

Especialistas señalan que proceso será atípico

Pese a fallos, llaman a participar en elección

Por Tania Gómez

tania.gomez@razon.com.mx

Especialistas en temas electorales consideraron que a pesar de que la elección judicial del 1 de julio será una jornada atípica, en la que se trastocan las garantías de integridad democrática, llamaron a revisar perfiles “que valgan la pena” y participar.

Lorenzo Córdova, exconsejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), señaló que vamos a una elección que por primera vez en 35 años no tendrá las garantías básicas para que el voto sea respetado, lo que genera, dijo, un dilema entre votar o no votar; sin embargo, pidió que los ciudadanos participen revisando los mejores perfiles.

“ (EL DILEMA ES) participar y legitimar una elección que no es democrática por donde se le vea, o participar y tratar de decidir asumiendo que esta reforma ya pasó, que ‘de que va a haber jueces, va a haber jueces’, así vote el uno por ciento del padrón”

LORENZO CÓRDOVA
Expresidente del INE

“Participar y legitimar una elección que no es democrática por donde se le vea, o participar y tratar de decidir asumiendo que esta reforma ya pasó, que ‘de que va a haber jueces, va a haber jueces’, así vote el uno por ciento del padrón electoral, vamos a tener jueces. Hay, sin duda, candidatos a jueces que valen la pena.

En la segunda mesa de análisis sobre el impacto de la elección judicial, organizada por la organización política Somos MX, señaló que el sistema electoral mexicano no fue diseñado en sus instituciones, en sus reglas ni en sus procedimientos, para realizar una elección para el Poder Judicial.

EL EXPRESIDENTE del INE Lorenzo Córdova asegura que trastoca garantías de integridad democrática; la politóloga Amparo Casar señala que los votos se contarán “en lo oscuroito”

“Lo que ha caracterizado a este proceso no sólo es su vertiginosidad y falta de discusión y reflexión, sino que además está hecha sobre las rodillas y con las patas, para decirlo coloquialmente. Ha provocado que se trastocuen todas las garantías que se habían venido construyendo como elementos indispensables de la integridad democrática de nuestras elecciones”, añadió Córdova.

Arturo Espinosa Silis, director de Laboratorio Electoral, subrayó que México se encuentra en una crisis democrática, donde advirtió que la abstención no es la solución. Ante ello, puso ejemplos de lo que ha ocurrido en otros países.

“En 2019 en Nicaragua la oposición promovió la abstención y ello llevó a que el oficialismo ganara con más del 70 por ciento, lo que lo volvió más fuerte. En 2020 en Venezuela la oposición promovió la abstención y ganó el oficialismo y se hizo más fuerte.

“En 2022 en Cuba también se promovió el abstencionismo y también el oficialismo ganó y se hizo más fuerte. Si hoy en día dejamos de ir a votar, el 100 por ciento del pastel va a ser para el oficialismo y se va a hacer más fuerte”, dijo.

Refirió que la del 1 de junio será una

elección que se va a decidir “por unos cuantos votos, por muy poquito”, por lo que consideró que aún hay “un pequeño resquicio” para defender algo y mostrar una pequeña resistencia.

Se dijo convencido de que lo que espera el oficialismo es que los ciudadanos no salgan a votar, “que nos abstengamos, que se las pongamos más fácil y dejemos que ellos decidan”, pero que “si revisamos las listas cuidadosamente, si hay nombres. Creo que tenemos que jugar con sus propias reglas”.

La politóloga María Amparo Casar discrepó, al señalar que los votos se van a

contar “en lo oscuroito”, por lo que dijo no estar convencida de que su voto cuente, al haber la posibilidad de que las boletas que no se utilicen, y al no ser inutilizadas, sean llenadas como si las hubieran votado en las casillas, y lamentó que esta elección alterara todas las reglas, aprendizaje y cultura cívica y legal que se logró con el INE.

“Paradójicamente, lo que tendría que ser incierto, que es el resultado, los puestos más codiciados serán para los leales, ya sea por acarreo, relleno de boletas de los que no fueron a votar o porque así lo decidan quienes van a contar en la mayor secrecía los votos”, refirió.



MESA DE análisis de la elección judicial, ayer, organizada por Somos MX.

No votar el 1 de junio fortalece al oficialismo, alertan expertos

Ganarían 100% de los candidatos que le son afines al poder actual, recalcan analistas

ENRIQUE GÓMEZ

—nacion@eluniversal.com.mx

No votar en la elección judicial del próximo 1 de junio, con la idea de no convalidar un fraude, podría ser contraproducente y fortalecer al oficialismo, ya que ganarían 100% de los candidatos que le son afines, señalaron expertos en el foro *Impacto de la elección judicial. Participación y observación*, organizado por Somos MX.

Arturo Espinosa Silis, del Observatorio Electoral Judicial, refirió que la experiencia en otros países, como Nicaragua y Venezuela, en donde la oposición ha llamado a abstenerse de votar, el oficialismo se ha fortalecido.

“En 2019, en Nicaragua, la oposición promovió la abstención y se abstuvieron, ganó con más de 70% de votos el oficialismo y se hizo más fuerte, y ganó todo el oficialismo. En 2020, en Venezuela, la oposición promovió la abstención y ganó el oficialismo y se hizo más fuerte. En 2022, que por fin le permitieron a Cuba tener algunas elecciones menores, también se promovió el abstencionismo porque no había condiciones democráticas, y también el oficialismo ganó y se hizo más fuerte”, explicó.

Por lo que el abstencionismo, en su opinión, no es la solución para protestar por la elección de ministros, magistrados y jueces: por el contrario, participar en la elección

MARÍA AMPARO CASAR

Presidenta de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad

“Sabemos que los puestos más codiciados serán para los leales, por eso hablamos del INE gobierno; habrá baja participación pese a movilización, no tendrá legitimidad”

podría resultar en que se elija a candidatos “que sí valen la pena”.

“Yo creo que es mejor tener en la Suprema Corte o en cualquier órgano, una resistencia de dos, a que se lleven los nueve, al menos va a pasar lo que pasa hoy en la Sala Superior, que con sus votos particulares señalan los abusos y los excesos, de la otra manera no nos vamos a enterar nunca”, expresó.

Lorenzo Córdova, expresidente del INE, dijo que el voto en la elección judicial presenta un dilema, ya que participar representa “legitimar una elección que no es democrática, por donde se le vea; o participar y tratar de incidir, asumiendo que esta reforma ya pasó”.

“Hay candidatos a jueces o magistrados por los que yo votaría y que me gustaría que llegaran, si no voto, pues es más difícil que lleguen, ese es el gran dilema. Hoy, no votar es también una manera de defender la democracia, claro, no votando los dejamos que se adueñen de todo”, afirmó.

Comentó que las fallas en la

elección judicial servirán para que el oficialismo culpe al INE y al Tribunal Electoral, y justifique su propuesta de reforma electoral.

“Lo más grave de este asunto es que lo que va a acabar pasando, no quiero ser profeta, no quisiera de veras serlo, pero me temo que eso va a ocurrir el 2 de junio, todo lo que salga mal se va a achacar como responsabilidad y culpa del INE y del Tribunal Electoral, y ese va a ser el pretexto para concretar la obra de dismantelamiento democrático, que va a pasar el clavo final del ataúd en la democracia mexicana, que es la reforma electoral”, dijo.

María Amparo Casar, presidenta de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, afirmó que la participación es incierta porque no hay datos duros, y “las encuestas son muy contradictorias, están súper polarizadas”, por lo que al final, “la participación va a ser la que decida el INE”.

Dijo que Morena está movilizándolo a sus militantes para incidir en el resultado de la elección; “los observadores, creo que servirán de poco” y con las listas que han difundido con sus candidatos afines al oficialismo, sólo falta la elección, porque los resultados ya los tienen.

“Se invierte el principio democrático de certeza en las reglas e incertidumbre en el resultado, aquí tenemos incertidumbre en las reglas y certeza en los resultados. Sabemos, no digo que para todos los puestos, pero si que los puestos más codiciados serán para los leales, ya sea por acarreo, relleno de boletas de los que no fueron a votar o porque así lo decidan los representantes distritales del INE, quienes van a contar los votos, aseveró. ●

EL DATO

Las fallas en la elección judicial servirán para que el oficialismo culpe al INE y al Tribunal Electoral, y justifique su propuesta de reforma electoral, opina Lorenzo Córdova, expresidente del INE.



Especialistas en comicios ven riesgos al abstenerse de votar, lo que favorecería al oficialismo y lo fortalecería, pero a la vez acudir a las urnas es convalidar y legitimar una elección que no es democrática por donde se le vea, subrayan.