

Morena y oposición chocan en Permanente por la elección judicial

ANDREA BECERRIL Y
FERNANDO CAMACHO

La sesión de la Comisión Permanente fue ayer de nuevo escenario para la confrontación de senadores y diputados de Morena y aliados con la oposición, que insistió en descalificar la reforma judicial, mientras los legisladores de la 4T llamaron a los ciudadanos a votar el próximo primero de junio, para elegir por primera vez en la historia a jueces, magistrados y ministros.

La discusión fue ríspida, ya que tanto la senadora Carolina Viggiano (PRI) como Alejandra Barrales (MC) y legisladores panistas sostuvieron que la elección “es una simulación” y un intento de Morena por apoderarse del Poder Judicial.

“No se presten a esta farsa. Su voto no se va a contar ni va a contar”, insistió Viggiano, quien subió varias veces a tribuna para insistir en las críticas, pero la respuesta de legisladores morenistas fue que los opositores no quieren un Poder Judicial democratizado porque prefieren al actual, invadido por la corrupción, ya que los ha beneficiado.

“No es la Suprema Corte de Justicia, sino la Suprema Corte de la Corrupción”, un órgano que no rinde cuentas a nadie, subrayó el coordinador del PT en la Cámara de Diputados, Reginaldo Sandoval. Dijo que por ello se seguirá llamando a la gente a que acuda a las urnas, que es justo lo que ni PRI ni PAN quieren.

Es evidente, expuso a su vez el vicecoordinador de Morena en San

Lázaro, Leonel Godoy, que en la oposición “están muy dolidos”, porque con las nuevas disposiciones constitucionales eliminan el sistema de cuotas partidistas, por el que el *Prian* se repartía los nombramientos de ministros y magistrados.

Se refirió al nepotismo que impera en el Poder Judicial y a las 128 mil resoluciones de la Corte que tienen que ver con cuestiones fiscales, frente a las relacionadas con salud o educación, donde no hubo fallos masivos a favor de la mayoría.

“Por eso, nosotros decimos que habrá una elección histórica y llamamos a que los mexicanos acudan masivamente a votar este primero de junio.”

Incluso, el diputado morenista Alfonso Ramírez Cuéllar sostuvo que hay gran entusiasmo entre los ciudadanos, y pronosticó una participación superior a 20 millones de votantes.

La panista Lilly Téllez protagonizó otro nuevo escándalo al subir a tribuna para acusar a los legisladores del guinda de estar involucrados en el narcotráfico. Mostró una capa roja, una corona y un cetro que, dijo, era para “el reyezuelo” Gerardo Fernández Noroña, que en ese momento no estaba en el salón de sesiones.

Desde Morena la ignoraron, pero la diputada Lilia Aguilar (PT) tomó la caja y demás objetos que la panista botó en la mesa directiva y lamentó que desde el Canal del Congreso el público presenciara “el *show* de quien quiere descarrilar la elección para hacerle un favor a su patroncito Ricardo Salinas Pliego”.

De euforia por voto a malos presagios

MAYOLO LÓPEZ

En el seno de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, la cercana elección de juzgadores osciló del optimismo desbordado de Morena a los peores presagios que guarda la Oposición.

Como en su momento llegó a cantar Jorge de la Vega Domínguez, que cifraba en 20 millones la cosecha de votos para Salinas de Gortari en 1988, el diputado morenista Alfonso Ramírez Cuéllar cantó otro tanto para la elección del 1 de junio.

“Yo ando en todos los estados y, la verdad, es que está creciendo con más fuerza el ánimo, donde millones de personas van a participar, desde las ocho de la mañana hasta las seis de la tarde. Vamos bien: los que van por el boicot van a fracasar. Vamos a superar los 20 millones (de votantes)”, pronosticó.

A pesar de esos cálculos optimistas, las bancadas de la 4T llamaron desde la tribuna a votar en ese polémico e inaudito ejercicio.

“El día de hoy es importante que invitemos a todo el pueblo a México a que salga a votar el 1 de junio para elegir a los juzgadores”, planteó el diputado petista Reginaldo Sandoval. “Es una fecha histórica, es un proceso (que) va en la ruta de la transformación”, celebró por anticipado.

El jefe de la bancada echó en cara a algunos ex consejeros del INE que “estén torpedeando el proceso”; con todo, aseguró que los jueces que resulten del proceso en curso tendrán “más legitimidad que cuando eran elegidos por dedos o desde arriba”.

En el mismo tono, el senador verde ecologista, Waldo Fernández, auguró “un proceso en el cual al pueblo de México se le da la oportunidad de obligar a un poder a que rinda cuentas (y) se le regresa el poder al pueblo con base en una reforma que es generosa, porque al final de cuentas, dadas las condiciones actuales del Poder Legislativo, aquí se pudo haber resuelto por la mayoría aliada del Gobierno”.

La diputada petista Lilia Aguilar fustigó a “la plutocracia” y a “los dueños del dinero” por haber urdido “un ridículo boicot”, bajo “la consigna que hay para descarrilar esta elección del Poder Judicial”.

Con otra visión de las cosas, la senadora priista Carolina Viggiano aseguró que los mexicanos están “frente a la vergonzosa farsa que haya vivido nuestro País.

“El próximo 1 de junio –advirtió– la realidad nos va a demostrar que esto es un gravísimo error. Ochocientos ochenta y un puestos, tres mil cuatrocientos candidatos dispersos en seis boletas, muchas lagunas legales que han resuelto los obedientes consejeros del INE con acuerdos



■ La priista Carolina Viggiano con el morenista Adán Augusto López.

internos, con resoluciones del Tribunal Electoral Federal que, por cierto, ya han sido impugnados.

“Todas las décadas de aprendizaje de un órgano electoral como el INE que fue, incluso un ejemplo mundial, hoy está viviendo una prueba que desafortunadamente no va a ser la mejor que pueda pasar. Nosotros sabemos perfectamente, todos los legisladores, incluyendo al del oficialismo, que esto está mal diseñado, que ésta no fue la solución para mejorar la justicia”.

La secretaria general del tricolor terminó por hacer otro tipo de llamado a la gente: “No se presten a la farsa, luchemos por la República. No tengan miedo. El voto no se va a contar ni tampoco va a votar: es perder dinero y tiempo”.

Tras atribuir la reforma al Poder Judicial a una “venganza”, el diputado panista Federico Döring dijo que el empleo de “una tómbola satánica” favoreció a la postre el hecho de que se hubieran colado “los narcos como candidatos a Jueces y Magistrados

“Y lo que están haciendo --señaló-- es castigar a la Corte por aquella frase de ‘déspota ilustrado’, que parece ya traen muchos en los cromosomas, de la arrogancia de sentirse libre”.

Döring trajo a escena de esa venganza judicial: cambiar la carrera judicial por la carrera en el huachicol fiscal.

“El más emblemático caso que hay que revisar es el de Tania Contreras, candidata a magistrada para presidir el Tribunal Superior de Justicia de Tamaulipas, que tiene un paso por el Gobierno de Américo Villarreal --en el que fue consejera jurídica--, es prima hermana del ex Alcalde del municipio de Hidalgo, Juan José Contreras, y ese es el apoyo que tiene principalmente para después incorporarse al Gobierno de Américo y que trafica influencias”.

El senador emecista Clemente Castañeda anticipó que él no participará en la elección del 1 de junio.

“Yo no voy a acudir a votar, no voy a convalidar esa farsa que es la elección judicial, que no es otra cosa que un mecanismo para capturar políticamente a todas las instancias que pertenecen al Poder Judicial”, ponderó.