



# Columnas NACIONALES

22 Mayo 2024



Para que cuente,  
**iVota!**

## BAJO RESERVA

### En México hay dos gobiernos, el Federal y el narcotráfico: PT

:::: Nos platican que, en la Cámara de Diputados, la oposición encontró un inesperado crítico del gobierno, nada menos que en el PT, un aliado de la autollamada Cuarta Transformación. Al menos en el tema de la violencia electoral que se vive en el país, el PT se animó a criticar a su aliado electoral. Nos dicen que ayer, en la reunión con los magistrados del Tribunal Electoral, sorprendió a propios y extraños que el coordinador del PT en la Cámara de Diputados, **Alberto Anaya**, dijo que en México hay dos gobiernos: el federal y el del narcotráfico. Advertió que el crimen organizado se apoderó de la economía del



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alberto Anaya

país, cobrando impuestos, teniendo la batuta de grandes negocios, y controlando la mayor parte del territorio nacional. Los principales sorprendidos en el encuentro, nos cuentan, fueron los morenistas, quienes como era de esperarse, dijeron que el proceso electoral va requetebién. Sin embargo, don Alberto tiene otros datos muy diferentes a los de sus compañeros de la 4T.

### CNTE paga por refuerzos del plantón

:::: Tras el plantón indefinido que mantiene la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación (CNTE) en el Zócalo capitalino, el magisterio no quiere que su protesta pierda fuerza al grado que sus integrantes están buscando reemplazos a como dé lugar y que no flaquee su protesta. Nos cuentan que, en grupos de redes sociales de la UNAM, circulan mensajes de maestros que piden el apoyo para que los suplan en el plantón y ofrecen hasta 4 mil pesos por acudir miércoles, jueves y viernes. Al parecer pagos y promesas dan resultados pues nos comentan que, solo el lunes, arribaron a la plancha del Zócalo 300 maestros que provenían de Guerrero.

### Xóchitl Gálvez la cruzazuleó

:::: Nos cuentan que quien de plano dejó pasar un pase a gol en el último debate presidencial fue la candidata opositora, **Xóchitl Gálvez**. Cuando los moderadores le pusieron el pase para que ella llegara y rematara, le dejó ir. Cuando se le preguntó a doña Xóchitl por la política migratoria, ella recordó la tragedia de Ciudad Juárez, que dejó 40 migrantes muertos en un incendio, pero nunca mencionó la impunidad en que el actual gobierno mantiene al titular de la Instituto Nacional de Migración, **Francisco Garduño**, quien no sólo no está en la cárcel, sino que ni siquiera fue destituido. La tuvo, era suya, y la dejó ir.

### Vendedores de alrededor de Palacio Nacional gritan a AMLO por ayuda

:::: Quienes recordarán este sexenio con cierto enojo son los vendedores de la calle Corregidora, contigua a Palacio Nacional. Nos detallan que esta calle hasta antes de este sexenio estuvo abierta al paso de vehículos, pero, a mediados del año 2020 se cerraron con vallas metálicas y policías de la CDMX y se convirtió en estacionamiento exclusivo de funcionarios e invitados de Presidencia. Ha sido tanto el hartazgo de los vendedores —que dicen haber registrado pérdidas en ventas de hasta 90% y con ello se han generado afectaciones a 320 familias— que esta semana decidieron exhibir una enorme manta pidiendo al presidente López Obrador la apertura de esta calle. Será que el mandatario federal los escuchará y reabrirá esta calle y evitar las afectaciones de los vendedores, o de plano, no los ve, ni los oye, como diría uno de sus antecesores en el cargo.



## Confidencial

### A encuestas revueltas, ganancia de xochitlovers

Cada cual rema para su lado. Resulta que al presentarse una secuencia de encuestas electorales –varias– en una reunión del área de Estudios Económicos de Citibanamex, alguien le tomó una foto a la de la encuestadora Massive Caller, en la que va adelante Xóchitl, y viralizó la foto diciendo que era una encuesta de Citibanamex. Por la tarde de ayer, el banco presentó su propio agregador de encuestas, junto con algunos otros (entre ellos el de Bloomberg) en el que aparece Claudia Sheinbaum 21 puntos delante de Xóchitl. Pero, mientras tanto, todos los *xochitlovers* ya crearon toda una narrativa diciendo que Citi dice que la candidata del Frente opositor va adelante. Así que, cuidado con lo que se proyecte en las reuniones de los grupos de estudios de los bancos y empresas, porque en este momento, todo puede ser usado.

### Prevé INE escenarios ante acciones de la CNTE

Lejos de menguar, las protestas de los maestros de la CNTE van en aumento, sobre todo en estados como Oaxaca y Chiapas. Ayer en Tuxtla Gutiérrez vandalizaron y prendieron fuego a sedes de partidos. Es por ello que el INE ya está anticipándose a eventuales bloqueos de la Coordinadora en las escuelas de Oaxaca que albergarán casillas. En caso de que los docentes de la Sección 22 decidan tomar los planteles, ya el organismo electoral tiene ubicados los domicilios aledaños donde se podrían instalar de último momento las urnas. Esperemos que quepa la cordura en los docentes y no haya necesidad del plan B.

### Garrote y zanahoria de la Corte a Samuel

**Samuel García** no libra el juicio político, aunque sí se mantiene en el cargo de gobernador. Ayer, el pleno de la SCJN determinó que el Congreso de Nuevo León puede seguir adelante con el proceso, aunque también decidió que el emecista puede seguir siendo gobernador mientras se desarrolla. La Corte da y la Corte quita, lo que no evita que el mandatario naranja se pueda victimizar por esta nueva decisión.

### Xóchitl en territorio naranja

Y hablando de Nuevo León, la candidata de oposición, Xóchitl Gálvez, pisará territorio emecista para un evento masivo en la Sultana del Norte. La candidata de PAN-PRI-PRD cerrará su campaña en Monterrey, que se ha convertido en una plaza importante para MC. A lo mejor así se le pega uno que otro voto de algún simpatizante emecista inconforme con Samuel García, esos que tanto ha buscado.

### Apoyo verde para Beltrones

La candidata a senadora por Sonora del Partido Verde **Lizbeth Gutiérrez** presentó denuncia por violencia política de género contra el delegado nacional del PVEM con funciones de secretario general en la entidad. La aspirante acusa que, encima de haberla registrado como afromexicana, le han impedido hacer campaña, le obstaculizan acceso a foros para exponer sus propuestas y le cierran las puertas de los comités del partido. “Han incurrido en un trato que lastima la dignidad humana”, reprochó. Por ello, advirtió que se niega a ser parte de una farsa, mas no renunciará al Verde. Eso sí, sostuvo que, en protesta, su voto será para **Manlio Fabio Beltrones**. El priista agradeció el gesto y aseguró que hará suyas las propuestas de ella.

### Botón de alerta por inseguridad

Con las voces de todos los partidos, la Comisión de Comunicaciones y Transportes de la Cámara de Diputados apretó ayer el botón de alerta por la inseguridad en las carreteras del país. Ante las incansables denuncias de asaltos y agresiones, acordaron reunirse con los titulares de la Guardia Nacional, David Córdova; de la FGR, Alejandro Gertz, y de autoridades locales, para que se apresten a “atender y dar seguimiento a la situación”. “Esto no es una situación de algún partido político, ni se trata de aprovechar una coyuntura de las cuestiones electorales, hoy es algo que nos preocupa a todos”, aclaró el presidente de la comisión, el panista **Pedro Salgado**. A ver si alguien les hace caso en estos momentos de campañas.

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



QUIÉN lo diría: **Pablo Gamboa Miner**, quien ha hecho toda su carrera política en el **PRI de Yucatán**, renunció al tricolor a once días de las elecciones federales y las que renuevan la gubernatura yucateca.

¿POR QUÉ se va? Unos dicen que él quería ser candidato a diputado federal del **PRI** por el **Distrito III de Mérida**, donde ya había sido electo como diputado en 2018... combatiendo a **AMLO**. Ahora le cerraron el paso en la alianza del **PRIAN**.

DA LA IMPRESIÓN de que Gamboa Miner tomó clases de trampolín, se las dio **Rommel Pacheco** para brincar a **Morena**... con la ayuda de su padre, **Emilio Gamboa Patrón**.

PARA quienes no lo recuerdan, se trata de quien fuera secretario particular del presidente **Miguel de la Madrid**, ex secretario de Comunicaciones con **Carlos Salinas** y coordinador de senadores priistas con **Enrique Peña**. Sí que va muy rápido el segundo piso de la **4T**.

• • •

ALLÁ en **Quintana Roo** quien salió bailando y no las canciones de los **Tucanes de Tijuana**, fue **Pedro León Toro Peña** luego de que fue separado –¿suspendido o despedido?– de su cargo como director de la **Policía de Investigación**.

AHORA lo interesante será ver hasta dónde llegan las investigaciones en el estado que gobierna la morenista **Mara Lezama**, pues evidentemente el nivel de vida del mando policiaco no corresponde con su sueldo como servidor público. Porque resulta un poco paradójico que quienes se supone que persiguen los delitos en **Quintana Roo**, ¡no se dieron cuenta!

• • •

POCAS VECES resulta tan acertada la frase "luz de la calle y oscuridad de su casa", como ahora que **AMLO** decidió ignorar la crisis energética en su propio país, para regalarle luz eléctrica... ¡a **Belice!**

EL TEMA, por supuesto, no es el gesto de buena vecindad con el país centroamericano, sino la falta de consideración para quienes aquí viven. Esta semana se está viviendo en todo el país una nueva ola de calor, lo que evidentemente provoca elevados picos de consumo, y por consecuencia, que haya apagones.

ASÍ QUE mientras los beliceños comienzan a recibir la **Luz del Bienestar**, los mexicanos tendrán que seguir pagando por un servicio que nomás no alcanza para las necesidades del país... ¡cuando funciona!

# REDES DE PODER



## Riquelme, lastre para la coalición el Coahuila

Nos comentan que las **pugnas**, el distanciamiento y las **divisiones** entre diversos actores del **PRI** y del **PAN** en el estado de **Coahuila** cada día son **mayores**, justo en la etapa definitiva del **proceso electoral**. Todo parece indicar que

el trato entre los **personajes** clave de ambos **institutos** políticos ya está muy **desgastado** y que incluso ya ha llegado a **enfrentamientos** directos. Eso sí, los **pronósticos** indican que los resultados electorales para la **coalición** serán **positivos** en la entidad, derivado sobre todo de la buena **gestión** y **aprobación** que tiene el actual gobernador, **Manolo**

**Jiménez**. Y en contraparte, gran parte de las **pugnas** que se viven, serían por el legado **negativo** que dejó el exgobernador **priista** de la entidad, **Miguel Ángel Riquelme**.

### ¿Lo da por perdido?

A unos cuantos días de la llamada **"fiesta democrática"**, hay quienes ya están dando sus **pronósticos**. Nos cuentan que uno de ellos es **Santiago Nieto**, candidato al **Senado** por **Morena**, quien dejó entrever que el partido **oficialista** no tiene nada que **hacer** en algunas alcaldías de la **Ciudad de México**.

Antes del inicio del **tercer debate presencial** que se llevó a cabo en

el Centro Cultural en **Tlatelolco**, se vio al extitular de la **UIF** platicando con varias personas a quienes les aseguró en corto que **Cuajimalpa**, **Álvaro Obregón**, **Gustavo A. Madero** y **Benito Juárez** son demarcaciones en las que difícilmente **Morena** podrá ganar el próximo 2 de junio. ¿Tan **anticipado** el **pesimismo**?

### Denuncian acoso en el Senado

En el **Senado de la República**, en donde debería de darse el ejemplo del **cumplimiento** de las **leyes** que **protegen** a las **mujeres**, resulta que un elemento de **seguridad**, de nombre **Martín Mora**, nos dicen, se

dedica a hacerle la vida **imposible** a **personal** del área de **Resguardo**, principalmente a **mujeres**, quienes señalan que son víctimas de **acoso** y se les impide el **acceso** a las instalaciones.

Lo mismo pasaría para quienes **laboran** en el área de **Síntesis**, exponiéndolas incluso a altas horas de la **madrugada**. Nos comentan, que lamentablemente su jefe inmediato, **Demetrio Fidel Ortiz Barragán**, tiene **conocimiento** del tema pero no ha actuado en **consecuencia**, por lo que las afectadas le hacen un llamado a la presidenta del **Senado**, **Ana Lilia Rivera**, para que se tomen tomar las **medidas** para frenar el **hostigamiento laboral**.

## TRASCENDIÓ

**Que** pobre Oaxaca, en medio de un gobernador, **Salomón Jara**, que dice que no hay plan B ante un eventual boicot de la CNTE a las elecciones del 2 de junio, asegurando que habrá una jornada pacífica de voto, y de la sección 22 del magisterio disidente, que se dio vuelo ayer con el ahorcamiento de la capital y generando disturbios. En tanto, la iniciativa privada y el sector empresarial estatales lanzaron un SOS para que el Presidente los vea y dé respuestas ya a los profesores que colapsan la economía con plañtones y bloqueos.

**Que** magistrados del Tribunal Electoral y líderes de la Cámara de Diputados concretaron por fin su reunión de trabajo para revisar los “focos rojos” del actual proceso a solo doce días de los comicios del 2 de junio, aunque los grandes ausentes al encuentro en la sede de los juzgadores fueron el coordinador de la bancada guinda, **Ignacio Mier**, y su vicecoordinador **Leonel Godoy**, así como los integrantes y ex presidentes del órgano jurisdiccional **Reyes Rodríguez** y **Janine Otálora**. Deben tener cosas más importantes que atender.

**Que** aprendida la lección de 2006, cuando las fuerzas que candidateaban a **AMLO** fueron incapaces de definir representantes en todas las casillas electorales y perdieron por una nariz, ahora **Mario Delgado** anunció que terminado el plazo establecido por el INE para el registro de la estructura de defensa del voto de todos los partidos para la elección solo Morena, que él preside, tendrá enviados en ciento por ciento de espacios y detalló que “el PRIAN, dado su desprestigio”, no pudo encontrar gente para cubrir ni la mitad. Bueno.

**Que** por cierto, Morena buscará llenar el Zócalo, pero ahora solo con simpatizantes de la capital, Estado de México y entidades cercanas para el cierre de campaña de su candidata presidencial, **Claudia Sheinbaum**, por lo que se pidió a los militantes de lugares más lejanos que mejor no asistan para que puedan quedarse en sus estados a emitir el voto. No vaya a ser que vengan al mitin, se queden a turistar y le fallen a la doctora. —

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Camaleónica.** En otras circunstancias, la capacidad de adaptación a los entornos difíciles sería una virtud, pero en este caso, no. **Guadalupe Taddei**, consejera presidenta del INE, sigue mandando señales de inequidad previas al 2 de junio. Mucho cuidado. Después de que la semana pasada **Taddei** sugirió a la sociedad civil no utilizar el color rosa en la marcha del 19 de mayo, por la coincidencia de que es el mismo color institucional del INE, súbitamente cambió su color. El manual del instituto electoral establece cuatro y ninguno de ellos es morado. ¿De qué lado están?

**2. Ventajas y desventajas.** Al reunirse con el Consejo Nacional Agropecuario, la candidata presidencial del PAN, PRI y PRD, **Xóchitl Gálvez**, afirmó que las elecciones no serán un "mero trámite", como señaló la candidata de Morena, **Claudia Sheinbaum**, porque "ni modo que a la gente le guste la mala vida". Aseguró que hay una encuesta, que no es la de Massive Caller, que la ubica a unas décimas por arriba de **Sheinbaum** en las preferencias electorales y eso es producto del respaldo popular de la Marea Rosa y que no le han demostrado ningún acto de corrupción. Ciertas o no las cifras, la elección se torna competitiva. Hay tiro.

**3. Fortalecimiento.** La llegada de **Jesús Valencia**, exalcalde de Iztapalapa, al equipo de operadores de **Claudia Sheinbaum** será oportuna para el último jalón. Traerá su experiencia en ese territorio al cierre de campaña. Política a ras de piso. Fue director del DIF en la capital en 2007 y en 2022 ocupó la dirección de Operaciones de Diconsa, en Segalmex. Si bien el equipo trabaja armonizado, hacía falta su *expertise* para ajustarlo. Ayudará en la coordinación de los sectores productivos y económicos. Sí que hacía faltaba ese plus en el empeño por posicionar a **Sheinbaum**. Buena noticia: el refuerzo llegó.

**4. Abandonado.** **Jorge Álvarez Máynez** cumple a cabalidad su papel como el tercero en discordia. Después de su negativa a declinar por la candidata de la oposición, el joven político no logró vender su exagerada sonrisa y se va quedando sin aliados. Más de 200 académicos e intelectuales cerraron filas a favor de la candidata **Xóchitl Gálvez** y se posicionaron en contra del proyecto de Morena y de la Cuarta Transformación. Una de las firmas es de **Rubén Aguilar**, exvocero de la administración de **Vicente Fox**, y suegro de **Álvarez Máynez**. ¡Ouch! Debe doler.

**5. Básicos.** Se había tardado. **Cuitláhuac García**, gobernador de Veracruz, se había mantenido lejos de la tormenta que causa la presencia de **Rocío Nahle**, una zacatecana, como candidata a sucederlo. Pero ante las revelaciones que el empresario **Arturo Castagné** ha hecho en contra de la exfuncionaria que más se ha alejado del discurso presidencial de honestidad y austeridad, el mandatario se lanza en contra del ciudadano, pidiendo que lo investiguen. En Morena ya se dieron cuenta de que a **Rocío Nahle** ya nadie le puede lavar la cara y mejor quitaron su imagen de la propaganda electoral. Ahora llaman a votar "5 de 5". Lo dicho: ya perdieron Veracruz.

Juan Manuel Jiménez  
@juanmapregunta



**L**a noche del sábado, mediante una transmisión en vivo, el candidato a presidente municipal por la coalición Sigamos Haciendo Historia, Isaac Montoya, denunció que trabajadores del Ayuntamiento de Naucalpan, encabezados por Aníbal Bram Franco, director de Servicios Públicos de la municipalidad, llevaron a cabo el retiro de propaganda del morenista.

El candidato también señaló que personal de seguridad pública local agredió físicamente al velador del mercado de la colonia Izcalli Chamapa, causándole diversas heridas. Entre las fuerzas del orden presentes destaca la presencia del Grupo de Operaciones Especiales, unidad que se encuentra conformada por elementos policiales especializados en prevenir y contrarrestar el riesgo de seguridad a la población y sus bienes provocados por delitos de alto impacto en el municipio. En la transmisión el legislador con licencia se-

ñaló: “es aberrante que este gobierno panista en su desesperación continúe siendo reaccionario y autoritario en contra de nuestro movimiento y principalmente contra la gente”.

Desde hace meses el candidato de Movimiento de Regeneración Nacional ha denunciado el acoso sistemático por parte del aparato municipal en su contra, señalando blanqueo de bardas, la clausura de espectaculares, el retiro de propaganda y el asedio a los simpatizantes de Morena, conforme han documentado también medios locales de comunicación.

Ante estos hechos, el servidor público del Ayuntamiento antes mencionado, Aníbal Bram Franco, fue detenido por las fuerzas de seguridad, al encontrar en su vehículo particular y en los de uso oficial del gobierno de Naucalpan, propaganda del candidato morenista, la cual se presume que fue retirada en diferentes puntos de la comunidad.

La detención no le puede caer en peor momento a la candidata del PAN-PRI-PRD-Nueva Alianza, Angélica Moya, que ha basado su estrategia en una campaña negra, dejando de lado las propuestas y generando un clima de hostilidad social

que desembocó en episodios de violencia y represión.

Ya veremos si esto le pasa factura a la Alcaldesa con licencia, pues la contienda en este municipio se vislumbra cerrada, aun, cuando la gran mayoría de las encuestas dan como ganador a Montoya Márquez. Pese al “juego sucio” el morenista continúa su campaña recorriendo las comunidades del municipio.

¡Jueguen limpio, candidatos!

#### Por cierto:

**1. PREOCUPADO.** Me comentan que en la campaña del candidato por el PRI-PAN-PRD en Iztacalco, Daniel Ordoñez, están muy preocupados por la última encuesta de Rubrum ya que ponen a la candidata de Morena, Lourdes Paz, 15 puntos arriba. Según fuentes de su equipo cercano el escándalo de que vive en Benito Juárez, en las míticas City Towers, ha hecho que en su equipo redoblen fuerzas blindándolo en opinión pública y jurídicamente, ipero dejaron de lado la campaña! A menos de dos semanas de las elecciones parece ser que la alcaldía que pretendía recuperar el PRI-PAN-PRD no se logrará.

**2. NÚMEROS.** De no pasar algo extraordinario, Karla Fiesco García, candidata por la presidencia de Cuautitlán Izcalli repetiría en el puesto por otros 3 años más. Encuestas le dan una diferencia de 8 a 15 puntos con su más cercano competidor. La candidata mostró su músculo este fin de semana, al reunir a 7 mil izcallenses en la marcha que encabezó denominada «Caminata por la unidad». Pareciera que las cartas ya están barajeadas, pero veremos el desempeño de la candidata de Fuerza y Corazón por el Estado de México este miércoles 22 de mayo.

**3. GOLPE.** Nancy Núñez arrasó en el debate chilango por Azcapotzalco frente a la candidata del PRI, PAN y PRD, que no pudo ni meter las manos frente a los señalamientos de su mala administración. De acuerdo con De Las Heras Demotecnía, la candidata tiene una ventaja de 36 puntos porcentuales frente a Margarita Saldaña, con lo que al parecer, Azcapotzalco está cada día más cerca de pintarse de guinda y recuperar el camino de la Cuarta Transformación.

Vivo la noticia, para contarle la historia ●

## PUNTO Y SEGUIDO

# ¡Jueguen limpio!



# 2 de junio: el conteo rápido del INE

ECONOMÍA POLÍTICA

**Ciro Murayama**

Economista,  
profesor de la UNAM

@CiroMurayamaMx



Para enfrentar esas horas de tensión política que seguirán al cierre de las urnas el domingo 2 de junio, la ley contempla una herramienta con la que el Instituto Nacional Electoral (INE) ofrecerá claridad y certeza: el anuncio en cadena nacional de los resultados del conteo rápido de la elección presidencial.

Veamos qué es y cómo debe operar el conteo rápido.

Un conteo rápido es una proyección estadística del resultado de una elección a través de una muestra representativa de las casillas. La muestra es diseñada con criterios científicos por destacados especialistas, académicos expertos en estadística, informática y matemáticas, que conforman el Comité Técnico del Conteo Rápido (COTECORA) del INE.

La fuente de información del conteo rápido es el 100 por ciento de los votos depositados y contados en las casillas de la muestra. Para la elección presidencial la muestra será de 7 mil 500 casillas. Quienes enviarán la

***“En tiempos de irresponsabilidad y desplantes autoritarios, el conteo rápido del INE es una herramienta indispensable de certeza y estabilidad política”***

información vía telefónica al INE son sus propios Capacitadores Asistentes Electorales (CAEs), es decir, las personas que desde hace meses trabajaron visitando a los ciudadanos sorteados para invitarlos a ser funcionarios de casilla, quienes les capacitaron y los asistirán el 2 de junio. Los CAEs del INE estarán al interior de las casillas y apenas termine el conteo de votos de la elección presidencial, transmitirán el resultado.

En la sede del INE, aislados de los partidos políticos y sin con-

tacto externo, solo verificando la información estadística que se recibe de la muestra, los científicos del COTECORA verán en qué momento hay suficientes datos para hacer pública la estimación definitiva de los intervalos de votación para cada candidatura. En ese momento, asentarán en un documento las cifras de los intervalos de votación que se proyecten para Álvarez Máynez, Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum, respectivamente. Cada intervalo va de un porcentaje mínimo a uno máximo, siendo ambos muy cercanos. Si los intervalos de las dos candidaturas más votadas no se traslapan, esto es, si el inferior del primer lugar no se toca con el superior del segundo lugar, el conteo rápido mostrará, con claridad, a quién favoreció la ciudadanía.

Esa información del Comité se entrega a todos los integrantes del Consejo General del INE, incluidos los representantes de partidos, y debe ser leída de inmediato en cadena nacional por la presidenta del INE. No se puede ocultar la información. Incluso si la elección es muy cerrada y los intervalos de estimación se cruzan, esa información debe hacerse del conocimiento público (a diferencia de lo que ocurrió en la cerrada elección de 2006). En las elecciones presidenciales de 2000, 2012 y 2018, el INE (antes IFE) dio a conocer con claridad los resultados de los conteos rápidos hacia las 11 de la noche.

Dentro de dos domingos, no

existirá instrumento más confiable para conocer el veredicto de las urnas que el conteo rápido del INE. Las llamadas *exit-polls* o encuestas de salida son menos fiables, sobre todo en elecciones cerradas, porque su fuente de información es el “dicho” de los ciudadanos encuestados después de votar; si la persona entrevistada miente, afecta la estimación. En cambio, el conteo rápido no pregunta a algunos electores por casilla, sino que toma los votos ya contados, por eso es mucho más confiable y preciso.

No habrá una sola empresa demoscópica con capacidad de hacer mejor ni más rápido el trabajo del INE: no tienen tanta capacidad de campo ni sus encuestadores podrán estar dentro de las casillas para tomar los datos de la elección presidencial, apenas se acabe de contar.

El viernes 31 de mayo se generará la muestra del conteo rápido, la cual no debe ser conocida por los actores políticos para que no se les ocurra tratar de incidir en las casillas seleccionadas. El resguardo de la muestra es responsabilidad expresa de la Secretaría Ejecutiva del INE y del director del Registro Federal de Electores.

La experiencia nos dice que ciertos actores políticos, apenas se cierran las urnas, suelen autoproclamarse ganadores. Si eso sucede será por imprudencia y desprecio a la ciudadanía, pues en ese momento no se habrán contado siquiera los votos.

En tiempos de irresponsabilidad y desplantes autoritarios, el conteo rápido del INE es una herramienta indispensable de certeza y estabilidad política. Todos los actores, incluyendo el presidente de la República, deberán esperar a los resultados del conteo rápido y, luego, aceptarlos. Les gusten o no.



## Es temporada de zopilotes

**E**l presidente López Obrador aseguró hace unos días que las campañas electorales estaban “fresas”, comparadas con las tres elecciones presidenciales en las que él participó, las cuales, dijo, estaban “más calientes”.

Más tarde aseguró que en el actual proceso se habían registrado menos agresiones que en los anteriores y acusó a los medios de sensacionalistas: “Se lucra bastante con los asesinatos y el dolor humano. Es temporada de zopilotes”, expresó.

Como siempre, la realidad lo ha alcanzado. Nuevamente se ha encargado de desmentirlo.

En 2018, por ejemplo, 150 aspirantes abandonaron la contienda en el estado de Chiapas. En el actual proceso, luego de una ola imparable de ataques y amenazas, 515 aspirantes han abandonado sus campañas.

La violencia se ha desbordado como nunca antes. En un ataque brutal ocurrido la noche del jueves pasado, la joven candidata a la presidencia municipal de La Concordia, Lucero López, fue masacrada durante un acto de campaña: en ese ataque murieron cinco personas de su equipo, entre ellas, su hermana.

Dos días más tarde, la noche del sábado, el convoy del candidato de Morena a la presidencia municipal de Villacorzo, Robertony Orozco, fue atacado en un tramo carretero. Tres de sus colaboradores murieron. El candidato resultó herido.

La madrugada del domingo,

un grupo de colaboradores del candidato a la presidencia municipal de Mapastepec, Nicolás Noriega, fue emboscado por un grupo armado al volver de un baile que el propio candidato había patrocinado. El saldo fue brutal: otras cinco personas, de entre 50 y 22 años, perdieron la vida.

El mismo día ocurrió otro ataque, esta vez en Rincón Chamula: la candidata de Morena a la alcaldía de ese municipio, María de la Luz Hernández fue atacada por un grupo armado. Ella resultó herida, otra persona pereció bajo las balas.

Se trata, en efecto, de una temporada de zopilotes: las elecciones se han puesto en el centro de la sangrienta lucha que desde hace años sostienen en el estado el Cártel de Sinaloa y el Cártel Ja-



**La violencia política azota Chiapas, Guerrero, Michoacán, Guanajuato, Jalisco, Veracruz y el Estado de México.**

lisco Nueva Generación.

Son las elecciones del miedo. La violencia política azota también Guerrero, Michoacán, Guanajuato, Jalisco, Veracruz y el Estado de México.

El 17 de mayo se encontró el cuerpo desmembrado, y abandonado en la bodega de una camioneta Frontier, del candidato a regidor por Coyuca de Benítez, en Guerrero, Aníbal Zúñiga Cortés. A su lado se hallaba, mutilado también, el cadáver de su esposa.

El mismo día se reportó el hallazgo, en una carretera, del cadáver del candidato suplente a regidor por el municipio de Choix, en Sinaloa, Santos Moreno Cabada.

En el Estado de México dos candidatas sufrieron ataques armados: el domingo 19, mientras se dirigía al debate, la candidata a la alcaldía de Ocoyoacac, Nancy Valdés, fue agredida desde una motocicleta: su vehículo recibió cinco impactos: ella resultó ilesa. Y ayer, la candidata a la alcaldía de Oztoltepec, Sinaí Lugo Vargas, también fue víctima de un atentado: dos sujetos con cascos negros abrieron fuego en contra de su vehículo. Ella también resultó ilesa.

Al mismo tiempo, Morena suspendió de manera indefinida sus actos de campaña en Acambay, para preservar la integridad de la candidata Angélica Colín. Hace unas semanas fue agredido el domicilio en esa entidad del candidato a la presidencia de Amanalco, Arturo Lara de la Cruz, quien resultó herido en una pierna y a quien le dejaron un ultimátum: “Primero y último aviso tú no vas a ser candidato... para la otra te mato a tu familia”.

En las elecciones “fresas” de que habla el presidente, a dos semanas de las elecciones, se han lanzado más de 400 amenazas, se ha asesinado a más de 30 candidatos, y se registran más de 500 víctimas de violencia política.

Es temporada de zopilotes. ●

— CON VALOR Y —  
CON VERDAD



#OPINIÓN

*Tenemos entre todos que aniquilar al maldito abstencionismo; la pereza política no cabe en un país tan convulsionado como el nuestro*

¿55% DE PARTICIPACIÓN  
NADA MÁS?

**U**na candidata asegura, que **si sale a votar el 65 por ciento, gana**. Lo ha repetido en múltiples ocasiones. Sus cercanos y simpatizantes **lo replican también**.

Le pregunté, sobre esta tesis, a cuatro hombres y a una mujer, **todos ellos especialistas de la demoscopia y en estadística**. Los cinco —con su risita— me dijeron que esto es más falso que un billete de 4 dólares.

¿Qué relación tiene una gran participación con la victoria de quien va en segundo lugar? Les expliqué —que aseguran en el war room de la coalición Fuerza y Corazón por México—, que **entre más personas salgan a votar, irían a las urnas más enojados con la 4T**.

Cuatro de ellos me dijeron que ese fenómeno sólo se podría dar, siempre y cuando, todos los votantes extras, lo hicieran por **Xóchitl Gálvez**. Pero si aumenta la participación, **todos obtendrían proporcionalmente más votos**. Uno me dijo que no sabía de política.

En **1994** participamos **77.16** por ciento de los que podíamos votar; en el **2000**, para seleccionar a **Fox**, votamos el **63.54** por

**Cuatro de cada 10 se quedan en casa el día de la elección presidencial**

**ciento**. En **2006**, **Calderón** accedió al poder con el **58.51 por ciento** de participación. En **2012**, **Peña Nieto**, con el **63.10 por ciento**; y en **2018**, **López Obrador**, con **63 por ciento**.

La participación de los mexicanos en este siglo, en las elecciones presidenciales, es de **62.03 por ciento en promedio**. **Cuatro de cada 10 se quedan en casa**. Voces aseguran que apenas llegaremos a **55 por ciento de participación**. **Y claro, sería un golpe severo a nuestra incipiente democracia**.

Esos cinco científicos también me respondieron una pregunta concreta: ¿Con la narrativa de que los resultados ya se conocen con antelación, o que este *arroz ya se coció*, o que todo es mero trámite, **podría bajar la participación? Todos me dijeron que sí**.

¿Quién, sabiendo la trama y final de la película, paga un boleto del cine? ¿Muchos no saldrán de casa, no se formarán en frente a las casillas receptoras y no emitirán sus votos, porque ya saben por adelantado el marcador?

**Ojalá estén equivocados mis encuestados**, todos ellos conocedores de los ejercicios de opinión pública. Sus nombres los revelaré después de la elección.

**Tenemos entre todos que aniquilar al maldito abstencionismo**; la apatía, dejadez, desidia, indiferencia, abulia y pereza política no caben en un país tan convulsionado como el nuestro.

...  
**COLOFÓN: Si no sales a votar, después no tendrás derecho a quejarte.**

...  
+Tampoco sirve que vayas a las urnas, recibas tu boleto y votes por un candidato no registrado. **Tu sufragio será anulado.**

...  
+Ya sabes que las **casillas especiales son para emergencias**. Haz el esfuerzo de estar cerca de tu hogar, y **desde hoy prepárate. No viajes.**

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /  
@GUSTAVORENTERIA



## A una semana... ¿qué tan cocido está el arroz?

**L**as encuestas son el peor método para conocer realmente las preferencias electorales...salvo todas las demás herramientas disponibles. Estoy haciendo un juego con la frase de Winston Churchill de que la democracia es el peor sistema de gobierno...a excepción de todos los demás.

Y es que nos quejamos mucho de las encuestas y de sus fallas, pero a la fecha no contamos con otra herramienta que nos dé una idea de qué va a ocurrir el día de las elecciones. Existen las apuestas en sitios como [Polymarket.com](http://Polymarket.com) en donde se puede ver qué piensa la gente respecto del resultado electoral porque le meten dinero de sus bolsas. Actualmente Claudia Sheinbaum tiene 88 por ciento de posibilidades de ganar y Xóchitl Gálvez 10%. Pero incluso a la hora de meterle dinero a esos portales la gente voltea a ver las encuestas para la toma de decisiones.

Con el enorme diferencial que existe actualmente en las encuestas rumbo al 2 de junio, va a ser muy interesante el corte de caja que necesariamente se hará pasadas las elecciones para ver qué encuestas se acercaron a los resultados y cuáles de plano se la sacaron del parque.

Sabemos que existe el margen de error aceptable. Pero entre Demotecnia, que le da a Sheinbaum 36 puntos de ventaja sobre Xóchitl y Altica que le da "solamente" 11, hay un mar de votos de diferencia mucho más amplio que el margen de error.

Dado el tamaño de la lista de electores y la participación ciudadana promedio, cada punto porcentual representa 600 mil votos. Por lo tanto, si Demotecnia tiene razón y Claudia Sheinbaum va a obtener el 64 por ciento de los votos, quiere decir que va a ganar 38.4 millones de votos, es decir, 8.4 millones de votos más que los 30 millones que obtuvo Andrés Manuel López Obrador en el 2018.

Sheinbaum no tiene el carisma de López Obrador. Su campaña no ha recibido ni remotamente la respuesta que tuvo la de AMLO. Las imágenes de eventos semivacios; el jalón de la coleta de caballo; los gritos de ¡Fuera! que ha recibido Sheinbaum en Vera-

cruz y otros lugares a donde ha ido a hacer campaña son realidades que contrastan con la historia de que la votación será un mero trámite y de que este arroz ya se coció.

Cuando Andrés Manuel López Obrador ganó las elecciones del 2018 no hubo una manifestación de la oposición masiva quince días antes de los comicios como la que acabamos de ver de La Marea Rosa abarrotar el Zócalo. Entonces los desplegados que se publicaban eran de apoyo a AMLO, no a Anaaya, como el que acabamos de ver de la comunidad intelectual apoyando a Gálvez.

Ya pronto sabremos qué tan cocido está el arroz y cuáles casas encuestadoras se volaron la barda con sus números. Será un corte de caja obligado.

### Apostilla:

Violar las leyes electorales sale demasiado barato. Hace tres años el PVEM contrató influencers para promover el voto en sus redes sociales en plena veda electoral. El TEPJF multó al partido con 40 millones de pesos. Pero éstos, al parecer, fueron peccata minuta para ese negocio que se dice llamar partido y que vive de nuestros impuestos. Ahora el PVEM ha activado una nueva campaña de influencers que ya circula en redes sociales. ¿La volverán a dejar correr durante la veda electoral? ●

[www.anapaulaordorica.com](http://www.anapaulaordorica.com)

@AnaPOrdorica

**Sheinbaum no tiene el carisma de López  
Obrador. Su campaña no ha recibido  
ni remotamente la respuesta que tuvo  
la de AMLO.**

## Debates

En México no tenemos cultura del debate. Apenas en algunas preparatorias con mucha influencia anglosajona existe un curso con ese fin. Tal vez por eso hay tantas ideas erróneas con respecto a ese ejercicio. Por ejemplo, en el caso de los debates presidenciales se cree que se gana o se pierde, o que debería concentrarse en propuestas. Ambas cosas son erróneas.

Los debates tienen un objetivo que en muchas ocasiones los trasciende. En debates académicos, se trata de eliminar las explicaciones sin bases empíricas, o con deficiencias lógicas, de manera que no se trata de ganar o perder, sino de destruir o afianzar ideas, no personas. Por el contrario, en los presidenciales el objetivo es

FUERA DE LA CAJA

**Macario Schettino**

Profesor de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:  
www.macario.mx

@macariomx



ganar la elección, de manera que lo relevante es destruir el personaje del adversario (*character assassination*), y no perderse en propuestas detalladas que son imposibles de cubrir en turnos de uno o dos minutos. Pero como en buena parte de México le tememos al conflicto, los ataques nos parecen algo repugnante.

El debate presidencial consiste en establecer una imagen propia superior a la de los contrincantes. Alguna propuesta, atractiva y verosímil, sin duda ayuda. Golpes a los contrincantes ayudan más. Si se tienen varios debates pactados, el triunfo ocurrirá al final, no al principio. En este proceso electoral, por ejemplo, Máynez tuvo gran éxito en el primer debate: se dio a conocer. Su desempeño en el segundo ya no le aportó mucho más. Con los datos de MassiveCaller, el único *tracking* diario que conozco, pasó de 4 a 6% después del primer debate, pero después del segundo el incremento fue menor. No hay todavía mediciones suficientes después del tercero, pero creo que su arranque, atacando a Gálvez y asumiendo el papel de esquirolo que ya suponíamos, no le redituará mucho.

Sheinbaum parece tener el mismo resultado en los tres debates, porque tuvo el mismo desempeño: miente, no responde ataques, no transmite confianza, y la subordinación a López se hizo muy evidente tras el regaño que sufrió después del primero. Perdió un punto en cada ocasión.

Xóchitl Gálvez tuvo un primer debate desafortunado, pero sus ataques dieron resultado. López los resintió, regañó a Claudia, y abrió un gran hueco para el segundo

debate. En el tercero, Xóchitl continuó su estrategia, y dejó en la mente de quienes lo vieron dudas acerca de la honestidad de Morena, de la hipocresía de Claudia, de su subordinación. La destrucción del personaje, pues.

Por otra parte, en la mañana del domingo, previo al tercer debate, ocurrió la cuarta manifestación ciudadana (con presencia marginal de los partidos de la coalición). Para impedirla, desde Palacio se promovió un plantón de la CNTE, que buscó bloquear la mitad del Zócalo. Fui testigo de cómo los ciudadanos quitaban las vallas, y los “maestros” intentaban recolocarlas, de cómo esto derivó en enfrentamientos (menores), y también de la llegada de granaderos. Al final, los pocos centenares de “maestros” mejor se quedaron tranquilos frente a los cientos de miles de ciudadanos que no sólo llenaron todo el espacio libre en la plancha, sino todas las calles adyacentes, a un grado muy superior a las tres manifestaciones previas.

Tal vez por eso este tercer debate fue un claro dos a uno, con Máynez en nivel abyección, y Claudia cerrando su participación suplicando una amplia votación que le permita ganar por buen margen. Quedó la impresión de que quien va en primer lugar es Xóchitl Gálvez, impresión que se refuerza con la manifestación ciudadana, pero también con las mediciones del *tracking* mencionado. Por primera vez, en la semana que terminó el domingo, está arriba (por una décima de punto, apenas).

Quedan diez días para confirmar el triunfo, e iniciar la reconstrucción.

# El último debate y la recta final

## Dolores Padierna

Directora General de Gestión Sectorial y Enlace Interinstitucional de la SEP

@Dolores\_PL



Incluso los más conspicuos opinadores profesionales —llevan décadas en los espacios más relevantes de los medios— coincidieron en que la doctora Claudia Sheinbaum fue la ganadora del último de los debates organizados por el Instituto Nacional Electoral.

Con un desempeño serio, en clave “presidencial”, y sobre todo armada de propuestas, la

candidata de la Coalición Sigamos Haciendo Historia probó una vez más por qué es la persona más preparada para ser la primera presidenta de México.

Del otro lado, vimos desmoronarse la figura que presentaron como un fenómeno político, quien se dedicó a lanzar ataques sin pruebas y a repetir el listado de acusaciones que durante todo el sexenio han caracterizado

un discurso opositor incapaz de hilvanar un proyecto de nación.

La candidata opositora se empeñó en el ataque vulgar que satisface a los más radicales de entre sus electores, pero no convence a nadie más. Se ganó los aplausos de los suyos que ven un país que la mayoría ciudadana no mira igual, como lo constata la alta aprobación del presidente López Obrador en el cierre de su gobierno.

En su debacle, la candidata opositora —como corresponde a una representante de la derecha rancia— recurrió al expediente del antilaicismo y el antisemitismo. Hacer uso de las creencias religiosas —o la ausencia de ellas— en un Estado laico es no comprender la historia, además de un acto de vil oportunismo político.

Un par de días después, frente a un auditorio convocado por Citibanamex, Xóchitl Gálvez se instaló plenamente en la mentira: presentó una encuesta en la cual aventaja por escaso margen a la aspirante de Morena. Lo que no dijo fue que tal encuesta fue

realizada por una empresa que trabaja para su campaña y que ha sido señalada por diversos actores políticos como una encuestadora que vende sus resultados al mejor postor.

Pasado el debate, y luego de que las más recientes encuestas confirman que vamos a una elección que Morena y aliados ganarán ampliamente, se han multiplicado los discursos grandilocuentes que pretenden hacer creer a la ciudadanía que no se decidirá entre dos proyectos, sino entre democracia y dictadura.

En esa línea, repiten los viejos argumentos de 1994 (¿alguien olvida el “voto del miedo?”) o de 2006 (el “peligro para México”), expresión que ofendía no solo al candidato sino también a sus millones de votantes.

Desde el “círculo rojo” —integrado por intelectuales y opinadores que durante al menos décadas han dominado los principales espacios en los medios— se auguró que el “fracaso” del gobierno de López Obrador. Decían que una vez confirmado tal fracaso, las ideas de los intelectuales

de Carlos Salinas (y los mandatarios que siguieron) bajarían al “círculo verde”, como ellos, a las y los ciudadanos de a pie. Se quedaron en su torre de marfil, esperando que eso ocurriera.

En la recta final, solamente las encuestadoras patito consideran competitiva a la aspirante opositora. Algunos estudios incluso anticipan que el triunfo de Claudia Sheinbaum sería con una ventaja mayor a la obtenida por el actual mandatario.

“¡Deriva autoritaria!”, gritan desde hace años, esperando encontrar eco en más de 30 millones de personas que otorgaron a López Obrador un mandato con la mayor legitimidad de nuestra historia reciente.

“¡Dictadura!”, claman, desde el Zócalo de las libertades, mientras lanzan insultos de grueso calibre contra el presidente y nuestra candidata.

Luego de tres debates y de cientos de actos de campaña, se reafirma de qué lado está el proyecto de país soberano, libre y con mayor igualdad. Del otro lado, a falta de brújula, solo tienen odio.

## Una visión sobre el (tercer) debate

Joaquín Narro Lobo\*  
@JoaquinNarro



Concluyó la etapa de los debates presidenciales y con ello ha iniciado la recta final de las campañas. A partir de lo que el electorado pudo ver el domingo por la noche en el tercer y último encuentro entre las candidatas y el candidato, así como en los distintos programas de análisis sobre las propuestas, comenzará el periodo en el que buena parte de las y los ciudadanos que acudan a las urnas el próximo 2 de junio reflexionarán sobre el sentido que darán a su voto. Se acabaron los contrastes, las acusaciones y los matices directos y en vivo sobre la propuesta oficialista y dos alternativas opositoras. La ciudadanía pudo conocer, en tres distintas ocasiones, no las propuestas para la construcción del futuro nacional, sino sobre todo el talante, la personalidad, los puntos débiles y el carácter de quienes pretenden conducir el destino de México para los próximos seis años.

Con todo el ruido que ha generado alrededor de su campaña, Jorge Álvarez Máynez y Movimiento Ciudadano han logrado dos cosas. Por un lado, han colocado su candidatura como una alternativa entre los más jóvenes, particularmente aquellos que votarán por primera ocasión y que encuentran en esta una opción a lo que identifican como la clase política tradicional. En segundo término, han adquirido el mote de esquirols, particularmente por parte de quienes se encuentran situados en la oposición, no solo por centrar sus críticas y cuestionamientos en Gálvez y los partidos que la acompañan, sino sobre todo por la distracción que generan en una elección polarizada. Con todo ello, es de destacar que la participación de Álvarez Máynez en el último debate ha permitido verlo como alguien con capacidad suficiente para construir un futuro político y encabezar a un sector minoritario de la próxima oposición, pero sin ninguna posibilidad real de triunfo.

Con el ánimo de haber tenido el que será su mejor evento en toda la campaña —la concentración masiva de la Marea Rosa— Xóchitl Gálvez tuvo una mayor soltura que la mostrada en los primeros dos debates, señaladamente el primero. En sus participaciones, logró dos cosas. Primero, volvió a posicionar la idea expresada en el primer debate de un vínculo entre el narcotráfico y la candida-

tura morenista, tanto por lo que hace directamente a la candidata, como por los vínculos de Mario Delgado con grupos huachicoleros que, incluso, habrían ameritado el inicio de investigaciones por parte del gobierno norteamericano. En segundo lugar, logró mostrar a Claudia Sheinbaum como una política incapaz de desmarcarse del presidente López Obrador y sin respuestas para descalificar las acusaciones de las que fue objeto. Para la mayoría de los analistas, sin embargo, el desempeño de Gálvez no fue lo suficientemente eficiente como para descarrillar a su adversaria y la oportunidad perdida podría costarle la posibilidad de remontar la desventaja en la que, hasta ahora, se encuentra.

Sin mayores luces que las de ignorar las descalificaciones y los ataques, quizá un poco por estrategia y otro tanto por indiferencia, Claudia Sheinbaum hizo lo necesario para no perder en el debate. La base electoral más fiel con la que cuenta supera los 20 millones y quizá por ello no vio necesidad en arriesgar de más. Su mayor virtud estuvo en no perder la compostura y en consolidar que, en caso de ganar, el suyo será un gobierno de continuidad al proyecto de Andrés Manuel López Obrador, lo que evidentemente deja con buen sabor de boca al presidente y a sus seguidores. Por otra parte, las menciones a la jornada electoral como un “mero trámi-

*La ciudadanía pudo conocer, en tres distintas ocasiones, no las propuestas para la construcción del futuro nacional, sino sobre todo el talante, la personalidad, los puntos débiles y el carácter de quienes pretenden conducir el destino de México para los próximos seis años*

te” y los momentos en los que parecía asumirse como virtual ganadora al señalar que no mancharía la investidura presidencial respondiendo a los cuestionamientos de Gálvez, la hicieron verse un tanto soberbia y demasiado confiada. Esto provoca, de forma natural, alejarla de quienes aún no deciden el sentido de su voto.

Los debates terminaron y queda una semana para el cierre de las campañas. En una semana habrá concluido el periodo de promoción y búsqueda del voto para entrar al tramo final del proceso electoral. El 2 de junio por la noche sabremos cuál será el destino de nuestro país •

\*Profesor y titular de la DGACO, UNAM  
Correo electrónico:  
joaquin.narro@gmail.com

*Decepcionó el tercer debate: nadie estaba pensando en soluciones, sino en poner trabas a sus oponentes. Repelieron más a los electores independientes.*

**ANDRÉS  
CLARIOND RANGEL**  
anclaran@hotmail.com



## Sin propuestas

Un domingo de mucho ajeteo político acabamos de vivir los mexicanos. Empezando el día con una Marea Rosa que tuvo que saltar las boyas del régimen para poder impactar tierra firme en el Zócalo y de igual manera en varias plazas del país.

Lástima que la desesperación de sus organizadores los llevó a convertir un movimiento que atraía a miles de forma desinteresada en un mitin político que cerró con el discurso de Xóchitl Gálvez.

Quizá los líderes rosas pensaron que, ante la inminencia de la elección, era momento de jugarse el todo por el todo y apoyar a la candidata que enarbola sus ideales. Desgraciadamente, están inmoldando al movimiento pensando en el presente sin considerar su utilidad en un muy posible sexenio de Claudia Sheinbaum. Qué triste manera de desvirtuar un instrumento que en futuras protestas será visto como golpeo de la oposición y no como legítima representación de ciudadanos inconformes.

Todavía no habíamos digerido el menudo dominguero con sabor a marcha cuando en la noche ya tocaba botanear viendo el tercer y último debate

presidencial. Pero ni las papas o el queso lograron hacer de esta experiencia algo placentero. El encuentro resultó aburrido, acartonado y con pocas novedades. Los mismos insultos, las propuestas recicladas y una sonrisa de Máynez Presidente que ya se choteó.

Entre las pocas novedades estuvo una Sheinbaum con mayor envidia. Se le notaba haciendo mucho énfasis en la entonación de sus palabras y exagerando los gestos. El resultado fue una participación sobreactuada y falsa.

Probablemente a sugerencia de sus asesores, Sheinbaum abandonó la imagen de política seria que le sale natural y trató de proyectar un carisma que no tiene. Máynez Presidente sin cambios en el frente y Xóchitl esta vez abusó de los ataques.

Le ha resultado complicado a la aspirante del PRIAN encontrar el balance entre atacar y ser propositiva. En el segundo debate lo logró, pero en este último se le notaba ya muy desesperada por lograr un milagro en la recta final de la campaña.

Xóchitl increpaba a Claudia volteando a verla con la esperanza de que

la dama de hielo se rebajara a mirarla, lo cual nunca sucedió. Desde la barrera, bien hidratado con su termo con carita feliz en su base, Máynez Presidente fungía como palero disimulado de la contendiente de la 4T.

En el sondeo que levantó Grupo Reforma entre sus editorialistas y columnistas, la queja común del tercer debate fue la falta de propuestas por parte de los candidatos, quienes utilizaron su tiempo para lanzar un ataque, enumerar una propuesta reciclada o hablar de otro asunto. Una lástima cuando la ciudadanía tenía altas expectativas de un encuentro sobre el tema que más le preocupa: el de la inseguridad.

Pero los aspirantes no estaban pensando en dar soluciones, sino en ponerles trabas a sus oponentes. Sólo de refilón mencionaron la no militarización o el fortalecimiento de las policías para moverse rápidamente a los trancazos o al autoelogio.

Xóchitl se le fue a la yugular a Claudia con el temerario mote de "narcocandidata", mientras que la representante de Morena se la pasó presumiendo dudosas cifras de su paso por la CDMX.

Máynez Presidente metió con calzador el tema del aborto poniendo en aprietos a dos mujeres que se niegan a abordarlo con soltura.

El mismo postulante naranja pasó de la seriedad a la comicidad al plantear un escenario hipotético de risa: "Si estuvieras en carretera y fueras atacado por el crimen organizado, ¿a quién elegirías de los tres candidatos para estar a tu lado?". Lo que queremos es un funcionario que desde su oficina planee una buena estrategia de seguridad, no un Rambo que nos acompañe y pelee contra los delincuentes.

En el mismo tenor chusco, Xóchitl le reclamó a Claudia el uso de la imagen de la Guadalupeana sin ser creyente, como si la Virgen morena no fuera una figura que trasciende lo religioso.

En el tercer debate los candidatos les hablaron a quienes ya los apoyan, pero repelieron aún más a los electores independientes, hartos de la polarización y la falta de propuestas.

### • ¿LA VERDADERA CLAUDIA?

Antier se presentó Claudia Sheinbaum en el programa *Tercer Grado*. Se trató de un ejercicio más útil que los ensayados debates en el que pudimos ver a la candidata bajo presión y sin un guion. El desempeño de Sheinbaum asusta. La morenista dejó ver un lado intolerante e intransigente. Les hizo gestos de enojo a los periodistas, no los dejaba hablar y se molestaba con los cuestionamientos. Y aún no está sentada en la silla.



## Se complica el “trámite” del día 2

**S**i Morena pierde la elección presidencial no va a reconocer la derrota.

Y en caso de ganar por una diferencia menor a cinco puntos, el Tribunal Electoral difícilmente podrá convalidar una elección marcada por la ilegalidad de principio a fin.

Por eso la violencia verbal del Presidente y el estrés en su partido: necesitan una ventaja holgada y ganar la mayoría en el Congreso.

La candidata presidencial de Morena lleva dos semanas hablando de “fraude electoral”.

Tienen motivos en Morena para estar preocupados, porque es latente la posibilidad de que pierdan las elecciones. O que haya una final más cerrada de lo que señalan, hasta ahora, las encuestas.

Poco más de 30 por ciento de votantes aún no ha tomado la decisión en firme de por quién sufragar el 2 de junio.

Falso que la elección sea sólo “un trámite”.

Demasiados nervios en el equipo de la candidata de Morena y en el Presidente indican que el “trámite” se les está complicando.

No sale en los términos en que lo previeron.

Ante el manifiesto que un grupo de intelectuales lanzó en

apoyo a la candidatura de Xóchitl Gálvez, el jefe del Ejecutivo, que tiene la obligación constitucional de conducirse con imparcialidad en la elección, reaccionó con calificativos cargados de violencia verbal.

“Alcahuetes, vendidos, vividores y serviles de la oligarquía”, les dijo ayer a los que llaman a votar por una candidata que no es la suya.

¿Y la neutralidad del poder público en las elecciones?

Los miembros de la comunidad cultural mexicana que firmaron el desplegado, ¿no tienen derecho a optar por una candidata distinta a la oficial?

¿Acaso estamos en Rusia o en Nicaragua?

Las leyes electorales, y la Constitución misma, han sido transgredidas de manera grave por el gobierno en esta elección.

Desde la “encuesta” de Morena hubo participación ilegal de secretarías de Estado en favor de la candidata oficial, de una manera “nunca antes vista”, como lo denunció Marcelo Ebrard, quien tiene un largo y variopinto recorrido en gobiernos de distintos partidos políticos.

La intervención sistemática del Presidente, más el proselitismo de los “servidores de la nación” en la

### USO DE RAZÓN

## Pablo Hiriart

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



elección en favor de su candidata y contra la oposición, hacen vulnerable una victoria de Morena por margen estrecho.

Ayer el Presidente llamó a desconfiar de la oferta de la candidata Gálvez de mantener los programas sociales. Está en campaña, y eso es ilegal.

Se resquebraja la confianza en el “trámite” del 2 de junio, ba-

sado en una ventaja de 20 puntos y triunfo aplastante de Morena en el Congreso.

Es llamativo, pues tienen el voto cautivo de los beneficiados por los mal llamados programas sociales.

Tienen el favor de la presidenta del INE, Guadalupe Taddei.

Cuentan con la complicidad de encuestadoras que han sido contratadas por Morena o gobiernos estatales de ese partido.

Sin embargo, la gente sale a las calles a apoyar a la abanderada de la oposición, a pesar de que mandaron a la CNTE a amedrentar y a carteristas a robar celulares a placer.

El lunes, en el programa *Tercer Grado*, de Televisa, la candidata oficial no contestó afirmativamente a una pregunta de respuesta obvia en una democracia, acerca de si aceptaría la derrota, en caso de darse.

Habló, otra vez, de la posibilidad de un fraude y de que necesitaba ganar por amplio margen.

¿No que era un simple trámite que los ciudadanos vayan a votar el domingo 2 de junio?

Nunca han reconocido una derrota. Jamás.

Esta vez, en caso de perder, tampoco lo harán.

Y si ganan por un margen inferior a los cinco puntos, estarán en manos del tribunal por haber violado las leyes electorales, la Constitución.

## Encuestas: criterio necesario

La candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México (PAN, PRI y PRD), Xóchitl Gálvez, sostuvo ayer que Citibanamex presentó una encuesta que la coloca como puntera en la preferencia del electorado, por arriba de la aspirante de Sigamos Haciendo Historia (Morena, PT y PVEM), Claudia Sheinbaum. El grupo financiero se deslindó de esta versión, aclaró que no ha elaborado ni contratado ejercicio demoscópico alguno sobre temas electorales y explicó que en su reunión de perspectivas económicas y visión de mercado se presentaron varias encuestas, entre ellas la de Massive Caller, única empresa del rubro que otorga ventaja al bloque de derechas. El equipo de Gálvez obtuvo una imagen del momento en que se mostró la gráfica correspondiente a dicho estudio, y la candidata la difundió sin verificar.

No es la primera vez que la ex senadora y el personal de su campaña intentan engañar a la opinión pública con sondeos que no son lo que quieren hacer creer. El mes pasado, presumieron una encuesta en la que Gálvez arrasa con casi seis de cada 10 votos, sin aclarar que el universo muestral fue el alumnado del

Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), una universidad creada por y para las élites, cuya matrícula es de unos cientos de estudiantes. Al presentarla como "elaborada por el ITAM" y no "en el ITAM" (cosa que la revista estudiantil encargada del simulacro electoral nunca pretendió ocultar), el equipo de la panista trató de instalar el bulo de que el crecimiento de Gálvez en las preferencias era validada por una institución académica.

Más allá de desfiguros como los referidos, estos episodios invitan a reflexionar en torno a la exagerada importancia que se concede a las encuestas en los procesos comiciales contemporáneos. A ojos de algunos, la burbuja creada en torno al poder de los sondeos puede llegar a convertir a las casas encuestadoras en un sustituto de la voluntad popular cuyos mecanismos legítimos de manifestación se encuentran en las urnas. No se trata de desacreditar de manera apriorística a las encuestas ni a las entidades que las elaboran, algunas de las cuales operan con seriedad al hacer uso de las mejores prácticas disponibles, sino de cobrar conciencia acerca de su significado y sus limitaciones. La ciudadanía necesita saber que no son oráculos ni mucho menos

un remplazo del sufragio, sino retratos de la opinión pública en el momento en que fueron levantados. La historia ha mostrado que las mediciones demoscópicas se encuentran sujetas a todo tipo de distorsiones (accidentales o intencionales) y a fallos por razones metodológicas o por factores imponderables.

En lo que concierne a las acciones de la derecha mexicana y las elecciones del 2 de junio, lo importante es no perder de vista que lo que cuenta es el voto depositado en las urnas, así como atajar las pretensiones de estafar a la ciudadanía con estudios falsos o sacados de contexto que contradicen al resto de los sondeos. El Instituto Nacional Electoral ya dispone de herramientas para señalar qué encuestas carecen de metodologías válidas, pero está claro que se requiere reforzar la lucha contra la difusión de propaganda disfrazada de información. Ciertamente, el árbitro de los comicios es el primer responsable de dicho esfuerzo, pero cualquier avance será limitado mientras los candidatos, políticos y la pléyade de empresas a su servicio (agencias de publicidad, consultoras, despachos de relaciones públicas) insistan en fabricar falsificaciones del sentir ciudadano.

**EL CORREO ILUSTRADO**

**De rosa, cual lobo vestido de abuelita**

*Marea rosa* para tapar la basura debajo de la alfombra rosa. El tricolor, el blanquiazul, el amarillo, camaleónicos se disfrazan con el color institucional del INE para aparentar que es ciudadana y apartidista su campaña por devolver el poder al PAN, al PRI y al PRD; se visten de sociedad civil así como el lobo se vistió de la abuelita en el cuento de la *Caperucita*.

Rosa para tapar el rojo de las represiones brutales del PRI y del PAN; para tapar el verde de los miles de millones de dólares que ha costado al país la corrupción, la deuda externa, el Fobaproa, los capitales que sacan los *prianistas* a paraísos fiscales; para tapar el negro pasado de los partidos que dejaron al país en ruinas, para hoy acusar que está en ruinas.

Con el término *marea rosa* se apropiaron de un concepto que se usó al respecto de la vuelta a la izquierda en 1998 en la elección de Hugo Chávez en Venezuela y siguió con Argentina, Brasil, Bolivia, Honduras, Paraguay, Uruguay, que se agruparon en el Foro de Sao Paulo. En realidad, son la ola conservadora que va a fracasar. Aunque el mono se vista de rosa... mono se queda.

Pablo Moctezuma Barragán

**Racismo sionista**

En una resolución sin precedente, el fiscal de la Corte Penal Internacional (CPI), Karim Kham, solicitó al organismo la orden de aprehensión para el primer ministro y el ministro de Defensa de Israel, Benjamin Netanyahu y Yohav Galland, respectivamente, así como para tres dirigentes del grupo palestino Hamas. A los dirigentes israelíes se les atribuye "causar hambre a civiles como método de



guerra, dirigir ataques contra una población civil, causar a propósito gran sufrimiento, persecución como crimen de lesa humanidad y exterminio o asesinato" (*La Jornada*, 21/5/24).

La histórica solicitud causó reacciones de todo tipo. Desde aplausos por parte de quienes están alarmados por el genocidio contra el pueblo palestino, hasta la descalificación de parte del presidente Joe Biden, quien la llamó "escandalosa", añadiendo: "Israel y Hamas no son equiparables de ninguna manera". El racismo del mandatario es evidente, lo mismo que su intención de desconocer el principio universal de igualdad ante la ley.

Uno de los indiciados, Netanyahu, fue más allá, su reacción fue no sólo racista, sino también supremacista y elegidista. "¿Cómo se atreven a equiparar a los monstruos de Hamas con el ejército de Israel, el más moral del mundo?", declaró con disgusto.

Momentos importantes vive la humanidad, pues lo que ocurre en torno a este juicio tiene en jaque a la mismísima Organización de Na-

ciones Unidas. Los gobernantes de Israel se arrojan el derecho a destruir en público los documentos oficiales del organismo y mostrar abiertamente su irrespeto al mismo.

Es momento de que todas las personas hagamos público nuestro respaldo a los mecanismos de justicia de Naciones Unidas y repudiamos los actos de violencia extrema que perpetra el sionismo contra Palestina, al violar los principios y las normas del derecho internacional.

José Enrique González Ruiz

**¿Giovani, imparable?**

El cooperativismo de Coyoacán no puede aceptar otro gobierno del "imparable" Giovani, en que los espacios en el anexo para los artesanos, una vez desocupados, se vendan por la alcaldía en decenas de miles de pesos. Esto ha sucedido durante su primer gobierno, que generó protestas de los artesanos organizados. Falta que los auditores del gobierno capitalino hagan su trabajo para conocer el destino de esos recursos. Una segunda razón fue la inaceptable experiencia con las cooperativas organizadas para la venta de alimentos y artesanías, personalmente comprobé que había mas simulación que cooperativas reales, pero a todas se les cobraron contribuciones de miles de pesos por cada espacio de venta. Y, como tercer inconveniente, la violación a la Ley de Fomento Cooperativo de la capital, que establece que anualmente debe existir un Programa de Fomento Cooperativo, del cual nunca se informó a la Unión de Cooperativas de Coyoacán, que integra a las principales y más antiguas cooperativas. En agosto de 2023 solicitamos audiencia con el alcalde para estos fines, y semanas después sólo nos habló la secretaria de un departamento

para preguntar qué deseábamos. Ello viola el derecho de audiencia del artículo 16 constitucional. Y, para rematar, el alcalde amplió prestaciones del personal de base a los eventuales con miras a las próximas elecciones. ¿Será otra forma de compra de votos? Juan Gerardo Domínguez, Confederación Mexicana de Cooperativas por la Emancipación Social

**Invitaciones**

**Foro la 4T y las elecciones**

Agenda Iztacalco de Organizaciones Sociales te invita al foro La Cuarta Transformación: La revolución de las conciencias, el plan C y el proyecto de nación. ¿Por qué salir a votar? Participan: Rafael Barajas (*El Fisgón*), Natalia Eguiluz, Héctor A. Quintana, David Mendoza y Gabriel Sosa Plata, mañana, a las 17 horas, en el auditorio Cecati 14, Plaza Benito Juárez s/n, esquina Sur 157, colonia Gabriel Ramos Millán.

**Presentan libro sobre los 43**

Se invita a la presentación del libro *Los 43 de Ayotzinapa: Narración, memoria, política, historia*, con los autores: Lucía Leonor González Enríquez, Areli Adriana Castañeda Díaz, Jorge Mendoza García e Ylich Escamilla Santiago. Mañana a las 19 horas, en el Museo Casa de la Memoria Indómita, en Regina 66, Centro Histórico

**A NUESTROS LECTORES**

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en **El Correo Ilustrado** no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas. Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez. **e-mail: svaladez@jornada.com.mx** **Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315**

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

**DINERO**

¿Ya se coció el arroz? // La guerra sucia de cuello blanco // Por el honor de la primera dama

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**E**L PRÓXIMO MIÉRCOLES terminará la campaña electoral a las 23 horas 59 minutos; al minuto siguiente, el jueves 30, comenzará la veda electoral; deberá cesar toda actividad proselitista de candidatos y partidos. Claudia Sheinbaum cerrará su campaña el miércoles 29 en el Zócalo, dentro del tiempo permitido por la ley. El domingo 2 de junio será la jornada electoral.

**LAS ÚLTIMAS ENCUESTAS** deberán ser publicadas este fin de semana. Corresponderán a las tendencias de voto actualizadas al mes de mayo, porque las de abril ya fueron dadas a conocer. La primera del mes en curso es de la firma De las Heras y presenta los siguientes resultados: "Última encuesta en vivienda rumbo a las elecciones presidenciales 2024. Claudia Sheinbaum, 64 por ciento; Xóchitl Gálvez, 28 por ciento; Jorge Álvarez Máynez, 8 por ciento. Morena estaría rebasando los 30 millones de votos que sacó AMLO en 2018".

**¿Entonces ya se coció el arroz?**

**HASTA AHORA, TODAS** las encuestadoras de las llamadas serias coinciden en que la próxima presidenta será Claudia con diferentes márgenes de ventaja. ¿Puede suceder algo que cambie el curso del proceso electoral? Nada es imposible bajo el sol, pero no es probable. El apoyo que expresó un grupo de 250 académicos y periodistas a Xóchitl Gálvez hubiera tenido efecto el año pasado, pero la mayoría no se sentía identificado con la señora X.

**IMPRESARADA, MALHABLADA, CORRRIENTE, pegachicles,** la consideraban muy lejano a su pretencioso intelectualismo (si ya han de mancharse de *prianismo*, ¿por qué no mejor alguien con apellidos De la Madrid o el aristocrático Creel? Lo dijo Ángeles Mastretta con candidez: "me costó trabajo". Como hacen las cosas a las carreras, luego se equivocan: la actriz Ofelia Medina fue incluida de la lista de los "abajofirmantes". Tuvo que aclararlo: no firmó el documento.

**Impuesto a la banca**

**LA GUERRA SUCIA** también viste a veces cuello blanco y corbata de moñito. El diario británico *Financial Times* publicó la versión de que el gobierno mexicano está considerando aumentar la carga fiscal a los bancos con el fin de recaudar mayores ingresos y cubrir el déficit fiscal que se registrará el año próximo.

**EN LA RECIENTE** Convención Bancaria de Acapulco, el presidente López Obrador recordó a los financieros que cumplió lo que les prometió en campaña, incluyendo no subir los impuestos. Se han llenado las manos de dinero. Por su lado, Claudia Sheinbaum ha mencionado en distintos foros que no está considerando una reforma fiscal, pero sí hacer más eficiente la recaudación por medio de mecanismos de digitalización en el SAT y las aduanas. Hace seis años, la misma publicación hizo circular versiones con la intención de perjudicar al hoy Presidente.

**Sondeo en redes sociales**

**100 mil 100 votos**  
Faltan 10 días



**CLAUDIA**  
73%



**XÓCHITL**  
20%



**MÁYNEZ**  
3%



**INDECISO**  
4%

▲ El próximo miércoles a medianoche finalizará la campaña. Claudia Sheinbaum visitará hoy la alcaldía Benito Juárez, el principal bastión panista de la capital de la República. Banamex desmiente a Xóchitl Gálvez: es falso lo que declaró en el sentido de que una encuesta hecha por el banco informa que aventaja a Claudia. Al contrario, la candidata de Morena la supera con 20 puntos o más. Jorge Álvarez Máynez tiene una buena acogida en la Universidad Iberoamericana de Torreón (nuestro sondeo con SurveyMonkey alcanza 100 mil 100 participantes).

**En otros tiempos habría duelo**

**EL PRESIDENTE DE** Argentina, Javier Milei, se niega a ofrecer una disculpa al de España, Pedro Sánchez. Llamó "corrupta" a su esposa Begoña Gómez. En tiempos quijotescos, el hispano tendría que retar a un duelo al argentino para lavar su honor —con espada y en la Plaza Mayor madrileña—. Sin embargo, optó por retirarse a su embajadora en Buenos Aires, María Jesús Alonso Jiménez.

**EN VEZ DE** disculparse, Milei arrojó más leña al fuego: "Es tan fatalmente arrogante que, sobre un problema personal, en una frase que no tenía nombres, se sintió aludido, entonces el problema es del señor Pedro Sánchez y a partir de ahí hace una escalada diplomática absolutamente sin sentido". Prendió la mecha durante su participación en la reunión Europa Viva 24, organizada por la ultraderechista Vox en España.

**Twitterati**

**LA CRISIS DE** terapia intensiva de la oposición llegó a un nivel alarmante. Adoraban a Latinus, hoy lo detestan. Adoraban a Tercer Grado, hoy lo odian. A los que eran sus héroes hoy los maldicen. La arrogancia de pretender escuchar sólo ficción en vez de realidad los está matando.

Victor del Llano @VctorCa07651147

Facebook, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com

# Liderazgos evangélicos despistados y Xóchitl

CARLOS MARTÍNEZ GARCÍA

Ofrecen lo que no está en sus manos dar. Liderazgos evangélicos que apoyan la candidatura presidencial de Xóchitl Gálvez magnifican una representación que no tienen, y a la vez le prometen apoyo en las urnas que muy difícilmente podrán hacer efectivo.

De acuerdo con el censo de 2020 la población protestante/evangélica del país fue de 11.2 por ciento. Al realizar descripciones que el diseño del cuestionario del Instituto Nacional de Estadística y Geografía coloca en otras posibilidades de responder sobre preferencia religiosa, es probable que el porcentaje de quienes son integrantes del abanico que caracteriza al mundo protestante y evangélico sea en la actualidad de 15 por ciento, incluso más.

El cristianismo evangélico mexicano forma un abanico muy amplio. En él coinciden distintas vertientes confesionales que comparten un núcleo de creencias que las hace diferentes del catolicismo romano. Las afirmaciones centrales del movimiento son, en general, las enarboladas por Martín Lutero, y otros reformadores, en el siglo XVI: "Sólo Cristo, la Escritura [Biblia] sola, la gracia sola, la fe sola, la gloria de Dios sola, énfasis a los cuales hay buena base para añadir el sacerdocio de todos los creyentes" (C. René Padilla, *El legado de la Reforma para América Latina. Riesgos, desafíos y oportunidades*, Ediciones Kairós, Buenos Aires, 2017, p. 9). Le adiciona el activismo para ganar conversos y la integración de los mismos a una comunidad de fe en la cual ser discipulados.

Teniendo en cuenta lo anterior es necesario, también, enfatizar que hay varios

modelos de "bajar", por así decir, los principios mencionados a la realidad organizativa de cada expresión eclesial que se reconoce como protestante/evangélica. Lo mismo sucede en asuntos éticos y de preferencias políticas/electorales. Por tanto, es un desatino proyectar el voto protestante corporativo en favor de una opción partidista en las elecciones del 2 de junio.

Los liderazgos que se reunieron ayer con Gálvez, por muy rimbombantes títulos que se adjudican, sólo pueden expresar de manera personal su compromiso con la candidatura; es un error pretender que tras ellos haya millones de posibles votantes favorables a la Coalición Fuerza y Corazón por México.

Unos 500 líderes acudieron a la convocatoria para reunirse con Xóchitl Gálvez. Varios fueron a escuchar, sin comprometerse a respaldar la candidatura del personaje que prometió, de llegar al poder, impulsar reivindicaciones pretendidamente protestantes/evangélicas. La reunión contó con el patrocinio de Kingdom Life México (KLM), agrupación que busca reproducir aquí las posiciones de la matriz con sede en Washington, cuya meta es llevar a instancias de poder y representación popular a "hombres temerosos de Dios".

KLM ha organizado el que denomina Desayuno Nacional de Oración, el más reciente tuvo lugar el 30 de enero, "en el exclusivo hotel St. Regis de la Ciudad de México, acto privado que reunió a líderes empresariales, funcionarios de gobierno, legisladores locales y federales, embajadores, sociedad civil y eclesialísticos de nuestro país con un único objetivo: construir en unidad la mejor versión de México" (<https://acortar.link/380zmf>). Kingdom Life, la matriz estadounidense, forma parte del evangelicalismo conservador que

vitorea las políticas de Donald Trump. No ahondo más en esta organización, sino que remito a lo escrito en estas páginas por Bernardo Barranco (<https://acortar.link/Ec6zCW>).

Uno de quienes acordó la reunión con el equipo de Xóchitl anunció que ante "un liderazgo [político] caótico y con falta de valores", y que como "se hizo a las iglesias a un lado de las cuestiones políticas, ese campo lo tomó mucha gente sin valores ni principios, y ese es el resultado que tenemos hoy en día, en el que nuestra nación ha sido muy dañada". Propone una solución: que lleguen a puestos de poder "muchos ministros [que] son profesionales y muy talentosos", los que "podrían representar un liderazgo valioso para la nación si fueran candidatos, pero como la ley en México lo prohíbe, no se puede". Desde su óptica lo conducente es cambiar la ley (<https://acortar.link/bg00Dy>). ¿Estará enterado de la desastrosa actuación de los políticos evangélicos en los países de América Latina donde las leyes facultan su acceso al poder?

Las palabras citadas son de Carlos Gordillo, presidente de la Coalición Internacional Mexicana de Apóstoles. Él y otros que se hacen llamar apóstoles y/o profetas creen que son una casta especial, por lo cual sus feligreses deben obedecerles. Poner en cuestionamiento sus alucines, así como pedirles explicaciones de su pretendida condición cuasi divina, puede desatar estigmatizaciones contra los rebeldes. Muy su gusto electoral el de los personajes que ofrecieron apoyo a Xóchitl. Otra cosa es que la promesa fructifique en el diversificado abanico evangélico/protestante mexicano, el cual mostrará en las urnas su pluralidad política/electoral.

“

Carlos Gordillo,  
presidente de la  
Coalición  
Internacional  
Mexicana de  
Apóstoles, y otros  
que se hacen llamar  
apóstoles y/o  
profetas creen que  
son una casta  
especial, por lo cual  
sus feligreses deben  
obedecerles

JOSÉ CARREÑO CARLÓN

## Xóchitl, símbolo; Claudia, vicaria; Máynez, blof

**M**areas altas. Notable, el crecimiento de Xóchitl Gálvez a la cabeza de la alta marea rosa, con sus claras arengas co-readas por la multitud, el domingo, en la Plaza de la República. Reconocible, su entereza para sortear los sabotajes del gobierno a través de sus porros de la CNTE. Y, memorable, la afinidad en lo esencial: la defensa de la República, de los voceros de tres partidos históricamente antagónicos entre sí, al lado de a una incontenible afluencia de ciudadanas y ciudadanos, frecuentemente alérgicos a los partidos, pero esta vez dispuestos a hacer frente, juntos, a una desigual contienda electoral. Además, arribó a las costas del proceso electoral otra marea de olas altas. Se desencadenó el lunes con la convocatoria de 250 exponentes de la comunidad cultural, entre ellos, los más destacados intelectuales públicos del país, a votar por la candidata de la alianza democrática.

**AMLO: pérdida la batalla intelectual.** Entre las y los firmantes del manifiesto de la comunidad cultural hay también historias apasionadas de antagonismos personales o de grupo, transferidos ahora —algo inusitado— a un segundo plano, ante “la deriva autoritaria” que López Obrador pretende extender al próximo sexenio, sostiene el manifiesto, “lo que significa una grave amenaza para la democracia”. Es la confirmación de la derrota de AMLO en el campo de batalla intelectual, como se lo escuché hace tiempo a Roger Bartra. Y también es la construcción de Xóchitl como símbolo de la resistencia civil “frente a la uniformidad gris y autoritaria del obradorismo” y por “la pluralidad multicolor de la oposición”, concluye el manifiesto.

**Saldos del debate: Xóchitl y Claudia.** Comentaristas —imparciales, pro Xóchitl y pro Claudia— han sostenido que Xóchitl no habría satisfecho el domingo las grandes expec-

tativas que despertó el penúltimo debate de la temporada. Pero no parece haber duda de que la candidata de la alianza tuvo en su favor a una Claudia Sheinbaum empeñada en reafirmar su oprobioso rol de vicaria del Presidente en esta campaña, y, de acuerdo con el cálculo presidencial, de personera de AMLO en los años por venir de la candidata, ya instalada en la silla del águila. Sheinbaum no sólo reiteró su acatamiento al programa de AMLO de aniquilación de las instituciones republicanas y democráticas. No sólo hizo suya la militarización en curso y la opresiva “prisión preventiva oficiosa” (administrada contra desafectos del Presidente). No sólo sostuvo la amenaza de acabar con la representación proporcional y el papel de las minorías en el Poder Legislativo. No se limitó a repetir los ataques de AMLO a la independencia mostrada por la actual presidenta de la Corte. Ni se redujo a reafirmar la desastrosa retórica de abrazar criminales mientras éstos acumulan cifras récord de asesinados, desaparecidos y desplazados. Además, hizo gala de actitudes reconocidas como (mala) copia del Presidente en su desdén a la realidad, en su soberbia y desprecio frente a quienes le exigen cuentas y respuestas y, sobre todo, en el há-

**Ni duda de que la candidata de la alianza tuvo en su favor a una Claudia Sheinbaum empeñada en reafirmar su oprobioso rol de vicaria del Presidente**

bito común de mentir: AMLO, con más tablas; Claudia, con la frialdad y la mirada inmóvil de pescado en hielo.

**Máynez.** Finalmente, Máynez pasó desapercibido en la discusión de la esfera pública, a no ser por el reproche al tiempo que consumió en perjuicio del debate entre las exponentes de las candidaturas reales. Y por su obsesión en criticar al Presidente que inauguró la alternancia democrática, hace un cuarto de siglo, sin tocar las desventuras nacionales acarreadas por el actual Presidente, entre otras, su plan en acto de aniquilar casi medio siglo de reformas democráticas. Una revelación como maestro del blof, Máynez manejó un discurso innovador como plataforma contra la oposición real y para dar capotazos a fin de sacar de apuros a la candidata oficial. ●

*Profesor de Derecho de la Información, UNAM*

# Los intelectuales

TRÓPICOS

**Omar Cepeda**

Periodista mexicano especializado en asuntos internacionales

@OmarCepedaCastr



dor quien seguirá orquestando esa “regresión autoritaria” y la “continuidad de la corrupción política, y una creciente inseguridad que ha dejado a buena parte del país a merced del crimen organizado”, suponen que Sheinbaum es un vehículo para los intereses de un impositivo Obrador, y por ello urgen a votar por Gálvez, a pesar del cobijo a esta del PRI y PAN.

A pesar de ello, y ante la diversidad de los partidos políticos y sus negocios, esto genera un importante contrapeso ante el oficialismo, que deja aún más indefinida la elección y aprieta los márgenes de victoria, de quien la obtenga.

Las últimas inercias dejan el voto oculto o indeciso en el aire, lo que podría fortalecer las aspiraciones de quien sea, sobre todo de la candidata opositora si con-

**AMLO los acusa de “vividores”, porque para él, los verdaderos intelectuales son los que incondicionalmente apoyan a su movimiento.**

tinúa tejiendo estos apoyos que concluyan en una movilización masiva del voto. Más, si construyen una estrategia de sumar el voto útil que de forma tímida y poco razonada ha caído en poder de Movimiento Ciudadano.

No es la primera vez que sucede este tipo de pronunciamientos contra AMLO, en 2020,

apenas dos años después de que comenzara su gobierno, más de 600 intelectuales publicaron un desplegado bajo el título “En defensa de la libertad de expresión”, donde afirmaron que “El presidente López Obrador, utiliza un discurso permanente de estigmatización y difamación contra los que él llama sus adversarios...”.

Lo interesante del desplegado del lunes pasado, es que aparecen importantes luchadores históricos de izquierda y artistas que vivieron movimientos sociales contra el régimen autoritario del pasado:

Arnoldo Kraus, académico e investigador. Experto en temas sobre bioética, eutanasia y aborto. Es reconocido por sus contribuciones en el ámbito de la salud pública, la ética médica y la divulgación científica.

Arnaldo Coen es el pintor y escultor de mayor trascendencia en la actualidad en México. En su inconfundible trayectoria formó parte de la generación de la ruptura y su obra ha dado la vuelta alrededor del mundo.

Isabel Turrent, internacionalista, escritora y editorialista; experta en la Unión Soviética.

Gilberto Guevara Niebla, uno de los hombres de izquierda más respetados en México. Fue activista prominente del movimiento estudiantil del 68, lo cual le valió exilio y cárcel en Perú y Chile. Su principal lucha ha sido la educación de calidad en México.

Gabriel Zaid es uno de los pensadores fundamentales en México. Es poeta y ensayista; y su obra se ha traducido a más de 10 idiomas, entre ellos al japonés y neerlandés. En 1986 recibió el premio Xavier Villaurrutia.

Y por supuesto, Roger Bartra, sociólogo y antropólogo, es uno de los intelectuales más completos en México, cuya crítica al poder siempre ha estado presente en todos los sexenios. Escribió libros como “El poder despótico burgués: Las raíces campesinas de las estructuras políticas de mediación” o “La fractura mexicana: izquierda y derecha en la transición mexicana”, entre muchos más.

Imposible sacar la lista de todos los abajos firmantes. Los hay de todo tipo y unos con más peso intelectual que otros. No obstante, es un reflejo de que el gobierno de López Obrador atrajo a importantes opositores.

López Obrador los acusa de “pseudointelectuales” y “vividores”, porque para él, los verdaderos intelectuales son los que incondicionalmente apoyan y cobran dentro de su movimiento. Los suyos aplauden incondicionalmente, a pesar de que una de las premisas del deber ser de los intelectuales es ser libres de pensamiento, críticos, propositivos y defensores de las garantías individuales y democráticas. Pero en tiempos de la 4T, solo son válidos los que él crea, avala, y premia.

El pasado lunes se publicó un desplegado con el título “Integrantes de la comunidad cultural a favor de Xóchitl Gálvez”, donde argumentan, entre otras cosas, que “el gobierno de López Obrador y su partido pretenden extender la deriva autoritaria durante el próximo sexenio”.

Generó sorpresa este apoyo en la recta final de más de 250 escritores, académicos, pintores, científicos, periodistas, al pronunciarse con tal decisión ante una elección que supuestamente ya está definida, o como dijo la abanderada de Morena, es solo un trámite. ¿Cómo impacará este pronunciamiento, más la marcha rosa, más el tercer debate, más los cierres de campaña? Lo sabremos hasta el 2 de junio, pero lo único seguro es que, buscar hacer un pronóstico definitivo es un error.

Llama la atención que el manifiesto de intelectuales suceda a 10 días de la votación del 2 de junio con un apoyo abierto por Xóchitl Gálvez, a pesar de que, otrora, estos intelectuales pidieran el voto por AMLO, precisamente contra el PRI y el PAN. Ahora argumentan que Gálvez representa la “opción democrática” frente a la “uniformidad gris y autoritaria del obradorismo”.

Es decir, en ningún momento ponen el nombre de Claudia Sheinbaum sobre la mesa de críticas, para ellos es López Obra-

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
 www.sergiosarmiento.com



*El poder ha ensoberbecido al Presidente, se encierra en Palacio Nacional, se niega a discutir ideas y lanza ataques furibundos.*

# Los intelectuales

*“El poder atonta a los inteligentes y a los tontos los vuelve locos”.*

**Andrés Manuel López Obrador,**  
**4.03.2019**

**N**o es que un desplegado de más de 250 “integrantes de la comunidad cultural” vaya a cambiar el rumbo de la elección. Poco importa que la lista cuente con personajes tan relevantes de la historia de la izquierda como Roger Bartra y Ricardo Pascoe o del liberalismo como Enrique Krauze y Federico Reyes Heróles. Este grupo ha expresado que “las elecciones del próximo junio serán una confrontación entre el autoritarismo y la democracia... Creemos que la opción democrática está representada por Xóchitl Gálvez. Nuestro llamado a votar por ella responde a la enorme urgencia de defender la democracia amenazada”. Difícilmente, sin embargo, este desplegado generará más votos que los de los abajo firmantes.

Es notable la furiosa reacción del presidente López Obrador, convertido más que nunca en jefe de campaña de la candidata Claudia Sheinbaum. Ayer declaró: “Y luego, hay otro grupo, que son los pseudointelectuales, que también actúan como alcahuetes de la oligarquía corrupta. Esos legitiman, con toda una retacería de pseudoteorías, el por qué tiene que mantenerse el régimen. Se atreven a hablar de libertades, acuden a invocar la democracia, y todos ellos –o la mayoría, también para no generalizar– al servicio del régi-

men, vendidos o alquilados, vividores al servicio del régimen de opresión. Aparentemente académicos, estudiosos, pero nunca defienden al pueblo. Son vasallos, son empleados serviles de la oligarquía...”.

Ya nos ha acostumbrado el Presidente a estas reacciones. Siempre descalifica e insulta a quien piensa diferente. Considera que tiene el monopolio de la honestidad y la buena voluntad. Solo él puede tener razón. A quien osa cuestionar sus políticas, lo reduce en automático, desde el máximo estudio de televisión de la nación, a “alcahuete de la oligarquía corrupta”. Los opositores son descritos como “vendidos o alquilados”, “vividores”. El Presidente no sabe debatir, solo insultar.

No sé si la candidata oficialista tiene el mismo desprecio por quienes no se hincan ante los dogmas de su jefe y mentor. En su equipo de asesores hay intelectuales respetados, como los doctores Juan Ramón de la Fuente y David Kershenobich, que han sido siempre abiertos a la diversidad de ideas. La astrónoma Julieta Fierro ha expresado su respaldo a Sheinbaum, sin dejar de expresar su preocupación ante políticas como la apropiación gubernamental de los fondos de pensiones no reclamados. En el equipo de la candidata hay políticos como Tatiana Clouthier y César Yáñez, que han sido tolerantes. El Presidente, sin embargo, es cada vez más intransigente. Conforme se acerca el fin de su mandato, se ha vuelto cascarrabias, agre-

sivo, grosero. Por eso tilda de “traidores a la patria” a los participantes de la marea rosa.

Los intelectuales que han firmado el desplegado de apoyo a Xóchitl tienen derecho a respaldar a la candidata que prefieran. No les falta razón cuando advierten que hay “peligro de una regresión autoritaria”; la concentración de poder que impulsa AMLO así lo sugiere. El grupo, por otra parte, es muy diverso; han tenido diferencias, “pero siempre con un respeto básico a la pluralidad de las ideas”. Quizá la firma sirva de poco: “Los escritores... no tenemos poder”, reconoce Krauze; “no tenemos armas, no tenemos presupuestos”; pero “ese poco, es mejor que nada”.

El poder ha ensoberbecido a un Presidente que desde la oposición se preciaba de su cercanía con el pueblo y con los intelectuales críticos, pero que hoy se encierra en Palacio Nacional, se niega a discutir ideas y lanza ataques furibundos a quien lo critica. El poder lo ha vuelto loco.

## • PRESIÓN

“Entre más presión hagamos, más fácil nos van a atender las autoridades”. Esto dijo ayer un líder de la sección 10 de la CNTE mientras el grupo mantenía un bloqueo en Circuito Interior y Paseo de la Reforma en la Ciudad de México. Saben que, entre más daño causen a los ciudadanos, más generosas serán las autoridades. Es el chantaje institucionalizado.



**SERGIO  
AGUAYO**  
@sergioaguayo



*La democracia necesita partidos, pero los que tenemos son un lastre. El futuro está en la sociedad civil dentro de la cual están las OSC.*

## Partidos y OSC

**¿S**e convertirá la Marea Rosa en un nuevo partido? Si lo hacen y preservan su esencia, sacudirían a una partidocracia anacrónica y costosa de la que sólo se salvan algunos de sus líderes.

La sociedad civil existe. Es diversa, plural y no ha parado de crecer. Un investigador de El Colegio de México, Gustavo Verduzco, estudió las OSC y estableció que en 1921 había solamente 33 legalizadas en todo el país (seguramente había más actuando en la informalidad). Un siglo después, el Centro Mexicano para la Filantropía (Cemefi) asegura, con cifras oficiales, que la Ciudad de México tenía 10,012 hasta el año pasado. Esto significa que la capital tiene 109 OSC por cada 100 mil habitantes. Una cifra importante si la comparamos, por ejemplo, con dos de sus estados vecinos: en Morelos hay 58 y en el Edomex 25.

Las OSC se caracterizan por su independencia, y muchas de ellas son reacias a subsumirse en los partidos que tenemos. Lo ejemplifico con dos OSC capitalinas: *Ruta Cívica* y *Suma Urbana*. Conversé con sus dirigentes; las conozco desde hace varias décadas y admiro su congruencia y eficacia. Mónica Tapia y Josefina Mac Gregor han sido incansables organizadoras de la ciudadanía y, entre otras causas, han encabezado luchas contra desarrolladores depredadores aliados de funcionarios corruptos.

Las dos me explicaron la devastación del ambiente capitalino causada por la alianza entre empresarios y políticos. El Cártel Inmobiliario existe, dijeron, pero lo integran dirigentes de todos los partidos. El paradigma sería el matrimonio del ingeniero y constructor José María Riobóo y la ahora ministra de la Suprema Corte Yasmín Esquivel.

El ingeniero es un viejo aliado del actual Presidente y tenía intereses en la construcción de la Supervía Poniente. Su esposa empezó a ser magistrada del Poder Judicial capitalino en 1997 y fue presidenta del Tribunal de lo Contencioso Administrativo de la capital entre 2012 y 2019. Esquivel frenó un juicio de nulidad contra la Supervía y otras construcciones en las cuales había intereses particulares e irregularidades claras que llevaron a que algunas OSC judicializaran los casos. Las dos lideresas coinciden: se merece el apodo de "ministra contratista" y, añadido, el

de "presunta plagiaria" de tesis.

Otras OSC han sido creadas para incursionar abiertamente en la política nacional. Es el caso del Frente Cívico Nacional nacido en 2021. Uno de sus integrantes, José Antonio Crespo, me ha ido explicando su participación en la Marea Rosa, una coalición de un centenar de OSC distribuidas en todo el país.

Si la Marea Rosa logró vencer al PAN, PRI y PRD de que aceptaran como candidata a la Presidencia a Xóchitl Gálvez, fue por la respuesta ciudadana a las cuatro marchas que ha convocado en diversas ciudades. La última se realizó el domingo pasado y en ella Xóchitl reiteró su pertenencia a la sociedad civil y agradeció a los tres partidos haberla postulado. Por educación o prudencia se abstuvo de aclarar que ellos se reservaron todas las candidaturas al Congreso de la Unión y rechazaron a los integrantes de la sociedad que deseaban competir por una candidatura.

El desenlace habitual es que los partidos se atrincheran en sus cargos y presupuestos y marginan a las OSC a las cuales dedicarán, si bien les va, un sentido agradecimiento. Es también posible que la Marea Rosa intente obtener el registro aprovechándose de que el próximo año se abrirá una ventanilla que sólo ocurre cada seis años.

Si las OSC de la Marea Rosa deciden seguir participando en la vida política encontrarán un montón de causas abandonadas. El Estado mexicano y sus partidos han sido incapaces de frenar la corrupción, el deterioro del medio ambiente y la violencia contra líderes sociales, periodistas y ambientalistas, entre muchos otros.

Independientemente de la decisión que adopte la Marea Rosa, organizaciones como *Ruta Cívica*, *Suma Urbana* y miles más seguirán empujando causas y atendiendo casos. En las condiciones actuales las OSC auténticas son indispensables; los partidos perdieron la brújula por el exceso de prerrogativas y porque hay indicios de que reciben dinero ilegal de empresarios y criminales. La democracia sí necesita partidos, pero los que tenemos son un obstáculo y un lastre. El futuro está en manos de la sociedad civil dentro de la cual están las benditas OSC.

*Colaboró Sebastián Rodríguez.*

## ASTILLERO

*Patinazo de Xóchitl marca Citibanamex // Encuesta, ¡de Massive Caller! // Claudia: no a “guerra contra narco” // INE: ¿rosa se vuelve morado?*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**L**UEGO DE SU deslucida participación en un debate dominical, Xóchitl Gálvez tuvo ayer un momento sumamente grato: “Para aquellos que piensan que esta elección era un trámite, hoy Citibanamex en su reunión de perspectivas económicas y visión de mercado presentó una encuesta de las elecciones presidenciales. Su servidora tiene 40.2 (por ciento); Claudia Sheinbaum, 39.6, y Movimiento Ciudadano, 9.7”. El júbilo estalló entre algunos de los asistentes a un Consejo Nacional Agropecuario e incluso corearon “¡Presidenta, presidenta!”

**EL GOZO SE** fue al pozo cuando se conoció, muy rápidamente, que la encuesta en mención no había sido ordenada por la poderosa institución bancaria, ni implicaba con buen grado de confiabilidad que la hidalguense estuviese rebasando por primera vez a la morenista, sino que... era la misma encuesta de siempre, la única que ha ido a contrapelo de todas las demás, la de Massive Caller, sabidamente alineada a los intereses y las necesidades de la propia Gálvez (que ya había dicho que esa empresa obedecía a quien le pagaba).

**EN REALIDAD, EN** una reunión privada con clientes, Citibanamex mostró diversas encuestas, entre ellas la de la muy criticada Massive Caller. Alguien tomó fotografía de tal momento y la hizo circular como si fuera postura de la institución bancaria que, más adelante, rechazó tal versión. Incluso se difundieron imágenes de un concentrado de encuestas y análisis del propio Citibanamex en que se establece a Sheinbaum con 55 por ciento de intención de voto, contra 34 de Gálvez y 11 de Álvarez Máynez.

**A PESAR DE** las precisiones del caso, un segmento proclive a Xóchitl pretendió mantener el engaño. Hasta el presidente del Partido Acción Nacional, Marko Cortés, endilgó una protesta de ex trabajadores de Luz y Fuerza del Centro a que el presidente López Obrador andaría “MUY nervioso por la encuesta presentada hoy en el consejo de Banamex,

en la que Xóchitl supera ya por un punto a su candidata”.

**CORTÉS SEÑALÓ EN X** que había “provocadores de López Obrador” bloqueando “de manera agresiva los accesos a la sede del CEN del PAN” y exigió al Presidente que “retirara a sus porros”. En realidad, la protesta fue contra el partido al que pertenecieron o pertenecen quienes orquestaron el golpe contra la citada empresa pública de electricidad, que dejó en la calle a miles de trabajadores.

**SHEINBAUM, EN TANTO,** visitó Durango (donde otro ejemplo de camaleonismo de ultraderecha, Manuel Espino, ex presidente nacional del PAN, es candidato a legislador y relevante neomorenista). Y ahí, en una entidad donde en diferentes épocas se han asentado capos de primer nivel, puntualizó sobre las políticas de seguridad que seguiría, de ganar la Presidencia: “Hemos diseñado una estrategia que es, hasta cierto punto, continuidad de la estrategia del Presidente. Porque nosotros no vamos a declarar guerras; eso ya lo probó el país y eso no sirve para nada, al contrario, genera mucha más violencia”.

**APROVECHÓ LA MORENISTA** para señalar que no hay novedad en cuanto a los firmantes de un desplegado de la comunidad cultural a favor de Xóchitl Gálvez. Y, ciertamente, parecieran ser los mismos, diciendo lo mismo, pero ni eso, pues faltaron firmas de intelectuales, artistas y comunicadores que habían mantenido líneas de apoyo no tan explícito a la hidalguense y ahora no respondieron a los llamados de Héctor Aguilar Camín y Enrique Krauze.

**Y, MIENTRAS A** algunos de los participantes en la mesa de análisis político de Televisa, llamada Tercer Grado, ahora les han tocado adjetivos y acusaciones por la aparente blandura o ineficacia mostradas durante una entrevista a Sheinbaum en la que ésta no fue doblegada o entrampada por los cuestionadores, como si había sucedido en anterior ocasión con Gálvez, ¡hasta mañana, con el Instituto Nacional Electoral dando un giro en papelería oficial del rosa (ahora utilizado por los opositores a la 4T) al morado (tonalidad usada por la morenista en el reciente debate)!

**MÉXICO, SA**

*Xóchitl: salto mortal sin red // “Gana” encuesta inexistente // Massive Caller, bara, bara*

**CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA**

**A**RROPADA POR UN grupo de “intelectuales” más tiznado que el Miércoles de Ceniza, propiedad de la minoría rapaz, a la desesperada cuan descarada Xóchitl Gálvez le dio por aventarse al ruedo con otra mentira (una más a su colección), y como pretexto utilizó a una de las principales instituciones bancarias que operan el país (la cual de inmediato la desmintió), a la que atribuyó una inexistente “encuesta” que la hace “ganadora” de los comicios del próximo 2 de junio.

**LA JORNADA** (NÉSTOR Jiménez y Julio Gutiérrez) lo informa así: “La candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México (PAN, PRI y PRD), Xóchitl Gálvez, sostuvo este martes que una encuesta presentada por Citibanamex en su reunión de perspectivas económicas y visión de mercado le daría una ventaja de menos de un punto porcentual en la preferencia del electorado, por arriba de la candidata de Sigamos Haciendo Historia (Morena, PT y PVEM), Claudia Sheinbaum”.

**DE LA MANGA** se sacó esa “encuesta”, porque de inmediato la institución financiera negó no sólo la autoría de la supuesta “encuesta”, sino su existencia, de tal suerte que sus directivos “detrallaron que en una reunión privada presentaron los resultados de las encuestas que han sido difundidas en distintos medios informativos, entre ellas la de Massive Caller (contratada por el PAN para que le haga encuestas a modo), cuyos resultados han sido (reiteradamente) cuestionados, y que erróneamente atribuyeron a Citibanamex”.

**PERO A LA** señora X (especialista en saltos mortales sin red de protección, ergo, siempre termina estampada en el pavimento) le importó un pepino y no sólo hizo referencia a una encuesta inexistente, sino que le puso números: “Para aquellos que piensan que esta elección era un trámite, hoy Citibanamex en su reunión de perspectivas económicas y visión de mercado presentó una encuesta de las elecciones presidenciales. Su servidora tiene 40.2 por ciento; Claudia Sheinbaum, 39.6, y Movimiento Ciudadano 9.7”. Y quedó tan tranquila.

**LOS REPORTEROS SUBRAYAN** que “fuentes de la institución bancaria consultadas por *La Jornada* informaron que, en una reunión con clientes realizada a puerta cerrada, se presentaron distintas encuestas. Fue al momento en que presentaron la de Massive Caller cuando toma-

ron una fotografía que fue difundida en redes sociales, y que atribuyeron de manera equivocada a Citibanamex.

**NO ES LA** primera vez que Xóchitl celebra lo inexistente y tropieza con la misma piedra, porque a principios de este mes la propia “encuestadora” Massive Caller (“especializada en consultas de opinión pública a través de encuestas telefónicas automáticas”) divulgó que, “de acuerdo con nuestra medición”, la señora pegachicles encabezaba la intención del voto con 38.9 por ciento, contra 38.7 por ciento de Sheinbaum (cuando en realidad ésta la supera por más-menos 30 puntos porcentuales) y 7.5 por ciento para el de la sonrisa permanente, mientras 14.9 por ciento “no han decidido su voto”. Por cierto, esa supuesta “diferencia” se parece a la presumida por Felipe Calderón en el fraude electoral de 2006.

**TAL “ENCUESTA”** –LA única que ha declarado “vencedora” a la señora X– es pagada y hace “trabajos” a modo del cliente, mientras su “metodología” es totalmente cuestionable. Pero, a pesar de los reproches, su director, José Carlos Campos Riojas (panista de muchos años y regidor de Monterrey de 1998 a 2000 por ese partido; también fue el “encuestador” oficial de Ricardo Anaya), finge demencia y con la cara más dura sigue desquitando la carretada de dinero que recibe de Acción Nacional.

**POR CIERTO, ESO** de la memoria no es el fuerte de este grupo de sátrapas, porque, de hecho, tiempo atrás la propia Xóchitl, en un video que circula en redes sociales, reconoció que Massive Caller “no es gente seria”, porque “cualquiera paga” la encuesta “y sale arriba”, es decir, tal cual lo hacen ella, los “intelectuales” tiznados que la arropan, Acción Nacional y la minoría rapaz.

**Las rebanadas del pastel**

**NO TIENE REMEDIO:** el clima social rápidamente se enrarece, el hambre recorre las ciudades argentinas, crece el desempleo, se devalúa la moneda, la inflación galopa, el poder adquisitivo en el subsuelo, la economía deprimida, un día sí y el siguiente también arma tremendos encontronazos diplomáticos, y mucho más, y mientras se hunde la nación que dice gobernar, Javier Milei dedica todo su tiempo a organizar la presentación de otro de sus panfletos junto con un “show musical” que protagonizará en el emblemático Luna Park de Buenos Aires. Todo, a cargo del erario. ¡Qué horror!

X: @cafevega  
Correo: cfvmexico\_sa@hotmail.com

# La mareada rosa

JUAN BECERRA ACOSTA

“**N**os quieren dar sidral por cerveza o cerveza por sidral”, advirtió en 1994 Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano cuando en el primer debate presidencial celebrado en México relató cómo Ernesto Zedillo—quien después de la muerte de Luis Donaldo Colosio Murrieta dejó de ser coordinador de la campaña priísta para convertirse en su candidato—pidió durante un acto de campaña con taxistas que le sirvieran cerveza en un vaso de plástico para que pareciera que en lugar de beber alcohol tomaba refresco. Treinta años después, y con ellos cientos de maromas, alianzas, y tantas coaliciones como cambios de nombres ha tenido el

mismo grupo político que usó en vano el nombre de la Revolución Mexicana para institucionalizar la transa, sigue ofreciendo sidral por cerveza o cerveza por sidral.

El camuflaje más reciente de los que dieron cerveza por sidral, y con ello crearon el Fobaproa hoy es de color rosa, tono que en México es insignia de quienes ocultan con ese pigmento los colores de tres partidos políticos que en el imaginario colectivo despiertan más que recelo temor y que, a pesar de ser aparentemente no sólo opuestos sino antagonicos, hoy asociados se hacen llamar el futuro, cuando no son otra cosa que el intento desesperado del pasado por regresar a un México que, no entienden, ya no existe.

La *mareada rosa* tomó los colores del INE para defender un supuesto ataque a la autonomía del instituto encargado de velar y procurar la democracia en México, excusa tan falsa como efectiva para congregarse, bajo pretexto de un ataque que no se dio, a mexicanos que, en todo su derecho, son opositores al gobierno de la Cuarta Transformación, pero que no hubiesen acudido a una movilización convocada por el rancio priísmo, el agónico perredismo, y el tan alejado de los preceptos de Gómez Morín panismo. Había que encontrar un elemento que congregara a los opositores de a pie; los colores de esos tres partidos políticos no lo harían, el

miedo, el repudio y la amenaza a la democracia sí.

A las concentraciones anteriores de la *mareada rosa* acudieron por su propio pie miles de mexicanos, tanto al Monumento a la Revolución como al Zócalo, no hubo acarreados y sí mucha determinación, tanta como ignorancia sobre el *plan B* que fueron a denunciar; no sabían en qué consistía, tampoco lo que implicaba ni lo que no. El domingo pasado miles de personas, una vez más, se reunieron en el Zócalo de la Ciudad de México en pleno ejercicio de su derecho a la libre manifestación para protestar contra un gobierno al que consideran ajeno y, hay que decirlo, los ha señalado de serlo. Hubo consignas que acusaron una tiranía antidemocrática que pone en riesgo las libertades y la democracia. Los participantes—parece—no entendieron que al emitir sus lemas donde y con quienes lo hicieron, ejercieron el mismo derecho cuya ausencia y riesgo acusaron.

Tampoco parecen haber tenido en mente que protestaron convocados por quienes durante sus gobiernos sí impidieron la libertad a manifestarse a través de la represión que causó la pérdida de vidas de estudiantes, activistas, académicos, disidentes y periodistas. “¡La democracia está en riesgo!”, gritaron miles de personas convocadas y acompañadas por líderes y candidatos de las mismas organi-

zaciones políticas que de manera sistemática orquestaron fraudes electorales. Protestaron vestidos de rosa, camuflaje con el que el PRI PAN y PRD ocultan sus colores y con ello disfrazan sus viejas aunque vigentes intenciones bajo la premisa de marear a una marea al hacerle creer que son amigos porque comparten “enemigo”.

Recordemos que las candidaturas a la Presidencia de la República y a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México de la coalición Fuerza y Corazón por México no se dieron—a pesar de que se prometió—como resultado de un proceso ciudadano ni democrático, sino por decisiones de las cúpulas partidistas, es decir, por “dedazo”. El domingo, una vez más, la *mareada rosa* mareó y fue mareada al utilizar a ciudadanos opositores a la 4T para reclutarlos como carne de cañón politiquero. Los convocaron a una congregación que partió de la falacia de ser ciudadana y no partidista cuando claramente se trató de un acto político electoral disfrazado con un color rosa que se usurpó a un órgano autónomo que se dice defender. Sidral por cerveza y cerveza por sidral que una vez más mareada a una marea a la que le han hecho creer que marcha por una causa ciudadana, pero a la que le toman el pelo hasta en los colores con los que ocultan su verdadero semblante llamado PRI, PAN y PRD.

*El domingo, una vez más, la mareada rosa mareó y fue mareada al utilizar a ciudadanos opositores a la 4T para reclutarlos como carne de cañón politiquero*

TERCERO INTERESADO



**Carlos Tercero**

3ro.interesado@gmail.com

**PENSAMIENTO CRÍTICO**

**U**no de los factores que impulsa el desarrollo democrático y madurez política en la ciudadanía de las sociedades contemporáneas, es el pensamiento crítico, fortaleciendo la capacidad de analizar, cuestionar y evaluar, individual y colectivamente, la información y las ideas de manera objetiva y reflexiva, con el fin de tomar decisiones informadas y fundamentadas.

Se trata, de manera formal y conceptual, de un proceso sistemático y metódico que implica la identificación de supuestos, la evaluación de la evidencia y la argumentación lógica y coherente; sin embargo, poco a poco ha ido surgiendo como una especie de capacidad empírico-cognitiva, cuyo objetivo no es simplemente criticar o rechazar una idea o información, sino que implica una actitud activa y constructiva de búsqueda de la verdad y la comprensión profunda de los temas, con apertura a nuevas ideas y perspectivas, y la disposición a revisar y modificar las propias creencias y opiniones en función de la evidencia y la argumentación, ejercicio complejo en un entorno donde la información y las ideas son abundantes y a menudo manipuladas o sesgadas con fines políticos y/o económicos, lo cual dificulta discernir entre la información verdadera y falsa, para tomar decisiones informadas y fundamentadas, tanto para la vida personal y profesional, como ciudadana.

Si bien, el surgimiento del pensamiento crítico está fuertemente ligado a la educación, a la formación académica, no se limita a ellas, la sociedad está expuesta a una gran cantidad de información y opiniones, a través de los medios de comunicación, las redes sociales y otros canales de difusión, lo que ha inducido a cernir, analizar y contrastar el exceso de información.

En las últimas décadas, en el sistema educativo y sobre todo en la educación supe-



rior, se ha puesto énfasis en la enseñanza de habilidades y competencias que formenten el pensamiento crítico, como la lectura analítica, la argumentación comparativa y el análisis de datos, contribuyendo así a la formación de profesionales y académicos que logran avances significativos en la investigación, la innovación tecnológica y la resolución de problemas complejos, gracias a dicha tendencia académica.

En una sociedad democrática, la participación ciudadana es esencial para la toma de decisiones y la definición de las políticas públicas; sin embargo, para que esta participación sea efectiva y legítima, es necesario que la ciudadanía, en su conjunto, cuente con la capacidad de analizar y evaluar críticamente las propuestas y acciones de los gobiernos y los partidos políticos e igualmente, cuestionarles y exigirles responsabilidad, lo que fortalece la rendición de cuentas y la transparencia en la gestión pública, además de fomentar la tolerancia y el respeto a la diversidad de opiniones y enfoques, lo que es esencial para la convivencia democrática y la resolución pacífica de conflictos y diferendos sociales.

Lo anterior no es tarea fácil, pues la consistencia de razonamientos difiere ante cada

grupo, ante cada interés, haciendo casi imposible la unificación de criterios y, sin embargo, mucho se logra al despertar la duda, el cuestionamiento de las afirmaciones y convenciones que suelen aceptarse o imponerse como verdaderas, a pesar de la polarización y el sesgo ideológico en el debate público y la discusión de temas relevantes para la sociedad, lo que dificulta el análisis y la evaluación crítica de las propuestas y acciones, desafío que se enfrenta fomentando el diálogo y la discusión abierta y respetuosa de los temas, promoviendo la diversidad de opiniones y perspectivas apoyándose de los medios de comunicación y las redes sociales.

En la medida que la ciudadanía acompañe sus decisiones del pensamiento crítico previo que las fortalezca y dé sentido, sobre todo en los temas que afectan a la sociedad en su conjunto -como en el caso de la elección del próximo 2 de junio-, estaremos más cerca de la posibilidad real de consolidar la democracia y el poder de las decisiones colectivas a favor del bienestar nacional.

Poco aporta una intermitente marea rosa, una clase media pensante y una sociedad civil activa, si no consideran, no incluyen e involucran a cada uno de los sectores sociales, sobre todo los más vulnerables, fortificando una polarización que divide, incluso ante la acción individual y comunitaria de pensar.



# Xóchitl y la intolerancia religiosa de la derecha

BERNARDO BARRANCO

Causa pena que a estas alturas del siglo XXI reaparezca el sectarismo católico en la campaña electoral. Agraviar al oponente por salir de los derroteros católicos tradicionales es un recurso mezquino ante los avances de los derechos humanos y religiosos del México contemporáneo. Se reconoce como recurso político para herir al rival, pero a todas luces es una táctica pueril. El artículo 24 constitucional establece: "Toda persona tiene derecho a la libertad de convicciones éticas, de conciencia y de religión, y a tener o adoptar, en su caso, la de su agrado. Esta libertad incluye el derecho de participar, individual o colectivamente, tanto en público como en privado".

En el tercer y último debate presidencial, la candidata Xóchitl Gálvez, de Fuerza y Corazón por México, mostró intransigencia religiosa, propia de una activista cristera o de una militante de la actual ultraderecha católica. Veamos la arremetida que aseveró: "Hablando del Vaticano, tengo una pregunta para la candidata de las mentiras. Las dos tuvimos un encuentro con el Papa. Te pregunto: ¿le contaste a Su Santidad cómo usaste la imagen de la Virgen de Guadalupe en una falda a pesar de que no crees en ella ni en Dios? ¿Le platicaste que derrumbaste una iglesia cuando fuiste delegada de Tlalpan? Tienes todo el derecho de no creer en Dios; es un tema personal. A lo que no tienes derecho es a usar la fe de los mexicanos como oportunismo político; eso es una hipocresía".

Gálvez también llevó al debate, un cartel rotulado como "falsa cristiana" en el que mostró las imágenes de la supuesta iglesia demolida y la vestimenta de Sheinbaum con la falda estampada con la imagen de la Virgen de Guadalupe. La candidata de la oposición se convierte así en inquisidora. Guardiana de oficio de la pureza de la fe de los mexicanos. Indebidamente, Gálvez delimita los derechos religiosos de su oponente. Gálvez arbitrariamente, se arroga la facultad de calificar como oportunista e hipócrita a su contrincante. Con sectarismo, arremete contra una atea, que por esa condición no debió ir al Vaticano a entrevistarse con el papa Francisco ni usar la imagen de la Virgen en su falda.

La Constitución ampara a cualquier ciudadano a creer o no, a cambiar de religión o que un individuo pueda hermanar diversas creencias, como el caso del New Age y de la Santa Muerte, que, por cierto, Lilly Téllez, violando el carácter laico del Senado, con rosario en mano, trató de exorcizar como sacerdotisa a la Santa Muerte representada en una manta gigante. Su justificación fue simple, porque la Santa Muerte es venerada, según ella, por el crimen organizado y malandros adoradores satánicos. ¡Cuánta ignorancia cargada de prejuicios!

Con decepción, Xóchitl y sus corifeos cuestionaron la visita de Claudia al Vaticano en marzo pasado. En realidad, el propio pontífice desarmó la construcción del relato del papa Francisco apoyando la candidatura de Xóchitl Gálvez. Más que reclamar a Claudia, deberían reclamarle

al Papa, quien mostró oficio para cuidar su imagen y no ser objeto de manipulación política. La sabiduría de la alta diplomacia vaticana para no comprometerse en la contienda electoral contrasta con el impulso de muchos obispos que de manera abierta se han decantado por la oposición anti-AMLO. ¿Cómo una no creyente visita al Papa? ¡Es una impostura!, decían sus voceros. Olvidan que el Papa es además de un líder religioso un jefe de Estado; recibe a creyentes y no creyentes, conversa con fieles católicos como individuos de las más diversas religiones en el mundo.

Xóchitl sostiene con falsedad que traer la falda con una estampa guadalupana es manipular la fe de los mexicanos, lo que califica como oportunismo político. Deliberadamente olvida que la figura histórica de la Virgen trasciende credos y estatus. Hay no sólo ateos guadalupanos, sino comunistas, judíos, y hasta protestantes que simpatizan con un icono que ha acompañado las luchas de los mexicanos. La Independencia, la Guerra de Reforma, la Revolución Mexicana, la guerra cristera, la lucha zapatista en Chiapas.

Una de las estrategias electorales de Xóchitl ha sido convertirse en fiscalizadora religiosa de Claudia. El 11 de marzo, los tres candidatos presidenciales firmaron el documento *Compromiso nacional por la paz*, elaborado por la Iglesia católica. Claudia Sheinbaum lo firmó, pero dijo tener diferencias con el contenido del texto. La Conferencia del Episcopado no reaccionó, pero Xóchitl Gálvez sí. En su cuenta de X anotó: "Claudia lo que hiciste hoy ante la Conferencia del Episcopado es una falta de respeto, pero sobre todo, es un acto de soberbia al no reconocer la inseguridad del país. Mientes sobre las cifras de violencia, mientes cuando dices que eres ambientalista y mientes cuando usas las palabras de fraternidad del papa Francisco".

“

Indebidamente,  
Gálvez delimita los  
derechos religiosos de  
su oponente

La intolerancia religiosa es una característica de la extrema derecha en México y en el orbe. Se trata de imponer una manera irreductible de percibir el mundo. Toda religión es una estructura de convicciones que cohesionan una comunidad de creyentes que comparten una cosmovisión de lo sobrenatural, posicionamientos éticos, morales, reglas, conductas y en algunos casos vestimentas. La intolerancia religiosa es el paso previo a la persecución religiosa, práctica que Xóchitl Gálvez ha ejercido contra Claudia Sheinbaum, una táctica electoral que muestra su talante autoritario que a todas luces ha fallado.

# Dante y Máynez, esquirols del régimen

**E**l tercer debate presidencial encueró a Jorge Álvarez Máynez en sus aviesos propósitos de reventar a Xóchitl Gálvez con descalificaciones grotescas y groseras que, lejos de lograr su propósito, la pusieron en la antesala de la Presidencia de la República.

Para nadie es un secreto que Dante Delgado, dirigente nacional de Movimiento Ciudadano, se plegó a los designios del principal huésped de Palacio Nacional, en el sentido de romper con el bloque opositor conformado por PAN, PRI y PRD para llevar un candidato presidencial propio que estuviera en condiciones de restarles votos y con ello impedirles la alternancia en el poder.

Nada más que la perversa maniobra no les resultó a los esquirols de Dante Delgado y Jorge A. Máynez, porque no crecieron lo suficiente para jalar los votos del electorado y que en estos momentos, los que pensaban otorgarle sus votos a MC, pues la

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo Sánchez Cano**

 @píne usted:  
 opinion@elfinanciero.com.mx

gran mayoría de ellos, atienden el llamado que hiciera Luis Donald Colosio Riojas al pedirle al tercer lugar de la contienda, declinar en favor del segundo sitio.

Es decir, la estrella del firmamento naranja le pidió a Máynez abandonar sus sueños guajiros de convertirse en presidente para consolidar a Xóchitl Gálvez como una candidata competitiva.

La división que prevalece en el seno de MC ocurre porque Dante maneja el partido a su antojo, como un patrimonio familiar, sin considerar a esos liderazgos nacionales y regionales que le dan brillo a esa franquicia política,

como es el caso del gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro; Pablo Lemus, Patricia Mercado y el mismísimo Luis Donald, entre otros, y quienes se pronunciaron por sumarse a la oposición para fortalecer el proyecto político que les haría ganar la Presidencia, la mayoría en el Congreso y las nueve gubernaturas que están en juego.

Dante Delgado no hizo caso y se fue por la libre, primero para palomear al protegido de AMLO, el gobernador de Nuevo León, Samuel García, para investirlo como candidato presidencial, sin considerar que era condición obligatoria y legal separarse de su cargo como mandatario estatal; y luego cuando se dieron cuenta de que Samuel "no podía mamar al mismo tiempo de dos chichis", abortó la misión para seleccionar a uno de sus discípulos más dóciles, estamos hablando de Jorge Álvarez Máynez y con ello darle gusto al presidente López Obrador.

Desde el momento que el dirigente nacional de MC prefirió tener candidato propio, rompió con la oposición y se conformó con el papel de esquirol y con la promesa de recibir las migajas del pastel, en caso de que Claudia

Sheinbaum sea la próxima presidenta de México.

La elección presidencial está tan cerrada en estos momentos que AMLO anda rescatando puntos porcentuales desde cualquier trinchera para apuntar a su discípula, así un día y otro también, asume el rol de jefe de campaña de Morena y desde el púlpito mañanero ataca con furor tabasqueño a todos aquellos personajes que lo critican por su fallida administración y no se diga cómo arremete contra Xóchitl y sus simpatizantes, tal como ocurrió contra los manifestantes que integraron la 'marea rosa' en buena parte del país, el pasado fin de semana.

El presidente está desesperado y por ello regaña y exige a los gobernadores de Morena y PVEM cuotas de votos y de *cash* para operar el día de la elección.

A diario tira línea a su candidata sobre qué decir y cómo decirlo, tal como sucedió en el segundo y tercer debate, porque el primero la dejó por la libre y nomás no le gustó su comportamiento.

La suma de esas promesas que han hecho los gobernadores y otros liderazgos nacionales y regionales es del orden de 35 millones de votos, una cifra fuera de la

realidad, ya que AMLO alcanzó, en la cúspide de su popularidad en 2018, 30 millones de votos.

El rango de votación que tienen Morena y sus rémoras a 11 días de la elección, es del orden de 20 millones de votos.

Los puntos porcentuales que logre arrancar Máynez a Xóchitl, tal vez le alcancen para impedir su triunfo, aunque para que tenga éxito esa aviesa estrategia, se necesita que los electores pierdan de vista la utilidad de su voto para consolidar a la oposición, ya que si apoyan al actual régimen, van a votar directamente por la candidatura del oficialismo.

El voto útil, tal como lo solicitó Luis Donald Colosio a sus correligionarios en favor de quien vaya en segundo lugar, es de vital importancia para consolidar a la oposición.

Resulta sumamente contradictorio que en el Congreso, los senadores y diputados de Movimiento Ciudadano se sumaron en varias ocasiones con los legisladores del PAN, PRI y PRD, para frenar las reformas constitucionales que impulsó López Obrador en diversas materias; y ahora se hayan prestado para desempeñar el patético papel de comparsas del poder, o más bien de patifios.

JOSÉ ANTONIO CRESPO

## México, ¿una dictadura?

Los obradoristas se quejan, con razón, de que algunos adversarios suyos (no todos) acusan a este régimen de dictadura, cuando sigue habiendo varias características democráticas (una democracia de baja calidad, pero aún democracia). En efecto, no somos una dictadura gracias a la relativa fortaleza de algunas partes de nuestra democracia y la convicción democrática de millones de mexicanos (no todos, quizá ni siquiera la mayoría), que la han defendido. Treinta años de democratización ha sido el mayor y más exitoso esfuerzo de nuestra historia en ese sentido. Y por eso algunas instituciones han resistido (no todas, muchas han desaparecido o han sido sometidas o debilitadas o controladas por el Ejecutivo).

La mayoría que los disidentes y opositores no decimos que ya sea-

mos dictadura, sino que eso es lo que busca Morena, y no es acusación gratuita. Y señales en ese sentido las hay por todos lados para quien las quiera ver. Este gobierno ha seguido en lo posible la directriz autocrática del Foro de Sao Paulo al que pertenecen, y cuyos más representativos gobiernos son sus aliados y amigos.

Se trata de, en lo posible, eliminar, debilitar o controlar todo contrapeso institucional, para concentrar el poder y así llevar a cabo "sin estorbos" su pretendida utopía social (como las que vemos en Cuba, Venezuela y Nicaragua).

Y es que ahí tienen un concepto distinto de democracia; a la democracia liberal-política le llaman "burguesa" y la descalifican como un sistema de privilegios. La democracia que buscan es "popular", es decir, enfocada en temas sociales y donde el poder se concentra en el representante único del pueblo, en cuyo nombre toma todas las decisiones sin contrapesos.

La reacción de los propagandistas de Morena ante esa advertencia (el riesgo de caminar hacia la autocracia) varía: A) Quienes la niegan, diciendo que por el contrario la verdadera democracia inició en 2018 y lo que hubo antes (incluso la alternancia de 2000) era una mera simulación. B) Quienes no les interesa la democracia política como tal, sino las becas, las ayudas y pensiones. C) Quienes abiertamente reconocen que la división del poder y los contrapesos en efecto "estorban" al gobierno popular para conseguir por completo su utopía social.

Justo a eso responde el famoso PLAN C, mayoría calificada para Morena, rasgo esencial de los partidos monopólicos y autocráticos, que borran cualquier contrapeso al Ejecutivo. Se trata de controlar por completo el Congreso, eliminando en automático la división de poderes y con posibilidad de cambiar la Constitución al gusto del caudillo. Y entonces, paradójicamente, legalmente se puede transformar una democracia en un sistema de partido mo-

nopólico (hegemónico o incluso único). Ha habido muchos casos, y justo ese riesgo enfrentaremos si gana Morena de nuevo.

No hay más que ver la reforma electoral que propuso AMLO y retoma Claudia Sheinbaum, de desparecer a los diputados plurinominales, lo que le permitiría al partido mayor obtener, por ejemplo un 40% de la votación, que se traduciría, por ejemplo, en un 75% de las curules (así hubiera ocurrido en 2018 bajo esa fórmula).

Esa era la ley electoral en 1960, en pleno prisma hegemónico, antes de que iniciara cualquier viso de apertura democrática. No quieren regresar 7 años atrás con la oposición, pero sí 60 años, cuando el PRI hegemónico y la presidencia imperial.

Muchos opositores se tranquilizan con que es casi imposible que Morena (aunque ganase la Presidencia, lo que no es seguro) consiga la mayoría calificada. Es prácticamente imposible. Pero Claudia pronto podrá nombrar un ministro de la Corte y al contar con la incondicionalidad de 4 de los 11 ministros, puede hacer leyes secundarias (con mayoría absoluta) que contradigan la Constitución, y hacerlas valer en la Corte. Ese es el riesgo si gana Claudia. No somos dictadura, pero podemos serlo dentro de no mucho. ●

Analista. @JACrespo1



## Claudia en Tercer Grado

Claudia Sheinbaum, la candidata oficialista, estuvo en el programa de televisión *Tercer Grado*—donde soy uno de los panelistas—el lunes por la noche, y desde la primera pregunta se tensó el ambiente. No iba a ser un encuentro fácil, por las peculiaridades del personaje, que se ha empapado de las formas y mañas del presidente Andrés Manuel López Obrador a lo largo de más de dos décadas de estar junto a él, reforzadas por el entrenamiento de la consultora de cabecera de Morena, que la han convertido, aprovechando sus fortalezas de disciplina y rigor, en una máquina que busca devorar terreno sin demoras. Pero Sheinbaum, verdad de Perogrullo, no es López Obrador, elástico, flexible, maleable y astuto, sino todo lo contrario, además de intransigente.

En abono de Sheinbaum, accedí a la entrevista sin condicionar preguntas ni pedir adelanto del contenido, lo que hizo de sus respuestas un ejercicio de espontaneidad a la vez de franqueza. Por eso fue muy sorprendente desde el comienzo del programa, cuando el moderador, René Delgado, en una pregunta espejo a la que formuló una semana antes a la candidata de oposición, Xóchitl Gálvez, inquirió si, en caso de perder la elección presidencial, reconocería la derrota. Hace seis años, en esa misma mesa, López Obrador dijo que sí lo haría; el lunes antepasado, Gálvez respondió lo mismo porque, señaló, era una democrata.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Sheinbaum escuchó a Delgado sin asentir lo que cualquier demócrata haría, que respetaría los resultados de las urnas. Sin ningún gesto de duda afirmó: “Hay que ver cómo se desarrolla. Siempre hemos dicho que nosotros confiamos en el pueblo de México”. Traducción: ya que las encuestas publicadas le dan una muy amplia victoria, no aceptaría una derrota y estaría dispuesta a la movilización social para defender lo que considerara un triunfo. Igual que López Obrador lo hizo en 2006 tomando Paseo de la Reforma como un enorme campamento para el desfogue de pasiones, que ya no repitió en 2012, aunque impugnó la elección.

Fue muy desconcertante su respuesta porque la pregunta tenía la intención clara de colocarle un piso a la eventualidad de un conflicto poselectoral, cuyas raíces, explicó el periodista, se encuentran en las medidas cautelares de las que se ha hecho acreedor el Presidente por su intervención en el proceso electoral, que había iniciado una discusión en la esfera pública sobre la impugnación del proceso y, en dado caso, su nulidad. Pero haber dejado abierta la posibilidad de rechazar los resultados esclarece otras declaraciones de Sheinbaum que parecían no tener sentido, hasta encontrar su gozne el lunes por la noche.

En la charla en *Tercer Grado* Sheinbaum recordó que en el último debate presidencial había hecho un llamado al voto para que la diferencia entre el primero y el segundo lugar fuera muy grande, a fin de que cualquier impugnación quedara minimizada. Las impugnaciones tienen cabida en los órganos electorales cuando la diferencia entre los dos punteros sea menor a cinco puntos, que es lo mínimo que se considera podría cambiar el rumbo de la elección y quizás el resultado. Un porcentaje mayor reduciría la fuerza de una impugnación por otras razones, como la intervención presidencial en el proceso en violación de la ley, que es lo que ha hecho López Obrador.

El escenario que implícitamente planteó Sheinbaum es un margen de victoria inferior a cinco puntos, que cambiaría por

completo el metabolismo del proceso y colocaría el resultado de la elección en vilo. Ahí es donde tiene cabida una denuncia extraña, que la oposición está preparando un fraude electoral. Si bien este delito lo puede cometer cualquier persona, una persona operando de manera individual no tiene el alcance ni para modificar la elección en una casilla. El fraude electoral consecucional se realiza desde el poder, no desde la oposición porque la asimetría de recursos entre ambos es tan grande para tener éxito, que la clasificación para que los débiles pudieran imponerse a los fuertes tendría que ubicarse en un golpe de Estado.

La hipótesis de un golpe de Estado ha sido parte de la conversación de López Obrador desde febrero de 2022, cuando empezó a señalar que sus enemigos pretendían dar un “golpe blando” para impedir que “se lleve a cabo un verdadero cambio en el país”. Sus enemigos fueron creciendo, periodistas, intelectuales, medios, la Suprema Corte de Justicia, el Departamento de Estado, la DEA, la CIA, la Unión Europea, el Capitolio, la ultraderecha en el mundo, *The New York Times*, *The Washington Post*, *The Wall Street Journal*, *Financial Times* y la oligarquía internacional.

Bajo esa balandronada fue reforzando su narrativa. A lo largo de más de mil 300 mañaneras ha mencionado al menos 170 veces “golpe de Estado”, “golpe de Estado técnico” y “golpe blando”, de acuerdo con SPIN Taller de Comunicación Política, tomando como marco teórico un libro publicado en 1993 en el epílogo de la Guerra Fría, por el finado filósofo estadounidense Gene

Sharp, el experto en revoluciones no violentas más famoso del mundo, cuya obra ayudó a millones de personas en todo el mundo a liberarse sin violencia de regímenes autócratas, con 198 recetas para transitar hacia sistemas democráticos.

Parecía una estrategia política con alta dosis de paranoia, pero fue sembrando en la cabeza de los mexicanos esa idea, podría decirse, para cuando viniera a cuento. El fraude electoral que ha estado planteando Sheinbaum, acompañada de su mentor, sólo podría tener una cabida argumentada en un “golpe blando” que generara una cohesión interna entre los lopezobradoristas y el combustible para tomar la calle.

### El escenario que implícitamente planteó Sheinbaum es un margen de victoria inferior a 5 puntos

Esto, por supuesto, es un disparate, proporcional sin embargo a lo que plantean la candidata y el Presidente, salvo que, como se ha mencionado en varias ocasiones en este espacio, los números de sus encuestas privadas no correspondan con los datos de los estudios publicados. Sheinbaum—como Gálvez una semana atrás—está convencida de que va a ganar, contradiciendo sus declaraciones de los últimos días que reflejan extraños temores que la llevaron a sacar los tambores de guerra.

## CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



### **Claudia y los riesgos de su estrategia**

**U**no podría pensar que Claudia Sheinbaum ha basado toda su estrategia de campaña presidencial en las encuestas, que en su inmensa mayoría le dan una amplia ventaja sobre Xóchitl Gálvez. Y que por eso ha apostado a administrar su ventaja: no polemizar, no engancharse, no contestar, dejar que el rival se desgaste y adherirse a la popularidad del presidente López Obrador (que marcan las mismas encuestas) para presentarse ante el electorado como una garantía de copia fiel de eso que tanto parece gustarles.

Pero toda estrategia es una apuesta. Y la apuesta que ha hecho en esta campaña Claudia Sheinbaum conlleva un doble riesgo: el primero es obvio, el segundo no tanto.

El obvio es que si las encuestas no están midiendo bien las preferencias electorales —como ha sucedido en no pocos procesos de México y otros países— habrá perdido la oportunidad de mostrar una personalidad

propia, una idea personal de cómo se imagina al país, cómo lo conduciría, un proyecto con su firma, un lienzo de su autoría que los votantes quieran animarse a dibujar con ella. No habrá apostado por conseguir nuevos votantes, por acercar a los lejanos, por reconquistar a los desencantados. Se habrá atrincherado en lo que le dijeron que era suyo, y en una de esas resulta que era un espejismo.

El segundo —que no es tan obvio— es que esas mismas casas encuestadoras tradicionales que le dan un aproximado de 20 puntos porcentuales de ventaja sobre Xóchitl Gálvez y que reflejan una buena popularidad del presidente López Obrador (del 66% de aprobación en promedio), marcan que la ciudadanía reprueba al gobierno en varios rubros: combate a la violencia, combate a la

corrupción y muchas veces también en acceso a la salud.

Y ahí Claudia Sheinbaum no ha escuchado a las encuestas. Porque su mensaje al electorado es que seguirá la misma estrategia de seguridad, que ya se acabó la corrupción y que —como dice el Presidente— estamos a cuatro meses de tener un sistema de Salud como en Dinamarca.

Si la estrategia era basarse en las encuestas, quizá lo lógico hubiera sido administrar la ventaja, dejarse arropar por un presidente popular, resaltar los beneficios de los programas sociales y los resultados de la economía (ambos muy bien evaluados en las encuestas), pero marcar claros matices en lo que tiene que ver con seguridad, corrupción y salud. Ahí estaban las áreas de oportunidad para diferenciarse del Presidente como suelen hacer los candidatos oficiales, asumir una personalidad propia y plantear los matices.

Pero en el cuarto de guerra de Sheinbaum no mandan las encuestas. Manda el presidente López Obrador. Y esa ha sido la prioridad de prioridades, digan lo que digan los números.

Estamos a 11 días de que sepamos si esta contradicción es costosa en las urnas, si fue la estrategia correcta o si México se suma a la lista de los países donde fallaron las encuestas. ●

**En el cuarto de guerra de Sheinbaum no mandan las encuestas. Manda AMLO.**

**RAUDEL ÁVILA**

## ¿Un nuevo partido político?

**C**orre el rumor de que después de las elecciones, los fundadores y promotores de la marea rosa buscarán la creación de un nuevo partido político. De ser verdad, supondría un reconocimiento de derrota anticipada de la oposición. ¿Para qué crear un partido nuevo si uno espera ganar las elecciones con los órganos partidistas actuales? Por sí mismo esto ya supondría una proeza política, pues ni siquiera un ex presidente como Felipe Calderón pudo cumplir las exigencias de la ley para que le otorgaran registro a su partido.

Imaginemos que ya celebradas las asambleas y obtenido el anhelado registro, el partido se presenta a competir en elecciones locales y en las federales de 2027. ¿Cuál es el máximo porcentaje al cual podría aspirar? ¿6% o 7%? La primera consideración sería que podría dividir el voto de la oposición, vale decir del PRI, PAN, PRD. En otras palabras, el mismo argumento que se usa contra Movimiento Ciu-

dadano. ¿Cómo justificar entonces que la marea rosa forme su propio partido si se cansó de reprocharle a MC dividir a la oposición?

En esta discusión sobre la posibilidad de un nuevo partido, excepción hecha del tema de que hay que intensificar la relación con la sociedad civil, nadie revisa la discusión de las plataformas, mecanismos de reclutamiento, procedimientos democráticos internos, etcétera. La pregunta es ¿México necesita un nuevo partido político o conviene más reformar los ya existentes? En las últimas décadas los partidos políticos nuevos han sido cacicazgos personales o patrimonios familiares: los González Torres con el PVEM, Alberto Anaya con el PT, Dante Delgado con MC y desde luego López Obrador con Morena. El riesgo mayor es que un nuevo partido político se vuelva un cacicazgo personal de alguno de los líderes de la marea rosa. En pleno siglo XXI no tenemos un solo partido político moderno donde se to-

men decisiones o se designen candidaturas con la participación de la militancia. Los caciques diseñan listas para designar a sus aliados, cómplices, amigos, socios, lacayos y parejas. Tampoco hay ningún partido que se preocupe por conseguir financiamiento alternativo procedente de las cuotas de su propia militancia, todos quieren subsidios del erario. Como la militancia no contribuye económicamente, no está en condiciones de exigir derechos en la conducción institucional.

Es preciso preguntarse ¿si logran crear un nuevo partido tomarán en cuenta estos requerimientos mínimos de modernidad? Un último aspecto que caracteriza a los partidos políticos modernos en Europa Occidental, Estados Unidos y Canadá son los *think tanks*. Aquí la Fundación Colosio y la Fundación Rafael Preciado (del PRI y el PAN respectivamente) dan risa, cuando no lástima. No publican nada que marque agenda o profundice la discusión de los grandes temas a nivel nacional. Los otros partidos son tan descaradamente analfabetas que ni siquiera disimulan su falta de actividad intelectual con una fundación digna de ese nombre. ¿El nuevo partido tendría un centro de producción

intelectual y diseño de políticas públicas de verdad para todos sus candidatos? Si lo hace, podría convertirse en una contribución atractiva para la vida pública mexicana. Pero lo más seguro es que no, simplemente defendería las preferencias personales de sus dirigentes. De no cumplir con estos elementos, la nueva institución partidista replicaría el patrón de las últimas 3 décadas sin aportar nada nuevo al sistema político. En el fondo, la creación de un partido político en el México contemporáneo ya no responde a la defensa de un proyecto ideológico o intereses concretos de la sociedad. Hoy se trata de satisfacer el ego personal de quienes fracasaron en el desarrollo de su carrera en los partidos "grandes" por falta de talento político para crecer en instituciones ya consolidadas. O bien de obtener sendas y jugosas ganancias económicas administrando corruptamente las prerrogativas de un partido incluso cuando pierde en las elecciones. O ambas cosas de manera simultánea: el ego y el dinero. "Que no haya ilusos para que no haya desilusionados" decía Manuel Gómez Morín en una cita no por repetida menos cierta. ●

*Analista. @avila\_raudel*

DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*Urge oponer al partido hegemónico de López Obrador uno nuevo que sea ciudadano y que puede surgir de la Marea Rosa.*

## Nuevo partido

**E**n la librería se formó una larga fila de clientes, ellos y ellas, ansiosos por comprar el libro “Cien diferentes posiciones”. Lleno de asombro el librero le comentó a su empleado: “Jamás pensé que interesaría tanto un libro de ajedrez”... Los años de mi vida transcurrieron bajo dos partidos: el PRI y el PAN. Ambos tenían en épocas pasadas algo de lo que ahora carecen por completo: ideología. Eso les daba personalidad distinta, estilos diferentes. En el PRI se hablaba todavía de la Revolución; el PAN era llamado “el partido de la gente decente”, pues aunque su participación en política era por entonces meramente simbólica, abanderaba con entereza y lucidez principios y valores opuestos al sistema, del cual salían, sexenio tras sexenio, aquellas “comaladas de millonarios” a las que estábamos ya acostumbrados. Gobierno y PRI eran una y la misma cosa. Fui crítico tenaz del prigobierno, igual que lo he sido ahora de Morena, copia al carbón del priismo. Espero haber deletreado bien esa palabra, “carbón”, a fin de no incurrir en el dislate de la señora que con su cónyuge fue a cenar en una fonda. La esposa le pidió al mesero: “A mí me trae una tostada de pollo y unos tacos al cabrón”. El camarero, diverti-

do, la corrigió: “Querrá usted decir ‘al carbón’”. La mujer se encrespó: “No me diga cómo debo llamar a mi marido”. Copia al carbón del PRI es hoy Morena, aunque también algún malqueriente del fundador de este último partido podría decir de la otra manera. A lo que voy es a señalar que tanto el PAN como el PRI están ahora desgastados, desprestigiados, acabados. De ahí que la corcholata de AMLO haya insistido en llamar a Xóchitl Gálvez “la candidata del prian”. En efecto, la abanderada de la ciudadanía libre ha debido cargar en su campaña con el lastre de esas siglas que hoy por hoy son estorbo más que impulso. No cabe duda de que tanto el partido tricolor como el blanquiazul están casi muertos y casi sepultados. Por eso me atrevo a hacer una propuesta: la llamada “Marea Rosa” debe convertirse en un partido político que en modo permanente se oponga a Morena, el nuevo PRI, y en forma constante, no sólo en esporádicas manifestaciones, sirva de freno y contrapeso al partido oficial, cuyo jefe máximo, López, no dejará de serlo, por más que diga una y otra vez que se jubilará. Ya sabemos lo que vale la palabra del caudillo. En otros tiempos se decía esta frase: “Te quiero más que a mis zapatos viejos”. Y es que en

aquel entonces los nuevos tardaban en amoldarse a los pies de quien por necesidad debía adquirirlos y sufrir el tormento de domarlos, siendo que estaba acostumbrado ya a los zapatos viejitos. Pues bien: aunque nos hayamos habituado al PRI y al PAN por las muchas décadas de su existencia, debemos ya arrumbarlos en el cuarto de los trastos viejos, y oponer al partido hegemónico de López Obrador un nuevo partido verdaderamente ciudadano, que no cargue con el peso de los errores y claudicaciones de aquellos viejos organismos, decrepitos, reumáticos, anémicos, cuyo desprestigio no los puede llevar ya más que a la cárcel, esdrújulo eufemismo usado antes por quien no quería decir tumba, sepultura o fosa. Urge la creación de un nuevo partido, el cual puede surgir de los millones de mexicanos y mexicanas que acudieron el pasado domingo a acallar con una incontenible marea rosa la palabrería de AMLO. Ellos rescataron la bandera que el atrabillado Presidente tenía secuestrada, e hicieron sonar en el Zócalo, corazón de México, las voces de la libertad, la democracia y la justicia. A esas voces añadido yo la mía y digo una vez más que un voto por Morena es un voto contra México... FIN.



# OPINIÓN destacada

22 Mayo 2024



Para que cuente,  
**iVota!**

**MANUEL  
J. JÁUREGUI**

*Pese a que AMLO pide que se presenten pruebas de corrupción en su gobierno, las ignora cuando se documentan, contradiciendo sus dichos.*

## Pruebas

La verdad no hay quién le entienda al Tlatoani Tabasqueño: cuando se denuncia el enriquecimiento inexplicable o conflicto de intereses de sus colaboradores (o familiares) exige que le lleven pruebas. ¡Y cuando se las llevan, no las quiere ni ver! Este señor es un demagogo puro y su dizque “No somos como los de antes” es sólo un eslogan publicitario que quiere decir: “Somos exactamente iguales que los de antes”.

Hasta Palacio Nacional acudieron ayer el empresario veracruzano Arturo Castagné y la Diputada María Elena Pérez-Jaén CON LAS PRUEBAS EN LA MANO del enriquecimiento ilícito de Rocío Nahle y su familia (hasta su futuro yerno ha salido ganón), hoy candidata por Morena a la Gubernatura de Veracruz y antes Secretaria de Energía, ¡y el inquilino de Palacio Nacional no los quiso recibir! Ni a ellos ni las pruebas en donde, mediante escrituras y documentos, demuestran cómo Nahle se ha hecho de propiedades millonarias que rebasan por mucho sus ingresos como funcionaria.

Ella, su marido, su sobrina y su yerno se han beneficiado del encumbrado puesto que ha ostentado todo lo que ha durado la 4T: existen, pues, evidencias de posible corrupción en la 4T y el Presidente rehúsa ver las pruebas o mínimo sancionar a SU funcionaria a quien defiende y justifica.

Si acaso fuese cierto que en su Gobierno no hay corrupción y

surgen PRUEBAS DOCUMENTADAS de desvíos, un Presidente limpio, íntegro, de inmediato actuaría para conocer la VERDAD. ¿O acaso hay cabida para los corruptos, o presuntos corruptos, en la 4T? Siempre ha dicho el Tlatoani que ellos no son corruptos, ¿entonces a qué le tiene miedo, por qué rehúsa enterarse de las pruebas que indican tráfico de influencias por parte de la autora de la contrarreforma energética, Rocío Nahle?

Los ciudadanos debemos felicitar y reconocer la extraordinaria labor cívica de don Arturo Castagné, quien ha sido el que ha encontrado las PROPIEDADES adquiridas por Nahle, o su marido, o Maribel Hoyos Peña, sobrina de Nahle y dueña de una casa valuada en 50 millones de pesos, que le “renta” a Nahle en Boca del Río por 35 mil pesos mensuales.

Además, el marido de Nahle ha adquirido varias propiedades en los asentamientos más “fifis” de todo México, en San Pedro Garza García, N.L. Y por si fuera poco, resulta que Nahle tiene una hija, Tania Peña Nahle, cuyo NOVIO, Fernando Bilbao Arrieta, creó un trío de empresas que han recibido contratos millonarios de la 4T durante este sexenio.

Hay pruebas y las que ha conseguido un simple ciudadano verificando en el Registro Público. Ha denunciado Castagné a Nahle ante la FGR y hasta donde se sabe ésta ni siquiera ha investigado. Y ahora nos topamos con que el que

exige pruebas cuando acusan de corrupción a su círculo íntimo no las quiere ni ver cuando se las ponen en charola de plata.

Esto HUELE mal, estimados lectores, o como dijera Shakespeare: “Algo apesta en Dinamarca”, país cuyo sistema de salud íbamos a superar en este sexenio sólo para resultar que la “megafarmacia” que formó el Tlatoani registra MEGADEMORAS en la entrega de medicinas. Y si acaso hubiese corrupción en la compra de medicinas destinadas a la “megafarmacia” como también ya ha sido denunciado, ¿demandaría pruebas el Tlatoani y cuando se las tuvieran, rehusaría verlas?

El RESPONSABLE de imponer la honestidad en la Administración de los dineros públicos habla mucho de honestidad, pero a la hora de poner orden se hace de la vista gorda y se arma de PRETEXTOS para justificar el comportamiento indebido y generar IMPUNIDAD para quienes colaboran con él.

Así aconteció con el megafraude en SEGALMEX (estimado en más de 9 mil 500 millones de pesos) y dejaron libres –vaya, ni siquiera los investigaron– a los meros JEFES, entre ellos el ex funcionario SALINISTA, Ignacio Ovalle, quien dirigía el organismo.

Repetimos: huele mal esta renuencia a aceptar, revisar o indagar pruebas de corrupción –o cuando menos de enriquecimiento inexplicable–, pues pudiera indicar una complicidad, cuando menos de OMISIÓN.

**FERNANDO GÓMEZ MONT**

## La reforma política necesaria

**M**e encuentro fuera del país en cumplimiento de obligaciones familiares.

Desde aquí, miro a México y a la marcha del domingo. Aquella en la que el Zócalo se vistió de rosa y una ciudadanía pacífica, alegre y desbordada, superó las trampas de un gobierno autoritario que se escudó en sindicatos de maestros y en la policía para inhibir la participación ciudadana. Desde aquí, surgen varios sentimientos. El primero es de alegría y de esperanza por no sentirnos solos, por saber que somos muchos los que queremos un país en paz y en prosperidad, donde podamos construir espacios comunes, en los que se mira al otro con confianza y fraternidad. Por otra parte, observo con enojo una autoridad arrinconada por sus propios traumas e inseguridades que reacciona con la trampa y la amenaza como escudos para protegerse de sus ciudadanos.

Es importante reconocer que tanta participación, viene causada por organizaciones no gubernamentales y no partidistas que sirven como vínculo a la comunidad para defender causas concretas. Hoy los partidos políticos se encuentran tomados por cuadros, en su mayoría mediocres, que sólo andan

cuidando sus espacios de poder.

Hoy, muchos mexicanos nos sentimos huérfanos de representación política cuando miramos a los miembros y los vemos en manos de líderes que piensan más de lo que le sirve a ellos, que de aquello que le sirve a la sociedad. En su mayor parte, los partidos están en manos de aquellos cuadros que fueron repudiados en la elección del 2018, en donde un amplio sector de la ciudadanía votó en favor de López Obrador para castigar la corrupción del sistema político. Hoy, decepcionados de dicha opción, abren sus manos a dichos partidos para buscar reavivar al sistema democrático mexicano. Si los liderazgos partidistas no son capaces de superar su mediocidad de miras, se perderá una oportunidad de oro para recuperar la democracia mexicana.

La marcha del domingo reclama una reforma política que busque abrir el padrón de los partidos a la ciudadanía. Basta de controles mafiosos de los miembros políticos; los partidos deben ser plataformas para aquellos liderazgos ciudadanos, aquellos que se han construido por sacar adelante la solución de problemas comunes. Aquellos cuyas fuerzas vienen del reconocimiento de la comunidad, que

puedan asumir una dimensión política que vertebrar poder y responsabilidad para superar el rezago en el que vivimos respecto a temas como la inseguridad, la pobreza, la educación mediocre, la mala calidad en los servicios de salud pública, etc.

El sistema de partidos se debilita cuando los padrones internos son controlados por las estructuras burocráticas de dichos partidos. Lo anterior, facilita el control de las estructuras sobre la militancia. La democracia exige que sea al revés, es decir, que las bases legitimen la acción de las dirigencias. Este esquema ha facilitado que los partidos se vayan aislando de las iniciativas que operan en la sociedad. Las dirigencias guardan como principal función el preservar sus privilegios. Se apropian de los recursos presupuestales que sirven para financiar el trabajo de los institutos políticos.

La reforma debe propiciar un mayor peso de las bases y un control sobre las tácticas que utilizan las dirigencias para paralizar la vida interna, a partir de la definición de los padrones del de militantes. Mientras que los liderazgos burocráticos decidan cuál es la base electoral de los partidos políticos, éstos sólo se abrirán a la sociedad cuando y como convenga a los intereses de su maquinaria.

Hoy, ante la debilidad interna de los mismos, optaron por abrir los procesos y definir una candidatura predominantemente ciudadana.

Lo anterior, de alguna manera, interpreta adecuadamente los resultados anteriores de las elecciones y la condena ciudadana a las actitudes partidistas de siempre.

Después del día de las elecciones, todos los partidos se deberían comprometer a reconstruir las fuentes de legitimación política del sistema democrático. Urge recuperar la democracia como fundamento ético e histórico de las instituciones públicas. A este respecto, la alternativa que se abre frente a las próximas elecciones, es continuar con la devastación del sistema de partidos a través de la concentración de la comunicación política en una sola persona.

Esta fue la táctica que utilizó el presidente López Obrador para saturar el mercado de la comunicación política con las mañaneras y no permitir que se generen liderazgos alternos y voces independientes sobre las que se contrastara la acción política. O bien, ese momento de reforzar un sistema de partidos abiertos a la ciudadanía, en donde los liderazgos personales sean complemento y no fundamento de la participación política.

El próximo 2 de junio nos toca tomar una decisión que aproveche las lecciones de las últimas décadas. La alternativa será el no resistir al proceso de "devastación institucional" que la 4T plantea cómo condición para sostenerse en el poder. ●

*Abogado y exsecretario de despacho*