



Karina Vaquera

cs@ieem.org.mx

¿Satisfacción o insatisfacción? del segundo debate

A pocos días de haberse desarrollado el segundo debate es pertinente siempre hacer un análisis que nos permita saber si cumplimos o no. De un monitoreo a notas nacionales se observa que medios como Reforma, Milenio y el Financiero dejaron ver que hubo insatisfacción, sus primeras planas tuvieron comentarios como que “el último debate fue un fracaso”, otro fue “poco debate y algunos raspones” o que “estuvo más aburrido que ver crecer el pasto.”

El Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) cumplió en la parte organizativa, pero hay que ser autorreflexivos y saber que un gran número de ciudadanía no quedó satisfecha; con la experiencia adquirida es claro que en las próximas ocasiones hay que hacer todo lo contrario a lo que rigió la organización de estos dos, pues incluso los medios locales refirieron algo similar. El gran acierto fue contar con una moderadora mexiquense.

Tantos temas en poco tiempo no permitieron que se gestara un debate en lo que su esencia es. Es cierto que hay personas que más que preguntar y pretender conocer las propuestas de ambas candidatas viven al día, sorteando cubrir las necesidades más básicas y elementales como es comer, vestir o no enfermar, pues morir también implica un gasto que en muchas ocasiones es imposible incluso cubrir.

Pero ese tema el de la pobreza, palabra que, a una gran mayoría, poco o nada interesa o que es mejor no considerarla ni siquiera en el pensamiento porque a muchas personas les provoca sentimiento de rechazo o consideran que los pobres son un gran problema, tal como Adela Cortina lo describe en Aporofobia. Es un tema que a la ciudadanía le hubiera sido útil saber cuáles propuestas tenían las candidatas y confrontar la forma en la que consideran erradicarla.

En el Estado de México, si consideramos los índices de pobreza en años 2005, 2015 y 2021 nos daremos cuenta de que los municipios que se encontraban en pobreza en 2005 siguen estando en ella en 2021, o incluso han pasado a extrema pobreza.

De acuerdo con el Coneval, en 2005 la pobreza se logró medir en alimentaria, de capacidades y de patrimonio en donde los 10 municipios que se encontraban en estas calidades eran: San José del Rincón con una pobreza alimentaria que alcanzaba al

De acuerdo con el Coneval, en 2005 la pobreza se logró medir en alimentaria, de capacidades y de patrimonio en donde los 10 municipios que se encontraban en estas calidades eran: San José del Rincón con una pobreza alimentaria que alcanzaba al 57.7% de su población, pobreza de capacidades el 67.4% y patrimonial el 85.9% seguido de San Felipe del Progreso, Sultepec, Tlatlaya, Villa Victoria, Donato Guerra, Villa de Allende, Ixtapan del Oro, Temoaya y Amanalco, todos con un alto grado de rezago social.

57.7% de su población, pobreza de capacidades el 67.4% y patrimonial el 85.9% seguido de San Felipe del Progreso, Sultepec, Tlatlaya, Villa Victoria, Donato Guerra, Villa de Allende, Ixtapan del Oro, Temoaya y Amanalco, todos con un alto grado de rezago social.

En 2010 vemos los mismos municipios y se suman Zumpahuacán, Temascalcingo, Luvianos, Zacualpan y Tejuzilco con porcentajes todos ellos del 73.5 al 84.1 de pobreza y de 48.7% varios de ellos también en pobreza extrema. En 2020 todos los municipios mencionados continúan estando en pobreza y pobreza extrema.

El debate que se celebró era un espacio idóneo para que las candidatas explicaran el plan que tienen para comenzar a atacar este mal que aqueja a un número importante de personas. La pobreza es inaceptable.

Consejera Electoral del Instituto Electoral del Estado de México.
TW @karina_vaquera