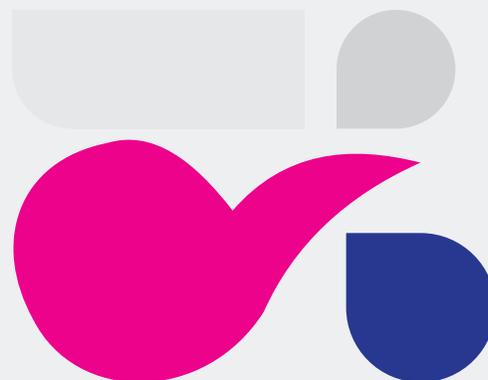




# Columnas NACIONALES

22 de abril 2025

*Mexiquense* vota,  
es justo



## BAJO RESERVA

### Los spots que México debe pagar en medios de EU

:::: Nos hacen ver que los genios de la comunicación del gobierno federal debieran estar ya trabajando en una campaña propagandística para difundirla en medios estadounidenses, en la que se advierte a nuestros queridos vecinos del norte de los



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Kristi Noem

peligrosos robos que se realizan en Washington, D.C., delitos que ni siquiera pueden ser impedidos por los expertos agentes del Servicio Secreto. La noche del domingo, la secretaria de Seguridad Nacional de Estados Unidos, **Kristi Noem**, sí, la misma que aparece en algunos spots con uniformes tácticos y armas largas, y en otros prometiendo que va a cazar inmigrantes indocu-

mentados, sufrió en un restaurante de la capital de Estados Unidos el robo de su bolso, con artículos personales y 3 mil dólares en efectivo. Quien no puede cuidar su bolso, ¿es capaz de cuidar la seguridad nacional? La mayor ironía, nos hacen ver, es que quien se llevó sus pertenencias, no fue un latino o un afroamericano, sino un hombre blanco.

### Descalifican mensaje de Noem, pero se mantiene al aire

:::: Vaya escándalo que se armó por el comercial del gobierno estadounidense que se está transmitiendo en la televisión mexicana, redes y plataformas, en el que se advierte sobre deportaciones masivas. Tras el hecho, el líder de la bancada de Morena y presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, **Ricardo Monreal**, aseguró que el gobierno federal pidió a los concesionarios no transmitirlo, pero no hubo respuesta; el PAN aseguró que la Secretaría de Gobernación no hizo nada, y la presidenta **Claudia Sheinbaum** reprobó el mensaje y anunció una reforma a la Ley de Telecomunicaciones para evitar la transmisión de este tipo de anuncios propagandísticos. Sin embargo, y dado que el mensaje no viola la ley, la advertencia de la secretaria de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, **Kristi Noem**, de que, si alguien entra de manera indocumentado a su país, será "cazado" y que remata diciendo: "los criminales no son bienvenidos", sigue al aire.

### El selecto club de Morena

:::: Nos cuentan que la dirigencia de Morena a nivel nacional abraza al expriista y exgobernador **Alejandro Murat**, pues la Comisión de Honestidad y Justicia del partido desechó el recurso para detener su afiliación. Así lo informó el gobernador de Oaxaca, **Salomón Jara**, quien lamentó la decisión y se mantiene esperanzado en que don Alejandro no sea integrado a las filas de Morena. Algunos se preguntan, cuál será la diferencia entre Murat y **Miguel Ángel Yunes Márquez**, a quien sí le rechazaron su solicitud de afiliación al selecto club del oficialismo.

### Atoradas reformas en materia de seguridad

:::: Nos comentan que las reformas propuestas por la presidenta **Claudia Sheinbaum** en materia de seguridad, para crear un padrón de usuarios de telefonía celular y acceder a los datos biométricos, y otra para crear el Sistema Nacional de Investigación e Inteligencia, están atoradas en la Cámara de Diputados, ya que no se han podido aprobar en *fast track* como sucedió con otras reformas. Las reformas llegaron en febrero, y no se han podido desahogar y ahora las mandarán a discusión hasta un periodo extraordinario que podría realizarse en la primera semana de junio o la segunda quincena de julio, de acuerdo con estimaciones morenistas. Nos hacen ver que hay cosas que urgen y esta es una de ellas.

## EL CABALLITO

### Habrá Lect dromo en el Zócalo capitalino

:::: Nos recuerdan que una de las propuestas que hizo **Clara Brugada** durante su campaña rumbo a la Jefatura de Gobierno fue convertir a la Ciu-



DARIO LUNA. EL UNIVERSAL

**Clara Brugada**

dad de México en la más lectora y eso, al menos, tendrá un primer paso este martes. Las autoridades están convocando a un primer evento masivo de lectura este martes en la plancha del Zócalo. Se trata del Lect dromo que, según funcionarios, prevé reunir a alrededor de 5 mil capitalinos para que lean en el marco del

Día Internacional del Libro. El evento será público a partir de las 17:00 horas, por eso hoy se reprogramar  el Zócalo Ciudadano y empezará a las 15:30 horas. En ambos seguro estaremos viendo a los integrantes del gabinete.

### Atenderán demandas de la comunidad lésbica

:::: Nos cuentan que el grupo parlamentario de Morena en el Congreso de la Ciudad de México se comprometí a garantizar los derechos de las



ESPECIAL

**Xóchitl Bravo**

mujeres lesbianas. Nos detallan que **Xóchitl Bravo**, coordinadora de la bancada guinda, sostuvo una mesa de trabajo con integrantes de la Asociación Civil LesVoz, quienes expusieron diversos temas enfocados a garantizar los derechos de las mujeres lesbianas en materia de salud sexual y reproductiva, entre otros. Como parte de

los acuerdos de la reunión, nos aseguran, se prevé realizar una Jornada de Salud en la colonia Guerrero, en la que se ofrecerán estudios gratuitos de papanicolaou y mastografías, en el marco del Día de la Visibilidad L sbica, que se conmemora cada 26 de abril.

### El PRI no promover  la elección judicial en el Edomex

:::: Los que de plano decidieron que no promoverán la elección judicial —como s  lo ha hecho y hará Morena—, son los diputados mexiquenses



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Elías Rescala**

del PRI. El líder de la bancada en el Congreso del Estado de México, **Elías Rescala**, subray  que se mantendrán firmes en no intervenir en el proceso, pues están a favor de la carrera judicial y en contra de una elección popular donde priva el desorden y el desconocimiento de los candidatos. Además, dijo que el deterioro de la justicia y el

descontento social los deberá cargar Morena y no el priismo, por eso no meter n las manos.

# TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



TRISTE AMANECIÓ el mundo con la noticia del fallecimiento del **Papa Francisco**. El jesuita que viajaba en tranvía siendo arzobispo de **Buenos Aires** deja el legado de un pontífice que se esforzó por hacer de lo espiritual un asunto terrenal.

DEMASIADO LIBERAL para el ala más conservadora del catolicismo y todavía muy conservador para quienes querían una renovación profunda de la iglesia católica, **Jorge Mario Bergoglio** marcó un camino distinto para su grey. Y ahora la gran duda es hacia dónde se dirigirá el nuevo Papa.

SE DICE QUE difícilmente el próximo Pontífice volverá a ser latinoamericano, por lo que hay quienes apuestan por la llegada de un Papa asiático, específicamente filipino; y hasta un africano. Por México habrá dos cardenales en el cónclave: **Carlos Aguiar Retes**, arzobispo primado de México; y **Francisco Robles Ortega**, arzobispo de Guadalajara.

PERO, BUENO, habrá que esperar el humo blanco del cónclave en el que participarán 138 cardenales con derecho a voto. Lo que es seguro es que en **El Vaticano** no usarán la tómbola.

TODO POPULISTA necesita siempre un enemigo... aunque sea inventado. ¿Se acuerdan cuando alguien culpaba de todo a "los gobiernos neoliberales"? Bueno, pues para inventarse enemigos **Donald Trump** tiene una gran imaginación: "**Sleepy Joe**", "**Crooked Hillary**", "**Crazy Kamala**" y hasta "**Lyin' Ted Cruz**", entre muchos otros.

AHORA TRAE campaña contra **Jerome Powell**, el presidente de la **Reserva Federal**, que sería el equivalente al **Banco de México**. El motivo de sus ataques: lo quiere culpar del desbarajuste económico que el propio Trump ha provocado con sus absurdas políticas arancelarias.

EN LA RUBIA CABECITA del presidente Trump, Powell es el nuevo villano porque se ha negado a **bajar las tasas de interés**. El punto es que esa decisión, contrario a lo que sucede con las del mandatario, no la toma una sola persona, ni echando un volado, ni por instinto: en realidad en la Fed trabajan **23 mil personas y su trabajo es técnico, no político**.

PERO PARA TRUMP la ley es lo de menos y se está colgando de las tasas para **culpar a Powell** de la crisis ¡que él mismo provocó! Lo peor de todo es que, tal y como se vio ayer, mientras más critica a la Fed, **más se hunden los mercados**. Un auténtico... master of disaster.

• • •

LA PRESIDENTA **Claudia Sheinbaum** volvió a jalarle las orejas a los morenistas, ahora porque andan metidos de lleno en promover la elección al **Poder Judicial**, pese a que es ilegal.

Y UNA A LA QUE le queda muy bien el saco es a la senadora **Andrea Chávez** que ha estado promoviendo "la participación", pero enfocada en los grupos que ya traen padrinos, como fue el caso de su visita a **Guadalajara**, donde participó en un mitin con **Salvador Caro**, que anda moviendo los hilos de más de una candidatura.

## TRASCENDIÓ

**Que** el papa **Francisco** hizo un milagro en la Cámara de Diputados, unificando a líderes del oficialismo y la oposición, quienes por unanimidad y sin discusión encargaron al presidente de la Mesa Directiva, el morenista **Sergio Gutiérrez Luna**, hacer hoy una declaración a nombre de todas las bancadas justo por la muerte del líder de la Iglesia católica. Por cierto, la clase política se apuró a subir a redes sociales fotos que se tomaron con el pontífice, incluidos los verdes **Alejandro Murat** y **Manuel Velasco**, el priista **Alejandro Moreno** y hasta el discretísimo ex presidente **Enrique Peña Nieto**, quien rompió el silencio con sus condolencias.

**Que** la Secretaría de Gobernación, encabezada por **Rosa Icela Rodríguez**, reanudará hoy las conversaciones con los colectivos de familias buscadoras con quienes se ha reunido antes con el fin de mejorar la estrategia nacional en esta materia; se espera que la funcionaria federal ofrezca un primer balance de las mesas anteriores, lo que incluye la evaluación de funcionarios y avances en casos concretos. Recuérdese que la titular de la dependencia llamó a los encargados de estas áreas a realizar su chamba sin dilación y de manera eficiente o dar un paso al costado. Veremos.

**Que** en los pasillos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación aseguran que la ministra **Norma Piña Hernández** ya trabaja en su último informe de labores, pese a que le faltan aún tres meses y medio para dejar en el cargo. Muchos esperan que el mensaje de la ministra incorpore algunos párrafos sobre los desafíos que representará la entrada en vigor del nuevo sistema surgido de la elección de juzgadores por voto popular, un proceso que pondrá fin a la conformación del alto tribunal con 11 ministros, algunos propuestos por el titular del Ejecutivo federal en turno.

**Que** el secretario de Agricultura y Desarrollo Rural, **Julio Berdegué**, se reunió ayer con representantes de productores de jitomate para coordinar acciones en defensa de las exportaciones a Estados Unidos, un encuentro en el que participó también el subsecretario de Comercio Exterior, **Luis Rosendo Gutiérrez**. Apenas la semana pasada, el primero resaltó la necesidad de diálogo para revertir las cuotas de 20% impuestas por el Departamento de Comercio a estos productos, estrategia que va en línea con la seguida por la presidenta **Claudia Sheinbaum** ante su homólogo **Donald Trump**. —

# FRENTE POLÍTICOS

**1. Sentido pésame.** La presidenta **Claudia Sheinbaum** lamenta la partida del papa **Francisco**, a quien calificó como un humanista que optó por los pobres. “Para los católicos y los que no lo son, es una gran pérdida. Haberlo conocido fue un gran honor y privilegio”, escribió la Presidenta. “Muere el Papa Francisco. Un humanista que optó por los pobres, la paz y la igualdad. Deja un gran legado de verdadero amor al prójimo”, escribió la mandataria mexicana, quien acompañó su mensaje con una fotografía del año pasado cuando visitó al papa **Francisco** siendo todavía aspirante a la Presidencia. Sí, ni dudar, una gran pérdida.

**2. Alerta a tiempo.** En el Instituto Nacional Electoral (INE), cuya consejera presidente es **Guadalupe Taddei Zavala**, preliminarmente consideran que la creación de la Clave Única de Registro de Población (CURP) con datos biométricos para identificar a la ciudadanía podría afectar de manera negativa la confianza de las personas en el uso de sus datos personales, y aumentar el abstencionismo en los comicios, por la disminución de ciudadanos que se inscriban en el Padrón Electoral. Así lo dio a conocer el director del Registro Federal Electoral, **Alejandro Sosa**, durante la sesión de la Comisión del Registro Federal de Electores de este lunes. La alerta está ahí, no se tire en saco roto.

**3. Siguen reacciones por el Cuau.** La secretaria general de Acción Nacional, senadora **Michel González Márquez**, calificó de lamentable y preocupante el retroceso que se vivió en la Cámara de Diputados ante el reclamo de garantizar el acceso a la justicia y de erradicar la violencia de género. “¿Para qué están los espacios de las mujeres si no vamos a defendernos a nosotras?”, planteó en entrevista. En referencia al caso de **Cuauhtémoc Blanco**, la dirigente partidista sostuvo que lo sucedido hace tres semanas “fue una muestra clara del oficialismo de Morena, del Verde y del PRI, incluso del PT, de cómo en lugar de estar del lado de las víctimas, estuvieron al lado de los acusados, de los acusadores”. Y sí, no se vale.

**4. Ahora sí... a ahorrar.** Por determinación de la ministra **Norma Piña**, ayer quedó eliminada de la estructura de la Suprema Corte la Secretaría de Enlace y Coordinación que, bajo su presidencia, se creó hace 20 meses. La titular de la Corte circunscribe la medida en la política de austeridad que la institución aplica. “Con el objeto de continuar con la racionalización en el uso de los recursos materiales y humanos, es necesario extinguir la Secretaría de Enlace y Coordinación y redistribuir sus atribuciones a la Secretaría General de la Presidencia”, se expuso. El reloj se acerca a la hora fatal de la extinción de la actual SCJN y deciden aplicar la austeridad, ¿por qué hasta ahora?

**5. Manos a la obra.** El presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) en la Cámara de Diputados, **Ricardo Monreal Ávila**, informó que esta semana el pleno discutirá y votará tres temas considerados prioritarios por los distintos grupos parlamentarios: la expedición del Reglamento de la Comisión Permanente, reformas a la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, y la emisión de monedas conmemorativas. De acuerdo con **Monreal**, la expedición del nuevo Reglamento de la Permanente busca actualizar un marco normativo que no ha sido modificado en más de un siglo. **Monreal** siempre activo; que todo sea para bien.



# Sacapuntas

## POSIBLE COINCIDENCIA



CLAUDIA SHEINBAUM

› Nos cuentan que la presidenta de México **Claudia Sheinbaum Pardo** y su homólogo estadounidense, **Donald Trump**, podrían encontrarse nuevamente, pero ahora en el Vaticano. La mandataria analiza la posibilidad de acudir a los funerales del papa **Francisco**, planeados para llevarse a cabo entre el 25 y el 27 de abril en la Plaza de San Pedro, a los que Trump ya confirmó su asistencia. Todo depende de los ajustes que se determinen en la agenda de la Presidenta.



CARLOS AGUIAR RETES

SUENAN DOS MEXICANOS

› Se comenta que el cardenal **Carlos Aguiar Retes** figura como uno de los mexicanos que podrían convertirse en Sumo pontífice, al igual que **Francisco Robles Ortega**. El primero, además de pedir por el eterno descanso del papa **Francisco**, oró para que la iglesia católica sea dirigida por alguien que pueda guiar a los feligreses de manera positiva.



ENRIQUE PEÑA NIETO

REAPARECE EPN

› Quien reapareció fue el expresidente **Enrique Peña Nieto**. Lamentó la muerte del papa **Francisco** y recordó cuando lo recibió en México, en su visita de Estado. En X escribió: "Mi más sentido pésame a la Iglesia, a la comunidad católica y al mundo entero por la pérdida de un líder social preocupado por las causas de los más necesitados".



MARCELO EBRARD

JUSTICIA PARA LOS MEXICANOS

› El secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, dio a conocer que después de casi seis años, **Patrick Crusius** fue condenado a cadena perpetua y declarado culpable del asesinato de 23 personas en 2019 en un Walmart de El Paso, Texas. "El peor atentado terrorista de este siglo contra la comunidad mexicana", recordó quien fuera canciller.



LUISA MARÍA ALCALDE

NUEVO LLAMADO

› Como militante de Morena, la presidenta **Sheinbaum** lanzó un segundo dardo a los adelantados, de cara a las elecciones de 2027. Enviará una carta a la líder de su partido, **Luisa María Alcalde**, para llamar a respetar los tiempos electorales. No dijo nombres pero algunos creen que se refirió a las senadoras **Andrea Chávez** y **Cecilia Guadiana**.



LORETTA ORTIZ

DESECHAN IMPUGNACIÓN

› El Tribunal Electoral desechó la impugnación de la ministra **Loretta Ortiz** contra la orden del INE de eliminar las publicaciones en redes sociales de un evento organizado por el Sindicato Mexicano de Electricistas el día que la candidata inició campaña. El INE consideró que podría haber vulnerado las reglas de equidad.



OCTAVIO ROMERO

BENEFICIOS PARA DESEMPLEADOS

› El Infonavit, que dirige **Octavio Romero**, dio un respiro a aquellos que han perdido su empleo. A partir de este mes suspendió el cobro de las mensualidades de los acreditados que perdieron su trabajo, sin que esto genere intereses ni incrementos. Importante es ver las *letras chiquitas* para ver quién puede acceder al beneficio.



## Confidencial

### Peña, presente; AMLO, ni sus luces

Ni siquiera porque siempre fue el referente que dio para evitar polemizar de la Iglesia católica, el expresidente **Andrés Manuel López Obrador** salió de su recóndito mundo para pronunciarse por la muerte del papa Francisco, a quien dijo admirar porque también abogaba por los más necesitados. En contraste, el expresidente que, como ya es costumbre, sólo aparece en redes para nutrir su obituario, fue **Enrique Peña Nieto**. El exmandatario priista sí emitió un mensaje en X, lamentando la “pérdida de un líder social preocupado por las causas de los más necesitados”. El mexiquense fue el último en recibirlo en su visita al país.

### TEPJF ‘batea’ a Loretta

La Sala Superior del TEPJF, por unanimidad, ‘bateó’ el reclamo de la ministra **Loretta Ortiz** en contra de la orden de la Comisión de Quejas y Denuncias del INE para que la juzgadora retire diferentes publicaciones de sus redes sociales de su arranque de campaña. Según los magistrados, Ortiz Ahlf no presentó su reclamo en las 48 horas desde el momento de la notificación que marca la ley, por lo que su petición no es procedente. Se vio lenta la ministra.

### Cierran paso a reformas de Sheinbaum

La Junta de Coordinación Política en San Lázaro, con mayoría de Morena, dio el cerrojazo, bajó la cortina y dio ya casi por concluido su periodo ordinario de sesiones, con una miniagenda de mero trámite. La aprobación de la emisión de monedas conmemorativas, reformas al Reglamento Interno del Congreso y a la Ley de Armas y Explosivos son sus temas en cinco sesiones que faltan para el cierre, el 30 de abril. El paquete de iniciativas de reformas de la presidenta Sheinbaum quedará para un periodo extraordinario en junio o tal vez, hasta julio. El líder de la mayoría morenista, **Ricardo Monreal**, confirmó que los temas prioritarios a tratar en el extra serán las leyes de seguridad, de telecomunicaciones, competencia económica, radio-difusión y las que se acumulen. Nada saldrá ya en el actual periodo.

### En afiliaciones en Morena, lo que caiga

Con tal de cumplir su meta y completar los 10 millones de afiliados, tal parece que en Morena agarran lo que caiga y con los ex priistas se vale hasta el “borrón y cuenta nueva”. A pesar de los presuntos escándalos de corrupción denunciados por el mismo gobierno de la llamada ‘4T’ en el Infonavit, durante el pasado gobierno priista de Enrique Peña Nieto y con el exgobernador de Oaxaca, **Alejandro Murat**, la Comisión de Honor y Justicia del partido guinda decidió que Murat sí será aceptado como militante. El hoy senador pintado de morenista podrá dormir tranquilo con la casaca de la pureza, a pesar de la queja presentada por militantes oaxaqueños.

### Revés a Yarrington

**Tomás Yarrington**, exgobernador de Tamaulipas, se quedará en el penal del Altiplano, desde donde tendrá que seguir el proceso penal después de haber sido acusado por delitos contra la salud. Esto se da luego de que el Tercer Tribunal Colegiado en materia Penal con residencia en el Estado de México declaró infundado el recurso de queja con el que el exservidor público reclamó la decisión de un juez que le negó la suspensión provisional para no ser detenido tras ser deportado por las autoridades de Estados Unidos. No la va a tener tan fácil el expriista.

### Mensaje a Ecuador: ¿Y las pruebas?

La telenovela de los supuestos planes para atentar contra el recién reelecto presidente de Ecuador, **Daniel Noboa**, no podía pasar inadvertida en la ‘mañanera del pueblo’. La presidenta Sheinbaum comentó que “se hizo una respuesta por parte de Relaciones Exteriores negando esto, y además no dicen ni siquiera de dónde venía la información o cuáles son sus pruebas”. De paso, y por si había alguna duda, la mandataria reiteró que “No vamos a seguir teniendo relaciones con Ecuador mientras Noboa ejerza el cargo de presidente porque él fue quien ordenó el asalto a la embajada de México”.

Pepe Grillo



Fue un humanista

La noticia del fallecimiento del Papa Francisco acaparó los reflectores a lo largo del día de ayer. No fue una sorpresa. El deterioro de su salud era evidente, pero de cualquier forma la noticia de la muerte del primer Papa de América Latina causó hondo pesar entre pueblos y líderes del mundo.

**La presidenta Sheinbaum lo definió como un humanista, un hombre que estuvo siempre cerca de los más humildes. La jefa de Gobierno, Clara Brugada, dijo por su parte que vamos a extrañar al Papa que estaba muy vinculado a las luchas del pueblo por emanciparse.**

El jefe de la jerarquía católica mundial tuvo un pontificado controvertido, de avanzada, incluso, haciendo gala de su origen latinoamericano. Lo que sigue es que se organice el Cónclave para elegir

sucesor. La prensa mundial estará lista para atestiguar la salida del humo blanco de la chimenea instalada en la Capilla Sixtina del Vaticano.

**Prohibidos por ley**

Palacio Nacional reaccionó rápido. Ayer mismo definió su posición sobre el mensaje del gobierno norteamericano sobre migración que se difundió en la televisión comercial mexicana.

La presidenta Sheinbaum anunció que enviará al Congreso, dominado por su partido, una iniciativa para que la propaganda extranjera quede prohibida. Con las nuevas tecnologías los mensajes no conocen fronteras, pero elegir para la difusión del mensaje un partido de la Liga MX fue demasiado para el gobierno del Segundo Piso.

**Está en curso, a nivel global y en especial en la zona de América Norte, una batalla despiada por el dominio de la narrativa en temas de gran calado como la migración y el fentanilo. La posición de la Casa Blanca seguirá llagando.**

La pregunta importante es, en todo caso, cómo lograr que el punto de vista, la perspectiva de México sobre esos problemas y otros como el tráfico de armas, sea conocida por la opinión pública de Estados Unidos y otros países. Hablar siempre para consumo interno puede debilitar la posición del país para negociar en el exterior.

**Efectos cucaracha**

La prensa de la Península de la Baja California reporta cada vez más hechos de violencia protagonizados por delincuentes sinaloenses que al parecer han cruzado el Mar de Cortés para seguir con sus actividades criminales en ciudades como La Paz, BCS, por citar una localidad que había logrado eludir la presencia activa del crimen organizado.

**La mala noticia para los habitantes de la CDMX es que el otro lugar elegido para emigrar, según versiones periodísticas, es la capital de la República.**

Es un efecto cucaracha nocivo para todos, de forma que las autoridades fe-

derales ya tomaron cartas en el asunto y dentro de poco se anunciarán operativos especiales en BCS y otros estados para evitar que sicarios de la Mayiza o los Chapitos encuentren refugio.

**Sube la tensión**

El primer domingo de junio, además de la controvertida elección del Poder Judicial, habrá elecciones municipales en Veracruz y Durango. En ambos estados la tensión sube cada día.

Durango es uno de los dos estados que le quedan al PRI. Los pronósticos auguran una contienda muy reñida en las principales alcaldías de la entidad.

**Según Morena el gobierno de Esteban Villegas estableció un cerco mediático para silenciar las campañas de los aspirantes morenistas por lo que presentará una queja formal ante el Instituto Electoral del estado. Son violaciones al principio de equidad.**

En Veracruz, mientras tanto, la contienda dentro de Morena es tan intensa como la competencia con los partidos de oposición. Partidos opositores como MC y PRI que venían a bajo impacto, han metido el pie en el acelerador y según sus dirigentes tienen asegurados triunfos importantes ●

*pepegrillocronica@gmail.com*

# REDES DE PODER



## Más que una sugerencia

Será este miércoles 23 de abril cuando la presidenta **Claudia Sheinbaum** de a conocer en su conferencia matutina, la carta que le enviará a la **dirigencia nacional**

**de Morena**, encabezada por **Luisa María Alcalde**, para buscar que en el partido pueda haber reglas claras rumbo a la **elección de 2027** y que no se adelanten los tiempos electorales. Una sugerencia, recalco, y no una orden, aunque lo

cierto es que no parece que la cúpula guinda vaya a pasarla por alto, ni mucho menos. Pero, más allá de poner restricciones a la promoción anticipada de los militantes, una situación que terminó por “estallar” tras el caso de la senadora **Andrea Chávez**, lo cierto es que tras esta sugerencia, también se consideran otros cambios estatutarios, sobre todo los relacionados con las prácticas de nepotismo y con ello, que ningún familiar directo de funcionarios puedan postularse a un cargo público, ya desde la elección de 2027. Aunque tanto la

dirigencia nacional como el propio presidente del **Consejo Nacional de Morena, Alfonso Durazo**, ya confirmaron que se van a evaluar estos cambios, hasta el día de hoy no hay una fecha establecida, ni límite. Veremos si se aceleran los tiempos. Atentos.

## Sigue terror en carreteras

Nos cuentan que usuarios de diversas **autopistas** han mostrado su preocupación, sobre todo en redes sociales, ante la advertencia que ha surgido para eliminar sus

aplicaciones de **banca electrónica** antes de viajar ante el incremento de asaltos en **carreteras en el Estado de México**, como la **México-Toluca, Chamapa-Lechería** y la **México-Querétaro** entre otras. Esto debido a que los delincuentes, una vez que retienen a sus víctimas, las están obligando a realizar **transferencias electrónicas**. En diversos testimonios, las personas afectadas han señalado que fueron forzadas a mostrar el saldo bancario y transferir la totalidad de sus fondos a cuentas proporcionadas por los asaltantes. De terror.



ARTICULISTA  
INVITADO

JUAN LUIS GONZÁLEZ  
ALCÁNTARA CARRANCÁ\*

## La crisis de legalidad electoral

Luigi Ferrajoli, quien ha elaborado una de las principales teorías del Derecho en el siglo XXI, conocida como el garantismo –la cual ha sido reinterpretada convenientemente sólo para la retórica política–, tiene como punto de partida una serie de crisis o problemas generalizados que vulneran las bases y cimientos del Estado de Derecho y de la democracia.

Así, el profesor florentino menciona que hay crisis en tres grandes rubros: en el de la legalidad, en el del Estado de bienestar –el *Welfare State*, como el propio autor lo denomina haciendo alusión a la tradición británica de finales del siglo XIX–, y en el del Estado nacional.

Nos detendremos en la primera de estas crisis, la de la legalidad.

Dicha crisis mantiene varias y diversas aristas. Por ejemplo, el retroceso del Estado constitucional a un Estado legalista –o, mejor dicho, legaloide– en el que se enarbola una especie de supremacía legislativa frente a la supremacía de la Constitución.

Pero de todas esas variables de la crisis de legalidad, existe una que consiste en la falta de respeto a las reglas jurídicas establecidas.

Sobre todo, en aquellos casos en que los participantes de la creación reguladora desconocen sus propias paternidades legislativas o, aquellos escenarios en el que los protagonistas que participan en un proceso –electoral, por ejemplo– y que deben ajustarse a las normas que rigen las

vulneran flagrantemente.

Un total sin sentido. Mientras algunos reniegan de las leyes que han prohijado, otros se sienten incómodos con las reglas que deberían respetar.

Los primeros reniegan con dolo o lo que es peor, por ignorancia de lo que aprueban. Los segundos rechazan las normas para sentirse más holgados en un traje a la medida.

Ya no hay diferencia entre quienes cumplen lo mandado y los que olímpicamente desoyen la voz del Derecho.

En este proceso electoral para ocupar cientos de cargos judiciales hemos atestiguado cómo esta variante de la crisis de legalidad se ha hecho patente.

La legislación que procreó dicho proceso impide que los poderes públicos promocionen a candidatos; asimismo, que los candidatos no pueden hacer grandes manifestaciones de arenga electoral.

Unos se quejan de los candidatos que ellos mismos crearon, otros se hacen ignotos de las reglas, pero ambos quieren impugnar y desacreditar el marco normativo para una supuesta elección competitiva, legítima y democrática.

Enrique Santos Discépolo ya expresaba en su célebre composición *Cambalache* el desencanto de una realidad brutal: “hoy resulta que es lo mismo ser derecho que traidor, ignorante, sabio, chorro o estafador; todo es igual, nada es mejor, lo mismo un burro que un gran profesor”.

**\*Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**

**Entre las crisis de legalidad esta la falta a la reglas jurídicas**

## LOS DERECHOS HOY

ARTURO  
ZALDÍVAR

## La justicia en las urnas

**E**l próximo 1 de junio México vivirá un proceso inédito: la ciudadanía votará directamente a quienes integrarán los órganos del Poder Judicial de la Federación. No se trata de una elección más. Es un momento decisivo para el sistema democrático, y una oportunidad histórica para transformar desde la base a uno de los poderes más cerrados del Estado mexicano.

La reforma judicial responde a una realidad ampliamente documentada. Durante décadas, el Poder Judicial operó como un espacio opaco, autorreferencial y profundamente jerárquico. Un poder que funcionó de espaldas a la ciudadanía, sin transparencia ni rendición de cuentas. Un sistema afectado por el nepotismo, el influyentismo y la corrupción. Una justicia extraordinariamente eficaz para las élites, pero lenta e inasequible para quienes menos tienen.

Quienes podían transformar al Poder Judicial desde adentro se negaron a reconocer sus fallas. Desde la so-

berbia revirtieron cualquier intento de cambio e insistieron en que solo ellos podían configurar el destino de la institución —como si les perteneciera. Frente a esa realidad, la reforma no fue un capricho ni un salto al vacío, sino la respuesta a una exigencia legítima de la ciudadanía: democratizar al Poder Judicial para construir una justicia diferente.

Esa exigencia no es una ocurrencia. Refleja un hartazgo social acumulado por años, producto de un sistema que ha protegido a los poderosos sin importar el costo sobre quienes menos tienen. Un sistema indecifrado para quienes no pueden pagar un abogado, impenetrable para quienes no tienen relaciones, inaccesible para las personas de a pie. En ese contexto era urgente replantear el modelo.

Al hacerlo, la reforma judicial partió de una premisa clara: la justicia no puede seguir siendo patrimonio de unos cuantos. No puede operar como si no le debiera cuentas a nadie. Debe responder fundamentalmente a las personas. Así, democratizarla no implica debilitarla: implica someterla al escrutinio público, abrir sus puertas, y exigir que se alinee con los principios que debe defender.

La elección judicial inaugura un nuevo paradigma. Por primera vez no serán las cúpulas quienes decidan quién imparte justicia. Ahora será la ciudadanía quien, con su voto, determine quién ocupa esa función pública. Ese cambio en el origen del poder transforma también su funcionamiento: un poder que emana del pueblo tiene un compromiso distintivo con la realidad social.

Por tal motivo, la participación de la ciudadanía en esta elección será determinante. Está en manos del pueblo

dejar atrás un Poder Judicial distante, ritualista, indiferente a la desigualdad, y cimentar una justicia con rostro humano: sensible, cercana y comprometida con la igualdad sustantiva. Votar el próximo 1 de junio es apropiarse, de una vez por todas, de un poder que históricamente ha permanecido cerrado para la mayoría.

Quienes resulten electos tomarán decisiones sobre la libertad, la propiedad, la vida, los derechos y el patrimonio de millones de personas. Resolverán casos de violencia, discriminación, corrupción, impunidad. Tendrán en sus manos los principios fundamentales de nuestra comunidad política. El sentido de sus resoluciones no dependerá solo del conocimiento técnico, sino de la perspectiva ética y social con que se ejerza la función judicial.

El voto, por tanto, no puede ejercerse a la ligera. Exige información, deliberación y análisis. Es deber de cada persona contrastar trayectorias, escuchar propuestas y decidir con responsabilidad. Y es obligación de todas las instituciones garantizar las condiciones para que ese voto sea libre, informado y equitativo.

Estamos ante el inicio de una nueva etapa de nuestra vida democrática. Ante la posibilidad de construir un Poder Judicial al servicio del pueblo, no de las élites. En la antesala de un Poder Judicial que escuche antes de juzgar, que entienda antes de resolver y que no se limite a aplicar la ley, sino que defienda con firmeza los derechos y la dignidad humana.

El 1 de junio no solo se elige a juezas y jueces. Se define el modelo de justicia que queremos para México. Y esa decisión —como toda decisión quede verdad importa— solo puede tomarse con la participación de todas y todos. ■



## En el aire liquidación de jueces y magistrados que no van a la elección judicial

El tema de los recursos del fideicomiso del Poder Judicial que, por órdenes del gobierno de la 4T, Nafin transfirió a la Tesorería de la Federación, sin notificación previa al Consejo de la Judicatura, es una bomba de tiempo. Son 10 mil millones de pesos que estaban destinados a indemnizar a jueces y magistrados que se negaron a participar la "elección" de juzgadores.

Esos comicios, engañosamente presentados como la "democratización del Poder Judicial", no tienen más propósito que controlar a jueces, magistrados y ministros. Es decir, gobernar sin contrapesos.

• Movimos nuestras antenas en el Poder Judicial para averiguar si la transferencia de esos recursos se hizo con apego a la Constitución. Transcribo textual la respuesta que obtuvimos:

"En realidad, es una determinación hecha a la medida. Sin embargo, ese capital respalda un enorme número de compromisos que derivan de la propia Constitución, entre otros, las liquidaciones a jueces y magistrados. Al no darnos el presupuesto completo, no hay forma de cubrirlos. Por eso hubo juicios de amparo donde se concedieron suspensiones que ordenaban no transferir ni un solo peso hasta que quedaran garantizados los adeudos. Por tanto, estando debidamente notificada Nafin de ello, no debió disponer su entrega", puntualizó.

El Senado informó que 845 personas juzgadoras, de un total de 1,699 entre jueces y magistrados, rehusaron participar en esas elecciones. También lo hicieron ocho de los once ministros de la Suprema Corte. La presidenta **Claudia Sheinbaum** justificó la transferencia a la Tesorería, "principalmente al ISSSTE", porque los trabajadores del Poder Judicial "usan" ese instituto y son trabajadores del Estado. También es para beneficios de los maestros y maestras. "El objetivo es que los servicios de salud del ISSSTE puedan mejorar sustantivamente", dijo la mandataria en una de sus mañaneras. La forma como van a indemnizar a jueces y magistrados que se rehusaron a avalar la desaparición de la autonomía del Poder Judicial sigue siendo un misterio.

• Pasé la Semana Santa en Acapulco. Lunes, martes y miércoles poca gente. Jueves, viernes, sábado y domingo, levantó el turismo nacional. A lo largo de la costera y de la Zona Diamante vi muchas construcciones tal como las dejó *Otis*. El Hyatt, El Cano y muchos otros hoteles lucen destartalados.

El centro comercial La Isla, situado en Acapulco Diamante, ya no existe. Sólo queda Liverpool y el restaurante Shu de comida japonesa. *Otis* y *John* se llevaron todos los establecimientos que había en el entretenido lugar. Ya no hay variedad de comidas, tiendas, cines, casino, música, antros. Una lástima.

Hay vigilancia en la zona turística. Varias veces me topé con vehículos o elementos de la Guardia Nacional; ocasionalmente con patrullas de la policía estatal. No me sentí inseguro ni en la playa ni en la costera ni en ningún lado. Pero una cosa es la zona turística y otra muy distinta las colonias como Ciudad Renacimiento, la Zapata, el barrio histórico.

Por los diarios me enteré, sin embargo, que hubo una veintena de muertos en Acapulco a lo largo de Semana Santa (*Enfoque, Diario Informativo Guerrero, 21/IV/25*). Todavía ayer se reportaron dos ejecutados en Ciudad Renacimiento, al interior de un taxi colectivo. "El gobierno de **Abelina López** (alcaldesa morenista de Acapulco) no coadyuva en la estrategia de seguridad", titula ese diario en su nota principal, basado en declaraciones de **Francisco Rodríguez**, subsecretario de Desarrollo Político y Social de Guerrero.

El gobierno de Acapulco sólo tiene 40 patrullas y 300 elementos. Totalmente insuficientes para una localidad de un millón de habitantes.

"Hay policías que ni siquiera están certificados. Se requiere entrarle al fondo del problema para que puedan hacerle frente a este tipo de delitos que lastiman a la sociedad mexicana, a comenzar por las extorsiones", nos dice el senador del PRI **Manuel Añorve**, alguna vez alcalde de Acapulco. Agrega: "Esos son los saldos negativos con los que todavía no puede el gobierno y que son herencia de la administración de **AMLO**", puntualiza.

Hay un grupo de coordinación para la paz en Acapulco. Su política es reforzar la seguridad pública para cuidar el turismo, nos dicen. En la costera, en la escénica, en Diamante. Allí andan patrullando. "Es por la temporada", nos dicen.

Pero el asunto es que no están en las colonias donde hay problemas severos. En la Zapata, en Ciudad Renacimiento, en los barrios históricos. Es allí donde están fallando. Algo está pasando que no hay resultados.



## Democracia y autoritarismo: el rol del abogado

Es incuestionable que muchas de las instituciones y de las reglas que han estado en vigor durante las últimas décadas están siendo puestas a prueba alrededor del planeta.

No son pocas las voces que cuestionan si estamos en el ocaso de las democracias liberales concebidas, como las estudiamos en las aulas y las vivimos en épocas recientes.

Tampoco son pocos los países en los que el poder ha intentado cooptar la esencia de estructuras tradicionales de división y equilibrio de poderes, con frecuencia trastocando pilares fundamentales del Estado de derecho.

Ante esto las sociedades se preguntan ¿y los abogados?, ¿y las barras, las asociaciones legales y la academia?, ¿por qué no se pronuncian en forma contundente?, ¿no se supone que en la vocación originaria de los abogados está precisamente luchar por la democracia y el Estado de derecho?

Cuando miramos a los países en los que los abogados se perciben a sí mismos más como

**CAPITAL JURÍDICO**

**Juan Carlos Machorro**

Líder de la práctica transaccional de Santamarina y Steta

Opine usted: [jmachorro@s-s.mx](mailto:jmachorro@s-s.mx)



técnicos del derecho, hace sentido no concebir a los abogados como parte fundamental en la resistencia ante iniciativas autoritarias.

En democracias liberales y participativas, podríamos hablar

de tres grupos de abogados, a saber, aquellos que resisten iniciativas que van en contra de instituciones democráticas (frecuentemente abogados defensores de derechos humanos o activistas), abogados facilitadores de iniciativas atentatorias de instituciones democráticas (frecuentemente abogados que trabajan para o desde organismos de gobierno) y finalmente abogados que sencillamente no se involucran (frecuentemente abogados dedicados a la práctica privada del derecho, incluyendo destacadamente abogados corporativos o transaccionales).

El Centro de Estudios Legales de la Escuela de Derecho de la Universidad de Harvard (Center on the Legal Profession, Harvard Law School), publicó recientemente una serie de artículos acerca del tema en un estudio de tipo comparado (The Practice; Lawyers Between Democracy and Authoritarianism; March-April 2025).

Robert L. Nelson y Laura B. Nielsen, profesores de Northwestern University, reflexionan

acerca de la práctica a cargo de los abogados corporativos, preguntándose acerca de la manera en que los abogados se perciben a sí mismos, ya sea como meros técnicos del derecho o como asesores en un sentido más amplio. Esta diferencia identitaria afectaría la manera en la que se enseña desde las aulas a los estudiantes de derecho a reaccionar no solo ante retos y proyectos de la vida real, sino ante situaciones de mayor alcance que pudieran vulnerar a las instituciones de un país o región, el respeto de los derechos humanos y el Estado de derecho en su conjunto.

Los abogados frecuentemente se encuentran en posiciones estratégicas en la prevención de ataques a instituciones democráticas. En países con tribunales constitucionales, pueden litigar en contra de leyes excesivas o vagas y atacar su inconstitucionalidad.

David B. Wilkins (Faculty Director of the Center on the Legal Profession) y Scott L. Cummings (profesor de ética legal - UCLA School of Law), comentan acerca de la afrenta democrática que está teniendo lugar en los Estados Unidos de América.

Los procesos de autocratización durante los últimos 20 o 25 años, incluyendo a Viktor Orbán en Hungría, han descubierto la

manera de concentrar el poder actuando al amparo de legalidad y legitimidad aparentes.

Existen dos maneras, en opinión de Cummings, de llegar al objetivo destructor de las democracias. Un camino más pausado pero continuado y otro en fast track.

La vía fast track frecuentemente requiere la identificación de una situación de emergencia que permita invocar facultades extraconstitucionales del poder ejecutivo y suspender el marco constitucional para permanecer en el poder.

La vía más pausada involucra cambios legales incrementales a lo largo del tiempo que terminan debilitando y erosionando instituciones democráticas que resultan clave para servir de contrapeso al poder ejecutivo.

La fortaleza de las instituciones democráticas y el Estado de derecho es algo que nos interesa a todos, con independencia de nuestra profesión u ocupación.

Más allá de considerarnos técnicos del derecho, los abogados deberíamos recordar las razones y aspiraciones que nos llevaron en su momento a las aulas de derecho, contribuyendo con nuestro ejercicio profesional, de manera más decisiva, a la generación de conciencia y la protección de nuestras instituciones.

## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## Borrando datos

**E**l que no sabe es como el que no ve, dice el dicho. Poco a poco, la dificultad de saber se convierte en un rasgo distintivo de nuestra vida pública.

No es por desinterés ciudadano y, aunque es verdad que muchos medios no hacen suficiente por enmendar la situación, tampoco es por desinterés de los medios. El problema es que, en breve, poco podrán hacer los

ciudadanos y los medios para tener acceso incluso a datos que están disponibles hoy, porque los están borrando o cerrando al acceso público.

Hasta hace poco era posible acceder a información oficial en casi todos los asuntos: de la corrupción al ejercicio del gasto público, de los indicadores de salud a los de educación, de los homicidios a los desaparecidos.

Con la ofensiva constitucional del Poder Ejecutivo contra el acceso a la información y contra los órganos autónomos, la información pública se ha reducido dramáticamente.

Se trata de una decisión política del gobierno, que no sólo no rinde cuentas claras de lo que hace, sino que quisiera no rendirlas, o rendirlas a su antojo, sin que puedan discutirse sus dichos o sus cifras, pues una parte sustantiva de la información del país viene del propio gobierno, se recoge con recursos públicos en dependencias y sistemas de datos gubernamentales.

La ventaja del gobierno en la materia es absoluta, dictatorial

*Signos vitales. El pulso de México* es un centro de reflexión y análisis nacido hace unos años para estudiar, precisamente, este problema: la pérdida de cantidad y calidad en la información pública disponible.

El informe de abril de *Signos vitales* acusa una aceleración de la tendencia gubernamental a suspender el flujo de información, al tiempo que continúa la tendencia de la au-

toridad a inventar datos y a mentir con estadísticas, o sin ellas, según sus necesidades políticas.

La desgracia de este corte de información es que no se ve, sucede entre especialistas, en uno y otro lado de la cancha.

Son especialistas del gobierno los que suprimen la información que saben clave y son especialistas de los medios y de la sociedad civil quienes se dan cuenta de la pérdida.

La ventaja del gobierno en la materia es absoluta, dictatorial. ■

# OPINIÓN

MANUEL  
J. JÁUREGUI

*Mientras el mundo despidió al Papa Francisco, México enfrenta el descarado desafío de dos cárteles, revelando el fracaso de la estrategia de seguridad.*

## Desafío

El mundo católico llora la muerte del Papa Francisco, hombre bueno, de paz, a quien le tocó pastorear al rebaño en tiempos difíciles, tanto interna como externamente. El mundo entero anhela que quien, como su sucesor, se siente en el Trono de San Pedro sea, cuando menos, tan humano, tan bueno y tan digno como lo fue él. Pero mientras lamentamos la pérdida de un hombre bueno, aquí en este infierno llamado México los hombres MALOS hacen de las suyas.

Nos parece vergonzoso, bochornoso y por demás inaceptable el OSADO DESAFÍO que en la mera jeta del Gobierno mexicano realizaron en días pasados cuando menos DOS organizaciones criminales.

Una en Michoacán, con integrantes del CJNG “desfilando” armados y vitoreados por un pueblo sometido sin que autoridad alguna lo haya impedido. Los sicarios de esta organización señalada por Estados Unidos como una de las principales traficantes de fentanilo hacia allá demuestran lo seguros que se sienten con el manto de IMPUNIDAD que los cubre.

Por otro lado, en ECATEPEC, la banda de “Los 300”, a la que poca gente tenía en el radar, usó las redes sociales para divulgar que entregan despensas y medicinas al tiempo que hacen labores de reclutamiento.

Esto indica que la estrategia de seguridad, orgullo del Gobierno, no es del todo como la pintan de fregona porque, si lo fuese, los criminales no se atreverían a enseñar la cara y mucho menos a desafiar al Gobierno así. Clara –y tristemente– no le temen ni al Ejército, ni a la Guardia Nacional, ni a los elementos al servicio de García Harfuch: por el contrario, se sienten seguros de que nadie osa confrontarlos, ni autoridades municipales, ni estatales, ni federales.

Lo relatado configura una muy mala señal, cuya interpretación no deja duda sobre la deficiencia de los esfuerzos desplegados. Y esto nos motiva un temor, fundado en lo dicho por funcionarios norteamericanos, quienes se han cansado de pedirle al Gobierno del “Segundo Piso” de la 4T, al que destruye con la venia de buena parte de la sociedad el Poder Judicial para

erigir uno afín y sometido, que “haga más” para combatir a los cárteles.

El Gobierno de EU ha pedido “permiso” para atacar laboratorios y cuarteles de los cárteles, cuyo trasiego de fentanilo tanto les preocupa, pero el Gobierno de México se ha negado, pidiendo tiempo a que surta efecto la “estrategia de seguridad”. Pero ¿cuánto tiempo pasará antes de que se agote la paciencia de los vecinos del norte? Hasta ahora han pedido permiso, pero pudiera llegar el día en que hartos decidan actuar sin él.

Si estos señores de la 4T creen que tienen domado a Trump están muy equivocados, tan errados como el Secretario de Economía ocupando un asiento en zona VIP en el Santiago Bernabéu para ver al Real Madrid. ¡Si ésa es la austeridad de la 4T, Diosito nos agarre persignados el día en que decidan gastar con la derecha! Y así aventar por la borda la “austeridad franciscana” que pregonaba el embustero más grande de la historia, quien hoy –supuestamente– mora en su hacienda tan bien nombrada, pues en un lugar de tal

nombre merece estar el artífice de la destrucción del México democrático.

Ahora, aunque con un modito más taimado, su sucesora transita por el mismo sendero que su padrino y mentor: la FARSA completa de la “elección” del Poder Judicial lo demuestra.

Existe un torbellino global creado por Trump, que se refleja en la turbulencia dentro de EU que ha empujado los mercados y causado zozobra, pues este desorbitado individuo igual la agarra contra Harvard, una de las mejores universidades del MUNDO, que ataca al presidente de la RESERVA FEDERAL, Jerome Powell, porque éste –siguiendo el mandato propio de la función de la FED, que es controlar la inflación– rehúsa reducir las tasas de interés.

Si no fuese por todo ese ruido del exterior seguros estamos que la Presidenta no estaría recibiendo las alabanzas externas que ha recibido. Como les decíamos ayer: ha toreado a Trump haciendo lo que éste pide, pero por otro lado –internamente– está conduciendo al País a una megarrecesión producto de una total desatención a la crisis de PEMEX, la insistencia en obras suntuarias incoasteables bajo la creencia de que fracasos como Dos Bocas nos sacarán de pobres, ello cuando son la causa de nuestra miseria.

**ALBERTO AZIZ NASSIF**

## El camino a la opacidad

**C**on el cierre del Inai pasamos de un organismo autónomo que era garante de la información y de la protección de los datos personales, a un esquema de centralización con amplias limitaciones. Hay que decirlo con todas sus letras, lo que se había construido en más de 20 años, en diferentes etapas y avances en materia de información, se ha destruido.

La organización México Unido Contra la Delincuencia ha realizado un útil y detallado análisis de la Nueva Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. En la lógica del empoderamiento de las fuerzas armadas y del aparato de seguridad del Estado, las nuevas reglas dispensan a once instituciones para la rendición de cuentas: el Sistema Nacional de Investigación e Inteligencia, el centro Nacional de Inteligencia, el centro Nacional para el Combate a la Delincuencia, el Centro Federal de Protección a Personas, Policía Federal y Guardia Nacional en sus divisiones de inteligencia, la Agencia de Investigación Criminal, Fiscalías, la UIF, Estado Mayor de la defensa y de la Armada. Todas estas instituciones pueden clasificar de “manera arbitraria cualquier tipo de información”.

La información reservada y clasificada podrá ser “reservada o confidencial cuando los sujetos consideren que es procedente y necesario”. Ganan los gobiernos y pierde la ciudadanía. Los garantes de la información se concentran en el poder ejecutivo de la federación y de los estados. La línea vertical de nombramientos es una regresión porque prácticamente desaparecen las garantías del “derecho al acceso a la información”. Ahora los sujetos obligados serán juez y parte y con mucha discreción podrán decidir qué información dan y cuál niegan.

**La nueva instancia se llamará “transparencia para el pueblo”, una vez más con la palabra “pueblo” queda purificada cualquier decisión que se tome.**

Antes para poder impugnar la negativa de una solicitud el Inai tenía instrumentos y podía suplir las fallas para los recursos de impugnación; ahora queda a criterio del mismo gobierno, y cuando no se resuelva queda el recurso del juicio de amparo. Se supone que habrá tribunales especializados para la materia de transparencia y acceso a la información, pero en este análisis se muestra que en la próxima elección no habrá ninguna candidatura para jueces especializados en estas materias. Así que hay que esperar hasta 2027, quizá.

Un motivo más de reserva de información ahora será el criterio de la “paz social”, cualquier interpretación que pueda tener esta nueva restricción. En las solicitudes de información del Inai frente al oficialismo morenista casi era normal que se negara por motivos de “seguridad nacional”, criterio que se aplicaba a cualquier obra pública en donde participaran las fuerzas armadas; lo cual era un pretexto para la opacidad.

La nueva instancia se llamará “transparencia para el pueblo”, una vez más con la palabra “pueblo” queda purificada cualquier decisión que se tome. Para fines prácticos México retrocede a las épocas anteriores al Ifai-Inai, cuando el gobierno era opaco y la información estaba reservada sin ningún mecanismo de exigibilidad. De alguna forma serán la prensa independiente y el periodismo de investigación los que saldrán a dar la batalla por la transparencia, porque se ha perdido la garantía del derecho a la información con este nuevo modelo que llevará a la opacidad.

Las conclusiones del estudio dejan sobre la mesa una serie de regresiones que hay que combatir desde otras trincheras, porque se priorizan los intereses gubernamentales frente a los de la ciudadanía. Habrá más espacios para la discrecionalidad en las instituciones encargadas de la seguridad y la inteligencia, que quedan “exentas de la supervisión de los Comités de Transparencia”. Se complica la forma de acceder a la información y, al mismo tiempo, se pierde la eficiencia del acceso de forma directa. Habrá diversas instancias para la transparencia, pero no se tendrán autoridades con autonomía, así que todo será a discreción del sujeto obligado.

El país empezará a recorrer una ruta de mayor opacidad. Junto con un borramiento de la separación de poderes y la evaporación de los contrapesos, el nuevo modelo de transparencia deja muy debilitado el derecho a la información y la protección de datos personales, avances que se hicieron durante la transición a la democracia; otros tiempos que han quedado en el pasado... ●

# Muera la inteligencia

JOSÉ BLANCO

**E**n la tienda de Trump sobran las universidades: cuestan y no producen ganancias. El tendero no tiene otra forma de medir: en cuánto compro, en cuánto vendo, cuánto gano. Es de recordarse: durante el primer periodo de Trump, Puerto Rico padeció el huracán *María* de inmenso poder destructivo; le informaron al tendero que la reconstrucción costaría unos 90 mil millones de dólares y replicó: “¿90 billion?!..., es mejor deshacerse de ese activo, ¿qué no?”

El tendero “sabe” que nada hay fuera de la tienda y que él es el tendero en jefe. Así que se cree en su derecho de acabar con los temerarios ciegos que no ven dónde están parados, como los medios y sus preguntas y decires impertinentes; los jueces que lo resisten; y las universidades, con sus insufribles togas, libertades, saberes, autonomía: muera la inteligencia, como dijera el general Millán Astray en la Universidad de Salamanca (1936).

Las universidades son por hoy el peor enemigo interno de Trump. Harvard University, como muchas

otras, recibió una carta del gobierno que demandaba la eliminación de los programas de diversidad, los de equidad e inclusión, la prohibición del uso de mascarillas en las protestas en los campus, la contratación basada en el mérito, las reformas de admisión, y la reducción del poder del profesorado y de los administradores, “más comprometidos con el activismo que con la investigación académica”, dijo el gobierno trumpista.

Harvard repuso categóricamente: “Ningún gobierno, independientemente del partido en el poder, debería dictar qué pueden enseñar las universidades privadas, a quiénes pueden admitir y contratar, y qué áreas de estudio e investigación pueden desarrollar”; lo escribió Alan Garber, presidente de esa institución, la más antigua de EU. Creada en 1636 (EU fue fundado en 1776), Harvard es la universidad número uno de ese país y posee una dotación de 53 mil millones de dólares; es la más rica del mundo.

Trump replicó con un primer recorte de 2.2 miles de millones de dólares, un zarpazo que, dijo la institución, no la intimidará. Innumerables periodistas, comentaristas y ciudadanos se han entusiasmado con Harvard y esperan una batalla

“

*Según la encuesta de The Economist del 16 de abril, el índice de aprobación de Trump ha caído en especial después de su ruinoso anuncio de aranceles*

decisiva contra Trump. Columbia University, también parte de la afamada Ivy League universitaria del noreste de EU, se ha sumado a esa lucha y, seguramente, otras más abominan al tendero. Ataques especialmente duros han sufrido miles de estudiantes extranjeros. Trump puede estar abriendo más frentes de guerra internos de los que puede dominar. Y no perdamos de vista que su principal pleito es externo: con China. Trump equivoca su pleito despreciando el conocimiento, las ciencias y la tecnología. China ha empezado a ganarle la partida en ese renglón decisivo.

Harvard ha sido vista por el mundo como la nunca vista; otras universidades de EU son apreciadas como las mejores. No obstante, las cosas pueden estar cambiando, y puede que Harvard ya no sea tan deslumbrante. Si, en la mayor parte de los *rankings* internacionales universitarios suele aparecer como la número uno; pero no se olvide el peso de las propias instituciones universitarias de EU en la hechura de esos *rankings*.

Véase: según The Academic Ranking of World Universities de 2024, formulado por la Shanghai Jiao Tong University, de China, en el *top ten* se hallan ocho universidades gringas y dos de Gran Bretaña, con Harvard a la cabeza, no hay más. Si se consideran las primeras 20, hay 16 gringas, una francesa y tres inglesas, con Harvard a la cabeza. En el lugar 22 aparece una china, Tsinghua University.

Pero: en algunos espacios uni-

versitarios figuran cada vez más otras formas de medir, y otras clasificaciones con otros resultados. Por ejemplo, la que formula la Universidad de Liden (Países Bajos), universidad fundada en 1575 cuyos egresados han recibido 16 premios Nobel. A principios de 2024, a través de su Centro de Estudios de Ciencia y Tecnología, presenta nuevas clasificaciones universitarias “que agregan fuentes de datos abiertos a la lista tradicional, seleccionada de revistas de élite, que ha sido el estándar”. Los resultados cubren el periodo 2018-2021 y muestran un mundo distinto de los *rankings* universitarios. Donde antes la lista de universidades con mayor impacto científico habría incluido a Oxford, Stanford, Harvard y el MIT, la lista *top ten* de las universidades con mayor impacto científico incluye ocho universidades chinas. Harvard y la Universidad de Toronto se ubican también en el *top ten*. En la lista de las primeras 50, 23 son chinas y 13 gringas (<https://www.leidenranking.com/ranking/2023/list>).

Según la encuesta de *The Economist* del 16 de abril, el índice de aprobación de Trump ha caído especialmente después de su ruinoso anuncio de aranceles. Aprueban su trabajo los hombres blancos mayores de 65 años, mientras los más jóvenes y los miembros de minorías étnicas se encuentran entre los que más lo desaprobaban. La mayor desaprobación se ubica entre quienes poseen estudios superiores a *high school*: muera la inteligencia.

## PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON

El reto consiste en explorar nuevos caminos para que la integración comercial entre países sea menos distorsionada al interior de las naciones; sin embargo, el republicano cree que con encarecer las importaciones su país renacerá

# Trump es un problema, no es el problema

Es comprensible que la agenda de buena parte del planeta consista en capear el temporal desatado por Donald Trump. La súbita política proteccionista de la Casa Blanca, contraria al libre comercio, trastoca el modelo al que se había entregado el mundo desde hace 40 años, empujado justamente por el país que ahora lo torpedea.

El coro de lamentos que hoy provocan las agresiones comerciales y verbales de Trump podrían llevar a pensar que él es la fuente primaria de los problemas que nos aquejan; o que bastaría regresar al momento previo y neutralizar de alguna manera la anomalía o variable "Trump" para salir de esta pesadilla.

En el fondo, Trump es un síntoma de algo mucho más grave. Las excentricidades del neoyorquino simplemente aceleran el impacto de un problema de fondo. La globalización habría entrado en crisis con Trump o sin él. El Occidente y buena parte del mundo crecieron de manera significativa a partir de los ochenta y noventa, luego de la apertura de los mercados. Pero el proceso se fue debilitando hasta culminar en la crisis de 2008; posteriormente y con pequeños altibajos, la economía mundial entró en una fase de agotamiento con tasas que apenas superan el estancamiento.

Demasiado poco para compensar los efectos secundarios que el libre comercio causa al interior de los países, afectando a regiones, a ramas productivas y a grupos sociales que resultaron desfavorecidos por este modelo. La globalización provocó una prosperidad selectiva, muy concentrada en determinadas regiones y sectores y en detrimento de otros. Los beneficios decrecientes de los últimos años ya no alcanzaron a irradiar a los muchos afectados por este proceso.

Los sectores populares que votaron por el republicano en 2016 y en 2024 son los mismos que sufragaron en favor del Brexit en 2016 en Inglaterra. Trump es una vuelta de tuerca adicional en respuesta a algo que está en mo-

“Los nuevos líderes carismáticos que han tomado el poder canalizan el descontento de la sociedad”



ALFREDO SAN JUAN

vimiento desde hace rato. El desencanto con los gobiernos dio lugar al surgimiento de populismos de izquierda y de derecha a lo largo de todo el mundo.

Las crisis y la exasperación que provoca el agotamiento del modelo han generado momentos propicios para los merolicos y para el verbo disparatado de los Trumps, Boris Johnson y Mileis del mundo. Pero no perdimos la proporción ante estos extravagantes mediáticos, capaces de explotar el malestar de las mayorías con argumentos emocionales y una retahíla de agravios. Ellos no

generaron la inconformidad, solo la están explotando a su favor.

México es el mejor ejemplo de lo anterior. Nuestro país creció a tasas promedio de 4 por ciento anual con Carlos Salinas (1988-1994), 3.5 por ciento con Ernesto Zedillo (1994-2000), pero los siguientes 18 años, con Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, apenas se llegó a 2 por ciento por año y bajó a menos de uno por ciento con Andrés Manuel López Obrador. Y si las cifras son decepcionantemente modestas, los contrastes que se encuentran detrás de estos pro-

medios explican la inconformidad de las mayorías.

Es decir, partes del norte y centro del país crecieron a tasas superiores al 5 por ciento anual, pero el sur y parte del centro se estancaron o de plano experimentaron decrecimientos. Ramas completas de la agricultura y la industria tradicional sucumbieron frente a importaciones de Estados Unidos y China, pero solo una porción de los trabajadores desplazados tuvo cabida en la economía integrada a la globalización. El resultado es que 40 años después del TLC alrededor

de 55 por ciento de la fuerza laboral de México se busca la vida en la economía informal. El "sistema" ha sido incapaz de ofrecer una respuesta a la mayoría de la población.

Con variantes sucedió en todo el mundo, desde los obreros en Detroit a los agricultores en Francia, de los alfareros en Sicilia a los artesanos de Perú. Los nuevos líderes "carismáticos" que han tomado el poder canalizan el descontento y exploran posibilidades y respuestas, algunos de ellos de manera absurda e irresponsable.

El error de Trump es creer que la mera destrucción de lo que hizo la globalización es la respuesta; que basta encarecer a las importaciones para que la planta productiva de su país renazca y se recupere la prosperidad mítica de un supuesto pasado glorioso. Los expertos muestran que el retorno es imposible, entre otras cosas por el envejecimiento de la población, la robotización que produce desempleo y el predominio del sector servicios sobre la manufactura.

La globalización trajo una relativa prosperidad para un tercio de la población; en algunos países una proporción aún mayor. Pero dejó a las mayorías al margen del grueso de los beneficios. El reto ahora consiste en explorar nuevos caminos para que la integración comercial entre países sea menos distorsionadora y desequilibrante al interior de las naciones. Ciertamente la respuesta no es destruir esa prosperidad selectiva e insuficiente, pero al fin prosperidad.

El mundo se encuentra en la necesidad de responder al desafío de Trump para evitar los efectos devastadores de la mala medicina que está aplicando. Pero tendríamos que mantener la mirada puesta en la enfermedad de fondo. Encontrar el traje a la medida que cada país necesita para participar en un mundo integrado sin comprometer el bienestar de sus mayorías. Y eso va más allá de la defensa ante Trump, por más que esta sea la primera urgencia. ■

## POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN  
REVUELTAS  
RETES

revueltas@mac.com

¡Tarifas a todo y que  
nadie venda nada!

● En algún momento se han preguntado ustedes, amables lectores, qué alimentos consumían los humanos, en los diferentes países, hace 200 años? Pues, sabemos que la dieta estaba mucho más limitada que la de un consumidor moderno: hoy, cualquiera puede comprar kiwis neozelandeses (o italianos, miren ustedes, o chilenos), papayas de República Dominicana, melones de Turquía, tomates de México,

salmón de Noruega, atún de Tailandia o carne brasileña en el supermercado de la esquina.

De eso va el comercio mundial, de que algunos territorios cultiven o produzcan comestibles para venderlos a los demás de la misma manera como hay naciones que compran el petróleo que no tienen o los artilugios electrónicos que no están en posibilidades de fabricar.

Pues miren, Trump amenaza con aplicarle aranceles —un sobreprecio de 21 puntos porcentuales— al tomate que México exporta a Estados Unidos. Sus comisarios argumentan que se vende por debajo de lo que debiera costar y que ello afecta a los productores del vecino país. Los delegados de nuestro supremo Gobierno, mientras tanto, responden que eso no es cierto y esperan negociar para que el castigo no entre en vigor el 14 de julio.

Así, ni más ni menos, es una guerra comercial: de pronto, alguien que compra le dice al vendedor que no le gustan los precios (no por altos sino... ¡por bajos!) y avisa de que

van a ser más elevados. Más caro el producto, o sea. Pero ¿quién desembolsará al final el dinero? El consumidor, señoras y señores. El tesoro público se quedará con el importe correspondiente a la tarifa y lo que podemos entonces advertir es que se trata de una tributación.

Habrá menos  
consumo  
globalmente y  
la economía se  
estancará

Justamente, ¿no anunciaba Trump que iba a rebajar los impuestos? Al parecer, es parte de otro plan porque los compradores estadounidenses, por lo pronto, van a pagar más por el acero que se usa para armar sus coches, por el aluminio de las latas de las insípidas Budweiser, Coors y Miller que se trincan y por todos los artículos que produce el resto del planeta, así sea que sirvan para ensamblar productos locales.

Ah, y lo que pretenda exportar Estados Unidos, pues lo mismo: le aplicarán tarifas y será más costoso. Es decir, habrá menos consumo globalmente y la economía se estancará.

Así de absurdo es el programa de Trump, señoras y señores... ■

## Mantener su autonomía refuerza la integridad de la universidad y lanza un mensaje de liderazgo

En 2025, la Universidad de Harvard enfrenta una de las mayores presiones políticas de su historia. La administración del presidente Donald Trump, acusando a la institución de tolerar "antisemitismo" tras las protestas estudiantiles por la guerra en Gaza, ha congelado más de dos mil 200 millones de dólares en subvenciones federales.

Esta medida forma parte de una ofensiva más amplia para imponer cambios ideológicos: exige eliminar programas de diversidad, equidad e inclusión (DEI) y ejercer mayor control sobre profesores y alumnos. Incluso ha amenazado con retirarle el estatus fiscal exento y restringir el ingreso de estudiantes internacionales si no se acatan sus condiciones.

Harvard, sin embargo, ha respondido con firmeza. La universidad rechazó las exigencias gubernamentales por considerarlas ilegales y contrarias a principios fundamentales. Declaró que no renunciará ni a su independencia ni a sus derechos constitucionales, incluso si ello implica perder financiamiento. Recalcó que ninguna universidad privada debe ser intervenida por el gobierno federal, subrayando que estas demandas violan libertades académicas protegidas desde hace décadas



VERITAS

## HARVARD MARCA EL RUMBO EN DEFENSA DE LA AUTONOMÍA ACADÉMICA

JORGE MÁRQUEZ  
ASESOR FINANCIERO, MPP 2002, HARVARD KENNEDY SCHOOL  
@JORED23

por la Suprema Corte de Justicia.

Al mismo tiempo, Harvard reafirmó su compromiso con la lucha contra el antisemitismo y cualquier forma de discriminación, pero dejó claro que lo hará dentro del marco de la ley, sin aceptar imposiciones externas que vulneren su autonomía.

La postura de Harvard ha tenido un potente efecto demostrativo. Es una de las pocas universidades con capacidad financiera para resistir este tipo de ataques, y su ejemplo ha fortalecido a otras instituciones.

En menos de 24 horas, la rectora en funciones de Columbia —también previamente sancionada— anunció que no aceptará condiciones que comprometan su independencia, revirtiendo su postura inicial. Princeton, Yale, Stanford y otras universidades expresaron públicamente su respaldo, cerrando filas en defensa de la libertad académica.

De este modo, Harvard se erige como símbolo. Si la institución más prestigiosa y poderosa logra resistir, marca el camino para que el resto del sistema privado

lo haga sin miedo. Una eventual capitulación, en cambio, sentaría un precedente importante de sumisión institucional.

Este enfrentamiento no es nuevo en la historia de Estados Unidos. Durante el macartismo en los años 50, universidades y académicos enfrentaron presiones similares bajo el pretexto del anticomunismo.

Algunas resistieron, otras cedieron. Lo que está en juego hoy es el mismo principio: la libertad de pensamiento y de enseñanza frente a la injerencia del poder político.

La batalla entre Harvard y la administración Trump no es solo coyuntural: se ha transformado en un punto de inflexión. Mantener su autonomía refuerza la integridad de la universidad y lanza un mensaje de liderazgo al conjunto del sistema educativo.

En tiempos de polarización y guerras culturales, Harvard reitera que la academia no debe ser brazo ideológico de ningún gobierno, sino un espacio plural y crítico. Defender esa misión es, hoy más que nunca, esencial para el futuro democrático del país.

---

***"Declaró que no renunciará ni a su independencia ni a sus derechos constitucionales, incluso si ello implica perder financiamiento".***

---



**Maximiliano Cortázar Lara**

Comunicador y analista político

max.cortazar@gmail.com

## El desastre de AMLO y el legado de Sheinbaum

En medio de actos de corrupción que no se habían visto en más de 40 años, persiste la ausencia de llevar a estos criminales ante la justicia tanto del sector salud como del energético.

A esto se suman los últimos decomisos de grandes cantidades de huachicol, donde de la misma manera, nunca hay detenidos.

**E**n los primeros meses del mandato de la presidenta Claudia Sheinbaum, ya enfrenta dos crisis que, más que poner a prueba su mandato, han sacudido a su administración: la creciente deuda de Petróleos Mexicanos y el escándalo de corrupción en Birmex. Ambos casos no sólo reflejan desafíos financieros como administrativos, sino que también ponen a prueba la promesa de un gobierno transparente y eficiente.

Empecemos por Pemex, que enfrenta una deuda de más de mil millones de pesos con sus proveedores, lo cual es de conocimiento público por información periodística de medios de comunicación. Aunque oficialmente reconoce adeudos por 506 mil millones de pesos, estimaciones indican que la cifra real podría ser del doble, considerando trabajos ya realizados pero aún no facturados. Esta situación ha llevado a la paralización de empresas contratistas generando una gran incertidumbre tanto en los pagos como para futuros inversionistas en el sector energético.

La Presidenta se había comprometido a saldar gran parte de esta deuda entre marzo y abril; sin embargo, se han reportado retrasos en los pagos, lo que ha agravado la crisis. La falta de liquidez, como la presión para mantener la producción, continúa complicando la estabilidad financiera de Pemex; a esto hay que sumarle el desastre de la próxima elección de jueces, magistrados y ministros de la Corte, la cual tendrá lugar el próximo primero de junio, lo que terminará por acabar con la certeza jurídica para el sector empresarial.

En el sector salud, el caso de Birmex es un escándalo más de corrupción dentro del organismo encargado de la compra y distribución de medicamentos, mismo que depende del gobierno federal a través de la Secretaría de Salud. Se detectaron sobrepagos por más de 13 mil millones de pesos en la adquisición de fármacos, lo que provocó el cese de al menos cinco funcionarios, incluido su director general, Iván de Jesús Olmos. A la par, el IMSS reportó que en 2024 dejaron de

surtirse más de 4 millones 527 mil recetas, lo que representa un faltante de por lo menos 11 millones de medicinas, según trabajos de investigación periodística.

Esta crisis ha profundizado el desabasto y es una señal sobre la incapacidad del Gobierno para garantizar el derecho a la salud. Las marchas ciudadanas y las voces de mexicanos que siguen exigiendo medicamentos para sus padres, madres e hijos reflejan una profunda indignación frente a la indiferencia e incapacidad del gobierno federal.

Recordemos que en la administración pasada fracasó la llamada "megafarmacia", la cual terminó con bodegas vacías. En contraste, los estados que operan fuera del modelo centralizado de la Secretaría de Salud, llamado Insabi, han reportado mejores resultados y mejor distribución de medicamentos.

En medio de actos de corrupción que no se habían visto en más de 40 años, persiste la ausencia de llevar a estos criminales ante la justicia tanto del sector salud como del energético. A esto se suman los últimos decomisos de grandes cantidades de huachicol, donde de la misma manera, nunca hay detenidos. Por otro lado, seguimos a la espera de que las autoridades actúen sobre los gobernadores de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, y de Tamaulipas, Américo Villarreal, que, a pesar de que se han documentado múltiples acusaciones públicas, siguen sin ser objeto de investigación.

Las crisis que atraviesan Pemex y Birmex, sumadas a los persistentes problemas de inseguridad, son señales claras de que la llamada Cuarta Transformación enfrenta serios desafíos.

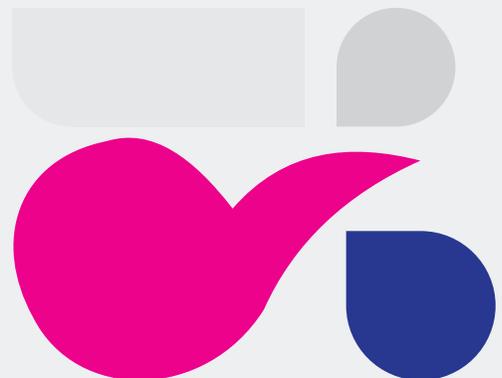
En este contexto, resulta preocupante que algunos actores políticos, incluidos coordinadores parlamentarios de Morena, actúen movidos únicamente por intereses personales, aprovechándose de la gran popularidad que ahora cuentan, pero que no contarán con ella para siempre. Este es un momento decisivo para que la Presidenta ejerza liderazgo con firmeza, restablezca el orden y actúe con visión de Estado, en beneficio no sólo de su administración, sino de todo el país.

**Resulta preocupante que algunos actores políticos actúen movidos únicamente por intereses personales.**



# OPINIÓN destacada

*Mexiquense* vota,  
es justo





## ¿Quién busca agitar a la UNAM?

Lo que empezó hace unas semanas en la UNAM como movimientos estudiantiles que, por un lado se quejaban de los altos precios de los alimentos en las cafeterías universitarias y reclaman la instalación de comedores comunitarios con alimentos a bajo precio, y por el otro se oponen a la modificación del Reglamento Universitario para sancionar actos vandálicos que se cometen en instalaciones universitarias, ha comenzado a generar inestabilidad en la máxima casa de estudios con paros activos y protestas en nueve escuelas y facultades, y el estallido ayer de tres petardos que alarmaron en la Escuela Nacional Preparatoria número 5.

Y es que mientras las demandas originales se radicalizan cada vez más y, como siempre pasa en la Universidad Nacional, empiezan a asomarse manos e intereses ocultos que utilizan y manipulan a los estudian-

tes en sus legítimas posiciones, bloqueando y torpedeando cualquier intento de entendimiento entre las autoridades universitarias y los estudiantes, pareciera que hay grupos políticos o sociales externos que se montan en las protestas para agitar el ambiente universitario y presionar y desgastar a la rectoría de la UNAM.

Una señal de la radicalización de estos movimientos es que no levantan sus paros y protestas a pesar de que ya desde la oficina del rector Leonardo Lomeli Vanegas, se ha dialogado en busca de acuerdos y soluciones para sus demandas, como la propuesta de echar a andar un "Plan de Apoyo Nutricional Ampliado" en agosto de este año o la decisión de la misma rectoría que ordenó, desde el pasado 9 de abril, el retiro de la reforma al artículo 15 del Reglamento del Tribunal Universitario que proponía sancionar

con suspensión o expulsión a los alumnos que atacaran con "actos vandálicos" instalaciones o edificios de la Universidad nacional.

Lejos de amainar o de levantar los paros en escuelas y facultades, ayer al mediodía en la Prepa 5, estallaron petardos al interior de las instalaciones. También hubo una marcha en el campus de CU, hacia las oficinas del CCH, en donde a esas demandas originales se le van sumando otras nuevas peticiones que se utilizan como argumento para escalar el conflicto sin que busquen soluciones concretas.

La cuestión de fondo para saber qué es lo que realmente se está moviendo desde las sombras en la Universidad radica en la oportunidad y el contexto de la agitación estudiantil. Para nadie es un secreto que las relaciones entre la UNAM y el régimen de la 4T no han sido las mejores, en buena medida por los ataques, críticas y señalamientos ideológicos que se dedicó a hacer el expresidente López Obrador a la máxima casa de estudios a la que el tabasqueño llegó a calificar de "derechista", "neoliberal" y demás adjetivos que buscaban estigmatizar a la pluralidad del pensamiento universitario.

También es sabido que dentro de Morena y del gobierno federal hay personajes y grupos, desde la propia presidenta hasta el director del IS-



SSTE, Martí Batres, pasando por varios secretarios de gabinete o funcionarios de primer nivel, que tienen un origen universitario y que su formación política e ideológica ocurrió en los movimientos estudiantiles y las huelgas en la UNAM.

Y por supuesto que nadie ignora, porque han sido públicos y abiertos, los intentos en las últimas dos sucesiones de la rectoría de alinear

a la Universidad con las políticas y la ideología del actual régimen.

Así que, mientras las autoridades universitarias intentan con poco margen presupuestal atender las demandas estudiantiles, como la de los "comedores comunitarios" a los que pretenden que pueda entrar cualquier persona a tomar alimentos y no sólo los estudiantes, las mechas encendidas en la UNAM, por manos que se mueven desde las sombras y que no dan la cara, parecen preparar el terreno para desestabilizar a la máxima casa de estudios sin darse cuenta, o tal vez sí y ese es el objetivo final, que no sólo desestabilizan y afectan a la educación y la formación de los estudiantes, que hoy tienen paradas las actividades académicas, sino que también si le prenden fuego a la pradera seca universitaria, el incendio político se pasará rápidamente al terreno social provocando un problema de inestabilidad y tensión para los gobiernos federal y de la CDMX.

Y entonces volvemos a la pregunta: ¿quién quiere agitar (y desestabilizar) a la UNAM? Justo cuando el país enfrenta ya de por sí fuertes tensiones y amenazas externas y un complicado panorama económico. ●

**Si le prenden fuego a la pradera universitaria, el incendio político se pasará rápidamente al terreno social.**



**CARLOS LORET DE MOLA**

HISTORIAS DE REPORTERO



**Francisco, el antigobierno**

**C**uando vino a México de visita, durante el sexenio de Enrique Peña Nieto, el papa Francisco dijo: “La vida en sociedad se vuelve un terreno fértil para la corrupción, el narcotráfico, la exclusión de las culturas diferentes, la violencia e incluso el tráfico de personas, el secuestro y la muerte causando sufrimiento y frenando el desarrollo del pueblo mexicano”. Era como si el papa Francisco le

estuviera haciendo campaña a López Obrador, en ese entonces aspirante presidencial de Morena. Hablar de corrupción y narcotráfico en febrero de 2016 era un misil al régimen priista de Peña Nieto, que estaba nacional e internacionalmente vapuleado por estos dos temas.

No sólo eso. Revindicó a los pueblos indígenas, se quejó de quienes “mareados por el poder, el dinero y

las leyes del mercado los han despojados de sus tierras”, condenó los feminicidios y empatizó con los jóvenes que veían a sus amigos sumados a las cifras de desaparecidos, inhabilitados por la adicción a las drogas o asesinados por la violencia de los cárteles.

No es que estuviera haciéndole campaña a López Obrador. Es que el papa retrataba en el discurso la realidad mexicana.

AMLO llegó al poder en 2018 y, a distancia, se topó con varias declaraciones del papa que pusieron en entredicho el discurso mentiroso y triunfalista del presidente mexicano. El expresidente intentó usar varias veces al papa Francisco

para diluir las críticas que recibía del clero mexicano: desdefiaba a los obispos de México que le reclamaban la violencia y el autoritarismo, diciendo que él sólo escuchaba al papa Francisco, que él sí era un buen hombre.

Ayer entrevisté en W Radio a monseñor Francisco Javier Acero, obispo auxiliar de la Arquidiócesis Primada de México. Me contó que en 2023 los obispos mexicanos fueron a visitar al Papa como parte de la visita *ad limina*, el informe que rinden a puerta cerrada en el Vaticano los obispos de cada país cada cinco años, y él les pidió lo mismo que en la visita anterior, resistir ante los ataques del gobier-

no. Que les aconsejó “que en esta situación de confrontación (y polarización), no debemos responder con provocaciones, sino siempre desde la paz”.

El papa Francisco supo poner los puntos sobre las íes. En 2022, tras el asesinato de dos sacerdotes jesuitas en Chihuahua, en uno de los años más violentos de la historia del país, el papa espetó: “¡Cuántos asesinatos en México!”. Para un gobierno que trataba de decir que estaba teniendo éxito en pacificar al país, bastaron cuatro palabras para cimbrarlo.

De nuevo, Francisco no hacía campaña para la oposición. Sencillamente retrataba el estado del país. Ese mismo año recibió a doña María Herrera, una madre buscadora mexicana, mientras el presidente del país se negaba a recibirlas. Otra elegante bofetada con sotana blanca. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**Cuando vino a México en 2016 no es que estuviera haciéndole campaña a López Obrador. Es que el papa Francisco retrataba en el discurso la realidad mexicana.**

**JOSÉ WOLDENBERG**

## Desapariciones forzadas

**L**eo en una nota de María Cabadas aparecida en estas mismas páginas (17-04-25) que “sería a finales de septiembre o inicios de octubre próximo cuando el Comité contra la Desaparición Forzada (CED) de Naciones Unidas dictamine si lleva o no el caso de las desapariciones en México a la Asamblea General del organismo”.

La desaparición forzada es uno de los delitos más aberrantes y no es casual que la Organización de Naciones Unidas tenga un Comité especial para atender esos casos. Se entiende por desaparición forzada la privación ilegal de la libertad de una persona por parte de alguna institución estatal o por particulares en connivencia con agentes estatales. Y, por supuesto, si sucede el gobierno lo niega el caso se vuelve más grave aún.

La primera reacción de las autoridades mexicanas ante el empla-

zamiento de la ONU consistió en negar que en nuestro país existieran desapariciones forzadas. No obstante, México es parte de un circuito internacional que le impone obligaciones y es improductivo intentar escapar de él. La retórica negacionista en varias áreas le ha funcionado al gobierno en nuestro territorio, pero al parecer no se tiene conciencia que más allá de nuestras fronteras no se debe ni se puede tapar el sol con un dedo.

Como anexo a la nota aludida se reproducían las declaraciones de la titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH): “criticó al CED y aseguró que está totalmente descontextualizado de las razones que motivan la persistencia de las desapariciones en México”; del presidente del Senado: “son herramientas del poder económico y del conservadurismo... para estar hostilizando a gobiernos

**¿Se puede asegurar que en las desapariciones no participaron policías?**

que verdaderamente sirven al pueblo”; de la presidenta de Morena: “la posición de la ONU tiene orientación política, pues no le gustan los gobiernos progresistas y cercanos a la gente”; la presidenta Sheinbaum “informó que enviaron una nota diplomática a la ONU al rechazar que haya desaparición forzada desde el Estado, pues es a causa del crimen organizado”. Y en el extremo, el Senado de la República “aprobó un pronunciamiento para pedir que sea destituido de su cargo en la ONU De Frouville”, presidente de la CED. Una reacción, perdonen el adjetivo, provinciana y además contraproducente.

Según la nota de María Cabadas, a pesar de esas declaraciones, las secretarías de Gobernación y Relaciones Exteriores están llevando a cabo reuniones con la CED, y qué bueno que

así sea. Al igual que en materia de combate al crimen organizado, el gobierno de Trump se aprovechó de las omisiones y negligencia del gobierno anterior; ahora la forma en que se desvirtuó a la CNDH pasa factura. Se construyó una Comisión que no molesta ni con el pétalo de una rosa a las autoridades federales, se olvidó que esa Comisión puede ser un instrumento coadyuvante en la detección y defensa de los derechos humanos, y su sumisión la volvió inútil para la misión que tiene encomendada.

Si, por el contrario, se hubiese fortalecido el circuito de las comisiones (la federal y las estatales) hoy México contaría con mejores instrumentos para atender las demandas de la ONU. Porque puede ser cierto que la inmensa mayoría de las “desapariciones forzadas” sean obra de grupos delincuenciales, lo cual no permitiría catalogarlas como tales, ¿pero alguien medianamente informado puede asegurar que en algunas o muchas de ellas no hayan participado policías municipales, estatales, integrantes de las fuerzas armadas u otros agentes estatales? ●

*Profesor de la UNAM*

**FRANCISCO RIVAS**

## ¿Prohibir la apología del delito ayudará a mitigar la violencia?

**¿L**a violencia que vivimos en nuestro país es resultado de una cultura que posiciona a sicarios, narcotraficantes, corruptos y criminales como héroes sociales? ¿Debemos prohibir toda manifestación cultural que abona a dicha narrativa? ¿Al censurar libros, series, películas, canciones de esa naturaleza, prevenimos que más jóvenes se sumen a actividades ilícitas?

Tras el escándalo social que suscitaron los elogios y proyección de imágenes del líder del Cártel Jalisco Nueva Generación durante un evento en la Universidad de Guadalajara (UdG) por parte del grupo Los Alegres del Barranco, el debate ha revivido y esta vez parece que habrá más acciones concretas derivado de ello.

En Chihuahua, Estado de México, Jalisco, Michoacán, Nayarit y Querétaro y en los municipios de Cancún y Tijuana, se ha prohibido o cuando menos restringido, la música con narcocontenido y apología del delito. Las multas más altas llegan a un millón trescientos mil pesos y las detenciones hasta por 36 horas.

En un país con niveles de impunidad de casi 100% ¿funcionarán tales sanciones para inhibir la difusión mediante la música de la narcocultura? Lo dudo.

Regresando al caso mexicano ¿aunado a las sanciones por narcocorridos, habrá un ejercicio más profundo para castigar a los delincuentes? ¿Se romperá la cadena de corrupción y colusión entre autoridades y criminales? ¿Los ciudadanos honestos que denuncien un ilícito serán protegidos? ¿Quienes paguen en tiempo y forma sus impuestos, recibirán cada vez mayores descuentos? Si ello no se contempla en tal plan para reducir la aceptación social que tienen los delincuentes, resulta inútil y demagógico prohibir los narcocorridos.

Si el conjunto de nuestras autoridades —empezando por el partido oficialista— verdaderamente quiere influir en la cultura y generar un rechazo a la conducta ilegal, debe perseguir y castigar el delito, aplicar sin distinciones la ley, rechazar todo guiño de una autoridad a los grupos criminales.

Por ejemplo, si la presidenta y su partido están comprometidos con el rechazo a la narcocultura debe reconocer que los encuentros del expresidente López Obrador con la madre del Chapo Guzmán representan un duro golpe a la legalidad de nuestro país, una traición a México y a las tantas víctimas de la violencia criminal, si no lo hacen, significa que son hipócritas y que cualquier prohibición a la cultura del narco será inútil. ●

*Director del ONC*

# Francisco, jesuita y servidor de los pobres

LUIS GERARDO MORO MADRID, S.J.\*

La noticia del fallecimiento del papa Francisco nos ha llenado de tristeza. Quienes lo conocimos también como hermano en la Compañía de Jesús, sentimos con especial cercanía su partida.

Jorge Mario Bergoglio fue, ante todo, un jesuita: un hombre de profunda fe, de oración constante, comprometido con los más pobres y con la justicia del Evangelio. Como Papa, supo encarnar ese carisma en el corazón de la Iglesia, ejerciendo durante más de 12 años un ministerio marcado por la sencillez, la firmeza espiritual y la esperanza.

El papa Francisco mantuvo siempre una mirada atenta sobre lo que acontecía en el mundo. Con lucidez y compasión, supo ofrecer una palabra de consuelo y orientación, particularmente en momentos de crisis global. Sus encíclicas *Laudato Si'* y *Fratelli tutti* no

sólo representan un análisis agudo de los males que aquejan a la humanidad, sino también una invitación, a la luz del Evangelio, a transformar la realidad desde el cuidado mutuo, la fraternidad y el compromiso con la justicia.

Para Francisco, el diálogo entre culturas, religiones y actores sociales no era un ideal lejano, sino una vía urgente para construir paz y sanar heridas.

Como jesuitas, llevamos en el corazón su insistencia en que nuestra vida-misión esté siempre arraigada en la experiencia espiritual. Lo expresó con claridad en la carta con la que aprobó las Preferencias Apostólicas Universales de la Compañía de Jesús en 2019: "Sin esta actitud orante, lo otro no funciona".

Esta convicción la reafirmó con fuerza en la Congregación General 36, cuando nos exhortó a dejarnos conmover por el Cristo crucificado y a pedir, siempre, la consolación que mueve al servicio de tantos crucificados en el mundo actual.

En esa misma ocasión, Francisco compartió una definición que llevaremos siempre con nosotros: "El jesuita es un servidor de la alegría del Evangelio en cualquier misión en la que se desempeñe". De esa alegría nacen nuestra obediencia, nuestros apostolados, nuestra entrega al servicio de los pobres.

Durante su visita a México en 2016, Francisco sostuvo un encuentro privado con integrantes de la Compañía de Jesús. Allí reconoció la contribución de la Provincia Mexicana a la historia reciente de la Compañía, especialmente por su papel en la formulación del postulado que inspiró la opción por "el servicio de la fe y la promoción de la justicia".

En ese mismo mensaje nos animó a seguir trabajando por la dignidad humana y por las causas que identificó con claridad evangélica: "México sufre. Pero México es grande, tiene cosas lindas, una riqueza impresionante, una historia casi única en América Latina".

En San Cristóbal de las Casas, celebró con emoción la entrega de la Biblia

traducida al tseltal, un signo vivo de la inculcación de la fe y del compromiso con los pueblos originarios.

Tampoco olvidamos su gesto hacia las madres buscadoras, cuando en 2022, al recibir en el Vaticano a María Herrera Magdaleno, bendijo en ella a todas las familias que buscan a sus seres queridos desaparecidos. Fue un gesto sencillo, pero inmenso: una caricia de consuelo en medio del dolor.

Hoy, al despedir a nuestro hermano Francisco, damos gracias por su vida, su entrega y su testimonio. Fue el primer papa jesuita, pero también el primero en hacernos sentir que la alegría del Evangelio podía vivirse con radical sencillez, firmeza en la fe y ternura hacia quienes más sufren. Su legado nos sigue inspirando. Que su vida, palabra y ejemplo impulsen a la Iglesia a seguir sirviendo con generosidad, humildad y alegría. Como nos enseñó San Ignacio, que sigamos buscando, en todo, amar y servir.

\* Provincial de la Compañía de Jesús en México

## Francisco: el papa que escuchó

La muerte del papa Francisco pone en suspenso el proceso de renovación y apertura más significativo en la Iglesia católica desde el malogrado Concilio Vaticano II impulsado por Juan XXIII, cancelado por Pablo VI y completamente revertido por Juan Pablo II, el pontífice del dinero y de los poderosos, quien se empeñó en convertir a la Iglesia en el aliado más útil del imperialismo estadounidense y en impedir a toda costa la entrada del catolicismo en la modernidad.

La labor de Francisco fue más notoria, si cabe, por haber tenido lugar después del largo periodo de oscuridad de Wojtyla y Benedicto XVI: el Vaticano pasó de ser la correa de transmisión del poder a ser un verdadero puente para el entendimiento entre las naciones y entre los pueblos fracturados.

Dos cualidades marcaron el pontificado de Jorge Mario Bergoglio: la sincera disposición a escuchar y la humildad de reconocer los errores. Aunque la Iglesia sigue muy lejos de reparar sus agravios históricos contra las mujeres, la comunidad de la diversidad sexual, los pueblos indígenas evangelizados de manera forzosa y esclavizados bajo el signo de la cruz y otros grupos históricamente marginados, es innegable que propició cambios que a principios de este siglo parecían impensables.

Francisco no recetó resignación a los po-

bres, sino que recordó a los ricos que la explotación es incompatible con el mensaje cristiano. No dijo a las mujeres que se mantuvieran sumisas; denunció en cambio la violencia de género como un mal intolerable; no facilitó el colonialismo, sino que alzó la voz por la comunidad más agraviada de nuestros tiempos, el pueblo palestino.

Sus reiteradas y públicas disculpas a los nativos americanos permanecen como una lección de ética a los reyezuelos que se niegan a pedir perdón por el mayor genocidio de la historia. Por ello, tiene razón el presidente brasileño, Luiz Inacio Lula da Silva, cuando lo llama “el Papa de todos, pero sobre todo de los excluidos, de los más pobres, de los agraviados, de los inmigrantes, de los sin voz, de las víctimas del hambre y del abandono”.

Si no avanzó más fue porque se lo impidió el peso de una institución atrozmente reaccionaria, regresiva y anquilosada en las peores tradiciones. Se dice que Benedicto XVI, el primer Papa en renunciar en seis siglos, se bajó del trono de San Pedro porque se reconoció carente de las energías necesarias para limpiar la podredumbre financiera y moral que tejó su antecesor, el Papa polaco. Francisco prosiguió con el aseo material y espiritual de Roma hasta el final, pero su determinación le pasó factura en forma de mermas a su salud por el permanente enfrentamiento con miembros de la Iglesia y de

las congregaciones religiosas que no sólo se negaron en redondo a revisar dogmas cavernarios y carentes de sustento en el Evangelio, sino que pretendieron incluso continuar la protección a la mayor lacra del catolicismo contemporáneo: los clérigos pedófilos que destruyeron las vidas de decenas de miles de personas.

Incomodó a los jerarcas católicos reducidos a meros burócratas, recordándoles que la razón de ser de todos los clérigos, desde el más humilde párroco hasta el mismo pontífice, radica en la misión pastoral, es decir, en llevar al mundo las enseñanzas de Cristo. Esta obviedad contrarió a obispos y cardenales que dedicaban –y dedican– más tiempo a jugar golf que a predicar la “buena nueva” sobre la que se sustenta la fe católica; que pasan más tiempo entre millonarios que entre los oprimidos de quienes Jesús se proclamó libertador. Sin importar la fe que se practique, o que no se practique ninguna, debe reconocerse en la prédica de Francisco un intento de devolver la espiritualidad a una institución carcomida de frivolidad.

Hoy, cuando los cardenales sostengan su primera reunión para debatir sobre la identidad del nuevo Papa, lo harán con una disyuntiva ineludible frente a sí: mantener una Iglesia donde entra la luz, o devolverla a las catacumbas en que la hundieron Wojtyla y Ratzinger.

**DINERO**

*Pondrán tope legal a anuncios discriminatorios de Estados Unidos // Baja el dólar a 19.45 pesos // Cadena perpetua al multiasesino*

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**P**IADOSAMENTE, EL EX presidente Enrique Peña Nieto hizo una de sus raras apariciones en redes sociales para expresar su pésame por la muerte del papa Francisco. Publicó una foto a su lado en el marco de su visita a México en 2016. Por razones no claras, el jefe de la Iglesia católica se rehusó a regresar. Sin embargo, recibió la visita en El Vaticano de la entonces candidata Claudia Sheinbaum. Fue la ocasión en que la derrotada aspirante, Xóchitl Gálvez, se adelantó e inesperadamente se tomó una foto junto al Papa, pero no la recibió en su casa, sino en la sección de abajo. No tuvo efecto el golpe publicitario porque horas después Francisco atendería en su residencia y conversaría con Claudia.

**La reforma del Bombón**

**PERO VOLVIENDO AL** mensaje del ex presidente, al que algunas señoras gritaban “bombón, te quiero en mi colchón” pero con su reforma energética por poco nos deja sin cobijas, no hace ninguna referencia al cambio que hizo a la Ley Federal de Radio y Televisión. Silencio total. Sin embargo, la presidenta Sheinbaum sí abordó el video discriminatorio de la secretaria de Seguridad de Estados Unidos, Kristi Noem, que fue transmitido por la televisión mexicana.

“**NO ESTAMOS DE** acuerdo –dijo Claudia en sus redes sociales– con la propaganda discriminatoria contra la población migrante que se ha transmitido en televisión, radio y redes sociales por parte del gobierno de Estados Unidos. Conapred envió una carta solicitando que no se transmitan. Presentaremos al Congreso la modificación a la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión para recuperar el artículo que prohibía la propaganda de otros gobiernos en nuestro país, el cual fue anulado en 2014”. No significa que eventualmente no se lleguen a transmitir nuevos videos del gobierno de Estados Unidos porque el proceso legislativo es lento, y aun aprobado el cambio, algún concesionario podría recurrir al amparo. Será una prueba de fuego para el nuevo Poder Judicial. Como dato cultural, desvalijaron en un restaurante de Washington a la secretaria de

Seguridad de Trump: le robaron su pasaporte, la placa y 3 mil dólares. Candil de la calle ¿o cómo era?

**Baja el dólar a 19.45**

**EN LA FRONTERA** norte, las casas de cambio cotizan el dólar a 19.45 pesos. Ha recuperado nuestra moneda más de un peso, pues llegó al nivel de casi 21 unidades por dólar. Es ilustrativo el comentario del ex subgobernador del Banco de México Gerardo Esquivel: “Es interesante lo que ocurre con el dólar y el yuan como resultado de los aranceles mutuos China-Estados Unidos. Ambas monedas se han depreciado cerca de 12 por ciento con respecto al euro y el yen, 8 por ciento a la libra y 4 por ciento al dólar canadiense. Entre sí, sin embargo, su paridad se ha mantenido estable”. En el tumulto financiero desatado por Trump en este momento nuestra moneda también ha ganado terreno.

**Díselo a Claudia**

**Asunto: comida chatarra y Plan México**

**REPRUEBO LA O** las reuniones que Mario Delgado tuvo con los empresarios de comida chatarra. Pero ¿no habrán presionado a la Presidenta Sheinbaum las cámaras empresariales para no denostarlas y quitarles el negocio de las escuelas, a cambio de seguir apoyando el Plan México?, porque, con la amenaza de Trump, si el plan México se cae, afectaría la economía mexicana.

Jesús Carlos Ruiz Suárez, profesor titular 3E, Cinvestav-Monterrey

**Twiteratti**

**AL FIN, DESPUÉS** de casi seis años, fue condenado a cadena perpetua el asesino de 23 personas en 2019 en el Walmart de El Paso, Texas. El peor atentado terrorista de este siglo contra la comunidad mexicana en Estados Unidos.

Marcelo Ebrard @m\_ebrard

Facebook, TikTok, Twitter,  
Instagram: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
www.sergiosarmiento.com



*Francisco supo navegar entre quienes impulsan posiciones de vanguardia y quienes piensan que la Iglesia debe mantener los dogmas y tradiciones.*

## Sacerdote callejero

*"Cuántas veces he tenido ganas de ir por las calles de Roma, porque a mí me gustaba, en Buenos Aires, ir por la calle... Yo era un sacerdote callejero..."*

**Papa Francisco, 28.07.2013**

**F**ue el primer papa jesuita, pero asumió el nombre de Francisco en homenaje a Francisco de Asís, fundador de los franciscanos. Muchos lo consideraron de izquierda, pero el expresidente argentino Néstor Kirchner y su esposa Cristina Fernández, que también sería Presidenta de su país, lo acusaron de ser "de derecha".

En México el expresidente López Obrador expresó: "Yo tengo por él mucho respeto y admiración. Lo considero el dirigente político más importante del mundo, sobre todo por su preferencia por estar siempre a favor de los pobres, de los humillados, de los desprotegidos". Claudia Sheinbaum escribió este 21 de abril: "Un humanista que optó por los pobres, la paz y la igualdad. Deja un gran legado de verdadero amor al prójimo".

El pontificado de Francisco representó un contraste con el de su predecesor, Benedicto XVI. Joseph Ratzinger fue un teólogo estricto, defendió los dogmas y tradiciones de la Iglesia Católica, y en su pontificado publicó tres libros sobre la vida y obra de Jesús. Francisco fue un pastor, disfrutaba más del contacto con la gente que de la disquisición filosófica.

Francisco asumió posiciones que

desagradaron a los grupos conservadores. El 28 de julio de 2013 dijo: "Si una persona es gay y busca al Señor y tiene buena voluntad, ¿quién soy yo para juzgarla?". El 18 de diciembre de 2023 la Congregación de la Doctrina para la Fe, encabezada por el argentino Víctor Manuel Fernández, publicó una "declaración" que permitió "la posibilidad" de impartir bendiciones a parejas "en situaciones irregulares" y a "parejas del mismo sexo". Apenas en 2021 la misma congregación, a cargo entonces del prefecto español Luis Ladaria, había considerado las uniones del mismo sexo como "pecado". La declaración de 2023, sin embargo, se mantuvo "firme en la doctrina tradicional de la Iglesia sobre el matrimonio, no permitiendo ningún tipo de rito litúrgico o bendición similar a un rito litúrgico que pueda causar confusión". La decisión fue criticada tanto por los conservadores, que seguían considerando pecaminosas las uniones homosexuales, como por los liberales, que urgían a la Iglesia a reconocer los matrimonios entre personas del mismo sexo.

En enero de 2025 el papa nombró a la monja Simona Brambilla como prefecta del Dicasterio para los Institutos de la Vida Consagrada y Sociedades de Vida Apostólica, lo cual la puso a cargo de todas las órdenes y congregaciones religiosas. El 15 de febrero nombró a Raffaella Petrini, también monja, como presidenta de la Gobernación del Estado Vaticano. Sin embargo, se negó a revisar la carta apostólica de

1994 de Juan Pablo II, *Ordinatio sacerdotalis*, que entre otras cosas afirmaba que "la exclusión de las mujeres del sacerdocio está en armonía con el plan de Dios para su Iglesia".

Nadie podrá generar nunca el aplauso unánime como cabeza de la Santa Sede. Me parece, sin embargo, que Francisco supo navegar entre las posiciones de quienes quieren que la Iglesia adopte posiciones de vanguardia y los que piensan que debe mantener los dogmas y tradiciones que le han permitido sobrevivir durante dos mil años, la única institución que lo ha logrado.

Yo en lo personal cuestioné el rechazo de Francisco a la economía de mercado, que ha sido la única que ha llevado prosperidad a los pobres. Aplaudí en cambio su tolerancia a los grupos que la Iglesia ha excluido tradicionalmente, aunque pienso que la Iglesia no puede seguir rechazando el matrimonio de quienes no han cometido más pecado que amarse ni seguir excluyendo a las mujeres del sacerdocio.

### • LOS CATÓLICOS

El catolicismo tiene 1,406 millones de fieles, según el *Anuario Pontificio* de 2023, pero muchos lo son simplemente por haber sido bautizados. Es la segunda denominación religiosa del mundo, después del islamismo suní. El catolicismo está creciendo en África, pero se está contrayendo en otras regiones, especialmente Europa.

**GENARO  
LOZANO**  
@genarolozano



*Francisco dio esperanza a millones, significó en muchos sentidos un adelanto, pero quedó corto como reformador de su iglesia.*

## Un Papa diferente

La muerte de un Papa invita siempre a la reflexión en torno a su Pontificado, a su legado para la iglesia católica y a su huella en el mundo. Francisco fue un Papa diferente, una figura indispensable para su fe, un hombre que dio esperanza a millones, que significó en muchos sentidos un adelanto, un Papa diferente, pero un reformador que se quedó corto en la actualización de su iglesia.

Francisco fue un Papa diferente. Primero porque fue el primer Pontífice del Sur Global, un Papa del fin del mundo y esa geografía le dio una visión distinta a su liderazgo político. En su reinado, el Papa puso el énfasis en la migración, en los pueblos originarios, en la justicia social, los desplazados y los pobres. En ese sentido, fue un Papa progresista, heredero de la tradición jesuita, y por ello también un Papa distinto, un Papa que significó un enorme contraste con el conservadurismo y el rigor temático de Benedicto XVI.

La visión del Sur de Francisco lo hizo criticar abiertamente al neoliberalismo y a la teoría de la derrama económica. En *Evangelii gaudium*, su primer exhortación apostólica de 2013, el entonces recién nombrado Papa escribe “esta economía mata... el mercado por sí solo no asegura el desarrollo humano integral”. Y es que su natal Argentina es de los países latinoamericanos, junto con México, que más fuertemente aplicaron las

recetas neoliberales de fines de los 80 y 90 y que crearon países mucho más desiguales. Su pertenencia al llamado Sur Global también lo hizo mucho más sensible en temas como el conflicto israelí-palestino. En 2015 reconoció al Estado palestino, fue el primer Pontífice en visitar los territorios palestinos ocupados y dejó claro que apoyaba una Palestina libre, un Estado palestino con plenos derechos.

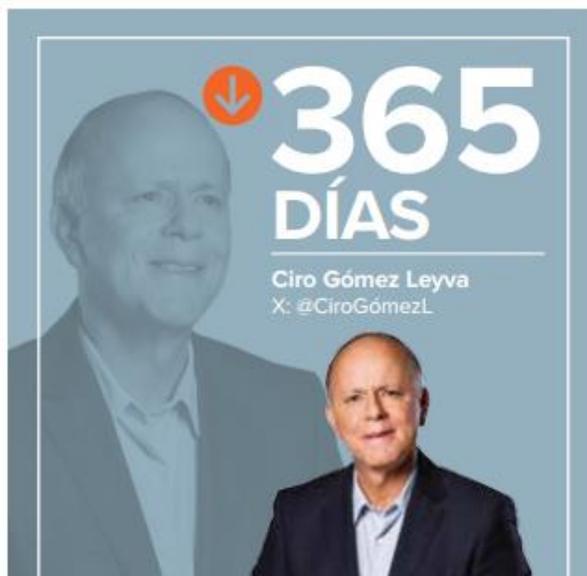
Francisco fue un Papa diferente, porque incorporó la defensa al medio ambiente en su visión. La encíclica *Laudato Si* es especialmente importante porque reconoce el calentamiento global como algo causado por la actividad humana, por la “lógica del mercado, el crecimiento infinito y la tecnología sin ética”. Los negacionistas del cambio climático argumentan justo lo contrario, que hay una inteligencia divina que gobierna la naturaleza y que la actividad humana no tiene consecuencias. El llamado de Francisco a cuidar la casa común y a preservar el planeta fue bien recibido por los grupos ambientalistas.

Por múltiples razones Francisco puede ser visto como un Papa renovador y revolucionario, aunque realmente solo haya llevado a su iglesia al siglo 20, al adecuarla más al Concilio Vaticano II, de 1962-1965, especialmente en lo referente a la justicia social y al diálogo interreligioso. Sin embargo, Francisco no terminó de

actualizar a su Iglesia y dejó varios pendientes, especialmente en lo referente a la diversidad sexual.

Es cierto, como Cardenal de Buenos Aires, cuando estaba en la competencia por ser Papa, se pronunció en contra del matrimonio igualitario, incluso llamándolo una “guerra de Dios”. Fue el Papa al que le tocó ver cómo su iglesia perdió la batalla en contra del matrimonio civil entre personas del mismo sexo. Del 2013 al 2025, por lo menos 25 países, incluido México, reconocieron el matrimonio igualitario y otros cuantos la identidad de género. La iglesia católica tiene una deuda inmensa con las poblaciones de la diversidad sexual. Durante siglos el credo católico ha condenado la homosexualidad. La Biblia habla de abominación y la iglesia incluso persiguió el llamado “pecado nefando” y la Inquisición quemó en vida a personas por sodomía. Francisco tuvo una postura de tender la mano a las personas LGBT, de permitir que las personas trans y gays pudiesen participar en ceremonias de bautismos y a recibir una bendición.

No soy católico, pero sí voy a extrañar esa visión más humana del Papa Francisco. Con su muerte se abre la posibilidad de que llegue un Papa más conservador y que esto repercuta en la persecución de personas LGBT, como sigue ocurriendo en África con el impulso de jerarcas católicos y que el mismo Francisco criticó.



## No os olvidéis de rezar por mí

Abril se apaga con la coincidencia de la muerte del papa **Francisco** y la publicación del muy anunciado libro de **Javier Cercas**, *El loco de Dios en el fin del mundo*. El escritor español fue invitado por el Vaticano a viajar con el Papa a la Mongolia de mil 500 católicos, viaje que sólo

podía surgir de la imaginación de un legado de la periferia, un jesuita, un misionero de veras, un Papa que no provocó rupturas y dio a la vida de los pobres la dignidad más alta, "un loco de Dios", sintetiza **Cercas**. El libro, mucho más que una crónica, incluye

conversaciones fascinantes con jefes de Roma, como el cardenal portugués, prefecto para la Cultura y Educación del Vaticano, **José Tolentino de Mendonça**, quien le pregunta a **Cercas** si se ha fijado en el modo en que **Francisco** termina sus discursos: "Siempre dice lo mismo: 'No os olvidéis de rezar por mí'. Todos. Todos. Todos. No es tan común, ¿no le parece? Ni siquiera es común que un sacerdote le pida una cosa así a sus feligreses. Pero el Papa... Creo que él posee una conciencia muy clara de que nadie es autosuficiente, no tenemos ni el mérito ni la competencia ni la fortaleza para valernos por nosotros mismos: todos somos débiles, todos somos pecadores, todos necesitamos la ayuda de los demás, y sobre todo de Dios". Descanse en paz ese loco de Dios.



● Papa Francisco

## ASTILLERO

*Televisa: el dinero es primero // Concesiones intocables // 4T, sin reforma en medios // Francisco: freno estructural*

---

### JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

---

**L**AS REFORMAS DE la llamada Cuarta Transformación han dejado intocado el tema toral de los medios de comunicación masiva, particularmente los electrónicos y, en este rubro, lo correspondiente a la televisión abierta.

**NO SE HA** abordado el punto clave de la asignación de partidas presupuestales para difusión gubernamental bajo criterios claros y no discrecionales; tampoco ha habido voluntad política ni modificaciones constitucionales o aplicación firme de lo que ya existe, para frenar los excesos recurrentes de las grandes firmas concesionadas de televisión abierta.

**LA INCURSIÓN EN** Televisa, bajo pauta publicitaria, de una integrante del gabinete de Donald Trump para promover amenazas contra migrantes, ha vuelto a poner sobre la mesa los límites de la operación de esos concesionarios que privilegian el ingreso económico sobre el interés nacional.

**NO HAY FUNDAMENTO** legal para impedir que se sigan transmitiendo los anuncios intimidatorios y discriminatorios de la secretaria estadounidense de seguridad interior, Kristi Noem, han reconocido autoridades de diverso grado, la Presidenta de la República entre ellas, aunque de inmediato se ha echado a andar la maquinaria legislativa guinda, con su definitiva mayoría calificada, para hacer adecuaciones que, de entrada, ha de decirse que en términos jurídicos no podrían ser retroactivas.

**PERO UN GOBIERNO** fuerte, con enorme grado de popularidad y un poder reformador que sólo tiene los límites que él mismo se imponga, no debería depender en estos casos solamente del rejuego efectista, de las reformas legales y las declaraciones rotundas. Los concesionarios de estaciones de radio y televisión deben acatar los principios rectores de la nación mexicana y, en caso contrario, deben ser objeto de las sanciones correspondientes, incluyendo, en casos extremos, la cancelación de tales concesiones.

**TELEVISA, EN PARTICULAR,** ha obstaculizado históricamente los procesos sociales de lucha y democratización, sin tapujos convertida en soldado del prísmo, sobre todo, pero también de la panista docena trágica (Fox y Calderón). Noticieros y conductores estelares de éstos fueron cómplices de los poderes en turno. La programación “cómica” y de “espectáculos”, en general, convertida en instrumento de inconsciencia social.

**LA MUERTE DEL** papa Francisco ha propiciado la revisión de su periodo, con destacado reconocimiento a su postura a favor de minorías marginadas y su compromiso constante en busca de reformar la estructura de la iglesia católica y la conducta de sus élites. Sin regatear la importancia de su voz, gestos y textos como influyente jefe de la religión cristiana mayoritaria, es ocasión también de mencionar la evidente dificultad mayúscula de las intenciones reformistas ante un aparato tan consolidado de intereses y complicidades. Tómese como materia de análisis el tema de la pederastia clerical y se verá que, más allá de declaraciones, la realidad oscura se mantiene vigente, así como el poder, un poco disminuido, pero no lo suficiente, de las corporaciones internas más conservadoras. Ya se verá si en la elección del sucesor se aplica la versión de las compensaciones pendulares, que implicaría que luego del progresista Francisco llegue un personaje conservador, que “equilibre”.

### Astillas

**HA ANUNCIADO DONALD** Trump que asistirá a los funerales de Francisco. Pensamiento, el del multimillonario, muy lejano del papa fallecido quien, un día antes de morir, recibió brevemente al vicepresidente Vance y luego difundió un mensaje en defensa de los migrantes... Hipocresía también la del presidente argentino, Javier Milei, que hoy elogia a quien en 2018 llamó “zurdo hijo de puta” y “representante del maligno en la casa de DIOS”... Y, mientras en Estados Unidos el secretario de la Defensa sigue usando con descuido Internet para compartir planes militares, y la secretaria de Seguridad Interior sufre el robo de su bolso en un restaurante, ¡hasta mañana!