



# Columnas NACIONALES

22 Abril 2024



Para que cuente,  
**¡Vota!**

## Dan triunfo a Meza en Morelos

Noche de debates y las encuestas que, nos comentan, tres distintas casas levantaron, apuntan a que la mayoría de quienes siguieron por TV el ejercicio que se realizó entre quienes contienden por la gubernatura de Morelos se quedaron con la impresión de que las mejores propuestas y desempeño fueron de la candidata opositora, **Lucy Meza**. Massive Caller evaluó que fue esta última quien hizo las mejores propuestas en materia de seguridad con un 58.7 por ciento contra un 34.7 por ciento de la morenista **Margarita González**. En tanto, Rubrum en la pregunta de quién ganó el debate reporta 47.6 de la abanderada de PAN, PRI, PRD y RSP contra 41.9 de la aspirante por Morena PT, Verde y Nueva Alianza. Los datos de Demoscopia Digital son aún más abultados en favor de la primera, pues sus resultados arrojan un 61.9 por ciento contra un 27.4 por ciento. ¿Cambian o consolidan tendencias los debates? Ya se verá qué ocurre en este caso.

## Preocupación en opinadores pro-4T

Y vale la pena echar un vistazo a las benditas redes para darse cuenta de que tras el debate entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, una vez pasada la etapa de las porras, habrá que empezar a tomar en cuenta las revisiones y pulsos de distintos analistas, particularmente de los que suelen tener posiciones afines a la 4T. Y es que hay quien ha empezado a distinguir que en el llamado Debate Chilango, **Santiago Taboada**, aspirante del bloque de partidos de oposición, llegó muy preparado y que en su desempeño fue contundente contra la abanderada de Morena, **Clara Brugada**, a quien, en cambio ven de alguna manera vacilante y dispersa al momento de abordar el tema del Cártel Inmobiliario, que era clave para exhibir a Taboada. Ya se irán sumando voces y consideraciones de lo que fue el choque de anoche, sus saldos y consecuencias. Por lo pronto, sí llamó la atención el mensaje en X de preocupación en una voz relevante en la casa del oficialismo.

## Relevante reconocimiento

Relevante distinción, nos comentan, la que ha recibido el general **Miguel Enrique Vallin Osuna**, director general de la Agencia Federal de Aviación Civil. Y es que resulta que el militar mexicano ingresó el pasado viernes 19 de abril al Cuadro de Honor del Jefe de Estado Mayor y del Jefe de Estados Mayores de los Sargentos (Tropas) de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos de Norteamérica (USAF, por sus siglas en inglés) en la Air University, Base Aérea de Maxwell, del estado de Alabama. Vallin es el único connacional con ese reconocimiento y ha destacado a últimos fechas porque, desde la AFAC, se convirtió en uno de los funcionarios que colaboraron en la tarea de recuperar la Categoría I en seguridad aeronáutica ante la FAA. Es originario de Culiacán, Sinaloa, y egresó de la Escuela Militar de Aviación en 1975 como piloto aviador y de la Escuela Superior de Guerra como licenciado en Administración Militar y Diplomado de Estado Mayor Aéreo. Cuenta además con una maestría en Administración Militar para la Seguridad y Defensa Nacional por el Colegio de Defensa Nacional. Ahí el dato.

## El reflote de Acapulco

Y una vez que concluyeron ya eventos relevantes en Acapulco vale la pena echar un vistazo a los indicadores de ocupación, pues también dan cuenta del reflote del destino turístico tras el paso del huracán Otis. El destino de playa, nos dicen, tuvo una ocupación hotelera de entre 80 y 90 por ciento en la zona Diamante este fin de semana, cuando tuvieron lugar en el puerto la Convención Bancaria y el Challenger del Mundo Tennis Open. En el primero se calcula que hubo una participación de alrededor de 2 mil 500 personas, mientras que el evento deportivo dio cuenta de la confianza que se empieza nuevamente a consolidar en el destino. Este mismo año también se dio ya el Abierto Mexicano de Tenis y el Tianguis Turístico, considerado el estelar del sector. Poco a poco, nos cuentan, y aunque aún hay un tramo importante por recorrer rumbo a la recuperación total, hay avances importantes.

## Para que no los agarren en curva

Quien estuvo muy activa el fin de semana por tierras fronterizas entre Texas y Chihuahua fue la canciller **Alicia Bárcena**, para, nos aseguran, "tejer fino" las acciones que emprenderá el Gobierno de México ante una eventual implementación de la ley antiinmigrante SB4 promovida por el gobernador texano, **Greg Abbott**. La jefa de la diplomacia mexicana estuvo explorando el terreno con los representantes consulares de nuestro país en El Paso, San Antonio, Eagle Pass y Laredo, así como con funcionarios estadounidenses encargados de la migración en esas ciudades. El objetivo de los tres días en que estuvo en el norte del país fue conocer a detalle las acciones que se emprenderán, una vez que se pudiera dar luz verde a la ley de Abbott. Dicen que no quieren que vayan a agarrar en curva a nuestro Gobierno con ese tema.

## Polémica playera

Ayer, en ciertos momentos del día, el Presidente fue tema tendencia de las benditas redes, de una manera inusual. Y es que en "Amlolandia", sitio especializado en comercializar artículos del mandatario de manera física y digital, se popularizó una prenda con la imagen de una calavera representativa de la muerte al frente, y la leyenda: "Un verdadero hombre nunca habla mal de **López Obrador**". Esta prenda se vende desde 200 pesos en el local semifijo, y por un costo de hasta 400 pesos en la tienda en línea. El sábado, la cuenta oficial de Morena en X difundió una fotografía de esta playera y pronto políticos de oposición acusaron al partido guinda de ser "una secta machista y macabra". El mensaje ciertamente es extraño, y lo cierto es que ha venido a dar de nuevo motivos para que se exhiba la polarización.



## Confidencial

### Xóchitl, ¿cambios “en pleno vuelo”?

Diputadas panistas apoyadoras de Xóchitl Gálvez revelaron que la candidata opositora “hará cambio de asesores en pleno vuelo” de la campaña presidencial. Sostienen que, “al contrario” de quienes advierten que puede ser un riesgo y afectar su imagen en la recta final, “la decisión valiente y terminante” de la hidalguense “le dará frescura, autenticidad e identidad con la gente”. La duda, hasta en ellas mismas reconocida, es si los ajustes en el equipo alcanzan las decisiones de **Santiago Creel, Max Cortázar, Enrique de la Madrid...**

### Morena y la muerte en su cuenta de X

Tremendo revuelo que armó una publicación de Morena en su cuenta oficial de X en la que se ve una playera que dice “Un verdadero hombre nunca habla mal de López Obrador” y tiene una imagen de la muerte con el dedo índice frente a la boca, como exigiendo silencio. El asombro fue tanto que hasta radicales impulsores de la autodenominada ‘4T’ como **Pedro Salmerón** lo reprobaban. “Creo que es un pésimo mensaje en una página oficial del partido”, dijo el cuestionado historiador. Lo cierto es que en un contexto de criminalidad como el que se vive en el país, e incluso de una elección tan violenta como la que estamos viviendo, a todas luces es un error.

### Retén del crimen en Chiapas

Quienes cubrieron sus actividades o acompañaron a Claudia Sheinbaum en su recorrido por la zona fronteriza de Chiapas pudieron constatar la presencia de grupos armados en la zona. Le tocó también a la diputada chiapaneca **Patricia Armendáriz**, quien una vez más hizo importantes revelaciones: “En el camino de Comitán a Motozintla nos pararon unos encapuchados de uno de los cárteles en pugna en la zona cuidando su territorio”, posteó en X. Y como por lo visto dentro de la ‘4T’ no encuentra soluciones, hizo un llamado: “Apóyeme a descifrar, ¿cómo acabar con esto tan destructivo? Amatenango de la frontera, Motozintla y Belisario Domínguez son los más afectados”.

### ‘Otros datos’ ante la banca

Y hablando de Xóchitl Gálvez, se puso dura con **Claudia Sheinbaum** y le refutó su discurso en la Convención Bancaria del viernes. La candidata opositora retomó una parte en la que la morenista le dijo a los banqueros que “le ha ido muy bien (a los bancos) estos seis años, a pesar de la pandemia, producto del trabajo de los bancos, pero también de la situación económica del país”. En respuesta, Gálvez le dijo que “durante la pandemia, más de un millón y medio de negocios cerraron, así es que a muchos no les ha ido bien como tú dices”. Y sí, los pequeños empresarios padecieron la falta de apoyos efectivos.

### Pacto por la infancia

Tal como ocurrió con el Compromiso por la Paz, que la CEM dio a firmar a los tres candidatos presidenciales, este lunes, **Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez** firmarán el Pacto por la Primera Infancia, convocado por 500 organizaciones de todo el país y conformado por 12 metas en favor de la niñez temprana. El pacto, que se signará en el Papalote Museo del Niño, supone el compromiso para garantizar los derechos de los 12.4 millones de niñas y niños en primera infancia en México. A ver si no ocurre como con el acuerdo con el Episcopado, donde la abanderada oficialista firmó bajo protesta, refutando el diagnóstico sobre la seguridad.

### Se inunda el país

#### en agua contaminada

De alarma fue ayer la advertencia de la presidenta de la Cámara de Diputados, Marcela Guerra, del PRI. La diputada aseguró que no sólo es la alcaldía de Benito Juárez o la CDMX que enfrentan el problema de la contaminación del agua potable. Son ¡24 entidades inundadas en agua contaminada! advirtió. La CDMX, Michoacán, Guerrero, Estado de México, Morelos, Puebla, Hidalgo, Tlaxcala, Oaxaca, Aguascalientes, Guanajuato, Veracruz, Sinaloa, Durango, Nayarit, Jalisco, San Luis Potosí, Nuevo León, Tamaulipas, Sonora, Coahuila, Chihuahua, Baja California y Baja California Sur “sobrepasan los límites de contaminación” en el agua que consumen. ¿También será culpa de Pemex?



## BAJO RESERVA

### Legisladores de Morena le fallarán a su líder máximo

:::: Nos cuentan que en las bancadas de Morena del Congreso de la Unión ya hay un poco de resignación de que definitivamente le fallarán a su líder máximo, **Andrés Manuel López Obrador**, con sus 20 últimas reformas que presentó para finalizar su sexenio. Nos cuentan



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

que tienen presupuestado cerrar el último periodo ordinario de esta 65 Legislatura con tres prioridades: Pensiones, Ley de Amparo y Amnistía. Y si acaso sacar un par del titular del Ejecutivo, pero que generen consenso entre la oposición, las cuales serían únicamente reformas legales, pues la mayoría de las iniciativas presidenciales son constitucionales para lo que se requieren dos terceras partes de los legisladores de ambas cámaras. Nos explican que les quedan nueve días a los legisladores morenistas para aprobar las reformas y no se ve por dónde pudieran generar consensos, por ejemplo, para la desaparición de los autónomos, de que la Guardia Nacional pase al Ejército o construir 18 mil kilómetros de vías férreas o la reducción de los legisladores plurinominales. El tiempo se acabó.

### El enojo de Xóchitl con Zambrano

:::: El fin de semana, la candidata presidencial **Xóchitl Gálvez** mostró una evidente molestia con presidente del PRD, **Jesús Zambrano**, quien hace unos días al referirse a ella en una conferencia de prensa se confundió y la llamó "Claudia". Ayer, en su gira proselitista por Guerrero y Michoacán, el dirigente perredista acompañó a la abanderada en varios eventos y en el primero de ellos fue notorio el disgusto de doña Xóchitl con Zambrano. La candidata saludó de mano y beso a los integrantes del presidium, pero con el perredista se siguió de largo. Costoso lapsus de don Jesús.

### Al rescate de Nahle

:::: Nos dicen que, el equipo de la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, se centrará en el último mes de campaña electoral en Veracruz para reforzar el voto ante las acusaciones de presunta corrupción contra la abanderada a la gubernatura, **Rocío Nahle**. Nos señalan que el equipo de campaña de doña Rocío fue quien pidió a la candidata presidencial reforzar su presencia para "ayudar" a Nahle. Por lo pronto, **Mario Delgado**, coordinador de campaña, y **Adán Augusto López**, coordinador político, se encuentran reforzando la zona de Puebla y Morelos, respectivamente. ¿Será que los morenistas observan focos rojos en esas dos entidades?

### Pensiones, por quién votarán los diputados

:::: Hoy, el pleno de la Cámara de Diputados tiene una decisión que marcará el destino de las pensiones de los trabajadores. Nos hacen ver que los legisladores deberán decidir si estos recursos, que hoy están en una Afore, que en todo momento son plenamente de los trabajadores y cada uno de ellos conoce, revisa y dispone de ese dinero, y además, tiene la libertad de cambiarlo de Afore en función de sus intereses, permanecen como están, o, si aprueban que el gobierno federal los pueda tomar sin previo aviso para llevarse los a un fondo y usarlos discrecionalmente, ya sea para pagar a otros mexicanos sus pensiones, o para financiar sus proyectos de interés. Varios se preguntan si los legisladores votarán hoy para cuidar los intereses de los ciudadanos, o para obedecer la instrucción del Poder Ejecutivo.



## FRENTE POLÍTICOS

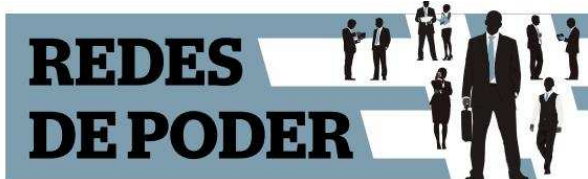
**1. Con rumbo establecido.** Carlos Ulloa, candidato a diputado federal por la coalición Sigamos Haciendo Historia, tiene el manual de cómo hacer campaña política y lo sigue al pie de la letra. Paseos por barrios, promesas de grandes proyectos, como el Cablebús y un hospital de especialidades para Xochimilco, es lo que vislumbra. Este fin de semana, los residentes de la UH División del Norte y Juventud Unida le brindaron un cálido recibimiento. **Ulloa** asegura que sus ideas son "siempre bien recibidas y tomadas en cuenta". Y tiene razón. Quien es, además, fundador militante de Morena, convence a la ciudadanía persona a persona. La política real.

**2. Segundo round.** Llegó la fecha del segundo debate chilango y, como era de esperarse, los tres candidatos se declararon ganadores. **Salomón Chertorivski** (MC) dijo que "ellos vinieron a limpiarse las manos, yo a dar propuestas". **Clara Brugada** (Morena, PVEM y PT) afirmó que "es tiempo de mujeres", además, que "**Taboada** es mentiroso", y explicó que Morena ganará en las próximas elecciones. **Santiago Taboada** (PAN, PRI Y PRD) aseguró: "Yo puedo presumir resultados y hablar de buen gobierno... La alcaldía más segura es la Benito Juárez...". Y así la guerra de dimes y diretes, ¿los más beneficiados? Los votantes.

**3. Tragedia política.** El asesinato contra **Noé Ramos**, candidato a la alcaldía de El Mante, Tamaulipas, sacudió a la comunidad y despertó un clamor por justicia. Noé buscaba la reelección bajo la coalición Fuerza y Corazón por Tamaulipas cuando fue atacado en plena campaña. La Fiscalía de Tamaulipas actuó rápidamente y capturó a **Eliud Guadalupe "M"**, señalado como el presunto asesino material. La comunidad, liderada por **Sheyla Palacios**, viuda de **Noé Ramos**, y numerosos seguidores se ha volcado en tributos y protestas para que el crimen no quede impune. No será difícil encontrar a los demás autores. En realidad, ¿caiga quien caiga?

**4. Despilfarro.** Durante su mandato como gobernador de Morelos, **Cauhtémoc Blanco** ha gastado más de mil millones de pesos en promoción personal, mientras que los problemas de seguridad y pobreza en el estado escalan a niveles alarmantes. Este gasto se ve aún más cuestionable considerando la falta de apoyo al sector agrícola y la ineficacia en la lucha contra la delincuencia. **Margarita González Saravia**, candidata de Morena para la gubernatura, intenta distanciarse de la tumultuosa administración de **Blanco**, pero de poco le servirá. ¿Puede Morelos votar por un partido que sólo ha traído fallas y desfalcos? Y el **Cuau** ni mejoró su imagen...

**5. Indefendibles.** Las finanzas de **Rocío Nahle**, candidata a Veracruz, y su esposo, **José Luis Peña**, dan de qué hablar y no precisamente en positivo. Se reveló que tiene al menos 5 millones de dólares en paraísos fiscales, con su nombre plasmado en los documentos bancarios. ¿Por qué la exsecretaria tiene semejantes cantidades en refugios fiscales? La hipocresía se asoma sin disimulo contrastando con el discurso oficial anticorrupción. Mientras el pueblo navega en la austeridad, algunos bolsillos se inflan con divisas extranjeras. Lo peor de todo es que cada día Palacio Nacional se queda sin armas para seguirlos cobijando. La corrupción, al 100.



para directivos de la **banca e inversionistas**.

Al menos, para los que todavía no se enteran de que **empresarios y financieros** ya están **cerrando filas** con esa **candidata**, incluso al ritmo de **Emmanuel**. ¿Ya saben de **quién** hablamos?

#### Espectacular desesperación

En **Morelos**, la **4T** ya no sabe qué hacer para **afrentar** lo que podría ser una **derrota** en las urnas el próximo **2 de junio**. Y es que, varios **espectaculares** de **Lucy Meza**, la candidata de la **oposición**, fueron **destruidos** y hasta **quemados** en distintos puntos

de la **entidad**. Desde que múltiples **encuestas** colocan como puntera a **Meza Guzmán**, la guerra sucia **comandada** desde el **Gobierno estatal** ha tenido distintas **modalidades**, que van desde **amenazas** a candidatos **opositores** hasta **ataques** directos e incluso **asesinatos** en medio de un panorama de total **impunidad** ante los **incidentes**. Y, aunque, en este **escenario**, la **destrucción** de propaganda parece uno de los **menores problemas**, llama la atención que **Morelos** está atiborrado de **espectaculares** a favor de la **candidata morenista**, mientras los de la **oposición** son **dañados** por las **madrugadas**.

#### 'Reclutando voluntarios'

Nos dicen que **Morena**, en su **desesperación** por recuperar la alcaldía **Álvaro Obregón** en manos del **PAN**, está **"reclutando"** a voluntarios para que cuiden que la **oposición** no haga **"trampa"**. A cambio les ofrecen **mil 400 pesos** por acudir a defender el **voto guinda** el próximo **2 de junio** de seis de la mañana a seis de la tarde. El **problema**, nos dicen, es que el **pago** sería hasta el **término** de la **jornada electoral**, y no existirá **recibo** ni **comprobante** para recoger lo **prometido**.

#### El mensaje y la exposición

Dentro del **foro** en el que las **personas** que desean **gobernar** el país se presentaron ante los **banqueros**, no faltaron las **descalificaciones** y señalamientos entre **candidaturas**, pero lo que más llamó la atención fue el hecho de que solo una

**participante** aprovechó, literal, para **exponer** cuáles serían sus **ideas** de llegar al **poder**, y cómo podrían **influir** en la **banca**.

El **planteamiento**, que sonó más a un **avance** de cómo se llevarán las cosas, en materia **económica**, durante los próximos años, figuró como un mensaje de **advertencia**



## TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



QUIEN SIGUE imponiendo récords es la campechana **Layda Sansores**. Y no es ningún halago. La morenista se convirtió en la primera gobernadora en ser inscrita en el registro nacional de personas sancionadas por violencia política de género.

LA MANDATARIA tendrá que aparecer en el registro durante dos años por decisión del **Tribunal Electoral** federal, que sancionó a la morenista por sus señalamientos misóginos y hasta amenazantes en contra de diputadas y ex diputadas del **PRI**.

EL OTRO "logro" de su administración es que ya superó los 35 días el paro de policías en **Campeche**, que siguen en demanda de que se destituya a la secretaria de Seguridad Pública, **Marcela Muñoz**. El colmo es que, con todo y la protesta, los agentes siguen saliendo a patrullar, pero el gobierno estatal no cesa el hostigamiento y ahora les cortó el abasto de gasolina, por lo que los policías tienen que trabajar con donaciones de combustible. Vaya logros los de Sansores.

• • •

A LA CRISIS de inseguridad que padecen desde hace años los michoacanos, ahora se ha sumado un asunto igual de grave: la crisis del agua. Lo que está pasando en **Michoacán** más vale tomarlo en cuenta, debido a la complejidad del problema.

POR UN LADO está la sequía que afecta a todo el país, pero que en territorio purépecha se ha acentuado al grado de que sus famosos lagos están en niveles bajísimos. Hace apenas unos días, se hizo viral un video de alguien que prácticamente llegó caminando a la isla de **Janitzio**, debido a que el lago de **Pátzcuaro** está seco.

A ESO se suma el creciente "aguachicoleo". Es decir, desviación de caudales de ríos y arroyos de forma ilegal, lo que ha dejado a varias poblaciones sin abastecimiento. En la zona aguacatera de **Villa Madero**, pobladores de la región se organizaron para ir a buscar y desconectar tomas clandestinas.

Y PARA COLMO el **Servicio Meteorológico** advirtió que en algunos lugares de **Michoacán** se alcanzará una temperatura superior ¡a los 45 grados! Ah, pero eso sí, el gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla** ya tomó cartas en el asunto: pidió cuidar el agua. ¡No, pos' sí!

• • •

QUIENES aspiran tanto a la **Presidencia de la República** como a la **Jefatura de Gobierno de la CDMX** se sumarán hoy al **Pacto por la Primera Infancia**. Se trata de una iniciativa en la que participan más de 400 organizaciones civiles, entre grupos de activistas, universidades y asociaciones empresariales.

SE TIENE previsto que acudan al museo "**El Papalote**", cada quien por su lado y en su respectivo horario, **Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez, Jorge Álvarez, Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski**. Lo que los congregará es una buena y muy necesaria causa: en caso de ganar su respectiva elección, que respalden políticas públicas para beneficio de los menores de seis años en salud, educación y derechos. Ojalá que lo cumplan.

## TRASCENDIÓ

**Que** luego del incidente en Chiapas, en el que un grupo de personas embozadas y con armas saliera a su paso para pedir ayuda en su intento de limpiar la sierra de Motozintla de narcos, la candidata presidencial de la 4T, **Claudia Sheinbaum**, calificó de “muy extraño” el hecho, pues luego de exponer sus demandas, los supuestos *autodefensas* aclararon que eran pueblo y no fifís. “Me llamó mucho la atención la manera en que hablaban, lo que dijeron, cómo lo dijeron”, relató la aspirante. Eso sí, aclaró que no se trató de organizaciones del crimen organizado.

**Que** quien recibió elogios del presidente **Andrés Manuel López Obrador** en el 110 aniversario de la defensa del puerto de Veracruz fue el secretario de Marina, **Rafael Ojeda**, pues dijo estar satisfecho por su “lealtad” mostrada en el sexenio, al igual que la del titular de Sedena, **Luis Cresencio Sandoval**. Estados Unidos fue el país invasor en 1914, pero a la vuelta del tiempo se convirtió en el principal socio de México, de ahí que el mandatario confió en que esta relación se prolongue para beneficio mutuo.

**Que** la presidenta del Senado, **Ana Lilia Rivera**, encabezará una reunión de alto nivel con el titular de NASA, **Bill Nelson**, y su administradora adjunta, **Pamela Melroy**, con el fin de fortalecer la agenda educativa y la cooperación espacial entre ambas naciones. La visita de los directivos de esa agencia al Congreso mexicano forma parte de las actividades que conmemoran el bicentenario de la instauración de la cámara alta, sin embargo, lo más importante será fortalecer la innovación e investigación en áreas de las ciencias de la Tierra y nanosatélites.

**Que** en dos frentes de la 4T hubo señales en el tema internacional en la semana que acabó y mientras la canciller **Alicia Bárcena** hizo una gira de tres días por Texas, con el objetivo de atender a los migrantes frente a la ley SB4, el equipo de **Claudia Sheinbaum**, con **Marcelo Ebrard** y **Juan Ramón de la Fuente** a la cabeza, se metió de lleno al tema de la futura revisión del T-MEC. ■





## Sacapuntas

### DEBATE CHILANGO



CLARA BRUGADA

Propuestas en torno al manejo de agua y la transparencia, así como ataques directos sobre corrupción, y alusiones personales, fueron el denominador común del segundo debate entre la y los candidatos al gobierno de la Ciudad de México, **Clara Brugada**, **Santiago Taboada** y **Salomón Chertorivski**. Al final, los tres se declararon ganadores.



MARIO DELGADO

ARROPAN A BRUGADA

A diferencia del primer Debate Chilango, la abanderada de la coalición Sigamos Haciendo Historia, **Clara Brugada**, llegó mejor arropada a la segunda confrontación de ideas ante los abanderados del PAN y MC. Al encuentro acudieron, entre otros, **Mario Delgado**, **Citlalli Hernández**, **Gerardo Fernández**, **Ernestina Godoy** y **Sebastián Ramírez**.



XÓCHITL GÁLVEZ

LES FALTA "BARRIO"

Crecieron los comentarios por una publicación de Morena en redes: la imagen de una playera con una oración referente a **AMLO**. Y es que **Xóchitl Gálvez** los acusó de utilizar a la Santa Muerte para promocionarse. No obstante, en el partido guinda dicen que la panista parece desconocer que hay una marca de ropa que las vende con sarcasmo.



CLAUDIO X. GONZÁLEZ

VIENE OTRA MAREA ROSA

Organizaciones de la llamada "sociedad civil" preparan una edición más de la denominada "Marcha por la democracia". Promovida por personajes como **Claudio X. González**, la movilización, a nivel nacional, está programada para el 19 de mayo, y lo que más llama la atención es que se realizará el mismo día del tercer y último debate presidencial.



ANDRÉS M. LÓPEZ O.

LA MIRA, EN EL CONGRESO

Hoy hay que estar atentos en el pleno de San Lázaro. Se espera que comience la discusión de la reforma de pensiones, propuesta por **AMLO**, en la que se contempla la creación de un nuevo fondo con dinero inactivo de las administradoras de las Afore. El tema llega "caliente", luego de haberse regresado a comisiones por "un error humano".



ROSARIO ROBLES

SUMA BENEFICIOS ROBLES

La ex secretaria de Desarrollo Social, **Rosario Robles**, obtuvo una victoria jurídica más, ya que una jueza federal validó la negativa de un juez de control de emitir orden de aprehensión en contra de la ex funcionaria por los delitos de delincuencia organizada y lavado de dinero por más de 77 mdp relacionados con la llamada *Estafa Maestra*.



FADLALA AKABANI

LA CAPITAL DE LA MÚSICA

Luego del show de Interpol, el gobierno de la CDMX, en voz de **Fadlala Akabani**, secretario de Desarrollo Social, informó que los seis conciertos gratuitos celebrados en la capital durante este sexenio han dejado una derrama económica de cinco mil mdp y una asistencia de un millón 150 mil personas. El sábado pasado asistieron unas 160 mil.



## EL CABALLITO

### Juan Zepeda, del Senado al Congreso mexiquense

:::: Nos platican que el senador de Movimiento Ciudadano, **Juan Zepeda**, pidió licencia para participar en el proceso electoral del Estado de México —que arranca esta semana, el 26 de abril— y competir por una curul plurinominal en el Congreso mexiquense. Nos dicen que, aunque muchos de sus seguidores le pidieron que fuera el abanderado naranja para la alcaldía de su natal Ciudad Neza, donde perdió la elección pasada con el morenista **Adolfo Cer-**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Juan Zepeda

**queda**, quien aspira a la reelección, decidió ir por una diputación local. Lo que busca, nos comentan, es hacerle contrapeso, desde la Legislatura del Estado de México, a los morenistas en la entidad que gobierna **Delfina Gómez Álvarez**.

### Los ebrardistas, más cerca de Brugada

:::: En este espacio le comentamos que el excanceliller y candidato al Senado por Morena, **Marcelo Ebrard**, se ha vuelto un invitado frecuente en los eventos de la candidata a la Jefatura de Gobierno por la alianza Sigamos Haciendo Historia, **Clara Brugada**. Pues desde su equipo, no sólo nos confirman esto, sino que también hay gente de don Marcelo que sigue muy de cerca la organización de eventos y los vínculos empresariales con la campaña de Brugada, y uno de ellos es **Carlos Candelaria**, quien anda muy metido en el tema. Nos afirman que no es que Ebrard descuide su presencia en la campaña de la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum**, sino que hay un vínculo estrecho entre él y Brugada, pues trabajaron muy de cerca cuando él era jefe de Gobierno y ella alcaldesa de Iztapalapa. Todo indica, nos hacen ver, que lo que Ebrard busque construir políticamente en los próximos años será desde la Ciudad de México, más que de la Federación.

### Cuenta regresiva para el voto chilango en el extranjero

:::: Nos cuentan que este domingo, el Instituto Electoral de la Ciudad de México, que preside **Patricia Avendaño**, envió la paquetería —dos boletas: una para votar por la Jefatura de Gobierno y la otra por diputado migrante—, a 8 mil 844 capitalinos que residen en el extranjero y participarán, vía postal, para elegir a ambas autoridades. Nos detallan que tendrán todo el mes de mayo para regresar su boleta ya con el voto, para que sea contabilizada antes del 2 de junio. Mientras esto ocurre, nos dicen que todavía sigue la revisión para ver si los habitantes con origen en la capital del país pueden sumarse al listado nominal y poder votar en los consulados. Eso todavía está en el análisis del Instituto Nacional Electoral (INE).

---

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)



## POLIGRILLA MEXIQUENSE



PABLO CRUZ ALFARO

### #OPINIÓN

*Más de uno de esos idealistas políticos se asumen asaltados al ser "despojados" de candidaturas que tenían en la bolsa*

## PRIISTAS, PANISTAS Y MORENISTAS, SOLO BLUFF

**E**n el Estado de México, la desbandada de integrantes que se ha dado en los partidos políticos previo a las elecciones del 2 de junio dejó claro que los ideales que defendieron y presumieron por años panistas, priistas, perredistas, incluso morenistas, eran solo "bluff", y les duraron mientras ostentaron cargos públicos. Hoy, más de uno de esos idealistas políticos se asumen asaltados al ser "despojados" de candidaturas que tenían en la bolsa, y no se cansan de despotricar contra los partidos que les dieron poder y dinero.

El diputado de Tlalnepantla, Adrián Juárez, que llegó al Congreso local, vía el PAN, hace unos días renunció a su militancia, no sin antes darles un rozón a la dirigencias nacional, local y municipal del PAN, a quienes les pidió tener "arrestos" para cuidar a su militancia y que no fueran cómplices y comparsas de decisiones que lastiman al panismo. Todo indica que sus ideales tenían vigencia y terminaron cuando no contó con la venia de su partido para reelegirse en el cargo y que cada vez se alejaba más la posibilidad de ser candidato.

Trascendió que Adrián Juárez Jiménez, ahora declarado

**Adrián Juárez llegó al Congreso vía el PAN; renunció a su militancia**

legislador independiente, **negoció ya su llegada a Morena** quien lo habría incluido en la planilla del candidato a la alcaldía como primer regidor.

Otro que dejaría al PRI, es David Parra Sánchez, autonombrado líder moral del SUTEyM Naucalpan. Quedó fuera de la lista de diputados que buscan reelección. En su lugar para contender por el distrito 32, quedó

Elias Rescala, personaje **cercanísimo a Alfredo Del Mazo**.

Otro expriista, Indalecio Ríos Velázquez, por tercera vez podría convertirse en alcalde de Ecatepec, ahora impulsado por el PVEM y el cobijo de Eruviel Ávila; los expriistas buscarán recuperar Ecatepec, donde Morena, PVEM y PT, jugarán de manera independiente. La lista de panistas y priistas que dejaron su militancia es larga, en su mayoría fueron cobijados por el Partido Verde, vía que seguramente utilizan para llegar a Morena. Los exalcaldes panistas José Luis Durán Reveles, Gonzalo Alarcón y Edgar Olvera, son ejemplo claro; Durán buscará ser diputado, vía las urnas, Alarcón se convirtió en candidato a la alcaldía de Atizapán de Zaragoza, en ambos casos en coalición con Morena y el PT. El cuestionado Edgar Olvera que aún enfrenta procesos resultado de su gestión como alcalde de Naucalpan, apuesta a que su esposa Liliana Carbajal, también exdiputada logre colarse en el Congreso, esto debido al lugar que tiene en el listado plurinominales.

**LA DE HOY:** María Esther Rodríguez Hernández se registró como candidata a la alcaldía de Coacalco por Morena. Le ganó a Erwin Castelán, ex presidente municipal por el PRI y que en los últimos años se dedicó a acumular fortuna en un municipio aledaño a Toluca; así como al también expresidente municipal, éste por Morena, Darwin Eslava Gamiño y a Jessica Vega, entre quienes aseguraban quedaría la candidatura. El pleito que Darwin y su tío Alejandro Gamiño escenificaron por años le cobró factura y con ello dio al traste con la aspiración de Vega Álvarez. **HASTA LA PRÓXIMA**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novvel\_luis@yahoo.com.mx

## ¿Quiénes son?

Muchos priistas mexiquenses se sienten indignados por la llegada de personas no conocidas a las planillas para los Ayuntamientos mexiquenses o las diputaciones locales en algunos municipios o distritos, pues aseguran que las imposiciones del líder nacional **Alejandro Moreno** y **Ana Lilia Herrera** son una burla para su militancia. En Cuautitlán Izcalli el líder del Comité Municipal del PRI, **Rodolfo Contreras**, se dijo molesto porque nadie conoce a **Elieth Vázquez** y **Emy Barreto**, quienes aparecen en los registros para regidoras, mientras que para la sindicatura va nuevamente **Óscar Casillas**.

En Naucalpan, habrá más movilizaciones en apoyo al priista **David Parra**, luego de que la dirigencia del PRI decidió no incluirlo como candidato en el Distrito 32, por lo que el naucalpense decidió apelar esta decisión, pues aseguró que hay irregularidades, de hecho comentó que "pelearé la decisión de mi partido, de designar a candidatos que no se registraron como yo, además de que no tienen conocimiento del Naucalpan actual" Y molesto señaló: "No al padroteo político", "ni a sacar ventaja de mi trabajo", quien además dijo que no se irá del PRI porque no tiene cola que le pisen como otros que buscan refugio y fuero en la oposición.

Y hablando de los que se fueron a otros partidos, les comentaré que en Cuautitlán Izcalli también cayó como bomba la noticia de que **Karim Carvallo** será candidato a la diputación por el Distrito 43 local, pues se sabe que si alguien los atacó y crítico a los morenistas fue precisamente **Karim Carvallo**, sobre todo a **Andrés Manuel López Obrador**. El expriista **Carvallo Delfín** contendrá contra la panista **Joanna Felipe Torres** y el consuelo de muchos morenistas que no ven con buenos ojos al exalcalde (así como muchos izcallenses que padecieron su mal gobierno), es que pierda como ya le ocurrió cuando contendió contra el ahora expanista **Raymundo Guzmán Corroviñas**, a quien no le pudo ganar ni en las urnas ni en los tribunales.

Y en Ecatepec, también cayó mal la noticia de que el expperredista **Octavio Martínez Vargas** sea candidato a diputado local por Morena, pues se le recuerda como un hombre oportunista, que sacó provecho a más no poder para él y su parentela en el sol azteca y ahora es factor de división en Morena, porque hacen a un lado a cuadros importantes para favorecerlo por su traición al PRD.

Y así están a flor de piel las molestias en todos los partidos por las designaciones, imposiciones o dedazos, como se les gusten llamar, en estos tiempos que parecen los de siempre.



**RICARDO MONREAL ÁVILA****El debate**

**D**on Quijote de la Mancha, en su afán por lograr la justicia, siempre buscaba entender los anhelos y necesidades de las personas a las que servía. A lo largo de sus páginas, el Quijote, de Miguel de Cervantes, nos legó lecciones imperecederas, entre ellas, la importancia de escuchar al pueblo.

Esta enseñanza, que fue clave en los Siglos de Oro, adquiere especial relevancia en el escenario político mexicano actual, sobre todo de cara a lo que será la jornada electoral más importante de su historia y, específicamente, ante el segundo de los tres debates entre quienes aspiran a ocupar la Presidencia de la República, por parte de las coaliciones Sigamos Haciendo Historia (Morena, PT y PVEM) y Fuerza y Corazón por México (PAN, PRI y PRD), así como Movimiento Ciudadano.

El formato del primer debate fue acartonado. Además, prevalecieron los ataques, las descalificaciones y estrategias previsibles del bloque opositor. Las críticas a este primer ejercicio fueron numerosas, y con razón. ¿Cómo conocer a fondo las ideas y los proyectos de nación, si el formato del debate no permitía una verdadera interacción con la ciudadanía?

Ante ello, la Comisión Temporal de Debates del Instituto Nacional Electoral (INE) puso manos a la obra. Según lo revelado, el segundo debate, que se realizará el próximo domingo 28 de abril, promete una vuelta de tuerca: habrá más espacio para que las candidatas y el candidato se presenten y expongan sus propuestas, así como preguntas directas de la ciudadanía, (previamente videogradas), y un formato que permitirá un adecuado contraste de ideas entre contendientes.

**No basta con dar voz a la ciudadanía durante el debate, también es necesario que esa voz se escuche en todos los rincones del país, que trascienda los estudios televisivos.**

Resulta alentador saber que se incluirán preguntas de ciudadanas y ciudadanos de todas las regiones y estados del país, incluyendo de la comunidad migrante de urbes como Los Ángeles y Dallas, en Estados Unidos, así como de comunidades rurales y pueblos originarios, ya que el debate será transmitido en maya, tsotsil y nahuatl.

Lo anterior es un paso en una dirección más acertada, pero habremos de esperar a su conclusión para saber si tuvo éxito. Y es que no basta con dar voz a la ciudadanía durante el debate, sino que también es necesario que esa voz se escuche en todos los rincones del país, que trascienda los muros de los estudios televisivos y llegue a las comunidades más remotas.

En esta ocasión, los temas por tratar tienen que ver con la ruta hacia el desarrollo de México y los enormes desafíos que enfrentamos en economía, salud, seguridad, desigualdad, pobreza, infraestructura, cambio climático, política y gobierno. Se trata de retos que no se pueden resolver de la noche a la mañana, sino que requieren de un compromiso profundo y sostenido, de políticas que pongan a las personas en el centro y de una escucha activa de las demandas populares.

Pero, más allá de los debates, es necesario continuar con la construcción de un régimen político verdaderamente democrático, en el que no solo se consulte al pueblo cada seis años en las urnas. Es indispensable consolidar la transformación de México, fortaleciendo los programas sociales y las instituciones democráticas, garantizando con ello la participación ciudadana en todos los órdenes de gobierno.

Este segundo debate representa una oportunidad para demostrar que nuestro movimiento y nuestra candidata, la Dra. Claudia Sheinbaum, siguen escuchando al pueblo, y que ella está dispuesta y preparada para debatir ideas y explicar su proyecto de nación para el periodo 2024-2030.

Sin embargo, tampoco podemos quedarnos ahí. La verdadera prueba de nuestro compromiso con la democracia y la justicia social no está en tres debates, sino en las políticas con que se responde todos los días a las necesidades de quienes más lo necesitan y, además, la voluntad de seguir construyendo un México más justo y equitativo, reconociendo la voz y la dignidad de las personas largamente ignoradas por las élites políticas durante el periodo neoliberal. ●

[ricardomonreal@yahoo.com.mx](mailto:ricardomonreal@yahoo.com.mx)  
X y Facebook: @RicardoMonrealA



## CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO SÁNCHEZ

### #OPINIÓN

*Los senadores ya se van y los oficialistas sentarán un precedente negativo e histórico en las elecciones más importantes de los procesos democrático*

## DEJAN MUTILADO AL TRIBUNAL EN ELECCIÓN HISTÓRICA



Ya se va a terminar el periodo legislativo de sesiones (30 de abril) y hay más de 40 nombramientos pendientes en el Senado. Con artilugios, el coordinador de Morena, Ricardo Monreal, acató instrucciones presidenciales para dilatar hasta el final de la 65 Legislatura el proceso de nombrar tres comisionados

del INAI, dos magistrados en el Tribunal Electoral, así como en las Salas Regionales y Locales.

Es inédito: el proceso electoral más importante de la historia nacional se va a llevar a cabo este 2 de junio debilitado, con falta de certeza e incertidumbre porque la máxima autoridad electoral se queda *mutilada* para calificar los resultados, algunos de los cuales podrán judicializarse y ser resueltos por los magistrados.

La operación para burlar la ley a pesar de la orden que emitió la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) para realizar todos los nombramientos en cuestión corrió también a cargo de Eduardo Ramírez, expresidente de la Junta de Coordinación Política y también excoordinador de Morena en el Senado porque fue tajante la exigencia de López Obrador como medida para

**El morenismo sienta un precedente en la historia democrática**

mermar la fuerza del Poder Judicial y del organismo que lucha contra la corrupción.

La Confederación Patronal de la República Mexicana, Coparmex, ya expresó su preocupación por las vacantes porque saben que las funciones de las y los magistrados son una labor fundamental en nuestro sistema, ya que garantizan que el procedimiento

electoral y que los resultados de los comicios se ajusten a los parámetros constitucionales y legales que contribuyen a fortalecer la estabilidad y legitimidad del sistema democrático.

El morenismo sienta un precedente en la historia democrática al violar los derechos político-electorales de los ciudadanos y pone en riesgo el correcto funcionamiento de nuestra democracia.

...

Con el propósito de hacer crecer en las preferencias y recuperar simpatías, Omar García Harfuch meterá el *acelerador* para ayudar a Clara Brugada.

El ex policía incrementará sus eventos públicos para que, a través de su popularidad, voten por la ex alcaldesa de Iztapalapa.

Esta semana va a las alcaldías donde el morenismo tiene su voto duro, como la GAM, para reafirmar el apoyo a favor de Morena-PT-Verde.

...

**UPPERCUT:** A pesar del intento de Layda Sansores, gobernadora de Campeche, para desacreditar a policías en el estado, éstos no han dejado de trabajar ni porque tampoco les han dado para la gasolina.

Los elementos documentan su trabajo en redes sociales para evitar sorpresas y que les finquen responsabilidades para despedirlos.

¿Hasta dónde va a llegar Layda?

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



## Las virtudes de la alternancia

LEER ES PODER

**Fernando García Ramírez**

@Fernandogr



Tengo amigos que votaron por Morena y se desencantaron con el gobierno de López Obrador, pero ahora se niegan a votar por Xóchitl Gálvez porque representa al PRI o al PAN. A ellos me dirijo.

Uno de los elementos más constructivos de la democracia es la alternancia. Un partido si se enquistaba en el poder suele volverse corrupto. “Del agua estancada espera veneno”, escribió el poeta William Blake. Un partido gobernará mejor si sabe que el próximo gobierno, de un partido distinto, revisará sus cuentas y su desempeño. En cambio, si el mismo partido repite en el gobierno, en su segunda administración intentará ocultar los desfalcos y excesos en que incurrió en el ejercicio de la administración anterior.

La democracia (un sistema imperfecto, pero el mejor que hemos encontrado para goberarnos) es un sistema de prueba y error. Un gobierno pone a funcionar un programa, el siguiente gobierno —de otro partido— examinará si el programa funciona y hay que continuarlo, o si funciona en parte y entonces habrá que corregirlo, o si de plano no funciona y hay que eliminarlo. Se corre, es cierto, el riesgo de que un partido que llega al poder intente eliminar programas que funcionaban para sustituirlos por los propios, como ocurrió con la desapari-

ción del Seguro Popular, que fue sustituido por el Insabi primero y luego por el IMSS-Bienestar. Al llegar Morena al gobierno había 30 millones de personas sin cobertura de salud, ahora hay poco más de 50 millones. Si Morena sigue en el poder no solo no vamos a tener un sistema de salud como el de Dinamarca, sino que profundizaremos el desastre actual (carencia de medicinas, mal servicio, esperas muy dilatadas, importación de médicos cubanos, etcétera).

La alternancia permite que entre todos vayamos construyendo un mejor país. México es una nación plural, geográfica, social y políticamente. Durante 70 años nos gobernó un solo

partido. Tuvo logros inmensos y fracasos estrepitosos. Cuando comenzó a agotarse su sistema hegemónico recurrieron a los peores recursos: las matanzas de sus propios ciudadanos (Tlatelolco 1968, San Cosme 1971, guerra sucia en el periodo de Echeverría). En el periodo de transición se nos quiso vender la idea del bipartidismo PRI-PAN, como nuestros vecinos del norte. Pésima idea: en un país con una enorme población sumergida en la pobreza es necesaria la presencia de uno o varios partidos de izquierda. La alternancia en el poder de partidos de distinta orientación política permite la aplicación de programas que atiendan a los distintos grupos

sociales que conforman el país. La política de privilegiar a un solo segmento (primero los pobres) y demonizar a otros (como lo ha hecho López Obrador con la clase media) polariza a la sociedad, la satura de un odio inútil, cuando todos deberíamos estar enfocados en construir un mejor país.

Debe existir continuidad en ciertos programas de gobierno, en algunas áreas técnicas de la administración, independientemente del partido que gane las elecciones. Para eso sirve el servicio civil de carrera, para conformar una burocracia eficiente, ajena a los vaivenes partidistas, encargada de que el gobierno funcione óptimamente. Al llegar López Obrador al poder aplicó una política de austeridad absurda. Despidió a una enorme cantidad de empleados, volviendo lenta y deficiente su administración. Su motivación no fue económica sino política: quitó a gente preparada y puso en su lugar a “su gente”, sin estudios indispensables para la función que desempeñaban, familiares y amigos. Alternancia sí, pero con una base de estabilidad integrada por burócratas formados en el sistema civil de carrera.

La alternancia impulsa a los partidos a mejorar sus propuestas, programas y acciones, lo que propicia una mejoría en la calidad de las políticas públicas. No debe-

mos volver a permitir un gobierno de ocurrencias, que prescindiera de los estudios técnicos y ambientales de rigor. Nada más sano para la vida pública que las propuestas del Ejecutivo sean revisadas y modificadas por un Legislativo plural y frenadas por el Poder Judicial cuando éstas violan principios constitucionales.

La alternancia fortalece sobre todo al poder ciudadano. Al saber que sus votos pueden influir en el cambio de gobierno, los ciudadanos se sienten más motivados para participar en las elecciones y expresar su opinión. Los ciudadanos deben de tener el control de los partidos y no al revés.

Es cierto que en los pasados 5 años el PAN y el PRI hicieron muy poco para ganar las próximas elecciones. No revisaron sus ideas, no formularon propuestas atractivas, no foguearon candidatos posibles, no sanearon sus propios partidos, no expulsaron a sus elementos impresentables, no hicieron una necesaria autocrítica. En estos 5 años Morena no hizo otra cosa que prepararse para la sucesión. Pero cometieron un gran error: no fortalecieron al partido, sigue siendo un movimiento supeditado a su caudillo.

Nada beneficiaría más a la vida política de México que votar en contra del partido en el gobierno. Votar por la candidata oficial es votar por el estancamiento, y éste produce veneno.





## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

## Crímenes electorales impunes

• El homicidio de Noé Ramos es producto directo de la negligencia y el desinterés gubernamental por proteger a los candidatos.

En Tamaulipas, el asesinato de **Noé Ramos**, el alcalde con licencia de El Mante, que buscaba reelegirse como candidato del PAN-PRI en ese municipio, difícilmente podrá ser atribuido al crimen organizado. **Noé Ramos** era un político muy cercano al exgobernador **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**, cuya candidatura había sido bloqueada por el TEPJF apenas unas horas antes, fue asesinado en un evento público a puñaladas.

**Noé**, quien operaba políticamente y gobernaba en uno de los puntos más álgidos por la presencia del narcotráfico en el país, desde hace dos años había denunciado amenazas de muerte para él y su familia. Pero el gobernador **Américo Villarreal** decidió quitarle hace un año la escolta de seguridad con la que contaba.

Esa custodia la volvió a solicitar **Noé** al gobierno estatal en por lo menos tres ocasiones por medio de tres oficios que **Ramos** envió en mayo y junio del año pasado, al secretario general de Gobierno del Estado, **Héctor Joel Villegas**: en ellos especificaba que el 27 de mayo del 2023 le habían quitado en diciembre de 2022 la escolta que había recibido, meses antes.

En esos escritos **Noé Ramos** reclamaba el regreso de su seguridad, porque había recibido amenazas de muerte, e incluso advertía que si algo le pasaba a él o su familia, sería responsabilidad del gobernador **Américo Villarreal** y de su secretario de Seguridad, **Sergio Chávez**. Las denuncias fueron ignoradas. En otro texto revelaba amenazas en actos públicos, y por esa razón el 14 de diciembre del 2022 acudió al Congreso para pedir protección al gobierno estatal.

Por supuesto, lo que hicieron primero fue quitarle la custodia y luego ignorar sus solicitudes. El alcalde asesinado decía que sus riesgos mayores provenían de su principal rival política local, la ahora candidata de Morena, **Patty Chío de la Garza**, una candidata que había sido impuesta directamente por el gobernador **Villarreal**, en una decisión que no fue tomada por la militancia en El Mante, sino por las oficinas de gobierno de Ciudad Victoria.

No hay detenciones por el homicidio de **Noé**, pese a que fue asesinado a puñaladas en un acto público. Si hubiera tenido seguridad, por lo menos el agresor hubiera podido ser detenido. Pero alguien había decidido que, pese a todo, ese candidato no tendría protección, aunque estuviera amenazado, y haber solicitado durante un año, por medio de tres oficios, esa seguridad al gobierno del estado, al operar en una zona de alta incidencia del crimen organizado. ¿Por qué? Porque era enemigo político del gobernador.

Es un crimen producto directo de la negligencia y el desinterés gubernamental por proteger a los candidatos. De poco sirve que hasta el presidente **López Obrador** diga que se dará

protección a los candidatos que lo soliciten, incluso sin hacer el correspondiente análisis de riesgo, si después de solicitarlo durante un año las autoridades deciden no proteger a un aspirante que, sin duda, requería esa protección.

Si sumamos el asesinato de un candidato en Oaxaca, secuestrado junto con su esposa, la actual alcaldesa municipal, ocurrido también este fin de semana, tenemos ya por lo menos a 17 aspirantes asesinados desde que comenzó la campaña electoral, si ampliamos el círculo a dirigentes, aspirantes no registrados y familiares directos tenemos más de 50 y los actos de violencia suman más de 150. Todos los casos, rigurosamente, han quedado en la impunidad. De los 17 asesinatos de candidatos hay un solo detenido, que todavía no es procesado. En ningún caso se tiene a los asesinos intelectuales y, mucho menos, se saben los móviles de esos crímenes. La seguridad prometida es tan escasa que ninguno de ellos tenía protección, la hubieran solicitado como **Noé Ramos** o **Gisela Gaytán**, la candidata de Morena en Celaya, cuyo crimen muchos consideran que pudiera tener origen en los sucesores del cártel de Santa Rosa de Lima, pero por el impulso de opositores internos de **Gisela** dentro del propio partido Morena, donde sectores locales no querían su candidatura, impuesta, decían, por **Ricardo Sheffield**.

En el caso del candidato oaxaqueño **Alberto Antonio García**, tesorero y candidato de Morena a la presidencia municipal de San José Independencia, tanto él como su esposa, **Agar Cancino**, actual edil de ese municipio, fueron secuestrados. Dos días después del plagio, el candidato fue asesinado y su esposa hallada con vida, aunque no se han dado mayores detalles sobre su situación en la fiscalía del estado y en Tuxtepec. Poco antes había sido asesinado el exdiputado del PRI y tres veces presidente municipal, **Heriberto Ramírez**. Ese crimen también sigue impune.

En Baja California Sur, donde estuve este fin de semana, fue secuestrado **Rogelio Núñez Drew**, asesor político de la candidata a diputada del partido Fuerza por México, por el distrito IV en Baja California Sur, **Yusahara Dahiren Álvarez Manríquez**, el viernes 19 de abril en la ciudad de La Paz. Fue localizado un día después, severamente golpeado. Ahí está también el caso del secretario de organización del PAS en Sinaloa, secuestrado varios días, quien, al haber sido tan agredido, decidió dejar la vida política.

¿De qué seguridad a los candidatos pueden presumir las autoridades? No sólo no se brinda, sino que los crímenes después quedan sin excepción alguna impunes y eso alienta a ejercer aún más violencia, provenga ésta del crimen organizado o de venganzas políticas, tan cotidianas como las acciones criminales y alimentadas en muchos casos unas con otras.





## El inquietante asesino de El Mante

**H**abía subido un mensaje a su muro de Facebook: “Aquí estamos comiendo, conviviendo, unos tamalitos que me invitaron”.

Una hora más tarde lo acuchillaron en una calle de la colonia Azucarera, en el municipio de El Mante, Tamaulipas.

El candidato panista Noé Ramos Ferretiz arrancaba su quinto día de campaña. A principios de marzo había renunciado a su cargo como presidente municipal para buscar la reelección. Ese mismo mes, Eliud Guadalupe “M”, un vecino de ese municipio, subía un inquietante video a TikTok:

“Rengo que hacer justicia, quiero decirles que a la cárcel ya no voy a

caer, la próxima que visitaré será la muerte, pero aun así me llevaré muchos cabrones.

Anunció más adelante:

“No sé cuántos mensajes hayan entregado por medio de la palabra, pero pues yo fui uno de ellos, quiero saber más, yo sigo en ello, contra quien ustedes me pongan a pelear yo sé que es alguien muy difícil de vencer, pero yo sé que el Padre todo lo puede. Ayúdenme, no me dejen solo, déjenme llegar lejos, hacer justicia en el nombre de Jesús”.

Según las autoridades, dos semanas más tarde Eliud corría por las calles de El Mante, entre los gritos de terror de la gente, con un puñal que había obtenido en una carnicería. Se había acercado al candidato con el

pretexto de pedirle una foto. Lo dejó envuelto en un charco de sangre. Escoltas contratados por Ramos de manera privada intentaron darle alcance, sin conseguirlo.

El asesino del candidato expresó en repetidos videos su odio a los políticos, y en especial al presidente de México: “Lo mío es contra el Peje, porque pues es él o soy yo. Esta es una guerra espiritual, yo sé que me están viendo de arriba y me están prestando su energía, tanto buena como mala, pero pues este político no se quiere ir”.

La fiscalía de Tamaulipas sostuvo ayer que logró ubicarlo gracias a imágenes de seguridad proporcionadas por vecinos, así como por un retrato hablado.

En 2022 Noé Ramos había exigido seguridad al gobierno de Américo Villarreal y denunció que había recibido diversas amenazas de muerte. Se le respondió que el gobierno no contaba con las camionetas blindadas que Ramos exigía para él y para su esposa.

El candidato volvió a pedir protección en diciembre de 2023, según aseguró en una rueda de prensa. En marzo de este año denunció una violenta campaña de ataques a través de trolles y bots.

En cartulinas presuntamente firmadas por el Cártel del Noreste, Ramos fue acusado, al lado del exlíder estatal del PAN, César El Truko Verástegui, y del exdelegado de la policía estatal Alfredo Escobedo Marín, “Alfa”, de haber recibido diez millones de pesos de este cártel a cambio de entregarles “la plaza” y “para quitarles a sus rivales” del Cártel del Golfo.

Años antes se viralizó una supuesta conversación telefónica entre El Truko Verástegui y Noé Ramos. El primero le pedía a Ramos que hablara con un jefe de los Zetas, conocido como Pancho Carreón, a fin de que no “levantaran” al panista Samuel Castro Morales.

De acuerdo con el audio, Ramos aseguró: “No hay bronca, que no más quieren echar una platicada con él”. Prometió hablar con alguien para resolver el problema y le recomendó al Truko que platicara con Castro para decirle: “Pero bájale de huevos ya, güey”.

El asesinato cometido por Eliud Guadalupe “M” no solo agita aún

más el torbellino de una elección en la que ya 30 candidatos han perdido la vida: sacude también el pantano de una entidad corroída tal vez como nunca antes por las redes del crimen organizado.

¿Qué sucedió realmente en El Mante? ●

## A FUEGO LENTO



ALFREDO  
GONZÁLEZ  
CASTRO

### #OPINIÓN

**El asesinato de 30 candidatos y la aparición de un asesino serial en la CDMX, ejemplos de que algo estamos haciendo mal como sociedad. Lo peor es que la violencia y la polarización se promueven desde el poder**

## CRÍMENES E IMPUNIDAD, DE IZTAPALAPA A TAMAULIPAS

L

a aparición de un asesino serial en la CDMX, un niño que intentó quitarle la vida a su exnovia, en **Iztapalapa**, y la **muerte de al menos 30 candidatos** son el reflejo de una sociedad en la que se ha normalizado y tolerado de violencia desde el poder.

No hay políticas públicas encaminadas a atender los problemas mentales, además de que el sistema de impartición y procuración de justicia **quedó rebasado en el ámbito de la política**, en las calles y entre la sociedad. Algo muy malo estamos haciendo todos. Esos crímenes tienen

que **sacudimos**, porque nuestro entorno se hace cada vez **más hostil y salvaje**.

Pero no hay que dejar de decir que mucha de esa hostilidad es solapada y hasta propiciada en las esferas del poder. Hoy, de cara a las **elecciones del 2 de junio**, los **bandos rivales se declararon la guerra** y a la menor provocación, en el mejor de los casos, **disparan balas de odio**, acusaciones sin sustento, diatribas y expedientes judiciales.

Se levantó la veda. **Estamos en temporada de guerra**, en la que los políticos prendieron **ventiladores que salpicaron de lado a todo aquel que pase por enfrente**.

La paradoja es que ellos mismos viven en **carne propia** lo que no han sabido gestionar ni castigar con la ley en la mano.

A las conductas de sujetos inadaptados socialmente, como el asesino serial o el muchacho que intentó matar a su exnovia, hay que agregar **los asesinatos de candidatos** en este proceso electoral.

Con el homicidio de **Noé Ramos**, que buscaba la reelección en El Mante, **Tamaulipas**, y el de **Alberto Antonio García**, candidato a una alcaldía en **Oaxaca**, llegó a 30 el número de candidatos asesinados.

Algunos dirán que es muy forzado intentar asociar la violencia en la política con los casos de la capital, pero no podemos hablar de temas aislados cuando desde la **Presidencia de la República** se instala y promueve un discurso de odio.

No hay reparo ni moderación. La polarización, el enojo y la impunidad, de una u otra forma, se promueve desde el poder y no sólo contra los adversarios. Sino como algo normalizado en la vivencia cotidiana.

En **Guanajuato**, por ejemplo, es cuestión de horas para que la Fiscalía estatal dé a conocer avances de la inves-

tigación sobre el asesinato de la candidata de Morena en Celaya, **Gisela Gaytán**. Y todo apunta a que fue un **ajuste de cuentas** entre militantes del mismo partido guinda.

**El pasado 1 de abril**, en cuanto se conoció la noticia del atentado, todos en la 4T condenaron el ataque. Pero en cuanto se supo que pudo tratarse de un conflicto interno, todos callaron. Ya nadie dijo nada ni salieron con la cantaleta de exigir justicia. **Hicieron mutis**. ¿Qué quiere decir eso? Que lamentablemente hay políticos y partidos que están **cosechando lo que sembraron**: el odio, la polarización y el encono en la política y la sociedad.

Algunos adversarios podrían decir y suponer que **se están matando entre ellos**. Pero no siempre es así. Legisladores y expertos en la materia advierten que en varios de los casos hay políticos vinculados con el crimen organizado.

Hay lugares del país en donde la economía de pueblos enteros, como en **Sinaloa**, que **desgobierna** el morenista **Rubén Rocha**, depende de la industria del narcotráfico y **nadie mueve un dedo**.

La impunidad se ha convertido en el **sello** de muchos gobiernos con este.

Y si eso ocurre a tales niveles, ¿qué podemos esperar de un químico trastornado de **Iztacalco** que ocultó restos de mujeres en su refrigerador o un muchachito que intentó matar a su exnovia, sin que la dirección del colegio **Liceo Emperadores Aztecas, ubicado en Iztpalapa**, o sus padres, den la cara para explicar qué pasó?

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "La violencia en la política es como un mal chiste: nadie se ríe, pero algunos lo siguen contando".

Todo apunta a que fue un ajuste de cuentas entre militantes de Morena



# Violencia *versus* democracia

DAVID PENCHYNA GRUB

México ha tenido una historia marcada por la violencia política. La democracia ha estado siempre acompañada por el asesinato político con el fin de incidir en el futuro, para retener o arrebatar el poder. Nuestro primer ejercicio democrático moderno, la elección de Francisco I. Madero, terminó con un golpe de Estado, la confabulación de intereses extranjeros y su artero asesinato. Era 1913, el siglo XX empezaba y aún nos faltaba la etapa más cruenta de la Revolución, así como los asesinatos que marcaron al régimen posrevolucionario, quizá el más paradigmático sea el de Álvaro Obregón, quien al tanto de su enorme popularidad, rompió el canon autoimpuesto por la Revolución (la no reelección), y habiendo sido electo por segunda vez, fue muerto en la multitudinaria y conocida escena de La Bombilla. Así nació nuestra democracia, con olor a plomo y a sangre, y ha sido, desde entonces, un complejo ejercicio colectivo el alejarnos de esa dinámica en la que quien no gana, arrebatada.

Lo traigo a este espacio porque cada ciclo electoral, gobierne quien gobierne, se ha convertido en temporada de caza. Los candidatos no tienen como prioridad convencer y ganar, sino llegar vivos, primero, al día de la elección. Caso emble-

mático es el de la candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, Gisela Gaytán, que al terminar una conferencia de prensa en la que abordó el tema de la seguridad pública en Guanajuato, y el de su seguridad a nivel personal, fue asesinada a plena luz del día, entre decenas de simpatizantes. Un México que se parece más al Cuévano que retrató Jorge Ibarguengoitia, en *Los relámpagos de agosto*, que al país moderno, seguro, al que todos, sin distinción de partidos políticos, aspiramos.

En este hilo histórico de violencia política, hubo un paréntesis en la segunda mitad del siglo XX. Y creo que pasó, en parte, por la hegemonía y control que hacían testimoniales buena parte de las elecciones. Una paz frágil que se rompió el 23 de marzo de 1994, con el asesinato de Luis Donaldo Colosio Murrieta. Esa tarde algo se quebró en el sistema político, pero también en la sique democrática de México. Más allá de las teorías y conspiraciones, todos entendimos que alguien podía romper el futuro, que la decisión final no era necesariamente la de las urnas, que el México de plomo y sangre seguía ahí, dormido, esperando regresar, y regresó.

Cientos, tal vez miles de candidatos a cargos de elección popular han sido asesinados en los últimos 30 años. Hoy vemos con cierta "normalidad" que a un aspirante se le mate en campaña. Así de cruel y tergiversada es nuestra relación como sociedad con la violencia. A los candidatos los está matando el crimen, dado que en-

tendieron que necesitaban alfiles dentro de los municipios, de los cabildos, de las policías, de los gobiernos estatales; a los candidatos los está matando la logística criminal, cuando amenazan con cambiar las reglas del negocio que va mucho más allá del tráfico de estupefacientes. Pero a los candidatos también los está matando la rivalidad política, que ve en el crimen el último recurso para evitar que alguien llegue al poder. El procesamiento de la política por la vía del avasallamiento, del crimen, de la violencia.

¿Cómo involucrar a los jóvenes en la política en este escenario? ¿Cómo traer a buenos ciudadanos a una representación oficial cuando la vida corre tal riesgo estadístico? ¿Cómo preservar las reglas del juego democrático, si hay quienes de un manotazo tiran el tablero?

La democracia es más que contar votos y elegir representantes: es la capacidad humana de aceptar triunfos y derrotas, de conciliar y entender al otro. Esa democracia liberal, en la que la vida, la libertad y los bienes son los baluartes a cuidar, lleva muchos años erosionada. Hoy vivimos una dinámica mucho más pragmática, en la cual la amenaza es clara y la violencia política moldea el poder desde lo local; del municipio más recóndito del país a entidades económicamente relevantes matar ha regresado al escenario como una forma de hacer política, algo que nuestra generación no puede heredarle a nuestros hijos.



En la última semana, el ámbito político protagonizó un torbellino de acusaciones y contraacusaciones centradas en figuras prominentes del Poder Judicial y del Legislativo. La revelación de una investigación por presuntas irregularidades en la gestión del expresidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Arturo Zaldívar**, desató una serie de movimientos estratégicos por parte de los partidos políticos principales, polarizando aún más el ya tenso ambiente político-electoral.

El Consejo de la Judicatura Federal, encargado de velar por la actuación ética de ministros y jueces en el Poder Judicial, ha asumido el rol de investigador en este caso. Sin embargo, la respuesta de **Zaldívar**, quien se ha convertido en un entusiasta vocero de Morena y de su candidata presidencial, respaldados por éstos, fue la de anunciar la solicitud de juicio político contra la ministra **Norma Piña**, actual presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a quien responsabilizan de la filtración de la investigación con la intención de golpear la campaña oficialista. A su vez, la coalición Fuerza y Corazón, conformada por el PAN, el PRI, y el PRD, hizo público su respaldo a la ministra **Piña** y anunciaron que, igualmente, solicitarán que se inicie un procedimiento de juicio político en contra del exministro **Zaldívar**.

Pero, más allá de las narrativas políticas, ¿qué tan probable es que alguno de los dos realmente sea enjuiciado? La verdad, es poco probable que alguno de los implicados sea efectivamente enjuiciado y sancionado. El proceso de juicio político contra la ministra **Norma Piña**, por ejemplo, podría ni siquiera llegar al pleno de la Cámara de Diputados. La llamada Sección Instructora, responsable de determinar la culpabilidad o inocencia del acusado y enviar sus conclusiones al Pleno para su aprobación, está compuesta por cuatro diputados: dos de Morena y dos de la oposición. Esta paridad hace que la votación mayoritaria necesaria para aprobar cualquier determinación sea prácticamente imposible.

Incluso, en el improbable caso de que las conclusiones determinaran la culpabilidad de la ministra **Piña** y llegaran al Pleno, Morena y sus aliados podrían obtener los votos necesarios para avalar la culpabilidad, ya que sólo se requiere la mitad más uno de los diputados. Sin embargo, en el Senado, la segunda instancia participante en el proceso, se necesitarían dos tercios de los votos, algo que Morena y sus aliados no poseen en la actualidad.

El mismo panorama se vislumbra en el caso de un proceso contra el exministro **Arturo Zaldívar**. Varios analistas han sugerido que el trámite se detendría en el Senado de la República, pero en realidad es en la Sección Instructora de la Cámara de Diputados donde se encontraría el primer obstáculo, dada su composición de empate entre ambas coaliciones de partidos.

Entonces, los amagos de juicio político hacia dos actores que se han vuelto protagonistas de la arena política electoral actual no son más que fuegos de artificio, y quizás una estrategia por parte del exministro **Zaldívar** para distraer a la opinión pública del tema de fondo: la investigación por la que se le acusa de haber vulnerado la autonomía e independencia de titulares de órganos jurisdiccionales del Poder Judicial con la intención de "satisfacer intereses personales y de terceros" y que involucra a varios de sus excolaboradores señalados por tráfico de influencias, corrupción, extorsión, enriquecimiento ilícito, acoso sexual y laboral, uso indebido del cargo, suplantación de funciones y cohecho, acusaciones hechas por más de 70 jueces quienes afirman haber sido presionados para conseguir una resolución favorable en al menos 18 casos emblemáticos para el gobierno del presidente **López Obrador**. Ése es el fondo de este asunto que no hay que perder de vista.



*\*Politóloga e internacionalista.  
Expresidenta de la Cámara de Diputados*



**Armando Ríos Piter****Político independiente**

X: @RiosPiterJaguar

## Zaldívar y el “plan C”

**Habrá que estar pendientes de la forma en que avanza este asunto. No se trata de un tema más que pueda quedar en el simple ruido electoral. Se trata realmente de la forma en que funciona el aparato de impartición de justicia en un país en el que el delito y la impunidad crecen exponencialmente.**

*Por una #SociedadHorizontal ¡Que actúe!*

**A** lo largo de los últimos años, en diversas ocasiones, la actuación del exministro Arturo Zaldívar ha generado polémica. Desde su marcada intención por lograr relevancia mediática, a partir de la promoción de temas y actitudes “juveniles” en redes sociales, pasando por su inesperada renuncia al cargo de juzgador para incorporarse a una campaña presidencial, hasta la nueva confrontación con la actual presidenta de la Corte. La ambición por volverse un actor político “relevante” lo ha convertido en blanco de críticas y señalamientos de quienes con anterioridad vieron en él un jurista de avanzada.

Sirvan estas referencias para enmarcar el debate “político-judicial” que hoy encabeza el otrora presidente de la SCJN. El pasado 9 de abril, la ministra presidente, Norma Piña, recibió una denuncia anónima contra Zaldívar y otros excolaboradores del Consejo de la Judicatura Federal (CJF) “por probables actos cometidos entre 2019 y 2022 que pudieran constituir causa de responsabilidad administrativa”.

Se han divulgado evidencias y testimonios de unos 70 juzgadores que supuestamente fueron presionados en su actuar. El diario *Reforma* publicó que “jueces y magistrados llegaban al piso 14 del edificio del CJF”, en donde Carlos Antonio Alpízar, exsecretario general de la Presidencia del CJF, “ponía sobre la mesa la línea que debían seguir los integrantes del Poder Judicial para resolver una vinculación a proceso, un amparo, una suspensión, una sentencia”. De esta forma, Alpízar se habría constituido en el principal operador de Zaldívar “para mantener la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de México y no frenar la construcción del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles”.

Llama la atención que el escándalo ocurra semanas después de que el propio AMLO declarara en una de sus conferencias matutinas que él “solía hablar con el exministro presidente para que interviniera en ciertos procesos judiciales”. El mandatario declaró que en diversas ocasiones “se hablaba con él y él podía, respetuoso de las autonomías de los jueces, pero pensando en el interés general... hablar con el juez” para pedirle que tuviera cuidado con esto o con aquello.

El asunto es sumamente serio, pues desnuda de manera contundente la forma en que el Poder Ejecutivo podría haber comprometido la autonomía del Poder Judicial. La gran pregunta que queda en el aire es: ¿acaso ésta es la única ocasión en que el Presidente interfiere en las decisiones de otro poder? ¿Es éste un ejemplo más —aunque ahora bastante mediático y público— de la forma en que nuestra supuesta división de poderes realmente funciona en el país?

Por lo pronto, aunque Zaldívar ha insistido en que no existe marco jurídico para sancionarlo, diversos juristas han corroborado que el acusado tendría razón si exclusivamente se tomara en cuenta la Ley Orgánica que no prevé castigos de manera expresa. No obstante, en la Ley General de Responsabilidades Administrativas se especifican de manera puntual las infracciones cometidas por personas que hayan sido servidores públicos (artículo 4). Dado que la vigencia de dichas sanciones es de siete años (artículo 74), las conductas ilegales no habrían prescrito aún.

Habrá que estar pendientes de la forma en que avanza este asunto. No se trata de un tema más que pueda quedar en el simple ruido electoral. Se trata realmente de la forma en que funciona el aparato de impartición de justicia en un país en el que el delito y la impunidad crecen exponencialmente. ¿Cuántos de los asuntos relevantes que llevó la Corte en este sexenio se manejaron así, con los intereses del poder por encima de los del pueblo?

La #SociedadHorizontal deberá tener presente que el caso Zaldívar le pega directo al oficialismo, al llamado “plan C” y a la percepción general del Poder Judicial.

Hoy que Morena pretende una discusión constitucional en esta materia: 1) La posición mediática del exministro no sólo lo coloca como un ambicioso político, sin el velo de “legitimidad” en el entendimiento jurídico que antes tuvo, sino como un probable acreedor de sanciones públicas. 2) El morenista ha quedado invalidado para defender la propuesta oficial y, eventualmente, como un pasivo para Sheinbaum. 3) En un ambiente de polarización como el que hoy se vive, un debate “real y objetivo” para la sana “evolución” del Poder Judicial en el Congreso resultará prácticamente imposible. Por la incertidumbre jurídica que el caso genera, es obligación del Estado investigar y llegar las últimas consecuencias.



## El candidato naranja

**D**el arranque de las campañas a la fecha podemos decir, sin temor a equivocarnos, que la novedad reconocible hasta el momento ha sido la canción de MC que define y mueve la campaña de Jorge Álvarez Máynez –Máñez, como se hace llamar el propio candidato—. Hay que decir que esa candidatura no despertaba ninguna emoción cuando fue lanzada. El escepticismo era una manera positiva de verla (nota: debo decir que uno de mis hijos es funcionario de Movimiento Ciudadano).

Lo cierto es que la candidatura que presenta un crecimiento notorio y tiende a un incremento rápido es la de Máynez. No solamente porque es quien empezó más tarde y en condiciones de desventaja por su tamaño y atropellada selección de candidato,

también por los intereses cruzados de quienes consideran que solamente tiene que haber una oposición y que el juego democrático en este país se reduce a sus preferencias (el caso de Leo Zuckermann no deja de sorprender, al pedir que bajen al candidato naranja de los debates. Esa misma actitud tuvieron Cuauhtémoc Cárdenas y Alfredo del Mazo, en 1997, cuando excluyeron a Carlos Castillo Peraza del debate a la elección de la CDMX. La exclusión no es precisamente lo más democrático. Paradójicamente, excluir candidatos, como propone Zuckermann, es algo que sucede en lugares como... ¡Venezuela y Nicaragua!).

Lo que olvidaban los irritados por la presencia de Máynez en la elección –también les parecía nefasta la participación de Samuel–,

AUTONOMÍA RELATIVA

### Juan Ignacio Zavala

Opine usted:  
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



es la ya conocida capacidad de ese partido en generar conexión con los jóvenes por una vía que parece muy sencilla: la música,

las canciones. En efecto, no es la primera vez que MC sorprende con una campaña exitosa basada en una canción pegadora y que, de pronto, anda en boca de medio mundo. Los malquerientes dicen que Máynez “solamente tiene una canción”. Sí, a lo mejor es “solamente” una canción, pero una en torno a la cual gira una campaña. Las otras dos no tienen canción y batallan en estos días para encontrar los ejes de sus campañas.

Si a alguien le cayó bien el debate fue al candidato naranja. Desde esa fecha su nombre, puesto en una canción, suena fuerte. Su sonrisa congelada en el debate se convirtió en meme, sí, pero también en una forma de identificarlo. Claro que quien nada más tiene como reto crecer para ser conocido, goza de mucha más flexibilidad que los que ya tienen necesidad de cerrar brecha.

En el debate que se llevará a cabo el domingo, el candidato

Máñez podrá desplegar, además de su ya conocida sonrisa, algo que no es muy conocido: su capacidad para la polémica. En efecto, el candidato naranja es un hombre preparado, con conocimiento de los temas públicos, retórica propia y reflejos.

Por lo pronto podemos ver que se trata de un candidato disciplinado, que sabe que en una campaña lo principal es seguir un guion, ceñirse a lo que tiene que hacer de manera ordenada y metódica, y saber utilizar cada momento aprovechable. Así, además de su canción, ha decidido visitar el mayor número de universidades posibles, en las que ha visto un voto potencial con resultados positivos para su causa.

Para rabia de muchos, pero para satisfacción de él y los suyos, ha rebasado ya el umbral de la candidatura testimonial y demostrado que tiene razón el viejo dicho de que en política no hay enemigo pequeño.



# ¿De qué se trata?

TELÓN DE FONDO

## Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx



Nada más lejos de mi intención que la especulación interesada, abonar a las teorías de la conspiración o contribuir a la confusión, pero por más que reviso los datos (los míos y los ajenos) no puedo más que compartir mi perplejidad.

Desde la más elemental lógica, quien supone que va a ganar en cualquier actividad competitiva busca eliminar las sombras de sospecha que resten legitimidad a su triunfo, más aún cuando el margen de diferencia se espera amplio.

Estamos en un escenario tal que quien se proclama ganador ha venido sistemáticamente atentando contra la integración y operación de las instituciones que conforman el entramado que permiten el equilibrio en el ejercicio del poder público y en particular contra las que organizan y validan las elecciones y poniendo en duda *ex ante* su proceder imparcial. Hagamos un breve recuento.

El actual presidente de la República se ha enfrentado sistemáticamente al Poder Judicial, lo dejó claro desde el momento en que impulsó e influyó para que Arturo Zaldívar presidiera dicho poder. El diagnóstico era que el sistema judicial estaba corrompido y había que re-

**Y para rematar, el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, habla de fraude, de golpe de Estado técnico y de que los tigres se podrían soltar. ¿De qué se trata?**

construirlo. Zaldívar encabezó esa “transformación” y no tuvo reparo en hacer explícita esa aseveración a costa de tachar a toda la institución que él presidía de estar lejana de su misión legal, sin importarle agraviar a todos sus integrantes al tratarlos sin distinción.

La cuestión no para ahí, en la renovación de las vacantes que se sucedieron en la Corte a lo largo de su sexenio, López Obrador no repara en decirse decepcionado del proceder de aquellos ministros que fueron designados con su consentimiento. Esperaba “lealtad” y encontró aplicación de las leyes. De manera tal que en las últimas tres designaciones, y en particular en la última, se encargó de

asegurarse que quienes llegaran a la SCJN fueran personas que no lo “decepcionaran”.

A la par, lo comentamos la semana pasada, la mayoría en el Senado de la República tiene incompletos **todos** los tribunales electorales, tanto los locales como el federal, instancias responsables de vigilar el cumplimiento de la legalidad en los comicios y calificar la validez de las elecciones, todo ello en beneficio de la legitimidad de la renovación de los poderes ejecutivos y legislativos en todo el país.

El tratamiento que la coalición gobernante le dispensa al Poder Judicial se extiende a otras instituciones autónomas, el caso más evidente es el del INAI, institución que sigue operando con cuatro de los siete integrantes con los que debe contar y al amparo de una sentencia de la SCJN. Así, la consideración a la transparencia y al derecho a la información.

El INE no ha sido la excepción. En la última designación de cuatro consejerías, incluida la presidencia, se renunció al acuerdo político en la Cámara de Diputados para dejar a una tómbola la decisión. Ese pésimo ejemplo posiblemente esté permeando de alguna manera en el gobierno del Instituto y la falta de acuerdos en el colegiado tiene como consecuencia que la mayoría de las posiciones de dirección estén ocupadas por encargados de despacho.

Además, el Instituto ha estado sujeto a descalificaciones que buscan restarle legitimidad, sobre todo, obviamente, cuando toma decisiones que no son de la simpatía de quien gobierna.

Y para rematar, el presidente de la República habla de fraude, de golpe de Estado técnico y de que los tigres se podrían soltar. ¿De qué se trata?

Este breve recuento, más

otros hechos que por falta de espacio no podemos describir, están conformando un panorama que me llevan preliminarmente al menos a dos conclusiones: o bien quien se dice seguro ganador no está tan seguro de ello y “por si hace falta” está preparando el escenario para desconocer o al menos restarle legitimidad a la victoria de la oposición o a resultados que no le sean tan favorables y/o con todo esto se busca generar confusión y desánimo en la ciudadanía para que siga alejada de las elecciones y de la política. Estamos a 40 días de conocer los efectos de todo esto y del quehacer de los contendientes.

**POSDATA:** Sin duda el clima de inseguridad está marcando estas elecciones, no solo por lo que hace al número de personas asesinadas que estaban vinculadas a los comicios en calidad de precandidatos, candidatos o dirigentes partidistas (datos crecientes y lamentables *per se*), ahora se suman a ello las dificultades por las que atraviesa el INE para instalar casillas en algunas regiones del país, ya sea porque los ciudadanos no aceptan ser capacitados para fungir como funcionarios el día de la jornada o no prestan sus domicilios para que en ellos se instalen las urnas. Lo que resulta inaceptable es que, en reciente visita al INE, legisladores de la Comisión integrada para dar seguimiento a las elecciones hayan solicitado que estas se suspendan en aquellos lugares en donde se compruebe la injerencia del crimen organizado, en lugar de exigirle al Estado que cumpla con su deber de garantizar las condiciones para que la ciudadanía pueda acudir a votar en libertad. Preferen restringir derechos antes de exigir el cumplimiento de obligaciones, ¡qué lamentable!



## ASTILLERO

*Sheinbaum y el Chiapas encapuchado //  
Salinas Pliego y Clouthier junior // Tamaulipas:  
CO y elecciones // Se acusan Brugada y Taboada*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**N**O FUE UN hecho menor, pero tampoco de la dimensión que en principio se comenzó a difundir: Claudia Sheinbaum fue detenida momentáneamente a bordo del vehículo en que realiza una gira por Chiapas. Fue antes de llegar a Motozintla, donde personas de negro y encapuchadas frenaron el convoy de la candidata presidencial morenista para pedirle que no se olvide de los pobres de aquella zona y que limpie la región de Comalapa.

**LO SUCEDIDO CONFIRMA** el alto grado de conflictividad social que se vive en Chiapas, donde Rutilio Escandón parece incapacitado para gobernar de verdad. También se confirma el grado de riesgo que tienen los aspirantes presidenciales, a pesar de los mecanismos de protección policiaca y militar. A fin de cuentas, los encapuchados manifestaron de manera respetuosa sus puntualizaciones y exigencias.

**PERO BIEN HARÍA** Sheinbaum si a pesar (o precisamente por ello) de los actos masivos a su favor, organizados y financiados por la mafia guinda y verde de aquella región (encabezada por el candidato Eduardo Ramírez), elabora un diagnóstico certero de lo que sucede en Chiapas y define acciones que eviten más descomposición, hartazgo y estallidos.

**RICARDO SALINAS PLIEGO** inició una especie de campaña política este fin de semana en Mazatlán, Sinaloa, aunque no de la manera abierta y tal vez masiva que había sugerido semanas atrás (si acaso, la asistencia a un partido de balompié del equipo profesional de su propiedad), sino en reuniones privadas con personajes como Manuel J. Clouthier, hijo del histórico panista que fue candidato presidencial en 1988; Ernesto Coppel, el hotelero que detonó la polémica y movilizaciones en defensa de la música de banda, y Ernesto Lizárraga, miembro justamente de la famosa banda El Recodo.

**EN SUS CUENTAS** de redes sociales, el máximo litigante por impuestos contra el gobierno

federal destacó de manera clara su reunión con Clouthier junior, quien a su vez es un crítico constante de la llamada Cuarta Transformación, del presidente López Obrador, su gabinete y de la actual vocera de Claudia Sheinbaum, Tatiana Clouthier. Al republicar una fotografía donde se ven sonrientes ambos, el magnate y Clouthier, el primero comentó: "Hay muchas cosas que hacer por México... agárrense fuerte #Gobiernicolas HDP" y, el segundo: "Platicando con el tío Richi y hablando mal del gobierno sin que nadie nos oiga !!!"

**EL ASESINATO DEL** presidente municipal panista de El Mante, Tamaulipas, quien buscaba la reelección, forma parte del entramado de criminalidad política que virtualmente se ha institucionalizado en esa entidad. Noé Ramos fue atacado con arma blanca (recuérdese que hay casos en los que se utiliza esta vía mortífera, en lugar de las armas de fuego, para aparentar que los victimarios no pertenecen a grupos del crimen organizado). Él formó parte del grupo político jefaturado por César Verástegui Ostos, apodado *El Truko*, quien fue parte destacada del equipo del gobernador Francisco Javier García Cabeza de Vaca e incluso aspirante a la sucesión.

**EN MÚLTIPLES ASPECTOS**, en aquella región hay un gran dominio de la familia Verástegui (a la que pertenece Eduardo, quien intentó ser candidato presidencial independiente). Otro nombre y poder muy mencionado en este y otros casos es Pancho Carrión. Por su parte, el gobierno de Américo Villarreal profundiza sus carencias y compromisos, de tal manera que poco se ha podido avanzar en un cambio, para mejoría, de aquel estado donde, como en otras entidades, el crimen organizado impone reglas y silencios.

**Y, MIENTRAS EL** debate chilango registró un intenso intercambio de acusaciones entre Clara Brugada y Santiago Taboada, sin indicios inmediatos de que se modifique la delantera de intención electoral a favor de la morenista, ¡hasta mañana, con la detención de un hermano de *El Mencho* en el mero Autlán, Jalisco!

## GUERRILLEROS



▲ Campesinos, colonos, maestros y dirigentes sociales recordaron en la comunidad Icatepec, municipio de Taxco de Alarcón –en la zona norte de Guerrero–, a los guerrilleros Filiberto Solís y Roque Salgado, integrantes del Comando

Armado Vicente Guerrero, que liberó de la cárcel de Iguala, el 22 de abril de 1968, a Genaro Vázquez y cayeron en combate contra de elementos del Ejército Mexicano en ese poblado. Foto e información de Sergio Ocampo



## 108 mexicanos dijeron: arreglen el desgobierno de AMLO

El Instituto Nacional Electoral ya hizo públicas las preguntas que la ciudadanía envió para el primer debate presidencial. En el sitio del INE se puede encontrar el total de las 24 mil recibidas, y las 108 depuradas por Signa Lab, de la universidad ITESO. Y sí, tiene razón López Obrador en estar enojado: más que agradecer por vivir en un paraíso terrenal, los cuestionamientos demandan a quien gane el 2 de junio solucionar sus añejos problemas.

Ahora todos podemos leer que, entre otras cosas, se cuestionó: “En caso de ganar la Presidencia, ¿cómo haría frente a los casos de corrupción que opacan la administración pública en todos los niveles, incluyendo las fiscalías y órganos de procuración de justicia?... ¿Cuál es su estrategia integral para combatir el narcotráfico y reducir la influencia del crimen organizado en México, considerando tanto medidas de seguridad como enfoques socioeconómicos y de prevención del delito?... Con los antecedentes de los gobiernos anteriores, ¿cómo se podría erradicar la corrupción con estrategias nuevas y transparentes?... ¿Cómo combatir la corrupción si pareciera que cada

estado o municipio es un país independiente escudándose en la autonomía de éstos y en su bando municipal dando facultades ilegales a los funcionarios públicos?... ¿Realmente serán investigados los actos de corrupción del presidente López y sus hijos al concluir su gobierno?... ¿Te someterías a la prueba del polígrafo, con preguntas sobre tu patrimonio?...”.

Y estos ejemplos son, por supuesto, sólo del tema de corrupción, uno de los que se programó abordar en esa fecha.

Sin embargo, aunque fuera por unas cuantas más, el tema sobre el que más preguntas llegaron fue el de educación, en segundo lugar fue el de salud. Sobre el enfoque de los cuestionamientos recibidos en esos rubros, esto dice Signa Lab en las conclusiones de su informe sobre la selección de las preguntas:

“Los temas de salud y educación”, concluye el laboratorio del ITESO, “compartieron una mirada en tono de diagnóstico deficitario acerca de las condiciones actuales a nivel nacional en ambos rubros. Las listas de campos y núcleos semánticos de estos temas mostraron intereses claros en cuanto a pro-



puestas de mejora en las infraestructuras de los sistemas educativo y de salud a nivel nacional”.

“En cuanto a salud, el énfasis estuvo en la falta de abastecimiento de medicamentos y la mejora en los hospitales, y acerca de la educación, el énfasis estuvo en el mejoramiento del nivel educativo en todos los niveles, particularmente en

escuelas y universidades públicas”.

Y “acerca del combate a la corrupción, las palabras más visibles enfatizaron un tono de tolerancia cero frente a ésta de parte de la ciudadanía, y señalaron la necesidad de combatirla en todos los niveles de gobierno. También quedó claro que para quienes participaron en el ejercicio no se puede pensar en este tema sin propuestas claras de cómo lidiar con el crimen organizado”.

Quienes más preguntaron fueron jóvenes de entre 13 y 27 años, particularmente quienes van de los 18 a los 22, reporta el ITESO. Seis de cada diez preguntas vinieron de la región centro, y el top cinco de estados con más preguntas fue: CDMX, Edomex, Jalisco, Veracruz y Puebla. Si bien no en ese orden, prácticamente una calca de la lista de las entidades con más electores.

De las 24 mil preguntas iniciales, el ITESO, en apego a los criterios establecidos por el INE, descartó mil 117 por “uso de términos proscritos” y mil 664 por repeticiones idénticas, para finalmente dejar 21 mil 219 preguntas depuradas o, dicho de otro modo, 88.4% de las preguntas sometidas pasaron a la selección final.

Lo que nos lleva al planteamiento de esta entrega: quizás entre las rechazadas están algunas o muchas (acaso unos cientos, no más) que aplaudían a AMLO, su gobierno, su partido o su candidata. Si así hubiera sido, estaba en las re-

glas que se les cancelara, según el artículo 3 del ejercicio: “Desechar las preguntas que no cumplan con los criterios de redacción establecidos, como: temática seleccionada, sesgo partidista, lenguaje ofensivo, discurso de odio, discriminación y/o violencia de cualquier tipo”.

Es decir, ocho de cada diez mexicanas y mexicanos quieren, prioritariamente, saber cómo se va a arreglar el sistema educativo, la corrupción y el de salud. Y querían saber el día 7 de abril, fecha del primer debate, si las candidatas y el candidato coincidían con su visión, por ejemplo, cuando preguntaron: ¿consideras que el sistema de salud en México está colapsado? ¿Cómo vas a enfrentar esta problemática? O esta otra: “Para recibir una cita médica, te la dan para ocho o hasta 15 días para las medicinas controladas, pasar con un especialista te lo condicionan demasiado, ¿usted qué propondría para que esto ya no pase en las clínicas y hospitales?”.

Andrés Manuel se quejó de que en el debate se preguntaron, a nombre de la ciudadanía, cosas como si su gobierno no hubiera hecho nada. No fue cosa de los moderadores, son miles de mexicanos que dicen, sin más, que les preocupan los problemas en primer lugar en la educación, en segundo de corrupción y en tercero de salud. Como cada sexenio, podríamos decir sin más, aunque en Palacio Nacional insistan en sus otros datos.



**DENISE  
DRESSER**



*El objetivo es darle más poder a la autoridad y menos poder al ciudadano. Dejarnos desamparados, con los derechos mochados.*

## (Des)Amparados

**E**l gobierno de López Obrador es un régimen mo-chaderechos. Morena es un partido que cercena, arrebata y rasura conquistas ciudadanas que se fueron ganando con luchas en las calles, en el Congreso, en las cortes. De demócratas tienen muy poco aunque se jacten de ello y la muestra más reciente es la reforma a la Ley de Amparo. Ricardo Monreal se llena la boca de argumentos tramposos sobre cómo van a liberar al país de “la dictadura de la toga”, cuando impondrán en realidad una mucho más pernicioso y amenazante a las libertades de todos y todas. La dictadura de autoridades abusivas, la dictadura de leyes anticonstitucionales, la dictadura que dejará a los ciudadanos desamparados. A merced de presidentes autoritarios y legisladores sometidos a la voluntad imperial. La “4T” construye muros cada vez más impermeables alrededor de su Palacio, mientras afuera, nos deja a la intemperie.

Con cada vez menos instrumentos para lograr protegernos de la aplanadora legislativa del partido oficial. Con cada vez menos armas para defendernos del monstruo mataderechos que están incubando. La prisión preventiva oficiosa –que Luisa María Alcalde defiende con tanta enjundia– nos quita el derecho al debido proceso y a la presunción de inocencia. La propuesta de destruir al INAI nos quita el derecho a la transparencia y a la protección de datos personales. La eliminación de los albergues para víctimas de la violencia nos quita el derecho a una vida libre de violencia. La devastación ambiental del Tren Maya y la política energética del petronacionalismo nos quita el derecho a un medio ambiente sano. Todos estos son derechos contenidos en la Constitución que la dizque transformación viola un día sí, y el otro también. Y ahora van tras uno de los pocos escudos que podemos alzar, que es el amparo.

El amparo surge para defender derechos humanos. Forma parte de la Carta Magna, y puede conllevar la suspensión del acto reclamado. Si como ciudadana te amparas ante una ley que atropella tus derechos, el juez puede suspenderla mientras se decide si es inconstitucional o no. Pongo un ejemplo. Si un estado decidiera emitir una ley criminalizando el aborto, como mujer podrías

exigir que deje de aplicarse mientras se resuelve si lo aprobado cumple con la Constitución. De no obtener una suspensión, podrías acabar en la cárcel junto con otras mujeres que han abortado. Y peor aún, si te amparas con la intención de proteger a las demás mujeres vulnerables, tu amparo ya no tendría “efectos generales”. Ya no serviría como paraguas para cubrir a millones de mujeres en la misma situación que tú. Lo que proponen AMLO/Morena es que el amparo, si te lo otorgan, aplique solo para ti y no puedas ayudar a otras personas en la misma situación.

Así pisotean años de aplicar la reforma constitucional del 2011 que impulsa la progresividad de los derechos humanos. ¿Y la razón? Una venganza política contra jueces que han otorgado amparos a leyes impulsadas por el Presidente, avaladas por la mayoría morenista sin cambiarles una coma. Así el oficialismo busca deshacerse del incómodo contrapeso del Poder Judicial cuando concede amparos con efectos generales, como ocurrió con la Ley de la Industria Eléctrica. Gracias a la intervención política de Arturo Zaldívar, la acción de inconstitucionalidad de esa ley –que contravenía a la Constitución al promover el monopolio de la CFE– no alcanzó 8 votos en la Suprema Corte. Luego los jueces otorgaron una suspensión con efectos generales, frenando la aplicación de la ley y provocando la ira de un Presidente que quisiera gobernar sin división de poderes. A sus anchas.

El gobierno que se dice a favor del pueblo, acabará jodiéndolo. Si se inhiben los efectos generales de una suspensión en cada amparo solicitado, toda persona cuyos derechos son violados tendría que litigar de forma individual. El amparo favorecería a pudientes y a poderosos; perjudicaría a vulnerables y desprotegidos. La justicia se volvería aún más elitista. Litigarían los que tienen dinero, y perderían los que no pueden pagar para defenderse en temas de medio ambiente, derechos de comunidades indígenas, y derechos de las mujeres, entre tantos más. Al atacar la suspensión, la “transformación” revela su objetivo real. Darle más poder a la autoridad y menos poder al ciudadano. Encoger el acceso a la justicia y dejarnos desamparados, con los derechos mochados.



## La cuarta

Como habíamos platicado, se van cerrando las mediciones de popularidad, tanto para la elección presidencial como para las de gubernaturas. Algunas empresas encuestadoras siguen publicando cifras absurdas (considerando cómo han sido las votaciones en los últimos tres años), pero otras empiezan a mostrar una elección cerrada. La ventaja, en todas ellas, sigue siendo para Claudia Sheinbaum, pero ya no por 30 o 40 puntos, sino por cuatro, seis, diez. Difícil medir con exactitud por todos los obstáculos que hemos comentado, a los que hay que sumar la complicación de asignar a quienes no han decidido, o no quieren decirlo.

De acuerdo con algunas de las encuestadoras, la Ciudad de México ya tiene mayor prefe-

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted: [www.macario.mx](http://www.macario.mx)

@macariomx



México ya tiene mayor preferencia por Santiago Taboada que por Clara Brugada. El debate de anoche tal vez acelere o modifique esta tendencia, pero ocurrirá después de enviar estas líneas. En Veracruz, las evidencias que ha producido Arturo Castagné acerca del enriquecimiento inexplicable de Rocío Nahle, sumadas a su origen zacatecano y a su escasa simpatía, la tienen a muy poco de perder la ventaja. De Puebla no es tan fácil tener claridad, porque la zona que podría votar por Morena (el espacio rural del viejo PRI) no puede medirse con la misma exactitud que la zona urbana, donde la oposición tiene clara ventaja. Guanajuato y Jalisco, los otros dos grandes estados (demográficamente hablando) que elegirán gobernador, los tiene perdidos Morena.

En Estado de México, los conflictos internos de Morena, el mal desempeño de Delfina, y la movilización propia de una campaña presidencial, han puesto en dificultades a este partido, y en Nuevo León todo apunta a que van por el tercer lugar. No les alcanza, como ya hemos comentado en muchas ocasiones.

Nadie sabe cómo resultará la elección del 2 de junio. Es, por eso, un último suspiro de la democracia, en la que tenemos certeza del proceso, pero no del resultado. Ahora, el proceso no nos brinda las garantías de años recientes. Mal desempeño del INE, que ha permitido al habitante de Palacio intervenir continuamente, que no vigila con cuidado los excesos de gasto, el uso de los Siervos de la Nación, que ha tenido problemas hasta para imprimir las boletas. Mal desempeño del Tribunal Electoral, que sigue

cumpliendo consignas y rescata candidatos, o los cancela, de forma más bien arbitraria. Es una elección de Estado, y aun así no están ganando.

Hace un año, cuando mencionaba a Xóchitl Gálvez como posible candidata de la oposición, la mayoría de las personas ni siquiera la identificaba. Hace ocho meses, ya sabían quién era, pero no creían que pudiera competir. En los últimos cuatro, la frase que más escucho es “¿verdad que sí vamos a ganar?” No ha sido un proceso sencillo, pero el avance es impresionante. Obligar a los partidos a subordinarse a los ciudadanos, impulsar una candidatura atractiva (pero no perfecta), resistir los embates del Estado y el desgano y soberbia de medios y colegas, nos ha colocado en este momento en que la elección no está decidida, y el triunfo está al alcance.

En este proceso, fue determinante la actuación de millones de mexicanos que decidieron manifestarse públicamente el 13 de noviembre de 2022, el 26 de febrero de 2023, y el 18 de febrero de este año. Hicimos lo que no pudieron hacer medios, empresarios, políticos: enfrentar al poder sin remilgos. Por eso estamos a punto de derrotarlo.

Frente a esta posibilidad, muchos empiezan a angustiarse pensando en la respuesta del enfermo. Bueno, nos vamos a adelantar. Vamos a tener una cuarta manifestación pública, ciudadana, masiva, el domingo 19 de mayo. Para ir calentando motores rumbo a la elección, pero sobre todo para dejar claro a cómo van a estar los cocoles el 3 de junio. Ahí nos vemos.

**MAURICIO MERINO**

## ¿Con quiénes van a gobernar?

**N**o es una pregunta trivial, pues una buena porción de las y los compañeros de ruta de las candidatas (y del candidato) a la Presidencia de la República dan grima. Y aunque durante las campañas han ido refrendando la manida idea según la cual la persona titular del Poder Ejecutivo lo puede todo, lo sabe todo y lo resuelve todo, de sobra sabemos que eso es mentira. La Presidencia la ejerce una sola persona, pero los gobiernos son colectivos. Nadie gobierna solo.

Cuando faltan apenas 40 días para las elecciones, ninguna de las (y el) contendiente nos ha dicho quiénes podrían integrar su gabinete o qué perfiles preferirían. Hay atisbos y conjeturas derivadas de los equipos que les han ayudado a organizar las campañas y a formular sus propuestas temáticas. Pero nada garantiza que ese grupo pasará en automático a la administración pública. A diferencia de lo que sucedía en la época dominada por un solo partido,

cuando ciertos personajes notables iban ocupando las carteras encargadas de estudiar temas específicos durante el periodo de campaña, como anuncio velado de sus nombramientos postreros —y de paso, para saber cómo serían recibidos—, hoy es imposible tener alguna certeza.

La pregunta cobra mayor relevancia si se admite que el liderazgo de los tres candidatos está mediado por sus promotores. Ya no estamos ante el ciclo sexenal que inventó el PRI, cuando el último privilegio del presidente saliente era designar a su sucesor a sabiendas de que acto seguido declinaría su poder. Esa monarquía absoluta, sexenal, hereditaria de forma transversal (como definió Cosío Villegas al presidencialismo mexicano de antaño) se acabó al comenzar el siglo XXI. El viejo aparato de poder que se transfería cada seis años, bajo la consigna de la continuidad con cambio, dejó de existir.

Hoy las cosas son muy diferen-

tes. De entrada, el candidato y las candidatas tienen, por así decirlo, poderes prestados: Claudia Sheinbaum es una creatura de López Obrador y su autoridad depende, en todo lo fundamental, del aparato que organizó y dirige el presidente de la República. La candidata Sheinbaum no llegó por su propio pie al lugar que hoy ocupa, sino que subió por el elevador fabricado desde Palacio. Si ganara, tendría que darse a la tarea de construir su propio pedazo de historia, creando su propio grupo de apoyo. Alguien me dirá que lo tiene, porque lo formó en el gobierno de la CDMX. Respondo: aun existiendo, el poder de ese grupo es mil veces menor que el del presidente. Tanto así, que ella misma se ha investido como vocera del circuito mayor. Quien vote por ella el próximo 2 de junio, votará en realidad por la permanencia de AMLO, de su proyecto, su partido y su equipo cercano.

Xóchitl Gálvez no lo tiene más fácil. Por el contrario, animada por el respaldo popular que obtuvo en la fase de selección que la llevó a ganar la candidatura, creyó (quizás) que podría ponerse por encima de los partidos que la postulan. En las vísperas de los comicios, sabemos

**La Presidencia la ejerce una sola persona, pero los gobiernos son colectivos. Nadie gobierna solo.**

que esa idea era una quimera o una estrategia mercadotécnica. A la hora buena, han sido los aparatos partidarios los que han estado detrás de cada paso de su campaña y quienes han ido determinando quién entra, quién sale, quién obtiene candidaturas y quién decide la agenda. ¿Cómo podría desprenderse de un día para el otro de ese círculo de poder real, que la convirtió en candidata? El poder consiste en la capacidad de imponer decisiones a los demás y de hacerse obedecer. No es publicidad.

Si ocurriera el milagro de MC (el gol de último minuto al que apela Máynez) la pregunta es todavía más pertinente: ¿podría el candidato electo tomar alguna decisión sin consultarla con Dante Delgado? ¿Qué autonomía tendría, sin más respaldo que su sonrisa, ese joven presidente de México? ●

*Investigador de la Universidad de Guadalajara*





## Cecilia Soto González

Analista política

cecillasotog@gmail.com

# Claudia, la candidata se llama Xóchitl Gálvez Ruiz

“Lo que no se nombra no existe” hemos dicho una y otra vez las feministas para defender el lenguaje incluyente y combatir la invisibilidad con la que la cultura de siglos ha querido ocultar el papel de las mujeres y negarles protagonismo. Hemos insistido en que, en el caso del español, no nos incluyan en el genérico masculino aunque ello signifique un lenguaje más prolijo. Sí, los niños y las niñas. Diputadas y diputados. Señores y señoras. Mayoritariamente las jóvenes han guardado en el cajón de cachivaches el apellido del marido para continuar con el suyo. Ser la propiedad de alguien, incluso del amado, ya no es el sueño romántico de las mujeres jóvenes. Hemos insistido en que incluso las palabras que en un sentido estricto gramatical incluyen a hombres y mujeres, como presidente, adopten la vocal “a” al final, cuando se trate de una mujer que ejerza ese cargo: presidenta. ¿Por qué? Porque lo que no se nombra no existe.

Durante el pasado debate presidencial del 7 de abril, en por lo menos 12 ocasiones la candidata Claudia Sheinbaum reprodujo ese intento del patriarcado por borrar, hacer invisible, ocultar a su adversaria, Xóchitl Gálvez Ruiz. No me refiero a las acusaciones o argumentos justos o injustos para tratar de establecer la superioridad propia como candidata que se esperan en un debate. No. Me refiero a una exhibición de machismo como sólo se había visto en Palacio Nacional, cuando el Presidente acusó al movimiento feminista de ser una conspiración conservadora contra su gobierno. Quizá no nos debe extrañar esta mimetización, pues Claudia Sheinbaum reconoce al Presidente como su guía, faro, inspiración y aspiración, maestro, modelo, ejemplo glorioso a seguir, etcétera.

En por lo menos doce ocasiones Sheinbaum se negó a pronunciar el nombre de su adversaria. Es más, durante todo el debate jamás llamó a Xóchitl por su nombre. ¿Por qué? Por muchas razones. Una de ellas es que el nombre de la candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México resuena estética y musicalmente en el imaginario mexicano. Viene del náhuatl, quiere decir “flor” y se asocia con facilidad a la imagen de una mujer mestiza, cálida y cercana. Pero la razón principal tiene que ver con que lo que no se nombra, no existe. Por ello, tanto Claudia

como la vocería de su campaña se niegan a nombrar a Xóchitl y sustituyen su nombre por el de “la candidata del PRIAN”, como estrategia para tratar de grabar en el imaginario del electorado que todo lo que sucedió antes de las elecciones de 2018, fue negativo. Éste es su deseo: Al no nombrarte, te borro, te desaparezo, te oculto, no existes de manera autónoma. Pero Claudia misma se encarga de mostrar lo débil de la estrategia. En el debate, al hablar del nuevo sistema de salud, menciona que está conformado por el IMSS, el ISSSTE y el IMSS-Bienestar. Pero el IMSS fue inventado por el PRI. El ISSSTE fue creado por el PRI y el IMSS-Bienestar viene del IMSS Coplamar, inventado por el... PRI. Al asociar a Xóchitl con el PRIAN se arriesgan a que una parte del electorado recuerde experiencias asociadas con aspiraciones positivas: tener un empleo formal y contar con seguridad social, acceso a la vivienda con el Infonavit (que también inventó el PRI, etcétera). Acceso al mercado norteamericano gracias a los tratados de libre comercio que logró el PRI “neoliberal”, etcétera.

Pero ésa no fue la única manifestación de maltrato de Claudia Sheinbaum para con las mujeres. En el minuto 36:57 del debate, Sheinbaum se atrevió a decir que “feminicidio que se comete (en la CDMX), feminicidio que se castiga”. Ya otros investigadores demostraron que hay más de 100 feminicidios sin aclarar durante el gobierno de la discípula del presidente. Proféticamente, Xóchitl Gálvez rebatió resaltando que sí había al-

guna disminución en las cifras de feminicidios, en cambio, las desapariciones se habían disparado en la capital de la República. Nueve días después del debate se descubrió a un presunto feminicida serial, con por lo menos 8 mujeres asesinadas y las credenciales del INE de 20 mujeres. Mentir, engañar a las mujeres que salen a la calle con el miedo de no regresar, alterando cifras y presumiendo cero impunidad, cuando un hombre mata a casi una decena de mujeres sin temor a ser encontrado, habla de un desprecio por la vida de las mujeres. Y un hábito muy masculino: sacrificar la verdad por el afán de poder.

Las dos candidatas llegaron al debate presidencial gracias al compromiso de dos generaciones de mujeres por impedir la invisibilización de las mujeres, ganar derechos y luchar por conservarlos y aumentarlos. Xóchitl honró esta herencia. Claudia quiso borrarlos.

**Durante todo el debate jamás llamó a Xóchitl por su nombre. ¿Por qué? Por muchas razones.**





El otro día me hicieron esta pregunta. Como **Sheinbaum** se ha dedicado a administrar su ventaja en las encuestas, ha arriesgado muy poco en revelar qué tipo de presidenta sería en caso de ganar las elecciones del próximo 2 de junio. Por tanto, henos aquí, a un poco más de un mes de los comicios, tratando de adivinarlo.



Existe en México todo un mercado de exégetas que tratan de explicarnos a “la verdadera **Claudia**”. Lo interesante es cómo se contradicen entre ellos. Unos la ven separándose del proyecto y el estilo de **López Obrador**. Otros creen que se apegará lo más posible al guion lopezobradorista, si no es que será un mero títere del actual Presidente, quien en realidad seguirá gobernando desde su rancho en Palenque.

A riesgo de convertirme en un exégeta más, trataré de contestar la pregunta que me hicieron el otro día.

Creo que **Claudia** será muy pragmática en los temas económicos.

De ninguna manera le conviene entrar como presidenta (si es que gana, insisto) y se genere una crisis que haga “descender al piso” al Producto Interno Bruto (PIB) y/o se dispare la inflación.

Esto lo entendió muy bien **López Obrador**. Lo que le dio en la torre al PRI como partido dominante fueron precisamente las crisis económicas de los años 80 y 90 del siglo pasado. Por eso, **AMLO** se comportó razonablemente responsable en el manejo de las finanzas públicas, salvo el último año de su gobierno donde, ahí sí, con fines electorales, ha endeudado al país en cinco puntos porcentuales del PIB para incrementar el gasto corriente, en particular los programas sociales.

De esta forma, llegue **Claudia** o **Xóchitl Gálvez** a la Presidencia, uno de sus primeros retos será cuadrar las finanzas públicas. Los Pre-criterios del paquete económico del gobierno para 2025 ya prevén una caída de 12% del gasto público en términos reales. Se trata de un recorte enorme. Después de un año –2024– de expansionismo fiscal, entraremos a uno –2025– de contracción.

Por tanto, para que siga creciendo la economía, **Sheinbaum** tendrá que incentivar el gasto e inversión del sector privado. En este sentido, deberá establecer una relación fluida, sin contratiempos ni sorpresas, con los empresarios.

La inminente crisis de las finanzas públicas la obliga a ser más pragmática que ideológica en materia económica.

Donde tendrá que hacer malabares entre ideología y pragmatismo será con el futuro de Pemex. La empresa petrolera es el gran barril sin fondo de las finanzas públicas. Este sexenio ha recibido apoyos del gobierno federal del orden de 1.65 billones de pesos para mantenerse a flote. Esto es insostenible. O se pone orden en Pemex o quiebra el erario.

Creo que **Claudia** lo tiene claro. Sin embargo, en este tema, el lopezobradorismo es muy ideológico. En su viejo dogma nacionalista, consideran a la empresa del Estado como pilar del desarrollo económico. Están convencidos de que hay

que “rescatar” a Pemex a cualquier costo, cuando lo que necesita es una reestructuración a fondo para deshacerse de negocios, como el de la refinación, que producen enormes pérdidas económicas.

No me imagino, en este sentido, a **Claudia** haciendo la gran reforma con el fin de hacer a Pemex viable. Esto la enfrentaría con el mismísimo **López Obrador** y los más radicales de su movimiento. Por eso, será muy interesante ver su malabarismo entre ideología y pragmatismo en relación con Pemex.

En donde sí veo muy ideológica a **Claudia** es en todo lo que tenga que ver con asuntos sociales. Y cuando digo ideología pienso fundamentalmente en estatismo: darle prioridad al Estado

sobre posibles soluciones de mercado. Comenzando, desde luego, con los programas sociales. Ya dijo **Sheinbaum** que quiere mantenerlos e incluso extenderlos. Por ejemplo, llevar a todos los estados una beca para estudiantes de preescolar y primaria que ella implementó en la Ciudad de México como jefa de Gobierno.

También la veo ideológica en educación y salud. Nada de tercerizar al sector privado o financiar proyectos que no sean operados por el gobierno. Como militante de izquierda, **Sheinbaum** piensa que el Estado debe encargarse 100% de todo lo que tenga que ver con temas sociales.

Con un pequeñito problema que enfrentará: a ver de dónde saca el dinero para financiar un Estado más intervencionista del que ya tenemos.

En suma, veo a **Claudia** pragmática en lo económico, malabarista en lo de Pemex e ideológica en los temas sociales.





**TOLVANERA  
ROBERTO  
ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



*A echar el resto. El tiempo se agota y el segundo debate debería abrir compuertas para un cierre diferente.*

## Echar el resto

**P**arecen exhaustos. Cansados, cansadas, de una campaña acorralada, delimitada, sin estridencias ni sorpresas.

Las precampañas del 2023 cumplieron el ciclo del debate político y la definición. Contó más vencer a Marcelo Ebrard que toparse con Xóchitl Gálvez. Fue la definición del rumbo: la denominada Cuarta Transformación sigue en el riel de la nomenclatura morenista. Marcelo era demasiado moderado como para encabezar el gobierno. Era la definición necesaria.

Fue de mayor valor arrebatarse la candidatura al PRI sin romper la alianza, que enfrentarse a Claudia Sheinbaum. Por eso la euforia inicial, los xochilovers, el esbozo ciudadano de una candidatura, porque –aparentemente– se marcó distancia de la partidocracia.

Una candidatura panista con tinte ciudadano. Una candidatura afín al movimiento de opinión pública con desbordes callejeros, de marchas masivas, que enarbola el enojo con la 4T.

Esas batallas fueron decisivas. La segunda parte, ya con las candidaturas decididas, cayó en la rutina. La campaña de Sheinbaum no ha salido ni saldrá del libreto. La continuidad no admite sorpresas; por el contrario, el Plan C pasó de ser iniciativa gubernamental a convertirse en bandera electoral.

No hubo engaño. Es una campaña de gobierno, de aparato, de partido (lo que ello signifique) y

de un movimiento político que pierde la frescura en el esfuerzo de la retención del poder.

Todos los días hay la búsqueda del detalle, el gesto o la frase que marque una distancia o una diferencia de la candidata Sheinbaum con el presidente Andrés Manuel López Obrador. Entre más pase la campaña más se acentuará la identidad de la candidata con quien le podría ceder la banda presidencial.

Con Xóchitl Gálvez tampoco hubo engaño. Los partidos decidieron lo suyo: las candidaturas de gobernadores, las de legisladores y alcaldías y tomaron distancia de la presidencial. No había otra fórmula. Una campaña por los reintegros, los retazos, de lo perdido lo que aparezca.

Día tras día hay un escrutinio para advertir o descubrir la distancia o la diferencia que exhiba Gálvez respecto a las dirigencias de partidos. De aquí al final de la campaña eso se irá disipando. Ella está en las manos y redes de los partidos para obtener los votos a partir de la movilización de los aparatos –o lo que queda de ellos– en distintas comunidades del país. No ocurrirá la ruptura.

El segundo debate presidencial arrojará lo mismo. Probablemente Gálvez será más agresiva y suelta y Sheinbaum más sólida y reiterativa. Jorge Álvarez Máynez querrá empatar el ánimo virtual con el electoral. Si el debate fuera a la hora del cierre de la discoteca quizás podría

poner su canción. Empatar ello con el ánimo de los votos y del debate político será difícil.

El debate del próximo domingo es el aviso para aventar el resto. Y lo lanzarán los partidos, las candidatas, el candidato y sus círculos de apoyo.

También echarán el resto los distintos factores de poder que tomarán decisiones sobre cómo colocar su capital (político) en función de la candidatura que consideren lleva la ventaja.

La Marea Rosa, que ha ocupado las calles para manifestar su proclama por la autonomía del INE y en defensa de ministros de la Suprema Corte, pretende salir de nuevo el 19 de mayo. Echará el resto. Arriesga. Si la manifestación no logra los niveles de las otras dos marchas multitudinarias que llenaron el Zócalo podría provocar desaliento. Por el contrario, si alcanza esos niveles o incluso los supera será un empujón fundamental en la búsqueda de una mayor votación por la candidatura que apoya, la de Xóchitl Gálvez.

A 40 días de las votaciones, las fuerzas en disputa tienen claro que el segundo debate es crucial para el empuje de los últimos esfuerzos. Si el segundo debate juega al empate favorecerá a la inercia de la campaña anodina, ya firmada.

Si algo mueve el debate, si algo altera, abrirá compuertas para un nuevo torrente que estimule una diferente participación en el cierre de campañas.





## Carlos Kenny Espinosa Dondé

Consultor en medios, manejo de crisis y liderazgo

X: @CKennyOficial

# ¿Qué significa la continuidad en la Presidencia?

La continuidad se traduce en decir que se terminará la corrupción sin haber llevado a juicio a ningún presidente anterior y sin haber sentencias para los pocos funcionarios que han sido llevados ante la justicia, más por revanchismo que por aplicación de la ley. Considerar a quien piense diferente como enemigos y catalogarlos como “mafia del poder, liberales...”.

La contienda por la Presidencia está dividida entre la continuidad del proyecto de López Obrador representado por Claudia Sheinbaum y la opción de cambio de rumbo ofrecida por Xóchitl Gálvez. Entre seguir bajo la sombra de AMLO ante su imposibilidad de reelegirse y la de una candidata que representa a partidos antagónicos que ya estuvieron en el poder. Morena más que partido es la organización que agrupa a los seguidores, por convicción o servilismo, del Presidente. El PT y el Partido Verde son comparsas por conveniencia. Del otro lado, los indefendibles rivales históricos, PAN, PRI y PRD, se unieron como única opción para detener la denominada “construcción del segundo piso de la 4T”, junto con la catástrofe en que está envuelto el país.

La plataforma de Claudia Sheinbaum está totalmente basada en López Obrador. No ha propuesto absolutamente nada que no haya sido dicho por el Presidente por temor a que plantear sus propias ideas o disentir en lo establecido provoque la ira de AMLO y sus seguidores más recalcitrantes, justo como sucedió la semana siguiente al primer debate presidencial donde evadió las acusaciones en contra del Presidente, sus programas y su familia, en lugar de defender lo indefendible.

La continuidad de AMLO significa seguir con la militarización del país en seguridad, construcción de obra pública —como los aeropuertos (AIFA, Tulum), el Tren Maya (tres veces más caro de lo presupuestado y con alegaciones de corrupción contundentes) y el tren fantasma del norte, junto con la refinera que no refina (tres veces más cara de lo prometido)—, del manejo de las aduanas y la aviación civil, de la distribución de medicinas (con el desabasto de tratamientos y las muertes consecuentes). Significa jugarse la vida cada vez que usamos los transportes públicos, camiones, taxis, Metro, ya sea por su falta de mantenimiento, por la negligencia de sus operadores y burócratas, por inseguridad o por falta de inversión. La caída de la Línea 12 del Metro y el mal estado de los puentes viales y peatonales, las calles plagadas de baches y socavones. La inseguridad por ser uno de los países más peligrosos del mundo para vivir y donde más periodistas son asesinados.

**La plataforma de Claudia Sheinbaum está totalmente basada en López Obrador.**

Seguir abrazando a los criminales, no sólo a los del crimen organizado, también a aquellos operadores políticos y empresarios que, por conveniencia o coacción, respaldan a servidores públicos que exigen su genuflexión al poder, con la promesa de riquezas y prebendas; licitaciones y adjudicaciones directas, mientras los balazos los reciben los más desvalidos sin contar con un sistema de seguridad y procuración de justicia. Es seguir dando contratos a los amigos y familiares de políticos y burócratas, declarándolos como proyectos de “seguridad nacional” para esconder sus finanzas y corrupciones, llenos de opacidad para proteger esos contubernios.

La continuidad se traduce en decir que se terminará la corrupción sin haber llevado a juicio a ningún presidente anterior y sin haber sentencias para los pocos funcionarios que han sido llevados ante la justicia, más por revanchismo que por aplicación de la ley. Considerar a quien piense diferente como enemigos y catalogarlos como “mafia del poder, liberales, conservadores, *fifis*, burgueses, aspiracionales, clasemedieros” y cualquier otro adjetivo que resulte conveniente para desviar la atención de lo importante y apremiante que necesitan los ciudadanos.

Es seguir manteniendo a la ciudadanía del país en la polarización, en lugar de trabajar por un México unido. Es tratar de desaparecer los organismos autónomos que defienden a los ciudadanos del abuso del poder de los mismos gobiernos —Inai, INE, Cofetel— o que se conviertan en incondicionales —como ya lo son la Fiscalía General o la Comisión Nacional de los Derechos Humanos—, mientras se ataca la independencia de la SCJN. Son los videos de familiares y amigos del Presidente recibiendo enormes cantidades de dinero en efectivo, como Pío López Obrador, René Bejarano y Carlos Ímaz (que en ese momento era esposo de la actual candidata de Morena). No castigar ni remediar la contaminación de ríos, tierras, cenotes, agua y aire. Es seguir dando migajas disfrazadas de programas sociales para mostrarse como los salvadores de los pobres, evitando el riesgo de perder el negocio de los votos.

El 2 de junio decidiremos entre la continuidad de la destrucción y la incertidumbre del cambio. Meditemos y elijamos lo mejor para México.



*La elección de Sheinbaum es una amenaza gravísima para la democracia, hay que esforzarse por entender cuál es su fibra.*

**JESÚS SILVA-HERZOG  
MÁRQUEZ**



## Enfocar la alarma

**E**stamos ante una batalla democrática decisiva. Algo podríamos aprender del box. Quien se pone los guantes necesita estudiar a fondo las fortalezas del que tiene enfrente. El boxeador podrá fanfarronear ante las cámaras, pero solo será capaz de dar la pelea si se percató de la fuerza y de la agilidad del contrincante. Un buen pugilista estudia con atención al contrario y advierte sus méritos. Sabe cuál es su gancho más poderoso y su reflejo más ágil. Solo así podrá enfrentarlo. No se prepara para la pelea quien se convence de que su contrincante no tiene fuerza alguna.

Pienso que ese es el caso del debate político de hoy. Se sostiene que el ninguneo es el diagnóstico sensato. Y así se repite que la candidata del oficialismo es nada. Porque estoy convencido de que la elección de Sheinbaum es una amenaza gravísima para la democracia, creo que hay que esforzarse por entender cuál es su fibra. Sheinbaum podría heredar un régimen a punto de consolidación

autoritaria y respalda abiertamente la demolición definitiva de los contrapesos democráticos. Por eso vale tratar de entender las señales de su trayectoria y arriesgar una previsión de lo que podría ser su gobierno.

No veo en ella ninguna señal de moderación. No encuentro apuesta de modernidad ni la menor intención rectificadora. Si acaso, puede verse una posición más herméticamente ideológica que la del Presidente. Pero veo en ella una manera distinta de decidir. Me parece un asunto relevante. Encuentro en su política método y reflexión que contrastan con el caótico gobierno de impulsos que ha caracterizado la política de López Obrador. Esto no es una celebración, sino el intento de darle foco a la alarma. La disciplina de Sheinbaum no tranquiliza; por el contrario, realza una preocupación. Un régimen autoritario como el que ya está prácticamente instalado en México, puede volverse más sólido si a la Presidencia sin límites

se le agrega arrogancia técnica. Ese es el perfil de la amenaza que representaría un gobierno de Claudia Sheinbaum.

Son las habilidades que advierto en ella, no sus defectos, lo que la hacen una amenaza más profunda para la vida democrática del país. Si el ánimo autoritario de López Obrador no logró todos sus objetivos, si aún quedan en pie, aunque maltrechas, algunas instituciones es porque el Presidente no tuvo claridad estratégica ni siguió método alguno en su empeño de demoler los contrapesos. El capricho no levanta la mirada, no hace cálculos, no sigue un plan. Si en diciembre de 2018 hubiera trazado la ruta que sigue hoy, apresuradamente, al final de su gobierno, no habría rastro de autonomía judicial ni de arbitraje electoral. Si hace unos meses, su mayoría hubiera tenido el cuidado de seguir el proceso legislativo, habría reventado las elecciones con lo que conocimos como "Plan B". No imagino esos descuidos en el gobierno, si Sheinbaum gana la elección.

¿Puede haber un autoritarismo competente? Por supuesto. Sobran ejemplos en el mundo. Casi resulta innecesario decir que la eficacia que un gobierno autoritario pudiera alcanzar, no lo redime. Hablar de la competencia de Sheinbaum no es imaginarla como la productora de resultados impecables. Sheinbaum es cómplice de la política criminal de López Obrador en materia de salud y carga responsabilidad en la caída de la Línea 12. Pero creo que la falla esencial de su política no ha sido técnica, sino ética. Nunca levantó la voz para cuidar la salud de los capitalinos; no tuvo el carácter para encarar a su promotor cuando había que salvar vidas. Entre la vida de miles y su ambición, Claudia Sheinbaum eligió su ambición. Su respuesta a quienes documentaron su responsabilidad en la muerte de los usuarios del Metro fue la intimidación. La gobernante que hizo experimentos con la gente no tiene cuerda ética. Ha estado dispuesta a todo para ser candidata y para alcanzar la Presidencia. Con estos elementos podría irse trazando un perfil de su política: intransigencia ideológica y soberbia técnica, desprecio por la ley y la verdad; orden, disciplina y desvergüenza.

Insisto en que la crítica no es lujo de los tiempos apacibles. Lo que tenemos frente a nosotros es muy peligroso. Lo peor que podríamos hacer es desestimar la naturaleza de la amenaza repitiendo las cómodas fórmulas del ninguneo.



## 'Les ha ido bien'

**D**igno de un análisis profundo que representa una radiografía del pensamiento de la candidata del oficialismo, Claudia Sheinbaum, fue la charla que el viernes pasado dió en la Convención Bancaria de Acapulco.

Al contestar la mayoría de las preguntas cuidaba mucho darle el mérito y alabar a su mentor, el Tlatoani Macusepeño, lo cual ha sido su fórmula desde el "día uno".

Lo que nos llamó la atención, y hoy nos gustaría comentarles, es cómo respondió a una pregunta específica, que a este su servidor le parece central.

El moderador preguntó a la candidata oficialista su opinión respecto a la polarización política que se vive en el País.

Ella contestó: "Sobre el tema de la polarización, yo lo que he dicho es: veamos cómo les ha ido a los bancos, les ha ido muy bien en estos seis años.

"Veamos cómo les ha ido a la gran mayoría de los empresarios y a las empresarias de México. Les ha ido bien".

Aclaró la candidata oficialista que esto se debió a la estrategia del Gobierno de

centrar sus políticas sobre el fortalecimiento de la economía interna, ello con el gasto social del Gobierno (las dádivas electorales) y con los incrementos salariales.

Para este su h. servidor dice mucho la cosmovisión de las cosas de esta dama que estudió posgrado en la UNAM, y realizó estudios climáticos en los laboratorios de Berkeley.

Aparentemente piensa la señora que al sector privado, a la Banca, a las empresas, cuando les va bien es GRACIAS AL GOBIERNO, y cuando les va mal es porque son corruptos y maletas.

Llama la atención que piense de esta manera, pues hace completamente a un lado la CAPACIDAD Y EL TALENTO administrativo de quienes conducen la Banca, un negocio difícil, sobre todo en un entorno como el que se vive actualmente en México de elevada INFLACIÓN y ELEVADÍSIMAS TASAS de INTERÉS.

Lo mismo se puede decir de los empresarios exitosos, excepto -claro está- los que hacen dinero recibiendo jugosos contratos -por dedazo, SIN licitación de por medio-

con el Gobierno de la CDMX que ella encabezó, o con el Gobierno federal.

Para birlarle dinero a Papá Gobierno no se requiere talento o capacidad de administración, inteligencia, experiencia y conocimientos: meramente ser una persona carente de vergüenza o principios morales puesta de acuerdo con un individuo ídem dentro de la burocracia, o mero arriba de ella.

Como sucedió en el debate pasado, la señora no contestó la pregunta de manera específica, se salió por peteneras y aprovechó -como es ya su costumbre- para ensalzar la conducción de las políticas públicas no importa qué tan ruinosas sean.

Por ejemplo, lo que es invertir varias decenas de millones de dólares en la construcción -y adquisición- de refinerías improductivas.

Refinerías en el mundo sobran, y no son para nada rentables: muy, pero muy bien manejadas pueden mostrar ligeros márgenes de utilidad, pero en manos del Gobierno equivalen a pozos sin fondo.

Las respuestas en general de la Sra. Sheinbaum, aparte de evasivas y zalameras,

retrataron a una persona que opera sobre la falaz creencia de que el Gobierno es la solución a todos los problemas, y que lo bueno que sucede en el País se debe a la genialidad de sus gobernantes.

Ello cuando la visión real indica que los Gobiernos -en cualquier país- por sí mismos NO PRODUCEN NADA, no aportan riqueza a la sociedad, sólo la consumen.

Un buen Gobierno es uno que estorba lo menos posible al proceso productivo y que administra con austeridad y eficiencia los recursos que aportan los ciudadanos -vía impuestos- para su sostenimiento y para que pueda conducir éste su rol principal: 1.- Resguardar la paz social y administrar la aplicación de justicia de manera equitativa y expedita.

Esto además de: 2.- Crear las condiciones internas necesarias para fomentar y estimular el emprendimiento, la generación de empleos y el crecimiento económico, ello -entre otras cosas- creando un clima propicio a la INVERSIÓN PRODUCTIVA.

Esto con una nota adicional: afirmamos que el Gobierno ideal es el MÁS PEQUEÑO que pueda lograr lo arriba descrito, es decir, un país exitoso es uno con una sociedad grande y un Gobierno pequeño, justo al revés de cómo lo imagina la citada ponente de la Convención Bancaria.



DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES  
**CATÓN**  
afacaton@yahoo.com.mx



*Esperamos que, a diferencia del primer debate, en el próximo Xóchitl Gálvez luzca más sus cualidades.*

## Ella misma

**¿Q**ué traza tenía Mesalinia, la joven mujer que una tarde fue a ver a su abuelita, a quien casi nunca visitaba? Procuraré describirla. Pintada como coche, vestía ropas en las cuales por arriba se veía hasta abajo, y por abajo se veía hasta arriba. Lucía medias de malla, zapatos de tacón aguja y una boa de plumas que pretendían ser de avestruz, pero que en verdad eran de cócono, totol, pípilo, concho, mulito o guajolote. Llevaba bolsa de chaquiras y lentejuelas, y trascendía al perfume llamado “Reina del Palenque”, el cual se compra por medios litros en el mercado de la localidad. Llamó Mesalinia a la puerta del departamento de su abuela y le abrió la anciana, que a duras penas reconoció a su nieta, así de exótico era su atavío y así de provocativa su apariencia. La vacilación de la abuelita divirtió a la muchacha. Le preguntó sonriendo: “¿Soy o me parezco, abuela?”. “Hija mía –respondió la vejuca–. A mí se me hace que eres”... El conocimiento más difícil, decían los antiguos, es el de uno mismo. Cierto. Edad sobrada tengo, y todavía no acabo de saber quién soy. Más aún: temo saberlo. A lo mejor me sucede lo que a aquel paciente del doctor Duerf, siquiátra. Le dijo el analista: “No es que

tenga usted complejo de inferioridad, don Wormilio. Lo que pasa es que es realmente inferior”. Inútil es pretender aparentar que se es lo que no se es. Candidito, joven sin ciencia de la vida, casó con una tal Mendacia, de quien se prendó por sus atractivos físicos. ¡Ay, Candidito! Debiste oír el consejo que mi abuela materna, mamá Lata-Liberata-, daba a sus hijos varones en trance de buscar esposa. Les decía: “Hijos: la mujer por lo que valga, no por la nalga”. La noche de las bodas Candidito vistió la pijama de popelina verde con corazoncitos rojos que para el efecto le confeccionó su madre y se colocó al pie del lecho donde se llevaría a cabo el himeneo. Mendacia se quitó la peluca que la hacía parecerse a Lauren Bacall, y que Candidito había tomado por su cabellera propia, y la puso en el buró. Luego se sacó los pupilentes que daban a sus ojos una bella coloración violeta, inexistente, no como los de Elizabeth Taylor, que tenía ojos de jacaranda en flor. También los pupilentes los puso en el buró. Ahí mismo depositó su dentadura, falsa, lo mismo que los rellenos que daban turgencia a su busto y a su caderamen, encantos que en Mendacia eran engañosos, como los de la chiquita que iba por Madero y Gante

o a Prado y Neptuno. Todo lo puso la recién casada en el buró. Candidito veía eso con explicable confusión. Su desposada le preguntó: “¿Qué te sucede, Candidín?”. Repuso el azarado novio: “Es que no sé si acostarme en la cama o en el buró”... Ahora bien: ¿a qué todos esos relatos, sin aparente liga unos con otros? Vienen a cuento para celebrar la reciente declaración de Xóchitl Gálvez en el sentido de que en el próximo debate procurará ser ella misma, y que no se dejará influir por supuestos asesores que en vez de aconsejarla bien la desconciertan y confunden. Muchos ciudadanos, entre ellos quien *ut supra* firma, piensan que la llegada de Claudia Sheinbaum al poder constituye un riesgo para México, por sus ideas de izquierda; una izquierda no moderna, social o democrática, a la manera de la de algunos países europeos, sino un izquierdismo cerril, como el de los mediados del pasado siglo, de tendencia totalitarista, semejante al que ha jodido a Cuba, Nicaragua y Venezuela. Esperamos que en el próximo debate la candidata de la oposición luzca más sus cualidades. No olvidemos, sin embargo, que el verdadero debate se dará en las urnas el próximo 2 de junio... FIN.






**México correcto, no corrupto**  
**Ricardo Peralta**  
 rperaltas72@gmail.com

---

## Los debates sí definen

• El don de la palabra no es suficiente, se requiere una mezcla de astucia, inteligencia...

La democracia es el mejor sistema de gobierno para las polis de la antigua Grecia.

La historia de la oratoria tiene su origen en la antigua Grecia, donde la postura sobre la filosofía, la historia, la política, entre otras materias, eran motivo de profundas alusiones al conocimiento.

El arte de la oratoria significa la fusión entre la virtud del habla, el conocimiento y la improvisación creativa, donde una idea pueda ser expuesta y defendida en el debate. El don de la palabra no es suficiente, se requiere una mezcla de astucia, inteligencia y manejo emocional sobre el oponente.

Dos ejemplos entre debates memorables:

El primer debate televisado de la historia enfrentó a **John F. Kennedy** y a **Richard Nixon** en septiembre de 1960. Se dice que los estadounidenses que escucharon el evento por la radio consideraron que **Nixon**, entonces vicepresidente de Eisenhower, había vencido a un adversario más joven e inexperto. Pero en 1960 el 88% de las familias americanas tenían una televisión en casa y la pantalla contó una historia muy diferente: en ella, **Nixon**, recientemente hospitalizado, aparecía pálido, sudoroso y nervioso, frente a un **Kennedy** mucho más carismático y tranquilo. Quienes vieron el debate por televisión consideraron que era el demócrata quien había ganado. **Nixon** se repuso en un segundo debate, pero el daño ya estaba hecho. **Kennedy**, por su parte, llegaría a considerar que la televisión le permitió ganar las elecciones.

Otro clásico en el terreno de la confianza que mata es el debate entre **George W. Bush** y **Al Gore**. En este caso, se trata de un ejemplo de cómo perder un debate pensando que lo ganas. **Al Gore** trató a **Bush** de forma condescendiente, suspirando ruidosamente cada vez que abría la boca. Lo que consiguió, desafortunadamente, fue retratarse como un pedante.

**Margarita González Saravia** mostró su categoría humana, intelectual y política frente a una muy disminuida **Lucía Meza**, candidata del PRIAN a la gubernatura del estado de Morelos. Si bien es cierto que se sabe que los debates no determinan el

triumfo electoral, sí pueden hacer cambiar de opinión a los que aún no definen su voto y a quienes, habiéndolo hecho, se desencantan de su primera opción, y eso ocurrió al mostrar esa superioridad discursiva que otorga la seguridad y el impacto de la presencia física que, a diferencia de la frialdad de las redes sociales, los mítines o las entrevistas tras un micrófono, cuando se tiene dominio de los temas de gobierno no es necesario leer como lo han hecho todas las candidatas del PRIAN.

**Margarita González Saravia** ganó el debate y, sin duda, será la gran gobernadora que merece el bello estado de Morelos.

Por otro lado, el debate de la CDMX mostró a una **Clara Brugada** con miles de horas de vuelo en la lucha social y en el ejercicio público, no cabe duda que la experiencia en el manejo del don de la palabra y de la trayectoria pública sirve mucho más que horas de ensayo con entrenadores cuadrados que no ayudan más que a mostrar la rigidez robótica, como lo hizo el candidato del PRIAN a la Ciudad de México, una característica muy panista, fue un debate dinámico donde las propuestas de Clara Brugada eclipsaron la estrategia de débiles y falaces acusaciones como único objetivo del debate.

En la historia de los debates de los políticos en nuestro país hay enorme memoria para las y los apasionados de la oratoria, una reforma a la ley electoral también debería incluir la obligatoriedad de debates quincenales durante las campañas electorales, no opcionales, donde se pueda apreciar con toda transparencia quién llevará las riendas de la administración pública y, por ende, el futuro de generaciones de mexicanas y mexicanos, las candidatas **Margarita González Saravia**, de Morelos, y **Clara Brugada**, de la CDMX, mostraron su lado humano, fresco, inteligente, afectivo y valiente, así como lo demostró nuestra próxima presidenta de México, la doctora **Claudia Sheinbaum Pardo**, frente a la muy inferior candidata del PRIAN.

No cabe duda que es tiempo de mujeres talentosas y patriotas.



## EL CRISTALAZO

## El debate disparejo

Rafael Cardona  
Twitter:@CardonaRafael

**L**a verdad no fue un debate entre los tres candidatos al gobierno de la ciudad de México. Hubo otras presencias.

Fue un paredón colocado con auxilio de urgencia por la Fiscalía de la Ciudad de México, de cuyos oficios en contra de Santiago Taboada, por la falsificación de documentos en Benito Juárez, aparecieron, apenas 48 horas antes, para socavar al oponente.

En esas circunstancias de aprovechamiento de las carpetas de investigación elaboradas en la misma casa por cuyo blasón compite Clara Brugada, Ulises Lara no resulta un fiscal carnal de la IV-T en la CDMX; es más un fiscal electoral al servicio del jefe de Gobierno sustituto, Martí Batres, quien desde la jefatura de Gobierno transportó los misiles contra Santiago Taboada quien se defendió hasta donde le fue posible con el propio argumento de sus opositores:

—Si las denuncias fueran ciertas, yo no estaría aquí, dijo.

“...Martí Batres Guadarrama, je-

fe (sustituto) de Gobierno de la Ciudad de México, responsabilizó este domingo (14) a la corrupción inmobiliaria en la alcaldía Benito Juárez por la filtración de cemento en la Línea 12 del Metro, ocurrida el jueves pasado.

“No hay que olvidar el contexto en el que ocurre este hecho: Un abuso de la proliferación de permisos y autorizaciones para obras”, dijo.

Pero el contexto no es el de la “corrupción inmobiliaria”, es el proceso electoral en cuyo desarrollo la candidata de Morena ha levantado muy poco entusiasmo ciudadano... hasta ayer cuando recibió respiración artificial por parte de la fiscalía, cuyos peritos son parte y juez.

Por eso en el debate de ayer Santiago Taboada quiso defenderse con argumentos realistas hasta donde es posible cuando se tienen tantos adversarios. Quizá su mejor momento haya sido cuando mostró frascos con agua sucia o contaminada o ambas cosas, provenientes de Xochimilco, Benito Juárez, Tláhuac e Iztapalapa.

La candidata, Brugada arrugó el gesto. Lástima, si Taboada la hubiera invitado a beber uno de esos frascos la habría puesto en un aprieto.

Aún así Taboada (de acuerdo con la convocatoria) puso en la mesa firmemente el tema más grave de la ciudad en estos días: el agua. El agua entre la escasez y la ponzoña. Escasa y para colmo envenenada, en la misma delegación cuyos permisos se debaten por una perforación dañina para el Metro.

Veintidós días después —dijo Salomón Chertorivsky— y el problema no se resuelve ni se identifica. Y como todo iluso dijo que cuando gane va a abrir el río de la Piedad, como si fuera el Sena.

Pero el debate, con todo y la participación de la fiscalía y la jefatura de gobierno fue poco favorable para Clara Brugada cuya mayor aportación fue decir: un voto por mí es un voto por Claudia Sheinbaum: un voto por Claudia Sheinbaum, es un voto por mí. Curiosa forma de acallar lo dicho por Taboada: mientes cuando dices que Claudia es tu

amiga.

Taboada se vió enterado, firme y bien colocado. Brugada utilizó las muletillas de la IV-T para sustituir con ellas sus escasas ideas.

—Todo lo que ustedes tocan lo pudren, le dijo Taboada y ella apenas balbuceó una respuesta como cuando se le hizo ver su sociedad con René Bejarano o la privatización del agua mediante la venta de las pipas o la intrínseca corrupción de las obras públicas sin licitación.

El debate de anoche (insisten en llamarlo chilango como si esa palabra fuera un gentilicio; no un apodo), tuvo las mismas limitaciones de los formatos habituales y una triste insistencia de los moderadores a llamar a los debatientes “candidaturas” y no candidatos.

La insistencia de Clara Brugada desde el arranque para llevarlo todo al cártel inmobiliario, cuya presencia, dijo, se extiende y expande, fue explicada —al menos en la brutalidad de la Torre Mitika— de manera simple: ese conjunto lo autorizó un asesor tuyo, Marcelo Ebrard, pregúntale a él.



## POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO  
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com  
@jairocalixto

## Debate de la chilanga banda

Cuando apareció la imagen de un estriper vestido de policía haciendo su numerazo para la fanaticada de Xóchitl Gálvez en un mitin, supe que era todo un símbolo claro de lo que ha sido esta campaña de la candidata. Un espectáculo para muchos retorcido y un poquito machista que homenajeaba aquellos momentos sublimes de los *shows* de la Güera Rodríguez Alzheimer en los aniversarios de la CTM. En el *war room* del sector *opositors* ya no piensan en ganarle

a Claudia Sheinbaum sino más bien competirle a Maynez para no quedar en tercer lugar.

A menos que en materia de seguridad, la idea xochilista es combatir al crimen con policías encuerados.

Algo que se puede comparar con el paso de la candidata del huipil con los banqueros en Acapulco donde la dama de mal huipil fue a decirles a los banqueros que eran una bola de mediocres por aplaudirle a López Obrador. Parece que nadie le explicó a *Lady X* que una campaña se trata de ganar votos no odios ni rencores. A lo mejor pensó que solo iba a sacar lana del cajero.

Y hablando de estripers ahí tuvimos a mi Santi Taboada que, en el debate Chilango, hizo un encueramiento integral para demostrar que no vive en la alcaldía Benito Juárez sino en una Disneylandia panista. Y para ello bailó al ritmo de “Ven, privatízalo todo de una vez” (sobre todo el agua que, gracias al PRIAN, los chilangos se mueren de sed habiendo tanta agua), al amparo de la consabida encuesta de Massive Caller donde *Taboadín* es

Messi y Mbappé al mismo tiempo, pero región 18. Por más que Clara Brugada y hasta *Cherotinski* (que repitió como 20 veces lo de los “pequeños guardianes del bosque”, le dijo al *Tabis* que hizo menos pozos y más pisos) sobre su responsabilidad en el *Cartel Inmobiliario* del PAN y todos sus *amiguis*

en fuga o en el tambo. Qué chistoso que mientras Clara Brugada establecía con claridad que Taboada es un corrupto de rancio abolengo que sin temor al qué dirán, se pone la chamarra roja del PRIcámbrico temprano junto con *Alitito* Moreno—el rey del botox y la probidad—convertía la guerra electoral en un *chuchinero*. Clara le aplicó la hurracarrana: “Santiago, la única fuga

que tapaste es la fuga de tus cuates del *Cartel inmobiliario*”. Mi *Cherto* quedó como #LordPropuestas (iba a arreglar lo del covid en 15 días) y Taboada como #LordMentirasTúMeEnamorasteABaseDeMentiras. Las sonrisas de Maynez fue menos impostada que la del gritoncito Taboada-Tajada. Dijo que somos la resistencia, iestriperazos, qué! ■

Solo que la idea  
xochilista sea  
combatir al crimen  
con policías  
encuerados

## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

@ricardomraphael

## Riña y porrazos en el segundo debate chilango

**E**l debate chilango de ayer por la noche dio pruebas de que la competencia electoral en la capital no está resuelta. Las candidaturas punteras arrojaron todo lo que tenían a la mano para desprestigiar al adversario y el tercero en discordia aprovechó para colocarse por encima del batidillo.

No hubo un momento de respiro. No hubo valles, solo subir la montaña.

Las destrezas para atacar o defenderse a partir de los temas seleccionados volvieron a mostrar tal cual son cada una de las opciones.

Santiago Taboada intentó comparar la reciente crisis de agua con la tragedia de la Línea 12 del metro. Si bien ambos expedientes son distintos, con ello pudo colar el argumento de una administración incapaz de dedicar recursos y respuesta a los malos servicios.

Clara Brugada reviró acusando al *cártel inmobiliario* de haberse quedado con el líquido del resto de la ciudad y también reclamó a su adversario por haber querido sacar tajada política de las desgracias.

Cuando aseguró que Taboada quería privatizar el agua, el ex alcalde de Benito Juárez le recordó que la verdadera privatización es la que hacen las pipas cuando venden el agua en las colonias de Iztapalapa.

Salomón Chertorivski fue el más articulado a la hora de proponer soluciones: captación, reutilización, inversión, atención a las fugas y cambio de cultura. Las otras candidaturas retomaron los mismos temas porque hay consen-

so sobre el diagnóstico y el remedio. La pregunta obvia es por qué la ciudad se ha tardado tanto en atender este problema.

Donde las propuestas se bifurcaron fue en las cuestiones de transparencia y combate a la corrupción. De nuevo Chertorivski fue el más puntual: profesionalizar el servicio público, echar a andar el sistema anticorrupción y ejercer con transparencia los recursos. Taboada hizo referencia a los dos últimos temas y prometió dignificar a las personas trabajadoras del gobierno. Añadió como promesa una reforma profunda a la fiscalía general de justicia.

Aquí Clara Brugada se mantuvo fiel al discurso de Morena: seleccionar gente honesta, combatir a los corruptos y erradicar la extorsión. Sin embargo, su estrategia en este tema se centró en demostrar que Taboada era un hombre muy deshonesto.

Zoom: con todo, el debate de la ciudad de México tuvo más nivel que el ofrecido por las candidaturas presidenciales. Por los argumentos y el tono empleado se nota que en este caso la competencia está reñida. ■



## Pierde Brugada, nuevamente

Entre acusaciones para ver quién es más corrupto, incompetente y mentiroso se desarrolló el segundo debate entre los aspirantes a la jefatura de gobierno de la CDMX, ya que mientras Clara Brugada aseveraba que los panistas son más corruptos; Santiago Taboada hacía lo propio con la exalcaldesa de Iztapalapa, lo que resultó una embarradera de lodo y estiércol.

Lo cierto es que tanto Brugada como Taboada ya fueron probados en el arte de gobernar y ambos con sus claroscuros tuvieron una gestión aceptable, sin embargo, el nivel de satisfacción de los habitantes de Benito Juárez no se compara con el que tienen los de Iztapalapa, sobre todo en temas de seguridad pública, abastecimiento de agua potable y en general calidad de vida; entonces, considerando estos indicadores y otros tantos más, Santiago Taboada tiene más méritos que su opositora.

Otro tema a considerar es que de ganar Clara Brugada la elec-

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo  
Sánchez Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

ción del 2 de junio, veremos un gabinete conformado por lo más radical de los puros de Morena y ello de suyo habla de un gobierno autoritario, tal como lo refleja ahora Martí Batres y compañía, quienes usan todos los medios a su alcance, sean legales o no, el fin justifica los medios, para impedir que la oposición gane la capital del país.

El apotegma de una “ciudad de libertades” es igual de falso que “primero los pobres”, ya que en los hechos, resulta que el gobierno morenista ha sido más represor que los duros del priismo radical de la derecha conservadora.

La invención de un cártel

inmobiliario conformado por panistas de cepa y comandados por el propio Santiago Taboada, ejemplifica cómo desde los entretelones del poder, Martí Batres y Ernestina Godoy, entre otros, avalados por el presidente de México, diseñaron toda la estrategia de descrédito para evitar que los panistas tuvieran la posibilidad de gobernar la CDMX, sin embargo, se les volteó el asunto a tal nivel que están en la víspera de los comicios, de que los chilangos les den una patada en el trasero.

Tan solo hay que recordar la forma en que irrumpió Clara Brugada para hacerse de la candidatura de Morena y rémoras, dejando en el camino a Omar García Harfuch, quien ganó en todas las encuestas por un notable margen. Este agandalle contra el jefe de la policía capitalina en tiempos de Claudia Sheinbaum cuando era jefa del gobierno, pinta de cuerpo entero cómo se las gastan esos trogloditas de la política con disfraz de demócratas, pero que en el fondo suybase el rencor, el resentimiento y el ADN del totalitarismo.

Si llegara a ganar Clara Brugada la elección del 2 de junio, representaría la continuidad del régimen del tolete y la regresión al nulo respeto de los derechos hu-

manos que era una constante en tiempos del avasallante priismo.

Basta ver cómo en los debates la candidata de izquierda pierde los estribos y deja entrever su talante totalitario, ante cualquier cuestionamiento que ponga en entredicho su supuesta honorabilidad o las cifras alegres y mentiras que sueltan sin algún resquemor.

Promete y promete y miente con todos los dientes, pensando que los capitalinos son ignorantes o amnésicos, sin embargo, esta altanería cobrará factura en las urnas con la alternancia en el poder para sacar a Morena de la jefatura de gobierno.

En el debate vimos que por mucho que se entrenen para salir airosos, sobre todo ante cualquier ataque del opositor, permea esa soberbia y ese desdén contra los adversarios políticos y ello no lo pudo ocultar la candidata de la coalición Juntos Haremos Historia, conformada por Morena, PT y PVEM, como tampoco pudo disimular su ira ante los cuestionamientos de corrupción, de negligencia y de ineptitud.

Buena parte de la lista de propuestas de Brugada en el segundo debate, son más falsas que un billete de 350 pesos, ya que en la práctica el mismo AMLO hizo

todo lo contrario para cristalizarlas, como por ejemplo, ser el gobierno más transparente, menos corrupto y con más capacidades para enfrentar la crisis hídrica.

En la más reciente encuesta de EL FINANCIERO se da cuenta del empate técnico que prevalece entre Taboada y Brugada, ya que los siete puntos que se conceden a la exalcaldesa están en el margen de error y en esos ciudadanos que no quieren revelar la auténtica intención de su voto.

Conociendo cómo se las gastan Martí Batres y sus compinches, no dude estimado lector que en este último tramo que les queda como autoridad, buscarán por la vía judicial o por las malas descarrillar a Santiago Taboada, por lo que hay que estar muy atentos a esos coletazos del autoritarismo y del agandalle.

El respeto a la voluntad popular, al voto mayoritario, sabemos es obligación de las autoridades electorales cuidar, sin embargo, la sociedad en su conjunto debe esforzarse para fortalecer a la incipiente democracia mexicana que tantas vidas ha dejado en el camino desde tiempos de la Revolución, con una actitud proactiva, exigente y participativa en preservar el Estado de derecho y el pleno ejercicio de las libertades.

## CONTRASEÑA

ÓSCAR  
CEDILLO

@Conejocedillo

Elección del 2 de  
junio se define en  
la CdMx

**A**noche se llevó a cabo el segundo debate de los candidatos a la Jefatura de Gobierno en Ciudad de México. Faltan 41 días para la elección y llegan con encuestas de 6 y 8 puntos de diferencia entre Clara Brugada (Morena) y Santiago Taboada (PAN, PRI y PRD); el emecista Salomón Chertorivski no figura en esa final, de pronóstico reservado.

Un debate que desde el primer minuto —y hasta el final— fue de acusaciones. Donde solo prevalecieron los señalamientos entre Taboada y Brugada, en tanto Chertorivski fue el único que tuvo tiempo de más para presentar sus ideas. Taboada aprovechó los temas del agua y la contaminación como su principal arma de ataque, presentando frascos de agua contaminada con etiquetas de calaveras y regalándole un par de ligas a la candidata de Morena. Clara, en contraparte, esgrimió una y otra vez el tema del *cártel inmobiliario* que tanto ha pegado al PAN y principalmente en la Benito Juárez, utilizando torres de departamentos para medir la corrupción.

De acuerdo con el análisis de MilenIA, en el segundo debate chilango, Salomón Chertorivski generó más conversaciones positivas que sus contrincantes. Las reacciones en redes sociales fueron de 'alegría' y 'confianza', que sumaron 56 por ciento; mientras que sus negativos se instalaron en 28 por ciento.

Aunque Clara Brugada se mantuvo en primer lugar durante la primera mi-

tad del encuentro, terminó posicionándose en el segundo peldaño: alcanzó 52 por ciento de positivos y 33 por ciento de negativos, al tiempo que Santiago Taboada obtuvo 30 puntos de apoyo y 50 por ciento de expresiones adversas.

Es de tomarse muy en cuenta que las cúpulas partidistas respaldaron con su presencia a los punteros. A Clara Brugada la arropó el presidente nacional de Morena, Mario Delgado; el local, Sebastián Ramírez; así como Alejandro Encinas, Citlali Hernández y Ernestina Godoy. En tanto Santiago Taboada tuvo el apoyo de su presidente nacional, Marko Cortés, de Jesús Zambrano del PRD y de *Alito* Moreno del PRI. Tal acción no es gratuita y es que tras este segundo debate queda absolutamente claro: la elección del 2 de junio será en la CdMx.

**Palabras clave**

Por si quedara alguna duda, en los próximos días aparecerán en respaldo de Clara Brugada, Ricardo Monreal y Marcelo Ebrard. 'La caballería pesada', dicen unos. 'Va toda la carne al asador', dicen otros. ■



## DEFINICIONES

#OPINIÓN



### ¿SE CIERRA LA CDMX?

*Brugada no parece reaccionar; Taboada sigue cerrando la elección*

D

epende de la encuesta que se revise, es el margen entre uno y otro, pero lo indiscutible es que la elección para la Jefatura de Gobierno en CDMX se va cerrando cada vez más. La distancia entre

**Clara Brugada** y **Santiago Taboada** se ha cerrado. La encuesta de **El Heraldo de México** es buen termómetro. Si bien **Brugada** aún estaría arriba, la distancia se redujo de 24 puntos en noviembre de 2023 (50% a 26%) a 13 puntos a principios de abril (47% a 34%). ¿Es inalcanzable la ventaja? Las tendencias, más allá de los números actuales, coinciden:

**Brugada** ha caído y **Taboada** crece.

La gran interrogante es si la caída de la exalcaldesa de Iztapalapa seguirá o podrá administrarla, y si la inercia ascendente que trae el panista continuará hasta ganar en junio próximo. **Taboada** no sólo ha logrado revertir las tendencias, sino que en la opinión pública -y publicada- se alimenta su expectativa de triunfo.

Y en una campaña, percepción es realidad. El candidato de la alianza ha conseguido que no pocos morenistas brinquen a su proyecto y que cada vez más empresarios, liderazgos políticos y sociales, y voces en medios de comunicación hablen de que puede ganar. "Caballo que alcanza gana", repite cada vez que puede.

Entre las bases de la 4T hay encono: candidatos no conformes con los distritos otorgados, pugnas entre grupos internos y agravios acumulados, algunos de ellos a consecuencia del ríspido proceso interno para elegir la candidatura a la Jefatura de Gobierno. Ante el estan-

camiento -y caída- en la ciudad, todos buscan una foto con el único que parece conectar: **Omar García Harfuch**. Pero al exsecretario muchos lo atacaron en el proceso interno. Ahora quieren que los rescate. En la otra esquina, no hay pleito; todos parecen plegarse ante **Taboada**, que aglutina a los propios. Parte de los argumentos que suman a la confianza en el equipo del panista, tienen que ver con la elección de 2021, cuando la alianza PAN-PRI-PRD sacó más votos que Morena-Verde-PT en la CDMX (al Congreso): 1 millón 820 mil de la oposición, frente a 1 millón 730 mil del oficialismo. En esa contienda, no sólo obtuvieron más votos a nivel ciudad, sino que el partido en el gobierno perdió la mayoría de las

alcaldías (9), con una participación que apenas alcanzó 52%, muy por debajo de la que podría darse este 2024, considerando que en 2018 salió a votar 70% del padrón electoral, y en 2012 y 2006, 67%.

En la CDMX la 4T se juega la joya de la corona. Su batalla no sólo es contra **Taboada**, sino contra el cansancio propio del paso de los años de gobierno. ¿Qué hará **Brugada** para entusiasmar a los suyos? ¿Cómo convencerá a los que no simpatizan con la 4T? ¿Ya le hablará a las clases medias? Se ha ido más de la mitad de la campaña, ayer fue el segundo debate, y hay diferencias notables entre una y otra campaña, en intensidad, estrategia y tracción. **Brugada** no parece reaccionar; **Taboada** sigue cerrando la elección. La moneda está en el aire. En la CDMX puede ganar cualquiera.

*En la CDMX puede ganar cualquiera*

## CIUDAD PERDIDA

# De nuevo, otro debate perdido

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

**C**OPIA FIEL DEL primer intento, el encuentro entre quienes pretenden gobernar la Ciudad de México fue como alguna vez el agua: inoloro, insaboro e incoloro.

**OTRA VEZ EL** insulto, otra vez la ocurrencia, otra vez el sopor que provoca la falta de talento político y la pregunta que no se aguanta: ¿esto es lo que merecemos en la ciudad?

**SIN MAYORES POSIBILIDADES**, según las encuestas, Salomón Chertorivski propuso y propuso, a fin de cuentas nada tiene que cumplir, pero tal vez por eso mismo, o por la experiencia –fue secretario de Salud durante un año, pero además actuó como diputado federal y secretario de Economía durante la administración de Miguel Ángel Mancera–, puso sobre la mesa de debates una serie de ideas que parecían sólidas y congruentes.

**LA CANDIDATA BRUGADA** inició el debate, el reclamo y la agresión. Taboada, desde luego, respondió y de ahí en adelante nos hablaron de que la capital de México está llena de funcionarios corruptos, de una ciudad en la que se vive casi de milagro por la perversidad de sus gobernantes. Verdades que no estaban muy alejadas de la realidad, pero que de muchas maneras la torcían.

**TABOADA CARGÓ, SIN** remedio, el mal del llamado cártel inmobiliario tanto en el tema del agua como en el de la corrupción, pero, por ejemplo, en el caso del agua habló de lo mismo que se ha repetido una y otra vez desde todos los frentes.

**LANZÓ ACUSACIONES SIN** mayores pruebas, mostraba una sonrisa que lo proyectaba más como el fiscal duro que como el joven pícaro, cínico, al que no le dolían las verdades y se exponía, una y otra vez, a las respuestas de Brugada y Chertorivski.

**POR EJEMPLO, DIJO** y mostró dos pares de frascos que según él pertenecían a lo que circula por las tuberías de otras tantas alcaldías. No dijo quien certificó que eran muestras de esos lugares; tampoco expuso el nombre de los laboratorios o las empresas investigadoras que señalaran qué elementos contamina-

ron el líquido, pero culpó al gobierno de tal situación.

**CLARA BRUGADA ACUSÓ** a Taboada de mentiroso y corrupto; Taboada acusó a Brugada de mentirosa y corrupta, y el chapulín Chertorivski –ha ido de un partido a otro para conseguir el poder– mostraba colmillo y lanzaba ideas que sonaban congruentes, como aquellas de revivir ríos y atacar la corrupción desde las ventanillas de atención a la gente.

**YA ES HORA** de obligar a los contendientes a decir la verdad y para eso el IECM debería tener algún grupo de analistas que observen cada una de las palabras, de las acusaciones, y luego le digan a la gente quién miente más. Eso no sería nada malo y nos daría mucha seguridad y menos show en estos menesteres.

**TOTAL, SI RESULTA** necesario declarar a uno que no salió despostillado en el encuentro, ese fue Salomón, el de MC, que ha hecho y dicho cosas diferentes, no necesariamente buenas ni posibles.

**ASÍ FUE EL** segundo debate entre quienes pretenden la jefatura de Gobierno, pero usted que nos lee, no se angustie, aún nos falta un tercer “debate”.

## De pasadita

**AL FINALIZAR, LOS** candidatos hicieron declaraciones en los patios de las instalaciones para repetir lo ya dicho y declararse –como el librito manda– triunfadores, pero eso no era lo que proyectaban sus equipos.

**TABOADA SALIÓ ACOMPAÑADO** de Alito, el priista. Su sonrisa y sus gestos –a lo mejor no entendió nada– contrastaba con la sonrisa amarga de Santiago y los rostros sombríos de su comitiva.

**EN EL EQUIPO** de Brugada se mostraba un silencio de preocupación. Sí, se decían triunfadores, pero no se les borraba el gesto de preocupación.

**AL CANDIDATO DE** Movimiento Ciudadano seguramente no le importaba anunciarse como el triunfador del debate, pero se le veía, en algunos momentos de la entrevista postrera, alegre, burlón. Total, nada que perder.

cd\_perdida@jornada.com.mx



## SIN RODEOS

**DIEGO  
FERNÁNDEZ  
DE CEVALLOS**



## La democracia reclama debates, no “debates”

**E**l próximo 28 de abril será el segundo encuentro de candidatos presidenciales, y las autoridades anunciaron algunos cambios en el formato. Tales modificaciones son meros chiqueadores para la enfermedad.

Nuevamente la autoridad electoral ensartará la friolera de 6 temas, todos ellos de la mayor trascendencia para el futuro de México. Ahora serán: Crecimiento económico; Empleo e inflación; Infraestructura y desarrollo; Pobreza y desigualdad; Cambio climático y desarrollo sustentable.

Ya encarrerados, pudieron haber pedido a los candidatos que también nos digan cómo proteger a la mariposa monarca y a los huevos de las tortugas; y que nos ilustren durante el tiempo restante, disertando sobre la inmortalidad del cangrejo.

Siendo menor de 2 horas la duración del “debate”, al descontar el tiempo que ocuparán los moderadores y el que requerirán los contendientes para intentar responder a las preguntas del público, es probable que a cada candidato le vayan a quedar alrededor de 15 minutos para desarrollar los 6 temas ya señalados, o sea, aproximadamente 2 minutos para exponer ante los electores cuáles serán sus propuestas para enfrentar cada uno de esos 6 grandes desafíos nacionales. Aberración mayor, es imposible. Así no se fomenta la cultura de los debates políticos, indispensables en toda democracia.

Por esa evidente pifia:

1.- Se privilegiarán los ofrecimientos voluntaristas para ilusionar y atrapar votantes, prometiéndoles lo que no podrán cumplir.

2.- Los candidatos no dispondrán de tiempo para hablar de los asuntos que consideren prioritarios; no podrán destacar los éxitos de esta administración (así sean pocos), ni referirse a la depredación cometida por este gobierno; ni reprocharse entre ellos sus personales desempeños públicos.

¿No sería mejor preguntar a cada uno cómo percibe la realidad del país y cómo pretende afrontar los grandes desafíos nacionales?

¿No sería mejor darles el mayor tiempo posible para se confronten por lo que han hecho y por lo que han dejado de hacer como funcionarios públicos, y no reducir todo a promesas seductoras?

¿Por qué hasta el tercero y último encuentro las augustas autoridades electorales permitirán que sea “cara a cara” entre candidatos? ¿Qué no está en la naturaleza de los verdaderos debates que sean cara a cara?

¿Por qué no emplear una hora para que Xóchitl y Sheinbaum hagan sus planteamientos, réplicas y contrarréplicas, que digan lo que quieran decir y decirse, y nosotros juzguemos sus talentos y capacidades?

No obstante, Xóchitl puede evitar que la próxima disputa entre candidatos vuelva a ser inútil y decepcionante.

Al mantenerse la autoridad en sus mismos yerros, debe saberse si sólo es por incompetencia, o hay también intencionalidad emboscada. Eso no lo merece México, porque el 2 de junio decidirá su futuro. ■

---

## Rayuela

*A ver, a ver... ¿cómo estuvo eso de que sometieron a periodistas que cubren la campaña, desaparecieron a la seguridad y lograron que sólo reporteros de Latinus presenciaran el encuentro entre encapuchados, algunos armados, y la candidata?*

---





## Concentrar todo el poder no es democracia

**L**a división de poderes es una de las condiciones más elementales de la democracia moderna. En las grandes obras de Montesquieu, Locke y Sieyes, pero igualmente en las obras de los ilustrados norteamericanos: Paine, Jefferson y Franklin, se establecieron las bases del planteamiento de un poder dividido para evitar la concentración excesiva del poder, pero también para garantizar que el poder central de una República pudiera avasallar a los poderes locales de los estados que la componen.

La democracia, en ese sentido, ha establecido tradicionalmente mecanismos para la conservación y fortalecimiento del poder central del Estado nacional, pero igualmente equilibrios y contrapesos para lograr que todas las estructuras orgánicas del poder estatal tengan voz, representación y posibilidad de incidir en las decisiones públicas con el propósito de garantizar la solidaridad y el desarrollo integral de los países.

La tradición democrático-republicana en México ha apostado por esos senderos. Nuestro Constituyente de 1917 determinó, efectivamente, que el nuestro debía ser una República democrática. En efecto, con las reformas que se le han hecho a lo largo del tiempo, el artículo 40 de nuestra Carta Magna dice claramente: "Es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una República representativa, democrática, laica y federal, compuesta por Estados libres y soberanos en todo lo concerniente a su régimen interior, y por la Ciudad de México, unidos en una Federación establecida según los principios de esta ley fundamental".

Tener esto siempre en consideración es relevante; porque si algo está en juego en la próxima elección del 2 de junio es precisamente la garantía de respeto al orden constitucional y a la división de poderes que debe prevalecer, de la mano con los espíritus federalista y municipalista contenidos en nuestra Ley Suprema.

mas en nuestra Ley Suprema.

De manera afortunada, ninguna de las candidatas punteras ha planteado hasta el momento la idea de una reforma constitucional que buscara reformar el artículo señalado. Sin embargo, en los hechos, de manera histórica los titulares del Ejecutivo se las han arreglado para controlar o pretender controlar e incidir no sólo en la integración de los otros Poderes de la Unión, sino que incluso han intentado, con mayor o menor éxito, someterlos a sus lógicas y decisiones.

El ejemplo más cercano y poderoso lo tenemos en la figura del presidente López Obrador, quien en reiteradas ocasiones ha definido tanto al Legislativo como al Judicial, en la dicotomía de ser, en lo que en su visión es una "facción", como instancias que "buscan frenar su proyecto de transformación" y, en sentido opuesto, habla de "un bloque progresista, comprometido con el cambio y la renovación moral de México".

Sin duda alguna, tanto el Legislativo como el Judicial y, en la misma tesitura, los gobiernos estatales y municipales, deben estar al servicio del pueblo de México, pero, en todo caso, el pueblo debe ser entendido como la totalidad de la ciudadanía y no sólo como el conjunto de personas que simpatizan con el Ejecutivo federal.

En ese sentido, la elección habrá de definir, en sólo seis semanas, el modelo de gobierno que podrá o no implementar quien gane la Presidencia; pues si de la elección resulta, por ejemplo, un Congreso dividido, se tendrá una mayor posibilidad de abrir nuevos canales de diálogo, de interlocución y de debate abierto y respetuoso sobre las cuestiones centrales del desarrollo democrático y social del país.

La división de poderes, en ese sentido, implica no sólo una estructura orgánica sólida del Estado, sino, al mismo tiempo, la posibilidad de que la ciudadanía esté adecuadamente representada; pues el pluralismo democrático es otro de los presupuestos fundamentales de nuestro orden constitucional y legal.



Pretender concentrar todo el poder constituye de suyo una actitud antirrepublicana y antidemocrática. Porque ni aun en las monarquías contemporáneas se busca que haya un soberano con poderes supremos y control absoluto de toda la cosa pública. Cuando eso ocurre o se está ante una tiranía o ante una forma de absolutismo posmoderno. Y ninguna de esas figuras son deseables para nuestro país.



# OPINIÓN destacada

22 Abril 2024





## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soyDictadura sí,  
pero no “de la toga”

**L**as objeciones a la reforma de la Ley de Amparo impuesta por el oficialismo llevaron al senador Ricardo Monreal a proferir un disparate calumnioso indigno de su magisterio como profesor de Derecho Constitucional en la Universidad Nacional Autónoma de México.

Así fue reseñada este sábado por José Luis Martínez en su imprescindible *Santo Oficio* del sábado:

*En el fragoroso ring del Senado, Monreal defendió con vehemencia su propuesta. Lanzó patadas voladoras, recurrió al cangrejo invertido, a la cavernaria y a muchas otras llaves de la lucha libre para salir victorioso. Con el rostro enrojecido, vociferó: “Me parece muy grave, muy grave, que el propio Poder Legislativo vaya a someterse, vaya a ser tapadera y tapete de la dictadura de la toga...”.*

Con cambios a otras dos leyes: la del despojo de las afores y la muy debatible de *amnistía*, la 4T asalta la razón en pandilla legislativa unas cuantas semanas antes de las elecciones federales, eludiendo —por carencia de argumentación inteligente y su característico miedo a la confrontación de ideas— el “neoliberal” *debate republicano*.

Hablar de “dictadura de la toga” es un colosal disparate porque los *jueces, magistrados y ministros no gobiernan*, solo quienes detentan el *poder político* y de ninguna manera los dedicados a dictar sentencias y a petición de parte para resolver conflictos judiciales.

La 4T asalta la razón  
en pandilla legislativa  
unas cuantas  
semanas antes de las  
elecciones federales

El amparo tiene por función garantizar *derechos fundamentales*, y lo menos que debió hacer el lópezobradorismo fue promover una deliberación amplia entre legisladores, abogados, juzgadores, académicos y justiciables (ciudadanos interesados en el trascendental tema).

Una característica de las reformas anteriores a las impuestas por el gobierno que ya mero termina fue que se escuchaba a los implicados, pero durante cinco años y medio hemos estado ante una descarada imposición que tendrá consecuencias políticas y de gobierno porque éste solo se oye a sí mismo y ordena a su *dictadura de la mayoría legislativa* palomear cuanto se le ocurre.

Dividida la sociedad por el encono y los odios que dimanan de Palacio, las posiciones que se manifiestan a favor o en contra son también en blanco y negro y es impensable llegar a un convencimiento generalizado.

Para ciertas cosas, el derecho de amparo se ha atrofiado al grado, al menos en teoría, de poder frenar prácticamente cualquier acción de gobierno.

Aunque sin el menor recato la 4T ha hecho lo que ha querido antes de la nueva reforma, incluidas las obras que le son emblemáticas, con el *amparo administrativo* podía frenarse la construcción de carreteras, puentes, acueductos, vías férreas y otras obras de infraestructura necesarias para el desarrollo nacional.

Lo aprobado, sin embargo, perjudica a los ahorradores de 70 o más años de edad a quienes, por “*solidaridad*” forzada, el gobierno les robará sus afores.

Como sea y se vea, por intolerancia y falta de diálogo y voluntad política, la reforma a la ley de amparo es una muesa más en las abusivas imposiciones del oficialismo. ■

## EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN  
BASAVE  
BENÍTEZ

@abasave

De la ambición  
a la ignominia

**T**engo dos convicciones sobre nuestra Suprema Corte de Justicia. Una es que durante la época hiperpresidencialista estuvo subordinada en los hechos al presidente de la República, quien imponía su poder en aquello que le interesaba. La otra es que, durante su Presidencia, Arturo Zaldívar reprodujo ese esquema de subordinación.

¿Cuál es la diferencia? Que hoy, a diferencia de aquella época, existe una opinión pública que fiscaliza y varios ministros que pueden oponerse a la voluntad presidencial. Por eso Zaldívar tuvo que hilar más fino y ejercer un disimulo selectivo, oponiéndose a algunos asuntos gubernamentales no prioritarios, mientras que en los temas vitales para Andrés Manuel López Obrador aplicaba la férula del *timing* discrecional con que cuenta el titular de la Suprema Corte: agilizaba aquello que le complacía y en torno a lo cual podía articular mayoría, y ralentizaba o de plano congelaba lo que perfilaba su contrariedad. Lo que no pudo disimular fue su participación en el concurso de zalamería: las redes sociales del jefe de uno de los Poderes de la Unión difundían mensajes que podrían confundirse con los de un meritorio de Morena que volantea panfletos de AMLO.

El sometimiento judicial en tiempos de la 4T tiene otra peculiaridad que lo distingue del de antes: se ha documentado. Hay denuncias que detallan el *modus operandi* practicado en el Consejo de la Ju-

dicatura entre 2019 y 2022 para “alinearse” a juzgadores, vía premios y castigos, a los intereses presidenciales. La descripción de los mecanismos de control es tan verosímil que resulta una bomba mediática. Por ello, porque piensa que la pugna en la Corte abrirá una caja de Pandora

que le ayudará en su guerra contra el Poder Judicial, AMLO ha dicho que ya compró su pago por evento. Sospecho que pronto pedirá su reembolso, porque el espectáculo lo perjudicará a él como al que más.

Creo que a Arturo Zaldívar le pasó lo mismo que a López-Gatell. Se trata de dos académicos con credenciales sobresalientes que sucumbieron a los cantos de las sirenas y se inmolaron en el altar de AMLO, señor y dador de vida política, al supeditar a sus dictados la Justicia y la Salud Pública. Cambiaron su toga negra y su bata blanca por sendas camisetas guindas, obviaron los equilibrios democráticos y el compromiso con la ciencia y chapotearon en el culto a la personalidad. Despedazaron sus reputaciones en aras de un encumbramiento que, por lo demás, se les ha negado. Ni hablar. El poder es como las feromonas: su olor embelesa y lleva al incauto de la ambición a la ignominia.

Un error estratégico de Zaldívar truncó su plan: apoyó en su sucesión al ministro vetado en Palacio y perdió puntos de sumisión. Luego quiso recuperarlos al renunciar, regalarle el reemplazo a AMLO y, en alarde de desaseo, antes de que el Senado aprobara su renuncia, irse a la campaña de Sheinbaum, donde ha asumido un penoso papel que recuerda a los jilgueros y golpeadores de antaño. Ahora ronda el abismo; perdió el prestigio que tenía y podría perder el empleo que anhelaba. Se ha vuelto un personaje tóxico. Que AMLO lo defienda es comprensible, porque tiene capital político para arrostrar a quien fue su cómplice. Que Claudia lo arroje y lo mantenga en primer plano sería un error demasiado costoso para ella. ■

Un error de Zaldívar:  
apoyó en su sucesión  
al ministro vetado  
en Palacio y perdió  
puntos de sumisión



## Confesiones de un cobarde mentiroso

**M**al le cayó al presidente Andrés Manuel López Obrador la aparición del libro del periodista Mario Maldonado sobre Enrique Peña Nieto, que teje a partir de tres entrevistas *on-the-record* que le hizo en Punta Cana, donde vive actualmente, y tres informales en Madrid. Peña Nieto le anticipó que iba a publicarse, pero le aseguró que no habría sorpresas, respetando el pacto de mutuo respeto que tenían, y sin intención de generar ruido en la elección presidencial. En sus confesiones a Maldonado, cierto, Peña Nieto trata bien a López Obrador, pero miente en algunos puntos paradigmáticos de su gobierno, la transición y el exilio.

Peña Nieto se entregó a López Obrador antes incluso de que arrasara en la elección presidencial. Por razones que difícilmente revelará públicamente, aunque justifica que la franquicia del PRI arrastraba mucho lastre, optó por un candidato fuera del partido, José Antonio Meade, a quien sabotearon y abandonaron sin que Peña Nieto hiciera nada al respecto, sin recursos ni operación electoral, y sin representación en 30% de las casillas el día de la elección.

No significa que una participación más activa hubiera cambiado el resultado, pero tampoco hizo nada a favor de su candidato. López Obrador lo sigue elogiando por no haber intervenido —eufemismo de apoyado— en la elección, que es lo que allanó el camino para construir un pacto

ESTRICTAMENTE PERSONAL

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



de no agresión. Ese acuerdo, que ambos niegan, fue durante la transición, y se enfocó en quiénes no serían perseguidos penalmente —como Luis Videgaray y Miguel Ángel Osorio Chong— y quiénes sí. Peña Nieto palomeó la lista para la guillotina encabezada por Emilio Lozoya, exdirector de Pemex, seguido de Gerardo Ruiz Esparza, exsecretario de Comunicaciones, y Rosario Robles, que fue cabeza en Desarrollo Social y en Desarrollo Agrario. Sólo Ruiz Esparza no fue a la cárcel, porque murió antes de ser imputado.

Peña Nieto le entregó el poder de facto a López Obrador desde el día siguiente de la elección presi-

### Peña Nieto se entregó a López Obrador antes incluso de que arrasara en la elección

dencial y tuvo cuatro reuniones con su sucesor, que le narró a Maldonado, una de ellas en la casa de Tlalpan del Presidente. Después de eso, sólo tuvo algunas conversaciones telefónicas con él, como cuando le anticipó que vendría un libro con declaraciones que no despeñarían a su gobierno. Hubo más comunicación, a través de canales secundarios para enviarse mensajes.

Uno, la placenta del exilio, fue luego de que se publicaran fotografías de Peña Nieto en la prensa. Las primeras fueron de la boda de la hija de su abogado y amigo Juan Collado, en mayo, y las segundas en unos XV años donde bailó con su entonces pareja, la modelo Tania Ruiz, en junio, que desataron muchas críticas en la opinión pública sobre el incumplimiento de su promesa de combatir la corrupción, que se trasladaron a Palacio Nacional, donde sus cercanos y la parte más radical de su movimiento consideraban como un mensaje de impunidad.

López Obrador le envió el mensaje a través de Collado, y una semana volaron juntos a Madrid. En el libro, el expresidente le dice a Maldonado que su partida no había sido a un “exilio político”, sino que fue una simple “formalidad para lograr una transición positiva en la entrega del mando presidencial”. Como explica el periodista a partir de las reflexiones

de Peña Nieto durante las conversaciones informales, el expresidente consideraba necesario irse del país para respetar la victoria y gestión de López Obrador.

La verdad es que Peña Nieto decía antes de dejar la Presidencia que no veía razón alguna para irse del país, y que seguiría viviendo entre Ixtapan de la Sal —donde jugaba golf— y la Ciudad de México. En el libro habla como si hubiera sido un estadista que veía más alto y más lejos, cuando en realidad era todo lo contrario. En sus confesiones ha encontrado justificaciones que lo enaltezan, cuando la superficialidad y la falta de cuidado llevaron a que López Obrador, para protegerlo, le pidiera que se fuera del país.

En sus confesiones Peña Nieto es ambiguo en varios puntos, como cuando recuerda lo “injusto” de la renuncia de su secretario de Hacienda, Luis Videgaray, que promovió la visita a Los Pinos de Donald Trump, candidato republicano a la Presidencia, durante la campaña electoral. Admite ahora que fue un “desastre” con un enorme impacto negativo en México, y aunque menciona que también molestó al presidente Barack Obama y a Hillary Clinton, la candidata demócrata, oculta que Videgaray salió del gobierno no por esas razones, sino porque se lo exigió la Casa Blanca. Si quería Peña Nieto recomponer su

relación con Obama, le mandaron decir, tenía que cortarle la cabeza al responsable de la visita. Y así lo hizo.

Peña Nieto trata en el libro de esconder sus incapacidades, deficiencias y debilidades. Por ejemplo, omite detalles en el cese de Lozoya, dejando entrever a Maldonado que lo despidió porque le mentía y porque había realizado una “pésima gestión”. En realidad, Peña Nieto lo defendió varias veces de Videgaray, que le pedía lo despidiera, topándose con un muro y, al final, la advertencia de que no volviera a tocarle ese tema. Peña Nieto se deshizo de él porque la Casa Blanca, molesta por la recepción a Trump, reclamó que hubiera realizado una visita oficial a Arabia Saudita, con quien tenían en ese momento una relación muy tirante.

El expresidente también quiere mostrarse como un estadista, como cuando habla del caso Ayotzinapa, y dice que “cuando supo de la desaparición de los normalistas, anticipó el momento más crítico de su administración”. Lo que mostró ese momento fue una insensibilidad por arrogante e ignorante, aceptando por más de dos semanas que era un problema municipal, y que la desaparición de los jóvenes “eran un ajuste entre narcotraficantes”, como dijo el exprocurador Jesús Murillo Karam.

La editorial Planeta, que publicó el libro, lo anuncia como “¿quién es realmente el hombre que gobernó México entre 2012 y 2018?”, a lo que podría añadirse otro remate: fue un cobarde y un mentiroso que trata de lavarse la cara escondiéndose en la desmemoria.





## Peña Nieto: el libro, las reacciones y el contexto

**E**sta semana estará disponible en la mayoría de las librerías del país el libro “Confesiones desde el exilio: EPN”, editado por Planeta México y escrito por este periodista, en el que se desvelan los secretos, los escándalos y las declaraciones más explosivas del último presidente priísta: el que regresó a ese partido al gobierno tras 12 años de alternancia política, luego de más de 70 años de hegemonía del PRI, y quien le dio paso a la izquierda por primera vez en la historia mediante lo que se considera un pacto político implícito con Andrés Manuel López Obrador y Morena.

Desde la semana pasada que comenzó su distribución, el libro ha sido retomado por buena parte de los medios de comunicación nacionales e internacionales, además de agentes políticos de todos los partidos, y por el propio presidente López Obrador, quien admitió varias de las reuniones que vienen reseñadas en el manuscrito, de voz del expresidente mexicano, pero no reconoció abiertamente ni dio detalles de la más reciente, que fue el viernes 15 de septiembre del 2023, vía WhatsApp, para agradecerse mutuamente y autoelogiarse.

“Yo no hablé con él hasta después de la elección, ya que fui presidente electo, hablamos creo que en dos o tres ocasiones. Personalmente estuve aquí (se

refiere a Palacio Nacional) en dos ocasiones y luego lo invité a la casa y comimos. Tres veces”, declaró López Obrador.

“Y por teléfono, en ese entonces, sí, como dos o tres veces, porque estábamos viendo lo del tratado y lo de la transición”, añadió.

Los detalles sobre cómo se lograron los diversos encuentros con Peña Nieto en Madrid, España, y cómo accedió a hablar por primera vez ante un periodista, on the record, en Punta Cana, República Dominicana, de la mayoría de los temas espinosos de su sexenio como Presidente y con revelaciones que han sido motivo de titulares en muchos medios de comunicación, vienen expuestos en el libro que, como se expone en su introducción, no es una biografía, mucho menos autorizada, sino un trabajo periodístico que pretende examinar y revelar a uno de los personajes más mediáticos y polémicos de la política mexicana.

Según fuentes cercanas al expresidente y a su primer círculo, el libro ha generado mucho revuelo en el entorno y familia de Peña Nieto, entre otras cosas por el reconocimiento en torno a que

tanto grupos políticos como empresariales supuestamente quisieron “chingarlo” y derrocarlo del gobierno para llamar a elecciones antes de que cumpliera dos años en el cargo, luego de la desaparición de los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa y tras la investigación periodística sobre la llamada Casa Blanca.

Lo mismo por revelaciones sobre las pláticas con López Obrador y las advertencias respecto a empresarios; el relato de cómo se vivió en Los Pinos la visita de Donald Trump a México; las pugnas internas en su gabinete; la definición del candidato del PRI a la Presidencia en el 2018; y el reconocimiento de que AMLO iba a ganar las elecciones por que había “picado piedra” durante muchos años.

“La verdad de las cosas es que la elección ya la tenía ganada López Obrador. Muchos me recriminan, porque querían que evitara a toda costa que ganara, pero ¿qué querían que hiciera?”, reconoció el expresidente en exclusiva para el libro “Confesiones desde el exilio: EPN”.

Las revelaciones del expresidente tocan prácticamente a todos los partidos políticos y a personajes de todos los niveles e ideologías, sobre todo algunos de los que firmaron el Pacto por México, entre ellos Pablo Gómez, el actual titular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), quien tiene abiertas investigaciones sobre Peña Nieto, al igual que la Fiscalía General de la República, las cuales siguen abiertas “por si se ofrecen”, según confesó el presidente para el libro “Confesiones desde el exilio: EPN”. ●

@MarioMal

**No es una biografía, sino un trabajo periodístico que revelar a uno de los personajes más mediáticos y polémicos.**



## DINERO

Se pinta de guinda la bancaria de Acapulco //  
 Reconocen a AMLO cumplir sus compromisos //  
 Mexicano en Barcelona reclama su derecho a votar

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**L**A CONVENCIÓN NACIONAL Bancaria se realizó en Acapulco el pasado fin de semana en un escenario completamente distinto al de hasta hace pocos años. Pertenecen a Morena el Presidente de la República, la candidata a sucederlo y va adelante, la gobernadora del Banco de México, el secretario de Hacienda, la gobernadora de Guerrero y la alcaldesa del puerto. No figuran en el presidium los funcionarios del viejo régimen. El presidente López Obrador y la abanderada del morenismo, Claudia Sheinbaum, recordaron a los financieros que les ha ido muy bien con el primer gobierno de izquierda en la historia del país. "He cumplido mis compromisos", les dijo el jefe del Ejecutivo. Por su lado, Claudia presentó su programa "Prosperidad Compartida", el eje de su futura administración. Se comprometió a continuar lo emprendido por el gobierno y revisar, junto con los banqueros, si es necesario, una reforma fiscal. Las fuerzas armadas seguirán participando en la administración y la construcción de obras públicas, también mencionó.

### Náufragos

**FUE UNA PASARELA** de candidatos. Xóchitl Gálvez leyó en telepóster su propuesta. La acompañó su equipo "ciudadano", Santiago Creel, Enrique de la Madrid, José Ángel Gurría, Ildefonso Guajardo, naufragos del huracán electoral de 2018 que cambió el poder de manos, pero no convocó a los impresentables de los partidos que la postulan. *Alito*, Marko y Zambrano. Atacó a la candidata de Morena, pero Claudia prefirió ignorarla. Xóchitl propuso que el país debe cambiar; sin embargo, al menos la mayoría de ese auditorio, quiere que continúe el crecimiento y desarrollo actuales porque le está yendo bien.

### El marco regulatorio

**EL PRESIDENTE LÓPEZ** Obrador clausuró la reunión. No fue a pedir apoyo a los financieros como algunos de sus antecesores, cuando México pasaba por una crisis. Al contrario: recorrió el mapa de sus éxitos: el aumento de los salarios, el peso revaluado, la inversión extranjera, sus programas sociales. Cumplió la promesa de no cambiar el marco regulatorio. El presidente de la Asociación, Julio Carranza, asintió. Los financieros le brindaron un amplio reconocimiento.

## SOBERANÍA



▲ López Obrador encabezó la ceremonia del 110 aniversario de la defensa del puerto de Veracruz. Foto María Luisa Severiano

### #SondeoPresidencial

Del 15 al 21 de abril  
 50,152 participantes en redes sociales



**CLAUDIA**  
 70 %



**XÓCHITL**  
 23 %



**MÁYNEZ**  
 3 %

**INDECISO**  
 4 %

A cinco semanas de las elecciones, Claudia Sheinbaum conserva su ventaja de 3 a 1 sobre Xóchitl Gálvez, de acuerdo con el sondeo que estamos realizando en redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram y El Foro México). Utilizamos la app SurveyMonkey. Se registraron 8 mil 465 nuevos votos entre el 15 y el 21 de abril y el número subió a 50 mil 152. Del total, 35,009 son para Sheinbaum, 11,831 para Gálvez, 1,886 para Máynez y 1,426 se dijeron indecisos.

### Cautela y firmeza

**VICTORIA RODRÍGUEZ CEJA**, la primera gobernadora del Banco de México no designada por un presidente prianista, sino por AMLO, dio otra pincelada guinda a la convención acapulqueña. Advirtió que el camino para reducir la inflación a un nivel entre 2 y 4 por ciento no está exento de riesgos. El banco central conducirá sus acciones con "cautela y firmeza" para alcanzar la meta. No está lejos, la inflación general anual al mes de marzo fue de 4.2 por ciento. Hace un año era de 6.8.

### Ombudsman Social

#### Asunto: voto del extranjero

**SUPUESTAMENTE DEBO ESCRIBIR** a un correo del INE para aclarar el problema que ustedes (el INE) han generado —y que ustedes deberían aclarar—, mi exclusión de registro en la lista nominal de electores, después de ser notificado el 4 de enero que mi inscripción fue exitosa y era incluido en la lista nominal de electores residentes en el extranjero. Eduardo César Cabrera Flores/Barcelona, España

**R: IGUAL QUE** a ti, le frustraron su derecho a votar a casi 40 mil mexicanos que residen fuera de nuestro país. ¿Por qué? El consejero Arturo Castillo debe una explicación. También del gasto de más de 200 millones de pesos.

### Twitterati

**Y DIJO LA** maestra de religión de la secundaria "el que vea el video de Madonna está condenado porque es lo más sacrilego que hay". Yo corrí a buscarlo... y ahí empezó mi historia con Madonna.

@Kmoralespradol

Facebook, Twitter: galvanochoa  
 Correo: galvanochoa@gmail.com