



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas estatales

22 Abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

SE COMENTA

Que como es natural, ambas candidatas y sus equipos salieron ayer a plantear sus posturas sobre el debate del jueves. No sorprende que la priista **Alejandra del Moral** haya proclamado que se llevó "el triunfo" y, si bien reconoció que eso aún no le alcanza para ganar, con este "empujón" ve **buenas perspectivas** en lo que resta de la campaña.

Por el bando contrario, fue bien recibido el gesto de honestidad y franqueza de **Delfina Gómez**, abanderada de Morena y compañía, quien se autocalificó -maestra al fin- con un 8. No hay suficiente tiempo en los debates, explicó. Lo suyo lo suyo, es el mitin, y queda en el aire si aceptará el "**partido de vuelta**" o ve suficiente con haber cumplido el jueves.

Que entre los muchos temas de los que ambas aspirantes deben tomar nota, está la crisis del agua que se avecina aquí como en todo el país. Para muestra, la protesta ayer de **comuneros de Tenango** que bloquearon la autopista en protesta porque otros municipios los dejan "en sequía"... El tema es un **foco amarillo** que crece y crece.

Que para la lista de pendientes hay más: En el primer trimestre del 2023, los habitantes del **Estado de México** percibieron el transporte público como el lugar más inseguro para ellos, de acuerdo con la **Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (EN-SU)** publicada por el **INEGI**. La falta de orden en las unidades irregulares, y de mano dura contra las bandas más que identificadas, se ha vuelto un problema crónico.

Que al menos en la estadística -federal, por cierto-, hay buenas noticias: a pesar de que el Estado de México ocupó el primer lugar nacional en números absolutos respecto a víctimas de feminicidio en el primer trimestre de este año, la incidencia bajó hasta 40 por ciento en comparación con el mismo periodo del año anterior en el que sumaron 42 víctimas, según informa el **Sistema Nacional de Seguridad Pública**. —

SIN TITUBEOS

El primer debate

DIANA MANCILLA

EN ESTE PRIMER debate de las candidatas a la gubernatura del Estado de México, se destacaron tres palabras clave: Capacidad, reconciliación y corrupción. Aunque se presentaron algunas propuestas, también hubo ataques entre Alejandra del Moral y Delfina

Gómez. Uno de los temas más controvertidos fue la corrupción, con señalamientos mutuos entre las candidatas. Además, se mencionó la violencia de género y la moderadora Ana Paula Ordorica fue criticada por presuntamente favorecer a Del Moral.

EN EL CONTEXTO político actual, resulta interesante comparar estas elecciones con otras. En las elecciones presidenciales de 2018, Andrés Manuel López Obrador ganó con 53.2 por ciento de los votos, mientras que en el Estado de México, en las elecciones de 2017, el PRI retuvo la gubernatura con

Alfredo del Mazo Maza como ganador con 33.7 por ciento de los votos. Por supuesto que los debates influyeron, quizá no definieron, en los resultados.

OTRA COMPARACIÓN INTERESANTE es con las elecciones intermedias de 2021, donde se renovaron los cargos en la Cámara de Diputados. En esa ocasión, Morena obtuvo el 34.1 por ciento de los votos, seguido del PAN con 18.6, el PRI con 17.8 y el PRD con 3.6. Estos datos muestran que en las elecciones del Estado de México, las coaliciones tendrán un papel fundamental para obtener la victoria. Pero hay que decirlo, fue un

debate entre el PRI y Morena.

EL PRIMER DEBATE entre las candidatas a la gubernatura del Estado de México presentó diversos temas y ataques entre las contendientes. Parece que no moverá nada en esta campaña.

DE AMBOS LADOS se dicen ganadoras, pero eso lo decidirá la ciudadanía. Viene un segundo debate el 18 de mayo y se espera un formato diferente. Es decir, un debate en el que sí haya debate.

CLARO, SI ES que acuden las dos candidatas.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

22 Abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

FRENTE POLÍTICOS

1. Pisoteo. Sobre el caso del plagio de la tesis de licenciatura por parte de **Yasmín Esquivel**, la UNAM celebró que el Vigésimo Primer Tribunal Colegiado de Circuito en materia Administrativa de la CDMX decidiera declarar fundada la queja interpuesta por la máxima casa de estudios contra el amparo de la ministra para evitar ser investigada. "La Universidad Nacional ve con beneplácito esta determinación de la autoridad federal, a partir de la cual estaría en posibilidad de difundir la resolución del Comité de Ética, de conformidad con la legislación universitaria", afirmó la institución en un comunicado. El gusto le duró unos minutos. La ministra se defiende con las uñas y acomoda la ley a su favor, pero en el fondo, todos lo vemos, no tiene la razón.

2. Luto. A un año de que el cuerpo de **Debanhi Susana Escobar Bazaldúa** fue hallado sin vida, familiares y amigos de la joven, así como integrantes de grupos feministas se congregan en la Explanada de los Héroes para iniciar una caravana en su memoria y exigir justicia. **Mario Escobar**, padre de la joven, lanzó un llamado al presidente **Andrés Manuel López Obrador** y otras autoridades federales para que se avance en la resolución. "Nuestro llamado a toda esa gente que está involucrada, para hacer su trabajo. No les estamos pidiendo nada gratis, es un grito de justicia que nosotros como víctimas directas tenemos derecho a exigirles", dijo. Pero quienes tienen que trabajar en el caso, no lo hacen.

3. Vericuetos. Aprovechando cada resquicio de la ley, los abogados son geniales para hacer largos los procesos. La audiencia del titular del INM, **Francisco Garduño**, por el incendio en la estación migratoria de Ciudad Juárez, que dejó 40 migrantes muertos, fue diferida para el próximo martes 25 de abril. El juez de control determinó reprogramar la audiencia debido a que la defensa del funcionario argumentó que apenas ayer por la mañana la FGR le había entregado el expediente, consistente en aproximadamente 10 tomos, por lo que no tuvo tiempo de revisarlo. Mal la FGR al alargar el proceso por no integrar adecuadamente las carpetas. La justicia mexicana dependiendo de un error de dedo.

4. Esfuerzo. El canciller **Marcelo Ebrard** visitó una empresa mexicana en Texas y tuiteó, acompañado de una foto donde se le ve sonriente: "sopa de coditos fabricada por La Moderna en Cleburne, Texas. Muy impresionante el avance tecnológico logrado por esta empresa mexicana y su enorme presencia en el mercado de los Estados Unidos. Felicidades y nuestra gratitud. ¡¡Orgullosos de lo que han logrado con tanto esfuerzo!!". **Ebrard** visitó en Dallas otros negocios de compatriotas exitosos. Lo lograron en un ambiente de negocios propicio, con leyes que incentivan y aseguran la inversión. Buen apunte para la eventual agenda por la candidatura presidencial de una de las *corcholatas* más sólidas para el 24. Queda anotado.

5. Revelaciones. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** aseguró que la presidenta de la Corte, **Norma Lucía Piña**, buscó negociar con su gobierno el plazo para que entrara en vigor el fallo sobre la desincorporación de la Guardia Nacional de la Secretaría de la Defensa Nacional, por lo que rechazó hacer acuerdos "en lo oscurito" e instruyó a su gabinete no contestarle "ni el teléfono". Al reiterar que, con su decisión, la Corte actuó mal, **López Obrador** dijo que si la ministra presidenta buscó un acuerdo, significa que "se arrepintieron" de la decisión que tomaron. Hay tiro con la Corte. Qué distinta sería la situación con una ministra titulada sin ayuda del plagio. Documentado, evidente, ese plagio que la hace tambalear.

Rozones

Otra vez Patricia Armendáriz

Y nuevamente es la controvertida diputada por Morena, **Patricia Armendáriz**, la que se encuentra en medio del huracán, luego de que se difundiera un audio en el que se le escucha fuera de sí, ofendiendo a representantes de pueblos indígenas de Chiapas. "Siganle, siganle, ya no van a seguir mamando del gobierno. No les van a dar nada. O me presentan programas de desarrollo para ustedes o se van a ir a la chin..., se los quiero dejar claro", les señala la legisladora al tiempo que se escucha que remarca sus dichos dando manotazos sobre una mesa. Cuando su interlocutor busca interpedarla, ésta lo manda callar. En sus redes sociales, nos comentan, ha comenzado a responderle a quienes le critican el exabrupto, y también a quienes ven en su accionar clasismo y racismo que dañan a la 4T. Entre los argumentos que ha dado están que se trata de una comunidad "corrompida". Y ha agregado: "Una cosa es hablar desde un escritorio y otra ir a tierra a trabajar con los más marginados. Y con recursos propios. No se justifican los exabruptos, pero sí el enojo de verlos sin hacer nada cuando una está entregándoles todo". Uf.

"Voy a sacar todavía más ventaja"

Y en la batalla incesante entre las "corcholatas" de Morena, quien dice que sacará ventaja en la encuesta para elegir candidato a la Presidencia es el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, porque a su juicio no necesita repuntar. "¿Repuntar de qué? Les voy a sacar todavía más ventaja", refirió ayer a preguntas de reporteros sobre el estado de preferencias en la contienda —aún no regulada— entre la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**; el secretario de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard** y él mismo como las "corcholatas" oficiales. Nos hacen ver que el buen humor del funcionario que respondió a las preguntas hasta en medio de carcajadas da cuenta de que no le han hecho mella algunos señalamientos de los que fue blanco por parte de gobernadores morenistas esta semana. Ahí el dato.

El posdebate

El debate electoral por el Estado de México siguió dando de qué hablar, tras las propuestas y declaraciones de las candidatas de Va por el Estado de México y Juntos Haremos Historia. Y es que en ambos bandos las asumieron como ganadoras. Nos dicen que aunque desde ahora y en los siguientes días se seguirá calentando el escenario político en la entidad mexiquense, se reconoce, por lo pronto, la mesura posterior al debate de las abanderadas. Y más claramente el de **Delfina Gómez** quien ayer en una autoevaluación refirió lo que podría mejorar: "A lo mejor precisar un poco más las propuestas, porque con el poco tiempo que tenemos hay que ser más precisos. La otra, considero que tenemos que aperturar un poco más la aclaración, porque de momento uno es un poco prudente, y esa prudencia le llaman de otra manera".

¿Ruptura con la Corte?

Y si la relación de la Presidencia con la Corte ya era tensa, varios mensajes que salieron de Palacio esta semana darían cuenta de que la cuerda podría haberse ya roto, nos hacen ver. Y es que ayer el Presidente reveló que pidió a integrantes de su gabinete no atender la propuesta que se hizo desde la principal oficina del máximo tribunal, que encabeza la ministra **Norma Piña**, para que se acordaran los términos de la readscripción de la Guardia Nacional a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, al determinarse que su pase a la Secretaría de la Defensa fue inconstitucional. "Ni el teléfono le contesten", fue la instrucción del mandatario, quien criticó que los integrantes de la Corte se "arrepintieran" de su resolución y en vez de ordenar la inmediata entrada en vigor, buscaran una negociación. En la semana el mandatario lanzó, varios días, duras críticas a los ocho ministros que votaron por la inconstitucionalidad y señaló como un error haber propuesto a dos de ellos. ¿Entonces?

Zacatecas descompuesto

La situación de descomposición en Zacatecas por temas de violencia está alcanzando a las más altas esferas de la política estatal, nos comentan. Prueba de ello es la decisión del Congreso local de desaforar al alcalde del municipio de Guadalupe, **Julio César Chávez Padilla**, a petición de la fiscalía estatal, que le imputa el delito de homicidio. La votación fue finalmente por unanimidad y ahora el edil desaforado deberá enfrentar una orden de aprehensión por homicidio y robo en perjuicio del abogado **Raúl Calderón Samaniego**. De acuerdo con las indagatorias del caso este último desapareció el 31 de diciembre y fue localizado sin vida días después con impactos de arma de fuego. El también bajista de la agrupación Los Románticos de Zacatecas volvía del municipio de Jerez cuando se perdió contacto con él. La fiscalía, por lo pronto, informó ayer que se abocará a la localización de Chávez Padilla.

INM, ¿y ahora qué?

Donde observadores de los temas de migración siguen viendo un panorama brumoso es en el Instituto Nacional de Migración, aún encabezado por **Francisco Garduño**. Porque luego de que el padre **Alejandro Solalinde** anunciara su desaparición, quedaron en el limbo fechas, objetivos y lineamientos para una eventual reconfiguración o creación de una institución distinta. Ayer fue el subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, **Alejandro Encinas**, quien afirmó que se está llevando a cabo una "revisión total", esto es, precisó, no sólo de protocolos de actuación sino integral. Lo que es un hecho es que la vertiente de hacer justicia en el caso del incendio en un centro de retención en Ciudad Juárez que costó la vida a 40 indocumentados seguirá ocupando la atención. Por lo pronto, hasta el próximo martes, fecha en la que se reagentó la comparecencia de Garduño ante el juez.

TRASCENDIÓ

Que más allá del debate político y la confrontación con los ministros, la próxima semana los secretarios de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, y de Defensa Nacional, **Luis Crescencio Sandoval**, iniciarán los recorridos por los cuarteles de la Guardia Nacional para informar a los agentes que tendrán estabilidad laboral, pese al cambio de administración instruido por la Suprema Corte. Mientras tanto, al interior del gabinete en la materia garantizan que habrá, si se concreta en enero, una transferencia ordenada dada la coordinación que existe y nunca se ha perdido en el primer círculo presidencial.

Que en el ajedrez de la sucesión el coordinador del PRD en el Senado, **Miguel Ángel Mancera**, consideró que la oposición debe tener designados a sus aspirantes presidenciales para 2024, de preferencia uno de cada partido, a más tardar a mediados de año, para que puedan recorrer el país una vez que Morena reveló que en junio o más tardar julio sacará su convocatoria, para la que ya hay por lo menos cuatro nombres con la bendición de Palacio. El problema, sin embargo, sigue sin respuesta: ¿quiénes son esos perfiles competitivos para dar la pelea a la 4T?

Que horas después de una muy tibia videodefensa de parte de su compañero panista **Federico Döring**, el ex alcalde **Christian Von Roherich**, a quien la Fiscalía de Ciudad de México señala como líder de una red de corrupción inmobiliaria, pasó ya su primera noche en el Reclusorio Norte, donde es vecino de **Emilio Lozoya**, ex director general de Pemex; **Jesús Murillo Karam**, ex procurador general de la República, y **Javier Duarte**, ex gobernador de Veracruz.

Que ante la dificultad para alcanzar acuerdos que impulsen nuevos perfiles en los Órganos Internos de Control de los entes autónomos, en la Cámara de Diputados empiezan a inclinarse por tirar la toalla y ratificar a los titulares en ejercicio. Hablan de instancias como INAI, Ifetel, Inegi, INE y FGR, precisamente algunas de las que, dicen desde algunas trincheras oficiales, presentan los mayores señalamientos por irregularidades y muy laxos procedimientos de contraloría. ■

BAJO RESERVA

Ni el Inai sabe quién pompó vallas para el Palacio

::::: Nos cuentan que Presidencia de la República asegura desconocer el monto del pago para la colocación de las vallas metálicas que blindaron Palacio Nacional durante las movilizaciones del pasado 8 de marzo. En respuesta a una solicitud de información, la Oficina de Presidencia de la República argumentó que hizo una búsqueda exhaustiva y razonable por cada uno de los archiveros de Palacio Nacional y nada más no encontró nada. Cuestionable respuesta pues, en los dos años pasados, la propia dependencia ha entregado esta información que mostraba que hasta antes del 8M de este año, se habían desembolsado casi 2 millones de pesos en blindar la residencia del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Lo bueno es que este gobierno no oculta información y por eso no se necesita al Inai. Bendita transparencia.

No me vengán con que la ley de ciencias es la ley de ciencias

::::: Morena, PVEM y PT se alistan para volver a aplicar la próxima semana la aplanadora en la Cámara de Diputados y aprobar la Ley de Ciencias propuesta por el presidente **López Obrador**, tal como hicieron con la ley minera. Nos cuentan que ayer empezó a circular un proyecto de dictamen elaborado por Morena, igual al minero, y al que se aprobará en *fast track*. Nos cuentan que en este último tramo del gobierno lopezobradorista esa será la forma de legislar y, en una de esas, la siguiente iniciativa propondrá eliminar las comisiones de San Lázaro, que han probado estar de adorno. La consigna es muy bíblica: no dejar en pie ni una piedra de lo que la mayoría oficialista considera el viejo entramado institucional "neoliberal". Los científicos y la oposición ya están haciendo sonar las alarmas por esta maniobra. Se va a poner buena la discusión.

Los verdes se alistan para el 2024

::::: Nos cuentan que luego del no muy claro destape del senador **Manuel Velasco** como aspirante a la candidatura presidencial por el Parti-



Manuel Velasco

ARCHIVO EL UNIVERSAL

do Verde para 2024, el gobernador de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo**, fue el primero en salir a respaldarlo públicamente. Don Ricardo señaló que es su "compadre y amigo" y si "él quiere ir de presidente, yo lo voy a apoyar". El joven mandatario estatal no ha dicho aún si aspira a ser abanderado para el mismo cargo, aunque los ver-

des empiezan a mover sus piezas para la temporada de negociaciones que definirá las alianzas para la contienda y, en buena medida, el futuro de los partidos pequeños en el próximo sexenio.

Los elefantes blancos de Octavio Romero

::::: Nos hacen ver que pese a los esfuerzos del director de Pemex, **Octavio Romero**, el programa de producción de fertilizantes sigue sin cumplir los objetivos que le puso el presidente **López Obrador**. Nos recuerdan que la meta era rehabilitar tres plantas: la de Amoniaco en Cosoleacaque, Veracruz; Pro-Agroindustria en Allende, Veracruz, y Grupo Fertinal en Lázaro Cárdenas, Michoacán. No obstante, la falta de mantenimiento de las plantas y la escasez de gas natural, bióxido de carbono y amoniaco, indispensables para el propósito, frenaron la producción. ¿Tendrá Romero otros datos?



Alejandra no pudo con Delfina

Sinceridad y profundidad en los comentarios de Delfina Gómez frente a la frascología convertida en eslogan y ataques frecuentes durante el debate minimizando a su adversaria fueron las constantes de Alejandra del Moral, quien se enfrentó a una contrincante a la que consideraba vencida de antemano, dejando en claro que no fue fácil derrotarla, como lo había decretado previamente.

El debate ha pasado a la historia con carácter de histórico por ser dos mujeres las que contienden por la gubernatura del Estado de México.

Vamos muy bien, re que te bien y las encuestas que reflejan una ventaja de hasta veinte puntos, así lo marcan, dijo Delfina Gómez, candidata de Morena, PT y el Partido Verde.

Alejandra del Moral animó a sus seguidores a votar por ella. Llegó el momento de votar por una mujer con carácter, con dignidad. Necesitamos una persona que gobierne y que sea capaz de enfrentar todas las situaciones. Y remarcó: Las encuestas no votan, no hay nada escrito en piedra. Y pidió votar por la capacidad, vota por Alejandra del Moral.

En el debate se puso de manifiesto que el 47% de las personas consideran al Estado de México el más corrupto, dejando de lado la estela de corrupción que ha generado la administración de Alfredo del Mazo.

Alejandra del Moral reviró, señalando que la corrupción es de las personas no de las instituciones y en este punto remarcó las acusaciones que se han hecho sobre el cobro de diezmos a los trabajadores cuando Delfina fue presidenta municipal de Texcoco y posteriormente el daño que causó en su paso por la SEP, al cerrar las escuelas de tiempo completo. Presumió que ella, Del Moral, no ha tenido ninguna sanción en sus veinte años de trayectoria profesional, sin tocar para nada una acusación de fraude por 115 millones de pesos por una compra disfrazada de mil cincuenta casas del que se le acusa.

Uno de los puntos que resaltó Delfina Gómez, en el debate celebrado el jueves, es que arrancó aplausos de sus seguidores al destacar que los habitantes que las regiones indígenas han sido objeto de burla y de sacrificio por parte de los priistas que siempre los han utilizado.

Esto que estoy diciendo, no les debe dar risa, sino vergüenza, señaló.

Del Moral, ganadora del primer debate por candidatura al Edomex



ROBERTO MELENDEZ S.

Sin duda alguna, sin pretender minimizar a Delfina Gómez Álvarez, Alejandra del Moral fue la ganadora del primer debate entre las candidatas a la gubernatura del Estado de México, la que a decir de los mexiquenses debe ser ocupada por la más preparada, honesta, eficiente y con vocación de servicio, no basada en el poder del dinero ni los padrinzagos de los altos funcionarios del gobierno federal.

Fue lamentable que la expresidenta municipal de Texcoco no haya asumido su responsabilidad en la quita de 10 por ciento de sus salarios, durante tres años, a los trabajadores del ayuntamiento y se concretara a responsabilizar del abuso al Movimiento de Regeneración Nacional, el que seguramente se deslindará, como siempre lo hace, de los hechos, los que afectaron a cientos de familias de los empleados del ayuntamiento. De igual manera, la exdiputada y exsenadora no mostró propuestas concretas para atacar los principales problemas que afectan al Estado de México, respecto del cual no supo cuál es el norte y cuál es el sur. Sin pretender favorecer a la candidata de la coalición **PRI-PAN-PRD**, esta mostró oficio político, conocer la situación que se vive en los 125 municipios y que tiene propuestas concretas y viables para mejorar las condiciones de vida y desterrar la corrupción, de la que no son ajenos los morenistas, quien como siempre se dicen víctimas de sus adversarios, que no enemigos.

El resultado del primer debate, en el que la periodista **Ana Paula Ordorica** realizó una buena labor, aunque **Mario Delgado diga lo contrario, favoreció a Alejandra del Moral, quien seguramente habrá de avanzar en las preferencias de los votantes**, mientras llega el segundo de los debates, al que esperamos llegue mucho mejor preparada la abanderada de los guindas, quien no mostró carácter y cada vez que puso se victimizó, en lugar de dar respuestas claras y concretas, lo que resulta lamentable y que podría alejarla del primer lugar que dice tener entre los mexiquenses, con quienes, la verdad, **no tiene aceptación y la que pudiera tener se debe a los millones**

de pesos que se han invertido en su campaña, la que no ha dado los resultados esperados, sino todo lo contrario, acciones que fueron destacadas en el noticiero estelar de **unomásuno, Cambiando de Tema Noticias**, por sus conductores, **Gerardo Cuesta, Raúl Ruiz Venegas y José Luis "El Mago" Sustaita**, estos dos últimos galardonados por los periodistas de espectáculos por sus destacadas actuaciones en labores periodísticas. Bajo la dirección de nuestro presidente editor, **Naim Libien Kauri**, los periodistas tuvieron como invitado al **presidente de la Liga de Comunidades Agrícolas y Sindicatos Campesinos de la Ciudad de México, perteneciente a la Confederación Nacional Campesina**, la que cumple 85 años de fundada, quien lamentó el hecho de la desaparición, por parte del gobierno federal, de la **Financiera Nacional de Desarrollo**, lo que ocasionará graves daños a los trabajadores del agro en por lo menos siete alcaldías, consideradas como rurales, en la capital del país, lo que pone en riesgo la **producción de amaranto, lechuga, brócoli, espinaca y otros vegetales y legumbres, lo que a su vez ocasionará un alza en la canasta básica**, pues dicha eliminación no solo perjudica a los ejidatarios y campesinos de la CdMx, sino de muchas comunidades en todo el país.

Aseguró que **la producción de alimentos es la base para fortalecer y consolidar nuestra economía y desarrollo y que, lamentablemente, el campo y sus trabajadores siguen abandonados, sin ayuda y con ello podrían verse obligados a recurrir a agiotistas.**

Qué va a pasar con los campesinos que dejaron en depósito en la Financiera sus casas, terrenos y otros bienes, los que difícilmente podrán recuperar, pues no tendrán dinero para el cultivo. Destacó que en nuestro país hay tierra suficiente para la producción de alimentos, así como quienes las trabajen, pero lo que hace falta son recursos económicos y con la desaparición de la financiera las cosas se tornan angustiosas y dramáticas.

Destacó que en muchos centros de abasto, entre los que destacada la **Central de Abasto de Iztapalapa**, muchos **"coyotes"** e incluso **"funcionarios"** ponen todo tipo de trabas, bloquean y extorsionan a los campesinos que pretenden colocar sus productos, lo que resulta inaceptable.

Cambiando de Tema, en el estudio del periódico crítico y veraz nuestro cronista cultural, **Federico Vale**, tuvo como invita-

dos a **Francisco Villa y Betancourt**, nieto del **Centauro del Norte**, quien se ha caracterizado por su alto sentido humanista, por apoyar las causas sociales en favor de los que menos tienen, en particular a los menores y mujeres.

El descendiente **Doroteo Arango** forma parte de diversos organismos nacionales e internaciones, entre los que figuran la **ONU, Unesco y OEA**, mediante los cuales se ha logrado apoyar y ayudar a miles de personas, a las que se le asiste con el único interés de servir. **Villa y Betancourt es uno de los 53 nietos de Pancho Villa, quien tuvo tres esposas y 13 hijas e hijos.**

El activista y luchador social sacó a la venta el mezcal denominado **"Centauro del Norte"**, destacando que las ganancias de su comercialización serán destinadas a obras de carácter social, en favor de los necesitados. **Recordó que su abuelo, contra lo que pudiera pensarse, no era afecto a las bebidas embriagantes, pero sí a las malteadas de fresa y nuez.**

De igual manera, el cronista también tuvo como invitado al escritor y presidente de Participación Social, **Mario Quezada Maldonado**, autor del libro **Herramientas para la construcción de una ciudadanía**, la que debe ser mayormente participativa y buscar la conciencia social. No hay duda que el libro tendrá gran aceptación y ayudará a formar mucho mejores ciudadanos, involucrados en el quehacer del país y con una participación social activa. Destacó que mientras en Canadá y Estados Unidos existen dos millones de organismos no gubernamentales, en México apenas y llegamos a 40 mil y de estos por lo menos 50 por ciento están prácticamente inactivos por el "olvido" en que los tienen las autoridades federales.

El presidente **López Obrador** se encuentra de gira de trabajo por el estado de Veracruz. Mil gracias por su atención, y recuerde que tiene una cita, el próximo lunes, a las 14:30 horas, con otro **Cambiando de Tema**. Buen fin de semana y tampoco olvide el uso de cubrebocas, guardar sana distancia, lavarse las manos con agua y jabón y usar gel antibacterial, pues la pandemia de Covid sigue presente. Sea feliz.



Gerardo Cuesta, Federico Vale, Raúl Ruiz, mago Sustaita y Mario Quezada

No somos políticos

FABRIZIO MEJÍA MADRID

Esta semana escuché dos frases en distintos momentos del debate público que me dejaron pensando. La primera la profirió Diego Valadés en el foro al que concurren los candidatos de oposición a la Presidencia convocados por una de las organizaciones fachada de Claudio X. González: "Habrà que pensar en una administración altamente calificada y políticamente neutral". La segunda la escuché en el debate entre Delfina Gómez, de Morena, y Alejandra del Moral, de la coalición PRI, PAN y PRD, que compiten por la gubernatura del estado de México: "La corrupción no es de las instituciones, sino de las personas". Me puse a pensar en que muy probablemente uno de los defectos del régimen neoliberal —junto con el despojo de la mayoría en beneficio de la minoría conectada— fue querer borrar a la política, de tal manera que ahora que tienen que hacerla insisten en fórmulas por encima de la soberanía popular. Veamos esto con cierto detalle.

Lo políticamente "neutral" es una versión de las tecnocracias del siglo pasado que ejercían una soberanía basada, según ellos, en la ciencia económica. Así, nos cansamos de escuchar a los funcionarios de Hacienda o del Banco de México repetir que los ajustes al IVA y al

gasto público "eran dolorosos, pero necesarios". La metáfora médica se impuso con autoridad, como lo había hecho durante el siglo XIX: finanzas "sanas", libre "circulación", "medicina amarga". Es curioso que en el lugar donde nació el pensamiento neoliberal, Viena, existiera en el mismo siglo XIX un método de curación de los doctores que fue llamado "nihilismo terapéutico", según el cual "los poderes curativos de la naturaleza eran suficientes para el tratamiento de una enfermedad y debía procurarse la desatención del paciente" (William M. Johnston), lo que se extendió a la idea de que cualquier intervención siempre era para mal. Esta es una de las claves de la ciencia económica neoliberal: no intervenir, no regular, nadie es responsable de lo que "naturalmente" ocurre. Ese afuera de la política es a lo que hoy se alude como "neutral".

Conviene aquí ir sobre otra idea que han promovido tanto el senador de Morena, Ricardo Monreal, como los voceros del bloque opositor: la reconciliación. Como dijo Pablo Gómez: "No somos novios". Pero la noción contiene la neutralidad: a la mitad entre dos extremos, que recorren la playa al atardecer para fundirse en un abrazo apasionado. La verdad nunca ha estado en el centro porque, en todo caso, para actuar, hay que esperar a saber dónde se han colocado los extremos para empezar a decidir qué hacer o pensar. Es una forma geomé-

trica que nada tiene que ver con los principios que son, por definición, lo que uno sabe como bueno y como malo. Es, de nuevo, un afuera de la política que esperaría recibir la recompensa de la conciliación de ambos extremos en disputa. No puede haber ética en la mitad, como no puede haber administración neutral, porque la idea misma de la política es la enunciación de manera pública de las diferencias, indignaciones y disputas a veces irresolubles de valores. En política sobran posturas que nunca se podrían reconciliar porque no son reductibles. Vienen de valores distintos y, por lo tanto, les tiene sin cuidado cuál podría ser el centro. Es a lo que se refiere el Presidente con la expresión: "Sigán su camino".

La idea de la priista Alejandra del Moral es, en sí misma, exculpatoria de los casi 100 años de PRI en su estado: que hay funcionarios corruptos, no un orden institucional diseñado para corromper. Si vemos el desarrollo del neoliberalismo encontramos estructuras completas, redes de complicidades entre las corporaciones, los bancos, las calificadoras y los gobiernos que habilitan a todos, en los que la corrupción privada y política es un componente de la supuesta "competencia". Se podría decir que no hay neoliberalismo, es decir, privatización y concentración absurda de la riqueza, sin corrupción. Que es, como las desregulaciones o la "libertad

económica", una de sus partes. En México se hizo a partir de redes de amistad, compadrazgo y lealtades partidistas. De Carlos Salinas a Peña Nieto, pasando por el *narco-Estado* panista, tal complicidad creó una nueva oligarquía desde el poder. Fue institucional y se solidificó en leyes, estructuras, procedimientos, y comportamientos. Es la forma en que el régimen funcionó, no fue decisión voluntaria de sus integrantes. Así como el otro mexiquense, Peña Nieto, trató de evadir el bulto de la corrupción diciendo que era "parte de la cultura" nacional, ahora el PRI dice: "es la manzana podrida, no todo el canasto". Pero, al postularlo, lo que paradójicamente está aceptando es que la canasta no se cambia: la negación política de lo político o la política de la anti-política.

La idea del afuera plebeyo no es la ciencia económica, el centro o la capacidad corruptora de las personas, sino esa que constituye lo político: "el gobierno de los que no tienen títulos para gobernar", es decir, la huella "de igualdad en el seno de la desigualdad" (Rancière). Por eso, los que creen que la democracia es cuestión de expertos, de "capacidad", o de una normatividad externa de cómo "realmente debería de ser", se engeguen ante el residuo que a veces podemos ver de cómo se constituyó la política, fundada sobre una ingobernabilidad de los desiguales. A veces es como un destello. Otras, como un murmullo.

ALEJANDRO MORENO

Alejandra del Moral, capacidad a toda prueba

Han transcurrido 20 de los 59 días que el marco electoral del Estado de México prevé para realizar la campaña rumbo a la elección que tendrá lugar el próximo 4 de junio, fecha en que más de 12 millones de personas están convocadas a las urnas para elegir a su nueva gobernadora, quien será Alejandra del Moral, mujer visionaria, exponente de la cultura del esfuerzo y preparación constante, pero sobre todo de la sensibilidad y vocación de servicio que requiere esa alta responsabilidad.

Ella lidera la amplia alianza electoral que se traducirá en el primer gobierno de coalición de la historia mexiquense, siendo garantía de los frenos y contrapesos que se requieren para gobernar en democracia y rendir resultados, inaugurando una nueva etapa en favor de la población.

Política instruida en las aulas y curtida en la plaza pública, Alejandra del Moral es poseedora de una trayectoria intachable.

Como legisladora, presidenta municipal, servidora en la administración pública local y federal y lideresa partidista, la oriunda de Cuautitlán Izcalli conoce la geografía y población de su Estado, ha recorrido todas las colonias y escuchado a la gente, sabe los problemas que quitan el sueño a las madres de familia, comparte los anhelos de la juventud mexiquen-

se, le consta el esfuerzo y tenacidad de los padres, respeta y apoya a los adultos mayores y está decidida a impulsar a las personas con discapacidad. Ella es garantía de inclusión, templanza, unidad, capacidad y resolución para tomar las decisiones que el Estado de México necesita.

Así se hizo patente durante el debate que tuvo lugar el 20 de abril pasado, cuando la sociedad mexiquense escuchó las ideas, los planteamientos y las propuestas que la candidata del PRI-PAN-PRD-PANAL ha construido con base en su experiencia, conocimiento y visión de Estado. Ése es el objetivo de los debates electorales: que la ciudadanía sepa de qué están hechas las candidatas, cuáles son sus ideas y cómo las van a llevar a cabo, y tras el debate mexiquense se hizo evidente que la ganadora es Alejandra del Moral.

Representante de una nueva generación política, Alejandra del Moral es capaz de unir a los diferentes con un solo propósito: gobernar bien.

La democracia mexiquense está de plácemes y, con ella, la democracia nacional, porque el talento, capacidad y visión no se compran ni se prestan, se forjan, y Alejandra del Moral está preparada para llevar al Estado de México a mejores estadios de desarrollo, crecimiento y bienestar. ●

Presidente Nacional del PRI

MÉXICO SA

¿“No hay prisa”? // Raudos morenistas // Falta de memoria

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

DEL NO “HAY prisa” (Manuel Rodríguez, presidente de la Comisión de Energía, *dixit*) por analizar y dictaminar la iniciativa de reforma a la Ley Minera que el presidente López Obrador envió (28 de marzo) a la Cámara de Diputados, a la febril aprobación de otra propuesta —armada sobre las rodillas— que nada tiene que ver con la presentada por el mandatario en San Lázaro. Del “lo haremos en septiembre” (dicho del mismo legislador), es decir, en el próximo periodo ordinario de sesiones, a meter alocadamente el acelerador y aprobar “modificaciones” para mantener intocados a los barones.

DEPRIMENTE ESPECTÁCULO EL protagonizado por la bancada morenista en San Lázaro, con Ignacio Mier, su coordinador, Aleida Alavez, su vicecoordinadora, y el propio Rodríguez a la cabeza, quienes, sin más, desecharon la iniciativa presidencial y, veloces y voluntariosos, armaron su propia propuesta (tras reunirse sólo con los enviados de los barones y el secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández) para dejar prácticamente intocados a los corporativos mineros. El presidente López Obrador dijo en su momento que su intención era “dar por concluida una de las páginas más depredadoras del neoliberalismo mexicano, la etapa más oscura y ominosa en la historia de nuestro territorio”, pero a sus legisladores les importó un bledo y decidieron exactamente lo contrario.

CÍNICAMENTE, MIER RECONOCE que sólo se reunió con los enviados de los corporativos mineros, aunque, según dijo, el objetivo “es regular esta industria en armonía con el medio ambiente y el uso racional del agua”. La “reforma” por él promovida, junto con Alavez y Rodríguez, fue aprobada con 290 votos a favor, 186 en contra y una abstención. Pasa al Senado y es de esperar que en esa instancia legislativa arreglen el cochinerito de los morenistas en San Lázaro, porque no se puede permitir la tomadura de pelo, la simulación como práctica parlamentaria (es decir, lo que se vio en casi cuatro décadas de neoliberalismo).

MÁS ALLÁ DEL cochinerito, llama la atención la conveniente falta de memoria en tribuna de algunos legisladores de la mal llamada oposición, toda vez que fueron sus respectivos partidos políticos los que avalaron el saqueo minero y la impunidad de los barones. Por ejemplo, el ex priísta y ahora militante naranja, Salvador Caro Cabrera, acusó a los morenistas de ser “lacayos de Germán Larrea, empleados de Peñoles y de

Carlos Slim, de Frisco. Hijos de Larrea, hijos de la oligarquía”. Y lo dijo quien en sus tiempos *tricolores* no movió un dedo para modificar la Ley de Minería, erradicar las barbaridades en ella contenidas ni los excesos —uno tras otro— de los siguientes gobiernos para favorecer a esos mismo oligarcas.

TAMBIÉN SE DIO el caso del diputado priísta Ildelfonso Guajardo (secretario peñanietista de Economía, es decir, encargado de las concesiones mineras), quien en tribuna reclamó que en la propuesta morenista se dejó afuera “a los pueblos originarios, a la pequeña y mediana minería, porque finalmente acordaron un proyecto que (...) tiene un defecto central que va a hacer que la minería en México termine en el suelo y pierda su potencial de crecimiento”.

AL PARECER GUAJARDO tiene severos problemas de memoria: en agosto de 2014, la minera Buenavista del Cobre en Cananea (propiedad de Germán Larrea) derramó 40 mil metros cúbicos de desechos altamente tóxicos que fueron a parar a los ríos Sonora y Bacanuchi; contaminó aguas y suelos, provocó la muerte de ganado, arrasó con cultivos, afectaron siete municipios y a más de 24 mil sonorenses en un radio de 270 kilómetros.

EL ENTONCES TITULAR de la Semarnat, Juan José Guerra Abud, calificó este hecho como “el peor desastre ambiental de la industria minera del país”, pero a pesar de ello “la empresa no puede ser clausurada ni siquiera temporalmente; no puede frenarse la actividad económica. Tuvieron un descuido que causó daño ambiental, pero el país tiene que crecer”.

EN ESE MISMO tenor se pronunció Ildelfonso Guajardo: “el gobierno descarta la clausura definitiva de Buenavista del Cobre; lo relevante es su compromiso de compensar a los afectados y la remediación de sus efectos. La empresa contrata a 2 mil trabajadores; no es relevante la multa”.

ESO SÍ, EN la sesión de ayer el propio Ildelfonso Guajardo se quejó: “un colega un tanto desmemoriado, tratando de inferir que quienes tuvimos responsabilidades, no hicimos nada...” Ajá.

Las rebanadas del pastel

SÓLO PARA DESPEJAR dudas: en el estado de México, ¿la candidata *tricolor* es Ana Paula Ordorica o Alejandra del Moral?

Twitter: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com



¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

¡Empresarios al poder 2024! aliados Córdova y Murayama

Tiene nombre: *El empresario que quiere ser Presidente de México, Gustavo De hoyos Walther*, llevó a los ex consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) **Lorenzo Córdova Vianello** y **Ciro Murayama Rendón** al **Casino de Mexicali**, para que dieran una conferencia magistral denominada "La democracia no se toca" a los agremiados de la **Confederación Patronal de la República Mexicana** (Coparmex) de **Baja California**, con un costo de recuperación de **mil 500 pesos por persona**. Sin embargo, tan distinguidos conferencistas no se esperaban



Lorenzo Córdova Vianello y Ciro Murayama en conferencia magistral denominada "La democracia no se toca"

el cálido recibimiento con que fueron fuertemente increpados por manifestantes que calificaron su presencia como no grata.

Encabezados por **Aracely Piña**, activista en pro del agua, los inconformes exigieron que se les permitiera hablar antes de la conferencia programada y les reclamaron la poca credibilidad que tiene el **INE**, además de considerarlos no gratos a los ex consejeros electorales. Los activistas que se presentaron en el auditorio de la **Coparmex**, forman parte del grupo **Mexicali Resiste**, que no olvida la negativa que recibieron del **INE** para realizar una consulta popular sobre la presencia de la planta cervecera **Constellation Brands**. En ese tiempo, el **INE** en **Baja California** consideró que la consulta no era relevante, no obstante que el movimiento recopiló todas las firmas exigidas para la consulta popular y el **Presidente Andrés Manuel López Obrador** ordenó que lo realizara la **Secretaría de Gobernación** y triunfó el rechazo y la cervecera recibió el orden de retirarse.

Ponentes: El Debut como conferencistas de **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama** en **Mexicali** resultó un desastre. Ya sin el aparato de edecanes y guardias con que solían viajar, en **México** y el extranjero, sin la publicidad pagada y sin los miles de boots que los aplaudían en **Twitter**, a cuenta de los contribuyentes, enfrentaron a un grupo de indignadas mujeres. **Aracely Piña** habló en el micrófono y por 20 minutos les recordó a los ex consejeros sus abusos y desmanes en los nueve años que estuvieron en el **INE**.

Guindas firmes: **Mario Delgado** y **Citlalli Hernández**, estarán a cargo del procesamiento de las candidaturas de 2024 y la conducción de las campañas municipales, estatales y federales, como estaba previsto, pues el **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** (TEPJF) rechazó la pretensión de **John Ackerman** de invalidar el punto transitorio que en el congreso nacional de **Morena** de septiembre pasado aprobó para que dejen los cargos hasta octubre de 2024 y no en agosto del 2023, como inicialmente se había establecido. La confirmación de **Mario Delgado** y **Citlalli Hernández** en la presidencia y la secretaria

general del comité nacional de **Morena**, garantiza la transferencia operativa de las decisiones de **Palacio Nacional** hacia la compleja realidad competitiva de **Morena**. **Mario Delgado**, se consolida como un recolector de opciones políticas que tengan muy pragmática viabilidad de triunfo en los comicios y **Citlalli** logró la contención interna a los desvíos de **Mario Delgado**.

La escritora y periodista **Elena Poniatowska** acudió al Senado para recibir la medalla **Belisario Domínguez**, máxima preseña que otorga esa cámara a un mexicano. Durante la ceremonia, la tregua pactada entre los grupos parlamentarios se rompió, luego de que la **legisladora Sasil de León** criticara el fallo de la **SCJN** contra del traspaso de la **GN** a la **Sedena**. Hubo exabruptos, a pesar de la tregua que habían acordado los partidos con representación en el **Senado**, para respetar la entrega de la medalla a la escritora y periodista. La propia presidenta de la comisión legislativa, **Sasil de León**, de **Morena**, agregó en su alocución oficial una condena enérgica a los ministros de la **SCJN** que frenaron la transferencia de la **GN** a la **Sedena**.

Tal añadido personal generó gritos en su contra de **fuera! fuera!** y propició la entrada en escena de las panistas **Kenia López Rabadán** y **Lilly Téllez**, esta última desplegó su rutina de estridencias buscadora de reflectores para abonar a su precandidatura presidencial opositora y trató de provocar al vocero de la **Presidencia de la República**, **Jesús Ramírez Cuevas**, quien mantuvo una postura prudente ante el embate de la sonorense llegada al **Senado por Morena** y ahora integrante del **PAN**.

La afeite electoral de **Lilly Téllez** la llevó también a tratar de entrevistar al **secretario de Gobernación**, **Adán Augusto López Hernández**, sobre el uso de una camioneta por parte de una diputada y sobre señalamientos al titular de la **Sedena** por filtraciones referentes a viajes al extranjero.

Ya no es sorpresa lo que sucede en la capital, donde la fiebre de campaña trae a algunos dizque protagonistas de la política de la ciudad y muy distraídos de sus obligaciones, pero como nadie se los impide se dan vuelo haciendo barbaridades.

Cdmx: **Clara Brugada**, **alcaldesa en Iztapalapa**, está desatada según nos dicen quienes la observan, tiene bajo su control y para su campaña a **5 mil brigadistas** que recorren la ciudad haciendo propaganda a su favor.

Y no es todo hay otros mil metidos en las redes sociales tratando de realizar lo imposible: hacer de **Clara Brugada** una candidata creíble, confiable y ganadora para que compita en la encuesta que deberá hacerse en la **CdMx** para que **Morena** tenga un candidato o candidata al gobierno de la ciudad.

La convocatoria para la encuesta no se ha emitido ni el banderazo que supone el arranque de actividades; no obstante, el golpeteo y el apoyo a las supuestas preferidas ya están en todo su apogeo.



Mario Delgado y Citlalli Hernández en la presidencia y la secretaria general del comité nacional de Morena



¿Clara Brugada una candidata creíble, confiable para aspirar al gobierno de la CdMx?

ESTADO POR ESTADO



#OPINIÓN

TONY RODRÍGUEZ, COQUETEOS CON MORENA

- **BC: Irreflexiva rebeldía de Montserrat**
- **Discriminación, en pelea del Canelo**
- **Priista gasta millonada en Puebla**

En la oficina de **Alejandro Moreno**, líder nacional del **PRI**, llegó una lista de traiciones de alcaldes tricolores del **Edomex**, entre los que destaca el edil de **Tlalnepantla**, **Antonio Rodríguez**, alias Tony. Enviados de este priista, se reunieron con líderes del **Grupo Texcoco** para entablar alianzas con **Delfina Gómez** candidata de **Morena** a la gubernatura mexiquense. Lo grave es que el líder local tricolor, **Eric Sevilla**, sabe de traiciones a la candidatura de **Alejandra Del Moral**, y guarda sospechoso silencio. Hay "aliados" que son peor que un alacrán en el pecho.

BAJA CALIFORNIA: Tremendo pleito trae la alcaldesa de **Tijuana**, **Montserrat Caballero (Morena)**, con el titular de Hacienda estatal, **Adalberto González**. Dice que no conoce al funcionario del gobierno de **Marina Ávila**, "y nos toma dinero". Una grave acusación. Montserrat abrió otro frente, ahora con el jefe de la policía, **Tízoc Aguilar**. Se niega a escuchar recomendaciones para disminuir la violencia en ese municipio sin control. Le piden restringir los horarios de los antros, pero por alguna razón inconfesable, no quiere hacerlo.

Quien ganaría de calle sería Alejandro Armenta

JALISCO: Acusan al gobernador **Enrique Alfaro (MC)** de discriminación de grupos vulnerables que no fueron invitados a la pelea de box entre **Saúl Canelo Álvarez** y **John Ryder**, el próximo sábado 6 de mayo. Tampoco invitó a alcaldes y funcionarios de su partido que están en campaña para sucederlo. Selectivo el político naranja. Discriminación política.

PUEBLA: Sin tener suficientes arreos para lograr la candidatura de la alianza opositora **PRI PAN** y **PRD**, para el gobierno del estado, para el año próximo, **Mario Riestra Piña** le apuesta muchos recursos. En la entidad, la apuesta es por una mujer tricolor, como **Blanca Alcalá**, quien sería competitiva. Esto sacaría a **Eduardo Rivera** alcalde de la **Angelópolis**. Por **Morena**, ni vuelta de hoja, quien ganaría de calle sería **Alejandro Armenta**.

GUANAJUATO: En su desesperación por la candidatura panista a la gubernatura, la edil de León, **Alejandra Gutiérrez**, armó un costoso aparato de promoción. Con recursos del municipio, paga a grupos que encabezan **Daniel Campos**, el diputado **Rolando Alcántara** (mal visto por la administración del gobernador **Diego Sínhue Rodríguez**), y a **Pablo Luna**. La ambición de la panista no se sacia con el despielfarro.

QUINTANA ROO: Vaya pretexto mentiroso de la **CFE**, de **Manuel Bartlett**. Dejan fuera a la entidad que gobierna **Mara Lezama**, de los subsidios de verano de esa "empresa de talla mundial", porque tendrán temperaturas superiores a los 30 grados. En estas temporadas las temperaturas pueden llegar hasta 45 grados. Bueno, ni en la Ciudad de México hay esas temperaturas. Mentirosos recurrentes.

CHIHUAHUA: El titular de **Gobernación**, **Adán López**, ordenó a **Francisco Garduño**, jefe de Migración federal, reunirse con la gobernadora **Maru Campos**, quien dio un manotazo en el escritorio por la muerte de 40 migrantes en **Ciudad Juárez**. Apatía e ineptitud de Garduño, responsable de la masacre, le dio muchas vueltas a esa reunión.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

SUBE Y BAJA



Reyes Rodríguez
Presidente del TEPJF



Se reunió con mixtecos residentes en NY para exponerles el uso de la Defensoría Pública Electoral para cuando vean afectados sus derechos a la participación política.



Qin Gang
Canciller chino



El diplomático opta por la amenaza en torno al tema Taiwán: “Criticar a China por la cuestión de Taiwán tendrá peligrosas consecuencias”, sentencia.

PARALAJE



LIÉBANO SÁENZ

@liebano

El ciclo sexenal

El Presidente está inmerso en su objetivo de trascender. Es una pretensión legítima de todo jefe de gobierno; sin embargo, López Obrador entiende la política, el poder y la historia de manera diferente...



En él, el peso de lo ideológico cobra mucha fuerza. JESÚS QUINTANAR

La política transita entre las inercias del pasado y el cambio que exige la realidad. La mejor manera de descifrar lo que viene se inscribe en la síntesis de estos dos elementos. La institucionalidad democrática se ejerce y garantiza en el quehacer del INE y del Tribunal Electoral, así como en las resoluciones de la Suprema Corte de Justicia. El estilo de gobernar del presidente López Obrador es, por decirlo de alguna manera, la variable independiente del proceso político actual.

En la última etapa del sexenio es natural que los intereses que convergen en la política apunten hacia el futuro. Esto ocurre con la burocracia federal, con los políticos de oficio y también con la diversidad de intereses que se relacionan con el poder político. Por su parte el Ejecutivo acentúa su poder en la medida de que es factor en el proceso sucesorio, y que tiene a su alcance todas las atribuciones legales y metalegales asociadas a la Presidencia de la República.

El Presidente está inmerso en su

objetivo de trascender. Es una pretensión legítima de todo jefe de gobierno; sin embargo, López Obrador entiende la política, el poder y la historia de manera diferente. En él, el peso de lo ideológico cobra mucha fuerza y las decisiones a futuro, políticas y de gobierno se enmarcan en esa realidad. Esto significa que el Presidente habrá de radicalizarse y que él (y su proyecto personal) estarán en el centro de la contienda de 2024.

Por su parte la economía es el factor con mayor peso en la moderación de la presidencia. La política es la prioridad, pero en este caso su contención no es sólo la ley ni la justicia constitucional, sino el impacto que tienen las resoluciones presidenciales en la estabilidad económica presente y en los efectos de largo y mediano plazo.

Lo anterior plantea un panorama donde la política habrá de polarizarse aún más, que la retórica presidencial y sus decisiones de gobierno se orientarán en este mismo sentido con la idea de que es la mejor manera de consolidar el proyecto político y, por otra parte, de apuntalar electoralmente a los suyos. El desencuentro aumentará. El presidente es claro, no hay engaño. Trata de ganar la presidencia y también la mayoría calificada; como siempre, López Obrador va por todo. ■

OPINIÓN

Luis Octavio Vado Grajales
@lovadograjales

¿Y si cambiamos la lógica de las reglas electorales?

Hemos construido las reglas electorales en México pensando en un modelo de castigo. Parece que el órgano legislativo, no ahorita sino tal vez desde siempre, ha asumido que los actores políticos tratarán de incumplir las normas.

Así, la lógica ha sido que frente a una carga, se establece una sanción en caso de incumplimiento.

Otras plumas escribirán acerca de si la hipótesis desde la que se construye la legislación electoral se comprueba o sí, por el contrario, existe un cumplimiento generalizado.

Llevo algunos años en los temas electorales, de una u otra forma, desde 1991. Y a partir de mi experiencia (limitada como la de cualquier persona) propongo un posible cambio en la lógica, a partir de la cual, en lugar de castigar, se piense en premiar.

Por ejemplo, pensemos en el tema del financiamiento, concretamente en

una regla que otorgue una cantidad adicional a aquellos partidos que vayan más allá en el cumplimiento de principios o reglas importantes del sistema electoral.

Ojo, no se trata de premiar el cumplimiento de las normas, eso es lo mínimo indispensable. Más bien de premiar aquellas acciones que impactan favorablemente en nuestra democracia y que van más allá de los mínimos legales.

¿Qué conductas podríamos premiar? Por ejemplo, a aquellos partidos que consigan el mayor número de mujeres, o de integrantes de pueblos y comunidades indígenas, o de la comunidad LGBTIQ+, personas adultas mayores, migrantes o jóvenes; en los espacios representativos.

Para lograr esto, habría que replantear el modelo de distribución de los fondos públicos para los partidos, que actualmente se reparte un 30% de forma igualitaria y un 70% conforme el peso electoral de cada uno. Así, podría modificarse este último rubro, para que tal



vez un 20% del total se reparta atendiendo a los criterios apuntados en el párrafo anterior, premiando a aquellos partidos que, en la práctica, se comprometan con la ampliación de la democracia inclusiva.

Incluso cabría pensar en otros temas a incluir; por ejemplo, el menor número

de denuncias procedentes en materia de vpg, o de violación de las reglas de campaña.

Esta lógica, lo asumo, va en contra de la que ha regido el diseño normativo hasta la fecha. Pero si buscamos resultados distintos, vale la pena intentar cosas diversas •

OPINIÓN

La megarreforma administrativa

Carlos Matute González/*
cmatutegonzalez@gmail.com



El presidente López Obrador impulsó en el periodo de transición después de su triunfo electoral en julio del 2018 la reforma a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal que aprobó el Congreso de la Unión y se publicó en el *Diario Oficial de la Federación* el 30 de noviembre de 2018. Este es el antecedente de la megarreforma administrativa que se propuso en estas semanas.

Las principales características de su modelo de gobierno fue la centralización de facultades en las dependencias globalizadoras, Hacienda y Función Pública, así como el control centralizado de las funciones jurídicas, administrativas, financieras, de tecnologías de la información, de comunicación social y de supervisión del gasto social y el otorgamiento de facultades operativas a las instancias federales especialmente en materia de bienestar, desarrollo urbano, educación, salud y cultura.

El modelo de gestión de la autollamada 4T consistió en concentrar las decisiones administrativas y financieras en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y para tal efecto se sustituyeron las oficinas mayores por unidades de administración y finanzas cuyo titular era nombrado por Hacienda, lo que sucedió en todas las entidades y dependencias, salvo Defensa Nacional y Marina. También desaparecieron las delegaciones federales y surgieron los "super delegados en los estados", muchos de ellos se han convertido en candidatos a gobernador de Morena, que son supervisados por una oficina de la Presidencia de la República, los responsables jurídicos de toda la Administración Pública Federal son nombrados por la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal y los contralores pasaron a depender estructuralmente de la Secretaría de la Función Pública.

La visión del presidente es que la proliferación de entes públicos dentro y fuera del aparato administrativo dependiente del Ejecutivo obedece a una estrategia perversa de duplicación de competencias para quedarse con el dinero del Pueblo, pero en esto se equivoca porque la creación y consolidación de órganos con autonomía técnica o de gestión responde a la creciente complejidad de la función gubernamental.

Este error de diagnóstico y el estilo



personalista de gobernar ha provocado una creciente centralización de las decisiones con la consecuencia de la generación de cuellos de botella y mayor burocratización debido a que la administración pública reacciona a la agenda que se fija con un alto grado de inconsistencia en las mañaneras con base en los logros y fracasos coyunturales.

En esta lógica, en abril del año pasado se presentó una iniciativa de reforma a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal que revertía parte de la estrategia para el funcionamiento, evaluación y control del presupuesto y proponía concentrar la administración y la contraloría en la Secretaría de la Función Pública. La aprobación de estas modificaciones sería un tiro en el pie, ya que quedan menos de dos años para que concluya este gobierno y estamos a meses del inicio del proceso electoral y una reestructuración del aparato burocráti-

co de esta naturaleza crearían un impasse que afectaría su desempeño.

El 24 de marzo y el 13 de abril el presidente presentó otras dos iniciativas de reforma a las leyes administrativas con cinco aspectos fundamentales: una mayor centralización de la toma de decisiones, un cambio en las relaciones jurídicas con los colaboradores de la administración como son los concesionarios, permisionarios y contratistas con la propuesta de otorgar poder de revocar o terminar anticipadamente sin indemnización las concesiones o contratos, la disminución de la autonomía normativa de los órganos constitucionales autónomos en materia de remuneraciones, la liberación de requisitos para la ejecución de obras públicas y el otorgamiento de autorizaciones a las empresas de participación estatal y, finalmente, la desaparición de entidades o retorno al control del sector central de diversas áreas con autonomía técnica.

La propuesta del año pasado, en la medida que es una cuestión relacionada en la forma en que opera la administración pública, recibió poca atención de la opinión pública no especializada y su aprobación sólo afecta directamente al aparato gubernamental.

Sin embargo, la llamada megarreforma administrativa reciente ha merecido varias ocho columnas en los periódicos porque afecta los derechos adquiridos de concesionarios y contratistas del gobierno federal generando incertidumbre a la inversión en infraestructura pública, implica uno que otro ataque a la autonomía de los órganos constitucionales y una reducción no planeada —diría ocurriente— del aparato gubernamental.

Hay que señalar que la mayoría de las modificaciones de esta megarreforma es ideológica, carente de técnica jurídica, sin sustancialidad y en muchos sentidos inocua, salvo en lo señalado en el párrafo anterior. Además, poco o nada aporta al mejor desempeño o aumento de la confianza y credibilidad en los gestores de lo público, gubernamentales y no gubernamentales.

Esta pretensión de megarreforma hace evidente que debemos pensar con mayor profundidad y amplitud cómo se debe reorganizar la gestión pública y regular las relaciones entre las administraciones públicas, la dependiente del Ejecutivo y las no jerarquizadas a éste. Urge un debate serio y un parlamento abierto propositivo hacia una nueva Ley Orgánica de la Gestión Pública Federal. ■

La mayoría de las modificaciones de esta megarreforma es ideológica, carente de técnica jurídica, sin sustancialidad y en muchos sentidos inocua

Investigador del Instituto Mexicano de Estudios Estratégicos de Seguridad y Defensa Nacionales
Facebook.com/cmatutegonzalez
Twitter @cmatutegonzalez
www.carlosmatute.com.mx

Don Pablo

MARIANA MORA*

Las y los pensadores, al igual que los movimientos desde abajo, adquieren grandeza cuando sus aportaciones políticas trascienden las condiciones históricas que les dieron vida, cuando son capaces de dirigirse a su propia temporalidad y al porvenir. Trazan imaginarios emancipatorios a partir de un análisis de las opresiones que se viven en un momento determinado y, a la vez, iluminan otros tiempos. Es el caso de Pablo González Casanova, uno de los principales intelectuales latinoamericanos del siglo XX, quien falleció el 18 de abril a los 101 años.

Su obra no sólo es extensa, sino que sus conceptos resuenan aun después de casi seis décadas de haber sido elaborados. Hacen eco y rebotan con movimientos sociales y con otras y otros pensadores. Se debe en parte a que emergieron enlodados, cubiertos por la tierra húmeda recogida en sus andares con organizaciones sociales y movimientos políticos. En lugar de ideas prístinas, empaquetadas, arregladas y selladas sin dejar espacio a la interrogación, nacieron rasposas,

con textura artesanal que pide que otros las recorran con sus manos y les sigan dando forma. Su pensamiento fue y continuará siendo una invitación a seguir moldeando las ideas a varias manos. La apuesta es que por medio de este movimiento colectivo logremos transformaciones tangibles y profundas.

Uno de esos conceptos imprescindibles es el de colonialismo interno. En su libro *La democracia en México* (1965), don Pablo señala que la integración del Estado mexicano posrevolucionario se da a partir de la exclusión de los pueblos originarios, es su base fundacional. En publicaciones posteriores desarrolla la idea. Retoma las teorías de la dependencia para detallar cómo, a lo largo del país, existen polos en los que se concentran poblaciones mestizas, ladinas o de descendencia europea. Las políticas de Estado, sea de forma explícita o implícita, invierten en mejorar las condiciones de bienestar de esos polos a partir de una desinversión sistemática en las condiciones de vida de los pueblos originarios y de la extracción de la fuerza vital de sus territorios. Concluye que no existen posibilidades de una democracia en México sin acciones colectivas dirigidas a dismantelar esa estructura colonial.

Al mismo tiempo, insiste que el colonialismo interno está imbricado con las lógicas del capital. Don Pablo no ha sido el único en

“

Nos toca abrazar las ideas críticas de González Casanova, moldearlas y lanzarlas a otros

describir la constitución mutua entre colonialismo y capitalismo. También lo han desarrollado pensadores de la diáspora africana con quienes dialogó en su momento, como Franz Fanon, Aimé Césaire, y otros pensadores de este continente, incluyendo Silvia Rivera Cusiquianqui, los estudiosos de la comunidad de historia mapuche y Cedric Robinson, quien en su libro *Marxismo negro* desarrolla el concepto del capitalismo racial.

Los zapatistas se suman a está lista de luchadores. En los comunicados del EZLN, el *comandante Moisés* se refiere al capataz gobierno y cuestiona porque el Estado mexicano gobierna como si el país fuera su finca, la finca siendo una institución colonial. En comunidades zapatistas, hombres y mujeres tseltales se refieren al *ajvalil*, al patrón-gobierno. Las experiencias de vida en las fincas desde mediados del siglo XIX hasta los 70, en algunos casos hasta el levantamiento zapatista, dotaron de un significado particular la figura del patrón. El *ajvalil* es un término que no se limita a la figura de autoridad de una institución basada en relaciones económicas de explotación, representa la figura de mando político, de un gobernante, sea un presidente municipal o un gobernador. Ambos se fusionan por medio del *ajvalil*. En el encuentro internacional 2018 de mujeres que luchan, las zapatistas agrega-

ron una crítica al patriarcado al referirse al *ajvalil*-marido.

El *ajvalil* refleja una matriz de poder colonial que aún ordena la sociedad. Es el referente en negativo ante el cual surgen impulsos emancipatorios, incluyendo los Caracoles y el ejercicio cotidiano de autonomía dentro de territorio zapatista. También una multiplicidad de iniciativas que se extienden a lo largo del continente y que insisten en crear condiciones que sostienen la vida-existencia de lo común.

En su libro *Freedom Dreams, the Black Radical Imagination* (*Sueños de emancipación, la imaginación negra radical*), el historiador Robin Kelley cuestiona a quienes miden los impactos de los movimientos sociales a partir de si logran sus objetivos y si se cumplen sus exigencias. Desde esa óptica casi todos han/hemos fracasado. El éxito se da en la medida que inspiran otras luchas sociales, alimentan nuevos imaginarios de liberación, y sostienen la convicción que otros mundos no sólo son posibles, sino que la insistencia acumulada en el tiempo ya les está dando forma.

No corresponde abrazar el pensamiento crítico de don Pablo, agarrando entre las manos sus aportaciones, seguir las enlodando con nuestros andares, interrogarlas, moldearlas y lanzarlas a esas otras temporalidades en las que se acomodará lo posible.

*Profesora e investigadora del Ciesas

ROLANDO ZAPATA B.

Hasta dónde, hasta cuándo

Una democracia puede sostenerse en tanto mantenga las condiciones básicas que permitan que el poder cambie de manos.

El empuje hegemónico de Morena es un riesgo para la democracia mexicana porque abiertamente se propone llevarnos a un escenario donde el poder no cambie de manos en por lo menos una generación. Ganarlo todo, ocuparlo todo, reformar todo lo que pueda constituir una resistencia a su doctrina es mantener el esqueleto de una democracia, sin un alma ciudadana que le dé vida. Ahí estará la pantomima de una República, pero no existirá la capacidad real de desplazar a quien se ha instalado en el poder.

Lo más grave de esa ruta, es el hecho que la 4T encabeza gobiernos federales y estatales altamente doctrinarios, administraciones que aspiran a borrar la cultura de resultados medibles y rendición de cuentas creada durante el proceso de democratización.

Los gobiernos y las decisiones de gobierno, antes de que el partido guinda tomara el poder, se medían por sus resultados concretos y la respectiva evaluación experta y plural. Bajo Morena, las decisiones públicas no son evaluadas ni el gobierno permite

que su actuación sea calificada por los datos objetivos. Una compra gubernamental de refinerías o plantas eléctricas no es buena o mala por el hecho de si deja, o no, dividendos a la sociedad, se le acepta y aplaude si se ajusta a la visión doctrinaria de quienes tienen el poder y punto.

Que la pobreza aumente ya no es malo en sí, ahora es cuestión de enfoques; mientras los programas que se implementen para repartir apoyos se ajusten a las ideas de quien en los hechos guía a Morena muchos programas son buenos y deben recibir el apoyo y paciencia de la agradecida sociedad. En seguridad pública lo importante es la soberanía simplona, lo que cuenta es "abrazar" como instruye la doctrina de una presidencia paramilitar, así las muertes se incrementen. En el gobierno federal actual, si te ajustas a la doctrina los resultados son lo de menos. Una

decisión de gobierno se evalúa por su pureza dogmática, no por su calidad o pertinencia.

Por el contrario, cualquier denuncia o queja ciudadana acompañada de datos duros y realidades humanas innegables es un acto de deslealtad o sabotaje. Evaluar en serio es un acto sospechoso. Avanzamos hacia un gobierno en donde responder cuánto es 2+2 no es una operación matemática, sino una prueba de convicción doctrinaria, parafraseando a George Orwell.

Esa nueva supremacía de la doctrina sobre los resultados reales explica también el tipo de candidatos que la 4T presenta a la so-

ciudad. Un candidato o candidata gana la postulación no por su trayectoria o resultados, sino por su apego a los dictados de su líder moral. "Los buenos soldados son los que siguen órdenes", no los que ganan batallas o se hacen preguntas éticas, es la lógica de The Clone Wars siguiendo la ficción del Imperio Galáctico bajo las órdenes de Sheev Palpatine.

En este punto urge hacer una pregunta dura y franca a la ciudadanía, a toda: hasta dónde y hasta cuándo producto de la furia contra los excesos e insensibilidades de gobiernos pasados, vamos a permitir que se siga des-

truyendo cada espacio de pluralidad o crítica que será esencial para que el poder no sea monopolio eterno de unos cuantos.

Los ciudadanos tienen que salir a defender las condiciones democráticas con su voto, preguntándose a quién están eligiendo. La doctrina por encima de las soluciones sólo sirve al que aspira a perpetuarse en el poder sin rendir cuentas. Ante la sombra del dogma, la ciudadanía debe hacer brillar la luz del voto razonado.

Coahuila y Edomex en este 2023 son el lugar y el momento. ●

*Secretario de Acción Electoral
del CEN del PRI*



Y no, las instituciones no se fueron al diablo

Esta semana el Presidente de la República enfureció y les dijo de todo a ocho ministras y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) que votaron en contra de su voluntad. Manoteó, hizo un tremendo berriñche, casi zapatea un saponcio, pero no pasó nada. Absolutamente nada.

El hombre de Palacio Nacional quedó muy lejos de aquel personaje delirante del 2 de septiembre de 2006 que, fuera o no sí por haber perdido la elección presidencial, espetó: "¡Al diablo con sus instituciones!"

Nada. Ni entonces, ni hoy. Nada. Pura retórica. El tradicional derecho político al pataleo.

Andrés Manuel López Obrador perdió en la Corte y aceptó. Haya dicho lo que haya dicho, con la estridencia histórica de los legisladores italianos o franceses, con la belicosidad de siempre de los políticos venezolanos, pero se ciñó al camino institucional.

¿Qué hizo? Recurrir a la vía republicana: en septiembre de 2024 -dijo- mandará una iniciativa de reforma constitucional para que la Guardia Nacional quede en manos de la Secretaría de la Defensa. Ese acto de un demócrata derrotado.

Si fuera un desquiciado político hubiera procurado subvertir el orden constitucional y no lo hizo. Vaya, ni siquiera amagó con hacerlo. Eso hubieran querido que hiciera sus opositores y sus propios

ayatolas, y seguramente eso deseaba hacer el pequeño dictador que AMLO lleva dentro, pero no lo intentó.

Más allá de la demagogia verbal, no perpetró un atentado constitucional. En los hechos no mandó al diablo a las instituciones ni provocó un infierno institucional a su alrededor. No fracturó el sistema. ¿Hubiera podido hacerlo en un arrebato golpista? Lo dudo, no tiene alma de genocida.

Ahora bien, su vía legislativa, que es la de cualquier gobernante, ¿fructificará? No lo creo. Es solo un sueño electoral, el de que su partido arrase en las elecciones legislativas del año que viene y que portanto cuente con una mayoría calificada en el Congreso, pero eso no va a ocurrir. Probablemente su candidata o candidato gane la elección presidencial, pero Morena no contará con mayoría suficiente para hacer reformas constitucionales: al día de hoy, según las encuestas, eso no está en el ánimo del electorado.

La ceguera que corroe a los más afines al Presidente y a los más ultras de sus opositores les impide verlo en este momento, pero lo ocurrido esta semana en la SCJN y en Palacio Nacio-

nal es una gran noticia para la democracia mexicana: con la vigorosa división de poderes que presenciamos y con esa acción postrera que anuncia el Presidente ante el Poder Legislativo, inevitablemente el tema de la militarización estará en los debates de la campaña presidencial y eso es muy sano porque el tema se discutirá a fondo y fuerte.

El asunto de la Guardia Nacional no va a decidir los comicios pero sí puede influir en la elección de buena parte de quienes votan, sobre todo entre la gente que tiene vínculos más cercanos con las organizaciones de la sociedad civil y la academia, esos grupos que se oponen a que las Fuerzas Armadas intervengan en asuntos de seguridad pública.

Es cierto que llevamos todo el siglo debatiendo qué hacer con nuestra violenta sociedad machista y cómo neutralizar sus múltiples manifestaciones delictivas y no hemos hallado un camino eficaz; es verdad que tampoco hemos sabido cómo recomponer el tejido social que ha quedado a merced de la narcocultura en tantos municipios, regiones y estados, pero mientras tengamos la posibilidad de seguir debatiendo duro, durísimo si se quiere, siempre dentro de las instituciones, debemos regocijarnos aunque sea un poco y bajarle dos rayitas a las estériles estridencias tuiteras.

Es sábado 22 de abril del 2023 y las instituciones no se han ido al diablo. Ni se irán. Lo sabe el Presidente y lo sabe la oposición. Sépalo usted y váyase a pasear hoy. Compre un libro, tome una rosa y dese un helado. ●

El asunto de la Guardia Nacional no va a decidir los comicios pero sí puede influir en la elección de quienes votan.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

22 Abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

SERGIO GARCÍA RAMÍREZ

¡Muera el INAI! ¡Viva la oscuridad!

Las facciones autoritarias se valen de proclamas para confesar sus pretensiones. Recordemos el grito de guerra: ¡Muera la inteligencia! ¡Viva la muerte! Estos clamores se han multiplicado a lo largo de la historia. No son ajenos a México, aunque aquí los arropemos con proclamas “democráticas”. Se trata siempre de convocatorias que vomita el autoritarismo.

La ignorancia y el misterio facilitan la tiranía. Ésta prevalece cuando la ignorancia domina a la muchedumbre y sólo unos cuantos pueden conocer los secretos del poder. De la ignorancia y el misterio se han valido los practicantes y los aspirantes a la tiranía. Recogen aquellas proclamas en su discurso de

ocasión. El de hoy podría ser: ¡Muera el INAI! ¡Viva la oscuridad!

Dice Norberto Bobbio que “la publicidad de los actos del poder representa el verdadero y propio momento de cambio en la transformación del Estado moderno de Estado absoluto en Estado de Derecho” (*El futuro de la democracia*, FCE, 1977, p. 115). La posibilidad de que el pueblo conozca lo que se mantuvo en secreto —intenciones, conducta, desarrollo, consecuencias— es condición de la democracia. Sin transparencia, retorna el poder absoluto, dueño de la verdad y de las conciencias. Y también de las urnas donde el pueblo deposita (ingenuamente) sus sufragios.

Ha costado mucho avanzar en el camino de la transparencia, que debe conducir —en un curso natural— a la rendición de cuentas y la asunción de responsabilidades. Sin embargo, la mano que esgrimió el cuchillo que “destazaría” al INE, ha vuelto a empuñarlo para destazar al INAI, prenda de nues-

tro desarrollo democrático en el derecho a la información. Molesta al talante autoritario que preside la vida de la República el desempeño de los órganos constitucionales autónomos. Opta por someterlos, difamarlos o sofocarlos. Todos los medios son aprovechables para retroceder y negar derechos y libertades penosamente recuperados o conquistados.

Contra viento y marea, el INAI ha brindado un excelente servicio a México en un terreno resbaladizo, colmado de asperezas: la indagación y exposición de la realidad, es decir, de la verdad (que tanto incomoda al pretendiente de poder omnímodo). Es mejor, dicen los depositarios de la autoridad pública (atrapados en sus conversaciones, que son verdaderas conspiraciones), vivir en el “mundo ideal” en que se informa en “matinéés” y prevalecen los “otros datos”, jamás exhibidos ni discutidos, sustraídos al conocimiento del pueblo. ¡Viva, pues, la oscuridad, instrumento de un gobierno “eficaz”! ¡Nada perdemos y mucho ganamos si ponemos al gobernante bajo el amparo las tinieblas! ¡Sí, que

desaparezca el INAI!

En este lance —nueva medición de fuerzas, otras “vencidas” entre el gobernante y la democracia— hay otro hecho que llama la atención: la eficaz presencia de mujeres en el INAI, defensoras del derecho y la libertad, sin menoscabo del buen papel cumplido por varones: Jacqueline Peschard, María Marván, Patricia Kurczyn y la actual presidenta Blanca Lil Ibarra, que mantiene su trinchera con valor y dignidad. Ha habido otras, pero no pretendo agotar aquí la relación de comisionados y comisionadas que han servido con entereza su misión. Menciono a aquéllas como ejemplo de trabajo y constancia. Para arremeter la arremetida contra el INAI, la poderosa corriente antifeminista ha elegido el momento en que una mujer preside ese organismo. ●

Profesor emérito de la UNAM

ALEJANDRO MORENO

Alejandra



No era pleito, pero así lo tomó el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y perdió. En esta semana (17 de abril) se resolvió la acción de inconstitucionalidad 137/2022 a favor de los promoventes (senadores del PRI, PAN, PRD, MC e independientes). La sentencia declaró inconstitucional el decreto del 9 de septiembre de 2022, que se reformaba y adicionaba diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, de la Guardia Nacional, Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos y de Ascensos y Recompensas del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos.

No podía ser de otra forma, a menos que las y los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) traicionaran su juramento de "...guardar y hacer guardar la Constitución (...) y las leyes que de ella emanen..." (artículo 97 constitucional). El ministro ponente **Juan Luis González Alcántara Carrancá** presentó un impecable proyecto que contenía un recuento de los antecedentes históricos y constitucionales de la naturaleza civil de las instituciones responsables de la seguridad pública y del mandato contenido en el artículo 21 constitucional vigente. Es decir, las razones por las cuales la Guardia Nacional no puede estar bajo el mando de las Fuerzas Armadas.

La reacción del Presidente no se hizo esperar. Frente a la derrota que implicó la sentencia, se autoimpuso un desafío: lograr que el último día de su sexenio, se apruebe una nueva reforma constitucional para que la Guardia Nacional pase a manos de las Fuerzas Armadas. Esto sólo será posible si su partido gana una mayoría calificada en el Congreso en la elección de 2024 y mantiene una mayoría absoluta en, por lo menos, 17 congresos locales. No obstante que eso pudiera suceder, porque Morena y sus aliados, en este momento, gobiernan la gran mayoría de los estados (23) y tal vez así se mantengan después de la elección, lo cierto es que, quien logre llegar a la silla presidencial para el siguiente sexenio, ya sea de Morena o de la oposición, tendrá que impulsar otra estrategia de seguridad

pública para enfrentar el fracaso de la actual administración.

Hoy, poco recordamos los ambiciosos objetivos de la Estrategia Nacional de Seguridad del Presidente, porque él mismo cuida de no hablar de ellos y porque lejos de cumplir su palabra, la está traicionando al intentar someter a la Guardia Nacional bajo el mando de las Fuerzas Armadas, toda vez que, el inciso B del objetivo 8, menciona la creación de la Guardia Nacional como una institución de carácter policial, con un mando civil que actuaría con pleno respeto a la soberanía de las entidades federativas y los municipios.

Lamentablemente, a pesar del respaldo del Poder Legislativo con la creación del marco legal y de la asignación generosa de recursos presupuestales, la Guardia Nacional no pudo dar los resultados esperados porque el gobierno nunca apostó a que eso sucediera. Un gran número de quienes la conformaron, desde sus inicios, pertenecían a las Fuerzas Armadas; la dualidad del mando también afectó, porque si bien es cierto, formalmente, el mando era civil, quien operó las acciones fue el mando militar; otro factor que impactó negativamente, fue el activismo político de los mandos civiles que utilizan ese espacio de poder sólo de trampolín para sus aspiraciones políticas (gubernaturas de Sonora y Coahuila, por ejemplo).

En ese contexto, a pesar de que el Inegi presentó datos sobre una disminución en la percepción ciudadana sobre inseguridad, estos contrastan con los datos duros del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública sobre homicidios dolosos, feminicidios, desapariciones forzadas (Secretaría de Gobernación), y otros delitos y siguen evidenciando el fracaso de la estrategia de seguridad de este sexenio.

Pero el Presidente, lejos de reconocer este fracaso y repensar la estrategia, prefiere lamentarse y señalar de traidores a quienes dice que él puso en la SCJN y en el Senado y no actúan conforme a lo que él quiere, por encima de la Constitución.



La tardanza en eliminar la presencia de Yasmín Esquivel como ministra en las sesiones de la SCJN atenta contra su acreditada seriedad y autoridad, que es uno de los pocos aceptados puntos de referencia para todas las actividades del país.

Al ministro Juan Luis González Alcántara.

La madurez social tiene como uno de sus elementos centrales la madurez judicial. La decisión de la SCJN la semana pasada fue de máxima importancia. Las Fuerzas Armadas son para defender a la nación contra el enemigo exterior. No deben lanzarse contra nuestra propia población. El presidente López Obrador se sumió en este error e intentó constitucionalizarlo. La Providencia y la suerte lo bloqueó y, al desecharse la iniciativa presidencial, se fortaleció la vigencia de los principios del derecho.

Así, caso por caso. No debe desperdiciarse ninguna oportunidad de hacer valer la justicia. Cada vez que se tolera la violación a una norma ésta se debilita y se afecta la solidez del edificio social. Cada caso es importante.

El caso de Yasmín Esquivel viene a cuento. La tardanza en eliminar su presencia como ministra en las sesiones de la SCJN atenta contra su acreditada seriedad y autoridad, que es uno de los pocos aceptados puntos de referencia para todas las actividades del país.

La solución del desaguado del caso Yasmín es de elemental sencillez pero, por razones que no son de alta filosofía, está más enrevesado que nunca. De nada sirve que la UNAM haya llenado un vacío en sus reglamentos rescatando su capacidad para nulificar títulos expedidos a fin de no repetir hechos análogos. El nuevo reglamento interno no es retroactivo. Parecería que la ministra Yasmín podía sentirse cómoda en su mal habido cargo.

Pero el asunto está lejos de terminar. La nulidad del título que ostenta la esposa del contratista Riobóo la tiene que determinar la UNAM, con base en el dictamen que con precisión y oportunidad dio el 11 de enero a conocer su Facultad de Estudios Superiores Aragón.

La nulidad relativa o absoluta de un acto jurídico existe independiente de que se aplique. La no retroactividad de la nueva norma no afecta que la nulidad que hiere la tesis plagiada de la sustentante Esquivel que conoció el jurado convocado bajo engaño contagia al título expedido y, por

supuesto, a la cédula profesional luego expedida por la autoridad registradora. Está pendiente, empero, el resultado de las investigaciones que realiza el comité de ética de la UNAM encargado por el rector Graue para evaluar en definitiva la situación. Ayer la ministra Esquivel promovió por segunda vez, tras de una anterior, la suspensión de la difusión de informes sobre el avance de la investigación de dicho comité.

Estamos, pues, en espera de cualquiera otra novedad sobre las implicaciones del plagio que se complica. Por ahora están en puerta tres vergüenzas, la de la engañada Facultad de Derecho de la UNAM, la del también engañado Senado de la República que el 12 de marzo eligió a la ministra Esquivel al supremo cargo judicial y, por último, la también engañada SCJN, que tiene la pesada tranca de tener a una tan cuestionada colega en su redil.

Pero no ganamos para vergüenzas. Esta vez la que el Presidente de la República debería sentir por su terca negativa a designar los tres comisionados que aún faltan en el Instituto Nacional de Transparencia (Inai). El tema llegó ya a la ONU. La Oficina en México del Alto Comisionado para los Derechos Humanos envió una carta al Senado para pedir, respetuosamente, que se culmine el proceso de designación de los tres. "La ONU-DH destaca el rol que desempeña este órgano autónomo en la protección y garantía de dos derechos humanos, que son fundamentales para la construcción de sociedades democráticas, abiertas y transparentes: el acceso a la información y la protección de datos personales", señala la misiva.

Así, sucesivamente, van exhibiéndose las torpezas que por obstinado propósito de transformar a la sociedad a un inoperable mecanismo de obediencia a su persona ha llevado al país a desperdicios de ya incalculable importe social y económico.

Ya no es tiempo de repetir críticas sin acompañarlas de propuestas de solución al desastre que AMLO se empeña en heredar al siguiente presidente de la República y las dos cámaras legislativas.

Es el momento de preparar los antidotos y las alternativas genuinamente sociales y de recio fundamento. Ya proliferan foros y círculos de estudio. Es el momento de saber de qué manera se deshará México del caos con que termina la 4T.

Está pendiente todavía el resultado de las investigaciones que realiza el comité de ética de la UNAM.



“Ni les contesten el teléfono”

Dice el presidente **López Obrador** que los ministros de la Suprema Corte de Justicia se “arrepintieron”. ¿De qué? No especificó. Por el contexto, suponemos que de su voto en contra de la reforma que pone bajo control militar a la Guardia Nacional.

Ya encarrerado, hizo una revelación. El titular de la Se-gob, **Adán Augusto López Hernández** y la secretaria de Seguridad Pública, **Rosa Icela Rodríguez**, desayunaron con la presidenta de la SCJN, **Norma Piña**, “y otros ministros”.

Los ministros habrían “mandado decir” que por qué no se negociaba para después la entrada en vigor de la resolución que regresa la Guardia Nacional al ámbito civil, prevista finalmente para el 1º de enero de 2024.

“En vez de que ordenaran que entrara en vigor de inmediato, empezaron ahí hasta mandándonos a decir que por qué no se negociaba para que entrara en vigor después”, narró **López Obrador**, quien no acaba de digerir el revés que le dio la Corte en ese tema, y dio a conocer la instrucción que le dio a **Adán Augusto** y a **Rosa Icela**: “No, les dije al secretario de Gobernación y a la secretaria de Seguridad Pública. Nada de negociación. Esto tiene que ver con la dignidad. Nosotros no hacemos acuerdos en lo oscuro. Ni les contesten el teléfono”.

El Presidente insistió en que va a presentar otra iniciativa al Congreso para que la Guardia Nacional dependa de los militares y ya tiene fecha: el 1º de septiembre de 2024, con presidente electo y todo.

¿Tan seguro está de que tendrá mayoría calificada para reformar el artículo 21 de la Constitución que establece que la Guardia Nacional debe ser de carácter civil? Es pregunta.

López Obrador hizo una infidencia en la mañana. Contó que **Norma Piña** le dijo a **Rosa Icela Rodríguez**: “Oye, pero cómo te quejas, si tú vas a manejar la Guardia Nacional”. “Politiquería ramplona, abriéndole el apetito para que ambicionara ser ella la que manejara la Guardia Nacional”, juzgó el mandatario.

¿Qué le contestó? Inquirió un reportero.

“Le dijo: ‘no, es que no es un asunto mío’. Pero lamentable el nivel de indignidad, cuando deberían de estar dando ejemplos de rectitud, de moralidad”.



• Vía WhatsApp le pedimos a tres ministros que votaron en contra de la reforma una reacción sobre la instrucción de **López Obrador** de no contestar llamadas de ministros: **Luis María Aguilar**, **Alberto Pérez Dayán** y **Margarita Ríos Farjat**.

A **Luis María Aguilar** le dio risa la amenaza de que no les van a contestar el teléfono a **Norma Piña** y a otros ministros. “¡Jajajaja! Ni lo necesita. Da igual”.

Pérez Dayán nos dijo que el rompimiento del Presidente con la ministra **Piña** y otros ministros es muy duro. “No tienen respeto al vecino”, escribió.

Ríos Farjat no respondió.

• Minutos después de que un Tribunal Colegiado de la CDMX desechara el amparo interpuesto por la ministra **Yasmín Esquivel** en contra del Comité Universitario de Ética de la UNAM, que revisa el caso del supuesto plagio de su tesis, un juzgado civil de esta misma ciudad ordenó a la casa de estudios abstenerse de continuar el proceso universitario.

La reacción de la UNAM no se hizo esperar. Difundió un comunicado en el reafirma que será respetuosa de lo que ordena la autoridad jurisdiccional local.

Pero aclaró que será contundente en el uso de todos los recursos legales a su alcance para cumplir con lo que encomienda la Constitución y su Ley Orgánica.

• Un grupo de más de 30 empresas mexicanas inició acciones legales para demandar el pago de más de 32 millones de dólares a Sapura Energy Mexicana, S.A.P.I. de C.V.

El adeudo es por las subcontrataciones en obras y servicios que realizaron para Pemex y entes privados como Hokchi y ENI, en sus plataformas de la Sonda de Campeche, litoral de Tabasco y Veracruz.

Sapura Energy es una empresa de Malasia, proveedora de servicios integrados en exploración, descubrimiento y producción de petróleo y gas.

Enfrenta problemas financieros y legales a nivel global, por lo que ha suspendido el pago a proveedores mexicanos de servicios desde el último trimestre del 2021.

Este incumplimiento ha provocado la quiebra de algunas empresas y ha puesto en riesgo su viabilidad operativa y financiera, por no poder hacer frente a créditos vencidos, pagos a trabajadores, obligaciones fiscales ni pago a proveedores...

SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS



La propuesta de la ministra que disgustó al Presidente

Acostumbrados como nos tiene a la estridencia y la agresividad de su discurso contra el Poder Judicial Federal, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, parecía que ayer desde Veracruz, López Obrador daría una más de sus habituales diatribas contra los ministros, de las que lo definen como todo un autócrata que no respeta la división de poderes. Pero esta vez el Presidente rebasó nuestra capacidad de asombro al decir que dio instrucciones a su gabinete “de no contestarles ni el teléfono” a los miembros de la Corte, en lo que significa una especie de “ruptura” de la relación entre el Poder Ejecutivo y el Judicial.

La nueva pataleta presidencial se justificó porque, según el mandatario, la ministra presidenta Norma Piña, “y otros ministros” que no identificó por su nombre, intentaron “negociar” con su gobierno—en lo que él llamó un “enjuague”— el plazo para que se aplique el fallo de la Corte que ordenó devolver a la Guardia Nacional de la Secretaría de la Defensa a la Seguridad federal, es decir del ámbito militar al civil.

—¿Quién mandó ese mensaje de que el fallo entrara en vigor después de enero de 2023?—le preguntó ayer en su mañana una reportera al Presidente. “La presidenta y otros ministros, sí, sí sí, qué querían

(que entrara en vigor después de enero) y les dije (a sus secretarios de gabinete) ni les contesten el teléfono, ni les contesten el teléfono. Ah, porque ayer tenía un desayuno la secretaria de Seguridad Pública con la Presidenta de la Corte, entonces cuando me enteré, les dije: ‘no quiero ningún enjuague’, ya no es el tiempo de antes”.

López Obrador se refería al desayuno que la mañana del jueves sostuvieron, en la Sede de la Suprema Corte, la ministra Norma Piña y la secretaria de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez. Según fuentes cercanas a ese encuentro, que se pactó días antes, la presidenta invitó a la funcionaria federal a desayunar para conversar con ella sobre dos temas: los efectos del fallo que ordenó desmilitarizar la Guardia Nacional y la preocupación que existe en el Poder Judicial por el plantón al que están convocando seguidores radicales del presidente y de Morena, autodenominados “Escudo AMLO-El Pueblo manda”, quienes llaman a sitiar y rodear al Palacio de Justicia Federal a partir del lunes 24 de abril y hasta el viernes 29.

La ministra recibió amable a la secretaria y le expresó su preocu-



pación por el bloqueo a las instalaciones de la Corte. Hasta ahí todo iba bien y el diálogo era cordial, pero la situación que después molestó al Presidente, fue que la ministra Piña le comentó a la titular de Se-

guridad federal que al final a ella le convenía el fallo de la Corte para desmilitarizar la Guardia.

De ahí que el Presidente, al enterarse de eso, acusara a la ministra Piña y a los "otros ministros" de querer negociar el alargamiento del plazo que ellos mismos fijaron para volver a transferir a la Guardia Nacional al ámbito civil. Y de ahí su molestia. No cabe duda que hacia el fin de su sexenio el presidente López Obrador está actuando de manera cada vez más obcecada, arbitraria e infantil y lejos de respetar su investidura, está poniendo en ridículo a la institución presidencial con berrinches, pataletas y actuaciones seniles que lo llevan a desconocer el equilibrio de poderes, base fundamental de cualquier estado democrático, y a comportarse como un verdadero autócrata.... Los datos mandan Serpiente Doble. Semana compleja. ●

López Obrador, lejos de respetar su investidura, está poniendo en ridículo a la institución presidencial con berrinches, pataletas y actuaciones seniles.



El llamado de auxilio de Ucrania llegó el 20 de abril a la Cámara de Diputados.

A través de un enlace virtual, el presidente **Volodimir Zelenski** pidió a México ponerse al frente de una cumbre latinoamericana que sume a la denominada "fórmula ucraniana de la paz".

Acaso, por ahora, suene sólo anecdótico contar que el mandatario no pudo hablar ante el pleno de los diputados porque la mayoría de Morena optó por actuar en sintonía con el discurso del presidente López Obrador, reacio a reconocer que la de Rusia en Ucrania es una invasión.

El presidente ucraniano tenía interés de ingresar a Latinoamérica por la puerta mexicana y así se lo hicieron saber a **Creel** sus pares de aquel país.

Fue una petición que recogieron, además, en su viaje a Kiev, en junio de 2022, los diputados de MC **Salomón Chertorivski** y **Jorge Álvarez Máñez**, así como **Riult Rivera** (PAN), presidente del Grupo de Amistad México-Ucrania de la Cámara de Diputados, instancia que finalmente convocó al encuentro telemático.

Este jueves, ante embajadores, representantes y cónsules acreditados en México de Finlandia, Polonia, Rumania, Portugal, Países Bajos, Francia, Suecia, Inglaterra, Bulgaria, Australia, España, Líbano, Italia, Canadá, Austria, Dinamarca, Estados Unidos, República Checa, Irlanda, Brasil, Azerbaiyán y de la Unión Europea, el presidente de Ucrania logró su objetivo en el Salón Verde de San Lázaro.

Los organizadores invitaron a la Secretaría de Relaciones Exteriores. Ningún colaborador del canciller **Marcelo Ebrard** acudió.

Originalmente, el jefe de la bancada de Morena, **Ignacio Mier Velazco**, aceptó asistir y hablar en el evento. Pero la reacción de sus aliados del Partido del Trabajo lo hizo cancelar de último momento.

Molesto por el anuncio de lo que habría de suceder, el diputado **Gerardo Fernández Noroña** (PT) amagó: "Si hoy viene **Zelenski** por la puerta trasera, pues mañana viene **Maduro**, ¿no? y pasado, **Díaz Canel** (...) Estoy institucionalmente indignado y en lo personal estoy enchiladísimo".

El acto transcurrió sin contratiempos, tal como lo había previsto la embajadora de Ucrania en México, **Oksana Drama-retska**, quien el martes 18 acudió a San Lázaro a supervisar la logística para la conexión.

A 10 mil kilómetros de distancia, el invitado incómodo no se anduvo con indirectas: "El mal tiene que perder. Por eso nos dirigimos al mundo por el apoyo. Y los invito a escoger qué punto de la fórmula de la paz le permitirá a México mostrar su liderazgo".

El presidente del Grupo de Amistad, **Riult Rivera**, agradeció

a los presentes el acompañamiento "porque cuando hay que ser valientes para construir la paz, las medias tintas salen sobrando".

Eran, en su mayoría, representantes del PAN y MC, y la diputada del PRI **Sofía Carvajal**.

Salomón Chertorivski habló de la necesidad de que el gobierno "deje atrás su ambigüedad porque la 'equivalencia moral' que equipara al agresor con el agredido, al violador con la víctima es uno de los fracasos morales de la diplomacia mexicana y de gran parte de la diplomacia de América Latina".

El diputado **Creel** recordó la postura que, en Naciones Unidas, ha tenido el embajador **Juan Ramón de la Fuente**. Lo hizo en referencia a documentos oficiales en los que "México condena los actos de agresión perpetrados por la Federación de Rusia en contra de Ucrania". Y más aún: "Reconocemos la soberanía, la independencia política y la integridad territorial de Ucrania".

Fue en apego a esos pronunciamientos que el presidente de la Mesa Directiva le dijo a **Zelenski**: "Como bien señaló nuestro embajador en Naciones Unidas, el 10 de octubre, y quiero aquí citarlo textualmente, México como país independiente ha sido víctima de cuatro invasiones militares y, como consecuencia de una de ellas, perdió la mitad de su territorio. México no puede, bajo ninguna circunstancia, aceptar que otro país sea también víctima de este tipo de agresión".

Jorge Álvarez Máñez, coordinador de MC, habló de la necesidad de sanciones a la oligarquía rusa y al financiamiento ilegal de propaganda en América Latina. "Muchas de las muertes que tuvimos en la pandemia se deben a la desinformación que el gobierno ruso propagó", ejemplificó.

Terminado el encuentro, el morenista **Ignacio Mier**, presidente de la Junta de Coordinación Política, difundió un posicionamiento institucional en el que se aclaró que las participaciones fueron a título personal. Fue un comunicado que la Embajada de Rusia festejó, reduciendo el mensaje del ucraniano como un discurso "entretenido".

Lo cierto es que, si bien el jefe de la bancada mayoritaria accedió a las presiones del PT, en los hechos respetó la realización de un acontecimiento en el que **Zelenski** agradeció la solidaridad de México y dejó para la posteridad la triste coincidencia: "los ucranianos y mexicanos duelen de modo igual, cuando vemos que se quitan las vidas inocentes, se quitan por la violencia cruel, ahí, donde podría reinar una paz verdadera".

La imagen del personaje, proyectada en tres pantallas en el Salón Verde del Palacio Legislativo, quedará para el registro de la historia parlamentaria mexicana como evidencia de un sexenio que hizo de la diplomacia un frente más de polarización. Y en el que, sin embargo, hubo quienes se atrevieron a la condena del mal.

Ucrania, entre dos poderes

Los ministros de Defensa de los 50 países que integran el Grupo de Contacto para la Defensa de Ucrania se reunieron ayer en la base aérea estadounidense de Ramstein, Alemania, para acordar nuevas medidas de apoyo a Kiev en su resistencia a la invasión rusa, en particular de cara a la anticipada contraofensiva de verano, en la que el gobierno ucranio cuenta con asestar un golpe definitivo a las fuerzas armadas invasoras.

En este contexto, el secretario de Defensa de Estados Unidos, Lloyd Austin, afirmó: “juntos nos aseguraremos de que Ucrania tenga todo lo que necesita”, palabras acompañadas del anuncio del arribo de tanques pesados Abrams al campo de operaciones. Por su parte, el dirigente de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), Jens Stoltenberg, manifestó su confianza en la capacidad ucraniana para recuperar territorios y abrió la puerta a la adopción de “nuevas plataformas de apoyo”, en referencia al suministro de aviones de combate avanzados y artillería de largo alcance que el presidente de Ucrania, Volodymyr Zelensky, pide con insistencia

desde hace meses. La entrega de esos armamentos supondría una peligrosa escalada en la guerra, pues daría a Kiev la capacidad de atacar territorio ruso. Pero la mayor contribución de Stoltenberg al empeoramiento del conflicto y a las perspectivas de una ruptura irreversible entre Rusia y los estados alineados a Washington se dio un día antes, cuando afirmó que todos los integrantes de la OTAN están de acuerdo con otorgarle su membresía a Ucrania, y le reafirmó a Zelensky el compromiso inextinguible de la alianza antirrusa en la guerra en curso.

El Kremlin respondió de manera previsible: su portavoz, Dmitri Peskov, acusó a la OTAN de intentar “absorber y arrastrar a Ucrania a la alianza”, y señaló que este desarrollo de los acontecimientos da la razón a Rusia, que lanzó su denominada “operación militar especial” precisamente para evitar que su vecino se uniera al pacto atlántico. Debe recordarse que la adhesión de Ucrania a la OTAN supondría el despliegue de los arsenales e incluso de tropas occidentales a pocos kilómetros de Moscú, lo que socavaría fatalmente su seguridad nacional.

El involucramiento cada día mayor e indisimulado de Washington, sus aliados y satélites en el conflicto, lejos de ser un aporte a la paz, ofrece un innegable sustento a los argumentos esgrimidos por Rusia para justificar su agresión. Al mismo tiempo, exhibe la parcialidad y el carácter propagandístico de los grandes medios occidentales que llaman a la contienda “guerra de Rusia en Ucrania”, un apelativo absurdo cuando hay decenas de países que suministran armamento, entrenan a las tropas ucranianas, proveen servicios logísticos inestimables y participan en la planeación y ejecución de las operaciones bélicas.

Por encima de las versiones maniqueas difundidas desde uno y otro lado, los hechos muestran que asistimos a una confrontación entre dos bloques que ven únicamente por sus intereses geopolíticos y usan a Ucrania como campo de batalla, sin considerar el sufrimiento humano que acarrea la guerra. En este choque entre Washington y Moscú, el presidente Zelensky se ha mostrado más comprometido en reafirmar su lealtad y utilidad al bloque occidental que en buscar vías para mantener a salvo a la población.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



Caricatura

22 Abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL



BOLIGÁN Voto a mano alzada



FER Fábulas del pantano





ACUSACIÓN ABSURDA ● EL FISGÓN





GREGORIO

ÚLTIMA OPORTUNIDAD



MEPHISTO/LA ALTA COCINA

