



Delfina Gómez Álvarez se mostró cercana y Alejandra del Moral quiso convencer que ella es la más capaz.

SEÑALAN ESPECIALISTAS

Debate, sin impacto en las tendencias

VIOLETA HUERTA

Aseguran que la moderadora fue parcial y tendenciosa, por lo que el IEEM tendrá que ser cuidadoso

Tanto la exconsejera electoral Palmira Tapia Palacios como el profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), Aldo Muñoz Armenta, consideraron que el debate entre las candidatas a la gubernatura del Estado de México no tendrá un impacto entre el electorado, ni cambiará las tendencias.

En entrevistas por separado consideraron que las dos hicieron un buen papel, se prepararon, presentaron propuestas, y el saldo final fue mejor para la morenista, por ser la puntera.

También coincidieron en que la moderadora fue parcial y tendenciosa, por lo cual el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) deberá tener especial cuidado con la persona que elegirá para el segundo debate.

OPINIONES

La exconsejera electoral, Palmira Tapia Palacios, consideró que en términos generales fue un buen ejercicio con dos candidatas capaces, con experiencia. Cada una, precisó, representa dos visiones contrapuestas de cómo gobernarían el Estado de México.

Refirió que mientras la candidata de Morena, PVEM y PT, Delfina Gómez Álvarez, se mostró cercana a la gente y con

sensibilidad social, Alejandra del Moral quiso convencer que ella es la más capaz, pero incurrió en descalificaciones y posiblemente en violencia de género. También señaló que no le pareció indicada la participación de la moderadora, pues desde su punto de vista fue tendenciosa.

Palmira Tapia no prevé que el debate tenga un impacto significativo en las tendencias electorales.

"No creo que cambien las preferencias electorales, y en ese sentido, Delfina Gómez estaría ganado el debate, en virtud de que es las que ha estado consistentemente arriba en las encuestas", explicó.

Tras el primer debate, dijo, cada equipo de campaña tendría que hacer un balance crítico del desempeño de las candidatas, y por parte del IEEM, cuidar algunos aspectos técnicos, pues todo el tiempo el tiro de las cámaras fue directo para Alejandra Del Moral y de perfil para Delfina Gómez.

"Y sin duda, que se garantice un moderador o moderadora imparcial", señaló.

Por su lado, Aldo Muñoz afirmó que durante el debate ambas candidatas explicaron de forma más precisa muchas propuestas y tomaron con seriedad su papel, por lo cual no improvisaron y su aspecto fue muy cuidado.

Consideró que Delfina Gómez sorprendió con su seguridad y su serenidad, a pesar de los ataques de Alejandra del Mo-

El profesor de la UAEM, Aldo Muñoz Armenta, aseguró que ninguna de las candidatas se dirigió a las personas indecisas.

ral, quien, desde su punto de vista, no calculó correctamente los alcances de sus ataques, y al parecer, se le revirtió en la apreciación de la ciudadanía.

Coincidió en que la moderadora se excedió y mostró su favoritismo partidista, por lo cual falló el comité responsable de seleccionarla.

Muñoz también añadió que las dos candidatas le hablaron a su público cautivo, lo cual no favorece la posición de Alejandra del Moral.

Ese ejercicio, afirmó, no modificará la intención de voto de forma significativa porque ninguna de las candidatas se dirigió a las personas indecisas.

"Terminó favoreciendo el debate más a Delfina Gómez, cuando parecía ser lo contrario antes de ser programado".

El equipo de campaña de Del Moral, señaló el especialista, debería tener capacidad de autocritica, ser más propositivos y menos agresivos.

Cabe mencionar que el pasado jueves se realizó el primer debate del proceso electoral para la gubernatura del Estado de México, donde ambas candidatas expusieron sus propuestas y planteamientos de gobierno que cumplirán en caso de ser electas.

CORTESÍA: MORENA

ANALISTAS AFIRMAN QUE EL DEBATE NO IMPACTARÁ EN LAS ENCUESTAS

● El resultado del debate entre Delfina Gómez y Alejandra del Moral, no tendrá un impacto entre el electorado, ni cambiará las tendencias en la elección mexiquense, coincidieron al señalar la exconsejera electoral Palmira Tapia Palacios y el especialista de la UAEMex, Aldo Muñoz Armenta. Ambos analistas consideraron que las candidatas hicieron un buen papel, se prepararon, presentaron propuestas y el saldo final fue mejor para la morenista, por ser la puntera. Asimismo, calificaron a la moderadora como parcial y tendenciosa, por lo cual, el IEEM deberá tener cuidado en su elección para el segundo debate. **REDACCIÓN**

