



# Columnas nacionales

*22 Marzo 2024*



## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LAS COSAS al interior de **Movimiento Ciudadano** otra vez se pusieron muy complicadas, y esta vez es porque el **INE** canceló la candidatura de **Alberto Esquer** al **Senado** por **Jalisco**.

SI YA de por sí la relación entre la dirigencia nacional emecista que encabeza **Dante Delgado** y el gobernador **Enrique Alfaro** estaba rota, que bajarán a quien fue secretario de su gabinete e inclusive aspirante a sucederlo provocó una nueva sacudida en las estructuras de ese partido.

Y TODO porque el representante de **MC** ante el **INE** fue bastante negligente en defender la candidatura de Esquer y hasta parecía que estaba en favor de que lo borrarán de la lista, lo que provocó acusaciones inclusive de "traición" dentro del partido.

LA MEJOR PRUEBA de que los emecistas de **Jalisco** están en pie de guerra es que mañana participaría **Jorge Álvarez Máynez** en un acto proselitista en **Puerto Vallarta** con el candidato a alcalde, **Ramón Guerrero**. Y ayer por la tarde, los emecistas jaliscienses le dijeron a su candidato presidencial: "Mejor ni vengas, porque ya no estás invitado".

• • •

DADO QUE uno de los temas que más ha llamado la atención en esta campaña es la idea de cerrar refinerías por contaminantes, **Claudia Sheinbaum** rechazó que se cierre la planta de **Pemex** en **Cadereyta, Nuevo León**.

LA CANDIDATA presidencial de **Morena** dijo que si se tuvieran que cerrar las industrias contaminantes, entonces habría que cerrar todas las industrias. De ahí que insistió en que más que cerrar la refinería, habría que bajar las emisiones contaminantes.

LA POSTURA de la morenista toca un tema muy sensible para los habitantes del área metropolitana de **Monterrey**, que padecen las consecuencias de la contaminación en gran parte generada por esa refinería. Y lo de bajar las emisiones contaminantes es una propuesta que ya antes han escuchado.

UNA DE las promesas de campaña en 2018 de **Andrés Manuel López Obrador** fue instalar filtros para reducir la contaminación e, inclusive, asignar un presupuesto de miles de millones de pesos para este objetivo. El equipo anticontaminante nunca llegó... y la refinería, lejos de disminuir sus niveles de contaminación, los ha incrementado. Las promesas se hicieron humo.

• • •

¡UPS! Las autoridades de la **Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes** se metieron en un pequeño problema en **Nayarit**. Resulta que la tan anhelada vía corta a **Puerto Vallarta**, después de 10 años de que comenzó su construcción, por fin está lista y se tenía previsto abrirla al público este fin de semana, ideal para el periodo vacacional.

PEEERO... desde la **Ciudad de México** les ordenaron que guardaran los globos y las serpentinas, porque el Presidente quiere ser quien inaugure el tramo que falta de la autopista. Y, entonces, aunque la vía corta ya está, les van a seguir haciendo larga la espera.

# La Razón

## ROZONES

### De la crisis en Campeche

Con la novedad de que el pulso que se daría mañana en las calles de Campeche ya no será. Y es que resulta que ese día tenían previsto marchar quienes apoyan la exigencia de que renuncie **Marcela Muñoz**, titular de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, por haber expuesto las vidas de policías, sobre todo de mujeres, durante un motín en el penal de Koben, y a quienes ha desdenado la gobernadora morenista **Layda Sansores**, desatando hasta exigencias de que ella misma dimita. Y luego apareció una convocatoria a marchar ese mismo día ¡para respaldar a Layda! Ayer se advertía que en esa movilización podrían aparecer muchos burócratas, pues se denunció que a través de chats habían comenzado presiones y amenazas. Por la noche, la propia gobernadora dio un paso atrás y pidió que se cancele esa movilización, porque optará por el diálogo. Pendientes.

### Los saludos en Oaxaca

Y nos piden no perder de vista quiénes son los gobernadores cuatroteístas que traen un buen arrastre en calle y no sólo adentro, sino también fuera de sus entidades. Porque hay algunos a los que les piden *selfie* y saludo y, a otros que nomás no pelan o como que les hacen el feo. Lo anterior viene a cuento porque, entre quienes ayer acudieron a la gira del Presidente en Oaxaca, nos cuentan que fue la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, una de las que más aplausos y saludos recibió. Eso ocurrió en la ceremonia por el 218 Aniversario del Natalicio de **Benito Juárez** celebrada en Guelatao. Nos dicen que la maestra Delfina no dejó mano sin saludar ni foto sin tomarse, dando así gusto a quienes se acercaron al Museo Casa Natal de Benito Juárez. Se nota que a muchos les cae requetebién. De los que no, ya hablaremos.

### Atrasito de la raya

Y es en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación donde se aprestan a ponerle un freno a la pretensión de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, a cargo de **Rosario Piedra**, de convertirse en una especie de juzgador alterno de los procesos electorales. En un proyecto de resolución, que en breve será debatido, se plantea declarar legalmente inválido el llamado "mecanismo de seguimiento a las campañas electorales" y también dejar sin efecto el documento titulado "Primer informe sobre la violencia política para la protección y defensa del derecho a la democracia" del órgano de defensoría. La razón es que genera riesgos en el proceso electoral. Ya la propia CNDH, anticipándose un poco al resolutivo, había decidido mantener distancia. "Atrasito de la raya", le reiterarán los magistrados a la *ombudsperson*, nos comentan.

### Candidatos en la UNAM

Y fue el rector **Leonardo Lomelí Vanegas**, quien aclaró ayer que todos los candidatos presidenciales son bienvenidos en la UNAM, aunque hasta ahora, también preciso, ninguno ha solicitado acudir. Vale la pena, nos comentan, valorar también su idea sobre cuál sería el espacio más propicio para que los abanderados de la 4T, **Claudia Sheinbaum**; PAN-PRI-PRD, **Xóchitl Gálvez**; y MC, **Jorge Álvarez Máynez**, se presentaran en la máxima casa de estudios. "No creo que sea lo mejor un acto masivo, y creo que la universidad se presta muy bien para que haya foros académicos de discusión de las plataformas, de las propuestas, y pueden concurrir, por supuesto, en cualquier momento, candidatos o candidatas a este tipo de actividades, que yo creo van más en sintonía con el espacio que es la universidad, que es un sitio de discusión y de reflexión". Así que los aspirantes podrían ir preparándose para esa usualmente complicada aduana que es la Universidad. Pendientes.

### De boletas y contratos

Con la novedad de que en la llamada "herradura de la democracia" se atajó cualquier especulación sobre los contratos para la producción e impresión de las boletas de la elección del 2 de junio. Y es que los consejeros electorales del INE, incluida su presidenta **Guadalupe Taddei**, cerraron filas y a una sola voz aclararon que tienen un convenio con Talleres Gráficos de México, el cual impide que existan intermediarios o subcontratación en la impresión de documentación y material electoral. Si alguien tiene dudas sobre un tercero en este tema contractual, en el órgano administrativo electoral dicen que es responsabilidad de Talleres Gráficos y, en su caso, de la Secretaría de Gobernación, dependencia a cargo de **Luisa Alcalde**, despejar las dudas. Ahí el dato.

### Megapuente legislativo

Y los que se van a tomar nada más y nada menos que 11 días de descanso por la Semana Santa son los senadores de la República. Porque resulta que ayer, al cerrar una doble sesión a la que convocaron, citaron a la siguiente que tendrá lugar el 2 de abril. Nos hacen ver que quizá en el megapuente que disfrutarán los legisladores descansarán del fragor que los llevó a plantear el recursos de desaparecer poderes en un par de entidades. También hay quien considera que podrían ir ampliando su perspectiva sobre una necesidad cada vez más apremiante que no es otra que la de completar los nombramientos de magistrados electorales para completar las diversas salas —incluso la superior, donde faltan dos— en las que poco a poco irán incrementando los volúmenes de quejas que reciben y que requerirán atención inmediata. También hay quien cree que eso difícilmente pasará. Uf.

## TRASCENDIÓ

**Que** lo que antes separó una elección ahora lo unió el Frente Amplio, pues resulta que la candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, estuvo en su natal Hidalgo y pidió el voto para su otrora rival en las urnas, **Francisco Olvera**, que en el lejano 2010 le ganó la elección a gobernador. La panista llamó a votar por el priista y los demás aspirantes opositores para concretar sus propuestas de ampliar los programas sociales.

**Que** hoy la candidata presidencial de la cuarta transformación, **Claudia Sheinbaum**, tendrá en Nuevo León un diálogo con empresarios organizado por la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de Monterrey, en el municipio de San Pedro Garza García, presidido por **Fernando Canales**, titular de esa agrupación, con la asistencia de las cabezas de los ramos acerero, inmobiliario y de maquinaria.

**Que** la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, informó que ya son 83 candidatos los que han solicitado el protocolo de seguridad y detalló que “a ninguno se le va a decir que no”, por lo que todos tienen “al menos una mínima” protección. Una vez que se reciben las solicitudes, se otorgan 48 horas para que se les asigne el despliegue que determinen las autoridades correspondientes, por lo que de ese total de peticiones, solo están pendientes de concretarse nueve, recibidas la noche del miércoles.

**Que** diputadas como **Salma Luévano**, de Morena; **Frinné Azuara**, del PRI, y **Rocío Banquells**, de Movimiento Ciudadano, emplazaron a los coordinadores parlamentarios en el Palacio de San Lázaro a discutir y votar este viernes en el pleno el dictamen para prohibir las llamadas “terapias de conversión”, amagando incluso con emprender acciones en caso de que se intente aplazar el debate hasta después de Semana Santa. Por lo pronto, los legisladores panistas **Teresa Castell** y **Gabriel Quadri** se han declarado listos para dar la batalla contra el polémico proyecto. A ver... —

## REDES DE PODER



### Limpiar la casa

Nos dicen que no son pocos los **funcionarios** del Gobierno de **Morelos**, encabezado por **Cuahtémoc Blanco**, que están **preocupados** por lo que les pueda deparar el fin de **sexenio** y con el inicio de una nueva **administración**. Al parecer

en áreas **sensibles** de la administración **estatal** temen que salgan a flote algunas **anomalías**, por lo que trabajadores de todos los niveles de las **dependencias** ya están pensando en **cubrirse** las espaldas para **sanear** lo más posible antes del proceso de **entrega-recepción** y que a la hora de las **auditorías** no se

les quiera **involucrar**, aunque también empieza a correr en los pasillos la versión de que más de uno podría **curarse** en salud y **denunciar** algunas de las **irregularidades**. Atentos.

### Taboada abre la puerta

El candidato de la coalición **PAN-PRI-PRD** a la **Jefatura de Gobierno** de la Ciudad de México, **Santiago Taboada** tuvo una buena **participación** durante su diálogo con los estudiantes de la **Universidad Iberoamericana**, y aunque algunas de las **preguntas** fueron **difíciles**, parece que el aspirante salió bien

**librado**. Incluso, uno de los puntos más destacados fue el hecho de mostrarse **abierto** a proponer **reformas estatutarias** al **PAN**, para que el partido pueda **adoptar** en su momento una agenda más **progresista** y así pueda adaptarse a las nuevas **generaciones**. Parece que esa puerta ya se **abrió**, pero habrá que ver cómo lo toma el ala más dura del **panismo**. ¿Vendrán vientos de **cambio**?

### Rocha adelanta vacaciones

Para el gobernador de **Sinaloa**, **Rubén Rocha**, parece ser más

**importante** andar en la **grilla** lejos de su **estado**, que atender las **problemáticas** que ahí viven, que no son **pocas**. Y es que mientras se fue a **Oaxaca**, a acompañar al **presidente** a la ceremonia de la **conmemoración** del natalicio de **Benito Juárez**, en su estado, además de los enfrentamientos y **balaceras**, también se está **agravando** la situación con el **campo**, tanto por la preocupante **sequía**, como por el **conflicto** con los **productores**. Y para como trabaja **Rocha**, difícilmente va a **atender** esos asuntos en la semana mayor.



## Confidencial

### Continúa 'guerra' por desaparición de poderes

En el Senado, la 'guerra' por la pretendida desaparición de poderes entre las fracciones de Morena y la oposición continúa. Ayer fue el turno del PRI, en voz de la senadora antes morenista y ahora tricolor **Cecilia Sánchez**, quien anunció que solicitará la desaparición de poderes en Campeche, dada "la falta de gobernabilidad que ha provocado la gobernadora **Layda Sansores**". La legisladora aseguró que las manifestaciones de policías del miércoles fueron motivadas por la propia mandataria, por dejar a las agentes desprotegidas en el operativo para controlar un motín.

### Coparmex y el TEPJF

Interesante encuentro ayer entre el Tribunal Electoral y la dirigencia de la Coparmex, que encabeza **José Medina Mora**. La presidenta de este órgano judicial, **Mónica Soto**, y los magistrados Felipe Fuentes y Felipe de la Mata respondieron una a una a las preguntas de esta comunidad, que, tras el encuentro de más de tres horas, refrendó su confianza en las decisiones que se habrán de tomar de aquí a la calificación de la elección presidencial.

### Acusan más guerra sucia contra '4T', ahora en Campeche

En la sede nacional de Morena y entre sus legisladores federales aseguraron que "no es de cuidado" la manifestación para exigir la renuncia de la gobernadora morenista de Campeche, **Layda Sansores**, por haber desprotegido a policías, agredidas en un penal. Aseguraron que "es otra treta de **Alito Moreno** y parte de la "guerra sucia del *PRIAN*", y que el mitin frente al palacio de gobierno lo organizaron los "mapaches" electorales de PRI y PAN. ¿Y las policías lesionadas? ¿también son mapaches?

### Funcionarios, tras las rejas

Miembros del gabinete y hasta gobernadores estuvieron ayer, literalmente, tras las rejas. Pero no se vaya a creer que en los separos de algún Ministerio Público, sino más bien enjaulados durante el acto conmemorativo del natalicio de Benito Juárez. Desde la secretaria de Gobernación, **Luisa Alcalde**, hasta los titulares de las Fuerzas Armadas y mandatarios estatales invitados, permanecieron en un corral armado con vallas en el acto celebrado en Guelatao, Oaxaca. Se mantuvieron sentados, así que la visibilidad al presidium estuvo mermada.

### Alistan el set para el debate

**Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez**, aspirantes a la Presidencia, debatirán frente a la Herradura de la Democracia. Y es que el INE prevé adaptar el salón de sesiones del Consejo General para el encuentro de los candidatos del 7 de abril, lo cual comprende agregar una mesa para los *suspirantes*, por lo que probablemente no debatirán de pie, como debiera ser.

### Escarmiento naranja

Movimiento Ciudadano hizo berrinche ayer, pues aunque el INE le advirtió que debía modificar candidaturas por hacerse de la vista gorda con la paridad de género, desoyeron la indicación e incluso desatendieron las prórrogas. Pese a ello, ayer se quejaron de que por sorteo les bajaron dos candidatos al Senado. Para su mala suerte en estados que son competitivos: Jalisco y Campeche.

### Flores para doña Alicia

Aunque el presidente López Obrador suele resaltar más la honestidad de los funcionarios y dejar de lado la experiencia, ayer hizo la excepción al elogiar a la canciller **Alicia Bárcena**, quien es un "ejemplo" para el cuerpo diplomático. Hizo notar que, pese a haber ocupado altos cargos en la ONU, "¿cómo es posible que se levante a las cinco de la mañana, cuatro y media, todos los días? Y además, venir con mucho entusiasmo, con deseos de enfrentar problemas". La funcionaria replicó con que "es un honor" ir a todas las desmañadas del gabinete de seguridad, hecho que aseguró es "inédito en el mundo".

## BAJO RESERVA

### Youtubers, al INE: ¿preparan cobertura del "golpe técnico"?

:::: Nos hacen ver que los youtubers afines a la 4T no solo están presentes en las conferencias matutinas del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, sino que ya también asisten a las sesiones del Instituto Nacional Electoral.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Sergio Gutiérrez Luna

El personaje conocido como Lord Molécula, **Carlos Pozos**, acudió ayer a la sesión del Consejo General, nos aseguran que invitado por **Sergio Gutiérrez Luna**, expresidente de la Cámara de Diputados y actual representante de Morena ante el INE. Sí, el mismo que invitó a San Lázaro a **Jaime Maussan**. Nos detallan que dicho personaje hizo entrevistas, entre ellas

una al diputado del PT **Gerardo Fernández Noroña**, para sus redes sociales. ¿Será que se tomaron muy en serio los dichos presidenciales sobre un golpe de Estado técnico y se preparan para la cobertura?

### Más de 11 mil preguntas para el primer debate

:::: Por cierto que ayer concluyó la recepción de preguntas para el primer debate de la campaña presidencial y de forma preliminar se reportó que 11 mil 808 personas enviaron sus planteamientos para que sean respondidos por las candidatas y el candidato presidenciales. La cifra final, nos informan, se dará a conocer hoy y las preguntas serán entregadas en un acto en el que participan el Instituto Nacional Electoral y Signa Lab, del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, ITESO, para que sean procesadas y se presenten el 7 de abril, día del primer encuentro público de quienes aspiran a la presidencia de México.

### Admiten amparo para transparentar cifras de homicidios

:::: Nos dicen que se admitió para su revisión una solicitud de amparo indirecto promovida por **Adrián y Bryan LeBarón**, que pide que el gobierno federal haga públicas las "cifras reales" sobre homicidios y otros delitos. El objetivo es que, de prosperar el recurso, sea un juez quien ordene al Estado hacer públicas las cifras completas, porque, según los solicitantes, los reportes diarios de homicidios dolosos que publica el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, no reflejan la realidad sino que presentan alteraciones con cifras disminuidas. Señalan que un ejemplo fue el 4 de noviembre del 2019, día de la masacre de la familia LeBarón en Bavispe, Sonora, donde mataron a nueve personas y en las cifras del gobierno sólo aparecieron cinco.

### Ya saben cuándo y cómo les pagarán a empleados del Senado

:::: Nos cuentan que la presidenta de la Mesa Directiva del Senado, **Ana Lilia Rivera**, intervino para poner fin a la incertidumbre entre los empleados que están bajo el régimen de honorarios en la Cámara alta. Nos explican que para no dejar pasivos, deudas ni conflictos laborales, los senadores de LXV Legislatura acordaron que los trabajadores de honorarios, que están cobijados con el techo presupuestal de las Comisiones legislativas y de los senadores, recibirán una compensación de tres meses al finalizar el actual periodo de sesiones en el próximo mes de abril. En tanto que el personal de honorarios que está adscrito a áreas operativas se mantendrá hasta el final de la legislatura. En este espacio le comentamos que los trabajadores ignoraban quién, cómo y cuándo les iban a pagar. Ahora ya quedó establecido.

VIERNES  
22 / 03 / 2024

# LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



## Sacapuntas

### MARTÍ SE METE AL TOP



MARTÍ  
BATRES

› Rápido se colocó el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, en el top de los gobernadores mejor evaluados. A tan sólo nueve meses de que asumió las riendas de la Ciudad de México trae aprobación ciudadana de 60.9 por ciento, de acuerdo con el ranking de marzo, elaborado por la consultora Gobernar-te. El documento, titulado *Sentimientos de la Nación*, lo ubica en el número 9 de los 32 mandatarios; en mejor posición que el regido **Samuel García**.



DIEGO SINHUE  
RODRÍGUEZ

### RECHAZA PAGAR GOLPETEO CONTRA AMLO

› Negó el gobernador de Guanajuato, **Diego Sinhue Rodríguez**, estar detrás de campaña alguna contra el presidente **López Obrador**, como se afirmó en Palacio Nacional. "Es falso que estemos contratando estrategias para golpeteo político partidista. ¿Cómo vamos a andar golpeando al presidente?", cuestionó.



JORGE  
ÁLVAREZ  
MÁYNEZ

### LE QUITAN EL ACENTO DE SU MARCA

› Muy mal cayó en el cuartel general del candidato presidencial de MC, **Jorge Álvarez Máynez**, el error en su apellido impreso en las boletas que se usarán en la elección del 2 de junio. Y es que le quitaron el acento al apelativo que usa como marca proselitista, pero espera que el INE, a cargo de **Guadalupe Taddei**, ordene corregirlas.



LAYDA SANSORES

### CON ERARIO SE PAGA SU MARCHA

› La gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, además de hacer oídos sordos a la exigencia de sus ciudadanos para destituir a la secretaria de Seguridad, **Marcela Muñoz**, echa mano de los recursos públicos para armar una marcha a su favor. Se filtraron mensajes donde se amaga a los trabajadores del gobierno para ir con sus familias al acto este sábado.



GUADALUPE  
ACOSTA NARANJO

### DEBATE POR CELULARES

› Nos hacen ver que en el Consejo General del INE se intensificará el jaloneo entre los representantes del PRD y de Morena, **Guadalupe Acosta Naranjo** y **Sergio Gutiérrez Luna**, por el uso de celulares en las casillas de votación el 2 de junio. El sol azteca insistirá en prohibirlos para evitar que se coaccione el voto; y el morenismo se opone a ese veto.

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novel\_luis@yahoo.com.mx

## Ámpula

Mucha ámpula levantó lo dicho por el candidato a senador **Higinio Martínez**, al acusar de faccioso y poco profesional a su líder nacional de Morena **Mario Delgado**, al nombrar a cuenta gotas a los candidatos a las presidencias municipales del Estado de México. De hecho el presidente municipal de Ecatepec **Fernando Vilchis** a pedirle a **Higinio Martínez** que no descalifique el proceso interno de su partido, porque no urgen las definiciones, sino el apoyo a la Cuarta Transformación.

Y es que el jaloneo está fuerte en todos los partidos políticos en el Estado de México; tratan de buscar equilibrios y llegar a acuerdos, porque una vez que estén las definiciones, los chapulneos aumentarán.

Por cierto Morena decidió nombrar a **Gonzalo Alarcón Bárcenas**, como su candidato de la coalición a la presidencia municipal de Atizapán de Zaragoza. El expanista y ahora del Verde Ecologista, buscar gobernar este municipio por segunda ocasión; Atizapán ha crecido muchísimo desde que fue alcalde, tiempo en el que se distinguió por su impulso a las artes y a la educación.

En Tenango del Valle, con la ceremonia del encendido del Fuego Nuevo, símbolo de renovación, se dan por concluidas las actividades de la 37 edición del Festival del Quinto Sol, evento que estuvo encabezado por el Secretario General de Gobierno **Horacio Duarte**, con la representación de la Gobernadora del Estado de México **Delfina Gómez**. Estas actividades estuvieron organizadas por la Secretaría de Cultura y Turismo en los municipios de Acambay, Rayón, Tenango del Valle y Toluca, todas ellas enfocadas en la preservación de la cosmogonía de nuestras etnias indígenas aún vivas en el Estado de México: Nahuatl, Matlatzincas, Otomí, Tlahuicas y Mazahuas.

Y desde este espacio, enviamos un gran abrazo y nuestro sentido pésame a toda la familia de **Antonio Huerta Gutiérrez**, amigo de muchos años, quien fue fundador y director general del periódico Puntual y se nos adelantó en el camino.

## Ojo: faltan dos magistrados electorales

COLABORADOR INVITADO

**Juan Antonio  
García Villa**

 Opine usted:  
[opinion@elfinanciero.com.mx](mailto:opinion@elfinanciero.com.mx)
 @jagarcivi


La primera vez que hice referencia al tema, fue la semana inicial de febrero en este mismo espacio, en un artículo titulado: “¿Quién declarará la validez de la elección presidencial?”. Posteriormente, a pesar de la importancia de este asunto, nadie —hasta donde sé— se ocupó del mismo. La semana pasada volví al tema, aquí mismo. Por fortuna también lo hicieron, y prácticamente con idéntico enfoque, dos eminentes juristas: Lorenzo Córdova y Elisur Arteaga Nava, en el diario *El Universal* y la revista *Proceso*, respectivamente.

En su texto, Lorenzo Córdova cita la importante función que el artículo 99 de la Constitución asigna a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), a la que corresponde: realizar el cómputo final de la elección presidencial, una vez que se hayan resuelto todas las impugnaciones, así como formular, en su caso, la declaración de validez de dicha elección y la de presidente electo en favor de la candidatura que haya obtenido más votos.

A continuación, Córdova se pregunta cómo podrá la Sala

Superior del TEPJF ejercer esa responsabilidad si desde noviembre solo cuenta con cinco de siete magistrados y la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación previene (artículo 167) que para llevar a cabo dicha importante función requiere, para sesionar válidamente, “la presencia de por lo menos seis de sus integrantes”.

Luego, Córdova señala, y con razón, que ha sido “la mayoría morenista en el Senado” la “que no ha permitido el nombramiento de las dos magistraturas que quedaron vacantes desde el 1° de noviembre de 2023”.

Sobre el probable fondo de esa maniobra senatorial morenista, Lorenzo Córdova escribe que “es preocupante la recurrencia con la que tanto López Obrador como Claudia Sheinbaum han venido hablando de fraude; no vaya a ser —dice— que estén preparando el terreno para ‘patear la mesa’ si los resultados no les satisfacen. Por eso, desde ahora —apunta Córdova— hay que recordar que esa irregularidad —que podría resolverse haciendo ya los nombramientos faltantes— es sólo y exclusivamente de Morena”.

Por su parte, un reconocido tratadista de la Constitución mexicana, Elisur Arteaga, señala en su

artículo lo siguiente: “A estas alturas en que se hallan las campañas políticas hay algo que es cierto: el proceso electoral es anulable, se han dado los vicios suficientes para que se haga tal declaración”.

Más adelante, el célebre constitucionalista recuerda a sus lectores que recientemente las autoridades electorales informaron a AMLO “que le están juntando las ilegalidades que está llevando a cabo en el proceso electoral; ello, evidentemente, con vista a su eventual anulación. Deben comprender, desde luego, tanto las que realizó en la etapa de precampaña como las que está realizando para favorecer a Claudia, su candidata, y para perjudicar a Xóchitl Gálvez, su adversaria”.

Escribe a continuación Elisur Arteaga: “En este momento AMLO y Morena ya han hecho lo suficiente para que se anule el proceso electoral. Si son realistas: qué objeto tiene —dice— que sigan gastando más dinero y estén luchando por conseguir más votos, si ya dieron motivo para que el proceso se anule”.

Sentada la anterior premisa, Arteaga Nava concluye: “En un escenario en que ella (Sheinbaum) resulte triunfadora en la elección, habría elementos más

que suficientes para demandar la anulación del proceso electoral por lo que toca a la Presidencia de la República”.

Sin embargo, el autor del enciclopédico tratado de “Derecho Constitucional” dice enseguida: “No puede afirmarse lo mismo por lo que toca a un escenario en el que resulte triunfadora Xóchitl Gálvez. Morena y sus cómplices, hasta este momento, no tienen elementos para demandar la anulación de la elección”.

Finalmente, casi en los mismos términos en que plantea la cuestión Lorenzo Córdova, Elisur Arteaga propone una fórmula para salvar el obstáculo que representa el hecho de que para declarar la elección presidencial y declarar presidente electo, la Sala Superior del TEPJF hoy solo cuente con cinco de siete magistrados, y la ley ordena que en la sesión en que resuelva este grave asunto deben estar presentes “por lo menos seis de sus integrantes”, número que ahora no se completa.

En la semana de Pascua, expondré mi opinión sobre las propuestas de solución que apuntan uno y otro jurista. Aunque salvables desde el punto de vista del derecho, se les advierten, sin embargo, debilidades en el aspecto político.

# ¡Que nadie se adelante!

FELIPE DE LA MATA PIZAÑA\*

U nos comicios no pueden anularse, ni siquiera preverse su nulidad, antes de la jornada electoral.

Es necesario que el proceso electoral siga su marcha al menos hasta el día de la elección para que, de acuerdo con las demandas y las pruebas que se presenten, los tribunales electorales puedan conocer los hechos, analizarlos y determinar si debe anularse la votación recibida en una casilla, o incluso, la invalidez de una elección por violación o incumplimiento de principios constitucionales o legales.

De acuerdo con la ley, existen causas específicas para anular la

votación recibida en una casilla. Por ejemplo, instalar la casilla en lugar distinto al aprobado por el consejo distrital, sin causa justificada; recibir la votación de personas u órganos distintos a los facultados por la ley; impedir el ejercicio del derecho al voto, así como que medie dolo o error en el cómputo de sufragios.

La causa genérica de nulidad de una elección prevista en la ley es la existencia de irregularidades graves plenamente acreditadas, que no puedan repararse durante el día de la elección o en las actas de escrutinio y cómputo de tal forma que pongan en duda la certeza de la votación.

La Constitución establece tres supuestos por los que una elección puede decretarse nula: que

algún candidato exceda el gasto de campaña en 5 por ciento al monto autorizado; se adquiera o compre cobertura informativa o tiempos en radio y televisión fuera de la ley, y por recibir o utilizar recursos de procedencia ilícita o recursos públicos en las campañas.

También se considera causal de nulidad la violación a principios constitucionales; por ejemplo, la nulidad de elección por quebrantamiento al principio de Estado laico.

Todos los casos, los hechos probados tienen que ser determinantes para el resultado de la elección.

¿Qué es la determinancia?

El análisis de las irregularidades presentadas relacionadas con el tiempo, modo y lugar en que sucedieron los sucesos, y su posible afectación trascendente a la certeza de la votación, y en particular, del resultado electoral para que, a través del estudio a fondo de los medios de impugnación presentados, sea decretada o no la nulidad electoral recibida en una casilla o incluso, en una elección.

Nos damos cuenta de que, la nulidad de la elección es totalmen-

te excepcional, que no es común en la práctica y que incluso toda elección tiene a favor la presunción de validez en términos de la jurisprudencia.

En estos términos, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, desde 1996 al 14 de marzo de este 2024, ha decretado la nulidad de una elección en sólo 73 sentencias que equivalen a .027 por ciento de las 266 mil 408 que ha resuelto. De estas sentencias, destacan 57 sobre la renovación de ayuntamientos, cuatro de diputaciones federales, tres de gubernatura, y una de una diputación local.

Debemos insistir, nadie tiene por qué adelantarse. Sólo "el pavo es el único que muere en la víspera", así que hay que esperar hasta el 2 de junio y los subsecuentes cómputos para ver cómo se desarrolla la elección.

Que nadie se adelante a decir que una elección es nula o va a anularse cuando todavía no ha habido jornada electoral.

\*Magistrado electoral de la Sala Superior del Poder Judicial de la Federación

“

Que nadie se adelante a decir que una elección es nula o va a anularse cuando todavía no ha habido jornada electoral

## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos

¿Quién calificará  
la elección?

**R**escato lo que en estas páginas escribió hace un mes Reyes Rodríguez Mondragón, magistrado del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en estas páginas. Lo rescato porque nada ha cambiado.

“El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación acumulados vacantes en su Sala Superior y seis en sus salas regionales (una por sala). Más aún, están

pendientes los nombramientos de 36 de las 107 magistraturas electorales locales de todo el país. Es decir, el Senado de la República suma 44 vacancias de magistrados y magistradas electorales que serán cruciales para la función arbitral de los comicios del próximo 2 de junio... los tribunales electorales de Jalisco, Nayarit, Querétaro y Tabasco, que cuentan con solo una de tres magistraturas nombradas por el Senado. Además, en los próximos meses estarán bajo condiciones similares los tribunales electorales de Aguascalientes, Guanajuato y Ciudad de México”.

Los caminos legales posibles ante tal omisión del Senado están explicados en el texto del magistrado y con más amplitud en el de Pedro Salazar aquí: <https://shorturl.at/gGINY>.

He escrito aquí del problema del larguísimo adiós de este gobierno. Uno que tiene a buena parte del gabinete y aún a una mayor cantidad de legisladores ya en otras cosas, viendo su futuro

político y su acomodo para los próximos años.

Uno que además, por su rechazo a instituciones que no controla, ha querido afectar omitiendo nombramientos que tocarían, algunos como propuesta, al Ejecutivo, otros al Legislativo en manos de Morena. En este caso, hay una posible salida legal, pero por mucho no es la que conviene.

Como dice Pedro Salazar: “Las instituciones tienen finalidades y funciones específicas. Carecen de sentido y de valor en sí mismas. Sostener lo contrario equivale a incurrir en una suerte

de fetichismo institucional. Cuando una institución claudica, sus facultades son ejercidas por otra. Eso es lo que le está sucediendo al Senado de la República en este caso. Tres magistraturas electorales decidirán lo que noventa y seis senadurías no pudieron. Ojalá lo hagan pronto. Por el bien de México”.

Un lío más por el largo, larguísimo adiós. ■

Hay una posible salida legal, pero por mucho no es la que conviene



## Balas y miedo rumbo a la elección

Las estadísticas ya encendieron los focos amarillos. Hay temores fundados de que las elecciones del 2 de junio se conviertan en las más violentas de la historia del país. En los dos meses y 22 días que lleva 2024 ha habido asesinatos, secuestros, desapariciones, balaceras, amenazas de muerte por lo menos en 14 estados del país.

Los homicidios relacionados con la política (alcaldes, funcionarios, candidatos) sumaban ya 33 a finales de febrero, según la organización Data Cívica. La consultora Integralia, que dirige **Luis Carlos Ugalde**, cifra en 21 los asesinatos de aspirantes a algún cargo de elección popular, hasta ayer. El índice de homicidios refleja el grado de intervención del crimen organizado en el proceso electoral. Quiere poner aspirantes a modo. El INE informó ayer que suman 83 las solicitudes de candidatos que piden protección de las autoridades. De ese total, 74 ya la tienen, entre ellos cuatro candidatos a gobernador. Otros 46 de plano ya se bajaron de la campaña por amenazas, según *El Universal* (20/3/24).

La violencia electoral, por lo demás, trasciende colores y partidos. Morena y el PAN son los más golpeados. Pero MC, el PVEM, el PRD y PT ya tienen sus víctimas.

\* El Presidente y destacados morenistas insisten en negar la realidad. Los *otros datos* dicen que vivimos en un país pacífico, donde el pueblo es “feliz, feliz, feliz”. Los morenistas se apegan al guion de “no le muevan ni una coma”.

El tema lo llevamos a la rueda de prensa que ofreció ayer **Ana Lilia Rivera**, presidenta de la Mesa Directiva del Senado. Le dijimos que la preocupación número uno de los mexicanos es la inseguridad y que las estadísticas perfilaban las elecciones más violentas que hayamos tenido. Respondió: “Difiero de su opinión. De manera generalizada en México no hay violencia. Hay zonas que, seguramente el gobierno tiene ubicadas, donde hay que cuidar que la violencia vaya disminuyendo”.

Y volteó al pasado: “Sabemos que heredamos un país en el que el abandono hacia los sectores más vulnerables, los jóvenes, el empleo, los salarios, las oportunidades, la educación, la salud, se convirtió en negocio y dejó de ser un derecho. Eso lo hemos heredado. Sin embargo, yo considero que México va a tener una elección, la más grande de su historia, de manera pacífica”.

— ¿Dice usted que en México no hay violencia...?

— Le digo que la violencia no es generalizada... es que eso de “la más violenta de la historia” se me hace tan dramático. No es verdad, atajó.

— ¿Le parece poco que, según las estadísticas, hayan matado a 21 aspirantes en lo que va de 2024?, ¿le parece normal que 83 candidatos estén solicitando protección?, ¿que 24 candidatos se hayan bajado de la campaña por miedo?

— Eso no es nuevo. Lo vivimos en otros sexenios, desde **Calderón** la violencia tomó estos perfiles y ha sido parte de esa herencia que tuvimos que enfrentar, respondió.

La consultora Etelect dice que en los comicios de 2021 al menos 35 aspirantes fueron asesinados, mientras que en 2018, el número de víctimas alcanzó las 48. La violencia electoral, por lo demás, trasciende colores y partidos. Los más “golpeados” son Morena y el PAN. Pero MC, PRD, PT y PVEM también suman aspirantes asesinados.

**Luis Carlos Ugalde**, exconsejero presidente del IFE, distingue dos tipos de violencia electoral. Una, que es mediáticamente atractiva, son las ejecuciones de candidatos. “Pero el fenómeno más grave es el sometimiento silencioso de cientos de candidatos a cargos locales, sobre todo municipales, que ya ha ocurrido. Son candidatos que han pedido permiso y que reciben apoyos de grupos delincuenciales”, advierte.

\* **Mario Zamora**, senador del PRI, fue candidato a gobernador de Sinaloa en las elecciones de 2021. En carne propia vivió las presiones del crimen organizado, incluido el secuestro de sus colaboradores. Lo buscamos ayer para que opinara sobre la violencia política. Antes de pronunciarse, abrió su celular, buscó una foto, y dijo: “Déjame enseñarte algo, cómo amanecemos en mi estado hoy...”.

Mostró una imagen tomada por la mañana en Badiragua: dos cabezas en el suelo y un letrero: “Así le va a pasar a toda la bola de vergas que le busquen al Guano: GDG”.

Así es el país pacífico del que habla el presidente **López Obrador**.

\* Ya que estamos. El senador del PRD, **Miguel Mancera**, presentó ayer una iniciativa para combatir la coacción de voto en las próximas elecciones. Lo que busca el exjefe de Gobierno capitalino es que se prohíba llevar celulares a la hora de votar y sacar una fotografía de la boleta ya cruzada.

“Es necesario combatir la coacción del voto, por la solicitud de terceras personas, a la ciudadanía al momento de ejercer el sufragio”, dijo el perredista.

La propuesta busca evitar que se intimide a la ciudadanía con la amenaza de votar por algún partido o candidato”, puntualizó.



## ¿CONTINUIDAD O CAMBIO?: EL CLÁSICO DILEMA EN CAMPAÑAS

HUGO ERIC FLORES  
PRESIDENTE DEL PES MORELOS  
@@@HUGOERICFLORES

### **Ninguna de las candidatas presidenciales puede afirmar que representan absolutamente cambio o continuidad**

La frase clásica en las campañas políticas es: la necesidad del cambio. La palabra "cambio", de acuerdo con los estudiosos de la semiótica, es muy poderosa porque despierta esperanza, es un signo que provoca una emoción de que el futuro puede ser mejor. "Cambio" es finalmente una palabra que aparece campaña tras campaña como uno de los elementos más importantes de la comunicación política estratégica.

Por otra parte, el "contraste" es hoy otra de las estrategias favoritas que se usan comúnmente para diferenciar personas, partidos y gobiernos. Por eso, es que en esta idea de "contraste", de polarización, de maniqueísmo, de bueno y malo, de antinomia, la palabra "continuidad" justo es la que contrasta con "cambio". Entonces se usa generalmente como oferta al electorado, la pregunta es qué quieres: ¿Continuidad o cambio?

Está claro que en muchos casos las o los candidatas sí representan el cambio, o bien, la continuidad. Sólo por citar un ejemplo reciente, está claro que Andrés Manuel López Obrador sí representaba el cambio político. Mientras que un candidato como José Antonio Meade, reconociendo sus amplias capacidades profesionales, hace seis años, representaba la continuidad. En mi opinión en este último caso no necesariamente era así, el doctor Meade por mucho hubiera sido mejor Presidente que Peña Nieto, estoy seguro que hubiera hecho muchas cosas de manera diferente, no necesariamente era un candidato de continuidad, sin embargo una vez que tuvo esa etiqueta, no se la pudo quitar. No puedo dejar de subrayar que el partido que lo postuló claramente representaba la continuidad.

En esta elección, uno de los grandes retos para el electorado es quién y qué significa el cambio o la continuidad. Lo cierto es que ninguna de las candidatas presidenciales puede afirmar que representan absolutamente el cambio o la continuidad. Xóchitl Gálvez puede representar el cambio respecto al partido que gobierna, pero no más. Xóchitl no representa ningún cambio sino un regreso al pasado, por cierto un pasado cercano. En algunas políticas propone continuidad, básicamente en programas sociales, comentando que los profundizará; bajando la edad para los programas de adultos mayores. En otros, Xóchitl propone cambios radicales como en materia de seguridad pública y su propuesta suena a esfuerzos ya probados, por cierto fallidos. Incluso sus propuestas en materia de energía y

medio ambiente suenan muy parecidas a las de su principal oponente. Los partidos que la postularon es imposible que puedan abanderar el cambio, justamente, insisto, representan lo contrario. Que difícil para Xóchitl.

Respecto a Claudia Sheinbaum el dilema también persiste. En teoría, ella es la candidata de la conti-

nuidad, por cierto de una continuidad que sólo tiene un sexenio y que justamente llegó con la calidad de representar el "cambio verdadero". La política social, posiblemente el mayor legado del presidente López Obrador, sin duda tendrá continuidad con la doctora Sheinbaum. Por cierto, fue ella una de las que logró aterrizar ese proyecto que también fue piedra angular del gobierno de AMLO en la Ciudad de México. No tendría por qué abandonar ese camino que, además, hoy es ley y está plasmado en la Constitución. No tengo duda que también la candidata de Morena y aliados nacionales y locales, tiene muchas ideas que representarán el cambio.

Vino nuevo, en odres nuevos, eso es lo que México necesita. Claudia, ahí está otro llamado de la historia.

*"Ha llegado el momento de madurar como electores y de ver la gloria y la hermosura del Renuevo en nuestro amado país".*



## La cultura de encuestas

**L**a cultura de encuestas engloba aspectos sobre su hechura y sobre su lectura.

La hechura tiene que ver con aspectos técnicos, logísticos, metodológicos, presupuestales, entre otros, así como con la familiaridad que nuestra sociedad ha desarrollado con dichos aspectos técnicos, que no son fáciles de comunicar.

La lectura tiene que ver con el comentario, análisis, discusión, interpretación de resultados, así como de las propias metodologías, y se extiende a la comunidad de periodistas, comentaristas, *influencers*, políticos, candidatos y un amplio público interesado.

En una sociedad democrática, las encuestas ofrecen información muy valiosa acerca de las opiniones, conductas e intenciones de las y los votantes rumbo a una elección. En un artículo sobre la evolución de las encuestas electorales en Estados Unidos, publicado en 2011, la politóloga D. Sunshine Hillygus mencionaba tres diferentes funciones que las encuestas en ese país han tenido desde el siglo 19: 1) el pronóstico de resultados electorales; 2) la comprensión del comportamiento electoral, y 3) la planeación de estrategias de campaña.

Ya he citado ese artículo en este espacio en otras ocasiones, pero hoy lo retomo para organizar algunas ideas en torno a esas tres funciones:

La primera función ayuda a reducir la incertidumbre de los procesos de competencia político-electoral, y sienta la expectativa de que las encuestas deben ser exactas al estimar los resultados de las elecciones. Junto con ello, también está la expectativa de que las encuestas pueden fallar o estar equivocadas. Dado que hay tantas fuentes potenciales de error en las encuestas, a mí en lo personal no me sorprende que se equivoquen; lo que siempre me ha parecido fascinante es que acierten, a veces con una gran exactitud.

La segunda función suele ubicarse dentro de los círculos académicos, en la literatura del voto, pero creo que la disemina-

**LAS ENCUESTAS**

**Alejandro Moreno**

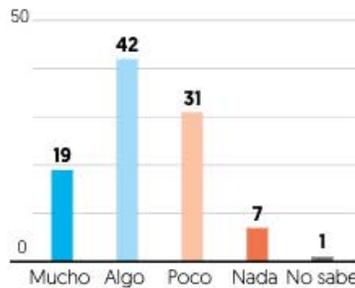
Opine usted:  
amoreno@elfinanciero.com.mx

@almorenoal



### Confianza

En general, ¿cuánto confía usted en las encuestas de opinión pública? (%)



Fuente: EL FINANCIERO, encuesta nacional telefónica, febrero 2024, con 1,000 entrevistas.

ción de resultados de encuestas debería aportar elementos para que la ciudadanía se informe acerca de las bases de apoyo de los partidos y sus candidatos, así como las razones del sufragio. Por ello, la publicación de encuestas no debe limitarse a la pregunta de intención de voto, sino también procurar segmentaciones de resultados por grupos o regiones, y ofrecer otras preguntas que permitan entender las dinámicas de competencia. Entre más elementos ofrezcan las encuestas, mejores oportunidades de contribuir a una ciudadanía informada.

La tercera función se beneficia de las dos anteriores. Al saber sus

posibilidades de triunfo o derrota, así como la naturaleza de su apoyo, los partidos y candidatos pueden planear estrategias de campaña y movilización del voto. Se trata de inteligencia política fundamental para enfrentar la competencia electoral.

Pero eso no es todo. En nuestro país, la estrategia política ha normalizado el uso propagandístico de las encuestas. Destacar las encuestas favorables y descalificar a las desfavorables son formas de comportamiento estratégico

Es entendible. No obstante, la descalificación es un acto político que, por lo general, se disfraza de discusión metodológica. La encuesta se descalifica por sus implicaciones políticas, pero bajo argumentos técnicos, los cuales no necesariamente están bien sustentados y pueden contribuir a la confusión y la desconfianza.

La lectura partidista de encuestas es válida y respetable, pero usar argumentos metodológicos como fachada para camuflar objetivos políticos genera mensajes engañosos, y eso se vuelve una mala práctica en la cultura de encuestas.

Otra lectura con la que hay que tener cuidado es con las atribuciones causales; es decir, con las explicaciones de por qué “subió” o “bajó” algún indicador de las encuestas. Las atribuciones causales rara vez tienen un sustento, y más bien son impresiones o creencias, pero fluyen como si fueran hechos demostrados, lo cual también abona a la confusión, no a la información.

Es legítimo ver a las encuestas con una perspectiva política, pero también es necesario leerlas con una visión analítica.

La cultura de encuestas, tanto en su hechura como en su lectura, ha evolucionado de distintas maneras, algunas favorables para una ciudadanía informada y democrática, y otras que han tomado las vías de las malas prácticas.

Mi postura es que los profesionales de las encuestas, y subrayo profesionales, deben aportar de la mejor manera a lo primero y evitar lo segundo. Todavía estamos a tiempo de que las encuestas, con todo y los retos que enfrentan, jueguen un papel informativo y democrático en México.

**JOSÉ RUBINSTEIN**

## Las encuestas también compiten

**E**l medio informativo por antonomasia al que recurre el presidente López Obrador para mostrar su animadversión hacia los por él llamados “medios de manipulación” es el periódico *Reforma*, el pasquín vendido o alquilado, dedicado junto con sus columnistas y editoriales a pegarle al régimen de la Transformación. Por lo mismo causa extrañeza que el pasado lunes el *Reforma* haya destinado el encabezado de la portada, más dos páginas interiores, a mostrar el resultado de una encuesta levantada a apenas mil credencializados —47% de los encuestados no contestó, 12% podrían cambiar de opinión y 8% se mostraron indecisos—, arrojando una desmesurada preferencia muy por encima de las tantas encuestas a favor de la candidata Claudia Sheinbaum, disparando la popularidad del presidente de la República e inclinándose por una mayoría de Morena en el Congreso.

A Claudia Sheinbaum, el *Reforma* le adjudica 58% de preferencia contra 34% de Xóchitl Gálvez, es decir, 24 puntos de distancia, 71% por debajo. La aceptación al desempeño de AMLO alcanza 73%, 11 puntos por arriba de hace 3 meses. Y en cuanto a que el próximo

Presidente tenga mayoría en el Congreso, 56% se inclina por Morena, lo que le otorgaría mayoría. Me pregunto sobre la intención de la referida encuesta de *Reforma*, ¿le parece al diario suficiente y representativo el exiguo número de encuestados como para proyectar en letras grandes tan temerarios resultados, exponiendo a la candidata en segundo lugar? ¿Sopesaron la repercusión de los datos publicados en miles de lectores, pudiendo influir en su decisión del voto? ¿Pudieron variar drásticamente las tendencias del voto en tan breve lapso? ¿Algún interés inconfesable? ¿Buscan firmar la pipa de la paz y congraciarse con el señor Presidente?

Sorprenden los resultados que arrojan las distintas encuestas, como si se tratara de un traje a la medida del cliente, las encuestadoras México Elige y Massive Caller le conceden a Claudia 7 puntos por arriba de Xóchitl, en tanto que Demotecnia se avienta con un 62% de distancia entre una y otra. Lo cierto es que las encuestas se han tomado en un referente indispensable en todo proceso electoral y lo lamentable es que el elector en potencia bien podría inclinar su voto en función de los datos propagados. La distancia de un dígito es perfectamente remontable, pero 62% de lejanía, lo más probable es que alejen al elector de las umas con un “ya pa’ que”.

Confunden los resultados de encuestas casi simultáneas alrededor del mismo tema: Áltica encuestó a 1,000 ciudadanos con una diferencia a favor de Claudia sobre Xóchitl de 14 puntos, Trending por su parte obtuvo 9.8 puntos de distancia entre ambas aspirantes. México Elige concluyó en una distancia de 7.1 puntos entre Claudia y Xóchitl. Tal parece que las encuestas también compiten en las elecciones. ●

*Analista político*

## Gran Angular

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

### El juego de las encuestas: tres lecturas posibles

**F**ue un gancho al hígado para Xóchitl Gálvez y su causa, la encuesta publicada el martes pasado por el periódico *Reforma*.

No tanto por el resultado de 24 puntos de ventaja que le da a Claudia Sheinbaum y que no difiere del consenso promedio de una veintena de encuestados, sino por venir de quien viene, el periódico más punzantemente crítico de AMLO y claramente opositor a su gobierno, a Morena y a la llamada 4T.

Y por si no bastara el mazazo del 58% de preferencias dadas a Sheinbaum contra el 34% a Xóchitl, la encuesta de marras indica que la 4T aventaja rumbo al Congreso y registra un crecimiento de once puntos en la popularidad de López Obrador para colocarlo en 73%, solo cin-

co puntos debajo de su mejor calificación lograda en marzo de 2019.

Esos resultados, sin embargo, tienen varias lecturas. Aventuremos las más significativas a juicio de quien esto escribe.

1. La de los resultados mismos, sobre la base objetiva de que no difieren del consenso: Sheinbaum aventaja a Xóchitl al menos con el doble de preferencias, no se ve una tendencia de que la candidata oficial bajará, ni otra que indique que la opositora crecerá con la suficiente fuerza y velocidad para alcanzar. El tiempo se acaba y, en este sentido, es inevitable conjeturar que, tras conocerse esos resultados, Gálvez haya designado a Maximiliano Cortázar (vocero y orquestador de la guerra sucia de Felipe Calderón

contra AMLO en 2006), como vicecoordinador de su campaña. Ya es su hombre fuerte, incluso por encima del coordinador Santiago Creel. Una decisión de verdadera emergencia.

2. La de los otros datos, esta vez no los de AMLO, sino los de la nota metodológica de la encuesta que consignan el rechazo a contestar de 47% de los entrevistados, así como la respuesta de 36% que no han definido su voto y 12% que ya lo decidió, pero que aún podría cambiarlo. Entre los estrategas y seguidores de la alianza opositora hay molestia de que Reforma -dicen-haya publicado una encuesta con tales limitaciones y que la alejan de la realidad, sobre todo en el porcentaje de crecimiento de la popularidad presidencial -este sí en contra del consenso que da porcentajes mucho más bajos- cuando, a su juicio, tiene a México en la peor crisis de su historia.

Y 3. Las especulativas-conspi-

rativas que pueden ser tantas como opiniones hay en el país, pero entre las que destaca la de que Reforma ya pactó con Sheinbaum y se "morenizó" desde que llegó a su dirección editorial Roberto Zamarripa en lugar de Juan Pardiñas (quien ya se incorporó al equipo de Xóchitl Gálvez), y tras la salida del periódico —después de dos décadas de laborar ahí— de Laura Becerra, la responsable de las encuestas que ahora realizará esas tareas en Latinus. Otra versión, por el contrario, sostiene que el periódico publicó esa encuesta como punto de partida y referencia para construir, ya en la raya de lo posible, la narrativa de que Gálvez alcanzará y ganará. ¿Será?

Esas son tres posibles lecturas. Quien esto escribe se queda, por lo pronto, con la primera, la de los resultados mismos. ¿Usted con cuál se queda? ●

[rrodriguezangular@hotmail.com](mailto:rrodriguezangular@hotmail.com)

@RaulRodriguezC

**No se ve una tendencia de que la candidata oficial bajará, ni otra que indique que la opositora crecerá con la suficiente fuerza y velocidad para alcanzar.**

**EVERARDO MORENO CRUZ**

## Los debates políticos

**E**s una práctica saludable de las democracias que los candidatos a puestos de elección popular debatan públicamente, y que en esas intervenciones expongan sus planes y programas para actuar de resultar favorecidos con la votación mayoritaria.

Su realización es reciente en nuestro país. El celebrado en el año 1994 fue el primero entre candidatos presidenciales. Participaron el Dr. Ernesto Zedillo, el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas y el Lic. Diego Fernández de Cevallos.

En el año 2000 se realizaron otros dos debates, en el que estuvieron Vicente Fox, Francisco Labastida, Cuauhtémoc Cárdenas, Manuel Camacho, Porfirio Muñoz Ledo y Gilberto Rincón Gallardo. En el segundo debate de ese año, solo participaron Vicente Fox, Labastida y Cárdenas.

En el 2006, que fue la primera ocasión que fue candidato López Obrador, quien por cierto no asistió, estuvieron presentes en el debate Felipe Calderón, Roberto Madrazo, Patricia Mercado y Roberto Campa.

En la siguiente sucesión, quienes asistieron al debate fueron Enrique Peña Nieto, Josefina Vázquez Mota, Andrés Manuel López Obrador y Gabriel Quadri.

En el más reciente debate presidencial, en el 2018, vimos a Margarita Zavala, José Antonio Mead, Andrés Manuel López Obrador, Ricardo Anaya y Jaime Rodríguez.

He realizado este recorrido de treinta años en la realización de debates políticos, ante la proximidad de que pronto se verá el debate entre Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez. Es muy cierto que en la política lo más seguro es lo inesperado, pero estoy convencido que el candidato de Movimiento Ciudadano tiene pocas posibilidades de ganar, y que la victoria será para alguna de las dos mujeres.

Y ahora que he mencionado al Partido Movimiento Ciudadano, menciono al candidato de esa agrupación política al gobierno de la Ciudad de México, y a quien tampoco podemos reconocerle posibilidades de ganar la elección.

Las candidaturas a la presidencia de la República y al gobierno de la ciudad de Movimiento Ciudadano, me cuesta trabajo entender su postulación, al parecer son solamente posiciones tomadas para restarle votos a la oposición, no creo que a la candidata del gobierno. A mi juicio hubiera sido más útil para la vida democrática del país que ese partido se uniera a las postulaciones de la oposición, que estar jugando

de manera independiente.

Y a propósito de debates, el que presenciamos el domingo pasado fue interesante, de ninguna manera crítico el que los candidatos se hayan atacado. Los debates sirven para mostrar las debilidades de los adversarios, además de reseñar sus planes de gobierno.

Es cierto que muchas veces se hacen muchos ofrecimientos que

pueden resultar muy atractivos y útiles, pero en los que no se explican la forma en la que estos podrán sustentarse económicamente.

Los debates son un ejercicio serio, por eso sentí muy poca afortunada la postura de Salomón Chertorivski al sacar una bolsa de palomitas, como si estuviera en el circo.

Los debates presidenciales nos permitirán conocer más a las candidatas

y al candidato, no obstante que en el caso de Claudia, conocemos, porque así lo ha dicho, continuará la obra del actual Presidente, a quien en una declaración temeraria se ha atrevido a calificar como "el mejor Presidente que ha tenido México". Las alabanzas deben también ser serias para que quienes las digan sean confiables. ●

*Profesor de la Facultad de Derecho de la UNAM*

# Decálogo por la laicidad

GABRIELA RODRÍGUEZ

La laicidad es un instrumento político al que la historia de México ha aportado sustantivamente. Desde tiempos de la República Restaurada de Juárez (1867-76), las Leyes de Reforma consolidaron el Estado laico y el derecho a la educación laica, herramientas que en más de 150 años condujeron a la secularización de la sociedad mexicana. Este rasgo cultural es indispensable para el ejercicio de las libertades y para reconocer la diversidad religiosa y ética de quienes conforman nuestra población.

En 2012, con la reforma al artículo 40 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la laicidad se consolidó como patrimonio constitucional mexicano y como una condición imprescindible para el ejercicio democrático que posibilita elecciones incluyentes, libres y participativas.

Con el fin de reconocer y fortalecer la laicidad en las políticas públicas de México, ayer la organización Católicas por el Derecho a Decidir, el grupo Libertades Laicas y la cátedra Benito Juárez de la UNAM presentaron el Decálogo por la laicidad, una serie de normas que busca evitar la injerencia religiosa en el ámbito político, impedir que las iglesias favorezcan candidaturas o que fuerzas religiosas impongan una agenda política. Quienes lo firman consideran necesario vigilar la protección al Estado laico y la actuación de los actores políticos en el marco de la pluralidad ideológica, así como promover el ejercicio de los derechos bajo los principios de integralidad y no regresividad, un voto informado y reflexivo.

La ética laica rige la función pública, es una guía de conducta orientada hacia la imparcialidad y el respeto a los derechos y libertades de toda la ciudadanía, se propone como un modelo de buenas prácticas para orientar la participación de los actores del ámbito político en el proceso electoral, se trate de los ministros de culto, las feligresías o la ciudadanía mexicana en su conjunto. Aquí el decálogo:

1) Las personas candidatas evitarán participar activamente o acudir a ceremonias de consagración durante el periodo electoral.

2) Las personas candidatas evitarán emplear instituciones públicas para ceremonias y ritos religiosos, así como instalar símbolos religiosos dentro de recintos estatales o realizar ceremonias religiosas dentro de los mismos; de igual forma, las personas candidatas se abstendrán de realizar reuniones de carácter político dentro de templos y lugares de reunión religiosa.

3) Las personas candidatas, funcionarias y servidoras públicas se abstendrán de emitir discursos o propaganda oficiales que aludan a elementos o símbolos religiosos.

4) Las personas candidatas, las personas funcionarias públicas y servidoras públicas se abstendrán de ejercer como ministros de culto.

5) Las personas candidatas y los fun-

cionarios públicos y servidores públicos se abstendrán de asistir, participar y organizar ceremonias religiosas o eventos con contenido religioso.

6) Las personas candidatas se abstendrán de diseñar su plataforma electoral empleando argumentos religiosos o que se sustentan en creencias religiosas y símbolos religiosos.

7) Las personas candidatas se abstendrán de emplear recursos para las campañas electorales provenientes de asociaciones religiosas.

8) Los ministros de culto se abstendrán de asociarse con fines políticos o de realizar proselitismo en favor o en contra de candidato, partido o asociación política alguna.

9) La ciudadanía mexicana y feligresías de las diversas confesiones religiosas tienen el derecho a ejercer un voto informado y reflexivo sustentado en el respeto a los derechos humanos de todas las personas a partir del principio de igualdad y no discriminación.

10) Se exhorta a la ciudadanía mexicana a promover la defensa y vigilancia del Estado laico como condición primordial en sociedades plurales y diversas.

“

*Se trata de una serie de normas que busca evitar la injerencia religiosa en el ámbito político, impedir que las iglesias favorezcan candidaturas o que fuerzas religiosas impongan una agenda política*

Según Michelangelo Bovero, “laico es aquel que promueve un espíritu crítico frente a un espíritu dogmático y, por eso reivindica el derecho de heterodoxia en cualquier campo, para sí y para los que piensan diferente a él. Laico significa en general ‘no religioso’, no confesional y no clerical. Un Estado laico trata a todos los ciudadanos por igual, tanto a los creyentes de cualquier religión como a los no creyentes” (*El concepto de laicidad*, Colección de Cuadernos Jorge Carpizo. Para entender y pensar la laicidad, núm. 2. Instituto de Investigaciones Jurídicas/UNAM, 2016).

\*Secretaría general del Conapo  
X: @Gabrielarodr108



## Contaminación electoral en la CDMX

**T**ransitar por la CDMX se ha convertido en una experiencia fastidiosa para sus habitantes. Y es que, en una ciudad excedida de personas, automóviles y ruidos, ahora estamos obligados a ver miles de pendones de publicidad electoral para la jefatura de gobierno, colgados en avenidas y espacios públicos. El asunto es molesto y preocupante por tres motivos:

Primero, el gasto y la contaminación que esto genera. De acuerdo con el Instituto Electoral de la Ciudad de México, el límite de gasto de campaña por candidato es de 63.4 millones de pesos, equivalente a 21.1 millones por mes y 704,504 pesos por día. Dicha suma, según la Fundación por el Rescate y Recuperación del Paisaje Urbano, generará 25 toneladas de basura en la CDMX. La colocación de carteles con la imagen de los candidatos es una práctica arcaica e insostenible. Este enfoque no solo resulta ineficaz desde la perspectiva del impacto publicitario, dada la saturación y el desinterés del público, sino que atenta contra el derecho a un medio ambiente sano.

Segundo, como ciudadanos tenemos el derecho a un ambiente libre de basura. La ciudad ha sido invadida por este material superfluo que desfigura el entorno urbano y contribuye a la acumulación de re-

siduos. Este tipo de campaña política refleja una falta de compromiso social, en un momento en que la crisis ambiental exige acciones drásticas.

Tercero, es increíble que a estas alturas los partidos políticos no entiendan que hay maneras mucho más eficaces de atraer al electorado, que tapizando la ciudad con sus caras. Las poblaciones actuales, cada vez más digitalizadas, responden mejor a interacciones dinámicas. No por ver infinidad de veces el rostro de un candidato en la calle, la gente votará por él.

El uso de plataformas digitales y redes sociales sirve para alcanzar a un público más amplio y diverso, de manera directa y personalizada, además de propiciar una interacción bidireccional entre candidatos y ciudadanía.

A nivel internacional existen numerosos ejemplos de regulaciones que limitan la propaganda electoral. Por ejemplo, Francia prohibió los carteles de campaña en 1977; Noruega desde 1975; Nueva Zelanda, cuenta

con restricciones sobre carteles políticos en lugares públicos desde 1993 y Lituania desde 2009. Asimismo, en México a nivel local en varios estados como Sonora, la normatividad prohíbe el uso de espectaculares y pendones en la propaganda electoral argumentando la contaminación visual.

Las campañas políticas deberían ser espacios en los que partidos y candidatos socializan sus propuestas a través de un diálogo constructivo, y no un escenario reservado a los ataques y la descalificación. La ciudadanía está a la altura de campañas basadas en propuestas concretas y acciones territoriales de mayor esfuerzo, creatividad e impacto. ¿Por qué no acotar los espacios públicos expuestos a la cartelización electoral? ¿Por qué no transformar pequeños espacios públicos y colocar un tipo de promoción más decente que sea la insignia de quien hace este tipo de cambios con los recursos de su campaña impactando ya en la modificación y el espacio de los posibles votantes?

Los legisladores deben contemplar la reforma a la normatividad electoral para prohibir estas prácticas dañinas e inútiles. No basta con regular materiales y sitios en los que se pueden colocar. Asimismo, urge la adopción de métodos de promoción más modernos y sostenibles, pues trascendería la eficacia publicitaria, para orientarse a un compromiso más acorde con los principios de sustentabilidad y bienestar comunitario, cada vez más valorados por la ciudadanía. ●

@EuniceRendon

**Es increíble que los partidos políticos no entiendan que hay maneras mucho más eficaces de atraer al electorado, que tapizando la ciudad con sus caras.**

**DINERO**

*Prefieren a Clara Brugada los capitalinos //  
Pesa el “cártel inmobiliario” a Taboada //  
Chertorivski no cuenta en la elección*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**D**ESPUÉS DEL DEBATE entre los tres aspirantes a gobernar la Ciudad de México, ¿por quién votarías? Clara Brugada, de la coalición Morena, Verde, PT; Santiago Taboada, de la alianza PAN, PRI, PRD, o Salomón Chertorivski, de Movimiento Ciudadano? Este es el tema del sondeo de esta semana. Los resultados aparecen en la gráfica.

**Metodología**

**VOTARON 2 MIL 878** personas. Participaron en X (antes Twitter), mil 164; en El Foro México, 416; en Facebook, mil 186; en Instagram, 67, y en Threads, 45. El sondeo fue distribuido a través de un enlace de SurveyMonkey y mediante la función Encuesta de Facebook. Pueden votar todos cualquiera que sea su ideología. No hacemos llamadas telefónicas ni visitas domiciliarias. Los participantes, además de votar, pueden expresar su opinión.

**X (Twitter)**

**QUÉ DESAGRADABLES SON** los tiempos políticos. Se acusan, se avientan la piedra y esconden la mano. Se llevan, pero no se aguantan.

@Rojo27Rojo/Ixtapaluca

**ME HUBIERA GUSTADO** que Clara, en lugar de caer en el juego de Taboada de atacar (aunque lo hizo bien), nos diga con más claridad sus propuestas.

@FranciscoLopez/CDMX

**TABOADA REPRESENTA LA** corrupción y el otro sin comentarios, además se sabe que la ruta es Clara.

@gentlyed/CDMX

**NO ME GUSTÓ** el debate. Debería haber sanción para los candidatos que dicen mentiras.

@CosaliNash/CDMX

**CLARA ES LA** candidata de izquierda. Los otros dos son unos corruptos de derecha.

@rinconsolar/Toluca

**PARA QUE SIGA** la transformación en la Ciudad de México, claramente Brugada es la opción.

@DanielaFregoso\_/CDMX

**El Foro México**

**CLARA. ANTES DEL** debate, en el debate y después del debate; ni Taboada ni Chertorivski son opciones.

Eduardo González Coronado/Puerto Vallarta

**SIN DUDA CLARA** Brugada tiene más experiencia y mayor peso político, pues ha gobernado con éxito a una de las alcaldías que más talento e inteligencia requiere para su desarrollo y orden.

Carlos Oliveros Soto/CDMX

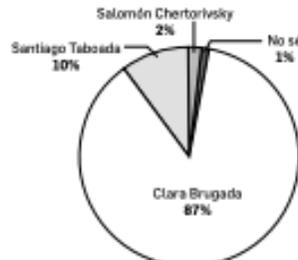
**CLARA TIENE EXPERIENCIA** y no tiene indagaciones de corrupción como Taboada.

Sandra Martínez/CDMX

**NO HAY OPCIONES**, todos los candidatos se saborean la CDMX como si fuera un botín y en realidad no les importa la gente.

Esther Martínez/CDMX

**Después del debate del domingo 17 de marzo, ¿por quién votarías para jefe de Gobierno de la CDMX?**



2 mil 878 participantes

**INDUDABLEMENTE, CLARA ES** la más capacitada, con honradez a toda prueba, experiencia gobernando y ya tiene su programa de gobierno muy bien establecido.

José Rubén Mitre Ramos/CDMX

**Facebook**

**CLARA ES LA** mejor candidata para la CDMX y darle la continuidad en las obras y programas que inició la Dra. Claudia Sheinbaum. Su gestión en Iztapalapa es su mejor carta de presentación, a diferencia de Taboada que es acusado de pertenecer al cártel inmobiliario.

Ma. Elisa García Ramírez/CDMX

**LAS MEJORES PROPUESTAS** y resultados comprobados los tiene Clara Brugada.

Carlos Soltero/CDMX

**TABOADA SÓLO QUIERE** seguir robando con su cártel inmobiliario.

Jesús Jiménez Frías/CDMX

**Instagram**

**EL PANISTA ES** parte del cártel inmobiliario y quiere continuar con su “gran negocio”.

Agripino García Bautista/Saltillo

**AUNQUE VIVO AHORA** en Tlaxcala, la mayoría del tiempo viví en CDMX, antes DF, y me tocó luchar por el cambio con AMLO, ni un paso atrás.

Joel Flores/Tlaxcala

**TABOADA REPRESENTA LA** peor corrupción de la CDMX y cómo una élite política al amparo del poder público se enriqueció y abusó del poder. De la misma forma que Xóchitl Gálvez hizo con la casa roja y los diferentes chantajes a empresarios para que contrataran a su empresa de tecnología inteligente.

Tonatiuh Ademir Ortiz Moreno/CDMX

**Threads**

**NO ESTOY MUY** convencido por Clara, pero por los otros jamás votaría por principio, además me provoca escozor la presencia del Verde en la coalición.

Domingo Olvera/Texcoco

**SANTIAGO ES UN** xenófobo de primera con sus negocios y Salomón sólo sabe comer palomitas.

J. Santos Murillo/CDMX

Twitter: @galvanochoa  
Facebook: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com



FOTOGRAFÍA: OSCAR CASTRO

**T**an larga y deshilvanada ha sido la campaña electoral que la atención está puesta no tanto en ella, como en su entorno. Y cuanto acontece está generando focos de contaminación que más vale sanear o disolver, antes de emponzoñar la competencia.

A querer o no, los próximos días imponen una pausa, un descenso de la actividad presidencial, legislativa y proselitista. Si ese paréntesis no se aprovecha para desanudar enredos, ajustar estrategias, replantear objetivos y revisar hasta donde se puede llevar la tensión política, no habrá por qué asombrarse si el cuadro se complica.

Como otras veces se están negando los vasos comunicantes entre los conflictos y los problemas, susceptibles de infectar el proceso electoral. Persistir en esa idea puede deparar una jornada electoral de pronóstico reservado no tanto en el resultado, como en su desenlace y consecuencia, sobre todo, si en algún momento Xóchitl Gálvez cierra la distancia y se muestra competitiva.

Insistir en que cuanto peor le vaya al otro mejor para uno, puede desembocar en un desastre compartido o una democracia quebrantada.

...

Muchos de los actores políticos, en el más amplio sentido de la palabra, están perdiendo autoridad y credibilidad. De llegarse a requerir su intervención sea para zanjar dificultades o mediar en ellas, no podrán hacerlo. Se está ignorando la importancia de contar con referentes.

En la trampa del fundamentalismo cayó la mayoría de los actores, incluido su promotor mayor: el presidente de la República. Se exige estar a favor o en contra, en un bando o en otro, con el radicalismo atropellado o el gradualismo a paso lento, al punto de convertir la elección en un juego de eliminación que dejará heridas de muy difícil cicatrización. El único pero es que, el tres de junio, unos y otros se tendrán que ver la cara, aunque no se den la mano. Convivir no será sencillo, así se hable de la nación como un cuerpo indivisible.

Los actores inscritos en esa idea no son pocos. Además de gobernantes, dirigentes, candidatos, funcionarios, legisladores, jueces, consejeros y magistrados, se afiliaron

**SOBREAVISO**

**René Delgado**

Opine usted: [sobreaviso12@gmail.com](mailto:sobreaviso12@gmail.com)

@Sobreaviso0



# Focos de contaminación

**Varios conflictos y problemas amagan con contaminar las elecciones. Si en los próximos días no se sanean o disuelven esos focos, no cabrá asombrarse si se emponzoña el proceso.**

intelectuales, periodistas, activistas sociales o ciudadanos, empresarios, así como una buena cantidad de encuestadores. Todos echando mano de no importa qué recurso con tal de impulsar la respectiva causa o bandería. Convirtieron el equilibrio en una posición condenable.

El crimen, sin duda, ha de estar profundamente agradecido por la puesta en escena y el desempeño de esos actores. Le han regalado una oportunidad de plomo. Sin querer o adrede, lo han incorporado a la campaña. Increíble.

...

En el instituto electoral, los consejeros no norman ni arbitran el proceso, simulan un

credibilidad al proceso electoral?

...

A su vez, más de un gobernador de los que corean “es-un-honor-estar-con-Claudia-hoy” se empeña en manifestarle su respaldo a la candidata, poniéndole piedras a su campaña sobre la base de profundizar o generar problemas.

Descuella desde luego la guerrerense Evelyn Salgado, pero ya también le compete campechanamente Layda Sansores, además del tamaulipeco Américo Villarreal, el potosino Ricardo Gallardo, el veracruzano Cuitláhuac García, el chiapaneco Rutilio Escandón, el sinaloense Rubén Rocha y el infaltable Cuauhtémoc Blanco quien, en un acto de prestidigitación, va a dejar el gobierno de Morelos que nunca encabezó.

Qué forma tan bizarra de apoyar a su banderada. ¿Habrá quien meta en cintura a esos gobernadores?

...

Asimismo, Xóchitl Gálvez, Claudia Sheinbaum y Jorge Álvarez están impelidos a operar ajustes en su estrategia, pero no sólo hacia afuera sino también hacia adentro de la fuerza política que ampara su campaña.

En los tres casos son notorias las tensiones y pulsiones al interior de la coalición o el partido que impulsa y, a la vez, limita su candidatura. En ese ámbito, el apuro de Gálvez y Álvarez es muy superior al de Sheinbaum, pero los tres traen problemas y si, en estos días, no negocian mayores márgenes de maniobra o realizan ajustes en sus equipos de campaña, más adelante los obstáculos serán determinantes en su respectivo destino.

Y, bueno, ni qué decir del desplante hecho al presidente de la República por el empresario Ricardo Salinas. Claro que no es un asunto personal, es de Estado.

...

Viene la pausa impuesta por el calendario, si no se aprovecha para sanear o disolver los focos de contaminación que nadie pregunte cómo es que emponzoñó el proceso electoral.

**EN BREVE**

¡Vaya total play, perdón triple play de la presunta ministra!

**A**gotadores días se viven en las campañas electorales que durarán hasta el próximo 29 de mayo. Al hartazgo del bombardeo constante de spots hay que sumar una cosa que es elemental y la cual brilla por su ausencia en todas las “propuestas” de quienes aspiran a cargos de elección popular.

La ciudadanía está cansada de escuchar promesas vacías, de ver espectáculos histriónicos de poca monta y de estrategias de marketing político que no terminan de entender que los votantes lo que quieren es saber cómo, cuándo y con qué dinero los candidatos y candidatas conseguirán ese mundo color de rosa que nos pintan en sus discursos, un mundo sin corrupción, sin impunidad y en el que el grave problema de la inseguridad se resuelve con una varita mágica que, nos dicen, ellos tienen.

Pero la realidad es que pueden tener el diagnóstico muy claro, pero no saben cómo curar la enfermedad. Es más, ni siquiera se lo han planteado de manera seria y aterrizada, lo cual queda más que claro con las plataformas políticas que nos presentan, que no son más que catálogos de buenas intenciones, con frases asertivas, pero nada prácticos.

Para utilizar una analogía, estamos como el enfermo que ha visto a 100 especialistas, que tiene todos los diagnósticos y estudios, pero al que nadie le ha explicado y le ha dado un tratamiento para resolver sus dolencias.

Porque el común denominador, sin importar si se trata de una

## Soluciones y plazos, no promesas ni firmas ante notario

EN PETIT COMITÉ

**Óscar Mario Beteta**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

@MarioBeteta



candidatura a un municipio o a la Presidencia de la República, es que todos y todas prometen, pero nadie ha planteado de forma clara plazos y fechas, como si se tratara de un proyecto de primordial importancia.

Por ello sería un ejercicio de honestidad intelectual y pragmatismo, de cara al electorado, que nos dijeran cómo y cuándo plantean resolver los cinco o diez problemas más apremiantes para la sociedad como lo son la inseguridad, la desigualdad, la corrupción, la impunidad, el desabasto de agua, la movilidad y la economía.

Es muy simple. No se trata de firmar compromisos con sangre o ante notarios públicos, sino establecer plazos y metas para la ejecución de proyectos, como se hace en cualquier empresa que tiene sus objetivos claros.

A lo mejor les ayudaría pensar

que en los siguientes 6 años estarán a cargo de construir una autopista de 120 kilómetros, lo que significa que cada año deben dejar listos 20 kilómetros para llegar a la meta. Estos avances programáticos, sin tantos rodeos, pueden dar a la población y al electorado una idea clara de qué se ha hecho, cómo se ha hecho y cuánto se ha avanzado.

Las campañas requieren de un golpe de timón que consiga atrapar la atención de quienes votaremos el próximo 2 de junio.

Si bien los dirigentes de partidos se apoderaron de la política, que estrictamente es de interés ciudadano, lo menos que pueden hacer es presentarnos cuáles son las herramientas que utilizarán para lograr sus objetivos porque ya estamos sobrediagnosticados.

Si eso no ocurre, seguiremos presenciando un juego en el que los que menos contamos somos

los votantes que recibimos de manera pasiva las promesas de siempre, carentes de imaginación y de soluciones.

### SOTTO VOCE

Quien está cumpliendo sus promesas es la gobernadora de Guerrero, Evelyn Salgado. Luego del paso del devastador huracán Otis hace cinco meses, Acapulco ya está listo para la Semana Santa, como se comprometió la gobernadora. Acapulco tiene ya disponibles 8 mil 300 habitaciones en 180 hoteles en funcionamiento...

Lamentable, que Morena —que dice luchar contra de la corrupción— proteja descaradamente a funcionarios como Cuauhtémoc Blanco. De acuerdo con autoridades federales y locales, el exfutbolista tiene abiertos en su contra expedientes bien sustentados por múltiples actos de corrupción de él y de sus más cercanos colaboradores.

Hasta el momento, ningún legislador local, federal o ninguna de las 20 mil 708 personas que buscan un cargo de representación popular el próximo 2 de junio, ha propuesto mecanismos para blindar del saqueo a las arcas del estado. Mientras no se controle, regule, reglamente o prohíba el uso discrecional de los recursos públicos, el problema de la corrupción no tendrá solución.

# El monumental reto de Xóchitl

**COORDENADAS**

## Enrique Quintana

Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



**A**yer, tuve la oportunidad de conducir una discusión, en el Foro Virtual de EL FINANCIERO, sobre las campañas y la perspectiva electoral del país.

El panel fue de primera línea: **René Delgado, Jorge Zepeda Patterson y Gustavo Almaraz.**

Una de las cosas que a mí me quedó muy clara de la discusión es **el reto formidable que tiene hoy la candidata opositora** para poder remontar la desventaja que le marcan las encuestas.

El asunto de las encuestas no fue el tema central del debate, pero sí fue abordado, y hay consenso en que **Claudia Sheinbaum le lleva una amplia ventaja** a la candidata del frente opositor.

Si es tan amplia como para que sean más de 30 puntos o los 17 puntos que registró la más reciente encuesta de EL FINANCIERO, es irrelevante.

En cualquier escenario **son muchos puntos.**

Si Xóchitl estuviera recortando la desventaja a razón de 5 puntos al mes, otra sería la historia.

Incluso, la encuesta de **Reforma**, que tanto ruido causó esta semana, estableció una distancia de 24 puntos a favor de Claudia, aunque pocos repararon en que **hace tres meses, la diferencia era de 25 puntos.**

En ella, recortó Xóchitl un punto de diferencia en tres meses.

Ya veremos en las siguientes semanas, cómo se mueven otros estudios, pero la clave es que, en casi todas las mediciones, **la distancia es de dos dígitos**, algo complicadísimo de remontar para un lapso tan breve como el que falta para la elección.

Esa circunstancia, que no se admite públicamente por ninguno de los dirigentes del frente, se expresó ayer en **el ascenso de Max Cortázar**, como el principal operador de la campaña de Xóchitl.

Si las cosas estuvieran funcionando tan bien, como dicen ella y los cercanos, para qué cambiar, de facto, coordinador.

Digo 'de facto' porque **Santiago Creel allí sigue.** Pero parece que meses después de que muchas voces señalaron que la coordinación de una campaña no es el fuerte de Creel, Xóchitl reaccionó. **Algunos piensan que ya demasiado tarde.**

El problema es que esta decisión se tomó cuando, después de la Semana Santa y de Pascua, quedarán **siete semanas y unos días de campaña.**

En el panel que conduje ayer, todos coincidieron en el hecho de que **"las marcas" de los partidos le cuestan a la candidata** del frente opositor. Y su

gran fortaleza, que es el respaldo de los organismos de la sociedad civil y los ciudadanos, está prácticamente borrada.

Es como si un equipo de fútbol que tiene su gran ventaja en una delantera goleadora, por estrategia del entrenador hubiera decidido dejar a todos sus estrellas en la banca.

Como desde hace mucho le dije, el gran reto de la campaña de Xóchitl era **encabezar una alianza de partidos que no la querían** y que hoy la están dejando al garete.

A los partidos del frente no les importa perder la elección presidencial, eso es obvio.

Creo que ya lo han asumido.

Lo que quieren **son suficientes asientos en las Cámaras** y, si se puede, triunfos en las gubernaturas.

Pero, al marginar a Xóchitl, no se están dando cuenta de que ponen en riesgo incluso sus posiciones legislativas y en los gobiernos locales.

Esa estrechez de miras es el costo de **una clase política miope y limitada.**

Y, en la tienda de enfrente, se tiene a una candidata que pueden considerar gris, pero disciplinada, que sigue el libreto todo el tiempo y que no tiene razón para cambiar porque va manteniendo su ventaja.

En las campañas esa es la tarea.

Jorge Zepeda nos contó en el Foro que, a su juicio, **'habrá cuatro Claudias'**. La de la campaña no será la única.

Ya sé que muchos lo van a desacreditar porque lo ven cerca de la 4T, pero creo que su apunte fue muy relevante.

Como se dijo en el Foro, salvo contadas excepciones, **los debates no cambian las preferencias electorales.**

Los que apuestan al buen desempeño de Xóchitl en el debate del 7 de abril, creo que, salvo sorpresas que pudiera haber, **se van a decepcionar por el efecto del debate.**

La candidata opositora va a atacar; Claudia seguirá el guion para controlar el daño haciendo propuestas y respondiendo selectivamente, y Álvarez Máynez va a ser irrelevante.

Ya lo veremos, pero le anticipo lo que creo que va a ocurrir.

Nada está escrito todavía, pero no puede negarse que, por ahora, **el reto de Xóchitl es monumental** y cada día que pasa es más grande y con menores probabilidades de triunfo, guste o no a sus partidarios.

## FUSILERÍAS

ALFREDO  
CAMPOS  
VILLEDA

@acvilleda



## Claudia y Clara ya empiezan a pintar su raya...

**L**as enseñanzas del manual básico de la sucesión presidencial mexicana, con cerca de un siglo de aplicación, comienzan a asomarse en la élite morenista que toma posiciones para asumir el poder a finales de año, una vez que hayan ganado las elecciones de junio, de no haber sorpresas en los números de todas las mediciones hasta ahora conocidas.

Quizá con algo de discreción, los

dirigentes de Morena que están en proceso de tomar el control de ese partido, de la Presidencia, quizá de la capital y seguramente de otros cinco o seis estados, empiezan a atreverse a tocar notas discordantes con el discurso presidencial, como mandan los cánones de la sucesión desde Lázaro Cárdenas.

Primero fue Martí Batres quien discrepó de AMLO con eso de que la Ciudad de México se había “empañizado” y “derechizado”, alegando que, por el contrario, se trata de una urbe progresista y de avanzada, como todo mundo, hay que decirlo, puede verlo. Menos el Presidente. Pero tiene su relevancia la posición pública del ex dirigente estudiantil.

Después fue Clara Brugada, ex alcaldesa de Iztapalapa que aspira a suceder a Martí, favorita de Palacio en la baraja de candidatos para las elecciones, la que puso la objeción con su defensa de las clases medias, sabien-

do con números en la mano lo que representa esa población en votos para la competencia frente a la oposición, que gobierna media capital.

Fue un tema que Brugada puso en la mesa del debate chilango, pero en sentido opuesto al que ha manejado el Presidente, que se ha pasado cinco años tundiendo a las clases medias por ser, según él, “aspiracionistas”, “buenaonditas” y “conservadoras”, es decir, por no representar ese ejército de reserva del que él echa mano a cambio de sus programas sociales.

### Así mandan los cánones de la sucesión desde Lázaro Cárdenas

Sin embargo, la más reciente discrepancia es sustancial, porque es de Claudia Sheinbaum, quien

acaso midiendo sus palabras ha planteado que un sello de su gobierno será la transición a las energías renovables y ayer afirmando que hay que recibir y atender a familias de desaparecidos, después del desencuentro de ella misma y de la 4T con la buscadora Cecilia Flores, a quien AMLO no da audiencia en Palacio Nacional. ■

## Vox: injerencista y contraproducente

La Fundación Disenso y Foro Madrid, organismos del partido de extrema derecha español Vox, elaboraron un informe interno en el cual afirman que la candidata presidencial de la coalición Sigamos Haciendo Historia, Claudia Sheinbaum, “goza de un sólido respaldo popular en detrimento de la oposición”, pero ofrecen su apoyo a la aspirante de las derechas mexicanas, Xóchitl Gálvez. Foro Madrid, una red que agrupa a los sectores más reaccionarios del conservadurismo ibérico y latinoamericano, se compromete a “servir de elemento de apoyo y de articulación, ofreciendo liderazgo, elaborando estrategias y, sobre todo, dando testimonio de constancia y de lucha”.

El espaldarazo de la formación neofranquista a la abanderada de los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática no resulta sorprendente: hace poco más de un mes, Gálvez se reunió en la capital hispana con el ex presidente Felipe Calderón, asiduo colaborador y firmante de los desplegados de la derecha de ambos lados del Atlántico (lo que los nostálgicos del colonialismo

denominan “iberosfera” para negar la identidad latinoamericana y presentar a todo el subcontinente como una excrecencia de España). También debe recordarse que en septiembre de 2021, 15 senadores del PAN se reunieron con el dirigente de Vox, Santiago Abascal. Durante el encuentro que tuvo lugar en oficinas del grupo parlamentario blanquiazul, los legisladores suscribieron la Carta de Madrid, un documento impulsado por los neofranquistas para sumar a “líderes políticos y sociales” en la lucha “contra el avance del comunismo en la iberosfera”.

El documento resulta revelador en tanto muestra que en España no se conciben esperanzas de triunfo para la alianza del PRI, PAN y PRD ni siquiera en la extrema derecha. Al mismo tiempo, es la enésima prueba del descarado injerencismo y de la fijación colonialista que animan a quienes advierten al mundo sobre el avance de un comunismo imaginario y llaman a defender su peculiar noción de democracia de amenazas que, si existen, provienen de ellos mismos: reconocen, por un lado, que la aspirante progresista tiene el respaldo de una importante mayoría de la sociedad mexicana, pero ponen

sus muchas o pocas capacidades al servicio de quien, según las encuestas, no lo tiene. Así, Vox recuerda su filiación autoritaria y antidemocrática: en efecto, este partido, que surgió para ocupar el espacio político a la derecha del PP, reivindica sin ambigüedad su simpatía por la dictadura de Francisco Franco y no titubea en justificar el golpe de Estado que éste y otros caudillos conservadores han perpetrado contra gobiernos elegidos en las urnas.

Lejos de suponer un impulso para su campaña, la mano que se le tiende a Gálvez merma sus posibilidades de victoria en los comicios del próximo 2 de junio. La identificación de Vox con experiencias como el trumpismo estadounidense, el bolsonarismo brasileño o el mileísmo argentino puede resultar atractiva para el voto duro panista, pero genera repulsa entre la mayor parte del electorado mexicano, consciente de que esos proyectos conllevan retrocesos catastróficos en materia de derechos humanos, respeto a la diversidad, equidad de género, combate a la desigualdad, promoción del bienestar, democracia, soberanía y muchas otras conquistas sociales y populares.



## Morena y la alternancia

Si la alternancia fuera un partido político, sería el más importante del país en las tres décadas recientes, decimos **José Elías Romero** y yo en nuestro libro *Poder y deseo*. La sucesión presidencial en México. Para probarlo, baste decir que el cambio de partido en el poder ha sido la opción ganadora de tres de las cuatro últimas elecciones presidenciales, así como de 26 de las últimas 34 elecciones para gobernador.

La alternancia ha sido la manera que han encontrado los ciudadanos para castigar a los políticos y a sus partidos cuando los resultados de su gestión los han dejado insatisfechos. Y eso ha sucedido, como vemos, a menudo.

Hasta 2018, Morena –que comenzó a participar electoralmente tres años antes– no había tenido que preocuparse de ese fenómeno, pues para entonces aún era una novedad y no había ganado una sola gubernatura y sólo contaba con cinco jefaturas delegacionales en la capital del país y un puñado de alcaldías en cinco estados. Sin embargo, en la mayoría de esas cosechas iniciales fue echado por los electores a la primera o segunda vez que volvió a presentarse en las urnas para refrendarlas.

Por ejemplo, Yurécuaro, el primer municipio que ganó en Michoacán en 2015. Allí la siguiente elección fue ganada por un candidato postulado por Nueva Alianza y la subsecuente, por uno de Movimiento Ciudadano. De las cinco jefaturas delegacionales capitalinas (hoy alcaldías) que ganó Morena ese mismo año –Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Tláhuac, Tlalpan y Xochimilco–, solamente sigue siendo gobierno en dos, luego de que una ola opositora lo barrió en el poniente de la ciudad en 2021.

A nivel de gubernaturas, Morena sólo ha tenido que buscar refrendar una: Baja California. Eso porque se creó un periodo de dos años (2019-2021) para empatar los calendarios electorales local y federal. En ese estado el morenista **Jaime Bonilla**, quien había buscado extender su mandato, fue sucedido por su compañera de partido (que no su amiga) **Marina del Pilar Ávila**.

Del resto de los estados que gobierna (22), el oficialismo tendrá que ir por el refrendo en seis el próximo 2 de junio: Ciudad de México, Chiapas, Morelos, Puebla, Tabasco y Veracruz. ¿Qué decidirá allí el electorado? ¿Le dará a Morena y sus aliados una nueva oportunidad de gobernar o los castigará con la alternancia? En lo que se definen esos resultados y el de la elección presidencial, veamos lo que ha venido sucediendo en los municipios más poblados del país, donde el oficialismo tiene un récord de bateo semejante al de la competencia.

De los 100 primeros, la coalición Juntos Hacemos Historia hoy controla 52 y el resto de las fuerzas políticas, 48. De los 30 primeros, 18 están con la oposición y 12, con el oficialismo.

El mayor peso de la explicación de ese fenómeno reside en la fuerza de la alternancia. En 2021, el oficialismo perdió 20 municipios grandes, ganados en la elección inmediata anterior.

En esta lista hay cinco capitales estatales: Toluca, Morelia, Hermosillo, Puebla y Cuernavaca. También, varias alcaldías de la CDMX: Álvaro Obregón, Tlalpan, Coyoacán, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Azcapotzalco. Asimismo, siete municipios conurbados del Valle de México: Atizapán, Naucalpan, Tlalnepantla, Cuautitlán de Romero Rubio, Cuautitlán Izcalli, Coacalco y Los Reyes La Paz.

Es cierto que en otros 38 municipios urbanos refrendó su triunfo. Entre ellos, seis capitales estatales: Xalapa, La Paz, Culiacán, Villahermosa, Tuxtla Gutiérrez y Oaxaca. Y otras 13 demarcaciones urbanas logró arrebatárselas a la oposición, entre ellas Ciudad Juárez, Puerto Vallarta, Nuevo Laredo, Ciudad Victoria y Chilpancingo.

Pero, en casi la tercera parte de los 100 municipios más poblados no ha conseguido ganar el ayuntamiento en dos o tres viajes a las urnas. En esa lista están 11 capitales: Monterrey, Guadalajara, Querétaro, Mérida, Aguascalientes, Chihuahua, San Luis Potosí, Saltillo, Durango, Pachuca y Campeche. Lo mismo sucede en otras ciudades relevantes demográfica y económicamente, como son León, Veracruz, Zapopan, Torreón, Tampico, Huixquilucan, San Nicolás de los Garza e Irapuato.

Los datos electorales muestran que Morena es tan vulnerable a la alternancia como el resto de los partidos. Parece que sólo es cuestión de tiempo.

*Esta Bitácora volverá a publicarse el lunes 1 de abril.*

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
 www.sergiosarmiento.com



*El homicidio de Luis Donald Colosio es uno de los casos más estudiados en la historia de México y a 30 años mucha gente se niega a aceptar los resultados.*

## Colosio y Aburto

*“La verdad legal e histórica es que no hay nadie más que Aburto... Que la mayoría no lo crea, o no lo quiera creer, es otra cosa”.*

**Jesús Blancornelas y colaboradores,**  
*El tiempo pasa*

**E**ste 23 de marzo se cumplen 30 años del homicidio de Luis Donald Colosio, el candidato presidencial del PRI, en Lomas Taurinas, Tijuana. Su asesino confeso, Mario Aburto, ha estado en la cárcel desde entonces. Está condenado a 45 años tras un proceso federal.

Un tribunal colegiado, sin embargo, le concedió un amparo el 5 de octubre de 2023 para invalidar esa condena y ordenar que se emita una nueva sentencia en el fuero estatal de Baja California. El asunto ha llegado a la Suprema Corte, donde lo ha estudiado Margarita Ríos Farjat. En su proyecto, cuya discusión no tiene fecha aún, la ministra propone declarar fundado el recurso. Esto enviaría el caso a un tribunal estatal que estaría obligado a emitir una sentencia basada en el código penal de Baja California vigente en 1994, que establecía una pena máxima de 30 años. Aburto tendría que ser liberado de inmediato, no por quedar exonerado, sino por haber cumplido la sentencia máxima. Coincidió con Ríos Farjat. El caso fue atraído de manera indebida por la Procuraduría General de la República debido a la desconfianza del entonces presidente Carlos Salinas de Gortari

a las autoridades de Baja California, un estado gobernado por el PAN.

Este es uno de los casos más estudiados en la historia de México. Cuatro subprocuradores lo investigaron: Miguel Montes, Olga Islas, Pablo Chapa Bezanilla y Luis Raúl González Pérez. Este último dio a conocer un informe detallado de cuatro volúmenes en el que dejó claro que Aburto había sido el único tirador. Si bien no descartó que alguien pudiera haber influido sobre él, no encontró indicios de ello.

A 30 años mucha gente se niega a aceptar los resultados. En parte es consecuencia del desconocimiento de las investigaciones, pero también por la convicción de que un político importante no pudo haber sido simplemente asesinado por un obrero de una maquiladora. Incluso el presidente López Obrador ha escrito en su libro *Gracias!*: “Fue un crimen terrible, lo victimizaron de manera vil. Tenía discrepancias *arriba* y su asesinato, como es obvio y de dominio público, se vinculó con el poder... Es un crimen de Estado”.

Está comprobado, sin embargo, que Aburto realizó los dos disparos: el primero está documentado en un video, el segundo dejó un casquillo en el terreno que las pruebas balísticas demostraron que fue disparado por el mismo revólver. El propio Aburto reconoció haber hecho los dos disparos, aunque supuestamente de manera accidental, tanto en su confesión oficial, después de ver el video que lo muestra disparándole al candidato, como en la entrevista

que le hizo Jesús Blancornelas.

Una conspiración de “arriba” difícilmente habría contratado a un trabajador de maquiladora de 23 años, sin experiencia como sicario, para el crimen. No le habría dado, o comprado, una vieja pistola Taurus, modelo 80, brasileña, proveyéndole solamente cuatro balas en lugar de las seis que cabían en el cargador. Tampoco habría mandado al asesino a trabajar en la maquiladora en la mañana, para ganar unos pesos, y después enviarlo en transporte público al mitin de Lomas Taurinas. No hay ninguna indicación de que ni Aburto ni su familia hayan recibido un aporte significativo de dinero de nadie en 30 años.

El tema, sin embargo, revive de vez en cuando por la ambición de los políticos de sacar provecho. Por eso entiendo la posición de Luis Donald Colosio Riojas, hijo del candidato: “Este asunto ha estado ya muy manoseado... que estén reciclando el tema con tal de sacar raja política”.

### • BUSCADORAS

AMLO afirmó ayer que Ceci Flores, de Madres Buscadoras de Sonora, fue “a acusarme con el rey de España”, pero hasta en eso se equivocó. Quien recibió el Premio de Derechos Humanos del Rey de España fue Guadalupe Aguilar de Familias Unidas por Nuestros Desaparecidos Jalisco. Para el Presidente todas las buscadoras de desaparecidos son iguales, igualmente incómodas.



## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# Dejemos descansar a Colosio

- Tuvo toda la razón su hijo Luis Donald Colosio Riojas, actual candidato a senador por MC, al reclamar que, si se considera que ya cumplió su condena, se deje libre al asesino, Mario Aburto.

Se frustró, porque era sencillamente inviable, la intención de reabrir el caso **Colosio** en el 30 aniversario de su asesinato. Tuvo toda la razón su hijo **Luis Donald Colosio Riojas**, actual candidato a senador por MC, al reclamar que, si se considera que ya cumplió su condena, se deje libre al asesino, **Mario Aburto**, pero que **Aburto** se vaya del país, que acaben las manipulaciones políticas que una y otra vez se hacen sobre el crimen más doloroso de la política mexicana en décadas.

La muerte de **Colosio** no se llena con frases, homenajes y preguntas sin respuesta. Esas respuestas ya no las vamos a tener, ha pasado demasiado tiempo y la política ha borrado muchas historias y sembrado otras. Pero sería sano preguntarnos hoy qué llevó hace 30 años a ese virtual magnicidio para poder trascenderlo.

**Colosio** fue asesinado luego de una turbulenta campaña electoral, marcada por el levantamiento zapatista, el desconocimiento de su candidatura por parte de **Manuel Camacho**, los secuestros de **Alfredo Harp** y **Ángel Lozada** y los rumores de que el candidato podía ser reemplazado. Pese a todo, **Colosio** parecía, en marzo, haber logrado, por fin, que su campaña despegara. El discurso que dio el 6 de marzo en el Monumento a la Revolución sigue siendo la principal muestra de su ideario político. Ese día, **Colosio** mostró las imágenes del México que veía y soñaba.

El 22 de marzo, **Camacho** llamó a **Donald** y aceptó que no buscaría quedarse con la candidatura presidencial. Dicen sus más cercanos colaboradores que ese día, por primera vez desde el primero de enero, se vio sonreír a **Colosio**. Pero todo eso se hizo trizas 24 horas después. En un oscuro paraje de Tijuana, en **Lomas Taurinas**, en un lugar en que el Estado Mayor Presidencial, por seguridad, insistió en que no se debería hacer un mitin, fue asesinado.

Todo estuvo mal: el lugar, la ubicación del templete, que, en realidad, fue la caja trasera de una camioneta, la ruta de salida, que lo obligaba a hacer un recorrido entre la gente sin posibilidad de establecer un cordón de seguridad. Fue un acto un poco desangelado, uno más de los que se realizan diariamente en una campaña política. Y ahí lo mató un joven con ínfulas de grandeza y origen desconocido, **Mario Aburto**.

¿Por qué **Aburto** mató a **Colosio**? Sólo un periodista, **Jesús Blancornelas**, ya fallecido, logró entrevistar a **Aburto** y, en realidad, no le dijo nada. No ha dicho nada sustancial en 30 años. Éste fue su testimonio, escrito, para la investigación del fiscal especial, **Luis Raúl González Pérez**, que fue el único que hizo una investigación exhaustiva y final sobre el crimen. Se respeta la transcripción original.

*La traía del lado derecho de la sintura y casi me tiran la pistola. Entonces la saco para meterla a la bolsa de mi chamarra derecha. La saqué con la mano derecha. Me calaba mucho la bola de la pistola donde van las balas porque el pantalon que*

*traía me quedaba muy apretado de la sintura. Desde que salí de mi trabajo ahí traía el arma por eso. La saqué para que no se me callera y no me siguiera calando.*

*Entonces trato de taparme con la jente para poder guardarla. Volteo a mi izquierda y despues a la derecha para ver si aora sí puedo salirme. Pero devido al espacio que habia no podia porque se miraria mas la pistola. Entonces pienso ponerla en la sintura por enfrente del pantalon, pero no quise por que despues me calaria mas y talvez no me dejaria caminar.*

*Me ago asia mi costado izquierdo tapando la pistola con mi cuerpo para cuando me tapara con la jente de la izquierda poder meter la pistola a la bolsa derecha de la chamarra. Aalcanzo a mirar que el Lic. Colocio con la mano izquierda desplasa a una señora de lentes en la cabeza y que parecia traía unos papeles en la mano. Tropieso levemente logrando mantener el equilibrio, abriendo un poco mis pies, el derecho adelante y el izquierdo atras y alcanzo a jirar asia mi izquierda. En eso siento un puntapie en mi pantorrilla derecha y also la mano derecha para apollarme de alguna persona, sin acordarme que traía la pistola en la mano. Y es cuando se activa el arma devido al puntapie en la pantorrilla y a que se contraen mis musculos y nervios devido al dolor del golpe. Se olle un disparo tan fuerte que quedo aturdido y siento un mobimiento muy fuerte en mi mano derecha al oirse el disparo. Y no veo nada, no pudiendome dar cuenta asta esos momentos que era lo que avia pasado. Yo iba callendo devido a que perdi el equilibrio por el golpe en la pantorrilla, y en eso siento que alguien me arrebató el arma y caigo sentado, y alguien cae sobre mi.*

La versión es insostenible.

La vertiente del narcotráfico ahí sigue también. Todo comenzó en el Golfo. De ahí, de Tamaulipas, partió el revólver Taurus que utilizó **Aburto** para matar a **Colosio**. Había sido comprado dos años atrás. Un mes antes del asesinato, un prominente hombre del Golfo, **Humberto García Ábrego**, había sido corrido, por órdenes del propio **Colosio**, de una cena que se le había hecho al candidato en Monterrey. **Aburto** tenía una lejana relación familiar con la banda de Los Texas, los más importantes sicarios en Tamaulipas en aquellos años. Sus mandos se denominaban *Águila Uno*, *Dos* y así sucesivamente. **Aburto** se llamaba a sí mismo *Caballero Águila*. Los datos se acumulan, pero nunca fueron indagados a fondo, quedaron, como el propio asesinato, en un cono de sombra.

En fin, **Colosio** merece ser recordado por sus ideas, su personalidad, por lo que pudo haber significado y transformado. Coincidió con **Donald** hijo. Dejémoslo descansar en paz.

PD: nos tomaremos unos días de descanso, regresamos con estas Razones el lunes 1 de abril. Gracias.

## ASTILLERO

*¿Alguien con poder mandó matar a Colosio?  
// Tres décadas del magnicidio // Enmarañar,  
escamotear // Personajes en segundo plano*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**E**STE SÁBADO SE cumplirán tres décadas del asesinato de Luis Donaldo Colosio Murrieta, quien era candidato a la Presidencia de la República por el Revolucionario Institucional cuando la postulación a nombre de este partido significaba el virtual arribo a Los Pinos.

**PRESO CONTINÚA EL** ejecutor formal de tal asesinato, Mario Aburto Martínez, a pesar de que este sábado habrá cumplido con los 30 años de cárcel que como máximo término imponía la ley estatal aplicable a un homicidio en Baja California (aunque el gobierno de Carlos Salinas de Gortari impulsó que se le aplicara la federal, que contempla una penalidad mayor).

**PERO, A PESAR** de las fiscalías especiales, los estudios forenses, los tomos de declaraciones y versiones, las investigaciones policíacas y las diversas hipótesis formuladas (el asesino solitario, el segundo tirador, el complot, entre otras), lo único que persiste es la amplia percepción de que en el proceso de búsqueda de la verdad sobre lo sucedido en Lomas Taurinas se impuso una poderosa voluntad que enmarañó y escamoteó cuanto pudo para impedir que se llegara a conclusiones socialmente aceptables y jurídicamente sólidas.

**LA ÚNICA VOLUNTAD** poderosa de aquella época era la de Carlos Salinas Gortari, el ocupante de Los Pinos que en su último año de gobierno vio fracturarse el historial que suponía lo coronaría como principal instalador del neoliberalismo económico en el país, con el fundacional Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos como supremo galardón. 1994 vio entrar en vigor dicho TLC, pero también la declaratoria de guerra del neozapatismo y los asesinatos de Colosio y de José Francisco Ruiz Massieu, ex gobernador de Guerrero, entonces secretario general del PRI, que había estado casado con Adriana Salinas de Gortari.

**NUNCA SE HA** podido establecer la autoría intelectual del magnicidio y la sentencia en firme, ya cumplida, establece que no hubo maquina-

ción distinta a la que en términos absolutamente personales habría realizado Aburto Martínez.

**A LAS ESPECULACIONES** dirigidas hacia Los Pinos se solía responder aduciendo que el propio Salinas de Gortari había sido dañado políticamente por la desaparición del candidato sonorensé, al que personalmente había cuidado y enfilado el Presidente, que se habría quedado sin su pieza preferida y hubo de optar por la única carta legalmente subsistente para asumir el relevo, Ernesto Zedillo Ponce de León, quien luego se rebeló contra el dedo decisivo y encarceló al hermano Raúl e hizo que el propio Carlos se autoexiliara.

**DOS PERSONAJES EN** aparente segundo plano destacan en el tejido de poderes que dieron marco al magnicidio: Raúl Salinas de Gortari, señalado con insistencia como la parte mercantil de la familia, relacionado con instancias de diversa índole, incluso las más oscuras, que solían ofrecer financiamientos para campañas que Colosio habría rechazado o no apreciado, y José María Córdova Montoya, el jefe de la oficina de la Presidencia que se caracterizaba por el sigilo intrigante y la perfidia operativa y que hacía equipo con Zedillo, el ganador final de esta historia.

**EL COLOSISMO, COMO** corriente política, se fue extinguiendo con rapidez: si acaso, el padre de Luis Donaldo fue senador; Armando López Nogales fue gobernador de Sonora y, con una habilidad zigzagueante, Alfonso Durazo Montañó ocupó la secretaría particular con Vicente Fox y luego se sumó a la larga carrera de López Obrador, con quien Durazo ha logrado diversos cargos, el de gobernador de Sonora actualmente. La estafeta heráldica de ese colosismo ha sido retomada, en todo caso, por su hijo, dentro de Movimiento Ciudadano.

**AHORA, COMO A** lo largo de estas tres décadas, subsisten las preguntas centrales: ¿alguien con gran poder, el máximo institucional o el fraterno porcentual, tomó la decisión de eliminar a Colosio?, ¿ese gran poder hizo lo que se hace en estos casos: enredar y enredar, entre más hilos mejor, para terminar instalando judicialmente una versión que no fuera incómoda? ¡Hasta el próximo lunes!

## Vuelta de página

**FRANCISCO VALDÉS UGALDE**

### Democracia: el declive global

**E**l siglo XX culminó con la generalización de la democracia desplazando poderes dictatoriales y con mayor inclusión en las decisiones públicas de grupos previamente desplazados. Sin embargo, esos poderes autoritarios no desaparecieron, solamente se replegaron y, a la larga, se reorganizaron para recuperar el terreno perdido. Con su poder mediático y abundantes recursos para comprar lealtades han desplegado estrategias de degradación de la democracia. Es el caso de líderes populistas de signos aparentemente diferentes pero identificados por sus *modus operandi* como Donald Trump, Marine Le Pen, Vladimir Putin o AMLO. Los une la agenda hiper-nacionalista y conservadora que, sembrando el miedo, pretende detener la expansión de derechos políticos y sociales que se abrió junto con las democracias. De ahí la finalidad de concentrar el poder para evitar la deliberación amplia de la vida pública.

Al llegar al primer cuarto del siglo XXI, el retroceso que va marcando la autocratización en curso nos remonta al momento anterior al fin de siglo. Según el reporte más reciente de *Variedades de la Democracia* (<https://v-dem.net/>), hemos vuelto al estado anterior a 1990 cuando cayó el totalitarismo soviético. El número de personas que hoy viven en sistemas no democráticos o que han visto disminuir sus derechos democráticos alcanza al 71 por ciento de la población, un 48 por ciento más que hace 10 años y equivale a la situación de 1985. Por número de países, las democracias se han reducido a 91, mientras que las autocracias suman ya 88 y contienen a la mayoría de las personas.

**China y Rusia apoyan decididamente a gobiernos en proceso de autocratización como México, que está desplazándose de la democracia hacia la autocracia.**

V-Dem reporta que el *modus operandi* pro dictatorial consiste en 1) la censura a los medios, 2) la restricción de la libertad académica y cultural, 3) el acoso a periodistas, 4) el control electoral y 5) la represión a la sociedad civil. Este libreto lo siguen al unísono los populismos de todo signo y las respuestas de los partidos democráticos son débiles.

Esas cinco líneas de acción tienen por objeto que las sociedades que eran, o que empezaron a ser o bien intentaron ser sociedades libres y abiertas hacia el fin de siglo, se vieran a cerrar a los valores democráticos e hicieran aceptables estados dictatoriales. América Latina no es, según el informe citado, el peor de los escenarios; en realidad, son Europa del Este, Asia central y del Sur y la mayor parte de África. Hoy en día la FSB (ex KGB), domina el gobierno en Rusia, en China Xi Jinping con 11 años en la presidencia concentra el poder a niveles nunca vistos, el mundo islámico cuenta con teocracias consolidadas. La acción internacional de estos ejes de la autocracia global se dirige a atraer cada día más grupos y más países a su esfera de influencia. Las acciones de China y Rusia en América Latina directamente o a través de sus aliados Cuba, Venezuela, y Nicaragua (y Brasil por distintas razones), apoyan decididamente a gobiernos en proceso de autocratización como México, que este año aparece por primera vez en el informe de V-Dem desplazándose de la democracia hacia la autocracia. Cientos de agentes de esos países actuando en México no me dejarán mentir. Por su parte Brasil juega con fuego en sus alianzas internacionales con las potencias autoritarias. Ambos son los países más ricos y poblados de Iberoamérica.

La formación del eje Moscú-Beijing-Teherán busca armar una hegemonía global en la que el ataque a las instituciones democráticas está en el centro de la contienda, como se desprende de las acciones orquestadas que llevan a cabo para descarrilar la democracia en Estados Unidos y Europa promoviendo la elección de Trump y la invasión de Ucrania, entre otras medidas. La agresiva diplomacia de inversiones de China y las alianzas de Rusia en América Latina deben ser vistas en este contexto.

Las elecciones de 2024 en 60 países serán el tablero de juego de la autocratización o resistencia de las democracias. Si no se movilizan los votantes por la democracia, avanzaremos hacia las dictaduras. ●

Investigador del IIS-UNAM @pacovaldesu



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Opinión destacada

22 Marzo 2024

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**



## ...Con la democracia, no

**M**éxico está inmerso en un torbellino de gravísimos problemas, muchos de ellos con décadas de retraso en sus soluciones. Sin embargo, los diferentes disparadores de conflictos han surgido en el gobierno de López Obrador. Con funcionarios incapaces e ineficaces en resolver los incendios en áreas estratégicas, para nadie es un secreto que las políticas públicas pasan por el ánimo presidencial. Sin hoja de ruta más que el hígado y su cosmovisión mezclada con el mal humor del momento, el anunciado choque con Estados Unidos toca a la puerta morena con el tema de la migración.

Patear el bote migratorio en una relación bilateral de *quid pro quo* no le ha dado los resultados esperados al gobierno de Joe Biden y la presión de la campaña presidencial republicana, cuyo eje fundamental está precisamente situado en la migración desordenada en ambas fronteras mexicanas, empieza a entrar al punto de ebullición.

Todo comenzó, y no debe olvidarse, con la irresponsable y demagoga promesa en el 2018 del entonces Presidente electo de abrir sin matices la

frontera sur para todos aquellos que buscaban una mejor vida prometiéndoles visados temporales, protección y empleo. ¿El resultado?

Una migración desordenada que ha disparado a lo largo de cinco años una serie de problemas y amenazas para la seguridad nacional y no hay maroma ni distractor mañanero que pueda ocultar otro de los estrepitosos fracasos de este gobierno de cuarta.

La presión sobre los recursos, el crecimiento descontrolado de la población, el impacto en el mercado laboral, las amenazas creíbles en la seguridad fronteriza, los problemas de integración y cohesión social y los riesgos para la salud pública son algunos de los retos que heredará la próxima presidenta de México.

Y aún es incierto quién será el ganador de la elección presidencial en los Estados Uni-

dos. Lo único cierto es que la cooperación entre los dos países es *sine qua non* para abordar eficazmente esta problemática que sin duda significa una amenaza a la seguridad nacional bilateral.

Hoy la ley SB4 —congelada por un tribunal por el momento— que penaliza a los migrantes en Texas permitiendo su deportación, vuelve al epicentro de la narrativa electoral de los republicanos elevando la tensión latente entre ambos gobiernos.

Y la relación bilateral transita por momentos complicados gracias a los abrazos de la cuatroté a las organizaciones criminales y a la embestida presidencial contra organismos autónomos.

El reconocimiento público hace unos días del embajador Ken Salazar a la SCJN como “..una de las instituciones más importantes para la democracia de México..” fija sin matices la postura del gobierno de Biden que también ve con preocupación las demenciales señales de López Obrador y su golpe blando construyendo el relato de fraude a casi dos meses de la elección.

El mensaje debería surtir efecto. Sobre todo cuando más imponderables surgirán a medida que se acerca el 2 de junio. ●

@GomezZalce

**Patear el bote migratorio en una relación bilateral de quid pro quo no le ha dado los resultados esperados al gobierno de Joe Biden.**