

Columnas nacionales

22 Febrero 2024

TRASCENDIÓ

Que después de las encuestas y los arreglos políticos, ayer por la noche y al filo de la fecha límite, que vence este jueves, el INE que preside **Guadalupe Taddei** validó los cambios que las coaliciones pidieron de último momento para ir de la mano en la elección federal: Morena llevará prioridad en la Cámara de Diputados y en el Senado, mientras que en la oposición el PRI tendrá más escaños y el PAN liderará en San Lázaro.

Que el cambio de sede del arranque de campaña de la candidata presidencial de PAN, PRI y PRD, **Xóchitl Gálvez**, de Ciudad de México a Guanajuato, alteró los planes del abanderado del bloque opositor, **Santiago Taboada**, quien tenía programado iniciar la propia al lado de la hidalguense. Por eso el ex alcalde de Benito Juárez tuvo que buscar otro sitio que será revelado en los próximos días, aun si lo que ya es un hecho, dice su equipo, es que el sábado 2 de marzo, un día después del banderazo de salida, ambos celebrarán un acto en la capital. Bueno.

Que el ex coordinador del PRD en la Cámara de Diputados y hoy legislador independiente **Luis Espinosa Cházaro** mantiene en suspenso su eventual incorporación a las filas del PRI de **Alito Moreno**, pero por lo pronto pidió a la candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, incluirlo en su equipo de campaña como encargado de la vinculación con el sector empresarial.

Que lo que no se logró en el aniversario 107 de la promulgación de la Constitución ocurrirá hoy en Querétaro cuando sea inaugurado el encuentro jurídico del año en el que académicos, funcionarios, fiscales, legisladores, litigantes y cinco ministros de la Suprema Corte de Justicia, encabezados por su presidenta, **Norma Piña**, participen en el Congreso Nacional de la Barra Mexicana Colegio de Abogados denominado *El Derecho en el México que viene*. Habrá más de 80 ponentes, entre los que destacan **José Antonio Meade**, ex candidato presidencial; **Mauricio Kuri**, gobernador de Querétaro; **Adrián Alcalá**, presidente del INAI, así como **Ana Laura Magaloni** y **Víctor Oléa**, entre otros. ■

**Confidencial**

Causan ruido Del Mazo y Del Moral en Morena

Muy fuerte fue ayer la reacción de morenistas en redes sociales contra las versiones de que en las listas de Morena para diputados y senadores plurinominales estaban incluidos nada menos que los priistas mexiquenses Alfredo del Mazo, exgobernador del Estado de México, y Alejandra del Moral, excandidata priista al gobierno de la misma entidad. Cuentan en el partido que fue tanto el “ruido”, la “especulación” y la “desinformación” reclamados al partido, que su dirigente nacional, **Mario Delgado**, tuvo que salir a aclarar que “ni Del Mazo ni Del Moral van a ser candidatos de Morena”. La tómbola estaba por iniciar ayer y ya los guindas desconfiaban de todo y de todos.

Nuevo fichaje de la candidata opositora

Germán Martínez Cázares ya por fin fue fichado para el equipo de Xóchitl Gálvez. El senador que salió del PAN para unirse a Morena en 2018, sólo para después dejar al partido oficial y fundar su Grupo Plural en 2021, y que nuevamente regresó al *blanquiazul* como candidato a diputado hace unas semanas, ahora también encabezará la mesa temática de Servicio Civil de Carrera. Vueltas que da la vida política.

Cálido encuentro con el canciller ruso

Ayer, el mismo día que México evitó sumarse a la postura de 25 países de la OEA para condenar la invasión rusa a Ucrania, en vísperas del segundo aniversario, la representación de Moscú en México celebró la “calurosa acogida” –y vaya que sí se aprecia afecto en las fotos que presumió en X la embajada– que dio la canciller **Alicia Bárcena** a su homólogo **Serguéi Lavrov**. El cálido abrazo –que ocurre en medio de la condena mundial por la sospechosa muerte de Alexéi Navalni, principal opositor a Putin– fue en Brasil, en el marco del encuentro de cancilleres del G-20, en Río de Janeiro. El mensaje es claro.

Nuevo encargo para Alcalde

Con la novedad de que el gobierno será mediador en la revisión del contrato colectivo de los trabajadores de Aeroméxico, a petición de los mismos, mediante una carta que le entregaron al Presidente. Nueva tarea para **Luisa Alcalde**, secretaria de Gobernación. A ver si ésta sí la saca sin ayuda de su padre, el abogado laboral Arturo Alcalde.

Los candidatos, ante el escrutinio universitario

La Ibero ya invitó al candidato presidencial de MC, **Jorge Álvarez Máynez**, a conversar con los alumnos. Aunque aún no hay fecha, el abanderado emecista buscará entablar un diálogo con la comunidad universitaria. En septiembre pasado, **Claudia Sheinbaum** fue invitada por el rector Luis Arriaga, aunque hasta el momento no se ha concretado nada. Sólo falta **Xóchitl Gálvez**, quien ayer ya fue a la Universidad Panamericana a dialogar con los alumnos. Serán delicadas las visitas de los candidatos a la Ibero. Después de todo, sigue presente el recuerdo del nada grato recibimiento que le dieron al entonces candidato Enrique Peña Nieto.

Baja en el Partido Verde

El senador **Israel Zamora Guzmán**, quien llegó a su escaño en el Senado por el PRD y después ‘brincó’ al oficialismo, renunció ayer a la bancada del Partido Verde, que coordina Raúl Bolaños-Cacho Cué. El integrante de La Luz del Mundo y que buscaba ser candidato a la alcaldía Cuauhtémoc acusó que el Verde no sólo “no ha coincidido con mi forma de trabajo”, sino además le “ha tendido barreras que me impedirían seguir desempeñando el trabajo cercano a las personas”. El legislador, no obstante, no aclaró a qué partido ‘saltará’. ¿Será que está buscando quién le da hueso?

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



MUY INCÓMODO debe haberse sentido **Arturo Zaldívar** ahora que **Andrés Manuel López Obrador** reveló que podía intervenir en decisiones que competían al **Poder Judicial**.

VAYA, no es que fuera secreto que el entonces ministro presidente de la **Corte** tuviera una relación cercana con el mandatario, peeeero había algo más. Zaldívar hablaba con sus subordinados, jueces y magistrados involucrados en algún caso judicial que le importara al **Ejecutivo**, con la intención de favorecerlo en la decisión.

ES DIFÍCIL decidir qué sorprende más: que el titular del **Poder Judicial** haya aceptado actuar a instancias del Presidente para orientar decisiones de juzgado-res... o que AMLO lo platique como si fuera la cosa más normal del mundo.

SOBRE TODO con la afirmación de que ahora, con **Norma Pifia** al frente, los jueces son autónomos y eso significa que actúan de manera corrupta. Si de algo se quejaba Zaldívar, interviniera o no por instancias del Presidente, era de que el **Poder Judicial** estaba muy corrompido.

LA AUTONOMÍA DEL **Poder Judicial** es una condición fundamental de contrapeso y funcionamiento democrático. Si hay corrupción entre jueces no es por su autonomía, sino por la falta de rendición de cuentas y su subordinación a un poder político o fáctico, sea quien sea el titular.

• • •

DOS nombramientos internacionales de relevancia obtuvo hace dos días **México**. La canciller **Alicia Bárcena** asumió la coordinación rotativa de **MIKTA** para el periodo 2024-2025. El nombramiento ocurrió durante la reunión del **G20** realizada en **Río de Janeiro**. **MIKTA** es un espacio de diálogo donde **México** participa junto con **Indonesia, Corea del Sur, Turquía y Australia**.

LA OTRA designación fue la de **Elisa de Anda**, quien fuera directora general en la **Secretaría de Hacienda** y ahora fue nombrada presidenta del **Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI)**, que se dedica a coordinar acciones contra el lavado de dinero.

ENCOMIENDAS que comprometen al gobierno mexicano en asuntos multilaterales y frente a uno de los problemas principales de la delincuencia organizada.

• • •

EL DIRECTOR de Materiales Educativos de la **SEP**, **Marx Arriaga**, anunció el 7 de febrero que habrá nuevos libros de inglés para el próximo ciclo escolar. Con tal de sacarlos cuanto antes, emitió una convocatoria que se saltó las normas internas de la **SEP** para que docentes y especialistas le entren a desarrollar materiales a cambio de un "premio" de diez mil pesos.

ANTE la baja calidad e incontables errores de los libros de texto gratuitos en español, habría que preguntarse si se esperan los mismos o peores resultados tratándose de otro idioma. Y no anden diciendo en el extranjero "yujab tu wok da tok".

FRENTE POLÍTICOS

1. Irregularidades. La Auditoría Superior de la Federación reveló que en la gestión del gasto público hay 32 mil 894 millones de pesos en posibles daños a Hacienda en 2022. El dato, revelado por **David Colmenares**, titular de la ASF, a diputados, pone en entredicho la eficiencia y honestidad de dependencias federales y gobiernos. De este desfalco se han recuperado tres mil 128 millones, pero se deja un abismo de 29 mil 765 millones de pesos por aclarar. Con dos mil 258 auditorías realizadas, el desglose incluye análisis a administraciones federales, estados, Ciudad de México, municipios y alcaldías. Todos desaparecen recursos. Como siempre.

2. Iniciativa. **Ignacio Mier**, líder de Morena en la Cámara de Diputados, anunció el arranque de foros para debatir las 20 reformas propuestas por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, marcando una referencia en la colaboración política y así buscar una reforma inclusiva. Este proceso, con la participación de **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, en discusiones de la Jucopo, refleja una apertura hacia la seguridad y la política como nunca antes. Se busca transformar al país desde sus cimientos legislativos. En el tema de las reformas, todos tenemos algo que decir.

3. Escándalo y furia. El presunto desfalco de dos mil 500 millones de pesos del Fondo de Pensiones para los Trabajadores al Servicio del Estado en Nayarit, por parte del gobierno de **Miguel Ángel Navarro Quintero**, ha desatado una tormenta política y social sin precedentes. Los trabajadores, hartos de promesas y corrupción, decidieron llevar su lucha a las calles y los tribunales, acusando penalmente al gobernador por este robo. La indignación crece; la movilización de mañana hacia la CDMX es el reflejo palpable de un descontento que trasciende lo laboral para adentrarse en lo profundamente ético. Y todas las instancias están coludidas con el gobernador.

4. Con las ganas. La postergación de la visita de **Jorge Álvarez Máynez** a la bancada de Movimiento Ciudadano en el Senado es reflejo de las turbulencias internas que sacuden a ese partido. **Patricia Mercado**, al admitir las diferencias dentro de la agrupación, puso de manifiesto las fracturas que pueden surgir cuando las decisiones de su líder, **Dante Delgado**, no se toman unánimemente. La capacidad de MC para sobreponerse a estas diferencias internas y presentar un frente unido será determinante en las semanas siguientes. La política, finalmente, es el arte de navegar entre diferencias. ¿Lo dominan? Creemos que no.

5. Cloaca. La administración de **Javier Corral** en Chihuahua resultó un nido de corrupción con 18 exfuncionarios bajo la lupa de la justicia. No sólo destaca la cantidad, sino también el espectro de las áreas afectadas: Hacienda, Salud, Comunicación Social y el Deporte. Los casos de **Eduardo "N"**, exsecretario de Salud, y **Antonio "N"**, excoordinador de Comunicación Social, refleja la corrupción, se detectó malversación de fondos, peculado y uso indebido de atribuciones. Mientras uno disfruta de la libertad condicional, el otro se enfrenta a la realidad tras las rejas. Y esto apenas comienza.

BAJO RESERVA

EL UNIVERSAL fuera de la Mañanera

:::: Ayer, una buena noticia. EL UNIVERSAL persiste en hacer periodismo crítico, y lo seguirá haciendo, pero ahora sin los ataques, insultos, insidias y calumnias a las que a diario ha estado sometido por más de cinco años en la conferencia de prensa mañanera. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** dijo que está pensando ya



BERENICE FREGOSO, EL UNIVERSAL
Andrés Manuel López Obrador

no mencionar más a este diario en la "mañanera". Finalmente, allá se cansaron de golpearnos, antes de que El Gran Diario de México de abandonar su incansable tarea, que por más de un siglo ha cumplido; labor que, hoy por hoy, es premiada con la preferencia de nuestros lectores y que nos mantiene como el periódico con mayor audiencia

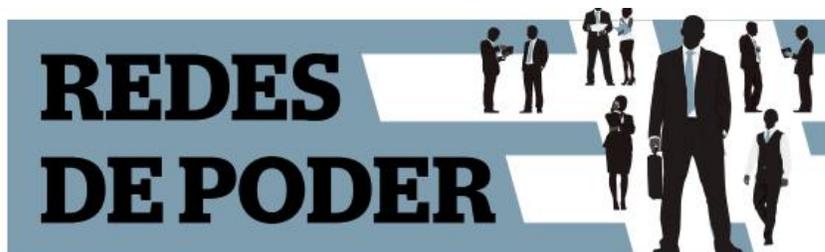
en internet. En bien de la libertad de expresión, sería deseable que además de esta casa editorial, el resto de los periodistas y medios de comunicación a los que en estas conferencias de la mañana se les deja caer todo el peso del poder para intentar intimidarlos, también dejen de ser mencionados. Esperamos que esa idea del Presidente se haga realidad y se cumpla cabalmente.

Un timbre de honor para la presidenta de la Suprema Corte

:::: Como diría un clásico "es público y notorio" que el presidente López Obrador ve a la titular del Poder Judicial, la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Lucía Piña**, como una adversaria; sin embargo, nos hacen ver, ayer le extendió un reconocimiento que, el mismo clásico diría, es un "timbre de honor". El titular del Poder Ejecutivo reveló que durante el mandato del ministro **Arturo Zaldívar** como presidente de la Suprema Corte de Justicia recibía la encomienda del Poder Ejecutivo de hablar con los jueces para que "ayudaran". "Cuando el ministro Zaldívar estaba de presidente de la Corte había más recato. Todavía, cuando había un asunto así de ese tipo, de este tipo, nosotros respetuosamente interveníamos, porque es que no sólo es la libertad, aun cuando se trate de libertad domiciliaria, para políticos, sino la delincuencia organizada, con mucho poder... pero cuando se daban estos hechos y estaba Zaldívar, se hablaba con él y él podía, respetuoso de las autonomías de los jueces, pero pensando en el interés general, pensando en la justicia, en proteger a los ciudadanos ante el crimen, hablaba con el juez y le decía: 'Cuidado con esto'... entonces, él ayudaba. Llegó la señora Piña y dice: 'Los jueces son autónomos'..., o sea, licencia para robar, o sea, hagan lo que quieran, porque así tiene fuerza al interior del Poder Judicial". Vaya regalo que recibió la ministra Piña, el reconocimiento de que no recibe recomendaciones de otro Poder de la Unión, y de que defiende el que los jueces sean autónomos.

Por el bien de todos, primero los parientes

:::: Hablando de la tómbola de candidatos en Morena, nos cuentan que en la base, ahí donde siempre se pide el apoyo para mítines y marchas, no cayeron nada bien algunos de los perfiles que el partido va a impulsar para llegar al Congreso. Nos dicen que como en los mejores tiempos del PRI se dieron tantos beneficios a la parentela de líderes. Un ejemplo, nos comentan, se puede observar en Puebla. El coordinador de los diputados morenistas, **Ignacio Mier**, quien no recibió la candidatura al gobierno estatal, fue compensado con una candidatura para un escaño en el Senado. Pero ahora se incluyó a su hijo para ocupar su lugar en la diputación federal. Y ya en esa ruta, nos aseguran que está buscando que su hija sea diputada. En la Cuarta Transformación ya no hay nepotismo, se trata de mantener en familia el movimiento transformador para garantizar que no se cuele algún conservador. Por el bien de todos, primero los parientes.



“Strike” uno para Del Mazo

La situación **interna** en **Morena**, debido a la creciente **inconformidad** por la repartición de **candidaturas** y los cuestionamientos hacia su dirigente, **Mario Delgado**, no constituían el escenario **propicio** para sumarle más **polémica** al otorgarle una pluri para el

Senado al exgobernador **Alfredo del Mazo**, quien finalmente no será incluido por el **partido guinda**, aunque la **posibilidad**, nos dicen, fue muy real. Lo que sí queda muy claro es que al **expriista** no se le va a quitar la mancha de haber **entregado** el **Estado de México** en bandeja de plata a la **4T**. Y seguramente

mientras el **mandatario** sigue contando con el favor de **Palacio Nacional** y de su partido a pesar del **desgobierno** que vive su **entidad**, ahora su **hijo** tendrá un escaño por **seis años**. ¡Qué buena suerte!

No me ayudes, presidente

Esto es lo que debe estar pensando el **exministro** de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación**, hoy parte del equipo de **Claudia Sheinbaum**, **Arturo Zaldívar**, después de que públicamente el día de ayer, el presidente **López Obrador**, reconociera que “**respetuosamente**” intervino en algunas

esperará su **recompensa**, si no se pudo en el Senado, quién sabe apunte a la **administración federal** el próximo sexenio o un exilio dorado como alguno de los otros **exgobernadores**. Ya lo veremos.

Suerte familiar

De entre lo más **sonado** de la insaculación de **Morena** para sus **candidaturas** al **Congreso federal**, fue que saliera sorteado **Américo Villarreal Santiago**, hijo del gobernador de **Tamaulipas**, **Américo Villarreal Anaya**. No hay duda de que a unas **familias** la fortuna les **sonríe** más que a otras, pues

decisiones del **Poder Judicial** durante el periodo de **Zaldívar** como **presidente**. Y es que una cosa es tener **afinidad** con un proyecto político o **renunciar** anticipadamente para sumarse a la **campana** de una candidata presidencial y otra es **permitir** la **injerencia** del **Ejecutivo** en las decisiones del **Judicial**. ¿Y la **división** de poderes? Peor, pues recordemos que en su momento, **Zaldívar** se quejó de los supuestos intentos de **Felipe Calderón**, durante su sexenio, de **interferir** en los asuntos de la **Corte**. Así va quedando en el camino el **prestigio** de un exministro.

JUEVES
22 / 02 / 2024

LA H

2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

RODRÍGUEZ BUCIO RECIBIRÁ DENUNCIAS



LUIS
RODRÍGUEZ
BUCIO

› Será el subsecretario de Seguridad, **Luis Rodríguez Bucio**, quien reciba las denuncias sobre amenazas del crimen organizado a candidatos. Así lo acordó la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, con la Cámara de Diputados, donde ayer se aprobó el acuerdo para integrar una Comisión especial que vigile los episodios de violencia en el proceso electoral. Las denuncias, nos dicen, podrán presentarlas aspirantes, partidos y ciudadanos en general.



MARIO
DELGADO

NI DEL MAZO NI
DEL MORAL

› Desmintió el dirigente de Morena, **Mario Delgado**, que vaya a dar candidaturas para el Senado al ex gobernador del Edomex, **Alfredo del Mazo**, y a la ex candidata de la alianza opositora, **Alejandra del Moral**. Pero, sobre el ex mandatario mexicano, **Eruviel Ávila**, y su colega de **Oaxaca**, **Alejandro Murat**, dijo: "Vamos a ver".



ROBERTO
PALAZUELOS

OTRO
ESCÁNDALO DEL
DIAMANTE NEGRO

› En un nuevo escándalo está metido **Roberto Palazuelos**, aspirante de MC al Senado. La señora **Lizbeth Romano** lo denunció ante la Fiscalía capitalina, a cargo de **Ulises Lara**, por fraude y despojarla, de forma ilegal, de un terreno en Tulum que ha explotado como hotel y restaurante. Hay hasta videos de él hostigando a la mujer.



VICENTE FOX
QUESADA

NERVIOSOS POR EL
REGRESO DE FOX

› El expresidente **Vicente Fox** reactivó su cuenta de X (antes Twitter), que suspendió el año pasado luego de la tunda que recibió por insultar a **Mariana Rodríguez**, esposa del gobernador de Nuevo León, **Samuel García**. El caso es que no cayó nada bien en el PAN, pues temen que su incontinencia tuitera afecte a la candidata presidencial **Xóchitl Gálvez**.



JULIO CARRANZA

FIRME LA CONVENCIÓN
DE BANQUEROS

› Nos dicen que los banqueros del país están firmes en realizar en abril próximo su 87 Convención en Acapulco, pese al clima de violencia que se ha desatado en los últimos días. Nos explican que, si bien hay preocupación en la Asociación de Bancos de México, presidida por **Julio Carranza**, se cabildea con las autoridades para garantizar la seguridad del evento.

REFORMA

CIRCUITO INTERIOR

DONDE NO quieren regarla es en el **Sistema de Aguas de la Ciudad de México** (Sacmex).

Y ES QUE tan les preocupa la sequía en las presas del Cutzamala que recurrieron a **Víctor Bourguett**, un experto en el teje y manejo del acueducto federal.

BOURGUETT fue director del Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México y parece que se sacó el tigre en la rifa con el tema de la escasez.

ALGUNOS levantaron la ceja porque recuerdan que ni **Germán Martínez Santoyo**, actual titular de la Conagua, pudo prevenir — cuando estuvo en Sacmex — que el Cutzamala se fuera secando.

¿SERÁ QUE por más expertos que lleguen la crisis hídrica seguirá creciendo y se necesitan más refuerzos?

ES PREGUNTA

que no sabe de fugas y de información!

...

RESULTA QUE

en **Ecatepec** ya dominan la vieja práctica de colocar propaganda electoral sin permiso.

DE LA NOCHE

a la mañana, decenas de vecinos se encuentran en las fachadas de sus casas o negocios con los rostros de **Esmeralda Vallejo**, presidenta honoraria del DIF municipal, y del primer regidor **Ernesto Santillán**.

MUCHOS SEÑALAN

al Alcalde cuatroteísta **Fernando Vilchis** como la mano que mece la cuna y que prefiere trabajar en eso en lugar de voltear a ver el elefante en la sala con el tema de la inseguridad en el Municipio.

circuitointerior@reforma.com

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Democracia

Por los rumbos de Chimalhuacán, la gobernadora del Estado de México **Delfina Gómez Álvarez** entregó tarjetas del programa Mujeres con Bienestar, así como aparatos funcionales para personas adultas mayores de 27 municipios del oriente. El recibimiento para la mexiquense sigue siendo cálido, por eso dice que su segundo corazón está en Chimalhuacán...

Con textos infantiles, el Instituto Electoral del Estado de México brinda a las niñas y los niños la oportunidad de familiarizarse de manera sencilla con la vida democrática, a través de la lectura. Este es un gran programa, porque los valores democráticos deben fomentarse a temprana edad, para que haya responsabilidad cívica, ya que por desgracia, en los últimos años, se ha visto que los jóvenes son poco participativos a la hora de votar, de ahí la importancia de este tipo de programas.

Alejandra del Moral apareció del brazo de **Xóchitl Gálvez**, luego de haber renunciado a la diputación pluri en el PRI. Analistas políticos señalaron que **Alito Moreno** no hizo bien en darle la sexta posición, porque es un lugar lejano para llegar a la diputación, pero muchos militantes del tricolor, expresaron en redes sociales, que **Del Moral** vive en carne propia lo que ella les hizo a muchos priistas mexiquenses cuando fue presidenta del tricolor en el Estado de México. Como sea, **Del Moral** obtuvo muchos votos para gobernadora y sabrá aprovecharlo.

En Naucalpan, la presidenta municipal **Angélica Moya Marín** entregó 71 créditos del Sistema Municipal de Microcréditos San Bartolo Naucalpan, por un millón 391 mil 700 pesos. De éstos, 56 fueron para mujeres y 15 para hombres, conformados en 20 grupos solidarios y cuatro microempresas. Sin duda mejoran las finanzas en este municipio, tal y como lo ha comentado la alcaldesa en múltiples ocasiones.

Por los rumbos de Coacalco, el alcalde **David Sánchez Isidoro** inició un programa de abasto de agua con la perforación y equipamiento de pozos, con lo que esperan independizarse del suministro del Cutzamala, por lo pronto en lo que se recuperan los niveles de agua.



MEXICANOS AL VOTO DESDE ESTADOS UNIDOS

PATRICIA TEPEZTECO ROMERO
COLABORADORA
@PATRICIA TEPOZ

En 2018, 98 mil 470 personas votaron desde el extranjero, el Presidente logró 63 mil 863 sufragios

¿Por qué votar si vivo fuera de México? La respuesta a esta pregunta podría tener tintes políticos, económicos, cívicos y/o sentimentales, dependiendo de las características demográficas de la población, la identidad y el sentido de pertenencia hacia el país.

En Estados Unidos, según la Oficina del Censo, hay poco más de 37 millones de personas de origen mexicano (2020), es decir, un cuarto de la población total de México que en ese año era superior a los 126 millones; de ellas, 25 millones 822 mil 614 personas tienen más de 18 años, lo que equivale a 69 por ciento del total.

Sin embargo, hasta el 16 de febrero en ese país, de acuerdo con el Instituto Nacional Electoral (INE), se han entregado solamente un millón. 528 mil 166 credenciales para votar, y únicamente 154 mil 380 personas se han registrado para participar en el proceso electoral de 2024 alrededor del mundo, es decir, apenas 10.10 por ciento del total. Esto representa un reto sin precedentes para la autoridad electoral y los tres niveles de gobierno.

Es necesario lograr una mayor participación política de la comunidad mexicana en Estados Unidos, y principalmente de los jóvenes, ya que el registro más amplio para el voto se ha dado en los rangos de personas mayores de 36 años, siendo el más grande las personas con más de 53 años (40 mil 828), en tanto que la categoría de 18 a 23 años contabiliza cuatro mil 477 personas registradas.

A partir de las elecciones de 2018, se ha hecho evidente la necesidad de reconfigurar la noción de ciudadanía acotada a los límites territoriales del Estado-nación, para convertirse en una ciudadanía transnacional con mayor presencia en Estados Unidos.

Este grupo, diverso desde su origen, tiene necesidades e intereses que debemos tomar en cuenta para la construcción del país.

Votar desde el extranjero significa formar parte de las decisiones y las negociaciones políticas que se hacen a nivel regional. Recordemos que el pasado 6 de febrero, el presidente Andrés Manuel López Obrador propuso al gobierno de su homólogo estadounidense Joe Biden regularizar a los mexicanos que llevan más de cinco años trabajando en

la Unión Americana

También, significa tener la oportunidad de incidir en la transformación de México, como se hizo en 2018, cuando 98 mil 470 personas votaron para elegir la presidencia de la República.

En ese entonces, el actual presidente Andrés Manuel López

Obrador obtuvo el apoyo de la mayor parte de la comunidad en el extranjero, con 63 mil 863 votos, es decir, 64.86 por ciento del total.

Este año, el voto desde el extranjero puede hacerse de manera presencial, electrónica o postal, sólo es necesario registrarse antes del 25 de febrero en la página votoextranjero.mx.

Una ciudadanía transnacional se construye a base de participación política, dejando atrás la vieja frase "vote o no vote, todo sigue igual", porque hoy sabemos que tenemos en nuestras manos la oportunidad de dirigir el rumbo del país, aun viviendo fuera de él.

"A partir de 2018, se ha hecho evidente la necesidad de reconfigurar la noción de ciudadanía acotada a los límites territoriales del Estado-Nación".

CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO SÁNCHEZ

#OPINIÓN

La Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del INE desechó las quejas por considerar que sólo estaban apoyadas en notas periodísticas

EL CASO NOTIMEX Y EL TRIBUNAL

X

óchitl Gálvez, el PRD y senadores denunciaron, en distintas quejas, a Sheinbaum, Morena, PVEM y PT por un posible financiamiento ilícito a su campaña. La denuncia se apoyó, principalmente, en los artículos "Testimonio con la historia detrás del conflicto en Notimex I y II", en los que Sanjuana

Martínez, exdirectora de Notimex, describió cómo supuestos funcionarios le solicitaron entregar parte de la liquidación de ese organismo para la campaña presidencial de Sheinbaum.

Sin embargo, la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del INE desechó las quejas por considerar que sólo estaban apoyadas en notas periodísticas, sin que hubiese alguna otra prueba que demostrara la comisión de algún desvío o aportación ilícita de recursos. La Sala Superior, por mayoría de votos, confirmó esta decisión. El aspecto central de la controversia exigía que la Sala Superior contestara si era posible iniciar un procedimiento sancionador sin la existencia de alguna prueba adicional, más allá de las notas periodísticas, que permitiera acreditar, aunque fuera de manera indiciaria, que sí hubo el supuesto desvío de recursos señalado por las personas que

denunciaron.

Tampoco se acompañó con alguna prueba adicional

denunciaron.

La mayoría de las y los magistrados de la Sala Superior consideró que no, y es que, al final, lo único que se tenía era el aparente testimonio de Sanjuana del que no se desprende que efectivamente hubo una aportación ilícita, sino un aparente requerimiento. Tampoco se acompañó con alguna prueba adicional. Hay dos

magistrados que aún así aseguran que pueden llevar el caso más lejos, pero son minoría.

NO SE QUIERE IR VILLAMIL. El 14 de febrero se le acabó el cargo a Jenaro Villamil al frente del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano, pero no se quiere ir.

Su reelección debió ser aprobada por el Senado de la República, pero ni los legisladores de Morena se atrevieron a proponerlo ni defender su nuevo nombramiento porque no supo hacer alianzas durante el sexenio.

Creyó que la bendición de López Obrador le iba a alcanzar para quedarse en el organismo; sin embargo, senadores del partido en el poder no lo quieren y rechazan la manera en que ha administrado los tiempos en radio y televisión del estado.

El día de ayer, senadores de oposición anunciaron que tomarán acciones legales en contra de que Jenaro Villamil continúe al frente del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano, por considerar que los espacios en los medios se llenaron de ideología y conceptos de la Cuarta Transformación y que debe aclarar cuentas pendientes.

...

UPPERCUT: AMLO está convencido de que se irá a Palenque cuando termine el sexenio, pero quiere blindarse y blindar. En la tómbola para pluris de la Cámara de Diputadas fueron elegidos dos personajes clave: el vocero Jesús Ramírez Cuevas, y el hermano de AMLO, José Ramiro. En esta ocasión no son priistas, pero son lopezobradistas.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

LORENZO CORDOVA VIANELLO

La defensa ciudadana de la democracia

Las manifestaciones que se llevaron a cabo el pasado domingo pasado fueron una extraordinaria expresión de una ciudadanía preocupada por el futuro de su democracia.

La democracia mexicana vive momentos muy delicados. Por un lado, porque estamos adentrándonos en la parte más candente del proceso electoral: las campañas políticas, en las que, naturalmente, las posturas se tensan y la confrontación se incrementa en ese que es, precisamente, el espacio institucional para que los diferentes diagnósticos y las diversas propuestas programáticas se contrasten de cara a la ciudadanía en pos de su voto. Por otro lado, porque existe una amenaza real de una regresión autoritaria a partir del intento de dismantelar la institucionalidad y las condiciones democráticas que se construyeron en las últimas décadas con muchos esfuerzos y

grandes consensos políticos.

Hoy enfrentamos un abierto y declarado intento por dismantelarla y operar una regresión autocrática. Y no se trata de especulaciones o de riesgos abstractos. La presentación de iniciativas de reformas constitucionales (y algunas legales) por parte del presidente López Obrador el 5 de febrero, define la ruta por la que se busca operar ese dismantelamiento de las reglas, condiciones e instituciones de la democracia, para materializar una reinstauración autoritaria.

Esas iniciativas buscan, para empezar, reinventar la institucionalidad electoral, es decir el INE y Tribunal Electoral, para sustituirlos por órganos autónomos sólo de nombre, disminuidos en sus facultades y capturados políticamente a través de la elección popular y directa de sus titulares.

Y también pretenden controlar políticamente al Poder Judicial mediante la elección por voto popular de jueces, magistrados y ministros, como si fueran representantes de una parte de la población y no garantes técnicos e imparciales de la legalidad y protectores de los derechos de todas y todos, particularmente de las minorías frente a los abusos del poder.

Además, se busca desaparecer a los órganos constitucionales autónomos para que sus funciones y estructuras sean absorbidas por el gobierno, precisamente como ocurría en las épocas del presidencialismo autoritario que, con muchísimos esfuerzos, logramos dejar atrás.

Finalmente, con la desaparición de las diputaciones y senadurías electas mediante representación proporcional y también de las senadurías de primera mayoría se pretende que sólo las mayorías estén representadas en el Congreso de la Unión, borrando del mapa de la representación nacional a las minorías.

Esa es la razón concreta que convocó a cientos de miles de personas a las manifestaciones del domingo 18 de febrero y que no tuvieron como propósito el respaldar ni oponerse a ninguna candidatura, partido o coalición, sino simplemente no permitir que esa escalera (que es nuestra construcción democrática) cada vez más firme, más robusta, más sólida, que durante décadas hemos construido para que quien tenga los votos pueda llegar al primer piso, no sea ahora destruida desde arriba por quien ha sido el principal beneficiario de esa construcción colectiva. Es una actitud franca y abiertamente autoritaria el aprovechar las condiciones que ofrece la democra-

Preocupa la reacción furibunda ante las manifestaciones.

cia para llegar al poder para, desde ahí, dismantelar la democracia.

Así han operado, los autores de algunos de los peores experimentos totalitarios de la historia, el fascismo italiano y el nazismo alemán, los cuales en los años 20 y 30 del siglo pasado, respectivamente, utilizaron a la democracia para llegar al poder por las vías legales e institucionales para, desde ahí, destruir la democracia y buscar perpetuarse en el poder.

Las expresiones masivas de defensa de la democracia que vimos el domingo son una gran noticia pues evidencian que la sociedad no va a permitir, por miedo, por indiferencia, o por menosprecio de su gravedad, que la obra de erosión democrática que se pretende prospere. Y eso son buenas noticias.

Sin embargo, la reacción furibunda del gobierno frente a las manifestaciones es preocupante. Pues lejos de ser sensibles a la protesta ciudadana y buscar tender puentes de diálogo, descalifican, ofenden y agreden, evidenciando no sólo el talante autoritario del oficialismo, sino también que el riesgo es real. ●

Investigador del IJU-UNAM

NINGÚN CHEQUE EN BLANCO



ARTURO SÁNCHEZ
 PROF. INVESTIGADOR
 ESCUELA DE
 CIENCIAS SOCIALES Y
 GOBIERNO
 TEC. DE MONTERREY
 @ARTUROSANCHEZG

El arbitraje garantiza que haya equidad y muestra la forma en cómo los partidos rinden cuentas

El domingo pasado Lorenzo Córdova leyó un discurso muy relevante en defensa de la democracia y reiteró la importancia de estar atentos al desempeño de las autoridades electorales.

Ratificó la confianza que depositamos en el Instituto Nacional Electoral (INE) y en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), pero insistió en que no se ha entregado un *cheque en blanco* y habrá que observar cada etapa del proceso: "Le daremos seguimiento a cada una de sus decisiones para evitar que tengan sesgos y favoritismos y vamos a observarlas para que no se sometan al poder..." dijo el expresidente del Instituto Nacional Electoral.

Hizo bien la consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei, en tomarle la palabra a Lorenzo Córdova y decir que sus comentarios son correctos.

Y tiene razón, porque a punto de empezar las campañas, el Consejo General del INE debe tomar decisiones delicadas para perfeccionar la organización de los comicios y arbitrar correctamente la contienda entre los partidos.

En este tema, el arbitraje tiene uno de sus principales puntos en la fiscalización adecuada, imparcial y oportuna, de los ingresos y egresos de los partidos políticos y candidatos.

Esa tarea garantiza que haya equidad en la contienda y muestra la forma en cómo los partidos rinden cuentas ante la sociedad.

Por ello, es importante estar atentos a las actividades que en estas semanas está realizando el INE, con relación a los gastos realizados durante las pre-campañas.

Por lo pronto, el lunes pasado, cuando se revisaron los gastos realizados en diez entidades federativas, la sesión del Consejo General del Instituto Nacional Electoral evidenció la urgencia de contar con una dirección eficiente para realizar estas funciones.

En la fiscalización, la cadena de decisión es muy simple, aunque el

trabajo es muy arduo: los partidos y candidatos presentan sus informes; la Unidad Técnica de Fiscalización realiza el análisis; la Comisión de Fiscalización revisa y aprueba los dictámenes y proyectos de resolución; y el Consejo General conoce, debate, y, en su caso, corrige y aprueba.

Eso no ocurrió así este lunes, porque la Unidad de Fiscalización presentó en la misma mesa del Consejo General, un conjunto de "adendas" o "fe de erratas" que cambiaban en parte el sentido de lo que había conocido previamente la Comisión correspondiente.

Ello mereció llamar a un receso de más de cinco horas, al que siguió un *agrio* debate y una muy confusa votación entre acusaciones y falta de claridad. Finalmente se perdonaron multas y sanciones a un paquete de candidaturas.

El problema no es lo que resolvió el Consejo General, que finalmente podría ser corregido por el Tribunal Electoral. Lo que preocupa es el desaseo en el procedimiento para tomar decisiones delicadas y la sensación de incertidumbre que se genera, ante una conducción errática de las sesiones.

Vendrán otras decisiones que, como dijo Lorenzo, serán vigiladas. Por eso, no hay *cheques en blanco* y sí mucha observación.

"A punto de empezar las campañas, el INE debe tomar decisiones delicadas para perfeccionar la organización de los comicios".



Marcha rosa en campaña de contraste

La Marcha por la democracia expresa un adelanto del cuerpo del debate de la campaña presidencial entre dos bloques fuertes que se enfrentan políticamente en una suerte de disputa por la nación. Es el dominio del modelo del contraste que se configuró a lo largo del sexenio, pero cada vez más distorsionado por el empuje de encuestas falsas y *fake news*, violencia, injerencia del crimen y desinformación política hacia las urnas.

La ciudadanía se activa y asoma como factor decisivo que es con su voto. Ésta es la tercera vez que opositores a **López Obrador** se movilizan en las calles con la consigna de defender la democracia y reciben como respuesta la descalificación por “disfrazarse” de demócratas para volver al autoritarismo y sus privilegios. El centro de la campaña de confrontación son las reformas constitucionales al Poder Judicial y electoral sobre la representación, distribución y equilibrio de poderes, que envió al Congreso y que ocupará las coordenadas del debate electoral. Por eso, la concentración denuncia la intervención de **López Obrador** en el proceso y llamó a defender el voto libre, aunque nada le impide legalmente promover sus iniciativas.

Pero, sobre todo, levantan la amonestación de una elección de Estado y, por tanto, adelantan un fraude, sin advertir los mayores peligros que erosionan la democracia más allá de la narrativa de la “dictadura de Morena” si arrasa en los comicios. El discurso de la democracia en riesgo frente al autoritarismo deja a la intemperie amenazas que contaminan las libertades y degradan el voto por la desinformación y la violencia; que reclaman del oficialismo y también practican con batallas por la percepción, guerras de bots y denuncias de la injerencia del narco, pero sólo en la prensa.

Las libertades democráticas son vigentes como demuestra la misma marcha, y el INE y el TEPJF funcionan, aunque vulnerables por la añeja intromisión de la política y divisiones internas que socavan su autonomía. No así garantizar el voto de la “contaminación de las libertades” que también erosionan la democracia aquí y en otros países, sin casi reparar en ello. Por ejemplo, la alerta sobre la penetración del narco nunca se traduce en denuncias de partidos para investigarse, ni siquiera en 2021, cuando se trataron de deslegitimar triunfos con guerras mediáticas; menos aun en reformas para alentar acusaciones con alguna forma de manifestación anónima que protejan a fiscales y juzgadores. Pareciera que el indicador de democracia es que el Ejecutivo no toque al INE o a la Corte, aunque la representación política caiga en manos del crimen.

Los riesgos del voto libre denotan, entre otras, incapacidad y agotamiento del modelo electoral para regular campañas negativas y la intervención de funcionarios públicos en elecciones, dos de sus objetivos centrales. Los responsables del TEPJ y del INE poco pueden hacer con la difusión sin cortapisa de sondeos espurios o la desinformación para crear estigmas en la opinión pública con el hashtag “narcopresidente” que replicaban asistentes a la marcha o la desinformación del bulo de la desaparición de la propiedad privada si gana Morena; mucho menos ante el riesgo mayor para la democracia como es la violencia política, más allá de advertir de la presencia del “elefante” en la recámara electoral sin saber cómo sacarlo.

Tampoco las autoridades electorales dan un paso adelante siquiera con un mapa de riesgos sobre el crimen o mayor control sobre protocolos de las encuestas, a pesar de que son uno de los elementos centrales de las campañas y, por tanto, decisivas por crear percepciones de triunfo o derrota para anticipar ganadores o disuadir del apoyo a los que les cuelga la imagen de perdedores. Frente a la desinformación, los magistrados asumen una posición liberal de poca intervención en los hechos ante una realidad que los supera, como la sociedad de la información o la violencia del narco.

El objetivo de la marcha fue contrastar con las reformas presidenciales en el contexto de la polarización, como el de **López Obrador** corresponde a ganar la agenda con su debate en la campaña. En los 41 foros que se organizarán para analizarlas antes de la elección no se ven planteamientos sobre los riesgos y nuevas realidades que distorsionan el voto. Vale la pena recordar que la dificultad de determinar hasta dónde la intervención indebida de empresarios, medios, gobiernos o del narco lo conculcan y pueden llevar a anular una elección que ya en 2006 desembocó en la mayor crisis política de las últimas dos décadas.

Las libertades democráticas son vigentes como demue...

El pasado 18 de febrero, miles de personas se movilizaron en una “marea rosa” en la CDMX y en otras ciudades del país, para exigir elecciones limpias y respeto a las instituciones democráticas.

La llamada “marcha por la democracia” fue mayoritariamente ciudadana, pero también contó con la presencia de varios políticos y líderes de la oposición. A pesar de que los organizadores insistieron en que se trató de una movilización apartista, a tan solo dos semanas del inicio de las campañas y a menos de cuatro meses de las elecciones presidenciales, la marcha se convirtió en un grito amplificado de oposición al presidente López Obrador, lo cual demuestra su contenido electoral. Entre sus consignas figuraron el descontento por la eliminación del Instituto Nacional Electoral (INE) y la desaparición de los órganos constitucionales autónomos.

Ahora bien, el concepto “democracia” admite diversas acepciones que se reflejan en múltiples teorías democráticas: la liberal, la deliberativa, el pluralismo radical, entre otras.

No obstante, en términos generales, podemos afirmar que la democracia es una forma de gobierno que reconoce la soberanía popular con base en el voto —universal, libre y secreto— de las y los ciudadanos para elegir a quienes los representarán en las funciones de gobierno.

Sin duda no se puede hablar de democracia sin un Estado de Derecho en el que se respeten

La marcha por la democracia

PUNTO DE ENCUENTRO

Alejandra Spitalier

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@alespialier



y garanticen las libertades individuales y colectivas; la división de poderes; los derechos humanos; y, la representación de las minorías.

En específico, para la democracia participativa, el rol de la ciudadanía se extiende más allá de las elecciones y requiere una responsabilidad colectiva. Para ello se debe fomentar la intervención democrática en las decisiones públicas, reformando a las instituciones (Zittel, 2007) para permitir mayor incidencia ciudadana, tal y como lo propone en sus iniciativas el presidente López Obrador, según ejemplifico más adelante. Además, en la democracia participativa, las y los ciudadanos exigen sus demandas justo en marchas y protestas multitudinarias.

Así, en franca participación ciudadana, tal y como lo afirmó

Lorenzo Córdova como orador de la concentración rosa, la simple existencia de una marcha como ésta es sintomático de que vivimos en un momento profundamente democrático, lo cual no hubiera sido posible en regímenes pasados; o cuando menos, no se hubiera logrado de manera pacífica.

Otra cuestión digna de celebración es que ahora todas las clases sociales y estratos económicos hacen uso de la protesta como recurso democrático. Tradicionalmente, salir a marchar era de quien no era escuchado de otra manera y de

quien se encontraba en situación de desventaja, de vulnerabilidad o de persecución política. Hoy, las calles son de todas y de todos; y, con eso, México ya ganó.

Además de celebrar la marcha por la democracia como ejercicio de las y los ciudadanos, me parece conveniente y responsable llamar la atención para que se juzgue el paquete de iniciativas de reformas presentadas por López Obrador, precisamente como propuestas. Esto es, no son textos vigentes y vinculantes que aplicarán a las próximas elecciones presidenciales. Dichas iniciativas ameritan un análisis detallado en cuanto a su objetivo y alcances, más allá de lo que se dice de ellas en el contexto electoral actual.

Tal y como adelanté, para sorpresa de muchos, uno de los ejes torales de las iniciativas presidenciales se centra en promover que la ciudadanía tenga mayor injerencia en la toma de decisiones políticas del país; por ejemplo, eligiendo a funcionarios de alta responsabilidad de entre un grupo de candidatos propuestos por los tres poderes del Estado —y no solamente por el Legislativo o Ejecutivo—, lo cual fortalece el carácter participativo de nuestra democracia y ofrece un punto de encuentro con la demanda de la ciudadanía.

“... no se puede hablar de democracia sin un Estado de Derecho en el que se respeten y garanticen las libertades individuales y colectivas”



En la grotesca pero efectiva simplicidad del populismo obradorista, el gobierno es pueblo y la ciudadanía es oposición.

Apuntes después de la marcha

El Zócalo de la capital es el espacio *non plus ultra* de la protesta en México. Para bien o para mal, no hay escenario más desafiante por su ubicación y tamaño, con mayor valor histórico ni simbólico. Llenar el Zócalo es el máximo despliegue de presencia al que puede aspirar un movimiento social pacífico en este país. Y la llamada “marea rosa” lo ha logrado no una sino dos veces en poco menos de un año. La primera, el 26 de febrero de 2023; la segunda, el domingo pasado. (Y serían tres en cuestión de 15 meses de no ser porque el 27 de noviembre de 2022 la movilización no se propuso concentrarse en el Zócalo sino en el Monumento a la Revolución). No conozco ningún otro caso que haya logrado semejante hazaña en tan poco tiempo. Y menos con réplicas en más de 120 ciudades, sin contar con apoyos gubernamentales ni una gran estructura clientelar. Se dice fácil, pero lo que demuestra en términos de capacidad de convocatoria, de organización logística y

de potencial político es muy notable.

Aunque también es un poco raro: es probable que quienes marcharon voten por la alianza opositora, pero aun así no constituyen una fuerza propiamente aglutinada en torno a la oposición. Aunque haya vasos comunicantes entre ellos, hay una distancia evidente entre la “marea rosa” y los partidos que postularán a Xóchitl Gálvez. No es lo mismo salir a defender la institucionalidad democrática contra la ofensiva obradorista que organizar una campaña electoral para disputarle el poder al oficialismo.

El Presidente y su candidata insisten, no obstante, en descalificar a la “marea rosa” como si fuera una mera fachada del PRI, el PAN y el PRD. “¿Cuál es la democracia de ellos?”, cuestionó López Obrador, “la que funciona nada más como parapeto, cuando en realidad lo que había era el dominio de una oligarquía corrupta”. Desde su perspectiva, no es un tema de pluralidad democrática, no existe una ciudadanía independiente

con demandas atendibles. Los que marcharon en su contra no pueden tener motivos honestos, desacuerdos razonables ni agravios válidos; no son más que “los que estaban antes”, “hipócritas”, “clasistas”, “puro corrupto”, “promovieron fraudes electorales y compra de votos”, “se les olvidaron los pueblos indígenas”. Frente a la protesta legítima, el obradorismo no escucha, descalifica y antagoniza. En la grotesca pero efectiva simplicidad de su libreto populista, el gobierno es pueblo y la ciudadanía es oposición.

Por último, vale la pena reparar en una falacia que ha menudeado durante estos días: me refiero a la que trata a la marcha de la “marea rosa” en el Zócalo y al registro de la candidatura presidencial de Morena en el INE como si fueran actos equivalentes. Compararlos no solo es caer en una trampa tendida deliberadamente por el obradorismo, es incurrir en un craso error analítico. Por un lado, porque uno fue una movilización masiva de cientos de miles de

personas y el otro fue un trámite convertido en pequeño acto de campaña electoral. La magnitud, el significado, el impacto de uno y otro no podrían ser más distintos. Y, por el otro lado, porque a pesar de los contrastes entre los discursos de Lorenzo Córdova y Claudia Sheinbaum, no estamos ante un conflicto entre dos visiones distintas de la democracia. Estamos ante una minoría opositora que defiende desesperadamente la institucionalidad democrática y una mayoría que, ensoberbecida por el apoyo popular con el que cuenta, se comporta como si cualquier resistencia o restricción a su poder fuera por definición antidemocrática. El problema, sin embargo, es que puede haber institucionalidad sin democracia, pero no puede haber democracia sin institucionalidad. La “marea rosa” no está en contra de que gobierne la mayoría, está en contra de que esa mayoría busque debilitar o desmantelar las instituciones que garantizan la integridad de los procesos electorales, la separación de poderes, el sistema de pesos y contrapesos. El obradorismo, en cambio, está a favor de un poder mayoritario concentrado, hegemónico, sin límites. Y eso no es democracia, es tiranía de la mayoría.

— PUENTE —
POLÍTICO



#OPINIÓN

Era evidente que en general los asistentes pertenecían a la clase media o alta del país; empresarios pequeños o medianos

¿MARCHA POR LA DEMOCRACIA?

E

l pasado domingo se llevó a cabo la "Marcha por la Democracia", donde más de 90 mil capitalinos se dieron cita en la plancha del Zócalo, además de las más de 100 ciudades en el interior de la República, donde también se hizo la convocatoria.

Bajo el grito de "el INE no se toca", el discurso a favor de la democracia corrió a cargo del ex presidente del Instituto Nacional Electoral, **Lorenzo Córdova**, en una Plaza de la Constitución casi llena de mexicanos molestos y preocupados con el actual gobierno y el riesgo que corren los organismos autónomos. Miles de observaciones se han hecho en estos días. A pesar del dicho sobre que en este sexenio los medios de comunicación han estado "a modo" con la actual administración, el lunes la "marcha ciudadana" se llevó casi todas las primeras planas y tuvo cobertura nacional, aún de aquellos espacios más cuestionados de favoritismo.

Aunque se intentó mantener como un acto organizado por la Sociedad Civil, la presencia de figuras como, **Margarita Zavala**, **Marko Cortés**, **Santiago Creel**, entre otros, sólo confirmaron lo que desde Palacio Nacional se dijo: era un acto

de campaña. (seguimos en el extraño periodo intercampaña).

Esta marcha confirma una tendencia: Morena se llevará CDMX

Era evidente que en general los asistentes pertenecían a la clase media o alta del país; empresarios pequeños o medianos, algunos en orden con sus impuestos, otros no, se organizaron en los restaurantes de los alrededores y se unieron a la "Marea Rosa". La verdad es que la

mayoría desconoce exactamente por qué se marchaba, y es que cuando les preguntaban de qué forma estaba en riesgo la democracia, no hubo declaraciones acertadas, el mismo **Lorenzo Córdova**, orador principal, levantó varias interrogantes en redes al contradecirse y afirmar que "la democracia no estaba en riesgo". Todas las respuestas no eran más que inconformidad con el presidente **López Obrador**.

Esta marcha, confirma una tendencia: Morena se llevará la Ciudad de México. La mayoría de los asistentes viven en la capital. Aunque los ánimos de la cúpula panista de la CDMX están por los cielos, no identifican que aún con todo el apoyo de diferentes organizaciones, movilización y un alto nivel de convocatoria, los números no les alcanzan para ganar la Jefatura de Gobierno. Así como lo dio a conocer la más reciente encuesta de **Poligrama**, **Clara Brugada**, cuenta con 48% de las preferencias por encima del 31.6% de **Santiago Taboada**. El evento del pasado 18 de febrero corrobora estos números y da vista al 2 de junio en la Capital.

De la presidencial ni hablamos; **Claudia Sheinbaum Pardo** lleva 20 puntos de ventaja sobre **Xóchitl Gálvez**, aunque no se debe minimizar, a poco más de cuatro meses, es claro que es un sector muy pequeño es el que está en contra de la 4T.

En la guerra de cifras, los organizadores del evento afirman que 700 mil asistentes se congregaron en el Zócalo, las fuentes gubernamentales afirman que fueron 90 mil. ¿Qué dice la realidad? Según la matemática, se orienta más hacia la izquierda.

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM / @LAURAPUENTEEN



Javier Aparicio

Académico del CIDE

javier.aparicio@cide.edu.mx

¿Cuál amenaza?

No toda reforma que cumpla con los requisitos procedimentales de ley.

En este espacio he señalado que varias de las iniciativas de reforma constitucional presentadas por el Presidente son regresivas para nuestra democracia. En concreto, me refiero a la reforma al Poder Judicial que propone un “borrón y cuenta nueva” para renovar el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Tribunal Electoral y el INE, lo cual iría a contrapelo de la renovación escalonada hoy vigente. Además, la propuesta de elegir jueces y árbitros electorales mediante el voto directo obligaría a hacer campaña a quienes, por definición, deberían demostrar cierta capacidad de imparcialidad, autonomía e independencia del gobierno y los partidos políticos.

En segundo lugar, a la reforma electoral que propone eliminar la representación proporcional en ambas cámaras del Poder Legislativo, habida cuenta de que ineludiblemente produciría una mayor sobrerepresentación en el Congreso —es decir, una mayor desproporcionalidad entre los votos y los asientos obtenidos—.

En tercer lugar, a la propuesta de desaparecer al Inai y otros órganos autónomos, lo cual debilitaría la transparencia y la rendición de cuentas, al tiempo que facilitaría los abusos y discrecionalidad del Poder Ejecutivo —sobre todo cuando ésta contara, como ahora, con un gobierno unificado con mayorías en ambas cámaras del Congreso—.

Una cuarta iniciativa de reforma preocupante es la que insiste en la militarización de la seguridad pública en el país al trasladar, de manera definitiva y permanente, el mando de la Guardia Nacional a las Fuerzas Armadas. El común denominador de tres de cuatro reformas es la concentración del poder en el Ejecutivo. Las iniciativas presidenciales sólo están dispuestas a compartir el poder con las Fuerzas Armadas, a saber, el órgano del Estado más opaco y renuente a la rendición de cuentas.

En cualquier país demo-

En cualquier país democrático similar a México, cualquiera de estas reformas sería preocupante.

En cualquier país democrático similar a México, cualquiera de estas reformas sería preocupante, y más aún si un mandatario que se presume democrático las propusiera en conjunto.

Frente a este planteamiento, hay quienes dicen que no hay nada que temer, que ninguna de estas reformas constituye una amenaza real a

la democracia del país porque no se estarían imponiendo, sino que se están sometiendo a un trámite legislativo ordinario —así sea en un periodo peculiar de campañas electorales—. Según esta línea argumentativa, ninguna democracia está en riesgo a menos que haya algún tipo de golpe de Estado, o una represión masiva a la población o a la oposición: “Antes agradezcan”. Una variante de este argumento es que no hay nada de qué preocuparse, toda vez que será difícil que alguna de estas reformas sea aprobada: “Todos tranquilos”, se trata de fuegos artificiales para animar las campañas electorales.

El error de tales argumentos es que no toda reforma legal fortalece a una democracia ni toda reforma tiene la misma legitimidad. No toda reforma que cumpla con los requisitos procedimentales de ley—un debido trámite legislativo, que se conozca y discuta en comisiones, que cuente con la aprobación de una mayoría simple o calificada del pleno de ambas cámaras, etcétera— es igualmente deseable, democrática o legítima.

Baste un ejemplo doméstico: las reformas constitucionales del “Pacto por México” contaron con todos los requisitos legales mencionados. No obstante, para la coalición gobernante esas reformas fueron algo parecido a una traición a la patria.

La evidencia comparada señala que las regresiones democráticas observadas en años recientes en países como Bolivia, Venezuela, Hungría o Turquía tuvieron reformas constitucionales similares a las que hoy propone el Presidente para agrandar al Poder Ejecutivo frente a otros Poderes.

Un país con sistema electoral mayoritario es tan democrático como uno con representación proporcional. Sin embargo, el segundo es más incluyente que el primero porque aumenta la probabilidad de que un partido político —o un ciudadano cualquiera— consiga cierta representación legislativa. Por lo tanto, no cualquier reforma o cambio al *statu quo* es democrática o socialmente deseable.

ALFONSO ZÁRATE

“No son dueños del país”

En memoria de Carlos Urzúa, mexicano ejemplar.

México está en peligro, lo advierten algunas de las voces más lúcidas del país como las de José Woldenberg, Enrique Krauze y Roger Bartra.

México está en peligro y por eso el domingo pasado —como lo ha hecho recientemente—, otro México emergió, un país que ha ido observando con preocupación y azoro la rendición del Estado ante los criminales y la demolición de las instituciones democráticas.

En el Zócalo, corazón del país, las autoridades decidieron “proteger” Palacio Nacional con vallas metálicas (“para que no entre la democracia”, advirtió María Amparo Casar), mientras el asta bandera se eri-

gía sin la bandera monumental, pero en su lugar decenas de banderas se agitaban a ras de ese suelo, en esa plancha que ocupaban miles de adultos mayores, algunos con bastón y hasta en silla de ruedas.

En 1968, por primera vez, los jóvenes estudiantes le expropiaron el Zócalo al Presidente de la República Gustavo Díaz Ordaz. La economía marchaba bien, lo mismo que el empleo, pero el tema era otro: la asfixia de las libertades. El Ejército (“pueblo uniformado”, le llama López Obrador) ya había irrumpido en la Universidad de Sonora y en la de Michoacán; Demetrio Vallejo, Valentín Campa y otros líderes opositores llevaban diez años en prisión, era el país de los medios silenciados y las unanimidades forzadas. Hoy, otra vez, como hace 55 años, cientos de miles de mujeres y hombres ocupan las plazas en las principales ciudades del país, otra vez, en defensa de la democracia.

Sin embargo, para López Obrador (también para Claudia Sheinbaum),

Hay un país preocupado por la demolición de las instituciones democráticas.

quienes se congregaron en el Zócalo representan la anti patria, son los hipócritas, simuladores que quieren que regresen los corruptos, aunque cada día que pasa son más las evidencias de la corrupción en su gobierno y en su familia (Segalmex, las asignaciones directas de contratos multimillonarios, la opacidad, la multiplicación de las fortunas de los que ya eran muy ricos y el enriquecimiento de los amigos de sus hijos). Los que se decían moralmente superiores muestran la misma voracidad de quienes los antecedieron.

Unas horas más tarde, la doctora Sheinbaum acudió al INE a registrarse como candidata presidencial. En su discurso —y sin que le ganara la risa—, el gerente de Morena, Mario Delgado, dijo que con López Obrador se acabó el dedazo, que renunció a la facultad de escoger a su sucesora.

El discurso de Claudia Sheinbaum —una colección de frases manidas—, ofrece los trazos de un país que solo existe en su mente. No hay el más insignificante aporte, todo es la continuidad: de la estrategia fallida de seguridad del país que ha empoderado a los criminales, de las extorsiones, los asesinados y los desaparecidos; la continuidad del proyecto obradorista que privilegia el petróleo sobre el agua, de sus obras incosteables, de un sistema de salud maltrecho, de su obsesión por derruir o secuestrar a las instituciones democráticas.

Lo que se expresó el domingo fue una sociedad vibrante, el otro México que le dice de frente a la clase gobernante: “no son dueños del país.” ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

QUEBRADERO

ENTRE DEBATIR Y HACER TIEMPO

El Congreso ha echado a andar 41 foros para debatir las reformas presidenciales. Siendo que el periodo ordinario termina el 30 de abril no pareciera que les dé tiempo para poder llegar a conclusiones.

Bajo el todo puede pasar, podrían proponer un periodo extraordinario para una eventual aprobación. El problema es que estaría en medio del desenlace del proceso electoral y posteriormente a éste tendrían el inconveniente de que ya habría un resultado electoral que podría colocar nuevos equilibrios en el Congreso, lo pueden hacer, pero se tendrían que considerar las consecuencias políticas de ello.

Es paradójico que en esta ocasión el oficialismo quiera debatir cuando en otros casos no lo ha hecho, como pasó con la aprobación de una serie de reformas del "viernes negro". Si de nuevo nos metemos en debates para que al final no se le pueda cambiar ni una coma, no van a tener mucho sentido por más que quieran hacer tiempo. El oficialismo asegura que está dispuesto a debatir para llegar a acuerdos, según la presidenta de debates del Senado.

No puede pasar la oportunidad de debatir una serie de reformas que en esencia buscan, más allá de filias y fobias, favorecer a las mayorías. Algunas de ellas han sido compartidas por la oposición por la importancia que tiene elevar a rango constitucional derechos para la ciudadanía.

Parece ser que los ánimos exaltados, producto de la forma en que fueron presentadas y se ha interpretado, las reformas están en otro momento. La oposición sabe que se mueve en dos aguas. Por un lado, ha hecho una férrea crítica al Presidente por la presentación de las reformas en el actual momento en que busca, se interpreta con razón, colocarlas como parte de la agenda legislativa y meterlas en las elecciones.

Por otra parte, está a la vista que el proyecto forma parte de agendas comunes, independientemente del uso político que el Presidente está haciendo de las reformas. La oposición no puede oponerse, porque además de que el Presidente buscaría evidenciarla, apelando por enésima ocasión al lugar común de "enemigos del pueblo" en pleno proceso electoral, en sentido estricto son importantes para el desarrollo de los ciudadanos.

Los tiempos son claves. No es casual que MC se haya adelantado proponiendo que se aprueben casi en automático 11 de las 20 reformas, las cuales tendrán el pleno apoyo de los legisladores del partido. Lo que buscan es darle la vuelta a la página lo más pronto posible para entrar en otro tipo de debates y dejar libre el proceso electoral, "los retamos a que lo hagan".

Sin embargo, no se ve que esto vaya a pasar. Ayer en un debate en Radio Congreso, "Sitio Abierto", quedó claro que el oficialismo quiere debatir todas las reformas, lo que se interpreta como una estrategia para ganar tiempo y dejar al límite la posibilidad de su eventual aprobación, pero, sobre todo, para no dejar de discutir las reformas y tenerlas en el centro de la agenda político-electoral.

Hace bien la oposición en entrarle al debate. Independientemente del ruido político, es claro que es un momento que permite afianzar y cambiar elementos clave para la ciudadanía y su relación con la sociedad. El Presidente lo sabe y es por ello que particularmente en este momento las reformas fueron enviadas a Diputados, la cual es la cámara de origen.

A la oposición no le queda de otra que entrarle al debate, se suman la convicción y el no dejar la plaza vacía. Lo que puede hacer diferente las cosas es que en vez de oponerse por principio plantee ante cada una de las reformas su perspectiva y lo que quiere. Esto puede hacer la diferencia, porque de que las reformas requieren debate y revisión no hay duda.

RESQUICIOS.

Con el reconocimiento de que "respetuosamente" el Presidente hacía observaciones atendidas al entonces presidente de la Corte Arturo Zaldívar, quien renunció para irse corriendo con Claudia Sheinbaum, se fortalecen los indicios de para qué quiere López Obrador el máximo tribunal de justicia.

@JavierSolorzano



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

ASTILLERO

Salinas Pliego, en la mira de la 4T // Cobro de impuestos, campo de golf // “Guerra sucia” desde Atlas Network // “Gobiernícolas” y “libertarios”

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EN CUESTIÓN DE horas, tres impactos declarativos alcanzaron al grupo encabezado por Ricardo Salinas Pliego, quien aún es miembro del consejo asesor empresarial del Presidente de la República, aunque lleva largo rato de distanciamiento y apenas disfrazada confrontación con Palacio Nacional en términos económicos, políticos e ideológicos.

DOS DE ESOS golpes tienen un contexto judicial y no implican una resolución definitiva: 1) El presidente López Obrador confirmó en la mañana que un campo de golf de Huatulco, Oaxaca, concesionado al empresario, dejará de ser operado por éste y pasará a ser área natural protegida (<https://goo.su/lq4h7>), lo cual puede ser impugnado e incluso revertido, como aún intentan con fuerza económica y jurídica los inmobiliarios de San Luis Potosí para anular el caso de la Sierra de San Miguelito. Y 2) En la misma sesión informativa, el Presidente comentó que en primera instancia judicial (que ya ha sido apelada) un tribunal ordenó el pago de 26 mil millones de pesos al fisco por impuestos en litigio (<https://goo.su/Tl1kpneQ>).

UN PUNTO MÁS explícito de la colisión política que se vive entre el Grupo Salinas y Palacio Nacional fue expuesto por el presidente del partido en el poder, Mario Delgado, al señalar una serie de indicios que llevan a considerar que hay acciones concertadas, en el país y el extranjero, para instalar una *guerra sucia* contra el Presidente y la candidata Sheinbaum, tratando de fijar la percepción en redes sociales de que están ligados o apoyados por el crimen organizado.

EN UNA IMAGEN que presentó, Delgado colocó al centro de esa red de operaciones a Roberto Salinas León, primo de Salinas Pliego, quien actúa en Latinoamérica a nombre de Atlas Network, una organización que promueve políticas de libre mercado en el mundo, a la vez que combate a gobiernos y movimientos de izquierda o progresistas.

EL 3 DE noviembre del año pasado, se detalló aquí parte del historial (<https://goo.su/Xq4bEz>): “En el consejo directivo de la Fundación Internacional para la Libertad participa Roberto Salinas León, del Mexico Business Forum, quien también es vocal del patronato (<https://goo.su/U6wabT>). Salinas León es hijo de Ricardo Salinas Price, tío de Ricardo Salinas Pliego (<https://goo.su/b6NVIB6>), y en su cuenta de X señala que es asesor editorial de Televisión Azteca (<https://goo.su/U0OpsGn>)”.

AUN CUANDO LA disputa más ruidosa es la relativa al pago de impuestos y el campo de golf, el empresario en mención ha ido avanzando en redes sociales en la difusión de sus convicciones económicas e ideológicas, acusando a los “gobiernícolas” de gastarse el dinero público, es decir, los impuestos de los contribuyentes, en obras y proyectos disparatados. En particular, ha centrado su fuerza de Internet contra el vocero presidencial, Jesús Ramírez Cuevas (con una senaduría en su futuro), y la secretaria general de Morena, Citlalli Hernández.

SALINAS PLIEGO DESARROLLA un pensamiento “libertario”, en la línea (con sus matices) del ahora presidente argentino Javier Milei y ha apoyado a Eduardo Verástegui, quien aspiró a representar a la ultraderecha trumpista y voxista como candidato presidencial independiente. Hay razones para suponer que el activismo en Internet del dueño de Televisión Azteca, expresado con frecuencia de manera furibunda y grosera, tenga como objetivo presionar para impedir el ya famoso cobro de impuestos, pero no debe perderse de vista que Salinas Pliego es el principal representante mediático de un pensamiento político y económico, de derecha, ultraderecha o libertario, según se desee definirlo, que aún no tiene fluidez electoral, pero está presente y con ánimos crecientes.

Y, MIENTRAS LA tómbola pasa la prueba de credibilidad que las encuestas no han logrado, ¡hasta mañana, con agrupaciones de abogados y comentaristas anti-4T en cerrada crítica al señalamiento de AMLO de “intervenciones” ante el entonces presidente de la Corte, Arturo Zaldívar!

DIPUTADOS DARÁN SEGUIMIENTO A COMICIOS



▲ La Cámara de Diputados discutió y aprobó ayer por consenso 12 dictámenes, entre ellos

un mecanismo de seguimiento al desarrollo del proceso electoral. José Antonio López



Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

Ante la incompreensión oficial...

No parece muy inteligente insistir en que la multitud acudió al Zócalo porque así lo dispuso Claudio X. González, lo que ofende a los asistentes porque es como llamarlos acarreados... Por si fuera poco, al señalar a Claudio X. como el líder capaz de movilizar tal multitud, se le está otorgando un poder que, evidentemente, no tiene. Pero Morena insiste en hacerlo crecer.

Otra vez fallaron los asesores —o más bien el asesor— de Claudia Sheinbaum, pues registrar su candidatura el mismo día de la gran protesta ciudadana, lejos de quitarle reflectores a la manifestación, lo que hizo fue opacar a la candidata de Morena. Para colmo, la portadora de la bandera guinda ofendió a los manifestantes del Zócalo, a los que acusó de “falsedad e hipocresía”, pues “hablan o marchan por la democracia cuando en su momento promovieron fraudes electorales y nunca vieron la compra de votos o se les olvidó respetar a los pueblos indígenas promoviendo la discriminación y el clasismo”, y defender “la democracia de los oligarcas y los corruptos”.

Por contraste, en una actitud plausible, dadas las condiciones, Martí Batres declaró antes del domingo que los ciudadanos, o una amplia porción de ellos, ejercía un derecho constitucional al manifestarse e, incluso, mandó despejar el Zócalo.

Una vez celebrado el mitin, el gobierno estimó en 90 mil el número de asistentes, en tanto que los organizadores declararon que eran 700 mil, muchedumbre que necesitaría varios zócalos para alojarse. Pero poco importa el número. El hecho es que se llenó la gran explanada y las calles aledañas, y lo importante es que ahí se expresó que un sector de la sociedad no coincide con ciertas medidas y determinados proyectos del actual gobierno federal.

No parece muy inteligente insistir en que esa multitud acudió al Zócalo porque así lo dispuso Claudio X. González, lo que ofende a los asistentes porque es como llamarlos acarreados, lo que hasta ahora ha sido un recurso morenista sacado del viejo arsenal de mañas del priismo. Por si fuera poco, al señalar a Claudio X. como el líder capaz de movilizar tal multitud, se le está otorgando un poder que, evidentemente, no tiene. Pero Morena insiste en hacerlo crecer.

Por otra parte, descalificar a Lorenzo Córdova, lejos de disminuirlo, lo inviste de una importancia que Morena se niega a reconocer. Pero una y otra vez se ataca a quien era consejero presidente del INE en 2018, cuando López Obrador

ganó la elección de ese año. La incongruencia está a la vista, pero el interés o el fanatismo pesan más en la hueste guinda.

Por su parte, el presidente López Obrador intentó descalificar la manifestación diciendo que los asistentes defendían “la democracia de ellos, la de los oligarcas, la de los ricos, la democracia de los corruptos”. Más tarde agregó, dice *La Jornada*, que “muchos de los intelectuales que este domingo salieron a defender la democracia no dijeron nada cuando se consumaron los fraudes de 1988, 2006 y 2012”, y descalificó a los asistentes diciendo que “casi todos están al servicio de la mafia del poder”. ¿De veras?

Cabe recoger un pasaje del discurso de Córdova Vianello porque expresa algo que debemos tener presente: “La democracia se consiguió gracias a la apuesta que hicieron varias generaciones de mexicanas y mexicanos que, a pesar de sus diferentes posturas políticas e ideológicas, tuvieron un propósito común: que fuéramos nosotros, con nuestro voto libre, los que decidamos quiénes serán nuestros gobernantes”.

Sí, esa lucha de generaciones fue contra los que encarcelaron 11 años a Vallejo y a Campa por dirigir una huelga, los que aplastaron las movilizaciones sindicales, los autores de la matanza de Tlatelolco, los que atiborraron las cárceles de presos políticos, los de la matanza del 10 de junio de 1971, los que han mantenido en la pobreza a la mitad de los mexicanos, los que por muchas décadas burlaron el voto popular...

Contra eso fuimos muchos de los mexicanos que salimos a enfrentar las balas, la cárcel y la difamación, entre otros, un buen número de los actuales militantes de Morena (no todos, porque hoy la mayoría de ese partido la integran expriistas que han ido acaparando las candidaturas, cargos públicos y los mejores negocios que se hacen con dinero del erario).

Sí, la pelea ha sido larga y sus mejores resultados hoy están en peligro. Por eso salió la multitud a defender lo logrado. Como en otros momentos históricos (la década 1910-1920 es un caso ilustrativo), estamos en un periodo de transición donde lo viejo ya caducó y lo nuevo no acaba de nacer. Todas las fuerzas políticas deberían tenerlo presente.

Una y otra vez se ataca a quien era consejero presidente del INE en 2018, cuando López Obrador ganó.

MARIO MELGAR ADALID

Elecciones en 2024, ¿quién ganará?

Los alemanes creen que lo mejor de un evento esperado no es el acontecimiento mismo, sino lo que le precede. Así lo expresan: *"Vorfreude is die schönste freude"*, algo así como la anticipación es la mejor alegría. En 2024 el acontecimiento, en México como en Estados Unidos, serán las elecciones. Lo mejor de las elecciones además del resultado, ¡claro está!, es dialogar y discutir antes de las votaciones.

A partir de la creencia de que la elección presidencial ya está decidida a favor de Sheinbaum, los comicios de senadores y diputados se han convertido en una especie de premio de consolación para la oposición. Se pretende evitar la mayoría de Morena en las cámaras para cancelar la posibilidad de que la Constitución pueda reformarse al gusto (malgusto) del Presidente.

Pero nada está decidido todavía. Si fuera por las encuestas ganaría Sheinbaum; si fuera por los diarios, las plazas públicas, los medios y ahora por las redes, mismas que la oposición recuperó, la ganadora sería Xóchitl Gálvez, cuyo desempeño reciente ha girado a favor. No obstante, ni las encuestas, ni los periódicos, ni la televisión, ni la radio, ni las redes votan.

Es algo tan complejo por lo que recuerdo al profesor de Historia de la American University, Allan J. Lichtman. Creó en 1981, con un sociólogo soviético experto en predecir terremotos, un modelo para predecir elecciones. El científico ruso no podía predecir elecciones en la Unión Soviética, donde no sabían con qué se comían, por lo que unieron esfuerzos para generar un modelo que no ha fallado nunca.

Lichtman ha acertado en todas las elecciones en Estados Unidos desde entonces. A partir de trece llaves falsas o verdaderas llegó a determinar si el partido en el poder seguirá o se retira. Si cinco o menos llaves son falsas el partido en el poder ganará, si seis o más llaves son falsas entonces el partido opositor perderá.

El modelo ha comprobado que los debates, el uso de la televisión, las campañas para hacerse de fon-

dos, la propaganda, la cobertura de prensa y las estrategias de campaña no cuentan para nada el día de elección. Como es evidente operan para EU, pero algunas llaves se podrían extrapolar a México. Estas son en resumen las llaves del éxito o fracaso electoral, que favorecerán a Trump. Veamos:

Si el partido en el poder tiene mayoría en la Cámara de Representantes; (2) No hay conflicto para decidir quién será el candidato; (3) Si el Presidente en funciones quiere reelegirse; (4) No existe un tercer partido significativo políti-

camente; (5) La economía va bien durante la campaña; (6) Si el crecimiento económico anual per cápita iguala o excede periodos anteriores; (7) La administración en el poder ha llevado cambios sustanciales en las políticas públicas; (8) Si no existe intranquilidad social; (9) Si la administración en el poder no ha sufrido escándalos mayores; (10) La administración no ha tenido fallas en asuntos militares en el extranjero; (11) La administración en el poder ha tenido éxito en política exterior o militar; (12) El candidato del partido en el

poder tiene carisma; (13) El candidato opositor no tiene carisma.

Es inevitable que en México las campañas se vayan a llenar del lodo electoral. A pesar del hígado político inevitable, es necesario que el país avance en la ruta democrática. En las elecciones lo mejores lo que pasa antes de que se celebren, por una consideración muy simple: quien va a perder todavía no lo sabe todavía, quien va a ganar confía que así será finalmente. ¿Quién ganará? Hay que exigir que sea el voto libre y secreto el que tenga la respuesta. ●

Profesor de la UNAM

CLAUDIA RUIZ MASSIEU

La derrota del Estado

En junio pasado, en estas mismas páginas, advertía que la expansión del crimen organizado y la incapacidad de las autoridades frente a su violencia ponía a Chiapas en peligro de entrar en una espiral de ingobernabilidad con alcances desconocidos. En agosto señalé que, en distintas regiones, las organizaciones criminales habían desplazado a los gobiernos en sus funciones más esenciales, como el control territorial y la administración de la economía.

Lo que hasta hace no mucho tiempo era un problema muy grave, pero hasta cierto punto aún contenible, hoy es una crisis desbordada en entidades como Guerrero, Michoacán o Zacatecas, donde el Estado está prácticamente derrotado, reemplazado de facto por los delincuentes, y donde comunidades enteras son rehenes dejados al capricho de los criminales.

En Guerrero, la situación es tan grave que ha obligado a líderes religiosos a actuar como intermediarios entre grupos delictivos para intentar frenar la violencia de sus disputas territoriales. La iniciativa de los obispos guerrerenses es una medida desesperada ante una criminalidad empoderada y un Estado impotente.

De hecho, Guerrero es actualmente la entidad más peligrosa para los funcionarios, políticos y aspirantes a cargos de elección popular, quienes cotidianamente reciben agresiones que van desde el secuestro hasta los atentados armados. Hace unos días, la camioneta del alcalde de Taxco fue atacada con granadas. Y hasta ahora se han registrado al menos ocho asesinatos en el contexto de los comicios.

En Zacatecas, la semana pasada una serie de asesinatos de servidores públicos y empresarios vinculados a la clase política local puso a dicha entidad nuevamente en el centro de la discusión pública. En realidad, desde hace varios años ha sido escenario de violentos enfrentamientos entre grupos delictivos. Uno de los saldos más estremecedores es que, pese a ser uno de los estados con menos habitantes del país, ocupa el sexto lugar nacional por desapariciones en términos absolutos.

La situación en Guerrero y Zacatecas muestra lo que sucede cuando el crimen derrota al Estado e impone su ley. Esta vez ya no se trata de una advertencia oportuna, ni siquiera de una alerta inminente, sino de una realidad que ha sometido regiones enteras, mientras las únicas respuestas oficiales oscilan entre insistir en fórmulas que han demostrado su fracaso e incluso la permisividad y la claudicación deliberadas.

En México, a menos de 200 kilómetros de la sede de los poderes de la República, hay comunidades donde no existe el Estado, donde nada ni nadie es capaz de garantizar condiciones mínimas de seguridad para las personas, ni el acceso a sus derechos más esenciales. El riesgo que enfrentamos ahora es la posible metástasis de la crisis hasta un punto generalizado y sin retorno. ●

Senadora de la República

JESÚS ZAMBRANO

Campañas y votos decidirán elecciones

El país acaba de ser testigo de impresionantes movilizaciones en defensa de la democracia y exigencia de elecciones libres, a unos cuantos días del inicio de las campañas. El próximo 2 de junio se efectuarán las elecciones más numerosas e importantes del México contemporáneo que son, al mismo tiempo, las más complejas y llenas de riesgos.

En poco más de tres meses estaremos decidiendo el rumbo del país que tendremos para los próximos años.

Desde el poder presidencial se insiste en mantener la versión de que los resultados de las elecciones ya están decididos y que AMLO le entregará la banda tricolor a la “corcholata oficial”; quieren que la gente no salga a votar ya que, se dirá, no tiene sentido invertir tiempo en ir a las urnas si ya se saben de antemano los resultados de la elección, especialmente que no vayan a votar las mujeres y los jóvenes (sectores mayoritarios de la sociedad), para así ganar —con el apoyo corporativo y manipulado por el gobierno— de los beneficiarios de los programas sociales.

Pero eso es falso. Si lo anterior fuera cierto, no estarían tan preocupados y ocupados de las actividades y pronunciamientos de Xóchitl Gálvez ni del tamaño de las movilizaciones ciudadanas del pasado 18 de febrero porque, en realidad, las elecciones se deciden en las campañas y, sobre todo, con el voto libre de las y los ciudadanos quienes, en su mayoría, reclaman que haya elecciones libres y democráticas.

La mayoría de la gente desea, quiere, vivir en paz, sin miedo, en democracia, con tolerancia y sin exclusiones por ninguna razón.

Más de tres meses nos separan del 2 de junio, tiempo en el que —seguramente— seguirán saliendo a la luz nuevas informaciones sobre la podredumbre de este gobierno, su corrupción, sus complicidades con el narcotráfico, sus múltiples atropellos contra derechos humanos y sus graves incapacidades.

Viejas lealtades empezarán a abandonar al “dictadorzuelo” que, cada vez, tiene menos capacidad de control porque ya se va. No es lo mismo el poder presidencial al inicio de un sexenio, que su influencia al final; aunque el reyezuelo de Palacio no lo quiera entender y mucho menos asumir.

La mayoría de la gente desea, quiere, vivir en paz, sin miedo, en democracia, con tolerancia y sin exclusiones por ninguna razón, quiere tener mayores oportunidades para que los hijos estudien y puedan tener mayores oportunidades para una vida mejor, tener un sistema de salud pública eficiente y vivir en un medio ambiente sano y un país alejado de la corrupción.

Es la democracia la que brinda las bases para seguir pugnando por eso, mientras que una dictadura, un gobierno autoritario, coarta esa posibilidad.

AMLO y su “corcholata” presidencial quieren esto último; Xóchitl plantea lo primero.

No es verdad que la disyuntiva sea entre “el cambio” que la coalición gobernante solamente ofreció y nunca llegó, o “el regreso al pasado” con la oposición, como ellos lo descalifican, ya que nadie quiere volver a un México que ha quedado atrás y del cual hay que rescatar las instituciones que sí funcionaban, como el Seguro Popular, las estancias infantiles, las Escuelas de Tiempo Completo y los refugios para mujeres violentadas, entre otras.

Las mujeres y hombres libres de nuestro país que-remos vivir sin la polarización entre “los buenos (ellos) y los malos (todos los opositores)”, en un México donde todos quepamos y podamos vivir en armonía; un México sin miedo, como lo ha dicho Xóchitl.

Los esfuerzos a realizar son muy grandes para vencer la estrategia de unas elecciones de Estado. Por eso yo hago mío el decálogo de los convocantes a las movilizaciones del pasado domingo para exigir, como lo ha expresado Xóchitl: Que el gobierno saque las manos del proceso electoral, que se tomen todas las medidas para que el crimen organizado deje de incidir en las elecciones, y que el INE emita reglas para que tengamos un proceso electoral que nos conduzca a comicios libres y democráticos el próximo 2 de junio.

Soy optimista porque la gente, la ciudadanía, está tomando en sus manos las riendas del proceso electoral y porque sus acciones decidirán el resultado que marcará el rumbo del país por muchos años. ●

Presidente Nacional del PRD

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



La 4T pudo haber sido invencible si hubiera invertido recursos en modo razonable. Ahora buscan acabar con la democracia para perpetuarse.

Temor a la democracia

Se especula sobre si López Obrador fracasaría al tratar de imponerle un maximato a un gobierno de Claudia Sheinbaum o si fue quizá esa probabilidad de mantener su influencia la que hizo que se inclinara por una mujer no particularmente conocida, carismática o popular. Tiendo a creer lo segundo.

El Presidente le impone su agenda a Sheinbaum: las 20 propuestas de reformas constitucionales, la afirmación de que en el próximo sexenio se construirán dos refinerías más y se expandirá la red de trenes de pasajeros, la exigencia de continuar la construcción de sus elefantes blancos y de expandir la militarización. Pero, además, ha hecho amenazas expresas. En la masiva movilización de su base en el Zócalo el 18 de marzo de 2023, les ordenó a sus corcholatas “no zigzaguar” de su proyecto.

La pregunta clave es cuánta capacidad de movilización mantendrá el Presidente para imponerse. Para ello, la elección en la Ciudad de México será crucial. Si la suma Morena a la que ahora tiene con el Estado de México, será enorme. Quizá uno de los factores que hizo posible que pasara la reforma energética en el sexenio de Peña Nieto fue el hecho de que la capital estaba en manos de Mancera, y del PRD, y eso le restó capacidad de reacción al tabasqueño.

Asumiendo que Sheinbaum se diera cuenta de la emergencia que

enfrentamos en materia energética y por la quiebra de Pemex, y que quisiera un cambio de rumbo, supuestos sobre los que hay nula evidencia, tendría ínfima capacidad de maniobra. A diferencia de este sexenio, donde se pudo aprovechar ahorro hecho en gobiernos previos, además de flujos provenientes de remesas crecientes e inversión por *nearshoring*, el próximo tendrá nulo espacio fiscal y enfrentará retos monumentales. Además del entorno económico global de menor crecimiento, alto endeudamiento y altas tasas de interés, el costo de los programas sociales irá creciendo. Y está el gorila de 300 kilos en la habitación: Pemex. Según Moody's, para 2026 requerirá de 21,600 millones de dólares de recursos federales, incluyendo 13,700 millones por vencimientos de deuda. Las alternativas para al menos paliar el problema son políticamente radioactivas o financieramente suicidas.

Es necesario detener la hemorragia de pérdidas que genera. En el extremo racional, sería deseable regresar al modelo en el que Pemex se dedique a exploración y extracción, con la ayuda de empresas privadas, y les deja a éstas la inversión en *midstream* –almacenamiento, distribución– y *downstream* –petroquímica, refinación– lo cual parecería imposible para una mujer de izquierda que cree en el modelo energético estatal por dogma. Según Moody's, cuando menos se requeriría del cierre de dos refine-

rías, de entrada, aunque aun así el flujo de efectivo negativo regresaría en 2026. También sería necesario refinanciar su deuda, para reducir su asfixiante costo. Parte de ésta pasaría a ser soberana, del gobierno federal, lo cual podría poner en riesgo nuestro “grado de inversión”.

En el fondo, la gran pregunta es si AMLO insistiría en imponerle su ineptitud a su sucesora. Hoy sabemos, a ciencia cierta, que las prioridades de este gobierno han sido equivocadas. Imaginemos lo que podría haber hecho en materia de seguridad, salud, educación, transporte público y servicios con, en números redondos, 35 mil millones de dólares inyectados a Pemex, 25 mil más del Tren Maya, 20 mil de Dos Bocas, y si no hubiera cancelado un aeropuerto que ya habíamos pagado, tirando otros 15. Casi 100 mil millones de dólares, 8% del PIB nada más por esos rubros. Bien invertidos, su proyecto sería imparable y su partido invencible. En vez de eso, les heredarán lastres monumentales a gobiernos futuros, limitando su crecimiento.

Quizá por eso AMLO, Sheinbaum y Morena le temen tanto a una elección pareja y democrática. Saben que, tarde o temprano, los electores se darán cuenta de que les tomaron el pelo. Quieren que, cuando eso ocurra, ya hayan desaparecido democracia, contrapesos y separación de poderes para perpetuarse. Estamos a tiempo de evitarlo.

DINERO

La aristocracia política en el próximo Congreso // Vuelve el dólar a \$16.80 en la frontera // Pegando su chicle

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

MÉXICO TIENE UN gobierno que se autodefine de izquierda; sin embargo, en la realidad se ejerce el más conservador de los derechos, el de la sangre. Es así como los partidos postularán a candidatos cuyo mérito proviene de ser hijos de figuras políticas y ahora con la novedad de que llegarán juntos padres e hijos. En Morena, el diputado de Puebla Ignacio Mier brincaré al Senado y su hijo, Carlos Ignacio Mier Bañuelos, tendrá un lugar en la Cámara de Diputados. Es la recompensa para Nacho por disciplinarse a la decisión de arriba que lo eliminó como candidato a gobernador de su entidad. Otro caso: el dinosaurio priista Manlio Fabio Beltrones vuelve de una larga ausencia; se ha registrado como candidato a senador y su hija Sylvana, actualmente senadora, saltará a la Cámara de Diputados. Otro más: en Veracruz, el jefe de Movimiento Ciudadano, el senador Dante Delgado, buscará su reelección (como compañero de fórmula de Luis Donald Colosio Riojas), al mismo tiempo que proyecta a su hijo, Dante Delgado Morales, para que ocupe un lugar en la misma cámara alta. La modificación hecha a la Constitución para permitir la reelección, excepto del Presidente de la República, está mostrando sus nocivas consecuencias. Permitirá que con el tiempo el Congreso se vaya poblando con familias, una nueva forma de aristocracia política.

El superpeso

EN LAS CASAS de cambio de Tijuana se cotiza el dólar en 16.80 pesos, la mejor paridad en lo que va de 2024. Había saltado a más de 17 pesos. Los negocios siguen sin contaminarse de la toxicidad de la política. Si se sostiene la cotización hasta septiembre, la moneda se habrá revaluado casi 5 pesos en relación con los 22 y fracción en que la dejó el presidente Peña Nieto.

¡Arrancan!

EL VIERNES DE la próxima semana comenzará la campaña presidencial y los equipos de las candidatas, así como los partidos políticos,

hacen balance de sus fortalezas y debilidades.

- 1) Xóchitl Gálvez cuenta con el apoyo no disimulado de las empresas de comunicación y sus conductores y analistas.
- 2) Tiene una presencia que ha ido creciendo en redes sociales.
- 3) Es la favorita de los fifis, inclusive de algunos que reciben ayuda de los programas sociales del gobierno de la 4T.
- 4) La apoyan los gobernadores de la oposición y la minoría del Congreso de la Unión.
- 5) Enfrenta un estira y afloja con los jefes de los partidos que la postulan, el PRI y el PAN; el PRD no cuenta en esta elección.
- 6) Tiene la simpatía de algunos consejeros del INE y magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial.
- 7) Tal vez sólo una de las encuestadoras dice que va adelante en las preferencias de los ciudadanos.
- 8) Sólo es conocida en la mitad del país.

Claudia

EN LOS PUNTOS a favor de Claudia Sheinbaum se mencionan los siguientes: 1) Ha recorrido cuando menos dos veces el territorio nacional y es ampliamente conocida por la ciudadanía. 2) Es la candidata del partido en el poder y la favorece la buena situación económica del país, en particular un peso revaluado frente al dólar. 3) La apoyan los mandatarios de 23 estados de la República donde gobiernan los partidos que la postulan, Morena y aliados. 4) Permanece como favorita de la mayoría de los sondeos con ventaja que va de 20 a 60 por ciento. 5) La ven con simpatía los grandes empresarios del país. 6) Tiene el voto duro de los beneficiarios de los programas sociales. 7) Es bien vista por los centros de poder de Estados Unidos. 8) No enfrena divisiones internas, sus adversarios en la selección interna de Morena aceptaron su triunfo, incluso Marcelo Ebrard.

Twitterati

OJO: EL VATICANO reporta que el Papa se encontró con un chicle pegado en una de las sillas de su oficina, ya están buscando al responsable. ¿Alguna idea de quién pudo ser?

@YoSoyPedrero

X: @galvanochoa
 Facebook: galvanochoa
 Correo: galvanochoa@gmail.com

QUERENCIAS LEGISLATIVAS



▲ Con la presencia de los diputados Jorge Romero e Ignacio Mier, ayer se inauguraron

en San Lázaro los foros de análisis para las reformas del Ejecutivo. Foto José Antonio López

TRES
EN
RAYA



VERÓNICA
MALO
GUZMÁN

#OPINIÓN

DI NO AL
RENCOR
COLECTIVO

Da gusto ver la dosis de felicidad que le imprime a las cosas, así como su amplio horizonte de miras, uno que pasa por la unión de los mexicanos

X

óchitl a nadie ha dejado indiferente. Brincos de emoción y gomas de mascar aparte (la verdad, mil veces preferibles chicles con calidad humana que rencor colectivo), el hecho es que después de su registro como candidata de Fuerza y Corazón por México ante el INE, brindó un discurso que invitó a la con-

vivencia y a la cordialidad. "El hecho de que pensemos diferente no debe ser motivo o causa para el odio o el insulto. Basta de dividir al pueblo de México. Convoco a la reconciliación nacional", dijo.

Da gusto ver la dosis de felicidad que le imprime a las cosas (¿o ya está prohibido ser feliz?), así como su amplio horizonte de miras, uno que pasa por la unión de los mexicanos.

Creo que esa aproximación es más sana y más constructiva para el país, aunque reconozco que la de López Obrador —y ahora de Claudia Sheinbaum—, como es el llamar corruptos y oligarcas a quienes se manifestaron el día 18, tiene sus réditos...

Mas, independientemente de la capitalización política que logra el discurso de Morena, la incongruencia que evidenció Xóchitl en la abanderada oficialista fue brutalmente cierta: ¿cómo citar una encíclica del papa Francisco sobre la fraternidad

humana para, a la semana siguiente, llamar falsos e hipócritas a los adversarios y apelar al rencor colectivo?

Xóchitl brindó un discurso que invitó a la cordialidad

A mí me llama la atención y me hace recobrar esperanza en la sociedad mexicana, particularmente en las mujeres del país, que una de ellas le plante cara al presidente AMLO para decirle con firmeza que "saque las manos" del proceso electoral (López

Obrador ya no está en la boleta y, como tal, "si usted es un democrata, deberá estar preparado para la derrota").

De amplia calidad humana, es también una persona que, antes de pronunciar palabras de júbilo, se toma el tiempo y lo pide a quienes la escuchan para recordar a un ser humano que acababa de morir. El minuto de silencio solicitado para reconocer a Carlos Urzúa dejó ver que en ella hay fuerza y también corazón. Por cierto, solicitó se abandonaran insidias y rumores sobre su fallecimiento. En otras palabras, de inmediato llevó a la práctica su petición de reconciliar y no dividir más, atajando cualquier posibilidad de que otros fabricaran teorías de complot.

También alienta saber que al menos hay alguien que, en todo el marasmo noticioso que ha sido esta semana, le recordara al INE y al TEPJF "su responsabilidad histórica frente a un hombre que olvidó la jefatura de Estado, para asumir las tareas coyunturales de una jefatura de campaña".

Uno de los momentos en que, creo, Xóchitl mejor demostró su conocimiento, su diplomacia y su ánimo reconciliatorio fue al final de su discurso, cuando solicitó que esta —la reconciliación— tuviera como puente la poesía, particularmente la de Carlos Pellicer. Más allá de la belleza de sus versos, Xóchitl le recuerda a López Obrador que su padre político (Pellicer) también abogaba por la reconciliación y por dejar de lado los discursos divisorios, así sea que estos lo hicieran popular.

Xóchitl dio un buen discurso; decir "NO" al rencor colectivo. Y es que un pueblo dividido, siempre, siempre, será esclavo de sus enemigos.

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MALOGUZMANVERO

#OPINIÓN

CASCABEL AL GATO

ADRIÁN
VELÁZQUEZ
RAMÍREZ*



LA GUERRA SUCIA COMO ÚNICA ESPERANZA

*COLABORADOR

@ADRIANVR7

La operación montada en redes sociales cotiza en varios millones de dólares. Tampoco sorprende la capacidad recaudadora del equipo de Gálvez

• **YA SHEINBAUM ANUNCIÓ QUE SU EQUIPO BUSCARÁ LOS MEDIOS LEGALES PARA IMPEDIR QUE ÉSTA NO SEA TÓNICA DE LA CAMPAÑA ELECTORAL. PERO LE CORRESPONDE TAMBIÉN A LA CIUDADANÍA EXIGIR QUE EL DEBATE PÚBLICO SIGA OTROS CRITERIOS. LOS PROCESOS ELECTORALES SON MOMENTOS EN LOS CUALES LA SOCIEDAD ENTRA EN DELIBERACIÓN**

Quedan 100 días para la votación federal y absolutamente todas las encuestas pronostican un único resultado: Claudia Sheinbaum será la primera Presidenta de México. Pero no hay peor lucha que la que no se hace. Y el equipo de Xóchitl Gálvez ya demostró que está dispuesto a todo con tal de enturbiar el proceso electoral.

Luego de varios cambios de coordinación en su campaña, la candidata del PRIAN apuesta a la vieja confiable: señalar un inminente apocalipsis democrático en caso de que el actual oficialismo revalide lo hecho en las urnas.

El primer ensayo muestra, sin embargo, una nove-

dad: la línea narrativa para el ataque vino, ni más, ni menos, de una agencia de inteligencia de Estados Unidos. Se trata de una disparatada teoría en la cual el crimen organizado habría financiado al actual presidente López Obrador.

La pinza la cerró una generosa estrategia en redes sociales. Miles de usuarios falsos con sede en Argentina, España, Estados Unidos y México operaron durante días para intentar convencer a la ciudadanía de que nos gobernaba un narco presidente.

Pero es difícil hacernos olvidar que fue Felipe Calderón, último presidente del PAN, el que nos llevó a una guerra contra el crimen organizado con un Secretario de Seguridad que hoy está condenado en Estados Unidos por sus nexos con el narco.

Pero, como decíamos, no hay peor lucha que la que no se hace y recurso para la infamia parece no faltar.

La operación montada en redes sociales cotiza en varios millones de dólares. Tampoco sorprende la capacidad recaudadora del equipo de Gálvez. Su alianza con el PRI asegura especialistas en la materia.

Ya Claudia Sheinbaum anunció que su equipo buscará los medios legales para impedir que esta no sea tónica de la campaña electoral. Pero le corresponde también a la ciudadanía exigir que el debate público siga otros criterios.

Los procesos electorales son momentos en los cuales la sociedad entra en un proceso de deliberación.

Como sociedad, nos merecemos escuchar la posición que tienen las y el candidato en temas fundamentales para la vida nacional.

Como hemos dicho en otras ocasiones, insistir en estas lecturas apocalípticas le ha permitido a la oposición contener a su núcleo duro de votantes, ante el peligro de desbandada y una candidata que le ofrece pocas certezas.

Pero para la gran mayoría de la población estas ensoñaciones le resultan lejanas.

Tal vez sea que la oposición carezca de un proyecto nacional; o la incómoda nostalgia de un pasado en el que sus privilegios se sostenían a costa del hambre del pueblo, pero lo cierto es que la guerra sucia es el último recurso que le queda a Xóchitl Gálvez.

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

Es que Xóchitl
estaba que ni
pintada para
Morena

Los ardorosos partidarios del obradorismo aborrecen a Xóchitl. Hubiera sido, miren ustedes, la más perfecta de las candidatas presidenciales que el partido gobernante pudiese postular: india y pobre, ni más ni menos. En otras palabras, representante directa del pueblo bueno. Y, encima, sus papás le pusieron Xóchitl, o sea, un nombre náhuatl

que ni mandado a hacer para figurar en los anuncios espectaculares contratados por los propagandistas de Morena. Digo, no se llama Jessica ni Brenda ni Jennifer o, ya en plan menos plebeyo, Ximena, Carla o María Fernanda. Y, bueno, vivió de joven en Iztapalapa y no sólo porta el apelativo que la mitología mexicana le atribuye a la primera mujer mortal que habitó nuestro planeta sino que ella misma habla una lengua azteca. ¿Qué más podríamos pedirle?

Pues, qué caray, decidió la mujer no responder al canto de sirenas de los reclutadores del oficialismo —no se sumó, en su momento, a las filas de Morena como lo han hecho, muy recientemente, voluntarios de la talla de un Alfredo del Mazo— y siguió a su aire hasta que Claudio X. González, un personaje maligno y representante de la minoría rapaz que ha saqueado a este país, la impulsó como aspirante a la Presidencia de la República asignándole la tarea expresa de restaurar el orden de cosas anterior

para que los ricos y poderosos vuelvan a recuperar sus antiguos privilegios.

Es decir, que Xóchitl se trasmutó a tal punto en una traidora de clase y *aspiracionista* negadora de sus orígenes que las milicias de la 4T ya no le reconocen siquiera su primigenia condición de autóctona certificada —ya han señalado que no es india a lo cual ella, con mucha agudeza y agilidad, les preguntó dónde habían conseguido el “indiómetro” para llegar a pa-

recida conclusión— y tampoco validan su historia personal, negándole la ejemplaridad que supone su tenaz lucha por salir adelante en un entor-

no de adversidades y cuestionando inclusive la veracidad de su biografía.

Se entiende, desde luego. La hubieran querido de buque insignia de su movimiento y resultó que la señora no sólo prefirió a los de enfrente, sino que posee además todos los atributos para agenciarse las simpatías de millones de votantes. No, no se lo van a perdonar. ■

La hubieran querido
de buque insignia de
su movimiento

REFORMA

Carlos Navarrete se dice decepcionado de López Obrador quien, a su juicio, se ha convertido en un autócrata que concentra todo el poder "y quiere más".

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Correligionario

Una cosa es que denuncie un "adversario" y otra muy diferente que lo haga un correligionario, alguien que estuvo ahí, que sabe en qué clóset están los esqueletos.

Por ello nos llamó la atención que no se les haya dado más difusión a las explosivas declaraciones del ex Senador perredista Carlos Navarrete, quien con lujo de detalle relata cómo el hoy Tlatoani Tabasqueño recibía MALETAS DE DINERO, soportando totalmente lo que en su libro "El Rey del Cash" denunció en su momento Elena Chávez, escritora y periodista (morenista compañera del ser más cercano al macuspeño en su campaña, César Yáñez).

Navarrete describe cómo el tabasqueño recibía maletas de dinero para solventar sus giras (y uno supone que también para vivir él) con aportaciones de simpatizantes legisladores, Gobernadores, Alcaldes y etcétera. La regla era que debían entregar el DIEZ por ciento de sus percepciones a la campaña del Peje y que se juntaban 5, 10 o 20 millones de pesos, los cuales –obviamente– no

cabían en sobres amarillos, por eso se le entregaban en maletas. Cosa que exactamente así relata Elena Chávez en su libro.

Pero –y es un gran "pero"– ahora se sabe que presuntamente también costaba sus giras con aportaciones en efectivo, igualmente en maletas, de los cárteles del narcotráfico. La única diferencia es que las maletas de los narcos contenían DÓLARES, de 2 a 4 millones, según testimonios.

Esto explica cómo este señor ha vivido sin trabajar (fuera de la época en que fue Jefe de Gobierno de la CDMX) y por qué afirma no tener cuenta de cheques ni tarjetas de crédito. (De hecho le encanta mostrar al Mesías Tropical su cartera vacía, salvo una estampita religiosa que mete ahí para el apantallaje).

Navarrete fue personaje clave en el PRD, del cual se apropió el tabasqueño borrando del mapa al Ing. Cuauhtémoc Cárdenas para convertir a ese partido, presunto ganador de las elecciones presidenciales del 88, en Morena. Navarrete se dice DECEPCIONADO del Mesías Macuspeño y lo plasmó en una entre-

vista con la organización Sociedad Civil México. A su juicio, quien antes era conocido como "El Peje" se ha convertido en un autócrata que concentra todo el poder "y quiere más".

Será interesante, enredado como está en explicar con qué facultades desapareció el FONDO nacional de mantenimiento carretero que antes operaba la SCT, cómo responde a lo dicho por Navarrete, si acaso lo hace. Ahora bien: no esperen, estimados amigos, que la FGR –dócil minino del Tirano Tabasqueño– INVESTIGUE los dichos de Navarrete o las evidencias de la DEA compartidas con el periodista, ex del New York Times, Tim Golden.

Que les quede claro que en el 24 habrá "elecciones de Estado", esto es, 23 Gobernadores morenistas MÁS el Gobierno federal para que, topen llantas o chillen chivas, gane la elección la preferida, Claudia Sheinbaum, y así contar con alguien QUE LE CUIDARÁ LAS ESPALDAS.

Si ayer, montado en ira, se abalanzó verbalmente sobre el juez que decretó la

libertad condicionada a Emilio Lozoya SIN COMENTAR nada de la MASA-CRE de 17 personas en Guerrero, Estado en el que supuestamente había una tregua pactada por el Clero y aplaudida por el Tlatoani Tabasqueño. Ya se imaginarán que calló sobre lo afirmado por el ex Senador Navarrete.

Sus distractores ayer eran los "bots": bien sabemos que este señor arma broncas donde no las hay para evitar tocar los temas de trascendencia donde han quedado huellas de la ineptitud de su Gobierno y su total OPACIDAD.

Cuando Peña entregó el Gobierno había como 15 mil millones de pesos para mantenimiento carretero que manejaba la SCT; ahora este régimen primero lo redujo ¡y hoy lo desaparece!

Sean que SÓLO EL CONGRESO tiene la facultad de determinar el presupuesto, y una vez fijado éste, el Poder Ejecutivo no lo puede alterar a su gusto. Debe considerarse desvío de recursos tomar UNA PARTIDA aprobada por el Congreso y entregárselas quesque a los "ingenieros militares", que no rinden cuentas a nadie.

Estos hechos le imprimen un giro TIRÁNICO a la gestión del Tlatoani Tabasqueño y se convierte en la esencia de por qué seguidores –como lo fue en su momento Navarrete– ahora repudian a este desbocado animal político que no brinca, sino que se lleva TODAS LAS TRANCAS en su afán de consolidar su autocrático control destruyendo nuestras instituciones democráticas.

PERISCOPIO



#OPINIÓN

Navarrete confesó presuntas irregularidades no sólo de él, sino de sus compañeros que ocupaban cargos públicos y entregaban millones de pesos

EL PRD Y SUS MALETAS LLENAS DE CASH



ea culpa a destiempo y prácticamente inculpándose a él y a sus compañeros del PRD, realizó el exdirigente de ese partido, Carlos Navarrete, al revelar que, por años, financiaron al actual presidente Andrés Manuel López Obrador, no con dinero en sobres amarillos, sino en maletas.

Estos autonominados luchadores sociales y paradigmas de la izquierda **no se andaban con miserias**: "En los sobres amarillos no cabían las cantidades que recibía (AMLO); eran maletas. Tú no vas a meter dos, tres, cinco, 10 millones de pesos en sobres amarillos", confesó el ex presidente del Sol Azteca al periodista **Eugenio Amézquita**.

Ese dinero para López Obrador, explicó, **lo daban gobernadores, senadores, diputados, alcaldes y funcionarios** que "creíamos en él" y reconocían que "el cargo se lo debíamos al movimiento y a su líder". Le financiaban "camionetas, equipo, hospedaje, viáticos, comidas, boletos de avión", además de "pagarle a él" y a sus colaboradores para **que recorriera el país cuatro días a la semana**. También solventaban gastos de "cientos de miles de pesos" en marchas y mítines en el Zócalo

Le financiaban "camionetas, equipo, hospedaje y viáticos"



de la Ciudad de México: sonido, silla, transporte para *acarreados*, etc.

En pocas palabras, **Navarrete confesó presuntas irregularidades no sólo de él, sino de sus compañeros perredistas** que ocupaban cargos públicos y entregaban millones de pesos a quien ahora los desprecia y los *tacha* de corruptos.

Dice Navarrete, quien por cierto presidió el Senado de 2009 a 2010, que todos y todas le entregaban "no solamente" el 10% de su dieta, sin abundar de dónde más agarraban los recursos para completar los gastos.

Y quien debe explicar el origen de esos millones de pesos "semanales" no es sólo el presidente López Obrador, aunque fue directo beneficiario de esas transacciones en maletas, sino los que ahora, como Navarrete, lamentan su ingenuidad como aquellos que entregan voluntariamente recursos y hasta patrimonio al líder de una secta y luego entienden que se trata de un falso *mesías*.

Eso incluye, por supuesto, a los que integraban la cúpula del PRD entre 2006 y 2011, y que ahora son comparsas del PAN y del PRI, como el actual presidente **Jesús Zambrano, Jesús Ortega, Guadalupe Acosta Naranjo, Graco Ramírez, Hortensia Aragón**... Pero como seguramente no saldrán voluntariamente a explicarlo, bien podría la UIF investigar, sobre todo ahora que la encabeza **Pablo Gómez**, connotado experredista y excompañero de lucha de Navarrete y *los Chuchos*.

...

EN EL VISOR: Tremendo éxito logró en su ingreso a la **Bolsa Mexicana de Valores** la empresa **Ollamani**, escisión de **Grupo Televisa** que incluye al **Club América**, al **Estadio Azteca** y **Editorial Televisa**, entre otros. En su debut triplicó el valor de sus acciones y ayer avanzó 6.30% para situarse en \$31.39, pese a que la propia Balsa cerró con números rojos. Empieza con el pie derecho **Sergio Arroyo**, CFO de Ollamani.

RAYMUNDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP



BAJOSOSPECHA

MC DILAPIDA SU CAPITAL POLÍTICO

POR BIBIANA BELSASSO

bibelsasso@hotmail.com

En la política todo cambia de un momento para otro, y las fuerzas se mueven de lugar. Cuando en el 2018 Enrique Alfaro ganó la gubernatura de Jalisco por Movimiento Ciudadano, se empezó a especular que él sería el candidato presidencial de MC para este año. Pero las cosas fueron cambiando, el mandatario estatal pasó de ser un gobernador muy poderoso, sobre todo porque en Jalisco está la principal base de votación para el partido naranja, a marcar distancia de su instituto político.

Para el 2021, el polémico Samuel García ganó la gubernatura de Nuevo León y Luis Donaldo Colosio Riojas la alcaldía de Monterrey. El partido de Dante Delgado se fortalecía gobernando dos estados muy importantes y una alcaldía con el hijo de Luis Donaldo Colosio, el excandidato que fue asesinado y quien siempre ha sido un referente en la política nacional. Ya había nuevos cuadros populares en el partido.

Por un momento, a Dante Delgado, encantado con el movimiento "fosfo-fosfo", parece que se le olvidó que la mayor fuerza de votantes para Movimiento Ciudadano es Jalisco, ahí han ganado el mayor número de escaños en el Congreso local, y gobiernan 51 de 125 municipios de ese estado. Y para mediados del año pasado empezó la fractura en MC, Enrique Alfaro hizo público su descontento con el dirigente de su partido y señaló:

"No tengo interés de participar en un proyecto que ya no entiendo, que se construye de manera unilateral, y que simplemente no se quiere someter a la voluntad de todos los que coordinan el partido a nivel nacional". E incluso, dijo que se pudiera unir a la alianza opositora.

El fondo del problema fue que Dante Delgado no le dio la oportunidad de ser candidato presidencial, pero también quería imponer al abanderado de MC a la gubernatura de Jalisco, tema que no le agradó nada a Enrique Alfaro.

Finalmente, se llegó a un acuerdo, Alfaro Ramírez no abandonó a MC y como candidato a gobernador de Jalisco por ese partido quedó Pablo Lemus Navarro, un político muy cercano al mandatario estatal.

Para la candidatura presidencial se especulaba que quien llegaría sería Marcelo Ebrard, luego de que Claudia Sheinbaum quedara como la elegida para la candidatura de Morena y sus aliados. Ebrard decidió no romper con el guinda y entonces surge la propuesta de candidatura para Samuel García.

Samuel García empezó a hacer campaña pre-electoral, pero al mismo tiempo quería mantener

EN ACTUAL PROCESO HAN AUMENTADO DISGUSTOS



LÍDERES DE MC, tras registrar a Álvarez Máynez (centro) como precandidato presidencial, el 19 de enero.

el control del estado, y como no pudo porque el Congreso de Nuevo León está enfrentado con él —y a pesar de que intentó pasar por alto la ley local, misma que él propuso como legislador para que un gobernador no pudiera ir a hacer campaña presidencial como lo hizo su sucesor *El Bronco*—, tuvo que dejar la posibilidad de ser el candidato oficial de Movimiento Ciudadano para la elección presidencial del 2024.

El mandatario estatal ante la designación del interino que no era de su gente, decidió regresar a gobernar su estado. Samuel había prometido que no dejaría a la mitad su gobierno por aspiraciones personales, o sea que no se lanzaría a otra candidatura, pero no cumplió.

Para el 1 de diciembre, el mismo Samuel García desistió a la candidatura y anunció que se quedaba a terminar su administración, después de llevar a la policía antimotines al Palacio de Gobierno y evitar que tomara el cargo la persona asignada por el Congreso.

Además, poco después de que García Sepúlveda volvió como gobernador, varios líderes locales del partido naranja anunciaron en la Ciudad de México que sumarán sus apoyos a los candidatos del Frente Opositor.

La decisión unilateral de Dante Delgado y Samuel García de designar a Jorge Álvarez Máynez como nuevo aspirante presidencial, volvió a fracturar a MC a nivel nacional con el grupo Jalisco, pues de nuevo Enrique Alfaro expresó su inconformidad.

Y es que al actual candidato presidencial de Movimiento Ciudadano no lo destapó el líder del partido, sino Samuel García y su esposa Mariana Rodríguez en una mesa con botana y cerveza. Quien es, hasta pedir licencia, alcalde de Monterrey, Luis Donaldo Colosio Riojas, está conteniendo por el mismo MC para un lugar en el Senado de la República.

Por cierto, hasta ahora de los personajes que han sido congruentes en este partido es precisamente Colosio Riojas, quien mientras sus compañeros en sus dichos critican al frente opositor y no se meten a decir nada en contra de Morena, Luis Donaldo sí pidió que el Presidente Andrés Manuel López Obrador deje de politizar el caso del asesinato de su padre, Luis Donaldo Colosio Murrieta.

Colosio Riojas dijo de manera enfática: "Si no tuviera intención de hacer político el caso, (AMLO) no tendría por qué estarlo mencionando en su mañanera, y simplemente permitir que la Fiscalía Especializada siga el curso de la investigación".

"En este país tenemos una urgente necesidad de entrar a una crítica fase de reconstrucción, y la primera parte de esa reconciliación tiene que ser el perdón hacia el pasado", abundó.

Y mientras todo esto pasa en Movimiento Ciudadano, el pasado martes 20 de febrero se dio otra sorpresa dentro del partido, la senadora Patricia Mercado anunció que dejaba de ser la vocera y coordinadora de campaña presidencial de Jorge Álvarez Máynez.

En su mensaje puntualizó: "Dejo de ser la vocera de la campaña, debido a que hay decisiones del partido que me son ajenas y no puedo ser yo quien las defienda".

Detalló que había concluido su responsabilidad en la coordinación del programa de gobierno denominado "Una nueva visión del país" en la campaña presidencial de MC, ya que consideró que el candidato cuenta con los insumos para hacer propuestas concretas a partir del 1 de marzo.

Además, dejó claro que cada candidatura de Movimiento Ciudadano en el país debe ser coherente con los compromisos establecidos.

Y es que ni un mes estuvo al frente de esta campaña. Apenas el 22 de enero había anunciado que con gusto aceptaba la encomienda de apoyar a Álvarez Máynez en la contienda presidencial.

Enrique Alfaro expresó que "le da mucha pena" lo que ha pasado al interior de MC, pues afirmó que le guarda cariño al proyecto y a su gente, no obstante, desde agosto del año pasado marcó distancia ante la negativa del partido para apoyar la candidatura de Xóchitl Gálvez, abanderada del PAN, PRI y PRD.

Veremos cómo se desarrollan las cosas en los próximos días, pero le aseguro que el discurso de Álvarez Máynez será contra Xóchitl Gálvez, sin meterse con Claudia Sheinbaum.

¿Por qué razón Movimiento Ciudadano está dilapidando su capital político?

CON VALOR Y CON VERDAD



#OPINIÓN

Patricia y Alejandra prefieren la dignidad; las pociones son pasajeras, lo tienen claro Mercado y Del Moral

LA CONGRUENCIA DE PATY MERCADO

L

o mejor, o quizá lo único bueno que tenía la candidatura presidencial de **Jorge Álvarez Máynez**, era **Patricia Mercado**.

La sonorensis fue militante del **Partido Socialdemócrata** (del cual fue presidenta y candidata a la Presidencia de México). Es senadora de la República y probablemente la más respetada y respetable militante de los naranjas.

La economista por la UNAM es una feminista real, no de ocasión.

Formó parte de Mujeres Trabajadoras Unidas AC y Mujeres en Acción Sindical. Fue amiga personal e **Gilberto Rincón Gallardo**.

Paty fue Secretaria de Gobierno con Miguel Ángel Mancera, en el Distrito Federal, y es considerada un activo moral de **Movimiento Ciudadano**.

Mercado comulga con personajes como **Luis Donald Colosio Riojas** (que dejará en breve la alcaldía de Monterrey), y la exgobernadora de Yucatán **Ivonne Ortega Pacheco**; pero no más no puede con **Sandra Cuevas** y

Es senadora de la República y probablemente la más respetada de MC

Roberto Palazuelos.

Algunos dicen que la política es el arte de comer sapos sin hacer muecas; pero eso es para los oportunistas y caza chambas.

La congruencia pavimenta carreras serias, lo demás es un vulgar negocio desde el poder.

Algo muy similar pasó ayer con **Alejandra del Moral**, la ex candidata a la gubernatura del Estado de México por el PRI, quien a través de un comunicado anunció que seguirá firme como siempre, valiente y congruente.

Redactó y firmó una misiva a **Alito Moreno** (líder del partido tricolor) donde informó que no participará en el proceso electoral (diputación plurinominal) para abrirle el espacio a una mujer joven, mexiquense y militante.

Pero más allá de lo que dice el oficio, **Alejandra no confía ni quiere relacionarse con el dueño del PRI**.

Patricia y Alejandra prefieren la dignidad, la honorabilidad y la integridad; las pociones son pasajeras, lo tienen claro Mercado y Del Moral.

COLOFÓN: +**José Pepe Yunes** se quedará muy corto en su aspiración de gobernar **Veracruz**; de acuerdo con el estudio demoscópico que presenta nuestro diario, **Rocío Nahle** arrasará la contienda del 2 de junio próximo.

+Más allá del chicle que pegó en la silla, ayer pronunció su mejor discurso **Xóchitl Gálvez**, durante el registro de su candidatura presidencial ante el INE. Ni modo, tuvo que ir con **Markito, Chuchito y Alito**.

+Va **Claudia Sheinbaum** contra red de bots. Asegura que llevará pruebas para comprobar que hay una campaña multimillonaria contra el presidente **López Obrador** y ella. Es decir, **ya le quitaron la bendición a las redes**. Ahora son malditas.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Si Sheinbaum desea llevar a la 4T a la siguiente fase, más refinada y moderna, tendrá que imprimir su propia visión cabalmente a partir del segundo año de su gestión; coincido con AMLO: su sucesora será mejor presidenta que él

Las cuatro Claudias

Las críticas que Claudia Sheinbaum ha realizado a la marcha del domingo han sido leídas como una contradicción con los gestos bien intencionados que ha realizado en dirección a los sectores medios, universitarios, intelectuales y a los pequeños y grandes empresarios del país. Vamos, a la llamada sociedad civil, aunque nadie en su equipo de trabajo invocaría lo que se ha convertido en un excedido término entre el obradurismo. Pero matices al margen, eso fue lo que llenó el Zócalo este fin de semana, más allá de los imponentes políticos colados entre los manifestantes.

La aparente contradicción en estas declaraciones de Claudia es absolutamente lógica si entendemos la coyuntura en la que se encuentra. La transición de poderes entre el fundador de un movimiento y su sucesora constituye un caso inédito en la historia del país, no hay fórmulas mágicas que garanticen un relevo idóneo. El peso que López Obrador tiene dentro de su movimiento es tan personal que va más allá del poder que tenían los presidentes de antaño sobre el PRI. Incluso si posteriormente no desea intervenir, habrá cuadros y dirigentes que invocarán la ortodoxia, la fidelidad al legado del líder, como una carta para negociar agendas y posiciones con su heredera. De alguna forma ya lo están haciendo.

El talante del propio López Obrador y su deseo de trasladar, implícita o explícitamente, una agenda a su sucesora es todavía un tema ambiguo. En lo personal, me parece que es auténtico el deseo del fundador del movimiento de desvincularse del poder, pero la inercia empujará en sentido inverso. Me parece que ni siquiera Claudia o el propio Presidente están en condiciones de saber lo que pasará cuando la heredera tome decisiones que algunos del actual primer círculo consideren contrarias a un supuesto "verdadero obradurismo".

Así pues, Claudia está jugando una estrategia cuidadosa, conservadora. Si la marcha fue interpretada como una manifestación contraria al gobierno de la 4T, la candidata de la continuidad está obligada, por esta lógica, a hacer un pronunciamiento en contra. Si la mayoría de la población aprueba la gestión de López Obrador,



La abanderada presidencial de Morena. JAVIER RÍOS

"En los próximos tres meses ofrecerá pocas pistas de lo que en verdad podemos esperar de su gobierno"

garantizar un relevo fiel es la carta más segura para ganar la próxima elección. Aritmética pura.

La Claudia candidata de los próximos tres meses ofrecerá pocas pistas de lo que en verdad podemos esperar de su gobierno. Con esto no quiero decir que una vez que llegue al poder gobernará siguiendo otras banderas, pero no tengo dudas de que la manera de aterrizarlas será distinta en más de un sentido respecto al

estilo personal de López Obrador. Solo que no es el momento de mostrar tales matices.

De aquí a junio tendremos, pues, una primera Claudia Sheinbaum, la Claudia candidata, fiel discípula del líder del movimiento. Una segunda Claudia operará de junio a octubre. Será la Claudia electa. Sobre todo, cuando obtenga la constancia oficial de su triunfo, lo cual haría irreversible y legítimo su ascenso a la silla presidencial, salvo alguna controversia constitucional, algo que ninguna fuerza política está en condiciones de imponer. Con todo, son meses en los que el Presidente que se va, a diferencia de los anteriores, mantendrá sus mañaneras, sus seguidores y la fuerza íntegra del Estado en sus manos. Será una Claudia con un poco más de confianza para ofrecer atisbos de su

programa de gobierno, pero con un tono y un contenido que no dé pie a lecturas que conduzcan a roces o confrontaciones con el líder. Un periodo en el que ella tendría que hablar largo y tendido con el Presidente (hoy, como candidata, no puede o no debería hacerlo) para detectar con la mayor precisión posible los temas que López Obrador encuentre intransitables, aun después de haberse ido. Es en el periodo de transición cuando debe detectar aquello que verdaderamente podría generar una reacción inesperada del líder cuando este se encuentre en retiro. En parte para evitarlo, en parte para postergarlo a la segunda mitad del sexenio.

Pero una vez habiendo tomado posesión, a partir del 1 de octubre, la nueva presidenta tendría que disminuir al máximo su

conversación con López Obrador o mantenerla lo más discreta posible. De lo contrario, dará municiones a los muchos que intentarán ganar terreno contra la primera mujer presidenta, argumentando una supuesta subordinación del tipo "el que manda no vive en Palacio".

Esta será la tercera Claudia. La del primer año de gobierno. Tendrá que hacer magia para encontrar el equilibrio que le lleve a legitimar su liderazgo sin, al mismo tiempo, provocar inestabilidad política entre los cuadros y bases del movimiento. Su gabinete y primer programa de gobierno habrán de incluir suficientes elementos para ofrecer una versión 4T más moderna y menos polarizante y que al mismo tiempo no genere presiones amenazadoras desde la izquierda o el obradurismo. Me parece que esta etapa podría extenderse 12 o 18 meses de su gobierno. Es decir, una especie de gabinete de transición que ofrezca posiciones conciliadoras respecto a otras corrientes y espacios de reconocimiento a los inevitables excolaboradores de AMLO.

Pero me parece que, si Sheinbaum desea llevar a la 4T a la siguiente fase, más refinada y moderna, tendrá que imprimir su propia visión cabalmente a partir del segundo año de su gestión. Esta sería la cuarta Claudia. Pero solo podrá llegar a esta versión si puede gestionar con éxito la progresión de las tres primeras Claudias. Y hasta aquí solo he hablado de la transición interna, del riesgo del fuego amigo, no del otro fuego, el externo, que sin duda será intenso y brutal, pero ese es otro tema.

Coincido con lo que ha venido diciendo López Obrador: su sucesora será mejor presidenta que él. Nadie podría haber sustituido al tabasqueño en la operación del milagro que significa haber sacado a las élites del poder político y provocado un giro en el timón en favor de los más pobres. Políticamente es muy superior a Claudia Sheinbaum (y para el caso, a cualquiera en el México reciente). Pero a lo que se refiere AMLO es que ahora se requiere a un jefe de Estado con otras características. Alguien quien, sin carecer de habilidades políticas, esté dotado para la administración pública, la dirección productiva de los equipos, la valoración, la planeación, el diseño y la ejecución. Si puede transitar este largo e intrincado camino, Claudia Sheinbaum podría convertirse en ese tipo de presidenta. Se la dejan, si hace lo necesario para que la dejen. ■

Queda claro que a la clase conservadora no le importa la democracia ni el bienestar de los mexicanos

El domingo pasado, mientras Claudia Sheinbaum se registra ante el Instituto Nacional Electoral (INE) como candidata a la Presidencia de la República, en el Zócalo de la Ciudad de México poco más de 90 mil personas se manifestaron haciendo alusión a la discriminación de todo un pueblo por sus raíces indígenas o color de su piel.

Quizá por ello no fue casual que el único orador de esa marcha haya sido Lorenzo Córdova, quien en 2015, como consejero presidente del Instituto Nacional Electoral discriminó y arremedó la forma de hablar de un grupo de indígenas que le pedía garantizar sus derechos políticos, audios que están en internet y describen la enorme humillación y la visión de país que este tipo de personas desean.

Esta burda estrategia clasista no es nueva: en 2004, en una llamada "marcha contra la inseguridad", los mismos grupos de la oposición conservadora, de forma cínica, acudieron vestidos de blanco y pedían la cabeza del político tabasqueño y tanto fue su odio

**LA FARSA CONTRA AMLO, 20 AÑOS DESPUÉS**

JULIO CÉSAR MORENO
DIPUTADO FEDERAL DE MORENA
@JULIOC_MORENO

que, al no lograr el impacto esperado, intensificaron su campaña de desprestigio y 20 años después, el pasado domingo estos grupos aplicaron la misma pantomima, pero ahora vestidos de rosa, según, "para salvar la democracia", cosa por demás falsa ya que, su objetivo es denostar al presidente Andrés Manuel López Obrador, quien desde hace más de tres décadas es un referente de la vida política del país.

Por eso la derecha neoliberal ha implementado una campaña permanente en su contra, porque fue Andrés Manuel López Obrador quien les quitó privilegios y lo que más les ha dolido es que el mandatario cuenta con el respaldo del pueblo.

Acciones muy al estilo de gobiernos de ultraderecha que usan la estrategia que implementó hace casi 100 años Joseph Goebbels, ministro de propaganda nazi, quien a través de cualquier tipo de acto público como marchas, concentraciones políticas o hasta el uso de medios de comunicación, buscaba conseguir el

máximo efecto para introducir un mensaje de odio y que hoy la oposición en México no está muy lejos de esas viejas prácticas.

Lo único bueno de esto es que el domingo pasado quedó demostrado que, a diferencia de otros sexenios, la libertad de manifestación está garantizada en México, pero hay de marchas a marchas, ya que

“Quedó demostrado que, a diferencia de otros sexenios, la libertad de manifestación está garantizada en México”.

en esta última, algunos medios, de forma sarcástica, destacaron el tono clasista de sus participantes que, vestidos con ropa de marca, dejaron ver que nunca han tenido contacto con el pueblo.

Pues hasta de forma elitista exigían distancia entre manifestantes para no arruinar sus elaborados peinados de salón o ensuciar su calzado.

En fin, queda claro que a la clase conservadora no le importa la democracia ni el bienestar de los mexicanos, lo único que les interesa es calmar su hambre de poder que han estado perdiendo, así como recuperar el "hueso" y privilegios que les daba la corrupción y que la Cuarta Transformación les ha arrebatado.

La tómbola

Gil lo leyó en sus periódicos digitales: Morena inició la insaculación de sus candidaturas al Senado y a la Cámara de Diputados por la vía plurinominal; el grave asunto se decide por sorteo... y uno de ellos es hermano de López Obrador

Gil lo leyó en sus periódicos digitales: Morena inició la insaculación de sus candidaturas al Senado y a la Cámara de Diputados por la vía plurinominal. El grave asunto se decide por sorteo, ustedes lo saben, una tómbola; sí, la vida es una tómbola.

Gilga leyó con toda seriedad los nombres de algunos de los insaculados: José Ramiro López Obrador, y no vayan a empezar con que aquí hubo la mano negra, no señores y señoras, así es el azar, *osó os ol ozor*; Rafael Barajas *El Fisgón*, y no empiecen, se puede cobrar como director de cuadros de Morena, monero en jefe de su periódico *La Jornada* y legislador, qué o qué. Gilga pide dos hurras por *El Fisgón*, intelectual orgánico de *Liópez*: ¡hip-hip-hurra! ¡Hip-hip-hurra! Pido un aplauso para *El Fisgón* que al fin ha llegado; mil gracias por tanta y tanta grilla, viene empoderado, viene encabronado, que feliz está, ya olvideé. Luego y entonces Américo Villarreal Santiago, hijo del gobernador de Tamaulipas.

Gamés no ignora que así es la democracia, un azar, una tómbola. Y qué dijeron, ya se acabó, no señores y señoras, nos queda Jesús Ramírez Cuevas. Para la siguiente insaculación la lectora y el lector necesitan un tafil de un gramo: Jesusa Rodríguez, “la mazorca”, artista de fuste y fusta. Gil se pone de pie y se desmaya de inmediato. Ah, chispiajos, y qué le dicen a Gil de Víctor Hugo Romo, ex alcalde honestísimo de la Miguel Hidalgo. Puestas así las cosas, todo va bien con las *pluris* de Morena. Háganle, compañeros, camaradas, a transformar el país y ganar su dinero, y hacer sus negocios y esas cosas.

¿Me entrevista?

Gil lo leyó en su revista *Proceso*. El presidente Andrés Manuel López Obrador reiteró que Morena podría correrse hacia el centro después de que deje la silla presidencial; se quejó de la actuación en México del Poder Judicial, de la oposición, de los medios, pero aprovechó para destacar las cualida-

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



“Claudia es más que yo, yo apenas terminé la licenciatura, ella es doctora”

des de la candidata presidencial de su partido y que en la oposición “están perdidos”.

“¿Y sabes por qué? Porque no han entendido que ya se llevaron a cabo cambios, reacomodos y como son muy clasistas, muy racistas, no quieren aceptar que el pueblo participe, para ellos el pueblo no existía”.

Esto y más dijo el presidente *Liópez* en su conferencia matutina, pero en esta ocasión lo hizo en exclusiva para una entrevista con la reportera Inna Afinogenova, para Canal Red.

De Sheinbaum dijo: “Tiene todo, está más preparada que yo, habla inglés, ayuda mucho en política si se trata del inglés no hablarlo para tener traducción porque te da tiempo de pensar lo que va a decir, pero esos son pequeños trucos. A veces es bueno hasta no escuchar mucho. Claudia es

muy inteligente, académicamente es más que yo, yo apenas terminé la licenciatura, ella es doctora”, en otro momento afirmó: “El porvenir viene acompañado de la justicia y tiene rostro de mujer”. Gil se acordó de una telenovela que al parecer se adelantó años: *El amor tiene cara de mujer*.

De Morena dijo el *president*: “se podría correr al centro y no hay problema, el cambio en México lo hemos hecho desde abajo y entre todos, no es una vanguardia, a veces una revolución la conducen mujeres, hombres conscientes, pero no deja de ser una minoría y pueden llegar al poder, pero el pueblo sigue pensando igual, por eso también hay revoluciones que fracasan y hay muchos casos dolorosos incluso”. Ah, ya empezamos con lo doloroso.

Y eso sí, *cuidadete*: “Vamos a poner orden antes de que terminemos, porque ellos están —y también no solo ellos, otros— están esperando que termine nuestro gobierno, cuentan los días. Y también están equivocados porque la transformación va a continuar; yo ya no voy a estar, yo me voy a jubilar, me retiro, pero esto es un proceso que se echó a andar. ¿Quién lo va a detener? Pero sí, ellos albergan la ilusión de que ya va a terminar el gobierno nuestro. Y sí puede ser que haya un corrimiento al centro, porque además cada quien tiene su estilo”.

Jubilado

El jefe del Ejecutivo mexicano (a Gil le gusta escribir jefe del Ejecutivo mexicano) repitió que en siete meses termina su gobierno y “no quiero ser hombre fuerte, líder moral, jefe máximo, caudillo, mucho menos cacique, quiero dar espacio a que otros participen, además ya se avanzó bastante en algo que es fundamental, el cambio de mentalidad del pueblo de México”. Ooooooh!, uhhhhh!, ahhhh!

Todo es muy raro, caracho, como diría Epicuro: “*Nada es bastante para quien lo que es bastante resulta poco*”.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

22 Febrero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



El “paje” de Palacio

El golpe le llegó al ministro **Arturo Zaldívar** de donde menos lo esperaba. En la mañana de ayer, el Presidente quiso ponerlo como ejemplo de la colaboración entre Poderes, pero acabó exhibiéndolo como mayordomo de Palacio. **López Obrador** reveló que cuando **Zaldívar** presidía la SCJN “respetuosamente interveníamos” para evitar que los jueces dejaran en libertad a delincuentes de cuello blanco y del crimen organizado.

Dijo textual: “Se hablaba con él, y él podía, respetuoso de las autonomías de los jueces, pero pensando en el interés general, en la justicia y en proteger a los ciudadanos ante el crimen, hablaba con el juez y le decía: ‘Cuidado con esto’. Él ayudaba. Llega la señora **Piña** y dice: ‘Los jueces son autónomos’, o sea, licencia para robar, o sea, hagan lo que quieran, porque así tiene fuerza al interior del Poder Judicial; o sea, es una relación de componendas y de complicidades, como si se tratara de una mafia”.

Ya encarrerado, dijo que si hubiese estado **Zaldívar** en la presidencia de la SCJN, difícilmente le descongelan las cuentas a la esposa de **García Luna**, y que hasta podría haber hecho algo para que **Emilio Lozoya** no saliera de la cárcel.

• Las palabras del Presidente provocaron que el mundo se le viniera encima al exministro **Zaldívar**. Fue tendencia en la red X, donde no lo bajaron de lacayo. La Barra Mexicana, Colegio de Abogados (BMA) reprobó de inmediato las injerencias del presidente **López Obrador** hacia el Poder Judicial de la Federación, a través del entonces ministro presidente de la SCJN. “Las acciones descritas por el Presidente, en su conferencia de hoy, implican una intervención directa en procesos judiciales, por lo que constituyen una clara violación a los principios de independencia y autonomía del Poder Judicial”.

Más adelante, la BMA condenó el “conflicto de intereses” entre **Zaldívar** y **López Obrador**, y subrayó la ausencia de controles éticos por parte del Ejecutivo federal.

El tema llegó a la tribuna de la Cámara alta en voz de **Germán Martínez**, integrante del llamado Grupo Plural. “**Arturo Zaldívar** no se comportó como ministro de la Corte. Se comportó como un paje de la Corte de Palacio Nacional”, dijo el legislador. Previamente, en declaraciones a la prensa, el senador plural hizo notar que mientras **Zaldívar** estaba en la presidencia de la SCJN, los jueces actuaban por consigna. “Repudio vivir en un país con jueces de consigna. Los jueces deben resolver estrictamente conforme a la ley y los ministros revisarles la tarea a los jueces”, puntualizó.

• Ya que estamos. Hoy se elige al consejero de la Judicatura Federal que sustituirá a **Alejandro Sergio González Bernabé**. Hay ya una terna que el pleno de la SCJN eligió el pasado 19 de febrero. Está integrada por los magistrados **José Alfonso Montalvo**, **Carlos Ronzón Sevilla** y **Arturo César Morales**.

Para elegir la terna, cada uno de los 11 ministros votó por tres candidatos de un grupo de 36 aspirantes. Como favorito parte el magistrado **Montalvo**, obtuvo nueve votos en la elección de la terna. **Ronzón** alcanzó seis votos, y **Morales**, otros seis.

• **Ricardo Monreal** no comparte las descalificaciones lanzadas por **López Obrador** y su candidata **Claudia Sheinbaum**, en contra de los ciudadanos que se manifestaron el domingo en defensa de la democracia. Los llamaron “hipócritas”, “corruptos disfrazados de demócratas”, y otras linduras. Dijo: “En distintas ocasiones he expresado que la marcha del domingo es simplemente un gesto de normalidad democrática, una decisión de un grupo de mexicanos y mexicanas que expresaron su sentir en el Zócalo. No emito ninguna opinión negativa. Creo que ellos tienen derecho a expresarse. Es uno de los elementos que debe de considerarse en el país: la libertad y el derecho a expresarse. Me quedo con eso”.

Después de escuchar a **Monreal**, recordé palabras que le encantan a **López Obrador**: ¡Tengan para que aprendan!

• Lo primero que brinca en las listas pluris de Morena para candidatos a diputados y senadores es el nombre de **José Ramiro López Obrador**. El hermano del Presidente es candidato a diputado por la circunscripción 3.

Me puse a buscar en Google la combinación **AMLO**-nepotismo. Apareció una nota de *La Jornada* fechada en Hermosillo, Sonora, el 11 de febrero de 2022. El diario cita al Presidente: “No vamos a permitir ni la corrupción ni el amiguismo ni nepotismo ni ninguna de esas lacras... Ninguno de mis hijos tiene que ver con los asuntos públicos, ninguno de mis familiares”. ¿Entonces lo de **José Ramiro** fue la suerte? Es pregunta. En las listas de los premiados en la tómbola de Morena aparecen también **Américo Villarreal**, hijo del gobernador de Tamaulipas; **Jesús Ramírez**, vocero de la Presidencia y **Rafael Barajas**, *El Fisgón*, entre otros.

• Aviso a los que dieron por hecho que el exgobernador del Estado de México, **Alfredo del Mazo** (ojo **Germán Martínez**), sería candidato de Morena al Senado. “Ni **Del Mazo**, ni (**Alejandra**) **Del Moral** van a ser candidatos de Morena”, dijo nada menos que **Mario Delgado**, presidente nacional de ese partido.

**HÉCTOR
DE MAULEÓN**

EN TERCERA PERSONA



Zaldívar, un efecto corruptor de la independencia judicial

El presidente López Obrador reconoció ayer que, cuando Arturo Zaldívar fue ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, él le pidió intervenir en ciertos procesos judiciales para influir en las decisiones de los jueces.

Cuando “estaba Zaldívar —confesó el Presidente— se hablaba con él y él... respetuoso de las autonomías de los jueces pero pensando en el interés general, pensando en la justicia, en proteger a los ciudadanos ante el crimen, hablaba con el juez y le decía ‘cuidado con esto’”. (Lamentó que con Norma Piña no fuera igual).

“Él ayudaba”, recalcó el Presidente, quien aseguró que, si Zaldívar siguiera en el cargo, “Emilio Lozoya Austin no hubiera continuado con sus procesos penales en prisión do-

miliaria ni se hubiera ordenado desbloquear las cuentas bancarias de Linda Cristina Pereyra Gálvez, esposa de Genaro García Luna”.

La candorosa confesión de AMLO, de acuerdo con juristas y magistrados consultados, implica evidentes violaciones a la Constitución (artículo 109), así como el delito de tráfico de influencias, contemplado en el artículo 221 del Código Penal Federal y cometido por “el servidor público que por sí o por interpósita persona promueva o gestione la tramitación o resolución ilícita de negocios públicos ajenos a las responsabilidades inherentes a su empleo, cargo o comisión...”.

Involucra delitos contra la administración de justicia cometidos por servidores públicos que conozcan “de negocios para los cuales tengan

impedimento legal”, contemplado en el artículo 225, e involucra, por parte de Zaldívar, tanto como de los jueces a los que presionó, una violación al Código de Ética del Poder Judicial de la Federación, que los obliga a juzgar “desde la perspectiva del Derecho y no a partir de presiones o intereses extraños a aquel”.

En su parte medular, el Código de Ética del Poder Judicial exige que los juzgadores se abstengan “de recomendar, insinuar o sugerir, con un fin ilegítimo, el sentido en que deban emitir los demás juzgadores cualquier determinación judicial”.

AMLO metió en un verdadero embrollo a su cómplice en el Poder Judicial. Zaldívar podría ser inhabilitado para ocupar un cargo público.

El consultor en litigio estratégico y derecho anticorrupción, Miguel Alfonso Meza, anunció que presentará hoy una denuncia en contra de Zaldívar por litigar a favor del Presidente y violar tanto la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación como la Ley General de Responsabilidades Administrativas, al “aceptar o ejercer consignas, presiones, encargos o comisiones” que implicaron “subordinación indebida respecto de alguna persona, del mismo u de otro poder”.

De acuerdo con Meza, obran en su poder testimonios de funciona-

rios judiciales que fueron presionados por Zaldívar desde el Consejo de la Judicatura para fallar litigios en favor del presidente. Entre esos casos se encuentran quienes giraron amparos en contra del Aeropuerto de Santa Lucía.

Según dichos testimonios, Zaldívar presionó al juez y a tres de los magistrados que resolvían estos asuntos.

Solo uno resistió dichas presiones: Jorge Arturo Camero Ocampo.

Las represalias no tardaron en llegar. El 19 de octubre de 2019, Zaldívar anunció que el magistrado había quedado suspendido por supuesta corrupción. Esta, sin embargo, nunca se comprobó (Camero falleció poco después, víctima del cáncer).

La confesión del presidente López Obrador abre una puerta para que se combatan todos los actos judiciales en que este haya intervenido por sí o por interpósita persona.

Los expertos consultados aseguran que los delitos admitidos por el Presidente de la República obligan a que los órganos de control de la Suprema Corte de Justicia inicien una investigación a fin de determinar quiénes fueron los jueces a los que presionó Zaldívar por órdenes del Ejecutivo.

Aseguran que también se ha abierto una puerta que podría llevar al mismo López Obrador a un juicio político.

Con unas cuantas frases, AMLO colocó a su Zaldívar, su paje, su peón, en el centro de un efecto corruptor de la independencia judicial. ●

@hdemauleon

Revelaciones de un Presidente

Arturo Zaldívar construyó su presidencia en la Corte con el cuento de la cercanía estratégica ante un Presidente particularmente popular y con mayorías casi calificadas en el Congreso. El impredecible líder social que podía desaparecer al Poder Judicial de un manotazo. Según Zaldívar, no eran tiempos de custodias contramayoritarias de la Constitución. Los jueces debían cortejar al nuevo inquilino de Palacio Nacional, sintonizar con sus causas, adoptar su lenguaje. Había que concederle triunfos, administrar sus tiempos, facilitar su agenda. Nadie mejor que él para apaciguar al volcán popular. Mejor ser Chamberlain, que iniciar la guerra.

Todo parece indicar que la

Corte de Zaldívar hacía feliz al Presidente. Hoy sabemos que no sólo se guardaban asuntos en el cajón, sino que el exministro intervenía desde su posición en asuntos a petición del gobierno. Con inusitado desparpajo, López Obrador confiesa que la liberación de Emilio Lozoya y otros de los tantos reveses judiciales, no hubieran ocurrido en tiempos de Zaldívar. Probablemente se trata de la revelación más escandalosa que se haya escuchado de un presidente. La siniestra manipulación de la justicia a través de la cabeza del Poder Judicial. Una complicidad declarada para violar la Constitución y cometer delitos. Un pacto ominoso que ahora explica el intento de ampliar burdamente su plazo en

CRONOPIO
Roberto Gil Zuarth

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx
@rgilzuarth



la presidencia de la Corte y su renuncia para regalar un ministro al movimiento.

Este episodio amerita el inicio de un juicio político contra Zaldívar.

var. Ése es el mecanismo constitucional diseñado no sólo para enlazar consecuencias a una conducta oficial ilícita cometida por altos funcionarios públicos, sino para proteger a la democracia y al Estado de derecho de que otros imiten ese tipo de comportamientos en el futuro. Es un proceso político para esclarecer la verdad sobre hechos pasados y para corregir institucionalmente las fallas estructurales del sistema político. De esos espacios que permiten la desviación del poder. Una forma de hacer pedagogía social. El instrumento para elevar los riesgos y hacer creíble la amenaza de las consecuencias. El último recurso que tiene la Constitución para hacerse valer.

No prejuzgo la responsabilidad de Zaldívar. Tiene que dar explicaciones. Pero no son suficientes las expiaciones tiktokeras. El Congreso tiene que hacer comparecer a implicados, testigos y víctimas en un procedimiento reglado, en igualdad

de armas, con las formalidades de la ley. El país merece saber en qué casos el ministro presidente intervino por instrucciones del gobierno. ¿La renuncia forzada de un ministro? ¿El desafuero de un gobernador? ¿Los “comités” de judicializaciones? ¿La prisión preventiva que tiene a Murillo Karam muriendo lentamente en prisión? ¿Los amparos negados a perseguidos políticos? ¿Las amenazas veladas y explícitas a ministros y jueces? Todas esas dudas no pueden quedar entre López Obrador y su secretario de justicia.

El Presidente ha hecho una revelación sobre su injerencia en un poder de la República. El otro poder, la representación popular, debe velar por un principio esencial: la rendición de cuentas. La democracia no puede garantizar gobiernos eficientes y eficaces, pero sí es el único régimen que permite asignar responsabilidades a los que hacen mal. Por el bien de todos, Zaldívar a juicio.

JORGE NADER KURI

La farsa de nuestros parlamentos abiertos

En un contexto donde el individualismo y los intereses particulares a menudo prevalecen sobre el bien colectivo, las sociedades que abrazan el republicanismismo cívico buscan revitalizar valores como la participación ciudadana, la vida cívica y el compromiso con los demás. Este enfoque reacciona contra el egocentrismo presente en algunas comunidades, el cual socava el ejercicio de la ciudadanía. La democracia republicana contemporánea, por tanto, fomenta la participación de los gobernados en los asuntos públicos más allá del mero acto de votar y aspira a que la sociedad civil deje de ser vista como un objeto pasivo del sistema normativo y se convierta en un protagonista que intervenga en el debate político permanente. A tales fines, existe una variedad de instru-

mentos que por un lado descentralizan el poder político y por otro ofrecen incentivos objetivos para que los individuos puedan influir genuinamente en la toma de decisiones políticas: referéndum, consulta popular, revocación del mandato y parlamentos abiertos.

A través de los parlamentos abiertos se persigue que la voz de ciudadanos expertos sea escuchada y considerada por sus representantes en los congresos, de modo que las leyes sean compatibles en forma y fondo con los valores de la ética pública, y no con los caprichos del poderoso enturno o los intereses particulares o de grupo. Hoy día, en prácticamente todas las naciones auténticamente democráticas las leyes se ajustan al resultado de los parlamentos abiertos.

Pero no en México.

Suerte a los ingenuos que participen de buena fe; cada uno decide cómo perder su tiempo.

En nuestro país —es verdad—, se han realizado ese tipo de ejercicios sobre algunas iniciativas legislativas. Por ejemplo, en 2021, cuando se discutió una reforma judicial, el Senado desahogó mesas de análisis en las que muchos expositores formularon propuestas para mejorar y/o ampliar los proyectos que se analizaban. Sin embargo, ninguna se consideró. Todas las iniciativas fueron aprobadas sin modificarles ni un ápice. Y lo mismo ocurrió con otras: la electoral, la guardia nacional, la energética y la educativa. Repetidamente fueron votadas sin cambiar en lo mínimo el texto de las propuestas, pese a las observaciones de mejora, incluso de redacción y ortografía, provenientes de los especialistas que participaron en los foros. Así, nuestros

parlamentos abiertos acabaron por convertirse en insumos de propaganda política y ejercicios de simulación, muy lejanos de los principios cívicos de la verdadera democracia republicana contemporánea.

Ahora nos enteramos de que la Cámara de Diputados analizará en parlamento abierto las 20 iniciativas del Presidente. Suerte a los ingenuos que participen de buena fe; cada uno decide cómo perder su tiempo. De todas formas, de antemano sabemos en qué acabará el proceso. Los propios partidos políticos se han encargado de anunciarlo: nada de lo que requiera mayoría calificada se aprobará, y lo que pueda transitar por votación simple, así será y sin cambiar “ni una coma”, cual el sello de la actualidad. Y todo ello, al margen de lo que resulte de las mesas de análisis. Así, una vez más, quedará en entredicho la que debería ser una genuina voluntad de escuchar y considerar las opiniones de la ciudadanía experta, en los asuntos legislativos trascendentales. ●

*Abogado penalista.
jnaderk@hotmail.com*