

SE COMENTA

Que el equipo de campaña de **Va por el Estado de México -PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza-** continuará con la toma de protesta en cada uno de los partidos a **Alejandra Del Moral** como candidata en este proceso para elegir a gobernador; el próximo sábado le tocará su turno a Panal, ocho días después al PRD, en el Valle de México para culminar con el tricolor en el Comité Directivo Estatal.

Todos contarán con la presencia de figuras nacionales, tal y como se llevó a cabo en **Huixquilucan**, el fin de semana pasado. La coalición asegura que estos actos no tendrán repercusiones en materia electoral, ya que, señalan, no se está llamando al voto y procuran ser cuidadosos en los discursos ¿Será? Lo cierto es que el “quejómetro” del **IEEM** sigue abierto.

Que mientras tanto, **Morena** continuará con sus conferencias de prensa con su coordinador de campaña, **Horacio Duarte**, al frente. Hoy estará en Tlalnepantla para apuntar el mediático índice de fuego precisamente contra los eventos realizados por la competencia tricolor.

Ciertamente, a pesar de que el Código Electoral señala que el periodo de campaña será hasta abril, a ninguno de los actores políticos les impide aparecer en público ni dar algún tipo de declaración, ya que para eso existe la figura de la veda electoral que aún no entra en vigencia formal.

Que el alcalde de Toluca, **Raymundo Martínez Carbajal**, continuará impulsando su propuesta para un nuevo diseño municipal a nivel nacional, y sus pretensiones fueron bien recibidas en diferentes alcaldías del país; y es que vale recordar que muchas posiciones las toman los partidos políticos como botín, en donde incluso son heredables a familiares.

En la capital mexiquense son muchos los apellidos de familias que han explotado las regidurías para sacar provecho, sin tener conocimiento alguno de la importancia de la municipalidad. **■**



Yolanda Senties

“¡Quiero participar en la campaña político electoral!”

Eso estaba comentando una persona en una reunión de un grupo de compañeros, militantes de alguno de los partidos políticos, que forman la alianza “Va por México”. Uno de los asistentes dijo: “pero si nuestro grupo tiene representantes electos hace unos años y no han dicho nada”, otro comentó: “pero somos muchos los que queremos participar y estamos a la deriva, nadie nos dice nada”, hay que respetar a nuestros representantes y pedirles en una carta que queremos participar, también que nos contesten antes de que sea demasiado tarde”.

Bueno sí, dijo otra persona ¿pero cómo vamos a participar?. hay que hacer una propuesta concreta, viable y útil”, “qué les parece si la vamos elaborando mientras nos contestan”. “También tenemos que sumar a todos los compañeros y compa-

Para principio de marzo tenemos que tener un avance de organización, la respuesta de nuestros líderes.

ñeras que andan sueltos”, “vamos a pedirle a la compañera que es la que tiene contacto con la mayoría, y tiene todavía su directorio que nos haga favor de esa tarea tan importante, la de unir a quienes quieren participar”.

Para principio de marzo tenemos que tener un avance de organización, la respuesta de nuestros líderes, y si no pues también la propuesta elaborada. Alguien tomó la palabra y dijo: “Muy bien, y quién y cómo le vamos a entregar a la candidata la propuesta, esas cosas no son fáciles. Hay que averiguar cuál será la vía más segura y oportuna”, dijo otro.

Al escuchar esa plática creo oportuno preguntar a los organizadores de la campaña política, ¿cómo van a sumar a todos estos y otros más que quieren participar en la campaña, conocer las verdaderas demandas de grupos civiles, recoger sus propuestas, no tirarlas a la basura, darles respuesta y sumar a los más capaces a las tareas electorales y en las que se realicen en beneficio del Estado de México?

COMENTARIO
Y DEBATEMAURICIO
VALDÉS

@MauricioTexcoco



Primera gobernadora mexiquense

El panorama para nuestra próxima elección de gobernadora para el 4 de junio es claro. En esta transición dejamos de hablar de elección de gobernador, a la vista tenemos dos poderosas alianzas partidistas a punto de postular a dos mujeres como sus candidatas: Delfina Gómez Álvarez y Alejandra del Moral Vela. La competencia en las encuestas apunta a mi Paisana Delfina como la puntera en las tendencias. Aunque falta

la única encuesta válida: la elección. Y eso en más de 20,000 casillas evitando el abstencionismo y el acarreo manipulado, no está sencillo, hay muchos riesgos.

El camino que han tenido que recorrer las mujeres en el mundo de la política ha sido largo y difícil. Así lo observamos, especialmente ellas que lo padecen. Para ayudar a su mejor desempeño, en 2016 organizamos en el IAPEM un diplomado que atrajo a más de 600 alumnas. Lo recuerdo con especial alegría por ver su ansioso interés por aprender algo más de lo que ya sabían. A la fecha encuentro muchas mujeres que demandan capacitación. Algunas de las egresadas de esa generación han logrado avanzar como regidoras, legisladoras y presidentas municipales.

El objetivo era claro: desarrollar y fortalecer las habilidades políticas de mujeres para mejorar su comprensión del ámbito político y electoral, y su potencial desempeño en el sector público. Lo realizamos a partir de una atinada sugerencia de la entonces legisladora María Elena Barrera Tapia, con la participación de talentosos instructores, mujeres y hombres decididos a colaborar al desarrollo político de la mujer.

Ahora, la competencia entre dos mujeres podría ser y esperaríamos sea diferente, en muchos aspectos a la tradicional que conocemos de lucha entre hombres. Después, que el gobierno de la que resulte triunfadora, sea mucho mejor que lo visto. Se trata que el género haga la diferencia, nos ayude a una competencia más limpia, para que gane la mejor, evitar la guerra sucia que lamentablemente aconsejan los malos y perversos consultores políticos y lambiscones. El reto es complicado, pero vale la pena. Campañas austeras, modernas, propositivas, con banderas de lucha, compromisos que identifiquen claramente a cada alianza, sin ofensas y principalmente: elecciones limpias ¿sería mucho demandar?

El domingo pasado terminé de disfrutar una estupenda serie de Netflix: *Borgen*, que trata de la vida de una mujer en la política danesa. Se observan muchas de las vivencias que comentamos en el diplomado y que recomiendo a quienes se interesen en la política, más allá del género. Se trata de una sociedad, la danesa, que ejemplarmente ha logrado incorporar a las mujeres a los cargos públicos en condiciones de igualdad de oportunidades. ■



Arturo Huicochea

El cambio que las y los mexiquenses quieren

Las encuestas confirman que las y los mexiquenses queremos al Estado de México como es; sí, y que todas y todos lo deseamos mejor.

Hoy, en pleno proceso electoral, cuando los partidos preparan sus campañas, la pregunta relevante que deben hacerse no es: "¿si el día de hoy fueran las elecciones por qué partido votaría?". La respuesta a dicho cuestionamiento nada más importa a los políticos. La pregunta significativa para la sociedad, es: "¿qué debe prevalecer y qué cambiar en el Estado de México?"

Las y los mexiquenses somos palanca de la recuperación económica nacional. Competimos exitosamente en el entorno económico global, consolidándonos como el centro logístico del país; atraímos inversiones, aumentamos las exportaciones y generamos 25 de cada 100 empleos del país, 6 de cada 10 para mujeres. En cinco años hemos captado más de 447 mil millones de pesos en inversiones nacionales y extranjeras. Impulsamos la creación de 85 mil nuevas empresas; 13 de cada 100 que hay en el país, están en nuestro Estado.

Somos solidarios y sororas, 7 millones de mexiquenses reciben apoyos directos, seis de cada 10 son mujeres. De las más de 760 mil canastas alimentarias, ocho de cada diez las reciben ellas. Y en el programa de entrega de títulos de propiedad (42 mil) más de la mitad fueron otorgados a ellas. En salud llevamos a cabo más de 10 millones de acciones preventivas de cáncer de mama y cervicouterino. A través del DIFEM servimos más de 580 millones de desayunos escolares, en cinco años.

Aquí es donde más obra pública se construye (casi mil obras en los 125 municipios), y la lista de cosas positivas se extiende al sector educativo, al medio ambiente, a la salud (Baste recordar que la

Las y los mexiquenses somos palanca de la recuperación económica nacional. Competimos exitosamente en el entorno económico global, consolidándonos como el centro logístico del país; atraímos inversiones, aumentamos las exportaciones y generamos 25 de cada 100 empleos del país, 6 de cada 10 para mujeres.

del Estado es la red de unidades médicas más grande del país -1,286- con más de 50 mil personas médicas y enfermeras).

Si bien podemos sentir orgullo por estos y otros avances, nadie está satisfecho. Hay pendientes en lo económico, deudas en lo político y rezagos en lo social.

El ingreso promedio de los trabajadores mexicanos es de 8,167 pesos, mientras que el de los mexiquenses es de 7,665. Es evidente que se necesita mejorar la productividad y competitividad, para superar el ingreso promedio, lo cual exige recuperar el liderazgo en la apertura rápida de empresas.

En cuanto al régimen político, la deuda más grande es la de la inseguridad. Es imperativo evitar que el 71 por ciento de nosotros viva con temor a ser víctima de la delincuencia, y abatir la inseguridad a los niveles mínimos de tolerancia.

Y en lo social se trata de lograr que todos vivamos mejor empezando los más rezagados: recuperar la economía de las personas que han caído en pobreza extrema a partir de 2018, es avance tan deseable como posible.

Ese es el cambio que las personas mexiquenses queremos, avanzar a partir de lo logrado, sumar esfuerzos para multiplicar resultados.

En cuanto al régimen político, la deuda más grande es la de la inseguridad para evitar que el 71% de nosotros viva con temor.



Felipe González

Agua para su molino

Las encuestas son instrumentos útiles para medir la opinión social. Y también para quienes quieren formar una corriente a su favor.

Las encuestas políticas aparecieron allá por el año de 1936. Fue un señor llamado George Gallup quien tuvo a bien observar, planear, organizar, ejecutar y analizar el primero de varios ejercicios de medición de la opinión popular. El primero que a partir de los datos obtenidos en su estudio planteó que un candidato a la presidencia de Estados Unidos estaba en posibilidad de ganar las elecciones. Y los que gustan de darle un crédito mayor a las encuestas, aseguran que "vaticinó" el resultado.

25 años después, un candidato presidencial en Estados Unidos, llamado John Fitzgerald Kennedy, empezó a utilizar las encuestas como un medio para conocer la opinión social. Utilizó las encuestas para definir su agenda y planificar su campaña.

Las encuestas tienen sus partidarios y sus detractores. Y no de ahora, desde su aparición temprana se ha cuestionado si el peso de las actitudes, opiniones u otros datos de una población pueden sopesarse de la misma manera.

Y cuestionan si las opiniones personales pueden sumarse, tener los mismos significados y adquirir un estado sólido —si se me permite la metáfora—.

Como sea, las encuestas han adquirido una importancia capital en los procesos electorales. Al mismo tiempo, han perdido credibilidad: todos tenemos curiosidad por aquello que indican las encuestas, y cada vez más pocos les creen como si se tratara de un acto de fe.

Tenemos dudas de las encuestas. El punto de partida de nuestras sospechas es que algunas encuestas electorales han apuntado hacia una opinión de los ciudadanos y los resultados en las urnas han mostrado decisiones completamente distintas. Hasta surgió el adjetivo de "cucharadas" para expresar esa incredulidad.

Y es que las encuestas se han convertido también en un instrumento para la propaganda electoral.

No todas, desde luego, porque hay ca-

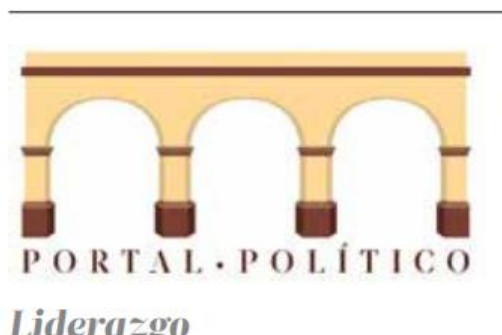
Las encuestas tienen sus partidarios y sus detractores. Y no de ahora, desde su aparición temprana se ha cuestionado si el peso de las actitudes, opiniones u otros datos de una población pueden sopesarse de la misma manera. Y cuestionan si las opiniones personales pueden sumarse, tener los mismos significados y adquirir un estado sólido.

sas encuestadoras y especialistas en encuestas que hacen un trabajo pulcro, profesional e immaculado. Invariablemente los datos de sus ejercicios de medición de la opinión son semejantes a los resultados de las jornadas electorales. Su reputación, fama y fortuna radican en la semejanza entre las cifras de sus encuestas y las de las votaciones.

En contraste, hay casas encuestadoras que elaboran ejercicios estadísticos que pueden arrojar los datos que mejor le convengan a quien los paga. Hay pocos escrupulosos y menos honorabilidad. Porque esas "casas encuestadoras" aparecen hoy y desaparecen cuando termina la elección. El arriba firmante no descubre el hilo negro. Cualquiera se imagina que en la competencia electoral todos quieren llevar agua a su molino.

Hay quien honra a la verdad y hay quien honra a la marmaja. No es sencillo distinguir entre unos y otros, pero existen nombres, hombres, mujeres y marcas que sí hacen la diferencia por su dilatada existencia y su integridad.

Director del noticiero Así Sucede
de Grupo Acir Toluca.
Mail: felgonre@gmail.com.
Twitter: @FelipeGlz.



Contra viento y marea, a pesar de los pronósticos negativos que algunos pretendían difundir sin mucho sustento, el alcalde de Toluca, Raymundo Martínez Carbajal ha conseguido avanzar meteóricamente en las encuestas.

Ayer, la consultora Mitofsky publicó su ranking nacional de los alcaldes del país, en el que el primer edil de la capital mexiquense consigue 50.7 por ciento de aprobación que lo lleva a estar en el segundo lugar del Estado de México.

Es claro que no solo está haciendo algo que a los toluqueños les gusta, sino que estará en condiciones de cumplir con su partido, porque al menos desde la capital del Estado, el frente está a salvo.

Seguridad electoral

Mientras estamos en el inicio formal del proceso electoral, el órgano electoral trabaja para que el día de la jornada todo funcione como debe ser y una de los elementos fundamentales de esa fecha es el Programa de Resultados Electorales Preliminares, mejor conocido como PREP.

Este es un programa desarrollado a mediados de la década de los 90 para el conteo de los resultados en las casillas de forma preliminar y de entonces a la fecha ha evolucionado enormemente.

En el Estado de México ha tenido avances fundamentales.

Lo cierto es que este sistema, como mucha de la labor de los órganos electorales, suele ser cuestionado por partidos políticos a conveniencia y sin sustento, lo que genera dudas entre la población.

Lo cierto es que el PREP es una herramienta muy valiosa que, hasta el día de hoy, no ha tenido un fallo significativo que sea de señalarse.

Además, no es controlado por una persona o por el Consejo del IEEM, sino por miles de ciudadanos que trabajan en él de manera temporal, no permanente.

Las personas que auxilian en la implementación en campo, van desde los Capacitadores Asistentes Electorales CAE - que son más de 5 mil personas - que ayudan en la digitalización de las Actas de Escrutinio y Cómputo desde las casillas, hasta personal auxiliar que ayudará en los Centros de Acopio y Transmisión de Datos (CATD) y en los Centros de Captura y Verificación (CCV), que son otros mil 183 empleados para que se dedican al acopio de actas, la captura, la digitalización y verificación de las mismas.

Es un mundo de gente, vaya, por lo que los argumentos de que han falseado los datos son difíciles de creer. Se trataría de un complot de dimensiones extraordinarias.

Además, este sistema nos cuesta a los mexiquenses millones de pesos, por lo que más nos vale confiar en él y darle utilidad.



El pico del pollo

Alfredo Albiter Sánchez
alfredo.albiter@capitalmedia.mx

Se los dije (última)

Así lo hemos platicado; "Como soy medio piedra -así decía el papá de los pollitos a quien no entendía a la primera- pues me dejé ir como pollo en tobogán, así le seguimos; "Hoy que estamos muy cerca de iniciar la batalla decisoria me insisten -ya no todos- que esperan un encontronazo y más aún, porque las distancias se van cerrando y los números se ponen "coloraos". Sigo sin compartir sus teorías, pese a que ponen como ejemplo el aumento en la temperatura, el inicio de precampaña de Delfina Gómez en Toluca, corazón y centro neurálgico de la política mexicana y luego el cierre de Alejandra Del Moral en el corazón de Texcoco, casa de la morenista...Me mantengo en lo dicho, no habrá derrame de sangre, la relación entre Del Mazo y López Obrador es más allá de lo político y habrá de darnos sorpresas..." Y sigo en lo mismo, porque según alados sí existe un pacto entre ambos, acuerdo de caballeros, "se respetará el proceso sea cual sea el resultado y ambos seguirán con la relación" ... Entender los nuevos tiempos, las nuevas formas y las neo liturgias a un grupo importante de políticos -y hasta opinadores de cafecitoles ha costado y les sigue costando un buen de trabajo entenderlas. Se salen de los esque-

Como nene berrinchudo o berrinchuda, según sea el caso, buscan llamar la atención, ser el centro de la atención y -como dirían antes- ajonjolí de todos los moles

mas acostumbrados y terminan por soltar especulaciones que dan por hecho. Hoy la política sigue conservando su esencia y las formas, sólo que estas últimas han cambiado -en algunos momentos radicalmente- y eso pone nervioso a decenas -que por cierto no está mal- pero el descontrol inicia cuando en la propia casa se dice una cosa, se entiende otra y se pide una más...Como nene berrinchudo o berrinchuda, según sea el caso, buscan llamar la atención, ser el centro de la atención y -como dirían antes- ajonjolí de todos los moles. Una actitud como cuando acabó la guerra fría, "cómo te atreves a hacer tu vida normal y ser feliz, si no me pides permiso", así mero, aunque ello signifique "golpetear" a su jefe y claro, no de frente. Úpale.

LA RABADILLA DEL POLLO

Pollos en el tejado -todos juntos y en bola-

mandamos mensaje con destino en el edificio del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), que incluye una asesoría gratuita -por esta ocasión- una cosa es hacer fichas de directivos, columnistas, reporteras (os) y reporteros (as) gráficos de los medios, práctica nada nueva y sí muy útil para las áreas de comunicación, y otro es encargar las "ramitas" o "relaciones" de todos ellos con actores políticos, ideologías, partidos y gobiernos. Eso no es otra cosa que espionaje, vaya labor de policías. Ahora todo toma sentido del por qué el nombramiento en la UCS. Mudarse de oficina no te hace experta (o) en algo que no eres, pero utilizar a trabajadores como cargadores -no está dentro de sus funciones- debería ser objeto de una sanción... No entiende para nada...Aunque el INEGI, diga lo contrario por hoy, cierro pico. Shalom.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

ISSEMyM

El coordinador de la bancada morenista **Maurilio Hernández González**, habló de la iniciativa de reingeniería financiera en el ISSEMyM, ya que gran parte del quebranto financiero de este instituto, se debe a que los cálculos actuariales con los que se creó, fueron rebasados por la realidad, y que la cuota de empleadores y derechohabientes no puede dejar de recibirse, pero no se puede resolver con incrementos, además de que es un delito no entregar la cuota de los trabajadores, por eso se tiene que hacer vinculante la ley local con lo que establece la ley general.

Y continúan los dimes y diretes entre priistas y morenistas. Ahora la vocera del PRI **Gretel González**, hizo un llamado a las diversas fuerzas políticas que participan en la contienda por la gubernatura del Estado de México, para ser respetuosos de los mandatos legales y no caer en actos de violencia política contra las mujeres. Esto, luego de que el morenista **Horacio Duarte Olivares**, llamara "Sin Moral" a la priista **Alejandra Del Moral**, al señalar que se continúan transmitiendo sus mensajes en

los cines. **Gretel González** dijo que eso es denostarla por el solo hecho de ser mujer, y es un acto de misoginia, con una conducta propia de la violencia política en razón de género, que se ejerce desde la postura machista y patriarcal, y que esto solo demuestran la preocupación del equipo de **Delfina Gómez**, por ver que su coalición se estanca en las preferencias del electorado, mientras que el proyecto de **Alejandra Del Moral** avanza.

En respuesta, la diputada **Azucena Cisneros**, señaló que no existe violencia política de género en contra de **Alejandra Del Moral**, ya que lo único que realiza la alianza que conforman los partidos Morena-PT-Partido Verde, son cuestionamientos y denuncias en contra de la aspirante del PRI y su equipo, por actos que violan la Ley Electoral, tales como el hecho de que en pleno periodo de intercampaña tomó protesta como abanderada del PAN en Huixquilucan y sigue la promoción de un spot en cines del Estado de México.



GENTE DETRÁS DEL DINERO

DELFINA GASTÓ SIN CONTROL 13,500 MDP EN LA SEP

POR MAURICIO FLORES

mflores37@yahoo.es Twitter: @mfloresarellano

La flamante candidata de Morena para gobernar el Estado de México no es la mejor ni más transparente administradora, tal y como constató la Auditoría Superior de la Federación, de David Colmenares, en la Cuenta Pública 2021.

Siendo titular de la Secretaría de Educación Pública, Delfina Gómez Álvarez destinó 13 mil 549.5 millones de pesos al programa La Escuela Es Nuestra (LEEN), pero el auditor no encontró evidencia de mejora en los planteles ni de compra de equipo —ni una pintadita, ni un pizarrón nuevo— y en cambio detectó anomalías como pagos duplicados y a personas fallecidas. Pero como no tienen llenadera, pese a las irregularidades, en abril del 2022 Gómez Álvarez pidió a la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados incrementar a 32 mil millones de pesos, casi el triple de los recursos para los supuestos beneficios de horario extendido y alimentación del programa LEEN.

Usted recordará que dicho programa nació en 2019 con el objetivo de que el Gobierno federal transfiriera directamente a cada escuela los recursos para ejercerlos en sus necesidades más apremiantes como la remodelación, ampliación o construcción de espacios y la compra de equipo didáctico o mobiliario. Para recibir el dinero, cada plantel debió formar un Comité Escolar de Administración Participativa (CEAP), integrado por padres de familia que deciden el gasto y están obligados a demostrar su buen uso.

Pero eso no ocurrió: el informe de la ASF detalla que “no se acreditaron las obras de mantenimiento, rehabilitación o construcción realizadas en los 68,665 planteles beneficiados en

2021, para la mejora de la infraestructura de los espacios educativos”, señala la ASF.

Tal número de escuelas fue 29.6% superior a la meta original de 53 mil escuelas, pero sin cuantificar la población potencial y a la población objetivo. Además, la SEP no identificó el número de planteles ubicados en localidades con población en alto índice de pobreza, en situación de vulnerabilidad o en riesgo social.

Delfina defendió el programa LEEN, porque supuestamente apoyaba a la población escolar más necesitada..., pero no presentó prueba de ello. De hecho, durante su gestión pulularon las denuncias de padres de familia que le seguían pidiendo “cooperación” para limpiar y arreglar las escuelas, así como para la compra de material didáctico, pero ya no en especie, si no en efectivo.

¿Pues que no había lana? La ASF expuso técnicamente esas irregularidades: “La SEP no formuló indicadores, ni contó con información suficiente para evaluar en qué medida, en 2021, el programa contribuyó a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, a la paulatina superación de las desigualdades entre las escuelas, y a la permanencia de los alumnos en el Sistema Educativo Nacional”, afirma el informe.

Por otra parte, la revisión al programa LEEN detectó que se dieron apoyos duplicados a 5 beneficiarios por un monto de un millón 100

mil pesos, y se entregó un millón y medio de pesos a 7 tesoreros de CEAP que fallecieron en 2020 (sin evidencia de que ese dinero fuera canalizado a nuevos tesoreros). Y finalmente, reporta, al comité de una escuela en Chiapas al que le depositaron 500 mil pesos a una cuenta bancaria fantasma.

Así los números de Doña Delfina.

Lulú Medina, firme por Canacintra. Desesperado anda el saliente presidente de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, José Antonio Centeno, y aliados (entre ellos el candidato que alguna vez lo señaló de “cobarde”, José Manuel Sánchez Carranco, y Vicente Gutiérrez Camposeco) que inventan *fake news* contra la candidata real de los empresarios de la cámara, Lourdes Medina.

El chisme de baja estofa divulgado por Centeno y socios es que Medina no puede ser candidata porque no ha sido vicepresidenta Nacional de Canacintra. Sólo algunos ingenuos (en mi barrio les decimos diferente) se creyeron el cuento, pues el artículo 44 —fracción IV— de los estatutos vigentes de dicha cámara indica que para encabezar la organización se debe “Ser o haber sido Consejero Nacional...y haber ocupado un cargo como Vicepresidente Nacional...”. Y resulta que Lulú Medina figura en el acta de Consejo Directivo Nacional del 22 de marzo de 2017 aprobada como Vicepresidenta Nacional de Enlace Interinstitucional por lo que su candidatura no fue impugnada en los tiempos establecidos en los artículos 115 y 116 de los estatutos.

Que no lo engañen.

EL CABALLITO



Claudia Sheinbaum y Ricardo Monreal.

Sheinbaum-Monreal, el encuentro de corcholatas

:::: Este martes hubo una reunión especial en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento. La jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, tuvo un encuentro privado, que duró aproximadamente 40 minutos, con el líder de los senadores de Morena, **Ricardo Monreal**, que incluyó un paseo por el Salón de Cabildos, donde están las fotografías de todos los jefes de Gobierno. Nos detallan que la reunión se da luego de que don Ricardo la estaba solicitando desde finales del año pasado. Ahora, las dos *corcholatas* presidenciales —que han tenido sus diferencias públicas no sólo en el preámbulo de 2024, sino cuando Sheinbaum le ganó la encuesta a Monreal para ser la candidata a la Jefatura de Gobierno en 2018— se placearon, sonrieron y hasta compartieron en sus redes sociales el encuentro y hablaron de la unidad del movimiento. ¿Cuál será la lectura del canciller **Marcelo Ebrard** y del secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, del encuentro?

Llaman a tolerar la diferencia en el Congreso de CDMX

:::: Nos cuentan que la irrupción violenta de grupos de la comunidad LGBT+ en el lobby del Congreso de la Ciudad de México, para protestar contra la iniciativa de la diputada panista **América Rangel** de prohibir las intervenciones quirúrgicas en menores de edad para cambio de sexo, generó alerta entre los legisladores capitalinos. Muchos condenaron en redes sociales la violencia registrada y otros, nos cuentan, como el diputado local del PRD, **Jorge Gaviño**, consideró que hay que defender, y más en el Congreso capitalino, la libre exposición de las ideas, aunque no se comulgue con ellas, y en eso no debe haber marcha atrás.

Arrecia guerra entre Morena y PRI en el Edomex

:::: A una semana de que terminó la precampaña, los ánimos no se apagaron en Morena ni el PRI rumbo a la elección de gobernador del Estado de México este año. Las precandidatas **Delfina Gómez** y **Alejandra del Moral** no han declarado, pero sí sus equipos. Los guindas aseguran que hay actos anticipados de campaña por spots de cine, y luego porque doña Alejandra rindió protesta como abandonada del PAN, y lo hará en los próximos días ante el PRD y Nueva Alianza. Pero los priistas no se quedaron callados y acusaron violencia política de género y otros más, nos recuerdan, que los morenistas parecen olvidadizos porque su compañero **Julio Menchaca**, hoy gobernador de Hidalgo, rindió protesta estando en intercampaña.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

No te preocupes Felipe... ¿o sí?

LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN TREJO



engranev@yahoo.com.mx//@adriantrejo

Ante la perspectiva de una sentencia a cadena perpetua en una prisión de máxima seguridad en Estados Unidos, ¿Genaro García Luna se acogerá al beneficio de testigo protegido? ¿Debe preocuparse o no el expresidente Felipe Calderón?

García Luna, el otrora poderoso secretario de Seguridad Pública federal, fue hallado culpable de cinco cargos, cuatro ligados a narcotráfico y uno por mentir a una autoridad federal estadounidense.

¿Qué efectos inmediatos en la política nacional se pueden esperar?

El primero es sin duda el fortalecimiento del discurso presidencial sobre los narco gobiernos durante las presidencias de Vicente Fox y Calderón en las cuáles participó García Luna.

Pero López Obrador no se conformará solo con la declaratoria de culpabilidad de García Luna; su Gobierno insistirá en llevar ante la justicia a Calderón.

Claro que con las pruebas que el Presidente dice tener, su obligación era llevarlo ante la justicia sin pretextos, pero prefirió armar una consulta insulsa para lavarse las manos.

Ahora espera que García Luna, como subalterno de Calderón, lo

implique en sus negocios, lo que está por verse.

Tanto Morena como el Gobierno esperan que la culpabilidad de García Luna impacte negativamente en el PAN, al cual algunos morenistas ya daban por muerto ayer, en la alianza Va por México, en el resultado de las elecciones de Coahuila y el Estado de México y, por supuesto, en el ánimo de la ciudadanía que participará en la defensa del INE el próximo domingo.

El PAN, como la propia alianza, harán su respectivo control de daños, si eso fuera posible.

Pero respecto a la marcha del domingo 26, parece que la ciudadanía está más clara del riesgo que se corre si no se detiene la mal llamada reforma electoral propuesta por López Obrador.

¿Impactará en el ánimo colectivo?

Por lo visto ayer en redes sociales, la culpabilidad de García Luna no hizo mella -o no de la forma en la que esperaba el Gobierno y su partido- en la parte de la sociedad que sí o sí ha decidido manifestarse.

Ya se verá.

Por lo pronto, hoy habrá fiesta en la *mañanera*.

••••

El presidente López Obrador se escabulló ayer y se negó a responder

cuál es la posición de su Gobierno sobre los hechos que ocurren en Nicaragua, en donde su dictador, Daniel Ortega, ha desterrado y despojado de su nacionalidad a más de 200 opositores.

“Mañana hablamos de eso”, dijo, o es, hoy, si es que le queda tiempo después de hablar de la sentencia a García Luna.

Pero mientras el Gobierno mexicano asume una posición vergonzante sobre la violación de los derechos humanos en el país centroamericano, Chile y Argentina manifestaron su posición de dar asilo a los expatriados por Ortega.

El Gobierno de Chile condenó la persecución de los opositores emprendida por el dictador; México ha callado.

Respeto selectivo a la soberanía de otros países, pues.

••••

Ayer se reunieron en el viejo palacio del Ayuntamiento Ricardo Monreal y Claudia Sheinbaum.

El pretexto fue el agradecimiento que el zacatecano expresó a la jefa de Gobierno por haber desalojado el jardín aldeaño a la sede del Senado, tomado por varios años por los colectivos a favor de la despenalización del uso lúdico de la marihuana.

Lo cierto es que ese parque se había convertido en el mayor centro de venta y distribución de enervantes, no solo cannabis, sin que ninguna autoridad hiciera algo al respecto.

Quién sabe de qué hablaron en serio.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24HORAS.



Rozones

Primer freno al Plan B

Y fue la Corte la que ya dio algunas luces sobre el camino que podrían seguir las controversias por el llamado Plan B de la Reforma Electoral. Y es que el ministro **Alberto Pérez Dayán**, quien tiene a su cargo revisar los recursos interpuestos contra la Ley General de Comunicación Social y la Ley General de Responsabilidades Administrativas, determinó suspender la aplicación de las mismas, por lo pronto, en las dos entidades en las que hay elecciones este año, es decir, el Estado de México y Coahuila. Nos hacen ver que el ministro también suspendió la aplicación del nuevo concepto de propaganda que permite a los funcionarios emitir opiniones políticas sin ser sancionados. Por cierto que el resolutivo derivó de las siete acciones de inconstitucionalidad promovidas por PAN, PRI, PRD y MC y por legisladores tanto en Diputados como en el Senado.

¿Dónde está Rosas Aispuro?

Y es en Durango, entidad gobernada por **Esteban Villegas**, donde están sorprendidos por la cantidad de observaciones que acaba de hacer la Auditoría Superior de la Federación a la anterior administración que estuvo encabezada por el panista **José Rosas Aispuro**. Porque resulta que por el monto observado, ocho mil 171 millones de pesos, que representa el 13 por ciento del total nacional, la entidad federativa ocupa el segundo lugar en recursos ejercidos bajo sospecha de desfalco. Más de la mitad del monto observado corresponde a Participaciones Federales por el orden de cuatro mil 425 millones, el 25 por ciento del recurso total destinado al estado. Y hay otro 35 por ciento de incumplimiento a la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios por dos mil 895 millones de pesos que corresponden a deuda pública. La pregunta es ¿y ahora quién podrá defenderlo?

De Monreal a Cuevas

Mensaje relevante, nos comentan, el que mandó ayer el senador **Ricardo Monreal** a la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, quien en estos días ha vuelto a frontlizar contra la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, esta vez a propósito del diferendo que la primera tuvo con vecinos que bailan los domingos en Santa María la Ribera. "No creo que sea correcto y conveniente esta serie de acusaciones, yo no creo ni comparto eso. La Jefa de Gobierno ha estado actuando con responsabilidad y a mí en lo personal no me gusta este tipo de diferendos de la alcaldía hacia la Jefa de Gobierno. No simpatizo con eso, no coincido con eso, no avalo eso, hay que intentar siempre el diálogo, las buenas formas, y el buen juicio", declaró Monreal. Es sabido que el zacatecano tiene cierta ascendencia hacia Cuevas. Ya se verá cómo actúa la funcionaria. Pendientes.

Interesante encuentro

Y por cierto que llamó la atención el encuentro que tuvieron ayer el senador **Ricardo Monreal** y la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, en los terrenos de esta última, es decir, el edificio del Antiguo Ayuntamiento. Quienes siguen de cerca el proceso morenista rumbo al 2024 nos aseguran que el encuentro no puede dejar de verse, del lado del legislador, como parte de una serie de acciones y mensajes con los que éste ha buscado desprestigiar las tensiones surgidas del proceso de sucesión adelantada en el que las "corcholatas" de pronto parecen perfiladas hacia un choque frontal. El antecedente de la reunión de ayer, nos hacen ver, puede ubicarse en la reunión plenaria de los senadores de Morena en la que tanto la mandataria capitalina como los secretarios de Gobernación, **Adán Augusto López**, y de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, tuvieron espacio abierto para exponer su trabajo político. Aquellos encuentros fueron considerados en su momento como relevantes para la unidad de Morena y para el propio movimiento de la 4T.

Van tras Aureoles

Importante, nos señalan, el anuncio que hizo ayer el gobernador de Michoacán, **Alfredo Ramírez Bedolla**, en el sentido de que se hará una "investigación profunda" a la administración anterior, que estuvo encabezada por **Silvano Aureoles**. Y es que la Auditoría Superior de la Federación detectó irregularidades por más de 12 mil millones de pesos en el último año del gobierno del perredista, una cantidad que representa casi las dos terceras partes del presupuesto del Metro de la Ciudad de México para este 2023. La investigación sobre lo que pasó con estos recursos en Michoacán se hará de manera independiente a otras que ya están en curso sobre desvío de recursos, obras inconclusas, pagos por servicios no recibidos y otras irregularidades. "Basta de dejar hacer, de dejar pasar", sentenció ayer Ramírez Bedolla. El que entendió, entendió, nos dicen.

El caso GGL en la Cámara

Y fue en Morena donde estalló el júbilo, luego de que la Corte de Nueva York declaró culpable al exsecretario de Seguridad del gobierno de **Felipe Calderón**, **Genaro García Luna**. Los guindas de la Cámara de Diputados celebraron, hasta desgañitarse, que se hizo "justicia" para México. Sin embargo, nos hacen ver, parecen haber olvidado que el fallo contra el exfuncionario respondió a delitos cometidos en perjuicio de estadounidenses, mas no de los mexicanos. Desde la oposición, aquella pequeña parte que no se ausentó de la sesión en la que los morenistas celebraron, recordó que en campaña los guindas aseguraron que enjuiciarían a expresidentes y funcionarios corruptos, promesas de las cuales hasta ahora no han visto ni un rayo de luz.



HOY la bandera nacional estará a media asta en señal de duelo. El luto es por el aniversario del asesinato de **Francisco I. Madero**, en una triste coincidencia del luto que se vive por la democracia mexicana con la aprobación del **"Plan B"** de la reforma electoral.

RESULTA difícil aceptar que instituciones y garantías que costó décadas conquistar y construir, se borren tan fácil con una orden presidencial y la sumisión legislativa. El colmo es que muchos de los que hoy están en el poder nunca habrían aceptado una regresión electoral como la que hoy aplauden.

EL ÚLTIMO bastión de defensa legal está en la **Suprema Corte**. Ayer el ministro **Alberto Pérez Dayán** puso un alto a la primera parte del **"Plan B"**, pero se trata de una medida temporal. Una vez que se promulgue la reforma, vendrán las impugnaciones legales y, entonces sí, se verá de qué lado están las y los ministros. Se necesitan ocho votos para frenar el atropello gubernamental contra la democracia. Ocho. Tanto en manos de tan pocos, pero en estos tiempos esa cifra parece muy lejana.

• • •

PARA DECIRLO en términos de boxeo, **Felipe Calderón Hinojosa** cayó fulminado en la lona por nocaut. El fallo de "culpable" en contra de **Genaro García Luna** deja al ex Presidente como uno de los mayores damnificados.

Y ES QUE no hay manera de que Calderón se lave

las manos: García Luna fue su súper secretario y principal operador de la estrategia de seguridad en su gobierno. Aun y cuando el entonces mandatario, de ser posible, no se hubiera enterado de los enjuagues del funcionario, eso no le permite deslindarse del colaborador al que él mismo apoyó y encumbró.

FALTA VER qué estrategia seguirá ahora García Luna, quien era sumamente metódico para coleccionar todo tipo de información tanto de sus compañeros de gabinete, como de políticos, empresarios, legisladores y otras figuras. Se sabe que su audioteca incluye grabaciones que serían la envidia de **Spotify**. A lo mejor comienza a cantar muy afinado.

• • •

MUY DETALLADO y preciso el retrato que hizo **David Frum** en la revista **"The Atlantic"** sobre **Andrés Manuel López Obrador**, en un artículo titulado –¡ups!– **"El vecino autócrata" (The autocrat next door)**.

SE TRATA de un análisis que busca explicarles a los norteamericanos, y no a los mexicanos, cómo se está incubando el huevo de la serpiente autoritaria al otro lado de la frontera. En cierto punto establece: "La verdadera historia de la cuarta transformación es: grandes promesas y pocos logros. Un presidente llevado al poder por la decepción con el status quo está perpetuando el status quo y generando más desilusión. Sólo de una manera puede López Obrador afirmar ser verdaderamente transformador: en su aspiración por suprimir la democracia multipartidista de **México** y llevar al país de vuelta al pasado autoritario". ¿Cómo habrá llegado a semejante conclusión? Es pregunta que no acepta verdades alternativas.

FRENTE POLÍTICOS

1. Alto total. El ministro **Alberto Pérez Dayán** concedió una suspensión provisional para que las reformas a la Ley General de Comunicación Social, considerada la primera etapa del llamado plan B de la reforma electoral, no se apliquen en los comicios en el Estado de México y en Coahuila. La reforma limita el gasto en dicha materia a sólo 0.1% del presupuesto de las alcaldías del país, para que no se apliquen en los dos estados que tendrán elecciones este año. En total, se trata de siete acciones de inconstitucionalidad admitidas por **Pérez Dayán**. La madre de todas las batallas legislativas se disputa en todos los frentes. Y apenas empieza.

2. Resultados. Bien dicen que uno cosecha lo que siembra, y el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya** es un claro ejemplo, ya que recientemente el Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal dio a conocer que Culiacán, capital del estado, salió del listado de las 50 ciudades más violentas del mundo. **Rocha Moya** escribió en su cuenta de Twitter: "Culiacán ha dejado de estar en el ranking de las ciudades más violentas del mundo. La capital es sinónimo de progreso, bienestar y turismo de negocios". Reconoció que "la coordinación entre el @GobiernoMX, @sinaloagobmx y ayuntamientos en materia de seguridad, permite dar resultados positivos". El trabajo conjunto da mejores resultados.

3. Unidad. Si la 4T quiere ganar las elecciones de 2024, debe estar más unida que nunca, esta premisa la entendieron bien **Claudia Sheinbaum**, jefa de Gobierno de la CDMX, y el senador **Ricardo Monreal**, quienes se reunieron ayer en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento. Por separado, en sus cuentas de Twitter, coincidieron en que la unidad es la base de Morena. El zacatecano dijo: "Una reunión amigable la que sostuvimos hoy con la jefa de Gobierno @claudiashein. La cortesía política, la diplomacia y las buenas formas son acciones que siempre debemos privilegiar". Mientras que **Sheinbaum** expresó: "Con el senador **Ricardo Monreal** coincidimos en la importancia de la unidad en nuestro movimiento. Gracias, @RicardoMonrealA por la visita. El interés primordial siempre será la transformación de la vida pública de México". Bien jugado.

4. Contra la impunidad. **Ignacio Mier**, coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, sobre la declaratoria de culpabilidad del exsecretario de Seguridad Pública, **Genaro García Luna**, al finalizar el juicio en Nueva York, celebró la decisión. En su cuenta de Twitter escribió: "No hay crimen perfecto. El jurado declaró culpable a **Genaro García Luna**. Al tomarse como válidos los testimonios", pues es culpable de cinco delitos: crimen organizado, conspiración internacional para la distribución de cocaína, conspiración de distribución y posesión de cocaína, conspiración de importación de cocaína y dar una declaración falsa ante la autoridad migratoria. **Mier** agregó que siguen "**Vicente Fox** y **Felipe Calderón**". Ya veremos si otros nombres se suman.

5. Pros y contras. Desde que **Elon Musk** sugirió una inversión millonaria para establecer una planta de Tesla en México, varias entidades se pelean el derecho de recibirla. San Luis Potosí, Querétaro y Michoacán se han apuntado como posibles sedes. En medio de la *rebatinga*, **Federico Rojas Veloquio**, secretario del Trabajo de Nuevo León, garantizó a la empresa de autos eléctricos mano de obra calificada, capacitación y paz laboral. Por supuesto, sigue la línea del gobernador **Samuel García**, pero han dejado de lado un "pequeño detalle" que paralizó a la sociedad el año pasado: hay escasez de agua. ¿Sería el acabose la instalación de una gigaplanta en esas condiciones?

TRASCENDIÓ

Que en sus dos cuartillas de respuesta a la declaratoria de culpabilidad contra **Genaro García Luna**, que fue su mano derecha, hombre de confianza y secretario de Seguridad, **Felipe Calderón Hinojosa** se dio espacio para expresar respeto a las resoluciones de los tribunales, pero también a defender sus acciones contra el crimen, haciendo énfasis en que la mayoría de los testigos que hundieron al expolicía fueron detenidos y extraditados por su gobierno. Sin embargo, no hubo una sola palabra sobre por qué no se dio cuenta de nada durante seis años. Un misterio.

Que Morena formó una sola hilera y aprovechó la marejada del caso **García Luna** para exigir, se entiende que a las autoridades encabezadas por **Andrés Manuel López Obrador**, emprender ahora acciones contra el ex presidente **Felipe Calderón** y el PAN, fuerza que por cierto se desapareció ayer. A los encabezados por **Mario Delgado** y al gobierno federal les vino con inigualable *timing* la decisión en Nueva York, con las elecciones en Estado de México y Coahuila en puerta.

Que por fin le aceptó el café **Claudia Sheinbaum** a **Ricardo Monreal** y lo recibió en sus oficinas, donde en voz de ella se habló de unidad rumbo al proceso de selección de candidato presidencial de Morena, mientras que el senador dijo que además coincidieron en la posibilidad de revisar el método para la elección interna. La jefa de Gobierno también se reunió con la mandataria de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**, quien a su vez visitó después al secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, y al presidente de su partido, **Mario Delgado**.

Que como se anticipó en este espacio, el secretario **Luis Cresencio Sandoval** y los altos mandos de la Defensa y Fuerza Aérea asistieron como invitados a la sesión solemne de la Cámara de Diputados con motivo del aniversario del Ejército, y no solo hubo cordialidad y respeto, sino previamente legisladores de todos los colores desfilaron para saludar al jefe militar, tomarse la foto y hasta degustar canapés de jamón serrano y otras viandas dispuestas para la ocasión. ■

A2

BAJO RESERVA

El PAN se esfumó de San Lázaro tras el fallo contra García Luna

:::: Nos cuentan que después de que **Genaro García Luna** fue declarado culpable de cinco cargos en Estados Unidos, Morena y el PT se dieron vuelo en el pleno de la Cámara de Diputados tundiendo a los expresidentes **Vicente Fox** y **Felipe Calderón**. Lo que llamó la atención, nos detallan, es que en la sesión para discutir diversos dictámenes, hubo largos lapsos en los que la bancada



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Genaro García Luna

panista se esfumó. No estaba ni el presidente de la Mesa Directiva, **Santiago Creel**, quien además canceló su conferencia de prensa habitual. Incluso, en Morena pidieron que no se les pagara el día. Casi al final de la sesión, el vicecoordinador de los blanquiazules, **Jorge Triana**, subió a tribuna para pedir un minuto de silencio —que le fue concedido— por los muertos durante el sexenio en curso. Fue el único panista que habló e intentó, sin mucho éxito, llevar el reflector a actos de corrupción actuales. Para entonces los morenistas y petistas se habían cansado de pedir cárcel para don Vicente y don Felipe, a quienes llamaron narcopresidentes, y dijeron que los panistas andaban “con la cola entre las patas”. ¿Lo del PAN fue estrategia o aceptación de que no tenían argumentos para defender a sus gobiernos?

Nuevo round en el Senado por el Plan B

:::: Aunque lo que se va a votar este miércoles en el Pleno del Senado es un solo un artículo, el conocido como la “cláusula de vida eterna”, los legisladores prevén que será una larga e intensa sesión. Morena y sus aliados llegan a este momento, que significa el término del proceso legislativo del Plan B, con la intención de no demorar la votación, pero la oposición vela armas para debatir en contra de la reforma electoral. Nos cuentan que el Bloque de Contención insistirá en que hay argumentos para que la Suprema Corte eche abajo el Plan B. Por eso, nos detallan, la Mesa Directiva del Senado cito a la sesión del pleno a las 10 de la mañana, una hora más temprano de lo habitual, porque además se espera que sea discutida la también polémica iniciativa de Ley de Protección al Espacio Aéreo.

Con Panamá, AMLO estuvo a punto del tercer strike



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alejandro Bichir

:::: Nos cuentan en el Senado que para el presidente **López Obrador** en el tema del nombramiento de embajador en Panamá, el tercero fue el vencido. Y es que nos recuerdan que hace exactamente un año propuso al historiador **Pedro Salmerón** para ser el representante de México ante el país canalero, pero no recibió el beneplácito de ese gobierno por las denuncias de acoso sexual en su contra. Después se frustró el nombramiento de la senadora suplente **Jesusa Rodríguez**, luego del rechazo de organizaciones y políticos. Finalmente, ayer se ratificó al actor y director de teatro **Alejandro Bichir** como embajador en aquel país. Estuvo cerca del tercer *strike* el pelotero de Palacio.

Miércoles 22 de Febrero de 2023 EL FINANCIERO EF 33



Confidencial

“A desayunar ya”, responde AMLO a cuestionamiento sobre Nicaragua

Ahora sí no la vio venir, al haber seleccionado en su conferencia a un *youtubero* que lo adula cada que pregunta. El presidente López Obrador seguramente esperó que la participación fuera como de costumbre, de *chocolate*, pero se topó con la puntillosa pregunta sobre Daniel Ortega. “¿Condena usted la violación de los derechos humanos a los 222 nicaragüenses y les ofrecería la nacionalidad mexicana?”, soltó **Lord Molécula**. Incómodo, el mandatario se vio en la penosa necesidad de cortar la conferencia: “Vamos a desayunar ya y mañana hablamos, contestamos sobre ese tema”.

Indicios judiciales sobre plan B

Por fin cayó la ansiada suspensión contra las primeras normas del plan B electoral... aunque fue para que no se apliquen en los comicios en puerta de Coahuila y Estado de México. Y aunque no se logró a nivel nacional, el ministro **Alberto Pérez Dayán** sí da una pista de hacia dónde puede ir encaminado su proyecto, al decir que “su aplicación (de las normas impugnadas) podría causar afectaciones irreparables al sistema democrático y a los derechos fundamentales implicados en éste”.

PRI, sí pero no, cerca del “Señor X”...

“¿El Señor X? ¡Ah, bueno! Yo no soy amigo de Claudio X. González”, se desmarcó de inmediato el líder del PRI en San Lázaro, **Rubén Moreira**, a la pregunta a botepronto. Pero, al instante, aclaró: “¡Pero tampoco soy enemigo! ¡No soy amigo de él...!”. Aunque, al final, desde los pasillos del Palacio Legislativo, aclaró que a la marcha del próximo domingo los del PRI “vamos a ir como partido, en solidaridad con todos los grupos que se están manifestando y en defensa de las instituciones”.

Monreal visita a Sheinbaum

Vaya que desató revuelo la visita vespertina que hizo ayer el coordinador de los senadores morenistas y aspirante presidencial, **Ricardo Monreal**, nada menos que a **Claudia Sheinbaum**. Y es que el encuentro se dio entre algunas versiones de que el zacatecano habría supuestamente aceptado conformarse con la candidatura a la Jefatura de Gobierno. Pero el también presidente de la Jucopo alta salió al paso y aclaró que su presencia en el despacho de su otrora adversaria se trataba de “un gesto de unidad”, que fue una “reunión amigable” y acotó que también se ha reunido con las otras *corcholatas*, Adán Augusto López y Marcelo Ebrard. Y sí, sólo que llama la atención que los encuentros con los secretarios se dieron en la Cámara alta, mientras que esta vez fue él quien acudió al Antiguo Palacio del Ayuntamiento.

En pos de la reconciliación

A propósito, vaya que el Santo Niño de Atocha, zacatecano, le ayuda a Ricardo Monreal, por aquello de que, a casi dos años de iniciado el juego por la sucesión presidencial, los otros aspirantes presidenciales han terminado por reconocer que es prioridad la unidad, lo que ya venía proponiendo y practicando el zacatecano, a quien le llevó un año y medio de lucha que fuera reconocido como aspirante oficial. Lo cierto es que Monreal se consolida como embajador de la reconciliación en el movimiento, pues además de su política de apertura y debate, ha logrado sentarse con todos los contendientes.

Cinismo político

Con la novedad de que la senadora de Morena **Rocío Abreu**, quien apareció en un video recibiendo fajos de billetes, aseguró que tiene “las manos limpias”, ya que en Campeche es “práctica común” repartir dinero de programas sociales en efectivo, porque no hay sucursales bancarias, hasta que, dijo, llegó el Banco Bienestar. A ver quién se lo cree.

Zaldívar, ya sin tapujos

Ahora que ya no es presidente de la Suprema Corte, el ministro **Arturo Zaldívar** no esconde su afinidad con los morenistas. En su cuenta de Twitter presumió una foto y escribió: “Hoy me reuní con la diputada **Andrea Chávez** y con **Abraham Mendieta**. Siempre es un gusto platicar con jóvenes talentosos y comprometidos”. Ambos, la legisladora de Morena y el comentarista político, son fieles seguidores de López Obrador y la 4T. “Fuera máscaras”... o ¿cómo era, Presidente?

[¿SERÁ?]

El poder de la Corte

Nos dicen que la **Suprema Corte** tiene en sus manos la posibilidad de que el **Plan B** no se aplique en la próxima **elección presidencial**, aunque no se haya definido su constitucionalidad, pues solo bastaría con que admitiera a trámite las impugnaciones hasta después del 1 de junio y decretara su **inaplicación** en lo que se considera serán los **comicios** más grandes en la historia del país. ¿Será?

La unidad de Monreal

Por cierto, parece que rindió frutos la persistencia de **Ricardo Monreal** por la unidad en el **partido**. El también aspirante presidencial **morenista** nunca dejó de señalar el riesgo de que se cayera en divisionismo por la **sucesión adelantada**. Ahora las demás corcholatas le siguen el paso, luego de que abriera las puertas del Senado a **Sheinbaum**, así como a **Marcelo**, pues Adán es visita habitual. Nos dicen que ahora es la jefa de Gobierno de la CDMX quien ha devuelto el gesto al senador. ¿Será?

Para distraer

El presidente Andrés Manuel **López Obrador** confirmó ayer que presentará una demanda en **Estados Unidos** contra el **abogado** de Genaro **García Luna** por Daño Moral, por cuestionar a un testigo sobre la presunta entrega de siete millones de dólares provenientes del cártel de Sinaloa para su campaña. Ya hay quienes dicen que esta demanda es un distractor más del **Gobierno mexicano** para ocultar las verdaderas problemáticas que hay en el país, como que los homicidios no logran bajar. ¿Será?

Villano favorito

Luego de conocerse el veredicto del jurado en el **juicio** contra Genaro **García Luna**, las bancadas de **Morena** y **PT** en la **Cámara de Diputados** se excitaron sobremanera. Poco faltó para que la sesión de ayer se saliera de control ante las constantes intervenciones desde las curules. Incluso aprovecharon las reservas a un dictamen de consenso, para desde **Tribuna**, arremeter contra el exfuncionario y por supuesto contra **Felipe Calderón**, hoy por hoy el villano favorito del obradorismo. ¿Y los panistas?, dicen que se fueron a un convivio. ¿Será?

Acusan a Conade a nivel mundial

Un grupo de **atletas mexicanos** pidió la intervención de las federaciones internacionales para poner orden en la Conade y cesar las presuntas amenazas que reciben constantemente de su titular, **Ana Gabriela Guevara**; pues acusan que se les han **condicionado** y cancelado apoyos para su preparación y se les ha dificultado la asistencia a **competencias** de clasificación rumbo a los Juegos Olímpicos del próximo año. A detalle, 15 **clavadistas** urgieron a la Federación Internacional de Natación, de **Husain Al Musalam**, enviar a un agente competente para atender el asunto y a pronunciarse sobre lo que ocurre en la gestión de la exvelocista respecto de esa y otras disciplinas. ¿Será?

OPINIÓN

Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Musk, empresario bisoño

Dicen que el multimillonario Elon Musk es excéntrico, pero para excentricidades políticas México no tiene rival en el mundo.

La disputa entre el gobierno federal y varios estados para determinar donde podría establecerse una nueva planta de Tesla, con una inversión colosal, ha dado lugar a un jaloneo que pone en riesgo la decisión de Musk de establecerse aquí. México puede perder la inversión y los empleos asociados.

Lo lógico sería hacer un frente común para asegurar la inversión y una vez que las obras arranquen resolver cualquier problema que surja.

El jaloneo comenzó cuando el presidente resolvió meterse en la

operación y darle sugerencias al magnate sudafricano a quien López Obrador trata como un empresario bisoño que no sabe lo que le conviene y necesita que lo lleven de la mano.

Una vez que el presidente se metió los gobernadores de media docena de estados ha levantado la mano para atraer la atención de Musk, para bochorno de todos.

La opción de las armas

Diversas comunidades de tres municipios de la Tierra Caliente de Guerrero tomarán las armas para formar grupos de autodefensa.

Lo anunciaron en una carta pública dirigida al presidente López Obrador

diciendo que es el último recurso ya que ni las autoridades de los municipios ni el gobierno del estado los defienden de los embates de bandas del crimen organizado.

Hay zozobra y aunque hay grupos que están a favor de irse a otro lado, dejando una cauda de pueblos fantasmas, se impuso la opción de las armas.

La experiencia de los grupos de autodefensa ha sido desastrosa. Es imperativo que el gobierno de Evelyn Salgado, tenga presencia permanente en los municipios afectados, porque más armas en la zona, desvanecería la oportunidad de la paz.

El Plan B debe esperar

La Suprema Corte de Justicia de la Nación ratificó que las elecciones para elegir gobernador en el Edomex y Coahuila no se aplicarán los cambios en las reglas de la competencia electoral y que se regirán por las antiguas.

O sea que el Plan B tendrá que esperar.

El ministro Alberto Pérez lo ratificó de manera rotunda. De modo que seguirá vigente la prohibición de que el gobierno federal y el de los estados puedan difundir publicidad sobre sus logros o programas durante las campañas.

Esta prohibición fue borrada por la mayoría de Morena en la primera

parte del Plan B e impugnada de inmediata por los partidos de oposición ya que afecta de manera notable la equidad de la competencia.

De manera que partidos y candidatos ya lo saben y no podrán fingir demencia porque serán sancionados.

No lo topan

Los intentos del presidente López Obrador de asumir un liderazgo continental tropiezan.

Las crisis de Perú y Nicaragua han puesto en evidencia que los presidentes de varios países importantes, como Chile, Argentina e incluso Brasil no lo topan y toman sus propias decisiones contrarias a los deseos del mandatario mexicano.

El caso más reciente es el de Nicaragua, que se desarrolla ante la mirada atónita de las democracias del mundo. El presidente mexicano que le ha dicho de todo al gobierno peruano, pero en el caso de Nicaragua y el dictador Ortega ha guardado silencio.

A diferencia de él los presidentes de Chile y Argentina, Gabriel Boric y Alberto Fernández ya dijeron que están dispuestos a recibir a los actores políticos desterrados por Ortega e incluso darles la nacionalidad.

La mentada unidad de los países del continente es otro sueño guajiro que se desvanece.

— ESTADO —
**ESTADO
 POR ESTADO**



VÍCTOR
 SÁNCHEZ
 BAÑOS

#OPINIÓN

AHOGA
 CONGRESO
 A SAMUEL
 EN NL

- ¿Canelo apoya a Alfaro? Peleará en Jalisco
- Ni la izquierda unida ganarían en Coahuila
- Rutilio, arrinconado por migrantes

Esta semana votarían en el Congreso de Nuevo León, un dictamen que reforma 27 artículos de la Constitución local, con los que acotarían al gobernador Samuel García. Eliminarán el veto para el Fiscal que designe la Cámara y para reformas constitucionales. Además, deberá pedir permiso si sale del Estado por más de tres días. Unidos contra Samuel los líderes en el Congreso: Heriberto Treviño (PRI) y Carlos de la Fuente (PAN); los de MC, brillan por su oscuridad.

JALISCO: ¿Será posible que una pelea de box, con Saúl Canelo Álvarez, en Jalisco, mejore la imagen del gobernador Enrique Alfaro (MC)? Esa es la apuesta del Ejecutivo estatal que está de capa caída por los deficientes resultados de gobierno. Si bien "por amistad" Canelo aceptó pelear, los boletos serían inalcanzables para que los fanáticos puedan ver de cerca al campeón mundial. Acciones políticas desesperadas.

COAHUILA: Las últimas encuestas, como la de Las Heras, le da un amplio margen de ventaja a Manolo Jiménez, el virtual abanderado del PRI, PAN y PRD, sobre su oposición. Al analizar las cifras es tan vasta su delantera que si, en el supuesto que se unieran Armando Guadiana (Morena) y Ricardo Mejía (PT) no lograrían alcanzarlo. Esta alianza de izquierda se ve difícil. Hay posiciones irreconciliables entre el senador y el exsecretario de Seguridad Ciudadana.

CHIAPAS: La semana pasada el

Varios
 funcionarios
 podrían ser
 detenidos

governador Rutilio Escandón (Morena), se reunió con el gabinete de seguridad y el presidente López Obrador, donde analizaron las estrategias para atender la migración ilegal. Nos dicen que, ante el primer círculo del gabinete de AMLO, Rutilio se mostró pesimista, ya que no cuenta con infraestructura para enfrentar esa crisis humanitaria de miles de migrantes. Pide más dinero, pues.

OAXACA: Fuerte manotazo dio el gobernador Salomón Jara (Morena) al ordenar profundizar las investigaciones por corrupción en el Colegio de Bachilleres, así como los CECYTEO y del IEBO, instituciones educativas de la entidad, así como en el Registro Civil. Nos adelantamos que varios funcionarios podrían ser detenidos en las próximas semanas.

TAMAULIPAS: La coalición Va Por México del PRI, PAN y PRD, prepara un proceso de nulidad de la elección para senador del domingo pasado, en la que lleva ventaja Ramón Gómez Leal (Morena), primo del exgobernador Francisco García Cabeza de Vaca (PAN), sobre Imelda Sanmiguel, por "coacción del voto"

GUERRERO: Quien va firme para lograr la senaduría en 2024 es el actual dueño del escaño en la cámara alta por esta entidad, Félix Salgado. Ha recorrido desde que tomó posesión como gobernadora su hija, Evelyn Salgado, cinco veces todo el territorio guerrerense.

VERACRUZ: De ensueño quedará el estadio de béisbol Luis Pirata Fuente. Contará con aire acondicionado, sillas individuales para los espectadores, vestidores de grandes ligas y, por si fuera poco, un sofisticado sistema de control de espectadores. Las modificaciones las ideó el gobernador Cuitláhuac García (Morena). Un estadio del primer mundo beisbolero.

VS@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

Violencia a todo lo que da, mientras góber turisteo

:::: Mientras los habitantes de Zacatecas aún “comen bolillo para el susto” por los narco-bloqueos del pasado domingo, nos platican que el que “ni sufre ni se acongoja” es el gobernador **David Monreal Ávila** (Morena), pues “eso de la violencia” no merece su atención ni su mención. Sin embargo, nos indican que **don David** sí presumió que anduvo muy feliz caminando por las calles de la capital de guía de turistas del embajador de Canadá en México, **Graeme Christie Clark**, quien asistió para



Graeme C. Clark y David Monreal

establecer diversos convenios de colaboración y hasta hubo intercambio de regalos, pues **don David** le obsequió artesanías de plata y **don Graeme** le correspondió con unas mancuernillas, aunque varios ciudadanos comentaron que “quién como ellos”.

“Empujoncito” naranja en TEPJF

:::: Como dicen que “si el río suena agua lleva”, nos cuentan que en Veracruz algunos actores políticos están dando por hecho que el Senado designará a **Roselia Bustillo Marín**, actual secretaria de Estudio y Cuenta de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), como nueva magistrada para ocupar la vacante en la Sala Regional de Jalapa. Nos detallan que el asunto de fondo es que **doña Roselia** presuntamente es impulsada por el secretario Técnico de la Junta de Coordinación Política del Senado (Jucopo), **José Manuel del Río Virgen** (MC), y su amigo **Dante Delgado Rannauro** (MC), acérrimos enemigos del grupo de poder que encabeza el gobernador **Cuitláhuac García Jiménez** (Morena). ¡Qué vivillos!



José Manuel del Río Virgen

Violencia de género al alza

:::: Al que “le salió el tiro por la culata” en Baja California Sur, nos comentan, fue al gobernador **Víctor Castro Cosío** (Morena), pues tras lanzar un programa para prevenir la violencia contra mujeres, diversos colectivos criticaron que es poco efectivo, por lo que el **góber** reviró que ya había cesado a por lo menos 15 funcionarios, sin aclarar si se les inició una investigación interna o hubo denuncia penal. Sin embargo, nos dicen, hace unos días renunció el representante estatal de la Secretaría de Gobernación, **Roberto Duarte Gómez** (Morena), por “unas acusaciones”, ¿de qué?, sí: presunto hostigamiento sexual, de las cuales, acusan las malas lenguas, sabía **don Víctor**. ¡Ups!



Roberto Duarte Gómez

EL LECTOR ESCRIBE

Visión limitada

Miles de ciudadanos iremos al Zócalo y otros se manifestarán en muchas ciudades para defender al INE.

El Presidente dice que somos sus opositores. Esa visión es muy corta y limitada; no entiende que hay ciudadanos que pensamos, valoramos y decidimos conforme a principios y valores y que estamos dispuestos a defenderlos.

**Gerardo Antonio
López Hernández**

Coyoacán, Ciudad de México

PULSO POLÍTICO



ADMITE CORTE IMPUGNACIONES AL PLAN B

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

A unos días de la segunda marcha ciudadana contra el Plan B de Reforma Electoral, que intenta desmantelar al INE, la Suprema Corte de Justicia admitió a trámite un inicial bloque de acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales, entre ellas la Ley General de Comunicación Social, cuya entrada en vigor suspendió, lo que impedirá que se aplique en los estados de México y Coahuila, en los que habrá elecciones de gobernadores en junio próximo.

Fue el ministro Alberto Pérez Dayán el que dio entrada a esas primeras impugnaciones de las decenas que fueron presentadas por partidos políticos de oposición, integrantes del Consejo General del INE, diputados y senadores y una mayoría de municipios que también las presentaron ante el alto tribunal de justicia, que será el freno para esa polémica propuesta del Ejecutivo federal.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Punto final. falso Texto falso Texto falso Texto falso
El pleno del Senado discutirá y aprobará hoy los temas pendientes del Plan B de Reforma Electoral, con el que se pretende acabar con el INE, para después remitir la minuta al Ejecutivo federal para su promulgación, hasta que la Suprema Corte resuelva las decenas de impugnaciones constitucionales que ha recibido y que empezó a desahogar. Lo que se eliminó fue la llamada "cláusula de vida eterna", con la que se pretendía evitar que los partidos que no alcanzaran el porcentaje oficial de votos, mantuvieran su registro.

Alienta el hecho de que, al frente del alto tribunal de justicia, esté una ministra de la talla de Norma Lucía Piña Hernández, de reconocida trayectoria en los años que ha estado en distintas áreas del Poder Judicial, y cuya honorabilidad, rectitud y valentía en el cumplimiento y aplicación de la ley son sobradamente sabidas e impida esa obsesión de debilitar al INE hasta su virtual extinción.

Tras un juicio que se prolongó cuatro semanas en la Corte de Brooklyn, y de tres días de deliberaciones, el jurado integrado por una docena de personas jóvenes, declaró culpable de cinco delitos al exsecretario de Seguridad Pública, Genaro García Luna, cuya sentencia le será dictada el 27 de junio. Conspiración por importación de cocaína, distribución de la droga, comercialización por ser parte de una empresa delictiva y falsedad en declaraciones a un agente de migración, son los cargos que se le imputaron.

DESPUÉS de que el jurado declaró culpable de los cinco delitos vinculados al narcotráfico a quien fuera su secretario de Seguridad Pública y con el mismo afán de venganza que priva en la 4T contra el expresidente Felipe Calderón, dirigentes, legisladores y militantes de Morena, coincidieron en proclamar que después de García Luna, sigue él y Vicente Fox en ser juzgados.

Trifulca y heridos en la Cámara de CDMX.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
Twitter: @MXPulsoPolitico

JORGE ROMERO HERRERA

Consejeros Electorales: elección, no insaculación

La Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados (Jucopo) ya emitió una nueva convocatoria para la elección de cuatro consejeras y consejeros del INE. Lo anterior, como resultado de la resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), emitida el 23 de diciembre de 2022, mediante la cual revocó la anterior convocatoria contenida en el Acuerdo de fecha 13 de diciembre.

La justificación de invalidez por parte del TEPJF, se debió a que, de acuerdo con dicho órgano, no existía en la convocatoria una distinción entre la selección de tres consejeros y el presidente. Por ello, se obligó a que hubiese una quinteta exclusiva para este

cargo y que, con dicha distinción, los candidatos manifiesten si aspiran a dicha titularidad.

La resolución obliga a suprimir la directriz impuesta al Comité Técnico de Evaluación, para informar a la Jucopo respecto de las determinaciones que vaya emitiendo a lo largo del proceso de evaluación. En el entendido de que solamente deberá enviar la relación de las personas, por cada vacante, para que se adopte la decisión política correspondiente. En consecuencia, se dispuso la eliminación de todo informe o rendición de cuentas por parte del comité de evaluación a la Jucopo. Se ordenó también que la Jucopo debería presentar las propuestas al Pleno de la Cámara a través de cédulas diferenciadas

de votación: una para la presidencia y la otra para el resto para las consejerías electorales.

La emisión de una nueva convocatoria para la elección de consejeras y consejeros del INE nunca fue prioridad para Morena. Ni siquiera forma parte de su agenda legislativa.

Al seleccionar a los miembros del Consejo Técnico Electoral, que será responsable de conducir el proceso de selección de los perfiles, las distintas instancias en las que Morena tiene preponderancia o control, optaron por proponer personas claramente identificadas con dicho partido. Por dicha razón, los grupos parlamentarios que conformamos la Coalición Vapor México no emitimos voto a favor, a efecto de no convalidar un proceso más que debió haber sido más exhaustivo y con un mayor rigor en su desarrollo, buscando ante todo perfiles imparciales y calificados.

Por lo visto, todo hace suponer que el objetivo de Morena es que se lleve a cabo un proceso de

elección atropellado, apresurado, a modo y sujeto a decisiones sin consenso.

Por otro lado, la emisión de una nueva convocatoria no garantiza el cumplimiento de la resolución del TEPJF, por lo que podría ser sujeta a una nueva impugnación. Esto incrementa la posibilidad de que se llegue a la etapa de la insaculación (sorteo) de aspirantes por falta de tiempo o de consensos. Lo anterior, es bien visto por personajes ligados al oficialismo; sin embargo, dicho proceso no garantiza la imparcialidad, la capacidad y experiencia de quienes resulten insaculados.

En Acción Nacional urgimos la definición y la puesta en marcha del proceso de elección, para poder cumplir en tiempo y forma con los procesos legales. Igualmente nos pronunciamos por continuar contando con un órgano rector electoral autónomo, robusto y salvaguardando la existencia del servicio civil de carrera electoral en nuestro país. ●

Coordinador GPPAN



Columna invitada

Gerardo Carrasco

Abogado litigante, cofundador del Consejo Nacional de Litigio Estratégico y socio del despacho Soledad & Carrasco Abogados.

Plan B de la reforma electoral, ¿nos amparamos?

• Esquivar la trampa de la presentación masiva de amparos no significa quedarnos de brazos cruzados.

El pasado 11 de enero, el consejero presidente del INE impartió una conferencia en el seminario Los Estados en 2022, donde hizo referencia a las afectaciones que el plan B de la reforma electoral presenta en contra de la democracia. Anticipó la presentación de decenas de miles de amparos, juicios laborales, recursos ante el Tribunal Electoral, así como acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales. Días después, durante la presentación de su libro *La democracia no se toca*, **Lorenzo Córdova** hizo un llamado a la ciudadanía a proteger y defender al INE e insistió que deben presentarse todos los recursos dentro de los cauces legales contra el llamado plan B, una vez que sea aprobado.

No podría estar más de acuerdo con lo perjudicial que resulta el plan B para la democracia mexicana y que deben promoverse todas las acciones judiciales al alcance. Sin embargo, subrayo que el mensaje de **Córdova** implica que los recursos se promuevan dentro de los cauces legales.

El plan B ha generado —sobre todo, su segunda etapa, que implica modificaciones a cuatro leyes—, con toda razón, alarma en la sociedad. ¿Cómo vamos a quedarnos cruzados de brazos ante la aprobación de una reforma —a todas luces

contraria a la Constitución— que amenaza la debida organización y ejecución de las próximas elecciones? La ciudadanía debe protestar y hacerse escuchar. Pero debemos ser cuidadosos y estratégicos en las acciones legales para evitar saturar el Poder Judicial de la Federación de demandas notoriamente improcedentes.

En las últimas semanas, un grupo de abogados —que se ostenta como asociación ciudadana— ha inundado las redes sociales con insistentes invitaciones a firmar de manera masiva demandas de amparo para que sean presentadas en todos los juzgados federales del país. Han organizado a las personas interesadas en chats de WhatsApp por estado o alcaldía en la Ciudad de México y se les ha pedido un depósito de 650 pesos por persona para cubrir "gastos judiciales". Ante el daño inminente a los derechos políticos del electorado, los amparos ofrecidos buscan que los jueces suspendan el plan B. Este grupo, como si tratara de legitimar su negocio, ha insistido en el llamado a actuar que en enero hizo el presidente del INE.



Desconozco si mis colegas actúan de buena fe —por desconocimiento— o no. Sin embargo, me parece que quienes planean firmar este tipo de acciones judiciales deben estar conscientes de que el juicio de amparo es improcedente en materia electoral. Así lo indica la propia Constitución en su artículo 107 y la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la jurisprudencia.

Ahora bien, ¿todas las normas planteadas en el plan B son materia electoral? Pleno que no. Hay, por ejemplo, normas en materia laboral —como aquellas que eliminan a cuatro de cinco vocales en los consejos distritales—, normas en materia de datos personales —como aquellas que ponen en peligro nuestra información— o normas en materia de derechos humanos que vulneran el derecho de acceso a la justicia. Sin embargo, las normas que violan derechos políticos sí son materia electoral y, por lo tanto, los amparos firmados por electores son improcedentes.

¿Qué amparos sí pudieran resultar procedentes? Aquellos que se promuevan por quienes vean perjudicados sus empleos o por comunidades indígenas por la violación a su

derecho a una consulta pública, libre e informada. Incluso, procederían amparos de asociaciones civiles cuyo objeto social sea la defensa del Estado de derecho. Es probable que **Lorenzo Córdova**, como experto, haya hecho referencia a este tipo de amparos y no a aquellos firmados y presentados masivamente por votantes en todos los rincones del país.

Como también apuntaba **Córdova**, proceden acciones de inconstitucionalidad —firmadas por una minoría parlamentaria o partidos políticos— y controversias constitucionales del propio INE u Organismos Públicos Locales Electorales, de los cuales conocería directamente la Corte. Además, los votantes sí tenemos derecho a interponer recursos, pero ante el Tribunal Electoral por violación a derechos políticos, no ante juzgados de amparo.

Ahora, ¿qué tanto daño haría presentar amparos improcedentes por electores sí, en el peor de los casos, sólo desearían la demanda? Mucho. La presentación simultánea de miles de amparos por todo el país saturaría los juzgados y, con ello, se afectaría gravemente el sistema de impartición de justicia y, por ende, las causas de amparo que sí son procedentes. Por otro lado, la concentración de esfuerzos del Poder Judicial en el trámite de estos asuntos podría distraer la atención a amparos laborales, sobre consulta indígena o de organizaciones civiles. Cualquiera de las afectaciones que refiero podría resultar conveniente para quienes en el sistema judicial como un obstáculo para la transformación.

Esquivar la trampa de la presentación masiva de amparos no significa quedarnos de brazos cruzados. Incluso, existen acciones judiciales que sí resultan procedentes a nombre de ciudadanos para defender los derechos políticos. Además, tenemos al alcance la firma de escritos de apoyo a las acciones ante la Corte que sí pueden y deben promoverse. Vaya, siempre tenemos la protesta pacífica en las calles y los medios de difusión para dar a conocer el daño que la reforma causaría. Sin duda, los ciudadanos no podemos quedar impávidos, pero debemos buscar el despliegue de una estrategia judicial bien pensada y apegada a derecho en lugar de enfocarnos en la presentación masiva de amparos. Dicha imprudencia podría lesionar, aún más, la democracia que pretendemos proteger.

Existen acciones judiciales que sí resultan procedentes a nombre de ciudadanos para defender los derechos políticos.



Sufre plan B primer traspies...

Por nuestra libertad, el domingo todos al Zócalo.

No acaba aún de ser aprobado por las *focas aplaudidoras* de Morena y aliados en el Senado, y el anticonstitucional despropósito de reforma electoral impulsado por **Andrés Manuel López Obrador** sufrió ya una primera derrota en la Suprema Corte, en lo que constituye un esperanzador augurio de que, al final, el sistema democrático y las instituciones autónomas responsables de salvaguardarlo –el INE y el Tribunal Electoral federal– prevalecerán...

Ayer en efecto, 24 horas antes que la Cámara alta formalice (hoy) la aprobación del denominado plan B promovido desde Palacio con miras a crear condiciones que permitan reeditar el “viejo sistema” y garantizar con ello la permanencia de la 4T en el poder, **el ministro Alberto Pérez Dayán** frenó la entrada en vigor de cambios ya aprobados en Coahuila y el Estado de México, donde en junio se elegirá a nuevos gobernadores, para prevenir la violación de derechos.

La referida suspensión provisional que implica la admisión a trámite de acciones de inconstitucionalidad promovidas por los partidos miembros de la alianza Va por

México –Acción Nacional (PAN), el Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD)– y por Movimiento Ciudadano (MC), plantea la inaplicación de cambios en las entidades citadas en razón de que fueron aprobados y (serán) eventualmente promulgados en tiempo de veda electoral, incluyendo en la sentencia reformas a las leyes generales de Comunicación Social y de Responsabilidades Administrativas.

De no concederse la medida solicitada por las organizaciones citadas y un número indeterminado de diputados y senadores en lo particular, se corre el riesgo de “afectar irreparablemente los derechos fundamentales y los principios democráticos que se aducen como vulnerados, ocasionando con ello daños irreversibles para el derecho ciudadano de revocación de mandato” y otros incluidos en los procesos electorales.

“La madre de todas las batallas”, insistamos, está en marcha...



ASTERISCOS

• Si bien ninguna autoridad, Gobernación incluso, parece ni verlos ni oírlos, padres de familia impulsan toda suerte de acciones con miras a impedir la operación del casino Ivy, de la cadena King’s, en el centro comercial Pabellón Bosques, ubicado a menos de 500 metros de una zona escolar donde operan media docena, al menos, de escuelas de nivel básico y secundaria. Mal...

• Ahora sí que al paso de las horas, literal, se complica la situación del alcalde de Tula, Hidalgo, **Manuel Hernández Badillo**, a quien la Auditoría Superior encontró irregularidades por 60.9 millones de pesos, entre otras cosas, en la compra de colchones que el municipio habría entregado a damnificados de las lluvias en 2021. Una más, y contando...

• Producto de su constancia en el trabajo y atención a las necesidades prioritarias de la población de Querétaro capital, el alcalde **Luis Nava** se ubicó ahora en el primer lugar, con una aceptación de 58.6 entre sus homólogos de las capitales del país lo que, si bien es digno de destacar, no lo es tanto dado que de tres años a la fecha se mantiene entre los primeros del ranking...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.

Se complica la situación del alcalde de Tula, Hidalgo, a quien la Auditoría Superior encontró irregularidades.



Armando Salinas Torre

Abogado postulante

Twitter: @asalinastorre

Ataque al INE y a todos

El actual partido en el gobierno tiene tanto miedo a someterse a las reglas de una verdadera democracia, que ahora pretende cambiar las reglas, pasando por encima de la ley más importante del país: la Constitución Política.

La crisis económica, de inseguridad, de salud y educativa tiene su origen en el derecho a elegir y cambiar a los gobernantes.

Mediante elecciones democráticas se realiza la mejor evaluación democrática de la sociedad respecto de los fracasos gubernamentales, como será la cancelación del aeropuerto, la deforestación de bosques por un tren inviable económicamente, la construcción de una refinería y la compra de otra, en un mundo que avanza en energías limpias, entre mucho más.

Sin embargo, este modelo democrático se altera cuando se establece un régimen basado en la compra de votos y voluntades, a través de los programas sociales, adjudicaciones directas de contratos públicos, y se complementa con los ataques a través de las fiscalías (que de autónomas sólo tienen el nombre) o de los diferentes órganos institucionales de control, ya sean las policías, en todas sus variantes.

El actual partido en el gobierno tiene tanto miedo a someterse a las reglas de una verdadera democracia, que ahora pretende cambiar las reglas, pasando por encima de la ley más importante del país: la Constitución Política.

Tomando en consideración el informe que fue elaborado por la Secretaría Ejecutiva del INE y presentado al Consejo General del mismo¹, con la aprobación del plan B, se suprime la Junta General Ejecutiva del INE, para ser sustituida por una Comisión de Administración integrada por cinco consejeros electorales, lo cual es contrario a la Constitución, que distingue entre órganos de dirección —de los cuales, el de mayor responsabilidad es el Consejo General donde se integran los consejeros electorales— y órganos ejecutivos.

Siguiendo al mismo informe citado, la desaparición de las Juntas Ejecutivas Distritales y la afectación a la estructura de las Juntas Ejecutivas Locales implicará una reducción del servicio profesional electoral equivalente al 84.6 por ciento.

Ello representa una franca afectación de los derechos laborales de personal que llegó a su cargo por concurso público, que es evaluado, formado y capacitado de forma

permanente, a partir de lo cual desempeña su empleo en apego a los principios de independencia y autonomía. Así, la reforma compromete labores sustantivas del INE para organizar elecciones auténticas.

Adicionalmente, la sustitución del personal profesional por contrataciones temporales, de gente que no se habrá sometido a estrictos procesos de selección, como el concurso público para el ingreso al SPEN, no permitirá garantizar la independencia, profesionalismo, solvencia técnica y compromiso de quienes se recluten de forma ocasional. Es evidente que este tipo de contrataciones someten al personal a la discrecionalidad absoluta del contratante, en uno de los aspectos más importantes de un Estado democrático, que es la organización de las elecciones.

La ley propuesta contempla que el registro en el padrón de las y los ciudadanos mexicanos residentes en el extranjero deberá ser validado por la Secretaría de Relaciones Exteriores. Esa sería una interferencia del gobierno en el listado nominal afectando la autonomía del INE y el principio de independencia, objetividad e imparcialidad.

Otra de las afectaciones más importantes a las funciones del INE es la fiscalización. La propuesta de reforma establece que, en ningún caso, se pueden suspender derechos o prerrogativas político-electorales de la ciudadanía

derivado de sanciones administrativas o judiciales distintas de las penales, lo cual modifica el artículo 229, párrafo 4 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y elimina la sanción relativa a la pérdida del registro de precandidatura o candidatura, en los casos en los que se omita presentar el informe de gastos, o se rebase el tope de éstos.

Así, los partidos podrían establecer estrategias encaminadas a romper la equidad en la contienda mediante campañas costosas sin perder la postulación. Y sólo se deja la sanción económica establecida en la normatividad vigente, que consiste en un límite de 5 mil Unidades de Medida y Actualización, máxima sanción permitida, siempre y cuando la capacidad económica lo permita.

1. Resumen-ejecutivo-implicaciones-reforma-electoral-1.pdf (ine.mx)

La desaparición de las Juntas Ejecutivas implicará una reducción del servicio profesional electoral 84.6 por ciento.

¿Qué hacer?



"No hay viento favorable para barco sin rumbo"
Séneca

México transita entre el caos de los extremistas de la 4T y la incapacidad crónica de los partidos políticos de oposición. Pero no todo está perdido; la convicción democrática de muchísimos ciudadanos que han decidido enfrentar el autoritarismo del Presidente y su movimiento -Morena- es esperanzadora.

El 13 de noviembre del 2022, un incontable número de personas en todo el país, marcharon libremente en apoyo al INE y en defensa

de nuestra democracia. La respuesta del régimen, sordo a cualquier reclamo ciudadano, fue una contramarcha de acarreados y un nuevo ataque al INE: Lo que ahora conocemos como el Plan B de la reforma electoral.

¿Qué hacer? Primero, entender qué peligros contiene el Plan B:

- Desaparecen los Institutos Electorales estatales, todas las elecciones se calificarán desde el "centro", los votantes perderemos nuestra representación electoral local.
- Desaparece la Junta General del INE y se sustituye por una Comisión de Administración controlada sólo por Morena.
- Hoy, el INE funciona a través del Sistema Profesional Electoral Nacional, con el Plan B se elimina 85% de su personal, con lo que se debilita al máximo la capacidad de calificar las elecciones.
- La lista nominal de electores deja de ser ciudadana y será controlada por la Secretaría de Relaciones Exteriores, es decir el Gobierno.
- Afecta a la operación directa de las elecciones: dificulta la instalación de las mesas directivas de las casillas, se complica

la presencia de los representantes de los partidos.

- Lo más grave es que el conteo y la validación de nuestros votos será muy complicado e incierto, todo dependerá del Gobierno.
- Los datos personales de los electores que hoy protege el INE pasan a ser controlados por un banco de datos del Gobierno. Lo anterior es una enorme regresión democrática y un intento por instalar un régimen autocrático. Es volver a aquellos tiempos que Vargas Llosa describía como la "dictadura perfecta".

El futuro inmediato del Plan B recae ahora en dos instancias: El senado que, con su mayoría morenista, lo aprobará. Así la última palabra la tendrá la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y bajo su responsabilidad está el futuro de la democracia en México.

Pero la solución final, la más importante, recae en todos nosotros -sí, incluidos los simpatizantes democráticos de Morena- pues a nadie le conviene una reforma política que pulveriza nuestra democracia y limita nuestras libertades. Las de todos.

Por eso, el próximo domingo 26 de febrero

a las 11:00 horas, todos los mexicanos que creemos en la democracia, debemos estar presentes en el Zócalo y manifestar no solo el desacuerdo con una ley regresiva y autoritaria, también debemos exigirle a la SCJN que, conforme a las leyes vigentes, defienda nuestro derecho a seguir eligiendo a nuestros gobernantes en plena libertad y no al capricho del régimen en turno. Que el voto cuente y sea contado por los ciudadanos. Por nosotros.

Es importante entender que, en este momento de México, el adversario no es el Gobierno de AMLO, es la indiferencia de muchos ciudadanos que no ven en la defensa de la libertad y de nuestra democracia, la principal causa a vencer. Esta indiferencia, producto de un perverso clientelismo morenista, el miedo, o sencillamente la pereza, pueden ser el fin de nuestra reciente historia democrática.

Tenemos que convencer -con argumentos- al mayor número de personas de que su presencia en el Zócalo es fundamental para rescatar a México. Allí nos vemos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24HORAS.



EL INE SÍ SE TOCA

RICARDO PERALTA
COLABORADOR
@RICAR_PERALTA

El INE ha sido objeto de múltiples transformaciones desde que se creó como Instituto Federal Electoral

El dictamen que integra la propuesta de la reforma de diversas leyes electorales aprobadas en comisiones se sintetiza en lo siguiente: se establecen límites al INE y al TEPJF para que no atenten contra la libertad de expresión de las y los mexicanos; las y los consejeros y magistrados no podrán ganar más que el Presidente; desaparecen fideicomisos millonarios del INE; se garantiza el voto de personas que se encuentren en prisión preventiva o en estado de postración; se impulsa el voto de mexicanos en el extranjero vía electrónica.

El INE, creado en 1990, ha sido objeto de múltiples transformaciones desde que se creó como Instituto Federal Electoral hasta nuestros días. Cualquier institución que requiera fortalecer sus atribuciones y facultades para hacerlas más operativas, menos onerosas y sobre todo eficientes, son completamente susceptibles de reformarse.

El INE se convirtió en una suerte de lo que fue la Policía Federal, donde en el discurso se buscó incidir en los altos niveles de criminalidad y en los hechos su secretario de Seguridad Pública, Genaro García Luna, está siendo juzgado por su complicidad con el crimen organizado en México. Toda proporción guardada de las diversas actividades del INE, como la fiscalización, se ejerce a modo, se persigue no con un ánimo de justicia, sino como de vendetta.

Nadie duda que la democracia en México maduró, pero la observancia y mantenimiento de esta condición requiere cirugía mayor.

Será hasta el próximo sexenio cuando las reformas constitucionales sean una realidad para impulsar el voto electrónico, el derecho del voto para la comunidad penitenciaria en su totalidad, y el sufragio de los mexicanos en el exterior.

La marcha del próximo domingo está integrada por personas que no conocen el contenido de la reforma, los mueve el burdo aspiracionismo, su anhelo de sentido de pertenencia a un grupo que tampoco pertenecen, y por encima de todo de un agrio sentimiento a la transformación nacional. Los líderes de esta expresión no son activistas sociales, son farsantes con disfraz de demócratas.

“Nadie duda que la democracia en México maduró, pero la observancia y mantenimiento de esta condición requiere cirugía mayor”.

Ampliamente en su calidad de jefe de Gabinete, como secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández ha acudido a gran parte del territorio nacional para socializar el contenido de la propuesta legislativa, para sensibilizar a los liderazgos populares sobre la necesidad de

contar con instituciones transparentes que sólo obedezcan a la soberanía popular, es un hecho inédito y que tendría que ser una práctica permanente, los temas de la agenda nacional practicados con alta eficiencia política. Sin duda, el derecho a la libre expresión está absolutamente garantizado como nunca antes, el derecho a disenter legítima, las acciones de inconstitucionalidad también estarán sujetas a la interpretación de la Suprema Corte, quienes más allá del tema jurídico-legal deben concentrarse en el bien superior y no en la coyuntura política. Hay una agenda legislativa con profundas reformas aún pendientes por desahogar, el fortalecimiento del Poder Judicial también está en la mesa.

OPINIÓN

La manifestación del próximo domingo

José Fernández Santillán

Mail: jsantillan@coljal.edu.mx



Me parece un desatino que la Jefa del Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, haya llamado a la “Marcha en Defensa de la Democracia”, que se llevará a cabo este próximo domingo 26 de febrero, en la Ciudad de México y sesenta ciudades más, “Marcha para volver al pasado”. Además de que es un desatino es un insulto para quienes vamos a asistir a ese evento y una soberana mentira. El asunto es exactamente al revés, señora Sheinbaum: queremos evitar una regresión autoritaria que, usted sabe, está en marcha a través de múltiples artimañas que se han urdido desde Palacio Nacional. El objetivo máspreciado de la 4T es destazar al INE, institución que les estorba para poder imponer en México una autocracia bolivariana.

Esa es la verdad; sin embargo, como bien se sabe, uno de los instrumentos favoritos del populismo son la mentira y la manipulación. Una de las grandes falsedades que utiliza recurrentemente el presidente, Andrés Manuel López Obrador, es la de llamar a sus adversarios, en conjunto, “conservadores”. Se trata de un desdoblamiento psicológico: quiere repetir el conflicto que se registró entre los conservadores y los liberales liderados por Benito Juárez. Aquellos eran dos bloques bien definidos, cuyo conflicto terminó con la derrota de los conservadores plasmada, simbólicamente, con el fusilamiento de Maximiliano de Habsburgo en el Cerro de las Campanas, en Querétaro, el 19 de julio de 1867.

Sabemos de sobra que López Obrador ha utilizado como figura señera al Benemérito de las Américas, aunque muchas de las acciones emprendidas por el tabasqueño contradigan el ideario juarista. Aclaremos las cosas: ni Andrés Manuel López Obrador es Benito Juárez, ni nosotros somos conservadores. Conven-gamos en que hoy la sociedad y la política mexicanas son muy diferentes de las del siglo XIX. En este movimiento hay de todo. Es más, el acuerdo es que sea una movilización ciudadana, como la que se dio el 13 de noviembre. Un fenómeno impresionante tanto por la asistencia masiva como por ser la primera vez en que salieron a las calles y plazas ciudadanos, de todos los colores y sabores,



Foto: Daniel Casas / esimagen.mx

convencidos de que hay que defender la democracia.

Lo fácil es descalificarnos y endilgarnos el mote de “conservadores”, lo difícil es reconocer que este es un movimiento pluralista y transversal. El problema es que para los populistas es difícil entender la complejidad; lo más sencillo para ellos es simplificar las cosas. Así se evitan el esfuerzo de pensar.

La convocatoria para la manifestación del próximo domingo tiene como propósito defender al INE frente al llamado “Plan B”: “Vivimos una situación de emergencia nacional y por ello es urgente organizarnos, plantear soluciones y manifestarnos en pro de la defensa de nuestras instituciones democráticas, así como para hacer patente nuestro rechazo a todas aquellas acciones políticas y legislativas que el régimen actual promueve con fin de perpetuarse en el poder.”

La evidencia es contundente: el proceso de transición a la democracia en nuestro país comenzó con el movimiento estudiantil de 1968: el Viejo Régimen entendió que sus bases de legitimidad habían sido mermadas y tenía que cambiar. Por eso, el 1977 se llevó a cabo la reforma política que permitió la entrada a la escena pública de nuevos partidos políticos. Fue una reforma acordada, sobre todo, con los líderes de las organizaciones de izquierda. Así sucedió también con la reforma de 1986 que

Aclaremos las cosas: ni Andrés Manuel López Obrador es Benito Juárez, ni nosotros somos conservadores

permitió la formación de candidaturas comunes. Otra reforma de gran calado, acicateada por el levantamiento armado del EZLN el 1 de enero de 1994, el asesinato de Luis Donaldo Colosio el 23 de marzo de 1994 y el crimen cometido contra José Francisco Ruíz Massieu, el 28 de septiembre de 1994, fue la que se registró en 1996. Estableció condiciones más equitativas en la competencia por el voto popular.

En México, las reformas político-electorales han sido previamente discutidas y consensadas entre el gobierno en turno y los diversos partidos políticos. Esta vez, no ocurrió así. Se trata de una imposición del gobierno y del partido oficial que privilegia a la mayoría y hace

a un lado a las minorías; vale decir, estamos ante una reforma de confección antidemocrática que quiere revivir los tiempos del partido hegemónico y del presidencialismo autoritario. Esa sí es una verdadera y propia regresión.

David Frum publicó en “The Atlantic” (21/02/2023) un artículo titulado “The Autocrat Next Door” (literalmente, “El autócrata de la puerta de al lado”). Allí dice: “La democracia liberal en México está bajo asedio. Peor aún, el atacante es el propio presidente de la nación, Andrés Manuel López Obrador.” Y señala: “El errático y autoritario presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, está pensando poner fin al compromiso establecido durante un cuarto de siglo por este país con la democracia liberal multipartidista. Está mermando las instituciones que han respaldados los logros democráticos de México, sobre todo, al admirado sistema electoral independiente. Con base en la actual ruta que está siguiendo López Obrador, las elecciones federales programadas para el verano de 2024, quizá sean menos libres y mucho menos justas.”

La única forma de frenar este emba-te autoritario es que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) declare la inconstitucionalidad del “Plan B”. Eso es lo que vamos a pedir el próximo domingo. Confiamos en la independencia del Poder Judicial, encabezado por la Ministra Norma Piña ●

¡**TODOS AL ZÓCALO, EL DOMINGO 26!**



CECILIA ROMERO CASTILLO
COLABORADORA
@CECILIAROMEROC

Acudir a votar es llegar a un espacio organizado, con funcionarios capacitados... Hoy votar es decidir

La concentración en el Zócalo en la Ciudad de México el próximo domingo 26, y en plazas de casi 100 ciudades del país, será una manifestación ciudadana en pleno ejercicio de sus derechos y muestra de la importancia capital que damos a la preservación de las instituciones que hemos construido.

Diversas piezas de comunicación han circulado invitando a participar; algunas elaboradas de manera profesional, con recursos técnicos y atractivos, otras más sencillas, producto del entusiasmo o del enojo de ciudadanos que espontáneamente expresan su sentir en redes sociales. Todas son valiosas y mandan mensajes

interesantes que deben ser tomados en cuenta.

Una de las que ha llamado mi atención es la que hace referencia a quienes arribaron a la mayoría de edad en el presente siglo, y no vivieron la época en que las elecciones estaban en manos del gobierno, los candidatos eran designados desde el gobierno, los votos los contaba el gobierno, y los resultados los cantaba el gobierno.

Hoy en día, tener credencial de elector no solamente es común, sino prácticamente imprescindible. Acudir a votar es llegar a un espacio organizado, con funcionarios capacitados, representantes de partidos acreditados, material electoral, mamparas, tinta indeleble. Hoy, votar es decidir.

El llamado a los jóvenes es a valorar lo que hoy tenemos y defenderlo, porque corremos como sociedad el grave riesgo de perderlo, de regresar a lo que ellos no conocieron y que muchos esfuerzos ha costado superar. El llamado es a que asumamos como sociedad la responsabilidad de mantener la institución que garantiza el ejercicio democrático de los procesos electorales.

Otra consideración en torno a la concentración es la que se

refiere a la calidad 'ciudadana' de la misma, contrapuesta a la 'partidista'. Esta discusión se ha dado ya tantas veces que parece ociosa, y, sin embargo, regresa a la mesa cuando se trata de tomar decisiones en torno a convocatoria, programa, oradores, y detalles de la organización.

Sobre este tema es necesario recordar que la calidad de ciudadanos no es privativa de quienes forman parte de organizaciones de la sociedad civil, y que quienes militamos en partidos no perdemos nuestras credenciales ciudadanas.

A la concentración del domingo estamos convocados todos los que consideramos que la democracia es un valor que debemos preservar. Quienes deseamos seguir avanzando en

su normalización. Aquellos que creemos que la propuesta del gobierno es francamente regresiva. Todos los que estamos dispuestos a dar la cara para defender lo que hemos ganado.

¡La concentración es para decirle a la Corte que debe declarar inconstitucional el Plan B aprobado por Morena en el Congreso! La concentración es la reivindicación de nuestro carácter ciudadano, por encima de colores, de filias y fobias. ¡Es por México!

"El llamado es a que asumamos la responsabilidad de mantener la institución que garantiza el ejercicio democrático de los procesos electorales".

ASTILLERO

Sentencia (no sólo) al felipezavalismo // García Luna y Calderón: binomio // ¿Y todos los demás? // Impacto al PAN, VaxMx y mitin INE

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL VEREDICTO DE un jurado en Nueva York constituye, en primer plano, una sentencia política e histórica contra Felipe Calderón y su grupo político. Develar y condenar en Estados Unidos una parte mínima de lo que en México arguye Calderón que nunca supo implica una descalificación rotunda de esa misma administración federal (fraudulenta de origen), además de complicidades que a la luz de lo resuelto en Brooklyn, más la propia producción mexicana, abren caminos judiciales que habrá de verse si acá se toman y encausan.

PERO EL VIRUS garcialunista fue incubado desde la administración foximartista (la "pareja presidencial" formada por Vicente Fox Quesada, vacuo política e intelectualmente, manejado en muchos aspectos por quien originalmente fue su vocera y luego su esposa, Marta Sahagún) y plenamente desarrollado por el felipezavalismo (no sólo el titular, Felipe; también Margarita Zavala Gómez del Campo, quien ha formado parte esencial de esa facción como beneficiaria, socia política y fallida candidata a un retorno familiar a Los Pinos).

LO DECIDIDO POR 12 ciudadanos estadounidenses respecto a Genaro García Luna (GGL) confirma que el lanzamiento felipista de la "guerra contra el narcotráfico" (concepto del que luego quiso desmarcarse) fue un magno engaño criminal, que convirtió el aparato institucional mexicano en un instrumento salvaje al servicio principalmente del cártel de Sinaloa.

CALDERÓN DESATÓ UNA "guerra", cuyas consecuencias se siguen padeciendo, para tratar de superar el estigma del fraude electoral mediante el cual se hizo de la Presidencia de México, pero, también, para convertir a policías y militares en brazos operativos para la venta de protección al cártel favorito y a otros de menor cuantía.

GARCÍA LUNA SE mantuvo en su cargo durante el sexenio felipista completo, sin una sola

insinuación de duda o crítica desde Los Pinos, en un binomio operativo absolutamente sólido, plenamente identificado en objetivos. Pero, ¿sólo García Luna? ¿Sin cómplices en la estructura calderonista en general ni en la mera punta de la pirámide del poder presidencialista ejercido de manera furibunda e implacable por quien ahora se refugia en Madrid?

HUBO UN SOLO secretario de Seguridad Pública (GGL), mientras en la Secretaría de Gobernación el felipismo tuvo a cuatro ocupantes, dos de ellos fallecidos en extraños accidentes aéreos: el campechano-madrileño Juan Camilo Mourriño Terrazo, verdadero consentido de Calderón, y el bajacaliforniano José Francisco Blake Mora, quien falleció al caer en Chalco, estado de México, el helicóptero en que viajaba (los otros dos titulares de Gobernación fueron Francisco Javier Ramírez Acuña y Fernando Gómez-Mont Urueta).

EN LA PROCURADURÍA General de la República hubo tres titulares: Eduardo Medina Mora, Arturo Chávez Chávez y Marisela Morales Ibáñez. Y, al igual que GGL en su duración sexenal, los titulares de la Defensa Nacional, Guillermo Galván Galván, y de la Marina, Mariano Francisco Saynez Mendoza. Tal cual para sí alega Calderón, ¿tampoco supieron nada estos altos funcionarios?

LA DERROTA DEL grupo de Calderón y Zavala lo es también del panismo y la derecha defensora de la "mano dura" ejercida de 2006 a 2012. Y arrastra a los aliados actuales de ese panismo, al PRI que con Peñía Nieto tuvo tolerancia y dio ayuda presupuestal al garciafelipismo y, bueno, qué decir del perredismo en liquidación. Y, desde luego, impacta duramente al proyecto empresarial Va por México y, en lo inmediato, a los manifestantes del próximo domingo que, más allá de la defensa del INE y la "democracia", tendrán como elefante en la sala el caso García Luna, convertido en símbolo indeseado del talante regresivo que pretenden promover electoralmente para 2024 las mismas élites cómplices de lo que ahora intentan eludir: ¡García Luna no se toca!, podría ser su bandera de lucha. ¡Hasta mañana!

CIVITAS



MALAS NOTICIAS

POR SALVADOR CHIPRÉS

No es una buena noticia para los integrantes de grupos políticos y partidistas, que convocan a la marcha del próximo domingo en el Zócalo: por primera vez en la historia, un sistema jurídico que muchos de los convocantes a esa manifestación encuentran superior al mexicano, determina culpable a un exsecretario de Seguridad Pública federal.

Genaro García Luna es, a partir de ayer, un lastre oficial de aquellos que dicen defender la democracia y las instituciones electorales, pero han callado frente al recurrente abuso del poder y el erario.

Entre el 2012 y hasta hace unas horas, llegué a escuchar a muchos de los líderes partidistas que marcharán el domingo, defender lo que calificaban como una riqueza legítima derivada de “la calidad profesional de las consultas” de quien fuera ejecutor de la guerra contra el narco que comandó Felipe Calderón.

Al fenómeno delincencial se le enfrentaba con un “arma” respecto de la cual el entonces Jefe del Estado mexicano no habría sabido —se sostiene aún— que su principal hombre contra los delincuentes estaba en alianza, a conveniencia cambiante, con algunos de ellos.

A los ojos de una ciudadanía, que a juzgar por toda la evidencia electoral y demoscópica disponible es mayoritaria en México, y desde el punto de vista de los ciudadanos constituidos como jurado en el juicio seguido en Brooklyn, existió evidencia suficiente para encontrar a García Luna culpable, por unanimidad.

Atrás quedan: la omisión de informar con suficiente realce de lo que ocurría en el juicio desde las trincheras, no todas por supuesto, en que se elevaba la crítica ácida contra el Presidente Andrés Manuel López Obrador, con notoria mayor proporción que a los opositores a él; lejos, el intento de separar a la oposición de uno de sus más voluminosos estorbos, en donde la lucha contra el narcotráfico se subordinó a una estrategia de legitimación del poder presidencial del periodo 2006-2012.

Los testimonios convencieron al jurado, integrado por siete mujeres y cinco hombres y dieron validez a las revelaciones sobre los millones de dólares recibidos, a cambio de protección del gobierno de México en ese sexenio.

Sergio Villarreal Barragán, *El Grande*, reconoció que el exfuncionario fue de “gran ayuda” para el crecimiento de la organización delictiva, al asegurar ruta libre y protección para transportar sus cargamentos y “minimizar a los rivales”. Oscar *El Lobo* Nava Valencia declaró que le entregó más de 10 millones de dólares en sobornos, a cambio de “más control y seguridad” para las operaciones del narcotráfico. Jesús *El Rey* Zambada dijo que pagó al menos cinco millones de dólares del Cártel de Sinaloa a García Luna para que no hubiera detenciones, operativos ni investigaciones contra su hermano Ismael *El Mayo* Zambada.

Se sostiene la ironía de la Jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum: “Imagínense, García Luna dando capacitación sobre secuestro”. Y faltan películas, novelas, reportajes acerca de una “sociedad civil” que quiere omitir relaciones peligrosamente incómodas.



CIUDADANOS EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA

JORGE ROMERO HERRERA
COORDINADOR DEL GPPAN
@JORGEROHE

La ciudadanía ha advertido los peligros de la Reforma Electoral regresiva impulsada por el poder Ejecutivo federal

La democracia en nuestro país no ha sido un regalo, ni un favor del oficialismo, es el resultado de un proceso histórico de lucha constante de millones de mexicanos y que mantenerla, necesita de la participación ciudadana. En este sentido, diversas organizaciones de la sociedad convocan a una concentración cívica, el domingo 26 de febrero, en defensa de la democracia y sus instituciones. Teniendo como sede principal el Zócalo de la CDMX, y distintas ciudades del interior de la República.

La ciudadanía ha advertido los peligros de la Reforma Electoral regresiva impulsada por el Poder Ejecutivo y respaldada por sus legisladores afines, en particular, el duro golpe que el llamado Plan B asesta al INE y su estructura profesional, lo que debilita a una institución que durante las últimas décadas se ha caracterizado por su capacidad operativa en la organización de los procesos electorales.

El INE ha sido un baluarte de la democracia; la ciudadanía reconoce al instituto como la instancia que regula la competencia por el poder y le ha brindado su confianza. El ciudadano confía en el INE porque es el propio ciudadano el que es convocado a participar en las jornadas electorales. México no puede ni quiere volver a las épocas en las que las elecciones las organizaba el gobierno, a través de la Segob, y eran calificadas por la Cámara de Diputados, convertida en colegio electoral.

Las grandes reformas electorales que ha tenido nuestro país, como la de 1977 que abrió la puerta a la representación de la oposición en el Congreso o la creación del Instituto Federal Electoral, el padrón electoral y la credencial de elector en 1990 y la posterior reforma de 1996 que dio autonomía al instituto, o la de 2014 por la que se transformó en INE, han surgido del consenso y el encuentro entre las fuerzas políticas y los ciudadanos.

La gran transformación democrática que se vivió

en nuestro país desde la década de los 80, fue impulsada por la participación decidida y valiente de los ciudadanos. Cabe recordar aquellas manifestaciones en pro de la democracia que se convirtieron en íconos de la transición, como la caravana por la democracia, encabezada por don Luis H. Álvarez y su posterior huelga de hambre. Y qué decir de Manuel Clouthier del Rincón, quien en 1988 encabezó la acción de resistencia civil activa y pacífica más grande en la historia de México, en protesta por el fraude electoral. El próximo domingo veremos ciudadanos de todas las edades que ponen en su debido valor a la democracia, personas a quienes les importa el destino de nuestro país; ciudadanos libres que llegarán por su propio pie al Zócalo y a los distintos puntos de reunión en las distintas ciudades del país, de forma pacífica, sin violencia, como lo exigen los grandes cambios políticos, sociales y culturales de nuestro país. Veremos al gran actor de la democracia, el ciudadano, defendiendo lo que es suyo, su voto, su libertad de decidir, sus instituciones electorales; veremos y escucharemos a cientos de miles de personas levantando su voz para defender lo que tanto trabajo ha costado construir y que no vamos a permitir se destruya por capricho. La ciudadanía dará ejemplo de civismo y civilidad, de compromiso y de unidad de propósito, a favor de la causa democrática. Nuestra democracia no está en venta y su único dueño es el ciudadano. La ciudadanía está activa y se hará escuchar en todo México. La democracia no se toca; el INE no se toca; mi voto no se toca.

RICARDO ROCHA

¡Todos al Zócalo!

Hay que llenarlo. Y si se puede, desbordarlo. Que sea un gran grito colectivo. Pacífico, pero ruidoso y contundente. Que le exija ahí, en su cara al habitante del Palacio Nacional que los mexicanos rechazamos su dictadura, su autoritarismo y su menosprecio a las instituciones.

"Mi voto no se toca" no es una convocatoria partidista o de un solo sector de nuestra abigarrada, compleja y diversa sociedad. Es, en todo caso, la continuación de aquel histórico "El INE no se toca" del 13 de noviembre anterior, cuya marcha fue la mayor muestra de repudio a un gobierno que pregona: "El Estado soy yo".

Por eso el presidente López Obrador miente flagrantemente cuando asegura que la lucha por la democracia es una "pantalla" de los organizadores que lo único que defienden es la corrupción. ¿De dónde saca una expresión tan burda? Como cuando en plena pandemia dijo que todos los médicos eran abusivos y explotadores. O que los padres de los niños con cáncer eran parte de un complot para desestabilizar su gobierno. O cuando canceló Texcoco porque estaba plagado de corruptos, aunque hasta ahora no haya presentado una sola denuncia en contra de nadie. Ahora el presidente vuelve a dividir al país, al arremeter contra un movimiento ciudadano que incluirá, además de la plaza mayor, medio centenar de ciudades, calificándolas como "una manifestación del bloque conservador en contra de nosotros". Y luego, la cantaleta de siempre: si protestan es porque no están de acuerdo con la transformación que llevamos a cabo en el gobierno y quieren que siga la corrupción. Lo dice un hombre que vive en un Palacio y cuyos hijos y parientes más cercanos han sido exhibidos con corruptelas y lujos extraordinarios durante su gobierno. Que, por cierto, él quiere prolongar al menos seis años desde casa de "La Chingada" o a través de alguna corcholata convertida en el muñeco del ventrilocuo que siempre será él.

A ver: que no quede la menor duda; después de la primera y fa-

lida intentona de apoderarse del INE, López Obrador y su 4T, inventaron su fatídico "Plan B" para resquebrajar presupuestal y estructuralmente al Instituto Nacional Electoral y debilitarlo al grado de la docilidad y control absoluto. Seamos claros: AMLO quiere el estadio, la cancha, el balón y sobre todo el árbitro para el 2024. En pocas palabras, el secuestro de la democracia con la complicidad de su mayoría morrenista en el Congreso.

Por eso, será fundamental el

papel de la Suprema Corte de Justicia de la Nación como la última instancia que deberá juzgar este atropello contra nuestra Constitución. No es un tema solo legal. Se trata, sin exageración alguna, de mantener la democracia cuya construcción nos ha costado décadas y más aún, la estabilidad política y social del país que estarían en grave riesgo si no nos damos elecciones pacíficas y confiables en este 2023 en el Estado de México y Coahuila, pero sobre todo en las múl-

tiples del 2024, destacando desde luego la presidencial.

Alienta, por supuesto, que la Corte Suprema esté encabezada por la ministra Norma Piña, con una sólida trayectoria judicial y, hasta ahora con los arrestos suficientes para el apego irrestricto a nuestras leyes. De cualquier manera, habrá que decirle a ella y a todos los ministros con un gran coro colectivo: "Mi voto no se toca". Así que ¡Todos al Zócalo! ●

Periodista.

ddn_rocha@hotmail.com

OPINIÓN

MANUEL
J. JÁUREGUI

México anda a la deriva ya que al Gobierno solo le interesa acumular poder. En el resto del mundo nos ven como una autocracia.

Créate fama

Con razón afirma el refrán “Créate fama y échate a dormir”.

Mucho se ha esmerado y pulido el Presidente López para crearse fama de Autócrata, de Dictador, de Reyecito, pues (y de hecho vive como tal en un Palacio) sus esfuerzos tiránicos se están viendo coronados con el éxito: TODO EL MUNDO sabe ya qué clase de gobernante es: su fama de Déspota está ya bien acreditada y reconocida en todo el mundo, no solo en México.

Así lo demuestra el artículo del afamado periodista y analista político David Frum en “The Atlantic”, quien no solo afirma que el Señor López es un “Autócrata”, sino que adicionalmente considera que México, nuestro querido México –que es de todos y no solo “de ellos”– está “a la deriva”.

Tiene Frum toda la razón: el Gobierno de la Cuarta Traumatización se dedica exclusivamente a la politiquería, expande su esfuerzo orientado hacia la acumulación de PODER, pero escaso afán exhibe por resolver los problemas del País.

Cuando lo entregue –si es que lo hace– el señor López habrá sentado récord de ASESINATOS (alrededor de 35 mil anuales), récord de desempleo, récord de mínimo crecimiento económico, récord de ESCASEZ DE medicinas ONCOLÓGICAS, déficits récord en los servicios de salud, ré-

cord en la BAJA producción de crudo de PEMEX, récord de deuda externa, récord de contaminación por el consumo de combustible y carbón en PEMEX, récord de generar controversias constitucionales, récord de porcentaje del presupuesto destinado al gasto corriente; récord de presupuesto destinado a obras suntuarias, de dinero gastado en construir una refinería que no puede más que perder dinero; de inseguridad, de desparramar violencia por todo el País y de entregar inconstitucionalmente la operación civil de las dependencias gubernamentales a los militares.

AMLO pasará a la historia como el hombre que intentó DESTRUIR la democracia –que los mexicanos nos tardamos 70 años en construir– dinamitando al INE, y minar la independencia de los otros PODERES de la Unión, así como por bailar el Jarabe Tabasqueño arriba de la Constitución, pues es el Presidente mexicano que más leyes inconstitucionales ha promulgado en la historia.

Entonces, pues SÍ, México anda a la deriva ya que a su Gobierno no le interesa administrar el País, lo que le interesa es DOMINAR a los mexicanos, despojarnos de nuestra democracia, de nuestra institución electoral independiente, el INE, y hacernos regresar –electoralmente hablando– a la edad de piedra.

Claramente se nota, por sus expresiones totalmente desorbitadas respecto a la MARCHA del DOMINGO a celebrarse en 85 ciudades del País en defensa del INE, que el Señor trae la lumbre hasta los aparejos, que le TIENE PAVOR a una ciudadanía LIBRE embravecida en contra de su TIRANÍA y de sus esfuerzos por convertir al México demócrata de ayer en una dictadura bajo su férula morenista mañana.

¿Ya no sabe qué inventar!

Por ejemplo, en su mañana de ayer afirmó mentirosamente que defender al INE y manifestarse a su favor equivalía a “defender la corrupción”.

Podrá mencionarse a la 4T en el mismo aliento que la corrupción, visto el número de sus adeptos –y cercanos al Presidente– recibiendo FAJOS de efectivo (CASH) previo a elecciones, pero NO se puede –por lo menos no factualmente– mencionar en la misma frase al INE y la corrupción.

Más aún: es nuestro Instituto Nacional Electoral la ÚNICA barrera que queda, en este nuestro México en zozobra, entre la democracia y la corrupción absoluta que genera el ejercer un PODER ABSOLUTO, como el que pretende acumular el Señor López destruyendo la independencia del árbitro electoral y sometiendo

al Poder Legislativo y al Poder Judicial.

¿En qué País progresista y desarrollado han visto ustedes que se sostenga a un Ministro de la Suprema Corte que obtuvo su título fraudulentamente?

Y sin embargo es lo que tenemos: una Suprema Corte con una Ministra allegada al Presidente imputada de plagiar su tesis como máxima juzgadora en el País.

¿No puede ser sorpresa, entonces, por qué las cosas le salen mal a este Gobierno y por qué se le tilda globalmente de Autócrata!

Ahora que como les decimos una cosa, estimados lectores, les podemos afirmar otra: a este Señor López le vale una pura y dos con sal lo que se diga de él, dentro o fuera de México, o que cataloguen a su Gobierno como una autocracia; lo ÚNICO que le importa es AFERRARSE AL PODER, es seguir mangoneando a los mexicanos, continuar imponiendo sus caprichos, sus ideas obsoletas y cobrar sus venganzas cotidianas producto de años de acumulación de RESENTIMIENTOS y odios desde que cuando era niño le ganaron un “pocito” jugando a las canicas.

Y, por supuesto, continuar con su devaneo de crearse un Simón Bolívar reencarnado, salvador de América Latina y el vengador de las afrentas imaginarias causadas por el “Imperialismo Yanqui”.

Ello apoyando a PUTIN, a Ortega, al golpista Pedro Castillo, al otro Tirano Maduro y, por supuesto, a los Hnos Castro y sus hijos putativos en Cuba. O sea: puro cabecear para el lado del chimpanazo.



El reto de Rocío Abreu a Margarita Zavala

La senadora de Morena, **Rocío Abreu**, respondió ayer al reto que públicamente le lanzó **Margarita Zavala** para que se presente a declarar ante las autoridades correspondientes sobre el video en el que aparece en Campeche recibiendo fajos de billetes que se lleva en una bolsa de papel.

"Estoy dispuesta a declarar ante las autoridades competentes si **Felipe Calderón** hace lo propio y declara sobre la relación que tenía con **García Luna**. Espero la respuesta de **Margarita**", nos dijo la morenista, en una breve charla realizada en el Patio del Federalismo en el Senado. Sobre el destino de los billetes que recibió sólo apuntó que es "práctica común" en funcionarios relacionados con manejo de recursos recibir dinero en efectivo para llevar apoyos a comunidades de Campeche donde no hay bancos ni Internet. "Tengo cómo probarlo", aseguró. De lo que dice no acordarse es de cuándo es la escena del video ni quién le dio los fajos de billetes.

* Casi simultáneamente, en un hecho inédito, un jurado de Brooklyn, en Nueva York, encontró culpable de cinco cargos —cuatro relacionados con narcotráfico— a **Genaro García Luna**, secretario de Seguridad Pública en tiempos del presidente **Calderón**. El expresidente sabe lo que se le viene. Puso un comunicado en su cuenta de Twitter: "Desde ahora, en un entorno de polarización y hostigamiento, la decisión está siendo usada ya políticamente para atacarme, especialmente por quienes cuestionaron la decisión de mi gobierno de actuar contra la delincuencia".

* **Diego Díaz Iturbe**, profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, puso el dedo en la llaga con una pregunta que debemos hacernos los ciudadanos frente a los tiempos borrascosos que se nos vienen: ¿Qué pasa si el presidente **López Obrador** desconoce los resultados de una elección cerrada en 2024 con el Ejército de su lado? "¡Piénsenlo un momento!", pidió al auditorio que lo escuchaba. El profesor fue uno de los oradores —casi todos jóvenes— que hablaron en la rueda de prensa convocada en el Hotel Sevilla Palace de la CDMX para explicar los pormenores de la movilización en defensa del INE que se llevará a cabo el domingo 26 de febrero. Esa movilización, convocada por 117 organizaciones de la sociedad civil en 82 ciudades de México y el extranjero, ya provocó agruras en Palacio Nacional y entre los legisladores de Morena. El Presidente dijo en la mañana: "Van a venir (al Zócalo) porque hay un grupo de intereses creados, de corruptos que quieren regresar al poder para seguir robando, que lo sepan para que no vengan aquí a decir: 'Es que nos importa la democracia, se afecta la democracia'".

En el Senado, desfilaron oradores de Morena para desca-

lificar la movilización. El eje de sus argumentos lo podríamos sintetizar en la intervención del senador **Héctor Vasconcelos**: "Es la marcha de la reacción". Entre las organizaciones convocantes están Unid@s, el Frente Cívico Nacional, Sí por México, Poder Ciudadano, #MiVotoNoSeToca; UNE, Unidos por México... El reto es enorme: llenar el Zócalo. Puedo imaginar la mañana del día siguiente si no lo logran.

* El pleito entre los candidatos de la izquierda en Coahuila —**Armando Guadiana**, Morena, y **Ricardo Mejía**, del PT— le pavimenta el camino al priista **Manolo Jiménez**, quien ya de por sí aventaja en las encuestas. De Las Heras, por ejemplo, da al exalcalde de Saltillo 48% en la intención de voto, contra 30% a **Guadiana**; 13% a **Mejía Berdeja**, y 13% a **Lenín Pérez**, candidato de la alianza del Verde con un partido local. Los insultos cruzados entre el senador **Guadiana** y **Ricardo Mejía**, exsubsecretario de Seguridad Pública en el gobierno de **López Obrador**, hacen casi imposible la idea de que, al final, puedan unirse para ir contra el priista **Jiménez**. En el escenario de reunificarse estarían dando un mensaje negativo para 2024: chantajear, ofender, grillar para obtener lo que se quiere.

* Después de cinco años, una sentencia de seis años y ocho meses en la cárcel, un tribunal de Chihuahua determinó que **Alejandro Gutiérrez y Gutiérrez**, exsecretario general adjunto del PRI, no es responsable del delito de peculado en perjuicio de la Secretaría de Hacienda del estado. *La Coneja*, como le dicen a **Gutiérrez y Gutiérrez**, fue perseguido y entambado en Chihuahua cuando **Javier Corral** era el gobernador. El panista lo acusó de desvío de recursos del estado hacia campañas electorales del PRI. Hablamos ayer con **Alejandro**. Nos adelanta que va a revirar. Discute con sus abogados poner una demanda por daño moral y patrimonial severo, además del daño familiar. "Mi historia refleja lo peligroso que es involucrar al poder con venganzas y obsesiones personales. Destruye familias", nos dijo vía telefónica.

"¡Ah! —agregó— y que (**Javier Corral**) no volteé a ver a la gobernadora. Esta es una decisión del tribunal que deja sin efecto la sentencia...".

Extraviados

El domingo pasado hubo elecciones extraordinarias en Tamaulipas, para cubrir un puesto en el Senado que había quedado vacante. La asistencia a las urnas apenas rebasó 20% del padrón electoral. Cerca de 80% de los tamaulipecos decidió no decidir, optó por que otros lo hicieran en su lugar. No creo que haya peor forma de perder la democracia.

Aunque el crimen organizado ha sido un factor relevante en la política de ese estado por ya algunas décadas, me dicen que no fue ésa la razón principal de la abulia tamaulipeca. Más bien, los votantes estaban convencidos de que la elección estaba ya decidida y, por lo tanto, no valía la pena perder unos minutos del domingo. Curiosamente, en las casillas con más de 50% de asistencia, el resultado fue el inverso al oficial. El candidato ganador obtuvo su triunfo en las casillas a las que asistieron menos personas.

Tiene lógica. La política de compra de votos del gobierno de López Obrador funciona para un número limitado de personas. No son muchos, pero sí van a votar, y votan por quien deben, en la lógica del autócrata. En una elección a la que asiste menos de la mitad de los electores, el

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



La idea es que usted crea que ya no tiene caso ir a votar. Usted no irá, pero los que reciben dinero sí lo harán

triunfo está asegurado. Lo vimos en la farsa de la revocación de mandato, y lo comprobamos este domingo en Tamaulipas.

Por esa razón, López Obrador, y su instrumento electoral, Morena, quieren convencer a todo mundo de que las elecciones ya están decididas. Por eso su gran esfuerzo propagandístico, la insistencia en la popularidad presidencial, el ataque continuo a la oposición, los insultos y el desprestigio. La idea es que usted crea que ya no tiene caso ir a votar. Usted no irá, pero los que reciben dinero sí lo harán. En ese esfuerzo autoritario, nuevamente tenemos abundantes colegas actuando como tontos útiles. Piensan que criticar a la oposición, recordar las fallas de PRI, PAN y PRD, es parte de su trabajo como observadores imparciales. En realidad, aceleran el fin de la democracia.

Antes de que se indignen, no se trata de que los observadores dejen de hacer su trabajo, se trata de que entiendan las circunstancias en que estamos. No hay duda de que el PRI, durante sus 50 años en el poder sin contrapeso, fue una fábrica de corrupción e ineficiencia. Tampoco hay duda de que en los 30 años de que nos abrimos al mundo, dejamos de tomar medidas internas, y por ello no aprovechamos a fondo esa integración. Pero todo lo ocurrido

antes de 2018 resulta inútil para entender lo que vivimos hoy: destruido el marco institucional, derrumbadas las finanzas públicas, alterada de forma definitiva la política social, ¿de qué sirve insistir en lo inexistente?, ¿o no este gobierno está formado por los priistas de aquellos años, por los capitalistas de compadrazgo de todas las épocas, por lo más corrupto de nuestra historia?

Tanto los políticos que insisten en terceras vías, como los opinadores que insisten en pedir golpes de pecho a la oposición, no parecen entender la disyuntiva actual. No estamos decidiendo entre opciones democráticas, con mayor o menor capacidad de gobernar, interés por los más desfavorecidos o preocupación por derechos ambientales y de género. Lo que tenemos enfrente es si continuamos en la restauración de un régimen autoritario, a manos de un grupo que ha mostrado ampliamente su incapacidad y sevicia, o si optamos por mantener la democracia y, paulatinamente, avanzar en la reconciliación y reconstrucción del país.

No es momento de social-democracias, de progresismo o democracia cristiana. No es tiempo de soñar con alternativas nórdicas. Es nada más mantener la democracia sin adjetivos, que tanto costó construir. Nos vemos el domingo en las calles.



 **Juegos de poder**
Leo Zuckermann
leo@opinacion.com.mx

¡Culpable!

• Así son los estadounidenses. Un día pueden ser los mejores "amigos" y, al día siguiente, son los peores enemigos, si así les conviene a sus intereses. Pienso, por ejemplo, en *Cara de Piña Noriega*.

Un jurado de 12 ciudadanos estadounidenses encontró culpable a **Genaro García Luna** de conspiración para la distribución, posesión e importación de cocaína; delincuencia organizada y declaraciones falsas a las autoridades. Mientras el entonces secretario de Seguridad Pública era una pieza central del gobierno de **Felipe Calderón** (2006-2012) en la guerra contra el crimen organizado, también recibía sobornos del Cártel de Sinaloa para favorecer a este grupo delincuencia.

Los 12 jurados creyeron la versión que presentó la Fiscalía estadounidense basada, casi en su totalidad, en los testimonios de criminales convictos que recibieron algún tipo de prebenda a cambio. El poderoso gobierno del vecino del norte no presentó ni una sola prueba física (audio, video, mensaje, correo, fotografía) que comprobara la culpabilidad de **García Luna**. No importó. Para el jurado fue suficiente el carrusel de testigos que incriminaban al exfuncionario mexicano.

Seguramente hoy, en la mañana, **López Obrador** aprovechará este veredicto para atacar no sólo a **García Luna**, sino a su némesis, el expresidente **Calderón**, a quien no le perdona que le haya ganado la Presidencia en 2006 por menos de un punto porcentual. Desde el punto de vista político, la culpabilidad de **García Luna** es un manjar para el actual mandatario. He aquí la prueba indiscutible de la corrupción de los gobiernos pasados, sobre todo aquel que dijo que combatiría el crimen organizado, pero estaba en la cama con ellos.

Pero, ¡ojo!, los fiscales estadounidenses también están mandando un mensaje al actual y futuro gobiernos de México.

Con muy pocas pruebas, las autoridades del vecino del norte pueden meter a la cárcel a cualquier funcionario mexicano que caiga de su gracia. Porque hay que recordar que **García Luna** fue el consentido de Washington durante muchos años. Que lo llenaron de honores y lo acogieron en su país cuando terminó su gestión como secretario de Seguridad Pública.

Así son los estadounidenses. Un día pueden ser los mejores "amigos" y, al día siguiente, son los peores enemigos, si así les conviene a sus intereses. Pienso, por ejemplo, en *Cara de Piña Noriega*.

Dice el refrán: "te lo digo, Juan, para que lo entiendas, Pedro".

Hoy irá a la cárcel al que aplaudían el entonces fiscal general, **Eric Holder**, y la secretaria de Estado, **Hillary Clinton**. Mañana pueden ser los actuales funcionarios encargados de la lucha en contra del narcotráfico. ¿Quién podría ser? ¿El

general secretario de la Defensa Nacional? O, por qué no, hasta el Presidente. En el caso de **AMLO** podrían presentar, como prueba a un jurado estadounidense, la foto del mandatario saludando afablemente a la madre de **Joaquín El Chapo Guzmán**.

Ayer fue un día histórico en Nueva York precisamente porque, por primera vez en la historia, se declaró culpable de narcotráfico y asociación delictiva a un miembro del gabinete presidencial de México. Y con muy pocas pruebas. Sólo testimonios de muy finas personas: criminales convictos que recibieron, a cambio, premios de la fiscalía.

No se necesita más porque en la mente de los estadounidenses nuestro país es un chiquero de corrupción, de donde llegan las drogas a sus respetables hogares.

Claro que los fiscales aprovechan este prejuicio que existe sobre los mexicanos. Si todo el tiempo lo están viendo en programas de televisión.

Y no es que yo quiera negar que el chiquero existe. Desde luego que hay mucha corrupción en México producto del muy lucrativo mercado del tráfico de drogas ilegales. No dudo que al más alto nivel de autoridades federales y estatales. Y mucho de ese dinero sucio está entrando en las campañas electorales. Cada vez más.

Aquí está el problema de fondo. El gusto de los estadounidenses por las drogas, su estúpida prohibición y la falsa idea de que la solución es detenerlas en la frontera sur para que no entren en su territorio tienen a México sumido en una espiral de violencia y una creciente corrupción de su aparato gubernamental.

Qué deshonra ver al exsecretario de Seguridad Pública en el banquillo de los acusados siendo declarado culpable. A eso llegamos ayer.

¿Qué sigue? Quizá un exgeneral secretario (ya trataron con **Salvador Cienfuegos**, pero lo salvó **Trump**, que no quiso incomodar a **AMLO**), un exalmirante secretario y hasta un expresidente de la República. ¿Por qué no?

Y podrán decir en Estados Unidos que su vecino es un narcoestado. Y dormirán tranquilos echándonos la culpa de sus penurias. Y nosotros, los mexicanos, tendremos que tragarnos el camote de ser gobernados por funcionarios corrompidos por el crimen organizado.

Qué deshonra ver al exsecretario de Seguridad Pública en el banquillo de los acusados siendo declarado culpable.



Twitter: @leozuckermann

— EL DEDO —
EN LA LLAGA



ADRIANA DELGADO RUIZ

#OPINIÓN

Hablamos de toda una industria con 375 licencias en AM, 1,669 en FM y 785 de televisión digital terrestre, que generan casi 50 mil empleos y es mucho más que estratégica para comunicar

LA RADIO, ENTRE SOBRRERREGULACIÓN Y MARTIRIO

La radio mexicana enfrenta una crisis severa. Pero no, no es por falta de audiencia, sino de legalidad y justicia. Hay más de 600

estaciones ilegales en todo el país, principalmente en Puebla, Oaxaca, Chiapas y Michoacán, que operan sin pasar por todas las sobrerregulaciones y pagos que sí enfrenta la industria formal. Cuando alguna es desmantelada, sus responsables y operadores ni siquiera pisan la prisión y sus sanciones, son mínimas.

Poniendo *El Dedo en la Llaga*, Adrián Laris, director de **Heraldo Radio** y presidente del Consejo Consultivo de la Cámara de la Industria de la Radio y la Televisión, desvela otros problemas graves. En los estados donde el crimen organizado tiene más raíces, comúnmente el derecho de piso incluye que los negocios que logran comprar algún espacio en radio y televisión, terminan no haciéndolo porque la delincuencia les arrebató ese dinero, ahorcándolo el círculo virtuoso de los beneficios publicitarios y financieros.

¿Suficientes problemas? No. La reciente reforma a la Ley General de Comunicación Social dispone que los municipios sólo pueden invertir 0.1 por ciento de su presupuesto en campañas de difusión, lo que coarta su autonomía y libertad de expresión, al tiempo que cierra otra fuente de ingresos para la televisión y la radio.

No es asunto menor. Hablamos de toda una industria con 375 licencias en AM, 1,669 en FM y 785 de televisión digital terrestre, que generan casi 50 mil empleos y es mucho más que estratégica para comunicar e informar todo el tiempo, particularmente en una emergencia, un desastre o un asunto de interés nacional.

Sin embargo, esta industria es cada vez más asfixiada por la sobrerregulación. Obtener o renovar el título de

concesión para operar una frecuencia radiofónica o televisiva significa pagar una contraprestación que la autoridad calcula en función de su valor de mercado internacional. Es decir, el empresario debe retribuir anticipadamente las ganancias que podrá obtener o no, lo que hace que esos negocios nazcan y permanezcan con problemas financieros.

Más aún, además de la carga fiscal de por sí onerosa para toda empresa en México, cada estación de radio debe ceder al Estado 65 minutos diarios de su tiempo de transmisión y cada canal de TV, 48 minutos distribuidos a lo largo del día.

Este es el mecanismo por el que, en épocas electorales, los partidos políticos nos inundan con spots propagandísticos, campañas mal hechas y disputas insulsas

a todas horas, sin pagar por ello ni un solo centavo a pesar de las prerrogativas millonarias que también reciben.

La CIRT, encabezada por Arián Laris, está haciendo un trabajo arduo de negociación con el Congreso en busca de aliviar toda esa sobrerregulación y poner el foco en las prácticas ilícitas que significan el tiro de gracia. Veamos cómo actúan los legisladores frente a una situación tan crítica.

Aunque múltiples agoreros del ciberespacio han vaticinado su fin por años, la radio está más viva que nunca. Las razones son claras: su inmediatez sigue siendo inigualable, y goza del prestigio y la confianza del periodismo veraz. Su penetración e influencia está fuera de toda duda. La Encuesta Nacional de Consumo de Contenidos Audiovisuales más reciente, documenta que 57 de cada 100 hogares mexicanos tiene un radio y lo escuchan 3.1 horas diarias, en promedio. ¿Es una costumbre de adultos nostálgicos? Para nada. Los menores pasan 2.4 horas al día oyendo programas musicales y noticiosos. Sí, la radio está muy lejos de morir.

Su inmediatez sigue siendo inigualable y goza de prestigio y confianza

JOSÉ ANTONIO CRESPO

Los héroes de la cuarta transformación

Por el título del artículo se podría pensar que hablaré de López Obrador en primerísimo lugar, y de personajes luminosos como Manuel Bartlett, Mario Delgado, Pío López, Delfina Gómez o Félix Salgado Macedonio. Pero no, porque no es el actual gobierno el que representa la verdadera Cuarta Transformación política, sino que esta inició en los 90 y continuó durante las últimas tres décadas; se pasó de un presidencialismo imperial a otro acotado; de uno de partido hegemónico a otro plural y competitivo; de un poder heredado por dedazo a otro emanado de la ciudadanía con posibilidad real de alternancia; de elecciones de Estado manejadas por el gobierno a otras organizadas por una institución autónoma; de poderes subordinados al Ejecutivo a un relativo equilibrio entre ellos.

Por tanto los héroes de esa etapa son quienes jugaron de alguna manera un papel protagónico en este cambio real (aunque incompleto), o influyeron en generarlo; no son “héroes” en el sentido de la historia oficial; personajes de bronce, immaculados, ubicados más allá del bien y el mal, sin defecto alguno. No, son hombres de carne y hueso con algunas virtudes y con muchos defectos. Incluso cometieron errores o incurrieron en acciones no tan democráticas; pero jugaron un papel relevante en el cambio de régimen político.

No es el actual gobierno el que representa la verdadera Cuarta Transformación política, sino que esta inició en la década de los 90.

Empezaría yo con Cuauhtémoc Cárdenas (y los miembros de la Corriente Democrática), Manuel Clouthier, Rosario Ibarra y Heberto Castillo (quien cedió su candidatura a Cárdenas). La apertura a la que dio paso Carlos Salinas después de eso fue limitada y selectiva. Pero aceptó ciertos cambios por la poca legitimidad con la que llegó, y que debía compensarse con una cierta apertura. Otro actor, que yo considero central (y probablemente el más determinante) fue Ernesto Zedillo. Los acontecimientos de 1994 le hicieron ver que no había ya más opción que una apertura real, no sólo retórica o simbólica.

Decidió dar un paso cualitativo con la reforma de 1996, aceptando los resultados electorales sin importar a qué partido beneficiaran. En 1997 el PRI perdió la capital y la mayoría absoluta en la Cámara Baja; ya no se podía hablar de un partido hegemónico. Y justo por eso se dio paso a la alternancia de 2000, pues si bien muchos dudaban que Zedillo reconocería una derrota del PRI, había varios indicios de que lo haría para evitar una nueva crisis política y económica. Ese es su legado más importante.

Desde luego Vicente Fox jugó también un papel, pero más como beneficiario que como actor directo. Ya en el poder, no hizo lo que pudo a favor de una mejor democracia (vgr, llamar a cuentas a los corruptos del pasado inmediato) e incurrió en varios de los vicios que criticó en el PRI. Pero al menos la nueva democracia no se vino abajo. El 2006 fue un tropiezo sin duda, pero más por falta de certeza que por el magno fraude que denunció AMLO sin pruebas suficientes (cajas vacías). Y eso dio pie a una nueva reforma más equitativa (a exigencia del PRD).

Al llegar Peña Nieto al poder en 2012, muchos temieron que habría una “restauración autoritaria”. Pero el PRI no tenía el poder ni la legitimidad suficientes para conseguirlo. En cambio, al aproximarse 2018 percibí (como otros) que ahí sí habría un riesgo a la democracia, tanto por las tendencias autocráticas del seguro ganador como porque llegaría con gran legitimidad y poder. La pérdida de legitimidad del PRI lo orilló a abrir el sistema; en cambio, la gran legitimidad de AMLO lo facultó para intentar un retorno al pasado antidemocrático. El proyecto obradorista, en realidad, busca regresarnos de la Cuarta Transformación a la Tercera. Ejemplo, la última reforma electoral hecha desde arriba, sin consulta a la oposición, benéfica al partido oficial y sin el consenso de los partidos fue en 1987. Hace más de treinta años. Y así es la reforma actual. Un claro retorno al pasado. El 26 de febrero en varias ciudades se defenderá la verdadera Cuarta Transformación política. ●

Analista político. @JACrespo1

JOSÉ CARREÑO CARLÓN

AMLO o cómo culpar a la defensa de la democracia junto a García Luna

El botín de Brooklyn y el Plan B. El veredicto de culpable dictado ayer contra García Luna desató en segundos un ánimo celebratorio y persecutorio en el oficialismo contra los presidentes en cuyas administraciones trabajó el expolicía. La pulsión inquisitorial se extiende también a otros personajes identificados con la defensa ciudadana del régimen democrático, que permanece bajo el asedio del presidente López Obrador. De hecho, el veredicto de Brooklyn, tema estelar en palacio nacional, coincide con la conclusión, hoy, del proceso legislativo por el que quedará aprobado el Plan B de “descuartizamiento” del INE ordenado a sus legisladores. En paralelo, el desquiciamiento y la desesperación del Ejecutivo y sus secuaces por la creciente ola ciudadana movilizadora a favor de preservar el sistema de elecciones libres y competitivas los ha llevado a re-

petir que la concentración del próximo domingo en el Zócalo y decenas de ciudades se realizará en defensa de García Luna y de la corrupción, en un plano de homologación de culpas: las que ahora recaen sobre el exsecretario de Seguridad Pública y las atribuidas por el presidente a la ciudadanía por supuestamente defender, junto a la democracia, a la corrupción. Es el botín que recoge ahora el régimen de la Corte de Brooklyn, junto a la aprobación aquí de las reformas inconstitucionales para dismantlar al INE.

Culpable, toda resistencia a la destrucción. Con el formidable aparato de propaganda de un presidente concentrado en prolongar su poder más allá de 2024, pasando sobre lo que haya que pasar, la condena del policía estrella de los primeros gobiernos de la transición democrática, en la narrativa de AMLO, deviene proyectil contra la línea de resis-

tencia a la destrucción del andamiaje democrático electoral. No sólo se trata de estirar la condición de culpable de García Luna al expresidente Calderón, como lo anticipan los adelantados de AMLO, por los cargos contra el panista por haberle ganado al actual presidente la elección de 2006. Todo indica que se intentará impregnar con esa culpa a toda organización o personalidad ubicadas —por la retórica presidencial— en el campo de los intereses corruptos del pasado.

Meses de turbulencia e incertidumbre. Asistimos al dictado del presidente contra las elecciones libres, decidido así a acaudillar a sus ‘leales’, sin las limitaciones a su poder propias de la democracia. Su Plan B se encamina a condenar ‘a los demás’ a la marginación, a una sobrevivencia, si acaso, políticamente paria, estigmatizados como corruptos conservadores. Pero, como se confirmará el domingo, ‘los demás’ constituyen un considerable y creciente sector de la población opuesto a la perpetuación del régimen por el rebajamiento a la insignificancia (Plan B) y el asalto por los suyos (Plan C) al hasta hoy independiente Instituto Nacional Electoral. La posibilidad (incierto) de conte-

García Luna será proyectil contra la resistencia a la destrucción del andamiaje electoral.

ner el Plan B quedará, tras su aprobación de hoy en el Senado, en manos de la Suprema Corte. Y quizás el Tribunal Electoral pueda hacer algo frente al grotesco Plan C. Pero el desenlace llevará meses de incertidumbre y turbulencia, rumbo a la elección presidencial de 2024.

La hora de la ciudadanía (calumniada). Con la deserción de AMLO de la causa de la “República representativa, democrática, federal”, que nuestra Constitución le atribuye a la “voluntad del pueblo mexicano”, y con la deriva autocrática, centralizadora de todas las decisiones nacionales en el “Supremo Poder Ejecutivo”, incluyendo las relativas a la organización de las elecciones, es la ciudadanía la que parece despertar a la causa republicana. Y de allí el empeño presidencial en demeritar su movilización contra la muerte de la democracia con injurias y calumnias, como la de homologarla con el culpable de Brooklyn. ●

Profesor de Derecho de la Información. UNAM



La corte es la que decide



RAPÉ/NO ESTÁ SOLO

