

# Columnas nacionales

22 Enero 2024

## TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



NADA MAL les ha ido a **Claudia Sheinbaum** y sus emisarios en las múltiples reuniones que están teniendo, a lo largo del país, con empresarios de todos los sectores: construcción, textil, manufacturero, agropecuario...

¿QUÉ ES lo que les ofrece la morenista? Básicamente, paz. Es decir, la promesa que andan vendiendo es que en su eventual gobierno no habrá radicalización de su parte, que no afectará a los sectores productivos y que no se impondrá la agenda de los duros de la **4T**. Es decir, que la suya será una administración más técnica que ideológica.

MÁS O MENOS ese es el mensaje que han estado llevando a los encuentros con la iniciativa privada. Para algunos se trata de una buena noticia, sin embargo a otros les recordó aquellos encuentros hace seis años en los que **Alfonso Romo** les prometía que **AMLO** no cancelaría el **NAIM**.

• • •

SIGUE sin una explicación lógica y jurídica por qué en el **Tribunal Electoral** pospusieron la decisión sobre la multa contra **Morena** por más de 60 millones de pesos.

LA JUSTIFICACIÓN para sacarlo del listado el pasado miércoles 17, fue una solicitud morenista de audiencia. Sin embargo, legalmente no es obligatorio conceder tales audiencias de oído, pero, sobre todo, la instrucción del asunto ya estaba cerrada una semana antes. O sea que ya sabían que sería discutido y, a la mera hora, salieron con que necesitaban revisar algo.

LA DUDA es si ahora que ya pasó el cierre de precampaña se retomará el tema y lo revisarán en serio. O si la magistrada presidenta, **Mónica Soto**, lo seguirá manteniendo en la congeladora.

• • •

QUIENES acudieron al **Foro Económico Mundial de Davos** fueron los gobernadores **Mauricio Vila**, panista de **Yucatán**; y los morenistas **Marina del Pilar Ávila**, de **Baja California**, y **Alfonso Durazo** de **Sonora**.

EL BALANCE de su viaje es bueno, luego de que la **Secretaría de Relaciones Exteriores** les permitió asistir al encuentro internacional, donde tuvieron reuniones bilaterales para ver temas de economía y perspectivas del país. Ojalá que todo eso se traduzca en resultados.

• • •

¡AH, CARAY! Pocos lo reconocieron, pero en el cónclave de **Movimiento Ciudadano** del sábado, en primera fila estaba uno de los más cercanos colaboradores de **Enrique Peña Nieto**.

MUY ENTUSIASTA aplaudiéndole al niño **Yawi** estaba, ni más ni menos, que **Frank Guzmán**, quien fuera secretario particular del ex Presidente. ¿A poco en **Atacomulco** ya empezaron a preparar naranjadas? Es pregunta fosfo-tricolor.

## TRASCENDIÓ

**Que** esta semana **Xóchitl Gálvez** y su equipo, así como los dirigentes nacionales de PRI, PAN y PRD, definirán el calendario de entrega de constancia que la acredite como abanderada presidencial de la coalición Fuerza y Corazón de México, lo que será también una oportunidad para mostrar músculo de cara al arranque de la campaña el próximo 1 de marzo. Por cierto, **Claudia Sheinbaum** recibió ayer este documento por parte de Morena e insistió en que la 4T están unidos “hasta que las encuestas los separen”.

**Que** en la Comisión Permanente del Congreso de la Unión no para el pleito por el “agandalle” de dos presidencias por parte del bloque Morena, PT y PVEM, así que el grupo parlamentario de Movimiento Ciudadano presentará esta semana un recurso de impugnación ante el Tribunal Electoral. Por conducto de la senadora **Laura Ballesteros**, la fracción naranja busca que los actos de las comisiones controladas por la 4T se declaren espurios y nulos de legalidad, pues en esos órganos parlamentarios no hubo cabida para los legisladores de la oposición.

**Que** en oficinas del gobierno federal se comenta que la Guardia Nacional se coordinará de forma inmediata con las autoridades de los estados de México y de Querétaro para vigilar la autopista que cruza ambas entidades, debido al aumento en el número de asaltos a transportistas y conductores que usan esa ruta. Cuentan que en las denominadas Mesas de Construcción de Paz se están afinando los planes de trabajo para poner freno a la delincuencia en esa vía de comunicación. A ver.

**Que** nuestro compañero **Alejandro Domínguez** conducirá a partir de hoy el noticiario estelar de MILENIO Televisión a las 10 de la noche. Autor de la columna *Recuento de los daños*, que se publica cada martes en estas páginas, **Alex** es maestro en periodismo por el CIDE y profesor de la Universidad Iberoamericana, donde es parte del consejo académico del Departamento de Comunicación. ¡Enhorabuena! —



## BAJO RESERVA

### El futuro de Ebrard

::: Nos dicen que luego que reapareció **Marcelo Ebrard** para sumarse con **Claudia Sheinbaum**, dejando atrás las diferencias y pleitos internos, el excanciller participará activamente rumbo a la campaña electoral formal. No obstante, Ebrard aún no tiene un cargo dentro del equipo de Sheinbaum, pero dentro de los cercanos de la candidata no descartan que en las siguientes semanas se conozca el papel que jugará don Marcelo en la campaña de doña Claudia. Nos hacen ver que, aunque a ambos les



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Marcelo Ebrard

conviene enviar un mensaje de unidad desde el arranque, en algunos miembros de sus respectivos equipos aún no han cicatrizado las heridas que dejó la pelea por la candidatura presidencial.

### La morenista que está en contra de la elección de ministros

::: Nos cuentan que la ministra en retiro **Olga Sánchez Cordero** no está de acuerdo en que la reforma Judicial del presidente López Obrador incluya la elección abierta de los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Nos explican que doña Olga asegura que sabe de lo que habla y considera que quienes estén en el máximo tribunal del país no deben competir en una elección por ese cargo. Sin embargo, nos hacen ver, la voz de doña Olga podría ser una sola dentro de la bancada morenista, pues dentro del grupo se trabaja para que la iniciativa sea apro-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Olga Sánchez Cordero

bada tal y como venga del Poder Ejecutivo, incluso, hay quienes señalan que esta reforma al Poder Judicial podría tener la etiqueta de iniciativa preferente, con lo que el Congreso de la Unión quedaría obligado a aprobarla o rechazarla en los siguientes 31 días de su presentación.

### Zambrano al Senado cortesía del PRD

::: Nos cuentan que este domingo, al interior del PRD, quedaron definidas algunas candidaturas al Congreso de la Unión que postulará el Sol Azteca. Nos adelantamos que el actual dirigente nacional, **Jesús Zambrano**, y **Adriana Díaz**, secretaria general, encabezarán las listas plurinominales al Senado de la República. La activista **Alessandra Rojo de la Vega** competirá en la Ciudad de México al Senado por el PRD y la coalición por la vía de mayoría. En los diputados federales aparecen los nombres de **Ángel Ávila**, actual representante de este partido ante el INE; el activista por los derechos indígenas, **Jaime Martínez Veloz**, y aunque estuvo considerado, el exgobernador, **Silvano Aureoles** finalmente se "bajó" en la búsqueda de una diputación federal.

## FRENTE POLÍTICOS

**1. ¿Perdonada?** Un punto que ha causado salpullido en la conciencia social es la interpretación de la cantante **Regina Orozco** en el cierre de campaña de Morena, al alterar el Himno Nacional. Violó el artículo 39 de la Ley sobre el Escudo, la Bandera y el Himno Nacionales. **Orozco** tachó de ignorantes a quienes la criticaron, pues dijo que no estuvo desentonada ni lo hizo mal, y defiende que cantó una "segunda voz". Ni por tesitura ni por reglas de conducción de voz, ni disposición de voces de movimiento armónico o melódico. Lo que hizo fue el ridículo público. Pero, lejos de ahí, ¿y lo que dicta la ley? La Segob debe intervenir. Otros lo han pagado caro.

**2. Pueblos fantasma.** En Michoacán, comunidades de la zona de Tierra Caliente sufren el desplazamiento de familias, propiciado por la violencia e inseguridad que generan los grupos del crimen organizado. Ante la inacción del gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla**, en Apatzingán los enfrentamientos armados entre grupos de civiles continúan. En el municipio de Los Reyes se han desplazado al menos 100 familias de su lugar de origen. En el municipio de Churumuco las autoridades locales reportan, al menos, 900 personas desplazadas, y algunas inclusive han pedido asilo político a Estados Unidos. De ese tamaño el desgobierno.

**3. Fragilidad.** **Alejandro Moreno** (PRI), **Marko Cortés** (PAN) y **Jesús Zambrano** (PRD) no han logrado detener la desintegración parcial de la alianza. Además del choque entre el PAN y el PRI-Coahuila, las rupturas en Fuerza y Corazón por México se extienden a seis entidades más. Con el argumento de que Acción Nacional y el tricolor no quisieron postular a ciudadanos para las presidencias municipales de Baja California, el PRD competirá por separado. En Tlaxcala, PAN y PRI conformaron una coalición sin los perredistas, al no lograr acuerdos para integrarlos. Tamaulipas y Yucatán, en las mismas. De seguir así no van a llegar muy lejos.

**4. Reacción.** El Departamento de Estado estadounidense dio a conocer que las delegaciones de alto nivel de ambas naciones discutieron el impacto de los esfuerzos para aumentar los controles migratorios en las rutas de autobuses y trenes, tomar medidas enérgicas contra las redes criminales y aumentar las repatriaciones de quienes carecen de base legal para permanecer en ninguno de los dos países. El secretario de Estado, **Antony J. Blinken**, reafirmó la importancia de seguir ampliando las vías legales y las oportunidades laborales, tras destacar que la migración es un desafío hemisférico. Frenar el problema es vital. Salud binacional.

**5. No es no.** El presidente **Andrés Manuel López Obrador** reiteró en Durango que el futuro de su proyecto político está asegurado, pues quien "se quede" en su lugar será igual o mejor que él. En la asamblea para evaluar los programas sociales en la entidad, los asistentes comenzaron a gritar pidiéndole que se reelija, algo que sucede en cada encuentro que tiene en plazas públicas. Una vez más dejó en claro que él es partidario de la democracia, que se retirará de la política a partir del 1 de octubre, cuando deje la Presidencia y se dará por jubilado. Y, para poner punto final, citó a **Francisco I. Madero**: "Sufragio efectivo. No reelección".



# REDES DE PODER



## Ahora se notó la ausencia

Si durante el **cierre** de precampaña de **Claudia Sheinbaum**, entre lo más destacado fue la **reaparición** y presencia del excanciller **Marcelo Ebrard**, el día de ayer, por lo mismo, se hizo más notoria su **ausencia** durante la sesión del **Consejo**

**Nacional de Morena** en el que se hizo la declaratoria de la **exjefa de Gobierno de la Ciudad de México** como **candidata** de **Morena**, y más porque **Ebrard** sí tenía lugar **asignado**, aunque antes de la llegada de **Sheinbaum**, su silla fue **removida**. Nos dicen que justamente el haber **aparecido** al lado de **Claudia** el

elecciones de **junio**, y es que los **números** con los que cuenta el **edil**, y sobre todo el cálculo de los **partidos políticos**, nada más no le dan para **competir**, nos **aseguran**. La realidad es que **Galindo** no ha estado a la altura de las **expectativas** y sus **resultados** son, por decir lo menos, **deficientes** en muchos aspectos. Ahora ya anda **desesperado** por buscar que el **PAN** se sume con él, pero la pregunta es ¿qué puede **ofrecer** realmente **Galindo**?

## Un estado en potencia

La gobernadora de **Baja California**, **Marina del Pilar**, concluyó

pasado jueves habría **molestado** a algunos integrantes del **ala** más dura del **partido**, quienes mantienen la desconfianza después de la **inconformidad** de **Ebrard** tras la interna y su acercamiento con **Movimiento Ciudadano**. Eso sí, en el **núcleo** de la **campana** saben que será un **aliado** importantísimo para lo que viene.

## Complicado panorama para Galindo

Al alcalde de **San Luis Potosí**, capital del estado, **Enrique Galindo Ceballos**, se le pone ya muy cuesta arriba buscar la **reelección** en las

su participación en el **Foro Económico Mundial** realizado en Davos, **Suiza**, compartiendo experiencias en los paneles **"Realismo económico de América Latina"** y **"Diálogos sobre las estrategias de país"**, así como en reuniones y diálogos con presidentes de **empresas** globales en **Baja California**, en donde destacó la **confianza** en empresarios **reinversionistas** a nivel nacional y estatal, colaborando estrechamente con el **sector privado** y en **instituciones educativas** y **sector público** para fortalecer el talento y **fomentar** el **desarrollo**.



## Confidencial

### Apoyos indebidos

El que se saltó las reglas de la intercampaña fue **Ricardo Gallardo**, gobernador en San Luis Potosí, quien durante el acto que encabezó con el Presidente, se pronunció a favor de Claudia Sheinbaum, precandidata de Morena, PVEM y PT, coalición confirmada en la entidad. “Los posotinos estamos con usted y con la consolidación de la transformación que encabezará Claudia Sheinbaum en este año 2024”, soltó el góber. Y luego critican a “los del INE”, que los quieren sancionar por todo...

### Intercampañas, sin respeto a la ley

Y al parecer eso del silencio de las intercampañas no es más que un llamado a misa, y para muestra, un botón. La alcaldesa de Álvaro Obregón, Lía Limón, presentó una denuncia ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México contra Morena, por actos anticipados de campaña en la demarcación. Y es que aunque las precampañas concluyeron oficialmente el 3 de enero, la alcaldesa advirtió que tanto la precandidata a la Jefatura de Gobierno, **Clara Brugada**, como el precandidato a la alcaldía, Javier López Casarín, violaron la ley electoral al participar y hablar en eventos proselitistas en temporada de intercampaña. Pero pues es que hay que informar al pueblo, no vengan con que la ley es la ley.

### Ulises, a maniobrar

Con la novedad de que este lunes el senador morenista **César Cravioto**, en el marco del proceso electoral, presentará ante la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México –encabezada por el abogado *exprés* Ulises Lara– una denuncia contra el virtual candidato de la oposición a la Jefatura de Gobierno, el panista Santiago Taboada. El motivo, irregularidades presuntamente cometidas durante su gestión como alcalde de Benito Juárez. ¿Cómo estarán viendo en Morena las tendencias en la contienda electoral en la capital para recurrir al uso político de la justicia? Es pregunta.

### El canto del gallo de Colorado

El embajador de Estados Unidos en México, **Ken Salazar**, se echó su palomazo. Para conmemorar el Día Internacional del Mariachi, *mister* Ken compartió un video en el que se le escucha cantando a todo pulmón “México lindo y querido, si muero lejos de ti...”. Ha de poder cantar tranquilo el oriundo de Colorado, después de todo, las delegaciones de ambos países van y vienen, y la relación se ve en una aparente calma.

### Seguridad, el dedo en la llaga

**Xóchitl Gálvez** no suelta a **Claudia Sheinbaum**, cuestionando su discurso de que mejoró la inseguridad en la capital. Después de haber defendido al gobernador de Guanajuato, Diego Sinhue Rodríguez, el jueves pasado, ahora se volvió a lanzar contra la morenista. “Te quieren mentir con ‘otros datos’. Aquí está la información del INEGI sobre (la) percepción de inseguridad 2023. En la Ciudad de México que gobernó Claudia Sheinbaum, 80.1 por ciento de la población se siente insegura”, remachó. Ya se puede perfilar por dónde buscará noquear en los debates.

### Ecos del fallo judicial en caso Ayotzinapa

Desde el Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez lamentaron la liberación de militares acusados en el caso Ayotzinapa. Pero, a diferencia de la crítica que hace la FGR, que culpa sólo a jueces y hasta a los medios –acusándolos de usar “de manera parcial y engañosa” esa información–, el Pro señala también “la inoperancia de la fiscalía especial y la intervención de Sedena, que brinda asistencia legal y apoyo a los acusados”. Sería deseable que la fiscalía, en vez de sólo condenar, revise la integración de sus expedientes e investigaciones.

### Sin porras en Zacatecas

Vaya que el presidente López Obrador trata de lejitos a los Monreal. Ayer, ante las porras de los simpatizantes de David Monreal, gobernador en Zacatecas, el mandatario federal las frenó, pues para él es pérdida de tiempo andar en eso de los elogios... cosa que no ha hecho con otros gobernadores: “Tienen un buen gobernador, ya lo saben, ¿verdad? Para qué voy a estar aquí hablando de eso, no voy a perder mi tiempo”.



### Sacudida guinda en Morelos

Nos cuentan que en la batalla por el gobierno de Morelos quien resultó beneficiada de la reciente deserción en Morena de **Luz Villa Figueroa** y de 500 comités municipales es **Lucy Meza**, a quien hoy abanderan los partidos PAN, PRI y PRD. Esta última, es sabido, previamente renunció a Morena, tras haber sido excluida de la contienda interna de ese partido, en el que, se asegura, mantienen fuertes reclamos públicos e inconformidades privadas contra lo que consideran imposiciones del gobernador **Cuauhtémoc Blanco**, de su hermano **Ulises Bravo** y de la candidata **Margarita González**. Por cierto que ayer a los cuadros que se le sumaron, la exmorenista les anticipó que "vamos a enfrentar una elección de Estado" y les pidió estar preparados para eso.

### Indicadores de vacunación

Vale la pena echar un vistazo a los indicadores sobre vacunación en esta temporada de influenza, sobre todo, tras los reportes de días pasados sobre hospitales que, se dijo, tendían a la saturación. Y es que en el caso del IMSS, institución a cargo de **Zoé Robledo**, se reporta un avance del 79.2 por ciento respecto de la meta que es aplicar 12 millones de vacunas, esto es, ya se han aplicado más de 9.5 millones de dosis. Con esos datos, la previsión es que se habrá de cumplir la meta establecida al 31 de marzo de 2024. En cuanto a la inoculación contra Covid-19 en esa institución el objetivo es la aplicación de 6.7 millones de vacunas, por lo que hicieron un llamado a la población en riesgo, sin importar si es derechohabiente o no, a acudir a alguna de sus mil 200 unidades médicas. Ahí el dato y el servicio.

### Mensaje de Mauricio Vila

Un aspecto a destacar dentro del mensaje del gobernador de Yucatán, **Mauricio Vila**, al presentar su Quinto Informe, es que no tuvo empacho en agradecer el apoyo del Presidente **Andrés Manuel López Obrador**, a pesar de que ambos son de partidos distintos. Vila resaltó lo valioso de la coordinación institucional más allá de las militancias, al decir: "Trabajar en equipo no es alejarse de los valores e identidad propios". Por cierto, a más de uno le sorprendió la presencia en el evento del gobernador de Michoacán, **Alfredo Ramírez Bedolla**, quien acudió como invitado especial y fue bien recibido en territorio azul, sin muestras de rechazo como algunos pudieran haber esperado, por la polarización que se vive propia del proceso electoral. Nadie sucumbió a las tentaciones polarizantes y en Mérida hubo civilidad y rendición de cuentas.

### Las cifras no cuadran

Y fue en el espacio de las benditas redes donde le hicieron notar a la ministra **Lenia Batres** que las cifras sobre salarios en la Corte que se han hecho públicas por parte de la 4T nomás no cuadraban. Porque resulta que la funcionaria anunció el fin de semana que había remitido a la Tesorería un oficio con el depósito por 82 mil 963 pesos que le hicieron en días pasados por concepto de remuneración por su trabajo en el máximo tribunal constitucional. Sin embargo, usuarios de la red social X le preguntaron dónde estaba el resto para sumar los 600 mil pesos mensuales que en Palacio afirman que los ministros ganan —razón por la que incluso se supo ayer se enviará una nueva reforma constitucional—. Batres refirió entonces que no incluía varios conceptos y cantidades que "en cuanto logre cuantificarlas, las estaré comentando por esta misma vía". Y pues ya muchos están en espera de esa información. Uf.

### "Es un buen gobernador"

Y fue el gobernador de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo**, quien recibió ayer un espadarazo del Presidente. "Aquí tienen a un gobernador excelente que sí escucha a las y los potosinos, con eso es más que suficiente, porque ya era mucho tiempo donde los gobernantes representaban a la oligarquía", expresó el mandatario en la gira que realizó por la entidad para supervisar la aplicación de los programas del Bienestar. Dejó además sobre la mesa el compromiso de que habrá trabajo coordinado en el 2024. Gallardo destacó que en 2023 más de 200 mil potosinos salieron de la pobreza de acuerdo con el Coneval, y destacó la centralidad de programas como la beca alimentaria y a las pensiones a madres solteras y adultos mayores, entre otros, para lograrse ese indicador.

### La semántica en Sonora

Para los observadores no pasó inadvertido el hecho de que la Fiscalía General de Justicia de Sonora utilizó un eufemismo para no tener que decir lo que ocurrió el sábado: que durante los hechos de violencia registrados en un tramo carretero perdieron la vida 12 personas. En el comunicado emitido ayer, el órgano de justicia utilizó la palabra "neutralizados", para no emplear la que regularmente se usa en estos casos, que es abatidos. Quienes saben de esto, nos comentan, que no debe avergonzarse a una institución del Estado decir que algunos generadores de violencia perdieron la vida debido a que se aplicó sobre ellos el uso legítimo de la fuerza, algo justificado sí, como ocurrió el sábado, fue en respuesta a una agresión. Pero si en Sonora prefieren usar términos ambiguos para no decirle a las cosas por su nombre, es que algo no anda bien. ¿Será?



**LA ESQUINA**

*A marchas forzadas, pero los partidos políticos cumplen requisitos para participar en las elecciones federales del 2 de junio. Van ratificando a sus candidatos presidenciales y para el Congreso. El INE también se declara listo y con la capacidad técnica e infraestructura para el proceso electoral más grande en la historia del país, pero ¿porqué tantas aglomeraciones y porqué tan pocos módulos para obtener o renovar la credencial para votar?*

LUNES  
22 / 01 / 2024

# LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



## Sacapuntas

### LIBRO DE SUS LUCHAS



ANDRÉS M. LÓPEZ O.

► Próximo a salir estará el nuevo libro del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, pues en su gira por Zacatecas, adelantó que en la primera quincena de febrero se publicará su próxima obra, en donde deja un testimonio de lo que ha sido la lucha, incluyendo su mandato presidencial. Dijo que se trata de toda una experiencia "dedicada a los jóvenes, para que conozcan los procesos democráticos en beneficio del pueblo".



CLAUDIA SHEINBAUM

### NADA LA DETIENE

► Ni la intercampaña la para. La recién nombrada candidata, **Claudia Sheinbaum**, adelantó que seguirán sus recorridos para encabezar al movimiento. Ayer, fue arropada por gobernadores, encabezados por **Alfonso Duraño**, y el líder del partido, **Mario Delgado** así como la precandidata a la CDMX, **Clara Brugada**.



MAURICIO VILA

### VILA RINDE CUENTAS

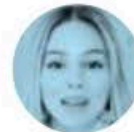
► *La casa por la ventana* echó **Mauricio Vila** en su quinto Informe de Gobierno. La plana mayor del PAN, encabezada por su candidata presidencial, **Xóchitl Gálvez**, acompañó al mandatario yucateco a quien le quedan nueve meses en el cargo, para después aterrizar en el Senado de la República.



GUADALUPE TADDEI

### ADVERTENCIA DEL INE

► Nos dicen que el INE, de **Guadalupe Taddel**, lanzó una advertencia a los partidos y aspirantes a cargos públicos, para que permitan la revisión de los eventos de campaña, de lo contrario habrá sanciones ejemplares. Todos tienen esta semana para presentar sus reportes de gastos, y en caso de no estar en orden, podrían perder su registro.



MARIANA RODRÍGUEZ

### GUERRA SUCIA

► Manos y mentes anónimas pusieron en marcha una sucia estrategia para desprestigiar a **Mariana Rodríguez**, quien aspira a convertirse en la candidata de MC a la alcaldía de Monterrey, Nuevo León. Sus malquerientes difundieron en redes fotografías con su imagen, manipuladas con IA, por lo que su equipo de abogados prepara denuncias legales.



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novvel\_luis@yahoo.com.mx

## Destapes

La presidenta municipal de Naucalpan **Angélica Moya**, se destapó oficialmente como aspirante a la elección consecutiva, acompañada de cientos de panistas, a quienes aseguró que ella busca ese espacio para servir a todos los naucalpenses, no a un grupo. También manifestó su apoyo a **Enrique Vargas** rumbo a la senaduría. Estuvieron panistas como **Rafael Giménez, Agustín Belgodere, Pedro Fontaine**, entre otros, quienes le manifestaron a **Angélica Moya** respaldo absoluto frente a sus aspiraciones.

Y el que cínicamente se fue a registrar como aspirante a diputado federal fue el expresidente naucalpense **Víctor Gálvez**.

Al que le fue muy mal en redes sociales después de su presentación en sociedad con el Partido Verde fue a **Eruviel Ávila**, el exgobernador del Estado de México, quien se dijo tranquilo y en paz con el PRI que le dio mucho, pero lo tundieron en redes sociales; de "chapulín" y traidor no lo bajaron, aunque él en el evento de Ecatepec dijo que trabajará mucho para que el Verde tenga la mejor votación de su historia y reiteró su apoyo a **Claudia Shelbaum**. El que le dio la bienvenida vía Partido Verde para apoyar a **Claudia Shelbaum** fue el morenista **Ricardo Monreal**, quien seguramente no sabe que los morenistas mexiquenses como **Maurilio Hernández, Azucena Cisneros** y **Faustino de la Cruz** han manifestado que **Eruviel Ávila** es persona non grata en su partido.

El diputado naucalpense **David Parra Sánchez** entregó materiales para proteger un área verde en Santiago Tepatlaxco, lugar en donde trabaja de manera permanente por el medio ambiente.

El gobierno que encabeza la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** entregó 400 escrituras a trabajadoras y trabajadores, acreditados por el Infonavit de los municipios de Tecamac, Tultitlán, Nextlalpan, Tultepec y Zumpango, durante la Feria de Servicios Infonavit realizada en la Plaza Mexicana del Aeropuerto Internacional "Felipe Ángeles" (AIFA). **César Faz Ruelas**, subsecretario de Desarrollo Municipal, con la representación del secretario **Horacio Duarte Olivares**, entregó los títulos de propiedad.



# Intercampaña

COLABORADOR INVITADO

## Marco Baños

Profesor en UP y UNAM,  
Especialista en materia electoral

@MarcoBanos



El jueves pasado, él y las aspirantes presidenciales, concluyeron las precampañas oficiales, las que sí están permitidas por la normativa vigente y debieron ser las únicas. Algunas coincidencias para destacar: se trató, de procesos partidarios con precandidaturas únicas, sin competencia interna, con amplia exposición abierta a todo el público y no solo a las militancias de los partidos postulantes, una especie de campañas adelantadas; las y el precandidato decidieron cierres en entidades que son bastiones de sus partidos y donde tienen públicos amplios y votantes seguros; aun y cuando las precandidaturas ya esbozaron algunos planteamientos, falta conocer a detalle las propuestas que defenderán.

Hay, también, algunos matices: Claudia Sheinbaum avanza proponiendo una línea de continuidad, una especie de segundo piso de la 4T, al tiempo

que se proclamó vencedora de la precampaña, lo cual pareciera irrelevante, a no ser por los efectos que se genera en la percepción ciudadana y en la narrativa que insiste en colocarla como vencedora antes de que inicie el juego definitivo; Xóchitl Gálvez, en los últimos días, particularmente en el evento de cierre en la Arena Ciudad de México, retomó el discurso y el talante que le permitió ganar el proceso interno de la alianza opositora, evidenciando un relanzamiento de su candidatura; mientras que Jorge Álvarez Máynez, gran tribuno y candidato repentino, pronunció un discurso que, en algunos apartados, nada tiene que ver con la nueva política que dice promover MC, y sí muchas similitudes con la vieja política.

Estamos a 131 días de distancia de la cita con las urnas y, más allá de la feria de cifras que presentan las encuestas, las candidaturas presidenciales ya están definidas. Corre, ahora, una

especie de limbo electoral, la llamada intercampaña, un espacio de 42 días, en el que partidos y precandidaturas están obligados a abstenerse de realizar actos públicos de proselitismo, colocar spots, desplegar campañas en redes sociales, pintas de bardas o colocación de espectaculares. Podrán realizar reuniones de planeación y seguimiento con sus equipos, además de atender algunas entrevistas individuales, mientras que sus partidos solo podrán usar los tiempos oficiales del Estado, en ejercicio de sus prerrogativas, para difundir propaganda genérica.

Será, en cambio, el presidente de la República, quien estará nuevamente en el centro de la deliberación pública con la presentación del paquete de reformas constitucionales que presentará el próximo 5 de febrero, definiendo la agenda de las semanas por venir, sabiendo que sus iniciativas no tienen viabilidad para su aprobación porque los grupos parlamentarios que le son afines no suman mayorías calificadas, pero es un hecho que le reeditarán beneficios inva-

luables porque él sí podrá hablar y debatir en plena intercampaña y avanzar en la implementación de la estrategia de campaña que definió en su Plan C.

Vaya dilema el que enfrentarán las autoridades electorales, cuando en sus afanes el presidente arremeta de nuevo en contra de los adversarios políticos del oficialismo. Sus argumentos para lastimar y destruir a los organismos autónomos son inaceptables por la regresión democrática que significan y por los mensajes autoritarios que implican, pero son eficaces frente a los propósitos electorales que persigue.

Ya vimos en el pasado la pertinencia de las medidas cautelares dictadas por el Instituto Nacional Electoral, pero también las extrañas vacilaciones del Tribunal Electoral en asuntos relevantes y, sobre todo, las reacciones del primer mandatario y su desapego constante a las normas constitucionales que impulsó desde la oposición y que le establecen restricciones claras para no intervenir en las elecciones.

***“Corre, ahora, (...) un espacio de 42 días, en el que partidos y precandidaturas están obligados a abstenerse de realizar actos públicos de proselitismo”***

***“Vaya dilema el que enfrentarán las autoridades electorales, cuando en sus afanes el presidente arremeta de nuevo en contra de los adversarios políticos”***





# Y ahora las intercampañas

TELÓN DE FONDO

## Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx



**A**l fin concluyeron las precampañas e inició el viernes pasado el periodo denominado de intercampañas que se extenderá hasta el 29 de febrero, en este año bisiestro.

Las elecciones no solo convocan a diferentes actores, sino además son responsabilidad de ellos y su proceder. Veamos rápidamente el rol que cada uno juega en este periodo y qué pueden o no hacer según las normas electorales vigentes.

Nuestra legislación electoral es compleja, producto de nuestra historia de desconfianzas, pero es la norma y debe cumplirse a cabalidad para generar confianza en las elecciones y legitimidad en los resultados, necesaria para la estabilidad política.

Iniciemos con los partidos y las candidaturas, estas últimas son las que estarán más expuestas, ya que está expresamente prohibido llamar a votar a favor o en contra de alguna opción política, cualquier manifestación al respecto puede ser considerada como actos anticipados de campaña y ser sancionada como tal. Sin embargo, en este largo lapso de 42 días la presencia de los partidos será intensa, aunque sus mensajes sólo podrán ser genéricos.

Veremos si esa disposición se respeta, ya que si nos atenemos a lo que hasta ahora hemos presenciado, los contendientes han roto las reglas o han jugado en el filo de la navaja.

La intercampaña fue pensada por el legislador para que en este lapso se pudieran desahogar las quejas de aquellos aspirantes a los cargos de elección popular que consideren que al no obtener la postulación sus derechos fueron violados. Mientras eso sucede, las campañas se suspenden.

Entre el 15 y el 22 de febrero se hará finalmente el registro oficial de las candidaturas a cargos federales, Presidencia de la República, senadurías y diputaciones. Para entonces las diversas quejas debieron ser atendidas y el INE debe aprobar los informes de fiscalización y constatar que no hay impedimentos por esta razón para el registro de alguna candidatura. Recordemos que se han negado registros por no presentar informes de gastos.

Vayamos ahora con los funcionarios públicos, estos deben abstenerse de utilizar su posición y recursos públicos para apoyar alguna opción política. Particular atención merecerá la propaganda gubernamental para evitar que la misma incida en el ánimo del electorado.

Al respecto, el principal reto serán "las mañaneras", ese espacio que se usa sistemáticamente para promover las obras del gobierno y descalificar a quienes se consideran oponentes, cuestión que en reiteradas ocasiones las autoridades electorales han calificado como violatorias a la Constitución,

sin embargo, no se ha logrado frenar esa práctica que con toda seguridad el presidente de la República seguirá utilizando para intervenir en el proceso electoral.

Ya estamos viendo también propaganda que asocia la imagen del presidente con la candidata de la coalición "Sigamos haciendo historia" y esa misma práctica se está multiplicando con otras candidaturas que quieren apoyarse en la aceptación de la figura presidencial para fortalecer sus propuestas. Compleja, pero necesaria tarea de las autoridades electorales para ceñir a los actores al orden legal y evitar se rompa la equidad de la contienda.

Otro delicado tema será el uso de los programas sociales con fines electorales. Está ampliamente documentado cómo gobiernos anteriores, y este no es la excepción, los utilizan para promover el voto rompiendo las reglas de la contienda. Triste manera de explotar las condiciones de pobreza que predominan en nuestro país.

Actor fundamental serán los medios de comunicación quienes tienen la importante tarea de informar sobre los procesos electorales y ejercer a plenitud la libertad de expresión. Esperemos que al amparo de esa misma libertad no se disfrace el *marketing* político con información.

En este periodo las autoridades electorales federales (centralmente el INE y el TEPJF, ya que la Fiscalía para delitos electorales para todo fin práctico es inexistente) y locales juegan un papel central. Además de vigilar el cumplimiento de las diversas normas y que no se altere la equidad en la competencia, arranca una etapa muy intensa para la organización de las elecciones.

El 9 de febrero el INE iniciará la capacitación de los ciudadanos que serán funcionarios de casilla y que recibirán el voto de sus vecinos el 2 de junio. Reto por demás complejo dado el clima de inseguridad que se vive en muchas zonas de nuestro país y más si pensamos que se tocarán las puertas de millones de hogares para encontrar el millón y medio

de ciudadanos que se requiere el día de la jornada.

Por otra parte, el INE tendrá que resolver lo relativo al uso de los recursos erogados por partidos políticos y aspirantes a candidatos durante el periodo de precampañas. Determinar que no hayan rebasado los topes establecidos, lo que puede implicar la cancelación del registro, y además calificar si el origen fue lícito. El encargado del despacho de la Unidad responsable de esos trabajos declaró el viernes pasado que el principal reto es la simulación, ya que hay muchos gastos que no se reportan. Ya en el periodo de las "pre-precampañas", el INE encontró gastos no reportados que doblaban lo declarado por los partidos de la coalición "Sigamos haciendo historia".

Finalmente, la ciudadanía tiene una gran responsabilidad en esta elección, en primer término atender la convocatoria del INE en el caso de ser convocado para la capacitación.

Por otra parte, hoy concluye el plazo para quienes deben darse de alta para votar y tramitar su credencial, en particular para jóvenes que cumplen 18 años antes del 2 de junio, ese plazo es también para quienes requieran actualizar datos de su credencial, por ejemplo cambio de domicilio. El 8 de febrero vence el plazo para la reposición de la credencial por robo o extravío. Las nuevas credenciales tramitadas deben recogerse a más tardar el 14 de marzo y se pueden solicitar reimpresiones hasta el 20 de mayo. Muy importante, las credenciales que vencieron el pasado 31 de diciembre se podrán utilizar para votar.

La ciudadanía juega un papel de fundamental importancia en los procesos electorales, mismo que no se reduce a acudir a votar. Votar en libertad por quienes gobiernan o nos representan es un derecho, mismo que tiende a adelgazarse si no se ejerce. Es nuestro derecho también exigir a las autoridades que las elecciones estén bien organizadas y vigilar que hagan el trabajo de arbitraje neutral desde la autonomía e independencia con la que cuentan.





Hay un enigma que no acabamos de entender: si **Claudia Sheinbaum** va a ganar por un amplio margen la competencia presidencial, ¿por qué **López Obrador** está debilitando a los árbitros electorales?

¿Acaso no le convendría más un Instituto Nacional Electoral (INE) y un Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) sólidos que legalizaran y legitimaran el triunfo contundente de su delfina?

¿Por qué prefieren los eventuales ganadores instituciones electorales frágiles?

Una respuesta simple es que ni **AMLO** ni **Sheinbaum** ni **Morena** le creen a las encuestas y no están seguros de un eventual triunfo contundente, de más de dos dígitos, tal y como apuntan hoy los sondeos. *Ergo*, por si hay una sorpresa, y resulta que **Xóchitl Gálvez** gana la Presidencia, como fue el caso de **Calderón** en 2006, pues ahí sí les beneficia un INE y TEPJF débiles, que puedan manipular para echar abajo la elección, como trataron de hacer hace 18 años sin éxito.

Yo estoy convencido que si **Sheinbaum** pierde, **AMLO** desconocerá el resultado. Nunca en su historia ha admitido una derrota y no va a comenzar al final de su carrera política. Utilizará todo el peso del Poder Ejecutivo federal para anular la elección. Esto se torna más factible con árbitros incompletos, debiluchos y controlados por Palacio Nacional.

En 2006, el IFE y el TEPJF se doblaron, pero no se quebraron. Tuvieron la suficiente fuerza para concederle el triunfo a **Calderón**. Eso no lo va a permitir **López Obrador** si gana **Xóchitl**.

Este escenario, hoy, se ve poco probable. Si **Sheinbaum** ganará, ¿por qué quieren árbitros disminuidos que tengan problemas en procesar el triunfo de su candidata?

Pongo una hipótesis sobre la mesa.

Esta será la última elección de **López Obrador**. A diferencia del pasado, no aparecerá en la boleta, pero será el que estará detrás de ella. Estamos frente a una elección plebiscitaria donde se decidirá si sigue el lopezobradorismo o no en el poder.

Lo que quiere **AMLO** es un resultado arrasador para demostrar que la 4T llegó para quedarse. Que en seis años se ha convertido en la fuerza hegemónica del país. Lo que pretende es hacer realidad su plan C. No sólo que **Claudia** retenga la Presidencia, sino que **Morena** y sus aliados ganen la mayoría calificada de dos terceras partes de la Cámara de Diputados y Senadores para poder reformar la Constitución a su gusto.

Además, en el ámbito local, seguir expandiendo la presencia de **Morena** en los gobiernos estatales y municipales.

Van con todo por todo.

Es, como algunos han dicho, una elección de Estado. No se trata de renovar los órganos del gobierno, sino de establecer una nueva hegemonía política en México. Dentro del lopezobradorismo todo, fuera de éste, nada.

Un clarísimo proyecto de concentración del poder.

Hoy, **Claudia** tiene una mayor probabilidad de ganar la Presidencia. Palomita en el proyecto de **AMLO**. Lo que no tienen asegurado es la mayoría absoluta, mucho menos la calificada en ambas cámaras. Eso está difícilísimo. En parte

por las reglas de la conformación del Poder Legislativo, en parte porque no es claro que **Morena** y aliados vayan a arrasar en las elecciones del Congreso.

Ya en 2021 la oposición en su conjunto (PAN, PRI, PRD y MC) sacaron más votos en la elección legislativa que el oficialismo (**Morena**, PT, Verde). Éstos lograron mayoría absoluta en la Cámara de Diputados por la sobrerrepresentación inherente del sistema de distritos uninominales. Pero se quedaron lejos de una mayoría calificada y, como tampoco la tenían en el Senado, el Presidente se quedó sin poder reformar la Constitución.

**AMLO** no quiere que esto vuelva a suceder. Pretende que su heredera pueda modificar la Carta Magna con el fin de concentrar aún más

el poder y expandir el dominio de **Morena**.

Por tanto, si el lopezobradorismo no logra la mayoría calificada –ni se diga la absoluta– van a presionar a los árbitros para conseguirla cómo se pueda después de la elección. Y esto se vuelve más factible con un INE y un TEPJF debilitados.

Muchos dirán, y con razón, que es absurdo pensar que hubo fraude en una misma elección donde ganó **Sheinbaum**, pero no se llevaron el Congreso que querían. Ésas son minucias argumentativas para la 4T. Ya en 2006 argumentaron que hubo fraude en la elección presidencial mas no en las de Congreso, donde obtuvieron un buen número de diputados y senadores ni en la del Distrito Federal, que ganaron.

Van con todo por todo. Si no logran el plan C en las urnas, presionarán al INE y TEPJF para obtenerlo en la mesa. *Ergo*, tiene todo el sentido tener enfrente árbitros frágiles y manipulables.

**Si Sheinbaum ganará, ¿por qué quieren árbitros disminuidos que tengan problemas en procesar el triunfo de su candidata?**







## ¿Teleprompter? ¡Debates!

**H**ay polémicas auténticas, falsas polémicas y polémicas absurdas. La semana pasada, la campaña presidencial nos regaló una de las últimas. La candidata de la oposición cerró su primera etapa rumbo a la elección con un discurso cuya sustancia merecía análisis. Como es costumbre en la discusión pública mexicana, el debate se concentró en una ridiculez: Xochitl Gálvez apoyó su lectura en el teleprompter. Llovieron críticas, como si leer un discurso fuera en detrimento de su trascendencia o, incluso, su calidad.

El calibre del absurdo quedó claro de la manera más curiosa. Días más tarde fue Claudia Sheinbaum quien leyó su discurso de cierre de campaña. Como el de Gálvez, fue un discurso digno de análisis, como

declaración de intenciones de gobierno e identidad política. ¿Cuánta importancia tuvo que Sheinbaum se apoyara en un documento en un atril antes que improvisar por completo? Ninguna.

Dentro de todo, el "affair teleprompter" invita a una reflexión más seria, ahora que estamos en la recta final rumbo a la campaña presidencial. Parte de la crítica a quien lee su discurso es que la falta de espontaneidad evita que los electores conozcan la verdadera personalidad e incluso la plataforma de los candidatos. En términos generales, esto me parece falso, pero démosle valor momentáneo al argumento.

Durante muchos años, la política electoral mexicana se redujo a una serie de rituales cuidadosamente coreografiados que beneficiaban, sobre todo, al partido hegemónico. El PRI fue un maestro de la escenografía del poder: los desfiles, los mítines, las comitivas los acarrees, las pancartas, las loas al "señor presidente". Toda esta parafernalia afirmaba el alcance del poder del partido oficial e intimidaba a la oposición. Al votante no le sumaba absolutamente nada, salvo teatro.

De algún tiempo a la fecha, las elecciones en México han ido ganando en riqueza deliberativa. Poco a poco, los debates se han vuelto no solo obligatorios, sino sustanciosos. Prevalece el intercambio de ideas y la confrontación de proyectos. En la elección pasada, la radio y la televisión se abrieron a mesas de discusión entre las campañas y simpatizantes de cada uno de los candidatos. Todos esos ejercicios suman a la experiencia del votante, que tiene más elementos para discernir y decidir.

Toda la experiencia sobre el uso de papel o pantallas para entregar

un discurso debería ser, en el fondo, una invitación para que los candidatos y sus equipos se tomen plenamente la palabra y se comprometan, no solamente a debatir de la manera más amplia y libre en los encuentros que organizará el INE, sino a participar en sesiones similares, ya sea ellos mismos o a través de representantes de sus campañas, de manera cotidiana, en los medios de comunicación y en otros foros.

Si lo que importa realmente es la naturalidad y el contraste de ideas sin ningún texto preparado o andamiaje, adelante la democracia mexicana merece ese tipo de intercambios verdaderos. No solo los merece: los necesita. Hay mucho de qué hablar sobre lo que ha hecho o dejado de hacer este gobierno al que representa y defiende la candidata del partido oficial, y mucho que discutir sobre los planes para el país que tienen en mente los candidatos de oposición.

Hay que ponerse de acuerdo y poner ya en la agenda más debates. El debate es democracia en estado puro. ¡Pa' luego es tarde! ●

@LeonKrauze

**Los candidatos y sus equipos deben comprometerse no solo a debatir en los encuentros que organizará el INE, sino en medios de comunicación y otros foros.**



**JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER**

solorzano52mx@yahoo.com.mx

## DEBATIR PARA CAMBIAR

**E**stán a la vista los achaques que tienen los procesos electorales. A lo largo de años nos fueron útiles y efectivas sus reglas, pero ahora buena parte de ellas han entrado en el terreno de las complejidades que van limitando la democracia la cual vive en evolución.

No tiene sentido desacreditar lo que hemos hecho. Las elecciones parten de la desconfianza y por ello las hemos llenado de candados que generaron certidumbre para la sociedad y para quienes participan en las elecciones como aspirantes.

Mucho de lo que hoy tenemos se debe a la lucha de la oposición y particularmente de quienes hoy son Gobierno. Estas reglas son las que dieron pauta y legalidad al triunfo de López Obrador. La victoria se obtuvo por los votos, pero el reconocimiento del mismo se dio por las reglas que hemos establecido.

Algunas de las propuestas que ha hecho el Presidente son para atenderse. El problema es que en todo cuanto propuso en el plan A y posteriormente el plan B las cosas se hicieron con un muy desaseado proceso en el Congreso, lo cual no permitió que la Corte pudiera revisarlo. No lo hizo debido a la serie de irregularidades en que se dio, muchas voces alertaron sobre ello entre otras la de la senadora morenista Olga Sánchez Cordero.

Tenemos que esperar el desenlace del proceso electoral para que con base en ello y con las experiencias de otros procesos se tomen las decisiones que permitan un cambio que a estas alturas es necesario, no se puede hacer de otra manera que no sea a través de un debate abierto y público.

El problema que también tenía la propuesta del Presidente es que por enésima vez se cayó en el terreno de no cambiarle ni una coma a nada. Está visto que a López Obrador no le gusta debatir ni tener interlocución con la oposición, pareciera que al hacerlo reconoce a los interlocutores a los cuales no le interesa en lo más mínimo reconocer. Cada vez que habla de ellos es para impugnarlos o para cargarlos de adjetivos, porque dice una y otra vez que ahora las cosas son diferentes y porque "no somos como los de antes".

Los parlamentos abiertos que organizó el Congreso fueron de enorme relevancia. Se discutieron y se presentaron propuestas que enriquecían lo que había enviado el Ejecutivo; sin embargo, por más que hubo elementos que las y los legisladores del oficialismo veían positivamente al final no se aceptó absolutamente nada.

Estamos a poco más de un mes de iniciar formalmente las campañas, las cuales no van a ser muy diferentes de las precampañas. Todo el proceso se adelantó y las instituciones como el INE y el TEPJF se la han pasado como pueden de no ser rebasadas y no quedarse fuera del camino. Lo que ha sucedido con la elección adelantada por parte del Presidente tuvo en la oposición una respuesta inmediata para no quedarse atrás. En los hechos a pesar de su salida en falso solamente Movimiento Ciudadano se apegó a las reglas electorales.

Lo deseable es que en las campañas se eleve el nivel del debate. Lo que hemos visto estos días ha sido el proselitismo de las candidatas lejos del objetivo que se presume tienen las precampañas, las cuales fueron pensadas para convencer a los militantes. Las candidatas más bien se dedicaron al proselitismo más allá del convencimiento a los militantes.

Ya entramos ahora a las intercampañas. El y las candidatas se van a dedicar a sortear todos los terrenos para seguir haciendo proselitismo para que voten por él y ellas.

Lo que es definitivo es que nuestro sistema electoral requiere de cambios, pero para hacerlos se tiene que debatir y discutir y no sólo escuchar para transformarlo, de otra manera no tiene sentido.

### RESQUICIOS.

Las elecciones serán la verdadera prueba de fuego para conocer de qué está hecho el Gobierno. Por más que la candidata del Presidente aventaje en las encuestas mantenerse a distancia y no utilizar sus aparatos de gobierno será fundamental para la legalidad y legitimidad de quien gane, sea la corcholata favorita o quien sea.

**LO QUE ES DEFINITIVO** es que nuestro sistema electoral requiere de cambios, pero para hacerlos se tiene que debatir y discutir y no sólo escuchar para transformarlo, de otra manera no tiene sentido



## DINERO

### Debates descafeinados // Dos compañías ofrecen vías para trenes de pasajeros // Trump, esa amenaza

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**E**STE AÑO LOS debates presidenciales no tendrán la espectacularidad y el interés como aquellos en los que *El Bronco* Rodríguez propuso cortarles la mano a los corruptos y López Obrador llamó *Ricky Riquín Canallín* a Ricardo Anaya. La presidenta del comité de debates del INE, Carla Humphrey, logró que el Consejo General aprobara otro esquema, sólo que, en su afán de proteger a Xóchitl Gálvez, dos serán descafeinados. Es más, Carla sugería que sólo fuera obligatoria la asistencia a dos debates, para mayor comodidad de Xóchitl, pero el consejo acordó que debían concurrir obligatoriamente a los tres. En el primero contestarán preguntas de las redes sociales, en el segundo las que lleguen del público en general y sólo en el tercero se enfrentarán cara a cara Claudia, Xóchitl y Jorge. Es que en una confrontación de ideas, y sin *teleprompter*, saldría perdiendo la candidata del PRI, el PAN y el PRD. ¿Cómo “soplarle” qué debería argumentar en temas como economía, desarrollo sustentable, pobreza, desigualdad y cambio climático? En el tercer debate, con choque directo de ideas, Carla incluyó asuntos en los que supone que Claudia estará en desventaja, como inseguridad y crimen organizado (por los cuestionamientos que se hacen al gobierno). Lo bueno es que la 4T es generosa y está regalando una candidatura al Senado al esposo de la comisionada Humphrey, aunque ya lo bajaron de la primera a la segunda fórmula.

#### Trenes de pasajeros

**LA PRIMERA VEZ** que subí a un avión fue de adolescente, acompañando a mi tío Enrique de Guadalajara a Los Ángeles. Fue un vuelo de Mexicana de Aviación y la aeronave, según recuerdo, tenía hélices y hacían mucho ruido. El tren lo conocí de niño, en un viaje con mis papás de Guadalajara a Mexicali. En esta ciudad años después se construyó una estación que ahora está abandonada. Mucho tiempo adelante, como columnista, me ocuparía del fraude y desaparición de Mexicana de Aviación y de la venta de los ferrocarriles que conllevó la desaparición del servicio de pasajeros. No creí que volvería a verlo, pero Mexicana ha vuelto a volar y probablemente este mismo año regresará el tren a al-

gunas ciudades. Atendiendo una indicación del presidente López Obrador, las empresas Grupo México y Canadian Pacific Kansas City (CPKC) presentaron propuestas para operar trenes de pasajeros usando las vías concesionadas que utilizan actualmente para el transporte de carga. Los proyectos corresponden a las rutas México-Querétaro, Querétaro-León, León-Aguascalientes, Querétaro-San Luis Potosí y una más a Guadalajara. “Ya recibimos los oficios, tanto de Grupo México como de Canadian Pacific Kansas City”, anunció en la mañana Jorge Nuño, secretario de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes. Es un comienzo modesto, pero la invitación está abierta a todas las empresas que pudieran interesarse. No olvidar dos rutas indispensables: de la capital del país a Nuevo Laredo y Mexicali.

#### Trump avanza

**EL GOBERNADOR DE** Florida, Ron DeSantis, decidió retirarse de la carrera por la presidencia por el Partido Republicano porque, dijo, “no tengo claro el camino de la victoria” y, en cambio, se da cuenta de que la mayoría de su partido quiere “dar otra oportunidad” a Donald Trump. DeSantis era considerado como el más fuerte oponente del ex presidente; chocaron en el tema de las vacunas anticovid y otros. No hay nada escrito todavía, pero las perspectivas de Trump crecen todos los días, aunque siguen en riesgo de verse afectadas por los casos penales en curso. En Wall Street se comienzan a preparar para cualquier circunstancia que afecte la economía, las tensiones geopolíticas y el curso de la tasa de interés. Incluso hay presiones para que Joe Biden se retire de la campaña y deje el campo libre a un candidato más competitivo. Para México sería una mala noticia el regreso de Trump: ya desde ahora está amenazando con cerrar la frontera.

#### Twitterati

**SE MUEREN LOS** corruptos, pero las consecuencias de sus delitos siguen durante generaciones.

@fabriziomejia

X: @galvanochoa  
 FaceBook: galvanochoa  
 Correo: galvanochoa@gmail.com



## Elección en México: democracia o dictadura

**N**os encontramos a un tris de perder la democracia e iniciar la era de una dictadura.

La elección de junio es un plebiscito entre dictadura y democracia.

Morena no necesita arrasar, le basta ganar.

La sombra de la dictadura ya está aquí, y no la ve quien no la quiere ver.

La semana pasada López Obrador distorsionó lo dicho por Brozo, a quien le atribuyó la afirmación de que vivimos en una dictadura, cosa que nunca dijo.

(Vaya nivel de Presidente que tenemos: su interlocutor es el payaso tenebroso —porque le contestó a él, no al ciudadano Víctor Trujillo—).

México no es una dictadura, pero López Obrador nos ha querido empujar hacia allá.

Si no hemos caído en ella ha sido por el valor de ministros y ministras de la Corte, de algunos jueces, de legisladores y de la movilización ciudadana.

La opción de la dictadura ha estado desde el primer año de gobierno del presidente López Obrador.

Para no ser reiterativos con todos los intentos, basta recordar cuando la secretaria de Gober-

nación y el titular de la Fiscalía General de la República llevaron al Senado un paquete de 14 reformas constitucionales para un Código Penal Federal que conculcaba los derechos individuales.

Ahora la embestida presidencial contra la democracia y en pro de la dictadura es con total descaro.

No lo dice un periodista, ni un opositor, sino que lo dicen las iniciativas de reformas constitucionales que anunció el Presidente para febrero.

Como difícilmente pasen a través de una mayoría calificada en el Congreso, le dejó el encargo a Claudia Sheinbaum: destruir la Suprema Corte, apropiarse del Poder Judicial y acabar con los organismos autónomos.

No lo pueden hacer ahora, pero sí a partir de diciembre.

Sí, el inicio de la dictadura en México está tan cerca como el próximo diciembre.

Ese mes se elegirá a quien sustituya al ministro Luis María Aguilar Mora en la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Si gana Morena la Presidencia, Sheinbaum tendrá la última palabra en esa designación.

Con una incondicional suya en la Corte, se perderá la posibilidad

### USO DE RAZÓN

#### Pablo Hiriart

✉ @pino usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

📧 @PabloHiriart



de rechazar las acciones inconstitucionales del Ejecutivo y las leyes que violen la Carta Magna.

El obradorismo no necesitará tener mayoría calificada en el Congreso para cambiar la Constitución, como sucede ahora.

Basta con que aprueben por mayoría simple cualquier ley inconstitucional, pero que reciba

la justificación de cuatro ministros de la Corte, para que sea válida.

Ahora tienen el voto de las ministras Loretta Ortiz, Yasmín Esquivel y Lenia Batres. Con un ministro más, someterán al país a lo que ordene Sheinbaum, o el dueño de su poder: AMLO.

No necesitarán cambiar la Constitución. Les bastará con violarla con leyes ordinarias.

El Poder Judicial está a un voto de perderse.

Hemos recordado en este espacio lo que advirtió recientemente el constitucionalista Diego Valadés:

“Imaginemos, como ejemplo extremo, que la ley de instituciones electorales determinara que los presidentes de la República son reelegibles después de un periodo intermedio. Habría una inconstitucionalidad ostensible, pero si cuatro de los 11 ministros decidieran que esa disposición legal es acorde con los principios abstractos de la democracia, sería aplicable por encima de la Constitución”.

Con ese método podrán acabar con los organismos autónomos.

Tomarán el control de los procesos electorales, y se lo podrán encargar, por ejemplo, al Ejército.

El gobierno podrá decidir lo que corresponde al Banco de

México.

O desaparecer el Instituto Nacional de Acceso a la Información.

Encarcelar a quien publique una acusación, “cierta o falsa”, contra un funcionario del gobierno, como decía el Código Penal Federal que llevaron a la Junta de Coordinación Política del Senado en enero de 2020.

Si gana Sheinbaum y pone a un ministro incondicional en la Corte, los obradoristas podrán hacer todo lo que han dicho que harán. No es necesario inventar nada.

Los jueces que no se dobleguen a las directrices del gobierno serán objeto de cacería, y no sólo de presiones e infamias para manchar su nombre y someterlos.

Ya lo hace el general Luis Rodríguez Bucio, que enseña la lista negra de jueces en las conferencias mañaneras en Palacio Nacional.

Está anunciado: adiós a la democracia. Viene la dictadura.

Los organismos autónomos, que los hay en todo el mundo democrático porque funcionan como contrapesos del poder, para el Presidente son “poderes fácticos” a los que hay que destruir.

En cambio, los auténticos poderes fácticos, grupos criminales y cárteles de las drogas, que tienen en jaque a la población pacífica, merecen consideración y respeto. Más que eso: abrazos.

Sí, democracia o dictadura es lo que elegiremos.





## 2024: el gran peligro para México

**E**l gran peligro para México en las elecciones de 2024 es el crimen organizado. El cáncer que tuvo una metástasis acelerada en los últimos cinco años amenaza la democracia y la sociedad. Las elecciones han sido excesivamente violentas desde 2018, y la descomposición institucional y la ruptura del contrato social nos han llevado a nuevos estadios. Desde 2022 la violencia política ha tenido un incremento galopante al compararse con los cinco años previos, de acuerdo con el proyecto Votar entre Balas, de Data Cívica. Y políticamente hablando, 2023 fue el año más sangriento para los políticos.

Con 574 eventos registrados, que superaron en casi 100 los de 2022, el año pasado fue brutal para la clase política, sobre todo en Guerrero, un estado tomado por el crimen organizado ante la incompetencia del gobierno y las complicidades de algunos funcionarios con la delincuencia; en Veracruz, donde hay otro gobierno profundamente inepto; en Guanajuato, donde la guerra por el control del *huachicol* no cesa, y en Oaxaca, infectado hace tiempo por el *Cártel de Sinaloa*.

El referente negro en la memoria de muchos son las elecciones intermedias de 2021, cuando la violencia política impactó en 570 de los 2 mil 469 municipios en 32 estados, como resumí en un informe sobre la violencia en ese año electoral del Seminario sobre Violencia y Paz de El Colegio de México. Aquel proceso electoral,

ESTRICTAMENTE PERSONAL

### Raymundo Riva Palacio

Opíne usted: [rivapalacio@ejecentral.com](mailto:rivapalacio@ejecentral.com)  
@rivapa



que comenzó el 7 de septiembre de 2020 y terminó el 6 de junio del año siguiente, registró mil 66 delitos y agresiones, que incluyeron 102 homicidios dolosos y 48 en grado de tentativa, cometidos en 66% por grupos armados, reveló la consultora Etelekt.

No hay ningún indicativo de que la violencia en el proceso electoral revertirá su tendencia ante la cuasi claudicación del Estado mexicano ante los criminales, y a

la deliberada política del presidente Andrés Manuel López Obrador de no enfrentarlos, sino sólo buscar su inhibición y responder con fuerza únicamente cuando soldados y marinos sean atacados. El gobierno federal dejó de ser garante de la seguridad y los saben las comunidades afectadas. Como botones de muestra:

\*Un grupo de mujeres del pueblo wixárika, que viven en municipios enclavados en la Sierra Madre Occidental, que comprende Jalisco y Nayarit, pidió hace unos días que se frenaran los atropellos, las extorsiones, los cobros de piso y los asesinatos “injustificados” —normalizando quizá que hay crímenes “justificados”—, pero no a la autoridad, sino a Nemesio Oseguera, el *Mencho*, jefe del *Cártel Jalisco Nueva Generación*.

\*Recientemente, habitantes de los municipios de Chicomuselo y Bella Vista, en la frontera de Chiapas con Guatemala, donde hace meses el gobierno envió al Ejército y la Guardia Nacional para restablecer la paz, recibieron con ovaciones y alivio no a los militares, sino a los comandos paramilitares del *Cártel de Sinaloa*, en quienes cifran sus esperanzas para que los defienda del *Cártel Jalisco Nueva Generación*.

\*Siete de 14 personas se-

cuestradas en la comunidad de Texcapilla, en el sur del Estado de México, fueron liberadas por *La Familia Michoacana* tras privarlos de su libertad por su rebelión en diciembre contra el control absoluto de su vida, pero sólo después de que el gobierno mexicano aceptó el chantaje de devolverle uno de los tres ranchos que le decomisó la administración anterior a la organización criminal. Las siete personas fueron liberadas a cambio de un rancho; faltan dos más.

No hay gobierno, aunque todas las mañanas hay Presidente. No habrá seguridad, aunque esté militarizado el país. Las Fuerzas Armadas no inspiran miedo a los criminales, al ser más de adorno que defensores de la ciudadanía. Cada vez más les tienen menos respeto, los enfrentan, los humillan y los matan. Durante el sexenio de López Obrador, hasta 2023, el número de militares que murieron a manos de criminales se elevó en 138%. La política de abrazos, no balazos, rompió las defensas de la última trinchera ante criminales.

El escenario para las elecciones de este año está pintado de rojo. Por una parte está el creciente poder del crimen organizado que ya no se ocupa del gobierno, porque no es realmente lo que les preocupa, sino de sus rivales. Por el otro, el número de puestos de elección popular en juego aumenta la vulnerabilidad por haber más posibilidades de control. En 2021 se pusieron en juego 19 mil 368 cargos públicos, y este año más de 50 mil candidatos estarán buscando uno de los 20 mil 286 cargos que se disputarán, entre ellos la Presidencia, nueve gubernaturas, 30

Congresos locales, ayuntamientos y juntas municipales en las 32 entidades.

De ese total, 19 mil cargos públicos son locales, que son los que impactan de manera más directa en la vida comunitaria, y donde se puede argumentar está el mayor interés de los criminales, porque quienes viven en esas poblaciones son, por llevarlo al ámbito de las transacciones comerciales —por las drogas son eso, un negocio—, sus clientes. Es ahí donde se enfoca la delincuencia organizada, en los municipios, las alcaldías, las juntas municipales, en su estructura organizacional —seguridad, finanzas, obras—, donde cobra derecho de piso a los negocios, extorsiona a los agentes económicos y dicta al resto de la población sus propias reglas de mercado.

La experiencia de las elecciones de 2021 fue la exhibición del poder del *Cártel de Sinaloa*, que operó en prácticamente todos los estados del Pacífico, salvo Jalisco, para apoyar a candidatos, inhibir a rivales, amagar a funcionarios de casilla o asesinar a quienes decidieron arriesgarse y entrar a la competencia. Hay incluso exgobernadores que describen en privado cómo tuvieron que plegarse ante el crimen organizado y dejar pasar a quienes les dijera.

Con mayor poder hoy en día, el crimen organizado tiene más incentivos para el control político y territorial que hace tres años, porque enfrenta a rivales más fuertes y mejor armados, para cuya batalla requiere tener en cargos públicos a los suyos, como primer brazo ejecutor de la estrategia que está buscando, de manera real y formal, un narco-Estado mexicano.

**Las elecciones han sido excesivamente violentas desde 2018, y la descomposición institucional y la ruptura del contrato social nos han llevado a nuevos estadios**





## Elección de Estado

La semana pasada documentamos aquí cómo el lema de López Obrador, “no mentir, no robar, no traicionar”, no sólo es falso, sino que su gobierno es mentiroso, ladrón y traidor. Frente a la evidencia, es claro que los mexicanos, en su mayoría, buscarán expulsar del poder al grupo que representa tanto daño. Por ello, ese mismo gobierno busca impedir que la voluntad de los mexicanos se refleje en las urnas. Vivimos ya una elección de Estado.

Victoriano II quiere imponer a su sucesora, a quien ha maniatado (aunque tal vez no fuese necesario) para poderla someter a su antojo. Un hombre enajenado, que ha vivido siempre buscando el poder, es incapaz de dejarlo. Para ello, tiene tres ministras en la Suprema Corte, tres magistrados en el Tribunal Electoral y cinco consejeros (incluyendo la consejera presidenta) en el INE. No le alcanza con eso para controlar la elección, pero sí para complicarla, y lo está haciendo. Por ejemplo, intentarán colocar a los Siervos de la Nación como funcionarios de casilla, y si no, al menos de observadores, para ha-

**FUERA DE LA CAJA**

**Macario Schettino**

Profesor de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:  
www.macario.mx

@macariomx



***Aunque a muchos les cueste trabajo verlo, el derrumbe de Victoriano II está en proceso***

cer un fraude a la antigüita, como lo aprendió en su partido de origen, el PRI del siglo 20. Último recurso: provocar violencia para anular esas casillas.

Quiere que sólo su voz sea escuchada, y doblega a los medios de comunicación con la mezcla tradicional que aprendió en su origen: la zanahoria de la publicidad y el garrote de la concesión. Tampoco es que haya que presionar demasiado, buena parte de los empresarios son congéneres suyos, están acostumbrados a intercambiar favores con el poder.

Pero no le alcanza. Es tan evidente el fracaso de su gobierno, la cancelación de la esperanza, el engaño y la falta de empatía, que la amenaza de perder la elección es muy clara. No podría ser de otra manera con una megafarmacia que ha costado 3 mil millones para surtir cinco recetas por día, con un tren que no ha logrado un solo recorrido sin incidentes, una refinería que no produce nada, un aeropuerto que nadie quiere usar. Es un gobierno que ha dilapidado la mayor cantidad de capital político en la historia, pero también capital financiero. Entregará el erario en quiebra.

Victoriano II cree que el control del discurso, de las autoridades electorales, la repartición de dádivas, y el ejército de seguidores le puede alcanzar, pero tiene todavía dos herramientas disponibles, en caso de necesidad. La primera es su alianza con el crimen organizado, forjada a

golpe de abrazos. Si el territorio controlado por estos grupos criminales ha crecido, mejor: habrá más casillas bajo sus órdenes, a las que pocos se atreverán a ir, y que, en el peor de los casos, pueden anularse. Sin embargo, a menos que esas anulaciones provoquen la de la elección en su conjunto, es muy probable que no le sirvan de nada. No tenemos previsto qué hacer en ese caso, por lo que su alteza piensa que será entonces cuando sea necesario apelar a la última herramienta.

Victoriano II, como su antecesor del mismo nombre, cree posible sostenerse en bayonetas. Tiene el mismo problema que su homónimo: unas Fuerzas Armadas que no son monolíticas. Seguramente sus secretarios le insisten en su papel como comandante en jefe, pero no le recuerdan la fecha de caducidad. Tal vez suponen que ellos mismos podrían perpetuarse. Como le ocurre a tantos incapaces con poder, no pueden ver el mar de fondo, no perciben la fuerza de las corrientes que se desplazan bajo sus pies.

Aunque a muchos les cueste trabajo verlo, el derrumbe de Victoriano II está en proceso. Todavía querrá convencer de un paraíso futuro, ofreciendo medidas incumplibles; todavía querrá convencer que la elección ya está resuelta, a su favor. Así pasa la gloria de este mundo: primero, muy despacio; de pronto, de golpe.

**GERARDO LOZANO  
DUBERNARD**

## La clase política mexicana

**T**res muy recientes revelaciones, dadas a conocer en medios por sus protagonistas, me confirman una vez más, el comportamiento que durante décadas ha tenido la "Clase Política" de este país y su abuso del poder.

La primera se refiere a los acuerdos dados a conocer por el presidente del PAN realizados con el PRI, como parte de la alianza en apoyo de la candidatura a la gubernatura de Coahuila que incluyó el otorgamiento de notarías, instituciones cuyos titulares gozan de fe pública, por lo que no deben otorgarse como producto de negociaciones políticas sino en función de capacidad y honorabilidad. Tampoco debió negociarse el Instituto de Transparencia, un órgano autónomo, cuyos comisionados resultan de procesos públicos y designados por el Congreso del Estado, lo que manifiesta la intención de los partidos de atrapar a las instituciones autónomas y colocar a personas cercanas o incondicionales para su control. Una vez más, confirmo que esa es la forma en que se deciden las designaciones que pasan por Congresos y Cámaras.

El segundo caso se refiere a lo que publicó Sanjuana Martínez, exdirectora general de Notimex, empresa pública que entró en liquidación después de una larguísima huelga, nombrada a propuesta del Presidente de la República y parte de la 4T quien, en un artículo de su autoría, narra lo que denomina dos intentos de soborno que involucran a funcionarios de la Secretaría del Trabajo. El primero donde, a través de un subordinado, un emisario de dicha Secretaría le ofreció 11 millones de pesos (mdp) por su liquidación, a cambio de pagarle al resto de los trabajadores lo mínimo que marca la ley. En el segundo, ofrecieron pagar 150 mdp a los trabajadores a cambio de entregar el 20% para la campaña electoral de Claudia Sheinbaum. Sanjuana señala que se negó rotundamente por considerarlo un acto de corrupción, falta de ética y una traición a su equipo, es una "práctica común en el gobierno" le respondieron.

El último caso corresponde a la denuncia que hizo pública la diputada del PRI Montserrat Arcos, dirigente del Organismo Nacional de Mujeres Priistas, con más de 20 años de militancia, en contra del presidente de su partido y del secretario

de Finanzas por violencia política de género, la cual, señaló, inició como "un asunto de moches y corrupción" al quererla involucrar para obtener el retorno del 50% sobre el recurso destinado a la "capacitación y desarrollo político de las mujeres", que equivale al 3% del presupuesto del partido, programa que tuvo a su cargo los últimos tres años, a lo que se negó, recibiendo las consecuentes advertencias y represalias.

No prejuizo sobre lo señalado por Sanjuana y Montserrat, pero la valentía de enfrentar a los podero-

sos grupos políticos a los que pertenecen les otorga credibilidad y encuentro en algunos de sus dichos, que suscribo, su razón. Sanjuana, subió en su cuenta de "X" estos mensajes: "México se transformará cuando denunciemos la corrupción por encima de partidos y políticos". "Casi todo es negociable, menos los principios", "la congruencia es primero" y "Fui leal, pero mi lealtad a mis principios y a los mexicanos es primero". Montserrat, señaló que "hay quienes confunden generosidad con confabu-

lación e institucionalidad con un cheque en blanco para poder hacer y deshacer".

Congruencia, lealtad a principios y a México e institucionalidad son algunas características de las que carece una buena parte de nuestra clase política que ha normalizado las prácticas corruptas. Es alentador conocer que hay personas que con mucha valentía y pese a las represalias, denuncian públicamente. Ojalá que sirvan de ejemplo. ●

*Experto en fiscalización y presidente del OSNA. @gdubernard @CPCSNA*



CARLOS M. URZÚA

## ¿Los autónomos a la guillotina?

**E**l presidente Andrés Manuel López Obrador anda desatado, lanzando amenazas a diestra y siniestra. Varios ejemplos recientes saltan a la vista, entre ellos su pretensión más buscada: extinguir antes de que se vaya cuantos organismos autónomos pueda. Hay que precisar que se refiere a los órganos constitucionalmente autónomos, porque si el carácter jurídico de ellos no estuviera establecido en la Constitución, el presidente hacía rato que los hubiera enviado a la guillotina.

Pero con un celo que envidiaría el propio Robespierre, anunció recientemente que él mandaría una iniciativa para extinguirlos a "todos". Luego alguien le recordó que en esa lista estaría la Comisión Nacional de Derechos Humanos, cuya presidenta es su seguidora fiel, por lo que López Obrador no mencionará al organismo en el documento. Nadie le hare-

cordado públicamente que en ese grupo estaría también la Fiscalía General de la República, cuyo encargado es también su amigo fiel, por lo que seguramente ese otro órgano tampoco será listado en la iniciativa que enviará.

Respecto a las otras entidades constitucionalmente autónomas vale la pena recordar un caso ido, el del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Debido a que a principios de su sexenio el presidente tenía un significativo número de fichas políticas, él pudo saciar inicialmente sus ansias de sangre extinguendo al INEE a pocos meses de entrar. Esto para el regocijo de algunos dirigentes que ya son sus cuates fieles, pero también en menoscabo de la calidad de la educación que están recibiendo, y estarán recibiendo en el futuro próximo, los niños y los jóvenes mexicanos.

Volviendo al tema, ¿a qué órganos

**Si su carácter jurídico no estuviera en la Constitución, hacía rato que los hubiera enviado a la guillotina.**

autónomos se podría referir, al final, el presidente? En la Constitución hay algunas referencias acerca de entidades que son autónomas en su gestión y operación; como son, por ejemplo, ciertas universidades públicas (la UNAM en particular), comisiones como la Reguladora de Energía y los tribunales agrarios.

Pero, aparte de la CNDH y la FGR, las entidades del Estado mexicano que son autónomas en el sentido más estricto del término, son tan solo, por orden alfabético, las siguientes: el Banco de México, la Comisión Federal de Competencia Económica, el Instituto Federal de Telecomunicaciones, el Instituto Nacional Electoral, el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática y, finalmente, el Ins-

tituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Crucemos los dedos para que a López Obrador no se le ocurra ni siquiera mencionar al primero y al penúltimo de los organismos que están en la lista anterior, Banxico y el Inegi. Si hoy el presidente de cualquier país se atreviera a poner en duda la autonomía de su banco central o del instituto que compila las estadísticas oficiales, seguramente ocasionaría una turbulencia económica de consecuencias graves. En Argentina, especialmente durante el periodo presidencial de Cristina Fernández de Kirchner, el gobierno se ha atrevido a no garantizar la independencia de esos dos organismos y así le ha ido.

Pocos en México pensarían en despojar de su autonomía a Banxico y al Inegi. Así que los otros organismos que podría tratar de extinguir el presidente se cuentan con los dedos de una mano. Son el INE, por mucho el más importante, la Cofece, el Ifetel y el Inai. En la siguiente ocasión comentaremos al respecto. ●

*Investigador emérito del SNI*



*“Artículo 135. La presente Constitución puede ser adicionada o reformada. Para que las adiciones o reformas lleguen a ser parte de la misma, se requiere que el Congreso de la Unión, por el voto de las dos terceras partes de los individuos presentes, acuerden las reformas o adiciones, y que éstas sean aprobadas por la mayoría de las legislaturas de los estados y de la Ciudad de México”*  
CPEUM

## Pasión reformadora. El legado

POLIEDRO

**Gerardo René  
Herrera Huízar**

Catedrático, analista político, consultor en estrategia, seguridad nacional y administración pública.

✉ @pínelastedi:  
grhhuizar@gmail.com

📍 @HHuizar58



**D**e manera reiterada y abundante, el líder del movimiento regenerador de la vida pública de México ha dejado de manifiesto su intención de impulsar reformas profundas a la Constitución General de la República y ha señalado, expresamente, que presentará las iniciativas respectivas, precisamente el 5 de febrero próximo, aniversario de nuestra carta magna.

Durante las últimas semanas, el discurso cotidiano y matinal desde Palacio se ha centrado en la necesidad de realizar reformas indispensables y profundas al

texto constitucional, particularmente se ha referido de manera directa o indirecta a la desaparición de órganos autónomos, a la elección por voto popular de ministros, magistrados y jueces y a la Guardia Nacional bajo el mando de la Sedena.

A menos de nueve meses de que concluya su encargo, el jefe del Ejecutivo pretende dar un último empujón a temas que se

le han venido quedando en el tintero y que resultan relevantes para dar un toque triunfal a su gestión con pasión transformadora.

A sabiendas de que no tiene todas las cartas a su favor, el hecho de presentar sus propuestas de reforma el mismo día del aniversario, lleva implícito su deseo de inyectar una dosis de simbolismo para registro en la

historia patria, pero, más allá de ello, generar un precedente que oriente el rumbo a la siguiente administración, en caso de que su corcholata sea ungida con la banda tricolor.

La oposición se ha manifestado, también enfáticamente, contraria a las reformas anunciadas por el Ejecutivo, señalando que no logrará la mayoría necesaria para que se aprueben, pero, desde luego, queda en el aire qué tanta probabilidad existe de que se haga la cordial invitación, léase manita de puercos, a algunos destacados miembros opositores y se logre dicha mayoría.

Cabe recordar, que hace apenas unas semanas inició la emigración de distinguidos priistas a las filas del partido del tucán para seguir haciendo historia. Este es el ejemplo más claro de que todo puede suceder en esta tregua electoral y en la aguerrida campaña que se avecina y en donde los escrúpulos parecen no figurar como prioridad.

Lo que es un hecho evidente es la determinación de utilizar todas las herramientas, todos los ingentes recursos a disposición del poder para conservar el palacio, sean legítimos o no.

*“Cosas veredes Mío Cid”.*

***“A menos de nueve meses de que concluya su encargo, el jefe del Ejecutivo pretende dar un último empujón a temas que se le han venido quedando en el tintero”***

***“A sabiendas de que no tiene todas las cartas a su favor, (...) lleva implícito su deseo de inyectar una dosis de simbolismo para registro en la historia”***





AUTONOMÍA RELATIVA

## Juan Ignacio Zavala

✉ @píne usted:  
zavalaji@yahoo.com

📧 @juanizavala



***(Sheinbaum) parece haber apostado por no hacer nada que genere ruido, para bien o para mal***

## Tres cierres

**L**os cierres de precampaña fueron útiles para tener una aproximación de los que serán las candidatas y el candidato a la Presidencia. Xóchitl y Claudia, que ya llevan unos meses en el proselitismo, pudieron detallar un buen cierre de esta etapa. Cada una ha tenido tiempo para placearse, para diseñar y rediseñar sus campañas, delinear perfiles y afinar propuestas.

Por supuesto, el asunto no puede resultar muy balanceado para el candidato de Movimiento Ciudadano, pues acaba de empezar hace unos días. Es claro que Álvarez Máynez tiene un reto enorme no solamente por ser el único hombre compitiendo contra dos mujeres, sino también porque su candidatura es vista, hasta ahorita, como el resultado final de un proceso atropellado y confuso, que fue el lanzamiento de Samuel García. Por lo pronto, podemos decir que el candidato

naranja —que apenas ayer fue nominado oficialmente por su partido— se mueve con facilidad en las entrevistas, tiene resortes para la polémica que dejan en claro por qué ha sido un legislador destacado. Seguramente tendrá una muy buena campaña de publicidad —algo en que se especializan los naranjas—, pero tendrá que encontrar los huecos para colarse en una elección cuyo dilema está lejos de ser viejos contra jóvenes. Todo está por verse en la campaña de Máynez.

Xóchitl Gálvez aprovechó, como ya lo hemos comentado en este espacio, el momento para lanzarse directo en contra de la señora Sheinbaum, retarla y, sí, provocarla con éxito. Además de poner los tres ejes de defensa de su campaña: la vida —entendida por el valor de la misma en un país que suma el millón de muertos en el lopezobratorato—, la verdad y la libertad.

Xóchitl aprovechó el tiempo y sus eventos para dejar en claro que la etapa que viene de las campañas no será un día de campo para su oponente y, si continúa por la vía de profesionalizar su candidatura, puede sorprender.

El caso de Claudia Sheinbaum es diferente. Sostenida en un número de encuestas que la hacen ganadora de la elección en este momento, la señora parece haber apostado por no hacer nada que genere ruido, para bien o para mal. No quiere arriesgar lo más mínimo. Parece ser que continuará con esa triste figura, con la reafirmación del anticarisma en campaña. Es probable que Sheinbaum sea la peor candidata que hemos tenido —y miren que ahí está Josefina, que empezó en primer lugar en las elecciones del Edomex y terminó en cuarto—. Para reforzar el priismo que corre por las venas de Morena, Claudia no deja de hacer eventos de corte priista: siempre plazas grandes, estadios; busca la imagen de tener apoyo popular. La de Claudia es una campaña vieja, rancia.

En el cierre en el Monumento a la Revolución se veía a la gente caminar, pasear de un lado a otro mientras ella hablaba. En eventos así es más importante lo que sucede alrededor que con la figura central. Por eso llamó la atención el merecido desprecio con el cual trataron a Zaldívar sin subirlo al templete, o la presencia de Marcelo Ebrard, que resultó más relevante que cualquier cosa que haya dicho la candidata. Por cierto, como está acostumbrada a no decir nada y está protegida por el Presidente, sus dichos van de lo inane al ridículo. No otra cosa se puede decir de un discurso en el que afirma que Morena “es el movimiento social y político más fuerte de todo el planeta”. El planeta, dice. Qué estupidez.

En fin, que ya tendremos momentos para dar seguimiento a las tres campañas. Por lo pronto, estos días seguirán estando movidos. No puede haber silencio si lo que está en juego es la Presidencia y el Congreso. Serán días de ruido.



## Se avizora conflicto poselectoral y repunte de la inflación

**L**uego de las elecciones del 2 de junio, vienen tiempos aciagos para los mexicanos en virtud de que habrá conflicto poselectoral en torno a la definición sobre quién será la nueva presidenta de México y la composición del nuevo Congreso, además, se intentará aprobar una nueva reforma fiscal para subir los impuestos y crear nuevos, al tiempo de liberar los subsidios a las gasolinas, con lo que el litro costará alrededor de 30 pesos y con ello se recrudescerá la pérdida del poder adquisitivo.

Pero vayamos por partes, en la arena política entramos a un supuesto remanso de paz al dar paso a la intercampaña y con ello, se prohíbe tajantemente a los aspirantes a la Presidencia hacer actos de proselitismo o tener spots en medios electrónicos, entre otras limitantes.

En los cuarteles generales de los precandidatos a la Presidencia de la República, Sheinbaum, Gálvez y Álvarez trabajan a

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo Sánchez Cano**

Opine usted: [opinion@elfinanciero.com.mx](mailto:opinion@elfinanciero.com.mx)

marchas forzadas para buscarle la "cuadratura" a la ley electoral y continuar haciendo actividades de proselitismo político, aun cuando el periodo denominado de intercampaña lo prohíbe expresamente, aunque esto los tiene sin cuidado, sobre todo al oficialismo, que se ha pasado el tiempo transgrediendo el marco legal.

Vamos, qué se puede esperar, si el principal huésped de Palacio Nacional es el primero que se pasa las leyes por el arco del triunfo y más las relativas al proceso electoral, entonces por qué demonios no lo pueden hacer sus subalternos y los aspirantes de Morena y

sus aliados cuando está visto que las autoridades electorales, léase el INE, el Tribunal Electoral y la misma fiscalía en la materia, son omisos cuando se trata de estas violaciones realizadas por actual grupo en el poder.

Las sanciones por violar este periodo de veda, van desde las económicas hasta la imposibilidad de competir por un cargo de representación popular, entonces los asesores de las candidatas siempre sopesan el monto de la sanción para recomendar algún tipo de acción al margen de la ley.

Lo que es seguro es que la intercampaña no frenará las ansias de novillero de AMLO, quien desde el púlpito mañanero continuará despotricando contra sus adversarios políticos y ensalzando las obras de su administración, no obstante que está expresamente prohibido hacerlo en esta instancia del proceso electoral.

Otro factor que no se interrumpirá será la guerra sucia que prevalece, tanto al interior de los

partidos políticos, por el desplazamiento de aquellos suspirantes que no fueron favorecidos con nominaciones; como entre los dos bloques opositores, que se seguirán dando hasta con la cubeta.

Recuerde, estimado lector, que estamos en "tiempo de guerra", en el cual la clase gobernante y los políticos tienen como prioridad ganar las elecciones y con ello "mamar" de las arcas públicas hasta que la conclusión de su encargo político; por lo que eso de resolver los acuciantes problemas por los que transita el país o evitar una crisis al término del sexenio, los tiene sin cuidado.

Hay que considerar lo que viene para después del 2 de junio, día de las elecciones, pues seguramente el conflicto electoral, sobre todo para definir a la candidata presidencial ganadora, uno que otro gobernador, algunos distritos electorales que tienen que ver con la nueva composición del Congreso y la definición de las nuevas mayorías parlamentarias; convulsionará al país, a grado tal que puede atentar contra la paz social y la misma gobernabilidad.

No es absurda esta hipótesis, sobre todo si consideramos que AMLO no entregará el poder aun perdiendo en las elecciones.

Al mismo tiempo, el presidente se verá obligado a buscar una nueva reforma fiscal que le posibilite tener más ingresos a las arcas públicas debido a que están quebradas técnicamente y a quitar el subsidio de las gasolinas, en donde el precio del litro de la magna rondará al triple de lo que vale en Estados Unidos.

Los márgenes de maniobra del actual gobierno en torno a la disposición de fondos públicos están muy acotados, por ello buscan dinero hasta por debajo de las piedras y, en ese sentido, el dinero de las Afores y de los organismos autónomos que representan un contrapeso al Poder Ejecutivo, se vuelve muy apetitoso.

Las pensiones y los programas de política asistencial han apretado más la soga al cuello que tiene el gobierno de la 4T.

Con el incremento de los energéticos vendrá la escalada inflacionaria en niveles de dos dígitos.

De hecho, ya se empiezan a sentir los coletazos de la inflación subyacente.

Como se aprecia, se están dando las condiciones en la elaboración de un coctel molotov que complicarán el panorama para el segundo semestre de este año.



**TOLVANERA**  
**ROBERTO**  
**ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



*¿Y si la oposición de una vez concentra sus fuerzas e iniciativa en garantizar su mayoría en el Congreso?*

## Lo incorrecto

**1.** Conforme distintas estimaciones, Claudia Sheinbaum cierra la precampaña con una ventaja amplia sobre su más cercana competidora Xóchitl Gálvez. “En el peor de los casos, 20 puntos”, afirmó la morenista en su cierre de precampaña. La estimación es compartida, en susurro, por dirigentes del Frente opositor que apoya a Gálvez.

La diferencia, más o menos, podría ser de unos diez millones de votos. Es decir, Gálvez tendría que ganar a partir del 1 de marzo, 111 mil votos por día para empatar la elección.

2. Todo puede pasar en una campaña electoral. Una campaña opositora impecable que conmueva o un error, una crisis gubernamental o una enfermedad que pudieran cambiar el curso de la elección. Sin embargo, para que eso ocurriera tendría que descuadrar a todo el aparato político gubernamental, no solo a una candidata. Apostar a la suerte, lo fortuito o lo fatal parece ser, en estas circunstancias, poco redituable.

3. La parálisis denominada intercampaña es más dañina para Gálvez que para Sheinbaum. Parar ahora cuando Gálvez estabilizaba su ruta deja una fotografía de claro triunfo oficial. Ahora, en el silencio de campañas, el peso será la voz del presidente de la República. Esa será la campaña vigente.

4. ¿Gálvez puede remontar? Todo se puede. Pero la inercia es otra.

La esperanza está en los debates que ocurrirán entre el 7 de abril y el 19 de mayo. Tres nocaouts que tendrían que paralizar a México. Gálvez compite contra una candidata, un Presidente, un aparato político y una narrativa exitosa y popular. Le ayudaría ganar los debates pero no parecería suficiente.

5. ¿Y si al término del tercer debate la aguja no se mueve en favor de la oposición? ¿Y si entonces la inercia del voto presidencial por Morena amenaza arrastrar el voto legislativo hacia el carro completo? Si el 20 de mayo Xóchitl Gálvez no ha encaramado, el Frente no tendrá tiempo para corregir el rumbo.

6. Si la campaña presidencial de la oposición no fructifica para mayo no atraerá tampoco votos para lograr una coalición legislativa poderosa. Seguirían dos campañas divorciadas como hasta ahora.

Una circunstancia crítica de esa naturaleza podría llevar al Frente opositor a deliberar si prioriza la campaña legislativa en detrimento de la presidencial. Decidirlo en mayo podría ser muy tarde.

Algo parecido a la campaña de Elba Esther Gordillo y Roberto Campa con el partido Nueva Alianza en 2006: el voto 1 de 3 con la convicción de que la batalla por la Presidencia estaba perdida y con ello garantizó votos para sus candidatos legislativos.

7. ¿Y si Gálvez remonta al tercer debate? Los diez días finales de la campaña serán encarnizados y

la previsible reacción del aparato político oficial sería descomunal.

Hacia un cierre impredecible, impugnabile y con órganos electorales contra la pared.

8. La mayoría legislativa oficialista que asoma quizás no es la mejor perspectiva para Claudia Sheinbaum aunque lo deseara. ¿Una mayoría legislativa que en septiembre apruebe reformas presidenciales antes de que Sheinbaum tomara posesión? ¿Qué significa? Que la eventual nueva Presidenta recibe una pesada banda presidencial repleta de compromisos y encargos.

Sin duda ella coincidirá con varias de las reformas propuestas y aprobadas. Con otras no. Un Congreso morenista la vigilará y acotará a partir del 2 de octubre.

9. Que Gálvez renuncie a hacer campaña presidencial para profundizar una campaña legislativa y que Sheinbaum renuncie a la mayoría absoluta (o calificada) para encontrar un margen propio de gobernabilidad, de diálogo e interlocución con opositores parecen los escenarios incorrectos, incómodos e impensables.

10. La batalla cuerpo a cuerpo, a lo que tope, es al final el escenario previsible. Xóchitl Gálvez no renunciaría a su intento de ser Presidenta y Claudia Sheinbaum no renunciaría a la búsqueda de un carro completo. El país queda a expensas. Los ciudadanos tienen la palabra sobre los equilibrios deseables.



## REFORMA

**JAUQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
 www.sergiosarmiento.com



*López Obrador se sirvió de los organismos autónomos para alcanzar el poder, pero no tiene llenadera: el Presidente quiere más poder, todo el poder.*

## Todo el poder

*"La ambición de poder es una hierba que solo crece en los terrenos vacantes de una mente abandonada."*

Ayn Rand, *La rebelión de Atlas*

**P**ARÍS.- No tiene llenadera: el Presidente quiere más poder, todo el poder. Este 18 de enero reiteró que busca desaparecer los organismos autónomos, los cuales se "crearon para proteger a particulares y afectar el interés público... Estos organismos los crearon para proteger esos intereses. Como ya cambió la política, ya no queremos ese poder fáctico, dual, paralelo. No queremos un poder formal y uno real, uno de hecho, como era antes, y otro de derecho, ya no".

Ah, pero esos organismos serán eliminados "sin afectar a los trabajadores de base, porque ya parece que estoy escuchando la opinión de los expertos, que obviamente están en contra de eso: van a dejar sin trabajo. No, no, no, no vamos a despedir a nadie". Si los organismos autónomos desaparecen y los "trabajadores de base" siguen haciendo las tareas de siempre, ya no lo harán bajo jefes autónomos, sino con superiores obedientes a las instrucciones del Presidente.

Las dependencias del Ejecutivo se encargarán en el futuro de las funciones que hoy realizan los autónomos. La Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, como dice el Presidente, se encargará de "la vigilancia, la regularización, evitar

que haya monopolios". En lugar de que exista un árbitro independiente, el Ejecutivo tomará las medidas que quiera; si algún regulado objeta, tendrá que recurrir a la misma Secretaría para cuestionar la decisión. Sí, el gobierno será juez y parte.

El propio mandatario ha reconocido que con esta medida busca concentrar más el poder. Quien tendrá la primera y la última palabra será siempre el Poder Ejecutivo, "que tiene un Presidente electo por el pueblo, no un órgano autónomo que no lo eligió el pueblo y tiene el mismo o más poder, en este caso en particular, que el Presidente".

Tiene razón López Obrador cuando dice que la razón de ser de los organismos autónomos es defender los "derechos de los particulares". Para eso fueron creados, para impedir que el Estado desconozca las garantías individuales y abuse de los particulares. Al contrario de lo que piensa el Presidente, los gobernados tenemos derechos. Un régimen en que el gobernante tiene todas las facultades y los gobernados ningún derecho, o en que el gobernante solo respeta las garantías que quiere, no es un verdadero Estado de derecho, sino una dictadura.

Los organismos autónomos son importantes para mantener las libertades en un Estado moderno, por eso existen en todos los países desarrollados. El Poder Judicial es quizá el más importante porque asegura que la persona pueda obtener justicia, aun frente

a los designios del gobernante. Las fiscalías reemplazaron a las viejas procuradurías con el propósito de ser autónomas, aunque la Fiscalía General de la República y la de la Ciudad de México han abdicado de esa autonomía. El Instituto Nacional Electoral garantiza que haya elecciones justas, no dominadas por el gobierno como sucedía en los tiempos del partido hegemónico. El Instituto Nacional de Acceso a la Información defiende el principio de que la información del gobierno es propiedad de los gobernados y no de los políticos.

Muchos más organismos autónomos operan actualmente en México y los países democráticos. Parten de la convicción de que el Estado no es propiedad de un político por haber ganado una elección, sino de la sociedad. López Obrador se sirvió de estas instituciones autónomas para alcanzar el poder, cosa que no habría logrado en el México de la "dictadura perfecta", pero hoy quiere negar a los particulares los derechos que él mismo aprovechó para llegar a la Presidencia de la República.

### • AZUCENA

Azucena Uresti construyó una sólida reputación como periodista independiente, pero ahora dejó el noticiario estelar de Milenio TV "dadas las circunstancias actuales". AMLO dice que él no la censuró y *Milenio* afirma que fue un acuerdo porque se irá a un noticiario de radio. Solo que desde hace años combinaba radio con televisión.





BAJOSOSPECHA

MÉXICO SIN CONTRAPESOS

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Los mexicanos hemos podido conocer de los casos de corrupción más destacados en los últimos años gracias a organismos autónomos, en algunos casos, el Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el Inai.

Organismos que le hacen contrapeso al Gobierno federal y que empezaron a operar desde el 2013, los quieren desaparecer. Sin el Inai, difícilmente hubieran salido a la luz casos como los siete mil pesos que se pagaron por cada toalla en Los Pinos para la casa de Vicente Fox y Marta Sahagún.

Conocemos de los sobornos de la empresa Odebrecht a Emilio Lozoya, que siendo director de Pemex, dicen los propios directivos de la empresa brasileña, le entregaron 10 millones de dólares.

Y está el caso más que conocido en el sexenio de Enrique Peña de la "casa blanca" de Angélica Rivera en Las Lomas de Chapultepec.

También se supo de uno de los casos más escandalosos de corrupción que se han dado en este sexenio, el desfalco a la empresa Segalmex, que según datos de la Cuenta Pública 2021, superó los 15 mil millones de pesos, el doble de lo que se acusa en la llamada Estafa Maestra, que por cierto en el caso de ésta última no se ha podido comprobar ni dar con los culpables.

Es triste que el mayor fraude de estos últimos años sea precisamente a la empresa estatal que es la encargada de proveer alimentos a los sectores más pobres de la sociedad mexicana. Y es que según el documento Seguridad Alimentaria, en México, seis de cada 10 hogares tiene problemas para poder comprar lo necesario para la alimentación de la familia.

El único detenido en el caso Segalmex es el director administrativo René Gavira Segreste, quien fuera el director administrativo de la empresa estatal. ¿Usted cree que en un fraude de esta cantidad hay un solo responsable? Y mientras tanto el dinero no aparece.

¿Será por esto que el Gobierno del Presidente López Obrador busca en el paquete de reformas constitucionales que va a presentar a principios de febrero incluir la desaparición de organismos autónomos, que, considera, fueron creados para "legalizar la corrupción entre ellos el Inai"?

Según el mandatario, estos organismos "le cuestan mucho al pueblo" y fue-

AUTÓNOMOS



EL INAI se creó el 11 de junio de 2012 bajo el nombre de Ifai y a partir de junio de 2014 cambió al nombre que tiene actualmente. Su función es garantizar el derecho de los mexicanos a la información pública y la protección de sus datos personales. El órgano tiene autonomía de los 3 Poderes del Estado: Legislativo, Ejecutivo y Judicial, para evitar que se limite su actuación.

ron creados "para proteger a particulares y afectar el interés público", por lo que aseguró que es importante eliminarlos, para generar ahorros en la Administración Pública Federal.

El tema aquí es: ¿a quién le afecta que se fiscalice el actuar de las instituciones gubernamentales?, ¿al pueblo o al Gobierno?

El Presidente adelantó que "son como 10 organismos" los que quiere desaparecer, pero sólo se ha pronunciado explícitamente por algunos de ellos, y la lista final se conocerá hasta que presente su iniciativa.

Hasta el momento tiene interés en desaparecer el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) y la Comisión Reguladora de Energía (CRE).

Cabe recordar que López Obrador ya había hecho comentarios para eliminar los organismos vinculados al sector energético, como la CRE.

Otros organismos autónomos que podrían estar en la lista negra presidencial son el Instituto Nacional Electoral (INE) y la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH).

Dijo que no se iba a meter con la Comisión Nacional de Derechos (CNDH), la realidad es que ésa la maneja gente afín a su Gobierno. También está entre las instituciones con autonomía el Banco de Méxi-

co (Banxico). Lo cierto es que meterse con éste generaría mucha desconfianza en los mercados financieros.

El Presidente López Obrador comentó que en vez de hacer solicitudes al INAI, se podrán hacer a través de la Secretaría de la Función Pública (SFP), la Auditoría Superior de la Federación (ASF) en el ámbito legislativo e incluso la propia Fiscalía General de la República (FGR).

Lo cierto es que en la Secretaría de la Función Pública y la Auditoría Superior de la Federación, quien está al frente es nombrado por el Presidente de la República. Evidentemente no son contrapesos reales. Y es que la importancia de los organismos autónomos radica en que su principal función es ser autónomo como lo dice su nombre para poder resguardar los intereses ciudadanos, y éstos existen tras una lucha de años, evidentemente se construyeron poco después de los 70 años que el PRI no soltó el poder.

Hasta hoy, estos organismos que se buscan desaparecer, cuentan con una independencia funcional, presupuestal y de gestión, lo que les permite actuar de manera independiente al Gobierno. No dependen de ninguna autoridad de ninguno de los tres poderes de la nación: Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

De ahí radica su importancia, ya que organismos autónomos garantizan la transparencia y la rendición de cuentas, aseguran el derecho de los ciudadanos a conocer cómo funciona el Gobierno y evita que los funcionarios abusen de su poder.

**ERNESTINA GODOY RAMOS**

## ¿Reforma al Poder Judicial? Retos y oportunidades ante un nuevo panorama nacional (I)

**S**in lugar a duda, uno de los procedimientos más relevantes para la vida jurídica de nuestro país consiste en la integración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), actualmente previsto en el artículo 96 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM).

Sin embargo, desde hace algunos años este procedimiento ha sido cuestionado en cuanto a la imparcialidad e integridad de las personas que llegan a este alto Tribunal.

Antes de emitir una opinión al respecto, es necesario conocer cómo se ha realizado el procedimiento, desde nuestra independencia a la fecha.

Empecemos por la Constitución Política de México de 1824, donde la

integración de la Corte Suprema de Justicia se hacía con once ministros electos por parte de las legislaturas de los Estados, con mayoría absoluta de votos. El Congreso General podía aumentar o disminuir su número de integrantes.

Después, la Constitución Política de la República Mexicana de 1857, en su artículo 92, determinaba que los integrantes de la Suprema Corte de Justicia (SCJ) duraban en su cargo 6 años. Su elección era indirecta en primer grado, es decir, los ciudadanos votaban en sus estados por electores, que una vez reunidos en una junta electoral de distrito, procedían a nombrar a los integrantes de la SCJ; la Ley Orgánica Electoral del 12 de febrero de 1857, en sus artículos 43

a 51, señalaba que, para ser presidente de la SCJ, se requería obtener el voto de la mayoría absoluta de los electores de la República; de no tenerla, podía ser nombrado por el Congreso General.

Finalmente, la CPEUM de 1917, en cuyo Texto original el artículo 96 establecía que la integración de la SCJN sería con elección organizada por el Congreso de la Unión en funciones de colegio electoral, para lo cual era indispensable la asistencia de cuando menos las dos terceras partes del total de diputados y senadores. Los candidatos eran propuestos, uno por cada Legislatura Estatal y la elección se efectuaba mediante voto secreto y por mayoría absoluta.

El artículo 96, desde su promulgación, ha tenido dos reformas. La última, del 31 de diciembre de 1994, dice que, para nombrar a los ministros de la SCJN, el presidente de la República somete una tema a consideración del Senado y la designación se hace por el voto de las dos terceras partes de sus miembros presentes.

Como se ve, en las Constituciones de 1824, 1857 y la de 1917 en su

texto original, el mecanismo para la integración de los ministros de la SCJN contemplaba la participación de los órganos de representación popular, por votación directa de electores, de legislaturas locales o elección organizada por el Congreso de la Unión. Sin embargo, después de 170 años, la reforma de 1994 eliminó el carácter democrático del procedimiento.

Entre 2015 y 2018, siendo Diputada Federal en la LXIII Legislatura, presenté 3 iniciativas de Ley, 2 para reformar la Constitución y una para reformar la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, que preveían un proceso de elección de las y los Ministros de la SCJN, así como de las y los Magistrados del Tribunal Electoral mediante sufragio universal, libre, secreto y directo. De ello hablaremos en la segunda parte de este tema. ●



# REFORMA

**DENISE  
DRESSER**



*El Presidente revela con quién está parado. Y no es del lado del pueblo, es en su contra. AMLO vuelve a colocar al mundo al revés.*

## Contra el pueblo

Los oligarcas empresariales de México descorchan el champagne. Carlos Slim y otros miembros del Consejo Asesor Empresarial del Presidente se dan palmadas en la espalda, y se congratulan por tener un aliado que protege sus intereses. Las Fuerzas Armadas suspiran de alivio. El clan de amigos que rodea a los hijos de AMLO brinda por la riqueza asegurada con más obras, más contratos, más negocios. Bartlett se frota las manos pensando en cuántas casas adicionales a su colección. Porque ellos serán los principales beneficiarios de la rasurada regulatoria e institucional. Al anunciar que va tras la Comisión Federal de Competencia, el Instituto Federal de Telecomunicaciones, la Comisión Nacional de Hidrocarburos, la Comisión Reguladora de Energía y el INAI, el Presidente revela con quién está parado. Y no es del lado del pueblo, es en su contra.

En su tergiversación habitual de la historia, López Obrador afirma que esas instituciones deben desaparecer porque "se crearon para proteger a particulares y afectar el interés público". Esa mentira refleja el analfabetismo democrático, la ignorancia supina, o la manipulación deliberada. El Presidente no sabe por qué surgieron y para qué deben servir. No entiende el papel de la regulación del Estado para domesticar a las fuerzas del libre mercado. No comprende la importancia de promover la competencia y frenar las prácticas extractivas de los poderosos. No dimensiona el daño que producen los monopolios públicos y privados al perjudicar la competitividad, mientras encarecen bienes y servicios para todos, afectando de la peor manera a los pobres. No le preocupa frenar los abusos de jugadores dominantes en el mercado de las telecomunicaciones o la banca. No siente que sea su deber asegurar la transparencia del gobierno o promover los derechos humanos. Al argumentar que los organismos autónomos protegen lo privado, pero no lo público, AMLO vuelve a colocar al mundo al revés.

Fueron creados precisamente para proteger lo público de la depredación de empresarios monopólicos, presidentes discrecionales, y políticos corruptos. Fueron concebidos para proteger derechos arrebatados o pisoteados. Después de décadas de saqueo

por parte de una clase política y empresarial rapaz, intentamos asentar nuevas reglas para regir la economía política del país. Y el espíritu que animó la concepción de los órganos regulatorios no fue neoliberal, sino lo contrario. Lo que buscábamos era mayor intervención del Estado para impedir que oligopolistas como Carlos Slim y Ricardo Salinas Pliego nos exprimieran como naranjas. Lo que anhelábamos es que la competencia energética proveyera precios más bajos para la gasolina. Lo que suponíamos es que a mayor transparencia habría menor corrupción, y que al denunciar la violación de derechos humanos, los perpetradores serían sancionados. Algo se ha logrado pero con los poderes fácticos en contra.

De manera lenta, de forma intermitente, con reveses y enfrentando la resistencia de quienes verdaderamente mandan en México, hemos ido construyendo un andamiaje para proteger nuestros derechos como consumidores y ciudadanos. En función de argumentos espurios y arengas electorales, AMLO quiere acabar con la institucionalidad incipiente para colocarnos a merced de su voluntad, la de su cocholata Claudia, o la de quienes históricamente han saqueado a México desde el ápice de la pirámide económica, o sentados junto a AMLO en el Tren Maya.

Sin la Cofece, Slim volvería a extraer rentas incontenibles de nuestros bolsillos. Sin el Ifetel, regresaríamos a la era de tarifas exorbitantes por servicios aún más mediocres. Sin la CRE, la Comisión Federal de Electricidad extinguiría las energías limpias y a compañías que quieren proveerlas. Sin el INAI, los saqueadores sexenales continuarían armado negocios en la opacidad. Los pobres de México volverían a pagar 45 por ciento más de lo que deberían por las prácticas monopólicas revividas. Pero quizás eso es lo que el Presidente en realidad quiere. No la regulación robusta que México necesita, sino la regulación inexistente que el presidencialismo omnipotente requiere. No la contención de los oligarcas o los violadores de derechos humanos, sino la alianza con ellos. No reglas claras para todos, sino reglas decididas por Palacio Nacional para algunos. Como en los viejos tiempos cuando los presidentes no protegían al pueblo. Lo exprimían.

## CONTRASEÑA

ÓSCAR  
CEDILLO

@Conejocedillo



## Alianza Morena-Hank en Baja California, complicada

**E**n el proyecto de Claudia Sheinbaum rumbo a la Presidencia de la República, ha dicho la exjefa de Gobierno que la prioridad es sumar y “saber adónde vamos”. Sin embargo, también ha quedado claro que esta apertura de la candidata no es del todo bien vista por el ala radical de Morena, que ya mostró su inconformidad con una probable candidatura en CDMX y, en estos días, están por romper una importante alianza en el estado de Baja California.

De acuerdo con los resultados de las más recientes elecciones en aquella entidad, la segunda fuerza política bajacaliforniana —por debajo únicamente de Morena— la representa la familia de Jorge Hank Rhon. Y en algunas zonas del estado incluso los Hank tienen más fuerza que el gobierno morenista, oficializado bajo la marca del Partido Encuentro Solidario (PES).

Las cosas se pusieron complicadas cuando Jorge Hank declaró ante los medios de comunicación de su estado que, en materia de seguridad, las cosas en el país no están caminando; de inmediato los morenistas le pidieron retractarse y, tras involucrarse también en el pleito el eterno líder del PES, Hugo Eric Flores, terminó por reventarse el acercamiento.

Hace mucho que el PES ha dejado de tener presencia a nivel nacional; en realidad, lo que prevalece de ese partido en la entidad fronteriza es una especie de franquicia controlada por Hank. Aun así, Hugo Eric Flores trata de

aprovechar ese escenario para buscar presencia con el grupo que, muy probablemente, va a retener el poder.

Para la gobernadora de BC, Marina del Pilar Ávila, es indispensable una alianza con la familia Hank, por lo que convenció a Sheinbaum Pardo de respaldar esos acercamientos, con miras a ganar en aquel territorio en la cada vez más próxima votación de este 2024. Pero, desde el centro del país, diversos liderazgos del ala dura morenista apuestan a echar por tierra cualquier acuerdo que

se pueda tener con el apellido ex priista, reclamando congruencia con el discurso oficial.

### El PES ha dejado de tener presencia a nivel nacional

#### Palabras clave

Ojo. Más allá de la importancia que tiene para Morena construir alianzas que le permitan aspirar a su tan deseada mayoría calificada en el Congreso de la Unión, en Baja California a Morena le urge también combatir las pugnas internas, como la que se mantiene entre la titular del Ejecutivo estatal, Marina del Pilar, y la alcaldesa de Tijuana, Montserrat Caballero. ■



La candidata del oficialismo ofrece persistir en la ruta del rencoroso. Otro piso para la misma vereda.

**JESÚS SILVA-HERZOG  
MÁRQUEZ**



## Autocracia que sabe sumar

**E**l retroceso democrático del país es brutal. En unos cuantos años hemos retrocedido décadas. Caminamos al voto con las instituciones electorales más débiles de la historia democrática. La Presidencia viola la ley a su antojo para apoyar a su heredera. Los medios le hacen vacío a la oposición. Los empresarios se trepan al camión oficialista haciendo cálculo de las ventajas que les ofrece el vasallaje. Los derrotados se humillan para aparecer en la foto. Los intelectuales ofrecen razones para distanciarse del gobierno agonizante al tiempo que brincan a elogiar a quien sí hará realidad el gran proyecto traicionado. El mensaje del poder en su renovación, más que triunfal, es soberbio: la historia les pertenece. Como bien se dice en el libro que ha coordinado Ricardo Becerra y que se acaba de publicar, "el daño está hecho".

En efecto: el daño está hecho. La destrucción institucional de estos cinco años no tiene precedente. Con tenacidad

se ha ido desbaratando el edificio pluralista que se fue construyendo durante años. La concentración del poder nos regresa a tiempos que imaginábamos superados. El Congreso actúa como sello de la voluntad del Ejecutivo sin respetar siquiera sus propias reglas. Toda autonomía que afirma su competencia recibe la invectiva furiosa del poder presidencial. A las instituciones que cumplen con su deber se les mutila, se les estrangula, se les hostiga, se les desdén. Y el crimen que gobierna tantas regiones del país cancela la libertad para elegir.

La candidata del oficialismo ofrece persistir en la ruta del rencoroso. Otro piso para la misma vereda. Ese es el horizonte de su ambición histórica. Solo alcanzo a ver un par de añadidos en su discurso: las energías renovables y una palabra que no le he escuchado jamás al Presidente: machismo. Todo lo demás es molido del mismo molcajete. En lo único en lo que la heredera se aparta del viejo ritual del priismo es que en

aquella hegemonía el relevo buscaba la oxigenación de la política. Desde el instante del destape se trazaba una pista de cambio. A diferencia de la destapada de hoy, el destapado de antes hacía homenaje al Presidente que tuvo a bien heredarle el poder, deslizando de inmediato un reparo. Podía ser tímido o ambiguo, pero había una pista de que los acentos serían distintos en el futuro. Se elogiaba al patriota de la gran visión, pero se dejaba ver una discrepancia que anunciaba un cambio. Sheinbaum no ha hecho más que repetir las fórmulas del caudillo. Su discurso es un listado de frases ajenas. Su imaginación, por lo menos lo que hasta el momento deja ver de ella, está secuestrada por la fraseología del patriarca.

Alimentada en los enconos de su ídolo, Sheinbaum ofrece obstinación. Es cierto que ha pronunciado la palabra diálogo, pero es evidente que no entiende la política como conversación, como el acuerdo que se abre camino

en la discrepancia, como aceptación de una diversidad virtuosa. Todo lo contrario. En su discurso reciente en el Monumento a la Revolución expuso sus impecables credenciales antipluralistas: la democracia le pertenece a su movimiento. No es el edificio que levantan fuerzas en oposición, sino patrimonio de un movimiento que es dueño de una legitimidad que no puede compartirse. De ahí que persista en el sabio humanismo de la demolición. Devastar todos los contrapesos que quedan para que la Presidencia reine sin fastidios. Su gestión en la capital, sus discursos y sus nombramientos son elocuentes. Sheinbaum es tan enemiga del diálogo y de la arquitectura de los equilibrios como lo ha sido su héroe. La científica no tolera la refutación. Por eso acompaña al Presidente en esa rabia destructiva que quiere arrasar los organismos autónomos y anular a la Corte como tribunal independiente.

Sheinbaum ofrece consolidar el autoritarismo con un ábaco. No trazaría el itinerario de un tren sobre las rodillas, pero mandaría con la misma cerrazón y con tanta arrogancia como la que impera bajo el lopezobradorismo. Si el presidencialismo autocrático de López Obrador ha sido impulso, capricho, arranque voluntarista, el presidencialismo de Sheinbaum sería igualmente centralista y arbitrario, pero sabría hacer sumas.

**MARGARITA ZAVALA**

## “Dadas las circunstancias”

**L**a libertad es un bien público que deberíamos de promover y defender más de lo que ya hacemos. Ese es el deber de las y los mexicanos. La promoción y la defensa de la libertad como bien público nos corresponde a todos, pero especialmente un deber a cargo de la autoridad. A la ciudadanía nos corresponde levantar la voz cada vez que hay un atentado a la libertad. Y lo hay cuando una periodista debe renunciar “dadas las circunstancias”.

En México nuestra libertad de expresión se ha reducido de distintas maneras; la más peligrosa es aquella reducción que genera la autoridad, porque anula la certeza y los valores democráticos y llega a niveles de “autocensura”.

Esta vez, la lucha por la libertad de expresión tiene nombre y apellido: Azucena Uresti, la periodista y presentadora de noticias para Milenio Televisión. Azucena se despidió con un programa en el que demostró su valentía para denunciar los temas que nos duelen a todos, por ejemplo: mujeres víctimas de la violencia, la lucha de las madres por encontrar a sus hijas e hijos desaparecidos, la amenaza y la violencia constante del crimen organizado, el abandono a Guerrero y las zonas afectadas por el

Huracán Otis, el desastre que se ha hecho del sistema de salud; todo lo cual fue congruente con el espacio que brindó a las madres buscadoras y, muchas veces, a la oposición. Los directivos contestaron con un escueto “memo” afirmando que la separación de la conductora fue consecuencia de un “mutuo acuerdo” que se iba a trabajar a otro medio y no hizo referencia a los 20 años de trabajo de la valiente periodista sino a los cinco años del programa.

En un país en el que la libertad de expresión es amenazada por las autoridades, los ciudadanos debemos saber leer entre líneas y, sin duda, hemos aprendido a reconocer los matices que nos llevan a distinguir el enorme brazo de poder y complicidad que genera la actual presidencia junto con los propietarios de los medios de comunicación.

Desde aquí mi solidaridad con ella, mi gratitud por su valentía y patriotismo. Pero es importante que caigamos en la cuenta que todos los días, desde el gobierno, se amenaza y anula la libertad de expresión. Esto afecta de manera importante nuestra ya muy débil vida democrática. Todos los días hay “circunstancias” que nos permiten dar cuenta del deterioro del estado democrático y constitucional de derecho en el que vivimos.

En sólo cinco años México ha generado más de 40 periodistas asesinados; es el país donde se persigue a los opositores, es un gobierno que desde los micrófonos del poder provoca linchamientos y burlas a los mexicanos.

Lo repito: la libertad de expresión es un bien público que el Estado debe promover y los mexicanos debemos defender. ●

*Diputada federal. @Mzavalagc*



MAURICIO MERINO

## Vote por Morena

**¿**Quiere usted que desaparezcan todos los órganos autónomos de Estado? ¿Quiere usted que el gobierno federal decida qué información puede abrirse a la ciudadanía y cuál no, sin que exista un órgano capaz de garantizar el derecho a saber? ¿Quiere que el gobierno decida quién es corrupto y quién no, según la lealtad que le profesen o las críticas que le hagan al expresidente o presidenta? ¿Quiere que las elecciones sean organizadas por el gobierno federal, con padrones hechos por el poder ejecutivo, con urnas y casillas instaladas por funcionarios leales al expresidente o presidenta? Si su respuesta es Sí, vote por Morena.

¿Quiere usted que desaparezcan las dependencias encargadas de cuidar los derechos fundamentales del país? ¿Las que cuidan a las niñas, los niños y los adolescentes? ¿Las que ayudan a las personas discapacitadas? ¿Las que apoyan a los adultos mayores? ¿Las que protegen los derechos de los

pueblos originarios? ¿Prefiere que el gobierno del expresidente o presidenta se encargue de todos los programas sin intervención de nadie más? ¿Quiere que desaparezcan las instituciones sociales? ¿Prefiere que el gobierno no haga más que repartir dinero a las personas que le son leales? Si su respuesta es Sí, vote por Morena.

¿Quiere usted que las fuerzas armadas del país se encarguen de las tareas que hace la policía? ¿Quiere que los militares hagan obras públicas, repartan medicinas, cuiden aduanas, administren los aeropuertos y los trenes y participen en todas las decisiones, sin excepción, incluyendo las escuelas, los hospitales y las agendas de investigación científica y tecnológica? ¿Prefiere usted que la administración pública sea ocupada por soldados en lugar de personal civil? Si su respuesta es Sí, vote por Morena.

¿Está usted a favor de que desaparezcan los críticos del gobierno y de su partido? ¿Prefiere usted

que no haya debate público y que solamente se escuche la voz del expresidente o presidenta en todos los medios? ¿Quiere que no haya organizaciones de personas que defienden sus derechos, como los pacientes sin medicamentos, o las madres buscadoras de desaparecidos, o los defensores de los territorios o de los migrantes, entre muchos otros? ¿Prefiere que no haya prensa independiente? ¿Está a favor de que las organizaciones que cuidan derechos sean exclusivamente del partido que obedecerá al expresidente o presidenta y que no haya ninguna otra? Si su respuesta es Sí, vote por Morena.

¿Quiere que el expresidente o la presidenta de la República decidan todo? ¿Quiere que las y los diputados y las y los senadores obedezcan siempre al expresidente o la presidenta del país, aprueben todo lo que él o ella ordenen y no cambien ni una coma a sus iniciativas? ¿Quiere que el Poder Judicial esté formado por ministros y ministras que obedezcan al partido dominante y sigan las órdenes del expresidente o presidenta? ¿Quiere usted que desaparezca la división de poderes? Si su respuesta a esas preguntas es Sí, vote por Morena.

¿Quiere que todos los gobiernos

**¿Quiere que el expresidente o la presidenta decidan todo?**

**¿Quiere que legisladores**

**aprueben todo y no cambien ni una coma a sus iniciativas?**

estatales y municipales obedezcan a un solo partido y aunque no militen en esas siglas, sus gobernadores y sus alcaldes se sometan siempre a las decisiones tomadas por el expresidente o presidenta? ¿Quiere que las y los diputados de todas las entidades federativas del país aprueben cualquier iniciativa de reforma constitucional que sea enviada desde el gobierno federal, sin revisarla ni discutirla? ¿Quiere que las únicas facultades que tengan los gobiernos locales sean aquellas que les permitan llevar a cabo las órdenes del expresidente o presidenta? Si su respuesta es Sí, vote por Morena.

Si todo eso por lo que usted quiere votar triunfa el 2 de junio, no viviremos una dictadura sino una autocracia electoral. Hay que ser precisos, para evitar críticas. ●

*Investigador de la Universidad de Guadalajara*

**RICARDO MONREAL ÁVILA**

## *Hacer historia*

**U**no de los principios irreductibles del cambio de régimen que inició en el país hace ya casi seis años — como señala el presidente de México, el Lic. Andrés Manuel López Obrador — que la política es hacer historia; la política es transformar.

Recuerdo con mucha claridad el 1 de diciembre de 2018, día en que, gracias a la voluntad popular, nuestro movimiento finalmente tomó las riendas del desarrollo del país. Fue una jornada de alegría, esperanza y satisfacción, pero también de reflexión sobre los retos que implicaría lograr una verdadera transformación de raíz.

Una de las grandes virtudes de la Cuarta Transformación radica en que, sin disparar una sola bala, sin hacer uso de la violencia o de la opresión, sino más bien optando por la protección de los derechos, la revolución pacífica de las conciencias y una lucha social más plural y amplia de nuestra historia, el presidente López Obrador logró reconfigurar de raíz, y no en forma cosmética, la clase política del país, y con ello, dar paso a los grandes y tan necesarios cambios para un desarrollo más justo y equitativo.

Hoy, a unos meses de que concluya su mandato presidencial, se puede afirmar que los avances logrados en este primer periodo de transformación son amplios y claros: la pobreza disminuyó; el sur finalmente fue incorporado al desarrollo; la soberanía energética se convirtió en una prioridad, y se crearon proyectos de infraestructura trascendentes, como el Tren Maya, la refinería de Dos Bocas y el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles.

**Más allá de las cifras actuales, es crucial recordar que la verdadera fortaleza radica en la cohesión interna de nuestro movimiento.**

También se puso en marcha el Tren Interoceánico; están entrando en operación empresas estratégicas, como Mexicana de Aviación; se invirtió para mejorar el abasto de medicamentos y se está impulsando un nuevo modelo de salud universal.

Se alcanzaron, por otra parte, reformas fundamentales, como la elevación a grado constitucional de los programas sociales y la eliminación de lujos, prebendas y excesos de la clase política, pero tal vez uno de los logros más importantes fue que se fortaleció la democracia a través de la creación de la consulta popular y la revocación de mandato.

Ahora corresponderá dar continuidad a este proceso a la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo, quien ayer domingo, fue elegida por el Consejo Nacional de Morena como candidata a la Presidencia de la República. Como ella lo expresa: se construirá el segundo piso de la Cuarta Transformación.

El horizonte es positivo. Recientemente concluimos la etapa de precampaña, un proceso venido a más en el que constatamos su liderazgo. Y no solo me refiero a los más de 20 puntos que le lleva de ventaja en intención del voto a su más cercana contendiente, sino al trabajo que realizó a lo largo de estos meses en el territorio, sosteniendo encuentros con las bases de nuestro movimiento y con miles de mexicanas y mexicanos que simpatizan con los ideales de la Cuarta Transformación.

A lo largo de sus recorridos por el país, la Dra. Sheinbaum reiteró su compromiso de construir este segundo piso, como parte de su visión para México, destacando la necesidad de avanzar en las transformaciones políticas y sociales iniciadas por la actual administración federal.

De igual manera, hizo un llamado a la sociedad para que se sume al proceso electoral cada vez más próximo, resaltando la importancia de la participación ciudadana para consolidar la democracia.

De aquí a junio, la incertidumbre será una constante en el panorama político, y aunque la doctora Sheinbaum ha consolidado su posición de liderazgo, no podemos subestimar el hecho de que las elecciones son un terreno volátil, sujeto a giros inesperados y variables que pueden influir en la percepción pública.

Por eso, más allá de las cifras actuales, es crucial recordar que la verdadera fortaleza radica en la cohesión interna de nuestro movimiento. La unidad es el cimiento sobre el cual hemos construido una propuesta política fuerte y viable, reconociendo que es, también, la clave para enfrentar con éxito cualquier eventualidad que pudiera surgir. ●

*ricardomonreal@yahoo.com.mx*  
X y Facebook: @RicardoMonrealA





## Cecilia Soto González

Analista política  
 cecillasotog@gmail.com

# La impostura democrática

*Mi solidaridad con la familia de Jesús Reyes Heróles González Garza, quien tanto aportó a México.*

**E**n su cierre de campaña, Claudia Sheinbaum estrenó un discurso prodemocracia. Sólo que, como la cabra jala p'al monte, no pudo evitar afirmar que "ellos (la oposición) son herederos de Iturbide, de Santa Anna, de Porfirio Díaz", violando así la primera regla de una contienda democrática: reconocer la legitimidad del adversario. No podía ser de otra manera: su Pigmalión pone el ejemplo y ella lo sigue.

Prácticamente todo el discurso refleja el inmenso impacto de la polarización impuesta por la campaña opositora y muy especialmente del magnífico discurso de cierre de campaña de Xóchitl Gálvez. Sheinbaum intenta un discurso prodemocracia porque la oposición ha logrado transmitir —con la gran ayuda del Presidente de la República— que en esta elección se juegan los frágiles avances democráticos logrados en las últimas décadas. Algunos dicen "democracia o dictadura"; el actual gobierno no es una dictadura, pero sí un régimen autoritario militarista con ganas de quedarse muchas décadas en el poder, al estilo Venezuela.

Volveré a tocar el tema de democracia, pero antes vale la pena hacer notar una ausencia sintomática. Los otros dos sujetos del discurso de Sheinbaum con los que intenta contrarrestar el efecto del de Xóchitl Gálvez son los valores de vida y libertad. Sí, vida y libertad. Dijo Xóchitl en su cierre: "Me he encontrado una crisis profunda y dolorosa. Una crisis que está destruyendo el alma de México. Con este gobierno, con este Presidente, México está perdiendo tres valores fundamentales: el valor de la vida. El valor de la verdad. Y el valor de la libertad".

Pero Sheinbaum decide sólo hablar de la vida y la libertad. Imposible hablar del tercer valor resaltado por la precandidata de la coalición Fuerza y Corazón por México: la verdad. ¿Cómo podría Sheinbaum hablar de la verdad cuando la arquitectura ideológica en la que descansa su proyecto usa como ladrillo esencial la mentira? La mentira en la que se basó la campaña de 2018 de López Obrador, cuando prometió la "república amorosa" y entregó la república del odio y la división. La mentira sistemática practicada en las conferencias mañaneras. La mentira que pulula y satura el discurso presidencial y que su alumna repite sin el menor recato.

Sheinbaum se ve obligada a hablar de democracia porque la defensa de ésta moviliza a los más diversos estratos sociales, llena plazas, satura las redes sociales y es considerada por los mexicanos como la mejor forma de gobierno. Y el gobierno actual no es percibido como democrático ni en el Ejecutivo, donde el presidente intenta el "asesinato de personalidad" de quienes disienten de su proyecto. Y menos en las cámaras, donde Morena practica la dictadura de la mayoría y el sometimiento descarado a la figura presidencial.

Así que aparece el relato en el que se cambia la historia para acomodarla a la mentira de que "la lucha por la democracia está en el origen de nuestro movimiento... luchamos contra los fraudes electorales". Pero el pionero en la lucha contra el fraude electoral fue Acción Nacional. La izquierda justificaba el llamado "fraude patriótico" contra el PAN con el argumento que incluye la precandidata en su discurso "nosotros no somos herederos de quienes fueron al extranjero a pedir un emperador austriaco". La izquierda tardó años en desembarazarse del argumento leninista del "centralismo democrático" y de la renuencia a participar en las elecciones. Hasta que llegó el 88 y el PAN y el Frente Democrático luchamos juntos contra el fraude electoral de Bartlett y compañía.

En su alegato a favor de la vida, ni una palabra sobre la tragedia de los miles de desaparecidos o asesinados y de las madres desesperadas que los lloran y buscan. Y sí demagogia sobre la vida digna y los derechos humanos, por cierto puestos en el centro de la Constitución en 2011 por una coalición política que hoy está mayoritariamente apoyando la candidatura de Xóchitl Gálvez. Lo mismo en cuanto a la libertad. ¿Qué valor puede tener lo que dice la señora Sheinbaum cuando, en los hechos, el actual gobierno mina la libertad de los mexicanos a estar informados, a conocer la verdad sobre el actual del gobierno? ¿Quién puede tomar en serio sus alegatos a favor de la democracia, la libertad y la vida, cuando promete en empeñarse en lograr el Plan C del presidente que busca la destrucción de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, contrapeso fundamental a los errores que pueda cometer el Ejecutivo, del partido que sea, o a un Poder Legislativo que no se atreva a decirle no a Palacio Nacional?

Compare y decida: un cierre de campaña, el de Claudia Sheinbaum que declara a López Obrador el mejor presidente de la historia y a su movimiento "el más fuerte del planeta". ¿Seis años más de narcisismo y mentiras? O el cierre de campaña de Xóchitl Gálvez que pone a la ciudadanía en el centro del que-hacer político. Usted decide..

## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Sheinbaum  
en do mayor

**L**os discursos no ganan elecciones y no es el discurso lo que tiene a Claudia Sheinbaum arriba en la carrera presidencial, sino la ventaja acumulada como candidata del gobierno.

Por lo mismo, no es la calidad de su discurso lo que puede hacerle perder o aumentar la ventaja que lleva.

El viernes pasado, Sheinbaum pronunció su discurso final de precampa-

ña y volvió a quedar claro que imita mal y recrea sin fuerza la retórica, los lemas y las desmesuras de su jefe de campaña, el Presidente de la República.

La candidata de Morena no se priva de nada y aún le sube un gradito a toda esa realidad alterna, según la cual el país vive una transformación histórica, y seguirá su velocidad de meteoro cuando la hoy candidata tome la estafeta presidencial.

Algunas líneas de do mayor:

*“No creo exagerar al decir que somos el movimiento social político más fuerte de todo el planeta”.*

*“Hoy México es respetado en el mundo entero y es una referencia, es ejemplo de buen desempeño económico”.*

*“Encabezamos un proyecto que representa la única opción en el México de hoy de prosperidad a su pueblo”.*

*“Hemos hecho a lo largo de todos estos años lo que parecía imposible, la revolución de las conciencias, de la mente del pueblo de México”.*

Volvió a quedar claro  
que recrea sin fuerza la  
retórica del Presidente

*“Estamos dando un ejemplo al mundo y lo vamos a seguir haciendo”.*

El país y el mundo reconocen cada día en sus distintos foros estos hechos, y no hay cómo refutarlos, salvo decir que hay algunos buenos lectores en el país de medios internacionales donde ninguna de esas cosas aparecen.

También hay un grupo minoritario en casa, desde luego conservador, probablemente antimexicano, que es-

cucha estas palabras como quien oye a alguien cantar desentonadamente, pero en do mayor, lo que realmente pasa en el país, a la manera de las cé-

lebres cantadoras del himno cuando terminó el acto final de precampaña.

Las frases que cito son los momentos más descontrolados de un discurso que hay que leer, que no se ahorra elogios para los logros del gobierno, pero que permite ver con cierta claridad el tamaño de la continuidad asumida por Claudia Sheinbaum.

Continuidad en do mayor. ■





La paz va íntimamente ligada con la seguridad y, al mismo tiempo, con la justicia en todos los ámbitos. Atender las causas que provocan las desigualdades y la pobreza, y la eliminación de estigmas de vastas comunidades de nuestro país para propiciar que la economía local florezca son el plan que en su momento la doctora **Claudia Sheinbaum** presentará como guía gubernamental, además de otros rubros de la más alta importancia, como garantizar la salud y educación universal, vivienda digna, así como soberanía alimentaria y energética.

En una dinámica de información y democracia participativa, se celebran los Diálogos por la Transformación, donde un selecto grupo de prestigiosos profesionistas y actores de la vida pública encabezan exposiciones en las que participan los asistentes dando propuestas que, eventualmente, también formarán parte integral de un plan de gobierno de avanzada, donde se integren acciones de política exterior e interior que impactarán en todos los ramos de la administración pública, garantizando el segundo periodo de la transformación de México.

En las próximas semanas se designarán las y los candidatas que aún faltan para el Senado de la República, diputados federales y locales, en esta definición va la garantía de asegurar el llamado Plan C, que se refiere a tener, conjuntamente con los partidos aliados, la mayoría calificada en los congresos para lograr las modificaciones constitucionales y cumplir con los requisitos de todo el proceso parlamentario, en el cual se necesitan al menos 17 congresos locales para su ratificación. Los liderazgos estatales y nacionales son la suma de los 35 millones de votos que se prevé se obtengan el próximo 2 de junio, donde, además de la lucha contra el abstencionismo, se debe propiciar que los

representantes populares coadyuven con sus estructuras electorales a movilizar de manera masiva en todo el país. El equilibrio, la suma y la multiplicación deben ser un trabajo de filigrana.

La doctora **Claudia Sheinbaum** viene del movimiento estudiantil universitario, donde muchos estuvimos defendiendo la educación gratuita, su trayectoria ha estado acompañada de la persistencia y la disciplina como forma de trabajo, ha demostrado un enorme temple y sensibilidad para sumar todas las expresiones, es una

auténtica demócrata, digna legataria de la ideología obradorista que hoy la tiene como la mejor candidata a la Presidencia de México. Ayer recibió, de parte del Consejo Nacional de Morena, la constancia de declaratoria donde se aprueba su postulación, el presidente del Consejo, doctor **Alfonso Durazo**, hizo tal encomienda histórica a nombre de los más de 264 consejeros nacionales presentes.

La instauración del humanismo mexicano como sistema político, económico y social es la característica primordial de una nueva filosofía convertida en sistema, que tiene como premisa enaltecer la suma de las virtudes de los grandes héroes

y pensadores de nuestra patria, desde una perspectiva donde se prioriza la ayuda a las y los más necesitados y el bienestar de toda la colectividad para lograr una nación justa y democrática, donde todas y todos cabemos.



La doctora **Claudia Sheinbaum Pardo** rompe esquemas contra la misoginia, el clasismo, la discriminación y enaltece, como nunca antes, la presencia histórica de las mujeres de nuestro país.

La doctora **Claudia Sheinbaum** viene del movimiento estudiantil universitario, donde muchos estuvimos defendiendo la educación gratuita.





## La campaña del Presidente

El Presidente se mete de lleno a la discusión de la campaña electoral y convierte el proceso en una especie de elección plebiscitaria.

**E**l titular del Ejecutivo ha anunciado la presentación de un conjunto de reformas constitucionales y legales que plantearán la eliminación de órganos constitucionales autónomos, y ha dicho también que planteará reformas al sistema electoral, así como a la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Dada la composición del Congreso, se percibe difícil que se logren los votos necesarios para que estas reformas se concreten, más aún en el crispado escenario electoral en que ya estamos. ¿Por qué entonces presentar estas propuestas si se sabe de antemano que lo más probable es que no prosperen?

La respuesta ya ha sido perfilada en diferentes espacios: con estas propuestas, el Presidente se mete de lleno a la discusión de la campaña electoral y convierte el proceso en una especie de elección plebiscitaria: "O continúa la llamada Cuarta Transformación o se da una vuelta al pasado".

Es, asimismo, evidente que con este nuevo ciclo de debate el Presidente también muestra su intención de que su proyecto personal de país no sólo tenga una proyección transexenal, sino que incluso se convierta en norma suprema de la República, lo cual, debe decirse igualmente, no es muy distinto de la lógica que se ha seguido históricamente en el presidencialismo mexicano de los últimos 100 años.

Por otro lado, es dable pensar que, con estas propuestas, el Ejecutivo da cuenta de lo que de alguna manera deja como tarea a realizar a quien le suceda en el cargo; lo cual ha sido leído como una especie de "testamento político", aunque en realidad parece ser la propia proyección personal de lo que considera que debió realizarse en su mandato, pero que ya no tuvo tiempo de implementar.

pero que ya no tuvo tiempo de implementar.

En el realismo político, el Presidente se ha mostrado dispuesto, durante su gobierno, a actuar como jefe de un partido-movimiento, asumiendo que eso es asimilable a la jefatura del Estado; porque ha creído siempre que el hecho de representar a una mayoría le autoriza a pretender suprimir a todas las otras voces y visiones, argumentando que todo lo que no coincida con su visión es tanto inmoral como execrable.

Resulta interesante observar el poderío comunicacional que mantiene el Ejecutivo hasta el final de su mandato; porque con estas acciones sigue logrando el control de la discusión pública y evadir la rendición de cuentas. Por ello la eficacia que ha mantenido en continuar hablando hacia el futuro, a pesar de que, en realidad, le quedan seis meses de gobierno efectivo, pues una vez que se realice la elección, indefectiblemente cambiará la correlación de fuerzas y los arreglos del poder comenzarán a modificar sus coordenadas.

Por ello, más allá de las preferencias y simpatías políticas, un análisis mesurado de lo que se ha hecho en este gobierno muestra que sería un error llevar a cabo las modificaciones estructurales que buscan realizarse en la Constitución. Porque, en realidad, son muy pocas las políticas de este gobierno que han mostrado eficacia y, por el contrario, son muchos los frentes donde los resultados fueron sumamente negativos. En ese sentido, resulta un error asumir que la visión del gobierno debe convertirse en norma suprema, cuando lo que falta aún es revisar las políticas de educación, salud, educación y de seguridad pública, determinando lo que no se logró, sobre todo ante la incorporación de las Fuerzas Armadas en una amplia cantidad de tareas económicas y sociales.

Construir un México de igualdad y de bienestar generalizado no pasa por las reformas que pretende llevar a cabo el Ejecutivo y quienes coinciden con su visión. Antes bien, lo urgente es construir un diálogo nacional y poner en operación las reformas estructurales que han quedado pendientes desde hace décadas, y que son condición necesaria para lograr un nuevo curso de desarrollo para nuestro país que genere crecimiento, garantice sostenibilidad ambiental y que tenga como rasero indeclinable la garantía universal, integral y progresiva de los derechos humanos; lo cual ya está en la Constitución y lo cual no ha sido cumplido.



## ASTILLERO

*Azucena y el falso banquete opositor // ¿Quién puede probar censura? // La argucia de la imprecisión // Ebrard: apoyo intermitente*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**E**L CAMBIO DE adscripción empresarial de la conductora de programas en frecuencias electrónicas Azucena Uresti, incentivado por su extraña imprecisión declarativa al anunciar que dejaba Milenio Televisión, generó una cascada casi orgiástica (el diccionario de la RAE da como segunda acepción de este adjetivo: exceso o gran abundancia de algo) de acusaciones al presidente López Obrador por haber ordenado o maquinado un “golpe” (“uno más”) a la libertad de expresión, con lo que se confirmaría el carácter “dictatorial” del político tabasqueño. La gran mayoría de esos mensajes que cruzaron las redes sociales fueron implacables, sin matices ni resquicio para la duda.

**LA SUMINISTRADORA DE** gasolina para este conato de incendio mantenía, hasta la hora de cerrar esta columna, un silencio que sería convalidatorio de las fuertes especulaciones en curso (cuando uno de los primeros deberes de un periodista es la precisión al informar; más si sus palabras estuviesen siendo mal interpretadas o, peor, utilizadas para golpeteo partidista y electoral), a no ser porque al pasar de las horas se fue conociendo que la salida de la conductora Uresti se produjo de común acuerdo con Milenio, según un comunicado enviado por la empresa a sus colaboradores para enterarlos del desenlace, pues pasaría a conducir un programa matutino en Radio Fórmula (donde ya tiene un programa vespertino), en sustitución de Óscar Mario Beteta, según diversas versiones.

**LA EMBESTIDA OPOSITORA** pretendió confirmar con el caso Uresti que el “dictador” de Palacio ha ordenado el cambio o remoción de determinados comunicadores “molestos”. Hasta ahora no se ha podido probar en términos periodísticos tal especie: ninguno de los presuntos censurados (que en lo concreto se cambiaron a otras empresas o iniciaron otros proyectos) ha narrado, siquiera con indicios aceptables, cómo habrían sucedido tales abusos del poder político. ¿Quién llamó a quién?

¿Cuál fue la amenaza o el arreglo? ¿Cuál dueño o máximo directivo de un medio aceptó la presión y corrió a alguien?

**CIERTO ES QUE** Azucena Uresti tiene la gran oportunidad de ser la primera conductora de programas informativos que llegue a narrar y detallar la manera en que pudo haber sido censurada. Pero sólo dejó cuatro imprecisas palabras: “dadas las actuales circunstancias”, que pretendieron ser convertidas en oro molido por los opositores a la llamada Cuarta Transformación y terminaron convertidas en fruslería, en oropel que llevó a algunos, entre ellos el furibundo Felipe Calderón, a aceptar el error, retirar el mensaje en que hablaba de que habían “expulsado” a la conductora de Milenio y a aceptar que todo se redujo a “una decisión profesional de la periodista” (<https://goo.su/hvJpp5>). Hasta ahora: tirititos.

### Astillas

**SE CUMPLIÓ AYER** el ritual de la declaratoria formal morenista de Claudia Sheinbaum como candidata presidencial. En su discurso, insistió en la unidad (sobre todo, ante los indicios de conflictos por las demás candidaturas a designar) y en precisar que la lucha genuina por la democracia y la libertad es de la izquierda y no de la derecha... Marcelo Ebrard mostró que su adhesión a Sheinbaum es intermitente: ayer no asistió a la sesión morenista de Consejo Nacional al que ciertamente no pertenece, pero en el que estuvieron dirigentes del PT y el Verde, además de otros invitados especiales... “Neutralizados” ha sido el término utilizado por la Fiscalía de Justicia de Sonora para referirse a 12 presuntos delincuentes que fueron muertos por disparos de bala en un enfrentamiento con policías y militares en inmediaciones rurales de Hermosillo, supuestamente para liberar al hijo de un “generador de violencia”, apodado *Chuberto*, que acababa de ser detenido. Las primeras versiones señalaban que, en realidad, el fuerte enfrentamiento de este sábado se debía a que en el convoy armado viajaba Iván Archivaldo Guzmán, hijo de *El Chapo*, quien habría escapado, pero la información oficial ha negado esta especie... ¡Hasta mañana!





Ágora

Laura Rojas

X: @Laura\_Rojas\_

## No esperemos silencio político

• Habrá una guerra de narrativas.

Tras el fin de las precampañas, el pasado jueves, se supone que habrá un periodo de silencio político durante un mes y medio, previo al inicio formal de las campañas. Sin embargo, me temo que no será así del todo y es que la agenda de reformas que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha anunciado que enviará el próximo 5 de febrero al Congreso mantendrá avivada la discusión entre los partidos políticos y sus candidatos.

La jugada presidencial de aprovechar el último periodo de esta legislatura y de su sexenio para enviar entre diez y veinte propuestas de reformas a la Constitución es claramente una estrategia electoral que puede desplegar mientras los candidatos de su movimiento, en teoría, deberán estar al margen de la actividad electoral. Y es que los asuntos que propone revisar: que los trabajadores puedan jubilarse con su último salario completo; la desaparición de órganos constitucionales autónomos; la elección de ministros de la Corte por voto popular directo; insistir en que la Guardia Nacional dependa de la Sedena, y garantizar el incremento del salario mínimo, entre otros, son temas complejos que requieren un cuidadoso análisis y mucha cabeza para construir reformas viables, imposibles de hacer bien en los tres meses que dura el periodo de sesiones ordinarias del Congreso, pero que gozan de gran apoyo popular.

Bien sabe el Presidente que no tiene los votos en el Congreso para la aprobación de sus iniciativas, ya que, aunque los partidos de su movimiento son más que los de la oposición, no alcanzan a conformar las dos terceras partes del total de legisladores que se necesitan para cambios constitucionales como los que propone, pero también sabe que la oposición —como ya lo ha anunciado— no le dará los votos que requiere y será justo eso lo que alimente su narrativa de que no basta con ganar la Presidencia de la República, sino que es indispensable ganar la mayoría calificada en el Congreso para consolidar el cambio que él ha iniciado.

El trabajo de la oposición será el de explicar y convencer de que igual, o quizás aún más importante para el país, es evitar que una sola persona o partido concentre todo el poder y, para ello, es necesario que quien gane la Presidencia de la República tenga límites y contrapesos establecidos por el Congreso, por la Suprema Corte de Justicia de la Nación y por los órganos constitucionales autónomos. Eso es vital para nuestra democracia.

En los derechos laborales se debe avanzar, igual que en ampliar y mejorar los programas sociales tanto como sea necesario, es imperativo llegar a un consenso sobre un

modelo de seguridad realmente eficaz y urge resolver el cada vez más grave problema de la escasez de agua, así como solventar lo necesario para aprovechar el *nearshoring*, esas son políticas, importantísimas, sí, pero no son el fundamento de nuestro régimen democrático.

La diferencia entre ser una democracia de más o menos calidad y una autocracia está precisamente en la división del poder,

de los límites y contrapesos al poder, porque de ellos dependen en gran medida libertades y derechos de todo tipo y una vez que éstos desaparecen es muy difícil restituirlos.

Ya lo decía **Montesquieu**: “El poder que no es limitado lleva necesariamente al abuso y a la arbitrariedad, pero si el poder está distribuido entre distintos órganos que mutuamente se frenan, queda cerrada la posibilidad de que el poder constituido se haga ilimitado”. En otras palabras lo dijo también **Lord Acton**: “El poder corrompe y el poder absoluto corrompe absolutamente”.

No esperemos silencio político en las próximas semanas, sino una guerra de narrativas, nuestra responsabilidad como ciudadanos es informarnos para formarnos el mejor criterio propio posible.



\*Politóloga e internacionalista.  
Expresidenta de la Cámara de Diputados



# Trump, ante la nominación republicana

**E**l gobernador de Florida, Ron DeSantis, abandonó ayer la carrera por la nominación presidencial del Partido Republicano, con lo cual el ex presidente Donald Trump se queda prácticamente solo en esa competencia, ante rivales que parecen meramente testimoniales: Nikki Haley, ex gobernadora de Carolina del Sur, el empresario Vivek Ramaswamy y el ex gobernador de Arkansas Asa Hutchinson.

Por añadidura, el magnate neoyorquino acrecienta el control de su partido y reduce significativamente las posibilidades de que ese instituto político rectifique y se deslinde de una figura política tan tóxica.

Más preocupante aún, ante la manifiesta debilidad del presidente Joe Biden y de las inciertas probabilidades de ser reelecto en los comicios de este año, la hegemonía trumpista en el bando republicano se erige en una grave amenaza a la institucionalidad estadounidense en su conjunto, a los derechos civiles y sociales y, particularmente, a la condición de los migrantes y las minorías en el país vecino.

Resulta sorprendente, por decir lo menos, que las dirigencias republicanas hayan sido incapaces de reaccionar a los avances de un hombre que, visto su respaldo social y sus

numerosos problemas legales, parece tener sólo dos destinos posibles: un segundo periodo en la Casa Blanca o una estancia en la cárcel. Y es que, una a una, y con contadas excepciones, las más prominentes figuras del partido se han ido plegando a un discurso delirante, según el cual Trump fue víctima de un fraude electoral en 2020 y las docenas de causas legales que tiene en contra –civiles, fiscales y penales– constituyen una persecución política.

Lo cierto es que, ante el descrédito del *establishment*, el desgaste de la credibilidad de los medios, las crecientes desigualdades sociales, la pobreza, el desempleo y la destrucción de economías locales y el declive estratégico de Estados Unidos en el mundo, esa visión adulterada de la realidad ha resultado de una tremenda eficacia político-electoral y no sólo ha logrado encandilar a muchos sectores depauperados, sino que ha convertido en poderosas corrientes políticas a sectores cavernarios que hasta hace ocho años se encontraban en la marginalidad: el supremacismo blanco, el racismo manifiesto, los grupos antiaborto y el aislacionismo nacional que había perdido terreno desde la Segunda Guerra Mundial.

En tales circunstancias, el Partido Republicano ha sido incapaz de construir una alterna-

tiva de derecha mínimamente razonable y enmarcada en las instituciones políticas estadounidenses y se ha rendido a una propuesta que consiste básicamente en demolerlas. Por su parte, las filas demócratas acusan el desgaste del gobierno que encabeza Biden, el cual no ha podido, por las más diversas razones, satisfacer las expectativas que generó en su inicio. Por el contrario, el bando demócrata parece afectado por el desencanto y el desaliento.

Tampoco es auspiciosa la posibilidad de que Trump se vea inhabilitado para disputar la presidencia –si no es que encarcelado– en uno o varios de los juicios que enfrenta, pues difícilmente sus seguidores más fanáticos y propensos a la violencia se resignarían a aceptar un escenario semejante, y no es imposible que optaran por multiplicar acciones de insubordinación e incivildad como las que protagonizaron hace tres años en la sede del Poder Legislativo en Washington.

En la política del país vecino no hay registro, ni en el siglo pasado ni en el actual, de un panorama tan próximo al desbordamiento, a la desestabilización y a la ingobernabilidad. Y por desgracia, es indudable que la concreción de tales riesgos tendría impactos indeseables y hasta catastróficos fuera de las fronteras de Estados Unidos.



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Opinión destacada

22 Enero 2024

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**





## Pese al Presidente, el periodismo sigue

El actual sexenio se ha caracterizado por la destrucción de buena parte de los cimientos en los que se fincó la transición democrática iniciada a finales del siglo pasado.

La división de Poderes ha sido severamente erosionada. Hoy, salvo por las acciones de institucionalidad presentadas por la minoría opositora y la resistencia que en momentos ha ejercido el bloque de contención del Senado, el Congreso de la Unión ha resultado tanto o más obsequioso con el Ejecutivo, que en la época del PRI hegemónico.

Por otro lado, buena parte de los organismos autónomos han sido desmantelados o neutralizados por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien ahora amenaza con lanzar, contra lo que queda de ellos, una auténtica ofensiva de tierra arrasada en el Legislativo, a partir del próximo Periodo Ordinario de Sesiones, misma que tiene especial dedicatoria para el Poder Judicial.

Los gobiernos estatales también han dejado de jugar un papel de contrapeso del poder central, pues la Conago ha sido reducida a la irrelevancia, con los gobernadores del oficialismo convertidos en simples abajofirmantes de desplegados a favor del Ejecutivo.

El que el país entero no haya sucumbido a los caprichos de Palacio Nacional tiene que ver con los espacios que no han podido ser cooptados o destruidos. Uno de ellos es el de la opinión pública, en el que se mantiene un sano debate sobre los asuntos que conciernen a la República. Para fortuna del interés nacional, hoy resuenan en el país múltiples voces críticas que cuestionan la pertinencia de las decisiones del poder público.

Insumo y tribuna de ese debate han sido los medios de comunicación. De no ser por la investigación periodística, no habría el cúmulo de información del que se alimentan dichas voces y, pese a la existencia de las redes sociales, sin los llamados medios tradicionales su alcance sería limitado.

El presidente **López Obrador** inició su gobierno pensando que la libertad de expresión no sería obstáculo para su objetivo de concentrar el poder.

Comenzó por desdeñar a los medios, apostando a que su influencia estaba en vías de extinción, y que con limitar la difusión de la información oficial a las conferencias mañaneras, aquellos se quedarían sin elementos para hacer su trabajo.

Muy pronto, al advertir lo fallido de sus cálculos, empezó a usar su tribuna para difamar a reporteros y opinadores que difunden y comentan datos cuya publicación no conviene a su gobierno, así como para desmentir esos datos sin sentirse obligado a aportar evidencias y para intentar redefinir al periodismo como una actividad que debe promover y apoyar a la autodenominada Cuarta Transformación. Nada de ello dio resultado. Pese a todos esos esfuerzos —y sin desconocer algunos efectos deplorables de dicho hostigamiento y los momentos difíciles que ha creado para varios medios y periodistas por su aversión a la crítica—, el periodismo mexicano sigue en pie.

Conforme se acerca el final de su gobierno, está claro que **López Obrador** no ha logrado contener la divulgación de hechos que contradicen sus supuestos propósitos de austeridad, honradez y respeto a la legalidad, porque el periodismo, decía **Julio Scherer García**, se parece al viento y la humedad, "hace puertas de los intersticios y se cuela por inverosímiles espacios".

Como periodista formado en los años duros de la hegemonía priista, no me sorprende ni me asusta que el Presidente busque acallar a los medios. No es el primero en hacerlo y seguramente no será el último, aunque es verdad que él se ha empeñado en pasar a la historia por ese motivo.

Me temo que ya es tarde para que entienda lo valioso que es el periodismo para la vida en democracia y lo que se beneficia un gobierno que recurre a él como indicador de lo que va bien y de lo que va mal. A lo mejor el tiempo le servirá para darse cuenta de que la enorme mayoría de reporteros y comentaristas de los medios de comunicación no tiene otro capital que su credibilidad y que, con todo y el clima de hostilidad discursiva y violencia criminal que hoy enfrenta, está convencida del deber que tiene de sacar la cara por este oficio y defenderlo.



# Azucena Uresti y el periodismo crítico

Raúl Trejo Delarbre  
nacional@cronica.com.mx



**S**in información libre, no hay ciudadanos. Sin debate público, la democracia es imposible. La salida de Azucena Uresti del noticiero estelar de Milenio, acontece en una circunstancia de acoso del gobierno al periodismo crítico. Todas las mañanas, el presidente de la República difama, agrade y/o se mofa de periodistas que difunden noticias y apreciaciones que le resultan incómodas. La libertad de prensa queda entorpecida cuando el poder político es intolerante a las informaciones y opiniones que no le gustan.

El presidente López Obrador miente cuando asegura que su gobierno es distinto porque respeta la manifestación de las ideas. El actual gobierno, igual que los anteriores, maneja la publicidad oficial de manera discrecional. Igual que antes, se favorece o presiona a las empresas de medios con contratos y beneficios. Ahora, además, desde el poder político se ha creado un clima de hostilidad y persecución contra periodistas que incluye descalificaciones frecuentes y la revelación ilegal de datos personales, entre otras formas de amago.

El trabajo de los periodistas enfrenta hoy dificultades que se habían superado en años anteriores. A la información pública se le oculta, o se regatea su difusión. Desde Palacio Nacional se propagan docenas de mentiras cada día sin que la sociedad, ni los medios, tengan oportunidad de refutarlas con la misma exposición pública que tiene el presidente. Sus reclamos a empresarios de medios cuando una información o un conductor no le gustan, son cada vez más insolentes y estridentes. La televisión en manos del gobierno es más facciosa que nunca. En materia de libertad de expresión y respeto al periodismo crítico, el gobierno de López Obrador es peor que los anteriores.

El periodismo que hacen comunicadores como Azucena Uresti contradice las versiones oficiales, que el presidente quisiera que fueran versiones únicas. En los años recientes esa periodista dio voz a personajes de todas las filiaciones políticas, pero también a mujeres maltratadas, madres buscadoras de desaparecidos, familiares de niños con cáncer, personas desplazadas o perseguidas por la violencia criminal, víctimas de abusos de las fuerzas armadas. Ella misma,



fue amenazada de muerte por un capo del narcotráfico. Durante los meses más difíciles de la pandemia, en ese noticiero de Milenio se mostró la ineficiencia del sistema de salud pública que ha sido conducido con tanta irresponsabilidad.

Esa cobertura ha propiciado con frecuencia la rabia de López Obrador, que no entiende o no quiere entender que sus reproches no son los de cualquier persona y que, en vista del poder que ejerce, constituyen amenazas graves. Carlos Loreto de Mola es víctima cotidiana de ese abuso de poder. También lo ha sido Azucena Uresti, con tanto desdén del presidente que cuando el viernes 19 por la noche ella anunció que dejaba de conducir su noticiero en Milenio, no pudo sino pensarse que ese consorcio de medios se doblegó a presiones del gobierno para sacarla de la televisión.

“Los ciclos terminan y llegan los momentos de definiciones. Así que dadas las circunstancias actuales, este es mi último día en esta empresa”, dijo la periodista. El consorcio tiene otra versión y se ha dicho que Uresti tuvo que elegir entre un programa de radio de varias horas en otra empresa y su presencia en Milenio. Si Uresti amplía su participación en la radio, en donde ya conducía un noticiero de una hora en Radio Fórmula, será una buena noticia para quienes aprecian el periodismo que hace. Tendrá muchas maneras de explicar cuáles son “las circunstancias actuales” que la llevaron a salir de la empresa en

toda la última emisión del noticiero a despedirse y hacer un recuento de las piezas más importantes que presentó en años recientes. En la extensa lista de agradecimientos a colegas y colaboradores suyos, mencionó a los propietarios de Milenio.

El presidente López Obrador se refiere al “dueño de Milenio” como “mi amigo”. Esa cercanía, tratándose del titular del Ejecutivo y del propietario de un consorcio de comunicación, tiene implicaciones problemáticas para la libertad de expresión. De un tiempo a la fecha tanto Milenio Televisión, como el diario de ese nombre, muestran mayor afinidad con las posiciones del actual gobierno y varios articulistas críticos del oficialismo han sido desplazados de esos espacios.

El oficialismo en los medios propicia coberturas informativas que afectan la competencia electoral. Algunos diarios destacados, como El Universal y Excelsior, ocultaron en sus primeras planas del lunes 15 de enero la noticia del importante discurso de Xóchitl Gálvez el día anterior. Milenio le dedicó dos pequeñas y casi inadvertidas líneas en su portada.

La desaparición de un espacio en donde se hace periodismo profesional y crítico siempre es lamentable. En este contexto de inhibición política en prominentes empresas de comunicación, una pérdida como esa acentúa la insuficiente pluralidad informativa que hay, sobre todo en medios electrónicos.

“  
La salida de Azucena Uresti del noticiero estelar de Milenio, acontece en una circunstancia de acoso del gobierno al periodismo crítico. Todas las mañanas, el presidente de la República difama, agrade y/o se mofa de periodistas que difunden noticias y apreciaciones que le resultan incómodas

El periodismo que ha hecho Azucena Uresti, y que ella sintetizó en el último de sus programas en Milenio, resulta indispensable: “Denunciamos aquello que preocupa, que lastima, que arranca vidas, que destruye porque siempre, siempre, el lado correcto es el de los ciudadanos”.

Explicó esa informadora: “La crítica. Muchos periodistas creemos que ese es uno de nuestros trabajos. No podemos estar del lado del poder sea el que sea, del color que sea. Tenemos que estar del lado del ciudadano. Tenemos que escuchar las injusticias, tenemos que ponerlas sobre la mesa”.

Además del presidente su vocero, Jesús Ramírez Cuevas, dijo que el gobierno “respeto la libertad de expresión” y que “hay un debate abierto y libre, que es la esencia de la democracia”. Esa afirmación de Ramírez es falsa. Si algo no tenemos es debate público, porque el gobierno lo impide. Al negarse a reconocer a sus críticos como interlocutores, vilipendiándolos e infamando a muchos de ellos, el presidente y sus propagandistas inhiben e imposibilitan la deliberación pública. Ante esa intolerancia oficial, el periodismo profesional es necesario para la defensa y la sobrevivencia de nuestra democracia.

donde trabajó 20 años. Es de reconocerse que no se fue por la puerta trasera y que la televisora le permitió dedicar



**HÉCTOR  
DE MAULEÓN**

ENTERCERA PERSONA



## Azucena y "las circunstancias actuales"

**L**a periodista Azucena Uresti se despidió el pasado viernes de *Azucena a las 10*, el noticiero estelar de Milenio Televisión. En su despedida aludió a "las circunstancias actuales" y a "momentos de definiciones", lo que desató un torrente de especulaciones sobre posible censura, y obligó a plumas y voces afines al régimen obradorista a difundir que esas "circunstancias actuales" y esos "momentos de definiciones" obedecían, en realidad, a un acuerdo mutuo entre la periodista y la empresa, a consecuencia del inicio de un proyecto periodístico que Uresti emprenderá en febrero en Radio Fórmula.

Sin embargo, ese proyecto no se ha-

bía cuadrado aún cuando la crisis entre la periodista y Milenio se desató.

El lunes 8 de enero el presidente López Obrador criticó la cobertura que Uresti había dado a un ataque con drones, ocurrido en el municipio de Heliodoro Castillo, en el estado de Guerrero, el cual fue denunciado por el padre Filiberto Velázquez, del Centro de Derechos Humanos Minerva Bello: un ataque que, según dijo entonces el sacerdote, habría dejado al menos 30 muertos.

En esa "mañanera", el presidente se refirió a Azucena como Susana Uréstegui.

El mismo día, la periodista lanzó esta respuesta:

"El presidente se empeña en ha-

cer como que no conoce mi nombre, en fingir que no sabe cómo me llamo, y de esa manera también discriminar, porque el presidente es misógino, porque el presidente es un agresor constante de las mujeres, ha sido un agresor constante de mi persona. A mí no me asusta que el presidente me nombre en sus 'mañaneras' porque, yo, si me equivoco, sí puedo aceptarlo, no como sucede en Palacio Nacional".

Agregó Uresti:

"Esto me da pie a decir que el presidente es misógino, es discriminador, es un agresor contra las mujeres periodistas... porque finge cada vez que me menciona, una, dos, tres, diez, quince, veinte, veinticinco, treinta veces que no conoce mi nombre. Si no conoce mi nombre, señor presidente, y no le parece importante, no me mencione".

Fue la gota que derramó el vaso en una larga historia de presiones. El teléfono de la periodista comenzó a sonar cuando terminó la transmisión.

En el equipo de Uresti la historia no es la del "acuerdo mutuo" que las voces del oficialismo se han esmerado en difundir. El 8 de enero la periodista no había recibido aún la propuesta de extender su horario en Radio Fórmula a través de un



nuevo espacio informativo.

El 8 de enero Uresti fue puesta a elegir. Como había ofendido al presidente, o dejaba Radio Fórmula, donde no podía ser controlada y con frecuencia emitía comentarios que lo hacían rabiar, o se acababa el noticiero de las 10 de la noche en Milenio.

Esas fueron "las circunstancias actuales".

Esos fueron los "momentos de definiciones".

Hoy, el presidente que ha amenazado públicamente a los dueños de los medios, el presidente que ha cometido delitos exhibiendo datos personales de Carlos Loreto de Mola, el presidente que lleva todo el sexenio atacando a este y otros periodistas, el presidente que lleva un lustro soltándole diariamente a los comunicadores las rabiosas jaurías que tiene a su disposición ("si ustedes se pasan, pues ya saben lo que sucede", amenazó en 2019, durante una "mañanera"), se hace el inocente tras la salida de Azucena: "que diga, que explique, yo no me atrevería, no somos iguales..."

Todos y cada uno de los ataques con que este presidente ha intentado minar la libertad de expresión han quedado grabados: para nadie, salvo para los que se niegan a verlo, es un secreto que López Obrador no tolera la crítica y solo admite a la prensa que lo adula.

Lo ocurrido con Uresti estará anotado en esa cuenta, y quedará en la historia del sexenio. ●

**Todos y cada uno de los ataques con que el presidente intenta minar la libertad de expresión quedan grabados.**

LEONARDO CURZIO

## La crisis sexenal

Uno de los puntos fuertes del gobierno ha sido la estabilidad macroeconómica. Desde el 2018 al 23 se ha mantenido en línea; en este último año, por presiones anímicas y políticas, el gobierno ha empezado a jugar con fuego. Con decisiones abruptas empieza a minar una posición que le ha valido no sólo reconocimiento, sino también crédito para promocionar a bajo costo despropósitos como el viejo expediente del aeropuerto; muchas voces han guardado prudente silencio con la errática política científica o algunos gestos personalistas de interferencia en la economía, como la venta de Citibanamex, con el indulgente argumento de que mantenía la estabilidad macroeconómica y que, en el fondo, era lo importante.

En este último año hay, sin embargo, 3 elementos que potencial-

mente pueden comprometer la solidez previa:

1) El desequilibrio que lleva el presupuesto de este año y el ánimo gastador y endeudador de un gobierno que allanó su cuenta de enero contratando 7 mil millones de dólares para empezar; nada grave si no estuviese en su último año y el hueco se lo deja a la sucesora que arrancará su ciclo con números rojos.

2) Ha decidido subir el tono cromático y proponer una gaseosa reforma de las pensiones que suena muy jugosa en lo político, pero que empieza a poner nerviosos a quienes ven el balance. El sexenio cierra no sólo con las deudas del paquete aprobado para este año, sino el compromiso que supondría para las finanzas públicas disponer de otro billón y medio. ¿Arañando dinero de los autónomos y recortando salarios a funcionarios públicos hay espacio para financiar de forma saludable la invernal propuesta? Con las finanzas públicas que hoy tenemos la muy valorada reforma de pensiones se convierte en una entelequia, igual que

**Este último año, por presiones anímicas y políticas, el gobierno juega con fuego.**

los trenes de pasajeros que sólo existen en el Diario Oficial y la funcionalidad de un aeropuerto que sólo existe en el discurso gubernamental. Puedes seducir con cuentas alegres a tu base, pero no a los mercados. Supongo que conforme los mercados vayan pidiendo aclaraciones, la reforma tendrá que explicarse mejor y si el presidente no quiere poner en jaque el arranque de la próxima administración, comprometiéndole las finanzas públicas, tendrá que elegir: a) o renuncia a su máxima política de no procesar una reforma fiscal, cuya tesis está heredando a su eventual sucesora; o b) sin una reforma fiscal en el programa electoral de Sheinbaum, la propuesta de pensiones al 100% son espejitos, pero claro, eso eleva la presión para que el segundo piso de la 4T suponga un incremento fuerte de los impuestos.

3) Un golpe autoinfligido que pro-

viene de una maniobra propagandística en contra de Banco Azteca. Por una venganza, presuntamente originada en oficinas gubernamentales, se puede poner en entredicho la solidez del entorno macroeconómico. La fortaleza del sistema bancario y financiero es un pilar de esa estabilidad; dinamitar el prestigio de un banco no sólo golpea a esa institución, cosa que es inicua e injusta; erosiona los fundamentos de la estabilidad macroeconómica. Ya tuvimos una crisis bancaria en los 90 y lo último que queremos es una sucesión de quiebras en los bancos. Si quieren seguir con fuegos de artificio políticos o personales y por lo tanto jugando con la estabilidad macroeconómica, podrían estar abocando al país a una innecesaria turbulencia, o de plano podrían estar cambiando el escenario de un país macroeconómicamente estable a otro que le vuelve a ver la cara a las crisis sexenales. El presupuesto con un boquete colosal es un hecho consumado, es insensato deteriorar tu posición con riesgos artificiales. Torres más altas han caído por andar con pirotecnias. ●

Analista. @leonardocu





## Zedillo regresa a México, ¿con discurso antiAMLO?

**E**l expresidente Ernesto Zedillo regresa a México después de un largo tiempo fuera y sin apariciones públicas en el país. El exmandatario reaparecerá este miércoles en un evento privado de una empresa financiera (Actinver), donde será el orador principal. Es la primera vez que Zedillo acepta venir a México a hablar de economía, finanzas... ¿y política?

Si bien Zedillo no se había alejado completamente de México, pues dos de sus hijos viven en el país —uno en Los Cabos y otro en la Ciudad de México—, sí había evitado las apariciones públicas, ya sea invitado para dar una conferencia, dictar algún seminario, acudir a las reuniones privadas de los *think tanks* o a entrevistas en los medios de comunicación. Dados los tiempos actuales, su regreso se anticipa incluso político, luego de que el presidente Andrés Manuel López Obrador ha endurecido sus críticas contra él por haber promovido una reforma al sistema de pensiones del país y por el Fobaproa.

Zedillo, por su parte, ha criticado el gobierno de López Obrador en foros internacionales. En marzo del 2022, el expresidente calificó como un “desastre” la gestión de la pandemia de Covid-19 por parte de los gobiernos “populistas e ineptos” de América Latina. “Esperemos que la ola de gobernantes popu-

listas e ineptos que están sufriendo un buen número de países latinoamericanos sea seguida de liderazgos decididos y capaces de hacer lo necesario para que nuestras naciones se encaucen en el camino del desarrollo”, dijo durante la conferencia virtual denominada “Perspectivas económicas y el futuro de la tecnología en Latinoamérica”.

AMLO respondió de inmediato; acusó a Zedillo de convertir deudas privadas en públicas y de privatizar los ferrocarriles nacionales. “¿Quién es Zedillo? (...) Tengo muy claro que fue el que convirtió las deudas privadas de unos cuantos en deuda pública con el Fobaproa. Desde entonces hay que destinar como 40 mil o 50 mil millones de pesos solo a pagar intereses de esa enorme deuda que se está heredando a las nuevas generaciones. Ese es Zedillo”, reviró en su conferencia matutina.

En septiembre, durante el Foro Internacional “20 años de FIL: Democracia y Libertad”, realizado en Madrid, España, en el que también participaron los expresidentes Felipe Calderón y José María Aznar, Zedillo

alertó del riesgo que representan los “líderes populistas” para la economía, pues la conducción de sus países “no es la adecuada para los tiempos”.

“Yo les pido que no nos enojemos sobre lo que dicen Zedillo y Calderón en España. ¿Nos podemos molestar? No, ternuritas”, arremetió de vuelta López Obrador.

En noviembre, al participar en un foro del Instituto Pearson, de la Universidad de Chicago, Zedillo enumeró cuatro cualidades que en su opinión debe tener el próximo presidente de México, el cual se elegirá en las elecciones de este año: “Una persona que no explote las necesidades de la población para crear un discurso demagógico; que no divida a la sociedad mediante reformas que, en algunos casos, puedan ser necesarias para el desarrollo del país; un personaje que asuma la responsabilidad sin culpar a los gobiernos anteriores ni a otras instancias o a los extranjeros; y que no sea elegido mediante mentiras.

Tras esto, López Obrador volvió a criticarlo por el rescate bancario y se burló de que el priista dijera que el próximo presidente fuera lo contrario a él, llamándolo “finísima persona”.

Así que todo indica que el regreso de Zedillo a México va a sacar chispas en Palacio Nacional. Zedillo será el orador principal del “Día Actinver”, junto al expresidente español José María Aznar. Probablemente no hay mejor timing para el discurso del exmandatario llamado “tecnócrata” por López Obrador, quien alista una reforma de pensiones que busca contravenir la que hizo el priista durante su gobierno. ●

**Su regreso se anticipa incluso político, luego de que el presidente López Obrador ha endurecido sus críticas contra él.**

ARTICULISTA  
INVITADA

**JULIETA  
DEL RIO  
VENEGAS\***

@JulietDelRio



## La desinformación sobre el actuar del INAI

Nos sigue ocupando la defensa de las libertades informativas, derechos ganados por la sociedad. Se dice mucho sobre el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) pero la desinformación sobre el Instituto tiene que ser aclarada, por ejemplo:

“Las funciones del INAI pueden ser realizadas por instancias como la Auditoría Superior de la Federación (ASF) o la Secretaría de la Función Pública (SFP)”. No es así, la SFP es la dependencia encargada del control interno del Gobierno Federal e inspecciona el uso del gasto público. A su vez, la ASF es una entidad fiscalizadora de recursos. El INAI garantiza el acceso a la información pública y la protección de datos personales, para ello se requiere independencia y la división de poderes.

Se dice: “El INAI oculta sueldos y percepciones de los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)”. No es así, En el Instituto no tenemos ningún recurso de revisión (queja) interpuesto sobre percepciones adicionales de integrantes de la Corte. Debes de saber que los recibos de nómina de cualquier servidor público en este país, se entregan en versión pública, y únicamente se testa (oculta) información que revele datos personales como el RFC, descuentos por algún crédito de vivienda, aportaciones a sindicatos o partidos políticos, así como el número de cuenta bancaria.

Se dice: “El presupuesto del INAI puede ser transferido para las pensiones”. No. De acuerdo con especialistas, los recursos del Instituto para 2024 (\$1,097,353,466.00) es lo que gasta el país en 4.5 horas. Aporta a las pensiones con sus resoluciones cuando obliga al IMSS, ISSSTE o PEMEX a que entreguen a la ciudadanía información para obtener su pensión.

Se dice: “El INAI ataca al gobierno y protege a los anteriores”. No es así, menciono sólo algunos ejemplos: en 2007, se instruyó a la Procuraduría General de la República (PGR) a entregar información sobre averiguaciones previas hechas al entonces presidente de la República; en 2010, se obligó al IMSS los contratos y autorizaciones para operar guarderías subrogadas relacionadas con el caso de la Guardería ABC; en 2017, PEMEX Logística proporcionó datos sobre tomas de combustible clandestinas.

Intentar desaparecer la autonomía, es desaparecer la división de poderes; eliminar organismos del Estado mexicano, entre ellos el INAI, es debilitar los derechos humanos. Una apuesta regresiva de lo que la sociedad ha avanzado. El derecho a conocer la información pública y proteger datos personales está en la ley y este país es de leyes.

**\*Comisionada del INAI**



---

## **Rayuela**

*Hace 65 años la  
Operación Verdad sirvió  
para enfrentar las  
calumnias contra la  
revolución cubana. Hoy  
se necesita reditarla para  
sortear las feroces  
campañas contra la isla.*

---