



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Columnas nacionales

21 Noviembre 2023

Mi Estado,  
**MI ELECCIÓN**

## BAJO RESERVA

### El pleito AMLO-Milei

:::: Nos cuentan que el pleito entre el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y el mandatario electo argentino **Javier Milei** no es nuevo. En junio del año pasado, el derechista argentino llamó "patético y repugnante" al mexicano, por pedir el voto a favor de **Gustavo Petro** en Colombia. Y subió de tono hace unas semanas cuando AMLO descalificó a Milei por insultar al **Papa Francisco** y lo llamó "facho". Nos hacen ver que la dinámica relación que mantienen mexicanos y argentinos en materia comercial, de inversión turística y cultural, está en riesgo ante las diferencias que mantienen los dos líderes de ambas naciones. ¿Privilegiaran los intereses de los países sobre las diferencias ideológicas?



LUCIANO GONZÁLEZ, XINHUA

Javier Milei

### Candidatas presidenciales dejan a sus esposos en casa

:::: En el arranque de las precampañas presidenciales rumbo a los comicios de 2024, se comienzan a ver nuevas formas de hacer proselitismo. A diferencia de otros tiempos en los que se observaba a las esposas acompañar a los candidatos a distintos actos de campaña, ahora los maridos de las candidatas, **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**, **Jesús Tarriba** y **Rubén Sánchez**, respectivamente, se han mantenido alejados de los reflectores y en muy pocas ocasiones se les ve acompañando a las aspirantes presidenciales, y cuando lo hacen permanecen con bajo perfil. Quien sí estuvo acompañado en el inicio de su precampaña por su esposa, fue **Samuel García**; quien en la mayoría de sus apariciones públicas se hace acompañar de su pareja, la influencer, **Mariana Rodríguez**.

### Delgado reducirá presencia en actos de Sheinbaum

:::: Nos comentan que, el dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, dejará de asistir a algunos de los actos de precampaña de **Claudia Sheinbaum**. Don Mario, nos dicen, reducirá su presencia en eventos de la candidata presidencial para poner orden en el tema de candidaturas para la Cámara de Diputados y Senado de la República. Delgado asistió ayer al arranque de la precampaña de Sheinbaum en Boca del Río, Veracruz, pero ya no acudió al municipio de Medellín, pues tuvo que atender temas de emergencia en la capital. Don Mario, nos hacen notar, ha estado en todos los eventos de Sheinbaum tras haber sido designada Coordinadora Nacional de los Comités de la 4T. Hoy, Sheinbaum realizará una gira por Veracruz y Mario Delgado estará en la capital en una conferencia.

### PRD en el estira y afloja para no romper con el PAN y PRI

:::: Nos platican que, hasta anoche, liderazgos del PRD seguían estirando la liga para evitar la ruptura con el PAN y el PRI en el proceso electoral federal de 2024. Desde las 12 horas de ayer, se vio a la cúpula del Sol Azteca en las oficinas sede del PRD, en la Ciudad de México, donde tuvieron una reunión que se prolongó por muchas horas. Nos dicen que vía Zoom estuvieron mandando y recibiendo respuestas con autoridades del PAN y PRI, pero no habían logrado acuerdos. En 2021, el PRD alcanzó 70 candidaturas a diputaciones locales y federales en todo el país, y, nos dicen, que esperan lo mismo para el proceso de 2024. Sin embargo, la oferta de sus aliados fue de solo 20 candidaturas. Nos aseguran que los perredistas han planteado que lo menos que podrían aceptar sea de 50. Ya veremos si se logra o no un acuerdo.

# REFORMA



TOME AIRE, respire, cierre los ojos y ármese de paciencia porque la lucha electoral por el 2024 ya empezó. Ayer arrancaron sus precampañas **Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Samuel García.**

SE TRATA, por supuesto, de precampañas de utilería pues en los tres casos se trata de precandidaturas únicas, por lo que realmente no tienen con quien competir en este momento. Pero eso no obsta para que empiecen a buscar el voto del respetable.

TODO INDICA que se trata de una disputa con un resultado conocido de antemano. Sin embargo, si algo ha quedado claro en los últimos años es que las encuestas dicen una cosa, pero las urnas pueden decir otra. Se vienen días aciagos en cuanto a ataques, descalificaciones, propuestas, ocurrencias y todo tipo de malabares para atraer la atención. Los juegos del hambre se quedan chiquitos al lado de lo que veremos en los próximos 7 meses. ¡Agárrense!

• • •

POR CIERTO que en la coalición opositora el **PRD** anda quedando bailando como el más chiquito de la fiesta. Empezando por **Jesús Zambrano**, los dirigentes perredistas ya reclamaron pues en las negociaciones de cargos no les está tocando ni reintegro.

LO GRAVE del asunto para quienes buscan una opción anti **Morena** es que la coalición opositora no alcanza el remanso y cada día exhibe una nueva bronca. El asunto no es tanto que existan diferencias, sino que las maneras de "resolverlas" son con salidas, rupturas y huidas.

• • •

HABRÁ que seguir de cerca la sesión de hoy en la **Suprema Corte de Justicia**, pues se discutirá la solicitud de **Palacio Nacional** para que el ministro **Javier Laynez** no sea quien atienda el asunto de la demanda en contra del atraco de los fideicomisos judiciales.

EL ASUNTO tiene importancia por sí mismo, pero implica un morbo especial pues el recurso fue interpuesto por la **consejera jurídica de la Presidencia** y por ahora aspirante a ministra, **Estela Ríos**. Según su escrito, Laynez está impedido porque ha expresado claramente su opinión contraria a la desaparición de dichos fideicomisos.

LA DISCUSIÓN en la Corte será sin tener un proyecto de sentencia, por lo que la moneda está realmente en el aire. Si le quitan el asunto a Laynez no sólo le darán una victoria al **Ejecutivo**, sino que la consejera jurídica podrá decir que ya decide entre los ministros sin siquiera haber llegado. Y si le ponen freno a su solicitud, evidentemente será visto por el Presidente como una raya más al tigre.

EL ASUNTO de fondo es que si a **Javier Laynez** lo descalifican, también quedará inhabilitado para votar, lo que pondrá en riesgo los ocho votos necesarios para invalidar la iniciativa presidencial. Ni más ni menos.

## FRENTES POLÍTICOS

**1. ¡Arrancan!** En el inicio de la precampaña a la Presidencia, **Claudia Sheinbaum**, precandidata única de Morena, aseguró que la población mexicana tendrá que tomar una decisión entre dos opciones, regresar al pasado o caminar por la Cuarta Transformación de la vida pública del país. Ante la militancia morenista, **Sheinbaum** se comprometió a preservar los principios de Morena de no robar, no mentir ni traicionar al pueblo de México. Y aseveró que seguirá la austeridad republicana porque no quieren que regrese un gobierno rico con un pueblo pobre. “Mensaje dirigido a quien acepte el modelo 4T”, diría el spot.

**2. Bombardeo.** A pesar de que la lucha rumbo a la Presidencia ya había empezado desde hace meses, con el inicio oficial de las precampañas sí habrá un cambio en este proceso. En estos 60 días se darán cambios, ya que las campañas sí pueden influir mucho sobre los electores. Es la oportunidad de que **Claudia Sheinbaum** consolide su presencia ante el electorado y **Xóchitl Gálvez** se dé a conocer ante los sectores que no la identifican. Al igual que **Samuel García**, pues no todo es la juventud. Prepárense, porque vienen 20 millones de spots “sólo para los militantes de los partidos políticos”, pero que usted y yo nos debemos refinar.

**3. Blandito.** Sin duda, el peor político del mes es **Pedro Kumamoto**. El 4 de septiembre de 2017, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se refirió a la figura de los candidatos independientes y dijo que no le tenía mucha confianza, cuando le preguntaron su opinión sobre si Morena debería sumarse a iniciativas como las del diputado de Jalisco **Kumamoto** y su propuesta de Sin Voto No Hay Dinero. “No hay que confiar en los independientes porque se disfrazan, son achichincales de los que se creen amos y señores de México, están siendo financiados por miembros de la mafia del poder”, dijo. ¡Y plop! **Kumamoto** hoy está en Morena.

**4. Aliados.** El presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, agradeció el trabajo y las aportaciones de los ingenieros militares al desarrollo del país, ya que, si no fuera por ellos, “poco se habría logrado” en el actual sexenio. Desde Mérida, Yucatán, el fin de semana consideró que “son un tesoro para México” al construir obras de gran calidad e importancia en menos tiempo y a costos que no dan lugar a la corrupción. **López Obrador** recordó que, como muestra de la gran capacidad que poseen, se pueden contar desde las 2 mil 479 sucursales del Banco del Bienestar hasta el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles y el Tren Maya. Cambios, sí hay.

**5. No es coincidencia.** Una de las lecciones del proceso electoral en Argentina es que “la democracia es la única verificadora del apoyo popular, que las encuestas no lo son y que no puede nadie dejar correr la idea de que su adversario es imbatible porque las encuestas así lo dicen”, aseveró **Luis Costa Bonino**, estrategia electoral. Al respecto, comentó un dicho que, dijo, aprendió en México. “En política no hay sorpresas, sino sorprendidos. Y eso es muy importante en el caso de Argentina y también es algo que en México y en muchos países lo deben tener siempre en cuenta”, remarcó. “Voto mata encuesta” es la frase de hoy. ¿Para todo el continente?



## Confidencial

### Cubiertos para la rebatinga del hueso en 2024

Nadie quiere quedarse fuera. Los diputados federales primero se apuntaron para la reelección, luego le tiraron a las candidaturas de los gobiernos de los estados, y también buscan estar en lista para ser senadores. De una o de otra forma buscan asegurar el *hueso* en la rebatinga de 2024. Lo malo es que los acuerdos, las cuotas, los grupos y las corrientes son más que las rebanadas del pastel a repartir. Buscando cobija andan, entre otros, **Luis Espinosa Cházaro**, PRD; **Cynthia López Castro**, (PRI); Margarita Zavala (PAN); Cecilia Márquez, Patricia Armendáriz, **Ignacio Mier**, Emmanuel Reyes (Morena), Gerardo Fernández Noroña (PT), Salomón Chertorivski (MC)...

### Abren diálogo sobre fut femenil

Con la novedad de que los integrantes de la Comisión de Trabajo y Previsión Social del Senado invitaron a la presidenta de la Liga MX Femenil, **Mariana Gutiérrez**, este martes 21 de noviembre para abrir un diálogo sobre la reforma aprobada ya en comisiones para establecer la igualdad de salario base para mujeres y hombres en el ámbito deportivo, particularmente en la liga de fútbol femenil en nuestro país. Este espacio se abrió debido a que la propia directiva del fútbol lo solicitó. En esta ocasión, al menos, el oficialismo se abrió a la sociedad.

### ¿Samuel se saldrá con la suya?

Samuel García aplicó un auténtico *sabadazo*. Publicó el 18 de noviembre en el *Periódico Oficial del Estado de Nuevo León* que su secretario general de Gobierno, **Javier Navarro**, se quedará como encargado del despacho del gobernador desde el 20 de noviembre y hasta el 18 de enero. Lo hizo sin importarle la determinación del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y, sobre todo, de la Suprema Corte de Justicia, de que debía ser el Congreso el que eligiera al mandatario interino. Así, habiéndose salido con la suya, el emecista ya está en plena precampaña, sin importarle tampoco que su licencia es efectiva a partir del 2 de diciembre.

### ¿Aguas turbias en Semarnat?

En plena crisis de peligro de extinción de la vaquita marina por el tráfico ilegal de totoaba, lo que mantiene a México al borde de una sanción económica por parte de instancias internacionales, fuentes de la Semarnat aseguran que, desde el interior de la dependencia, concretamente en la Dirección General de Vida Silvestre, se busca favorecer a la empresa Earth Ocean Farms. El objetivo, nos dicen, sería posicionar a la compañía –que cultiva la totoaba a través de jaulas sumergibles en La Paz, y es propiedad de la heredera de Walmart, Christy Walton– como la única exportadora de totoaba, sobre todo al mercado asiático.

### El berrinche de Rubalcava

El expriista Adrián Rubalcava anunció que los diputados locales que lo apoyan van a ratificar a la fiscal capitalina, Ernestina Godoy. Ello tras confirmarse que el abanderado de la oposición en la Ciudad de México será el panista Santiago Taboada. Así la revancha del alcalde de Cuajimalpa, quien ya se veía como abanderado del Frente en la capital del país.

### La aplanadora naranja

Después de que su partido, MC, le negara el registro como precandidata, al reprocharle que los ‘calumnió’, la senadora **Indira Kempis** acusó que el partido naranja le puso obstáculos en el camino. “Me violaron mi derecho a participar en una convocatoria que ellos mismos abrieron a la ciudadanía. Argumentan supuestas ‘calumnias’ y aplicaron una sanción máxima. Es un absurdo al estilo del viejo PRI”, recriminó la legisladora. En pocas palabras, Kempis fue arrollada por una aplanadora naranja.

# La Razón

## ROZONES

### Programa estelar de Delfina Gómez

Con la novedad de que la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, presentó su programa insignia: Mujeres con Bienestar, el cual, nos comentan, llegará en una primera etapa a más de 400 mil mujeres en la entidad que recibirán un apoyo económico de 2 mil 500 pesos bimestrales, capacitación y atención educativa y de salud. Nos dicen que se trata de un programa con reglas de operación claras y un proceso riguroso de ejecución para que los recursos lleguen a su destino final: mujeres marginadas y vulnerables, víctimas de violencia, repatriadas y madres solteras. La mandataria mexicana se reunió en días pasados con el titular de la Auditoría Superior, **David Colmenares**, por lo que hay respaldo para que el programa funcione con un manejo transparente y eficaz de los recursos públicos. Esto es, que no haya espacio para la opacidad, la corrupción o el uso clientelar. Ahí el dato.

### Tabé y el presupuesto justo

Y el que está más que pendiente del diseño del presupuesto para la Ciudad y en particular el que irá para la Miguel Hidalgo es el alcalde de esta última, **Mauricio Tabé**. Y es que, nos comentan, es clara su exigencia de que no se vaya a castigar a su demarcación. Ha precisado, además, que ésta aporta uno de cada cinco pesos del predial que recauda toda la capital. En ese sentido, ya dio cuenta de que el techo presupuestal asignado por la Secretaría de Finanzas es insuficiente para cubrir las necesidades vecinales de Miguel Hidalgo. Sobre todo, porque en su solicitud formal al Congreso capitalino la prioridad es el Programa Blindar MH, además de fondos para cubrir programas sociales y renovación de maestras de Cendis e instructores de deportivos. Ha advertido el alcalde sobre el error que implicaría que los legisladores locales puedan politizar el tema o actuar por consigna. Y por los tiempos que se viven tendría razón. Por lo pronto, pendientes.

### "Nunca serás un verdadero morenista"

Y fueron integrantes del equipo de **Rommel Pacheco**, el legislador que de buenas a primeras dejó las filas del PAN para volverse creyente de la 4T, los que agredieron a los morenistas! Así como lo lee: a sus nuevos correligionarios. Y todo porque estos últimos se manifestaron en contra de que tras dar el chapulinazo, se inscribiera como aspirante por la presidencia municipal de Mérida. Nos cuentan que la situación puso en aprietos al equipo del exclavadista, aunque quien perdió más los estribos fue su asistente, a quien identifican como **Eduardo Cervera**, que de plano se fue contra la militancia arrebatándoles pancarta para, de esa manera, tratar de ocultar el descontento con Rommel. "Nunca serás un verdadero morenista", le gritaron los guindas, que acusan en el político una intención sólo de escalar en su carrera política. No está claro qué tanto apoyo tendrá como para obtener la postulación, lo que sí ha quedado notorio es el repudio del morenismo de cepa. Uf.

### ¿Y la Policía estatal de Morelos?

Un dato que no se debe perder de vista dentro de la jornada violenta que vivió la madrugada de ayer la ciudad de Cuernavaca, es la ausencia de la Policía Estatal, nos cuentan. Y es que los uniformados municipales enfrentaron solos a los delincuentes, porque los estatales nunca aparecieron. O bien, lo hicieron, como dijo el alcalde **José Luis Urióstegui**, "ya cuando todo había sucedido". Inconcebible que la corporación estatal no haya participado en la contención de los agresores, a pesar de que se trataba de la ciudad capital, en donde se concentra la mayoría de los elementos. Muchos se preguntan si el comisionado de seguridad, **José Antonio Ortiz Guarneros**, no escuchó las fuertes detonaciones que despertaron a los vecinos. La actitud omisa de la Policía Estatal, nos dicen, sólo se compara con el silencio del gobernador **Cuauhtémoc Blanco**, quien no dijo ni pío sobre los hechos.

### Los apuntados

Lo que ayer dejó a no pocos observadores de los asuntos del Congreso con la ceja levantada fue la lista definitiva de diputados que se anotaron para la reelección. Porque resulta que 471 alzaron la mano para volver a ocupar una curul. Aunque el dato sobresale por sí mismo, nos dicen que, igualmente, sorprendió a varios que algunos decidieron no poner los huevos en la misma canasta y también se anotaron para buscar una senaduría, como es el caso de morenistas como **Julieta Ramírez**, **Carol Antonio** o **Selene Ávila**, quien de hecho en la discusión presupuestal se lanzó contra sus compañeros por haber rechazado la propuesta marcelista para asegurar recursos a Acapulco y los llamó traidores y vividores, y hasta les dijo que si querían su cargo, se los entregaba, "pero no la dignidad". Así cambian de un instante a otro los momentos políticos, nos hacen ver.

### Audiencia en el Senado

Ante el dictamen que ya avalaron en comisiones del Senado para homologar salarios de hombres y mujeres en el deporte profesional, este martes se concederá audiencia en la Cámara alta a los líderes de la Liga MX Femenil, para tratar de convencer a los senadores sobre las afectaciones que tendrán por la aplicación de la reforma en materia de equidad salarial. La presidenta de la liga, **Mariana Gutiérrez**, argumentará ante **Napoleón Gómez Urrutia**, **Malú Micher** y **Rafael Espino** el impacto negativo que puede haber con la medida de igualar el salario de las jugadoras de fútbol, además de que buscarán que se realice un foro con las mismas futbolistas, como previamente le habían solicitado a los senadores. Claramente los senadores están por defender el dictamen, pues han cuestionado a los directivos del fútbol por el desinterés que mostraron hasta antes de que aquél se aprobara. Uf.

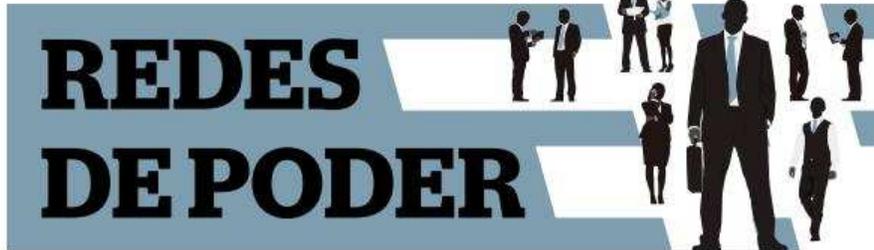
**TRASCENDIÓ**

**Que** en la última reunión con sus coordinadores territoriales y operadores electorales en Ciudad de México, antes de iniciar la precampaña, **Claudia Sheinbaum** reconoció ante su primer círculo estar “preocupada” por las encuestas rumbo a 2024, porque teme que sus colaboradores comiencen a confiarse por la amplia ventaja que tiene hoy en día sobre **Xóchitl Gálvez**, y les recordó que además de ganar la Presidencia de la República, el reto es conseguir la mayoría calificada en el Congreso para poder concretar reformas como la del Poder Judicial.

**Que** la mala logística por poco deja sin segundo evento a **Xóchitl Gálvez**, pues mientras ella se traslada en aviones y vuelos privados para cumplir con la agenda, el equipo de transmisión no contaba con las peripecias de las carreteras y llegó a medio evento de Ciudad Juárez a Chihuahua, donde el PAN local sacó el trabajo y evitó que mal empezara el arranque de campaña del bloque opositor, de por sí accidentado por las protestas de los marginados, aunque todo acabó festivo a ritmo de Caballo Dorado.

**Que** el líder del PRI en la Cámara de Diputados, **Rubén Moreira**, ha sido objeto de ciberataques a sus cuentas en X, Instagram y Facebook desde hace una semana, e incluso los *hackers*, operando desde Guerrero y Tamaulipas, lograron bajar el programa semanal que el coahuilense transmitió el sábado 11 de noviembre y en el que habló de la propuesta para suspender pagos al IPAB-Fobaproa con el fin de reasignarlos a la reconstrucción de Acapulco después del huracán *Otis*.

**Que** miembros de la industria de la construcción ven con preocupación cómo algunos de sus colegas acuden a medidas extremas como amedrentar para zafarse de compromisos acordados en distintas mesas empresariales, entre los que señalan a Solmex y Grupo Firme de México, y por eso recomiendan a **Rubén Muñoz Álvarez**, diputado federal y aspirante a senador de Morena por Baja California Sur, cuidar sus amistades y mandar señales para tranquilizar a quienes son blanco de esos embates. ■



### Una candidatura impuesta y de riesgo

De la manera más absurda, **Movimiento Ciudadano** cepilló a los **siete** aspirantes a precandidatos y solo dejó a **Samuel García**. A la senadora **Índira Kempis** le cerraron

el paso y la **acusaron** de denostar de una manera **calumniosa** a **Movimiento Ciudadano**. Y respecto a los demás aspirantes era **insuficiente** su trabajo político, según el dictamen de registro de **precandidatos**. A **Miguel Muñoz**, secretario de **Asuntos Electora-**

de las dos **ternas** que envíe **López Obrador**, sino que la **estrategia**, dicen, es esperar a que la **oposición** las rechace para que el **presidente** designe directamente a **Ernestina Godoy Ramos**, quien ya se ve en la **Corte**. ¿Aceptará el **sueldazo** si realmente llega?

### El efecto Rubalcava

Por cierto, mucho se habló en las últimas horas de la posibilidad de que el **PRI** en el **Congreso de la Ciudad de México** se sumará al **respaldo** para la ratificación de **Ernestina Godoy**, en represalia

les, le llovieron los **reclamos** y nos cuentan que le **advirtieron** de la posibilidad de **ingobernabilidad** en **Nuevo León** por hacer de una manera tan **absurda**, precandidato único a **Samuel García**.

### Posibilidad real para Godoy

En las altas esfera de la **Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México** nos dicen que están de manteles largos, porque la **estrategia presidencial** para nombrar desde el **Senado** a una **magistrada** en la Suprema Corte de Justicia de la Nación no estará en ninguna

ante la “**imposición**” de **Santiago Taboada** como precandidato único del **Frente Amplio** a la **Jefatura de Gobierno**, pero, nos dicen, esa no sería la principal preocupación del **PRI, PAN** y **PRD**. Y es que no solo les va a tocar sufrir en **Cuajimalpa** si los operadores de **Rubalcava** terminan **operando** a favor de **Morena**, sino que lo mismo puede suceder en otras **demarcaciones** en las que el alcalde con licencia tiene **estructura**, lo que en una **contienda** cerrada podría terminar **inclinando** la balanza hacia un lado o hacia el otro. Atentos.

## EL CABALLITO

### ¿Se abre la puerta a la ratificación de Ernestina Godoy?

:::: Tal parece que la fractura que se abrió en el Frente opositor en la Ciudad de México tras la designación de **Santiago Taboada** como su precandidato, podría volver a mover la balanza de los votos en el proceso de ratificación de **Ernestina Godoy** en la fiscalía capitalina. Hasta antes de este fin de semana, nos explican, doña Ernestina



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ernestina Godoy

contaba sólo con 38 de los 44 votos que necesita para mantenerse en el cargo. Sin embargo, tras anunciar su salida del PRI, **Adrián Rubalcava** declaró que habrá diputados en el Congreso capitalino que seguirán sus pasos y hasta darán su voto a favor de Godoy. Cuatro de los legisladores ya manifestaron que irán en contra, los otros cuatro no se han pronunciado, aunque

nos dicen que podrían ser sólo dos los que cambien el sentido de su voto, con lo que la fiscal sumaría 40 apoyos. Así, nos aseguran, el panorama sigue siendo complicado para la fiscal quien hoy será entrevistada por los diputados, encuentro para el que los panistas ya tienen lista la artillería.

### Envía Ebrard su respaldo a Brugada

:::: Tal parece que la operación cicatriz se la está tomando en serio la precandidata de Morena, PT y PVEM en la Ciudad, **Clara Brugada**, pues además de asegurarse que en el inicio de sus actividades proselitistas estuvieran presentes los otros cuatro exaspirantes morenistas a la Jefatura de Gobierno, garantizó la compañía de personajes como **Alejandro Encinas** y **Epigmenio Ibarra**, pero quien llamó la atención fue **Carlos Candelaria**, quien no sólo es amigo cercano de la exalcaldesa de Iztapalapa, sino que también acudió en representación de la *excorcholata* presidencial, **Marcelo Ebrard**, con lo que buscan dar el mensaje de que la unidad no solamente es a nivel federal, sino también local. ¿En serio?

### Demanda Tabe presupuesto justo para MH

:::: Quien reiteró el llamado a los diputados locales de Morena para otorgar un presupuesto justo a la demarcación que gobierna fue el alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**. El edil panista argumentó que esta demarcación aporta uno de cada cinco pesos del predial que recauda toda la Ciudad, por lo que el techo presupuestal asignado por la Secretaría de Finanzas es insuficiente para cubrir las necesidades de sus representados como son seguridad, programas sociales, mantenimiento a escuelas y parques, así como la renovación de las maestras de los Cendis e instructores de los diferentes deportivos. Así que se requieren más recursos...

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

MARTES  
21 / 11 / 2023

# LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



## Sacapuntas

### SIGUE PINTANDO RAYA



MARÍA  
ESTELA  
RÍOS

► A diferencia de los años anteriores, **López Obrador** no invitó ayer a los titulares de los poderes Judicial y Legislativo a la ceremonia de la Revolución Mexicana, por sus diferencias con la presidenta de la Corte, **Norma Piña**. El año pasado, lo acompañó el ministro **Arturo Zaldívar**, y hasta su opositor panista, el diputado **Santiago Creel**. Sin embargo, ayer destacó la presencia de su consejera Jurídica, **María Estela Ríos**, a quien postuló como integrante de la Corte.



CLAUDIA  
SHEINBAUM

### SEGUNDO PISO, EN CONSTRUCCIÓN

► Con el inicio de la precampaña de **Claudia Sheinbaum** como *abanderada* de la coalición Sigamos Haciendo Historia, también arrancó la construcción del segundo piso de la 4T, así lo definió el líder de Morena, **Mario Delgado**, en el banderazo de actividades de la coordinadora nacional de los Comités de Defensa de la 4T.



SAMUEL  
GARCÍA

### DESTAPA A LA CHAVAGANA MAYOR

► En el arranque de su precampaña presidencial, el gobernador con licencia de NL, **Samuel García**, fue *arropado* por unos 25 mil simpatizantes, a quienes expresó que las encuestas lo ubican en una buena posición entre los aspirantes presidenciales, y dijo que su esposa **Mariana Rodríguez** va que vuela para senadora de la República.



ADRIÁN  
RUBALCAVA

### EL DRAGÓN CAMBIARÁ DE ESCAMAS

► El que todavía no se decide cuál camino tomar es el alcalde con licencia de Cuajimalpa, **Adrián Rubalcava**, pues sigue en desacuerdo con la designación de **Santiago Taboada** como único candidato del Frente Amplio por México. El *Dragón* ya ha tenido contacto con otras fuerzas, pues su ciclo en el PRI ya concluyó, dijo. MC y el Verde ya le *abrieron las puertas*.



LETICIA  
RAMÍREZ AMAYA

### A LAS AULAS DE NUEVO

► Tras 27 días del huracán *Otis*, la secretaria de Educación Pública, **Leticia Ramírez**, informó que hoy regresarán a clases los estudiantes de Acapulco y Coyuca de Benítez, de los distintos niveles académicos. En el anuncio publicado en redes destacó que sólo se regresarán a los centros escolares donde no exista algún riesgo para la comunidad educativa.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novvel\_luis@yahoo.com.mx

## Cuarta Transformación

Una y otra vez se escuchó hablar de la Cuarta Transformación, durante el Informe de trabajo del diputado **Maurillo Hernández**, quien agradeció el apoyo de las familias de Tultitlán que lo acompañaron, a sus compañeras y compañeros diputados, que han formado un gran equipo, aseguró, y a quienes pidió atrincherarse y ser firmes ante el conservadurismo que quiere regresar.

El senador con licencia **Higinio Martínez**, habló de su relación de amistad con el diputado **Maurillo Hernández**, lo cual no es fácil en política, aseguró. Después en entrevista, comentó que al señalar que ya no va a hablar de **Alfredo del Mazo** porque está cerca, no es porque se vaya a Morena, sino porque ya la gente lo juzgó y puede estar cerca de Tultitlán. Y en cuanto al acercamiento de **Eruviel Ávila** a Morena vía el Verde, comentó que ese partido se ha convertido en el nuevo PRI. También insistió en la creación del Tribunal de Cuentas para sustituir al INFOEM, ahorrar dinero y lograr obras importantes, como la llegada del Metro al Valle de México, porque el Mexibús no sirve para nada.

La gobernadora **Delfina Gómez** dio inicio al programa "Mujeres con Bienestar". La tarjeta, comentó, es una estrategia que da la posibilidad a las mexiquenses de recibir un apoyo económico de 2 mil 500 pesos bimestrales, estudiar y también habrá servicios para el bienestar animal. El sistema de registro, por cierto, se colapsó ante la gran demanda que tiene.

La cita que tienen los maestros estatales este Jueves 23 de noviembre es importante, porque la dirigencia que encabeza **Marco Aurelio Carbajal** en el SMSEM ha gestionado peticiones que tienen décadas, con todo y el riesgo político que implica hablar de temas económicos o de ahorro. Y es que tan sólo en el FAJAM que es un fondo de ahorro que no ha incrementado el monto que ahorra, por la falta de reglamento, es poco y no alcanza para los más de 105 mil maestros. Por eso se espera que se pongan de acuerdo y no haya grillas para que los profesores puedan ser beneficiados de verdad.



# Cambiando de tema

Por Karina A. Rocha Priego

## ERUVIEL AVILA, SE ARRASTRA POR UN ESPACIO EN EL PVEM

**S**in temor a equivocarnos, no puede haber nada peor que "un rastro" y ese es el caso del ex gobernador del Estado de México Eruviel Ávila Villegas quien, como ya lo habíamos comentado, está en espera que el Partido Verde Ecologista "le abra las puertas" para este hacer "una entrada triunfal" traicionando los que, supuestamente, eran sus "principios" como priista. Pero, ¿qué se puede esperar de un sujeto que ganó una gubernatura a través de amenazas y chantajes?

Claro, a éste le cae como "anillo al dedo" entrar al Verde que, para el caso, es exactamente lo mismo que Morena, donde ganan componendas así, a través de amenazas y chantajes; para ejemplo, la entrega de los estados de Hidalgo y de México, donde la cola de los exgobernadores era tan larga, que de ahí los agarraron para que perdieran las elecciones.

Hoy, Ávila Villegas que, honestamente, desde que fue gobernador del Estado de México ¡para eso nos gustaba!, para traidor, está esperando concluir como Senador para acogerse al Verde pues, al parecer, en el PRI no tendría cabida aunque, eso, parece ser lo que menos le importa al todavía Senador, pero se dice que sí le importa "seguir protegido con un fuero" que impida que las investigaciones que hay en su contra, porque las hay y prosperen.

Hoy, busca favores. Es patético ver cómo un funcionario público que "llegó a ser" Senador, hoy tenga que "arrastrarse", literal, para lograr "un nuevo espacio" pero, ahí va la otra, y es que, al parecer, en el PVEM ¡no lo quieren!

Si bien es cierto que el líder estatal del Verde Ecologista "ha tenido conversaciones con la gobernadora Delfina Gómez" a quien le ha hablado de la posibilidad de aceptar al exgobernador priista, Eruviel Ávila Villegas, al proyecto de la Cuarta Transformación como Diputado Federal, todavía no hay nada firme.

Hoy quien tiene la decisión al respecto es Delfina Gómez y si ella se diera cuenta de que Eruviel Ávila dejó el Estado igual o peor que Alfredo del Mazo, difícilmente le darán entrada a éste para que siga haciendo de las suyas aunque, también se dice que el más interesado en tener a su lado al exgobernador es el líder estatal del Verde.

Dicen, éste ya busca distintos escenarios para poder sumar a Eruviel Ávila a su "plantilla" como si se tratara de "una buena adquisición" pero, insisto, la decisión final la tiene Delfina Gómez o, en su caso, el Secretario General de Gobierno, Horacio Duarte quien, dicho sea de paso, es el que maneja los hilos de esta administración estatal.

Así están las cosas, querido lector. El oportunismo político está a todo lo que da en el Estado de México -y en todo México- y, ante la cercanía del proceso electoral 2024, donde se jugarán diputaciones locales, federales, senadurías y alcaldías en la entidad mexiquense, pues muchos prefieren traicionar sus principios políticos, antes de quedarse sin cargo o sin fuero, como se dice, es el caso de Eruviel Ávila; ahora solo falta que sí lo reciban en el Verde Ecologista y, si no lo hacen, nos preguntamos,

¿Cuál será el futuro del exgobernador del Estado de México, hoy Senador?.....

### EMERGENCIA EN ACAPULCO, ¡SE RECRUDECE!

Cambiando tema, ahora nos vamos a Acapulco, donde la crisis aún no cesa. ¿Qué ganan con mentirle a México? El desastre en Guerrero ahora se traduce en el riesgo latente de enfermedades y epidemias que puedan convertirse en "incontrolables" cuando, para el Gobierno Federal, "la emergencia, ya no existe".

¿Qué las autoridades federales no revisan las redes sociales donde se manifiesta una realidad que pretenden seguir ocultando?, tal como lo han hecho al declarar "el fin de la emergencia" (9 de noviembre), una emergencia latente que ha sido desprotegida por el gobierno federal, que ha pretendido "tapar el sol con un dedo".

¿Cómo pretenderán apoyar a los damnificados para que su vida vuelva a la normalidad? Esta difícil, más aún cuando, no solo ya no existe un fondo de desastres sino cuando no se tiene el suficiente apoyo del gobierno federal para apoyar a hoteleros y restauranteros, olvidando que Acapulco, como puerto, vive del turismo, un turismo que no se sabe hasta cuándo pueda regresar. Nada menos el día de ayer, se dio a conocer que algunos hoteles del puerto de Acapulco ¡cerrarán sus puertas definitivamente!, dejando sin empleo a cientos de acapulqueños que vivían de esa actividad. Los motivos, la falta de recursos para reconstruirlos, ante la pérdida total de los mismos tras el paso del Huracán Otis. Noticia muy desalentadora, dejando en claro que, no es un hotel, sino más de una docena que definitivamente, no podrán volver a abrir sus puertas.

La emergencia, todos los mexicanos lo saben, ¡no ha terminado!, por el contrario, los riesgos van en aumento. La carencia de agua potable, sigue latente; productos de desinfección, llega a cuenta gotas; los centros comerciales todavía están haciendo un recuento de daños, sobre todo por el saqueo que padecieron durante los días siguientes al desastre, pensando que, muchos de esos centros, querido lector, se vayan de Acapulco y de Guerrero, como sucedió con Costco y Zara.

La recolección de basura todavía está en "veremos" porque ni el gobierno estatal ni el municipal, tienen la capacidad para resolver el problema -y no les interesa resolverlo- pero ¿qué se puede esperar de una gobernadora que dice que los empleados de las embarcaciones "no se ahogaron", que se resguardaron debajo de sus lanchas y barcos? Si así, con esa mediocridad piensa quien administra el Estado de Guerrero, entendemos por qué la emergencia allá, no ha siquiera disminuido.

Peor aún, querido lector, la falta de sanidad en la región, provocada por el acumulación de basura, lodo y encharcamientos, ya derivó en la aparición de casos de dengue hemorrágico por picadura de mosquito que, lamentablemente

para los infectados, podría ello terminar en ¡muerte! ante la falta de centros de salud que atiendan a la población.

Y no solo eso, la contaminación del aire que lleva y trae bacterias provenientes de excrementos y animales muertos, de cadáveres "aún no encontrados", ha incrementado las enfermedades respiratorias, diarrea entre otras enfermedades.

Pero estarán de acuerdo en que, otro punto no menos importante, tiene que ver con la economía del puerto, pues se comenta que más del 75% de los 83,801 negocios presentan afectaciones con distinta gravedad e impactos. Otis dejó en situación de pérdida total a prácticamente 80% de los 5,700 restaurantes del lugar.

Querido lector, es urgente apoyar a los damnificados por el Huracán Otis, no solo hablamos de los habitantes de Acapulco, sino de otros municipios no menos importantes. ES URGENTE ¡declarar Estado de Emergencia en Guerrero!, sobre todo en Acapulco. Allá, es urgente tener "acceso inmediato a apoyos financieros para la realización de acciones urgentes y prioritarias, cuya ejecución sea en el corto plazo. De esta forma, coadyuvar a solventar en una primera instancia los efectos negativos de los daños sufridos por los desastres de origen natural, para facilitar a la población el regreso a la normalidad, así como la recuperación de la zona afectada".

Mantenerla no sólo ayuda a involucrar al gobierno; gracias a ella, la población del país podría seguir informada y mantener su solidaridad con la población afectada.

Por lo pronto, ES URGENTE que los mexicanos sepan que, los hoteles NO serán reabiertos el próximo 15 de diciembre, imposible, por lo que no se hagan ilusiones de celebrar las fiestas decembrinas en el puerto de Acapulco. ¡Es mentira que la emergencia haya terminado!, por el contrario, ésta se agrava día con día, y las autoridades de los tres niveles de gobierno (federal, estatal y municipal) no solo ¡han mentido!, sino que han dejado en claro que ¡no tienen la capacidad mental, laboral y económica, para sacar de este bache al Puerto de Acapulco!, lamentablemente.....



TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE [karina\\_rochal968@yahoo.com.mx](mailto:karina_rochal968@yahoo.com.mx)

## DINERO

## Siete vacunas contra un argentinazo // ¿Quién quiere desestabilizar al INE? // Un tiro en el pie

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**L**OS GRUPOS DE derecha del mundo recibieron eufóricos el triunfo de Javier Milei en Argentina. Las primeras felicitaciones fueron de Trump, Bolsonaro y Abascal. En México se entusiasmaron con la esperanza de que pueda ocurrir un *argentinazo* el año próximo. Todo es posible en este ancho mundo, menos detener la muerte y no pagar impuestos (esto último de fecha reciente para acá). Sin embargo, las condiciones de nuestro país son diferentes. Siete vacunas vigentes por las que es difícil que el fenómeno Milei ocurra en nuestro país: 1. Su discurso, de alto contenido económico, atacó con violencia la inflación. En Argentina es de 140 por ciento; en México, de 4.26 anualizada a octubre. El gobierno ha invertido casi medio billón de pesos en subsidiar la gasolina para contener la carestía, además de operar el programa de 40 productos de primera necesidad. 2. El peronismo postuló a Sergio Massa, secretario de Economía del gobierno del presidente Alberto Fernández, a quienes el pueblo atribuye el fracaso económico. La candidata de Morena, Claudia Sheinbaum, tiene una historia de éxito como jefa de Gobierno de la Ciudad de México. 3. El dólar en el país del sur se cotiza en mil pesos, una devaluación de alrededor de 400 por ciento. Es la moneda más débil del mundo. El peso mexicano se ha revaluado y se cotiza en torno a 17 pesos por dólar. 4. El gobierno mexicano ha desarrollado programas de apoyo a los necesitados que abarcan a más de 20 millones. Ha casi duplicado los salarios. Las remesas de nuestros paisanos no han dejado de fluir a niveles récord.

## La derecha sin estrellas

**5. NO TIENEN** la derecha y la ultraderecha mexicanas candidatos fuertes. Xóchitl Gálvez aparece en un segundo lugar muy lejano de Claudia y Eduardo Verástegui no ha reunido el millón de apoyos que necesita para ser registrado como candidato independiente. 6. Milei revolucionó la comunicación política, un área donde Xóchitl Gálvez tiene serias limitaciones para expresarse. Es una humorista involuntaria, pero necesita un *teleprompter* para hablar en serio. 7. Argentina ha dado un salto a lo

## "SÓLO VERACRUZ ES BELLO"

desconocido con el triunfo de Milei, la desaparición del Banco Central y la dolarización (ya antes fracasó el presidente Menem) eventualmente pueden hundir al país en una mayor crisis. Su historia registra la renuncia de cuatro presidentes consecutivos. En cambio, el próximo gobierno, si gana Claudia Sheinbaum como indican las encuestas, será el segundo piso de un camino probado. Desde luego, no hay que confiarse, Acapulco es un *foco rojo*.

## ¿Quién quiere desestabilizar al instituto electoral?

**ARRANCARON CON FUERZA** las precampañas de Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Samuel García. Son los únicos nombres que aparecerán en la boleta electoral la jornada del 2 de junio de 2024, a menos que algún candidato independiente diera una sorpresa mayúscula. Sin embargo, no todo es color de rosa. Al parecer, un grupo de consejeros del INE se ha propuesto desestabilizar el proceso. Ha saboteado el nombramiento de un funcionario clave: el secretario ejecutivo. Están desiertas varias direcciones. La presidenta, Guadalupe Taddei, propuso a Flavio Cienfuegos para ocupar el cargo. Reúne sobradamente los requisitos que marca la ley. Sin embargo, seis consejeros votaron en contra: Carla Humphrey, Claudia Zavala, Jaime Rivera, Dania Ravel, Martín Faz y Arturo Castillo (¿tú también, Castillo?). Motivo: debe ser una mujer quien ocupe la posición. ¡Qué curioso! El anterior, Edmundo Jacobo Molina, no usaba faldas y lo objetaron. Votaron a favor la presidenta Taddei, Rita Bell López, Uuc-kib Espadas, Norma Irene de la Cruz y Jorge Montaña. Se necesitaba el voto afirmativo de ocho de los 11 consejeros y no transitó la propuesta. La pregunta: ¿de dónde viene el interés de sabotear el proceso electoral desarticulando al instituto? Un sospechoso es el ex presidente Lorenzo Córdova, quien sigue con la mano metida y, al mismo tiempo, amparado en un medio de comunicación anti-4T.

## Twitterati

**ARGENTINA ACABA DE** pegarse un tiro en el pie...

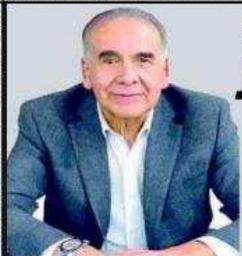
Pepe Mujica @PalabrasdePepe

Facebook, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com



▲ Claudia Sheinbaum arrancó ayer su precampaña en Medellín de Bravo, municipio

de la zona conurbada del puerto, donde la acompañó Rocio Nahle. Foto Víctor Camacho



## Héctor Luna de la Vega

hectorluna2026@gmail.com

### Participación ciudadana

**L**a semana pasada recibí el documento "**Participación ciudadana Innovadora y nuevas instituciones democráticas.**

**La ola deliberativa**", relativo a la necesaria participación ciudadana en la elaboración de nuevas estrategias, documento coordinado por la **OCDE** y publicado por el **INE**.

*TRATA SOBRE DIVERSAS FORMAS PARA INVOLUCRAR A LA CIUDADANÍA EN EL CICLO DE FORMULACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS, COBRANDO IMPULSO LA RELACIÓN DE GOBIERNOS Y CIUDADANOS EN TODO EL MUNDO.*

Indica ser los procesos deliberativos parte del cambio sistémico, requerido para elaborar planes estratégicos, siendo principios básicos para toma de decisiones: **propósito, rendición de cuentas, transparencia, representatividad, inclusión, información, deliberación en grupo, integridad, privacidad y evaluación.**

**Al leer el documento encontré ser éste afín,** por tener características similares, a una propuesta que

presente el año pasado: "**La evaluación como instrumento de la ciudadanía**".

Mi propuesta integraba la creación de la **Unidad de Evaluación Estratégica del Estado de México, UN ÓRGANO CONSTITUCIONALMENTE AUTÓNOMO, dándole cobertura al desarrollo económico y social, con atribuciones al ordenamiento territorial y cubriendo lo ambiental.**

**Mi iniciativa fue congelada** y hoy aún más por la resistencia de la **4T** hacia los órganos constitucionalmente autónomos, ajenos a la voluntad del "**prócer**".

**Mi propuesta viene fortalecida a partir de un estudio de visión de futuro que realicé y llamé "Estado de México; Raíz y Origen de una Nación Distinta"**, en el cual propongo la creación del **Consejo Económico y Social, con la participación de gobiernos, partidos políticos, instituciones públicas y sociedad civil, señalando ser necesario la representatividad, la diversidad y la pluralidad.**

Actualmente ante el trazo de grandes propuestas por especialistas en múltiples materias, vuelvo a insistir en hacer participe a la ciudadanía para legitimar las acciones gubernativas y con ello ayudar a construir y fortalecer la confianza de los ciudadanos hacia sus gobiernos.

**Al trabajar en conjunto se definirán con claridad problemas, necesidades e intereses a resolver.**



## El caso de la diputada que intenta acallar a todos los medios, comunicadores y redes sociales

**E**scuche ayer el comentario de **Ciro Gómez Leyva**, en *Fórmula*, respecto al artículo que también ayer publicó, en *Reforma*, la “analista” **Denise Dresser**, en el que señala que es sancionada y censurada por sus publicaciones en contra de la diputada **Andrea Chávez** (Morena). Por cierto, la aguerrida columnista del *Reforma* ya ni se atrevió a poner el nombre y apellido de la diputada. Así ya su miedo, luego de ser multada y su nombre puesto en un registro de violentadores.

Coincido con ambos periodistas, arriba citados, en que es un despropósito como se usa el tema de la “violencia política de género” (VPG) para intentar acallar a voces críticas. O, peor aún, a voces que cuestionan el actuar de funcionarios y su uso/abuso de recursos públicos. Esta denuncia contra Dresser, junto con la que se hizo en contra de **Ricardo Salinas Pliego** por sus publicaciones referentes a la senadora **Citlali Hernández**, sentarán un precedente muy relevante para el periodismo y el régimen de libertades en México una vez que sea resueltas (ambas) en su “fondo” por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

Pero la denuncia de la diputada **Chávez** es mucho más amplia y peligrosa de lo que se ha publicado hasta ahora. Denunció a todos los

periodistas, a todos los medios y hasta a cibernautas que publicaron cualquier cosa sobre los privilegios que tuvo, como el uso de aviones ejecutivos, y sobre su cercanía y apoyos que habría recibido del entonces secretario de Gobernación y aspirante a “corcholata” presidencial, **Adán Augusto López**.

Los periodistas sobre los que hay abierto un procedimiento especial sancionador, por la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del INE, y con número de expediente CG/1056/PEF/70/2023 son: **Carlos Loret de Mola** (EL UNIVERSAL, Latinus y W Radio), **Raymundo Riva Palacio** (*El Financiero* y N+), **María Guadalupe Loaeza** (*Reforma*), **Fernando Belaunzarán** (*Excelsior*), **Lourdes Mendoza** (*El Financiero*), **Verónica Malo** y **Federico Arreola** (ambos de *SDP Noticias*), **Hiroshi Takahashi** (*El Herald*), **José Manuel “Chumel” Torres** (YouTube y *Fórmula*), **Nayeli Roldan** (*Animal Político*) y **Leopoldo Mendivil** (*Crónica*). Asimismo, contra las legisladoras panistas **Lilly Téllez** (Senado) y **Luisa Adriana Gutiérrez** (Congreso CDMX).

Como parte de estas investigaciones y para encontrar domicilios, da-

tos e información sobre periodistas, medios de comunicación y redes sociales, se ha involucrado, además del INE, al Instituto Federal de Telecomunicaciones, a la Dirección General de Investigaciones Cibernéticas y Tecnológicas de la Policía de la CDMX, al Registro Federal de Electores y hasta a empresas privadas como Telcel y Google.

El INE, en lugar de estar organizando elecciones, de por sí complejas, y viendo que no haya abusos de partidos o gobernantes, desde 2020 tiene además la obligación de estar substanciando denuncias de VPG, aunque nunca se había visto una tan amplia y con un ánimo censor de esta naturaleza.

Al parecer, la hoy diputada ahora busca ser senadora por Chihuahua y le es clave censurar este tipo de publicaciones para que no sean tema en las campañas venideras. Con ello, se abusa del concepto original de VPG para darle un fin no deseado: la censura oficial. Es por ello que las decisiones que en estos temas tome próximamente el TEPJF marcarán un derrotero histórico para la libertad de expresión e información en nuestro país.

Me parece que la diputada es una joven inteligente y aguerrida. Podría tener por delante un futuro brillante, pero, estar “regresando” a temas en los que no ha habido explicaciones creíbles y, peor aún, intentar utilizar instrumentos del Estado para acallar críticas es algo irracional, abusivo y, sobre todo, antidemocrático. No se puede dejar pasar, y por ello este artículo. Ojalá y me sume a su amplia denuncia.

“Si nos quitan la libertad de expresión nos quedamos mudos y silenciosos y nos pueden guiar como ovejas al matadero”: **George Washington**. ●

X: @JTejado

**La hoy diputada busca ser senadora y le es clave censurar este tipo de publicaciones.**



## Cárcel a presidentes que cometan delitos electorales, propone el PRI

El PRI va a presentar en el Congreso de la Unión una iniciativa de reforma para que, al igual que los gobernadores que metan mano en los comicios, el presidente de la República vaya a la cárcel si se le comprueban delitos electorales.

La iniciativa se dio a conocer el mismo día que arrancaron las precampañas de **Claudia Sheinbaum**, coalición Morena-PT-PVEM; **Xóchitl Gálvez**, PAN-PRI-PRD, y **Samuel García**, MC, aspirantes a la Presidencia de la República.

El primer acto de **Claudia**, puntera en las encuestas, fue en el World Trade Center de Boca del Río, Veracruz. La exjefa de Gobierno representa la continuidad de la 4T:

Los programas sociales, sí, pero también la fracasada estrategia de abrazos, no balazos; austeridad republicana, sí, pero los “otros datos” también.

Súmele obras prioritarias caras e inconclusas, ataques mañaneros a periodistas, intelectuales y críticos en general, desprecio por el Estado de derecho, escasez de medicamentos, militarización, acoso a jueces, magistrados y ministros, asfixia financiera de los órganos autónomos, ocurrencias.

**Xóchitl** representa la opción de un cambio de rumbo, pero con los mismos de antes. **Samuel** y los naranjas se llaman a sí mismos la “tercera opción”.

La correlación de fuerzas —y las encuestas— nos dicen que la disputa por la Presidencia de la República será, por primera vez en la historia, entre dos mujeres.

• **Adrián Rubalcava** escribió en Twitter: “En el tema de la fiscal de la CDMX, hoy aclaro que los diputados capitalinos que simpatizan conmigo vamos a ratificar a **Ernestina Godoy**, por la traición”.

Sabemos, sin embargo, que **Rubalcava** dio marcha atrás y no votará la ratificación de la fiscal capitalina. La única diputada que era su aliada, **María de Lourdes González**, ya falleció.

La ratificación de **Godoy** por cuatro años se votará en el Congreso local en medio del escándalo destapado por el NYT, según el cual la Fiscalía capitalina espía a una docena de políticos de oposición, activistas y hasta destacados *morenos*.

Entre los “espiados” se encuentran **Santiago Taboada**, precandidato del Frente Amplio a la Jefatura de Gobierno de la CDMX; la senadora del PAN **Lilly Téllez**, la activista **Alessandra Rojo de la Vega**.

Pero también los *morenistas* **Horacio Duarte**, secretario general de Gobierno en el Edomex, y el senador con licencia **Higinio Martínez**, jefe de gabinete y asuntos especiales de **Delfina Gómez**.

Los ocho diputados locales del PRI ya tienen línea de votar contra la ratificación. Sin esos votos, la ratificación no pasa. Se necesita una mayoría calificada en el pleno (dos tercios de los votos).

• **José Murat** seguirá los pasos de su hijo **Alejandro**. Tiene un pie fuera del PRI. Ya no preside la Fundación Colosio. Lo reemplaza **Samuel Palma**.

**Alejandro Murat**, por cierto, ya dio color. No se va a MC. “Con quien tengo acercamiento es con **Claudia Sheinbaum**”, le confesó a **Joaquín López-Dóriga**.

Sus palabras auguran que pronto lo veremos con chaleco guinda y en una curul.

• La Comisión Nacional de Convenciones y Procesos Internos registró como candidato a senador por mayoría o por primera minoría, en Quintana Roo, al actor y empresario **Roberto Palazuelos**.

La noticia descarta los rumores de que Movimiento Ciudadano postularía a **Palazuelos** como presidente municipal de Benito Juárez.

Analistas de la política local dicen que con la postulación del actor respira más tranquila **Ana Patricia Peralta**, actual alcaldesa que forma parte del binomio Morena-PVEM, quien llegó al cargo como suplente y aspira a quedarse, vía las urnas.

• No habrá alianza del Frente Amplio en las elecciones de gobernador en Tabasco, donde luce imbatible el *morenista* **Javier May**. Es el único estado donde PAN, PRI y PRD van solos.

En las otras ocho entidades sí van en alianza: en Guanajuato, Jalisco, Chiapas y Morelos llevan mujeres como candidatas; en la CDMX, Puebla, Veracruz y Yucatán van con hombres.

# Iniciaron las precampañas, ¿realmente importa?

DEMOCRACIA EFICAZ

**Luis Carlos Ugalde**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

@LCUgalde



Ayer, finalmente, arrancaron las precampañas para la Presidencia de la República. Aunque quizá no parezca importante, habrá cambios significativos en lo que viene por delante. Veamos.

Primero, los candidatos tendrán mayor soltura para viajar por el país y organizar eventos al aire libre con simpatizantes. Ya lo vimos con los primeros eventos oficiales de las candidatas ayer. Claudia Sheinbaum arrancó su campaña en Boca del Río, Veracruz. Dijo que la elección es entre volver al pasado de corrupción o continuar con la cuarta transformación.

Xóchitl Gálvez lo hizo con una caminata por Coyoaca de Benítez a la media noche del domingo. Después, el día de ayer, en Ciudad Juárez, organizó un evento con simpatizantes y militantes del PRI, PAN y PRD tomando, como eje central, el problema migratorio al que se enfrenta el país. Dijo que no es posible, que en México, mueran migrantes en estaciones migratorias e insistió en la necesidad de dialogar con EU para recibir apoyo en materia migratoria.

Solo Samuel García decidió arrancar en su hogar y hacer su primer mitin en la Plaza de los Tres Museos de Monterrey (a una escasa caminata del palacio de gobierno).

Segundo, desde ayer todos los precandidatos podrán usar los espacios en radio y televisión que el INE asigna a cada partido político. Cada día, se dividirán 48 minutos de anuncios entre los candidatos por la Presidencia en todos los canales de radio y televisión del país. Se estima que, en total, habrá 30.4 millones de spots destinados a partidos políticos en el periodo de precampaña (el resto le corresponde al INE para anuncios informativos sobre la elección).

Por candidatura, la distribución de spots será así: Claudia Sheinbaum tendrá el 45.9% de los spots si los tres partidos de su coalición los destinan a su promoción; Xóchitl Gálvez tendrá el 43.9%, y Samuel García solamente 10.2%:

Desde antes de que arrancara la precampaña este lunes, ya se difundían en redes sociales los primeros anuncios de los candidatos. Claudia Sheinbaum

mostraba los logros del actual sexenio y su deseo por continuarlos. Xóchitl Gálvez, por su parte, usó el anuncio para mostrar su trayectoria desde Hidalgo hasta Palacio Nacional. Mientras que Samuel García se presentó como el “Nuevo, Samuel” capaz de derrotar a la vieja política. Así vendrán decenas de anuncios más.

El tercer cambio, y quizá más importante, implica que se levantarán, a partir de ahora, las restricciones que existían sobre temas a discutir. Será la primera vez que los candidatos puedan hablar libremente sobre sus visiones para el país en 2024. Podremos escuchar, finalmente, los indicios de propuestas que culminarán en debates y permitirán que escojamos a un candidato con base en sus ideas y no en su carisma.

Y un último cambio, es que a partir de ayer hay reglas más precisas para fiscalizar las precampañas. Hay un tope de 85 millones de pesos que cada candidata puede erogar y el INE puede ya revisar con lupa cada evento y la publicidad exterior

y en redes sociales. Lo que pasó hasta antes también está siendo fiscalizado, pero difícilmente dará pie a alguna sanción porque el periodo anterior no está regulado en la ley.

No obstante, para la mayoría de personas el cambio parecerá nulo. Llevamos meses en un proceso adelantado: espectaculares que pululan en territorio nacional, bardas y espectaculares plagadas con propaganda política y una enorme inversión en redes sociales.

Todos, sin duda, se han adelantado. Por ello, los mexicanos llevamos varios meses con la mentalidad de estar en campaña aun cuando faltan varios meses para las elecciones.

Unas campañas anticipadas y, muchas veces, faltas de contenido más que los chismes políticos, ataques (o defensas) al gobierno en turno y elevación de personalidades por sobre las ideas.

Pero ahora, con el arranque de las precampañas oficiales, podemos esperar cambios significativos que mejorarán la contienda.

**“Cada día, se dividirán 48 minutos de anuncios entre los candidatos por la Presidencia en todos los canales de radio y televisión del país”**

**“... hay reglas más precisas para fiscalizar las precampañas. Hay un tope de 85 mdp que cada candidata puede erogar y el INE puede ya revisar”**

**GENARO  
LOZANO**  
@genarolozano



*La contienda por la Presidencia de México inició oficialmente. Así va el arranque.*

## Arranque

**L**a contienda por la Presidencia de México arrancó oficialmente este lunes 20 de noviembre con el registro de Sheinbaum, Gálvez y García como precandidatas y precandidato de Morena-PT-PVEM, PAN-PRI-PRD y de MC, respectivamente. Suena ilógico, pues llevamos prácticamente todo el 2023 hablando del 2024, pero así está en la ley electoral. En los meses previos los partidos eligieron a sus coordinadores, sin debates, sin propuestas, pero con mucho dinero y ahora de aquí al 18 de enero del 2024 escucharemos y veremos los spots de los partidos que nos presentan a sus candidatas y candidato, como si no llevarán todo el año en campaña. Después vendrán las campañas a partir del 1 de marzo y hasta el 29 de mayo y luego la elección el 2 de junio. Nadie entiende qué ocurrirá entre el 19 de enero y el 28 de febrero. ¿Mes y medio de veda? ¿La respetarán? Esta ha sido una campaña larguísima, llena de polarización y con nulas propuestas, pero ya tenemos a los 3 actores que competirán. Así va el arranque.

Claudia Sheinbaum empezó su precampaña en Veracruz, que es el 4º estado con el mayor número de electores en el padrón electoral para el 2024. Sheinbaum se registró el domingo con un discurso en el que delineó algunos puntos, que no propuestas, con lo que desea empezar a demostrarnos cómo

sería su Presidencia y, sin sorpresa alguna, ofreció continuidad sin zigzagueos. ¿Y cómo no? AMLO sigue siendo un Presidente popular en su quinto año de gobierno. Hubiese sido un error hacer lo contrario. Sheinbaum arranca con un partido unido, con un equipo al que se sumaron Juan Ramón de la Fuente y Arturo Zaldívar y que trabaja ya en un programa de gobierno. La misma precandidata anunció que presentará su equipo compacto esta semana. La morenista arranca además con encuestas favorables y habiendo dejado atrás los errores de su equipo. En su primer spot se le ve caminando rodeada de gente con un mensaje de esperanza hacia futuro y sin concesiones. A pesar de la polarización, Claudia no quiere hablar de reconciliación. Ella tiene la misión de perder el menor número de votos para ganar la Presidencia.

Xóchitl Gálvez arrancó su precampaña en la madrugada del lunes, en Coyuca de Benítez, Guerrero. Rodeada por mujeres caminando, incluida su hija, llamando a la unidad del país y pidiendo la reconstrucción del estado. Guerrero es el estado 14º respecto al padrón electoral, pero su peso lo dicta hoy la tragedia del huracán Otis. De ahí, la frentista se fue a Ciudad Juárez, Chihuahua, el 12º estado respecto a la lista nominal del INE, pero un estado cómodo para el PAN y el PRI. Gálvez tuvo tres discursos por par-

tido. A cada uno le dijo lo que querían oír. Gálvez arranca con crisis de identidad partidista e ideológica, que lo mismo la llevó a celebrar el triunfo de Milei en Argentina para luego decir que ella no es de ultraderecha. Xóchitl arranca cargando los múltiples tropiezos en su equipo, con una alianza que ya tuvo sus primeros abandonos panistas, priistas y con ella en un distante segundo lugar en las encuestas. En su primer spot se ve a Xóchitl sola, contando su historia personal de éxito, hablando de esperanza y unidad. Ella tiene la misión de hacer lo que hoy parece imposible: alcanzar y ganar.

Finalmente, Samuel García se ve que se la está pasando a todo dar. Arrancó cómodamente en NL, su propio estado, que ocupa el 7º lugar en el padrón electoral. Samuel se adueñó fácilmente de la precandidatura de MC, será el único hombre en la boleta y se ve contento cortejando a los más de 15 millones de electores jóvenes que votarán por primera vez en 2024. En su primer spot se ve a Mariana, su esposa, poniéndose los tenis naranjas, “fosfo, fosfo” y en su segundo spot se ve a Samuel solo, caminando, asumiendo su whitexicanidad y sus logros en NL, incluido el derrotar a Morena. En su discurso en Monterrey, Samuel confesó su misión: lograr el segundo lugar porque “el Frente ya está frito”. MC solo tiene que ganar el registro y una buena bancada legislativa.



## Juegos de poder

Leo Zuckermann  
leo@opinar.com.mx

# Rumbo al 2024: comienzan los spots

• Los partidos nos han *espoileado* el final de esta película.

De acuerdo a la estúpida ley mexicana, apenas ayer comenzaron las precampañas para elegir a los distintos candidatos. Sin embargo, gracias a las eternas simulaciones, muy propias en nuestro país, ya llevamos muchos meses de campaña presidencial. De hecho, sabemos quiénes serán los tres que aparecerán en la boleta: **Claudia Sheinbaum** por la alianza Morena-PT-Verde, **Xóchitl Gálvez** por la coalición PAN-PRI-PRD y **Samuel García** por MC.



Los partidos nos han *espoileado* el final de esta película. Ya conocemos el desenlace de estas precampañas que empezaron ayer y terminarán el 18 de enero próximo.

No obstante, en este periodo se agrega algo muy importante que los candidatos no habían tenido: anuncios en la radio y en televisión. En un país donde los medios abiertos, sobre todo la televisión, siguen siendo la principal fuente de información para muchos segmentos de la población, los spots sí pueden hacer la diferencia y mover las preferencias electorales.

Los candidatos, sobre todo los rezagados, deben aprovechar todo lo que puedan esta primera ronda de spots porque luego, como consecuencia de la absurda ley electoral que tenemos, habrá un periodo de silencio entre el 18 de enero y el primero de marzo. Una verdadera tontería que puede afectar tremendamente al candidato que trae el mejor *momentum* electoral.

Pero ya no me quejo más de nuestras leyes estúpidas que suficiente lo he hecho desde la reforma electoral de 2007. Me concentro en los primeros spots que han salido al aire.

Los tres candidatos, como dice el libro de texto, los utilizaron para presentarse formalmente frente al electorado.

Comienzo con los de **Claudia**. Es la candidata que va arriba en las encuestas con una diferencia de dos dígitos. Arranca, sin duda, como la favorita. Trae detrás el apoyo del aparato partidista más fuerte en el país: Morena y aliados gobiernan en 23 de las 32 entidades federativas. Cuenta, además, con el soporte del presidente **López Obrador** y el gobierno federal.

En el país hay, de acuerdo a las encuestas, un ánimo de continuidad. Por eso, **Sheinbaum** se presenta en los spots como la candidata de esta opción. Ella viene a seguir el camino de la transformación y se siente orgullosa de este proyecto, así como de ser mexicana.

Supongo que esta última afirmación salió de grupos de enfoque donde la gente tenía dudas sobre su verdadera nacionalidad debido al apellido. Lo entiendo perfectamente. A mí me ha ocurrido a lo largo de mi vida. Muchos no creen que sea mexicano por tener un apellido de origen alemán y no español.

En los spots, **Claudia** sonríe, se ve acompañada de una pluralidad de mexicanos y promete continuidad. No hay más. Y no tiene por qué haber más. Mientras siga tan arriba en las encuestas, **Sheinbaum**, como hizo **Delfina Gómez** este año en la elección del Estado de México, tiene que “nadar de muertita” para no cometer errores. Administrar la ventaja. Y, muy importante, seguir vendiendo la idea de que ella ya ganó, que las campañas son un mero trámite. El concepto de “que este arroz ya se coció” desmotiva y desmoviliza a los votantes opositores, como también sucedió en el triunfo de **Delfina** en el Edomex.

**Xóchitl** tiene que darse a conocer en la mitad del electorado que no sabe quién es ella. Y, además, revertir las opiniones negativas que existen sobre su persona cortesía de las acusaciones falsas que hizo el presidente **López Obrador** en su contra.

En sus primeros spots, **Gálvez** presenta su biografía, que es su principal fortaleza: una mujer indígena, de una familia pobre, que nació en un pueblecito hidalgense y que, con tesón y trabajo, sacó su carrera y se convirtió en exitosa empresaria y eficaz servidora pública. El eslogan “fuerte

como tú” apela a los mexicanos que se parten el lomo por salir adelante y pretende contrastarla con una **Claudia** tan dependiente de **AMLO**.

En su primer spot, **Samuel** se presenta contrastando lo que se dice de él (meme, whitesican, el de “baja la pierna”) y lo que en realidad es (el que derrotó a la vieja política de Nuevo León, el que bajó la pobreza extrema, el que tuvo más mujeres en su gabinete). Obviamente, enfatiza su juventud. Su eslogan es “**Samuel** el nuevo”, en clara alusión a su edad y al estado que gobernaba donde, se presume, generó buenos resultados.

Los tres candidatos han arrancado como lo recomienda el libro de texto de la mercadotecnia electoral: presentándose y presumiendo sus fortalezas. Nada nuevo y nada espectacular. Ninguna sorpresa. Ya veremos en la próxima ronda de las encuestas si estos primeros spots mueven el reconocimiento de nombre, la opinión que existe sobre ellos y las intenciones de voto.



X: @leozuckermann



## Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA\*

X: @pacoguerreroa65

# Venezuela: herida abierta

**Los venezolanos merecen ejercer su derecho al voto desde el lugar en donde se encuentren.**

**E**l 8 de noviembre pasado, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) presentó su último informe sobre personas refugiadas y migrantes provenientes de Venezuela. Este valioso documento evidencia las causas de la migración, las circunstancias que enfrentan en sus desplazamientos, sus precarias condiciones de vida en los países de acogida, y la necesidad urgente de contar con una respuesta regional conjunta, articulada e integral que garantice una migración segura, digna y ordenada.

La diáspora venezolana de esta última década ha tenido un gran impacto regional. En el informe de la CIDH se constata su gran dimensión, al situarla en más de 7 millones de personas, constituyéndose en el flujo migratorio más grande en el mundo, junto con el de Siria.

Más de 5.9 millones de personas se encuentran en Colombia, Perú, Ecuador y Chile, convirtiéndose la migración en su única opción de supervivencia para salvaguardar derechos como la vida, la integridad y la libertad personal.

El informe resalta que el origen de esta masiva ola migratoria es la destrucción de la institucionalidad democrática, la sistemática violación de los derechos humanos, la supresión de libertades fundamentales, la consolidación de un gobierno autoritario y el constante deterioro de la economía venezolana.

En su parte concluyente, el informe señala que: "El desplazamiento forzado de personas provenientes de Venezuela guarda una estrecha relación con la instalación de una autocracia en el país. La ausencia de un Estado de derecho ha provocado que las instituciones estatales diseñadas para promover y proteger los derechos humanos operen para asegurar la permanencia del partido de gobierno en el poder".

En este difícil contexto, las elecciones presidenciales de 2024 en Venezuela se colocan como una herramienta crucial para que este país y su ciudadanía pueda recuperar el tejido democrático a través de comicios libres y justos, que

se basen en el sufragio universal y secreto de todos los ciudadanos venezolanos, contando con la plena participación de todos aquellos que residen dentro y fuera de Venezuela, sin ninguna excepción ni discriminación.

Para que las elecciones presidenciales de 2024 sean genuinas, es imprescindible que se aseguren condiciones de accesibilidad e inclusión, tanto jurídicas y físicas como logísticas, para el ejercicio del voto de los migrantes en este proceso electoral.

Quienes han sufrido de primera mano las consecuencias del colapso democrático y han levantado su voz de protesta en contra la dictadura, merecen ejercer su derecho al voto desde el lugar en donde se encuentren.

La participación política de los migrantes venezolanos no puede ni debe ser ignorada ni excluida, hacerlo sería condenarnos a un nuevo sainete electoral, un nuevo golpe a la democracia y una nueva bofetada de la dictadura a los derechos políticos de sus ciudadanos.

### BALANCE

Como ha señalado el secretario general de la OEA, Luis Almagro, debemos construir un sistema multilateral que defienda la democracia y los derechos humanos.

Es inaplazable la aplicación de todos los mecanismos de cooperación regional posibles para que los migrantes venezolanos puedan acceder a los procedimientos de regularización migratoria, protección internacional y garantías de participación política, incluyendo el voto desde el exterior.

La dictadura de Nicolás Maduro es una maquinaria perversa que ha expulsado a más de siete millones de personas de su país, constituyéndose en el fenómeno más lamentable de migración forzada de la historia de nuestro continente. Una vergonzosa herida abierta para la democracia de la región.

\* Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA

**La diáspora venezolana constituye, junto con Siria, el flujo migratorio más grande en el mundo.**

## ASTILLERO

Xóchitl y Samuel, en problemas // Murat, Rubalcava, Sandra // Nuevo León, ¿quién gobierna? // Milei y seguridad social del IMSS

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**L**EGADO EL MOMENTO de su mayor soltura como aspirantes presidenciales, los dos opositores al obradorismo lo hacen en condiciones muy indicativas de sus desajustes y limitaciones internas: Xóchitl Gálvez, tocada por las divisiones en los partidos que la apoyan y con una carta muy impugnada en la Ciudad de México; Samuel García con el riesgo de crear una crisis en Nuevo León, donde se supone tiene su principal fuerza, a causa del nombramiento de su sustituto interino.

**SE LE HAN** descompuesto las alianzas a la panista indocumentada (toda su carrera política la ha hecho al amparo de Acción Nacional, pero no ha gestionado su registro oficial: usa una especie de *blue card* en la frontera partidista). El alcalde de Cuajimalpa, Adrián Rubalcava, ha renunciado al PRI en rechazo a la imposición de Santiago Taboada como precandidato único a la jefatura de Gobierno capitalina.

**RUBALCAVA SÓLO NECESITABA** un pretexto para acomodarse al servicio de la llamada 4T. Unas horas después de dejar la militancia *tricolor* ya estaba tundiendo al panista Taboada, remarcando la condición delincuencial derivada de las operaciones de lo que se ha denominado el cártel inmobiliario. También con notable rapidez procesó el presunto apoyo de diputados priistas que, dice, le son solidarios, para aprobar la entrampada reelección de Ernestina Godoy como fiscal capitalina. El batidillo que armó Rubalcava terminó embarrando a Gálvez, acusada de ser quien impulsó a Taboada, aunque la hidalguense lo ha negado.

**POR SI FUERA** poco, en ruta hacia su nuevo destino morenizado, Rubalcava podría abrir paso a la alcaldesa de Cuauhtémoc, Sandra Cuevas, con quien sostiene una relación política evidente y una cercanía afectiva que no se sabe si es real o propagandística. Es tal la ingrata apertura del claudismo a especímenes del oportunismo y el camaleonismo electorales que, con candidatura concedida a algún cargo, parece viable incorporar a quien sea.

**EL EX GOBERNADOR** Alejandro Murat (su padre, José, lo había sido en otro periodo) también renunció al PRI. Su historial político relevante empezó en el estado de México, en equipo con Enrique Peña Nieto; su rendimiento más notable a favor del morenismo se dio en Oaxaca, convertido en uno de los mandatarios estatales más visitados por el presidente López Obrador y una pieza calculadamente apacible en lo electoral para dar paso a Salomón Jara, sucesor en el gobierno.

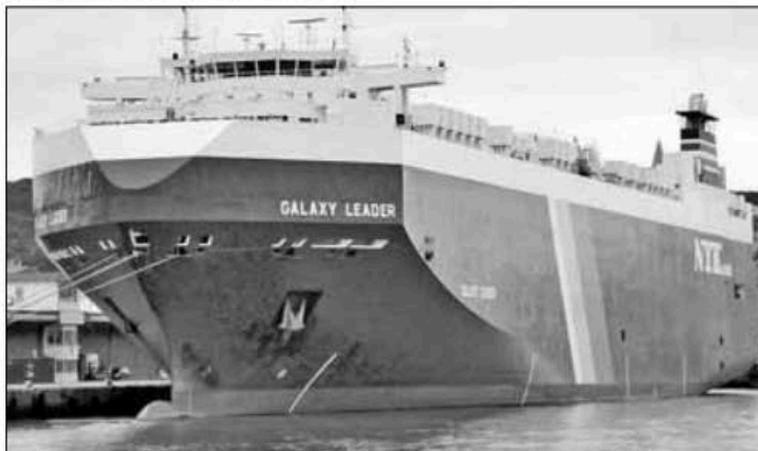
**MURAT NO OPTÓ** por un pago en especie diplomática, sino que buscó mantenerse en el plano político nacional: hizo como que pretendía ser candidato presidencial opositor, en medio de la fundada desconfianza de los frentistas que lo veían como lo que era, una pieza al servicio del obradorismo. Ahora deja el PRI en busca de un pago legislativo: una senaduría, (tal vez a través del Verde) para "ayudar" a Sheinbaum.

**EL ESPOSO DE** la reincidente propagandista de Internet, Mariana Rodríguez, enfrenta a su vez las consecuencias de un primer error de cálculo político, al pretender dejar a su secretario general de Gobierno como relevo durante seis meses (pues Samuel García estima que en medio año estará de regreso en Monterrey). Sus adversarios, que tienen mayoría en el Congreso, se opusieron a tal nombramiento e hicieron el propio, en la persona del presidente del tribunal neoleonés de justicia.

**LA AUTORIDAD JUDICIAL** federal desechó a los dos sedicentes gobernadores interinos y ordenó que el Congreso, con mayoría de PRI y PAN, nombre a otro, lo cual sería un rudo golpe al citado García, que demostraría incapacidad para procesar políticamente un problema que él mismo creó en su terruño a la par que se dice preparado para presidir a la nación.

**Y, MIENTRAS MILEI** designa como "cerebro" de su política de seguridad social a Juan Manuel Verón, de Principal Financial Group, quien, dijo, tuvo una participación activa en la reforma de la Ley del Seguro Social en México, que se aprobó en diciembre de 2020 y comenzó a implementarse en enero de 2021, ¡hasta mañana!

## CARGUERO SECUESTRADO



▲ El *Galaxy Leader* fue secuestrado por rebeldes hutíes al navegar cerca de las costas

de Yemen. Dos mexicanos son parte de la tripulación. La imagen es de 2008. Foto Ap

## PULSOPOLÍTICO


**CLAUDIA, XÓCHITL Y SAMUEL,  
A BUSCAR VOTOS**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Con andanadas a expresidentes priistas, de Carlos Salinas a Enrique Peña, al responsabilizarlos de llevar a México al neoliberalismo y al panista Felipe Calderón, por no combatir al crimen organizado, la candidata morenista Claudia Sheinbaum inició su precampaña en Veracruz, en tanto la de oposición, Xóchitl Gálvez, lo hizo en Ciudad Juárez, desde donde advirtió que aunque ella no es de derecha, reconoció el triunfo democrático de Javier Milei, en Argentina, reconocido de inmediato por el candidato gobiernista, lo que aquí, dijo, "va a poner a temblar al oficialismo", y Samuel García, comenzó en Monterrey.

En el puerto jarocho, la exjefa del Gobierno capitalino instó a los jóvenes, que irán a votar por primera vez el año próximo, que recuerden el daño que los gobiernos neoliberales del tricolor le hicieron al país, y en la población fronteriza, al referirse a la victoria del nuevo mandatario argentino, la panista hidalguense insistió en que aun cuando ella es de izquierda, reveló que de las últimas 16 elecciones presidenciales en América, 15 las ganó la oposición y los gobiernos no dudaron en reconocer los democráticos resultados.

**DE ESTO Y DE AQUELLO...**

**Por cierto que el Gobierno de México,** no el Presidente López Obrador en lo personal, felicitó al mandatario electo de Argentina, Javier Milei, como lo hicieran sus homólogos de Brasil, Lula; de Chile, Gabriel Boric y hasta Gustavo Petro, de Colombia, que son de izquierda, y el mensaje oficial fue enviado por Alicia Bárcena, secretaria de Relaciones Exteriores.

**López Obrador mantiene una estrecha relación** con el aún presidente de Argentina, Alberto Fernández, no así con quien será su sucesor, al que criticara como "facho" desde que empezó a ser mencionado como candidato. Al que en cambio sí felicitó fue a su homólogo estadounidense Joe Biden, quien ayer cumplió 81 años, con quien se reunió en la reciente Cumbre de la APEC.

**En ese evento estuvo también la presidenta de Perú,** Dina Boluarte, a la que el presidente Biden entregó la presidencia de la APEC, cuya próxima reunión será en su país, a la que invitó a sus colegas, incluido López Obrador, quien aquí se negó a transmitirle esa responsabilidad y a la que le ha hecho graves acusaciones por la destitución y encarcelamiento de su antecesor, Pedro Castillo.

**De enojo, la reacción de Adrián Rubalcava,** el expriista alcalde de Cuajimalpa, quien como no logró que los partidos del Frente Amplio por México lo postularan como candidato a CDMX, anuncia que votará por la ratificación de Ernestina Godoy, como fiscal capitalina, en lo que PAN, PRI y PRD están en contra.

**Legisladores,** a buscar reelección.

*fcardenas@pulsopolitico.com.mx*  
*Twitter: @MXPulsoPolitico*

SIN MIEDO



## CAMBIEMOS EL RUMBO

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

**A**rrancaron las precampañas. Ha llegado la hora de trabajar en unidad para cambiar el rumbo del país. México nos necesita a todas y todos. Salgamos a las calles a sumar voluntades para que juntos construyamos el presente y el futuro de nuestro querido país.

Dejemos los intereses cupulares, de grupo y particulares de lado. Que la egolatría y el bienestar personal no pongan en riesgo el bienestar común. No es momento de dividimos entre nosotros si de verdad queremos derrotar al populismo y al autoritarismo.

Hoy la autonomía y la existencia de muchas de nuestras instituciones están en peligro. La continuidad del régimen que hoy gobierna el país es el verdadero adversario, no nos confundamos.

Quienes hoy desisten y se van al lado contrario sólo demuestran la fragilidad de sus verdaderos valores, porque cuando se trata de México los intereses personales y de grupo siempre deben quedar por debajo del interés común, que en este caso es cambiar el rumbo de nuestro país.

Hay que recordar que nos debemos a la ciudadanía, y que es con ella con la que tenemos que hacer equipo. Es la ciudadanía la que nos demanda unidad y un proyecto honesto, transparente y ciudadano.

Cambiar el rumbo nos incluye a todas y todos los que verdaderamente queremos un México en paz, organizado, unido, en el que quepamos todas y todos. Ya suficiente tenemos con la división que nos recetan desde el púlpito mañanero, como para que nosotros, desde la oposición, le hagamos segunda.

Es tiempo y momento de escuchar a la ciudadanía, de mirarla y de trabajar en equipo y unidad, dejemos de ver de qué lado se jala más la cobija, seguir en esa lógica nos resta y nos lleva al desánimo.

Está más que claro que la ciudadanía ya no quiere más de lo mismo, ya no está dispuesta a que la clase política gobierne sola, sin considerarla, hoy como nunca la ciudadanía está cada vez más organizada y dispuesta a defender lo que le pertenece por derecho.

La ciudadanía nos reclama y exige unidad al interior del Frente Amplio por México. A estas alturas del partido no podemos darnos el lujo de atropellarnos unos a otros. México requiere de un trabajo en unidad, basta de que ello se quede en los discursos.

Sólo en la unidad podremos avanzar y llegar a la victoria. Recordemos que no está en juego la partidocracia, sino nuestras libertades, derechos, la justicia, el equilibrio y la división de Poderes; el Federalismo, la existencia de nuestros órganos autónomos y la independencia de la Suprema Corte.

Cambiemos el rumbo junto con Xóchitl Gálvez, vayamos por la mayoría parlamentaria en el Senado y la Cámara de Diputados, defendamos la Corte, abramos las puertas de Palacio Nacional de par en par y saquemos del poder al autoritarismo, al presidencialismo rancio y al populismo.

Digamos no a la continuidad de quienes detestan la democracia, nuestras instituciones, y a la Constitución y las leyes que de ella emanan. Cambiar el rumbo es nuestro objetivo.

FB: *Josefina Vazquez Mota*

Twitter: *@JosefinaVM*

EL GURÚ DE  
LA BARRANCA  
**EDUARDO  
CAMACHO**

@cidquijote@yahoo.  
com.mx



## ¿Qué tal Madero esquina con Villa?

MAESTRO, ¿QUÉ LE PARECIÓ EL DESFILE POR LOS 113 AÑOS DE LA GESTA REVOLUCIONARIA?

-La Revolución Mexicana con canto y música fue recordada, y en convivencia muy sana desfilaron el pueblo y las fuerzas armadas.

**Piden que una calle del Centro Histórico lleve el nombre de El Centauro del Norte, ahora que inauguren una estatua suya.**

-¿Qué tal Madero esquina con Francisco Villa, en vez de Isabel la Católica?.. ¿Quién recuerda u honra aquí a esa exreina española?..

**La pequeña Amal visitó la UNAM y otros sitios capitalinos.**

-Al mismo tiempo que otro títere era investido como nuevo rector, ante la aprobación de su antecesor y ventríloquo. Y hay otra marioneta de los conservadores que pese a que camina, nada que avanza y sólo pedalea, porque no transmite esperanza como sí lo hace la muñeca siria.

**Sheinbaum se casó por el civil con Jesús María Tarriba.**

-El doctor en física será el primer damo del país, a partir del 1 de octubre de 2024.

**Murat y Rubalcava renunciaron al PRI, y Chong reafirmó que Alito “es mentiroso, cínico y oportunista”.**

-Y huevón, ratero y pe...rredor. Lo otro no, porque cómo devastó a Campeche!

**Xóchitl dijo que con Taboada le espera un futuro brillante a la CDMX.**

-¿Llena de enormes edificios que se caen al primer temblor?.. Al FAM no se le ve porvenir con tantas cuarteaduras priistas.

**Gálvez citó que es la precandidata de causas como la que muchos soñaron.**

-¡Cálmate, versión Milei región 4 de Tepatepec!..

**Javier Milei ganó la elección presidencial en Argentina.**

-La Ultraderecha Fascista Avanza, no la Libertad; Dios agarre confesado al pueblo gaucho, que va a padecer los próximos 4 años por culpa de simpatizantes del heredero del videlismo que le dieron su voto (55.7%) para castigar a la izquierda, sin pensar en la diestra siniestra que va a imponer Suley.

## 'Alito' y Cortés, estorbos para la oposición

Lo que está sucediendo en la Ciudad de México, sobre el desaseo del proceso de selección del precandidato para competir por la jefatura de Gobierno por parte del Frente Amplio opositor, conformado por PAN, PRI y PRD, es un fiel reflejo de la simulación que se ha hecho para elegir a Santiago Taboada.

Cuando al oficialismo se le complicó el escenario político electoral, con la imposición de Clara Brugada sobre el ganador de las encuestas, Omar García Harfuch, parecía que el bloque opositor iba a escoger un adecuado método de selección de su abanderado para gobernar la CDMX, sin embargo, prevaleció el agandalle del PAN y la sumisión de los tricolores y los amarillos para darle paso franco al exalcalde de Benito Juárez, en detrimento de otros suspirantes como Adrián Rubalcava, quien también en otro acto de simulación renunció al Revolucionario

DESDE SAN LÁZARO

### Alejo Sánchez Cano

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

Institucional, cuando es de todos sabido que ya tenía un pie en el PVEM.

El resultado es la prevalencia de un tufillo de sospechoso en torno a la elección de Taboada, aunque hay que reconocer que las otras panistas que aspiraban a abanderar la causa de la oposición en la capital, como Lía Limón, renunciaron a sus aspiraciones.

Para nadie es un secreto que, después de la estrepitosa derrota de Morena, PT y PVEM, en las elecciones del 2021 en la CDMX, la oposición podría refrendar esa victoria en los comicios del

próximo año, sin embargo, por la falta de oficio político de Marko Cortés y de Alejandro Moreno 'Alito', dirigentes nacionales del PAN y del PRI, personajes que solo están viendo por sus intereses y de su camarilla, han cerrado el camino a otros cuadros políticos de estos institutos políticos y de la sociedad civil que son muy competitivos, además de provocar la escisión de Adrián Rubalcava y otros liderazgos del PRI, que buscarán refugio en el oficialismo.

El jaloneo que se está dando en las filas del PAN, PRI y PRD por las posiciones en el Congreso federal y local, es de tal envergadura que los amarillos en voz de Jesús Zambrano ya amenazaron con romper con el Frente Amplio e ir solos en la elección de alcaldes y puestos de representación popular en la CDMX.

Por eso decimos, que en momentos cruciales para el futuro de la capital y del país, se tiene a la peor oposición con liderazgos

nacionales y locales que solo ven para ellos y sus cuates, dejando pasar una oportunidad dorada para consolidar la preeminencia del bloque opositor en el principal bastión que tiene Morena en el país, la CDMX.

Mientras que el oficialismo no descansa en sus tareas proselitistas en la capital con los programas de política social con tintes electores, los alcaldes de oposición, salvo algunas excepciones, hacen lo propio, aunque con otro tipo de recursos más limitados, como por ejemplo, la eficiencia en el logro de resultados palpables para sus gobernados.

Ya veremos cuáles de esos nueve alcaldes de oposición alcanzan la relección y por ende la aportación de votos para Santiago Taboada.

Cierto, las clases medias de la CDMX quieren un cambio, ese un hecho contundente que incidirá definitivamente en la elección del próximo jefe de Gobierno, por ello es menester apostarle también a la irrupción de esos liderazgos de la sociedad civil que pueden asegurar el triunfo en las alcaldías.

El oficialismo desdeñó ese apoyo de las clases medias al dejar afuera de la contienda a

Omar García Harfuch, quien es apoyado por este sector de la población, por ello Santiago Taboada tiene amplias posibilidades de ganar la elección, sin embargo, si le dejan a Marko Cortés y Alejandro Moreno la toma de decisiones en torno a la elaboración de las listas definitivas para los puestos de representación popular que estarán en juego, sería hacerse el *harakiri*.

De hecho, en el cuartel general de Xóchitl Gálvez tienen la mirada puesta en esas listas; la hidalguense revisará con lupa la conformación de ese listado, para evitar que se cuelen esos dinosaurios de la política que tienen el rechazo de la población.

Los capitalinos ya no se chupan el dedo, incluidos aquellos que reciben apoyos de los programas sociales, quienes saben que no perderán esa ayuda si votan por otra opción política, por eso es casi inevitable que Morena perderá en la capital y con ello se complicará la elección presidencial.

Hay que hacer a un lado a 'Alito' y Marko Cortés en la campaña política por la CDMX y en la conformación de las listas electorales, si es que Santiago Taboada y Xóchitl Gálvez quieren ganar.

## ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA  
GARZA

@robertayque



## Fosfo-fosfo

**E**n 2016 Samuel García entró a la escena política neoleonesa haciéndose de un escaño en el Congreso local por representación proporcional. Poco antes se había afiliado a Movimiento Ciudadano, y no por afinidad con los valores y principios naranjas —cualesquiera que estos sean, si es que existen—, sino porque no se sentía atraído por PAN o PRI, partidos históricamente hegemónicos en Nuevo León, y registrarse como independiente era —y sigue siendo— punto menos que imposible.

Cuando en 2018 contendió por una senaduría, su postulación se asumió como meramente testimonial, como las que a través de los años han presentado en el recio norte el PT o PRD sin jamás cosechar una tuna de esos áridos jardines. La sorpresa fue cuando, mediante una efectiva e incansable campaña mediática y en redes sociales, orquestada en buena parte por su pareja, la *influencer* Mariana Rodríguez, ganó. Y lo mismo pasó en 2021, cuando a sus 33 años y habiendo arrancado como lejano colero en todas las encuestas, fue electo gobernador.

Sus mayores aciertos han sido quizá las importantes inversiones internacionales que ha anunciado para Nuevo León —no se fijen si después se le caen—, pero es difícil tomarlo en serio cuando en sus visitas a, digamos, armadoras asiáticas, se graba payaseando en esos disfraces autóctonos que rentan para que los turistas se tomen fotos,

## Samuel se dice antisistema, pero en los hechos se dobla al primer silbido de un López conservador

cometiendo una veintena de deslices diplomáticos, reforzando los peores estereotipos raciales y dejando clarísima su supina ignorancia provinciana. Y es imposible tomarlo en serio cuando ha hecho una carrera diciéndose antisistema, pro empresa y liberal, pero que en los hechos se dobla al primer silbido de un López Obrador conservador y estatizante que, curiosamente, se ha asumido como un gran entusiasta de las ambiciones políticas del norteño.

No puedo saber si García solo se está prestando a hacerle el trabajo sucio a López, dinamitando la candidatura de Gálvez a cambio de una futura recompensa en la forma de un puesto en el gabinete —y similares y conexos—, o si realmente tiene sueños de opio con la silla maldita. Lo digo sin la menor ironía: Samuel parece ser de esos regiomontanos que siguen comprando el mito de la muy ajada grandeza empresarial norteña; acaba de decir muy orondo que su hija portaría botas vaqueras, pero jamás huipiles. Lo que sí podemos saber es que su manicurada imagen pública queda seriamente en duda cuando vemos la manera mafiosa como ha querido imponer a su interino. Samuel quiso instalar por decreto a su secretario Javier Navarro, y el Congreso lo paró designando a Arturo Salinas, panista y presidente del Tribunal de Justicia. La Suprema Corte ya les pintó caracolitos a ambos, aunque sostuvo que, como indica la ley, debe ser el Congreso quien nombre al sucesor. ¿Qué respondió el próximo gobernador con licencia y ya candidato presidencial? Que no y que no, que si no es Navarro va a echarle al Legislativo a la fuerza civil estatal.

García dejará el cargo el 2 de diciembre. Pero no creo que necesitemos esperar tanto: si nos atenemos al por sus obras los conoceréis, está más que claro que, en este caso, también puede saberse. ■

Samuel García y Dante Delgado, por razones inconfesables, se suman al proyecto de AMLO para instalar otro Maximato.

**FRANCISCO MARTÍN MORENO**  
www.franciscomartinmoreno.com



## El Congreso regio

**S**amuel García nació el 28 de diciembre de 1987, precisamente el día de los Santos Inocentes... Curioso, ¿no...? Cuenta con una licenciatura en derecho, maestrías, doctorados en derecho constitucional y gobernabilidad. Si bien su trayectoria académica impide regatearle conocimientos jurídicos y políticos, por otro lado, la ausencia de principios éticos en su joven carrera administrativa constituye un requisito imprescindible para formar parte de la caterva morenista dedicada a continuar el proceso de devastación de nuestra democracia. ¿Quién, con un mínimo sentido del honor y de amor por México, puede militar en las filas de Morena?

García confirma su inocencia al creer que puede ganar la Presidencia en el 2024. Ahora bien, suponiendo sin conceder, que las encuestas llegaran a concederle la posibilidad de llegar a Palacio Nacional, en ese caso, AMLO echaría mano de carpetas y expedientes fiscales, reales o inventados, para someter al iluso, de la misma manera en que

ha doblado a decenas de gobernadores de la oposición.

García no es ni será el heredero de la 4T, porque no es miembro de la nomenclatura morenista, por lo que al concluir los comicios federales contaría con dos opciones: tratar de volver a encabezar el Poder Ejecutivo de Nuevo León, salvo que durante su campaña el gobernador interino haya encontrado hechos constitutivos de delitos con todas sus consecuencias penales, o tal vez incorporarse al desprestigiado cuerpo diplomático o al gobierno de Sheinbaum, en caso de que ésta gane las elecciones.

La Constitución de Nuevo León establece que si la licencia fuere por más de treinta días naturales... "el Congreso del Estado nombrará al ciudadano que se encargue interinamente del Poder Ejecutivo". La Corte y el Tribunal Federal Electoral han ratificado la validez de dicha disposición que el pequeño tirano norteño insiste en desconocer con argumentos ingravidos absolutamente impropios de un doctor en de-

recho. García exhibe su fragilidad moral al defenderlos públicamente sin el menor pudor, como si la Carta Magna regiomontana no contuviera las reglas para regular el interinato. El que nada debe, nada teme, dice el refrán: entonces, ¿no es clara la resistencia de García a que el Congreso del estado nombre al gobernador interino, sobre todo si la oposición PAN y PRI cuenta con la mayoría calificada, 28 contra 14...? ¿Qué esconde? ¿Acaso pretende echar mano de la Tesorería del estado para financiar su campaña al estilo de El Bronco o se sabe vulnerable por otras razones que tal vez AMLO conoce a la perfección...?

¿García estaría dispuesto, con todo y sus doctorados, a desacatar las resoluciones de la Corte y del tribunal electoral con tal de imponer con el uso de la fuerza pública a su heredero, es decir, también mandaría al diablo a las instituciones con la cantaleta retardataria del "no me vengan con el cuento de que la ley es la ley"? ¿La Guardia Nacional o el Ejército o las fuerzas policíacas de Nuevo León van a desalojar por la fuer-

za al gobernador espurio, para cumplir con la ley? ¿Se judicializará la elección para ganar tiempo y lograr un impasse? García ostenta un doctorado en gobernabilidad y, sin embargo, provoca sin la menor vergüenza una crisis profunda de gobernabilidad en el estado.

García y Dante, por razones inconfesables, se suman al proyecto de AMLO para instalar otro Maximato, para lo cual intentarán arrebatarle el electorado joven a Xóchitl, en un escenario dominado por un gobernador legal y otro espurio, en una coyuntura política inde-seable y peligrosa.

Imposible olvidar el tratamiento déspota de García con el que desprecia a legisladores y alcaldes de la oposición. Por su juventud, estaría obligado a sumarse al diseño del México del futuro, el próspero, en lugar de aliarse, como un emboscado, a Morena, un movimiento ultramontano, retardatario y podrido de punta a punta. "El Frente representa lo viejo", aduce García. En ese caso ¿Morena es lo nuevo? Si el enemigo a vencer fuera la 4T, ¿por qué no incorporarse a la alianza PAN-PRI-PRD, si, además, no contamos con otro poder superior?

Las mayorías tendríamos que apoyar a Xóchitl para concluir con el caos y con la regresión y, al mismo tiempo, exhibir otro pacto de impunidad suscrita ahora entre AMLO, Dante y García para imponer otro Maximato con todos los daños colaterales. El Congreso regio tiene la palabra en nombre de casi todo México.

# Las lecciones de Milei para Xóchitl

COORDENADAS

## Enrique Quintana

Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E\_Q



Luego del triunfo de Javier Milei en las elecciones de Argentina, han surgido voces diversas que buscan **los paralelos y analogías** entre la irrupción del hasta hace poco desconocido candidato y la circunstancia que vivimos en México.

En efecto, hay algunas coincidencias pero también hay muchas diferencias.

Veamos algunas.

### 1-Los resultados económicos.

Hay **una enorme distancia**, entre la situación que vive la economía de Argentina y la condición que tenemos en México.

En este año la economía argentina va a tener una caída del PIB en 2.5 por ciento mientras que en México, es probable que crezca al 3.5 por ciento.

Pero, quizá la mayor de las diferencias tiene que ver con **la inflación**. El último registro para Argentina es una tasa anual de **142 por ciento**, mientras que en México estamos ligeramente arriba del **4 por ciento** y con tendencia a la baja.

Esa circunstancia también se aprecia en materia cambiaria donde la moneda argentina ha tenido una impresionante devaluación del orden de 150 por ciento en el último año mientras que nuestro peso se ha fortalecido.

Así que el hartazgo expresado por los argentinos en las urnas por el fatal resultado económico que viven, nada tiene que ver con la situación en México.

### 2-La segunda vuelta.

El sistema electoral argentino contempla la segunda vuelta electoral. En esta ocasión obligó a que **los opositores al gobierno se unieran** en torno a Milei.

En la primera vuelta Milei tuvo 8 millones de votos frente a los 9.8 millones de Massa. Pero Patricia Bullrich obtuvo 6.4 millones y dio su respaldo abierto a Milei. Con ello, en la segunda vuelta, el candidato ganador obtuvo más de 14 millones de votos, lo que bastó para un triunfo holgado.

En el caso de México, si Movimiento Ciudadano realmente postula a Samuel García para la Presidencia, puede **ser un factor de dispersión** el voto opositor que favorezca a la candidata oficial.

### 3-Las encuestas no son definitivas.

La mayor parte de los estudios demoscópicos en Argentina señalaban hasta hace unos cuantos días

que el escenario más probable sería el de una competencia cerrada. Algunas **daban el triunfo a Massa**, y otros **una ventaja estrecha para Milei**. El resultado de casi 12 puntos a favor de Milei mostró que las encuestas no lograron captar la intención de voto de una parte de la población. Tendrá que analizarse con cuidado cuáles fueron las razones por las que fallaron de nueva cuenta los estudios de opinión pública.

### 4-La participación electoral.

En el caso de México ha sido irregular la relación entre la tasa de participación electoral y el triunfo de la oposición.

En las elecciones contemporáneas, es decir, las organizadas por el IFE, o posteriormente el INE, la que tiene **el nivel más elevado de participación electoral**, la de 1994, con un **77 por ciento**, le dio el triunfo al **candidato del partido en el poder**, Ernesto Zedillo.

Posteriormente hemos tenido tres alternancias con tasas de participación más bajas en aquel año.

Sin embargo, a nivel local sí se ha demostrado que tasas de participación mayores aumentan la posibilidad de que los candidatos opositores obtengan el triunfo.

Existe el consenso de que en las elecciones del próximo año, precisamente una tasa de participación que pudiera estar en el 70 por ciento o más aumentaría las posibilidades de una contienda cerrada o incluso de un triunfo de la candidata opositora.

### 5-Los personajes disruptores.

Hay información suficiente a nivel global que señala que hay un incremento en el porcentaje de triunfos de la oposición. Una encuesta de Pew Research en 19 países concluyó que **el 65 por ciento piensa que los sistemas políticos no los representan**. Por esos, los llamados 'incumbentes', es decir, las fuerzas políticas que se encuentran en el gobierno enfrentan desafíos cada vez mayores para mantenerse en el gobierno.

Los **personajes disruptores**, como Milei, que hace tres años no era nadie en política pueden emerger y convertirse en dominantes.

Veremos si la candidata del frente opositor y sus colaboradores aprenden de lo que pasó el domingo en Argentina.

Lo veremos pronto.

## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Errores de lectura  
sobre 2024

**E**n su libro *Switchers S2*, del que hablé ayer, Gabriel González-Molina analiza tres errores de lectura sobre lo que pasará en 2024.

El primero es creer que Morena tiene ganada la elección porque la aprobación de AMLO se mantiene alta.

Esto, dice el autor, es “no saber distinguir que una cosa es aprobar su narrativa y otra, muy distinta, votar de

nuevo por él o por Morena. Al Presidente lo aprueban muchos, pero la mayoría no votaría otra vez ni por él, ni por Morena”.

El segundo error es creer que la oposición puede ganar en 2024 apoyada solo en los votos contra el gobierno. Esto, dice González-Molina, “reduce la elección a un simple referendo: asumir que los electores decidirán exclusivamente con base a su actitud a favor o en contra del Presidente”.

La visión de 2024 como un referendo reduce a dos franjas un telar complejo. “Pierde de vista por completo que los electores tienen necesidades no satisfechas, expectativas de lo que quieren en sus vidas y que su decisión de votar a favor o en contra de alguien se basa precisamente en la ecuación de quién puede mejorar su situación actual”.

El tercer error, según González-Molina, es creer que el factor decisivo del voto son los candidatos, su buena

o mala imagen, y sus propuestas.

Esta idea esconde una distorsión de perspectiva más profunda: que la elección depende de *lo que se le ofrece* al elector, es decir, de “una lógica del mercado minimalista dominada por la oferta”.

“Debería ser exactamente al revés”, dice González-Molina: “plantear los escenarios de voto hacia 2024 con base en lo que los electores valoran, necesitan y exigen, con base en la demanda, no en la oferta”.

*Switchers S2* explica analítica y estadísticamente estos errores y el secreto clave:

quiénes son los votantes que decidirán la elección, dónde están y qué quieren.

Un pasaje aparte del libro, muy inspirado, es su hipótesis de por qué la polarización creada por López Obrador es más profunda que las que hemos tenido antes.

*Switchers S2* no existe en versión impresa, sólo en digital. Cuesta 500 pesos en Amazon. Los vale. ■

El primero, creer  
que Morena tiene  
ganada la elección

JOSÉ WOLDENBERG

## Exorcismos y Morena

“**Y**a acabó la emergencia en Acapulco y zonas aledañas” fue el dictado del gobierno que, por supuesto, no finalizó la situación de emergencia, pero sí creó una “realidad alternativa”. No es la primera vez. Al presidente le gustan ese tipo de exorcismos: “ya no hay corrupción”, “se acabó el huachicol”, “el neoliberalismo no existe más”. Fórmulas que no modifican eso que llamamos realidad, pero eso sí, construye una percepción (entre algunos) que actúa como sedante.

Y al parecer es un recurso que se extiende por contagio. Ahora, Mario Delgado ha pontificado que en Morena no existen corrientes. Como si fueran magos desaparecen pañuelos y aparecen palomas. Y como con los viejos trucos, hay quien les cree. Es posible que las corrientes no existan formalizadas, que no aparezcan con sus dirigencias reconocidas, jerar-

quías estables, órganos de expresión propios y sígale usted, pero de que las hay no debiera haber duda. Son parte connatural de cualquier organización viva que no sea un ejército. Cuando se enfrentaron por las candidaturas García Harfuch y Brugada o Ebrard y Sheinbaum, se conformaron corrientes. Eso sí, altamente personalistas, quizá volátiles, inestables, pero naturales porque los partidos son como embudos, muchos son los llamados y pocos los elegidos.

Esas disputas, imagino, resultan cruciales para los involucrados. Se juegan su futuro, por lo menos el político. Pero dado que se trata de corrientes pragmáticas (con un perfil político difuso) que ofrecen cauce a ambiciones muy diversas, son conflictos que uno ve con distancia. Las preguntas que (me) resultan más pertinentes es intentar discernir ¿qué cobija Morena?, ¿qué es ese partido?, ¿cómo se mantiene unido? Y las respuestas

**La corriente mayoritaria de Morena parece ser la del oportunismo.**

siguientes son apenas tanteos.

Morena es una muy amplia y exitosa coalición forjada por Andrés Manuel López Obrador como plataforma para su lanzamiento como candidato presidencial. Succionó a la parte mayoritaria del PRD y no puso obstáculo alguno para que se sumaran personas y organizaciones de muy diferente trayectoria, ideología e intereses. Ahí encontraron cobijo expriistas, expanistas, políticos de larga data y novatos, con experiencia en la gestión pública y simples ambiciosos. No hubo filtro alguno porque de lo que se trataba era de sumar. Sólo hubo una condición implícita: el liderazgo de AMLO resultaba indiscutido y su voluntad debía primar sobre cualquier otra consideración. En contrapartida, para mantenerse adscrito a esa amplísima coalición se requería una disciplina pe-

runa. Y funcionó.

Un ideario brumoso, que puede transformarse al gusto del líder, fue capaz de arropar a todo tipo de apetitos y personas. Ver la lista de los gobernadores de Morena o sus diputados, senadores, presidentes municipales, ilustra lo anterior. Encontrarán de *tutti fratti*. Entre sus cuadros dirigentes coexisten personas de derecha e izquierda (sí todavía dicen algo esas nociones), portadoras de esquemas ideológicos o carentes de ellos, alfabetizados y analfabetas, honrados y corruptos, sectarios y pragmáticos. La corriente mayoritaria, por supuesto, informe, inasible, contradictoria, parece ser la del oportunismo, puesto que el segundo cohesionador de esa coalición, luego de AMLO, es la alta posibilidad de arribar a puestos de elección popular o cargos públicos.

Si lo anterior tiene algunos gramos de verdad, por lo menos una pregunta se abre paso: ¿logrará su eventual sucesora mantener la cohesión de ese magma informe que hoy coagula en Morena? ●

*Profesor de la UNAM*

RAZONES Y PASIONES

ELISA ALANÍS

@elisaalanis  
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza



El arranque de Claudia, la puntera

**L**a precandidata que las encuestas señalan como puntera en el arranque de la contienda electoral, Claudia Sheinbaum, comenzó sus primeros eventos en Veracruz. Ese rincón donde han hecho sus nidos Fidel Herrera, Javier Duarte, Miguel Ángel Yunes y Cuitláhuac García.

Sheinbaum tiene el respaldo del régimen de Estado: AMLO, Movimiento de Regeneración Nacional, partidos Verde y del Trabajo, priistas conversos, congresos, cúpula

de las fuerzas armadas, gubernaturas...

Parece invencible.

Ello es López Obrador. Cuenta con trayectoria e ideas propias. Sin embargo, actúa a contentillo, imagen y semejanza presidencial. El discurso repetitivo desde Palacio en voz de Sheinbaum no emociona. Seguramente, sus asesores tienen medido que debe parecerse a Andrés Manuel. Ellos sabrán.

Ayer, en tono pausado y alzando la voz frente al micrófono, aseguró: "Tenemos grabado en el corazón los principios de Morena. Nosotros no robamos, no mentimos y nunca vamos a traicionar al pueblo de Veracruz y al pueblo de México".

¿Repetirlo hasta el cansancio vuelve el mantra en realidad?

¿Decirlo una y otra vez hace que la gente lo crea?

Esas afirmaciones hoy suenan distinto a hace cinco años.

¿No habrá desvíos multimillonarios como los de este sexenio en Segalmex?

¿Detendrán las acciones militaristas?

¿Dejarán de usar a las fiscalías como brazos de persecución política?

¿No integrarán a sus filas a los priis-

tas sin "hueso" o que se convirtieron en embajadores, luego que sus estados perdieron frente a Morena?

¿Recibirán a las organizaciones de familiares de víctimas de desaparición forzada, feminicidio, masacres, violaciones a derechos humanos, etcétera?

¿Apostarán por la democracia y no por el debilitamiento de la independencia de organismos y poderes de la Unión?

¿No difamarán y calumniarán para silenciar la crítica?

El hartazgo de funcionarios corruptos llevó a millones de mexicanos a votar por López Obrador.

¿Qué sucederá ahora?

¿Dejarán de usar a las fiscalías como brazos de persecución política?

Aquí entre nos

Adrián Rubalcava dijo que el dirigente priista, Alejandro Moreno, lo traicionó. No quedó al frente de la alianza en Ciudad de México porque designaron a Santiago Taboada como candidato único. Por eso, indicó, votará a favor de la ratificación de la fiscal 4T capitalina Ernestina Godoy y hizo contacto con otros partidos.

De ese tamaño la clase política mexicana. ■

## CIUDAD PERDIDA

# Claudia y los opositores en Morena

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

**P**ARECE IRONÍA, PERO a lo mejor hay algo en el fondo, algo tan importante, tan significativo que obligó a Claudia Sheinbaum a iniciar su campaña en Veracruz y no en la Ciudad de México.

**EL HECHO, QUE** ha sorprendido a muchos, ha servido para levantar un buen número de interpretaciones. Un nutrido grupo de morenistas asegura que no hay trasfondo en él, pero hay otros que dicen que Claudia no quiso iniciar en la entidad que gobernó.

**AUNQUE EL PRÓXIMO** domingo hará campaña en la capital del país, hay quienes quieren advertir, según ellos, que la ex jefa de Gobierno no se siente tan a gusto en las tierras donde fue electa y de donde despegó su carrera.

**NO OBSTANTE, EL** supuesto que explica la situación parte de la idea de que decidir por Veracruz como el lugar para iniciar la carrera formal por el gobierno del país no es otra cosa que la estrategia que han marcado los consejeros que tripulan la nave de la candidata.

**Y ES QUE** todo pareciera indicar que la Ciudad de México, en términos electorales, después de lo sucedido en 2021 necesitaría, más que el costero Veracruz, de un empujón para salvar algunos espacios marcados con bandera roja.

**PERO ASÍ NO** lo consideró el grupo político que impulsa a la doctora, como suelen llamarla sus cercanos, y esgrimieron razones que no son públicas para hacer a un lado la opción de la ciudad capital.

**TAMBIÉN SE ESGRIMIÓ** el argumento que señala la popularidad de Claudia en esta ciudad, lo que no haría tan urgente su presencia aquí, pero también es muy conocida en Veracruz y en todo el país. Para eso inventó el periodo anterior en el que la difusión de su persona fue más que abundante.

**PERO HAY UNA** razón que podría matar a

todas las anteriores, y también podría mandar algún mensaje. Resulta que este 20 de noviembre se conmemoró un aniversario más de la constitución de Morena como asociación civil y por ahí hubo un acto de campaña que se hubiera encendido con la presencia de la doctora y el evento en sí hubiera desmerecido.

**Y AUNQUE EXISTEN** restricciones por parte de los órganos electorales, ahora viene la etapa de las ideas mucho más formales; por eso la candidata deberá tener mucho cuidado con la gente que la rodea e identificar a la oposición que, aunque nadie lo crea, está dentro de Morena.

**EN FIN, EL** asunto es que ya desde el inicio, con un discurso muy bien logrado, la candidata de Morena a la Presidencia de la República ha empezado a esbozar un camino del que no se despegará y que tiene como eje la honestidad, camino en el que encontrará a muchos enemigos, y ni modo, hay que decirlo, muchos de su propio partido.

### De pasadita

**POR CIERTO, YA** es hora de que Morena empiece a tratar de ser un partido político y no ese objeto gelatinoso que se mueve al compás de algunas órdenes y que aglutina a los incapaces, a los ladrones, a los que no han dejado de ser lo que eran, y desde luego a una gran militancia que no se merece el contagio que puede causar esa otra cara de Morena que se ha adueñado de muchos sitios de poder.

**ASÍ LAS COSAS,** pasada la elección se tendrá que empezar a pensar en Morena y no en los comicios que tiene enfrente. Los triunfos de hoy son los fracasos de mañana si no se tiene rumbo y dirección.

**CONSOLIDAR A MORENA** como partido político es un deber para la causa de la izquierda, que ya no puede seguir recogiendo el cascajo de otras casas. Tal vez falta el líder, tal vez es necesario hacer que Mario Delgado actúe sin la presión electoral para demostrar que sí puede. Tal vez.

[cd\\_perdida@jornada.com.mx](mailto:cd_perdida@jornada.com.mx)

## LOS DERECHOS HOY

ARTURO  
ZALDÍVAR

## Por qué me sumo al proyecto de Claudia

**P**or décadas México estuvo sumido en un sistema político y económico profundamente injusto, que lejos de hacer realidad las promesas de igualdad y justicia social de nuestra Constitución, se caracterizó por implantar un régimen de privilegios en favor de una élite dominante, a costa de los derechos y libertades de las personas más vulnerables de nuestro país.

En gran medida fueron años marcados por una corrupción bochornosa, simulación, redes clientelares, desigualdad, autoritarismo, discriminación y violencia; en los que el poder —enmascarado bajo una narrativa tecnócrata— se ejerció de forma opaca para el beneficio de unos pocos.

Como consecuencia, las desigualdades históricas que nos aquejan a los mexicanos se arraigaron profundamente en esos años. La pobreza se acentuó, azotando a millones de personas. La llamada “guerra contra el narco” ha costado vidas inocentes e infundido terror en las comunidades. Todos los días la discriminación, el racismo y el

clasismo —ampliamente tolerados durante la etapa neo-liberal— lastiman y dividen a nuestra sociedad.

A lo largo de mi trayectoria como juez constitucional siempre tuve la visión de transformar esa realidad. Fue lo que guio mis criterios y mi labor como Presidente; pero ahora tengo la convicción de que mis aportes deben hacerse desde un ámbito en el que puedan tener mayor incidencia.

No se trata de cargos, sino de un llamado que no puedo ignorar en conciencia. Hoy creo que tenemos la oportunidad de construir un México justo e igualitario en el que nadie se quede atrás, y todos puedan elegir su destino sin las ataduras del rezago y la discriminación.

Profundizar la transformación; consolidar un país con justicia social, igualdad y bienestar. Ese es el proyecto de Claudia Sheinbaum, al que me enorgullece sumarme.

Claudia es una mujer que ha dedicado su vida a luchar por la igualdad sustantiva. Que ha trabajado incansablemente por los más desprotegidos. Que con inteligencia y determinación logró resultados históricos en Ciudad de México. Una luchadora social, científica y mujer de Estado. Una líder con autoridad moral y un profundo amor por el pueblo de México.

Claudia encabeza un proyecto que apuesta por quienes menos tienen y más lo necesitan. Que busca ejercer el poder para el pueblo, y no en beneficio propio o de las élites dominantes. Que propone transformar el desarrollo en bienestar, y la prosperidad en justicia. Que entiende la urgencia de derribar los arreglos, dinámicas y estructuras históricas que mantienen en desventaja millones de personas en nuestro país simplemente por ser quienes son.

Claudia lidera un proyecto que no es indiferente ante la

desigualdad y la pobreza. Que reacciona con indignación ante el dolor ajeno. Que asume la política como la búsqueda del poder para remediar las condiciones de vida de los olvidados. Que defiende que la prosperidad es compartida. Que anhela un país de personas libres, con igualdad de género, respeto por la diversidad sexual, bienestar y derechos.

Claudia nos propone un país que rompe con el pasado de corrupción y privilegios. Que rechaza la precarización del trabajo y la segregación. Que condena la acumulación del dinero y la avaricia de la clase política. Que aspira a consolidar un auténtico Estado de bienestar, con seguridad social y desarrollo sostenible.

En definitiva, Claudia Sheinbaum encabeza un proyecto humanista en el que creo, cuyos ideales comparto. Un

México sin discriminación, clasismo, ni racismo. En el que las personas jóvenes puedan alcanzar sus sueños. En el que las mujeres vivan una vida plena y libre de violencia. En el que la diversidad sea celebrada. En el que los pobres, los olvidados y los discriminados sean volteados a ver; en el que vivan con dignidad y con la frente en alto.

Por ello me integro al proyecto de

Nación de la doctora Claudia Sheinbaum. Agradezco profundamente esta oportunidad. Trabajaré sin descanso y hasta el límite de mis fuerzas. Nos une la convicción de que no puede haber una sociedad justa si quienes la conforman no son iguales en dignidad y derechos. Nos une el anhelo de devolver la esperanza que le ha sido negada tanto tiempo a nuestro pueblo. No hay costo personal o político que no valga la pena por poner primero a quienes más lo necesitan. Hasta que la igualdad, la dignidad y la justicia social se hagan costumbre. ■

No se trata de  
cargos, sino de un  
llamado que no  
puedo ignorar en  
conciencia



## ¡CLAUDIA PARA EL PAÍS!

CÉSAR CRAVIOTO ROMERO  
SENADOR DE LA REPÚBLICA POR LA CIUDAD DE MÉXICO  
@CRAVIOTOCESAR

### ***Dijo asumir la precandidatura con orgullo y compromiso, humildad y responsabilidad de continuar el rumbo trazado***

La construcción del segundo piso de la transformación está cerca con Claudia Sheinbaum, dirigente formidable, emanada de los movimientos sociales de izquierda, valiosa, leal y valiente; fundadora de Morena, la mayor organización política del país.

El 19 de noviembre la acompañé en su registro a la precandidatura única por la 4T donde anunció 17 puntos estratégicos y aseguró que debemos tener certeza de que estará a la altura de las circunstancias, dijo: “Vamos a caminar en unidad, jamás traicionaré el anhelo de seguir construyendo un México más justo, fraterno, soberano, libre y democrático”.

Para quien es ahora precandidata de Morena, PT y PVEM a la Presidencia de México, en unidad y de la mano del pueblo seguiremos impulsando un país más democrático, más justo y de libertades plenas. Su precandidatura es histórica.

Sugirió algunos puntos de visión estratégica para la continuidad de la transformación, entre otros: mantener la austeridad, la disciplina fiscal y financiera; mantener los programas sociales; aumento al salario mínimo; impulso a la inversión pública para el desarrollo del bienestar; continuidad al plan de trenes de pasajeros y énfasis en la educación.

“¡Vamos a ganar el 2024! ¡Vamos por la Presidencia! ¡Vamos por las ocho gubernaturas y la jefatura de Gobierno de la CDMX! ¡Vamos por la mayoría calificada en el Senado! ¡Vamos por la mayoría calificada en la Cámara de Diputados! ¡Vamos por las presidencias municipales!”.

Dijo asumir la precandidatura a la presidencia con orgullo y compromiso, con humildad, pero con la plena responsabilidad de continuar el rumbo trazado por nuestro pueblo, el de la Transformación que ha iniciado el Presidente. Agregó amar a su patria y tener un profundo amor por México, y luchará hasta el último día de su vida para que los mexicanos puedan comer tres veces al día saludable; acceso a la educación, salud, al vestido y a la vivienda.

No cree en el consumismo, ni en el poder del dinero, tampoco se arrodilla frente al poderoso; cree que la prosperidad es compartida o no es prosperidad; anhela el bienestar y felicidad del pueblo de México y cree que por el bien de todos, primero los pobres.

En su discurso nos convocó a seguir organizándonos, a tener la certeza de que estamos construyendo el mejor México y que no defraudará ni a nuestros héroes, ni a nuestro pueblo, ni a nuestra historia.

Considera que los mexicanos no quieren reconciliarse con la co-

rrupción, con el conflicto de interés, con la guerra, con la represión y el autoritarismo, o con el pasado de privilegios: “Hoy tenemos un país con menos pobreza y desigualdad, más democracia y libertad. Hemos demostrado que el modelo de austeridad y economía moral es viable, brinda resultados y tiene un alto sentido humanista”, agregó.

¡Muchas felicidades doctora Sheinbaum! que ha ejercido el bastón de mando que le entregó el Presidente con altura de miras, inteligencia y estrategia. Ya le dio dos vueltas al país y seguirá recorriéndolo, ahora como precandidata para llevar a los rincones los principios de nuestro movimiento. ¡No mentir, no robar, y nunca traicionar!

***“En su discurso nos convocó a seguir organizándonos, a tener la certeza de que estamos construyendo el mejor México posible”.***

## QUEBRADERO

## UN REFERENTE PARA 2024

**A** pesar de que Clara Brugada aparece con ventaja para la elección en la capital, el desenlace está en la incertidumbre.

El pacto de unidad interno de Morena estará a prueba en las elecciones, porque no se puede soslayar lo que significa la ventaja de dos dígitos que Omar García Harfuch tuvo sobre un personaje, que reconociendo sus méritos, tiene además un soporte en el Presidente.

Hace algunos años López Obrador la ungió como candidata a una delegación cuando sin tener el registro materialmente obligó al singular conocido como "Juanito" a que le cediera su registro. El Presidente le tuvo que preguntar su nombre, porque no sabía ni cómo se llamaba.

Se cruza en el proceso qué tanto del 2021 pudiera repetirse. En algún sentido fue sorprendente que la oposición avanzara siendo que se veía a la capital sumida en el tsunami del 2018. El resultado le dio vida a la oposición. La ciudadanía mandó un mensaje claro, en la capital se quieren equilibrios políticos.

Con estos antecedentes y al estar en juego la Jefatura de Gobierno, Morena va a tratar de no dar espacios de maniobra. Por más obvio que sea, recordemos que al no estar López Obrador como tótem el voto puede ser diverso y más por el avance real de la oposición.

Sin embargo, Morena tiene por ahora la ventaja de una oposición que no logra cohesionarse del todo. Santiago Taboada ha sido el ungido para representar al frente en la capital. Su problema va a estar en lograr cohesionar al interior las inconformidades por su designación.

Adrián Rubalcava, uno de los suspirantes, ha tomado la decisión de dejar al PRI al no ser considerado. Su determinación va acompañada de un convenenciero apoyo a que se mantenga en la Fiscalía Ernestina Godoy. Quiere cobrarles en serio a los del Frente la decisión que ha tomado mandando un guiño, de nuevo convenenciero, a Morena. La forma en que ha llamado a diputados del PRI que estén con él a que ratifiquen a Godoy es para decir lo menos lamentable, apela a su encono más que a las capacidades de la fiscal.

No se aprecia que Rubalcava pueda ser parte de la enésima sangría priista hacia Morena, pero causa ruido, el cual podría eventualmente provocar que Taboada pierda fuerza; por cierto, la diferencia entre el panista y la candidata de Morena está por ahora cerca de los dos dígitos.

Habrà que ver qué decide Sandra Cuevas, quien aparece como presunta pareja de Rubalcava, lo cual cumple con los cánones mediáticos. La alcaldesa tiene peso político, pero al igual que el alcalde con licencia ha quedado damnificada ante la decisión que todo indica tomaron las presidencias de los partidos del Frente sin que se conozca a quién consultaron para tomar la determinación; acabaron haciendo lo que critican del oficialismo.

No se vislumbra triunfo contundente de Morena. La capital está ciertamente dividida con una oposición, que a diferencia de lo que pasa en muchos estados del país, en los que Morena tiene peso y fuerza significativa, en la CDMX tiene una base real para poder pelear la Jefatura de Gobierno y varias alcaldías, como se vislumbró en el 2021.

La capital se mueve en algún sentido bajo otros parámetros. Al ser el centro político y con fuerza financiera, los ciudadanos tienen otros referentes para tomar decisiones. Independientemente de ello, lo que pudiera enfrentar el país es la mano de los gobiernos para influir y manipular el proceso electoral.

Mucho se juega en la CDMX. Ha sido el bastión de lo que se llama izquierda, pero en los últimos años lo ha ido perdiendo. Vamos a una elección de equilibrios, si no se aparece por ahí la mano que mece la cuna, la cual ya no es tan fácil que haga de las suyas.

La capital será de nuevo referente electoral.

**RESQUICIOS.**

El triunfo de Milei en Argentina es un expresión del que "se vayan todos", acuñado con el caso del corralito, y por el hartazgo, se optó por el menos malo de los malos. Los ciudadanos decidieron, como suele suceder en elecciones, por las emociones y el estómago.

Twitter: @JavierSolorzano



**JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER**

solorzano52mx@yahoo.com.mx

## CIUDADES SUSTENTABLES



#OPINIÓN

*Aunque parten de posiciones políticas distintas, Brugada y Taboada han hecho una carrera política resolviendo problemas urbanos reales*

### LA ELECCIÓN DE 2024 EN LA CAPITAL

**L**os aspirantes a gobernar la capital en 2024 están definidos. Por fortuna, tanto Clara Brugada, virtual candidata de Morena, como Santiago Taboada, del Frente Amplio, son conocedores de la ciudad y de sus problemas. Por supuesto, parten de posiciones políticas distintas, pero básicamente han hecho una carrera política resolviendo problemas urbanos reales, en el Ejecutivo y en el Legislativo. No tendría que ser una campaña que promueva la polarización, sino una que demuestre la capacidad del y de la candidata para plantear soluciones de política pública. Evidentemente vivimos un contexto político agitado, como parte del cambio de todo el ecosistema político, ahora, lo que toca es debatir la ciudad dentro de los consensos a los que la sociedad capitalina ha llegado, para algunos a regañadientes, pero consensos al fin. La y el candidato están capacitados no solamente para presentar propuestas, sino también para debatirlas y defenderlas con claridad. El tercer candidato, Salomón Chertorivski, también tiene la formación y experiencia necesaria para hablar con autoridad sobre la ciudad, por lo que llevar la campaña al terreno de las descalificaciones sería un desperdicio para los capitalinos.

**En la Ciudad de México falta lograr más en otros temas como el agua**

La ciudad no puede ser otra más que la del respeto a la diversidad y a los derechos de todas y todos, que reconozca y actúe para reducir las brechas de desigualdad de género, la que avance en la movilidad alternativa y el transporte público masivo, en la mejora y democratización del

espacio público y ciclista, que garantice una amplia red de protección social, que mantenga niveles de seguridad a la baja, con una Policía razonablemente competente, una entidad con finanzas públicas sanas. La Ciudad de México es una de las capitales mundiales de los espectáculos, la creatividad, la cultura y la actividad corporativa. Los gobiernos democráticamente electos, a partir de 1997, han registrado avances.

Falta lograr más en otros temas, el agua, por ejemplo, ya que no invertimos lo suficiente, persisten las fugas masivas, no siempre cobramos los altos consumos y no aprovechamos la que procede de la lluvia en porcentajes importantes. En vivienda no hemos logrado ofrecer alternativas, en lugares céntricos o los orientados al transporte, de vivienda social, o incluso media, tampoco de vivienda en renta, en ese tema falta establecer reglas claras, que determinen o permitan, lo que cada quien debe de pagar y para que fines. La ciudad también necesita de nuevas vocaciones económicas, para generar empleos de mayor calidad, y fortalecer en las que tenemos ventajas comparativas.

El otro gran tema es el de la manera de crecer los sistemas de transporte masivo, si sería por medio de una nueva línea de Metro, de la ampliación de las actuales, o de otras alternativas, como los trenes suburbanos con participación privada en procesos constructivos o de operación. Esos temas son el terreno a los que nos conviene llevar la disputa electoral, independientemente de lo que suceda a nivel federal, ahí será otra historia.

LLERENASVIDAL@HOTMAIL.COM / @VIDALLERENAS



## “Antorcha de Troya” le prende fuego a la casa

**L**a diferencia fue que Claudia Sheinbaum operó. Desde varios días antes de que el alcalde Adrián Rubalcava rompiera con el PRI y con la alianza opositora, había estado en contacto personalmente con la candidata presidencial morenista. Cuentan mis fuentes que se chateaban directamente por WhatsApp y que le ofreció lo que él quisiera, hasta un espacio en el gabinete, con tal de que fracturara a la alianza de oposición durante el proceso de definición de la candidatura a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

Y Rubalcava rompió. Ni él quería seguir en la alianza ni la alianza quería seguir con él. Se habían perdido el afecto y la confianza. El dirigente nacional priista, Alito

Moreno, trató de cerrarle la puerta del registro para que no compitiera por la candidatura porque ya había pactado con el PAN que sería para Santiago Taboada, luego se la volvió a abrir y finalmente se la cerró en definitiva. Terminaron insultándose por celular. Otra salida para un Alito Moreno que sigue minimizando a todos los que se van. Dice que no le quitan un voto al PRI, que él tiene la estructura, el partido y la base electoral. Pero ya son muchos: Quirino, Pavlovich, Aysa, Osorio Chong, Ruiz Massieu, Eruviel, Fayad y este fin de semana, Murat y Rubalcava.

Claudia Sheinbaum operó para robarse a Rubalcava y Xóchitl Gálvez ni metió las manos para solucionar el problema. La candidata presidencial oposito-

ra hasta públicamente dijo que ese no era su asunto. Muchos en la alianza no lo consideran ni siquiera robo porque en espíritu y en acción política, Adrián Rubalcava juega del lado de Morena desde hace tiempo. Pero en nada suma que al arranque oficial de las precampañas su rompimiento marque agenda y genere la sensación de vacío del lado de PAN-PRI-PRD.

Rubalcava, alcalde en Cuajimalpa de la Ciudad de México que llegó impulsado por el PRI, llevaba varios días construyendo su narrativa de salida, incluso navegando en el terreno de la ignominia: minimizó el escándalo de espionaje de la Fiscalía de la Ciudad de México —aun cuando él era una de las víctimas— y abiertamente apoya la reelección de la fiscal Ernestina Godoy, que ha demostrado haber convertido a la dependencia en un penoso apéndice de los intereses políticos de Sheinbaum.

Estaba más cerca de Morena que de la alianza opositora. En la coalición nunca logró repuntar en las encuestas para la Je-

fatura de Gobierno de la capital del país. Nombres iban y venían, entraban y salían de la contienda, y Rubalcava permanecía estancado. A últimas fechas, protagonizó una suerte de telenovela política en redes sociales —placer culposo— con la alcaldesa de Cuauhtémoc, Sandra Cuevas, quien lo llegó a llamar “Antorcha Humana”, para elogiarlo por encima de Omar García Harfuch al que apodaban “Batman”. Fue su único éxito propagandístico.

Ahora está al servicio de Morena, Claudia Sheinbaum y López Obrador. Antorcha de Troya. Veremos qué premio le toca por doblarse ante el régimen y evidenciar la falta de operación política en la oposición. Mal arranca la campaña para la alianza. El oficialismo logró sortear con éxito su proceso de definición de candidaturas. Al final, no se fueron Monreal ni Marcelo. Se quedaron Harfuch, Lomelí, Mier y hasta el papá del Checo. La oposición no puede presumir de lo mismo. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**Ni Rubalcava quería seguir en la alianza ni la alianza quería seguir con él.**

**JAVIER LOZANO**

## ¡Es el Congreso!

**A**hora que han iniciado las precampañas para la elección presidencial del año próximo en México, pareciera que lo único que está en juego es el Poder Ejecutivo Federal, olvidando que serán más de 20 mil cargos, a nivel federal, estatal y municipal los que estarán en disputa. Llevamos décadas de una cultura presidencialista, donde pareciera que no se mueve la hoja de un árbol sin que pase por el escritorio del primer mandatario de la nación. Desde 1997 que el PRI perdió la mayoría simple en la Cámara de Diputados, todos los presidentes se vieron obligados a dialogar, negociar y, en suma, hacer política. Para eso es la división de poderes y, también, por ello nacieron otros contrapesos como los órganos constitucionales autónomos. En 2018, con la llegada de López Obrador, las cosas cambiaron. Se concentraron dos poderes en uno y, de paso, aprovecharon para golpear al tercero de ellos (el Judicial), y hostigar y asfixiar al árbitro electoral y al instituto garante de la transparencia, entre otras calamidades. Buena parte de la sociedad espera que los partidos políticos del Frente Amplio por México solo acompañen y vitoreen a su precandidata presi-

dencial, sin reparar en que, lo peor que nos puede suceder es que se repita el modelo actual. Basta con la mayoría absoluta de diputados (la mitad más uno) para aprobar el presupuesto de egresos de la federación. Ahí es donde desemboca toda política pública. Ahí está también el control de la Auditoría Superior de la Federación; la ratificación del secretario y demás empleados superiores de Hacienda; el desafuero de servidores públicos; la revisión de la cuenta pública del año anterior, entre otros. Al Senado le corresponde aprobar los tratados internacionales que suscriba el Ejecutivo; ratificar los nombramientos que haga de los secretarios de Estado en caso de un gobierno de coalición; la desaparición de poderes de una entidad federativa; designar a los ministros de la Corte; aprobar la estrategia nacional de seguridad pública; nombrar a los comisionados del organismo garante de la transparencia y nombrar al Fiscal General de la República. A ambas cámaras les toca aprobar la Ley de Ingresos y, por ende, la deuda pública. No quiero pensar qué ocurriría si, no contentos con perder la mayoría simple de ambas cámaras del Congreso, se perdiese la mayoría calificada de dos terceras partes, necesaria para realizar reformas y adiciones a la Constitución. Literalmente, lo que está en juego es la democracia, la república y nuestras libertades. Es entendible, pues, que los partidos concentren buena parte de su trabajo, atención y decisión en elegir a los cuadros más competitivos para rescatar el Congreso de la Unión. No hacerlo, sería contribuir a la demolición de México. ●

*Abogado*

## MISIÓN ESPECIAL



MARTHA  
BARCENA  
COQUI

### #OPINIÓN

**México descansa en los hombros de las mujeres. Instrumentemos políticas para incrementar su participación en política, diplomacia y el sector privado**

## MUJERES, EL FUTURO DE MÉXICO

E

l pasado 9 de noviembre me reuní con más de 580 exitosas profesionales del grupo Abogadas de México para conversar sobre el papel de la mujer en dichos sectores.

Sostengo que la participación de las mujeres puede hacer una diferencia sustancial en las negociaciones, toma de decisiones y la acción diaria. Mucho ha cambiado en las últimas décadas. Falta camino por recorrer y techos de cristal por romper.

La conferencia mundial sobre el Año Internacional de la Mujer, celebrada en México en 1975 es uno de los parteaguas de la agenda de género. En 1995, al conmemorarse los 20 años de ésta, habían cambiado legislaciones y actitudes en el mundo en materia de derechos de propiedad, herencia, derechos humanos y participación igualitaria en la política y la economía.

En México se registran avances significativos, más no suficientes. La paridad en el ámbito político es una de las áreas de progreso, en particular en el Congreso. Tenemos un número creciente de alcaldesas y gobernadoras, aunque no todas eficientes. Y, lo más importante, México tendrá una pre-

sidenta mujer en 2024, sea Claudia Sheinbaum o Xóchitl Gálvez. Una mujer que, esperemos, gobernará para todos los mexicanos, con especial sensibilidad a los retos y problemas de las mujeres. La coordinación de género de la UNAM nos dice que persiste la brecha salarial entre hombres y mujeres y no siempre por decisión libre de éstas. El 45 por ciento de las

**El área con mayor retraso es en el sector privado**

mujeres están incorporadas al mercado laboral, pero un gran porcentaje en el sector informal. Siete de cada 10 mujeres o niñas han sufrido violencia laboral, familiar o sexual.

Mi experiencia indica que la violencia doméstica padecida por las mujeres es un problema tanto al interior de México como en el exterior. Una de las principales áreas de la labor de protección de los consulados mexicanos en el mundo es atender casos de violencia doméstica.

Pero quizás el área con mayor retraso en México es la participación de la mujer en el sector privado. Solo 11 por ciento de los consejos de administración de las empresas privadas cuentan con mujeres. En contraste, en Noruega, donde existe una ley que reglamenta su participación, se llega al 40 por ciento. La Unión Europea emitió una directiva, después de 10 años de negociaciones, que recomienda una meta similar. En EU las mujeres tienen una tasa de participación promedio de 28 por ciento.

México está muy retrasado. Conviene considerar si el sector privado evolucionará por sí mismo para incorporar más mujeres en los consejos de administración o habrá que legislar para garantizar un cambio, al menos para las empresas listadas en Bolsa y las paraestatales. Las mujeres contribuimos con gran responsabilidad en consejos de administración, análisis, negociaciones, toma de decisiones. Estudios de universidades muestran que cuando hay mujeres involucradas, la innovación crece, el riesgo disminuye, hay mayor empatía y una visión ética. Hacemos el cambio.

MARTHA.BARCENA@ELHERALDODEMEXICO.COM / @MARTHA\_BARCENA

ALBERTO AZIZ NASSIF

## España detiene a la ultraderecha, Argentina la abraza

**L**os procesos políticos que acaban de pasar en España y en Argentina son muy distintos, mientras en uno se logró detener a una derecha extrema, en el otro se votó por ella. Esas opciones radicales se han convertido en una de las peores amenazas para la democracia, llegan por la vía de las urnas y luego se dedican a destruir el sistema desde dentro. El parlamentarismo español logró poner un alto a las regresiones; el presidencialismo argentino dio un salto al vacío.

*The Economist* publicó recientemente un artículo que señalaba que la más grave amenaza mundial para 2024 era Trump, que ahora felicita a Milei. Las derechas extremas en el poder han integrado a las derechas tradicionales y se ha perdido el centro. El Partido Popular se ha infectado con la alianza que tiene con Vox. En Argentina Milei rompió el balance entre los partidos de la derecha y el peronismo, ganó con 55.7% de los votos aliado a las derechas de Macri y a Bullrich.

La estable condición española está muy distante a la crisis argentina que tiene componentes explosivos: altísima inflación, una enorme depreciación de la moneda y un fuerte crecimiento de la pobreza. Por otra parte, la democracia parlamentaria ha permitido construir una coalición progresista, una socialdemocracia con una agenda que tiene como eje un mayor bienestar y la garantía de derechos sociales. En Argentina la condición de una crisis endémica ha llevado a un fenómeno de ruptura, una expresión altisonante que amenaza con reducir el Estado a su mínima expresión para lograr una privatización salvaje disfrazada de libertad. Milei sólo es comprensible en un contexto de mucha rabia, desesperación y hartazgo, emociones que capturó un líder alterado y que casi 15 millones lo vieron como una salida. Grave equivocación.

**En Argentina la condición de una crisis endémica ha llevado a un fenómeno de ruptura, que amenaza con reducir el Estado.**

Pedro Sánchez logró tejer una amplia alianza entre las izquierdas y las expresiones nacionalistas, con lo que pudo formar un gobierno para los próximos cuatro años. Sumó 179 votos y tuvo en contra 171. En España —a diferencia de otros países europeos— pudo detener a las derechas moderadas y extremas. Se dice fácil, pero lo que ha pasado en los últimos años en Europa es lo contrario, se han fortalecido las ultraderechas. Otra experiencia reciente fue el caso de Polonia, en donde la izquierda y el centro lograron detener al populismo de derecha que gobernaba ese país desde 2015. La alta participación, el voto de las mujeres y los jóvenes fueron determinantes en el resultado pro-laco (Patrice McMahon, Nueva Sociedad).

En la disputa española quedan muy definidos los proyectos de país, mientras que la derecha se vuelve más retrograda y profundiza sus banderas de ataque a la migración, niega el cambio climático y se posiciona en contra de las minorías y los movimientos sociales, el PSOE con Sánchez reafirmó la agenda de una izquierda moderna y sin rasgos populistas. En la investidura se comprometió a una economía en “clave verde”, con innovación digital, aumentos salariales y mayor poder adquisitivo. Un estado de bienestar que apunta a fortalecer la salud, la educación, la ciencia y la investigación. Esa izquierda social apoya el feminismo, es ecologista y muy europea; esa opción es la que puede enfrentar a la derecha populista. Una de sus propuestas más importantes y disruptivas de Sánchez ha sido una ley de amnistía para resolver la causa de Cataluña, a pesar de la oposición de las derechas. Amnistía política frente a la judicialización.

Argentina ha terminado un largo proceso electivo que tuvo sorpresas y temores. Las elecciones primarias (PASO) posicionaron a Milei como el ganador en agosto; luego vino la primera vuelta en octubre y el candidato justicialista Massa logró remontar, pero no le alcanzó para ganar, así que vino el balotaje, la segunda vuelta entre Massa y Milei. La victoria de La Libertad Avanza logró ganarle al oficialismo por 114 puntos, casi 3 millones de votos. Hoy Argentina se vuelve el laboratorio de un improvisado candidato que pretende incendiar la pradera. Muy pronto veremos a Milei —con su motosierra de campaña— empezar a cortar partes del Estado para reducirlo a su mínima expresión. Como dijo Sandra Russo, “los pueblos se equivocan”... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

# ¿Qué hizo votar a los argentinos por el estrafalario y peligroso Milei?

Francisco Báez Rodríguez  
fbaez@cronica.com.mx



**¿**Qué pudo haber hecho que los argentinos votaran mayoritariamente por el estrafalario y peligroso Javier Milei? Van algunas hipótesis.

“Es la economía, estúpido”, decía el slogan de la triunfante campaña de Bill Clinton. Aquí también lo fue. Pero no por las propuestas alucinadas de Milei (que comentaremos), sino por la situación del argentino medio.

De entrada, es difícil vivir con una inflación del 142% anual y cada vez más acelerada. Las nuevas generaciones mexicanas no lo vivieron, pero salir a la calle sin saber cuánto van a costar las cosas, desde la despensa hasta las medicinas o los pañales, es complicado, y más cuando se tiene un salario fijo que nunca llega a la quincena. Peor, endeudarse con una compra, si las tasas de interés superan el 160%, como allá. Tampoco es fácil invertir: primero porque no hay liquidez; en segundo lugar, porque la incertidumbre sobre costos y precios futuros es enorme.

Agreguemos a eso que la economía no está en recesión, sino en clara depresión: una baja de casi 5% anual, que implica menor creación de empleos. Tan es así que mucha gente ya ni busca trabajo, que la economía informal ocupa a casi la mitad de la población y que, según los datos oficiales, 40 por ciento de los argentinos vive en la pobreza. Una proporción cada vez mayor vive exclusivamente de las ayudas del Estado. La depresión no es reciente: lo normal en los últimos años en Argentina es que la economía decrezca. Hay diez paridades diferentes del dólar, que sube y sube, y sólo algunos pueden acceder a las preferentes. Y no es nada más que el dólar esté caro: es difícil de obtener.

En resumen, la economía va para abajo en todo, y los empleos y salarios están precarizados (salvo para aquellos que están en sindicatos protegidos por el gobierno), sobre todo para los jóvenes.

Y en medio de todo eso está un sistema financiero que se quedó anclado en los años ochenta del siglo pasado. El Banco Central de Argentina en los hechos no es autónomo, sino que trabaja “en el marco de las políticas estableci-



das por el gobierno nacional”, y además tiene la obligación de financiar al Tesoro con el propósito de pagar deuda. De hecho, una parte del equivalente al encaje legal (la parte del capital que depositan obligatoriamente los bancos comerciales) ha ido a financiar gasto público. Y otro hecho es que las reservas del banco alcanzan apenas los 20 mil millones de dólares, cuando hay una deuda inmediata a pagar de 44 mil millones. Como México en tiempos de López Portillo. O peor.

A la economía hay que sumarle otras cosas. Por ejemplo, “la grieta”, que es la división entre los peronistas y los opositores, fomentada por muchos años en el poder, por los propios peronistas. La Patria contra la antipatria. La idea de que un no peronista es un antiperonista encubierto. La exigencia, por un lado, de lealtad absoluta a los líderes; o, por el otro, de crítica absoluta al gobierno. La ausencia de espacio crítico o deliberativo, condenado por “carnero”, por esquirol. Pocos le creyeron a Massa cuando declaró, una década después, que la grieta había terminado y que gobernaría para todos.

Además, otros dos factores. Uno es el sueño del nuevo pobre, generado a partir del mito de que alguna vez se fue muy rico. Extrañamente, y ha de ser por-

que tiene éxito en el imaginario colectivo, los políticos de ese país hablan de la “Argentina potencia mundial”. Ya Milei prometió que volverían a serlo.

El caso es que, según las mediciones de Angus Maddison, Argentina fue el país con el mayor PIB *per cápita* en el mundo en los años 1895 y 1896. Hace trece décadas. El problema es que esas mediciones se basan en estimaciones

muy genéricas, y posiblemente imprecisas. Pero sobre todo que sólo mide el PIB per cápita, que Argentina era entonces un país muy poco poblado y que todo derivaba de los ingresos por las exportaciones agropecuarias. No era una nación industrial, sino un exportador de materias primas que, por lo tanto, dependía enteramente del precio de las mismas. Sin embargo, esa idea de que alguna vez fueron la Gran Potencia está inscrita en el imaginario colectivo.

El segundo, es el nivel real del capital humano. Puede parecer un dato menor, pero Argentina quedó muy por debajo de México en las pruebas PISA, y eso que México anda mal. El nivel de sus estudiantes está entre el de Ecuador y el de Honduras, para darnos una idea. Hay, entonces, una disociación entre el nivel real y el nivel autopercebido.

Tenemos entonces una economía hecha un desastre, una juventud con pocas expectativas, una sociedad polarizada, sueños históricos de grandeza y poca comprensión de lectura. Aparece un charlatán que aúna a su narcisismo y vulgaridad y a sus ataques a las instituciones y la prensa, un lenguaje con un montón de terminajos económicos que, si uno está desesperado y no tiene ni idea de economía, puede hasta sonar razonable. Milei habló como si supiera, y le creyeron.

Sumémosle otros dos elementos. Uno es la capacidad histriónica de Milei. Lo mismo que asusta a las personas razonables, puede parecer atractivo y hasta cool a otros. “Se parece a Wolverine, es un antihéroe”.

Milei está lejos de eso. Sus propuestas de desarticular el Estado y de privatización salvaje no pasan por el principal problema que ha tenido Argentina, que es la falta de acuerdos sobre la distribución del ingreso. El mandar al mercado (como si fuera perfecto) lo único que traerá son más desequilibrios sociales. El banco central necesita una redefinición, no su destrucción: requiere ser de verdad autónomo. Paradójicamente, eso sólo puede lograrse demandando primero la inflación, como sucedió en México en los años 90. La dolarización de la economía es un mito, sobre todo cuando no hay dólares. No digamos ya que implica ceder la autonomía monetaria a otro país. Le resultará difícil lograr todos sus objetivos, pero hará una destrucción institucional en el intento.

En fin, una receta para el desastre social, para la continuación de los problemas políticos y para la alimentación de la incertidumbre sobre el futuro •

“  
Aparece un charlatán  
que aúna a su  
narcisismo y vulgaridad  
y a sus ataques a las  
instituciones y la  
prensa... Milei habló  
de economía como si  
supiera, y le creyeron

## EL CRISTALAZO

## El interminable enredo argentino

Rafael Cardona  
Twitter: @CardonaRafael

**N**o conozco mejor relato para describir y quizá hasta comprender lo sucedido en Argentina. Cuando la política nos niega las explicaciones, podemos siempre recurrir a la literatura.

Esa breve anécdota viene en un librito jocoso llamado "El humor de Borges" (Roberto Alifano), una selección de las palabras ingeniosas y altamente irónicas o sarcásticas de ese coloso literario.

Cuenta de una tarde cuando el poeta ya casi ciego requería ayuda para cruzar con seguridad la amplísima Avenida de Mayo. Un joven se acercó al caballero del bastón y le ofreció el brazo para caminar. Borges aceptó.

Cuando ya marchaban, a mitad del arroyo, el joven auxiliar —quien lo había reconocido— le dijo, maestro, le ruego que me disculpe, pero sucede que yo soy peronista. Obviamente Borges era un acérrimo adversario del populismo descamisado.

Sin soltarse de su efímero lazarillo, el poeta le dijo con una sonrisa:

—No hay cuidado, joven, sucede que yo también estoy ciego.

Eso y no otra cosa ha ocurrido allá en estas elecciones.

Los argentinos miran de ceguera en ceguera. Del peronismo a la baladronada, todo eso envuelto en el hojaldré de una derecha sin sentido. Y una vez más vayamos a Borges con su maravillosa definición de la democracia: "esa extraña forma de la estadística".

Como sea hay un aspecto positivo en los sucesos del domingo electoral. El primero es la civilidad de la contienda. Del PASO de hace meses a la segunda vuelta comicial, los argentinos se gritonearon, se enfrascaron y discusiones interminables, se insultaron... pero jamás llevaron la sangre al río.

Y cuando avanzaron los cómputos, el derrotado señor Massa expresó públicamente su reconocimiento de la victoria ajena. Eso le dio un innegable rango de dignidad republicana, tanto como el del presidente Fernández quien aceptó la verdad y la realidad, para comenzar desde ya los pasos seguros de una transición ordenada.

Nada mal para un país cuya historia reciente aún recuerda espadones golpistas y cuartelazos represivos e inhumanos.

Otra gran ventaja de este momento es haberse deshecho de la corrupta dinastía Kirchner, prolongada con el monigote

ahora fuera de la Casa Rosada.

Pero en política, dialécticamente siempre hay una contraparte, el señor Milei es una cosa espeluznante en sus ocurrencias. Lo mismo la emprende contra "la casta" o se le tira a insultos y mojicones verbales al Papa Francisco (quien además de todo también es argentino), mientras vive una vida esotérica, escucha voces del más allá, prepara la clausura del Banco Central y propone un mercado libre de órganos humanos y pistolas o rifles de ataque.

—¿Cuántas de esas locuras de quien apodan el león o el loco a secas, fueron desplantes en pos del voto desesperado e irreflexivo?, lo vamos a saber pronto, porque la realidad acomoda muchas cosas en su lugar.

"...El miedo al presente —dice el analista argentino, Ricardo Kirschbaum—, fue muy superior que el miedo al futuro. La explicación del voto masivo en favor de Javier Milei se encuentra allí: el hartazgo de la mayoría de la sociedad con la realidad cotidiana y con el fuerte deseo de cambio..."

"...La magnitud de la victoria se sustentó en el claro deslizamiento del voto peronista hacia el libertario. De lo contrario, es imposible encontrarle explicación

*"La explicación del voto masivo en favor de Javier Milei se encuentra allí: el hartazgo de la mayoría de la sociedad con la realidad cotidiana y con el fuerte deseo de cambio..."*

certera a las cifras que alcanzó Milei en lugares que habían largamente demostrado ser bastiones del oficialismo. Se logró a pesar del uso indiscriminado de los resortes y fondos del Estado en la campaña de Massa (Ojo, Claudia).

Dicho de esa forma la democracia no es la extraña estadística de Borges, sino la confrontación entre dos miedos: el padecimiento intolerable del presente, enfrentado a la promisoriosa y temerosa posibilidad por el futuro.

Lo malo conocido y lo malo por conocer.

Como sea, Argentina ya ha experimentado casi todo. A veces por voluntad, a veces por la fuerza. Ahora un melnudo extravagante, alguna vez sacerdote en la única iglesia de todos los argentinos: el fútbol ●

# Entregar la presidencia a un desquiciado

Ricardo Becerra  
ricbec65@gmail.com



**E**s la misma discusión que he tenido cien veces con distintos votantes o antiguos apoyadores de López Obrador. Yo creo que nadie puede llamarse a engaño; él dijo y repitió las cosas que pretendía hacer y a poner en cuestión siendo gobierno. Salvo el pequeño detalle de la militarización, el presidente mexicano ha sido coherente con su idea de polarización, concentración de poder y destrucción institucional que anunció durante años y reafirmó durante su campaña. Bueno, pues, así Milei.

Creo que no hay -no puede haber- ningún argentino que a estas alturas de su larguísima carrera electoral, pueda alegar que no conocían el carácter y la idea de gobierno de su nuevo presidente. No hay engaño.

¿Qué es lo que Milei hará, inmediatamente? Cerrará el Banco Central, privatizará tan pronto como pueda la empresa energética estatal "Naftas, Gas y



Petróleo" (YPF), venderá todas las redes públicas de transmisión eléctrica y viajará a Estados Unidos e Israel antes de su toma de posesión el 10 de diciembre. Hablará con Biden, si, pero también y lleno de gusto, con los trumpistas y por supuesto, con el primer ministro Benjamin Netanyahu para hacer patente la despiadada operación en Gaza.

Lo que quiero decir es que los votantes argentinos han elegido, quizás desesperados, pero también conscientemente, que no tienen tiempo de razonar ni evaluar el futuro, ni discutir mejores políticas, ni de cuidar sus instituciones de-

mocráticas cuando en el presente, están viviendo una situación de agobio y de dolor cuyo síntoma indomable es la inflación anual del 140 por ciento.

El peronismo se convirtió en un desfile de políticas sociales endebles, corrupción, fracaso macroeconómico y penosos pleitos de familia (como casi siempre) y estuvo en el poder durante muchos años del siglo XXI. La decepción sistemática y continua ha terminado y en su lugar cede a un encanto por el flautista Milei: suprimir el servicio educativo público, acabar con la educación sexual, otorgar al Ejército tareas policia-

les, dejar de subsidiar hospitales, prohibir el aborto, vetar la entrada de extranjeros sospechosos, y... quizás revisar eso de la dictadura, que no fue tan mala. ¿Cómo esta colección de disparates puede ser aceptable ante el 55 por ciento del electorado en Argentina?

La izquierda latinoamericana -si queda sincera- debería emprender un juicio serio y riguroso: el peronismo, en sí mismo (asistencial, improductivo, parasitario) no tenía viabilidad, pero además resultaba doblemente chocante por su voluntad centralista, hermética a la pluralidad como al diálogo federal. O sea: el peronismo es un experimento fallido en lo económico (se sabe), pero también en lo político.

A cambio, Milei no ofrece ninguna respuesta. Un hombre caricaturesco que sin embargo no podemos explicar por la acción perturbada de las redes o la manipulación de los medios masivos de comunicación. Tampoco por la marginación acelerada o el empobrecimiento continuo de Argentina. Creo que hay algo más, pero... no sé que es.

¿Por qué -más allá de izquierdas o derechas- la sociedad argentina (en masa), buscó un líder distinto a los políticos tradicionales para encontrar su nuevo mandatario, plétórico de anuncios absurdos, tal como Milei, Bolsonaro y López Obrador?

Quizás el populismo sea la ruta de decadencia en naciones que de fracaso en fracaso, se empeñan en seguir su propia, larga, decadencia. ●

## Peras y manzanas

**VALERIA MOY**

### El experimento argentino

**A** pesar de ser considerada una “ciencia social”, la economía enfrenta serias dificultades para conducir experimentos. La rama conductual de la ciencia trata de entender mejor la forma en que los agentes económicos —individuos, empresas y gobiernos— toman decisiones. La microeconomía puede encontrar estos experimentos conductuales útiles para ir adaptando los modelos existentes a las nuevas interpretaciones. Sin embargo, la macroeconomía lo tiene más difícil.

No se puede experimentar cómo reaccionarían los agentes ante una crisis sistémica en el mercado financiero o cómo serían sus decisiones de ahorro y consumo al enfrentar una pandemia. Tampoco se puede saber cómo se vería la economía de un país si un extremista —de cualquier ideología— toma el poder. Así, el experimento que están a punto de empezar los argentinos se vuelve interesante.

Hay quien piensa que Javier Milei será la solución a todos los problemas económicos del país. En contraste hay también quien considera no solo que Milei no será la solución para ninguno de los problemas económicos.

**Así es la polarización, nos lleva de un extremo a otro agravando problemas. Suerte a Argentina.**

Algunos veremos desde lejos cómo se desarrolla el experimento. Veremos con interés si Javier Milei se animará a dolarizar el país a pesar de que las condiciones actuales son distintas a las que vivía Argentina cuando Menem impuso el Plan de Convertibilidad Austral y a sabiendas de cómo terminó esa historia en 2002. Veremos también si seguirá con su plan de desaparecer el Banco Central o modula su propuesta en función de la dolarización de la que habla. Algo es cierto, el Banco Central de la República Argentina tiene tantos objetivos que se le complica cumplir cualquiera de ellos.

Milei se enfrentará a un escenario económico muy complejo. La deuda pública del país rebasa 80% del PIB y su sistema cambiario está completamente roto, hay más de 15 tipos de cambio aplicables a diferentes mercados. Aunque quizás el costo económico y social más grave que vive Argentina ha sido impulsado por el mal uso del Banco Central como agente financiador.

Si quiere ser exitoso —más allá de las ideologías— Milei tendrá que actuar más rápido y de forma más eficiente que lo que intentó Macri en su administración. Tendrá que acotar rápidamente el gasto público para lo cual será necesario cortar los subsidios, las transferencias y los programas de pensiones. Habrá que ajustar los precios de los servicios públicos. El tipo de cambio tendrá que liberarse, lo cual probablemente le dé otro empujón a la inflación. Es posible que todo empeore antes de mejorar y eso solo si resulta el mejor de los escenarios.

Así es la polarización, nos lleva de un extremo a otro agravando los problemas ya graves de por sí. Suerte a Argentina. ●

@ValeriaMoy

## Andrés es como Milei

Extrapolar lo que sucede en Argentina a México es un error importante. Mirarse al ombligo, con sus filias y fobias sin ver el entorno más allá de las fronteras que contextualizan o pueden modificar incluso la realidad nuestra o la forma como la percibimos, reduce la capacidades y agranda las limitaciones. Por esto mismo, es incomprensible e inexplicable la forma como la precandidata presidencial del Frente Amplio, Xóchitl Gálvez, saludó la victoria de Javier Milei en las elecciones presidenciales argentinas, con una frase determinante: “¡En Latinoamérica soplan vientos para mejorar nuestros países! El pueblo argentino le puso un alto al mal gobierno y los malos resultados”.

Palabras más, palabras menos, son las que Gálvez ha venido utilizando en su camino a Palacio Nacional, como cuestionamiento al gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador. En su mensaje en X, no hizo ningún matiz, ni buscó balancear sus palabras, a menos que sea una hipócrita mentirosa. Si no lo es, se congratuló de la victoria de un ultraderechista que habita en el anarquismo. Gálvez se ha colocado en diversos momentos en las antípodas de López Obrador, sin reparar que Milei se encuentra en el mismo sitio de la geometría política del Presidente mexicano, cuyas similitudes son mayores que las diferencias.

Gálvez no está sola en la pradera política mexicana, donde se están analizando mecánica-

**ESTRICTAMENTE PERSONAL**

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



**Gálvez, Fox y Calderón ven con buenos ojos a Milei, pese a que sus coincidencias con el proyecto de Andrés Manuel López Obrador son enormes**

mente los procesos binarios y polarizados de ambos países. En este reduccionismo analítico cayeron también los expresidentes Vicente Fox y Felipe Calderón

cuando firmaron un desplegado de apoyo a Milei y en contra de la continuidad del candidato oficialista, Sergio Massa, por “un modelo económico corporativo fracasado y de instituciones que en lugar de permitir que Argentina crezca a la par de sus países vecinos, la ha mantenido en un estancamiento permanente desde hace varias décadas”. López Obrador no se quedó atrás, aunque se ubicó en el otro lado de la trincherera de Milei, a quien llamó un “facho ultraconservador”, respaldando inequívocamente a Massa.

Todos se quedaron en la epidermis y en la polarización. Gálvez, Fox y Calderón respaldando a un candidato de la ultraderecha porque iba contra uno de izquierda, y López Obrador apoyando al candidato adversario por las mismas razones, pero al revés. En la lucha de buenos contra malos, sin mayor profundidad los mexicanos trasladaron el conflicto y la disputa electoral a México.

Massa, que asumió el Ministerio de Economía en mayo pasado, representaba la continuidad del estatismo, que mantuvo un déficit fiscal en 13 de los 16 últimos años, que produjo problemas de liquidez que llevaron a los gobiernos a imprimir billetes, que no resolvió el problema pero causó una inflación de más de 140% y a un endeudamiento continuo. Milei, que representaba el cambio, ofreció cerrar el Banco Central, dolarizar la economía, desaparecer ministerios y empresas públicas, y acabar con la “casta política”, que según definió, son quienes están en la política pero son inmorales, los que han perjudicado a la gente con sus políticas

y que sólo buscan proteger sus privilegios.

López Obrador tiene una personalidad más cercana a Milei que a Massa. Al igual que el presidente electo es antisistémico y disruptivo, ha reducido—al menos presupuestalmente—el tamaño del gobierno, como quiere hacerlo Milei, con quien comparte también su desprecio por el banco central, aunque en el caso de López Obrador no pudo desaparecerlo y buscó, infructuosamente hasta ahora, colonizarlo. No habla López Obrador de “casta política”, sino de “conservadores” y “neoliberales” que desarrollaron políticas que dañaron al pueblo, que son inmorales y que lo único que buscan es recuperar sus privilegios. Milei quiere vouchers de educación, para que el dinero vaya directo a los padres y estudiantes, que es lo mismo que ha hecho López Obrador con su programa social, evocando ambos las propuestas de Milton Friedman, el ideólogo de los Chicago Boys.

Gálvez, Fox y Calderón ven con buenos ojos a Milei, pese a que sus coincidencias con el proyecto de López Obrador son enormes. Los tres quieren fortalecer las instituciones; Milei quiere destruirlas. Los tres rechazan la narrativa golpadora de López Obrador, que es prácticamente idéntica a la de Milei. Los tres han criticado la visión antisistémica de López Obrador, que presume el presidente electo, y están contra la anarquía, que exuda el argentino.

Los panistas y López Obrador son lo opuesto a Massa. Fox, Calderón y López Obrador mantuvieron un balance fiscal y nunca tuvieron la tentación de imprimir

billetes para resolver el problema de liquidez, por lo que se mantuvo la inflación a raya, salvo en los tres últimos años, no por culpa de la política macroeconómica, sino por la pandemia del coronavirus que afectó al mundo. Milei, como López Obrador, arrasó en las urnas por el hartazgo contra el viejo sistema y por la exigencia nacional de cambio. Fox, Calderón y Gálvez, sin serlo, se parecen a Massa en el continuismo.

Milei se identifica como un libertario, que en la definición del Diccionario de la Lengua Española se inscribe dentro del ideario anarquista, que defiende la libertad absoluta y la supresión de todo gobierno y de toda ley. Ni Gálvez, ni Fox ni Calderón están en esa línea de pensamiento, como sí lo está López Obrador, que abraza las mismas ideas y convicciones que Milei.

El Presidente coincide con Massa en el tipo de gobierno corporativo, contra el que están Gálvez, Fox y Calderón, pero las analogías de fondo se cargan más entre el Presidente mexicano y el presidente electo argentino, mientras que las diferencias de los panistas son más acentuadas con Milei que con Massa.

La confusión de los mexicanos puede interpretarse como resultado de sus propios enconos, que identifican superficialmente a López Obrador con Massa, mientras que por las mismas razones Gálvez, Fox y Calderón respaldan a Milei. En Argentina tienen claro quiénes son y a quiénes representaban Milei y Massa, que dio un voto entre el cambio y la continuidad. La extrapolación en México es simplista, reduccionista y equivocada, por parte de todos, en perjuicio de todos.

## — APUNTES — DE GUERRA



GABRIEL  
GUERRA  
CASTELLANOS

### #OPINIÓN

*El presidente electo el domingo es un hombre que conversa con su perro muerto y que considera al calentamiento global un mito de las élites*

## EL EXPERIMENTO ARGENTINO

T

ras medio siglo de crisis económicas recurrentes y escándalos de corrupción, los votantes argentinos han puesto un hasta aquí que ha resonado alrededor del mundo. Al elegir, por amplio margen, al autodenominado libertario Javier Milei, Argentina se encamina, por vez primera desde el retorno

de la democracia, por la ruta de la ultraderecha y, tal vez, de la demolición de las instituciones.

Milei es un personaje excéntrico que pinta una extraña figura, aún en un país acostumbrado a los desplantes y desfiguros de sus políticos.

Y no es por su peinado (es un decir) ni por su vida sentimental (otro decir) que le llamo excéntrico. No, Milei es un hombre que conversa con su perro muerto (un mastín al que mandó clonar y cuyos descendientes son ahora sus "hijos"), que considera al calentamiento global un mito de las élites, al tráfico de órganos una expresión más del libre mercado y cree que el derecho a poseer y portar armas debe ser irrestricto.

Su veta libertaria no se extiende, sin embargo, al derecho al aborto, ni al respeto a las creencias y opiniones de los demás.

*Milei es un personaje excéntrico que pinta una extraña figura*

De sobra conocida fue su opinión acerca del Papa Francisco, a quien llamó "el representante del Maligno en la Tierra ocupando el trono en la casa de Dios" (sic), sus diatribas contra todo aquel con el que discrepa y su errática conducta durante algunas entrevistas televisadas en la pasada campaña, que hicieron a más de uno cuestionar la salud

mental del entonces candidato y ahora futuro presidente de la Argentina.

De qué tamaño entonces será el desencanto de los votantes argentinos con su clase política, de qué dimensión el fracaso institucional lo mismo del peronismo/kirchnerismo que el de los liberales como Macri, cuyas combinadas gestiones condujeron a su país al despeñadero y al electorado a la opción más radical, más extrema, más caricaturesca que podría haberse imaginado jamás.

Milei prometió usar la motosierra contra muchas de las principales instituciones públicas de Argentina, entre ellas el Banco Central, desaparecer a más de la mitad de los Ministerios y adoptar el dólar estadounidense como la moneda oficial.

A muchos les preocupa eso, a otros les preocupa su postura anti-derechos o quién será su vicepresidenta, Victoria Villarruel, una apologista de la dictadura militar que ensangrentó a ese país en los años setenta y que representa, tal vez, el verdadero rostro de la ultraderecha argentina.

Los argentinos han elegido la ruta del quiebre. Está por verse qué tanto de su agenda logra consolidar Milei, ya que no tiene, ni de lejos, una mayoría en el poder legislativo.

Lo único que es seguro es que llevará a Argentina por caminos inéditos, probablemente caóticos si no es que catastróficos.

Pero el legado de todos sus antecesores es tan nefasto que tal vez este sea el revulsivo que necesita ese país, ya sea para terminar de hundirlo o para rescatarlo.

GGUERRA@GCYA.NET / @GABRIELGUERRAC

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
www.sergiosarmiento.com



*Argentina tiene una sólida cultura democrática. No sorprende el resultado del voto, pero no será fácil para Milei revertir la situación de su país.*

# Facho conservador

*"La democracia es la voz del pueblo y siempre debe ser respetada".*

**Luiz Inácio Lula da Silva**

**E**l presidente López Obrador, siempre "respetuoso" de la tradición mexicana de no intervención en los asuntos de otros países, se refirió el 13 de noviembre a Javier Milei como un "facho conservador". No ha sido la única vez que ha descalificado o insultado al hoy Presidente electo de Argentina. Nada más entre el 15 de agosto, fecha de las elecciones primarias, y el 21 de octubre lo atacó en 15 ocasiones.

La secretaria de Relaciones Exteriores, Alicia Bárcena, emitió un mensaje tras el triunfo de Milei: "Felicitó a Argentina por una jornada electoral pacífica... La @SRE\_mx está lista para trabajar con el nuevo gobierno argentino". Así es, no felicitó a Milei; tampoco lo ha hecho hasta ahora el Presidente. AMLO también se negó hasta el último momento a felicitar a Joe Biden de Estados Unidos mientras apoyaba a su amigo Donald Trump con sus falsos reclamos de fraude electoral, pero felicitó de inmediato a Gabriel Boric de Chile y a Gustavo Petro de Colombia.

Milei no necesita el respaldo de López Obrador. Argentina tiene una sólida cultura democrática, ausente tantas veces en nuestro país. Sergio Massa, el ministro de Economía que contendió por el peronismo, reconoció su derrota antes de que se difun-

dieran los primeros resultados del 19 de noviembre. El presidente Alberto Fernández también aceptó el resultado y ofreció a Milei reunirse para preparar la entrega, que tendrá lugar el 10 de diciembre.

No sorprende el resultado del voto. El peronismo, que desde hace décadas empezó a repartir dádivas para comprar votos, ha destrozado la economía argentina, pero no una sino varias veces. Hoy el país sufre una inflación de más de 140 por ciento anual, mientras que el gobierno mantiene un "cepo cambiario" que restringe los intercambios de divisas. Si bien Argentina llegó a ser el país más rico del planeta a fines del siglo XIX, y se mantuvo en las primeras filas a principios del XX, los gobiernos de Juan Domingo Perón y sus sucesores lo empobrecieron a partir de los años cuarenta. Ya en el actual gobierno, las políticas de Massa han sido desastrosas. La economía tuvo una contracción de 3.3 por ciento anual en el segundo trimestre de 2023. La pobreza se ubica en 40.1 por ciento, la indigencia en 9.3 por ciento.

No será fácil para Milei revertir la situación. Muchas de las políticas sociales del peronismo se aplican por mandato de ley, como en México ahora, y su cancelación generaría, además, fuertes protestas sociales. El freno del gasto público será combatido por los sindicatos peronistas. Milei ha prometido "dinamitar" el Banco Central, pero es más fácil prometerlo que cumplirlo. La dolarización espanta a mu-

chos, aunque con el cepo cambiario ya se han dolarizado muchas transacciones. Tanto Ecuador como Panamá se han beneficiado de la estabilidad generada por la adopción del dólar como divisa. Muy disputadas serán, por otra parte, las políticas moralistas que Milei ha prometido imponer en temas como el aborto o los derechos de la población gay. La escritora liberal Antonella Marty ha señalado que Milei "no tiene nada de liberal" y que su movimiento representa un "populismo de derecha".

Entre los principales problemas que puede enfrentar Milei se cuentan su falta de experiencia en la negociación política y en la administración pública. No se puede, o no se debe, gobernar por decreto presidencial. No hay duda, sin embargo, que el pueblo argentino ha votado con convicción tras décadas del experimento peronista. Esto quizá no lo comprende nuestro Presidente, que por eso le escatima a Milei la felicitación que otorgó a otros. Tal vez nuestro prócer de Palacio quería pasar a la historia como un Perón mexicano.

### • POR DECRETO

Ayer se publicó el decreto que obliga a otorgar servicios de pasajeros en las vías férreas de carga. AMLO no entiende que no entiende el mercado ferroviario. Quienquiera que otorgue el servicio, incluso el Ejército, debe estar preparado para perder ingentes cantidades de dinero.

CATALINA PÉREZ CORREA

## El (re)surgimiento del populismo militarista

**H**ace unos días se publicó en *The Washington Post* un artículo que advierte sobre la supuesta intención de Donald Trump de usar el sistema de justicia para investigar a opositores políticos y de revivir la Ley de Insurrección en Estados Unidos, en caso de ganar nuevamente la presidencia. Esta Ley, del siglo XIX, da poderes al presidente para usar a los militares en asuntos internos: casos de insurrección, violencia doméstica, cuando un estado de La Unión lo requiere del gobierno federal, entre otros. La falta de claridad sobre lo que constituye una emergencia y la discrecionalidad otorgada al Ejecutivo para el despliegue de los militares, preocupa por el posible uso del ejército en casos de protesta social. No es la primera vez que Trump propone hacer

uso del ejército para asuntos internos. En junio de 2020, luego de las movilizaciones por la muerte de George Floyd, su equipo propuso desplegar a militares para contener las protestas usando esta ley. Ahora, nuevamente surge la intención de desplegar a militares a partir del primer día de su gobierno, en caso de haber movilizaciones en su contra.

En Estados Unidos el resurgimiento de esta Ley quebranta la tradición de no interferencia de los militares en asuntos internos y de gobierno civil. Aun en los círculos políticos republicanos, existe la creencia de que el despliegue militar para asuntos internos constituye un peligro para las libertades individuales. Sin embargo, el populismo autoritario de Trump ha abierto un discurso y políticas que

**El regreso del autoritarismo populista en el continente es ya una amenaza innegable.**

hasta hace poco eran tabú. Algo similar vemos en el resto del continente en El Salvador con Nayib Bukele; en Brasil, con Bolsonaro; en México, con López Obrador, y ahora en Argentina con el recién electo Javier Milei. No se trata de dictaduras en el sentido duro del término, sino de regímenes con una disposición autoritaria, que tienden a la concentración de poder y a un debilitamiento de la división de poderes e instituciones estatales.

En estos casos, el ejército parece tener un rol central. En El Salvador, Nayib Bukele hace uso de los militares en su guerra contra las pandillas. En Brasil, el ejército cobra un nuevo protagonismo que había dejado de tener. En Argentina, Milei ha minimizado los crímenes cometidos por el ejército durante la dictadura militar. Si la Ley

de Insurrección resuena en México, es porque llevamos ya años desplegando al ejército internamente en contra de nuestra propia población. La Ley de Seguridad Interior no era más que una argucia —“fraude a la Constitución” lo llamó la Corte— para permitir esto. Hoy, esa ley palidece frente a la militarización de espacios civiles que vivimos bajo el gobierno de López Obrador.

El regreso de Trump en Estados Unidos parece hoy factible. En las últimas encuestas, la popularidad de Biden ha alcanzado bajos históricos, mientras que Trump sigue como favorito entre los candidatos republicanos. El regreso del autoritarismo populista en todo el continente es preocupante, pero sobre todo, es ya una amenaza innegable. El militarismo del siglo XXI no se justifica por guerras o invasiones extranjeras, sino en desacuerdos y quebrantamientos internos que permiten adoptar políticas de debilitamiento del gobierno civil, de los derechos humanos y del régimen constitucional. ●

@cataperezcorrea

## PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON

Más que juzgar, hay que aprender la lección: Milei no es un accidente, sino la consecuencia de un estado de cosas que acabó siendo insoportable; el voto a su favor tiene que ver con la necesidad de un cambio de 180 grados, cualquiera que este sea

## No lloremos por Argentina

Cuando asumas que has tocado fondo y que las cosas no pueden ir a peor, acuérdate de Argentina, alguna vez me dijo un tucumano, con ese pesimismo no exento del extraño orgullo trágico que les confiere su real o presunta singularidad. El triunfo de Javier Milei parecería confirmarlo. Cuando creíamos haber alcanzado el límite en materia de líderes políticos excéntricos, el ex presentador de televisión y provocador profesional nos muestra que la historia siempre es capaz de dar una vuelta de tuerca adicional. Súbitamente resulta “fresa” la manera en que insulta Donald Trump, un dechado de civilidad el conservadurismo de Bolsonaro, y las frases estrafalarias de Boris Johnson parecen hoy churchillianas comparadas a los exabruptos a ratos alucinantes del presidente electo.

Pero mal haríamos en ridiculizar al personaje, asumir que se trata de una anomalía o juzgar a los argentinos por su aparente desvarío. Porque si hacemos eso perdemos de vista lo verdaderamente preocupante: no se trata de desviaciones o accidentes históricos, sino de tendencias cada vez más intensas y frecuentes; manifestación de procesos que están en marcha en todo el mundo. Berlusconi, empeñado en mantenerse en el poder entre otras cosas para evitar el ejercicio de la justicia en su contra, ya anticipaba a Trump. Zelenski en Ucrania era un actor que personificaba a un presidente en una popular serie de televisión en su país y a ello debió su triunfo, y solo la fortuna ha querido que no haya resultado un fiasco en medio de la guerra que vive su país.

Da la impresión de que esto apenas comienza. Sin ánimo de cargar las tintas, triunfos como el de Cuauhtémoc Blanco en Morelos y, en cierta manera, el caso de la pareja que hoy gobierna en Nuevo León, revelan que nadie está exento de este proceso. El diario *El País* señala un dato demoledor en este sentido: en los últimos cuatro años en América Latina se han dado 18 elecciones presidenciales o equivalente; en 17 de ellas perdió el grupo que gobernaba (solo en Paraguay el partido Colorado retuvo el poder).

La conclusión es inevitable: no importa cómo y quién gobierne, los ciudadanos prefieren otra cosa y, parecería, que entre más distinta, mejor. Lo cual revela que la gente no solo está molesta; además detesta lo que huele a clase política y está dispuesta a apostar, sin muchos miramientos, a quien critique al poder vigente de manera frontal y descarnada.

Al margen de la brutal crisis que vive Argentina, cabría preguntarse si en el conjunto del continente en verdad estamos peor que hace quince años, por ejemplo, cuando los votantes no solían tirar a los gobernantes con tanta ligereza. Ciertamente hay altibajos por país, pero en general la evolución de la mayoría de los indicadores es favorable. ¿Por qué entonces este hartazgo generalizado que no vivíamos antes o no así? Quizá porque estamos al final de un ciclo neoliberal y de globalización que generó riqueza para sectores prósperos, pero también fabricó grandes expectativas que se quedaron cortas entre los grupos mayoritarios. Provoca más inconformidad y rabia la sensación de desigualdad e injusticia que el de la pobreza misma.

Las redes sociales y las nuevas dinámicas en la conversación pública contribuyen en gran medida a esta “anarquización” de la política. Los *trending topics* sin mediaciones ni responsabilidades suelen enfatizar los contenidos críticos, los comentarios negativos, la descalificación ingeniosa, la burla descarnada, el infoentretenimiento. Pocos se interesan en una conversación reflexiva con argumentos de fondo, todos en el dardo punzante, ocurrente, provocador y altisonante. La viralidad de un mensaje no reside en su certeza o utilidad, sino en la capacidad para generar reacciones emocionales. Triunfa todo aquello que da cuerpo a los miedos, inseguridades y agravios y le pone nombre a los villanos a quienes pod-

Trumps, Mileis y Bolsonaro siempre han existido. Y para no ir más lejos, en México tenemos a Eduardo Verástegui

ALFREDO SAN JUAN

mos responsabilizar de nuestros males; normalmente quien se encuentre gobernando. Nunca como ahora destruir fue más fácil que construir.

Argentina quizá solo va una etapa más delante en esta ruta. Por lo mismo, lejos de juzgar habría que aprender la lección. Milei no es un accidente sino la desembocadura de un estado de cosas que terminó siendo insoportable. A juzgar por los testimonios, el voto de muchos ciudadanos a su favor tiene menos que ver con una identificación puntual con muchas de las propuestas apenas esbozadas y más con la necesidad de un cambio



hacer los peronistas y los kirchneristas durante décadas, así como el gobierno de alternancia de Mauricio Macri (2015-2019)? Se vale lamentarse, por supuesto. Pero antes de convertir a Milei en el nuevo villano, en las antipodas de todo lo que es digno e inteligente, quienes se lamentan tendrían que revisar la propia responsabilidad en el estado de cosas que lo trajo hasta acá.

Trumps, Bolsonaros, Mileis, más los que se acumulan, siempre han existido. Y para no ir más lejos, en México tenemos a Eduardo Verástegui, quien pide unos minutos de rezo a periodistas que lo entrevistan. La diferencia es que antes no ganaban elecciones.

¿Cómo podemos conjurar tales riesgos o al menos minimizarlos? Desde luego los gobernantes llevan el grueso de la responsabilidad: ofrecer resultados suficientes para evitar un desplome tan

absoluto de las expectativas o una desesperación tal que haga atractivo el discurso del desvarío. Pero algo me dice que todos tenemos también una tarea en ese sentido: oposición, medios de comunicación, líderes de opinión, influencers, miembros de chats y hasta conversadores activos en las charlas de sobremesa familiares. Un buen punto de partida sería erradicar, o al menos usar con la excepcionalidad que merece, nociones como catástrofe, desastre, tirano, ignorantes, bola de ineptos (o corruptos, imbéciles y equivalentes) para referirnos a los de enfrente. No evitar la crítica sino hacerla desde otro sitio que no sea el odio o el desprecio. Colocarse en el infierno, sin aun estarlo, invoca y anticipa una situación infernal. No se trata de llorar por Argentina, sino entenderla y, de paso, descubrir en nosotros lo que pueda precipitarnos por esa ruta.

de 180 grados, cualquiera que este sea. Cuando se mira a la distancia parece absurdo el salto al vacío de parte de tantas personas, algunas de ellas inteligentes y razonables; pero resulta menos descabellado si asumimos que muchas entienden que se encuentran en una habitación en llamas. La pregunta que habría que hacer entonces no es tanto cómo es posible que un pueblo vote mayoritariamente por *El Loco*, como le decían en su juventud? Sino una previa: ¿qué les llevó a la situación en la que se encuentran para que hayan tomado esa decisión? ¿Qué hicieron o dejaron de

# Las implicaciones del triunfo de Milei en Argentina

El domingo pasado, Javier Milei, candidato de la coalición “La Libertad Avanza” –formada principalmente por el Partido Demócrata, el Partido Libertario, el Partido Fe, el Partido Renovador Federal, Fuerza Republicana y la Unión Celeste y Blanco–, ganó la segunda vuelta de la elección presidencial en Argentina. Milei ganó con cerca de 56 por ciento de los votos *vis-à-vis* el ministro de Economía y candidato de la Unión por la Patria, Sergio Massa, con poco más de 44 por ciento. Así, el próximo 10 de diciembre, Milei se convertirá en el presidente de Argentina para el periodo 2023-2027.

Cabe recordar que en Argentina tienen elecciones primarias obligatorias –las llamadas PASO–, una primera vuelta –que se llevó a cabo el pasado 22 de octubre–, y debido a que no se cumplieron las reglas para declarar un ganador, una segunda vuelta este domingo. En la primera vuelta, Massa obtuvo cerca de 37 por ciento, Milei alrededor de 30 por ciento y Patricia Bullrich –de la coalición Juntos por el Cambio–, cerca de 24 por ciento, entre los más relevantes. Así, Massa y Milei aparecieron en la boleta de la segunda vuelta. Considero que el mensaje más importante que nos deja el resultado de esta elección es que la población argentina quería un cambio. Primero que nada, porque aunque Massa fue el ganador de la primera vuelta, si sumamos los votos de Bullrich con los de Milei, daban como resultado 54 por ciento, casi el resultado final de la segunda vuelta.

Ahora hay dos retos. El primero es si el cambio que quería la po-



blación argentina puede llevarlos a un equilibrio no deseado. El segundo, que está relacionado con el primero, es qué tanto va a poder cumplir sus promesas de campaña el presidente electo Milei, sobre todo a la luz de las condiciones económicas actuales. Ambos retos son muy evidentes. Sin embargo, el primero lo es todavía más ante los ojos del ciudadano común porque solo basta con ver alguno de los videos de Milei, ya sea de antes de la campaña o durante la campaña. Es una persona que con mucha agresividad y uso frecuente de palabras altisonantes plantea posiciones extremas desde la libre portación de armas y un libre mercado de órganos humanos, hasta la negación de la existencia del cambio climático y su oposición al aborto, aún en casos de abuso sexual. Un problema más profundo que veo es que cuando se abren las puertas a corrientes ideológicas de un extremo, en este caso, la derecha, también se

abren las puertas al otro extremo. Hasta el momento, Argentina ha escogido gobiernos de izquierda, pero no tan extremos como Cuba o Venezuela. Promesas de prosperidad no cumplidas de un extremo pueden dar origen al otro extremo. Considero que esto es lo más problemático porque el segundo reto que deseo comentar, el reto económico, es inmenso.

Argentina enfrentó este año la peor sequía en más de sesenta años, exacerbando la ya compleja situación económica del país. Con altísimos niveles de inflación (142.7 por ciento en octubre), devaluación cambiaria (más de 500 por ciento de noviembre de 2022 a noviembre de este año) y el agotamiento de reservas internacionales (en términos netos negativos), la sequía redujo significativamente la probabilidad de reelección del gobierno peronista. La producción de soya (o soba, como se dice en Argentina) cayó más de 50 por ciento, afectando seriamente las exportaciones y la entrada de divisas. Además, la sequía impactó la producción de maíz y la generación de energía hidroeléctrica, lo que ha llevado a un aumento en los precios de la energía eléctrica y a la importación de gas natural. El turismo también se ha visto afectado, disminuyendo los ingresos y el flujo de divisas al país (“Argentina: La sequía y las elecciones presidenciales”, 30 de marzo).

Una de las propuestas insignia de Milei es la dolarización de la economía. Sin embargo, tres asuntos que deseo comentar en este sentido: (1) Filosóficamente si alguien se considera “libertario”, como Milei, normalmente se pro-

nuncia por dejar flotar la moneda de un país y dolarizar es la forma más extrema de tipo de cambio fijo, renunciando su soberanía monetaria. Milei ha contestado que más que dolarizar, es dejar que la gente tenga la libertad de escoger la moneda que más quiera y que probablemente sea el dólar. A pesar de esta respuesta sagaz, considero que entregar la política monetaria a otro país, en este caso, a los Estados Unidos, no va muy de acuerdo con la filosofía libertaria; (2) la primera condición para poder decir: “A partir de mañana el país se cambia a un régimen monetario dolarizado” y que automáticamente las cuentas de bancos amanezcan denominadas en dólares, y que la gente pueda retirar dólares de los cajeros, es que el banco central tenga reservas internacionales, para que pueda apuntalar el cambio. El Banco Central de la República Argentina (BCRA) no solo no tiene reservas internacionales, sino que se encuentran negativas en términos netos. Lo peor es que la mera amenaza de dolarización sin que el BCRA pueda hacer nada solo resta valor al peso argentino, lo que puede llevar a la economía argentina a una hiperinflación. Una dolarización se tiene que hacer o no hacer con relativa velocidad. La amenaza mata; y (3) cualquier política de ajuste que se instrumente, tiene que incluir un ajuste fiscal significativo y la población podría no soportar semejante ajuste. Todo esto se ve todavía más retador con el poco apoyo legislativo que tiene Milei (menos del 15 por ciento de las bancadas en la Cámara de Diputados y menos del 10 por ciento en el Senado).

\* El autor es Economista en Jefe para Latinoamérica del banco Barclays y miembro del Comité de Fechado de Ciclos de la Economía de México.

\* Las opiniones que se expresan en esta columna son a título personal.

# Argentina: tragedia democrática

**S**i la ultraderecha no logró mantenerse en la Presidencia con Jair Bolsonaro en Brasil, ni llegar a ella con José Antonio Kast en Chile, ni con Rodolfo Hernández en Colombia, la mayoría del electorado en Argentina le entregó el gobierno en la segunda vuelta celebrada antier. Javier Milei, un economista cuyas propuestas ultraneoliberales –“libertario”, se define a sí mismo– colindan con el delirio, será presidente de esa nación sudamericana al imponerse con casi 12 puntos de diferencia a su rival kirchnerista, el ex ministro de Economía Sergio Massa, en quien el justicialismo gobernante había depositado sus esperanzas de continuidad.

El triunfo de Milei es alarmante por la devastación social que necesariamente conllevarían sus principales propuestas económicas: supresión del Banco Central y eliminación de la divisa nacional y su sustitución por el dólar, lo que, de acuerdo con especialistas, resultaría contraproducente y, lejos de aquietar la inflación, podría dispararla; una drástica reducción de las instituciones públicas, lo que llevaría a millones al desempleo; “flexibilización laboral”, lo que eufemismos aparte significa la destrucción de derechos de los trabajadores, los cuales tendrían que cargar con el costo de una reactivación económica; y, desde luego, privatización acelerada de los bienes públicos. La aplicación de semejantes medidas implicaría una multiplicación de la pobreza y la marginación y la pérdida de servicios públicos de salud y educación, en un

contexto de por sí caracterizado por la depauperación de grandes sectores de la sociedad.

No menos preocupante es el conservadurismo regresivo que ha expresado en el terreno social el individuo que ocupará la Casa Rosada a partir del próximo 10 de diciembre: justificación de las violaciones a los derechos humanos perpetradas por la pasada dictadura militar, negación de los derechos reproductivos femeninos y de la diversidad sexual, legitimación del tráfico de órganos y libertinaje en el comercio de armas de fuego, entre otros puntos.

Con semejante ideario, no es de extrañar que los principales exponentes de la ultraderecha se hayan apresurado a celebrar el triunfo de Milei: el ex presidente estadounidense Donald Trump, el propio Bolsonaro y el líder de la formación franquista española Vox, Santiago Abascal, entre otros. Y es que la trágica jornada electoral de anteyar en Argentina no sólo tendrá repercusiones en ese país, sino que es también expresión del innegable avance de esa corriente política en el mundo y su conquista de electorados que solían ser fieles a las derechas tradicionales y que hoy se decantan a posturas próximas al fascismo.

En el caso de México es revelador que figuras emblemáticas del panismo, como Vicente Fox y Felipe Calderón, hayan manifestado su respaldo a Milei unos días antes de los comicios del 19 de noviembre, y que la precandidata presidencial del Frente Amplio por México (FAM, conformado por el PAN, el PRI y el PRD), Xóchitl Gálvez, haya externado su re-

gocio al enterarse del resultado electoral en Argentina; ello habla de un hermanamiento ideológico con lo más cavernario de la derecha y ha generado cuestionamientos incluso en las filas de esa coalición opositora.

Otra faceta de lo ocurrido el domingo en Argentina es que introduce una brusca alteración en el escenario latinoamericano, por cuanto los proyectos políticos soberanistas, progresistas y con orientación social no podrán contar con Buenos Aires en el esfuerzo de formular estrategias regionales comunes.

El triunfo de Milei no debe interpretarse únicamente como una extravagancia súbita de los votantes: se construyó sobre la base de un vasto malestar social por la incapacidad del presidente saliente, Alberto Fernández, para superar el gravísimo desbarajuste económico causado por su antecesor, Mauricio Macri –quien, paradójicamente, terminó convertido en uno de los principales promotores del candidato ganador–, por la descomposición y las pugnas internas del kirchnerismo, por la permanente ofensiva de los medios, centrados casi en su totalidad en la tarea de golpear al actual gobierno y a su entorno, y por la reactivación de las corrientes elitistas, xenófobas, patrioterías, antipopulares y nostálgicas siempre presentes en la sociedad argentina y que encontraron un cauce viable para hacerse con el poder presidencial.

Con estas consideraciones en mente, lo más probable es que Argentina esté por entrar en un periodo oscuro, incierto; de seguro, convulso, y posiblemente, trágico.



## Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

### Milei y una lectura mexicana

• La soberbia del poder acabó con los Kirchner, que se sintieron impunes ante actos de evidente corrupción y pensaron que siempre mantendrían el apoyo de los más pobres.

Buenos Aires, 20 de noviembre.— ¿Cómo un personaje extravagante como **Javier Milei**, que hace apenas dos años aparecía disfrazado en una fiesta de cómic y que era conocido sólo por su participación en programas de televisión, tanto de espectáculos, como de economía y política, que junto con algunas ideas liberales básicas traía consigo propuestas absurdas y extravagantes, pudo en tan poco tiempo convertirse en presidente de Argentina, derrotando en forma arrolladora a la maquinaria electoral kirchnerista?



Cuando uno habla aquí con la gente, desde especialistas hasta taxistas, salvo en ciertos sectores muy específicos, lo que prima es la desconfianza respecto a lo que viene, pero también todo está permeado por un genuino hartazgo de 16 años de gobiernos hegemónicos, de una u otra forma, por los **Kirchner**, sobre todo los últimos cuatro años encabezados por **Alberto Fernández** y **Cristina Fernández**, que han sido un caos total con una economía en bancarrota y una destrucción social que alcanza niveles sin precedentes en el país. Los apoyos sociales, las libertades y los derechos han quedado relegados por los electores ante el hartazgo, eligiendo incluso a las expresiones más intransigentes respecto a la oposición más moderada que era Juntos por el Cambio.

Hay ejemplos del salto al vacío que viene. Argentina “vive” en estos días gracias a un *swap*, un crédito, que le otorgó China para mantener sus cuentas, son miles de millones de dólares que se van a acumular a la enorme deuda externa (hoy nadie siquiera tiene una idea del todo clara de a cuánto llega), pero en el acuerdo con China existía una pequeña cláusula en la que se especifica que, si ganaba **Milei**, se cerraba la llave financiera.

¿Por qué? Porque el ahora presidente electo ha dicho que se alejaría de China y Brasil, para acercarse a lo que llama el mundo libre, que identifica sobre todo con Estados Unidos (en su versión trumpista) e Israel (en clave **Netanyahu**). El problema es que los principales socios comerciales de Argentina son China y Brasil. La potencia asiática pondrá la relación en pausa hasta ver cómo reacciona **Milei**, mientras que el presidente **Lula**, de Brasil, envió un saludo muy medido, preciso, extendiendo una mano al nuevo gobierno.

El hartazgo de la gente con el kirchnerismo, más incluso que con el candidato y ministro **Sergio Massa**, ubicado a la

derecha de éste, se ha sustentado en el papel que han jugado los duros de ese sector: la propia **Cristina**, su hijo **Máximo** y su corriente, apodada la *Cámpora*, que han estado envueltos en todo tipo de escándalos y confrontaciones, sin aceptar a candidatos y dirigentes más moderados, como el propio **Massa**, o incluso el cancelado presidente **Alberto Fernández**, un ejemplo patético de un mandatario que desde hace meses decidió dejar de gobernar.

Eso se catalizó en la segunda vuelta (si la elección hubiera sido de una sola vuelta, como las que tenemos en México, hoy el presidente sería **Massa**, con poco más del 30 por ciento de los votos, una demostración más de que una segunda vuelta

es imprescindible en nuestro país para tener una representatividad real en la Presidencia de la República) con el respaldo a **Milei** de prácticamente toda la oposición.

Lo que viene será, insistimos, un salto al vacío: en el terreno inmediato no hay recursos para el ajuste que se plantea y que representa por lo menos, sólo de inicio, un 4 por ciento del PIB, incluyendo una suerte de cancelación del gasto público, desaparecer diez de 18 ministerios federales, acabar con los subsidios e ir retirando los apoyos sociales.

Eso provocará, sin duda, presiones políticas y sociales para un gobierno que no tiene mayoría legislativa y que no gobierna ni una sola provincia. El segundo punto será ver qué se hace con

las deudas (de todo tipo) internas y externas, que exigiría hasta 200 mil millones de dólares de pago casi inmediato para un país que lisa y llanamente se quedó sin reservas.

La soberbia del poder acabó con los **Kirchner**, que subestimaron a sus adversarios, quisieron acabar con la Suprema Corte, se sintieron impunes ante actos de evidente corrupción, se dedicaron a condenar a los medios y los periodistas y pensaron que siempre mantendrían el apoyo de los más pobres y que con eso alcanzaba.



Perdieron y perdieron incluso en esos sectores que pensaban suyos. Ha estado tan cerca el presidente **López Obrador** del kirchnerismo que Morena tendría que tomar nota. Por cierto, el principal asesor de campaña del derrotado **Sergio Massa**, fue **Antoni Gutiérrez-Rubí**, que ya hizo las maletas para su nueva responsabilidad: tener ese mismo papel con **Claudia Sheinbaum**.

---

## Rayuela

*Milei, Trump y Bolsonaro  
bien podrían ser 3 de los  
4 jinetes del Apocalipsis.  
¿Quién será el cuarto?*

---



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Opinión destacada

21 Noviembre 2023

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**



## La terna

Si el Senado rechaza la terna, el Ejecutivo debe mandar otra.

**Y**a salió el peine. Bueno, en realidad, se constató lo que se colegía. La verdadera “causa grave” que llevó a Arturo Zaldívar a renunciar no es que de repente le dio la gana sumarse a la campaña de la candidata oficial y negársela afectaría fatalmente el libre desarrollo de su personalidad, como él alegó y asumió la mayoría gregaria en el Senado, sino que el Presidente quiere que una corrección incondicional lo sustituya por quince años.

Defraudar la Constitución, evitando con dolo los amplios consensos requeridos para garantizar la idoneidad de los nombramientos en instituciones fundamentales de la República, sirvió para que un familiar de la aristocracia obradorista quedara al frente del INE y descafeinar su Consejo General. Se apoderaron del Comité Evaluador con una mayoría groseramente facciosa que sesgó las quintetas de aspirantes y, ante la explícita intención de no negociar, hicieron imposible los dos tercios que se necesitaban para su aprobación en el pleno y así fueron al sorteo de consejeros con cartas marcadas. Colonizar la Corte con ese mismo espíritu perverso resulta más sencillo.

Si el Senado rechaza la terna, es decir, si ninguna de las personas propuestas obtiene la mayoría calificada requerida, el Ejecutivo debe mandar otra. En caso de que también sea rechazada, el Presidente designa al ministro o ministra. Eso nunca ha ocurrido, pero todo indica que hacia allá vamos. Lo primordial no parecen ser los méritos profesionales y/o académicos, hay muchas abogadas y juristas que sobresalen en ambos campos que no fueron contempladas, sino la cercanía política e ideológica.

En esta administración se ha elegido a cuatro integrantes de la SCJN. Dos de ellos han sido acusados de “traidores” desde Palacio Nacional por votar en un sentido distinto a la voluntad presidencial, sin importar la consistencia de sus ar-

**La únicas dos renunciaciones, desde la histórica reforma de 1994, han sido en este gobierno y no por casualidad.**

gumentos e ignorando que su deber es hacer que prevalezca la Constitución al margen de los intereses y deseos de quien los propuso, pero éste piensa que le deben el cargo y, por lo mismo, tendrían que obedecerlo a pie juntillas, tal y como sucede con las otras dos ministras que siempre lo complacen.

Lo anterior explica por qué ahora el Presidente no quiere correr ningún riesgo de que el elegido se crea independiente nomás porque la carta magna le da esa condición y envió una terna descaradamente partidista. No es sólo que las tres trabajen en la actual administración ni tampoco que dos de ellas sean hermanas de altos funcionarios muy próximos al mandatario, se asumen parte de la “transformación” que sólo puede observarse desde los anteojos ideológicos del régimen.

Es una terna pensada para que sea bateada y, como ya hay precedente, en la segunda sólo debe cambiar a una persona de las tres para que se considere distinta. La intención presidencial es hacer ministra a la pendenciera consejera jurídica María Estela Ríos González, de la única manera que podría serlo: por designación, tras dos rechazos. No sólo sería la imposición de una subordinada confrontada con Norma Piña en la SCJN, también mostrar el caminito para tomar el control del Poder Judicial sin tener siquiera mayoría simple en el Senado. La conclusión es obvia: la continuidad con Claudia Sheinbaum significaría el fin de la división de Poderes y, por tanto, de la democracia mexicana.

En este sexenio iban a cambiar sólo tres ministros, dado el escalonamiento pensado precisamente para evitar el control de la Corte desde el Ejecutivo. Pero serán finalmente cinco, casi la mitad de los once que la integran. Las únicas dos renunciaciones, desde la histórica reforma de 1994, han sido en este gobierno y no por casualidad. Eduardo Medina Mora fue perseguido judicialmente y congelaron cuentas bancarias de él y su familia para hacerlo dimitir.

Finalmente, Medina Mora resultó absuelto. Sin embargo, al entonces presidente de la SCJN no le pareció adecuado defenderlo de tan grotesco atentado a la independencia judicial y hasta asegura desconocer la represiva “causa grave” que lo orilló a dejar la Corte, lo cual huele a complicidad. Me refiero a Arturo Zaldívar, el otro que renunció, pero éste para sumarse a la “transformación” y dejarle su lugar al obradorato. Nada que agregar.

# Póker político

Matías Pascal

## REVOLUCIÓN Y REELECCIÓN, a 113 años

**E**n un aniversario más de la Revolución Mexicana, resuena en el aire la consigna maderista de *Sufragio Efectivo, No Reelección, una de las frases que dieron sustento a que cada 20 de noviembre se recuerde a la gesta que dio origen al país libre que conocemos hoy en día...* ¡claro, con los cambios obvios que se han dado en los recientes 113 años!

Más de treinta años detentando el poder, aun cuando durante ese mismo periodo México comenzó a transformarse en una nación moderna, industrializada y estable, *Porfirio Díaz Mori, ahijado político de don Benito Juárez, se ganó a pulso el desprecio del pueblo por su despotismo. Treinta años tardó en fastidiar y darse cuenta que el pueblo se cansa... y se rebela.*

Atrás deben quedar conjeturas y leyendas urbanas que hablan -sin importar de qué sexenio se trate- de que quien está al frente del país busca quedarse a costa de todo. Se dijo en alguna ocasión de las intenciones de *Carlos Salinas de Gortari*. Hoy se llega a escuchar que *Andrés Manuel López Obrador* también ha tenido en su mente esa posibilidad de sueño.

Y es que especular no es nuevo, pero no debe pasar de ser chisme de pasillo, aunque también se dice que *"cuando el río suena es porque agua lleva"*. Al tiempo.

Desde 2014 la elección consecutiva de legisladores, presidencias municipales y regidurías se incluyó en la Constitución y se ordenó aplicarse a partir de 2018.

La elección que se viene para 2024, más allá de la sucesión presidencial, nos refiere que *serán más de 20 mil candidatos dando la vuelta en cada región del país, representando cada uno su propuesta partidista, política y de convencimiento.*

Es por eso de relevancia y suma

importancia el saber qué haremos con nuestro voto cada uno de los mexicanos... Obvio, sólo votaremos por unos cuantos, pero aun así el bombardeo mediático será todavía más impresionante a partir del próximo mes de enero.

Habrà que empezar por el legislativo. Y es que por primera vez en la historia electoral del país habrá reelección senatorial, pues en el caso de los diputados, ya habían participado en un primer proceso.

*En México hay mil 613 diputados (500 a nivel federal y mil 113 a nivel local; y a su vez, 971 por mayoría relativa y 642 por representación proporcional).* La Ley electoral explica que los de mayoría relativa son aquellos que obtienen su curul a través del voto directo de los electores y contienden por un distrito federal (300) o local (671), mientras que los de representación proporcional (200 federales y 442 locales) surgen de las listas que brindan los partidos políticos para ocupar (en orden) los sitios disponibles respecto al porcentaje obtenido en los comicios. En realidad estos últimos no compiten, sólo esperan.

*Tan sólo en el Congreso de México, de 500 diputados que le conforman, 424 ya se anotaron para reelegirse en 2024. De estos, sólo unos cuantos (ni 10 por ciento) dejaron huella al presentar proyectos legislativos y estar en todas las sesiones;* pero eso es otro tema.

De los 128 senadores de la República, al menos unos 60 buscarán la reelección. Recordemos que algunos de ellos ya se fueron para buscar el triunfo en sus respectivas entidades para gobernarlas, y ello implica que el Congreso mexicano trabaje varios meses con suplentes, muchos de ellos calificados para lo que les viene encima y otros ni idea tienen de lo que representa y significa el trabajo legislativo o el Congreso de la Unión. ¡¡Ouuuchhh!!



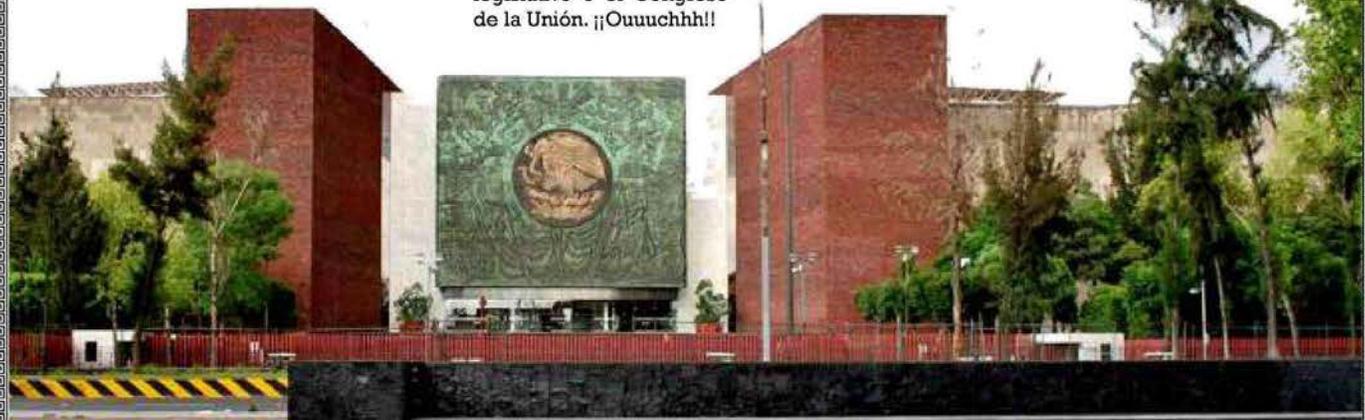
**Andrés Manuel López Obrador**

Mención especial merece el Congreso de la Ciudad de México, del cual nos leemos en una posterior entrega. Pero reservemos el tema porque a casi unas tres décadas de la creación de la Asamblea de Representantes, origen de la actual, los legisladores de hoy se siguen comportando como en una simple caja de resonancia.

*En México, hay 2,475 municipios; de estos, mil 787 se elegirán ¿Cuántos tendrán la valía para hacerlo?*

Por lo pronto esperemos que sólo sea un espejismo aquello de conservar el poder por el poder mismo, y que el momento político en México sea que quienes busquen la reelección en realidad asuman y prueben nuevas formas en la búsqueda de continuidad para el quehacer legislativo y de la administración pública, y trabajar para más de 120 millones de personas. Por el bien de todos, no sólo de los intereses partidistas y personales. Pero ya veremos, ya veremos...

Es martes y hay que preparar la partida de naipes de mañana así que, ¡ciaooo!



## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soyTampoco debiera  
ser consejera

**M**e sorprende el interés que en pleno puente despertó entre lectores lo publicado ayer aquí sobre la autodescalificación de la consejera jurídica del Ejecutivo, María Estela Ríos González, para suplir en la Suprema Corte al ex ministro Arturo Zaldívar, porque lo suyo lo suyo no es el conocimiento de la Constitución y las leyes.

Así lo revela al solicitar que el ministro Javier Laynez Potisek sea *impedido* de dar entrada a la acción de inconstitucionalidad sobre los fideicomisos que el presidente López Obrador quiere extinguir.

Según el artículo 24 de la ley reglamentaria del artículo 105 de la Constitución, la titular de la Suprema Corte (ahora Norma Lucía Piña Hernández) *designa al ministro instructor "según el turno que corresponda"*.

No es, pues, una decisión discrecional.

Al solicitar el impedimento, revela desconocer preceptos elementales.

La acción de inconstitucionalidad se inicia en interés de la *regularidad constitucional, desvinculada de intereses particulares o personales*. No hay partes contendientes y son sujetos legitimados quienes activan el análisis abstracto de las normas contrastándolas con la Constitución. En este sentido, la configuración de la acción de inconstitucionalidad, que exige una mayoría calificada de ocho votos, subraya la trascendencia del trabajo de los ministros y la necesidad

Al solicitar el  
impedimento de  
Laynez Potisek, Ríos  
revela desconocer  
preceptos elementales

de un consenso significativo. Esta exigencia resalta la importancia de cada voto individual y subraya la necesidad de que, como miembros del pleno, preserven con pulcritud y responsabilidad el encargo que se les ha conferido.

Si el problema planteado por la Consejería se llevara al

extremo, cabría preguntar qué pasaría si los 11 ministros hubieran expresado sus puntos de vista, en cualquier sentido, acerca de algún asunto sometido a su decisión. En la hipótesis de que la recusación fuera procedente, *nadie podría juzgar acerca del caso* (se trataría de una situación tan absurda como la petición de la consejera).

Ignora que ninguna de las partes de una acción de inconstitucionalidad se encuentra en estado de indefensión, pues tiene a su disposición el recurso de reclamación (artículo 51 de la misma ley) ante alguna supuesta irregularidad contra los autos o resoluciones del ministro instructor.

Por regla general, *en acciones de inconstitucionalidad no proceden los impedimentos, como tampoco en controversias constitucionales*, debido a que estas figuras no están previstas por la ley reglamentaria.

Si la solicitud de la consejera fuera procedente, la presidenta Piña, simplemente, turnaría el caso a otro ministro.

La Suprema Corte ha permitido *excepcionalmente* la procedencia de los impedimentos cuando estos son planteados por alguno de los integrantes del pleno, por ejemplo cuando con anterioridad a ser nombrado ministro o ministra hubiera participado en la elaboración y aprobación de la norma impugnada.

Ríos González no da desde luego para ministra, pero tampoco para consejera del Presidente... —

## ANTILOGÍA

RICARDO  
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx  
@RicardoMonrealA



## El refrendo de la 4T

**A** estas alturas del sexenio, el dólar estaría a 35 pesos: está a la mitad. Habría hiperinflación a tres dígitos: se encuentra al 4 por ciento promedio quinquenal. El desempleo sería del doble de cuando inició el gobierno: está en su nivel más bajo en las últimas dos décadas.

Estados Unidos habría cerrado sus fronteras a las y los mexicanos, por la emigración fuera de control: el gobierno de ese país ha expedido el mayor número de visas laborales a nuestras y nuestros connacionales desde el programa Bracero. La inversión extranjera directa se habría casi extinguido: está en el nivel anual más alto en toda nuestra historia económica.

Para ser un "populista irredento", el presidente AMLO ha dado mejores resultados económicos que cualquiera de los gobiernos tecnocráticos y populistas juntos, desde el de Luis Echeverría hasta el de Enrique Peña Nieto, pasando por los encabezados por los panistas Vicente Fox y Felipe Calderón..., a pesar de los dos años de crecimiento negativo por la pandemia.

Pero los indicadores con los que la gente evalúa a esta Presidencia no son económicos ni técnicos. Son sociales y humanos. Lo social es la "marca de agua" de este gobierno. El incremento histórico de los salarios mínimos, que no se veía en dos generaciones de trabajadores, reactivó el consumo del mercado interno, beneficiando de manera especial a las obreras y trabajadoras (que eran el grueso de

## El cobro de impuestos a los que más ganan era un tema tabú desde la Independencia misma

quienes ganaban el mínimo).

Además, 18 programas sociales mantienen anclado al gobierno del presidente López Obrador en todo el territorio nacional: en la tierra, en la casa, en la mesa y en el bolsillo de 7 de cada 10 mexicanas y mexicanos.

En 70 por ciento de los 34 millones de hogares existentes en el país hay por lo menos una persona beneficiaria.

Los programas sociales representarán el próximo año fiscal cerca del 10 por ciento del Presupuesto de Egresos de toda la Federación. No hay ninguna corporación privada o pública en el país que inyecte tantos recursos al mercado interno y de manera directa a la población. Solo las remesas de migrantes y la masa salarial superan esta fuente de recursos económicos para la gente.

"¡Regalar dinero no es desarrollo!", exclaman los tecnócratas. "El presupuesto es del pueblo, no de las élites", responde la 4T. "¡Eso es tirar el dinero!", cuestionan los conservadores. "Invertir en la gente es humanismo", les recuerda el Presidente.

Sin embargo, el mayor aporte de este gobierno no se encuentra ni en la observancia de los fundamentos económicos ni en la inversión social. Radica en la cuestión fiscal, en reducir la evasión y la elusión. Cobrar impuestos a los que más ganan, sean personas o empresas, era un tema tabú, desde la Independencia misma.

Los gobiernos conservadores preferían endeudar al país, mientras que los populistas optaban por la emisión directa de circulante, pero ninguno asumía el costo político de cobrar impuestos a las élites económicas. La 4T sí lo ha hecho, y esto la distingue de todos los demás.

Por supuesto que no estamos en el paraíso, y los problemas de inseguridad, salud y educación siguen como asignaturas pendientes. Pero de que habrá refrendo de la 4T en las urnas, ni duda cabe. ■

## EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com



## La arrogancia los mata

*La congruencia, la verdad, la razón, son  
las nuevas locas de la casa, de palacio.*

**Florestán**

**L**a arrogancia es una de las expresiones más comunes de quienes se dedican a la política y el paso para perder contacto con la realidad y con los ciudadanos, y no distingue partidos, cargos ni geografía. Es un común denominador, salvo excepciones, de quienes se dedican a la política.

Parte fundamental es, para unos, su corte de aduladores y, para otros, ellos mismos.

Esto aflora en los tiempos electorales como los que ahora vivimos y dejan ver a lo peor de cada uno que se creen merecedores de todo y ¡Ay de quienes no se los reconozca!

Hoy vemos dos casos similares: Samuel García, semigobernador de Nuevo León, y Adrián Rubalcava, alcalde de Cuajimalpa.

El primero, enloquecido por el presidente López Obrador que lo destapó como candidato presidencial, repite que *va en segundo lugar de las encuestas*, de las suyas, claro, y que *será el próximo presidente de México*, sabedor de que es falso, ni él lo cree, por lo que la licencia que pidió para el gobierno de su estado es de seis meses, del 2 de diciembre al 2 de junio, justo el día de las elecciones federales.

El otro caso es el alcalde de Cuajimalpa, quien al no ser designado candidato del Frente Opositor al gobierno de Ciudad de México, amenazó con irse a Morena y, lo que más lo retrata, hacer que *sus diputados priistas en el Congreso local voten por la ratificación de Ernestina Godoy como fiscal capitalina*, lo que además no logrará por no tener control de esos ocho legisladores, que lo volverá a exhibir.

Las conductas de ambos confirman que no hay que votar por García, por delirante, y que Rubalcava no merecía ser candidato del bloque de oposición al gobierno de Ciudad de México.

Y como ellos hay miles que, en las filas de la política, hacen de la arrogancia un arma suicida.

Allá ellos. Y allá nosotros.

### RETALES

**1. AMBICIONES.** Solo porque sí y porque quieren, en eso de la arrogancia, 471 de los 500 diputados federales, 94 por ciento, se registraron para buscar la reelección, con lo que dejarán 29 curules para nuevos legisladores. Sí, la reelección ya es legal, ¿usted volvería a votar por su diputado, en caso de conocerlo?;

**2. DECRETAZO.** El Presidente publicó el decreto que convierte 18 mil kilómetros de vías de ferrocarril de carga en vías de trenes de pasajeros y eléctricos. Pero no hay quien invierta los miles de millones de pesos para electrificarlas. Igual nadie le dijo. Ojalá lo hiciera. A mí me gusta el tren en vacaciones. Pero no le alcanza el tiempo;

**3. ENCAJE.** López Obrador calificó a las fuerzas armadas como los *ángeles de la guarda* de su gobierno. Y es que, detalló el general secretario de la Defensa, Luis Crescencio Sandoval, participan en 2 mil 823 obras estratégicas! Y, por si fuera poco, en Mérida les ordenó *darle una manita* al estadio de béisbol. ■

**Nos vemos mañana, pero en privado**



## La trama del espionaje de la fiscalía de Godoy

**E**l 19 de julio de 2021, el policía investigador Román Antonio Dueñas García, de la Unidad Especializada en Combate al Secuestro de la Fiscalía General del Estado de Colima, levantó una supuesta acta de aviso de hechos delictivos.

Según el investigador, ese día, una persona del sexo masculino, "de complexión robusta, tez morena, estatura aproximada 1.70 metros, cabello ondulado color negro, con barba y bigote corto, de aproximadamente 40 y 45 años de edad", quien se negó a proporcionar su identidad por temor a represalias, llegó a las instalaciones de la unidad con una hoja de papel blanco entre las manos.

"Únicamente acudo aquí para darles estos números, para que los apunte, por si quieren información sobre el paradero de María del Carmen 'N'".

El desconocido le dictó al agente diez números telefónicos.

Dueñas García llevó a cabo la consulta correspondiente. Des-



cubrió que María del Carmen "N" estaba reportada como víctima de privación ilegal de la libertad y hasta ese momento se desconocía su paradero.

En vista de que el artículo 303 del Código Nacional de Procedimientos Penales indica que, "cuando el Ministerio Público considere necesaria la localización geográfica en tiempo real o entrega de datos conservados por los concesionarios de telecomunicaciones", estos estarán obligados a entregar "la información solicitada para el inmediato desahogo de dichos actos de investigación", el ministerio público José Luis Beltrán Araiza solicitó al apoderado legal de Radio Móvil Dipsa la información relacionada con aquellos diez números.

La intención, según la fiscalía de Colima, era "estar en condiciones de conseguir más líneas de investigaciones que nos ayudaran a conocer el paradero de la víctima directa".

Entre los números solicitados se hallaban el del entonces alcalde de Benito Juárez, Santiago Taboada. Estaban también el del presidente del PAN en la CDMX, Andrés Atayde, así como los del coordinador del grupo parlamentario del blanquiazul, Jorge Romero, y el del entonces líder del senado, el morenista Ricardo Monreal.

El ministerio público solicitaba, como ya he relatado en este espacio, información sobre

todo tipo de comunicación realizada por estos números: por transmisión de voz, por buzón vocal, por conferencia y por datos. Quería conocer la fecha, la hora, la duración de cada una de las comunicaciones.

El 3 de agosto de 2021, con motivo "del perfeccionamiento legal" del caso, se había abierto ya una investigación en la fiscalía de la CDMX, que encabeza Ernestina Godoy. El coordinador de investigación de delitos de alto impacto, César Oliveros Aparicio, y el fiscal de investigación del delito de secuestro, Alejandro Ignacio Santamaría, solicitaron el registro de llamadas de otros personajes: la senadora Lilly Téllez, entre otros. En el caso de Santiago Taboada se pidieron detalles de llamadas y otras comunicaciones desde febrero de 2021.

La fiscal Godoy ha negado enfáticamente que esto haya ocurrido. Aún antes de conocer la existencia de las 14 carpetas de investigación que se han abierto en su contra, Taboada recibió diversas advertencias de un alto funcionario de la fiscalía.

La primero le llegó el 13 de diciembre de 2022 y según los "pantallazos" que Taboada entregó a la autoridad, le indicaban que desde la Coordinación General de Investigación Territorial, a cargo de Oliver Ariel Píllares Vilorio, se estaban armando, "fast track", diversas investigaciones en su contra.

Lo que son las cosas: en la lista de personajes espionados figuraba el priista Adrián Rubalcava, alcalde de Cuajimalpa: el mismo que por un berrinche político amenaza con darle votos en el Congreso... a la encargada de la fiscalía que lo espía. ●

@hdemauleon

**En la lista figuraba el priista Adrián Rubalcava, quien por un berrinche amenaza con darle votos en el Congreso... a la encargada de la fiscalía que lo espía.**

## REFORMA

DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*No incurro en desmesura si digo que Grupo Reforma es pilar de la democracia en México. Baluarte de la libertad, la democracia y la justicia.*

## 30 años

**M**e pregunto si existen todavía las tarjetas de presentación, ésas que los señores repartían para que los demás supieran quiénes eran, aunque ellos mismos lo ignoraran. Conservo algunas de ellas como curioso recuerdo de pasadas épocas. La de un maestro que había publicado un par de folletos impresos en mimeógrafo: “Profesor Fulano de Tal. Autor de libros”. La de alguien que escribía en los periódicos: “Zutano. Modelador de la Opinión Pública”. Y, objeto de particular aprecio, la tarjeta de don Francisco Gámez Cardona, por todos apreciado, quien a más de ser el gran maestro de los matachines del Ojo de Agua, el más antiguo y tradicional barrio de Saltillo, era cazador y vendedor de pájaros en aquel tiempo en que en todas las casas había jaulas con gorriones, dominicos, cardenales –por cardenales–, verdines o cenzontles, los cuales por acá no se llamaban de ese modo, sino chicos. La tarjeta de presentación de don Pancho, apodado con afecto “La Gallina” por su peculiar modo de andar, decía así: “Francisco Gámez Cardona, (a) ‘La Gallina’. Secretario General del Sindicato Nacional de Captorres y Expendedores de Aves Canoras, de Ornato y Similares de la República

Mexicana”. Pues bien: si aún hubiera tarjetas de presentación la de quien esto escribe diría: “Armando Fuentes Aguirre, (a) ‘Catón’. Editorialista del Grupo REFORMA”. En efecto, ser colaborador de esa organización es uno de los mayores timbres de orgullo de que puedo ufanarme. Ayer el periódico *Reforma* cumplió los primeros 30 años de su edad. Desde la fecha en que empezó a circular, hasta hoy, mis artículos han aparecido cotidianamente en su sección editorial. A lo largo de ese largo tiempo ni un solo día he dejado de enviar mis columnas, igual que en más de 40 años no he fallado nunca en entregar mis textos a *El Norte* de Monterrey, el periódico fundador del Grupo. Pienso que soy el único loco que escribe los 365 días del año, con una excepción: cuando el año es bisiesto, pues entonces escribo 366 días. En ese tiempo he llegado a tener cuatro lectores, aunque haya quienes, con tendencia a lo hiperbólico, digan que son 4 millones. En cualquiera de los casos eso lo debo a Alejandro Junco de la Vega. Mi gratitud para él no tiene límites. De su inacabable generosidad salió el pan para mis hijos, junto con la tranquilidad para la compañera de mi vida y el honor para mí. Es un privilegio escribir en un periódico don-

de tus opiniones son publicadas sin censura; donde la verdad, la libertad y la responsabilidad marcan el rumbo, y donde los lectores tienen voz y pueden igualmente manifestar sin restricción su pensamiento. No incurro en desmesura si digo que *Reforma*, *El Norte* y *Mural* son pilares de la democracia en México. Su absoluta independencia, su autonomía frente a los poderes públicos, su permanente actitud crítica, su constante exigencia de legalidad, transparencia y honestidad, han hecho de los periódicos del Grupo Reforma baluartes de la libertad, la democracia y la justicia, y les han ganado la confianza y credibilidad de los lectores. Ser parte, siquiera sea mínima, de esa fundamental tarea es para mí motivo de legítima ufanía. Doy gracias igualmente a Alejandro Junco Elizondo, a Rodolfo Junco de la Vega, a Ricardo Junco Garza, a Ignacio Mijares. De ellos he recibido siempre estímulo y aliento. Agradezco también su apoyo a mis talentosos editores, que cuidan de que mis escritos estén bien escritos, a más de evitarme descalabros y tropiezos. Que estos fructíferos 30 años de *Reforma* sean anuncio de muchos más de verdadero periodismo –o sea de periodismo de verdad– en bien de México y de los mexicanos... FIN.

# Mérito, autonomía, democracia

JOSÉ BLANCO

El 29 de marzo pasado la joven estudiante italiana Tullia Nargiso fue elegida coordinadora de la Rete degli Studenti Medi (red de estudiantes de bachillerato). El pasado 17 de noviembre, desde la Piazza del Popolo de Roma, al adherir la red a la huelga convocada por la CGIL (Confederazione Generale Italiana del Lavoro), dijo: "Un gobierno que no invierte en educación no se preocupa por el futuro de su país... Este gobierno no vela por los intereses del pueblo. Lo vemos en esta ley de presupuestos: no hay nada sobre la escuela, nada sobre la cultura, nada sobre nosotros los jóvenes. ¿Es esta su escuela del mérito? ¿Es esta la sociedad que quieren construir? Hoy repetimos que el mérito sin *welfare* estudiantil se llama privilegio". La sentencia, reformulada como "Sin bienestar, el mérito es privilegio", ha sido repetida una y otra vez en la prensa europea.

En México el mérito es un privilegio condensado en el examen de admisión a las instituciones de educación superior públicas (IES). Esa es una realidad apenas modificada por algunas IES que no aplican ese examen, como la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, o las Universidades para el Bienestar Benito Juárez. La Universidad de la Salud, abierta por el gobierno de la 4T, sí prevé su propio sistema condicional de mérito. El *welfare* que Tullia demanda consiste en la posibilidad real de todos para poder estudiar; así, el mérito no sería privilegio. Es menester mirar que esa posibilidad para todos no depende de las IES; el mérito es privilegio debido a la desigualdad social. En México poder estudiar es un derecho, pero es preciso que todos los niños y jóvenes alcancen la posibilidad efectiva, no de ser aceptado en una IES, sino de formarse en ella. Tomará tiempo. El examen de admisión es una decisión autónoma de las IES. La eliminación del examen de admisión no puede cambiar la condición de desigualdad social que impide a todos estudiar hasta el nivel que deseen.

Autonomía es autorregulación; en el marco de las leyes orgánicas, las IES formulan las normas que rigen la vida académica: cómo se gobierna la academia y la institución, cómo se elaboran los planes de estudios, cómo se rige la carrera de los académicos, y mucho más. La autonomía constitucional protege a las IES de que sus reglas académicas sean interferidas por cualquier otro tipo de actividad política o social. Se espera que así, los productos de la academia sean óptimos. Por tanto, autonomía es responsabilidad con la sociedad.

La autonomía puede ser interferida también por agentes internos de las IES. La carrera académica de profesores e investigadores está regulada por comisiones dictaminadoras y consejos técnicos. Con excepciones, la integración y la operación de estos cuerpos colegiados funciona bajo la presión e interferencia "política" de académicos organizados en busca de sus propios beneficios. Lo mis-

mo ocurre con los procesos de reforma a los planes de estudios.

Una demanda continua en las IES es la democratización. Cuando las IES crecen y se vuelven más complejas, la integración de los cuerpos colegiados puede no responder a las necesidades de participación suficiente para resolver las necesidades de académicos y alumnos. Es preciso ampliar la representación y los modos y alcances de la participación; aunque debe siempre clarificarse en qué cuerpo colegiado se requieren qué reformas. Las IES requieren de asambleas plebiscitarias, como los consejos universitarios, pero ello exige la revisión de las instancias técnicas que procesan previamente las decisiones.

El tema de los "rechazados" es un asunto amargo y continuo que afecta a varias IES en el país, aunque los medios sólo enfocan a la UNAM. En el problema confluyen aspectos de diversa índole. Uno es el siempre cuestionado método del examen de admisión; las IES no han podido llegar a un tipo de examen para todos aceptable. Un acuerdo académico es necesario. Las IES aplican el examen porque el conocimiento exige un orden: no es posible estudiar cálculo diferencial sin saber álgebra, por ejemplo. Los aspirantes deben tener unas bases ciertas, para acceder a la educación superior. Pero también está el problema del cupo. Las IES no pueden crecer indefinidamente. Sobre este problema un acuerdo interno y con el gobierno es necesario. De otra parte, las graves diferencias en la calidad de las IES provocan aglomeración de demanda en las que son percibidas como las mejores. De ahí deriva que las mejores, también son las que tienen "rechazados", más aún en la UNAM.

“

*La UNAM y todas las IES funcionarán mejor mediante un acuerdo visionario de Estado sobre el futuro de México*

La UNAM inicia un nuevo tramo de su historia con explicables expectativas. En el presente y el futuro previsible, la institución parece obligada a volver a crear consensos internos en temas como los apuntados, pero también puede ser un factor decisivo de impulso a la educación superior, mediante la mejora de la calidad de otras IES, o para la creación de nuevas. La UNAM y todas las IES funcionarán mejor mediante un acuerdo visionario de Estado sobre el futuro de México.

## La infodemia en salud en los tiempos electorales



**Dr. Juan Manuel Lira Romero**

Médico especialista y extitular de la Unidad de Atención Médica del IMSS  
@docliral

A medida que nos acercamos a las elecciones presidenciales del 2024, enfrentamos un diluvio de información engañosa que se intensificará en el apogeo de la contienda electoral. Combatir este fenómeno exige información veraz y fundamentada desde la ciencia.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define "Infodemia" como el exceso de información -muchas veces falsa o malintencionada- que se propaga masivamente durante una epidemia. Este término surgió en la pandemia por COVID-19 y permanece vigente.

Con las precampañas en curso, la infodemia se amplificará potencialmente, desorientando incluso al electorado más informado. Activistas y políticos saturan medios y redes sociales con aseveraciones sin base científica, sembrando desinformación. Distinguir la verdad de la mentira se vuelve una tarea colosal en un mundo en el que las narrativas falsas se esparcen con un simple clic.

Un ejemplo, es la mala información acerca de que el presupuesto de salud para 2024 se recortó en un 55 por ciento, lo cual es incorrecto. La reestructuración en el Presupuesto de Egresos de la Federación trasladó los fondos del INSABI al IMSS-Bienestar (lo que corresponde a ese 55 por ciento), siendo en realidad que todo el sector salud tuvo un incremento presupuestal del 5.8 por ciento en términos reales (SHCP-PEF 2024).

Otra declaración malintencionada es que las muertes por COVID-19 en México alcanzaron las 800 mil defunciones. Las cifras oficiales de muertes por COVID-19 a diciembre del 2021 fueron cerca de 300 mil, las 500 mil restantes se conoce como "exceso de mortalidad", término que se refiere a las muertes adicionales causadas por todas las condiciones durante la pandemia.

La medición del "exceso de mortalidad" es un tema de debate debido a la falta de una metodología estandarizada para su cálculo (Schöley, Lancet 2023), las estimaciones varían según la fuente. La OMS, *the economist*, *ourworldindata.org*, y diversos investigadores, tienen su propia metodología, por lo que las cifras deben tomarse con ciertas reservas.

El exceso de mortalidad no es exclusivo de México y ha afectado a nivel mundial tanto a economías emergentes como a desarrolladas (Nature 2023) (Vaccines 2022). Las cifras de exceso de muertes varían considerablemente: India 2.6 a 11 millones, Rusia 1.2 a 1.8 millones, Estados Unidos de 1.3 a 1.4 millones, Brasil de 900 a 940 mil y México de 640 a 680 mil (Economist, datos actualizados a noviembre 2023).

El exceso de mortalidad total para México en la literatura científica está en el rango de las 600 mil (Palacio y cols. Lancet 2022) a los 800 mil (Wang, Lancet 2022); sin embargo, las conclusiones en Lancet reconocen que el 34 por ciento (200 mil) de las muertes en México no están directamente relacionadas con la COVID-19.

Otra inexactitud es la disminución de 4 años en la esperanza de vida en México posterior a la pandemia de COVID-19. Como consecuencia de la pandemia, la mayoría de los países en el mundo tuvieron una reducción en su esperanza de vida debido al aumento significativo de la mortalidad en el 2020 (Aburto, International Journal Of Epidemiology 2022).

La disminución de la esperanza de vida en Estados Unidos fue de 2.3, Cuba 3.9, Chile 1.2, India 3.5, Perú 3.7, Rusia 3.3 y México 3.8 años, entre muchos otros países (Expansión/datosmacro.com)

No obstante, esta disminución en la esperanza de vida en México no solo es consecuencia del COVID-19. Se estima que la esperanza de vida ha disminuido en 1.2 años como consecuencia de los homicidios ocurridos desde antes de la pandemia (Jasso, Salud colectiva 2023) (Aburto, American Journal of Public Health 2019).

Durante una campaña presidencial, la infodemia puede tener consecuencias graves, ya que distorsiona la percepción pública sobre las necesidades reales en salud que necesita el país. La integridad de nuestro futuro colectivo depende de decisiones que como votantes tomemos basados en información veraz.