



Columnas Nacionales

21 septembre 2025



TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



DOS TANDAS por un boleto le tocarán al secretario de Hacienda, **Édgar Amador**, el miércoles en la **Cámara de Diputados**.

EN LO QUE se anticipa como una jornada maratónica, el titular de la SHCP tendrá dos presentaciones, la primera, ante el pleno en San Lázaro como parte de la glosa del Primer Informe de Gobierno de **Claudia Sheinbaum**.

PERO ese será un mero aperitivo, pues el plato fuerte será su comparecencia ante comisiones sobre el **paquete económico 2026**.

Y AUNQUE tendrá de su lado a la mayoría de **Morena** y sus aliados del **PT** y **PVEM**, cuentan que desde las bancadas del **PAN**, el **PRI** y **MC** ya están preparando, como postre, los obuses que lanzarán al funcionario federal.

• • •

COMO si no tuviera suficiente con los serios problemas de violencia por la guerra entre "**La Chapiza**" y "**La Mayiza**", cuentan que el gobernador de Sinaloa, el morenista **Rubén Rocha**, también anda metido en grillas partidistas.

ANTE los acelerados ánimos para las elecciones de 2027, en Culiacán se asegura que Rocha quiere dejar a un sucesor que le cuide las espaldas y que el elegido para ello sería el senador morenista **Enrique Inzunza**.

NOMÁS que no está sólo en la contienda, pues la otra senadora por **Morena**, **Imelda Castro**, también está apuntada para buscar esa candidatura.

Y COMO en varias encuestas locales el nombre de Castro aparece por encima del de Inzunza, dicen que el gobernador ya anda promoviendo a su gallo entre los liderazgos morenistas. ¿Será?

• • •

QUIEN hizo ayer faena con la vista en los tendidos fue el diputado local de la CDMX **Pedro Haces Lago**, quien presentó su primer informe de labores en una ceremonia con sabor a destape.

EL HIJO del diputado federal y líder sindical de la CATEM, **Pedro Haces Barba**, fue arropado por morenistas que tienen cargos públicos en el acto celebrado en la plaza de toros del restaurante Arroyo ubicado en la **alcaldía Tlalpan**.

Y ES QUE precisamente ahí es en donde tiene la mira puesta el joven legislador, quien busca ser candidato a alcalde de esa demarcación en el 2027.

ENTRE quienes lo acompañaron y aplaudieron sus pases, destacaron dos morenistas capitalinos muy cercanos a **Palacio Nacional**, el ex dirigente local del partido guinda y actual director de Fonatur, **Sebastián Ramírez**, y el subsecretario de Seguridad, **José Luis Rodríguez**.

TAMBIÉN acudieron el vicepresidente de la Cámara de Diputados, **Sergio Gutiérrez Luna**, quien es muy cercano a Haces papá, y el ex gobernador de Puebla y actual comisionado del Instituto Nacional de Migración, **Sergio Salomón**. Esa porra sí se ve.

BAJO RESERVA

El sueldo de Vidulfo en la Corte

:::: Nos cuentan que un mes después de renunciar como abogado de los familiares de los 43



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Vidulfo Rosales

normalistas de Ayotzinapa, **Vidulfo Rosales** se integró oficialmente a la Suprema Corte, con un sueldo de 118 mil pesos mensuales. Entre las organizaciones de la sociedad civil comentan que don Vidulfo salió bien recompensado por la cercanía que construyó a lo largo de los años con personajes cercanos al morenismo, como el nuevo ministro presidente, **Hu-**

go Aguilar. Así se aclaran las "cuestiones personales y de salud" que mencionó al anunciar que dejaba la representación de los familiares del caso Iguala y renunciaba al Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan.

Gira del almirante para levantar la moral de la Marina

:::: Nos cuentan que el secretario de Marina, **Raymundo Morales**, comenzó una minigira por algunas instalaciones de la dependencia para tranquilizar al personal sobre la tormenta que ha vivido la institución luego de que se destapó la investigación sobre huachicol fiscal. El almirante estuvo con los mandos navales de Acapulco, Ixtapa y Lázaro Cárdenas, y llegó con el mensaje de que el mayor patrimonio de la Armada de México no son sus instalaciones ni sus equipos, sino las personas que la integran y que los valores de honor, deber, lealtad y patriotismo son los que dirigen a los marinos. Nos dicen que continuará visitando instalaciones para hacer hincapié en que quienes portan el uniforme naval deben seguir siendo fuente de entrega e inspiración.

Senado encadenado durante el simulacro

:::: Nos cuentan que durante el simulacro del 19 de septiembre en el Senado quedó claro que los responsables de Resguardo Parlamentario tienen una confusión grande sobre su deber. A pesar de que estaba programado el ejercicio de desalojo de más de 1,200 personas, entre legisladores, funcionarios y trabajadores, los vigilantes del recinto tardaron más de 2 minutos en quitar cadenas y candados de la puerta principal que da al Paseo de la Reforma. Ni pensar lo que pudo haber pasado en una emergencia real, porque para ese cuerpo de seguridad parece que lo primordial es abrir y revisar cajuelas y evitar que entren a las instalaciones personas no invitadas. La protección civil, nos hacen ver, no es lo suyo.

Listos, para evitar portazos en Palacio

:::: El gobierno federal tiene listo un operativo de seguridad especial para Palacio Nacional ante las próximas protestas por el aniversario de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa. Nos detallan que incluirá vallas metálicas de casi tres metros de altura, reforzamiento de todas las puertas de acceso al recinto y cierre de las calles alrededor. Nos indican que la instrucción es evitar que vuelvan a sorprender a los responsables de la seguridad como ocurrió hace un año, cuando manifestantes pudieron dar portazo con un automóvil mientras se desarrollaba una conferencia mañanera del entonces presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

FRENTE POLÍTICOS

1. Cobertura total. En Oaxaca, “todas las familias reciben al menos un Programa de Bienestar”, aseguró **Claudia Sheinbaum** en su gira de rendición de cuentas. La Presidenta detalló que un millón 474 mil 296 personas son beneficiarias en la entidad, con una inversión histórica de 37 mil 667 millones de pesos este 2025. Además, destacó a Oaxaca como “corazón cultural de México y cuna del humanismo mexicano”, y enumeró obras clave: Tren Interoceánico a Chiapas, modernización del puerto de Salina Cruz y del aeropuerto de Puerto Escondido, carreteras, caminos artesanales, presas y nuevas universidades. El gobernador **Salomón Jara**, feliz.

2. Golpazo. Elementos de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, encabezada por **Pablo Vázquez Camacho**, detuvieron en la colonia Doctores a **Juan Manuel “N”**, identificado como líder de un grupo criminal que operaba en la alcaldía Cuauhtémoc, bajo **Alessandra Rojo de la Vega**, e Iztapalapa, gobernada por **Aleida Alavez**. Le aseguraron crystal, mariguana y un vehículo; su historial incluye ingresos al reclusorio en 1997, 2005 y 2024. La jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, muestra avances verdaderos en la desarticulación de bandas que operan en la capital. Que no pare esa euforia...

3. Barredores. Con la llegada a México de **Hernán Bermúdez**, exsecretario de Seguridad de Tabasco y presunto líder de La Barredora, la oposición exige que se actúe contra su exjefe, el senador **Adán Augusto López**. El panista **Federico Döring** aseguró que ya no hay pretextos para frenar las investigaciones, pues testigos apuntan a **Bermúdez** como operador electoral en 2018 para beneficiar a **López Hernández**. “El tope de esta investigación no puede ser otro que verlos como compañeros de celda”, advirtió. El caso escala, la presión política también. Palacio Nacional deberá marcar el rumbo y llegar “hasta donde tope”.

4. Gusanos. En Tlaxcala, padres de familia denunciaron que el DIF entregó desayunos escolares en mal estado, con fruta deshidratada infestada de larvas. El organismo, encabezado por **Mariana Espinosa de los Monteros Cuéllar**, hija de la gobernadora **Lorena Cuéllar**, responsabilizó al proveedor del lote 547 y ordenó desechar los insumos. No es la primera vez: auditorías y quejas previas ya habían exhibido fallas en el programa alimentario. Prometen reponer los desayunos, pero la exigencia ciudadana es que caigan las sanciones, que haya transparencia y que de verdad se proteja la salud de los niños. Pero, en este gobierno, olvidenlo...

5. Metiche. **Gabriela Ortega Molina**, presidenta municipal de Colipa, fue localizada durante un cateo en el rancho Los Quintero, propiedad de familiares de **Rafael Caro Quintero**, en Vega de Alatorre, Veracruz, territorio gobernado por **Rocío Nahle**. La alcaldesa permaneció retenida por elementos de la Marina y el Ejército en un operativo de búsqueda del empresario maderero **Neptalí González López**, desaparecido desde julio. Aunque autoridades estatales no aclararon qué hacía en el inmueble vinculado a **José Gil Quintero**, sobrino del capo extraditado. ¿Otra coalición impune?



Sacapuntas

PREVEN ZÓCALO DESBORDADO



LUISA MARÍA
ALCALDE

Se alistan Morena y sus aliados del PVEM y PT para movilizar a sus bases en el país con el objetivo de desbordar el Zócalo de la Ciudad de México, el próximo domingo 5 de octubre, al cumplirse un año exacto de la presidencia de **Claudia Sheinbaum**. En el partido que lidera **Luisa María Alcalde** estiman meter entre 250 mil y 300 mil simpatizantes al mitin de ese día en la plaza, con el que la mandataria, además, cierra su gira nacional con motivo de su Primer Informe de Gobierno.



JUAN RAMÓN
DE LA FUENTE

JUAN RAMÓN VA
A LOS DEBATES EN
LA ONU

El canciller **Juan Ramón de la Fuente** representará a la presidenta **Claudia Sheinbaum** en los debates de Alto Nivel del 80 periodo de sesiones de la ONU, que inician este lunes y se extenderán hasta el 29 de septiembre. En esos días, el responsable de la política exterior tendrá, además, reuniones bilaterales con sus homólogos de otros países.



RAYMUNDO
PEDRO
MORALES

PRUEBA
SUPERADA

Listo para regresar a México quedó el Buque Escuela Cuauhtémoc, de la Secretaría de Marina, al mando de **Raymundo Pedro Morales**. Luego de las reparaciones y pruebas a las que fue sometido, tras chocar con el puente de Brooklyn, hace cuatro meses, la nave se desempeña de manera satisfactoria y volverá a navegar a principios de octubre.



MÓNICA SOTO

TEPUF VE
OPORTUNIDAD
EN REFORMA
ELECTORAL

La presidenta del Tribunal Electoral, **Mónica Soto**, ofreció toda la colaboración del organismo para la reforma electoral que construye el gobierno federal. Ella la considera "una oportunidad para México, para nuestro sistema electoral y, por supuesto, para fortalecer la esencia de la democracia, que es el poder de la ciudadanía a través del voto".



VIDULFO
ROSALES

VIDULFO QUEDÓ
CONTRATADO

El ex abogado de las víctimas de los 43 de Ayotzinapa, **Vidulfo Rosales**, formalmente es parte de la Corte, como secretario de Estudio y Cuenta de la Coordinación General de Asesores de la Presidencia, a cargo de **Hugo Aguilar**. En ese puesto percibirá un salario mensual de 167 mil 671.23 pesos brutos, es decir, 118 mil 138.37 pesos netos.



ASAEI
HERNÁNDEZ
CERÓN

ARROPAN A
INDÍGENA FAKE

El dirigente nacional del PAN **Jorge Romero Herrera**, y el líder de su bancada en el Senado, **Ricardo Anaya** acompañaron al diputado **Asael Hernández Cerón** en su primer informe de actividades. El acto se realizó en las instalaciones de San Lázaro, y se trata del legislador que se hizo pasar por indígena para obtener la curul.



JAVIER GARCÍA
CHÁVEZ

EL CENSOR DE LA
GOBERNADORA

Ya salió otro funcionario que intenta silenciar a periodistas: **Javier García Chávez**, jefe de oficina de la Gobernatura de Morelos. Denunció ante la FGR a reporteros y medios por difundir información que lo vincula al crimen organizado. Este servidor público no se manda solo, ¿verdad, gobernadora **Margarita González Sarabia**?

EL CABALLITO

Socavones, dolor de cabeza para todos

:::: Le comentamos que, una vez más, se abrió un socavón. Este sábado le tocó el turno de nueva cuenta a la alcaldía Gustavo A. Madero, pues en las calles de la colonia Campestre Aragón un camión de refrescos cayó en la oquedad —por fortuna el vehículo no fue “tragado”, como sí ocurrió en la alcaldía de Iztapalapa—. Personal de la Secretaría de Gestión Integral del Agua (Segiagua), cuyo titular es **Mario Esparza**, detectó que dos líneas de drenaje colapsaron, se formó el hoyo y ya reparan. Esta temporada de lluvias los socavones se han convertido en un dolor de cabeza para todos: para quienes caen en ellos, para los vecinos que viven con temor y para las autoridades que mientras cierran uno ya se abrió otro.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Mario Esparza

Cierran filas diputados del PT con el gobierno de Brugada

:::: Nos platican que el secretario de Gobierno, **César Cravioto**, y los diputados locales del PT, con su coordinador **Ernesto Villarreal**, tuvieron una reunión para acordar la ruta y agenda legislativa que impulsarán este segundo año en el Congreso capitalino, pero, para que no quedara ninguna duda ni suspicacia del compromiso, grabaron un video que fue difundido en las redes sociales de la secretaría, en el que don César dijo que se abrió el diálogo para los temas que le interesan a los petistas, pues son de la Cuarta Transformación, y estos refrendaron que apoyarán las iniciativas que envíe la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, en las próximas semanas.



ESPECIAL

Ernesto Villarreal

Otro capítulo en la disputa entre Teoloyucan y Cuautitlán

:::: La disputa territorial que mantienen los municipios mexiquenses de Teoloyucan y Cuautitlán tuvo otro capítulo este fin de semana. Nos cuentan que el presidente municipal del primero, **Luis Domingo Zenteno Santaella** (Morena), acusó a la también morenista **Juana Carrillo**, del segundo, de enviar a un grupo armado al rancho San Isidro, en el barrio de San Bartolo, para colocar sellos en una obra. Don Luis afirmó que ya presentaron una denuncia en la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción. En tanto, en el gobierno cuautitlense nos mencionan que el asunto del conflicto en la obra señalada obedece a un pleito entre sindicatos ¿Alguien pondrá orden?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Luis Domingo Zenteno



Polémica Ley de amparo

De aquellos vientos de confrontación política con el Poder Judicial el sexenio pasado ha llegado la tempestad de cambios en la justicia, aunque los problemas son más viejos. Uno central es el abuso del juicio de amparo aun cuando es esencial para limitar a la autoridad y preservar derechos fundamentales de las personas.

La presidenta **Sheinbaum** envió al Congreso en medio de las fiestas patrias una reforma a esta ley que, enseguida, prendió alertas por tratarse de un tema nodal de la justicia; un cambio en esta materia que proviene del gobierno siempre levanta polémica y más en un ambiente de temor por ejercicios autoritarios en la frontera de las protecciones ciudadanas frente al poder.

En efecto, la propuesta sigue el hilo conductor de reformas de gran calado de **López Obrador** con la elección judicial y del decreto de la ley de amparo de 2024, que debilitaron el modelo de justicia de 2011 de gobiernos anteriores y heredaron un cambio de equilibrio de fuerzas entre Poderes a su sucesora. Ahora la motivación de la reforma de **Sheinbaum** es acotar el recurso del amparo frente a los abusos de privados a través de reforzar la decisión de los tribunales frente a ellos. En el fondo, refleja la debilidad del poder público para cumplir sus funciones, pero también la falta de acceso real de la ciudadanía en general a una ley creada hace 170 años contra arbitrariedades de la autoridad.

Las voces de preocupación por colocar a la autoridad en el centro de la reforma son justificadas, pero el argumento es sesgado por omitir que la forma, tal como está regulada no la hace un escudo de protección de los derechos para todos; y que con frecuencia tiene un uso contrario en casos de empresas y particulares que negocian para evadir la justicia, de defraudadores y hasta de criminales o narcotraficantes para no pisar la cárcel.

El consenso de la abogacía y sus clientes defiende desde hace años su actual forma de aplicarse como dogma intocable, a pesar de conocer que también ha servido a los privados como “balón de oxígeno” para defraudar al Estado haciendo pasar la evasión fiscal como daño a sus derechos humanos. Desde la reforma en la materia de **Calderón** de 2011, el juicio de amparo es el más recurrido contra actos de autoridad por establecerse casi para cualquier actividad si se argumenta algo tan vago como violación directa o indirecta a derechos fundamentales. En la práctica también funciona como subterfugio para limitar las funciones de un Estado débil en la aplicación de la ley o detener obras de interés general cuando chocan con intereses particulares y políticos, como lo ocurrido con las infraestructuras icónicas de **López Obrador**; aunque el sentido original de aquella reforma sea potenciar el interés legítimo de comunidades y colectivos a su hábitat, medio ambiente o forma de vida.

Hay ejemplos que están en la palestra pública de amparos contra deudas fiscales y tramitados de manera anónima contra la justicia como maniobra propagandística. Este tipo de juicios son recurridos casi por *default* para cuidar negocios y fortunas mal habidas o vinculadas al delito, mientras se reclama al Estado incapacidad para hacer su trabajo y acabar con la impunidad. La iniciativa es polémica porque entra al terreno peligroso de restringir recursos para repeler acciones de la autoridad y ampliar el poder de decisión de los jueces en puntos torales, como redefinir el interés legítimo y eliminar la posibilidad de suspender actos impugnados hasta la resolución judicial, por ejemplo, congelar cuentas bancarias por parte de la UIF. Ambos restan fuerza a la ciudadanía respecto al Estado, junto con otra enmienda que le abre la puerta a incumplir una sentencia por el muy cuestionable argumento de imposibilidad material o jurídica.

La polémica está servida por los intereses que puede afectar y la expansión de atribuciones estatales de la respuesta del gobierno a abusos del juicio de amparo; aunque también incluye modificaciones positivas para ampliar su acceso con la presentación de las demandas vía electrónica. Por todo ello, un tema tan delicado debe discutirse en parlamento abierto, donde se escuche a todas las voces y depurar riesgos de la propuesta. De lo contrario, su aprobación por mayoriteo sólo reforzará la sospecha de que se trata de facilitar el trabajo de la autoridad por encima de los derechos de la gente.

CLAUDIO OCHOA HUERTA

MIOCARDIO



¿Quién interpuso los amparos?

La madrugada del miércoles 17 de septiembre recibí, con pocas horas de diferencia, un par de comunicaciones de fuentes que alertaban sobre la aparición de una extraña suspensión de amparo concedida en favor de los hijos del expresidente López Obrador, conocidos como Andy y Bobby.

Ambos contactos, sin relación alguna entre sí, hicieron énfasis y coincidieron en que el trámite había sido por lo menos extraño: na-

die lo firmó, ni los quejosos ni el abogado y además presentaba como domicilio para recibir notificaciones el hotel Círculo Mexicano en la calle de República de Guatemala 20, del centro histórico de la Ciudad de México, donde se encuentra la Finca Rocío, tienda de chocolates de los juniors. A eso había que sumar que los nombres de los López Beltrán acompañaban en el documento a 14 presuntos criminales señalados de participar en la red de

tráfico de huachicol y armas, entre ellos el contraalmirante Fernando Fariás Laguna, actualmente prófugo y sobrino del exsecretario de Marina, Rafael Ojeda Durán.

De inmediato, consulté a otras fuentes y expertos quienes confirmaron la veracidad del asunto que se resume en lo siguiente tal y como publiqué: la jueza del Segundo Distrito de Zacatecas, concedió la suspensión. Repito: la jueza concedió la suspensión y con eso todos los mencionados evitaban cualquier detención e incomunicación sin importar quién lo había tramitado. ¿Era nota periodística? La discusión nacional, incluso al más alto nivel del gobierno, responde esa pregunta.

Con el tema confirmado, al término de mi noticiero matutino en *Latinus*, hice la publicación. Igual que todas las fuentes y expertos consultados, destaqué que había detalles extraños en la suspensión concedida. Un par de horas des-

pués y en un intento por seguir la información publicada también en este diario, el periódico *Reforma* dio a conocer la existencia de otra suspensión para los López Beltrán en un tribunal de la Ciudad de México. Una más surgió en Tabasco.

¿Quién tiene esa capacidad operativa en este país? El círculo se limita a unos pocos. ¿Quién puede conocer de inmediato al autor o autores verdaderos del amparo? El círculo se limita todavía a menos. Por lo pronto, el exministro Arturo Zaldívar ya advirtió que puede haber sanciones penales o civiles contra quienes lo promovieron sin la supuesta autorización de los involucrados.

Otros, como el diputado Ricardo Monreal, ya sugirieron estrenar el Tribunal de Disciplina Judicial, mejor conocido como el de la inquisición, contra la jueza involucrada.

Mientras, convenientemente, el amparo buscador sigue funcionando y dando frutos. La Fiscalía General de la República, Omar García Harfuch y distintos Ministerios Públicos del país tienen orden de informar si existe alguna investigación contra quienes aparecen en la suspensión.

Stent:

Esto los enojó más que el viaje de lujo por Tokio. ¿Pues por qué será? ●

claudio8ah@gmail.com

— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

EL JUEVES NEGRO DE ADÁN AUGUSTO

Trascendió que los morenistas le leyeron la cartilla al ex secretario de Gobernación, y que en esa reunión la senadora Guadalupe Chavira le espetó: "Tu situación es muy complicada"

T

odo mundo le perdió el respeto ya al otrora poderosísimo operador, paisano y hermano de la vida del patriarca fundador del primer piso de la cuatroté. Una barredora se llevó la deferencia con la que lo trataban sus correligionarios y los dos centavos de autoridad que le quedaban.

Adán Augusto López, coordinador de la bancada de Morena en el Senado por imposición del ex presidente **Andrés López**, recibió en un solo día tres *golpazos* de realidad que *lo bajaron de su nube*.

El primer *manotazo de la rebelión* en su fracción parlamentaria se dio la mañana del pasado jueves, en la reunión con la bancada previa a la sesión del Pleno. A propuesta de **Guadalupe Chavira**, los 67 senadores de bancada acordaron que las decisiones del grupo se tomarán en urnas, por voto directo y secreto de los 67 integrantes.

"Estamos estrenando el voto libre y secreto en urnas. Ya no son los acuerdos que en su momento podíamos tener de él en su calidad de coordinador", dijo la senadora Chavira.

Incluso trascendió que los morenistas "le leyeron la cartilla"

Recibió en un solo día tres golpazos de realidad



al ex secretario de Gobernación, y que en esa reunión Chavira le espetó: "Tu situación es muy complicada", en referencia al caso de quien fue su secretario de Seguridad cuando gobernó Tabasco, **Hernán Bermúdez Requena**, presunto líder del cártel **La Barredora**.

Adán debió aceptar los términos y condiciones que sus senadores le impusieron esa mañana. Pero no quedó ahí.

Ese día, más tarde, el ex panista neo morenista **Javier Corral** se le subió a las barbas a Adán: en su calidad de presidente de la Comisión de Justicia, dio una conferencia para anunciar que impulsará un parlamento abierto sobre la iniciativa de reforma de la presidenta **Claudia Sheinbaum** a la Ley de Amparo, contradiciendo la negativa que había dado Adán a someter a consulta esa propuesta.

"Estamos buscando un acuerdo los tres presidentes de las comisiones, el senador **Enrique Inzunza**, el senador **Miguel Ángel Yunes** y un servidor... para trazar una ruta de dictaminación en la modalidad que sea, se le llame consulta a expertos o consulta a ciertos actores o parlamento abierto", dijo el chihuahuense.

Todavía se puso peor, ese jueves, para Adán. En la **Junta de Coordinación Política**, que integra a los líderes de todas las bancadas del Senado, *echaron a la basura su plan para cancelar los viajes internacionales* de los senadores.

Ni los coordinadores del PVEM, **Manuel Velasco**, ni del PT, **Alberto Anaya**, aliados de la cuatroté, respaldaron su propuesta. Hasta lo mandaron a informar a los medios que su plan había fracasado.

Jueves negrísimo para Adán Augusto, justo el mismo día en que Bermúdez Requena llegó a México, expulsado por Paraguay, y fue encerrado en una celda del penal de Almoloya.

Y en política, se sabe, no hay coincidencias, aunque en el discurso defienden a Adán hasta en Palacio Nacional.

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP

Mapas abiertos

SABINA BERMAN

Claudia: desmantelar las redes de corrupción

A partir de la toma de posesión de Claudia Sheinbaum, en la Izquierda inició un movimiento de conciencia.

Era tiempo de separar al proyecto de la 4T de la corrupción.

Es decir, era tiempo de distinguir a los corruptos de entre los cuadros de la 4T, y expulsarlos del proyecto.

El enemigo está dentro, escribió famosamente Jorge Zepeda Patterson.

Y otros escribimos del por qué.

La corrupción son los engranajes de un gobierno con el Crimen y con el Gran Capital. En México ningún gobierno se ha salvado hasta hoy de que el Crimen y el Gran Capital capturen a uno de cada diez de sus burócratas, y así destruyan su proyecto.

Nada de qué admirarse: dentro de la militancia y los electores de Morena la idea de expulsar a los corruptos se generalizó.

¿Para qué tanto esfuerzo en construir una Izquierda si correrá la mala suerte de convertirse en el PRI o en el PAN?

Claudia ha iniciado la limpia usando todo el Poder de la oficina más poderosa del país.

La presidenta Sheinbaum parecía la idónea para limpiar de corruptos al proyecto, por la firmeza de su carácter.

Y el tiempo parecía también propicio. Claudia gozaba de una popularidad extraordinaria entre los electores. 8 de cada diez aprobaban su figura.

Claudia sin embargo nunca respondió al reclamo de emprender esa guerra. Al menos no respondió de forma directa. Parecía que no la consideraba entre sus planes.

Pero al cruzar el umbral de su primer año en la presidencia, Claudia ha iniciado la limpia, por cierto conservando ese silencio, y usando en ello todo el Poder que resulta de ocupar la oficina más poderosa del país.

Una oficina cuyos teléfonos conectan directamente con los secretarios de Estado, incluyendo a las cabezas de las Fuerzas Armadas y de la Marina, y con los 22 gobernadores afines a Morena.

Hoy sucede que auspiciadas y vigiladas desde esa oficina, dos grandes limpias están ocurriendo.

En Tabasco, el actual gobernador Javier May, compañero político de la Presidenta, fue quien delató que el cartel de la droga local, La Barredora, fue liderado por el secretario de Seguridad del exgobernador Adán Augusto López.

El exsecretario de Seguridad fue recién apresado en Paraguay, y en breve rendirá su declaración, en la que probablemente irán quedando claras las responsabilidades de Adán Augusto, hoy jefe de bancada de los senadores de Morena, y de dos otros exgobernadores, el previo a May en Tabasco y el anterior de Chiapas, los dos de Morena.

Eso en tanto que el secretario de Seguridad nacional, Omar García Harfuch, instala ya una nueva policía en la entidad.

La segunda limpia sucede en las aduanas del país.

El escándalo ocurrido luego de que un gran buque fuera descubierto introduciendo de contrabando a Tamaulipas 240 mil litros de gasolina, ha detonado una averiguación en la gigantesca red de huachicol fiscal.

La gigantesca red ha operado desde tiempos de Peña Nieto y hasta nuestros días, y la extensa averiguación actual está dirigida ni más ni menos por el secretario de la Marina de esta Presidenta.

La barredora de corruptos en las aduanas implica hasta hoy a tres empresarios, seis marinos y a cinco exfuncionarios de aduanas -y podría llegar a implicar a gobernadores vigentes y exgobernadores de hasta seis estados.

Esto es algo que no habíamos visto en México.

Las delaciones de la corrupción esta vez no han venido de la prensa o de la Oposición, como siempre ocurrió, sino desde el gobierno.

Y el presidente en turno no ha intentado hacer pequeñas las crisis resultantes.

Fox, Calderón, Peña, el mismo López Obrador, ante escándalos de corrupción, reaccionaron siempre como ante un ataque a sus personas, y calcularon siempre el costo mínimo posible para su equipo de funcionarios.

Entregaron a la Justicia a un peón, acaso y con dolor a una torre, o peor: entregaron solo una vaga promesa de investigar el asunto, para proteger su lado del tablero.

Y algo más: tampoco se habían emprendido antes averiguaciones de estructuras del crimen así de extensas.

Es evidente ahora: Claudia está haciendo las cosas de otra forma.

Dicho breve, es el primer presidente mexicano que ha puesto a su gobierno a limpiar al Estado.

O hasta hoy eso parece.

Ya veremos si las extensas averiguaciones llegan hasta los últimos responsables.

Si lo hacen, sería un cambio de rumbo decisivo para el país. ●



Se decía que el éxito de un gobierno se medía en la siguiente elección; eso explica el riesgo para Morena en la sucesión presidencial.

Oposición

El gran éxito del PAN en los ochenta y noventa radicó en una estrategia de gradual conquista territorial. En lugar de iniciar una embestida directa contra la presidencia —una empresa imposible frente a un partido hegemónico— su estrategia consistió en un proceso de seducción gradual de abajo hacia arriba: comenzar por municipios urbanos para capitalizar el creciente malestar ciudadano por la mala administración del entonces partido gobernante y seguir hacia arriba, presionando hasta lograr gubernaturas y, eventualmente, poder contender por la presidencia. La historia reivindica la clarividencia y sabiduría de los liderazgos que encabezaron aquellos esfuerzos. Y ese es el asunto crucial: esos líderes tenían una causa que abrazar y una estrategia para alcanzarla. La mayoría de los líderes opositores actuales utiliza su posición partidista para atender negocios personales. Enorme diferencia.

Con la posible excepción de sistemas políticos intrínseca y estructuralmente autoritarios, como China, no hay partido hegemónico que dure para siempre. La Unión Soviética se colapsó por el peso de su incompetencia e incapacidad para satisfacer las necesidades mínimas de su población y lo mismo le fue ocurriendo a dictaduras y dictablandas en el sur del continente y en la región asiática. La era del PRI terminó de manera negociada y benigna por razones similares: porque hay una flagrante contradicción entre un intento de control hegemónico y las exigencias del desarrollo económico en la era de la ubicuidad de la información y la economía del conocimiento del siglo XXI. Lo mismo le pasará a Morena.

Pero una cosa son las pugnas intestinas y limitaciones de Morena, y otra muy distinta es la alternativa que pudiese presentarse para competir y desmontar al hoy partido gobernante. La transición que se dio entre el PRI y el PAN en numerosos municipios, algunos estados y luego la presidencia de la república fue posible porque existían los dos componentes: políticos profesionales del lado del PRI y un partido emergente encabezado por líderes con claridad de objetivos y una estructura institucional bien articulada. Nada de eso existe en la actualidad.

La oposición de hoy consiste en tres partidos enclenques y la posibilidad de que se registren algunos otros en la próxima elección federal. El PRI y el PAN padecen las conse-

cuencias de sus propios errores, a la vez que adolecen de liderazgos competentes para competir con Morena. El llamado Pacto por México de la era de Peña Nieto los marcó como partidos torpes y corruptos que desafiaron a la ciudadanía en aras de avanzar una agenda sin sustento popular y, por lo tanto, vulnerable, como probaron los años subsecuentes. Movimiento Ciudadano ha evitado aliarse con los dos primeros para no “contagiarse” del desprestigio que los aqueja, lo cual le ha beneficiado electoralmente porque ha servido de conducto para expresar oposición a una ciudadanía que rechaza a Morena pero que no tolera al PAN y al PRI. En su estado actual, ninguno de los tres constituye una opción real para competir con Morena y no parece haber ningún partido emergente que pudiera serlo entre los que se aprestan a intentar lograr un nuevo registro.

El dilema es profundo, tanto para los propios partidos, pero sobre todo para la ciudadanía. Si uno se guía por el resultado de la elección de 2024, 40% de la población votó por partidos distintos a Morena en la presidencial y 45% en la legislativa. Además, en aquella elección el verdadero candidato era la persona que dominaba la vida política nacional, escenario que no existe en la actualidad. Es decir, al menos en abstracto, es improbable que Morena tuviera la capacidad de retener sus porcentajes anteriores. El problema es que, como dice el dicho, para bailar tango se requieren dos participantes y no hay en el horizonte el galán que pudiera cachar a la bailarina.

De lo que no me queda duda es de la vulnerabilidad de Morena. Morena sigue siendo el partido de López Obrador y fue su liderazgo lo que le dio vida al partido y funcionalidad a su gobierno. En cinco años la cosa puede ser muy distinta y el proceso de nominación de candidatos extraordinariamente complejo. La pregunta entonces se torna obvia: ¿habrá liderazgos alternativos susceptibles de competir exitosamente?

A fines de 1788, el vacilante gobierno de Luis XVI invitó a los franceses a expresar sus agravios y quejas. Fue un error estratégi-

El PRI y el PAN sufren las consecuencias de sus propios errores, a la vez que adolecen de liderazgos competentes para enfrentar a Morena.

co, argumenta la historiadora Margaret MacMillan: la apertura abrió una caja de Pandora que hizo posible imaginar un futuro diferente. Todo lo cual nos regresa al asunto crucial tanto para la conducción de los asuntos na-

cionales como para las contiendas electorales: la calidad del liderazgo.

El país está en calma, como si no pasara nada, pero tampoco se está moviendo. Hay escándalos, violencia cotidiana y no mucho más. No hay rumbo ni liderazgo que lo articule. Por su parte, ninguno de los partidos hoy en la oposición carece de políticos competentes, experimentados y visionarios, pero ninguno de ellos encabeza esas organizaciones. La pregunta es si los negocios particulares de los capos de los partidos permitirán que emerjan alternativas atractivas dedicadas a la causa de un México exitoso, próspero y equitativo, porque del gobierno no vendrá.

Opinión Destacada

21 septiembre 2025



El gobierno reconoce que debe mantener la deuda pública constante como porcentaje del PIB, pero en sus acciones pospone el esfuerzo para años futuros.

**ALEJANDRO
WERNER**

Deuda y Presupuesto 2026

Escribí recientemente sobre los dilemas que enfrentaba el gobierno en el diseño del Presupuesto 2026 y los resumí en la siguiente pregunta: ¿pueblo o mercados? Comentaba que el gobierno había realizado un compromiso “con los mercados” de reducir el elevado déficit heredado de la Administración anterior en dos años. Así, el déficit de 5.9 por ciento del producto registrado en 2024 llegaría a casi 3 por ciento del PIB en 2026. A través de su política de gasto el gobierno también tiene un compromiso con “el pueblo” de revertir parcialmente, o al menos no repetir, los importantes recortes presupuestarios que implementó en 2025, año en el que el déficit está disminuyendo en más de 1.5 puntos del producto.

Está claro que el gobierno se inclinó por el “pueblo” y les hizo una promesa a los “mercados” de que esta sería la última vez que no cumple con sus compromisos fiscales. El paquete económico para 2026 establece que en 2025 no se cumplirá con la meta de déficit y que

el objetivo de 3 por ciento se pospone de 2026 a 2028.

Además, en la construcción del paquete económico se utilizaron supuestos muy optimistas de crecimiento económico, lo cual incrementa artificialmente los ingresos, y se subestiman los pagos de pensiones, lo que artificialmente reduce el gasto, por lo que es muy probable que en 2026 volvamos a tener un déficit mayor al objetivo anunciado y superior al registrado en 2025. La dificultad de cumplir con la reducción del déficit originalmente planeada para 2026 es que para lograrlo el gobierno debería reducir el gasto programable respecto a lo ejercido en 2025 o incrementar los impuestos, alternativas que parecen políticamente inviables en la coyuntura actual.

Difícil pensar que en 2027 el gobierno, en un año de elecciones legislativas, decidirá actuar y reducir el gasto o incrementar los impuestos. Por lo tanto, el escenario más probable es que el déficit público supere 4 por ciento del

producto por varios años. La meta de 3 por ciento de déficit público se estableció porque de acuerdo a los cálculos de la Secretaría de Hacienda, con este nivel de déficit, la deuda pública no crece como porcentaje del producto. Es importante destacar que la capacidad del gobierno para pagar el servicio de la deuda depende del tamaño de la economía y por lo tanto lo importante no es que la deuda no crezca en términos reales sino que su crecimiento no sea consistentemente superior al crecimiento económico.

El gobierno reconoce la necesidad de mantener la deuda pública constante como porcentaje del producto, pero en sus acciones pospone el esfuerzo para años futuros. Esta actitud recuerda la célebre frase de San Agustín en el libro “Confesiones”: “¡Señor, concédeme castidad y obediencia, pero todavía no!”. Esta oración exhibe la ambivalencia de San Agustín, que reconocía la importancia de las acciones virtuosas pero no estaba listo para renunciar a los pla-

ceres más mundanos. A diferencia de otros gobiernos latinoamericanos que han caído en problemas de sostenibilidad fiscal, el nuestro reconoce la necesidad de estabilizar la deuda. La mala noticia es que parece que está decidido a probar los límites de la estrategia San Agustiniense posponiendo las medidas necesarias y utilizando mecanismos de financiamiento “que no son deuda pública”, como el que se anunció para saldar la deuda de proveedores de Pemex, hasta que los mercados se lo exijan.

De mantenerse déficits de entre 4 y 4.5 por ciento del PIB durante el resto del mandato y, apoyándose en vehículos de financiamiento cuasi fiscales, para el final del sexenio el nivel de deuda sería de alrededor de 60 por ciento del PIB. Esto pondrá en riesgo el grado de inversión, pero el acceso a los mercados financieros no se cerraría. Claramente, la estrategia es no alterar los delicados equilibrios de la coalición gobernante priorizando los objetivos políticos por encima de los financieros. Como consecuencia el costo de financiamiento de la inversión se elevará, limitando las posibilidades de crecimiento de la economía y aumentando los riesgos ante choques externos o deficiencias en los planes económicos, como la falta de cumplimiento de las metas establecidas en el plan estratégico de Pemex.

El autor es director fundador de Georgetown Americas Institute.



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

La estrategia de Trump puede darle resultados inmediatos, pero conlleva altos riesgos a mediano y largo plazo.

El poder

Cuando Trump era sólo un empresario, estuvo varias veces al borde de la quiebra. Salió de muchos atolladeros amenazando y blofeando.

Ahora, con el poder de la Presidencia, tras cuatro años de aprendizaje en el cargo y otros cuatro del gobierno de Biden donde reflexionó sobre los instrumentos disponibles para maximizar su alcance, se ha saltado restricciones institucionales y normas culturales construidas en las últimas décadas para acotar al Presidente. Quienes trabajan para él saben una cosa: hay que ser leales y alimentar su enorme ego. Medidas impensables hace una década ahora se han vuelto aceptables: desde usar al FBI para acosar a sus críticos, hasta aprovechar el poder para hacer multimillonarios negocios familiares.

En las monarquías absolutas el poder no tenía restricciones institucionales, pero eran débiles frente a las capacidades burocráticas de los Estados de hoy. Trump usa su poder muy frecuentemente de forma sorpresiva. Sin embargo, sigue cierto método: anunciar objetivos que parecen irreales, como adueñarse de Groenlandia, que son parte de su visión del mundo y que se van normalizando con el tiempo.

Sí, se echa para atrás si ve que el costo de alguna de sus amenazas es mayor de lo esperado, pero su objetivo de imponer altos aranceles a otros países a la par de bajar las restricciones a las exportaciones de su país a terceros se está cumpliendo. La volatilidad de Trump hará difícil alcanzar un régimen arancelario predecible.

Europa, una economía tan grande como la de Estados Unidos, pudo haber optado por la salida institucional: demandar las medidas arancelarias de Trump ante la OMC y responder con tarifas altas de represalia, como lo permiten las reglas de la organización. Les ganó el miedo. Dado que la defensa del continente depende de Trump, a los mandatarios europeos les pareció menos costoso aceptar sus exigencias que arriesgarse a su ira.

La estrategia de Trump conlleva altos riesgos para su proyecto. La incertidumbre y volatilidad asusta a las inversiones de largo plazo; si el poderoso se equivoca en sus intuiciones (la gran mayoría de las suyas no tiene fundamento), el costo que pagará la economía y el sistema de salud de su país será alto. Si se topa con alguien que entienda mejor los resortes del poder, que tenga más experiencia en manejarlo o mayor capacidad de planeación, su estilo impulsivo es poco productivo.

Los aranceles aún no se han traducido en inflación. Muchos importadores adelantaron sus compras cuando se hizo evidente que Trump impondría aranceles altos. Ningún actor importante quiere ser el primero en subir los precios y desatar la furia presidencial. Pero el aumento de los aranceles terminará en mayores precios para el consumidor. La economía de Estados Unidos está creciendo significativamente menos que el año pasado, a pesar del enorme impulso de la inteligencia artificial y los estímulos fiscales. El éxito de Trump en la elección intermedia del 2026 dependerá de qué tan eficazmente utilice su creciente poder para acosar a sus opositores —el asesinato del activista de derecha Charlie Kirk es el pretexto ideal— y lograr llegar con una economía en crecimiento y con inflación baja.

El impacto de sus decisiones en el mediano plazo es otra historia. En el mundo de la posguerra todos los actores eran formalmente iguales, aunque en los asuntos importantes mandara Estados Unidos. Esos principios formales le dieron cierta legitimidad a ese régimen. Era un poder sustentado en alianzas de beneficio mutuo que les permitió ganar la Guerra Fría. Ahora las nuevas alianzas se están tejiendo alrededor de China.

El poder descarnado permite resultados en el corto plazo, pero si está basado en supuestos equivocados, en el largo plazo los ciudadanos terminarán pagando un alto costo. Además, el poder acotado por las instituciones confiere legitimidad y suele ser más eficiente en el tiempo.

41 años del diario *La Jornada*

FERNANDO BUENABAD DOMÍNGUEZ

Algunos crecimos aprendiendo del diario *La Jornada* que él mismo no es una simple celebración de la crítica para conmemorarla por costumbre, aprendimos que es la constatación de una persistencia histórica firme en un terreno hostil, el de la batalla mediática también, donde el poder económico y político despliega sus arsenales para monopolizar la conciencia social y reprimir toda forma de disidencia. El aniversario abre un horizonte de reflexión necesario: ¿Qué significa, en la época de la guerra cognitiva global y de la saturación informativa, sostener una mirada crítica desde la prensa escrita? ¿Cómo se reconfigura el papel de un diario que nació en 1984 —en plena reestructuración neoliberal— y que, contra viento y marea, se mantuvo fiel a la tarea de informar desde un ángulo insurgente, sin plegarse a las narrativas dominantes?

Aquí no se trata de una apología crítica ni de la idealización de un medio que también ha sufrido contradicciones, tensiones internas, presiones económicas y dilemas editoriales. Se trata de reconocer que *La Jornada* encarna, con todas sus dificultades, la posibilidad concreta de un periodismo comprometido con las luchas sociales, los movimientos populares, las causas de la dignidad humana frente a la voracidad capitalista. En su trayecto se anudan memorias de huelgas obreras, resistencias campesinas, movimientos estudiantiles, luchas feministas, debates intelectuales, confrontaciones con el poder político y económico.

Con su crecimiento, *La Jornada* debe entenderse en clave histórica. Surgió en un momento en que la dictadura del

consenso neoliberal se instalaba con toda su maquinaria, privatizaciones, apertura comercial, endeudamiento externo, reformas laborales y educativas, subordinación a los dictados del Fondo Monetario Internacional. El periodismo hegemónico se convirtió, en gran medida, en vocero de esas transformaciones, ocultando sus costos sociales y exaltando sus supuestos beneficios. *La Jornada* irrumpió como un contrapunto, dio espacio a los críticos de ese modelo, visibilizó la resistencia social y abrió un cauce para la reflexión teórica y política que buscaba desmontar el lenguaje tecnocrático del neoliberalismo. Desde entonces, se colocó en el lugar incómodo de la disidencia, un lugar necesario para el desarrollo democrático de cualquier sociedad.

A lo largo de estos 41 años, el diario ha demostrado que el periodismo crítico no es una consigna abstracta, sino un ejercicio material, reportajes desde las comunidades indígenas que defienden sus territorios frente a megaproyectos extractivos; cobertura de las luchas magisteriales; análisis de la violencia estructural que padecen los migrantes; crónicas de los estragos de la militarización; denuncias de la corrupción política y empresarial; reflexiones sobre la cultura, la filosofía, el arte y la ciencia desde perspectivas emancipadoras. Cada sección del diario ha sido un laboratorio semiótico donde se confrontan discursos, se producen significados alternativos y se resiste a la lógica de la mercancía informativa.

Recuérdese que este aniversario ocurre en un momento histórico de enorme complejidad. La llamada “era digital” ha transformado radicalmente las condiciones de producción, circulación y consumo de la información. La prensa escrita se encuentra bajo el asedio de las

plataformas digitales, de los algoritmos que priorizan el espectáculo sobre el análisis, de la inmediatez que sacrifica la profundidad, de la mercantilización de la atención como nuevo recurso explotado por las corporaciones tecnológicas. Hay que comprender la importancia de *La Jornada* como espacio de disputa de los signos sociales. Cada noticia, cada artículo, cada caricatura, cada fotografía son signos en pugna, vectores de sentido que se oponen al monopolio interpretativo del poder. El diario no es un simple intermediario de información, sino un productor de significados que permite a los sujetos sociales elaborar su propia comprensión del mundo. En este sentido, *La Jornada* no se limita a describir la realidad, la reconfigura al dar visibilidad a los conflictos, al nombrar las injusticias, al dar palabra a los invisibles. Se convierte en un instrumento de praxis semiótica, un medio donde los signos se rebelan contra el orden establecido y se ponen al servicio de la emancipación.

Muchos han intentado silenciar o desacreditar a *La Jornada* de múltiples formas, campañas de difamación, presiones económicas mediante el retiro de publicidad oficial, intentos de dividir a su comunidad de lectores y colaboradores, o la simple saturación del espacio informativo con contenidos frívolos que buscan relegar la voz crítica a los márgenes. Sin embargo, el diario ha resistido gracias a una comunidad solidaria de periodistas, intelectuales, artistas, militantes y lectores que comprenden que defender este medio no es un gesto de nostalgia, sino una necesidad vital en la lucha por la verdad. El aniversario 41 no sólo recuerda los logros del pasado, también renueva la responsabilidad colectiva de sostener un espacio de comunicación al servicio del pueblo.

Celebramos las miradas críticas que proponen, en este aniversario, en su esencia, la celebración de la pluralidad emancipadora. *La Jornada* no es un monolito ideológico ni un dogma editorial, sino un espacio donde confluyen diversas voces que comparten una preocupación común, desmontar las narrativas de la dominación y abrir caminos de emancipación. Esa pluralidad no significa relativismo, sino riqueza de enfoques que se alimentan mutuamente para producir análisis más complejos y profundos. El diario es, en ese sentido, una escuela de pensamiento crítico en movimiento, un taller colectivo donde se ensaya, se discute y se afina la capacidad de interpretar el mundo para transformarlo.

En este contexto, los 41 años de *La Jornada* también nos interpelan a repensar el futuro del periodismo crítico. ¿Cómo sostener la independencia editorial frente a la precarización laboral de los periodistas? ¿Cómo garantizar la viabilidad económica de un medio que no se somete a la lógica de la publicidad corporativa? ¿Cómo articularse con las nuevas generaciones que consumen información en formatos digitales y redes sociales? Estas preguntas son parte de los desafíos que enfrentan no sólo porque en cada línea escrita en *La Jornada* palpita la certeza de que otro periodismo es posible, que otra comunicación es necesaria, que otra sociedad se construye en la medida en que los pueblos toman la palabra y no se dejan arrebatar el derecho a nombrar su propia realidad. Esa certeza, sostenida por 41 años de lucha cotidiana, es un patrimonio colectivo que merece no sólo celebrarse, sino expandirse, multiplicarse, reinventarse. En ello se juega no sólo la historia de un diario, sino el futuro de la crítica y de la emancipación de nuestros pueblos.