



Columnas NACIONALES

21 de agosto 2025

Mexiquense vota,
es justo



REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



UNA BUENA: ya hay **13 detenidos** por los asesinatos de **Ximena Guzmán** y **José Muñoz**, colaboradores cercanos de la Jefa de Gobierno de la CDMX, **Clara Brugada**.

UNA REGULAR: el caso aún no está cerrado y las investigaciones siguen pues los **presuntos delincuentes** que cayeron ayer son inculcados por ser participantes de la **logística** del atentado, no de su ejecución material.

UNA MALA: el **sicario** que le disparó a las víctimas no ha sido detenido, no se ha determinado el **móvil** del doble crimen y, por lo tanto, tampoco se conoce al **autor intelectual**.

UNA PEOR: los malpensados –que suelen acertar– dicen que las conferencias de ayer de Brugada y la de la fiscal **Bertha Luján** con los secretarios de Seguridad federal y local **Omar García Harfuch** y **Pablo Vázquez**, se debieron a la presión por tener algo que informar el día que se cumplían los tres meses de las ejecuciones.

• • •

CUANDO se trata de accidentes en el **Tren Maya** el gobierno de la **4T** ha demostrado su amplio manejo del idioma para no decir lo que realmente ocurrió.

EL DESCARRILAMIENTO de un **convoy** ocurrido en marzo de 2024 fue descrito como una **“interrupción de flujo sobre las vías”** de uno de los vagones y fue achacado a la falla en la “fijación” de un tornillo y a la operación manual de un cambio de vía que debía estar automatizado. No se supo si los responsables de la **operación manual** y de **apretar el tornillo** fueron sancionados.

Y AHORA, el **choque** del martes entre dos convoyes del **Tren Maya** en la estación Izamal que provocó un nuevo descarrilamiento fue calificado como un **“percance de vía”**. Y tampoco se señalaron responsables.

AFORTUNADAMENTE no hubo **lesionados** ni **fallecidos**, pero va quedando claro que la obra insignia del sexenio anterior tiene problemas de operación. Cero y van dos avisos.

• • •

GRAZNABA como pato, caminaba como pato, tenía pico, patas y plumas de pato... ¡y el **Tribunal Electoral** decidió que era ganso!

INCREÍBLEMENTE el caso de los **acordeones** que “orientaron” el voto de manera masiva en la **elección judicial** de junio pasado pasará a la historia como una gran ilegalidad que fue avalada por el máximo órgano de justicia en materia electoral.

LA MAYORÍA de los **magistrados** estuvieron de acuerdo en que los acordeones existieron pero salieron con el argumento de que nunca se comprobó su ilegalidad, no se supo quiénes los diseñaron ni quiénes los repararon o los pagaron y, por eso, no se puede demostrar que impactaron los resultados.

ESTO a pesar de que existieron evidencias periodísticas y recabadas por los partidos sobre quiénes y cómo los repartieron y de que, **quienes ganaron** la elección son los mismos que aparecen en los acordeones... ¿o van a decir que fue casualidad?

BAJO RESERVA

Embajadas van en bajada

:::: Embajadores de muy alto prestigio dentro del Servicio Exterior Mexicano (SEM) recibieron como una afrenta la designación, y ratificación por parte del Congreso, del nuevo embajador en Ita-



TOMADA DE INSTAGRAM

Genaro Lozano

lia, **Genaro Lozano**. Argumentan que el SEM cuenta con grandes cuadros de amplísima experiencia que podrían tener un gran desempeño en ese puesto, pero que se tomó la decisión de entregar esa embajada a un comunicador con nula experiencia diplomática. Aseguran que esta última designación se suma a las molestias acumuladas por la práctica de utilizar

embajadas y consulados para premiar a gobernadores de oposición que entregaron sus estados al partido oficial. Aseguran que el prestigio de la diplomacia mexicana está a la baja y que este tipo de designaciones no ayudan a fortalecerla. Y si ahora están molestos, quizá lo estén más si se hace realidad la versión de que pronto un legislador que se ha vuelto muy incómodo podría recibir una embajada en Europa.

¿MC se acerca a Morena?

:::: Nos comentan que cada vez es más claro que Movimiento Ciudadano, que preside **Jorge Álvarez Máynez**, pero que sigue bajo el control de **Dante Delgado**, muestra cercanía con el oficia-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jorge Álvarez Máynez

lismo. Hace unos meses, nos recuerdan, MC apoyó la propuesta de Ley Federal de Telecomunicaciones y, ayer, en la sesión de la Comisión Permanente, diputados y senadores emecistas votaron a favor del nombramiento de **Genaro Lozano** como embajador en Italia, pese a que el designado carece de experiencia diplomática. Nos dicen que en Morena se frotan las

manos, pues si alguno de sus aliados le falla a la hora de aprobar la próxima reforma electoral que presentará el Ejecutivo, quizá sustituyan votos del PT o del Verde, con votos fosfo-fosfo.

Piden cuentas de los descarrilamientos del Tren Maya

:::: La bancada del PRI en la Cámara de Diputados solicitó la comparecencia del director general del Tren Maya, **Oscar David Lozano Águila**, para que explique las causas del último de los descarrilamientos (o incidentes como eufemísticamente se les llama) que ha tenido el tren. Sin embargo, en otras ocasiones también han pedido la comparecencia de otros funcionarios, como la del director del IMSS, **Zoé Robledo**, para que explique el desabasto de medicamentos, o varios otros funcionarios federales, la mayoría morenista se ha encargado de que esas solicitudes no prosperen. Así que si usted quiere ganar un dinero seguro apueste a que don Óscar no se aparecerá por San Lázaro para dar explicaciones.

Y ahora, saludos patrocinados en la Mañanera

:::: Y cuando piensa que ya lo vio todo en la Mañanera, siempre hay una sorpresa. Ayer, el youtuber conocido como "**Lord Molécula**" de plano se voló la barda y no le importó violar las reglas de la conferencia, y, sobre todo, interrumpir a la presidenta **Claudia Sheinbaum** mientras hablaba y puso un audio con un saludo del gobernador de Tamaulipas, **Américo Villarreal**. Nos hacen ver que la incomodidad fue evidente en el rostro de la Presidenta, mientras su equipo de comunicación se miraba entre sí sin saber cómo reaccionar. Y aunque oficialmente se han prohibido las gestiones en ese espacio, hay quienes siguen encontrando la manera de meterlas con calzador.

FRENTE POLÍTICOS

1. En problemas. El senador Gerardo Fernández Noroña quiso exhibir en el pleno a una legisladora de oposición “con problemas domésticos que busca una barredora”, dijo en tono de ironía, pero el golpe se le revirtió. Lo que ha mantenido oculto el señor es que, al menos, cuatro de sus colaboradores más cercanos no aparecen en la nómina ni en el padrón de asesores del Senado, entre ellos su secretaria particular de facto, **Paola Becerra**, y **Emiliano González**, a quien se le pagaron 103 mil pesos para acompañarlo a Roma. Opacidad, viajes y nómina inflada marcan la presidencia de la Mesa Directiva. Reparte culpas, pero carga con su propio desorden.

2. Nuevo caso. El nombre de Erick Núñez Albarrán, hoy director de Atención a Órganos Fiscalizadores en Veracruz, bajo el mando de **Leonardo Cornejo**, vuelve a aparecer en expedientes incómodos. Un documento del Departamento de Justicia de Estados Unidos lo ubica como “Foreign Official #1”, cargo que coincide con su paso por Pemex Exploración y Producción (2019–2021), donde habría recibido sobornos de hasta 150 mil dólares, relojes y bolsas de lujo para manipular auditorías y liberar pagos. Pese al señalamiento, **Rocío Nahle** lo rescató y le dio un puesto clave en la SIOP. El círculo se cierra. ¿Quiénes más?

3. Otro más. **Ricardo Anaya** asegura que no tiene secretario particular en el Senado, sólo un secretario técnico que gana “unos 60 mil pesos netos”. Pero la nómina oficial lo desmiente, pues ahí aparece **Felipe de Jesús González Castañeda** como secretario particular de su grupo parlamentario y **Eduardo González Núñez** como secretario técnico, ambos con un sueldo bruto mensual de 172 mil 486 pesos. Mientras el panista presume transparencia y austeridad, los registros oficiales exhiben una estructura mucho más cara de lo que admite. Doble nómina, cero congruencia, don **Ricardo**. Y lo peor que le puede pasar al PAN en tiempos de incertidumbre es el doble discurso.

4. Pero pasó. El director del Tren Maya, **Óscar David Lozano**, aseguró que lo ocurrido en Izamal no fue un descarrilamiento, sino “una anomalía en el cambio de vía que no debió haberse presentado”. Admitió que el sistema falló en un punto que, por diseño, debía ser infalible. Aunque la Comisión Dictaminadora entregará sus resultados en 15 días y la FGR, a cargo de **Alejandro Gertz**, abrió una carpeta, el tren seguirá operando con normalidad. **Lozano** insiste en que fue un “percance de vía”. La anomalía, sin embargo, exhibe un hecho más simple, el Tren Maya no debería fallar... pero falló.

5. Maromas en Monterrey. El magistrado **Felipe de la Mata** anda moviendo cielo, mar y tierra con un proyecto que busca, nada menos, que el control de la Sala Electoral de la Segunda Circunscripción, con sede en Monterrey. El detalle es que, a diferencia del resto del país, ahí no ganaron sus cercanos, **Ernesto Camacho**, **María Guadalupe Vázquez** y **María de los Ángeles Guzmán**, sino **María Dolores López Loza**, **Madeleyne Ivett Figueroa** y **Sergio Díaz Rendón**. Así que ahora se cocinan mantobras legales para anular castillas y revertir el triunfo legítimo de quienes ganaron. De concretarse, sería un duro golpe a la imparcialidad de los tribunales.



Confidencial

Adán Augusto, motivo de encono en el Senado

Quiso pasar desapercibido, pero no fue así. La presencia ayer de Adán Augusto López de nuevo generó pleito en el Senado. “A unos metros de mí está el líder del cártel de *La Barredora*, hay pruebas, las tienen los militares en llamadas telefónicas”, denunció la panista **Lilly Téllez** en la Comisión Permanente. Luego fue más allá y gritó: “¡que saquen a Adán del Pleno!”. La morenista **Yeidckol Polevnsky** pidió orden y “que traigan un psiquiatra o una camisa de fuerza” para la panista. “Por favor, hagamos algo, no podemos tener locos en la tribuna”, expresó.

Los “otros datos” de Atizapán

Aunque el alcalde de Atizapán, **Pedro Rodríguez Villegas**, presume tener el municipio más seguro del Estado de México y ser uno de los ediles por mayor aprobación según la encuesta CE Research, los delitos por extorsión y narcomenudeo siguen a la orden del día. Prueba de ello es que, de acuerdo con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), en 2025 se registró un aumento de 200% de indagatorias por narcomenudeo en el municipio.

Sacudida al grupo en el poder en BC

Aún no terminan de recuperarse por el retiro de la visa a la gobernadora de Baja California y su esposo, cuando sigue la zarandeada a su grupo político. El Departamento de Estado revocó las visa a **Luis Samuel Guerrero Delgado**, esposo de la presidenta municipal de Mexicali, Norma Alicia Bustamante, y, según el semanario *Zeta*, la orden es extensiva a la gobernante local, aunque ella sostiene que “puedo comprobar con mi vida que soy una persona honorable”. Resulta que ambos son del mismo círculo que **Carlos Alberto Torres**, esposo de la mandataria estatal, Marina del Pilar. Y, como dijera el clásico, ‘aún hay más’, pues se dice que estarían en la mira de Washington otros secretarios del gobierno estatal y otra alcaldesa. ¿Pues qué les sabrán?

“En otros países se descarrilan más los trenes”

Aunque rechazó que el Tren Maya se haya descarrilado el martes y dijo que sólo se trató de una anomalía en el aparato de vía, el director general de ese transporte peninsular, **Oscar David Lozano Águila**, afirmó que en otros países se descarrilan más los trenes. El funcionario dijo que tan sólo en España durante 2022 se registraron 171 descarrilamientos, mientras que en Estados Unidos van mil 600 incidentes de este tipo. Si no se trató de un descarrilamiento, ¿por qué hacer la comparación?

Maduro y sus efectos en la ‘4T’

La persecución de Trump en contra de Nicolás Maduro ya provocó efectos en la clase política mexicana. Entre el senador morenista **Gerardo Fernández Noroña** y la panista Lilly Téllez el tema salió a relucir en el pleno de la Comisión Permanente. “Yo no le pongo ningún apodo y le exijo que me tenga respeto, si no quiere que le ponga un apodo”, reclamó Noroña a la senadora al final de la sesión de ayer, luego de que lo llamara de nuevo *Changoleón*. La respuesta a gritos de Téllez fue inmediata: “¿Va a entregar a Maduro o va a defender a Maduro? ¡Conteste, cobarde *Changoleón!* Así el nivel de los legisladores.

¿Datos a modo?

La oposición en el Senado no escatimó en reprochar la “manipulación” del gobierno para medir el índice de pobreza, pues el estudio que hizo el INEGI para asegurar que 13 millones dejaron de ser pobres tiene preguntas modificadas. Por ejemplo, **Ricardo Anaya**, coordinador del PAN en la Cámara alta, destacó que “tramposamente” a la gente ya no se le pregunta si tiene IMSS o ISSSTE, sino sólo si cuenta con seguro médico privado. Criticó que ahora que la ‘4T’ desapareció a Coneval, encargado de esta medición, el INEGI usa dos o tres datos que le vengan bien al gobierno.

TRASCENDIÓ

Que las coincidencias evidentes, fuera de toda lógica estadística, entre los acordeones y los resultados de la elección judicial, quedaron oficialmente en “conjeturas, especulaciones, datos sin calidad, trampa paranoica e indicios generadores de caos” en la interpretación de la mayoría del Tribunal Electoral, que se volvió a imponer y declaró la validez definitiva del proceso para la Suprema Corte, que desde el primero de septiembre presidirá **Hugo Aguilar Ortiz**, quien por cierto ayer estrenó su toga para la foto oficial, con el añadido de una estola bordada con motivos indígenas. Bueno.

Que la secretaria del Bienestar, **Ariadna Montiel**, hizo una pausa en su agenda de actividades para acudir al podcast semanal de Morena, *La Moreniza*, conducido por la presidenta nacional del partido, **Luisa María Alcalde**, con quien este jueves analizará a fondo la cifra revelada por el Inegi de que más de 13 millones de personas salieron de la pobreza desde el inicio de la cuarta transformación, gracias a la estrategia de programas sociales y aumento al salario. A ver si a la funcionaria le va mejor ahí que a **Andy**...

Que la presidenta **Claudia Sheinbaum** no tiene planeado salir del país en lo que resta del año y ayer señaló que en los próximos meses recibirá a diversos jefes de Estado y funcionarios de otras naciones, entre ellos al mandatario de Francia, **Emmanuel Macron**, pero que no realizará otra gira internacional en lo que queda de 2025, después de las cuatro visitas al extranjero en lo que va de su sexenio: Brasil, Honduras, Canadá y Guatemala.

Que en su penúltima sesión como presidente de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, **Gerardo Fernández Noroña** se confrontó una vez más con la panista **Lilly Téllez** e incluso le recriminó que se refiriera a él con apodos, como el recurrente de *Senador Changoleón*. En las diversas bancadas ya se preguntan si esta relación tormentosa continuará en el próximo periodo ordinario de sesiones y si será *reloaded*. ¡Ah, nuestra vida cameral! —

› La apuesta por la CURP

Y ha quedado claro que una de las directrices del actual Gobierno es la de consolidar la CURP como el documento nacional de identidad, para lo cual se busca vincular esa clave que toda la población tiene con el rostro, el iris y las huellas digitales. Fue la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, quien ayer aprovechó la conmemoración de los 45 años del Registro Nacional de Población, para destacar el desafío de hacer que la CURP evolucione para lograr un mejor registro de la población, con mayores elementos para su protección y acceso a los programas y servicios, tanto públicos como privados, especialmente para niñas, niños y adolescentes, que a la fecha no cuentan con ningún documento oficial de identificación. Un dato importante: actualmente, 130 millones de mexicanos residentes en el país y en el extranjero tienen CURP, lo cual equivale a 97.7% de la población.

› Alcalde extenuado

Así que **Andrés Manuel López Beltrán** logró posicionarse entre los militantes de la 4T su método de viajar al extranjero para combatir las extenuantes jornadas de trabajo. Quien en días pasados siguió su ejemplo fue el alcalde de Piedras Negras, Coahuila, **Jacobo Rodríguez González**, a quien se le vio muy contento en un hotel de cinco estrellas de Las Vegas. Hay quienes creen que el funcionario necesitaba ese paseo, ante el estrés que debió provocarle la pregunta de una reportera, el 13 de agosto, sobre si se haría el antidoping. Otros piensan que Jacobo salió del país para quitarse de encima la preocupación de que alguien descubra que el análisis antidrogas exprés que se hizo el pasado jueves es un tanto patito, pues sólo entregó muestras de orina, no de sangre. O peor, que alguien documente, como se comenta en columnas de medios estatales, que el laboratorio Zamarrón, en donde se hizo el examen, tiene contratos con su administración. Tsss.

› Revancha en Colima

Nos recomiendan no pasar por alto lo que ocurrió ayer en Colima, en donde fueron vinculados a proceso la exalcaldesa de Manzanillo **Griselda Martínez** y nueve de sus colaboradores, por peculado, uso ilícito de atribuciones y violaciones a la Ley de Remuneraciones. Dicen los que saben que la gobernadora **India Vizcaino** no le perdona a Griselda que, desde 2022, denunciara la intención de la mandataria de imponer candidaturas de Morena a cargos de elección popular, lo que a la postre hizo. La primera represalia fue promover la expulsión de Griselda del guinda y luego vino el ejercicio de la acción penal en su contra. La persecución alcanzó a las regidoras **Martha Zepeda** y **Sara Valdovinos**, quienes fueron obligadas a separarse de sus cargos, como parte de las medidas cautelares dictadas por la jueza de control. En Colima, nos cuentan, no hay capacidad para enfrentar los problemas, como el de la inseguridad, pero qué tal para las revanchas políticas. Uf.

› La sección de Vilchis violó derechos

Y nos piden que no quede eclipsada una resolución de la mayor relevancia que se dio en el Poder Judicial de la Federación. Y es que resulta que éste confirmó que la sección denominada "Quién es quien en las mentiras", creada durante el sexenio de **Andrés Manuel López Obrador**, violó derechos humanos. Este fallo del Decimosexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito se ha dado a partir de un litigio iniciado por el analista político **Max Kaiser**, y representa, nos hacen ver, un antecedente importante en materia de libertad de expresión. Y es que claramente se determinó que la referida sección que era presentada por **Elizabeth García Vilchis**, denostaba y estigmatizaba. El PJ ha resuelto que se usaron indebidamente redes oficiales para atacar a críticos, que la información difundida en esa sección estelar carecía de veracidad y además que generó un ambiente hostil y riesgo de violencia. Eran actos de comunicación oficial que se desaparegaban de las normas con ello el afán de desincentivar la crítica. Era algo que se sabía, pero ha quedado asentado en tribunales, nos comentan.

› Mejora calificación de QRoo

Y donde el buen manejo de los dineros está trayendo resultados es en Quintana Roo, entidad gobernada por la morenista **Mara Lezama**, nos comentan. Y es que resulta que Moody's acaba de dar a conocer una mejora en la calificación crediticia del estado, al colocarla en A+ mx desde A mx y con perspectiva positiva desde la estable. Lo anterior, se informó, en reconocimiento, a la disciplina financiera, el manejo responsable de recursos y la autonomía fiscal del estado. Quienes siguen de cerca los temas financieros a nivel estatal, nos comentan que apenas el pasado 10 de junio otra calificadora, Fitch Ratings, elevó la calificación a Quintana Roo de BBB+ a A. "Esta mejora en la calificación ha sido posible porque este gobierno diferente, humanista con corazón feminista, combate la corrupción para que el dinero del pueblo regrese al pueblo, y porque maneja los recursos con honestidad, no roba, no miente ni traiciona al pueblo", ha dicho la gobernadora Lezama. Y el dato duro ahí está.

› Que será Laura Itzel, pero falta el trámite

En los pasillos del Senado se da casi por hecho que será **Laura Itzel Castillo** quien asuma la presidencia de la Mesa Directiva. Y es que entre integrantes de Morena se asegura que, pese a las aspiraciones que levantaron ruido en las últimas semanas, al final se abrieron dos bloques encabezados por **Verónica Camino** y **Guadalupe Chavira**, cada una con su grupo de respaldos, lo que terminó por despejarle el camino a Castillo, considerada como la única con un consenso mayoritario dentro de la bancada. Sin embargo, se comenta también que no hay que "comer ansias", pues el procedimiento formal marca que la definición deberá ratificarse el próximo jueves 28 de agosto, durante la plenaria en la casona de Xicoténcatl. Ahí se sellará el acuerdo y se confirmará si Castillo efectivamente llega a la silla principal del Senado. Por cierto que quien quede tendrá que aplicar rigor y tener apoyo, porque se prevé que en el periodo ordinario sobrarán oportunidades para que las bancadas se den hasta con la cubeta. Uf.

Trump extiende tarifas a más productos // Hay detenidos, falta el móvil // Escasea el agua en Coahuila

Pág. 6

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

NO SE PIENSE que Trump ha dejado en el olvido el tema de los aranceles porque su atención está enfocada en la crisis de Ucrania. La prensa especializada reporta que ha ampliado el alcance de las tarifas de 50 por ciento a las importaciones de acero a aerogeneradores, grúas móviles, electrodomésticos, excavadoras, vagones de tren, motocicletas, motores marinos y muebles. En total, el Departamento de Comercio ha extendido el gravamen a un total de 407 categorías de productos para complementar la lista que considera "derivados" del acero y el aluminio. Se trata de una modificación que se aplica de manera generalizada a todos los países. La firma de banca de inversión Evercore ISI apuntó que la medida afecta a más de 400 códigos de productos, que representaron más de 200 mil millones de dólares en importaciones en 2024. ¿Queda a salvo México de esta extensión por el T-MEC? Con Trump nunca se sabe.

No fue un asesino solitario

COMO SE SOSPECHÓ desde un principio, el sicario que ejecutó a dos de los más cercanos colaboradores de la jefa de Gobierno, Clara Brugada, operó en un esquema de conspiración en el que participaron varios malhechores. El titular de Seguridad, Omar García Harfuch, informó que, tras 11 cateos en Gustavo A. Madero, Xochimilco, Otumba y Coacalco, fueron detenidas 13 personas vinculadas al asesinato de Ximena Guzmán Cuevas y José Muñoz Vega. Los agresores se concentraron en Iztacalco y huyeron en una camioneta gris hacia Ecatepec. En el crimen participaron al menos cinco vehículos y una motocicleta. La fiscalía capitalina detalló que el ataque fue planeado desde el 14 de mayo, aunque no se concretó ese día porque las víctimas modificaron su rutina. En las operaciones participó el equipo de seguridad. Es un avance importante de la investigación, pero falta conocer el móvil del crimen.

Ñañasaras

CADA VEZ QUE se alarga el juicio de Genaro García Luna, al Comandante Borolas le dan ñañasaras. Su secretario de Seguridad Pública solicitó a una corte de apelaciones en Nueva

York una prórroga de 90 días para presentar su apelación a la condena de 38 años de prisión por sus vínculos con el cártel de Sinaloa. Sus abogados, César de Castro y Valerie Gottlieb, denunciaron dificultades para comunicarse con él, pues en ocho meses sólo han logrado tres horas de llamadas. ¿Será que quieren ocupar una celda contigua para mayor comodidad? Argumentaron además condiciones de aislamiento extremo en la prisión de máxima seguridad de Florence, Colorado. La defensa busca extender el plazo hasta el 18 de diciembre para integrar sus argumentos.

Ellas prefieren Cancún

LA SECRETARÍA DE Turismo dio a conocer que Cancún ha captado la mayor parte de mujeres turistas que ingresaron al país en la primera mitad del año. En segundo lugar se encuentra la Ciudad de México y en tercero Los Cabos. Por nacionalidad, destacan las visitantes estadounidenses, con 68 por ciento.

Díselo a Claudia

Asunto: en espera de su pensión

DE LAS AFORE que pasaron a Fondos de Bienestar he tratado, infructuosamente, por medio de Afore Pensionisste, de obtener la devolución de esos recursos y generar mi Afore, obtener el estado de cuenta y llenar el único requisito faltante para mi pensión. Sin embargo, ya son ocho meses y no ha sido posible lograrlo. Me pudiera decir, presidenta Claudia Sheinbaun, ¿cuál es la dependencia o persona para resolver esta devolución? Voy a cumplir 75 años, el asunto está sin solución y el tiempo pasa. No soy el único... hay muchos más.

Carlos Rangel

Twitterati

EN COAHUILA NO hay agua; el año pasado y este el campo no dio nada; se habla de que en el que viene tampoco, ya que no hay agua en las presas. Llegó apoyo al campo, pero no está llegando al campesino, se lo quedan los de arriba.

Mar Molina @lorenmol19

Facebook, TikTok, X, Instagram: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

VALIDA EL TEPJF LA ELECCIÓN DE MINISTROS



▲ Nada prueba que el uso de acordeones o guías para votar definiera la composición de la

nueva Corte, determinó la mayoría en el Tribunal Electoral. Foto Luis Castillo



Sacapuntas

TODOS PARA UNO



OMAR GARCÍA HARFUCH

› La *caballería pesada* va contra la red que asesinó a **Ximena Guzmán** y **José Muñoz**, colaboradores de la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**. En la captura de 13 involucrados participaron la Secretaría de Seguridad, de **Omar García Harfuch**; la Defensa, de **Ricardo Trevilla**; la Marina, de **Raymundo Pedro Morales**; la Guardia Nacional, de **Hernán Cortés**; la FGR, de **Alejandro Gertz**; la Secretaría de Seguridad capitalina, de **Pablo Vázquez**, y la Fiscalía de la CD-MX, de **Bertha Alcalde**.



EMMANUEL MACRON

VIENEN MACRON Y CARNEY

› Desfile de visitantes distinguidos tendrá México en lo que resta de 2025. La presidenta Sheinbaum confirmó que la próxima semana vienen funcionarios del gabinete del presidente de Brasil, **Luiz Inácio Lula da Silva**. Posteriormente, el primer ministro de Canadá, **Mark Carney**; y después el presidente de Francia, **Emmanuel Macron**.



LUISA MARÍA ALCALDE

ENCUESTAS DEFINIRÁN A CANDIDATOS DE MORENA

› Por encuestas definirá Morena a sus candidatos para la elección intermedia de 2027. La dirigente **Luisa María Alcalde** dijo que se vale levantar la mano, pero aclaró que se tomará más en cuenta a los que hacen trabajo territorial. Y va para todos los cargos, desde aspirantes a gubernaturas, al Congreso, alcaldías y hasta regidurías.



MARINA DEL PILAR ÁVILA

CASI EXTINGUE LA POBREZA EXTREMA

› Se colocó Baja California, gobernado por **Marina del Pilar Ávila**, como la entidad con menor tasa de pobreza extrema del país. Los datos recientes del Inegi arrojan que, entre 2022 y 2024, esa condición pasó de 1.3% a 0.4% en el estado. En general la pobreza disminuyó de 13.4% a 9.9%, gracias a las estrategias de los gobiernos locales y federales.



ZOÉ ROBLEDO

HACEN MANCUERNA CON EL BID

› Se reunió el director del IMSS, **Zoé Robledo**, con directivos del Banco Interamericano de Desarrollo, para impulsar proyectos en beneficio de los derechohabientes. Sobre todo, enfocados en promover la lactancia materna, incorporar los cuidados a la agenda de salud y prevenir enfermedades no transmisibles, regulando las bebidas azucaradas.



EVELYN SALGADO

PRESENTA EVELYN ESPECTÁCULO AÉREO

› Espectáculo aéreo de talla internacional anunció la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**. El *Air Show Acapulco 2025*, del 21 al 23 de noviembre próximos, incluye la participación de 23 aeronaves de última generación, con pilotos mexicanos y extranjeros, además de paracaidistas de la Fuerza Aérea Mexicana.



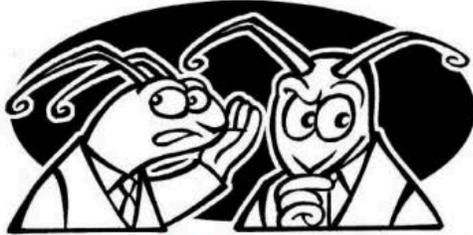
JORGE LUIS LLAVÉN ABARCA

DICE QUE NO SON DESPLAZADOS

› Tremenda revelación hizo el fiscal de Chiapas, **Jorge Luis Llavén Abarca**. Resulta que los chiapanecos que se desplazaron hacia la aldea de Guailá, en Guatemala, no son refugiados, sino familiares de presuntos delincuentes, que incluso cuentan con orden de aprehensión. De eso, ya informó a las autoridades guatemaltecas.

OPINIÓN

Pepe Grillo



Voluntad política vs. impunidad

El mensaje central es que la impunidad no es una fatalidad, es resultado de poner la omisión por encima de la acción. Se tiene que pagar un precio al destapar cloacas que pueden salpicar; pero la opción, inadmisible, es que el país naufrague en el drenaje profundo.

En el caso del doble asesinato de calzada de Tlalpan, la voluntad política férrea por parte de la jefa de Gobierno, Clara Brugada, y de autoridades federales, ha sido el impulso que necesitó la investigación para seguir adelante en un caso particularmente complejo, en el que está implicado un grupo criminal profesional, con experiencias previas.

El avance logrado es significativo. No se

regatea el reconocimiento, pero esto terminará hasta que los autores intelectuales respondan por sus actos ante un juez.

EIPAN será competitivo en Michoacán

En el PAN confían en que tienen un candidato competitivo para la elección del 2027 en Michoacán, el alcalde de la ciudad capital, Morelia, Alfonso Martínez Alcázar que ha ganado tres veces la elección para ser presidente municipal. Se dice fácil, pero es una hazaña en un estado dominado por el PRD y después por Morena. Michoacán atraviesa una crisis de seguridad que parece no tener fin, pero Morelia es un oasis de paz. No es que no tenga problemas, pero

en comparación con otras ciudades del estado es un baluarte de civilidad. El PAN ya sabe lo que quiere y si el PRI quiere competir en alianza se tendrá que sumar a las aspiraciones de Martínez Alcázar o quedarse fuera y obtener una votación apenas testimonial.

La UNAM cumplió

La UNAM cumplió su promesa y aumentó su matrícula para nivel medio superior en más de mil 600 lugares. El rector dijo a las autoridades federales que lo haría y ahí está.

La máxima casa de estudios del país dio la bienvenida a más de 35 mil alumnos que ya son parte de la comunidad universitaria. Hay un dato que refleja una evolución singular en el alumnado, el 52 por ciento de los nuevos universitarios son mujeres.

Las nuevas y nuevos universitarios tienen una oportunidad inmejorable para despegar en su vida, ojalá aprovechen su estancia en las prepas y los colegios de Ciencias y Humanidad de la UNAM. La inmensa mayoría son oriundos de la CDMX y el Edomex y, ojo, tres de cada cuatro provienen de escuelas secundarias públicas, lo que sin duda es un dato que se debe aquilatar

La educación media superior está sujeta a revisión a nivel federal y la universidad no está al margen. Hay trabajos in-

ternos rumbo a una reforma profunda.

La relación con la DEA descarrila

La relación del gobierno mexicano con la agencia antinarcoóticos de EU, la DEA, nunca ha sido fluida. De hecho, ha descarrilado un par de veces, con la muerte del agente Kiki Camarena a manos del Cartel de Guadalajara, y con la captura y posterior liberación del general Cienfuegos, ex secretario de la Defensa Nacional.

Entonces se abrieron heridas y se generaron agravios que no se han superado. La llamada operación Portero pareció por unos días la oportunidad de unir fuerzas para luchar con el enemigo común que son las bandas del crimen organizado dedicadas al tráfico de drogas. Pero la operación Portero fue una quimera, algo que existía solo en la mente de los directivos de la agencia, pero que el gobierno mexicano desconoció porque podría en riesgo la soberanía del país. La verdad es lamentable que no pueda haber trabajo coordinado ya que el tráfico de drogas es un delito bilateral y lo lógico sería que se combatiera de manera conjunta. La DEA no las tiene todas consigo ni aquí ni allá.

pepegrillocronica@gmail.com

REDES DE PODER



Vallarta, expediente abierto

En el **intrincado caso de Israel Vallarta**, la **4T**, a través de su **facción en la CNDH**, tuvo un interés en especial desde que llegaron a **San Jerónimo**, incluso, nos dicen que antes de que se emitiera la **recomendación 20/2021**. Desde **2019 el expediente lo abrieron** sin ninguna **justificación Ismael Eslava, exprimer visitador y Magali**

Montiel Ruiz, exfuncionaria de la Primera Visitaduría. Eso sí, todo lo avaló el **secretario ejecutivo, Francisco Estrada**, y la recomendación la firmó doña **Rosario Piedra**.

Nos cuentan que después de algún tiempo, la misma **Magali Montiel Ruiz** congeló el caso hasta que se retomó y pasó por **muchas manos en la CNDH** para emitir una recomendación y sustentar la **imagen de villano de**

Genaro García Luna. Es decir, se utilizó el **caso Cassez** a manera de **bate** contra el **gobierno de Felipe Calderón** desde la comisión. En el caso de **Vallarta** se **consignaron violaciones a los derechos humanos** en las **164 páginas que tiene el documento**, sin embargo, no al grado de liberarlo como ocurrió, ya que, a final de cuentas, las **víctimas de secuestro** que lo señalaron, deben estar por encima y aun es una cuenta pendiente para las autoridades y la **justicia del país**.

Contrastes diplomáticos

Tanto **Francisco de la Torre Galindo como Genaro Lozano** fueron **aprobados por la Comisión Permanente** el día de

ayer para asumir como **embajadores de México en Indonesia e Italia**, respectivamente, pero, aunque el **resultado fue el mismo**, las formas vayan, si fueron contrastantes. Y que mientras el primero fue **avalado de forma unánime por todas las bancadas**, quienes **reconocieron su experiencia en el servicio diplomático**, en el **caso de Genaro Lozano fue seriamente cuestionado y generó una clara división**, debido precisamente a su **falta de credenciales** y a que su **nombramiento fue considerado como un tema político** y un **premio por su afinidad al poder**. Vaya, ya para que hasta hayan equiparado el caso a un hipotético nombramiento para **“Lord Molécula”**.

Diputado Mejía se perfila para Zacatecas

Quien a base **únicamente de trabajo** ya se está **posicionando de forma clara** como la mejor **apuesta de Morena para retener la gubernatura de Zacatecas en 2027**, es el **diputado federal Ulises Mejía Haro**, ya que, según algunas mediciones de los **perfiles** con los que **contaría Morena de cara a la definición de su candidatura**, el legislador sale puntero por encima de otros **“candidateables”** como los también **diputados Alfonso Ramírez Cuéllar o José Narro Céspedes**. Aunque aún queda camino por delante, lo cierto es que **Mejía** parece al día de hoy una clara apuesta de cara a la **próxima cita electoral**.

EL CABALLITO

13 detenidos y mil preguntas

:::: ¿Cuál fue el móvil y se sabe quiénes son los autores materiales e intelectuales? Son sólo tres de las mil preguntas que hay a tres meses del asesinato de **Ximena Guzmán**, secretaria particular, y de **José Muñoz**, coordinador general de asesores de la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**. Si bien se reportaron los primeros avances de la investigación, como es la detención de 13 personas involucradas, sobre todo, en tareas logísticas, quedaron aún muchas dudas por resolver. Por ejemplo, la fiscal **Bertha Alcalde Luján** indicó que el sicario todavía no ha sido detenido; el secretario de Seguridad Ciudadana, Pablo Vázquez, dijo que todas las líneas de investigación están abiertas y todavía no se puede hablar de algún grupo criminal relacionado. Lo cierto es que pasa el tiempo y las mil preguntas sobre estos homicidios que cimbraron a la Ciudad de México siguen en el aire.



CARLOS MEJÍA. EL UNIVERSAL

Bertha Alcalde Luján

Alcalde de Metepec se declara en rebeldía con el Hoy No Circula

:::: Dentro del grupo de alcaldes de oposición, el de Metepec, **Fernando Flores** (PAN), ha destacado porque en días recientes desafió a la autoridad estatal. De acuerdo con lo declarado por el edil, en el municipio que encabeza no están dispuestos a aplicar el programa Hoy No Circula. La razón, dijo, es que no es útil, no arroja resultados reales y no sirve para disminuir la contaminación. También apuntó que no han informado adecuadamente sobre la entrada en vigor de la estrategia. ¿Hubo mala comunicación del gobierno estatal con los municipios?



ESPECIAL

Fernando Flores

Espino sale en defensa de Rubalcava

:::: El director del Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro, **Adrián Rubalcava**, al parecer, encontró un buen aliado en el dirigente sindical del organismo de transporte, **Fernando Espino**. Nos dicen que ayer, en una reunión de trabajadores sindicalizados, don Fernando resaltó que tiene más de 20 años de conocer al exalcalde de Cuajimalpa y que se llevan bien, al decir que no es fácil que en cuatro meses conozca toda la problemática que aqueja al Metro, por lo que el sindicato lo está sensibilizando. Nos recuerdan que para el director en turno del sistema siempre es una ventaja llevarse bien con el histórico líder, pues también es sabido que cuando el sindicato presiona, presiona en serio. ¿Le dará un respiro a don Adrián para enfrentar las múltiples eventualidades que hay cada día?

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Pobreza

De acuerdo al INEGI, 1.9 millones de mexiquenses salieron de la pobreza entre 2022 y 2024, lo que representa una reducción de 11.7 puntos porcentuales, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, lo cual fue celebrado por el gobierno mexiquense, que emitió un boletín para destacar, que la política social impulsada por la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** ha permitido este logro, lo que representa una reducción de 11.7 puntos porcentuales, de acuerdo con el INEGI.

La gobernadora mexiquense **Delfina Gómez** también encabezó la primera Entrega de Reconocimientos a Defensoras y Defensores Ambientales del Estado de México, que premió también a "niñas, niños y personas que lo hacen sin pedir nada a cambio, entregando tiempo, recursos y sacrificios por algo tan importante como el respeto a nuestro medio ambiente".

Qué bueno que se involucra a la infancia en esto de cuidar el medio ambiente. Lo malo es que no son los más, porque los padres son el ejemplo y por desgracia, abundan quienes arrojan basura a las calles y no tienen ningún respeto por la naturaleza.

Integrantes de la bancada panista en la LXII Legislatura mexiquense, como **Anuar Azar Figueroa**, **Emma Álvarez** y **Rocío Alexia Dávila**, coincidieron en que las madres aún se enfrentan a muchas barreras para ejercer su derecho a la lactancia materna, como falta de espacios dignos para amamantar, el estigma social hacia la lactancia en público, entre otras. Esto, lo señalaron durante el Foro Estatal de Lactancia Materna, realizado en el Congreso local a iniciativa de **Michel Quiroz Ayala**, tercera regidora de Metepec, y de la asociación civil Tribu Hmādi.

El diputado **Francisco Vázquez**, encabezó una mesa de trabajo con diversas áreas del Poder Legislativo mexiquense y el Voluntariado del Congreso, presidido por **Bedelia Guevara**, para coordinar las campañas que esta instancia impulsará próximamente a favor de trabajadores del Congreso mexiquense, como una jornada gratuita para la elaboración de testamentos.

Reforma judicial y tribunal electoral a modo //
 Nada contra acordeones // Ohuira: dorar la
 píldora // Se consolidan proyectos tóxicos

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL TRIBUNAL ELECTORAL del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), a la cual corresponde la última palabra en todo litigio de esta índole, está claramente dividido en dos segmentos: tres de los cinco magistrados, incluyendo a la presidenta, Mónica Soto, en consonancia con lo que interesa al poder guinda; los otros dos, condenados a perder las votaciones, en la línea opositora, con Reyes Rodríguez Mondragón marcado por afinidades con el Calderonismo. Esa segmentación, negociada en su momento por el diputado federal morenista Sergio Gutiérrez Luna (lo cual da contexto al éxito de la sentencia a favor de quien luego fuera conocida como "Dato protegido", contra una internauta sonorensis), garantiza resoluciones favorables a los intereses 4T.

ASÍ SUCEDIÓ AYER durante una sesión en la que la minoría de dos pretendió echar abajo la reforma judicial, a partir del efecto de distorsión que habrían generado los famosos acordeones en los resultados finales. En sí, era sumamente improbable que se tumbara dicha reforma, que ya se ha asentado social y políticamente. Los alegatos de la mayoría de tres, a veces con marmas jurídicas poco elegantes, y el voto correspondiente, cerraron esa dudosa posibilidad y la transformación judicial ha quedado en firme.

CADA DÍA QUE pasa sin que el gobierno federal frene la instalación de una planta de amoniaco en la Bahía de Ohuira, en Sinaloa, significa un día más de consolidación de una virtual aprobación *de facto*, en una desafortada carrera de consolidación física y legaloide del proyecto suizoalemán, con apoyo de gobiernos de Morena de los tres niveles, que estima producir 2 mil toneladas diarias de amoniaco en una zona de biodiversidad y bajo afectación actual y contra una comunidad de indígenas, pescadores y ciudadanos en general que rechazan esa agresión irreversible a su cultura, medios de subsistencia y derechos humanos.

LA ATENCIÓN OFICIAL al caso muestra estancamiento y las faenas de construcción de ese y otros proyectos tóxicos avanzan como si nada, a 10 días de que termine agosto, mes que como plazo se impuso la secretaria del Medio Ambiente, Alicia Bárcena, para visitar dicha bahía (promesa que hizo a finales de mayo del año en curso) y a nueve días de que estuvo allí una avanzada de funcionarios que no han vuelto a contactar a los pobladores en resistencia, con quienes se tomaron fotos de circunstancia para dar cuenta del "diálogo" en un boletín de prensa en el que ni siquiera mencionaron el caso de la planta de amoniaco ni del movimiento denominado ¡Aquí No! (<https://goo.su/UPnZID>).

EN UNA CRÓNICA sobre la visita de esa avanzada federal, el periodista Luis Fernando Nájera reportó en el semanario sinaloense *Ríodoce* que el pescador nativo Francisco Gastélum Urias les dijo: "nomás vienen a dorarnos la píldora, pues no. Como sinaloense se los digo, o paran ustedes esa planta de muerte o la paramos nosotros. Ya estamos hasta la madre de esto, que nada más ustedes nos estén chingando. Si ustedes no toman cartas en el asunto, nosotros lo haremos, y no nos vamos a detener". Y, señala Nájera: "tras aquello, la asistencia explotó y las consignas fueron fuertes y claras en contra del gobierno de Morena, al que acusaron de traidor, vendido, ingrato".

LA CIENTÍFICA DIANA Escobedo dijo en la citada reunión que los pobladores de la bahía "están peleando contra todo; el gobierno está litigando contra los pueblos, mañosamente se han ido ajustando" y dijo que funcionarios como los visitantes han escuchado a los pobladores, pero "se llevan la información y a la siguiente vez utilizan los argumentos propios en su contra; y peor aún, traen mentiras, como los supuestos estudios que realizaron para autorizar la planta de amoniaco. Estoy harta, asqueada de Semarnat, porque llegaron a decir puras cosas buenas, y ocultan lo malo de la planta de amoniaco" (<https://goo.su/C87U3a8>). ¡Hasta mañana!



▲ Los ministros electos de la Suprema Corte de Justicia difundieron una foto de su cuarta

reunión de trabajo, que se realizó en la sede alterna del máximo órgano. Foto SCJN



Aquí no pasó nada

Existe una asociación positiva y estadísticamente significativa entre la tasa de participación electoral y las tendencias de voto para la SCJN a nivel casilla.

Ayer, la Sala Superior del TEPJF decidió, por mayoría de tres votos contra dos, validar la elección extraordinaria de la nueva SCJN. Justo como hace algunas semanas, cinco de 11 consejeros electorales del INE se pronunciaron por no validar la elección judicial ante el cúmulo de irregularidades, el día de ayer tanto el magistrado Reyes Rodríguez como la magistrada Janine Otálora propusieron declarar la nulidad de la elección de ministras y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del pasado 1 de junio de 2025.

Los proyectos de la minoría argumentaban que se acreditó “la existencia de una estrategia ilícita, coordinada, sistemática y generalizada de distribución de guías de votación (“acordeones”), que constituyó propaganda electoral prohibida” y, además, “tuvo el propósito de influir en el voto de la ciudadanía y que fue determinante para los resultados electorales”. Por último, el proyecto de nulidad del magistrado Reyes se pronunciaba por “adoptar las medidas pertinentes para salvaguardar la integridad del sistema democrático y garantizar el cumplimiento de los principios constitucionales que rigen los procesos electorales”.

Según el proyecto, se acreditó la existencia de acordeones, mismos que constituían propaganda ilícita, toda vez que las reglas de la contienda sólo permitían propaganda individual y no en planillas. En segundo lugar, se acreditó una estrategia de distribución masiva y coordinada de tales acordeones con el fin de influir en el voto ciudadano. Y, en tercer lugar, que tales elementos tuvieron un efecto determinante en el resultado electoral. De manera sustantiva, la propuesta de nulidad se justificaba ante las violaciones graves en la equidad de la

se justificaba ante las violaciones graves en la equidad de la contienda, la autenticidad del voto, y la existencia de financiamiento ilícito en apoyo de ciertas candidaturas. Tres de cinco magistrados electorales negaron todos o alguno de estos elementos probatorios.

Hubo una proporción significativa de votos inducidos o coordinados en favor de ciertas personas.

Como sabemos, la elección judicial tuvo una participación de apenas 13 por ciento. La jornada electoral fue particularmente compleja, no sólo por

tratarse de la primera elección judicial del país, sino también porque se utilizó por primera vez un sistema de listas abiertas. Una elección con baja participación pone en duda la legitimidad democrática del proceso y el resultado y, además, es más susceptible a mecanismos de movilización, compra y coacción de votos u otras irregularidades que una elección con mayor participación.

El 11 de agosto pasado entregué un análisis estadístico sobre la elección judicial al TEPJF bajo la figura de *amicus curiae*. Lejos de hacer una evaluación exhaustiva de todo el proceso electoral, me concentré en analizar los resultados a nivel casilla de la elección para la SCJN y el TDJ.

Los resultados sugieren que hubo una participación electoral atípica en un importante número de casillas. Si bien el INE dejó fuera del cómputo final 818 casillas por diversas razones, existe un grupo mucho más amplio de casillas que podrían significar indicios de irregularidades.

En segundo lugar, existe una asociación positiva y estadísticamente significativa entre la tasa de participación electoral y las tendencias de voto para la SCJN a nivel casilla: a mayor participación, más votos recibieron las nueve candidaturas ganadoras. Este patrón es particularmente notable en el sureste del país. Por otro lado, los porcentajes de voto de todas las candidaturas ganadoras para la SCJN y el TDJ tienen correlaciones altas y positivas, mismas que fluctúan entre 0.70 y 0.85.

En conjunto, las tendencias y patrones de votación observados sugieren que hubo una proporción significativa de votos inducidos o coordinados en favor de ciertas personas. Dadas las reglas de la contienda, estas anomalías pueden ser indicios de irregularidades que ponen en duda la autenticidad de la votación. Si las irregularidades de la elección judicial no se señalan y atienden de un modo u otro ahora, las próximas elecciones ordinarias o judiciales estarán comprometidas gravemente. El Tribunal pudo hacer mucho por mejorar la elección judicial. Decidieron ver para otro lado.



Matías Pascal

El tribunal los exhibe: Morena y su manual de trampas

La Cuarta Transformación llegó al poder con la promesa de acabar con la corrupción, devolverle dignidad a las instituciones y colocar al pueblo en el centro de todas las decisiones. Pero la realidad que se impone, seis años después de aquella narrativa épica, es que **Morena** y sus gobiernos han hecho exactamente lo contrario: dinamitar los contrapesos de la República, someter a los organismos autónomos y convertir a cualquier árbitro en un enemigo que estorba el camino del "proyecto histórico". Hoy, el caso de la elección judicial de ministros es una nueva prueba de fuego: ¿serán capaces **Claudia Sheinbaum** y su partido de respetar la ley y el dictamen del Tribunal Electoral, o repetirán la fórmula de desconocer todo aquello que no les acomoda?

La magistrada **Janine M. Otálora** presentó un proyecto que, por la contundencia de sus hallazgos, sacudió al oficialismo: la anulación de la elección judicial de ministros. Y no lo hizo desde la frivolidad política ni desde un cálculo partidista, sino con un argumento que debería ser incuestionable en cualquier democracia seria: la defensa de la libertad del sufragio.

"La nulidad de una elección protege la libertad del sufragio", afirmó la magistrada, recordando lo elemental: que el poder público sólo es legítimo si se origina en la voluntad libre de la ciudadanía. Parece increíble que en pleno siglo XXI haya que explicar lo obvio a quienes se llenan la boca con la palabra "democracia", pero así estamos.

Las pruebas que **Otálora** coloca sobre la mesa son, simplemente, demoledoras:

-Más de 90 acordeones que funcionaron como guías de inducción al voto.

-Evidencia de su circulación en las 32 entidades de la República.

-Una concentración anómala de votos en una sola combinación de nueve candidaturas.

-Resultados atípicos para una elección con 64 opciones posibles.

La magistrada lo resumió con crudeza: "Mientras más personas votaban, más crecían los votos para las mismas 9 personas. Eso no es normal. Hubo una coordinación indebida".

Dicho sin rodeos: hubo trampa. Hubo línea. Hubo una estrategia para manipular una votación que el gobierno vendió como "histórica" y que, a juzgar por la evidencia, fue más bien una simulación cuidadosamente diseñada.

Aquí es donde el fondo se vuelve inevita-

blemente político.

Porque desde que la 4T se instaló en Palacio Nacional, la legalidad dejó de ser un principio para convertirse en un obstáculo. **López Obrador** se dedicó a desacreditar jueces y ministros que no votaban a su favor, **Claudia Sheinbaum** repite el discurso de que los órganos autónomos son conservadores, y **Morena** en el Congreso ha hecho de la presión institucional su deporte favorito: recortar presupuestos, acorralar magistrados, promover reformas para colocar incondicionales y debilitar a todo aquel que no esté alineado con el oficialismo.

En este contexto, el proyecto de **Otálora** no sólo incomoda: representa un desafío frontal a la narrativa de la 4T, esa que asegura que "el pueblo decide" mientras manipula la decisión con recursos, propaganda y cargadas políticas.

Si el Tribunal Electoral confirma la nulidad, **Morena** y **Sheinbaum** tendrán dos rutas claras:

1. Respetar la resolución, lo que demostraría, aunque sea por una vez, que aún existe un resquicio de institucionalidad en su movimiento.

2. Reventar al árbitro, como ya lo han hecho con el INE, la Suprema Corte, el Inai, los órganos reguladores de energía, de telecomunicaciones, de competencia, y prácticamente cualquier instancia que no se pliega al capricho presidencial.

La tentación de tomar la segunda ruta es enorme. La 4T necesita un Poder Judicial sometido, dócil, controlado; un tribunal que funcione como notaría de sus decisiones políticas y que garantice, además, impunidad para los cuadros más cercanos al poder. La independencia de jueces y ministros no forma parte de la ecuación.

Pero lo verdaderamente grave es la inversión discursiva: anular la elección no sería un golpe a la democracia, como seguramente gritará la maquinaria propagandística de **Morena**, sino lo contrario. Es reconocer que hubo manipulación del voto ciudadano y que se utilizó la participación popular como fachada para legitimar un reparto ya decidido de antemano. En otras palabras: **Otálora** no busca derribar la democracia, busca rescatarla del secuestro oficialista.

Aquí está la pregunta de fondo: ¿será **Morena** capaz de aceptar un revés legal sin desatar una nueva embestida contra el tribunal? La historia reciente invita al pesimismo. Cada vez que una institución ha osado ponerle un freno al lopezobradorismo, ha



terminado debilitada, reducida o estigmatizada. Hoy **Sheinbaum** asegura que su gobierno tiene "pleno control" de la seguridad, de la justicia y de la estabilidad del país, pero lo cierto es que sus cartas se parecen demasiado a las del viejo PRI: manipulación de votos, cargada política, simulación democrática.

El proyecto de nulidad es mucho más que un fallo técnico. Es un recordatorio de que el voto ciudadano no puede tratarse como mercancía ni como trámite. Es la advertencia de que si se normaliza la trampa, mañana será imposible reclamar legitimidad en ninguna elección. Y es también, hay que decirlo, una oportunidad para que la presidenta **Sheinbaum** demuestre que no está condenada a repetir el libreto autoritario de su antecesor.

El desenlace está en manos del Tribunal Electoral, pero la reacción del gobierno será el verdadero termómetro de la democracia mexicana. Si la 4T decide desconocer la resolución, confirmará lo que muchos ya sospechan: que no vino a democratizar, sino a reinstalar un régimen de partido único, con la ley subordinada a los intereses del poder.

Lo dijo **Otálora** con precisión quirúrgica: el poder público sólo es legítimo si se origina en la voluntad libre de la ciudadanía. Es una frase que debería encabezar cualquier Constitución, pero que parece más bien un grito en el desierto frente a un gobierno obsesionado con controlarlo todo.

La historia enseña que ningún régimen que confunde la fuerza con legitimidad logra sostenerse indefinidamente. El dictamen sobre la elección judicial puede ser el principio de un recordatorio incómodo para **Morena** y **Sheinbaum**: que por más que intenten doblar las reglas, la democracia tiene memoria, y tarde o temprano pasa la factura.

¡Ciaooo!

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

Por una reforma electoral que fortalezca la democracia

El sistema electoral que hemos construido en los últimas décadas y que permitió la realización de elecciones libres y auténticas se ha centrado en cuatro ejes fundamentales: 1. La autonomía y la independencia de las autoridades electorales; 2. La creación de condiciones de certeza en las elecciones y de una serie de garantías que previenen el respeto del voto libre; 3. Un conjunto de mecanismos que permiten una competencia equitativa entre los partidos políticos y 4. Una serie de procedimientos que permiten la inclusión de la diversidad política que cruza el país y la representación de la misma en los espacios de decisión colectiva (los congresos federal y locales).

Las últimas reformas se han abocado a fortalecer paulatinamente cada uno de esos ejes que han sido el fundamento de nuestra democracia en su dimensión electoral. Por eso una reforma que mine o dinamite alguno de ellos debería ser rechazada porque implicaría una regresión autoritaria. Por

el contrario, hay muchas cosas que se deben preservar o bien corregir y mejorar en cada uno de los ejes mencionados. Va un elenco en ese sentido:

1. Respecto a la **autonomía e independencia** de las autoridades electorales: **a)** Los nombramientos de las consejerías del INE y de las magistraturas del TEPJF los debe hacer el Senado y debe aumentarse el porcentaje de votos requeridos a un 75% para obligar a que exista un consenso de los partidos gobernantes y las principales fuerzas de oposición. **b)** Debe establecerse que en los Presupuestos de Egresos existan garantías para que el financiamiento del INE, del TEPJF, de los OPLE y de los Tribunales Electorales estatales (que deben subsistir con un esquema de competencias revisado y actualizado) sea suficiente para cumplir con sus obligaciones constitucionales y legales. **c)** Debe reintroducirse la obligación de que todos los directores ejecutivos y titulares de las Unidades Técnicas del INE sean nombrados por 2/3 de las y los

consejeros electorales para recuperar la colegialidad en el funcionamiento del Instituto que hoy se ha perdido.

2. En relación con los procedimientos electorales se tiene que **garantizar** todo lo que desapareció o se debilitó en la elección judicial, a saber: **a)** El escrutinio y cómputo de los votos debe ser realizado por la ciudadanía que fue insaculada y capacitada para ser funcionarios de casilla, no por funcionarios del INE (ese es el corazón mismo de la ciudadanía de las elecciones). **b)** Todos los actos de las autoridades electorales, sin excepción, deben poder ser vigilados por los representantes de los partidos y de las candidaturas y, eventualmente, poder ser impugnados. **c)** El padrón electoral y el resguardo de los datos personales de la ciudadanía deben permanecer bajo la responsabilidad exclusiva del INE.

3. Por lo que hace a la **equidad** en la competencia: **a)** No estoy en contra de que se racionalice el financiamiento público, pero eso debe hacerse atendiendo las necesidades de gasto reales de los partidos, de lo contrario se les forzaría a buscar dinero de fuentes cuestionables y eso a nadie le conviene. **b)** Además, tanto el financiamiento público, como los tiempos del Estado en radio y TV deberían distribuirse un 50% de manera igua-

litaria y un 50% de modo proporcional a su votación (en vez del 30/70 como hoy ocurre). **c)** También debe reforzarse la prohibición para que los servidores públicos intervengan en la contienda a favor o en contra de algún partido o candidatura.

4. Finalmente, la representación política de la **pluralidad** podría fortalecerse mediante: **a)** Debería eliminarse la posibilidad de sobrerepresentación en la Cámara de Diputados que debería integrarse por 250 diputaciones electas por el sistema de mayoría relativa (con lo que se reducirían los distritos y, con ello, el costo del INE) y 250 por representación proporcional, estableciendo que se procurará la efectiva proporción entre votos y escaños para cada partido. **b)** En el Senado deberían elegirse 4 legisladores por cada entidad federativa mediante un sistema proporcional circunscrito al Estado de que se trate, de modo que por cada 25% de la votación que obtenga cada partido, le correspondería una senaduría. **c)** Además, como sugirió Ricardo Monreal, se podría instrumentar un sistema de listas no bloqueadas o abiertas para que los electores decidamos el orden de las candidaturas. ●

Investigador del IJ-UNAM.
@lorenzocordovav

La nueva reforma debe partir de reconocer la fortaleza de la historia ciudadana que optó, hace 30 años, por la democracia



REFORMA ELECTORAL: LA HISTORIA, PREMISA PARA EL DEBATE

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ / PROFESOR INVESTIGADOR DEL TEC DE MONTERREY / @ARTUROSANCHEZG

Aunque aún no sabemos cómo ni cuándo, próximamente se realizarán mesas, foros, consultas y muchos debates sobre lo que debe contener la Reforma Electoral.

Sin duda hay temas electorales que requieren de modificación y creatividad para hacer de nuestra democracia un sistema sólido y eficiente. Después de todo, han pasado 11 años de la reforma anterior y mucho ha cambiado en el país.

La gran ventaja es que no se parte de cero. Con todas sus deficiencias, México construyó un conjunto de instituciones que permitieron sentar las bases sólidas que toda democracia requiere y que no existían antes. Por principio, las reformas anteriores permitieron la construcción de un sistema de partidos fuerte, con partidos bien organizados. Incluso Morena es producto de ese esquema, basado en el respeto a la pluralidad partidista y el esquema de prerrogativas que acompañaron la competitividad y la alternancia en todos los puestos de elección popular. Cualquier reforma que se proponga

hoy debe reconocer el hecho de que los partidos son instancias de interés público y que requieren condiciones adecuadas para la competencia.

Tampoco se puede olvidar que la creación del IFE, del INE y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, fue resultado de una lucha por lograr que la independencia y la autonomía imperaran en la organización de las elecciones. Sacar al gobierno de las tareas electorales fue uno de los elementos fundamentales para construir la confianza en la organización de elecciones libres, confiables y con resultados creíbles. De otra manera, la alternancia de partidos en el poder no habría fructificado.

La Reforma Electoral de 2025-2026 no debe partir de la premisa de que es necesario construir a partir de cero. Existen instrumentos como la credencial para votar con fotografía; procedimientos como el cómputo de los votos por nuestros vecinos la noche de la elección; institu-

ciones que ganaron la confianza ciudadana sobre la valfa del voto, y la existencia de un Servicio Profesional Electoral Nacional en el INE y en los OPLEs, que han organizado elecciones exitosas

en cada distrito, municipio, y estado del país.

En materia electoral, todo es perfectible y existe mucho espacio para la innovación y creatividad. Sin embargo, la premisa para el cambio no puede ser que, hasta ahora, los órganos electorales nunca han sido independientes o que "era un sistema

de farsantes", como argumenta Pablo Gómez en una entrevista a *Milenio*. México cuenta con una historia de éxitos en la transición a la democracia con miles de ciudadanos que construyeron instituciones y permitieron, más allá de consejeros y consejeras, hacer valer la pluralidad partidista que nos caracteriza. La nueva reforma debe partir de reconocer la fortaleza de la historia ciudadana que optó, hace más de treinta años, por la democracia.

"Cualquier reforma que se proponga hoy debe reconocer el hecho de que los partidos son instancias de interés público".

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Una reforma política entre amigos

¿Qué harían los gobiernos sin los chivos expiatorios?

Florestán

La reforma política de 1996 fue producto de largas negociaciones entre el gobierno y los partidos, en las que además del entonces presidente Ernesto Zedillo participaron su secretario de Gobernación, Emilio Chuayffet; Mariano Palacios, del PRI; Felipe Calderón, del PAN; Porfirio Muñoz Ledo, del PRD; Jorge González, del Verde, y Alberto Anaya, del PT.

Aquel acuerdo amplio logró la autonomía del IFE, su ciudadanización, financiamiento público y fiscalización del dinero privado en las campañas y acceso equitativo a medios. Cada estado pasó a tener cuatro senadores, tres de mayoría y uno de primera minoría, se buscó evitar la sobre-representación y fortaleció al Tribunal Electoral, todo con un objetivo central: crear confianza en las elecciones, abrir la competencia y reducir el control del PRI.

Fue tal el impacto que en las elecciones intermedias de 1997, el PRI quedó sin su mayoría histórica en la Cámara de Diputados y el PRD, vía Cuauhtémoc Cárdenas, ganó las primeras elecciones para el gobierno del entonces Distrito Federal. A los tres años el partido oficial perdía por primera vez una elección presidencial.

Ahora Claudia Sheinbaum elabora una nueva reforma electoral pero entre amigos, con una comisión que preside Pablo Gómez e integran la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, José Merino, Ernestina Godoy, Lázaro Cárdenas Batel, Jesús Ramírez Cuevas y Arturo Zaldívar.

Es decir, una peña del oficialismo.

¿Qué se busca? Básicamente hacer de Morena un partido único con reducción de legisladores plurinominales, recorte al financiamiento, centralización y reestructuración del INE y del Tribunal Electoral, todo, básicamente para consolidar a la 4T.

¿Cuál es el reto más que la oposición? Sus aliados, Verde y PT, que existen a la sombra de los plurinominales y de los dineros públicos, prebendas que no están dispuestos a ceder.

Por eso si con alguien tendrá que negociar el régimen no será con los opositores, sino con sus aliados, algunos gobernadores incluidos.

RETALES

1. OPERACIÓN. No fue sin el rol central de la mesa de seguridad federal, que encabeza Omar García Harfuch, que pudieron dimensionar la ejecución de los dos más cercanos a Clara Brugada. Ayer se confirmó: una ejecución del crimen organizado. La pregunta es el móvil y el autor intelectual;

2. ACUERDO. Se ha confirmado el viaje del secretario de Estado, Marco Rubio, a México para firmar el acuerdo de seguridad binacional, que por el gobierno mexicano suscribirá Juan Ramón de la Fuente; y

3. BALASTRO. Cuando la construcción del Tren Maya, el negocio del balastro era de Amílcar Olán y un sobrino de AMLO, Pedro Salazar Beltrán, todos íntimos de Andy. Pues resulta que sus precios eran tan caros que la Defensa lo importó de Europa y salió más barato. —

Nos vemos mañana, pero en privado

TRES EN RAYA



VERÓNICA MALO GUZMÁN

#OPINIÓN

SIN DISIMULO

Hoy se diluye la independencia de los tres poderes y se concentra el ejercicio de gobierno solamente en uno

Pasamos de la "sana distancia" entre gobierno y partido político -en tiempos de Zedillo- a la pérdida de autonomía e independencia de los poderes Legislativo y Judicial. También hasta del propio Poder Ejecutivo frente a su antecesor. Se dinamita así la separación de poderes que los presidentes "neoliberales" fortalecieron, junto con la implementación de procesos más incluyentes y transparentes que permitieron a la oposición -hoy en el poder- tener voz y voto en la vida política.

En 1996 se impulsó una Reforma Electoral que dio mayor equidad a los comicios. Gracias a esa reforma, en el año 2000, un candidato no priista ganó la Presidencia. Aquella reforma amplió la representación proporcional para que legisladores de oposición pudieran llegar al Congreso aun sin ganar por mayoría, asegurando que las minorías participaran en la vida legislativa. Muy distinto a lo que plantea la Reforma Electoral actual: antes se diversificaba el panorama político; hoy se diluye la independencia de los tres poderes y se concentra el ejercicio de gobierno solamente en uno.

Hace apenas dos días, la presidenta Sheinbaum convocó a las cabezas del Legislativo, a Palacio Nacional para discutir la agenda prioritaria del próximo periodo ordinario, que inicia el 1 de septiembre. Línea delgada entre una buena comunicación institucional y el avasallamiento de un poder sobre otro. Otro ejemplo no nimio: la semana pasada, el próximo presidente de la Suprema Corte se reunió con Ricardo Monreal y Fernández Noroña. Así, sin más, aunque todavía no se ha reunido con la saliente presidenta de la SCJN, Norma Piña. En una institucionalidad real -que se presume, pero no se ejerce-, esta reunión tendría que

haber sido la primera, pues Piña es quien debe informarle de los casos que hereda.

No nos engañemos: la Reforma Electoral que viene no es defensa de la pluralidad ni de la democracia. Es la defensa de los propios intereses de Morena. Han perdido toda noción de autonomía e independencia de poderes y se sienten con derecho a chantajear a la Presidenta. En ese mismo tono, la reunión de Sheinbaum con Monreal y Adán Augusto deja la pregunta: ¿seguirán los legisladores las iniciativas del Ejecutivo al pie de la letra? ¿O ya le advirtieron que le pondrán más obstáculos que antes? La versión oficial habla de revisar la agenda legislativa. La lectura política: Claudia tuvo que arropar a Adán Augusto, pero como si estuviera atada de manos. Lo que se requiere es fortalecer a

la Presidenta; a ellos, está claro, eso no les importa. Aquello que tanto criticaron -la falta de separación de poderes-, así como ignorar las voces partidistas y políticas críticas, hoy en la Cuarta Transformación lo practican sin disimulo. Tal vez a largo plazo pierda también la 4T. Mientras tanto, pierde la democracia, el debate legislativo, la vida político-social en México; sí, perdemos todos.

TRESEN RAYA: El exsecretario de Seguridad de Tabasco está prófugo de la justicia. Se le acusa de liderar al grupo criminal "La Barredora". Sin embargo, quien fuera su jefe directo y después precandidato presidencial, el hoy coordinador de Morena en el Senado, Adán Augusto López, cuenta con el respaldo pleno de la Presidencia. Ricardo Monreal, coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, después de presumir una "austeridad de lujo" en vacaciones por Europa, también lo respalda. Hubo una 'operación cicatriz' que mucho se había postergado.

La Reforma Electoral es la defensa de los intereses de Morena

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MALOGUZMANVERO

**Juan José Rodríguez Prats****Político**

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Oteando el horizonte

Propongo una sola cámara con 200 diputados de mayoría y 100 de representación proporcional.

La nación quere partidos políticos, quere instituciones, quere leyes efectivas, quere la lucha de ideas, de intereses y pastones.

Francisco Bulnes (1903)

El futuro es hoy más complicado de predecir. Vivimos tiempos cargados de incertidumbre y confusión. Vienen al caso versos de nuestros excelsos poetas, José Gorostiza: “Mi torpe andar a tientas por el lodo” (*Muerte sin fin*) y de Salvador Díaz Mirón: “Hay plumajes que cruzan el pantano y no se manchan (...) mi plumaje es de éstos” (*A Gloria*). Ambos aluden a lo mismo: la vida es un desafío que se debe transitar con principios que indiquen el rumbo; caso contrario, el extravío es inminente. La realidad está sucia, pero hay que enfrentarla.

Hay una aflicción compartida por ver luces al final del túnel. Me atrevo a augurar tres posibles escenarios para el próximo sexenio:

Primero. Andrés Manuel López Obrador se sale con la suya y logra otro triunfo de Morena en la Presidencia de la República. Le concedo 20% de posibilidades. Son varias las fallas de orden político. Los dos periodos más prolongados de estabilidad con crecimiento han sido el Porfiriato (35 años) y el priato, que nació con la Constitución de 1917 y terminó en el 2000 (83 años). Ambos conformaron una clase política profesional; esto es, hombres públicos con ambiciones y sentido de responsabilidad, aunque esta última fuera escasa. En el balance, los científicos, liberales y positivistas, supieron ejercer el poder. El error garrafal del dictador consistió en no resolver su sucesión con oportunidad. El priato (inmenso zoológico diverso de grandes habilidades) cumplió, aunque con tardanza y remilgos, su intención primigenia de ser un mecanismo de transición hacia la observancia de nuestra Carta Magna. La Cuarta Transformación demolió las tres anteriores sin reemplazo alguno, por eso le concedo pocas opciones de continuidad. Carece de cuadros y de asideros ideológicos.

Al segundo escenario, tampoco deseable, le concedo 50%

de posibilidades. El “estancamiento con retroceso”; es decir, una época incierta, deambulando entre la dictadura y la anarquía, con una injerencia cada vez más penetrante de nuestro vecino del norte.

Por último, un escenario optimista que me recuerda una frase del presidente Lázaro Cárdenas. Cito de memoria: las cosas tienen que ponerse peor para mejorar. En otras palabras, no hay mal que por bien no venga. Le concedo 30% de posibilidades. Sin duda esta tarea exige una concertación de voluntades para frenar la reforma electoral. Siempre he considerado, con todo el esfuerzo denodado de varias generaciones, que la normatividad reguladora de la contienda y el acceso al poder, que debería ser sencilla y diáfana, es abigarrada y compleja. Lo más recomendable consiste en retornar al congreso uni-

cameral que emana de la Constitución de 1857. Recordemos que el pueblo de México manifestó su rechazo a la convocatoria de Juárez para reinstalar el Senado.

Propongo una sola cámara que con 200 diputados de mayoría y 100 de representación proporcional sería mucho más poderosa, más eficaz y mejor contrapeso al poder presidencial. Hoy, por cierto, es uno de nuestros males más amenazantes.

Muchos coinciden en la segunda vuelta en la elección de nuestros gobernantes. Evidentemente, persiste el rechazo del partido en el

poder, en detrimento de gobiernos más legítimos. El dinero ha hecho de las suyas. Su supervisión y el consecuente fincamiento de responsabilidades son nulas. Hay más propuestas, desde luego. Estas tres me parecen las más urgentes.

No puedo omitir lo que considero el mayor peligro, a pesar de que se quiere ocultar. La investidura de la autoridad en los tres órdenes de gobierno y en los tres Poderes está seriamente abollada. Es algo que no se dio en lo general ni en el Porfiriato ni en el priato. Cuando menos en sus inicios. No obstante la manipulación de la opinión pública y de las encuestas a contentillo, se percibe un vacío de poder, un debilitamiento institucional.

Así las cosas.

La investidura de la autoridad en los tres órdenes de gobierno y en los tres Poderes está seriamente abollada.



EL PODER JUDICIAL QUE PERDIMOS

GUILLERMO LERDO DE TEJADA
COLABORADOR
@GUILLERMOLERDO

La independencia y el profesionalismo son, en esencia, lo que se extingue en esta nueva etapa del PJ

Antier, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) celebró su última sesión con la integración y diseño actuales. El próximo lunes 1 de septiembre tomará posesión el nuevo Pleno; y en un sentido más amplio, en estos días se estará configurando el flamante Poder Judicial —jueces, magistrados, ministros— que surge de la cuestionada elección de junio. Tanto partidarios como críticos de la reforma judicial hablan de un cambio de era. Esta vez, la hipérbole está justificada: no se trata solo de un relevo de personas, sino de una reingeniería profunda a uno de los tres poderes de la República en sus fuentes de legitimidad (o de falta de ella), en sus incentivos y en su razón de ser.

El oficialismo justificó la reforma con el argumento de que el Poder Judicial era corrupto, elitista y ajeno al pueblo. La crítica se dirigió especialmente a la SCJN. Y sin negar que haya casos que ameriten revisión o sanción, pienso en las muchas historias de personas inocentes que recuperaron su libertad gracias a que una Corte no electa —y por ello libre de presiones mediáticas o cálculos políticos— corrigió los abusos más flagrantes de figuras como la prisión preventiva oficiosa o la violación sistemática al debido proceso.

Pienso también en resoluciones de altísimo impacto social, como aquella sobre el uso del *cannabis*, que permitió que miles de personas con enfermedades crónicas y dolorosas, como diversos tipos de cáncer, accedieran legalmente a analgésicos derivados de este componente. Temas profundamente polarizantes, como la criminalización del aborto, quedarían atrapados en un *limbo* permanente si se dejaban al cálculo electoral de los políticos, siempre

reacios a definirse. Recuerdo también esa Corte que detuvo la cédula de identidad para menores de edad y el padrón de usuarios de telefonía celular. Más recientemente, logró invalidar la reforma electoral impulsada por el lopezobradorismo, plagada de vicios.

Ese Poder Judicial supo corregir injusticias, defender derechos y libertades, y hacer contrapeso al Congreso y a la Presidencia. Supo tomar decisiones difíciles, a veces impopulares, **no a pesar de ser un órgano técnico, sino gracias a ello**. En su naturaleza profesional y apartidista residía su legitimidad y la certeza jurídica que transmitía.

Esa independencia y profesionalismo son, en esencia, lo que se extingue en esta nueva etapa. Sin duda, queda aún gente valiosa en el Poder Judicial. Pero la reforma genera

incentivos que premian la sumisión y la lealtad política. Por ello, muchos de los mejores cuadros ya se han ido, y muchos más lo harán pronto.

A esta fuga de talento se suma otra, igualmente grave: la de los jóvenes abogados de excelencia que, frente a un Poder Judicial donde su preparación no será reconocida ni recom-

pensada, dejarán de considerar el servicio público como opción.

Frente a este retroceso, hoy poco puede hacerse. Pero al menos podemos reconocer a quienes, hasta el último día, defendieron la autonomía judicial: a quienes no perdieron su vocación ni su dignidad; a quienes resistieron las enormes presiones y tentaciones del poder. La ministra presidenta Norma Piña, en primer lugar, y con ella ministros, magistrados y jueces que desde sus salas, plenos y juzgados impartieron justicia con autonomía y defendieron su independencia con valor.

Sucede con frecuencia que no valoramos lo que funciona... hasta que deja de funcionar. Pronto, a fuerza de contraste, la ciudadanía podrá juzgar con mayor claridad el Poder Judicial que perdimos.

“Ese Poder Judicial supo tomar decisiones difíciles, a veces impopulares, no a pesar de ser un órgano técnico, sino gracias a ello”.

Que quien vota, elija

ABRAHAM NUNCIO

Cualquier reforma electoral que pretenda verdaderamente democratizar la vida pública de México tendría su eje en dos aspectos fundamentales: la propia democratización de los partidos políticos y también la de las campañas electorales.

Los partidos políticos están considerados en nuestra legislación como órganos de interés social. Sus dirigencias, sin embargo, los conducen de manera arbitraria, grupista y antidemocrática. En ellos el debate, como fundamento de la toma de decisiones, prácticamente no existe, o si existe es fuera del órgano colectivo que no puede ser otro que la asamblea convocada institucionalmente con el propósito de debatir los grandes temas nacionales o partidarios sobre los cuales la militancia ha de pronunciarse. Esto usualmente no es así, y las bases partidarias sólo son convocadas para que ejecuten las decisiones tomadas por su cúpula.

Actualmente los partidos centran su capacidad de movilización en época de campañas electorales. No promueven ni acompañan las luchas sociales que buscan resolver problemas comunes ni se pronuncian en torno a éstos ni a los de la coyuntura nacional, estatal o municipal. No defienden causas. Todo lo transfieren a la autoridad que haya salido o no de sus filas. Y sus tareas prioritarias son organizar a la población para que vote y conseguir fondos para las campañas electorales.

No hay político ni dirigente de cualquier partido que no reclame procesos democráticos, transparentes y de rendición de cuentas, pero no en sus terrenos. Los empresarios, los líderes sindicales, los clérigos, los medios (sus editorialistas, comentaristas, analistas), los educadores, todos reclaman lo mismo, pero no lo impulsan ni practican y, llegado el momento, hasta lo reprimen.

Claro, se dirá, a una reforma electoral no se le puede pedir que desfaga tanto entuerto. Habrá razón en quien esto afirme, si se siguen las inercias pasadas y presentes. Si no es tal continuidad la que se quiere, entonces la reforma electoral que planean el gobierno y su partido tendrá que ahondar en sus premisas y tectónica. De la oposición no es lógico esperar lo que en su momento anunciaron que harían—ser democráticos y transparentes—e hicieron lo opuesto.

La reforma tendría que asegurar que el funcionamiento interno de los partidos sea genuinamente democrático. El dinero que reciben es público. ¿Alguna vez se le informa a los contribuyentes en qué se invierte ese dinero, tanto en sus actividades cotidianas como en su participación electoral? ¿Sabemos de las iniciativas de formación política, de orden cognitivo, de difusión, de carácter cultural? ¿Nos enteran de cómo se toman sus decisiones?

No hay normas que los obliguen a ello ni un órgano imparcial que le dé seguimiento a cada uno de sus movimientos y tareas. Si lo hubiera, al menos los electores sabrían, entre una y otra campaña electoral, qué partidos cumplen con mayor puntualidad lo que sus docu-

mentos fundamentales, sus dirigentes y militantes declaran en relación con lo que hacen; sabrían, igualmente, cuáles son sus compromisos sustanciales, con qué sectores sociales mantienen lazos de solidaridad y apoyo; cómo han procesado sus decisiones y, lo dicho, en qué gastan el dinero que les es asignado. El actual perfil de los partidos políticos en México nos escamotea vilmente esta información.

Las campañas electorales, copia servil en más de un sentido del esquema estadounidense, no son sino unas bacanales propagandísticas donde los partidos gastan según las reglas de la mayor opacidad posible. Usualmente echan mano del dinero público que legalmente les corresponde y de ese otro que obtienen, ilícitamente, de aportes ocultos de los individuos más ricos (empresarios legales e ilegales) y de maniobras administrativas delictivas, que van desde sobrepagos de obras y servicios hasta cualquier robo a la nación.

Estas afirmaciones son simple síntesis de experiencias pasadas. Nada hay más cargado de actos delincuenciales que una campaña electoral. Las cenas priistas con los hombres más ricos de México en casa de Antonio Ortiz Mena y de Lorenzo Zambrano (se reunieron alrededor de 15 mil millones de pesos para la campaña de Zedillo); los aportes monetarios desde el extranjero (adivinen de dónde) a Los Amigos cocacoleros de Fox; la mayor multa al PAN por exceso en el tope de campaña y la recepción de fondos privados no identificados a la campaña de Calderón: 17 millones de pesos de los casi 40 millones a todos los partidos por diferentes infracciones.

En 2012, los partidos más multados (100 millones de pesos) fueron el PRI y el PVEM por financiamiento ilícito (Monex) a la campaña de Peña Nieto. En 2018 fue un escenario semejante (más de 100 millones al PRI y al PVEM) por

“

Los partidos no promueven ni acompañan las luchas sociales que buscan resolver problemas comunes

razones económicas. En 2024, el partido más multado fue Morena. Motivos: exceso de gastos de campaña y proselitismo vinculado a programas sociales en varios estados, así como uso de propaganda fuera de tiempos permitidos.

El financiamiento ilegal proviene de los ciudadanos más ricos. Con su dinero suelen comprar influencia política y aun condicionamiento de las políticas públicas, contratos, permisos, licencias y otras ventajas económicas. Nosotros votamos y ellos eligen.

Las sanciones económicas son inútiles y dejan intacta la impunidad de los partidos. Este tipo de sanciones deben contabilizarse en votos.

Si una reforma electoral no transforma las realidades que entrañan el funcionamiento interno de los partidos y las campañas electorales, lo demás son simples bordados.

MARIO MELGAR ADALID

RIP: el Consejo de la Judicatura Federal

Corría 1994, año difícil, escenario de los asesinatos de Colosio y de José Francisco Ruiz Massieu, el malogrado político guerrerense cuya promisoriosa carrera se veía truncada sin que todavía se tenga una explicación creíble de ambas tragedias. El trasfondo nacional era, como ahora, la percepción de impunidad y el clamor de justicia.

Hace 30 años el Estado impulsó un proyecto innovador que pretendía configurar un poder judicial independiente, diestro, honorable, salvaguarda de derechos, libertades y garantías. La idea se copió de España, sobre la tradición jurídica mexicana de tener un pie en España y otro en EU.

Ernesto Zedillo entendió la urgencia de la reforma. Al llegar a Los Pinos envió al Congreso una iniciativa constitucional. Nunca se supo bien quiénes la instrumentaron. La concepción académica estuvo a cargo de Héctor Fix-Zamudio, un pozo de sabiduría jurídica. La iniciativa contó con el apoyo del PAN, partido de abogados conservadores. El proyecto seguía la pauta del Consejo General del Poder Judicial de España, autoridad máxima en cuanto al gobierno del Poder Judicial.

La reforma no se entendió, hubo quien conspiró diciendo que era para evitar ministros afines a Carlos Salinas. Otros creen que la reforma fue para introducir en el sistema judicial una figura exótica. Se llegó a considerar un golpe de Estado. Pocos entendieron que se trataba de convertir a la corte en tribunal constitucional.

La Corte actuaba como un tribunal de casación, enmarañada en la morralla administrativa, ejerciendo el gobierno judicial, en una atmósfera viciada en que no había ni rendición de cuentas —ni siquiera cuentas—, en medio del nepotismo y la colusión de algunos ministros, magistrados y jueces con los despachos de abogados. Para ello se le dotó de facultades en materia de controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad. Otro órgano se encargaría de las tareas administrativas y de gobierno. Este propósito que se perdió por el impacto mediático de cesar a 24 de los 26 ministros que integraban el tribunal. El señuelo para que no chistaran —no debe olvidarse—: asignarles una pensión vitalicia que todavía disfrutaban.

No obstante lo audaz de la iniciativa, dos senadores que habían sido ministros de la corte: Salvador Rocha Díaz y Trinidad Lanz Cárdenas la enmendaron para evitar que el CJF

quedara por encima de Suprema Corte. La Constitución había establecido que las decisiones (todas) del Consejo de la Judicatura Federal serían definitivas e inatacables. A la primera oportunidad que un juez afectado por una decisión del CJF interpuso un amparo, constitucionalmente improcedente, la Corte en contra del texto constitucional resolvió la procedencia del amparo.

El Consejo nació herido de muerte con el dardo envenenado que le enviaron los ministros. Ante aquel episodio, Jorge Carpizo, cuyas reflexiones tanta falta hacen a la República, declaró que hubiera sido mejor desaparecer al Consejo de la Judicatura.

A 30 años lo que sobresale de la actuación del CJF es el sistema de carrera judicial, haber privilegiado el estudio y preparación judicial, así como el reconocimiento, premio y estímulo a los mejor capacitados y comprometidos con uno de los quehaceres más nobles del actuar público, como es impartir justicia.

Hace un siglo, el insigne Emilio Rabasa consideró que el poder judicial no era un verdadero poder, “porque nunca la administración de justicia es dependiente de la voluntad de la nación, y porque en sus resoluciones”, decía el autor de *La Constitución y la Dictadura*, “no se toman en cuenta ni el deseo ni el bien públicos, y el derecho indi-

vidual es superior al interés común, pues los tribunales no resuelven lo que quieren en nombre del pueblo”.

Notable paradoja en que la tesis de un jurista porfirista, conservador, desconfiado de un poder judicial autónomo, sea la misma de quienes en 2025 desmantelaron instituciones en las que el Estado había invertido incontables recursos. Ahora todo, excepto el comedor de lujo de los ministros que aparecieron en los acuerdos —y su bien dotada cava de vinos franceses—, todo lo demás quedó irremediadamente en el bote de la basura nacional. ●

Consejero fundador del Consejo de la Judicatura. mmelgara@derecho.unam.mx

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyEl cambio en la Corte
da ñañas

En su entrevista con Alejandro Domínguez para MILENIO Tv, la ministra Yasmín Esquivel anunció antier el programa del día de *asunción de los nuevos ministros*.

Siendo una de las tres francas lopezobradoristas que permanecerán en el nuevo Pleno de la Suprema Corte de Justicia, pese a que consiguió en tribunales congelar el dictamen de la Universidad Nacional Autónoma de México sobre el plagio de su tesis profesional para titularse de abogada, la señora enumeró:

“El 1 de septiembre, a las seis de la mañana, *ceremonia de bastones de mando en Cuicuilco*; a las cuatro, *la entrega de bastones de los pueblos indígenas* a los nueve de la nueva integración; a las siete de la noche, *la toma de protesta de ministras y ministros en el Senado...*”.

¿Qué vacilada es esa de los *bastones de mando* en Cuicuilco y diez horas después lo mismo a cargo de “los pueblos indígenas”? ¿Qué tiene que ver la dichosa “cosmovisión” precolombina en lo que después fue México con la impartición de justicia en el siglo XXI?

Dijo también que “no le estorba” que la identifiquen como “ministra de la 4T” y prosiguió:

“...A las nueve 30 de la noche, *apertura de las puertas de la Suprema Corte*, un acto importante, porque estas puertas se han mantenido *cerradas en los dos años y medio de la actual presidenta de la Corte, Norma Piña*; se cerraron las puertas fí-

sicamente cuando llega Norma Piña, y ahora la idea es que a las nueve 30 de la noche *se abra la puerta de la justicia* —que pesan cerca de tres toneladas y media—, *para que el pueblo de México pueda entrar...*”.

¿De verdad se habían cerrado “al pueblo”? ¿Ignora Esquivel que el acceso fue siempre libre para quien se identificara y justificara su ingreso?

Sobre el cierre de las puertas, la insidia se le desparramó al sembrar la calumniosa idea de que la ministra Norma Lucía Piña Hernández decidió *impe-dirle “al pueblo” el acceso a la justicia*.

Oficialista, mezquina y mañosa, omitió la razón de que el cierre fue para proteger a los ministros, al resto del personal y las instalaciones de la rabiosa ira de los piquetes de golpeadores y linchadores del régimen, a quienes López Obrador azuzaba con inaudita saña desde Palacio Nacional porque su candidata, precisamente su amiga plagiaría —esposa del contratista consentido de AMLO, José María Riobóo—, perdió la titularidad del Poder Judicial de la Federación ante Piña.

Si nunca vio el mercado callejero que instaló Morena en las escalinatas y frente a la puerta de la Corte para vender muñecos y amuletos de la “cuarta transformación”, bien que le constan las mentadas de madre a coro y la paseada por la Plaza de la Constitución y Pino Suárez del ataúd con un muñeco de cartón remedando la imagen de la ministra Piña.

Zalamera, la suertuda Esquivel remató:

“... y a las diez de la noche es la sesión de instalación, donde *tendremos como invitada a la presidenta Claudia Sheinbaum*”.

Da ñañas imaginar la “justicia” que impartirá el sectario Pleno de los *tomboleros y acordeonistas cuatroteros...* ■



El símbolo político de la nueva Corte

El símbolo político de la nueva Corte a punto de estrenarse es la llegada a la presidencia de un indígena por primera vez en la historia desde **Benito Juárez**. Representa la idea de apertura cultural, de derechos y acceso a la justicia contraria a la imagen de coto de intereses políticos y económicos o, al menos, eso es lo que **Hugo Aguilar** quiere demostrar con su impronta en el sistema judicial.

Un año después de que mujeres indígenas dieran el bastón de mando a la primera mujer en la Presidencia, la mayor sorpresa de la reforma judicial de **López Obrador** fue el triunfo del abogado mixteco en una elección cuestionada por baja participación y escandalosas operaciones de acordeones con nombres de candidatos que orientaban el resultado, aunque el suyo no estuvo en la línea del gutón para encabezar el máximo tribunal. Casi nadie apostó que se impondría a las candidatas del oficialismo que se reeligieron, **Lenia Batres**, **Yasmín Esquivel** y **Loretta Ortiz**, aunque también se recibieron denuncias por figurar en ellos.

Por eso, su mandato como el candidato más votado fue una bocanada de aire fresco para rescatar la legitimidad del nuevo modelo que inaugura la 4T, con la promesa de devolver la confianza de los excluidos y combatir la corrupción en la justicia. Como él reivindica, sin elección no habría tenido oportunidad de llegar a la Corte, salvo que **López Obrador** lo hubiera llevado en su gobierno, y no lo hizo. Quizá porque le había encargado tareas sensibles como las consultas de las obras icónicas de su sexenio, el Tren Maya y el Corredor Transistmico que, paradójicamente la Corte frenó con diversos amparos que ahora él encabezará a partir del 1 de septiembre.

Su origen mixteco y trayectoria en defensa de derechos de pueblos indígenas puede significar una respuesta al ausentismo de la elección por la distancia que la mayoría de la gente percibe hacia la justicia. El mensaje más potente de las urnas fue la demanda de cercanía con un Poder Judicial visto como oasis para unos cuantos; a los que, en efecto, sirvió como contrapeso hasta deslizar la idea de fungir como oposición a la 4T. **Aguilar** defiende que el principal llamado

de las urnas es “reconciliar” a la justicia con el pueblo, aunque el voto popular tampoco asegura la independencia de juzgadores con ascendencia y deudas políticas o vínculos con poderes económicos y *de facto*.

Pero más allá de críticas a la reforma y descalificaciones —que él recibe como racistas—, el reconocimiento y veredicto de su entrada a la “casa de la justicia” los darán las víctimas que históricamente permanecen fuera del reducto de minorías que apenas sobrepasarán el 1% de la población donde se concentra el ingreso nacional, no obstante, uno de sus primeros retos será resolver el enorme rezago de asuntos, y además, con un aparato judicial más reducido con la reforma.

Por la nueva Corte hablarán sus fallos, tendrá la mirada atenta de las víctimas y afectados por la injusticia; de los que descreen o no pueden negociar con ella por falta de recursos o de redes políticas. ¿Eso cambiará, o sólo de manos?

El derrumbe de la Corte nadie puede aislarlo del duro choque político con **López Obrador**, que la acusó de usar sus facultades de control constitucional para dar un golpe blando contra su gobierno, y el profundo desgaste de encuadrarla como último bastión del conservadurismo y el modelo neoliberal de tres décadas desde el sexenio de **Zedillo**. La oposición frontal de la Corte y su presidenta **Norma Piña** acabó por politizar y romper la también necesaria colaboración entre Poderes, aunque arguyera actuar como contrapeso.

Una defensa poco creíble si la mayor crítica al modelo de la Corte fue servir a élites políticas y económicas, a través de fallos muy controvertidos como el Fobaproa, la guardería ABC, etcétera, aunque también dejó importantes avances en el reconocimiento de derechos humanos y de las mujeres.

¿Terminará la corrupción, nepotismo y la defensa de los poderosos con la salida de esta Corte, como asegura **Sheinbaum** o el nuevo modelo abrirá mayor control del gobierno sobre el Poder Judicial? Por lo pronto, en septiembre se inicia un viaje hacia la dimensión desconocida de la justicia con la transformación más profunda en décadas.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Quienes integrarán la Corte son todos adictos a la 4T, por lo que no estarán al servicio de la justicia.

Justicia muerta

Llegas a Paila, punto situado a media distancia justa entre Saltillo y Torreón. Si sigues adelante, hacia el poniente, llegarás a esta última ciudad, la primera de la comarca llamada La Laguna. Si tomas hacia la izquierda, en rumbo sur, llegarás al paraíso. Quiero decir que llegarás a Parras de la Fuente, uno de los más bellos lugares entre los muchos lugares bellos que tiene mi natal Coahuila. Ahí se encuentra la noble y blasonada Casa Madero, la bodega de vinos más antigua del mundo en funcionamiento ininterrumpido. Más añosas las hay en Europa, desde luego, pero dejaron de operar en el curso de las dos grandes guerras del pasado siglo. Casa Madero, en cambio, se ha mantenido desde el dieciséis en actividad continua, y sus caldos han ganado preseas internacionales que le dan lustre y prestigio. Evoco aquí el nombre de un amigo inolvidable, José Milmo, que con su generosidad y su trabajo engrandeció esa casa, y con ella a toda la comunidad parrense. Sitio de tradición es Parras, y por lo tanto rico en anecdotario. Un cierto señor de ahí, llamado Jesús, tuvo la peregrina ocurrencia de morir. “Morir es una costumbre que sabe tener la gente”, dijo Borges. En aquellos años -los

que pasaron hace años son “aquellos años”- la gente nacía y moría en su casa. Así, en la sala de la suya se dispuso la parafernalia funeral de don Jesús: el ataúd con las cuatro velas, el crucifijo al frente con un ramo de flores olorosas a sudario, y las sillas adosadas a las paredes de la habitación para uso de los más o menos dolientes. Era costumbre establecida que en esos casos la viuda se atacara, o sea experimentara un desmayo convulsivo, real o simulado, como prueba de dolor por la pérdida del finadito. Pero se acercaba la medianoche y a la esposa de don Jesús no le daba el tal telele o patatús. Así una de las presentes fue hacia ella. “Comadre: que dicen las señoras que a qué horas le va dar el ataque, porque ya nos tenemos que ir”. Buscó la viuda el necesario acogimiento de un mullido sillón y se dejó caer en él con un desmayo más convincente que los que en escena figuraba doña María Tereza (con zeta) Montoya, consumada actriz dramática. La concurrencia pudo entonces retirarse. La esposa del difunto quedó sola. Cansada por los afanes del día decidió ir a recostarse un poco en su recámara. Sucedió que en eso pasó frente a la casa un borrachín. Por la ventana de la sala vio que había muerto tendido, y donde había

muertito había siempre cafecito, quizá con añadidura de piquete o tripas, que así se nombraba al aguardiente o ron que se le ponía al café. Entró el beodo a la sala mortuoria, y viendo que no había nadie ahí gritó con vez potente hacia el interior: “¿Hay café?”. Al oír aquello la viuda dijo con acento de reproche: “Ay, Jesús. Tú ni muerto me dejas descansar”... No incurro en lo melodramático si digo que la justicia ha muerto en México. Quienes ocuparán los sitios de la Suprema Corte, ministros y ministras de acordeón, son todos adictos a la 4T, y por lo tanto no estarán al servicio de la justicia sino del Estado. Aun así, el gobierno morenista no podrá descansar. Las voces de los mexicanos libres se levantarán de continuo para preguntar: “¿Hay justicia?”. (Uta, ahora que releo lo que escribí advierto que bien podría haberlo escrito doña María Tereza Montoya. Con zeta)... Todos los cuadros en aquella exposición pictórica eran de desnudos femeninos. Ante uno, sin embargo, se aglomeraban todos los asistentes masculinos. “¿Por qué es eso?” -le preguntó alguien al autor de la pintura. Explicó el artista: “Porque en vez de mi firma puse el número telefónico de la modelo”... FIN.

HABLANDO DE DERECHOS



A 50 AÑOS, NO ESTAMOS NI CERCA DE LOGRAR LA IGUALDAD

POR JACQUELINE L'HOIST TAPIA •

En 1975 se celebró en México la Conferencia Mundial sobre la Mujer con el objetivo de que en los países se garantice, debata y avance en temas de igualdad de género.

La semana pasada y después de 50 años de esta Primera Conferencia, se celebró en la Ciudad de México la XVI Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe.

Durante esta edición se hizo mucho énfasis en la importancia del trabajo doméstico o los cuidados no remunerados como una carga que recae mayoritariamente en mujeres. Sobre esto, la directora de Asuntos de Género de la Cepal, Ana Gúezmes, insistió en que 74% del trabajo de cuidados recae en mujeres y que invertir en ese sector podría aumentar en 12% la participación laboral femenina. Pero este año no ha sido el único donde se toque el tema de los cuidados. En la XV edición que se llevó a cabo en Buenos Aires, en 2022, se definió el Compromiso de Buenos Aires, que ya planteaba al cuidado como un derecho y un motor económico.

Que México acoja esta edición, precisamente 50 años después de haber sido sede de la Primera Conferencia Mundial sobre la Mujer y 30 años tras la Plataforma de Acción de Beijing, le da un carácter simbólico y político, sobre todo porque en México tenemos a la primera mujer Presidenta del país, pero lo cierto es que lo relevante son todas esas mujeres como Patricia Mercado, que siempre han empujado los derechos laborales y la justicia para las mujeres y que han abierto espacios, pero como lo mencionó la directora ejecutiva de ONU Mujeres, Sima Sami Bahous, en la inauguración de la Conferencia, a pesar de los avances, no estamos ni cerca de lograr la igualdad.

En México, a pesar de los avances en leyes, la inversión pública en cuidados sigue siendo bastante limitada y desigual. La implementación de iniciativas como licencias de maternidad, paternidad o para cuidados; la creación de un Sistema Nacional de Cuidados se sigue quedando en la voluntad y no se ve reflejada en la práctica. Cada vez se le asigna menos presupuesto al tema de mujeres: a pesar de la creación de la secretaría, el presupuesto asignado es limitado e insuficiente. Esto, por supuesto, se ve reflejado en las cifras. Según la Encuesta Nacional para el Sistema de Cuidados, 75.1% de las personas cuidadoras son mujeres y estas dedican en promedio 38.9 horas semanales a cuidados, mientras que los hombres dedican 30.6 horas. Por otro lado, la violencia extrema hacia las mujeres no cesa: en lo que va del año 1,185 mujeres han sido asesinadas y esto es únicamente homicidios y feminicidios registrados. Es decir, la legislación y marcos están, pero la implementación efectiva sigue siendo insuficiente, lo que mantiene brechas de violencia y desigualdad.

La XVI Conferencia Regional es un hecho histórico ya que une pasado, presente y futuro con una agenda enfocada en los derechos de las mujeres y propone un cambio cultural profundo para la región. Sin embargo, el cumplimiento de los objetivos depende no sólo de la voluntad de los países, también de sus capacidades para llevar a cabo el trabajo y de una sociedad comprometida con alcanzarlos.

■ Defensora de derechos humanos, especialista en trato igualitario y no discriminación, docente de la UnADEM

FB: Jacqueline L'Hoist
IG: Jacqueline.lhoist

@jacquie_lhoist
LinkedIn: Jacqueline L'Hoist



GENTE DETRÁS DEL DINERO

MC VA CONTRA LOS EMPRESARIOS

POR MAURICIO FLORES

mauricio.flores@razon.com.mx / @mfloresarellano

El partido que Dante Delgado le encargó a Jorge Álvarez Máynez está empeñado en convertirse en el “ala izquierda” del partido oficial, Morena, que está encargado a Luisa María Alcalde; a partir de este año, Movimiento Ciudadano enarbola una agenda de presuntos derechos laborales —como la reducción de la jornada laboral a 40 horas por semana y mayor incremento a los salarios mínimos— para endulzar el oído de los votantes que aún creen que las y los empresarios son una banda de chupasangre explotadores.

Y bueno, Álvarez Máynez está tan convencido de que pueden ser el ala izquierda del oficialismo (y fingir como una “oposición radical” como en su momento hizo el Partido Popular Socialista), que ya se pronunció a favor de la reforma electoral que empuja Palacio Nacional y cuyo diseño fue encargado a Pablo Gómez, la cual pretende cerrar los espacios parlamentarios a la oposición partidista al suprimir la representación de legisladores plurinominales. Y es que la directiva de Movimiento Ciudadano sabe que ni el Partido Verde —encargado a Karen Castrejón— ni el Partido del Trabajo, de Alberto Anaya, están conformes con que se eliminen los diputados y senadores de representación proporcional, pues quedarían reducidos a meros apéndices de la hegemonía morenista.

En ese ánimo “radical”, Álvarez Máynez y los suyos cargan contra los empresarios a quienes imaginan como millonarios de bastón y sombrero de copa tipo Rico McPato. Su ignorancia es tan preocupante como su arrojo: el 77 por ciento de las unidades productivas son Mini, Pequeñas y Medianas Empresas con no más de 10 empleados.

Los costos de aumento a salarios mínimos, ampliación de vacaciones y aguinaldos, entre otros, tienen un efecto estimado de medio billón de pesos anuales que recae sobre todo en un sector de negocios familiares que no pueden transmitir esos costos a sus precios. Incluso la gran empresa tiene limitaciones para transmitir tales costos a precios so pena de perder cuota de mercado.

La reducción inmediata a 40 horas de la jornada laboral tal y como propugna Álvarez Máynez, tendría efectos catastróficos: un incremento de casi 36% en las nóminas llevaría al cierre de 4.7 millones de MiPyMes, núcleo económico que genera 52% del PIB y 72% del empleo, señala el Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas, que conduce Gabriela Gutiérrez.

El partido naranja se presenta como adalid de los trabajadores (mientras colaboran a desguzar el sistema inclusivo de representación parlamentaria) cuando el 55% de la gente que trabaja lo hace en la informalidad, sin prestaciones sociales y con salarios precarios que en promedio difícilmente superan los 16 mil pesos mensuales.

Vaya, mientras que en el “periodo neoliberal” se construyó un Instituto Nacional del Emprendedor, con Enrique Jacob al frente, para orientar y financiar los proyectos de la juventud emprendedora, actualmente el vicecoordinador de diputados de Morena, Alfonso Ramírez Cuellar, analiza la manera de cobrar más dinero de los “deciles más altos de ingresos” —o sea a los malos ricos y las reaccionarias clases medias— para repartir becas y dádivas electorales.

No hubo apoyo a las empresas durante la pandemia Covid-19 so pretexto de evitar mayor deuda. Ahora, por empuje de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, que encabeza Lourdes Medina, Nacional Financiera, ahora cargo de Roberto Lazzeri, trata de reenfiar apoyo crediticio a los generadores de empleos... a esos que Movimiento Ciudadano pretende sofocar.

Multiva, Kapital Bank, al quite. La entrada en acción de Multiva, que encabeza Olegario Vázquez Aldir, y Kapital Bank, de René Saúl, libera al sistema financiero mexicano de una buena parte de la presión que generó el gobierno de Estados Unidos al acusar a CI Banco, Intercam y Vector como instituciones participantes de lavado de dinero para el Cártel de Sinaloa.

Multiva salvó, con una oferta de 2,100 millones de pesos, el negocio mas relevante y no punible de CI Banco, la administración de fideicomisos: esa institución encabezada por Jorge Rangel mantiene en administración fondos con objetivos y operadores definidos con precisión con valor de 3.1 billones de pesos, el 27% del mercado y donde entran los fideicomisos de muchas emisoras que cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores.

Por su parte, Kapital Bank busca dar certidumbre a los clientes del banco, la casa de bolsa y los fondos de inversión con recursos legítimos y legalmente depositados en Intercam, de Eduardo García.

En ambos casos, los procesos de adquisición tomaron varias semanas con el objetivo de cumplir con los requerimientos de las autoridades mexicanas encabezadas por la secretaria de Hacienda, de Edgar Amador, la CNBV, el Banco de México e incluso de la Comisión de Competencia.

Pero también hubo un diálogo permanente con los representantes del Departamento del Tesoro de los Estados Unidos con el objetivo de no dejar dudas sobre el origen y procedencia de los recursos luego de que se realizó la *due diligence* con microscopio.

Multiva se convierte así en el principal y más seguro banco para resguardo de fideicomisos. En tanto que para Kapital representa la segunda compra de un banco en menos de dos años (primero fue Autofin) y ahora Intercam, con miras a moldearlo como un banco digitalizado.

Zimat, reconocimiento global. En la International Business Awards, Zimat Consultores fue la firma de comunicación con más de 40 años en el mercado encabezada por Marta Mejía, que se convirtió en la primera empresa mexicana de cualquier industria en ganar un Grand Stevie Award como la agencia de relaciones públicas más reconocida del mundo.

Se trata de un evento relevante pues en la edición 2025 de los reconocimientos hubo postuladas más de 3,800 empresas de 78 países... y ganó Zimat.

POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



Alititito Moreno y los Piñabots

Venía campechanamente manejando por las calles de la gran ciudad, cuando en el radio escucho un promocional del PRI. ¿Qué será un PRI?, pensé de pronto. Ya luego me acordé. Una voz femenina anuncia sin tapujos

que todos son traidores, sobre todo los de MC, porque permitieron que la dictadura comunista pueda hasta arrebatarte el derecho a comer tacos de barbacoa los domingos. Y remata con un eslogan donde el PRI es el mejor partido de México, la verdadera oposición.

Delirios aparte de un partido al borde de la extinción, todo lo que se dice ahí torpedea la propuesta que ha planteado su porfirísima majestad botoxista, *Alititito* Moreno. Lleva meses alegando sin aportar pruebas que es el Aleks Sintek de la política, que es bueno santo y puro (y debe ser cierto porque ni Carmen *Derechairistigui*, Krauze, ni Alazraki ni *Kinky* Téllez con su bocinón reguetonero han tocado lo del reloj de 9 melones, sus McLaren y ni de sus caserones forrados de árido mármol), además de asegurar con los ojos de toro loco que la única manera de darle la batalla a Morena en cualquier elección futura es uniendo al PRI, al PAN y a MC. Pero cómo vas armar el McPRIAN (que ya demostró claramente su inutilidad, o ¿ya no se acuerdan de lo que hicieron las elecciones pasadas?) si el cara de sáquenmedeaquí se la pasa troleando a los partidos con los que se quiere unir.

Aunque están negados para la sinapsis, ni *MaMaynezni Jo Jo Jorge Robero de Terrenos* le van a entregar a un señor espeluznante como Moreno, que solo los quiere usar y manipular.

Que primero *Alitititito* se ponga chido como la ministra Piña que, gracias a que dejó a los *Piñabots* que hicieran huelga con los gastos pagados, estos volvieron a salir a aplaudirle a doña Normita la del varo y a manifestarse contra la reforma judicial, la reforma electoral y el Paseo de la Reforma. Una cosa muy conmovedora pero más hechiza y desprovista de datos duros que el seudoreportaje del *Lord Montajes* del periódico *ABC*, donde aseguraba sin ninguna confirmación que Beatriz Gutiérrez Müller se iba a ir a vivir a La Moraleja, una Moraleja que no tiene ni Esopo (el máster Germán Castro *dixit*).

O sea que *Alitititito*, en vez de andar amenazando histéiriquitamente con que va a ir a la OTAN, la KGB y a *La casa de los famosos* a acusar a la dictadura macuspánica que lo persigue, mejor debería de hacer activaciones satánicas como *Sandra Baticuevas Rojo de la Vega*, para tener un millón de amigos, y así más fuerte poder *derechosear*. —

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

El movimiento fundado por López Obrador solo tendrá éxito cuando el segundo piso encuentre a sus propios operadores políticos eficaces y con valores congruentes hacia un nuevo régimen; un área en la que los viejos se niegan a hacer mutis

La cuarta transformación en busca de transformadores

Cambiar a una sociedad requiere mucho más que ideales justos, voluntad o liderazgos hábiles y responsables. Requiere cuadros. La cuarta transformación quedará en dichos y proclamas, si no desarrolla a los actores dispuestos a convertir en realidad una nueva sociedad a todo lo largo del territorio y de la pirámide de la administración pública. Transformar requiere transformados, convertidos en transformadores. Y no es trabalenguas sino sentido común.

Ese es el desafío del segundo piso de la 4T, la verdadera obra negra que intenta construir el gobierno de Claudia Sheinbaum. A 11 meses de iniciado el gobierno hay pocas dudas de la capacidad profesional de la Presidenta. Una verdadera CEO de la administración pública, en más de un sentido, además de otros atributos políticos y de liderazgo. Pero no puede gobernar sola. No si el propósito es algo tan ambicioso como construir una sociedad distinta.

Más allá de la polémica, México ha tenido sucesivamente los dos líderes que necesitaba para efectos de un intento de transformación. Andrés Manuel López Obrador, con su carisma, astucia y obstinación, era la cabeza que requería un movimiento popular para arrebatar el poder político a las élites. Nada fácil en un país tan desigual como el nuestro. Tomar por asalto Palacio, retenerlo y hacerlo inexpugnable exige cierto tipo de combatientes y López Obrador lo es. Y me detengo un momento en lo de "retenerlo". Dar continuidad era un objetivo imprescindible si se quería aspirar a algún tipo de transformación real. El éxito de lo que consiguió el tabasqueño puede dimensionarse cabalmente cuando se le compara con la ola de triunfos de líderes de izquierda o populares en América Latina. Todos ellos en retroceso o en dificultades en sus respectivos países, salvo en México, en donde el movimiento no ha hecho más que fortalecerse. El meritorio descenso de la pobreza, y la garantía de un segundo sexenio, constituyen una proeza más allá de otros logros y, sin duda, algunos desafortunados.

Mucho de lo que se ha acaudado a López Obrador tiene que



El nombramiento de Genaro Lozano marca un paradigma y abre la paleta de los perfiles que nos representarán

ver con rasgos personales; es un animal político, no un administrador profesional e insisto, eso era lo que el movimiento necesitaba. Pero ese voluntarismo presidencial también se acentuó por la ausencia de cuadros profesionales para sacar la tarea. Simple y sencillamente Morena no contaba con el personal para hacerse cargo de la administración pública. Basta ver su primer gabinete plagado de ex priistas, de recién llegados, de más de un empresario rapaz, de falsos obradoristas o incluso de panistas como Germán Martínez. Y se notó. Suplió como pudo, con el ejército, con

improvisados, con intuiciones y voluntarismo personal.

En su segunda versión, la 4T intenta encontrar a sus propios operadores. Está en ciernes, pero comienza a advertirse que algo está sucediendo. A su manera es lo que hizo la tecnocracia que gobernó durante 35 años. Al margen del partido que estuviese en Los Pinos, pudo conseguirlo gracias a la estabilidad de una generación de cuadros profundamente imbuidos en los fundamentos neoliberales. Hábiles y capaces para efectos de reproducir y dar continuidad al orden vigente. No se han ido del todo porque muchos de ellos aún operan en el

cuarto de máquinas de la administración federal. El verdadero éxito de la 4T solo será posible cuando esas generaciones sean sustituidas por elementos que compartan valores congruentes con un nuevo régimen.

Y, justamente, eso es lo que está en marcha, aun cuando sea silenciosa. Podemos verlo en particular en materia económica en el trabajo que Edgar Amador, Luz Elena González y Raquel Buenrostro hacen desde Hacienda, Energía y Anticorrupción, respectivamente, para construir nuevos cuadros. En el mismo sentido David Kershner y Julio Berdegue, desde

Salud y Agricultura, sorprenden con la confianza que han depositado en cabezas frescas y capaces que no esconden su entusiasmo en lo que están haciendo. Por no hablar de la nueva generación de policías e investigadores que acompaña a Omar García Harfuch, sin los cuales sería inexplicable la efectividad mostrada en tan poco tiempo. El gusto que da escuchar en la mañana a Marina Núñez Bepalova y a Noemí Pérez del área cultural, a Rosaura Ruiz y Violeta Vázquez en temas de ciencia y sociedad, o a Andrés Lajous y su entendida pasión por los trenes. Y en otra ocasión abordaré con más tiempo lo que está haciendo José Merino en la Agencia de Transformación Digital, la apuesta más ambiciosa para mejorar de fondo la operación del gobierno.

En ningún sentido se trata de una lista exhaustiva, simplemente de casos que me permiten ilustrar un fenómeno en marcha: el lento y necesario surgimiento de cuadros identificados con la visión del mundo sostenida por la 4T. Con López Obrador, bajo el desafío de llegar y mantenerse, la prioridad en el sexenio anterior fue la lealtad al líder por encima de la experiencia e incluso de la capacidad (el famoso 90 por ciento vs. 10 por ciento). Los tiempos de "conquista" así lo exigían. Pero un segundo piso requiere alzar las paredes en definitiva; y para eso se necesitan operadores eficaces y comprometidos con su tarea. Esperemos que el gobierno de Claudia Sheinbaum logre encontrarlos e incluirlos en suficiente número y calidad. El proceso está en marcha, aunque con fortalezas y debilidades: es notorio el retraso en materia de nuevos operadores políticos cercanos a la visión de la presidencia; un área en la que los viejos se niegan a hacer mutis.

Nota: A propósito de nuevos cuadros, el nombramiento de Genaro Lozano como embajador en Italia marca un paradigma, tratándose de un académico, columnista y activista de derechos humanos, entre ellos de diversidad sexual (LGBT+). Un criterio interesante que abre la paleta de los perfiles que nos representan, normalmente circunscrito a profesionales del servicio exterior y políticos. Buen reto el de Lozano, enhorabuena. Por lo demás, sustituye al embajador de carretera Carlos García de Alba, considerado por varios de sus colegas, el mejor y más activo representante de México en Europa. Bienvenido de regreso. ■

COLUMNA uno 

Por Karina A. Rocha Priego

karina_rocha1968@yahoo.com.mx

“La estupidez”, como sello de Morena

Hoy, querido lector, me pregunto: *¿cómo debemos tomar los comentarios, declaraciones, frases hechas por servidores públicos morenistas, cuando van plagados de discriminación, ignorancia, soberbia, pero sobre todo, estupidez?* Desde el inicio de la administración de **Andrés Manuel López Obrador** como **Presidente de México**, los ciudadanos, no sólo fueron inundados de **falsas promesas y demasiadas mentiras**, pues no ha pasado un solo día en el que un político morenista no diga una barbaridad, una ocurrencia, una frase hueca que obliga a que todo **México** se ría de ellos, aunque en el fondo lo que generan es indignación.

Lo preocupante es que **no son simples comentarios, no son chistes de sobremesa, no son frases aisladas**, al contrario, muchos de estos dichos están **cargados de irresponsabilidad, de burla** a los ciudadanos, de **humillación** hacia quienes menos tienen, y lo peor de todo, son frases que los propios morenistas aplauden como si fueran grandes aportaciones al debate público, cuando en realidad **evidencian que quienes las pronuncian no son más que unos verdaderos estúpidos**.

¿Cuántas frases no hemos escuchado que distan totalmente de la realidad? Recordemos cuando **Claudia Sheinbaum**, en plena crisis de seguridad, aseguró que **"la gente está feliz, feliz, feliz", como si la felicidad fuera suficiente para enfrentar los feminicidios, los homicidios y la extorsión** que vive el país, o cuando **Ricardo Monreal**, en un acto de sumisión política, calificó de **"violencia vicaria" las críticas contra "Andy" López Beltrán**, defendiendo lo indefendible y mostrando que, para **Morena**, la crítica al hijo del caudillo se traduce en **violencia de género**, una barbaridad que raya en lo ridículo.

No podemos olvidar a **Gerardo Fernández Noroña**, quien exigió a **Estados Unidos** devolver los territorios perdidos hace ya más de un siglo, como si con gritarlo en una conferencia fuera a modificarse la geopolítica mundial, o aquella infame frase de **López Obrador**, cuando dijo que había que **ser pobre para no ser víctima de secuestro**, palabras que no sólo reflejan ignorancia, sino desprecio hacia las víctimas de un delito brutal, invisibilizando a miles de familias destruidas por el crimen organizado.

A la lista se suma **Luisa María Alcalde**, quien afirmó que **"si dañamos al partido, qué le queda al país"**, frase que confirma lo que muchos sospechamos, que para **Morena** lo único que importa es el partido, y que los ciudadanos, la democracia, las instituciones, quedan en segundo plano, porque en su lógica torcida, la nación sólo existe a través del movimiento.

En ese mismo tenor, otra vez cae la **presidenta, Sheinbaum**, cuando aseguró que **para bajar el costo de la luz había que consumir menos**, o que **la energía solar no servía de noche**, frases que denotan una **ignorancia técnica** alarmante y que muestran lo poco que sabe de energía quien hoy dirige el país, repitiendo las fórmulas gastadas del mentor, o peor aún, **que se deje llevar por quienes formulan sus discursos, sin siquiera echar un vistazo a lo que tiene que decir y, no son "sus redactores"** quienes quedan en verdadero ridículo ante el pueblo de **México**.

Pero si de estupideces hablamos, nadie puede superar a la senadora **Lilia Margarita Valdés**, quien **frente al drama de los niños con cáncer** afirmó que **no es necesario tener hospitales de 40 pisos para atender a los infantes como se merecen, que es mejor los niños no se enfermen**, comentario inhumano, cruel, insensible,

que sintetiza lo que es **Morena**, un partido incapaz de ponerse en el lugar de las víctimas, que prefiere negar la realidad antes que aceptar su responsabilidad.

Tampoco podemos olvidar a **Beatriz Gutiérrez Müller**, quien ante la pregunta sobre cuándo atendería a los padres de los niños con cáncer **respondió con desprecio que ella no era médico**, que quizá el interlocutor lo fuera, y que entonces los ayudara, **respuesta arrogante y clasista** de quien, en ese momento, representaba a la figura presidencial, y que hoy **disfruta de un exilio dorado en España**, alejada del país que tanto desprecia.

Sin embargo, la gota que derramó el vaso ha sido la tristemente célebre **Layda Sansores**, quien merece ser, por sus dichos, **metida en camisa de fuerza**, pues en cada declaración que hace deja en claro que no entiende nada de lo que significa gobernar, y menos aún, respetar a los ciudadanos. Su frase **"ser mujer, indígena y pobre es lo peor que te puede pasar" no sólo es discriminatoria, es racista y clasista, es un insulto a las mujeres indígenas, a los pueblos originarios, a la raíz misma de nuestra nación**, porque atacar a las comunidades indígenas es atacar la base de nuestra identidad cultural, social e histórica.

Durante el evento en **Calakmul**, frente a la propia **presidenta Sheinbaum**, **Sansores** soltó su veneno disfrazado de discurso de inclusión, y lo único que logró fue **evidenciar que Morena no entiende lo que significa la igualdad**, porque quienes regonan primero los pobres, en realidad desprecian a los pobres, los usan como botín político, los convierten en mercancía electoral, los humillan con frases como las de la gobernadora campechana.

No es casualidad que la **Red Nacional de Abo-**

gadas Indígenas haya exigido una **disculpa pública** y capacitación en derechos humanos, racismo y perspectiva de género para **Sansores**, porque lo dicho por la mandataria no puede quedarse en el aire, no puede relativizarse, no puede justificarse, **es una afrenta directa contra millones de mexicanas y mexicanos** que han sido históricamente marginados por el propio **Estado**.

Querido lector, **ya no nos sorprende que la estupidez se haya convertido en política pública de Morena, que la ignorancia sea la regla y no la excepción, y que la soberbia se vista de "transformación"**, porque, al final del día, no gobiernan con ideas, gobiernan con frases huecas, y lo peor, con frases huecas que ellos mismos se creen.

Así que, cada vez que escuchemos decir que **la gente está feliz, a Monreal inventar conceptos jurídicos para defender al hijo de su jefe, a Noroña jugar al libertador de territorios perdidos, a Sansores insultar a los indígenas, o a cualquier otro morenista desvariar en público**, recordemos algo, no son simples barbaridades, son retratos de lo que es el partido en el poder: **un circo barato, con payasos de medio pelo, pero pagado con dinero del pueblo**.

Y entonces sí, querido lector, podremos decir sin miedo a equivocarnos que **Morena no es un partido político, es una fábrica de frases estúpidas, de discursos ignorantes, de promesas imposibles, de insultos disfrazados de ocurrencia, porque, al parecer, la 4T no es la Cuarta Transformación, sino la Cuarta Tragedia de México...**

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx



Adiós Andy, ¿hola Harfuch?

El reacomodo político dentro de la 4T se acelera y apunta a un relevo inevitable. El apellido López, que hace apenas unos meses parecía destinado a heredar la narrativa del poder construida por Andrés Manuel, hoy luce desgastado, casi irrelevante. Andy López Beltrán, el hijo más mediático del expresidente, terminó convertido en la antítesis de su padre: mientras AMLO edificó su capital político bajo la bandera de la austeridad y el rechazo al lujo, Andy fue retratado en viajes exclusivos, compras de lujo y estancias en destinos costosos. El grito de “¡Andy presidente!” terminó por ser más una burla que una aspiración real.

Quien alguna vez fue señalado como operador discreto del círculo íntimo de Palacio Nacional quedó atrapado en la exposición mediática. Su imagen, asociada a lo contrario del obradorismo, lo relegó del tablero sucesorio. Andy se convirtió en un recordatorio de que el apellido no alcanza cuando la narrativa pública te sitúa como contradicción viviente del discurso oficial.

En el laberinto de Morena rumbo a 2030 la sucesión también tropieza con el nombre de Adán Augusto López. Exsecretario de Gobernación y uno de los hombres más cercanos al expresidente, su figura divide al movimiento. Para muchos, representa la versión más dura del aparato priista, sin el arrastre popular de otros perfiles y cargando con cuestionamientos

pesados: su decisión de nombrar y mantener a Hernán Bermúdez —señalado líder de La Barredora y hoy prófugo— como secretario de Seguridad en Tabasco, cuando fue gobernador, es uno de los episodios más comprometedores. Su eventual candidatura presidencial sería vista no como un proyecto de nación, sino como un enroque de lealtad y una afrenta a la justicia.

Gerardo Fernández Noroña tampoco abandona la carrera, pero su figura sigue siendo incómoda para la 4T: polémico, incendiario, incapaz de pasar inadvertido. Las imágenes de sus humillaciones a ciudadanos, sus desplantes y sus incongruencias entre un discurso de austeridad y los placeres que disfruta lo han marcado. Noroña carga con un lastre que le impide consolidar su aspiración.

Marcelo Ebrard, también aspirante presidencial, ha demostrado ser un funcionario eficiente y leal dentro del gobierno de Claudia Sheinbaum. Es un operador internacional de primer nivel y el rostro de México ante Estados Unidos durante la difícil relación con Donald Trump. Sin embargo, nunca ha sido el favorito, menos aún después de desafiar a Sheinbaum en la contienda interna rumbo a la Presidencia: cuestionó el proceso,

fundó una organización paralela a Morena y amagó con abandonar el partido. Aun así, Ebrard se mantiene como uno de los pocos activos de peso en los que la presidenta ha descargado parte de su agenda. La incógnita es si eso será suficiente para garantizarle un espacio en las encuestas.

Con Andy fuera de combate, Adán cuestionado, Noroña desgastado y un Ebrard en la incertidumbre, la mirada se posa en Omar García Harfuch. El jefe de la policía capitalina combina algo que otros carecen: altos niveles de aceptación social y una imagen de eficacia. Sus encuestas lo colocan por encima de varias figuras del oficialismo y, para sectores opositores, representa un rival difícil de atacar. Aun así, carga con un obstáculo mayor: la desconfianza del propio López Obrador, que bloqueó sus aspiraciones a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Pese a ello, Harfuch gana terreno a medida que los demás se erosionan. Para muchos, encarna la posibilidad de renovar el rostro de la 4T, proyectando modernidad y capacidad de gestión en un movimiento que enfrenta la paradoja de continuar sin repetirse.

La política mexicana rara vez premia a los más capaces. Tien de a encumbrar a quienes mejor encarnan la narrativa del momento. Y ese momento ya no es el de Andrés Manuel, sino el de quienes logren sobrevivir a su sombra o, por el contrario, desafíen sus instrucciones.

El tablero está en movimiento. Lo único claro es que el apellido ya no garantiza la herencia del poder. ●

@azucenau

El apellido López, que parecía destinado a heredar la narrativa del poder, hoy luce desgastado, casi irrelevante.

**LUIS
CÁRDENAS**

EN LA MIRA



El fabuloso teatro de las encuestas

El mundo es un escenario, pero la obra tiene un pésimo reparto
—Óscar Wilde

A Morena le encantan las encuestas. Les dan un aire democrático, como si todo dependiera de “la voz del pueblo”. Pero ya nadie se traga ese cuento. ¿Cuántas veces hemos visto que las cifras salen mágicamente a favor de quien ya estaba palomeado desde arriba?

Ahí está el ejemplo de 2020: Porfirio Muñoz Ledo denunció que la encuesta para elegir a Mario Delgado como dirigente estaba amañada. Y en 2023, Marcelo Ebrard —ni más ni menos que el canciller— salió a decir que el proceso que encumbró a Claudia Sheinbaum estuvo lleno de irregularidades. ¿Y qué pasó? Nada. La “metodología” es intocable. La encuesta en Morena no mide, ¿bendice?

Luego está la historia de los comités. Morena presume más de 71 mil en todo el país y presume músculo en Guerrero con más de dos mil. Muy bien. Pero, ¿alguien ha visto un informe público de qué hacen, de cómo se financian, de quién los supervisa?

Nadie. Y cuando preguntamos, la respuesta es siempre la misma: silencio. Lo que sí vemos son líderes comunitarios que cuentan cómo esos comités sirven para acarrear votantes en campaña, no para representar a la gente. Es la vieja política con camiseta nueva.

Pero la narrativa guinda se estrella con la realidad. En sus últimos comunicados presumen que 13.4 millones de mexicanos dejaron la pobreza entre 2018 y 2024, según el Coneval. Dato cierto. Pero, ¿eso borra los escándalos de nepotismo y los casos de riqueza inexplicable en la cúpula del partido? Por ejemplo, Amílcar Olán, el amigo de Andy López Beltrán, que terminó con contratos jugosos en el Tren Maya. O Mario Mabarak, el empresario fantasma que colecciona contratos y lujos con la bendición de gobernadores morenistas. La narrativa de austeridad y pueblo se cae cuando la opu-

lencia se pasea en camionetas blindadas.

A ver, ¿se puede creer un poquito en las encuestas? Pues tampoco. Las encuestas siempre favorecen al que ya tiene nombre, padrino y exposición mediática. ¿Se acuerdan de #EsClaudia? ¿Quién iba a ganarle a Sheinbaum en 2023? ¿Monreal? ¿Adán Augusto? Ni con toda la fe del mundo. El método premia a los que ya traen reflectores, no a los liderazgos emergentes. Así que, eso de que hay “piso parejo”, permítanme reírme.

En Morena no se cansan de repetir que su fuerza está en el pueblo. Pero no transparentan encuestas, no fiscalizan comités y se llenan la boca con cifras mientras toleran escándalos de corrupción. Lo que antes era dedazo presidencial ahora se llama encuesta interna. Escenografía, luces y supuestas metodologías que se aplauden como si fueran oráculos. El guion siempre tiene el mismo final: gana quien ya estaba escrito en el libreto del poder. Y cuidado, porque es un teatro caro: se montan estructuras, se contratan encuestadoras a modo, se reparten cargos y se da la función para la tribuna. El público, nosotros, sólo tenemos que aplaudir la obra, aunque todos sepamos que la democracia no está en el escenario, ni siquiera detrás del telón. ●

@LuisCardenasMX

En Morena no se cansan de repetir que su fuerza está en el pueblo. Pero se llenan la boca con cifras mientras toleran escándalos de corrupción.

REFORMA

**GUADALUPE
LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



Las polémicas que involucran a Andy y a Beatriz Gutiérrez Müller son dos buenos ejemplos de "metidas de pata".

'Regándola'

Será porque nos encontramos en plena temporada de lluvias que últimamente todos y todas los de la 4T ya la regaron, la están regando y, por lo visto, lo seguirán haciendo. En el habla coloquial el verbo "regar" significa algo más que esparcir el agua para beneficio de las plantas. En México también quiere decir, como la Wikipedia apunta: "cometer un error, equivocarse, o arruinar algo o un descuido. También se usa para referirse a hacer una indiscreción". En otras palabras, es sinónimo de "meter la pata" o "cagarla".

Para entender mejor este modismo mencionemos dos ejemplos que han causado escándalo en la opinión pública y en Morena. Comencemos con la "regada" de uno de los hijos del ahora ex Presidente. Qué manera de regarla de Andy al habersele ocurrido hospedarse en Tokio (una de las ciudades más caras del mundo) en un hotel de cinco estrellas, The Okura Tokyo, cuya habitación cuesta 7 mil 500 pesos la noche (totalidad del salario quincenal en México). Y continuando con la regadera, tuvo la magnífica idea de ir a cenar a uno de los restaurantes del hotel, Teppanyaki Sazanka, en donde pagó 47 mil 627 pesos, y en el restaurante Yamazato erogó 9 mil 371 pesos. El actual secretario de Organización en Morena gastó en el hotel "un millón 405 mil 530 yenes durante su estancia de 14 días..., cifra equivalente a 177 mil 067 pesos mexicanos" (Aristegui Noticias).

Seguramente nunca se imaginó Andy que publicarían el total de sus consumos. O no le importa que se sepa, o bien, ¡¡¡¡simplemente la regó!!! Y eso que no incluimos lo que se gastó en el spa, en la lavandería, en el room service, en "Prada" y en los "souvenirs". ¿Y eso es vivir en "la justa medianía"? ¿Qué habrá dicho su padre, Andrés Manuel López Obrador? Tal vez, al ver con incredulidad las facturas, exclamó con amargura: "¡¡¡Qué manera de regarla!!!".

La verdad es que una no se explica el comportamiento tan displicente de este dirigente político que todavía tuvo el descaro de escribir una carta justificando sus vacaciones: "Jamás olvidaremos hacer de nuestra vida pública una línea recta y seguiremos el ejemplo de nuestra Presidenta... de no mentir, no robar y no traicionar al pueblo de México. Siempre valdrá la pena, y no es en vano, pagar una cuota de hu-

millación cuando se lucha por una causa justa y en contra de los opresores del pueblo". Vaya carta tan cursi y tan hueca. Algo me dice que él no la escribió. He allí una regada más de Andy, el junior más confundido de la 4T.

La que también sigue regándola en fea forma es Beatriz Gutiérrez Müller. Nadie le cree cuando insiste en afirmar que no se iría a vivir a otro lado que no sea México. Lo que sucedió es que ella la regó hace unos meses al acudir a la embajada de España en México para informarse sobre los trámites para obtener la nacionalidad española gracias a la Ley de Memoria Democrática. Cuentan que, cuando la encargada de este asunto vio su nombre, de plano le dijo que no podía ayudarla porque era un asunto delicado por todas las críticas y reproches que había hecho la susodicha contra la corona española. Cómo no haber imaginado una reacción semejante después de haber insultado a los españoles.

Hay quienes aseguran que cuando su marido se enteró de semejante regada, se puso furioso; por ello, y a manera de mea culpa, hace hincapié en su carta de sus sentimientos hacia su marido: "Estoy enamorada de ese hombre y de mi hijito. Somos una familia muy unida a la cual han vilipendiado por los ideales de ese loco hermoso llamado AMLO. Estamos siempre en resistencia... (Por cierto: lo fui a ver este fin de semana a Palenque). Sepan que los protejo y lo seguiré haciendo hasta con mi vida, si es preciso".

Cómo se han de haber reído los colegas del diario ABC con esta carta, quienes afirman que "pese a que la aludida negó los hechos, su medio sostiene la información difundida debido a que está respaldada en fuentes confiables". El periodista de ese medio David Yagüe asegura que: "Gutiérrez Müller estaba en proceso de instalarse en un lujoso barrio en Madrid, España. La noticia fue publicada después de una rigurosa revisión de fuentes, por lo que desestimo que ella haya negado la información". Con todo respeto, yo sí les creo a los colegas españoles y por lo tanto me cuesta trabajo creerle a la esposa de su "loco hermoso". Ella se precipitó, mintió y la regó. Desafortunadamente vivimos en un país en donde la verdad no vale nada y de allí que los políticos mexicanos sean expertos en el arte de regarla.

GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

¿Mafia del poder en España?

El obradorismo quiere imponer una identidad nacional mocha, mutilada: un indigenismo tan falso y castrante como los que abrazan sólo el españolismo.

Ni somos Huitzilopochtli, ni llegamos en Iberia o en la carabelas de Cristóbal Colón. Somos México. Nación mestiza, heredera de la grandeza y defectos de las culturas precolombinas y europeas. Somos Malintzin, la mujer indígena, inteligente y estratega, nunca traidora, que pintó Camila Townsend y el propio Miguel León-Portilla; y somos también Hernán Cortés, aunque les duela a los miopes históricos, colgados de taras ideológicas.

Invisibilizar a Cortés de nuestra historia es soberbia pura, es hacer una fogata y quemar a Carlos Pereyra, José Luis Martínez, Christian Duverger, y al mexicano excepcional José Vasconcelos, que en el prólogo de su primera edición de *Hernán Cortés* dijo: cualquiera que medite su obra de "modo desapasionado, comprenderá que me-

rece, como nadie, el título que tanto se le ha regateado, de Padre de nuestra nacionalidad... De su sistemático empeño, de aliar lo autóctono con lo español, por la cultura y por la sangre, nació la Nueva España, un México nuevo, el México que es raíz del tronco vivo de nuestra personalidad internacional". Eso es un país "único e indivisible, basado en la grandeza de sus pueblos y culturas" como dice la Constitución. Lo debe saber bien el tercer presidente indígena de la Corte, de apellidos españoles, Aguilar Ortiz.

Si México se fundó hace 700 años, sin España, en Tenochtitlán, es una ruindad histórica con otros pueblos originarios distintos a los "mexicas". Los purépechas jamás fueron conquistados por los aztecas. Además asoma la ignorancia, ¿no es "cultura" la obra de Francisco de Victoria o Bernardino de Sahagún? Mutilación histórica, amputación futura. ¿Sor Juana Inés de la Cruz es española, mazahua o mexicana?

Ni somos Huitzilopochtli, ni llegamos en Iberia.

Recordar la historia de monografía de papelería es incultura gubernamental. México no nació de la pedrada asesina a Moctezuma, ni de la noche triste de Cortés. Por supuesto que la grandeza de Tenochtitlán no caerá, como advirtió Tezozómoc, pero ¿acaso creen que no debemos apreciar la cultura de Roma, Grecia o Jerusalén, que empezó a llegar por España?

Es propicio recordar todo esto, por la carta pública de la Señora Gutiérrez Müller, promotora del perdón de los iberos por la conquista y su solicitud de autorización para vivir en España, no desmentida. Nada contradictorio en la misiva con el "no me he ido a vivir allá", escrito en perfecto "cas-te-lla-no". Quizá debió agregar, "y no me iré hasta que ofrezcan las disculpas exigidas". ¿Pedir perdón por Bartolomé de la Casas y Vasco de Quiroga, verdaderos luchadores contra la pobreza indígena?

Sólo un detalle: ¿Quién es la mafia en España a la que alude la Señora

Gutiérrez? ¿Hernán Cortés, Juan de Zumárraga, Julio Iglesias, Gerard Piqué, Ibai Llanos, o Florentino Pérez, presidente del equipo de fútbol del Real Madrid, que algunos catalanes creen que roba al Barcelona? José Luis Rodríguez Zapatero con Nicolás Maduro, es mafia pura venezolana.

¿Acusan a Pedro Sánchez de mafioso, el primer presidente que visitó a AMLO? Ingratitud. ¿Qué culpa tiene México de la lentitud del trámite de residencia española? El gobierno español está un poco distraído con el citatorio que le llegó a la señora Be-goña Gómez al palacio de La Moncloa donde vive el presidente, para responder ante un juez, por el delito de malversación de fondos. Allá y acullá todavía no destruyen al poder judicial independiente.

Acullá como en Bolivia, donde el exgobernante Evo Morales un día dijo: España debe pedir perdón, "nunca hubo un descubrimiento hubo un asalto criminal imperialista". Después de las últimas elecciones bolivianas, ese rollo y él se fueron, para que entiendan los morenistas, al "basurero de la historia". Los indígenas bolivianos siguen igual o peor. ●

Diputado federal

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



La Cuarta Transformación no quiere que los pobres se incorporen a la clase media porque dejarían de ser útiles al movimiento.

¿De izquierda?

"La gente supone que las luchas serán izquierda contra derecha, pero siempre es el razonable contra los imbéciles".

Jimmy Wales, discurso magistral, SXSW 2006

NIZA.- ¿Qué es un gobierno de izquierda? ¿Qué políticas públicas debe impulsar? No son, ciertamente, las de la Cuarta Transformación.

Tony Blair, el político laborista que fue primer ministro del Reino Unido entre 1997 y 2007, propuso fortalecer la educación y la salud públicas. En la Conferencia del Partido Laborista del 1 de octubre de 1996, al definir los programas con los que pensaba contender en la elección de 1997, declaró: "Pregúntenme mis tres prioridades para el gobierno y les diré: educación, educación, educación". Estas prioridades lo llevaron a un triunfo notable sobre los conservadores que habían gobernado el Reino Unido desde 1979.

La filosofía de Blair era muy distinta de la que ha caracterizado a los gobiernos de Andrés Manuel López Obrador y Claudia Sheinbaum. Estos han promovido el reparto de dádivas para comprar votos antes que los objetivos tradicionales de la izquierda, como educación pública y salud.

Carlos Ramírez F. de Integralia Consultores mostraba hace unos días una gráfica que subrayaba las priori-

dades de los gobiernos de la 4T. Si en el primer semestre de 2017 educación y salud se llevaban 30.4 por ciento del gasto público programable contra 20.2 por ciento de las pensiones, en el primer semestre de 2025 las pensiones han rebasado a la educación y la salud: absorben 32.7 por ciento del gasto programable contra 27.6 por ciento de educación y salud.

Este abandono de las prioridades de la izquierda no es producto del azar o de un descuido, sino de una estrategia deliberada. El 4 de enero de 2023 López Obrador declaró: "Ayudando a los pobres va uno a la segura, porque ya sabes de que cuando se necesite defender, en este caso, la transformación, se cuenta con el apoyo de ellos". La inversión en educación y salud pública rescata a las personas de la pobreza, pero de manera permanente, las incorpora a la clase media; pero con los "sectores de la clase media", según López Obrador, ya no va "uno a la segura": "No es un asunto personal, es un asunto de estrategia política".

Otro personaje notable de la izquierda, Luiz Inácio Lula da Silva, hizo campaña en 2022 impulsando programas para lograr en Brasil un mayor crecimiento económico: "La gente no quiere vivir de beneficios del gobierno todo el tiempo –declaró–. Lo que da orgullo al ser humano es tener un salario y llevar comida a casa con su trabajo". Una vez más, esta filosofía de izquierda choca con la de López Obrador, quien

el 29 de marzo de 2019 dijo: "Claro que hay que enseñar a pescar, pero también la justicia es atender a la gente humilde, a la gente pobre. Esa es la función del gobierno... Hasta los animalitos –que tienen sentimientos, ya está demostrado– ni modo que se le diga a una mascota: 'A ver, vete a buscar tu alimento'. Se les tiene que dar su alimento, sí, pero en la concepción neoliberal todo eso es populismo".

La Cuarta Transformación no es realmente un gobierno de izquierda, mucho menos humanista. No desea mejorar la calidad de la educación ni de los servicios de salud, no le interesa rescatar de manera permanente a nadie de la pobreza, no quiere que los pobres se incorporen a la clase media porque dejarían de ser útiles al movimiento. El verdadero objetivo del gobierno es mantener el poder y para eso la compra de votos con dádivas es mucho más eficaz que la educación o la salud.

• DESCARRILADOS

No, el 19 de agosto no se descarriló otra vez el Tren Maya, sino que tuvo "un percance de vía"; tampoco hubo un ataque de piratas a la plataforma Akal-R, sino un "abordaje de personal ajeno". Estas son las nuevas creaciones de los autores de la "lanzadora de dovelas" no se cayó, sino "se desplazó hacia el piso"; el tren no se descarriló, sino "sufrió una interrupción del flujo de vía"; "no hay más violencia, hay más asesinatos".

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



Disculpa a Gutiérrez Müller

Joan Guirado es un periodista dedicado a cubrir política española, lo mismo que David Yagüe. Por eso cuando afirmaron que contaban con fuentes diplomáticas para decir que Beatriz Gutiérrez Müller había solicitado la nacionalidad española, así como la residencia en Madrid, era de suponerse que los datos habían sido proporcionados por la cancillería de su país.

Aseguraron además que la esposa del ex presidente Andrés Manuel López Obrador se mudaría a vivir al barrio de La Moraleja, el más caro de toda España, y que su hijo estaba ya inscrito en una universidad ibérica.

Los periodistas cuentan con una larga trayectoria y trabajan para el diario *ABC*, que ocupa el quinto lugar entre los más leídos. El sesgo hacia la derecha no vuelve al diario menos creíble (no soy de los que lee únicamente las notas que refuerzan mis creencias).

Era difícil suponer que Guirado y Yagüe se atrevieran a fabricar una noticia cuyas repercusiones en México serían previsiblemente graves. Por esta razón, varios de sus colegas mexicanos —incluido quien escribe estas líneas— dimos por buena la información.

Ayudó para aportar convicción el hecho de que Gutiérrez Müller no hubiese negado, meses atrás, la presunta solicitud para obtener la nacionalidad española. También que su hijo hubiese sido visto durante este verano en España. Además, provocó confusión que la afectada hubiese tardado casi dos días en replicar.

Sin embargo, una carta y un audio enviado a Maca Carriedo refutaron al *ABC*. Si bien Gutiérrez Müller no res-

pondió al tema de la residencia en Madrid, sí afirmó que su hijo está inscrito en una universidad en Ciudad de México y que ni ella ni él tienen en lo inmediato pensado abandonar el país.

Tocaba entonces a Guirado y Yagüe presentar pruebas solventes de sus dichos. Algo más que una mención etérea sobre unas supuestas fuentes “diplomáticas”. Pero no lo hicieron. O fueron engañados por tales fuentes, o bien se prestaron a fabricar esta noticia.

Tocaba a Guirado y Yagüe presentar pruebas solventes de sus dichos

En su mensaje a Carriedo, Gutiérrez Müller dijo, sin embargo, que no cierra la posibilidad, hacia delante,

de mudarse al extranjero. Pero tal cosa no podría suceder en breve ya que, de ser cierta la petición de residencia, ella tendría que estar haciendo maletas ya.

Argumentado de otro modo: si ella dice que no se mudará pronto, tal cosa querría decir que es falso que haya pedido la residencia.

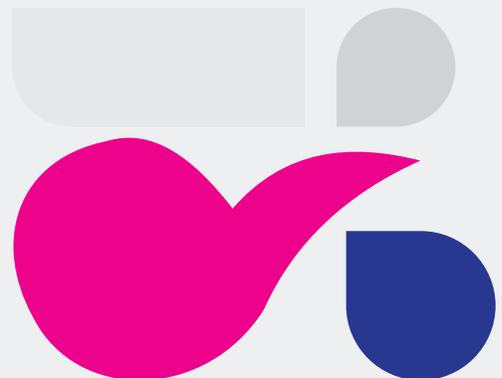
Zoom: Lamento sinceramente haber tomado por buena una información tan defectuosa. ■



OPINIÓN destacada

21 de agosto 2025

Mexiquense vota,
es justo



Contracorriente

MAITE AZUELA

Mañaneras sí violan derechos humanos

Claudia Sheinbaum, igual que su antecesor, repite como letanía desde la tribuna presidencial que en México se respeta la libertad de expresión. Lo paradójico es que, precisamente desde ese púlpito, se ha atentado de manera sistemática contra este derecho fundamental que sostiene cualquier democracia.

El caso de Max Kaiser lo confirma. Cuando López Obrador aún era presidente, el abogado interpuso un amparo contra el Coordinador y la Directora de Redes de Comunicación Social de la Presidencia. Su reclamo era directo: el uso de su nombre en la sección “Quién es quién en las mentiras”, convertida en tribunal inquisitorial.

Un Juzgado de Distrito le dio la razón. La Presidencia, incapaz de aceptar su responsabilidad y revirar su sistémica indolencia, apeló. El asunto llegó a un Tribunal Colegiado que, hace unos días, confirmó lo obvio: el Estado había violentado al periodista.

La sentencia es clara: en la mañanera se calificó a Kaiser como “alguien que se dedica a desinformar y dar datos falsos”. Tal descripción, según dictan los magistrados, constituye una violación a la libertad de expresión y al derecho al honor. La resolución recuerda un principio básico: la libertad de expresión protege incluso aquello que incomoda, perturba o disgusta. Pero no es lo mismo que un ciudadano critique al poder, a que un presidente, en funciones, use la investidura para denostar a un particular.

El Tribunal determinó que los participantes en la mañanera actúan como autoridades y que sus expresiones, por ende, son actos de autoridad que deben estar fundados y motivados. Y lo dicho contra Kaiser no lo estaba.

Cambian los nombres, pero no la lógica. El atril presidencial se utiliza para estigmatizar.

El daño no fue simbólico. “Durante varios años tuve que buscar proyectos profesionales distintos por que ser señalado por López Obrador como enemigo del régimen provocó que empresarios y organizaciones me cerraran la puerta”, reconoce Kaiser. La sentencia confirma su testimonio: se transgredieron sus derechos fundamentales al honor y a la dignidad. Lo señalado desde el atril no fue objetivo ni veraz, tampoco de interés público. Fueron simples juicios personales, con el peso de todo el aparato del Estado.

Quizá Kaiser y otros periodistas, analistas y ciudadanos atacados desde la mañanera no fueron encarcelados ni golpeados. Pero eso no disminuye la gravedad. El linchamiento desde el micrófono presidencial sí genera miedo, sí margina, sí destruye reputaciones y proyectos de vida. Es violencia política disfrazada de diálogo con el pueblo.

Este no es un caso aislado. El Poder Judicial ya lo había establecido en el caso de Raymundo Riva Palacio: lo que se dice en las mañaneras puede violar derechos humanos.

Hoy, con Claudia Sheinbaum en el poder, la práctica persiste. Cambian los nombres, pero no la lógica. El atril presidencial se utiliza para exhibir y estigmatizar. Lo confirma la justicia: las mañaneras, antes con López Obrador y ahora con Sheinbaum, sí violan derechos humanos. ●

@MaiteAzuela

REFORMA

No existe prueba alguna que vincule a Bartlett con el caso Camarena. De muchas cosas se le podrá acusar; de esta, no.



CARLOS A.
PÉREZ RICART
@perezricart

Bartlett y la farsa

En los últimos días circula una versión aún no confirmada: Manuel Bartlett podría ser imputado en Estados Unidos por su presunta implicación en el asesinato del agente Enrique Camarena. De confirmarse, la DEA colocaría a Claudia Sheinbaum frente a una cruel disyuntiva: entregar la cabeza del exsecretario de Gobernación o desafiarse de lleno a Washington.

El momento no podría ser más delicado: justo cuando la política de extorsión de la Casa Blanca ha llevado a México a conceder casi todo (sin el casi) a cambio de una renegociación tersa del T-MEC y la promesa de bajos aranceles.

No cabe duda: la historia tiene formas insospechadas de irrumpir en el presente. Siempre regresa, aunque a veces –como en esta ocasión– lo haga como farsa.

• • •

La acusación contra Bartlett es añeja, pero conviene traerla a cuento, aunque sea para desmontarla.

El 7 de febrero de 1985, Enrique Camarena fue secuestrado en Guadalajara

por orden de Rafael Caro Quintero, por entonces un empresario de la marihuana irritado por los operativos de la DEA en México. Tras dos días de tortura murió de un golpe en el cráneo; semanas después su cuerpo apareció tirado en Michoacán.

Por el crimen fueron procesadas más de cuarenta personas, doce de ellas condenadas a 40 años de prisión. En ninguno de los expedientes ni testimonios de las investigaciones, en México o en Estados Unidos, figuró Manuel Bartlett.

El exsecretario de Gobernación apareció en la escena solo siete años más tarde, de la nada. En diciembre de 1992, dos fiscales estadounidenses aseguraron que Bartlett –junto con otros altos funcionarios– había participado en una “conspiración” para asesinar a Camarena.

Su “evidencia” provenía de expropietas estatales y delincuentes de poca monta convertidos, de la noche a la mañana, en testigos protegidos por la DEA. Según sus declaraciones, Bartlett no sólo se habría reunido con Caro Quintero, sino que incluso habría estado presente durante el secuestro.

Las acusaciones eran absurdas. En 1985, Bartlett era secretario de Gobernación y, en las fechas señaladas, encabezaba actos públicos en la Ciudad de México. Su agenda oficial –de la cual tengo copia– lo confirma. Resulta imposible que Bartlett hubiera podido estar en Guadalajara aquel 7 de febrero.

La DEA, sin embargo, perseveró en el absurdo: otorgó a uno de los testigos una nueva identidad, trasladó a su familia a Estados Unidos y le garantizó un estipendio mensual de 3 mil dólares. Conserve en mi archivo la relación de pagos de la propia agencia.

Fuera de esos testimonios, no existe prueba alguna que vincule a Bartlett con el crimen, y con el tiempo la acusación se desplomó. John A. Gavin, embajador de Estados Unidos en México entre 1981 y 1986, terminó por reconocer que Bartlett había sido difamado “por un informante pagado que, para muchos, dentro y fuera de la DEA, era basura”. Años después, ese mismo testigo se retractó y reveló que la DEA ni siquiera le había cumplido el pago de los 100 mil dólares que le prometió. Ladrón que roba a ladrón.

¿Por qué la persistencia? Porque al ala más dura de la DEA le interesa sostener la narrativa de que toda la clase política mexicana de los años ochenta estuvo coludida con el narcotráfico. Se trata de llevar el mito Camarena hasta sus últimas consecuencias. La era Trump brinda la ocasión perfecta para hacerlo.

Como argumenté en *Cien años de espías y drogas* (2022), a la DEA no le interesa hallar la verdad. El caso Camarena sigue siendo su principal fuente de legitimidad: una herida abierta que le permite reclamar recursos, competencias y jurisdicción. La DEA es una burocracia; así opera. Sus intereses son políticos. No busca la verdad, busca justificar su existencia y encubrir su fracaso.

De muchas cosas podrá acusarse a Bartlett; de esta, no.

• • •

El tema es de soberanía y respeto. El exprocurador Jorge Carpizo lo entendió bien cuando en 1993 escribió a su par estadounidense, Janet Reno, a propósito de la absurda acusación contra Bartlett: “Si Estados Unidos tiene evidencias sólidas en su contra, México espera que sean proporcionadas [...] Si no las tiene, el gobierno de México espera que los fiscales a cargo del caso cesen de hacer referencias sin fundamento...”.

En el afán de seguir alimentando el hambre de Washington, la presidenta Sheinbaum podría caer en la tentación de ceder ante presiones caprichosas. Si lo hace, deberá estar advertida: una vez abierta esa puerta, no habrá manera de cerrarla.



Morena y su pecado: el poder por el poder

Para llegar a la Presidencia, Obrador se llenó de pragmatismo y, sin pudor, sumó todo aquello que antes negó. Igual incorporó a su “movimiento” a líderes sindicales con una bien ganada fama de explotadores que a políticos que saltaban de otros partidos. Dejó claro que no le tenía asco a nada.

Al asumir el mandato, demostró que su plan de gobierno solo existía, y bastante confuso, en su mente. Al paso del tiempo queda claro que es una capiroitada de ideas, deseos, prejuicios, venganzas, neoliberalismo, maoísmo chafa, cristianismo mesiánico, folclor, supersticiones, ideas setentonas y bastante ignorancia. Son admirables, eso sí, su terquedad, el conocimiento del territorio, la facilidad para construir narrativas y su capacidad para hacer el ridículo y no apenarse.

En días pasados, el INEGI publicó el resultado de varios estudios. Los miembros de la secta guardaron mutis de algunos y celebraron triunfantes en otros. En el caso de la inseguridad, la cifra de homicidios dejó claro, por desgracia, que el sexenio más violento en la historia reciente fue el de Obrador. La suma total es de 207 mil 914 tasesinatos, de los cuales en el último año se registraron 33 mil 241. Lo que significó un incremento con el 2023.

La política de “abrazos, no balazos” aceleró la violencia y convirtió al homicidio en la primera causa de muerte de los jóvenes. También heredó a la actual administración un terrible legado: el desprestigio de una narrativa de permisividad que ha causado desconfianza en el entorno internacional y en particular con los vecinos del norte, que además la convirtieron en un factor de presión.

Por otra parte, las encuestas sobre pobreza y la de ingreso y gasto generaron euforia en los seguidores del expresidente López Obrador. A los cuatro vientos cantaron una supuesta disminución de la pobreza. Si uno se atiende a una parte de las cifras y a una interpretación simple, pues eso pareciese. La mayor parte de los mexicanos, dice el estudio, tienen más ingresos; sin embargo, una cosa es tener más dinero y otra poder usarlo en lo que se quiera y no en lo que urja.

El aumento del ingreso es producto de las transferencias económicas de los distintos gobiernos y de las remesas que llegan del extranjero. Lo que lo hace estar en peligro. Más cuando recordamos que el gobierno federal tiene graves problemas financieros y el país no crece. A lo anterior hay que agregar el fracaso de las políticas públicas de Morena, que aumentaron la dependencia energética y alimentaria con el extranjero. Hay algo lamentable que se ocultó por el régimen. El supuesto aumento del ingreso no cambió la geografía de la pobreza. Contrario a los discursos, estados como Chiapas e Hidalgo no avanzaron y se encuentran peor que antes.

*

“Hay que agregar el fracaso de las políticas públicas de Morena, que aumentaron la dependencia energética y alimentaria con el extranjero peor que antes”.

**CARLOS LORET
DE MOLA**

HISTORIAS DE REPORTERO



La cifra de pobres no pasa el antidoping

En México, la pobreza se mide por dos factores: cuánto es tu ingreso y cuáles son los servicios que tienes. Si no te entran aproximadamente 4 mil pesos al mes y si no tienes cualquiera de los servicios básicos —salud, agua, vivienda, etc.— eres pobre. El gobier-

no cambió el criterio de a quién se considera una persona sin agua en su vivienda. Ahora, si sacas agua de un pozo o te la lleva una pipa, se considera que tienes agua. Luego entonces, el porcentaje de gente “sin agua” bajó de 16% a 3%. Y por tanto, al final, hay menos gente pobre.

Este “truco” es uno de varios que especialistas —como Pablo Cotler de Desarrollo con Equidad o Gonzalo Hernández Licona de la Red de Pobreza Multidimensional— han detectado en el golpe propagandístico con el que el régimen ha querido tapar el alud de escándalos del verano: ¡López Obrador sacó a 13 millones de personas de la pobreza!

Ese número de 13 millones no pasa el antidoping.

Pero lo más lamentable es que el gobierno no tenía ninguna necesidad de inflar la cifra. La po-

breza bajó. Incluso si le quitamos todos los “trucos” a ese dato, millones de personas habrán salido de la pobreza. Y eso es una gran noticia para México que por supuesto que el régimen y su partido tienen todo el derecho de presumir y cacarear. Pero les gana el apetito de la exageración y caen en la mentira. Y entonces, siembran una sombra de duda sobre lo que luce como un exitazo.

Los datos que ofreció el Inegi sobre cómo cayó la pobreza en México demuestran además algo que debería constituir una gran noticia

para la presidenta Sheinbaum: lo que saca a la gente de la pobreza NO son los programas sociales, tanto como el aumento en el salario fruto de un aumento de más de 20% en el poder adquisitivo.

La presidenta, asfixiada por un endeudamiento que supera el 6% del PIB (que le dejó López Obrador y que le sirvió a ella para ganar las elecciones), necesita recortar el presupuesto. Los datos del Inegi le dan argumentos para recortar programas sociales, sobre todo los que se está demostrando que no ayudan a sacar a la gente de pobre y son tiraderos de dinero.

Claro, está la tentación electoral. Y ahí es donde rechina la maquinaria. Porque si algo ha aprendido Morena es que en una elección nada, nada, nada... como el cash. ●

historiasreportero@gmail.com



Investigación de Estado

Tres meses después del asesinato de Ximena Guzmán y José Muñoz, quizás los dos colaboradores más cercanos de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada, ¿qué se tiene? Trece personas detenidas, seis presuntamente por su participación en la logística del atentado, y otras siete, aparentemente, porque no lo han precisado las autoridades, por narcomenudeo y robo. ¿Qué no se tiene? Al asesino, que reconocieron las autoridades tenía un entrenamiento especializado -no era un sicario ordinario- y el arma que utilizó. Tampoco a los autores intelectuales y el móvil, aunque esto será producto de una segunda fase, si es que en algún momento la opinión pública llega a conocer la verdad de este crimen.

El avance de la investigación fue dado a conocer ayer por la tarde en una conferencia de prensa donde lo más revelador fue lo que revelaron como si fuera algo normal. Oficialmente la investigación la encabeza la fiscal general de Justicia de la Ciudad de México, Bertha Alcalde, porque los homicidios pertenecen al fuero común. Pero por encima de ella, está todo el gobierno federal. Como describió el secretario de Seguridad Pública federal, Omar García Harfuch, participan el Ejército, la Marina, la Guardia Nacional, la Fiscalía General de la República y el Centro Nacional de Inteligencia.

Evidentemente, estos asesinatos están siendo tomados como un asunto de Estado. El tratamiento que se le está dando es como si fuera un atentado perpetrado por el crimen

organizado. Esta es una de las líneas de investigación que están abiertas, aunque no lo dicen públicamente las autoridades por razones de sigilo, pero no es la única. La otra gran línea de investigación es que fue un ajuste de cuentas interno dentro del grupo político que controla la alcaldía Iztapalapa, donde Brugada fue alcaldesa por casi una década. Una línea que por protocolo casi se sigue en los asesinatos, crimen por razones personales, puede descartarse.

El atentado, explicó Alcalde Luján ayer, se planeó durante casi tres semanas y se frustró el 14 de mayo, 15 días antes de ejecutarlo, porque en el punto seleccionado para realizarlo, sobre la avenida Tlalpan, donde Ximena seguía la rutina diaria de recoger a José a la salida de un puente peatonal subterráneo, ese día no llegó por él. No lo mataron ahí, porque lo que buscaban era el doble asesinato que llevara el mensaje directo a Brugada. La jefa de Gobierno lo recibió. Se llevó casi dos meses en reemplazar a Ximena como su secretaria particular, pero el nombre de la persona que la sustituyó se guarda con enorme secrecía por razones de seguridad.

Este detalle no es menor. Revela que no fue un atentado dirigido específicamente contra Ximena o José, sino que fue un mensaje contra Brugada, de personas que conocían su cercanía, cariño y confianza con ellos, que eran sus operadores y enlaces de

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com
@rivapa_oficial



gestoría con grupos políticos y empresarios desde que trabajaron con ella en Iztapalapa.

Mantener en secreto el nombre de la persona que ocupa la secretaría particular se puede interpretar que teme que quienes ordenaron el crimen, puedan ordenar un nuevo atentado contra ésta, que es la preocupación que expresaron miembros de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata, la UPREZ, que co-fundó Brugada con los hermanos de José y del cual fue líder durante años, en los sepelios de Ximena y José, donde comentaron que se había tratado de un "trabajo interno".

La hipótesis que mencionaron varios integrantes de la UPREZ en ese momento se convirtió en la principal línea de investigación que siguió, de manera paralela a Alcalde Luján, García Harfuch. Se inscribe también en la preocupación del grupo político dominante en Iztapalapa, que el asesinato de Ximena y José es un conflicto no resuelto hasta este momento, que se profundizó en las semanas previas al crimen, con una serie de redadas y detenciones de las autoridades capitalinas en Iztapalapa.

El crimen es una alta prioridad para la presidenta Claudia Sheinbaum, que pese a sus diferencias con Brugada y su grupo político, desde el primer momento puso al gabinete de seguridad a trabajar en el asesinato. Durante los primeros días, Brugada informaba permanentemente a la presidenta por teléfono de los avances, y diariamente la visitaba en Palacio Nacional para darle detalles.

El avance de la investigación dado a conocer ayer sigue escondiendo información. Alcalde Luján, García Harfuch y el secretario de Seguridad Pública de la Ciudad de México, Pablo Vázquez, ofrecieron una conferencia de prensa sin más apoyo que lo que llevaban escrito. Alcalde Luján describió en términos generales que hubo vigilancia previa a Ximena y José, y cómo se movieron los vehículos el día del crimen. Sin embargo, no aportaron una sola imagen de las cámaras del C-5

o de las cámaras privadas, que permitieran saber el minuto a minuto de las rutas que utilizaron los atacantes.

Tampoco hubo una explicación del porqué se violaron las jurisdicciones. El gabinete de seguridad está volcado en la investigación, mientras que la policía de la Ciudad de México participó ayer con las fuerzas federales en los cateos realizados en Otumba, en el Estado de México, relegando a un papel secundario a la policía estatal, la primera facultada para ese tipo de acción.

No revelaron la forma como pudieron determinar que seis personas participaron directamente en el asesinato, ni qué información -porque no hablaron nada de esto- aportaron las matrículas de los vehículos presuntamente involucrados en los asesinatos. De la misma forma, si es cierta la hoja de ruta del ataque que detallaron a partir supuestamente del seguimiento de las cámaras del C-5 o las privadas, ocultaron en qué punto perdieron la pista del asesino, que aseguran seguir buscando.

Las autoridades federales tienen más información de lo que han aportado y al menos en papel, su investigación está prácticamente cerrada. No se sabe si en algún momento se hará pública, o como sucedió en el atentado contra el periodista Ciro Gómez Leyva, cuya investigación ordenó el expresidente Andrés Manuel López Obrador cerrar días después del ataque, no sabe ni quién ordenó que lo mataran, ni porqué, como dice él mismo, pese a haber más de una decena sentenciados por el intento de asesinato.