



# Columnas NACIONALES

21 Mayo 2024



Para que cuente,  
**¡Vota!**



## BAJO RESERVA

### Querían "chamaquear" a Presidencia

:::: El domingo, en esta columna le informamos que pese a los apagones que se han registrado en diversas partes del país por el intenso calor, Presidencia de la República había declarado desierta la licitación para el servicio de mantenimiento preventivo y correctivo de sus plantas de emergencia debido a que las empresas interesadas no cumplieron con los requisitos establecidos. Sin embargo, una voz en Palacio Nacional nos reveló —documento en mano— que la licitación se tuvo que declarar desierta pues una de las empresas interesadas había asegurado estar al corriente de sus obligaciones fiscales ante el SAT, pero al ser revisada, se encontró que esto no era cierto. Nos indican que en Presidencia podrían proceder legalmente contra la empresa pues, en el concurso, a la letra se indica que "dicha conducta pudiera ser constitutiva de infracciones a la Ley de Adquisiciones" y pudiera darse vista al Órgano Interno de Control de Presidencia "para los efectos a que haya lugar". Y al final del día sigue sin haber plantas de emergencia.



FRANCISCO RODRÍGUEZ EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

### El verde y los influencers

:::: Nos cuentan que, desde hace unos días, tanto consejeros electorales como integrantes de la oposición se encuentran en alerta, en caso de que el Partido Verde aplique su tradicional estrategia electoral de que, a unas horas de las votaciones, pague a influencers para que llamen a votar por ellos. Nos recuerdan que, en el 2021, en la elección federal intermedia, el Partido Verde les pagó a influencers y actores como **Raúl Araiza, Lambda García, Isabel Madow, Sherlyn González y Gabriel Soto**, entre otros, y que esta queja, por poco, repercute en que el INE le quitara el registro al partido del tucán, cosa que al final no hizo, pero sí le propinó una multa de más de 40 millones de pesos. Sin embargo, hay quien dice que pagar ese dinero fue una inversión redonda para el Verde, pues le redituó en votos, incluso alcanzó una votación que le permitió superar en número de diputados al PT, otro aliado de Morena. ¿Vol verá el Verde a "invertir" en esta elección?

### ¿Ofelia Medina apoya a Xóchitl Gálvez?

:::: Llamó la atención que en la lista de intelectuales, académicos y artistas que llaman a votar por **Xóchitl Gálvez**, de última hora fue borrado el nombre de la actriz **Ofelia Medina**. En el desplegado que firmaron más de 250 personajes del ámbito cultural e intelectual, aparece tachado el nombre de la famosa artista, sin que se dieran a conocer los motivos. Doña Ofelia, además de ser una primera actriz, ha sido por muchos años una activista social muy combativa en la denuncia de maltratos y abusos a comunidades indígenas en el país. En marzo de 2022 se lanzó un video con medio centenar de artistas y miembros de la sociedad civil expresando su preocupación por el impacto ecológico negativo causado por el Tren Maya, entre quienes participaron en el video, estuvo Ofelia Medina,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ofelia Medina

quien, al igual que todos los que formaron parte del mensaje fueron descalificados por el presidente López Obrador en la conferencia mañanera y los llamó pseudoambientalistas y los acusó de estar defendiendo intereses de los "conservadores". Quizá, nos dicen, doña Ofelia tuvo suficiente con una embestida presidencial y esta vez mejor decidió no participar en este llamado a votar por la candidata de oposición, y queda la duda si apoya o no a doña Xóchitl.



### Garantías para la elección

Y llamó la atención la reunión que tuvieron ayer representantes del gabinete del Gobierno federal y del INE, con el propósito de diseñar una estrategia de vigilancia de los comicios del próximo 2 de junio. Y es que se manda un buen mensaje, nos comentan, para atajar cualquier tipo de incertidumbre que pudiera generarse en estos 13 días previos a la jornada electoral. En el encuentro estuvieron presentes como cabezas de las instituciones coordinadoras, **Guadalupe Taddei**, presidenta del Instituto Nacional Electoral, las secretarías de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, y de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**. Se habló de custodia de materiales electorales, de acciones para actuar ante posibles apagones y de actuación de cuerpos de seguridad en sitios donde se sabe que hay presencia del crimen organizado. Serán un total de 259 mil elementos los que se desplieguen el día de la votación. Pendientes.

### No al tarifazo

Pésima jugada la del PAN en la capital al proponer un cobro de tarifas diferenciado en el Metro, porque ahora le han dado a la candidata morenista al gobierno de la Ciudad la oportunidad de que les recete un par de coscorriones. Y es que, nos dicen, **Clara Brugada** ayer lamentó que se busque aumentar a algunos usuarios el costo de sus traslados, mientras de su lado la propuesta, dijo, para ayudar al Sistema de Transporte Colectivo es aumentar y mejorar el subsidio que se le asigna. "Veamos dónde está cada proyecto, ante cualquier problema, la derecha propone la privatización como lo hizo con el agua. Sabemos que es un golpe a las familias y por eso nosotros vamos a decirle no al tarifazo". También aprovechó que le pusieron el balón en su cancha para proponer la construcción de una línea de Cablebús en Magdalena Contreras, demarcación en la que ayer estuvo con **Claudia Sheinbaum**. Ahí el dato.

### A corrientazos en Coyoacán

Mala fama, nos cuentan, la que se está construyendo la candidata a la alcaldía de Coyoacán, **Hannah de la Madrid**, a quien se le ha visto patinar verbalmente frente a vecinos a los que busca gobernar. Y es que primero, nos dicen, se reveló que la abanderada morenista se refirió a un programa de ayuda de la alcaldía como "tarjetucha pedorra", a pesar de que ésta ha apoyado a unas 90 mil personas, entre ellas pacientes con cáncer. Y ahora se le exhibió en el momento en el que, ante el reclamo de una vecina por grafito de paredes, suelta, culpando a sus adversarios: "Los que están grafito marranadas de Morena son de PRI, PAN y PRD". La molestia crece porque la vecina le hace ver que ella antes fue del PRI. La abanderada da un paso más hacia la frontalidad advirtiéndole: "Silvia, no seas corriente, si vas a atacar ataca bien". A corrientazos, nos dicen, se quiso llevar con la señora que la increpaba. Uf.

### ¿Emerge el verdadero Movimiento Ciudadano?

Y está más que claro que las 16 alcaldías de la Ciudad de México sólo están en disputa entre dos fuerzas: Morena y aliados y Va X la CDMX, por el otro. Y en esa suerte, Movimiento Ciudadano sólo está teniendo un papel testimonial y, si acaso, obtendrá de refilón algunas curules en el Congreso capitalino. Por eso, la declinación se volverá conforme se acerque el 2 de junio, una alternativa de sobrevivencia política para quienes aceptaron calzarse los tenis fosfo fosfo. Lo anterior viene a cuento, porque ayer **Esther Mejía Bolaños**, del movimiento naranja, se bajó de la contienda por la Álvaro Obregón en favor de **Javier López Casarín**, del bando oficialista. El anuncio, sin embargo, lo hizo en el debate de candidatos a esa alcaldía en el que, nos comentan, trascendieron más los misiles que lanzó **Lía Limón** contra López Casarín. Así que a la declinación la superó la vapuleada. Uf.

### Creer o no creer

Y fue el gobernador de Zacatecas, **David Monreal**, quien consideró que en su entidad, una de las más asoladas por el crimen, tendrá una elección en paz. Así lo dijo ayer, nos cuentan, durante una entrevista que concedió a medios al asistir a Palacio Nacional a un encuentro con el Presidente y otros mandatarios estatales para tratar el tema del sistema de salud. "Si hay condiciones. Por primera vez en los últimos procesos vamos a instalar el 100 por ciento de las casillas, ya se capacitó a los funcionarios, ya se logró recepcionar todas las boletas, las casillas. Está bien la condición y hay ánimo. Va a haber una elección en paz". Ahí están los dichos, nos comentan, del gobernador al que apenas la semana pasada le mandaron refuerzos militares luego de una escalada violenta que impactó al estado. Uf.

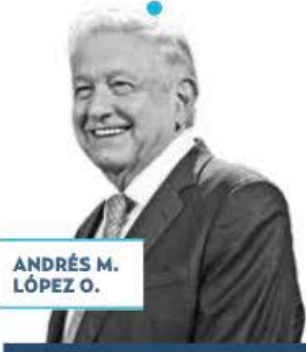
### Datos de la Megafarmacia

Y nos piden no perder de vista algunos datos duros que se dieron a conocer ayer sobre la efectividad de la Megafarmacia del Gobierno federal, la cual fue creada para atender el problema del desabasto, que ha sido uno de los grandes problemas del Sector Salud. Y es que esos datos no son nada halagadores: el establecimiento surte menos del 10 por ciento de las recetas y tarda hasta 65 días en hacerlo. De 7 mil 793 medicamentos solicitados, sólo 648 fueron entregados, esto es, un 9 por ciento, ha revelado el Informe denominado Radiografía del Desabasto de Medicamentos, que fue elaborado por el colectivo Cero Desabasto y Nosotrxs. En reportes de usuarios, llama la atención, además de la baja efectividad, el que los folios que se levantan cuando se solicita un producto al final sean cerrados o archivados sin que el paciente haya recibido la medicina requerida.



## Sacapuntas

### CUENTA REGRESIVA



ANDRÉS M. LÓPEZ O.

› Empezó la cuenta regresiva para modernizar el sector Salud, especialmente, el IMSS-Bienestar. Ayer, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se reunió con gobernadores para hacer una evaluación final de lo que se requiere para la federalización de los servicios médicos, pues el mandatario quiere inaugurar-lo, estado por estado, a partir del 3 de junio, cuando se sepa quién será la nueva presidenta o presidente de la República.



CLAUDIA SHEINBAUM

### VAN CONTRA EL CARRO COMPLETO

› En la lógica de **Claudia Sheinbaum**, la oposición ya no busca ganar las elecciones del 2 de junio. Se conforma y promueven el "voto cruzado" para tratar de dividir y repartir entre los diferentes partidos políticos los más de 20 mil cargos que se disputarán en los comicios. En pocas palabras: quieren *parar en seco* un eventual *carro completo* de Morena.



JORGE Á. MÁYNEZ

### EL IMPACTO DE LOS DEBATES

› *La tercera no fue la vencida* y mucho menos la de mayor alcance. Nos referimos a los debates. De acuerdo con consultoras digitales, de los tres ejercicios entre **Sheinbaum, Gálvez y Máynez**, el primero tuvo un alcance de 83.3 millones en redes sociales; el segundo, 141.4 millones; y el último 116.6 millones; el *segundo round* fue el de mayor alcance.



XÓCHITL GÁLVEZ

### INTELECTUALES DAN COLOR

› **Roger Bartra, Enrique Krauze, Héctor Aguilar Camín, Enrique Serna y Ángeles Mastretta**, son algunos de los intelectuales que abiertamente piden el voto de los mexicanos a favor de **Xóchitl Gálvez**. Ayer en un hecho inédito, estos personajes y otros se decantaron por la candidata de Fuerza y Corazón por México.



GUADALUPE TADDEI

### MEDIDAS URGENTES

› Luego de la renuncia de cientos de capacitadores electorales, en el INE, que preside **Guadalupe Taddei**, se aprobaron "medidas excepcionales", para ocupar sus vacantes y hasta podrían  *echar mano*  de funcionarios del Servicio Profesional Electoral, de la rama administrativa o, incluso, los que están en los módulos de credencialización.



MARTÍ BATRES

### DEFIENDE AL METRO

› *Bateada* quedó la iniciativa que el PAN presentó en el Congreso capitalino para que haya una tarifa diferenciada en el Metro. El jefe de Gobierno, **Martí Batres** dijo que este proyecto sólo afecta a los más pobres. Refrendó que el servicio de gratuidad para adultos mayores y personas con discapacidad está diseñado para ser permanente.



ALICIA BÁRCENA

### CONDOLENCIAS PARA IRÁN

› Sin importar que tenía muy mala fama, por ser ultraconservador y buscar convertirse en líder supremo, Irán recibió condolencias del mundo tras la muerte de su presidente **Ebrahim Raisi**, quien perdió la vida el domingo en un *helicoptero*. México expresó su pésame a través de la Cancillería que encabeza **Alicia Bárcena**.



---

**TRASCENDIÓ**

**Que** la candidata de Movimiento Ciudadano a alcaldesa de Álvaro Obregón en Ciudad de México, **Esther Mejía Teté**, botó en pleno debate su campaña para sumarse al proyecto de **Claudia Sheinbaum**, de **Clara Brugada** y de su supuesto contrincante, **Javier López Casarín**, con el argumento de que fue víctima de violencia política de género del partido naranja, al que señaló de haber procesado la baja de su candidatura, no sin antes haber participado ella en el cruce de fuego, enfocando sus baterías contra **Lía Limón**.

**Que** ante la emergencia que representa la muerte de más de cien monos saraguatos y araña en el sur, la Asociación de Zoológicos, Criaderos y Acuarios de México, que dirige **Ernesto Zazueta**, informó que junto con los gobiernos de Chiapas y Tabasco, más organizaciones sociales y universidades, llevan trabajando más de una semana en el estudio de las causas que junto con el calor están provocando esos decesos, y reprochó que la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y la Dirección General de Vida Silvestre no hayan tomado cartas en el asunto.

---

**Que** la Comisión de Recursos Hidráulicos de la Cámara de Diputados, encabezada por el morenista **Rubén Muñoz**, acordó aplicar “borrón y cuenta nueva” al procesamiento de la Ley General de Aguas y, una vez pasadas las elecciones del 2 de junio, reiniciar el análisis de tres iniciativas en la materia, convocando una vez más a foros de discusión con expertos, a fin de construir y votar un dictamen en la tercera semana de agosto, con lo cual se pretende dar cumplimiento a la sentencia con que la Suprema Corte ordenó al Congreso expedir el referido ordenamiento... ¡hace dos años y medio!

---

**Que** en oficinas judiciales cuentan que los ministros de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación aún no se ponen de acuerdo con la fecha para estudiar el caso de **Mario Aburto Martínez**, asesino confeso de **Luis Donald Colosio**, cuando ya pasó casi un mes de que se cumplieron 30 años del crimen, plazo que el homicida esgrime para recobrar su libertad. —

# REDES DE PODER



## ¿Último llamado previo a la votación?

Los gobernadores de la **4T** se reunieron la tarde de ayer con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, oficialmente se dijo, para evaluar los avances de la **federalización** de los **servicios de salud**. Lo cierto es que no pasa inadvertido que esta podría ser la última **reunión** en pleno de los **mandatarios**

**estatales** con el jefe del **Ejecutivo federal**, previo a la jornada del **2 de junio**, por lo que es de suponerse que también la operación o el papel que puedan tener el día de la **elección** en sus entidades haya sido un **tema central** de la conversación.

Existía ya, nos comentan, la **preocupación** por el pobre **desempeño** y los cuestionamientos que hay por la **gestión** de gobernadores como **Rubén Rocha** en

**Sinaloa** o **Américo Villarreal** en **Tamaulipas**, entidades en las que, a pesar de no haber **renovación** en la **gubernatura**, sí se juegan otros cargos a **nivel local**, además de los representantes del **Congreso federal**. No es ningún secreto que las **quejas** de algunos candidatos sobre estos dos **gobernadores** han llegado hasta los **dirigentes partidistas** y probablemente a **Palacio Nacional**.

## Más dudas tras debate

Si en el primer debate **presidencial**, el emecista **Jorge Álvarez Máynez** logró repuntar en la conversación en **redes sociales**, aunque haya sido derivado de memes y **burlas**, parece que ya para el tercer y

último **ejercicio**, no solo se pasó el **encanto**, sino que ahora las **menciones** se convirtieron en **negativos**, sobre todo por el papel **lamentable** que tuvo al mostrarse muy **parcial** y hasta hacerle el **trabajo sucio** a **Morena**.

Ahora, nos dicen, la **preocupación** en las filas **naranjas** no es poca, porque por más que quiera vender un supuesto **segundo lugar**, no hay nada más lejos de la **realidad**, sino al **contrario**, pues el empuje a **nivel local** para algunos otros **aspirantes naranja** se empieza a **diluir** peligrosamente. ¿Será por eso que muchos **operadores** que estaban haciendo labor para **Movimiento Ciudadano** apuran sus opciones para cambiar **bandera**? Atentos.

## Refuerza mensajes

Tras la **movilización** de más de un millón de **electores** en decenas de **plazas**, el 19 de Mayo será un parteaguas en la **contienda electoral**. Los **"Xochilovers"** arroparon a **Xóchitl Gálvez**, quien dio un **discurso** que podría tener amplio **impacto** para la **sociedad**, y tras el **tercer debate** pasado domingo, el día de ayer ha sido catalogado como el **"Súper Lunes de Xóchitl"**, ya que diversas entrevistas **fortaleció** mensajes clave como la acusación a **Mario Delgado**, la **inseguridad** o la falta de **respeto** a las imágenes **religiosas**. Todos temas que podrían **influir** en la **decisión** del **electorado** el próximo 2 de Junio.



## FRENTE POLÍTICOS

**1. Calidad humana.** Después del tercer debate presidencial, **Claudia Sheinbaum**, candidata por la coalición Sigamos Haciendo Historia, se dijo satisfecha por su participación. En entrevista para **Imagen Noticias**, la aspirante presidencial de Morena, PT y Partido Verde refirió que durante el encuentro habló de sus propuestas y la continuidad de la 4T. Destacó que “no cayó en ninguna provocación” y argumentó que ésa era la estrategia de **Xóchitl Gálvez**, candidata a la Presidencia por Fuerza y Corazón por México. Apeló a que en los debates se debe mostrar la calidad humana. Serenidad, paciencia y tolerancia le dan puntos.

**2. Ojos bien abiertos.** Medios estadounidenses se enfocaron en el tema de la seguridad en el último debate presidencial en México entre **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez**. “Las dos mujeres que luchan por la Presidencia intercambiaron culpas por la crisis de seguridad, acusando cada una al partido de la otra de tener vínculos con el crimen organizado y prometiendo reducir las tasas de homicidios persistentemente altas”, informó *The Washington Post*. También destacaron que defenderían la soberanía de México y acusaron a sus oponentes de doblegarse ante **Donald Trump**. Juego limpio. Los ojos del mundo están atentos.

**3. Complacida.** Después de un domingo redondo, que comenzó con la concentración llamada Marea Rosa, siguió con el debate y culminó con el triunfo de Cruz Azul, **Xóchitl Gálvez** tuvo motivos para festejar. Entre otras cosas, expresó que “la marcha de la Marea Rosa fue increíble. Pese al despliegue de granaderos y del plantón de maestros, asistieron ríos y ríos de gente”. “Si nos la hicieron cansada, declarando contingencia ambiental cuando la habían quitado el sábado”, lamentó, sin embargo, para ella, el domingo “fue muy emocionante”. A **Gálvez** le queda un as bajo la manga: se llama voto oculto. Y eso puede cambiar las cosas.

**4. Deudas.** El director de Laboratorio Electoral, **Arturo Espinosa Silis**, lamentó que en el tercer y último debate presidencial no se profundizará sobre el tema de la violencia electoral que actualmente ocurre en el país, al señalar que este tipo de situaciones amenaza la integridad de este proceso. “Ayer que el debate trató de estos temas tan importantes como es la inseguridad, el crimen organizado, la democracia, la división de poderes, creo que éste debió ser un tema central y lamento que no fue abordado por ninguna de las candidaturas”, afirmó **Espinosa Silis**. Dos horas para delinear el futuro de un país es, a todas luces, insuficiente. Pero esto es lo que hay.

**5. A nivel.** La recepción del discurso de **Guadalupe Acosta Naranjo** en la marcha de la Marea Rosa fue cálida y entusiasta. Durante su intervención, **Acosta Naranjo** destacó la importancia de la unidad y la solidaridad en la lucha por los derechos sociales y políticos. Sus palabras resonaron profundamente entre los asistentes, quienes respondieron con aplausos y vítores. Subrayó la necesidad de mantener el impulso del movimiento y continuar presionando por cambios significativos en la legislación y las políticas públicas. Lejos del objetivo principal, el discurso de **Acosta Naranjo**, consolida la presencia del PRD. Les hace la tarea su líder partidista.

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



ALGO se está cocinando en la alcaldía **Álvaro Obregón**, pues cuando sólo faltan dos semanas para la elección, la emecista **Esther Mejía** declinó para sumarse a la campaña del morenista **Javier López Cazarín**. Así que si alguien estaba esperando declinaciones naranjas para favorecer a la coalición opositora de **PAN-PRI-PRD**, por ahora no llegarán.

EL CANDIDATO morenista es hechura de **Marcelo Ebrard** y el ex canciller y su equipo están echando mano de todo lo que tienen a su alcance para arrebatarse a **Lía Limón** esa estratégica demarcación. Para Ebrard sería volver a poner un pie en la **CDMX** si gana su pupilo.

CLARO QUE falta ver si a los ebrardistas les alcanza con ese movimiento, porque el principal aliado de la panista Limón es el triste recuerdo que dejó en **Álvaro Obregón** la mala gestión de la campechana **Layda Sansores**.

• • •

MUY RELEVANTE el pronunciamiento de intelectuales en favor de la candidata **Xóchitl Gálvez**. Desde premios nacionales de ciencias y artes, así como escritores laureados y uno que otro político colado, impulsaron un manifiesto en favor de la opositora.

MÁS ALLÁ de la preferencia que hicieron pública, algo extraño en este país, lo que se observa es que algún costo tiene la crítica a académicos y el desdén por la ciencia en este gobierno. Desde luego que no son todos los intelectuales del conglomerado diverso y plural, pero el hecho sin duda es inusitado.

• • •

LA CIFRA no deja lugar a dudas: 515 personas han renunciado a sus candidaturas en **Chiapas** debido a la violencia política y electoral que se vive en ese estado que gobierna el morenista **Rutilio Escandón**.

LAS AGRESIONES son contra aspirantes de todos los partidos: antier el candidato de **Morena en Mapastepec**, **Elmer Nicolás Noriega Zavala**, fue atacado a balazos tras un acto de campaña. En **Villa Corzo** un comando disparó contra **Robertony Orozco Aguilar**, candidato a la alcaldía, tres personas murieron. Y en **San Cristóbal de las Casas**, la candidata **Linda Higuera Gutiérrez** también denunció un atentado el pasado viernes. El saldo de tan sólo los últimos 5 días es de 15 personas asesinadas y decenas de heridas.

ANTE ESTA situación vale la pena preguntarse si realmente hay condiciones para que los chiapanecos puedan ejercer su derecho al voto... en paz.

• • •

CUANDO a **Rocío Nahle**, la candidata a gobernadora de **Morena en Veracruz**, le llueven críticas y le aparecen propiedades, el Presidente la defiende porque fue una gran secretaria de **Energía**. Si a **Manuel Bartlett** lo cuestionan por la caída de los sistemas (electoral) en 1988 y (eléctrico) en 2024, el Presidente lo defiende como un hombre honorable.

Y SI A **Mario Delgado**, el dirigente de **Morena**, le señalan sus presuntos vínculos con el huachicolero **Sergio Carmona**, el Presidente dice: que se defienda solo. ¡Ah, caray!





## Confidencial

### La bandera en el Zócalo

Aunque hubo fuerte presión política para que la bandera monumental del Zócalo ondeara cuando se realizara la concentración de la Marea Rosa, no puede dejar de reconocerse que el abogado **Juan Mata Vadillo** interpuso un recurso que dio como resultado que el Juzgado Décimo de Distrito en Materia Administrativa instruyera al presidente López Obrador a que se izara el domingo. No subestimemos la autonomía que aún tiene nuestro sistema judicial y la relevancia de que haya abogados profesionales y valientes que usen los recursos al alcance para defender derechos.

### Nuevo coqueteo con MC

Xóchitl Gálvez, la candidata presidencial, ya invitó abierta y claramente a la primera figura reconocida de MC a su gabinete. “Si yo llego a la Presidencia, con gusto invitaría a **Paty Mercado** a ser parte de mi gobierno”. Gálvez tiende una mano amiga, pero de ahí a que la emecista acepte, eso es otra cosa.

### Ausencias y presencias en mitin de Xóchitl

Esa costumbre de apropiarse de los símbolos patrios está corriendo por Morena. Si bien la bandera sí ondeó este domingo en el Zócalo capitalino durante la manifestación de la Marea Rosa, donde Xóchitl Gálvez fue la oradora principal, no fue igual este lunes en Toluca. La candidata presidencial opositora llevó a cabo un evento en la Plaza de los Mártires, frente al Palacio de Gobierno donde despacha Delfina Gómez, y la gran ausencia fue la del lábaro patrio. Ah, pero el que sí estuvo muy presente fue nada menos que el exgobernador priista **Arturo Montiel**...

### Tibio respaldo en Palacio al dirigente

Nunca ha habido un apoyo contundente hacia su persona, y ayer fue muestra de ello. El presidente López Obrador respondió con un simple “que lo resuelva él...”, sobre el señalamiento que hizo Xóchitl Gálvez, durante el debate, de que **Mario Delgado**, dirigente nacional de Morena, es un *huachicolero*. Eso sí, acotó que se trata de calumnias, como el presunto enriquecimiento ilícito del que se acusa a Rocío Nahle, candidata de ese partido al gobierno de Veracruz.

### Bajo presión, reviven labores en San Lázaro

En los solitarios y abandonados salones del Palacio Legislativo de San Lázaro, ayer se vieron obligados a revivir las actividades parlamentarias. Sólo porque tienen que dar cumplimiento al requerimiento de la Corte de expedir la nueva Ley General de Aguas –dictado el pasado 15 de mayo–, la Mesa Directiva de la Comisión de Recursos Hidráulicos, Agua Potable y Saneamiento, que preside el diputado **Rubén Muñoz**, de Morena, metió el acelerador y aprobó, por 13 votos a favor, la propuesta de un cronograma de actividades para trabajar y cumplir con el ordenamiento. Sólo que, como no podía faltar, aclararon que, para poder iniciar, se pidió a la presidencia de la Cámara de Diputados dinero para los foros de consulta. O sea, va para largo y todo cuesta.

### Los daños causados por la CNTE

El que los maestros de la CNTE impidan manifestarse libremente a los simpatizantes de una de las candidatas está pasando a segundo término, dadas las nuevas acciones y afectaciones que están provocando. Docentes de la Sección 22 cerraron ayer la planta de abastecimiento de Pemex en Santa María del Tule, Oaxaca, con motivo de su paro indefinido. El magisterio disidente también bloqueó los accesos de centros comerciales y casetas de peaje en la entidad. Pero lo peor es que, en sus seis días de movilizaciones, han dejado sin clases a más de 900 mil alumnos en las ocho regiones de Oaxaca en más de 12 mil aulas.



# EL CABALLITO

## Ven politiquería por el agua en contienda electoral

:::: Si la carrera por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México está que arde, nos dicen que en la recta final de las campañas también hay que poner ojo en el proceso en las alcaldías: poco a poco ha ido subiendo el tono entre los candidatos de Va por la CDMX y los de Seguiremos Haciendo Historia. Le contamos que los candidatos del PAN-PRI-PRD a Tlalpan, **Alfa González**; a Azcapotzalco, **Margarita Saldaña**; a Milpa Alta, **Jorge Alvarado**, y a Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**, denunciaron que personal del Gobierno capitalino está condicionando la entrega de pipas a cambio de votos o, en otros casos, afectando el suministro para que los vecinos echen la culpa a las demarcaciones. Así que esto no parará, pues consideran que habrá una jornada nada tersa por estas causas.



FOTOS. ESPECIAL

**Alfa González**

## Afinan maquinaria de defensa del voto en Morena

:::: Donde nos platican que están de lleno en la organización de la jornada electoral es en Morena. Nos dicen que el fin de semana realizaron ejercicios con toda su estructura para poder hacer la defensa del voto. Nos comentan que tienen al menos cuatro personas por cada casilla para denunciar anomalías, en caso de que se presenten, el 2 de junio. Nos aseguran que toda esta estructura es la que empezó a armar desde el año pasado el líder de Morena en la Ciudad de México, **Sebastián Ramírez**, con lo que los guindas velan armas jurídicas para el día de la elección.



**Sebastián Ramírez**

## Que Torruco se va quedando solo en MH

:::: Nos cuentan que ante los errores que se han presentado en la campaña de **Miguel Torruco** para competir bajo las siglas de Morena por la alcaldía Miguel Hidalgo, muchos compañeros de partido han decidido concentrar sus energías en otras demarcaciones, como Azcapotzalco. Nos aseguran que uno de ellos es el diputado local con licencia, **Martín Padilla**, quien en un inicio no faltaba a ningún evento de Torruco, pero desde hace unas semanas ya se le ve más con la aspirante morenista a Azcapotzalco, **Nancy Núñez**, y nos aseveran que los mismos pasos está siguiendo **Cristina Cruz**, consejera nacional de Morena. Al buen entendedor...



**Miguel Torruco**



OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novvel\_luis@yahoo.com.mx

## Toluca

La visita de la candidata a la presidencia de México **Xóchitl Gálvez** por la coalición Fuerza y Corazón por México a Toluca, logró abarrotar la Plaza de Los Mártires, en donde le tocó a **Melissa Vargas**, la candidata priista a la presidencia municipal darle la bienvenida. Desfilaron personajes del PRI de toda la entidad mexiquense y las porras no paraban. **Melissa Vargas**, dijo que al igual que **Xóchitl**, quieren tener municipios en donde no haya miedo, porque quieren vivir en condiciones de paz y que con el proyecto de la coalición PRI-PAN-PRD recuperarán "la libertad de sus hijos e hijas.

**Xóchitl Gálvez**, señaló en ese mitin multitudinario en Toluca, que les van a devolver los recursos a los municipios y pagarán 20 mil pesos a los policías certificados, sus hijos contarán con becas y apoyo de vivienda, para que los uniformados no se coludan con los delincuentes. La candidata a la presidencia de la República también reconoció el trabajo partidista de **Ana Lilia Herrera** y **Cristina Ruiz**.

Al preguntarle a **Marco Antonio Rodríguez**, candidato priista a la presidencia municipal de Tlalnepantla que si para la Clínica de Emociones que proyecta para atender problemas de salud mental han pensado en las medicinas que son escasas y caras, comentó que hay mejores formas, pues de acuerdo a expertos que una terapia o una alimentación pueden evitar que te mediquen, porque luego se hacen dependientes de los medicamentos; a veces correr o caminar, ya lo dan como una terapia clínica, y lo de los medicamentos dependen de cada caso, aseguró el priista que asegura que le ganará **Raciel Pérez** por mucho.

Por cierto, el candidato morenista **Raciel Pérez Cruz** estuvo en el Foro Equidad de género en Tlalnepantla, en donde **Olga Sánchez Cordero** comentó que él y **Claudia Sheinbaum** apuestan a construir la paz de la mano de las mujeres y lo van a lograr.

Y a la que le llueven las denuncias es a la candidata morenista **Juana Carrillo**. Lo malo es que son de sus propias compañeras de Morena.

## LOS DERECHOS HOY

ARTURO  
ZALDÍVAR¿Qué hay detrás  
de Norma Piña?

**D**urante las últimas semanas he sido objeto de una campaña de desprestigio en ciertos medios de comunicación, con la que se me pretende imputar el haber presionado a distintas personas juzgadas durante mi gestión como presidente de la Suprema Corte a través de uno de mis ex colaboradores.

La embestida comenzó hace poco más de un mes con la filtración deliberada de una denuncia anónima que la ministra Norma Piña ordenó tramitar con inusual celeridad, violando mi derecho al debido proceso y a la presunción de inocencia, a pesar de no existir una sola prueba de lo que ahí se sostiene.

La guerra sucia no terminó ahí. Posteriormente, un magistrado federal con una numerosa red de familiares en distintos cargos y tribunales del Poder Judicial presentó una supuesta grabación —no a través de los cauces legales, sino en los noticieros— cuya veracidad ha sido cuestionada por quien resulta aludido.

Desde entonces señalé que esta campaña en mi contra

era síntoma de algo muy delicado: que la presidencia de la Suprema Corte opera electoralmente en favor de la candidata del PRIAN. El tiempo nos dio la razón. Hoy, al menos tres testigos directos han confirmado que, el pasado 12 de diciembre, Norma Piña organizó una cena privada en una de las casas del ministro González Alcántara para reunir a los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial con el presidente nacional del PRI, cena a la que también estuvo invitado el coordinador general de la campaña opositora. Esta inquietante noticia resta toda legitimidad a la insidiosa maraña de acusaciones en mi contra y termina de confirmar —más allá de cualquier duda— que es indispensable una reforma profunda e integral a la justicia.

Lo cierto es que no es extraño que un sector encumbrado del Poder Judicial tenga afinidad con los viejos partidos de la oposición. El proyecto de nación que enarbola Claudia Sheinbaum amenaza sus privilegios, pues apuesta por un Estado austero y eficiente, y por una reforma que erradique la corrupción en los tribunales y garantice que actúen con total independencia en beneficio de la gente. Pero existe una razón adicional que explica esta campaña de desprestigio.

Cuando llegué a la presidencia de la Corte en 2019, la corrupción y el nepotismo eran temas de los que no se hablaba en el Poder Judicial. Se decía que eran casos aislados y que los trapos sucios se lavaban en casa. Desde el inicio de mi administración señalé públicamente que, aunque la mayoría de las personas juzgadas eran honestas, existía un problema innegable de corrupción, tráfico de influencias y nepotismo al interior de la Judicatura.

Durante cuatro años mantuvimos una política de cero tolerancia a la corrupción. Castigamos el tráfico de influencias, la comercialización de información confidencial, la corrupción en los concursos de oposición y la irregularidad patrimonial. Destituimos a funcionarios de los

más altos niveles por haber incurrido en distintos tipos de violencia sexual y de género. Identificamos y desmantelamos numerosos cotos de ilegalidad, incluyendo redes de influencias entre despachos prominentes y servidores públicos e impusimos sanciones ejemplares que incluyeron denuncias penales. Endurecimos los criterios para la ratificación de personas juzgadas, implementamos un sistema digital para analizar la evolución patrimonial de los servidores públicos, echamos a andar un buzón electrónico de denuncias y un sistema de turno aleatorio de los asuntos jurisdiccionales.

Emprendimos una reforma profunda para consolidar la carrera judicial a fin de erradicar el nepotismo, de tal suerte que todas las plazas de la judicatura fueran obtenidas mediante concursos públicos de oposición, y no mediante compadrazgos. Generamos un Plan Integral de Combate al Nepotismo, un Comité de Integridad, una política de adscripciones basadas en estándares constitucionales en materia de independencia judicial, y un padrón electrónico de relaciones familiares. Todo lo anterior afectó muchos intereses creados que, lamentablemente, han recuperado influencia en el Poder Judicial.

Ante todo, me calumnian porque tomé la decisión de sumarme a un proyecto que se propone transformar a la justicia en un instrumento al servicio de la gente. Un proyecto que reconoce que nuestro sistema de justicia está roto. Un proyecto que enciende la esperanza de millones de mexicanos y mexicanas.

No me afligen las mentiras de la derecha. Al rendir mi último informe como presidente de la Corte sostuve que seguiría trabajando sin descanso por un México más justo e igualitario, desde cualquier trinchera y sin importar el costo personal o político. Ese es el compromiso que hoy me guía, y que seguiré honrando hasta el último día de mi vida. ■



## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soy

## Alito con Piña y tres magistrados

Como se vio en el último debate presidencial del domingo, también Claudia Sheinbaum ve *moros con tranchetes* en la reunión de la presidenta del Poder Judicial de la Federación, Norma Lucía Piña Hernández, con tres magistrados electorales y la *sospechosa presencia* del líder del PRI, Alejandro Moreno.

Sin embargo, fue gracias al dirigente opositor que se realizó el encuentro para tratar un *único tema*: el efecto en la confianza pública del Tribunal Electoral que pudiera causar el bochornoso escándalo que estaban protagonizando para derrocar al presidente de la institución, Reyes Rodríguez Mondragón.

Alito hizo posible el encuentro *porque tiene ascendencia* en los magistrados Felipe de la Mata, Felipe Fuentes Barrera, y en particular con Mónica Soto Fregoso, luego de que ésta desairó una invitación de la presidenta del Poder Judicial de la Federación para tratar el asunto.

De “presiones” de Piña dio cuenta Lourdes Mendoza el 11 de diciembre en *El Financiero*, registrando que la ministra “está amenazando a los magistrados (...) para que respalden a Rodríguez o, de lo contrario, actuaría contra los indicios de *información ‘sucia’ que tiene de los magistrados rebeldes*” (cinco días después abordó la materia Zedryk Raziel en *El País*).

Desconozco lo “sucio” que Piña sepa de los magistrados, pero averigüé que a la señora no le importaba tanto “defender” a Reyes Mondragón como expresar su preo-

## También Claudia ve moros con tranchetes en la reunión de la presidenta del Poder Judicial

ocupación por la imagen pública del Tribunal Electoral.

Aunque me parece exagerado, entiendo que lo hecho por la ministra se considere “presión”, como también que interviniera (sin éxito, por cierto) *por ser la cabeza del Poder Judicial*.

Vista con *sospechosismo* y sobre todo *en armonía con la inquina presidencial y el proyecto cuatrotero de chatarrizar a uno de los Poderes de la Unión*, la ministra es cuestionada como si se hubiera entrometido en el trabajo jurisdiccional de los magistrados.

El morenismo que calla frente a las graves acusaciones que pesan sobre el ex ministro Arturo Zaldívar por presuntos amagos a decenas de jueces y magistrados para que emitieran *sentencias a la carta* se cuelga de aquella reunión para seguir linchando a Piña:

Mario Delgado, presidente de Morena, da por sentado y pide que la señora “*saque las manos de las elecciones*” y la acusa de que con Alito tendió “una celada” a los magistrados, siendo que los tres acudieron a sabiendas, merced a su convocatoria.

En el mismo sentido y con mucho mayor desmesura opinó el senador Ricardo Monreal, quien dijo que los mensajes de texto revelados por MILENIO demuestran una “grave intervención” de la ministra *para anular la elección del 2 de junio*; se dijo preocupado por su comportamiento y el de “un grupo” de ministros de la Corte que “la secundan”, y dio por cierta la “alianza” de Piña “con el PRIAN”.

Bien a bien, de *presiones y amenazas cumplidas* en el Tribunal Electoral saben más quienes las han padecido, por ejemplo la magistrada Janine Otálora y el ex magistrado José Luis Vargas, pero no de Piña, sino de su predecesor... —

## RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO DOMÍNGUEZ



@AlexDomínguezB

## Que Piña destape la cloaca...

Los mensajes que la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Norma Piña, envió en diciembre al magistrado electoral Felipe Fuentes evidencian que conoce de asuntos delicados al interior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que involucran a los magistrados Felipe de la Mata y a la actual presidenta Mónica Soto.

En su intento por incidir en la rebelión desatada contra el entonces magistrado presidente Reyes Rodríguez Mondragón, Piña buscó a Fuentes para preguntarle so-

bre lo que ocurría en el tribunal. Acababan de dejarlo plantado en su informe anual ante la Corte, cuando tres de las cuatro sillas destinadas para los demás magistrados quedaron vacías. En su lugar, Fuentes, de la Mata y Soto se fueron a desayunar al restaurante Gastronome en San Ángel, donde fraguaron la salida de Reyes Rodríguez de la presidencia del tribunal.

Los mensajes de Piña a Fuentes comenzaron justo ese día y pasaron de las preguntas a las amenazas:

“No vinieron a la Corte. Creo que tenemos que platicar”, le escribió Piña a Fuentes el 4 de diciembre.

Dos días después fue más enfática y amenazante:

“Ojo: si tengo que salir a decir lo que pienso, lo haré. A estas alturas de mi vida lo único que me interesa es la tranquilidad de mi conciencia. ¡Y voy con todo!

“Tus compañeritos tienen mucha cola que les pisen. Si se enfrentan, van a salir muchas cosas. No conviene, por la institución.

“De los tres, en el único que confío es en ti. Tampoco defiendes a Reyes, pero van a abrir una verdadera cloaca”.

¿De qué verdadera cloaca hablaba la ministra? ¿Cuál cola que les pisen tienen Soto y De la Mata?

La ministra presidenta consideraba necesario intervenir para que Reyes Rodríguez siguiera al frente de la institución, ante acusaciones contra otros magistrados relacionadas con excesos administrativos y hasta de acoso.

Al final, la presión fue insuficiente. Reyes Rodríguez terminó renunciando a la presidencia del tribunal y la asumió Mónica Soto.

Para tratar de retomar el diálogo, Piña pensó en la cena de la discordia y Alejandro Moreno (*Alito*) resultaba un buen intermediario por la relación que tenía con los rebeldes,

quienes al llegar al encuentro no entendieron para qué estaba ahí el líder priista.

La cena, que se quedaría en privado, terminó por hacerse pública y al enterarse la ministra reclamó y hasta bloqueó de WhatsApp al magistrado Fuentes.

Todo se terminó sabiendo, menos la cloaca que la ministra dice, podría destaparse en el tribunal. ■

“Si se enfrentan, van a salir muchas cosas. No conviene”



**EL CORREO ILUSTRADO**

**Reunión internacional de la ultraderecha**

La ultraderecha de Europa y otros países tuvo un encuentro este domingo en España. Los asistentes dejaron ver y oír sus planes incendiarios de odio y veneno hacia quienes no piensan como ellos. La reunión fue preparada por española Vox Europa Viva 24 y los discursos se enfocaron en las elecciones venideras. Tan tenebrosa conjunción pone en alerta a demócratas y progresistas, tildados de “socialistas”. Los convocados abiertamente manifestaron su racismo e irracional ideología en favor de una minoría despótica y grotesca, al tiempo que atacan la democracia y su diversidad cultural. El neofascismo trata de establecerse con argumentos temerarios y amenazantes, ofenden a la inteligencia que busca paz y progreso social. ¡No al fascismo y su nuevo holocausto!

Luis Langarica A.

**Proselitismo de la marea rosa**

El domingo la plaza de la Constitución fue compartida por la izquierda social, la CNTE, y la marea rosa, PRI, PAN y PRD. Los simpatizantes de la opositora Fuerza y Corazón por México desbordaron al máximo su proselitismo para alcanzar más votos el 2 de junio. Santiago Taboada centró su arenga para atraerse a los sectores medios urbanos y a jóvenes ciudadanos. Gálvez, con su prédica populachera en pos de “la vida, la verdad y la libertad”,

pidió a los ciudadanos de clase media que votaran por ella para “defender la República” de la “opresión y el autoritarismo”. Así, el frente opositor, con su jefe Claudio X. González, dejó atrás la movilización apatidista para institucionalizar un conglomerado de derechas que, en el contexto electoral que se avecina, trate no de alcanzar la Presidencia, pero sí, al menos, espacios en el Congreso y gubernaturas. Al parecer, se dan las condiciones para que los comicios se desarrollen por los cauces democráticos; sin embargo, en estos días se intensificará el discurso opositor, señalando que los comicios serán una elección de Estado, o bien, habrá un perverso intento por judicializar los comicios desde el tribunal electoral con sus poderosos magistrados.

Mario Trujillo Bolio, historiador

**Día Mundial de las Abejas**

Ayer se celebró el Día Mundial de las Abejas. Este insecto, pequeño e insignificante a simple vista, produce la rica miel que da más de 100 mil empleos a nuestros paisanos, según la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. Dependiente de las abejas 60 por ciento de la polinización a nivel mundial; no es una plaga y su extinción significaría hambrunas masivas en el planeta. Es vital recordar la importancia de su cuidado y protección. Hay que apoyar su conservación. El gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador ha defendido la prohibición de herbicidas cancerígenos como el glifosato, que, junto con los plaguicidas, son un peligro para las abejas, según



el Conahcyt. Hay alternativas al uso de pesticidas, como lo demuestra el Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares con la técnica del insecto-plaga estéril para combatir su propagación en los cultivos.

Javier Rivera R.

**Oposición en el INE**

El criterio de los consejeros del INE Carla Humphrey, Claudia Zavala y Martín Faz de que el color es libre en su uso no se sostiene, sólo sirve para apoyar al sector opositor. Cuando se usa en medicina, en alertas, en el distintivo fundamental de seguridad y señalamiento esencial, por ejemplo, puede ser vulnerado, porque la exclusividad no importa, según ese criterio. Es cierto, como dicen, que el color está en la naturaleza y es de todos, pero tiene su propia vigencia y exclusividad. La fruta verde advierte inmadurez, los colores del arcoíris exhiben refracción, entre mil teorías, y el rostro amoratado de un niño advierte peligro. Hay millones de ejemplos.

Utilizar el criterio de la universalidad para favorecer a un partido es plan con maña. Ellos mismos reconocen que los 300 consejos electorales ya tienen en su poder los lineamientos del INE, todos marcados en parte ¡de rosa!

Tere Gil

**Comando Sur y TLC**

Las palabras de la jefa del Comando Sur de Estados Unidos, Laura Richardson, de que “seguridad económica es igual a blindaje nacional” (*La Jornada*, 12/5/24) recuerdan que Thomas Alfred Shannon, ex subsecretario de Estado para Asuntos del Hemisferio Occidental, declaró que el TLC era la mejor defensa militar de Norteamérica. Cuando Washington inventó la Iniciativa Mérida, los congresistas estadounidenses que impulsaron su financiamiento argumentaron que se trataba de “blindar militarmente al TLC”, lo cual implicó el diseño y dirección de una guerra contra las drogas con cientos de miles de muertos, más los costos humanos de una política migratoria para que México detenga a sus migrantes y a los latinoamericanos que intentan arribar a Estados Unidos.

Carolina Verduzco

**A NUESTROS LECTORES**

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en **El Correo Ilustrado** no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas. Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez. **e-mail: svaladez@jornada.com.mx**  
**Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315**

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)





## Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA\*

X: @pacoguerreroa65

# Misiones de Observación Electoral de la OEA: manual renovado

Las MOE apoyan en el fortalecimiento y desarrollo de las instituciones y procesos electorales.

**L**a Carta Democrática Interamericana reconoce entre los elementos esenciales de la democracia representativa: “La celebración de elecciones periódicas, libres, justas y basadas en el sufragio universal y secreto como expresión de la soberanía del pueblo”. En esa misma línea, establece que los Estados Miembros de la Organización de los Estados Americanos (OEA) “son los responsables de organizar, llevar a cabo y garantizar procesos electorales libres y justos” y que “en ejercicio de su soberanía, podrán solicitar a la OEA asesoramiento o asistencia para el fortalecimiento y desarrollo de sus instituciones y procesos electorales, incluido el envío de misiones preliminares para ese propósito”.

La observación electoral se ha convertido en un pilar esencial de la democracia, siendo una herramienta clave para garantizar el desarrollo de procesos electorales transparentes, libres y justos. Desde 1962, la OEA ha desplegado 321 Misiones de Observación Electoral en 28 de sus Estados miembros.

Una Misión de Observación Electoral Internacional (MOE) es un instrumento técnico y jurídico que tiene como objetivo apoyar al país anfitrión en el fortalecimiento y desarrollo de sus instituciones y procesos electorales a través de la presentación de una serie de recomendaciones técnicas e imparciales.

El trabajo que realizan las misiones ha evolucionado a la par de las necesidades de la región y se han producido avances importantes en su profesionalización. En ese sentido, la semana pasada, después de dos años de intenso trabajo, se presentó ante el Consejo Permanente de esta organización hemisférica la segunda edición del Manual para las Misiones de Observación Electoral de la OEA.

En esta herramienta se han integrado la valiosa experiencia y las buenas prácticas de las autoridades electorales del continente, así como estándares internacionales reconocidos

en la materia, incluidos en manuales de otras organizaciones como la Unión Europea y la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE).

El manual incluye un marco teórico de la observación electoral, así como los objetivos, principios y condiciones para la aceptación de un país a desplegar una Misión. De igual forma, explica el marco jurídico que fundamenta y guía su labor, desarrollando la metodología correspondiente. También se refiere a las etapas del ciclo electoral como objeto de observación (etapa preelectoral, día de la votación y etapa postelectoral).

Esta nueva edición considera temas novedosos, como la desinformación o la observación de elecciones en contextos de emergencia sanitaria; formaliza la política de paridad en la composición de las MOE e incluye, entre otros, un protocolo de seguridad para resguardar la integridad física de sus integrantes.

Desde 1962,  
la OEA  
ha desplegado  
321 MOE  
en 28 de  
sus Estados  
miembros.

### BALANCE

Las Misiones de Observación Electoral son uno de los mecanismos más importantes y poderosos del sistema interamericano para el sostenimiento y perfeccionamiento de los procesos e instituciones electorales de los países del hemisferio. Como lo señala Luis Almagro, secretario general de la OEA, “las MOE son un patrimonio regional por su impacto, rigurosidad

técnica e independencia”.

La presentación de este manual es motivo de orgullo y compromiso. La edición anterior orientó el trabajo de más de 6 mil 500 observador@s en 149 misiones desplegadas entre diciembre de 2009 y mayo de 2024. A partir de esta segunda edición, la OEA contará con mejores lineamientos para su trabajo en el futuro. Mi agradecimiento a Gerardo de Icaza y a todo el formidable equipo técnico del Departamento de Cooperación y Observación Electoral (DECO).

*\*Los puntos de vista son a título personal.  
No representan la posición de la OEA*





**JAVIER TEJADO**  
**DONDÉ**  
ESPECTRO



## Las audiencias del tercer Debate Presidencial llaman la atención

**E**l electorado mexicano está sintonizando los debates presidenciales. No importa si el formato, la escenografía y la iluminación que dispuso el INE quedaron a deber: la audiencia está metida en la discusión electoral.

El primer debate entre presidentiables fue visto en TV abierta por 8.5 millones de personas. El segundo, que marcó récord en la historia de los encuentros entre presidentiables, fue visto por 10.5 millones. Y, el tercero, realizado el domingo pasado, fue visto por 9.5 millones de personas por 14 frecuencias de TV abierta. A estos números habría que sumar la audiencia que los vio en plataformas digitales.

Si bien en TV abierta bajó un poco la audiencia respecto al debate previo, en 10%, hay que recordar que el domingo pasado había programación muy interesante compitiendo contra el debate: los últimos 10 minutos de la semifinal de Cruz Azul contra Monterrey (que tenía más de 9 millones de personas sintonizando el Canal 5);

Master Chef y buenas películas en otros canales.

Pese a ello, en domingo a las 11 de la noche, más de 4.4 millones de personas seguían viendo las mesas de análisis políticas en torno al postdebate. Esta tendencia de estar atento a lo político también se vio en el último debate de la CDMX, mismo que en el Valle de México fue visto por 800 mil personas. O, incluso la participación de Xóchitl Gálvez, el lunes pasado en Tercer Grado, que fue vista por poco más de 2 millones de personas, una audiencia nada despreciable. Habrá que ver, en unas horas, qué audiencia se reporta en la participación de Claudia Sheinbaum en dicho programa. Por cierto, N+ (Televisa) es el mayor generador de audiencias para cualquier debate

**El electorado está volcado en el proceso electoral, le ocupa lo que se dice y quienes lo dicen.**

y postdebate político en el actual proceso electoral.

¿Qué significa que tanta gente esté viendo los debates y los programas de análisis político-electoral? Que a menos de dos semanas de la elección más grande en la historia de México por el número de cargos en contienda, muchos ciudadanos aún no terminan de definir por quién votarán y siguen escuchando a candidatos y evaluando por quién votar.

Todas las encuestas reportan un número de indecisos, pero me parece que podríamos estar en un proceso electoral en el que estas pueden traer serios errores: unas de ellas porque han dejado de ser serias y prácticamente venden sus resultados, y otras porque no están reflejando el “voto oculto” (dicen que van a votar por X, mientras votarán por Y).

El electorado está volcado en el proceso electoral, le ocupa lo que se dice y quienes lo dicen. No es la calidad de los debates del INE, ni de las propuestas de los candidatos: es el proceso electoral en sí y lo que el país quiere a futuro. Habrá que esperar al próximo 2 de junio para conocer la tasa de participación ciudadana y por quienes votan los mexicanos, pero dada las audiencias que se están midiendo y reportando en TV, es evidente que estamos en

procesos electorales competidos y, desde luego, muy polarizados.

**CAMBIANDO DE TEMA:** Desde el primer debate presidencial, la presidenta del INE, Guadalupe Tadei, quería tomarse una foto con ambas candidatas. Tres mujeres haciendo historia: la primera presidenta del INE y la que será la primera presidenta de la República. No se logró en el primer debate, pero tampoco en los dos posteriores. Sencillamente, las candidatas no quisieron, nunca, posar juntas. Tampoco se saludaron al inicio, ni se despidieron al final de los tres debates. Así la polarización y el encono entre ellas. Nunca se había visto algo así entre candidatos a la Presidencia. Con estos antecedentes, ¿la noche del 2 de junio podremos esperar civilidad entre ambas?

**Papelón que hizo la CNTE:** instaló un plantón en el Zócalo a días de que fuera la marcha de la *Marea Rosa*, opositora al gobierno; hizo plantones en tres de los medios más criticados últimamente por el gobierno —EL UNIVERSAL, Televisa y TV Azteca—, y no quería retirar su plantón el domingo, para evitar que llegara la *Marea Rosa*, por instrucciones de la Secretaría de Educación. Parecería que el gobierno está detrás de la CNTE. Si esto hacen para evitar una manifestación pacífica, ¿qué harán si pierden el poder en alguna de las entidades que ya gobiernan? Nos recuerdan a lo más rancio de la política mexicana. ●

X: @JTejado



**FRANCISCO RIVAS**

## Un debate sin debate ni ideas y plagado de mentiras

**E**l pasado 19 de mayo se llevó a cabo el último debate presidencial. Como se pudo observar, el formato no favoreció una verdadera explicación de las propuestas ni una discusión de ideas para entender qué plataforma tiene la mayor probabilidad de lograr resultados.

A pesar de las limitaciones que impone el formato, las candidatas tampoco mostraron interés en expresar cómo sería su estrategia de seguridad. Las ideas fueron sumamente decepcionantes, ambas expusieron generalidades poco originales y una de ellas dio un dato falso tras otro.

Sheinbaum habló de resultados de la estrategia nacional de seguridad, mostró gráficas en las que se destacaban reducciones del homicidio y el secuestro e insistió en que gracias a ella, en la capital del país hubo una reducción del 58% en los delitos de alto impacto.

Lamentablemente nada de ello es real. A nivel nacional no se puede afirmar que haya existido una es-

trategia de seguridad ni que las acciones de este gobierno hayan logrado reducir delitos.

Con base en los datos oficiales podemos observar que en este sexenio el homicidio doloso creció casi 40% respecto al anterior y casi 60% respecto al de Calderón.

Por lo que refiere al secuestro, la reducción que se presenta en datos oficiales es del 40% y no el 80% del que habló Sheinbaum. Además, dichas reducciones fueron efecto de los subregistros y no de una mejor atención al delito.

Los datos oficiales desmienten que en la capital los delitos de alto impacto hayan bajado 58%. La estadística demuestra que éstos se comportan de la misma manera desde 2015 y que tanto el homicidio doloso como el feminicidio crecieron 16% y 35% respectivamente.

Sobre la desaparición de personas, Sheinbaum también mintió cuando afirmó que en Ciudad de México existe un modelo efectivo

para localizar a quien desaparezca pese a que en su administración éstas crecieron 1,359%.

Nadie explicó cómo recuperarían el territorio nacional para evitar el surgimiento de nuevas fosas clandestinas ni de qué manera garantizarían el acceso a la justicia para los deudos.

Ambas candidatas hablaron de cooperación entre autoridades, fortalecimiento institucional, mejora salarial para los policías, pero no hablaron de qué modelo seguirían para fortalecer a dichas instituciones.

Gálvez habló de desmilitarizar la seguridad, asumiendo que ello se logra con sólo dar una instrucción. Sheinbaum omitió hablar del tema.

La candidata morenista habló de los programas de transferencia directa de dinero como parte de una estrategia de prevención, pese a que ninguno de ellos ha tenido un efecto de reducir los delitos. De hecho, decidió ignorar que los principales factores que inducen a las personas a delinquir son la impunidad, la violencia familiar, la dependencia de sustancias, la informalidad y la falta de acceso a la educación.

En ningún momento se habló de combatir el lavado de dinero o de debilitar los recursos de los grupos delictivos. Tampoco explicaron cómo

**Nadie explicó cómo recuperarían el territorio para evitar el surgimiento de fosas clandestinas.**

combatirían la extorsión; la trata y el tráfico de personas, el robo a transporte de carga; de hidrocarburo, en la vía pública o en el transporte público; la minera y la pesca ilegal; la tala clandestina; el contrabando; la piratería; la venta de especies protegidas; el secuestro; las violaciones; la violencia familiar.

Es decir, fue un debate sin un verdadero debate ni ideas, pero plagado de mentiras.

El miércoles 22, en el Observatorio Nacional Ciudadano presentaremos el análisis de las propuestas de seguridad de los candidatos a la presidencia y a las 9 gubernaturas que aceptaron participar en un ejercicio en el que cada uno respondió 300 preguntas acerca de cómo plantean reducir los delitos, la violencia, la corrupción y la impunidad.

Ante un debate tan pobre, en el que las candidatas nos fallaron, este ejercicio será un insumo fundamental para que los mexicanos podamos evaluar por quién votar.

*Director del Observatorio Nacional Ciudadano. @frarivasCol*



*De nuevo, el presidente López Obrador exhibe su odio al afirmar que los manifestantes de la Marea Rosa son "hipócritas" y que no son de la "sociedad civil".*

## Insultos, más

Cuando carece de argumentos para refutar algún suceso que lo contraría, como el éxito de la Marea Rosa, el Tlatoani rumbo a la salida recurre al INSULTO. No puede evitarlo, son tan grandes, profundos y arraigados sus resentimientos, sus complejos, que a falta de razones recurre a la descalificación vía el epíteto.

El problema es que el señor se enreda y lo que le aplica a ÉL, pretende aplicarlo a los demás volteando la terminología.

Afirmó ayer en su sermonera que quienes se manifestaron por fin se habían "quitado la máscara" y que es gente que no pertenece a la "sociedad civil", pues son "conservadores". Y que lo que más le molesta de los conservadores es su "hipocresía".

Obvio es que lo dicho por el Tlatoani no es otra cosa que una cadena de lo que en lógica se llama "non sequitur", es decir, una cosa no se desprende de la otra.

Empecemos por el uso del término "conservador". Les preguntamos, estimados lectores, ¿quién es realmente conservador? ¿El que se apoya en el EJÉRCITO, en el militarismo, para imponer UNA SOLA ma-

nera de pensar "transformadora", o quien profesa amor y defensa de los principios democráticos?

Obvio es que el militarista es aquí, en China y en la Conchinchina, el conservador, pues recurre a la fuerza de las armas para mantener el statu quo, su statu quo. No el de la sociedad.

De manera que LIBERALES son todos los ciudadanos que el domingo marcharon a favor de salvar al INE, de preservar la integridad de nuestra Suprema Corte de Justicia, de defender la independencia de los Poderes de la Unión, y de evitar la conservadora noción de que UN SOLO HOMBRE debe ostentar todo el poder político en una nación tan diversa y plural como México.

Entonces, se desprende que el CONSERVADOR es él, por tanto, si partimos de una premisa FALSA, la conclusión a la que llega también debe ser falsa. Nos referimos a esa afirmación del todo trasnochada de que quienes se manifestaron el domingo "no pertenecen a la sociedad civil".

¿Cómo? ¿Entonces de dónde vienen, de dónde salen?

Como ciudadanos independientes NO ACARREADOS que se manifiestan por voluntad propia por supuesto que emanan y forman parte de la sociedad civil. No hay forma de que el conservador inquilino de Palacio Nacional los pueda despojar así nomás de su obvia militancia en la sociedad civil.

Falta abordar el tercer epíteto que les colgó el Tlatoani a los manifestantes: ¡que son hipócritas! Esto es patentemente falso, al contrario, se muestran auténticamente FIELES a su manera de pensar, pues su presencia VOLUNTARIA en la marcha indica su apego a una creencia que concuerda estricta y cercanamente con el propósito de la manifestación.

En todo caso, los HIPÓCRITAS son los políticos que, diciéndose demócratas, actúan para desaparecer las instituciones democráticas que por largos años nos hemos tardado los mexicanos en formar.

Hipócrata, si revisamos bien, sería aquel político que persigue a sus críticos, pero deja ir a los delincuentes.

El que emplea a la FGR para llevar a cabo sus vendettas personales, esto contra

viudas y sus hijos por la vía penal: todo por cometer el imperdonable pecado de criticar a su Gobierno y denunciar los casos de corrupción que en él han surgido.

Por ejemplo, el conflicto de interés de sus hijos al hacer negocios ya vendiendo medicinas a la "megafarmacia" o balasto al Tren Maya.

Alega también que "se dan baños de pureza" porque afirman no pertenecer a ningún partido, y que "se van quitando la máscara y "son de derecha".

El que manifiesta no se quita ninguna máscara, pues no EMPLEA máscara alguna: marcha abierta y nitidamente por ideales claramente identificados. En todo caso, los que portan máscara -y más de una- son los Tlatoanis que se dicen "humanistas", pero persiguen a viudas abusando de su poder, se enmascaran afirmando que son tolerantes cuando sus actos de Gobierno los denuncian como intolerantes y vengativos, cuando ofrecen cumplir la Constitución como si fuera esto una GRACIOSA CONCESIÓN de su parte y no su OBLIGACIÓN.

Ahora que si de quitar máscaras se trata, si el Tlatoani en cuestión se quitara la suya, miraría en el espejo a un MARXISTA disfrazado de juarista.

En sus insultos hacia la sociedad, se RETRATA él solo, pues, el macuspeño.



EMPEDRADO

# Talantes democráticos y autoritarios

Francisco Báez Rodríguez  
fbaez@cronica.com.mx



El último debate entre los candidatos presidenciales tal vez no tenga mucho peso para cambiar las intenciones del voto, pero ha arrojado luz sobre el talante, y algunas de las ideas centrales, de quienes aspiran a la Presidencia de la República. Arroja, también, algunas preocupaciones.

Los cuatro temas planteados resultaron, por su amplitud, complejidad y relevancia, superiores a la capacidad de los candidatos para abordarlos a fondo. Más aún, con el formato acartonado que acordaron los partidos. Pero hay suficientes elementos como para hacer un análisis más allá de la superficie.

En política social, Claudia Sheinbaum hizo hincapié en la fortaleza que para su causa significa que ocho de cada diez familias (según sus números) reciban apoyos sociales directos del gobierno. Luego mintió diciendo que ellos han sido “los únicos” que hemos hecho programas sociales, como si no hubiera una larga historia.

Xóchitl Gálvez contrastó el tema con la desaparición de las estancias infantiles, de las escuelas de tiempo completo y del Seguro Popular, así como el castigo al presupuesto en ciencia y tecnología. Sin embargo, tuvo que mantenerse a la defensiva contra la “extorsión” de Morena, al decir que su coalición quitaría programas sociales y guardó un vergonzoso silencio cuando se habló de los salarios.

Jorge (Álvarez) Máynez, por su parte, insistió en la conveniencia de subir el mínimo a diez mil pesos mensuales, en la semana de 40 horas y en la atención a la primera infancia. Criticó la baja en el presupuesto para las universidades públicas del gobierno actual, pero también tuvo la primera de muchas referencias hacia el gobierno de Vicente Fox, que pareció obsesionarlo en este debate.

Un elefante invisible se paseó por esa primera parte del debate: el elefante del subempleo y de la economía informal, que no da prestaciones sociales ni garantiza salarios dignos. Ni una palabra al respecto.

El segundo tema debió de haber sido kriptónita para Sheinbaum: el crimen y la inseguridad. Su estrategia fue rehuir los ataques en el rubro en donde la población califica peor al gobierno de AMLO. Y si no los rehuía, mostraba estadísticas bien cortadas, para negar la evidencia.

Gálvez insistió en la cifra de asesinatos

y desapariciones, en el control de amplias zonas del país de parte del crimen organizado, reiteró que el actual gobierno ha pactado con delincuentes, hizo una fuerte acusación contra el líder formal de Morena y perdió un buen rato citando un libro de la periodista Anabel Hernández, al que Sheinbaum comparó con una novela de ciencia-ficción. El asunto pasó a convertirse en una guerra sobre qué coalición tiene más criminales en sus filas. El único que tocó, sin pelos en la lengua, el tema de la militarización, fue Máynez. Eso sí, empezó su crítica con Calderón, no vayamos a creer que el poder de los militares se multiplicó recientemente.

El tema donde todos se vieron flojitos fue el de política exterior y migración. Hubo frases memorables por ser lugar común: “México tiene que dejar de ser el patio trasero de Estados Unidos” ( MÁYNEZ); otras son memorables por lo falsas: “Se acabó la sumisión” (Sheinbaum) y otra más, memorable por haber metido con calzador un tema, el de la religión, que afortunadamente había estado fuera de las campañas por décadas: “¿Le contaste a su Santidad cómo usaste a la Virgen de Guadalupe en una falda a pesar de que no crees en ella ni en Dios?” (Gálvez, dirigiéndose a su rival).

Lo único rescatable de esa parte fue cuando Gálvez recordó que AMLO y su gobierno “se doblaron ante Trump”. En tanto, Máynez siguió con su amnesia de corto plazo, y las dobladas que recordó fueron las de Fox y Peña Nieto.

El tema donde se dieron las definiciones más claras fue el de la democracia. Ahí es, también, donde aparecen más preocupaciones.

Allí, en una serie de preguntas y respuestas, se vio que hay dos candidatos que



Tercer debate presidencial.

Lo único rescatable de esa parte fue cuando Gálvez recordó que AMLO y su gobierno “se doblaron ante Trump”

tienen compromiso con la democracia y una candidata que apuesta por la concentración del poder.

Mientras que Gálvez y Máynez se mostraron claramente a favor de la separación de poderes, de la importancia de las instituciones autónomas, de la posibilidad de gobiernos de coalición y de la representación de todas las fuerzas políticas en la toma de decisiones, Claudia Sheinbaum expresó todo lo contrario.

La única separación de poderes que aprobó la candidata de Morena, así sea retóricamente, fue “separar el poder político del poder económico”. Respecto a la reforma al Poder Judicial, criticó abiertamente a la ministra Norma Piña y afirmó que los jueces “se extralimitan”, y que el Poder Judicial debe “responder a los intereses del pueblo” (que, concluye ella, son los de la mayoría en el Congreso).

Sheinbaum también desestima los gobiernos de coalición, así como las nego-

ciaciones con los demás partidos, sobre las que puso como ejemplo el “Pacto por México”. Ahí fue cuando Gálvez le recordó que el presidente López Obrador se ha reunido más veces con la mamá del Chapo Guzmán que con los dirigentes de la oposición.

Claudia insistió, durante el debate, en el fraude de 2006, que es el mito fundacional de su partido, e hizo pasear el fantasma de un nuevo fraude, como si el suyo no fuera el partido más poderoso, en una suerte de advertencia que no admitirán la derrota. La candidata volvió a utilizar la frase “los únicos”, para decir que nadie más que su partido ha luchado por la democracia. Le escamotea los méritos a la vieja izquierda histórica, al PAN, a miembros del propio PRI —que pudo haber sido muy rejego— y hasta a sus compañeros del PRD que no siguieron en la aventura morenista. Sólo ellos, los puros. Los demás eran mentira.

Finalmente, por si hubiera dudas, Claudia se decantó por la peor versión del Plan C respecto a la reforma electoral: cambiarla a puros distritos uninominales, como en los tiempos del PRI más vertical. Es la fórmula que más premia a las mayorías y más castiga la pluralidad. Para lograr eso hizo un llamado a sus simpatizantes: buscar el carro completo.

Distintos ciudadanos consideran que un eventual gobierno de Claudia Sheinbaum significaría cambios positivos respecto a AMLO en materia de salud y política educativa. En el debate quedó bien claro que no los habría en materia de pluralidad, diálogo político y consolidación democrática.



**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
 www.sergiosarmiento.com



*Sheinbaum está pidiendo: "Vota todo Morena". Quiere cumplir el sueño de AMLO de lograr un poder absoluto. No es el México al que debemos aspirar.*

## Los ataques

*"No nos merecemos un debate lleno de calumnias".*

**Claudia Sheinbaum**

**L**amento que Xóchitl Gálvez haya insistido en calificar a Claudia Sheinbaum de "narco-candidata" en el tercer debate. Ya el INE había ordenado la eliminación de estas expresiones de los registros del segundo debate, pero Xóchitl insistió, argumentando que "no es un apodo ni un insulto, sino una descripción de hechos". Entiendo la lógica política. El INE ha dictado decenas de medidas cautelares contra López Obrador, para que no intervenga en la elección y no ataque a Xóchitl y a la oposición, pero el Presidente no ha hecho caso. El costo de violar las órdenes del INE es cero.

Tampoco me gustó el ataque a Claudia por haber usado una falda con la imagen de la virgen de Guadalupe. Esta es un símbolo histórico de la nación mexicana, como la representación del águila sobre el nopal devorando a una serpiente, y no tenemos que creer en la religión mexicana para emplearlo. No tiene sentido inventar calumnias o acusaciones cuando hay tanto que cuestionar legítimamente a Sheinbaum.

Ahí está su afirmación de que la Suprema Corte no debe invalidar la prisión preventiva oficiosa "porque, entonces, 60 mil delincuentes saldrían de la cárcel". En realidad, no serían delincuentes, sino acusados sin sentencia; igualmente pudo haber dicho que "60

mil inocentes". El exministro Arturo Zaldívar, hoy su asesor, ha señalado que la prisión preventiva oficiosa restringe "desproporcionalmente la libertad personal sin que exista una sentencia condenatoria". Es un castigo sin juicio.

Sheinbaum también declaró en el debate: "Muchos ministros de la Suprema Corte... se han extralimitado en sus funciones, incluso han echado para atrás leyes que apoyan al pueblo de México y a la nación que han aprobado la Cámara de Diputados y la Cámara de Senadores". Pero esa es precisamente la función de un tribunal constitucional: anular las leyes o acciones de la autoridad que violan la Constitución.

Inquieta también la posición de Sheinbaum, reflejo de una postura de AMLO, de eliminar a los legisladores de representación popular. Con esto solo regresaríamos a los tiempos del viejo PRI, cuando el partido dominante tenía un dominio absoluto del Congreso. Las fuerzas democráticas de nuestro país, incluida esa izquierda a la que López Obrador afirma pertenecer, pelearon durante décadas para construir un sistema que diera representación a los partidos minoritarios. Hoy Sheinbaum quiere volver al partido aplandador.

La candidata está pidiendo a la población: "Vota todo Morena". Quiere cumplir el sueño de López Obrador de lograr un poder absoluto, no solo con la Presidencia de la República, sino con mayorías calificadas de dos terceras partes en ambas Cámaras del

Congreso, todos los gobiernos estatales y municipales, todos los Congresos locales. El sueño es volver a la Presidencia imperial y al partido único, a la "dictadura perfecta".

Entiendo que Xóchitl acusa a Claudia de narco-candidata porque los testigos pagados que se usaron para condenar a Genaro García Luna en Nueva York han testificado que dieron dinero a colaboradores de López Obrador. Pero estos testigos han mentado una y otra vez. Por otra parte, quizá Gálvez es católica y le parece inaceptable que una judía atea utilice una imagen de la virgen de Guadalupe, pero Claudia tiene todo el derecho a hacerlo. Lo que sí preocupa es el intento de concentrar todos los poderes en una persona. Ya lo vivimos con Gustavo Díaz Ordaz, Luis Echeverría y José López Portillo. No es el México democrático al que debemos aspirar.

### • VIOLENCIA

Hasta el 17 de mayo se habían registrado 30 asesinatos de candidatos a cargos de elección en el proceso 2023-2024. Ese mismo día fue atacada una candidata en San Cristóbal de las Casas, Chiapas. El 18 se encontró el cuerpo desmembrado de un candidato a regidor de Coyuca de Benítez, Guerrero, junto con el de su esposa. También hubo ataques contra candidatos en Ocoyoacac, Edomex; Villa Corzo, Chiapas; y Mapastepec, Chiapas (con un saldo de cinco muertos). Es la campaña más violenta de la historia.





## CATALINA PÉREZ CORREA

### La estrategia calderonista

**E**ntre los temas tratados por las candidatas y candidato presidencial durante el último debate, estuvo el de inseguridad y crimen organizado. Según el Inegi, es el tema que más preocupa a la población. No es para menos, la crisis de violencia que vive México nos ha tocado a todos y todas de alguna manera.

En su intervención, Claudia Sheinbaum, afirmó: “En 2006 ... Calderón tomó una de las decisiones más terribles en nuestro país, la guerra contra el narco ... Llegó Peña Nieto y no cambió en mucho la política, siguió la guerra contra el narco. Hasta que llegó el Presidente Andrés Manuel López Obrador y cambió la política de declarar la guerra a construir la paz...”

Lo que no dijo la candidata oficialista es que la “guerra contra el narco”

que emprendió en 2006 Felipe Calderón, consistió fundamentalmente en desplegar a las fuerzas armadas para realizar tareas de seguridad pública, y en detener a miles jóvenes por delitos relacionados con sustancias ilícitas. Tampoco dijo que, como hicieron Calderón y Peña Nieto, López Obrador optó por mantener al Ejército en las calles, incluso aumentando sus facultades a muchas otras tareas de seguridad que competen a los civiles. Tampoco mencionó que ella se ha pronunciado a favor de que el Ejército continúe en seguridad pública y que la Guardia Nacional quede formalmente adscrita a Sedena. Cuando dijo que su propuesta es: “Más y mejor Guardia Nacional ... que sea una institución todavía de mayor proximidad y de vigilancia en las carreteras” y que también “sean primero respondientes”, se refiere al Ejército mexicano. La propuesta en materia de seguridad para el siguiente sexenio es tener militares de proximidad, respondiendo llamados de

violencia familiar, acoso y/o cualquier otro delito.

Pongamos de lado lo problemático que resulta que en un país democrático —cuya Constitución explícitamente prohíbe a los militares realizar labores ajenas a la disciplina militar— se les dé tanto poder. Los datos oficiales no cuentan una historia de éxito con la militarización. Entre el 1 de diciembre de 2018 y noviembre de 2023, hubo 166,278 asesinatos en el país, más que en ningún otro sexenio. Los datos —incluso desapareciendo a los desaparecidos y aumentando las muertes indeterminadas para reducir homicidios— muestran un fracaso de política pública. La militarización no funciona, sea en manos de Calderón o López Obrador.

Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez, en cambio, tienen esto claro. “La Guardia Nacional tendrá un mando civil ... Vamos a fortalecer a las policías estatales y municipales pagándoles bien y certificándolas.” dijo Gálvez. Máynez fue incluso más explícito: “Dice la candidata de Morena que hay que honrar la memoria de los estudiantes asesinados en Tlatelolco el

2 de octubre de 1968. La mejor manera de honrarlas es con una nueva estrategia de seguridad, que se aleje de la militarización que ha causado dolor, que ha causado una tragedia nacional y que ha convertido el territorio nacional en una colección de fosas.”

Nada dijo la candidata oficialista sobre el sistema de prohibición que facilitó la guerra. No habló siquiera de regular la marihuana. En cambio, puso otra pieza: la prisión preventiva oficiosa (sin sentencia). De no saber que se trataba de las propuestas de la candidata del partido que se dice de izquierda, hubiera pensado que eran el refrito del manual de seguridad de Felipe Calderón. ●

*Doctora en derecho. @cataperezcorrea*



# Debate, devoto y debuto

*Gálvez intentó descolocar a Sheinbaum en temas como la inseguridad y los 183 mil muertos por homicidio doloso; ah, la mentira, ese escudo esquizofrénico: ¿de qué me hablan?, no entiendo, ¿cuáles muertos, cuáles desaparecidos?*

**A** quienes les ha parecido aburrido el tercer debate presidencial, Gil les comenta lo siguiente: si quieren divertirse pueden ir al cine, leer una buena novela (no de Benedetti por piedad), ver su deporte favorito, escuchar música, contar chistes a los amigos y las amigas, los debates políticos no se inventaron para divertir al público. Estos intercambios se han diseñado para conocer la personalidad, el carácter psíquico, los recursos para responder críticas y la capacidad para demostrar que el adversario político no tiene razón, aunque la tenga. Tampoco es verdad que las propuestas deban ocupar el centro de estos encuentros. ¿Quién dibuja un país en unas cuantas intervenciones de unos minutos? Divertir es una palabra muy seria e importante y no serán los debates los que amenicen nuestra vida, medita Gilga.

El tercer y último de los debates de las campañas presidenciales de 2024 había terminado. La candidata de la oposición, Xóchitl Gálvez, intentó descolocar a Claudia Sheinbaum en temas como la inseguridad del país y los 183 mil muertos por homicidio doloso en el gobierno de Liópez, los 50 mil desaparecidos, el desprecio por las madres buscadoras. Ah, la mentira, ese escudo esquizofrénico: ¿de qué me hablan?, no entiendo, ¿cuáles muertos, cuáles desaparecidos? Y ahí me planto como árbol de antiguas raíces. Así Sheinbaum, quién en el camino que se bifurca eligió hablar de la política social del presidente Liópez. Para Sheinbaum por cierto, la división de poderes consiste en separar la economía de la política y no en la necesaria distancia de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial. Así como usted lo lee.

## Movimiento Dante

Gamés no acostumbra dedicarle tiempo y esfuerzo al candidato Jorge Álvarez Máynez, quien por cierto fue muy selectivo en sus críticas, muchas a Gálvez, menos a

UNO HASTA  
EL FONDO

GIL  
GAMÉS

gil.games@milenio.com



En este proceso Marcelo Ebrard merece algunas palabras, dos palabras: pusilánime codicioso

Sheinbaum. Gil hace un alto en el camino de esta página del fondo: Movimiento Ciudadano, partido que le pertenece a Dante Delgado, ha incurrido en una irresponsabilidad histórica al presentarse en solitario a una elección que no ganará ni de milagro. No ganará la elección, pero Dante y su partido ganarán mucho dinero. Que le pregunten al partido Verde. Dante puso en venta a Movimiento Ciudadano y al parecer tuvo varios compradores. Y tan tan.

En este proceso (a Gamés le gusta la palabra proceso, tal vez por Kafka), Marcelo Ebrard merece algunas palabras, dos palabras: pusilánime codicioso. ¿Gil ha escrito un oxímoron?, no se sabe, lo que sí se sabe es que Ebrard se voló la barda de la indignidad y también de la avaricia. Trapearon con su trayectoria política y el guardó

una parsimonia invencible como diciendo "luego haremos cuentas".

Después de la concentración de la Marea Rosa y el tercer debate, falta el cierre de campaña de Sheinbaum y las campañas habrán terminado. Lo que sigue es el día de la elección, no sin los temores de la violencia que pueda desatar el hampa, el narco, las pandillas y algunos de sus vínculos con la política. Eso y la final América vs Cruz Azul y se cierra el proceso (ah, el proceso). Pregunta en el diván desde el fondo del Ello: ¿logrará el Cruz Azul derrotarse a sí mismo y vencer a América?

## Caja de bateo

Con una serenidad digna de un monje budista, el presidente Liópez Obrador afirmó que se va tranquilo porque habrá "continuidad con cambio (...). Imagínense lo frustrante que sería que después de haber sentado las bases de la transformación que al poco tiempo regresara la corrupción, el influyentismo, el nepotismo, el clasismo, el racismo, el desprecio al pueblo, se volviese a imponer la oligarquía y México volviese a ser una oligarquía y un país de unos cuantos, no podría estar tranquilo". ¿Pero alguna vez se fueron? Y en todo caso: ¿a dónde se fueron? En algún lugar deben estar (arar) y a Gil le parece que muy cerca: caliente, caliente, caliente. Una cosa me encontré siete veces la diré y el que no me la adivine, no se la daré.

"Como decía (José) Martí que no solo hay que buscar el bienestar material sino el bienestar del alma. Solo siendo buenos podemos ser felices". El Presidente dijo que una vez que se retire no hablará de política e incluso ya no saldrá a batear para que no le pregunten nada: "O a lo mejor pongo una caja de bateo para no perder el swing", dijo.

Todo es muy raro, caracho, como diría Churchill: "Tras un recuento electoral, solo importa quién es el ganador. Todos los demás son perdedores".



## PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON

La marcha al Zócalo dejó mareada a Xóchitl, quien se vio menos preparada y cometió errores típicos del agotamiento en el tercer encuentro de presidenciables, a diferencia de Claudia...

# Debates y el mareo de la marea rosa

Para Claudia Sheinbaum los tres debates constituyeron una aduana a sortear en la que tenía mucho que perder y poco que ganar. Como el puntero en una carrera de atletismo de obstáculos, sabedor de que su ventaja es definitiva a menos que sufra un tropiezo en las últimas vallas de la recta final. No sucedió.

No obstante, había nerviosismo en sus filas tras el segundo debate. En el primero de los tres encuentros había salido adelante sin mayores problemas; los tres contendientes lucieron tensos en esa primera ocasión, pero Xóchitl Gálvez exhibió titubeos y disparidades que terminaron pasando factura. En el segundo se recuperó y, a mi juicio, tuvo la ventaja de que Claudia decidió enfrascarse en el tipo de pelea de dimes y directes que más conviene a las características de la candidata del PRIAN. Si bien es cierto que el impacto en las encuestas de intención de voto fue irrelevante, sembró algunos temores de que el tercer debate fuese adverso para la morenista, habida cuenta de que en él habría de tratarse el tema de la inseguridad. Como se sabe, el flanco más vulnerable porque siembra miedo entre la población y se ha convertido en las últimas semanas en la principal munición de la artillería de la prensa de oposición. Por lo demás, el tercer debate coincidió con la marcha de la marea rosa en el Zócalo, un acto dedicado a apuntalar a Xóchitl Gálvez.

Sin embargo, la noche no fue favorable para la candidata opositora. Primero, porque no fue la misma de la ocasión anterior. Quizá terminó mareada por la marea rosa y le pasó factura la intensidad de la jornada. Se le vio menos preparada y cometió errores típi-

cos del agotamiento: titubeos y dislates de género y conjugación. Obviamente no por ignorancia, pero sin duda por cansancio y nerviosismo. Su mirada estuvo desenfocada de la cámara la mayor parte del tiempo, absorta en la dirección de los zapatos de Javier Solórzano, tal vez confundida sobre el lente que debía seguir.

Segundo, en esta ocasión Claudia no se enganchó con la carretada de acusaciones de Xóchitl, con lo cual consiguió dos cosas. Una, se dio más tiempo para validar resultados del gobierno de la 4T, legitimar su experiencia en Ciudad de México y plantear propuestas sobre los temas del debate. Y dos, dejó a Xóchitl haciendo box de sombra al no caer en provocaciones porque, dijo, estaban allí para plantear propuestas y razones para pedir el voto de los ciudadanos y no para intercambiar insultos y calumnias. La prianista iba con la intención de hacer trastabillar a Claudia y al no conseguirlo terminó un tanto desdibujada, porque al final careció de tiempo para hacer propuestas articuladas o parecer mínimamente presidencial.

Más que un saldo negativo, lo de Xóchitl es el desperdicio de una oportunidad. El problema con la andanada de acusaciones de todo tipo es que no sacó provecho a la agenda del día, que habría permitido concentrarse en el flanco vulnerable de la 4T, la polémica estrategia de seguridad de López Obrador.

Claudia se ajustó a premisas impecables y seguras. Si la mayoría de los mexicanos aprueba el desempeño de este gobierno, más allá de lo que opinen los comentaristas de televisión, resulta obvio



que la estrategia más eficaz es presentarse como la candidata de una continuidad mejorada de lo que los ciudadanos ya están apoyando. Y fue justo lo que ella hizo.

En suma, en el tête à tête entre las dos candidatas, el saldo terminará sin mayor impacto en la intención de voto. Algo que en sí mismo es un triunfo para quien va adelante. Las dos se aseguraron el favor del apoyo de los conversos con el que ya contaban; insisto, no veo que un crítico de López Obrador vaya a votar por Claudia a raíz de lo que se dijo en los debates; pero tampoco veo motivos para que un simpatizante del movimiento migre al bando de Xóchitl. La disputa, en todo caso, tenía que ver con los indecisos y apolíticos quienes, por lo demás, son poco propensos a seguir estas transmisiones.

Me pregunto si las actitudes provocadoras y rijosas de Xóchitl constituyen el mejor argumento para convencer a un ciudadano deficiente de la política.

Y luego está el factor Jorge Álvarez Máynez. Lo único que realmente cambia con estos tres debates es el relativo protagonismo que ha adquirido el tercer pasajero; alguien que apenas contaba hace dos meses. ¿Cuánto impacta? Lo sabremos mejor con la andanada de encuestas de los próximos días, por ahora su peso relativo se sitúa tentativamente entre 8 y 15 por ciento del voto.

Pésimas noticias para Xóchitl Gálvez. ¿Por qué? Mera aritmética: todo voto crítico del obradorismo que capte Máynez es uno

menos para la candidata opositora. Si Claudia ostenta una intención de voto de 50 y tantos, por 30 y tantos de Xóchitl, es evidente que esta última necesita no solo quedarse con los indecisos, sino también con los más tibios del campo morenista. Álvarez Máynez es un torpedo en la línea de flotación de ese objetivo.

Se cuestiona lo anterior diciendo que en realidad Álvarez Máynez les ha quitado votos a ambas, particularmente entre los jóvenes. Pero incluso si eso es cierto, no es del todo adverso para Claudia. Sheinbaum debe evitar que un voto suyo emigre a Xóchitl porque tiene un efecto doble, lo que en fútbol conocemos como partido de seis puntos. Supongamos que la diferencia entre ambas es de 20 puntos: si 10 pasan de Claudia a Xóchitl eso basta para que terminen empatadas. Pero si 10 pasan de Claudia a Máynez, la puntera sigue arriba de Xóchitl por 10 puntos. Eso no está sucediendo, pero sirve para ilustrar la manera en que, incluso en el peor escenario, el efecto Máynez opera en contra de Xóchitl. En una competencia binaria, el ganador está obligado a superar el 50 por ciento; cuando hay un tercer contendiente puede hacerlo con mucho menos. En 2006, Felipe Calderón fue declarado vencedor con apenas 35 por ciento de los votos; en 2012 Enrique Peña Nieto lo consiguió con 38 por ciento.

Con casi 60 por ciento de intención de voto hoy, Claudia cuenta con un margen de casi 20 puntos para ganar con comodidad.

¿Eso convierte a Álvarez Máynez en palero como dicen algunos? Quienes lo afirman tendrían que rectificar en los próximos años. MC gobierna en Nuevo León y Jalisco, y si se acerca a un 15 por ciento en estos comicios sus bancadas serán decisivas en las votaciones del próximo sexenio. Eso y la siembra que está realizando entre los jóvenes hacen muy factible que consiga instalarse como la tercera vía entre dos fuerzas políticas dedicadas a erosionarse. No es una mala apuesta y mal harían en no tomarla, por más que moleste a algunos.

En 12 días sabremos el desenlace de una contienda en la que, definitivamente, los debates no cambiaron nada. ■



## ASTILLERO

### Marea intelectual rosa // Votar por PRI, PAN y PRD // Domingo efervescente de Xóchitl // Hervor matutino y bajón nocturno

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**S**ALVO QUE LA real oposición al obradorismo (la de Movimiento Ciudadano no lo es) tenga alguna carta sumamente destructiva por mostrar (tanto han hablado de videos impactantes e irrefutables sobre actos de corrupción), es probable que Xóchitl Gálvez haya desperdiciado en la noche de este domingo la mayor oportunidad de acercarse en intención de voto a Claudia Sheinbaum, luego de una mañana también dominical en la que parecía haber cargado pilas para derrochar sagacidad política en un debate en el que se desinfló, dejando las burbujas matutinas sonrosadas convertidas en un anticlímax nocturno en Tlatelolco, efervescencia pura de la hidalguense, hervores sin destino, plop.

**TAN INSEGURA, QUE** hubo de recurrir a la provocación torpe, a la gesticulación, la cartulina pinochesca y el alegato infantiloides, Gálvez parecía no haber sido la autora ni la beneficiaria del acto matutino rosa que tuvo como orquestador principal al inversionista Claudio X. González y a los líderes manipuladores de PAN, PRI y PRD.

**PARECIERA QUE LA** hubieran hecho leer un discurso que le era ajeno o que no la hubiera convencido la importante concurrencia de antiobradoristas, más que de *xochilovers*: llegó al debate maltrecha y equívoca, blandiendo acusaciones contra un Mario Delgado al que el propio López Obrador considera susceptible de que se defienda por sí mismo y tratando de probar con un libro anabólico de probada falta de pruebas sus acusaciones de *narcocandidata* contra Sheinbaum, instalada la hidalguense en una insistencia rogatoria de que la morenista le hiciera caso y se enzarzara en un gelatinero pleito anhelado.

**CON LA CANDIDATA** puntera en reiterada condición desdeñosa del pataleo de la rezagada Xóchitl, y ésta en condición de retardora amateur, en busca de colocar algún golpe de suerte que revirtiera el marcador adverso, el habilitado Jorge Álvarez Máynez se las ingenió para

erigirse en una especie de ganador de segunda división, vistoso en las maniobras retóricas que hasta izquierdistas o avanzadas pudieran figurarse, aunque rápidamente se desinflaran a la hora de contrastarlas con el historial y la realidad del dantesco partido naranja y sus virreyes neoleoneses.

**CLAUDIA, A FIN** de cuentas, ganó porque no tuvo contrincante a pesar del inflamamiento matutino rosa o justamente porque la desinfló la cruda confirmación del control de los poderes reales sobre esa candidata que nunca apareció a cuadro en las transmisiones pronunciando su discurso poco xochitleco en el Zócalo. Y, también, porque al "subir" Álvarez Máynez baja Xóchitl: récord ganador.

**FUE OTRO DEBATE** que no fue debate. Concertadamente atrapados los propios contendientes en las redes de protección y los candados múltiples que a través de sus representantes acordaron para evitarse riesgos, explicable tal vez en el caso de la puntera, inentendible en el caso de la ocupante del lejano segundo lugar.

**DIEZ DÍAS ATRÁS**, un adelanto astillado reveló que Héctor Aguilar Camín enviaba mensajes a grupos de WhatsApp en busca de firmantes para un desplegado de la "comunidad intelectual y cultural" en apoyo explícito de la candidatura de Xóchitl Gálvez (Canal Astillero: <https://goo.su/gOE2I0T>). Tal cual: ayer se confirmaron las intenciones, los textos enviados por redes y la confirmación de lo sabido, pero no hecho explícito.

**NO ES UNA** salida de clóset político e ideológico: en los textos (donde destacan los grupos de intelectuales correspondientes a las revistas *Nexos* y *Letras Libres*) aparecen políticos e incluso miembros de las estructuras de apoyo a Gálvez, así como periodistas y opinantes constantes contra la llamada 4T y sus cartas electorales. Así como ha resultado importante que la derecha salga a las calles, con vestimenta rosa, para asumir sus posicionamientos electorales, es valioso que la *marea intelectual rosa* haga explícitas sus banderas a favor de Xóchitl. ¡Hasta mañana!

**DINERO**

*El lenguaje corporal en el debate // Resiste el peso las batallas de la clase política // Denuncian que en la Ibero regalan calificaciones*

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**E**N EL TERCER debate presidencial contó mucho el lenguaje corporal. Lo que captaron millones de personas que siguieron la transmisión del Instituto Nacional Electoral fue una mueca de abatimiento de Xóchitl Gálvez. Agachaba con frecuencia la cabeza como si leyera algo en su atril, pero con una expresión de tristeza. Jorge Álvarez Máynez mostró la sonrisa redonda que le conocemos. Subió a la "grande" sin proponérselo y espera réditos. Claudia Sheinbaum lució una sonrisa que reflejaba aplomo, seguridad y simpatía. Cuando Xóchitl le soltaba la metralleta, movía la cabeza de un lado a otro, levemente, como diciendo: "Oigan nomás las barbaridades que está diciendo..."

**El cuarto de guerra**

**LO QUE OCURRIÓ** en el cuarto de guerra morenista no se transmitió al público. Juan Ramón de la Fuente fue mencionado en dos ocasiones por la candidata durante su exposición, se siente orgullosa de que el ex rector de la UNAM presida el grupo de los Diálogos para la Transformación. La pregunta no es si formará parte de su gabinete, sino cuál cartera ocuparía: ¿Gobernación, Relaciones Exteriores, Educación? Concurrieron todos los aspirantes que compitieron en la selección interna del partido. Adán Augusto López Hernández recibió la comisión especial de reforzar la campaña de Margarita González Saravia en Morelos. Está optimista, asegura que derrotará a Lucy Meza, la senadora que desertó para ser postulada por el *Prian*.

**El equipo**

**LA CAMPAÑA SE** ha desarrollado como reloj y en buena parte se debe al encargado de logística César Yáñez, no hay que perderlo de vista. Gerardo Fernández Noroña tendrá un lugar en el Senado. No cualquier lugar, por cierto, lo ven como líder de la mayoría morenista. Estuvo haciendo números el diputado jalisciense

**Sondeo en Redes Sociales**

**100 mil 59 votos**  
Faltan 11 días



**CLAUDIA**  
73 %



**XÓCHITL**  
20 %



**MÁYNEZ**  
3 %



**INDECISO**  
4 %

Claudia Sheinbaum no tomó descanso después del tercer debate. Hizo campaña en la Ciudad de México y hoy volverá a Durango y Hermosillo. Un grupo de académicos manifestó su apoyo a Xóchitl Gálvez. Por otro lado, Jorge Álvarez Máynez fue recibido por los estudiantes de la Universidad Latinoamericana.

**PROTESTA DE LA CNTE**



▲ La sección 22 bloqueó instalaciones de Pemex en el municipio de Santa María El Tule, Oaxaca. Foto Cuartoscuro

Hamlet García Almaguer sobre la votación que probablemente obtendrá el PRD. Se dice con frecuencia que perderá su registro como partido nacional, pero podría dar una lamentable sorpresa. Marcelo Ebrard, candidato plurinominal, no alcanzará lugar probablemente en la Cámara Alta, tomó un asiento en las filas de enfrente, atento a uno de los temas de la noche: la migración. ¿Qué le depara el futuro? Mis compañeros de *La Jornada*, Rafael Barajas y Pedro Miguel, muy populares en el equipo, han acompañado a la abanderada de Sigamos Haciendo Historia desde hace muchos años.

**La violencia**

**LA CAMPAÑA SE** ha visto manchada por actos de violencia, algunas regiones del país están dominadas por la delincuencia. Anticipando mayores problemas, la presidenta del Instituto Nacional Electoral, Guadalupe Taddei, tuvo una reunión con los integrantes del gabinete de seguridad del gobierno federal: las secretarías de Gobernación, Luisa María Alcalde; de Seguridad y Protección Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez; de Relaciones Exteriores, Alicia Bárcena, y los titulares de la Defensa Nacional, general Luis Cresencio Sandoval, y de Marina, almirante Rafael Ojeda Durán. El INE es el responsable de la organización de las elecciones y de contar los votos, la seguridad le corresponde a las instancias gubernamentales, pero es importante una buena coordinación.

**Resiste el superpeso**

**SI ALGUIEN DESDE** fuera de México se asomó ayer a las redes sociales—especialmente a X—tal vez pensó que el país está a punto de reventar por los enfrentamientos de la clase política. Pero la economía y las finanzas se mueven con otra dinámica. Habrá que recordar que hace seis años a unos cuantos días de las elecciones el dólar se cotizaba a casi 21 pesos y hoy se encuentra *revaluado* a 16 pesos 50 centavos.

**Twitterati**

**¡ESCÁNDALO EN LA Ibero!** Alumnos de la @IBERO\_mx denuncian que profesores ofrecieron puntos por asistir a marcha a favor de @XochitlGalvez! Y aseguran que una docente de Derecho, llamada Sara Zerón, incluso solicitó que tomaran fotografías para beneficiar a sus alumnos.

@Ricardo Sevilla Gutiérrez

Facebook, Twitter (X): galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com



## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Tercer debate.  
Inocuidad y  
transparencia

**M**e aburrí hasta la hamaca en el tercer debate presidencial. Me pareció débil la ofensiva de Xóchitl Gálvez y cómica la frialdad fabuladora de Claudia Sheinbaum.

Los debates presidenciales han sido un desperdicio, un hábil dispositivo, no sé si intencional, para evitar el único debate que importa hoy en México: el de las distintas visiones de país que tienen las primeras dos candidatas de nuestra his-

toria que pueden ganar la Presidencia. Todo ayudó a evitar ese debate, particularmente los formatos del INE, diseñados para que no quedaran claras, entre tantos temas planteados, las opciones fundamentales de la elección de junio.

Esas opciones son democracia o autocracia. Democracia imperfecta o autocracia en perfeccionamiento. Es el dilema del 2 de junio. Los debates presidenciales ayudaron a dispersar no a precisar el dilema.

Esa fue mi primera impresión del tercer debate.

Pero no fue la que privó en la mesa del posdebate al que acudí, el mismo domingo por la noche, con Lorena Becerra, Lorenzo Córdova, Denise Dresser, Jesús Silva-Herzog Márquez y Leopoldo Gómez, bajo la conducción de Carlos Loret de Mola.

El veredicto de esa mesa fue que el debate tuvo la gran virtud de dejar claro quién es quién: Xóchitl representa la opción de la pluralidad, Claudia la del autoritario "ellos o nosotros".

No estoy citando a mis compañeros de mesa sino resumiendo sus palabras en mis términos, así que cualquiera de ellos puede alegar, con verdad, que no dijo lo que digo.

Fue lo que yo saqué de la mesa, todo menos aburrida o insustancial, al punto de que me hizo corregir mi primer veredicto sobre la inocuidad.

Si el veredicto de la mesa en que estuve tiene razón, y creo que la tiene, durante el tercer debate quedaron dibujadas claramente las únicas dos opciones que los mexicanos tienen para elegir el 2 de junio:

Una es Xóchitl Gálvez, que propone el cambio, la pluralidad, la reconciliación y la reconstrucción, en el marco de una democracia con división de poderes.

La otra es Claudia Sheinbaum, que propone la continuidad, la polarización y el regreso con esteroides a un presidencialismo autocrático, sin división de poderes.

Votaré por Xóchitl Gálvez. ■

Gálvez propone el  
cambio, la pluralidad  
y la reconciliación



**ALBERTO AZIZ NASSIF**

## ¿Está en peligro nuestra democracia?

**D**espués de años de construir una democracia electoral llegamos a una extraña situación: un enfrentamiento entre dos visiones de lo que debe ser el país que se definirá el próximo 2 de junio. Para el oficialismo se trata de seguir adelante con la “transformación” que, según el discurso político dominante, ha cambiado a México y lo rescató de la “decadencia” en la que se encontraba con los gobiernos neoliberales. Del lado opositor, dicen que nuestra democracia está en peligro porque estamos frente a un régimen autoritario que quiere destruir la democracia y a sus instituciones; afirman que la 4T quiere regresar al pasado de partido dominante y de concentración de poder.

La transición democrática en México posibilitó un régimen plural, se hizo un régimen de partidos y hubo múltiples alternancias en el poder. Se fue escalando desde los espacios locales hasta los nacionales. A través de varias reformas político-electorales (1977-2014) se modeló el sistema electoral que hoy tenemos. Se trata de un sistema complicado que puede tener mejoras, se le pueden formular críticas importantes y sería conveniente hacerle reformas. Del lado oficialista, AMLO ha intentado proponer diversas reformas, que van desde cambiar la representación, primero quiso ir a una representación proporcional completa (Plan A); después propuso quedarnos con pura mayoría calificada (Plan B). No hay consistencia. El presidente insiste en bajar los costos de las elecciones, lo cual puede ser viable. Ahora propone —en sus iniciativas del pasado 5 de febrero— cancelar varios órganos autónomos, elegir por voto directo a jueces, magistrados y ministros del poder judicial, así como a los consejeros electorales, es decir, volverlos una extraña especie de diputados, cuya selección estaría en sintonía con el gobierno en turno, y llevaría a una concentración de poder del partido dominante. Se puede mejorar la forma de elegir estos cargos, pero el voto popular es mero populismo. El Plan C de Morena y AMLO, que Claudia respalda, es tener la mayoría calificada para hacer esas y otras reformas, lo cual es un peligro grave que nos llevaría a un régimen político de concentración de poder y a una severa afectación de derechos políticos.

**El Plan C de Morena es un peligro grave que nos llevaría a un régimen político de concentración de poder.**

Durante los gobiernos de la transición se lograron avances políticos en materia de pluralidad y de libertades, pero se estancó la parte social. El modelo económico castigó los salarios con una política muy dañina que llevó a porcentajes de pobreza y desigualdad muy elevados. Este gobierno ha realizado avances en estas áreas, ha subido el salario mínimo, junto con un nuevo entramado laboral democrático. Al mismo tiempo, los gobiernos de la transición tampoco avanzaron para tener una mejor justicia, disminuir la impunidad, bajar los niveles de violencia y genera una democracia de calidad. Los partidos que gobernaron el país hasta 2018 se encapsularon en una partidocracia que dejó severas consecuencias para la misma representación democrática. La llegada de Morena al poder se explica, entre otras cosas, por las deficiencias del régimen de la transición y la agudización de graves problemas nacionales (desigualdad y pobreza, impunidad y violencia, captura del Estado).

El gobierno de la 4T logró avances en materia laboral y salarial, pero, al mismo tiempo, generó una narrativa polarizante y una enemistad con múltiples actores sociales. Para empezar, con la oposición en el Congreso, por lo cual se interrumpieron los mecanismos de negociación y se afectó la forma de legislar. El caso más extremo fue aquella noche del 28 de abril de 2023, en donde Morena y aliados aprobaron al vapor, con una completa violación de los procedimientos, sin lectura de dictámenes, sin discusión y sin opositores, una serie de leyes y reformas. La oposición había tomado la tribuna del senado y tampoco aceptó negociar nada.

Estamos inmersos en un clima de terrible violencia y una severa polarización emocional. Existe la idea regresiva de concentrar el poder que se quitó al presidencialismo con la transición y los órganos autónomos. El hiperpresidencialismo ha debilitado a los otros poderes, que son contrapesos necesarios. ¿Cómo salir del falso dilema entre concentración del poder, pero con mejores salarios? ●

*Investigador del CIESAS. @AzizNassif*





**JOSÉ WOLDENBERG**

## Contribución a la especulación

**É**poca de campañas electorales. Los cambios de gobiernos y en los legislativos están a la vista y como un subproducto aparecen y se reproducen especulaciones sobre el futuro inmediato. Esas conjeturas suelen ser combinaciones de deseos ni siquiera disimulados, intereses más o menos visibles, ponderación de declaraciones de los contendientes, exaltación de algún episodio que ilumina la "auténtica" esencia de los candidatos, y nunca faltan quienes vislumbran signos ocultos que solo los más avezados pueden descifrar o que dicen contar con información privilegiada. Nada nuevo. La especulación es una noble y añeja tradición. Es la sombra inescapable que acompaña la vida en común.

Es además derivación de unas campañas ruidosas, coloridas, simplificadoras y cargadas de sobre ofertas, destinadas a ganar la volun-

tad de los más, pero que difícilmente dejan ver, en serio, lo que harían los candidatos una vez victoriosos. Incertidumbre es otra de las estelas naturales. Entraré a esa masiva, imparabable y democrática práctica para plantear preocupaciones, tratando de no arribar a los extremos más delirantes del juego especulativo.

Supongamos que la ganadora de la elección presidencial es la candidata de la coalición oficial (ya empezamos con los supuestos). Hay una serie de zonas en las que si no se es ciego y cruel un viraje se cae de maduro. Las catástrofes en salud, educación y seguridad claman por una rectificación profunda, y no es un eco solo de la "oposición". En ciencia, tecnología y cultura, por ejemplo, los dislates han sido tantos y tan profundos, que es posible, habla el especulador, que algún cambio se produzca.

Donde no encuentre modificación

### No hemos escuchado algo distinto entre la candidata y el presidente.

alguna, así sea minúscula o retórica, es en dos áreas que acabarán de modelar nuestra vida en común: a) el lenguaje y b) el edificio republicano.

El presidente impuso una retórica incapaz de asumir y vivir con el pluralismo de nuestro país. Se presenta como la voz de un pueblo unificado y sin fisuras, de tal suerte que quien no comparte sus juicios, propuestas y gracejadas, cae en el hórrido costal del anti pueblo. ¿Se dará una modificación significativa en el lenguaje que nos permita vivir en y con la diversidad que modela al país? ¿Podremos dejar atrás el clima asfixiante del monólogo soberbio y autocomplaciente para abrirle paso a la polifonía de voces que existen en el país?

La otra gran incógnita, donde se juega el futuro, es si la germinal democracia que se logró construir va a ser valorada y reforzada o, como

lo sugieren las iniciativas de reforma constitucional que envió el presidente al Congreso, se seguirá insistiendo en edificar un entramado estatal autoritario. Y no es alarmismo. Es simple lectura de las propuestas de las cuales no se ha separado ni un ápice la candidata del oficialismo. ¿Seguirá insistiendo en sobrerepresentar a la mayoría en el Congreso y subrepresentar a las minorías?, ¿en acabar con los órganos autónomos del Estado para que sea el Ejecutivo quien concentre sus facultades?, ¿continuará intentando mermar la autonomía de la Corte o del INE?, ¿en adscribir a la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa?

En esos asuntos fundamentales no sólo no hemos escuchado siquiera un indicio de diferenciación de la candidata con el presidente, sino que, por el contrario, ha insistido en hacer suyas esos intentos de contra reforma. No son asuntos cualesquiera, sino estratégicos, que acabarán modelando nuestro futuro. ¿Viviremos en democracia o en un régimen autoritario? ●

*Profesor de la UNAM*



**GUADALUPE  
LOAEZA**  
gloaezatovar@yahoo.com



*Me fui a la cama con la imagen de Xóchitl vestida con su muy bonito huipil rosa, saludando a las multitudes del Zócalo.*

## Marea Rosa mata debate

**C**onfieso que el tercer debate presidencial me aburrí, irritó y por momentos hasta me exasperó tanto por el terrible formato, como por las participaciones especialmente de la “candidata de las mentiras” y oficialista, Claudia Sheinbaum, y las de Jorge Máynez, el esquirol de Movimiento Ciudadano. Si consulto mis apuntes, que escribí con cierto desgano durante las intervenciones de cada uno de los candidatos, leo lo siguiente:

Máynez: no sé si su sonrisa es sincera o totalmente falsa. Me da la impresión que es lo segundo, porque le provoca una expresión vacía y poco inteligente. ¿Cómo es posible que a sabiendas que se trata de un esquirol, los analistas políticos suelen concluir al cabo de cada debate que estuvo muy bien y que ha subido en las encuestas?

Xóchitl: se ve cansada debido seguramente a la emoción de hace apenas unas horas en que la arropó la multitudinaria Marea Rosa, en la cual dicen que asistieron casi 100 mil personas, aunque yo vi y escuché un millón de ciudadanos que gritaban al unísono: “¡Presidenta, Presidenta!” y “¡Fuera Morena!”. Vibré tanto al ver, a pesar de todos los obstáculos y la posibilidad de que no se izara la bandera, un Zócalo lleno hasta el tope, que hasta yo me siento cansada.

Claudia: siempre con su sonrisita de superioridad. No cambia ni un ápice, en el fondo ha de ser muy aburrida, sin sentido del humor. Es la mujer más antisexy que conozco. No me gusta su saco color guinda. Definitivamente, no me simpatiza. Nada más la veo o escucho e inevitablemente evoco al político más siniestro, mentiroso y manipulador que recuerde en mi vida, Andrés Manuel López Obrador. En relación a la concentración de la Marea Rosa, ni modo que a Claudia no le haya dado envidia la respuesta, el entusiasmo y el fervor de la ciudadanía hacia Xóchitl. Para mí fue mucho más importante que el tercer debate.

Cuando Xóchitl la llama: “la candidata de las mentiras”, parece el apodo de una bruja de un cuento de terror para niños. “Claudia odia hablar de las mujeres en público y en privado, al menos en su equipo dicen que odia a las feministas... Voy a ser la Presidenta que defienda a las mujeres, que quede claro, el que se

meta con una mujer, se va a meter con la Presidenta”, le dice Xóchitl. Y la candidata de Morena esboza su sonrisita... La misma mueca hizo cuando le recordó que el 2 de junio: “No es un trámite, señora Sheinbaum, y eso me parece grave que usted se atreva a decirlo. No sé qué información tenga y por otro lado es lamentable. Él presionó a magistrados, a jueces, para cubrir temas de corrupción”. Y Claudia “los poderes correspondientes”.

Máynez: con su corbata súper anaranjada, la cual me desconcentra por completo de lo que decía el candidato naranja de los tenis “fosfo fosfo”. Como dice un analista político muy prestigiado, Máynez nada más es una canción muy pegajosa y que a él le gusta recordar a señas. A lo lejos, escuché que decía que él por supuesto estaba a favor de una reforma del Poder Judicial.

Para esos momentos ya no ponía mucha atención en el tercer debate, debido a los ataques y descalificaciones de las dos candidatas. Opté entonces por buscar en mi teléfono el discurso que había dicho Xóchitl en el Zócalo. El mejor que le había escuchado hasta ese momento: “...antes que partido, tenemos República, tenemos democracia y tenemos a México; voy a dar la batalla por tres valores fundamentales: vida, verdad y libertad”. También busqué el de Taboada, el cual también me había gustado mucho: “Hoy veo una ciudad sometida por la extorsión, que vive a diario la injusticia, donde se respira el miedo. Una ciudad paralizada por la delincuencia, pero también veo una ciudad que pide urgente un cambio de esperanza”.

Cansada como estaba, ya no vi ninguno de los postdebates, por lo general nunca estoy de acuerdo con sus conclusiones. Lo que más me molesta de los analistas es que nada más se refieren a sus diagnósticos en relación a los candidatos presidenciales, pero casi nunca hacen mención a lo que realmente piensa la ciudadanía y mucho menos al hartazgo de las clases medias. Me fui a la cama con la imagen de Xóchitl vestida con su muy bonito huipil rosa, saludando con la mano a las multitudes del Zócalo desde una ventana de un edificio colonial, al mismo tiempo que no cesaban los gritos de: “¡Presidenta, Presidenta!”.





## El Tsunami Rosa

Resultó un acto sin parangón en la historia electoral del país.

**S**uperó todas las expectativas. Lejos de desgastarse, la Marea Rosa tuvo su mayor movilización desde que irrumpió en noviembre de 2022. No era fácil preverlo, pues dio un paso arriesgado al decantarse de manera explícita por una opción electoral. Es evidente que la inmensa mayoría de los ciudadanos que participaron en las anteriores marchas y concentraciones vieron esa definición como una consecuencia natural, lógica y necesaria de las causas que los motivaron a tomar las calles y acabaron sumándose muchos más de los que legítimamente decidieron no acompañar esa decisión. Eso se verificó no sólo en el Zócalo de la CDMX, sino también en las otras 102 ciudades donde hubo manifestaciones.

El desconcierto y la destemplanza de las reacciones a la convocatoria generaron mucha atención, controversia y expectación frente a lo que sucedería, contribuyendo así de manera involuntaria al rotundo éxito. Los ataques, calumnias y prescripciones a los potenciales manifestantes, así como los burdos intentos de sabotear la concentración en la Plaza de la Constitución, se les revirtieron no sólo porque eso convenció a muchos de asistir como reacción a los insultantes señalamientos y a la amenaza de que un pequeño grupo de provocadores impidiera su realización, también porque con ello lograron que se convirtiera en el evento con mayor incidencia pública de todas las campañas. De hecho, resultó un acto sin parangón en la historia electoral del país.

Cuando uno lo verbaliza, asoma la cabeza el México surreal. El gobierno de la capital había dado, tres semanas antes, el permiso para usar la emblemática plancha a las organizaciones civiles convocantes, pero, un día antes de que el mitin se verificara, el gobierno federal le otorga a la CNTE la mitad de ese espacio, sin mediar acuerdo con quienes tenían el derecho a ocuparlo en su totalidad. Los propios dirigentes magisteriales dieron cuenta de que las secretarías de Gobernación, Luisa María Alcalde, y de Educación, Leticia Ramírez, los conminaron a que no levantaran su plantón, a pesar de que eso podría provocar enfrentamientos entre ciudadanos y miembros de la disidencia magisterial.

**La destemplanza de las reacciones a la convocatoria contribuyeron de manera involuntaria al rotundo éxito.**

Asombra tanta irresponsabilidad y eso que ya nos tienen acostumbrados.

La apuesta del gobierno fue usar a su grupo de choque para estirar la cuerda al máximo, pensando que los organizadores acabarían cancelando. Desde que era opositor, al Presidente le gusta escalar el conflicto y doblar la apuesta para dejarle al otro bando la carga de la responsabilidad de lo que pudiera pasar y eso no ha cambiado por ser autoridad y sus obligaciones legales se contrapongan a los ánimos facciosos que lo dominan. Subestimó a los candidatos invitados y a los ciudadanos, quienes dieron muestra de audacia y civismo para no doblegarse ante el chantaje, tomar prácticamente toda la plaza y hacerlo de manera pacífica. Los conatos de violencia fueron menores y quedaron zanjados muy pronto por los incontenibles ríos de gente que acudieron a atestiguar y adherirse al respaldo de la Marea Rosa a Xóchitl Gálvez, Santiago Taboada y demás abanderados de la alianza.

El absurdo exhorto de la presidenta del INE, Guadalupe Taddei, para no utilizar el color rosa y el agravio presidencial de llamar "traidores a la patria" a quienes se iban a manifestar le echaron más gasolina al fuego a un evento de por sí sobrecalentado por la amenaza de la CNTE de imponer sus condiciones o de plano reventarlo. Pero, lejos de atemorizarse, una multitud impresionante acudió al Zócalo, al grado de que había más gente fuera de la plaza que dentro. Decenas de miles de personas quedaron varados en las calles de acceso.

Los discursos de Ana Lucía Medina y Guadalupe Acosta Naranjo, a nombre de las organizaciones agrupadas en UNIDOS, lo mismo que los de Xóchitl y Taboada, quienes firmaron el Manifiesto Ciudadano para una Nueva República, quedarán para la historia. Por lo pronto, es una inyección de ánimo y esperanza. Las movilizaciones rosas del 19 de mayo sepultaron la narrativa oficial del "PRIAN", la alianza va más allá de los partidos coaligados y ya nadie podrá negar la fuerza de los ciudadanos en ella. En dos semanas, la marea vuelta tsunami inundará las urnas.



## POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN  
REVUELTAS  
RETES

revueltas@mac.com



## Si no gano, es fraude...

**L**a candidata presidencial del oficialismo nos advierte que puede ocurrir un fraude en las elecciones del 2 de junio. Es un aviso muy extraño porque ella va 20 o 30 o hasta 60 puntos porcentuales arriba de su más directa competidora, según la munificencia de cada encuesta. ¿Nos está avisando entonces que su triunfo —un mero “trámite”, en sus propias palabras (proferidas, lo suponemos, cuando no se le aparece en el horizonte, justamente, el espantajo del mentado fraude)— no será legítimo sino falaz?

No tiene lógica, oigan. Parece estar disparándose a los pies. Digo, se siente ya la ganadora, lo proclama con una muy irritante arrogancia y, al mismo tiempo, lanza la prevención de que los comicios serán de muy dudosa legalidad. Que alguien —digamos, un tercero desembarcado de un país todavía más exótico que éste— nos lo explique.

O, ¿pudiere ser, acaso, que en la bola de cristal de la aspirante bendecida por el actual primer mandatario se configura una victoria de la oposición y que, previendo que tan adverso desenlace tenga lugar, se cura en salud la mujer — como se dice coloquialmente— y prepara ya un escenario en el que su derrota no se debiere a que millones y millones de mexicanos decidieron votar libremente sino a que se perpetró una colosal trampa?

Pero, a ver, ¿quién pudiere dirigir tan morrocotudo montaje y, sobre todo, con qué medios? ¿Quién tiene esa capacidad organizativa? ¿El INE de la señora Taddei?

¿Los empresarios de la derecha conservadora? ¿Los académicos de la muy aburguesada UNAM? ¿Los científicos perseguidos por la temible Fiscalía General de la República? ¿Los padres de los niños que murieron por falta de medicamentos para el tratamiento del cáncer?

¿No podría Claudia ser más específica y revelarnos quiénes son los tramposos?

Enemigos no le faltan al régimen de doña 4T. O, más bien, el primer predicador de la nación se ha dedicado a señalar, a diario, a los compatriotas que no comulgan con sus doctrinas y les ha asestado inclusive el calificativo de “traidores a la patria”. Son, de tal manera, los adversarios designados y no merecen ser ya reconocidos como habitantes de un espacio común, esa

gran patria nuestra que los seguidores del supremo acusador pretenden confiscarnos.

Pero, qué caray, a todos esos renegados no se les ven tamaños como para que puedan armar un gran fraude. ¿No podría la denunciante Sheinbaum ser un poquitín más específica y revelarnos quiénes son los tramposos? —



## ANTILOGÍA

RICARDO  
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx  
@RicardoMonrealA



## La infamia del “narcopartido”

**L**a inseguridad siempre es un tema de difícil tratamiento en época de elecciones, porque la oposición buscará hacer leña del árbol caído, mientras que la candidata o el candidato que representa al gobierno en turno tendrá que resaltar y defender los avances y la política de seguridad vigente.

Creo que en el último debate presidencial Claudia Sheinbaum logró el tono correcto para desarrollar ese tema (destacó la disminución en los delitos de mayor impacto, sin dejar de reconocer que aún falta mucho por avanzar), mientras que el candidato de MC, Jorge Máynez, aprovechó su papel de tercero en discordia, para desplegar sus principales propuestas en la materia, sin la presión de tener que cuidarse de los ataques de las candidatas que van adelante. En muchas ocasiones, pasar desapercibido es la mejor forma de hacerse notar.

Xóchitl Gálvez, por su parte, abordó el tema como se esperaba, por su papel opositor y su ubicación en segundo lugar de la contienda: no solo politizó la inseguridad (“el actual es el peor gobierno con los resultados más desastrosos de nuestra historia”), sino que partidizó abiertamente el tema del crimen organizado: “Morena es un narcopartido”. Además, de manera inédita, se convirtió en una especie de vocera extraterritorial de la DEA, del FBI o de ambos, al asegurar que, de acuerdo con “fuentes muy confiables, informo esta noche que el dirigente nacional de Morena está siendo investigado por agencias norteamericanas por sus nexos con el crimen or-

ganizado”. Ni siquiera el calificativo de “presunto” le mereció esa estrambótica revelación informativa.

Mario Delgado respondió la misma noche del domingo a esta difamación, dando el contexto político de la supuesta información confidencial y de “alto nivel”: “Esa información es de Cabeza de Vaca, en venganza porque Morena no le permitió ser candidato a diputado plurinominal del PAN, por ser un prófugo de la justicia”.

Desde enero señalamos en este espacio el deliberado activismo de cabilderos, legisladores y directivos del frente opositor en Estados Unidos, especialmente en las agencias que conforman el llamado *establishment* de Washington, con el objetivo de buscar su involucramiento en el proceso electoral en curso en nuestro país. Donde más eco encontraron fue en las filas de legisladores republicanos, en la DEA y en algunos medios de comunicación. Incluso varios de los puntos de acuerdo que desde hace dos años han presentado republicanos en el Capitolio fueron redactados por estos cabilderos del frente opositor.

No es casualidad que unos días después de la visita de Xóchitl Gálvez a Washington, en febrero pasado, se desatara en redes la embestida sin precedente de “NarcoPresidente” y “NarcoCandidata”, como tampoco lo es que ahora, en el último debate presidencial, anunciara “en exclusiva” la presunta investigación en Estados Unidos contra el dirigente de Morena, con el único propósito de “acreditar” que el movimiento que volverá a ganar la Presidencia el próximo dos de junio es un “NarcoPartido”.

Si politizar el problema de la inseguridad no lo resuelve en absoluto, partidizarlo lo pudre absolutamente. Tenemos dos casos que siguieron ese camino: Colombia, en 1989, y Ecuador, en 2023. Dos espejos negros que debemos evitar. ■

Si politizar el problema de inseguridad no lo resuelve, partidizarlo lo pudre

— REPÚBLICA H —



SOFÍA  
GARCÍA

#OPINIÓN

S.O.S. EN  
CHIAPAS

**En la recta final de nuestra Ruta 2024, la violencia política se desborda, las autoridades estatales parecen incapaces de garantizar la seguridad**

L

a violencia política en Chiapas ha alcanzado niveles alarmantes en los últimos días, dejando un rastro de dolor y desolación. Los ataques armados contra candidatos a presidencias municipales han sumido a la población en un estado de terror.

El saldo de esta ola de violencia es de al menos 16 muertos y ocho heridos en una ráfaga de ataques que han sacudido a la sociedad chiapaneca en cuatro días; ninguna comunidad ha escapado del flagelo de la violencia.

El atentado contra **Lucero López** en La Concordia, donde perdió la vida ella y su hermana, así como otras cinco personas, es un grito de auxilio por la escalada de violencia que ha envuelto al estado. Los ataques contra **Linda Higuera** en San Cristóbal y el convoy de **Robertony Orozco** en Villacorzo evidencia la fragilidad de la seguridad. En medio de esta crisis, el Instituto de Elecciones de Chiapas reveló que se han presentado 515 renunciaciones de candidaturas de diferentes partidos. Sin embargo, muchas de estas renunciaciones han sido justificadas con pretextos como motivos laborales, de salud, o incluso porque algunos ni siquiera sabían que habían sido postulados.

**El saldo de esta ola de violencia es de al menos 16 muertos y ocho heridos**

Esta situación es reflejo del clima de intimidación que prevalece. ¿Y las autoridades de seguridad?

\*\*\*

Hablando de elecciones, en Puerto Vallarta se ha generado una controversia entre la ciudadanía por la crisis política que caracteriza a este municipio turístico. Por un lado, la candidatura de **María de Jesús López Delgado**,

esposa del alcalde con licencia, conocido como **El Profe Michel**, bajo la bandera de Morena, despertó críticas y cuestionamientos, porque la designación del partido guinda nada tiene que ver con la idea de que el gobierno no se hereda, como ha señalado el presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Además, los desaciertos en el pasado de Morena en Vallarta, desde el asesinato de su operador político y Consejero Nacional, **Salvador Llamas**, cuando buscaba la candidatura a la gubernatura de Jalisco, hasta los problemas en el Cabildo, han alimentado las dudas sobre la verdadera dirección del gobierno local en manos morenistas. Por otro lado, MC ha elegido a **Ramón Guerrero**, también conocido como **el Mochilas**, quien ya fue alcalde de Puerto Vallarta en 2012; y la gente aún no le perdona la venta de terrenos del municipio a empresas privadas, ni el contrato por millones de pesos para un sistema de riego que jamás funcionó, así como la concesión a CITELUM que incrementó la deuda del municipio, su mal gobierno ha hecho que lo que incrementa en esta campaña sean sus negativos. En este contexto, quien ha sabido aprovechar esta crisis es el candidato por el PVEM, **Luis Munguía**, quien se ha colocado como el puntero en las preferencias ciudadanas, y vuelve a ubicar al Verde en el escenario nacional al colocarse como favorito en uno de los destinos turísticos más importantes del país. Las elecciones en Puerto Vallarta prometen ser uno de los reflectores municipales más importantes, además de definir lo que viene en los próximos años, la sociedad tendrá un gran reto. Nos vemos a las 8 por el 8.

@SOFIAGARCIAMX



# Los errores de las encuestas

COORDENADAS

**Enrique Quintana**

Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



**¿Cuánto podrían cambiar las intenciones de voto** tras la realización de las concentraciones asociadas con la 'marea rosa' y tras el debate del domingo por la noche?

Si alguien le dice que tiene una respuesta terminante... no le crea.

La verdad es que **no lo sabemos** y tardaremos algunos días más en conocerlo, si es que realmente lo podemos medir.

**¿Alguno de los asistentes a las concentraciones de la 'marea rosa' consideraba votar por Claudia Sheinbaum?**

Tal vez sí, pero le aseguro que, de haberlo, sería una proporción mínima.

Quienes estuvieron en esas movilizaciones solamente reafirmaron su intención de **votar por Xóchitl Gálvez**.

Algunos de los que no acudieron a ellas, pero se enteraron a través de los medios o de las redes sociales, ¿cambiarán el sentido de su voto para favorecer a Xóchitl si es que pensaban votar por Claudia o por Máynez? No es imposible, pero es poco probable.

Pasa lo mismo con el debate.

Los partidarios de cada candidata o incluso de Máynez, seguramente vieron triunfar en el debate a quienes ellos respaldan.

Y aún falta que pase más tiempo para el llamado 'posdebate', en el que habrán de producirse todavía intensas discusiones y referencias en los propios actos de campaña.

Hay una proporción de personas que **aún no deciden por quién van a votar**.

La experiencia de otras elecciones nos muestra que **una parte importante de quienes no declaran su intención de voto corresponde a abstencionistas**, es decir, a personas que finalmente no acuden a las urnas.

Lo anterior no significa **ni lejanamente que ya todo está decidido** y que las cifras que arrojan las más recientes encuestas sean las que resulten finalmente cercanas al resultado en las urnas.

**Puede haber cambios en las cifras de las encuestas** durante los últimos días de las campañas simplemente porque las personas lo piensan dos veces.

Le hemos reportado en las encuestas de EL FINANCIERO que aproximadamente **una tercera parte de los potenciales votantes siguen pensándolo** o bien, aun teniendo una preferencia aceptan que ésta podría cambiar.

Hay procesos electorales en los que, por diversas razones, las personas ocultan hasta el final su intención de voto.

Por ejemplo, **en 2018 un promedio de 13 encuestas publicadas** en junio daba a AMLO un **49.2 por ciento** de las intenciones de voto. El resultado fue de 54.8 por ciento de los votos válidos, por lo que en las encuestas hubo **una subestimación de 5.6 puntos** respecto al resultado real.

A Ricardo Anaya le correspondía un promedio en las mediciones de 25.5 por ciento y el resultado fue de 22.9 por ciento. En ese caso hubo **una sobreestimación de 2.6 puntos**.

Para **José Antonio Meade** se anticipaba un 21.5 por ciento y el resultado fue de 16.9 por ciento. En ese caso, **la sobreestimación fue de 4.6 puntos**.

Y para **Jaime Rodríguez**, la estimación era de 3.7 por ciento y resultó de 5.4 por ciento. Hubo **una subestimación de 1.7 puntos**.

Prácticamente, **la totalidad de las encuestas acertaron al candidato ganador**. No había ninguna que dijera que López Obrador iba a perder.

Los errores, sobre todo fueron **en el margen del triunfo**.

Los estudios referidos marcaban una ventaja de 23.7 puntos sobre el segundo lugar, pero resulta que en la realidad esa ventaja fue de 31.9 puntos porcentuales.

Y eso cambió todo en lo relativo a la composición del Congreso.

**El error promedio de las encuestas respecto a esa distancia fue de ¡8.2 puntos porcentuales!** Un escándalo.

La duda que resta ahora es por cuánto habrán de equivocarse las encuestas ahora y en qué sentido.

Antes de responder a ello, primero esperemos las cifras de los últimos levantamientos y veremos lo que arrojan.

Así que, más vale no anticipar visperas.

Luego hablamos.



DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*A una extremista radical es preferible una líder que supla su inexperiencia con colaboradores capaces y honestos.*

## ¿Xóchitl o Claudia?

**E**ste maestro de violín tenía dos discípulos. Los llamaré Fulano y Mengano, pues el apellido de uno era Sztkgtrwsmlypnsk y el del otro era Kzyskmlmngprswly. Ignoro cómo se apellidaban antes del terremoto que hubo en su país de Europa del Este, fuerte seísmo que entre otras graves consecuencias tuvo la de desordenar las letras de sus nombres. Fulano tocaba el violín con técnica perfecta, pero sus interpretaciones eran frías, carentes de emoción, inexpressivas. Mengano, en cambio, presentaba grandes fallas en su formación, mas ponía tanto sentimiento en su arte que hacía brotar lágrimas en quienes lo escuchaban. Y decía el maestro de los jóvenes violinistas: “¡Ah, si Fulano sintiera lo que toca!... ¡Ah, si Mengano tocara lo que siente!...”. Desciendo a terrenos más terrenos para decir que a Claudia Sheinbaum le sobra habilidad política, pero le falta conciencia ciudadana, en tanto que Xóchitl Gálvez posee sobra de sensibilidad cívica, pero necesita más experiencia de gobierno. Me inquieta la posibilidad de que la elegida por el dedito –dedazo– de AMLO llegue a la Presidencia, pues la siento anclada en los dogmas de la izquierda de los años 60 del pasado siglo, como lo evidenció al iniciar su

participación en el tercer debate con la mención de los acontecimientos del 68, a los que atribuyó el nacimiento de la lucha por la democracia en el México de hoy. No comparto esa visión. El 68 fue una dolorosa tragedia que ciertamente no se olvida. La llamada “dictadura benévola” hizo a un lado su benevolencia al sentirse amenazada y echó mano a la represión, igual que hizo en el 71. Sin embargo, por una u otra causas la ciudadanía en general no acompañó a los disidentes, ni protestó en las calles por el encarcelamiento de sus líderes. Pienso que el verdadero germen de la lucha por la democracia en México surgió de los escombros causados por los temblores del 85, desastres que llevaron a la sociedad civil a organizarse para hacer lo que no hizo el Gobierno, con Miguel de la Madrid ausente, como si nada hubiese sucedido. Después, en el 97, el PRI perdió la mayoría en el Congreso, y luego, en el 2000, vino la alternancia con el triunfo de Vicente Fox, magnífico candidato, pésimo Presidente, lo mismo que quien ahora habita en el Palacio Nacional. Me temo que si Sheinbaum llega a la Presidencia volverá a ser quien fue en sus años de activista joven, y mostrará un izquierdismo radical, no a la

manera de los modernos socialismos europeos, sino a semejanza de los Gobiernos estatistas, antiindividualistas y totalitarios que han llevado a la ruina a países que en otro tiempo conocieron el bienestar y la prosperidad, como Venezuela, y que ahora están en la desgracia. A una extremista radical es preferible una Presidenta que supla su falta de experiencia con un equipo de colaboradores capaces, honestos e imbuidos de amor a México, no entregados a un jefe máximo o una ideología ya obsoleta, sino dispuestos a servir a este país, ahora tan quebrantado y dolorido. Por todo lo anteriormente dicho, y por muchos motivos más, renuevo el lema que cada día repetiré hasta el día 2 de junio: un voto por Morena es un voto contra México... El joven Impericio casó con la linda Susiflor. En la noche de bodas tuvo lugar la consumación del matrimonio. Acabado el himeneo, Impericio quedó de espaldas en el lecho, poseído por la dulce fatiga que sigue al acto del amor. Ella, en cambio, se vio aún más despierta que antes. El galán le preguntó, solícito: “¿No vas a dormir, cielo?”. “No –respondió Susiflor–. Mi mamá me dijo que esta noche me va a suceder algo maravilloso, y no me lo quiero perder”... FIN.



## CIUDAD PERDIDA

# Tras ganar, ¿con quién gobernar?

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

**I**MAGINEMOS, SÓLO IMAGINEMOS que hoy es 3 de junio. Como las encuestas pronosticaban, Claudia Sheinbaum ganó la Presidencia de la República con una holgada mayoría, pero ahora empieza lo difícil: gobernar. Y la primera pregunta es: sí, pero ¿con quienes?

**LOS RUMORES, LAS** señales, echaban luz sobre algunos nombres que suponen decisiones ya tomadas, sobre todo en renglones en los que hay deudas sin saldar. En educación todo indica que estará Rosaura Ruiz, mujer muy cercana a la nueva presidenta y con una trayectoria profesional sin tacha.

**EL SISTEMA NACIONAL** de salud, o como vaya a llamarse, tendrá como cabeza, nadie lo duda, al doctor David Kershenobich, reconocido gastroenterólogo miembro de la academia y parte de la Junta de Gobierno de la UNAM.

**PERO LO QUE** ha causado mayores expectativas es lo que va a pasar en la Secretaría de Gobernación. Nadie ignora que esa dependencia fue destrozada, por decirlo de alguna manera, en sus funciones, y no sólo por el gobierno actual, sino por el diseño neoliberal que divide y arrebata de las manos de lo político todas las decisiones que puedan interferir a los designios del mercado.

**SI BIEN EN** el sexenio que termina lo político gubernamental quedó en manos de la Presidencia de la República, desde las administraciones pasadas se fue restando poder a la secretaría de eso, de lo político, hasta quedar en casi una oficina de los asuntos religiosos y migración, aunque en ese rubro las cosas fueron de mal en peor.

**YES QUE** lo político se fue trasladando a ciertos organismos autónomos como el INE y el TEPJF, donde sus funciones excedieron todo lo programado y se arrogaron decisiones que no corresponden a un ente creado sólo para organizar y sancionar las elecciones, nada más.

**GOBERNACIÓN QUEDÓ AISLADA,** desvincijada, llevada a un inmovilismo que sólo se explica si sus funciones se condenan al ostracismo. Fueron otros tiempos, pero en los momentos actuales se hace más que indispensable

fortalecer y devolver su identidad natural a la secretaría de lo político en México.

**Y ES QUE** tenemos que decirlo, aunque ya lo hemos señalado, que ganar la elección no es gobernar, y el gobierno de la doctora Sheinbaum requerirá de los acuerdos con los gobernadores, por ejemplo, y no hay muchas personas en el horizonte que pudieran tener las virtudes políticas y morales para cumplir con ese encargo.

**AUNQUE NO PARECE** el perfil adecuado, Juan Ramón de la Fuente, a quien le tocó acabar con la huelga de 1999-2000 mediante el ingreso de la Policía Federal a Ciudad Universitaria, es el encargado de los llamados Diálogos por la Transformación que ideó Claudia Sheinbaum, y que para algunos es una señal clara que lo convierte en posible inquilino de la casona de Bucareli.

**NO OBSTANTE, MUCHOS** son los que más que en la Secretaría de Relaciones Exteriores lo relacionan con Educación, dado su pasó por la rectoría de la UNAM, y esa propuesta parece más congruente.

**EL 3 DE** junio aún no llega, ya veremos que nos trae.

## De pasadita

**POR SI QUEDARA** alguna duda, el candidato a la jefatura de Gobierno por parte del *Prian*, Santiago "tajada", no deja duda del color de la llamada *marea rosa*, que a todas luces es azul.

**YES QUE** ayer mismo acudió al INE a registrar la concentración del domingo en el Zócalo a fin de declarar que su candidatura se benefició de la tal *marea* para que el evento se sume a sus eventos de campaña, en un acto más de cinismo que de honestidad.

**PERO ES PEOR** porque desde ahí tratará, junto con su partido, el PAN, de poner el cierre de campaña de Claudia Sheinbaum del 29 de este mes como parte de los gastos de campaña, porque saben que ese mitin, ya convocado por la candidata de Morena, será mucho mayor que la *marea* que exhibió el domingo pasado.

**ALLÁ ELLOS Y** sus trampas, pero lo cierto es que "el arroz ya se coció".

*cd\_perdida@jornada.com.mx*



## El eslabón perdido en atentado a Alessandra Rojo

**E**n la investigación conjunta que llevan las Fiscalías de Justicia de la CDMX y la del Estado de México, sobre el atentado a balazos en contra de Alessandra Rojo de la Vega, la detención del presunto atacante que disparó contra la camioneta de la candidata aliancista a la alcaldía Cuauhtémoc, ocurrida la semana pasada en la entidad mexicana, está arrojando luz sobre las motivaciones y el cómo se armó el ataque armado, así como sus posibles autores intelectuales.

Información que nos llega de fuentes directas de la Fiscalía General de Justicia del Edomex, indica que a partir de la captura de Juan David "N" en el municipio de Ecatepec, la Unidad Ministerial de la fiscalía mexiquense, ha comenza-

do a integrar su propia carpeta en la que han hecho algunos descubrimientos importantes que están permitiendo armar el rompecabezas sobre la planeación, la ejecución y los verdaderos móviles detrás del hecho de violencia que sacudió y alarmó las campañas electorales en la capital del país.

A partir de que el propio atacante reveló que quien lo contrató para dispararle al vehículo de la candidata Rojo de la Vega es un sujeto apodado "La Parka", que se mueve en el barrio de Peralvillo y que se presume tiene vínculos con grupos delincuenciales que operan en la zona de Tepito, las autoridades han empezado a seguir las huellas que dejaron los autores materiales e intelectuales del atentado por el que el joven sicario detenido dijo

que le pagaron 60 mil pesos, "por dispararle al vehículo" de la candidata.

Un seguimiento de la sábana de comunicaciones, realizado por los investigadores mexiquenses, permitió identificar las llamadas telefónicas entre Juan David "N" y la "La Parka", en los días previos al atentado, lo cual comprobaría el dicho del muchacho que realizó los disparos y luego huyó con rumbo a Valle de Aragón. Pero lo más interesante de lo que dicen las fuentes mexiquenses, es que las mismas sábanas de llamadas permitieron ubicar a un tercer sujeto que a su vez habló en varias ocasiones con "La Parka", y aunque no dicen mucho de la identidad de ese sujeto, que pudo ser el otro autor intelectual, sí nos confirman un dato: se trata de un policía de la Alcaldía Cuauhtémoc que está identificado como uno de los que siempre cuidaban y acompañaban a la alcaldesa con licencia, Sandra Cuevas.

Ese policía, que podría ser clave en la planeación del atentado ya está siendo buscado por las autoridades tanto de la CDMX como de la Fiscalía Mexiquense y se cree que pudo ser él quien le encargara el atentado a la "Parka" y que éste a su vez contratara el sicario. Lo interesante es que, según nos dicen las fuentes, todo se habría planeado no con la finalidad de asesinar a la candidata ni de le-

sionarla, sino que desde un principio el encargo fue que sólo se le disparara a su vehículo en la parte trasera y en un costado, tal y como se aprecia en el video de seguridad difundido desde la semana pasada y capturado por las cámaras del C5.

Toda esa forma de actuar ha he-

cho pensar a los investigadores que llevan el caso, en las dos fiscalías, que el objetivo final del atentado nunca fue asesinar o herir a la candidata ni a sus choferes o escoltas, sino más bien "sacarle un susto" o simular un atentado.

Hay una versión que se escucha en el equipo de campaña de Rojo de la Vega y que dice que la candidata aliancista habría tenido "acercamientos" con Sandra Cuevas, en busca de una alianza entre ambas para enfrentar a Ricardo Monreal y a la candidatura de su hija, Caty Monreal.

¿Será que entonces peleada con Monreal y, acusando amenazas en contra suya por no ayudar a la campaña de su hija, Sandra Cuevas buscó a Alessandra Rojo y ofreció apoyarla en su campaña?

Veremos qué dicen las investigaciones y si llega a aparecer el policía que custodiaba a la exalcaldesa de Cuauhtémoc que hoy es la clave para saber que hubo detrás del atentado contra Alessandra Rojo y si se trató de un ataque real contra la candidata aliancista o más bien de un ataque montado con fines políticos y electorales. ●



**SIN MIEDO****EL DESPERTAR ACABA EN LAS URNAS****POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA**

**E**l despertar ciudadano comenzó hace meses cuando quisieron destruir el Instituto Nacional Electoral (INE), y hoy nada ni nadie lo detiene.

Estoy segura de que esos miles de personas que acudieron a las diversas plazas en las entidades del país, incluido el Zócalo capitalino, irán a las urnas a demostrar que la ciudadanía ha despertado y está lista para ponerle fin al autoritarismo.

"Hay que mover almas", decía nuestro fundador Manuel Gómez Morín, y eso fue justo lo que vi el pasado domingo en un Zócalo vestido de rosa. Hoy esas palabras resuenan más que nunca.

Así que no tengo duda de que el cambio se dará, de que México votará por la verdad, la vida y la libertad. Y porque Xóchitl Gálvez será la primera Presidenta de nuestro país.

Si hay algo que logró este gobierno de cuarta, fue unir los corazones de miles de ciudadanos, nos sacó del letargo y nos llevó a las calles para defender nuestra democracia.

para defender nuestra democracia.

Es con nuestro voto como echaremos abajo el autoritarismo y al presidencialismo exacerbado que hoy vivimos con este régimen. Por eso es indispensable votar el 2 de junio.

La verdadera encuesta es la que haremos los ciudadanos con nuestro voto. El arroz aún no se coce, ni siquiera está en su primer hervor. Mienten los que dan todo por sentado, los que afirman que la elección ya está definida.

Hoy el llamado es a salir a votar, tomar las urnas para hacer el cambio, hacer del 2 de junio una fiesta democrática. Faltan tan sólo dos semanas para hacer valer nuestro derecho al voto.

El despertar ciudadano debe reflejarse en las urnas, debe pasar de las calles a las boletas, sólo así las puertas de Palacio Nacional estarán abiertas para todas y todos, ya lo dijo Xóchitl.

Que nada ni nadie los desanime queridos lectores. En la elección del 2 de junio está en juego nuestro sistema democrático, nuestro presente, nuestro futuro, y el de miles de generaciones.

El cambio de rumbo está en nuestras manos, en nuestro voto. Hagamos de nuestro país una mejor nación, sin odio, sin violencia, sin polarización, sin un Palacio Nacional cerrado a la ciudadanía. Hoy como nunca vayamos a las urnas a defender nuestra democracia y a votar con fuerza y corazón por México.



## Intelectuales respaldan a Xóchitl frente a la “uniformidad gris” del obradorismo

El manifiesto da voz a 250 integrantes de la comunidad cultural que alertan contra la deriva autoritaria que el presidente **López Obrador** pretende extender al próximo sexenio y llaman a votar por **Xóchitl**.

Son mujeres y hombres con destacadas trayectorias en las letras, la academia, la investigación, la cultura, la diplomacia.

Hablamos de **Enrique Krauze, Héctor Aguilar Camín, Jorge Castañeda, Ángeles Mastretta, Consuelo Sáizar, Roger Bartra, Gabriel Zaid, Enrique Serna, Federico Reyes Heróles, Agustín Basave, Gloria López** y 240 más.

Los firmantes advierten que la extensión de la deriva autoritaria de **AMLO** implica la continuidad de la corrupción política y una creciente inseguridad que ha dejado buena parte del país a merced del crimen organizado.

“Se agrega la amenazante militarización del territorio, que se ha convertido en parte del problema y no en la solución. Vivimos en una coyuntura muy peligrosa”, advierten.

Aseguran que el peligro de una regresión autoritaria ha ocasionado que fuerzas políticas y partidos de diferente orientación se hayan unido para defender la democracia.

“Polarizar implica que un polo hegemónico acabe por aplastar a los adversarios como si fueran enemigos. Frente a la uniformidad gris y autoritaria del obradorismo, apoyamos la pluralidad multicolor de la oposición”, puntualizan.

El manifiesto fue leído ante integrantes de la comunidad cultural por el reconocido antropólogo, sociólogo y escritor de izquierda **Roger Bartra**.

En el acto, celebrado en la Escuela Nacional de Ingenieros, estuvo presente **Xóchitl Gálvez**. Se le veía animada, sonriente y muy honrada por la presencia de tanta neurona en la sala.

La concurridísima manifestación de la Marea Rosa en el Zócalo y el pase a la final del Cruz Azul a la final hicieron el resto.

Uno de los firmantes, **Agustín Basave**, nos mostró el tuit que le escribió a **Xóchitl**, antes de la semifinal con los rayados.

El exdirigente del PRD le dijo a la hidalguense que tenía una diferencia irreconciliable con ella. “Le va a Cruz azul y yo a los Rayados”.

**Xóchitl** le respondió con un doble pronóstico: “Hoy pierde Rayados, pero el 2 de junio festejaremos un triunfo mayor”.

\* La candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México pronunció un breve discurso frente a decenas de integrantes de la comunidad cultural. Entre otras cosas, dijo que, si llega a la Presidencia, invitará a la emecista **Patricia Mercado**, al priista **Ildefonso Guajardo** y a **Consuelo Sáizar**, editora de libros, a formar parte de su equipo.

Ya entrada en materia electoral, dijo:

“Cuando ayer, en el debate, dije que seré una presidenta daltónica, lo dije en serio. Tú no puedes gobernar desde Palacio Nacional para colores. Tienes que gobernar para todos”.

Y más adelante: “Ustedes han entendido muy bien que la próxima elección es entre democracia y autoritarismo. Basta ver el debate para haberlo entendido. (Del otro lado) no hay más que plan C y el plan C, que significa tomar la Corte, tomar el Congreso, tomar el control de los organismos electorales, como es el Tribunal Electoral y minimizar al INE”.

**Xóchitl** está convencida de que, si vota el 65% del padrón, el triunfo es suyo.

\* Al final del evento, un grupo de reporteros nos acercamos a platicar con el excanciller **Jorge Castañeda**. Le pedimos sus impresiones sobre el manifiesto.

Nos dijo: “Me parece realmente algo muy bueno, muy importante. Positivo. La cosa es más grave que nunca. No es una elección cualquiera. Mucha gente ha sentido en carne propia las agresiones, el ostracismo por parte de este gobierno. Es una reacción gremial. Se está enviando una señal muy importante de que la gente de la comunidad cultural —no toda, pero una buena parte— no sólo está con **Xóchitl**, sino que se atreve a decirlo públicamente porque ese es otro tema. La intelectualidad mexicana es increíblemente individualista.

“Tengo la certeza de que **López Obrador** no reconocería el triunfo de **Xóchitl**. Es una opinión personal, una especulación.

“Es un autoritario. Siempre se ha negado a reconocer cualquier derrota suya. No le gustan las derrotas. No sabe que se aprende de ellas”, puntualizó.

\* El trabajo de las autoridades electorales a nivel local y federal deja mucho que desear. Ayer fue el debate entre los candidatos a la alcaldía Álvaro Obregón de la CDMX, pero surgió un problema de última hora. Los organizadores del debate sabían que **Esther Mejía Bolaños**, la candidata de MC, iba declinar por Morena. Aun así, le respetaron su lugar, a pesar de que el partido naranja pidió que se pospusiera la fecha. Aquello acabó en un duelo de dos contra **Lía Limón**. En pleno debate, **Bolaños** anunció su adhesión a Morena: “Me sumo al proyecto de la doctora **Claudia Sheinbaum**, al de **Clara Brugada** y también al de mi amigo **Javier López Casarín**”. ¿Cómo la ve?



# Las derechas mexicanas y *El nombre de la rosa*

HÉCTOR ALEJANDRO QUINTANAR \*

Cuando Umberto Eco publicó su novela *El nombre de la rosa*, sobre una abadía medieval donde se perpetraron asesinatos intrigantes, buscó darle con ese título un aire misterioso, porque la rosa es una figura de tantos significados (estéticos o religiosos) que, al evocarla, el lector queda dudoso, necesitado de saber cuál es el sentido concreto al que alude.

Quizá sin proponérselo, cierta derecha en México, ya en el siglo XXI, también trató de dotarse de misticismo cuando, en noviembre de 2022, convocó a una movilización que después se llamaría *mareta rosa* y su objetivo sería algo tan nebuloso como “la defensa de la democracia”. Sin agenda concreta y sin una desventaja colectiva que denunciar (como suelen hacerlo los movimientos sociales), la *mareta* se definió con una serie de preceptos que, más que una identidad política, parecían autoengaño: se autotituló “ciudadana” –para disimular la vena partidista desprestigiada de muchos de sus organizadores– y pugnó por “la defensa del INE”, cuyo color distintivo adoptaron, aunque muchos de sus protagonistas (Claudio X, Fox, Madrazo, Elba, Calderón, Zavala) fueran históricos exponentes de la trampa electoral.

Muchas veces, la esencia de una organización se nota no en lo que dice, sino

cuándo lo dice y a quién apunta. De ahí que fuera claro desde su origen que dicha “mareta”, pese al disfraz rosáceo, era un intento de articular mejor la coalición *Prianrd* con el sector social opuesto al gobierno de López Obrador, de cara a 2024. Nunca hubo misterio, aunque sí simulación.

Año y medio después, los integrantes de la *mareta* se aclaran a sí el sentido del misticismo rosa: el domingo pasado, abanderaron como propia a la candidata de la coalición *Prianrd*, Xóchitl Gálvez, quien, a su vez, igual que la *mareta rosa*, blande una ambigüedad ideológica que en el fondo no es una confusión, sino una nueva simulación. En su faceta de precampaña, los promotores de Gálvez enfatizaron su presunta militancia troskista de juventud y su actitud en favor de los derechos de las mujeres y programas de bienestar.

El desmedido entusiasmo de la comentoocracia opositora por Gálvez era entendible: querían ver en ella un producto milagro de fachada progresista, con esperanza de que ello arrebatara base al obradorismo y la tornara en una candidatura competitiva. Pero, al igual que pasó con los protagonistas convocantes de la *mareta rosa*, hay ciertas compañías que en vez de arropar el objetivo que se busca, desnudan los defectos propios.

Y, en ese sentido, Gálvez terminó como una candidata zigzagueante, que grita que mantendrá programas sociales, mientras un partido que la postula

los votó en contra y gente de su entorno, como Fox, los desdennan. Gálvez blande un presunto discurso feminista en campaña, mientras en enero pasado buscó sentarse con personeros de la extrema derecha marginal mexicana, como Eduardo Verástegui. Gálvez expone una supuesta crítica a la militarización, mientras en su seno abundan los resabios del calderonismo inescrupuloso (como su coordinador Max Cortázar). En fin, Gálvez, igual que la *mareta rosa*, pretende disimular el protagonismo de derechas de su campaña con un discurso liberal impostado, que en el fondo no busca atraer electorado progresista, sino ocultar su metamorfosis. La presunta troskista de 2023, a fuerza de reciclar al equipo sucio del PAN en 2006 y blandir el gusto por la mano dura, se reveló de la derecha. O se calderonizó.

El tercer y último debate presidencial celebrado el domingo pasado –igual que la tercera marcha de la *mareta rosa*–, dio cuenta de ello. Gálvez salió –como futbolista marrullero que busca lesionar y no detener al delantero contrario– a emitir golpes bajos a la candidata puntera, Claudia Sheinbaum, quizá siguiendo el guion de “hacer guerra sucia en serio” recetado por Jorge Castañeda (comentarista que, curiosamente, se siente estrategia notable pese a su nutrido currículum de fracasos electorales, sea como asesor o por sí mismo, como intentó en 2004).

De los ataques (rasgo de las derechas latinoamericanas en campaña) pergeña-

dos por Gálvez, sobresalen dos: la acusación de que a Sheinbaum la abandera un “narcopartido” y que “usó una prenda con la Virgen de Guadalupe sin ser creyente”, para imputarle “hipocresía”.

La campaña del *Prian* de acusar a AMLO y Morena de nexos con el narco carece de sustancia empírica y lleva meses en una cara campaña artificial en redes sociodigitales, práctica de las derechas más sectarias de América Latina, como señaló el analista Julián Macías al estudiar el caso mexicano y el Golpe en Bolivia en 2019. Acusar de “hipocresía” con símbolos religiosos parece un intento de Gálvez de quedar bien con el electorado más conservador, para el cual la anécdota puede ser relevante. Ambas son acusaciones reveladoras porque quien señala a la ligera a otro de “narco” parece no querer competirle, sino jugarle a la mala (aunque tenga a personajes como García Luna en el clóset). Es ahí donde anida la alerta. Porque la *mareta rosa*, aunque se disfraza liberal, entraña sectores duros del conservadurismo y la nómina más oxidada del *Prian*, que –sea con desa-fueros, fraudes o campañas sucias– han mostrado débil compromiso democrático como gobernantes... pero también como oposición, en un color renegrido donde, como en la novela de Eco, de “rosa ciudadano” sólo les queda el nombre, no la esencia.

\* Académico de la Universidad de Hradec Králové, República Checa. Autor del libro *Las raíces del Movimiento Regeneración Nacional*

## Las mentiras de Claudia

El tercero y último debate presidencial fue una oportunidad perdida para Xóchitl Gálvez, la candidata de la oposición. El principal tema era la seguridad, donde tenía la mesa puesta para contrastar la realidad con los resultados de la estrategia del presidente Andrés Manuel López Obrador que la candidata del oficialismo, Claudia Sheinbaum, se ha comprometido a mantener. Al centrarse en un debate rebasado –la discusión sobre “narcocandidata” y “narcopartido”–, Sheinbaum, cuya estrategia fue desviar todo y banalizar las acusaciones como “ficción”, pudo escaparse impune. Gálvez no la confrontó con datos, ni mostró sus contradicciones y mentiras.

Sheinbaum buscó ocultar la realidad nacional sobre la incidencia delictiva con los datos de su administración en la Ciudad de México, donde mostró indicadores a la baja como un ejemplo de que su modelo de seguridad es eficiente. Fue cuidadosa para evitar analogías entre su estrategia y la de López Obrador –que están en las antípodas, una de combate con información de inteligencia y la otra de contención sin confrontación–, pero habló con verdades a medias o mentiras abiertas que tampoco supo atajar y desmontar Gálvez.

Durante el gobierno de Sheinbaum fue anidándose una violencia que antes era inusual en la capital federal, como cuerpos descuartizados y personas colgadas de los puentes. Colonias como la Condesa, que ha estado de moda y hoy llena de extranjeros, se ha vuelto una zona muy tranquila gracias no al reforzamiento de la seguridad,

sino a que el cártel de la *Unión Tepito* es la fuerza criminal hegemónica, que mantiene la *pax narca* para mantener los altos niveles de consumo y renta que les permite incrementar sus cuotas de extorsión –cobro de piso– a establecimientos comerciales. Este fenómeno se ha extendido por toda la Ciudad de México, donde hay un cobro de impuesto criminal.

Sheinbaum dijo en el debate que la incidencia delictiva bajó 51% de 2018 a junio del año pasado, cuando dejó el gobierno capitalino para buscar la candidatura presidencial. No está claro de dónde y cómo obtuvo ese porcentaje, porque de acuerdo con las estadísticas del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, la reducción ha sido de 2.7%. En 2018 se registraron 241 mil 29 delitos, que subieron a 242 mil 838 al año siguiente, bajaron a 198 mil 155 en 2020, cuando comenzó la pandemia del coronavirus, y se elevaron en 2021, pese a mantenerse la emergencia sanitaria, a 223 mil 742, para tener un brinco más en 2022 a 232 mil 644, y terminar el año pasado con 234 mil 474.

En cuanto a homicidios dolosos, entendiéndose que se refiere a los “delitos de alto impacto”, donde presumió también una disminución de 58%, los datos del secretariado dicen otra cosa. En un comparativo a los 60 meses de gobierno entre Sheinbaum y Miguel Ángel Mancera –la candidata oficialista dijo que los crímenes

ESTRICTAMENTE PERSONAL

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



**La historia de éxito de la seguridad en la Ciudad de México no es tal. Sheinbaum trata de venderla para ganar legitimidad ante la ciudadanía**

habían venido a la baja durante los gobiernos de López Obrador y Marcelo Ebrard–, el total de homicidios durante los primeros cinco años de gobierno de Sheinbaum fueron 9 mil 216, contra 8 mil 387 de Mancera,

una diferencia negativa para la candidata de 9.1%. Durante ese periodo, la morenista tuvo 829 más homicidios que el perredista, sin contar que los totales de Mancera incluyen homicidios culposos, mientras que los de Sheinbaum no.

Los datos que ha presentado la candidata oficialista al gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada, han mezclado las carpetas de investigación con víctimas, un manejo desaseado que se ha dado en los gobiernos *morenos*. En la Ciudad de México, como en otras partes del país, los datos de homicidios dolosos no son los reales –aun así en el sexenio de López Obrador se han dado cuatro de los cinco años más violentos desde que se contabilizan los homicidios dolosos–, porque hubo una reclasificación de ellos como “otros delitos que atentan contra la vida”, que ha sido señalado por organizaciones civiles como un maquillaje para disminuir las cifras de estos crímenes. Otra forma de manipulación, como han denunciado los expertos, fue la alteración del censo sobre desapariciones, que borró decenas de miles del registro, igual que lo que pretende López Obrador a nivel nacional.

La historia de éxito de la seguridad en la Ciudad de México no es tal. Sheinbaum trata de venderla para ganar legitimidad ante la ciudadanía que tiene como principal preocupación en todo el país la inseguridad. La candidata oficialista ofrece a los mexicanos paz y seguridad,

parafraseando lo que ha señalado López Obrador, mediante una estrategia que básicamente sería la misma que llevó a cabo el Presidente y que hasta ayer, el día más violento del año (104 homicidios dolosos), acumulaba 187 mil 617 asesinatos, más que en los dos sexenios de Vicente Fox y Felipe Calderón juntos, y 31 mil más que en todo el gobierno de Enrique Peña Nieto.

La propuesta de la candidata oficialista no es viable, porque aun cuando disimule la réplica de la estrategia de López Obrador para que no se enoje con ella, lo que hizo en la Ciudad de México, pese a disponer de poco más de 83 mil policías –un superávit de 224% de acuerdo al estándar de la Organización de las Naciones Unidas–, además de 23 mil elementos de las Fuerzas Armadas, sus resultados son mediocres. Ni en el debate ni a lo largo de su campaña ha ofrecido algo que pudiera sugerir una ruta alterna a lo que ha hecho el Presidente.

El horizonte es de mayor violencia y muertos, y mayor pérdida de territorio ante los cárteles. Hoy, en 74.42% de los municipios en México (mil 820) hay presencia de al menos una de las 52 organizaciones criminales que operan, de acuerdo con el reporte anual de la consultora DataInt. El *Cártel Jalisco Nueva Generación* está en 652 municipios y el *de Sinaloa* en 412. ¿Cómo impedir su expansión y neutralizarlos? Tendría que hacer todo lo contrario de lo que hizo López Obrador y dejarse de las simulaciones como lo hizo en la Ciudad de México, lo que no es previsible que sucederá.





## ALEJANDRO ENCINAS RODRÍGUEZ

### En la recta final

**A** escasos días de la jornada de votación, es posible identificar algunos de los saldos que arroja este proceso electoral: en primer lugar, el fracaso de una coalición opositora fundada en el pragmatismo, cuyo único referente de identidad es el confrontar al presidente López Obrador y la pretensión de derrotar el proyecto de la cuarta transformación, a fin de garantizar la sobrevivencia de las burocracias enquistadas en esos partidos, liderados por un empresario, bajo la máxima del "quítate tú para ponerme yo".

Un segundo saldo es la inminencia del agotamiento del actual sistema de partidos, lo que implicará una recomposición que, en el marco de una mayor polarización hacia el futuro, traerá consigo la disolución de algunos de los partidos ahora aliados, y el surgimiento de nuevas organizaciones partidarias, algunas de éstas alineadas a la ultraderecha en el país y en el ámbito internacional, así como un reimpulso de Morena a su consolidación partidaria.

Un tercer aspecto es el rotundo fracaso de las campañas de odio y desinformación, financiadas en las redes sociales y en distintos medios de información, e incluso de las desarrolladas desde el púlpito por algunos sectores la iglesia católica, que no lograron minar la aceptación del Ejecutivo Federal ni de la próxima Presidenta de la República Claudia Sheinbaum.

En esa misma dirección se encuentra el fracaso de las campañas en diversas entidades donde están en disputa las gubernaturas con el propósito de debilitar las candidaturas a partir de la denostación y la mentira.

Un ejemplo es la insistencia opositora de que la elección en la Ciudad de México se estaría cerrando al final

del proceso, lo que ha sido desmontado claramente con la mayoría de las encuestadoras serias, que acreditan una ventaja irreversible de Clara Brugada sobre los otros contendientes, a quien tampoco melló la campaña sobre un presunto desencuentro con la candidata presidencial, con quien, por lo contrario, ha establecido acuerdos de trascendencia para el futuro de la Ciudad de México.

El fracaso tiene muy molestos y nerviosos a los integrantes de esta coalición y sus aliados, quienes con seguridad buscarán desacreditar el proceso electoral y litigarán sus resultados, por lo que es oportuno hacer un llamado a cuidar escrupulosamente la jornada electoral. La mejor forma de hacerlo es saliendo a votar, que sea una participación libre y masiva, evitando cualquier tipo de provocación, sin dejar de denunciar cualquier práctica que pretenda dañar la jornada.

Se trata de una jornada única, que somete a votación no solo a las candidaturas para innumerables cargos públicos, sino que somete a referéndum al gobierno de Andrés Manuel López Obrador y la definición entre dos proyectos contrapuestos de país; aquí no cabe el voto diferenciado, la ambigüedad ni la duda en el ejercicio del voto, por lo que lo haré por todas las candidaturas de Morena, como espero lo hagan quienes con una vocación de transformación veamos hacia el futuro y no al pasado vergonzoso que tanto daño causó al país. ●

@A\_Encinas\_R

OPINIÓN

**Leopoldo Mendivil**  
Lmendivil2010@gmail.com

## El cinismo de MORENA en las elecciones



**Lic. Mario Delgado,**  
**Presidente de Morena:**

**“E**stán preparando la impugnación,” afirmó usted el domingo en Temixco, Puebla, “porque saben que los vamos a derrotar en las urnas. Van argumentar que la violencia, que se metió el presidente, todo lo que antes ellos hacían.”

¡Uuuufff!, don Mario. Esta declaración hay que diseccionarla para ver el nivel de cinismo que evidencia.

No sé de cierto si la oposición está preparando una impugnación, porque no formo parte de ningún cuarto de guerra; lo que sí sé es que MORENA y el inquilino de Palacio Nacional están dando todos los elementos para armar una demanda sólida.

Mire nada más, don Mario: Hace casi un año, López Obrador se comprometió a acatar los ordenamientos del INE en el sentido de abstenerse a emitir expresiones a favor o en contra de políticos que participaran en la contienda electoral. Dijo que lo haría bajo protesta, con argumentos inverosímiles, como que era una restricción a su libertad de expresión, siendo que ustedes promovieron tales linamientos en la ley electoral.

También afirmó que era “injusto porque el que el grupo de potentados, que

se sentían dueños de México, con todo su dinero, con sus medios de información, con sus intelectuales a sueldo, estén lanzados en contra de nosotros.” Hasta donde yo recuerdo, todos los presidentes han recibido críticas y no andan chillando por los rincones. Eso sin contar que es el único mandatario que ha dispuesto de una mañanera no para informar, sino para denostar a los adversarios.

Como era de esperarse, AMLO no cumplió su promesa. Yo ya perdí la cuenta de cuántas veces el INE ha ordenado al presidente la modificación o eliminación de alguna de las mañaneras, ya que ha hecho declaraciones a favor de Claudia Sheinbaum o en contra de la alianza Sheinbaum y su candidata. Ningún presidente, desde que se creó el IFE, ha sido reconvenido tantas veces por su intromisión en el proceso electoral.

En pocas palabras, a don Andrés le ha valido madre#€ la ley electoral.

En cuanto a la violencia política, los números son alarmantes y las muertes dolorosas. En el conteo de Integralia Consultores hasta mayo iban 560 víctimas de la violencia, a las cuales hay que sumar 16 muertos y un montón de heridos, en lo que va del mes.

Los casos son dramáticos, pues a veces sobrevive el candidato pero muere su hijo en el ataque con armas de asalto. Las historias se repiten lo mismo en Chiapas, Guerrero y Edomex, que en otras entidades del país. Nada más le cuento que a diario se dan 2.3 víctimas y al paso que vamos, Integralia estima que rebasaremos las 630, más del doble que en el anterior proceso electoral federal.



**Mario Delgado.**

Y estos serán los casos reportados obligadamente, porque también hay amenazas y secuestros exprés de los que nadie da cuenta.

77 por ciento de las víctimas son personas que aspiran a un cargo dentro de las administraciones municipales. “El uso de violencia contra personas candidatas es una forma de influir en resultados electorales y las elecciones de alcaldes, las cuales son cruciales para que el crimen organizado pueda influir en las decisiones políticas”, reporta la investigación “Votar entre balas” (Soto Palma, Nexos, 18/04/2024).

Nunca se trató de si se les ponía o no seguridad a los candidatos; se trataba de que ningún caso debió ocurrir.

En síntesis, se ha dejado crecer al crimen organizado a tal punto que ya es imposible enfrentarlo. Como atinadamente lo reporta el International Insti-

+ *El cinismo es el arte de los canallas.*  
**Erico Teixeira**

tute for Strategic Studies, hay un “complejo nexo entre el narcotráfico, el crimen organizado, la captura del Estado y los procesos electorales en América Latina”, particularmente en México.

Y no son los únicos golpes a los comicios, don Mario.

Por un lado, el INE reporta que 36 por ciento de los capacitadores que necesita han renunciado, y eso que se les paga. Encima de ello, morenistas se han apersonado en las sesiones del simulacro del Sistema de Información de la Jornada Electoral y Programa Preliminar de Resultados Electorales. Lo hicieron en ¡16 entidades del país! (Reforma, 20/05/2024). ¿A título de qué, don licenciado Delgado?

Dice usted que la oposición se va a quejar de “todo lo que ellos hacían antes”. No don Mario; nunca hemos vivido este nivel de violencia política; nunca un mandatario uso la tribuna presidencial para violar repetidamente la ley; nunca los priistas o los panistas fueron a presionar a los empleados del INE de la forma que lo hacen los morenistas.

Y suponiendo, sin conceder, que sí hubiera ocurrido todo esto en la pasado. ¿eso les da derecho a ustedes para cometer desmanes?

Ahora sí me convenció, don Mario, de que ustedes son diferentes. Se necesita tener cara dura para expresarse como usted lo hizo el domingo o para para que su candidata afirmara durante el debate que ustedes son los verdaderos demócratas.

Su cinismo no tiene límites.

Su menosprecio por el voto ciudadano es gigantesco •

**Colaboró:**  
**Upa Ruiz uparuz@hotmail.com**  
**Correo: Lmendivil2010@gmail.com**  
**Facebook: Leopoldo Mendivil**  
**Twitter: @Lmendivil2015**





## Las tribus de Morena y el tercer debate

**C**aras largas, por momentos, y gritos de algarabía, en otros, fueron la constante en el equipo que acompañó a Claudia Sheinbaum al tercer debate presidencial. Más allá de los ataques de Xóchitl Gálvez, que desdibujaron la sonrisa de los asistentes, quienes veían y oían a su candidata en una pantalla de uno de los salones del Centro Cultural Universitario Tlatelolco, lo que se percibió fue la división que existe entre las corrientes de morenistas: los tabasqueños, los herederos del gobierno de López Obrador, los del equipo de la exjefa de Gobierno y los “ultras” que tomaron las riendas de la CDMX y de la elección capitalina.

Al más puro estilo del priismo corporativista, el domingo, las bases morenistas se desbordaron por los alrededores del Centro Cultural Universitario Tlatelolco, donde se llevó a cabo el tercero y último debate presidencial hacia la elección del 2 de junio. Entre porras y batucadas, los asistentes lanzaron consignas contra los panistas, priistas y perredistas que desfilaron por la única entrada al recinto, y quienes vitorearon a la candidata oficial, quien llegó acompañada de su comitiva, integrada por Adán Augusto López, Mario Delgado, Citlalli Hernández, Marcelo Ebrard, Manuel Velasco, Gerardo Fernández Noroña, Santiago Nieto, entre otros.

En primera fila, para observar en la pantalla los intercambios, el presidente del partido, Mario Delgado, la secretaria general, Citlalli Hernández, entre otros liderazgos de Morena. No se alcanzó a ver el gesto de Delgado cuando Xóchitl Gálvez reveló una supuesta investigación de las autoridades de Estados Unidos sobre su persona por un supuesto nexos con Sergio Carmona, un empresario tamaulipeco asesinado en Nuevo León a finales del 2021, a quien se le acusó de financiar a Morena a cambio de operar con el llamado “huachicol fiscal” en las aduanas del país, pero el silencio en el salón fue sepulcral. Lo mismo cuando la candidata de la oposición

volvió a llamar “narcocandidata” a Sheinbaum y “narcopartido” a Morena. También se notó la molestia de la mayoría de los morenistas cuando Gálvez habló del tema religioso y la tachó de “hipócrita”.

Fuera de esos momentos incómodos, el resto del debate transcurrió entre momentos de silencio y de algarabía, sobre todo cuando Sheinbaum respondía los ataques de Gálvez y posicionaba sus temas, las cuales traía muy bien estudiados y un guion del que poco o casi nada se salió. El momento de mayor efervescencia fue cuando la morenista remató con lo que consideró las diferencias de visiones entre la alianza opositora y la de la 4T. “Ellos son pasado, nosotros somos presente y porvenir”, remató.

Pero lo más marcado en aquella sala del Centro Cultural Tlatelolco fueron las tribus, o los grupos que, se sabe y se dice, poco se llevan y que de ganar Sheinbaum la Presidencia de la República van a generarle muchos dolores de cabeza. El caricaturista Rafael Barajas “El Figón”, director de la escuela de cuadros de Morena, y el ideólogo Pedro Miguel, representando a los “ultras” del movimiento, junto a Citlalli Hernández y Fernández Noroña, aunque estos dos últimos por su lado; el tabasqueño Adán Augusto López, con su excoordinador de campaña, Arturo Ávila, César Yáñez y Manuel Velasco, los conciliadores, quienes irán a mover los hilos al Congreso; Omar García Harfuch, Luz Elena González, Carlos Ulloa y Alfonso Brito, del equipo de la CDMX cercano a Sheinbaum; los líderes de trabajadores Ricardo Aldana, Napoleón Gómez Urrutia y Pedro Haces, representando al sindicalismo, entre otros morenistas como Juan Ramón de la Fuente y Tatiana Cloutier. El excanciller Marcelo Ebrard, muy callado, junto al extitular de la UIF, Santiago Nieto.

Conciliar con las tribus de Morena será uno de los grandes retos de Sheinbaum. ●





## CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



### ¿Quién es Claudia? Ya sabemos

**¿P**or qué tenemos la manía de no creer lo que dicen los políticos en campaña? ¿Por qué optamos por autolavarnos el cerebro con que una vez que lleguen al poder no serán tan rudos como exhiben que van a ser?

No creyeron que AMLO fuera a cancelar el aeropuerto. Lo anunció desde que se puso la primera piedra, y optaron por el anhelo. “Se va a moderar”, decían. Pensaron que era bluff lo de tratar de acabar con el INE y la Suprema Corte, de los que llevaba quejándose dos décadas. Lo anunció, no le creyeron, se los cumplió.

No es un tema exclusivo de México. Los gringos no creyeron que Trump iba a abrazar a Putin, romper el Acuerdo de París para el cambio climático, ponerle tarifas a China (amenazar a México con lo mismo) y no aceptar su derrota electoral. Los británicos no creyeron que Boris Johnson iba a hacer el Brexit. Nadie creyó que Putin se atrevería a invadir Ucrania ni que Maduro impidiera contender a todas las Corinas que se le pusieron enfrente.

Con el tercer debate presidencial, Claudia Sheinbaum nos dejó claro que presidenta quiere ser. Ya

no es parte de un análisis, una prospectiva o una especulación. Más vale empezar a creerlo.

Está resuelta a, en caso de ganar, completar la destrucción de la democracia mexicana que arrancó Andrés Manuel López Obrador. Claudia no quiere ser la versión light de AMLO. Es la versión recargada.

Cooptar a la Corte y destruir su esencia de contrapeso. A López Obrador le faltó un paso, Claudia lo quiere dar. Cooptar al INE y dinamitar su esencia de árbitro imparcial de la democracia. A López Obrador le faltó la última milla, Claudia la quiere recorrer. Como en los regímenes autoritarios más salvajes, todo se hace con el pretexto del poder del pueblo, que en realidad es el poder del líder o la líder.

En el país de Claudia no cabemos todos. Su cierre del debate del domingo fue pensado y ensayado: allá están ustedes, aquí estamos nosotros. En la discusión, dejó claro que en su eventual mandato la oposición no cabe. Persecución, no diálogo. Igual para la crítica, vengas de la prensa, de la intelectualidad, la sociedad civil, los acti-

vistas, las feministas. El que piensa diferente está inhabilitado moralmente. No merece ni que se le voltee a ver.

Como si fuera una mañanera, la vimos muy suelta y muy segura destimando pruebas contundentes, manipulando estadísticas, inventando otras, mintiendo con descaro y soberbia. Mucha, mucha soberbia. Secretaria, ruda, indolente. Negó hasta los muertos de la pandemia. Frases de terror maquilladas con dulce voz.

Con ese handicap, lo que López Obrador no se atrevió a hacer o decir, ella sí lo dirá y lo hará. De los hijos de AMLO ella es la más obediente y la más perversa. Ha adoptado el discurso y el plan. Decir que separaron el poder económico del poder político cuando la mayoría de los grandes oligarcas de México desfilan por Palacio intercambiando elogios por contratos. Decir que se ha pacificado el país con 180 mil muertos. Decir que no

hay corrupción, cuando están los hermanos, los hijos, Segalmex, Bartlett, Nahle. Hablar de profundizar la militarización —usando el disfraz de la Guardia Nacional— cuando militares y democracia deberían aparecer en el diccionario como antónimos.

En julio de 2022, me marcó un artículo de Janan Ganesh en el *Financial Times*: “Cuidado con la ola de populistas competentes”. Hablaba de cómo se jubilaba una generación de populistas excéntricos y llegaban sus herederos, los populistas disciplinados. Se van los *showmen* desordenados y llegan sus hijos *nerds*. Se van los manojos de impulsos y llegan los del excesivo autocontrol. Se acaban las payasadas, empieza la frialdad. Se va el circo y se quedan los leones sin jaula.

Como dice el presidente al abrir las mañaneras: “Ánimo, que lo mejor es lo peor que se va a poner”. ●



# Debate y proyecto

JOSÉ BLANCO

El tercer debate tuvo lugar y la derecha mexicana va de mal en peor. Siempre es posible ir a otro aún peor; lo demuestra una y otra vez el *Prian*. Por esa razón esta derecha apuesta por la crisis social y política. Por el camino de las urnas no puede cambiar su destino, pero intentará crear una crisis, por todos los medios a su alcance. El pueblo, como siempre, al final detectará lo que ocurre y dictará el rumbo. La derecha ha apostado por la *lawfare* desde hace meses. Su preparación es visible en una parte de sus actos; otra parte va haciéndose visible conforme los secretos vergonzantes de lo oscuro van revelándose. Como las andanzas de Piña, *Alito*, y Alcántara Carrancá.

En México nadie se reconoce públicamente como derecha, salvo la insuperable e inefable Lilly Téllez. La Revolución Mexicana puso un lindero que nadie se atreve a sobrepasar. Por eso la derecha se ve impelida a disfrazarse, aunque sea con velos que todo dejan ver. Y es que derecha y oprobio son gemelos que nadan en las aguas de la miasma.

Lo naciente en México es la nueva izquierda gobernante. Una izquierda en crecimiento, que viene de muy lejos, y va abriéndose paso gradualmente. Su tarea y su camino están en el inicio. Es la izquierda 4T, que demuestra su vocación mediante su política social frente a las mayorías históricamente olvidadas. Es cada vez más claro: esta izquierda está llamada a forjar el México del siglo XXI.

La derecha política está formada por el *Prian*, por la angosta franja empresarial liderada por Claudio X y sus variados personeros; por el clero más ignorante y provinciano, como el Sandoval de Guadalajara; por la mayoría de los medios de comunicación y sus opinadores; por el partido Poder Judicial (PPJ), con Piña acompañada de una parte del Tribunal Electoral. Este conjunto quiere derrumbar a como dé lugar la próxima victoria electoral de Morena. Según los aspavientos de este bloque, "a México" le está yendo peor que nunca, todo está mal, y es urgente corregir el rumbo. Por supuesto, la derecha, en su delirio amargo, cree que "México" y *Prian* son lo mismo: ¡cuántas veces lo ha dicho *Alito*!

Morena y Andrés Manuel trajeron consigo un mal fario que es preciso exorcizar a como dé lugar, con todas las artes de los peores marrulleros que se agrupan en el *Prian*. La conjura consiste en organizar un "fraude electoral" que, en el pasado, cuando tenía la sartén por el mango, llamaba cínicamente "patriótico". Pero si no resulta, debido al mar de votos favorables a la 4T que inundarán la elección presidencial, entonces el PPJ hará todo lo posible para quebrar la elección, apoyado por los medios de comunicación tradicionales. Es indispensable que las mayorías del pueblo lo incorporen como previsión de sus acciones posteriores a la elección.

Si la *lawfare* es llevada hasta sus últimas consecuencias para intentar detener la victoria de Claudia, Morena puede

llamar a una respuesta de las masas que el *Prian* y el PPJ nunca hayan visto. La irresponsabilidad masiva del *Prian*-PPJ merecen una respuesta a la altura de esa posible circunstancia.

La derecha partidista, como es evidente, ya no representa a nadie. Sólo es útil a sí misma. La economía marcha y marcha bien, mientras la derecha se debate en la fábula pueril de que su suerte, es la suerte de la República. El *Prian*, instrumento de la derecha, es un cadáver, un zombi. Ha llegado la hora de sus exequias. El PRI va volviéndose nada. Contribuyamos a esa buena obra.

Por enésima vez, en el debate dominical la derecha partidista mostró su total carencia de proyecto nacional. Xóchitl dijo que el debate "también es para contrastar ideas", pero fue evidente para quien quiso verlo que las confunde con insultos y calumnias, siguiendo el guion cínico recomendado por Jorge Castañeda. Es probablemente la nota mayor, es lo que todo mundo vio, no hay proyecto; aunque la derecha cree que para ganar una elección sólo hace falta astucia marrullera.

“

*Sin duda, la mejor previsión frente a los actos de la derecha es una votación masiva a favor de Claudia*

Los neoliberales corruptos que en conjunto conforman la derecha actual, fueron derrotados en 2018. Volverán a ser derrotados porque quien repite los mismos discursos y comete los mismos actos rufianes, conseguirá los mismos, o peores, resultados. Xóchitl es la imagen misma de la derrota, lo ha sido durante toda la campaña, pero el *Prian* no halló, no tuvo, mejor prospecto. El *Prian* mandó a la guerra política a una señora empresaria muy menor, y sin proyecto: ha conseguido así conformarse como la ruina.

Es esa realidad de los partidos del neoliberalismo corrupto lo que explica su decisión de desatar la *lawfare*. Piña, Reyes Mondragón y similares velan las armas de esa guerra. En los bajos fondos, acaso se preparan actos violentos. El gran poder económico de México debe también asumir su responsabilidad frente a esa amenaza.

Sin lugar a duda, la mejor previsión frente a los actos de la derecha es una votación masiva a favor de Claudia y de todos los candidatos de Morena. El 2 de junio cubramos de alegría la República. Repitámoslo todos, todos los días.

# AMLO: mal perdedor y mal demócrata

**C**on el resultado de las elecciones, veremos quiénes fueron los vencedores de los debates; qué casas encuestadoras fueron las acertadas, cuál fue el nivel de votación y por ende los rangos del abstencionismo, el costo de la democracia y más información que será de utilidad para ponderar sobre impulsar una reforma política que abarate el voto y permita mantener las voces de las minorías en el Congreso.

Ya instalados en el poder, AMLO y su franquicia política intentan por todos los medios y con todos los recursos institucionales a su alcance, cerrarle a sus adversarios políticos la posibilidad de ganar la Presidencia de la República y tener mayoría en el Congreso —eso aquí y en China se llama totalitarismo—, aunque Claudia Sheinbaum no lo reconozca. Esos excesos buscan aniquilar la democracia, tal como lo hiciera el PRI en el siglo pasado por más de siete décadas.

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo Sánchez Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

Estamos ante una elección de Estado en donde el presidente López Obrador tiene aceitada toda la maquinaria de su gobierno y de los 23 gobernadores emanados de Morena y del PVEM, así como de los sindicatos, empresarios afines a la 4T y otros aliados que no necesariamente están del lado de la legalidad, para ganarle a Xóchitl Gálvez y sus millones de simpatizantes.

No hay que alarmarse por lo anterior, ya que Vicente Fox, por ejemplo, se enfrentó a una elección de Estado y resultó vencedor, es decir, hubo alternancia en el poder por la vía pacífica.

Ahora, se repite el escenario de principios de siglo con la salvedad de que en aquel entonces, el presidente Ernesto Zedillo no tuvo empacho en reconocer el triunfo de Vicente Fox y con ello, se pudo transitar de forma pacífica a otra página de la historia política contemporánea de México. En cambio, con AMLO ello no será posible, porque el tabasqueño es un pésimo perdedor y no está dispuesto a invertir a la candidata del frente opositor Fuerza y Corazón por México con la banda presidencial en caso de que gane la elección.

Perdió legalmente con Felipe Calderón y no solo no reconoció el resultado, sino que bloqueó por varias semanas la avenida Paseo de la Reforma y se autoproclamó presidente legítimo de México.

Contra Enrique Peña Nieto tampoco reconoció su derrota, no obstante que perdió por más de 3 millones de votos.

En este contexto, los márgenes de victoria que requiere la hidalguense para evitar que la elección se dirima en tribunales o más aún que se inventen razones para invalidarla, deben ser amplios, es decir, una diferencia de más de ocho dígitos porcentuales y como están las cosas ahora, es

difícil que ello ocurra, aunque no imposible.

En Palacio Nacional están lo que le sigue de nerviosos ante el avance de Xóchitl Gálvez en las preferencias electorales y el estancamiento de Claudia Sheinbaum, por ello citaron el día de ayer a los 23 gobernadores del oficialismo para imponer cuotas de votos y de recursos monetarios para el día de la elección.

En el frente de la coalición opositora, conformado por el PAN, PRI y PRD, están preparados los equipos de abogados que defenderán el eventual triunfo, ante el INE y por supuesto ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), de ahí que cobren una especial relevancia esas dos instituciones de la democracia para hacer respetar la voluntad de las mayorías.

El comportamiento de los últimos días de la consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei, de intentar prohibir portar el color rosa a los cientos de miles de asistentes a la marcha convocada en todo el país por los colectivos de la sociedad civil activa que integran el movimiento denominado “marea rosa”, habla de la proclividad que tiene hacia el oficialismo.

Por fortuna, hay otros consejeros con una visión distinta a la de Taddei, además de que buena parte de la plantilla de funcionarios del INE a nivel nacional y estatal, están comprometidos en defender la autonomía e independencia de ese organismo y mantenerlo al margen de los intentos de imponer criterios y voluntades por encima de los resultados reales de la votación en los comicios más concurridos de la historia en nuestro país.

Y qué decir del Tribunal Electoral en donde los cinco magistrados que integran la Sala Superior, están en el ombligo de mundo y por ende su actuación debe ser ajustada totalmente al orden constitucional, alejados de presiones del Poder Ejecutivo y del Legislativo y que, sin duda, se van a recrudecer si pierde la elección Claudia Sheinbaum.

La magistrada presidenta, Mónica Soto, estará en el ojo del huracán junto con sus compañeros magistrados y en ello recaerá la enorme responsabilidad de calificar la elección, porque no dude, estimado lector, que será hasta esa instancia en donde se resolverá la elección presidencial y si aun así no reconoce AMLO la derrota, entonces ¿qué pasará?



# 3 de junio de 2024: encuesta de cultura política

MAGDALENA GÓMEZ

Dentro de 14 días contaremos con información, esperamos muy confiable, para reflexionar libres de los llamados tiempos electorales y, con la suspensión o virtual estancamiento de la violencia que está asolando a vastas regiones del país y que ha estado asociada a las disputas de los grupos del crimen organizado, no sólo por el territorio físico, sino también por las negociaciones políticas con futuras autoridades. Ello está detrás de las muy numerosas renunciaciones de aspirantes a candidaturas o el asesinato, tanto de algunos de ellos como de integrantes de sus equipos de campaña. En ese proceso hay víctimas ajenas afectadas por los enfrentamientos. Todo ello con investigaciones ministeriales y judiciales en el limbo.

La propuesta de reflexión parte, en primer lugar, de diagnosticar un ejercicio ciudadano que no está sólo asociado al derecho a votar y ser votado, el cual depende de una decisión individual y voluntaria, que debería ser libre esencialmente, cuestión que entraña la consideración de la dimensión del abstencionismo y su relación con el éxito o en su caso fracaso del infaltable llamado al voto útil. La muy desafortunada opinión de la candidata puntera, en el sentido de que para la elección presidencial lo que faltaba era "un mero trámite" traducción del dicho popular muy mencionado en medios y redes partidarias: "este arroz ya se coció", para ese tercer día del próximo mes, muy probablemente tendrá respaldo formal, en todo caso quedará como signo de la cultura de la clase poli-

tica, de ninguna manera como expresión ciudadana.

Y aquí vale contrastar al comportamiento ciudadano urbano y al de regiones rurales, frecuentemente indígenas, cuyo ejercicio político individual está con mucha frecuencia ligado a una decisión colectiva, la cual incluye no sólo votar y por quién, sino también en su caso la de no votar. Coloco dos ejemplos relacionados con el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas en la elección de 1988: vino a un evento de su campaña en la Ciudad de México un amigo zapoteco y comentó que a pesar de tener simpatía la decisión era de la comunidad, pues el partido opositor revisaba como votó cada comunidad y dependiendo de ello pasaba factura. Tres semanas después de las elecciones fui a una comunidad indígena en Guerrero y se acercó a mí una mujer muy mayor encorvada y con dificultad levantó su cabeza y me preguntó: "¿Quién ganó?" Le respondí: "Dicen que Carlos Salinas". Molesta, me dijo: "¿Por qué si todos votamos por Cárdenas?" Dejo ese telón de fondo para la reflexión inevitable: ¿alcanzará sólo el impacto del programa de becas y el de los megaproyectos en curso para favorecer al partido que hoy gobierna el país y sus aliados? Más aún: ¿alcanzará para lograr el carro completo que promueve el partido en el poder, especialmente para el Congreso de la Unión? Porque resulta que el peso real incluso histórico del liderazgo del Presidente de la República no es transferible a voluntad ni en automático para las elecciones de todo el país para gobernadores, diputados y senadores para el Congreso de la Unión, legislaturas estatales, en su caso presidencias municipales.

Otro de los factores que tendrá sin duda impacto en la elección del 2 de junio

“

*¿Alcanzará sólo el impacto del programa de becas y el de los megaproyectos en curso para favorecer al partido que hoy gobierna el país y sus aliados?*

próximo, es el del comportamiento de los jóvenes, que de pronto han adquirido protagonismo discursivo y en uno de los partidos, el candidato le ha dado prioridad. Difundieron con cierto triunfalismo el resultado de una encuesta en universidades y el resultado a favor de una de las candidatas, la del trámite. Habría que detenernos en las cifras y en la proporción de las mismas en torno a la población nacional de jóvenes, por cierto, no todos universitarios. Algunos de los jóvenes que me ha tocado escuchar se refieren al tema con evidente desconfianza; incluso han dicho: "No sabemos adónde iría nuestro voto, cómo lo usarán y se han preguntado si estarían o no dispuestos a venderlo". Nada para afirmarlo como conclusión general, si acaso como dato indicativo y menos aún sobre quienes sí participan de programas como Jóvenes Construyendo el Futuro y tampoco sobre la dimensión del reclutamiento forzoso del crimen organizado, o consentido pero oculto y obviamente negado. Sin duda será crucial analizar cifras sobre participación de este sector. En el caso del relativo a adultos mayores que reciben el apoyo económico, pareciera evidente que están a favor de la opción de la llamada continuidad del gobierno actual entre el agradecimiento auténtico o el temor de que desaparezca el incentivo.

Por otra parte, habrá que contrastar el mapeo logrado con cada una de las entidades de la República, sin olvidar el tema urgente e inevitable del impacto de la inseguridad y la violencia, en unas regiones más que en otras, pero en ninguna ajena a la misma. No estaría demás acompañar al mantra de la continuidad con el cuento de Augusto Monterroso: "Cuando despertó, el dinosaurio todavía estaba allí".

## ¿Por qué son importantes los plurinominales?

Ricardo Becerra  
ricbec65@gmail.com



Los ensueños del presidente Felipe Calderón y de Enrique Peña, los mismos que les llevaron a presentar sendas iniciativas para reducir los diputados plurinominales, ahora parecen inofensivos frente a la voluntad destructiva de López Obrador y ahora también, de Claudia Sheinbaum, quien ayer, en el momento cumbre del cierre del debate sentenció: "...por supuesto, eliminación total de los plurinominales; 300 diputados y que no haya lista en el senado... que haya una representación directa" (<https://bit.ly/456cr3H>). Enfática, no quiere reducir ni reformar, quiere cancelar la representación proporcional en el sistema electoral mexicano. Nótese que ni Peña ni Calderón fueron tan lejos: ahora se trata de extirparlos tajantemente.

La izquierda mexicana sabía bastante bien la necesidad y utilidad democrática

de esa forma para elegir representantes. Ante la amenaza cantada, creo que es hora de recordarlo.

¿Para qué sirven? Imagine el lector un distrito en el que el diputado ganador obtiene el 45 por ciento de los votos; el segundo lugar 35 y el tercero, 20. Si no hubiera representación proporcional, el ganador se lleva todo, un cargo de elección directa, pero la mayoría (el 55 por ciento) que no voto por él, no tendría reflejo en el cuerpo colegiado... no tendrían representación. Lo que hacen los plurinominales es recoger esos votos en una bolsa que les dará tantos escaños como votación obtenida, para que tengan su justa proporción en la Cámara de Diputados.

¿Lo ven? Lo que hacen los plurinominales es expresar un principio democrático por excelencia: a tal porcentaje de votos, tal porcentaje de la representación. Lo justo, lo más cercano a eso.

Esto es lo que más o menos ha ocurrido en México desde 1977, año en que el PRI negoció y cedió a esta demanda proveniente de la izquierda, con la que partidos y organizaciones comenzaron a poblar los congresos, a tener visibilidad, a participar en los debates legislativos, en pocas palabras, a instalarse en la vida democrática de México.

¿Cuánto hubiera tardado la izquierda mexicana en llegar al parlamento si no hubiese logrado el mecanismo de la re-

presentación proporcional? Recuérdese que el Partido Comunista Mexicano, el Socialista de los Trabajadores, o el Revolucionario de los Trabajadores, eran organizaciones con votaciones del 5, 4 o 3 por ciento y ningún distrito. Sin recoger sus votos obtenidos en la pista plurinomial, difícilmente habrían llegado al nuevo siglo con la presencia y el poder político que sí obtuvieron gracias a ese elemento —tan europeo— que construye la representación nacional.

Las figuras históricas, Arnoldo Martínez Verdugo, Gilberto Rincón Gallardo, Arnaldo Córdova, Rolando Cordera, Rosario Ibarra de Piedra y tantas otras figuras, no hubiesen tenido acceso al Congreso sin ese mecanismo.

Pero hay más. La representación proporcional permite que los partidos combinen candidatos populares, arraigados en sus localidades, con los cuadros políticos mejor preparados de los que disponen. Es cierto que pueden usarlo de manera patanesca (poniendo a los peores en sus listas), pero incluso en esta época de erosión de la cultura política, vemos ejemplos en los cuales se catapultan y llegan al Congreso, los mejores políticos a su alcance por la vía plurinomial.

De esa suerte, la representación proporcional se convirtió en el principal vehículo del pluralismo mexicano, las fuerzas minoritarias tuvieron acceso,

derechas e izquierdas se encontraron "en la máxima tribuna de la nación" y en los congresos locales, quienes fueron minoría pudieron hacer alianzas, crecer y en esa medida, el país se reconoció como lo que es: un mosaico de visiones, pasiones e intereses diversos y muchas veces encontrados.

Entre más pluralismo mejor para la otra función clave en el Congreso: ser contrapeso del poder presidencial y evitar su exuberancia, excesos o despropósitos. La historia reciente, como la historia de los años cincuenta y sesenta del siglo pasado, muestra que, a menor pluralismo, menor rendición de cuentas, menor calidad del debate, menos relevancia del parlamento.

Dos ejemplos crudos: si en la elección presidencial de 2012, ya se hubieran eliminado los diputados proporcionales, con el 32 por ciento de la votación, el PRI habría alcanzado el 52.7 de los diputados. Y si en el 2018 ya se hubiese cumplido el sueño de borrarlos, Morena, con el 42 por ciento de la votación habría tenido ¡el 75 por ciento! se la Cámara. Como pueden ver, no hay ninguna inocencia y si mucho apetito de hegemonía en la propuesta confirmada ayer por la candidatura presidencial.

Corregir este tipo de abusos de las mayorías es también parte del contenido fuertemente democrático, de la representación proporcional •





# OPINIÓN destacada

21 Mayo 2024



Para que cuente,  
**iVota!**

## El rostro del autoritarismo

**D**el pobre nivel del tercer debate entre las candidatas presidenciales, conservo el escalofrío de haber visto en la pantalla el rostro del autoritarismo en la persona de Claudia Sheinbaum. Para ella no existen los problemas.

Para ella no existen los que piensan diferente.

Al finalizar el debate borró la sonrisa que forzó durante el encuentro, no volteó a ver a nadie para despedirse, bajó y se fue como si no hubiera nadie más que ella en el foro.

Xóchitl la buscó con la mirada.

Luego, la candidata opositora volteó a ver a Máynez, esbozó un gesto para acercarse y el candidato de Movimiento Ciudadano volteó la cara.

Esa escena final pintó mejor que cualquier frase el momento en que se encuentra el país: en la antesala de una dictadura.

O régimen autoritario con tintes dictatoriales, como se quiera entender.

Y el papel de Máynez, que le equivocó la mirada a Xóchitl para no despedirse. No fue por desprecio a la candidata opositora, sino por terror a Sheinbaum.

Durante el debate Sheinbaum no contestó, no dialogó.

De hecho no fue a un debate,

**USO DE RAZÓN**

**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
 phiriart@elfinanciero.com.mx  
 phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



sino a un monólogo de mentiras y a ignorar a los demás.

Con lo enseñado el domingo quedó claro que ella es la antítesis de la democracia.

Es todo lo opuesto a la apertura.

La rigidez personal e ideológica hecha candidata presidencial.

Si López Obrador la impulsó con la idea de que Sheinbaum sea su Medvedev (el títere que usó

Putin cuando se retiró cuatro años de la Presidencia de Rusia para volver después), se equivocó por completo.

Sheinbaum no es, en sentido figurado, Medvedev. Es Putin.

Vimos en pantalla a una creyente del pensamiento único: el suyo.

No oye a nadie ni habla con nadie. Tampoco mira a nadie.

Mostró la frialdad del autócrata y no la curiosidad del científico, que supuestamente es.

Cualquier científico, o político con apertura de miras, sabe que para solucionar un problema primero hay que reconocerlo.

Para Sheinbaum los problemas no existen o están en franco declive.

El hecho de que una científica rechace la existencia de problemas que están a la vista de todos nos indica que, de ganar la Presidencia, no habrá políticas públicas para solucionarlos.

Su deshonestidad intelectual fue evidente en el debate.

Escogió de manera selectiva datos aislados y acomodó hechos específicos con el propósito de encubrir la realidad o simular una situación inexistente.

Vivimos los días más violentos del año, hay un vendaval de homicidios en el país, y ella seleccionó otros datos para dar sustento a un argumento falso: la criminalidad va en retirada.

Dio lecciones para disminuir la migración ilegal a Estados Unidos. Atacar las causas, dijo, y sólo señaló la pobreza, y se refirió a

América Central.

Eso es deshonestidad intelectual.

México venía de dos sexenios en que la tasa de migración hacia Estados Unidos se había reducido prácticamente a cero (salidas contra regresos).

Durante el actual gobierno el número de detenciones y expulsiones de mexicanos en la frontera (uno pudo haber intentado cruzar muchas veces) ha sido histórico: 2 millones 800 mil.

La pobreza es uno de los factores que impulsan la migración, pero el principal es la inseguridad y la violencia en los países expulsores. México en primer lugar.

Se presentó como la candidata de la democracia, y Morena tiene en el Congreso la propuesta de eliminar la autonomía de la Corte y del INE.

Todo el poder al Ejecutivo y su partido.

Planteó la desaparición de los diputados plurinominales, que fueron creados para darle cabida en el Congreso a las minorías, esencialmente a la izquierda. Ahora, ya en el poder, suprimáanse los pluris.

Con asombrosa sangre fría se presentó como la candidata de la honestidad, contra "ellos", es decir Xóchitl y las fuerzas que la apoyan. Mostró gobernadores priistas y panistas tras las rejas.

Esos gobernadores fueron detenidos en los gobiernos del PRI y del PAN. Ahora los premian con embajadas y, en cambio, persiguen a intelectuales críticos.

Vivimos en el gobierno de mayor opacidad en el gasto público que se recuerde: ha cerrado como datos secretos por diez y 15 años los gastos en las obras dispendiosas del sexenio.

La doctora rechazó, sin ningún argumento, el informe elaborado por un equipo de científicos que concluyó que 300 mil mexicanos murieron de covid en la pandemia por negligencia del gobierno. No debieron haber muerto.

Las maromas anticientíficas de la candidata Sheinbaum, de profunda deshonestidad intelectual, nos recuerdan a los jefes soviéticos que quisieron ocultar la catástrofe en la planta nuclear de Chernóbil.

Sacó a colación la matanza del 68 para endosar a Xóchitl y a quienes la apoyan ("ellos") la acusación de ser "la represión, nosotros la libertad".

Los principales fundadores de Morena (López Obrador entre otros) entraron a militar al PRI después de la masacre y jamás dijeron nada. Se fueron del PRI cuando el partido gobernante abrió la economía y creó el IFE para iniciar la democratización del país.

Se podría llenar esta plana y diez más con las muestras de deshonestidad intelectual dadas por Claudia Sheinbaum en los debates.

Lo peor está en su talante autoritario o dictatorial.

Arrogante y fría.

Dueña de la verdad absoluta.

La personificación de la antítesis de la democracia.



*AMLO puede aceptar su inminente derrota a manos de Xóchitl y entregarle la banda presidencial con la debida solemnidad constitucional.*

**FRANCISCO MARTÍN MORENO**  
www.franciscmartinmoreno.com



## AMLO: ¿amas a la patria?

**E**ncuentro una diferencia abismal entre los conocimientos que dice poseer López Obrador en relación a la historia de México, y su posición política que debería estar orientada a construir un mejor destino para la nación, su primera responsabilidad para honrar, con la debida dignidad, la altísima investidura que le concedió una incontestable mayoría de compatriotas decidida a apoyarlo al erigirse como un líder de izquierda empeñado en materializar el antiguo sueño de una justicia social.

El temperamento de los mexicanos empezó a forjarse en la terrorífica piedra de los sacrificios. Al consumarse la invasión española en el siglo XVI, la pavorosa piedra fue sustituida por la aterradora hoguera, la pira y sus lúgubres sótanos de la Santa Inquisición, en donde se impuso la hegemonía religiosa del nuevo mundo. En los interminables 300 años del Virreinato, cubiertos por una espesa cortina de humo denso, se siguió moldeando nuestro carácter. El

Santo Oficio desintegró a la familia y a la sociedad, se instauró la cultura de la desconfianza y de la delación, el miedo a la persecución y el temor a protestar, como acontece hasta el día de hoy, ante la desvergonzada corrupción de los políticos de todos los tiempos y de la inseguridad reinante, sí, pero estamos despertando: ahí está el 19 de mayo pasado.

Para conquistar nuestra independencia, el cura Hidalgo fue fusilado, Allende, fusilado; Aldama, fusilado; Jiménez, fusilado; Morelos, fusilado; Miguel Bravo, fusilado; Francisco Javier Mina, fusilado; Iturbide, fusilado; Guerrero, fusilado; Comonfort, asesinado; Melchor Ocampo, asesinado; Santos Degollado, asesinado, entre otros tantos más, sin olvidar aquello de “mátenlos en caliente”.

¿AMLO habrá estudiado el Plan de la Profesa, el de Iguala, el de Hueljotzingo, todos teñidos de color púrpura y de sangre, o el Plan de Cuernavaca o el Plan de Tacubaya o el Plan del Hospicio o el Plan de Zacapoaxtla o el

Plan de Tacubaya, entre otros tantos más que desangraron a nuestro país? ¿Cuánta sangre derramada para conquistar nuestra libertad y nuestra democracia!

El clero se opuso a la Constitución de 1824 y años más tarde, provocó otro estallido, el de la Guerra de Reforma para abolir la de 1857 y continuar, después, con la rebelión cristera cuando los curas se inconformaron con la Carta Magna de 1917. En el Congreso de la Unión existen nombres de ilustres mexicanos escritos con letras de oro: Nezahualcōyotl, Mariano Escobedo, Valentín Gómez Farías, Ponciano Arriaga, Miguel Ramos Arizpe, Belisario Domínguez, Francisco Zarco, Melchor Ocampo, Felipe Carrillo Puerto y Margarita Maza de Juárez, entre otros más, por haber sido figuras determinantes en el acontecer nacional. ¿AMLO pretende tirar a la basura a Cuauhtémoc, a Sor Juana Inés de la Cruz, a Hermenegildo Galeana, a Fray Servando Teresa de Mier, a Juan Álvarez, Carmen Serdán, Igna-

cio Manuel Altamirano, para instalar su dictadura retardataria e ignominiosa, a la que se opondrían los antes citados? ¿AMLO pasará a la historia como otro traidor de las causas progresistas de México? Los próceres y el pueblo dolorido, habrían desperdiciado su sangre y su esfuerzo si pudieran comprobar en qué se convirtió el México de la 4T...

AMLO todavía puede alcanzar un lugar –ya no digno– pero al menos un lugar, si acepta su inminente derrota a manos de Xóchitl y le entrega la banda presidencial, aun cuando sea de la oposición, con la debida solemnidad constitucional.

El próximo 2 de junio no debemos volver a despertar al México bronco. La clase media, la que mantiene de pie al país, no quiere saber más de la 4T ni desea volver a tropezar otra vez con las mismas piedras. AMLO, el presunto conocedor de nuestro pasado, debe prescindir de su “golpe de Estado técnico”, o sea, un nuevo derramamiento de sangre, ya que “las revoluciones o concentran aún más el poder, o no sirven para nada”. Si AMLO ha amado a México en algún momento de su existencia, es la hora de demostrarlo, antes de que los grandes protagonistas de la historia y buena parte de los mexicanos amantes de la libertad y de la democracia, el día de mañana vayamos a escupir su tumba, en lugar de descubrirnos la cabeza ante el sepulcro de Juárez.