



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

21 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



BAJO RESERVA

Para competir en el PAN, quieren pedir un millón... de firmas

::::: Nos cuentan que la resistencia de la cúpula panista a abrir a la sociedad la candidatura presidencial del PAN, sigue a todo lo que da. Los dirigentes blanquiazules hablan de una gran alianza con los ciudadanos, pero en los hechos



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Marko Cortés

buscan maneras de asegurarse que la decisión la tomen el líder nacional, **Marko Cortés**, y su grupo. Nos hacen ver que en días recientes esparcieron la idea de poner filtros a los candidatos ciudadanos que quieran competir primero en Acción Nacional y después en la alianza Va por México. La propuesta era poner como requisito un millón de firmas de ciudadanos. Hasta ahora esa intención ha quedado en finta y no figuró en los asuntos a discutir en la sesión de Consejo Nacional del partido, pero los aseguran que no será nada fácil abrir el camino para los externos que se toman en serio la convocatoria a la gran alianza con la sociedad.

El tema es de inversión, no de semántica

::::: Luego de la toma de tres tramos ferroviarios de Grupo México por parte de la Marina, el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, fue la primera voz oficial que le entró al tema. Mientras las cúpulas de la iniciativa privada, en especial el Consejo Coordinador Empresarial, manifestaron su preocupación por el futuro de la inversión en el país ante estas señales, don Adán Augusto salió a negar que se trate de una expropiación, pero dijo que la decisión fue "de seguridad nacional" y que pronto habrá "acuerdo" para que el Estado se quede con el control de esas vías de Grupo México, de **Germán Larrea**. Nos cuentan que los líderes empresariales quisieran una discusión sobre la competencia mundial por inversiones y no un debate sobre si se expropia pero no es expropiación. La inversión pública en este sexenio, según datos del Inegi, se ha desplomado al nivel más bajo desde el sexenio de **Ernesto Zedillo**, y encima se ahuyenta a la inversión privada. Pero vamos bien, dice el inquilino de Palacio.

Van por deudores alimentarios que huyen a EU

::::: Tras la aprobación de la reforma que impide a los deudores alimentarios tramitar licencia de conducir y pasaporte, nos cuentan que ya se alista en el Senado una nueva iniciativa elaborada por las organizaciones impulsoras de la Ley Sabina que propondrán al canciller **Marcelo Ebrard**, para que los padres que huyeron a Estados Unidos evadiendo el pago de pensiones no puedan tramitar allá matrículas consulares ni pasaportes, indispensables para obtener otros documentos en el vecino país. Nos aseguran que son miles y miles los mexicanos en esta situación, por lo que podría incluso haber un incremento en las remesas. A hacerse responsables.

Ni pelan a la CNTE

::::: Luego de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se mostró muy contento con el líder del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación y anunció el aumento de 8.2% a los salarios del magisterio, nos cuentan que los profes disidentes agrupados en la CNTE ya no hallan cómo llamar la atención del gobierno. Nos cuentan que ni siquiera les han dado respuesta a su petición de reunirse con el mandatario, o aunque sea con el secretario de Gobernación. Por lo pronto, el jueves la lideresa de la Sección 22 de Oaxaca, **Jenny Pérez**, se reunirá con la secretaria de Educación Pública, **Leticia Ramírez**.

FRENTE POLÍTICOS

1. Gira exitosa. “En este estado vamos ganar”, fueron las palabras del canciller **Marcelo Ebrard** durante su visita a Salamanca, Guanajuato, donde inauguró esta semana la octava oficina de Pasaportes de la entidad, y además aseguró que no está en sus planes ser candidato de oposición. El secretario de Relaciones Exteriores confía en que las encuestas lo colocarán como el candidato a la Presidencia de México por Morena. Apunta convencido que “vamos adelante”. No considera dejar Morena en caso de no ser favorecido por las encuestas. “No estoy a ver quién me lleva”, dijo quien se presenta convencido del proyecto de transformación que él mismo ha puesto en marcha. Guanajuato al bolsillo.

2. Sumando puntos. Debido a la caída de cenizas del Popocatepetl en diversas zonas de la Ciudad de México, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, pospuso su viaje a San Luis Potosí, donde firmaría un convenio con el gobernador **Ricardo Gallardo**. La aspirante a ser candidata de Morena a la Presidencia de México quedó varada en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México debido al cierre temporal de operaciones por la caída de ceniza que generan las fumarolas del volcán. Se quedó a coordinar, junto con la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, todo lo relacionado con esta contingencia ambiental que tomó por sorpresa a los capitalinos. Resolver suma. Y en esta carrera nadie se queda atrás.

3. A pie. “La única manera de resolver los problemas es viéndolos de cerca, por eso salimos a recorrer Jalisco, por cuarta vez, a ras de piso y hasta las delegaciones de cada municipio para platicar con la gente, inaugurar obras y echar a andar otras”, dijo el gobernador **Enrique Alfaro**, quien pugna por terminar su administración con méritos, rumbo a lo que le depare el futuro al interior de Movimiento Ciudadano. “Esta vez visitamos Tala, Teuchitlán y Ahualulco de Mercado con obras de infraestructura educativa, carretera y deportiva, pero también con apoyos para quienes más lo necesitan y, sobre todo, con toda la disposición de escuchar y de cumplir”. Qué generosos son los tiempos de campaña. ¿O no?

4. Con toda energía. Podría decirse que en Veracruz, a pesar de su gobernador **Cuitláhuac García**, Morena la tiene ganada. Sin excepción, todas las encuestas sobre la sucesión en la entidad le dan clara ventaja. Y lo que es más sorprendente, con porcentajes de 47.6 en las preferencias, contra el PAN, muy rezagado, con 26.8, y el PRI, todavía más abajo, con 6.4. Del PRD ni hablemos. Rumbo a la jornada electoral del 2 de junio de 2024, muchas situaciones se pueden generar. Pero lo importante es que todavía no se sepa quién podría ser el abanderado. ¿**Rocío Nahle**, la secretaria de Energía?, ¿**Zenyazen Escobar**, titular de Educación?, ¿o **Manuel Huerta**, delegado de los programas para el Bienestar? Hagan sus apuestas.

5. Recuperado. Una vez que la OMS dio por concluida la pandemia de covid-19, un escenario novedoso se abrió para el mundo. La movilidad volvió y el turismo fue lo primero en reactivarse. El secretario de Turismo, **Miguel Torruco**, dio a conocer que en el primer trimestre de 2023 la ocupación hotelera fue de 60.5% en los 70 centros monitoreados por DataTur, esto es 9.5 puntos porcentuales más respecto a 2022. Informó que de enero a marzo de 2023 llegaron 19.8 millones de turistas a México, de los cuales 13.9 millones fueron nacionales y 6 millones, extranjeros, lo que representa 69.9% y 30.1%, respectivamente. Ya sin tanques de oxígeno y vacunado contra contingencias, el sector estrella de México no duda en resurgir.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



YA ES el tercer día desde que la **Marina** tomó las vías e instalaciones de **Grupo México** en el Istmo de Tehuantepec, y es hora que el **gobierno federal** no aclara el porqué de esa acción violenta contra una **empresa privada**.

EL TITULAR de la Segob, **Adán Augusto López**, negó que sea una expropiación y dijo que es una **ocupación temporal** alegando que se hizo por causas de **"seguridad nacional"**.

PERO ni él ni nadie ha dado un sólo argumento de por qué la seguridad de la **Nación** podría ser vulnerada y mucho menos cuánto tiempo seguirán en posesión de esa **propiedad privada**.

POR ELLO, los dueños no tienen ni idea de cuándo podrán recuperar sus bienes y, para colmo, ni siquiera tienen la opción de exigir una **indemnización**.

EL PEOR de los escenarios y una señal terrible para **empresarios** nacionales y extranjeros, que seguro lo pensarán mucho antes de invertir en un país donde la certeza jurídica equivale a cero.

• • •

TAL PARECE que la única ley que **Andrés Manuel López Obrador** está dispuesto a cumplir es ¡la ley del talión!

DESPUÉS de que se diera a conocer la compra por parte de su secretario de la Defensa, **Luis Crescencio Sandoval**, de un departamento de lujo, el Presidente instigó a que se difundan las propiedades de los **ministros** de la **Corte**.

Y ES evidente que no lo motiva un genuino interés en la **transparencia** pues, al mismo tiempo, insiste con los **decretazos** para que la información de sus obras insignia siga en la opacidad.

TODO INDICA que se trata de una revancha al estilo del "ojo por ojo y diente por diente" contra un **Poder Judicial** que ha "osado", como lo manda la ley, servir como contrapeso al **Poder Ejecutivo**.

¿SERÁ que ahora que AMLO anda taaan interesado en que se revelen los bienes de servidores públicos ordenará que se abran las declaraciones patrimoniales de los integrantes de su **gabinete** que decidieron no hacerlas públicas? Es pregunta de todos coludos o todos rabones.

• • •

QUIENES se quisieron pasar de vivos fueron los **diputados** de **Morena** en el **Congreso** de la **CDMX** al tratar de resucitar a nivel local la **"ley de vida eterna"** que fue desechada por el **Senado**.

LA INICIATIVA para permitir el trasvase de votos entre los partidos integrantes de una alianza electoral con el fin de que las fuerzas minoritarias nunca pierdan su registro, fue rechazada incluso en **Palacio Nacional**, en donde les advirtieron que, si la aprobaban a nivel federal, sería vetada.

A LA MERA hora los morenistas retiraron la propuesta el viernes, pero **legisladores** de **oposición** no descartan que lo intenten de nuevo con tal de quedar bien con sus aliados del **PT** y el **PVEM** rumbo a la elección de 2024.



Opinión del Experto

Jaime Rivera Velázquez
Consejero INE

La era de los líderes autoritarios

• Rachman no escribe desde el cubículo académico.

La emergencia y multiplicación de líderes autoritarios en el mundo, que ponen en jaque a sistemas democráticos o acentúan el carácter personal de regímenes de suyo autoritarios, sigue estimulando la producción de estudios académicos y de análisis políticos sobre este fenómeno.

Ya está circulando en México la traducción al español del libro más reciente de **Gideon Rachman**, *La era de los líderes autoritarios: cómo el culto a la personalidad amenaza la democracia en el mundo*. **Rachman** es un distinguidísimo analista geopolítico británico, el columnista en jefe de asuntos internacionales del *Financial Times* y ganador del premio George Orwell de periodismo en 2016. Traducida por editorial Crítica, la obra presenta la hipótesis de **Rachman** de que la nueva era de los hombres fuertes es un fenómeno que se inauguró con la llegada al poder de **Vladimir Putin** en Rusia a principios de este siglo. **Putin** ofrece un modelo replicable en los cinco continentes. La lista es larga: **Narendra Modi** en India, **Xi Jinping** en China, **Erdogan** en Turquía, pasando por **Bolsonaro** en Brasil, **Duterte** en Filipinas, **Abiy Ahmed** en Etiopía, **Mohammed bin Salman** en Arabia Saudita, **Victor Orban** en Hungría, **Benjamin Netanyahu** en Israel, **Donald Trump** Estados Unidos y, hasta cierto punto, **Boris Johnson**. La gran aportación del libro es que **Rachman** escribe no desde la distancia del cubículo académico, sino que ha tratado a todos estos personajes para escribir reportajes periodísticos cuando visitó sus respectivos países o incluso los ha entrevistado formalmente.

El gran atractivo de estos personajes es que apelan a quienes “se quedaron atrás” durante la globalización y se desencantaron con la democracia liberal. Lo mismo en áreas rurales que en pueblos pequeños, estos dirigentes encuentran eco en su electorado invocando la nostalgia de un supuesto pasado glorioso, el ultranacionalismo y reflejos religiosos tradicionalistas. **Rachman** clasifica tres grupos de dirigentes. Primero, los dictadores de peso completo, como **Vladimir Putin** y **Xi Jinping**, quienes ya concentran todo el poder. En segundo lugar, líderes democráticamente electos que han logrado demoler pesos y contrapesos, como las cortes independientes y los medios de comunicación críticos del poder, pero siguen sujetos a elecciones (sobre todo locales) en las que han sido derrotados. En este grupo estarían **Recep Tayyip Erdogan** o **Viktor Orban**. Finalmente, un tercer grupo de quienes han querido minar las instituciones democráticas, pero afortunadamente fracasaron, como **Donald Trump**, **Boris Johnson** o **Bolsonaro**.

No obstante sus diferencias, a decir de **Rachman** los tres grupos comparten la promoción del culto a la personalidad alrededor de ellos, el desprecio por la ley, la presunción de representar al pueblo verdadero contra las élites y una política de ultranacionalismo que ve enemigos en todo lo que venga de fuera de las fronteras propias. También desprecian a las instituciones internacionales, buscan centralizar el poder y tienden agresivamente al militarismo, ya sea para insinuar la posibilidad de guerras contra extranjeros o bien contra enemigos internos. Hay inclusive un uso político de la historia para exaltar un grupo étnico sobre otro y discursos de odio contra elites corruptas o cualquier otro “enemigo del pueblo”. Sobre todo, estos dirigentes procuran construir una identificación de ellos con la nación y de la nación con ellos. “**Erdogan** es Turquía y Turquía es **Erdogan**”, es decir, en su discurso son los únicos intérpretes de la nación porque ellos la encarnan.

Esos hombres fuertes también se ufanan de un origen que les permite una conexión popular que no tienen otros políticos. Algunos presumen de venir de la pobreza y vivir siempre en la austeridad, aun si construyen residencias palaciegas enormes, como hizo **Erdogan**. Cuando llegaron al poder, varios de ellos fueron vistos favorablemente por los medios de comunicación y cancillerías occidentales. Inicialmente se les creía reformistas bien intencionados, como **Narendra Modi** en India o el mismo **Erdogan** en Turquía. Una especie de políticos religiosos moderados, los equivalentes hindú y musulmán de la democracia cristiana. No tardaron en dar señales de su creciente autoritarismo e intolerancia a la crítica y a la oposición, y algunos de ellos cambiaron la Constitución para permanecer indefinidamente en el poder.

El libro de **Rachman** también exhibe las múltiples vulnerabilidades de estos supuestos “hombres fuertes”. Prácticamente ninguno es competente en la ejecución de políticas públicas, tuvieron gestiones estrepitosamente fallidas durante la pandemia y la supuesta capacidad de ayudar a los pobres choca con sus desastrosos resultados económicos. El libro concluye con una descripción de los esfuerzos estadounidenses en la presidencia de **Biden** por volver a encabezar las democracias occidentales en la disputa contra el autoritarismo global. **Rachman** reconoce que nada está escrito, por lo que sus conclusiones no son ni pesimistas ni optimistas, pues, como **Popper**, admite que “el porvenir está abierto” y la sobrevivencia de la democracia dependerá de las reacciones de los electores del mundo.



Abre UNPF frente contra libros de texto...

Diez muertos en Ensenada; "ya no hay masacres".

No debió pasar mucho tiempo antes que, a la vista la explícita pretensión de las *hordas* más radicales del movimiento que fundó y controla a voluntad el inquilino de Palacio de "reorientar" contenidos y prácticas del sistema educativo con miras a alinearlos ideológicamente con los propósitos del fracasado gobierno de la 4T, la sociedad levantara la mano para impugnar tales esfuerzos y apostarse por la contención de la intentona oficial de consolidar un régimen transexenal de corte dictatorial, lo que parece comenzar a rendir frutos...

Tal es la situación que, en el marco de los festejos por el tradicional Día del Maestro, el pasado 15 de mayo, la jueza tercera de Distrito en Materia Administrativa, **Yadira Medina**, admitió a trámite la demanda que contra la elaboración por parte de la Dirección General de Materiales Educativos de la SEP, que encabeza el impresentable activista **Marx Arriaga**, de una docena de nuevos libros de texto gratuito con "una alta carga ideológica" presentó la Unión Nacional de Padres de Familia, fijando para el 12 de junio la audiencia en la que se dictará sentencia y en la que se prevé que la organización solicite suspender la distribución y uso de los mismos durante el próxi-

de los mismos durante el próximo ciclo lectivo 2023-2024.

La oposición de la centenaria UNPF se sustenta en el hecho de que el contenido de los materiales impugnados no se adecúa a planes y programas educativos vigentes y sí, en contraste, evidencia la clara intención del gobierno de inculcar a niños y jóvenes, dejando de lado la difusión de materiales científicos para privilegiar, en contraste, la inclusión de temas y propuestas altamente ideologizadas, amén que en su actualización se ignoró convocar y/o tomar opinión de los diversos sectores involucrados en la educación, como prevé el artículo 113 de la Ley General de Educación.

Nada, pues, más claro, insistamos, que la pretensión de la declinante gestión sexenal de **Andrés Manuel López Obrador** de avanzar en la reforma —"en lo oscuroito, ésta lejos de reflectores"— y creciente ideologización del sistema educativo para, al igual que ocurrió antes en países sometidos ahora por gobiernos dictatoriales, cual es el caso de Venezuela, Cuba o Nicaragua, avanzar en el control de las futuras generaciones aunque, valga decir, antes de ello deberá pasar por encima de vastos sectores de la sociedad.



ASTERISCOS

* Veinticuatro horas apenas después que elementos de la Marina "tomaran" por sorpresa tres líneas ferroviarias en Veracruz, propiedad de Grupo México, del (odiado) **Germán Larrea**, en un acto calificado como expropiatorio, el cuestionado **Adán Augusto López** salió a negar esto y a explicar que se trató sólo de una "ocupación temporal". ¿Usted entiende?...

* Concluido el periodo para concretar el voto anticipado de personas en prisión preventiva para las elecciones en el Estado de México y Coahuila, el INE que ¿encabeza? la *lópezobradorista* **Guadalupe Taddei** abrió el plazo para que 4 mil 804 ciudadanos de ambas entidades residentes en el extranjero, lo hagan vía el Sistema de Voto Electrónico por internet...

Veámonos mañana aquí con otro asunto *De naturaleza política*.

La UNPF dice que es evidente la clara intención del gobierno de inculcar a niños y jóvenes.



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

La distancia entre discurso y realidad crece, pero la narrativa aún impide que la ciudadanía repare sobre riesgos que pueden presentarse.

Discurso vs. realidad

¿Qué gana: el discurso o la realidad? El discurso dice “vamos bien”, “yo tengo otros datos”, “Por el bien de todos, primero los pobres”. La realidad, sin embargo, dice otra cosa: el país no está progresando, el desempleo se ha elevado, la pobreza se acentúa, la educación se deteriora todavía más, la falta de oportunidades se acrecienta y la violencia asciende de manera incesante. El discurso afecta percepciones, desvía la atención y mitiga el sentido de urgencia, pero no altera la realidad. Tarde o temprano, la realidad se va a imponer. La pregunta es qué tan tarde, porque de eso depende el devenir mediato del país.

Dos factores mantienen al país funcionando: las exportaciones y las remesas. El gobierno ha hecho prácticamente nada para promover el crecimiento de las exportaciones, el principal motor de crecimiento económico: no hay infraestructura nueva; la violencia cunde por todo el territorio y especialmente en las rutas que llevan a la frontera por donde tienen que atravesar las exportaciones; y factores clave, como la electricidad, son motivo de disputas político-ideológicas que se traducen en incertidumbre respecto a su disponibilidad futura. En una palabra, se obstaculiza la principal fuente de empleo, crecimiento y oportunidades.

Por lo que toca a las remesas, el gobierno hace todo lo posible por estimular la migración hacia el norte (que ha vuelto a crecer de manera dramática) al negar oportunidades, castigar a las madres que no tienen con quién dejar a sus hijos al cerrarse las estancias infantiles y favorecer la violencia a través de su política de abrazos con los delincuentes. El crecimiento de las remesas en los últimos años, desde mediados del gobierno de Peña Nieto, ha sido extraordinario y explica al menos en parte la estabilidad de vastas zonas rurales, pero también representa un reto social monumental para familias que se fragmentan. Como política social, la migración es, por decir lo menos, una política de dudosa calidad moral, toda vez que entraña la pérdida de mucha de la ciudadanía con mayor potencial de desarrollo y creatividad.

Avanza el sexenio sin que el gobierno repare en las consecuencias

de la negligencia implícita en su estrategia de “desarrollo”. El momento del sexenio es relevante porque la capacidad de administrar la multiplicidad de variables que caracterizan a un país de la complejidad de México va disminuyendo con el reloj sexenal. El discurso presidencial puede aparentar que todo marcha bien, pero su propia capacidad para incidir en los procesos sociales y económicos va desapareciendo en paralelo con el ascenso de las naturales e inevitables disputas que surgen en el contexto de la definición de candidaturas para la sucesión presidencial.

Este no es un reto novedoso para el sistema político mexicano, cuya historia es extraordinaria en dos sentidos: primero, en evitar catástrofes. Y, segundo, en contar con una insólita capacidad para reparar el daño causado por políticas y estrategias descarriadas. Desde esta perspectiva, esta no es la primera vez que México se encuentra ante una tesitura tan compleja como la actual; lo que no es evidente es que ese *viejo* sistema político siga contando con las condiciones y elementos para evitar una catástrofe.

Durante los setenta, la era que parece ser dorada para la actual administración, el país avanzaba de manera incontenible hacia la catástrofe, pero el discurso presidencial –infinitamente menos sofisticado y efectivo que la narrativa actual– mantenía la apariencia de estabilidad a la vez que promovía la polarización de la sociedad. Sin embargo, nada de eso pudo evitar la catástrofe que siguió. Aquella circunstancia era muy distinta a la actual porque los excesos financieros y el endeudamiento con el exterior eran evidentes, todo ello sin las fuentes de divisas que, gracias a las exportaciones, hoy alteran radicalmente la película. Por otro lado, en contraste con el momento actual, la economía venía creciendo a un ritmo inusitado que no sólo animaba el discurso triunfalista, sino que parecía justificarlo en el terreno que cuenta: el de la realidad.

Es importante situarse en aquella circunstancia para comprender el ánimo del momento y poderlo contrastar con las circunstancias actuales. La economía venía creciendo a casi 8%, el empleo era casi total, los

salarios reales crecían, las becas se multiplicaban y México, como país, era visto como un ejemplo de oportunidad y potencial. Independientemente del factor que sostenía aquel sueño –los precios del petróleo– es fácil percibir la sensación del momento. Todo iba hacia arriba en el imaginario colectivo hasta que, de pronto, se colapsó, con aterradoras consecuencias sociales y económicas.

Ninguna de las variables económicas de hoy justifican escenarios catastrofistas como aquellos, pero la complejidad del México de hoy nada tiene que ver con aquel país tan primitivo en términos relativos. La economía y sociedad de hoy funcionan gracias a la existencia de instituciones como el T-MEC y el INE, ambas bajo ataque, la segunda de manera explícita, la primera *de facto*. El México de hoy requiere fortaleza institucional, pesos y contrapesos y un gobierno efectivo. La “nueva” Suprema Corte ha mostrado su relevancia, pero podría no ser suficiente.



La 4T versión 2.0

En su libro más reciente, *La Sucesión 2024*, el siempre lúcido analista, Jorge Zepeda Patterson, examina los dilemas del proceso electoral del próximo año.

En uno de sus capítulos se hace un interesante ejercicio de futurología o política ficción, si se quiere: ¿cómo sería una presidencia de Claudia Sheinbaum o Marcelo Ebrard?

La 4T en versión 2.0 —vaticina el autor— tendrá cambios significativos con respecto a su primera edición, independientemente de cuál sea la corcholata preferida.

Y es que hasta ahora, AMLO logró sostener el apoyo popular para mantener la fuerza política frente a la reacción de los grupos de interés contrarios al cambio, e incluso consiguió la legitimidad popular para darles a sus banderas la oportunidad de una segunda temporada. Pero lo que sigue podría ser diferente, anticipa.

Y seguramente el país va a estar necesitando algo diferente.

Quien sea que gobierne —apunta el autor— encontrará un país dividido, agotado por la confrontación, urgido de expandir la economía y el empleo, pero también enormes expectativas de continuar el cambio iniciado en 2018 y re-frendado en 2024.

Pienso que este Presi-

dente ha sido tan hábil para llevar la conversación pública hacia donde quiere, y hacernos vivir a todos en un país llamado Amlo-landia, que por mucho tiempo hemos dejado de discutir ciertos problemas apremiantes. Probablemente a partir de 2025, cuando nos vemos al espejo, esos problemas saldrán a flote y tendremos que enfrentarlos con algo más de sensatez que hasta ahora.

La situación social del país, dice Zepeda, no acepta una gestión tecnocrática, pero el contexto internacional y las realidades económicas no admiten un manejo ideologizado. En ese sentido, tanto Sheinbaum como Ebrard son una buena noticia, plantea, pues ambos son funcionarios profesionales con sensibilidad social, pero también cuadros probados en la administración pública, con capacidad técnica.

Hay diferencias, dice Zepeda: Marcelo se antoja como un cuadro más natural para emprender la tarea de crecer y promover la inversión, Claudia para redistribuir mejor.

Con todo, el autor nos da a entender que uno y otro se parecen más entre sí de lo

que pareciera. Incluso creo que el canciller y la jefa de gobierno están más cerca el uno del otro de lo que cualquier de los dos podría estarlo de AMLO.

Para empezar —lo dice Zepeda— ni Claudia ni Marcelo tienen el carisma y vínculo personal con las masas del hoy presidente. Ninguno de los dos podrá permitirse mantener el mismo pulso en contra de los intereses creados (medios, empresarios, élites, etc.), que ha impulsado AMLO, sin que la confrontación genere inestabilidad política y económica.

Tanto ella como él tendrían dificultades para conectar a las masas de la manera en que lo hizo el presidente López Obrador, para mantener viva la relación irrepetible que construyó con una enorme base social.

A diferencia de su actual jefe político, Claudia y Marcelo privilegian una aproximación a los temas en términos menos intuitivos e ideológicos y más técnicos. Han vivido y tomado cursos en el extranjero, manejan con fluidez otros idiomas y son producto de una clase media urbana moderna.

La propia Sheinbaum —señala Jorge Zepeda— es menos radical de lo que algunos creen, e incluso las acusaciones que le hacen de sectarismo no se sostienen en la realidad si se revisa su biografía, como de forma acertada lo hace el autor.

Vale la pena leer esta obra para entender las claves del proceso que habremos de ver en los próximos meses y lo que vendrá. ●

@HernanGomezB

AMLO logró sostener el apoyo popular y mantener la fuerza política frente a los contrarios al cambio.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

21 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

La Corte no es oposición

Sinceramente incomprensible. El momento es histórico porque se está poniendo a examen el “sistema de pesos y contrapesos” del poder político mexicano, del que hablaban con realismo los famosos Padres fundadores de los Estados Unidos, Jefferson, Hamilton, Jay, etcétera. Y mientras en el Senado de los Estados Unidos se analiza el peligro social de la inteligencia digital, y los controles a la famosa herramienta ChatGPT; justo en esa semana el presidente del Senado mexicano enloquece por unos WhatsApp. Inteligencia artificial allá, estupidez real acá.

¿Hizo bien o mal la ministra Piña al mandar mensajitos por su teléfono a un senador? Ella tiene opiniones personales que puede externar, y otras que se debe guardar. ¿Amenazó la presidenta de la Corte con esos textos? Jamás. ¿Presionó? Claro que no. ¿Para votar qué asunto presionaría si el Congreso está en receso y la mayoría de Morena son lacayos del Presidente? La alharaca senatorial es un teatro

lambiscón para que lo tomen en cuenta a la hora del reparto de huesos. Ruido al dedo presidencial.

La consigna del Presidente es el conflicto, escándalo, estridencia, condenar al pasado como pretexto para incumplirle al futuro; y destrozar al que piensa diferente. Esa partitura de la abyección el presidente del Senado la ejecutó al pie de la letra. “¡Brinca!”, le ordenan y él salta lo más alto que puede. “¡Siéntate!”, obedece y acomoda sus posaderas. “¡El INAI no le gusta al patrón!”, él, solícito, ya tiene lista la iniciativa para desaparecerlo. “¡Declara, ya, quórum legal para aprobar lo que ordena el Presidente y traslada la sesión a la antigua sede de Xicoténcatl!”, rapidísimo lo ejecuta sin chistar. Ricardo Monreal le enseñó que “vivir fuera de Palacio Nacional es vivir en el error”; y como sus principios, con los que puede ver a sus hijos a la cara, eran “monrealistas”, pues ahora a enmendar rápido el camino y ya tiene un retrato con Claudia Sheinbaum.

El fondo de esa prostitución personal es otro. Está en juego el modelo de gobierno en dos sentidos: primero, una larga crisis de la forma de gobierno clásica de los tres poderes de Montesquieu, Ejecutivo, Legislativo y Judicial. Hay poderes no controlados democráticamente: sindicatos, dueños de medios, tecnología, energía, recursos naturales, salud. ¿Quién tiene más poder, un alcalde o un concesionario de minas?, ¿un congresista o un dueño de una plataforma digital? Y segundo, en esa República en crisis el Ejecutivo de la Unión, al entenderse como único y personal “repartidor” del bienestar, quiere ocupar el espacio de ejercicio de los otros dos poderes “que no hacen nada”, sólo estorban la labor presidencial “altruista” de dizque “devolverle al pueblo lo robado”.

Por lo tanto, el Presidente no acepta que “controlar la constitucionalidad” de todos los actos es lo más democrático, soberano e igualador que existe. Democrático en el sentido constitucional, profundo y

cardiológico de un sistema de mejoramiento económico, social y cultural del pueblo. Por ejemplo, una sentencia de un juez que ordena dar medicamentos a un niño. No el concepto democrático epidérmico de acomodo del poder, ese que se contenta con sólo depositar un voto en una casilla o, incluso, elegir a los ministros de la Corte. La democracia no es votar por jueces, sino que un niño indígena de Michoacán tenga abierta la posibilidad de ser juez, doctor o acceder a la inteligencia digital. Controlar la constitucionalidad de los actos del gobierno es revisar si los programas sociales obradistas sólo son atole con el dedo a ese niño. Es verificar si una ley es voluntad general y no agandalle.

Por eso la Corte no debe ser cortesana, ni del Presidente, ni de bandería partidista. La Corte no es oposición. Tarde o temprano la Corte en algunos asuntos le dará la razón al Presidente y no traicionará su esencia. La oposición debe juzgar y condenar la mediocridad de la 4T. No Norma Piña. La Corte sólo debe garantizar que vivimos, sin distingos ni privilegios, en una República, no con un rey.

El autor es senador de la República.




Disonancias
 Ricardo Alexander Márquez Padilla
 ricardoalexanderm@gmail.com

Deslices dictatoriales

• No hay nada que le enoje más al residente del Palacio Nacional que existan organismos autónomos que se atrevan a evidenciar sus mentiras.

Muchas cosas que hace cinco años nos parecían impensables, han llegado a pasar desapercibidas el día de hoy. Hemos perdido la capacidad de asombro e indignación ante la manera en que se desarrolla la vida pública nacional.

Ahora es común que la autoridad más importante de México salga todos los días a amenazar —abiertamente— a opositores, empresarios o columnistas que señalan sus prácticas ilegales, y además, no cause sorpresa.

Por poner un ejemplo, hace un par de días atacó a los dueños de los medios de comunicación por “permitir” que existan personas que escriban en sus periódicos en contra del gobierno.

A lo largo de todo el sexenio nos hemos enfrentado con una realidad paralela donde el mandatario, sin ningún empacho, interviene y manipula a los demás Poderes —autónomos—. Los legisladores de su partido son simples levantadores de manos —claramente carecen de capacidad de reflexión— y, ahora que su lacayo no es presidente de la Suprema Corte, amenaza con dinamitarla si no se arrodilla y rinde pleitesía.

No hay nada que le enoje más al residente del Palacio Nacional que existan organismos autónomos que se atrevan a evidenciar sus mentiras o se atraviesen en sus planes, aunque estén haciendo su trabajo. Odia la transparencia y los pesos y contrapesos de nuestro sistema democrático. “Al diablo las instituciones”, ha dicho.

El diccionario de la *Real Academia Española* define el concepto de dictadura como “3. f. Gobierno que, bajo condiciones excepcionales, prescinde de una parte, mayor o menor, del ordenamiento jurídico para ejercer la autoridad en un país. 4. f. Gobierno que en un país impone su autoridad violando la legislación anteriormente vigente”.

Para abundar en el concepto, varias fuentes coinciden en que un gobierno dictatorial se caracteriza por los siguientes elementos: 1. Poder político absoluto e ilimitado en manos de un único individuo. 2. Manejo autoritario de los Poderes del Estado. 3. Anulación o disolución de las instituciones democráticas. 4. Pérdida del Estado de derecho. En todos cabe la Cuarta Transformación.

Si a los puntos anteriores le sumamos las facultades metaconstitucionales y reverencias que se tienen con los militares, al mero estilo venezolano o cubano —que, por cierto, nuestro prócer abiertamente admira—, nos encontramos en un claro y evidente camino equivocado. No nos debería existir duda.

Hemos llegado a un momento en el México contemporáneo en donde nuestro gobierno utiliza y dobla las leyes a su antojo. No hay impedimento para su creativo destructor, ni siquiera la Constitución que juró guardar y hacer guardar. “No me vengas con que la ley es la ley”.

Entonces la pregunta es, si tiene pico, plumas y grazna, ¿no se trata de un ganso? ¿Por qué gran parte de los mexicanos deciden voltear hacia otro lado?

Dejemos de normalizar los deslices dictatoriales de nuestro gobierno y pongámosle un freno. Ningún mexicano con dos dedos de frente debería permitirlo y aceptarlo. Antes de que sea demasiado tarde.

Dejemos de normalizar los deslices dictatoriales de nuestro gobierno y pongámosle un freno.



Consulte *Los homicidios del sexenio* al escanear el QR.



**Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor de Derecho Constitucional en la Universidad Panamericana.*

Twitter: @ralexanderm



Fábulas

SABINA BERMAN

Un palpito en el corazón del Presidente

En aquel país, el Arte del Servicio Público logró tal eficacia, que toda la voluntad de un pueblo residía en un solo hombre, el Presidente.

Era asombroso. Cada que se cambiaba al Presidente, el recién electo por el pueblo era introducido a una recámara estrecha, vacía y blanca, de la que salía un día más tarde con un aura azulada y el don de sentir en su propio cuerpo cada región del país.

Si el Presidente se despertaba con un dolor de quijadas, se sabía que en el Norte del País habían problemas y el mandatario dictaba las medidas necesarias para que se resolvieran.

Si al Presidente le sorprendían en medio de un pasillo los retortijones, ordenaba que se auscultara de inmediato la zona Sureste del Imperio.

Y cuando el Comandante en Jefe del Ejército del Sureste había cerrado con llave la reja del último sedicioso encarcelado, el Presidente sentía la relajación de sus intestinos y el rápido ascenso del bienestar desde su ano a su mollera.

Tal era la perfección del Servicio Público.

Sucedió sin embargo que llegó a la presidencia un hombre resentido con los servidores públicos.

—Es mentira que el pueblo es feliz en este país —anunció. —El pueblo ha sufrido décadas de forma pareja por culpa del gobierno. Los jueces imparten injusticia. Los representantes del pueblo en el Congreso no lo representan. Los hospitales y las escuelas son malas.

—Está loco —empezaron a murmurar en los noticieros los periodistas.

—Y los periodistas no lo informan —le dio por empezar a decir también al presidente loco. —Lo han cegado con mentiras.

—Quiere destruir al Servicio Público —insistieron los periodistas.

Pero otros periodistas asintieron:

—Es verdad, desde hace mucho el Servicio Público no atiende al pueblo —dijeron y se pusieron a documentar cómo no lo atendía.

—Los servidores públicos —fueron anunciando tras sus indagaciones— solo sirven a los servidores públicos y a los muy ricos.

Y en cada zona del país el pueblo empezó a repetir que los jueces no les servían y sus legisladores quién sabe qué hacían y en dónde, e incluso se atrevieron a decírselos cara a cara.

—No me sirves —le decían las marchantas de los mercados a los honorables jueces cuando los jueces salían en las pantallas de televisión.

—Ah este presidente loco, dictador y destructor de la Patria —se quejó en la televisión una famosa analista simpatizante del Servicio Público. —Es que él ha llegado a la presidencia con demasiadas dolencias crónicas. Le duelen los ojos y la lengua y hasta las flores de los jarrones. Por eso su resentimiento.

Entonces el Emperador ordenó cambiar todo en lo que el Servicio Público le fallaba al pueblo. Que según él era en Todo. Y los servidores públicos decidieron que no cambiarían nada, nada, y dejaron al dictador dictar sus órdenes en vano.

—Grita dictador, grita, no te obedeceremos en nada, para eso somos autónomos, tirano —decían para sí mismos y en las cenas donde se reunían y en los programas de televisión.

Eso mientras otros periodistas empezaron a pedir mayores cambios. Tampoco la organización económica les parecía que servía bien a la gente. Ni el Ejército. Ni los hospitales o las escuelas.

—Cambiamos todo, todo —exigían al Presidente. —Está usted yendo muy despacio. Es un tímido. ¿De qué tiene miedo? Es ahora o nunca.

Y los jueces que ignoraban al presidente empezaron a toparse en las plazas con un pueblo que los abucheaba.

—Buh. Buh. Conservadora, buh —le gritó una plaza entera y a coro a una jueza un día que se le vino a ocurrir cruzarla a pie.

—Todos son pagados por el presidente Imperial —escribió por whattapp la jueza a su periodista predilecta. —Lo que no comprendo es esto. ¿De dónde ha salido tanto dinero para pagar a tanto pueblo afín a la Destrucción? Según la última encuesta, más de 30 millones quieren que el próximo Presidente@ sea todavía más destructor.

Fue en el preciso momento en que la jueza envió ese último mensaje que el Presidente en el centro de un patio soleado sintió un palpito en el corazón.

Continuará... ●




La immaculada percepción
Vianey Esquinca
 vianey.esquinca@gimm.com.mx

Tiempos bizarros

- Tiene razón el legislador, ¿qué más terrorífico que recibir un mensaje que diga: “¿Usted puede ver a los ojos a sus hijos o hijas después de lo que dice?”.

Falta un año para las elecciones presidenciales en México y el país está viviendo momentos de descomposición política marcada por la arrogancia, la falta de valores y la necesidad.

Son tiempos donde un Poder Legislativo con mayoría morenista está totalmente subordinado a un Ejecutivo, que se ha ido soltando más la melena y ya no tiene ningún empacho en demostrar que la única ley que vale es lo que diga su dedito. Ambos poderes mantienen bajo acecho al Poder Judicial porque su máxima representante, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha decidido demostrar su independencia, salvo, por supuesto, los ministros **Arturo Zaldívar**, **Loreta Ortiz** y **Yasmín Esquivel**, que han decidido alinearse a los deseos del presidente **Andrés Manuel López Obrador** o porque le deben algún favor o simplemente porque la cobardía así se los mandata.

México está en un periodo de guerra, de ver de qué cuero sale más correa. La SCJN puede declarar inconstitucional el decreto que clasificaba las grandes obras del gobierno como parte de la seguridad nacional por vulnerar el derecho de acceso a la información, y **López Obrador** pasarse por el arco del triunfo esa resolución y emitir otro decreto en el que establece como obras de seguridad nacional la construcción, funcionamiento, mantenimiento, operación, infraestructura, espacios, bienes de interés público, ejecución y administración del Tren Maya y otras obras de infraestructura. Debe tener muchas cosas que ocultar el mandatario para defender como gato boca arriba la opacidad de sus obras.

Son momentos donde la ministra presidenta de la SCJN, **Norma Piña**, manda indebidamente mensajes vía WhatsApp al presidente del Senado de la República, **Alejandro Armenta Mier**, quien difundió la conversación porque, a su juicio, eran intimidantes. Tiene razón el legislador, ¿qué

más terrorífico que recibir un mensaje que diga: “¿Usted puede ver a los ojos a sus hijos o hijas después de lo que dice?”, ¿quién no va a tener pesadillas después de que una ministra escriba: “Dios lo bendiga!!!”, sabiendo que le faltaron los signos de admiración al inicio de la frase? Por supuesto, **Armenta** debió sentirse atemorizado después de que **Piña** le pusiera muchos emoticones de carcajadas, seguro se los imaginó con sonido de bruja o demoniacas. Afortunadamente, el Presidente lo tranquilizó y le pidió que no demandara a la ministra, pues podría hacer-

la mártir. Lo ridículo de la queja del senador por supuesto no exime a la ministra; esta situación habla que los límites del respeto quedaron rebasados.

Es una oscura etapa donde una jueza puede ordenar al Senado convocar a periodo extraordinario de sesiones para designar a uno de los comisionados faltantes del Inai, sabiendo que lo más probable es que esto no suceda, porque la Cámara alta está tomada por Morena.

Es una temporada donde el país puede levantarse con una explosión del Popocatépetl o la decisión presidencial de expropiar tres líneas ferroviarias de Ferrosur para seguir avanzando en el corredor interoceánico del Istmo de Tehuantepec. La certeza jurídica, la señal que lanza con estas decisiones a inversionistas son lo de menos cuando se trata de acelerar el paso porque se le termina el tiempo y las elecciones están cada vez más cerca.

Hoy, la titular de la Conade, **Ana Gabriela Guevara**, puede arremeter y mandar a las y los deportistas a vender calzones, Avon o Tupperware para poder pagar su participación en las competencias, y recibir el respaldo de **López Obrador** en su mañana.

Son tiempos necios y bizarros donde hasta uno de los peores gobernadores, **Cuauhtémoc Blanco**, piensa que puede competir por la Jefatura de la Ciudad de México y ganar.

Debe tener muchas cosas que ocultar el mandatario para defender como gato boca arriba la opacidad de sus obras.

Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

La riqueza y la desigualdad se heredan

Un clásico de la sociología, Emile Durkheim (1858-1917), sostuvo que de la misma manera que la Revolución Francesa había dado un gran paso en la lucha contra la desigualdad y la injusticia social al haber puesto fin a las prácticas del viejo régimen de considerar hereditarios los títulos nobiliarios y ciertos cargos públicos, el nuevo régimen, el de la sociedad industrial, debía llevar adelante el proceso igualitario y abolir la posibilidad de que la riqueza acumulada se heredara. Para este teórico, padre de la sociología, lo justo y socialmente útil era que cada individuo en cada generación ganase por sus propios méritos su lugar en la estructura social. Tamaña propuesta era tan lógica como utópica y a más de un siglo de enunciada la realidad ha marchado exactamente en el sentido opuesto a lo deseado por Durkheim y cada vez más rápido.

El estudio *Desigualdades en México* (2018, El Colegio de México) concluye que la mitad de los mexicanos nacidos en el seno de una familia clasificada en el quintil (20%) más bajo de la pirámide de ingresos va a permanecer atrapado ahí y apenas un escaso 2.1% podrá colarse al grupo del 20% de los más favorecidos (p. 49) que en sí mismo es muy desigual.

Una revisión de las biografías de quienes hoy se encuentran entre los hombres y mujeres más ricos de nuestro país (los mil millones en dólares), pero especialmente de la decena que ocupa su cúspide, permite concluir que casi todos heredaron directamente o por matrimonio un capital inicial que les permitió mediante buenas o malas artes, o la combinación de ambas, acumular sus actuales fortunas donde la menor ronda los tres mil millones de dólares y la mayor supera los 90 mil millones. Y es que la herencia está en la base del fenómeno.

Lo anterior se ve con mayor claridad en Estados Unidos, donde los datos sobre la acumulación de la riqueza son, valga la expresión, más ricos. De acuerdo con los datos y cálculos de un artículo de Talmont Joseph Smith del *New York Times* (14/05/23), en Estados Unidos va a tener lugar la mayor transferencia de la historia de la propiedad entre familiares. Se calcula que el valor total de la riqueza de los hogares en ese país es hoy de 140 millones de millones de dólares, un monto tan enorme como mal distribuido. La legislación fiscal norteamericana vigente —como la de muchos otros países— tiene numerosos caminos que conducen a evadir impuestos sobre la riqueza acumulada.

La inercia del capitalismo actual, aunque con variantes, es absolutamente dominante a nivel mundial, lo que nos conduce a vivir en sociedades donde la concentración de la riqueza se hace cada vez más evidente y por tanto también la polarización social. Una política incluso conservadora pero inteligente echaría mano de medidas fiscales que favorecieran la redistribución y disminuyeran las tensiones sociales.

Sin embargo, dada la cortedad de miras y la ferocidad de las derechas de aquí y de otras latitudes, esa posibilidad se antoja remota. Con todo, algún tipo de freno fiscal a la acumulación de la riqueza es hoy la opción para evitar un sobrecalentamiento del caldero social. El razonamiento de Durkheim formulado hace más de un siglo sobre la disfuncionalidad de la herencia sin límites mantiene su vigencia. ●



El decretazo y los jueces

La respuesta del gobierno a la Corte por su fallo contra el *decretazo* que reserva información de las megobras del sexenio profundiza la guerra con el Poder Judicial en las costuras de la ley, para mantenerse lejos de su alcance y del escrutinio público. La escalada es peligrosa porque no se confrontan razones jurídicas, sino visiones políticas de la justicia.

El encono asciende como toda espiral bélica: del ataque verbal contra la ministra **Piña** a desconocer fronteras, ignorar decisiones y defender la ley para socavar equilibrios entre poderes. En el fondo, el gobierno ve a la Corte como vehículo de ataques políticos o de la guerra ritualizada contra la ley de grupos de poder que la usan en beneficio individual. ¿Qué poderoso acusado de un delito no tiene un amparo en el bolsillo?

Cuando el Presidente pide al gobierno no contestar ni el teléfono a los ministros, algunos ven un síntoma de salud de la división de poderes. Pero les sería más difícil admitir que no escuchar sus fallos pone en riesgo el respeto por los derechos individuales, en este caso, el de saber de los actos de las autoridades. Pasan por alto estas prerrogativas por considerarlas una Quinta Columna para paralizar obras y proyectos públicos valiéndose del Poder Judicial.

La Corte, con una mayoría de 8 contra 3 ministros, declaró inconstitucional un decreto de 2021 que resguarda la información de los grandes proyectos como el Tren Maya o Dos Bocas por motivos de seguridad nacional, con base en una controversia del Inai. La mayoría aceptó el argumento del mi-

nistro **González Alcántara** para tumbarlo por obstaculizar e inhibir el derecho de acceso a la información pública. Los pronunciamientos en contra, entre ellos del expresidente **Arturo Zaldívar**, consideran que el argumento es una inferencia porque su objetivo no es ocultar información, aunque la sitúa en el mismo supuesto de reservas de la ley de transparencia.

¿Para qué el decreto entonces? El gobierno contesta a la pregunta con otro decreto que, además de insistir en la clasificación de seguridad nacional, apela al interés público de las obras para que ningún particular pueda detenerlas como ha ocurrido con amparos contra el Tren Maya o el interoceánico.

De un plumazo, la ley regresa a la época en que este derecho se regía por el criterio de petición y otorgaba amplia discrecionalidad a la autoridad para decidir la validez de las solicitudes de información para cuidar el interés público, aunque se trate de un derecho que el Inai debe garantizar.

El obús vuelve a pegar en el eje del Inai. Casi inoperante desde abril cuando el Senado dejó incompleto su consejo para sesionar, y ahora maniatado para responder al nuevo decreto porque la ley exige el aval de su pleno. La CNDH o la FGR, los otros que podrían impugnar, carecen de otro criterio que defender la opacidad como recursos de la autoridad para asegurar la marcha de las obras en nombre del interés público. Y la Corte tendrá que acusar este revés en una semana que la ministra **Piña** ha salido mal parada por una comunicación inapropiada con el presidente del Senado.

Aunque eso no implica que el enfrentamiento decaiga. En la mecánica acción-reacción vemos que se intensifica la exigencia de jueces al Senado para nombrar las vacantes del Inai. La lógica de presión podría extenderse a la investigación de funcionarios públicos y del entorno presidencial como la reciente de un juez para indagar a **López-Gatell**, por actuación irregular y negligencias por el número de muertes en la pandemia.

La 4T está convencida de que el freno a sus iniciativas en la Corte o a través de amparos de sus obras son una estrategia de golpe blando del Poder Judicial, aun a costa del respeto a los derechos individuales. Peor aún, los miran como parte del arsenal de sus oponentes para atacarlos, como emplean la transparencia y el acceso a la información para detener sus obras. La persecución de sus funcionarios servirá para confirmar la teoría del uso de la ley contra ellos por motivos políticos.

El desacuerdo profundo sobre la ley es la larga sombra que se proyecta sobre la guerra abierta del presidente con la Corte, en la que el INAI es una víctima visible del principio de acción recíproca que enfrenta a las instituciones de la República con armas legales cada vez más potentes y sofisticadas.



Exprópiese

¿Y este edificio? —Es un edificio que tiene comercios privados de joyería.

—Exprópiese. Exprópiese. Con solo leer esas líneas llega a la cabeza la imagen de Hugo Chávez cuando era presidente de Venezuela. El dictador expropiaba el edificio "La Francia", frente a la icónica plaza Bolívar, de Caracas, Venezuela. Hace 13 años, la imagen le dio la vuelta al mundo. Otros 13 inmuebles de la zona enfrentaron la misma suerte, incluida una "casita donde vivió Bolívar recién casado, exprópiese", dijo Chávez. Más que una determinación estratégica, aquello tenía la pinta de un capricho, de un volado al aire, según el humor.

A título personal, siempre he sido enemigo de comparar a Andrés Manuel López Obrador con Hugo Chávez. Considero que las circunstancias, los países, los momentos, los aliados y los personajes son distintos. Un par de coberturas periodísticas en Venezuela y los testimonios recabados en ellas me habían mantenido firme en esa idea, hasta lo sucedido este viernes 19 de mayo con las vías de Ferrosur, en Veracruz.

La administración del presidente López Obrador

ordenó, a través de un decreto, la inmediata ocupación de las vías de tren en beneficio del Ferrocarril del Istmo de Tehuantepec, como parte del llamado Corredor Interoceánico. Decenas de elementos de la Secretaría de Marina Armada de México aparecieron en punto de las seis de la mañana, para apoderarse del tramo. Ferrosur, del empresario Germán Larrea, emitió un comunicado donde calificó la toma como "sorpresa e inusitada".

Al leer esas líneas, busqué a fuentes dentro del círculo de control de la empresa. Pregunté cómo era posible que catalogaran la expropiación como "sorpresa e inusitada" si Germán Larrea había visitado Palacio Nacional en dos ocasiones, de manera consecutiva, esta semana. Asumí que sendas reuniones serían para informarle y suavizar el asunto, pero no. Estaba equivocado.

"Te puedo asegurar que estas formas no estaban previstas ni anticipadas en las reuniones con el presidente López

Obrador. Estamos sorprendidos. Esto debería obedecer a procedimientos, nos debemos a nuestros inversionistas, a nuestro consejo, a la bolsa. Todo sucedió por sorpresa", me dijo una fuente de alto nivel dentro del grupo.

Germán Larrea, el llamado "rey del cobre" y segundo hombre más rico de México, vivió en carne propia la actitud dictatorial de Andrés Manuel López Obrador. Muy similar a la de Hugo Chávez en el centro histórico de Caracas, hace más de una década.

En la Marina, la orden de expropiar también cayó por sorpresa. La consideraron como rudeza innecesaria, pero la acataron. A pesar de ser viernes, los datos financieros resintieron el movimiento. Los títulos de "Grupo México Transportes" cayeron 4.14 por ciento y los de su matriz, "Grupo México", especializado en minería, casi tres por ciento. Este puede ser el principio de una radicalización gubernamental sin precedentes.

Stent:

Nicolás Mollinedo, el que antes manejaba el Tsuru color blanco de López Obrador, hoy se placea por los principales restaurantes de la Ciudad de México. Ofrece su bendición política a cualquiera con el que se encuentra. Nadie me lo relató. Lo vi en primera fila, junto a una concha con natas. ●

claudio8ah@gmail.com

Germán Larrea, el llamado "rey del cobre" y segundo hombre más rico de México, vivió en carne propia la actitud dictatorial de AMLO.



Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

Descomposición social

El fracaso de la 4T es evidente, la historia lo recordará como el sexenio perdido.

La descomposición de todo gobierno comienza por la decadencia de los principios sobre los cuales fue fundado.

Montesquieu

“Una nación empieza a consolidarse y tener un lugar en el mundo cuando reconoce su arte, su talento, su inteligencia. Podrá tener un gran territorio, una lengua hablada por millones o una gran historia común, pero si no es capaz de ver a sus mejores hombres y mujeres, a quienes han producido su música, escrito algunas de las mejores páginas de su literatura o reflexionado sobre los caminos de la ciencia y la filosofía, nunca adquirirá plena identidad. Este ejercicio, digamos de autococonocimiento, es parte medular de la conciencia nacional y, conforme la sociedad va madurando, se perfila también la enorme pluralidad que necesariamente la enriquece”.

Estas palabras aparecieron en un texto de Ariel González y expresan lo que siente y piensa la gran mayoría de la población, fue escrito en la conmemoración del 80 aniversario de la fundación del Colegio de México (Colmex), y es parte del discurso que pronunció Javier García-diego, al recordar a los fundadores y a todos los hombres y mujeres que han formado esta institución única.

En efecto, en los últimos 80 años hubo un cambio con el país en el que se crearon organizaciones e instituciones que fortalecen cada día la vida nacional, tanto empresarios como científicos, maestros e investigadores, solos o auspiciados y apoyados por los gobiernos, lograron un gran avance en economía, educación, salud, arte y cultura, y a pesar de carencias que aún persisten, México avanzó en todos los órdenes.

Lo escribo recordando a algunos de mis maestros y pensando lo que opinarían si vieran lo que ha ocurrido en estos casi cinco años, porque a partir de diciembre de 2018, se han destruido instituciones, se cancelaron organismos, desaparecieron fideicomisos, se iniciaron proyectos inviables, se perdieron más

de un millón de vidas por enfermedad, se ignoró el cambio climático y la protección de las especies, la destrucción alcanza a todos los rincones y todas las actividades del país. El responsable mayor de todo esto es el señor Presidente que, junto con sus colaboradores, que, en realidad, son sus siervos, tiene las cifras más altas conocidas de homicidios, masacres, feminicidios, desapariciones, asaltos, extorsiones, y esto tiene gravísimas consecuencias.

Pero el daño más importante es la descomposición social que ha generado todas las mañanas con su discurso de odio y con la corrupción presente en todos sus actos y los de sus colaboradores.

Si la pandemia causó problemas sociales en todo el mundo, lo ocurrido aquí confirma la descomposición social, los noticieros dan cuenta de niños y adolescentes que agreden y matan, hombres que asesinan a sangre fría, policías que secuestran y roban, delincuentes que arrasan con poblaciones enteras y obligan a sus habitantes a emigrar; ahora, el caos aumentó con el militarismo promovido por el Presidente.

El fracaso de la 4T es evidente, la historia lo recordará como el sexenio perdido y, seguramente, todo esto tendrá repercusiones políticas y jurídicas.

Tenemos que actuar, a pesar de todo vamos a luchar para que el Presidente no logre su empeño de crear una dictadura y que en el 2024

tengamos nuevamente una oportunidad de ser el México que todos soñamos; nuestro voto es fundamental.

Debemos hablar, con amigos, conocidos, compañeros, para que se den cabal cuenta de las consecuencias que tiene para ellos y sus familias lo que ha pasado en estos años; lo saben quienes perdieron a un ser querido o que fueron robados o asaltados, y seguramente reflexionarán a la hora de votar.

Afortunadamente, hay cada día más voces que se alzan para denunciar esta situación y proponer un cambio real que reivindique la dignidad humana y que permita que los mexicanos vivamos y resolvamos nuestras diferencias en armonía.

Si la pandemia causó problemas sociales en todo el mundo, lo ocurrido aquí confirma la descomposición social.

Rayuela

*Nada más eso nos
faltaba: que Don Goyo
hiciera acto de presencia.*



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



Caricatura

21 Mayo 2023

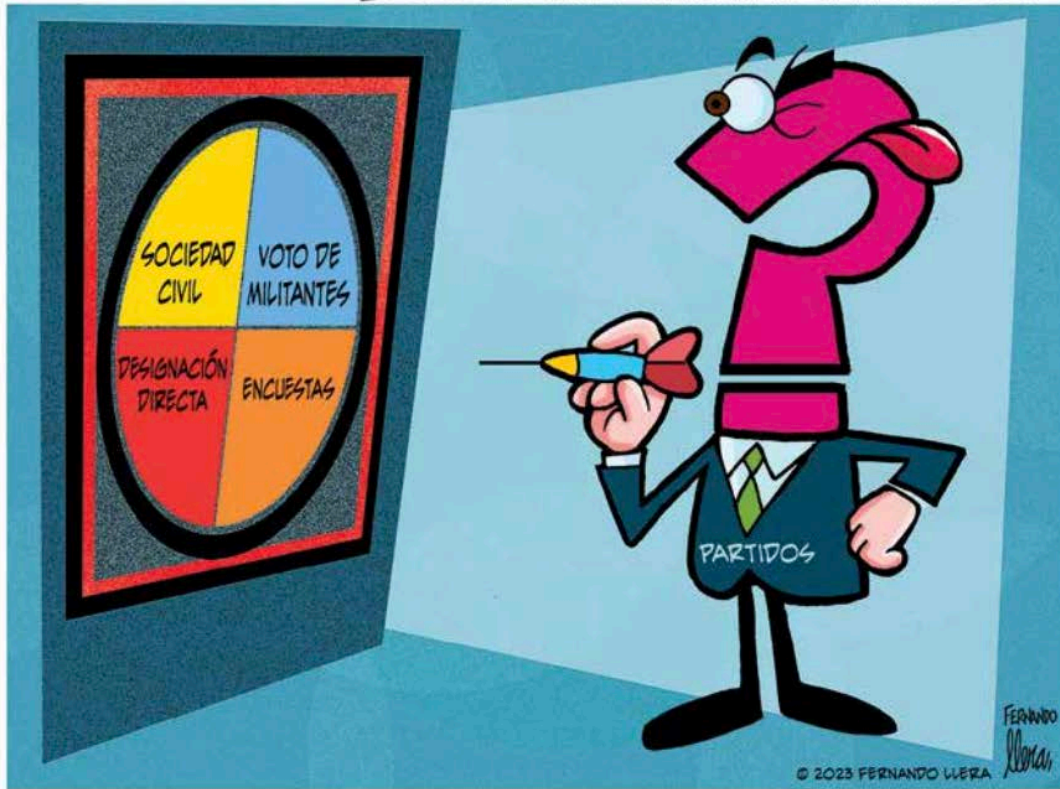
Mi Estado,
MI ELECCIÓN

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL



LLERA

¿CÓMO DESIGNAR CANDIDATO PARA EL 2024?



LADY CHAT ● HERNÁNDEZ

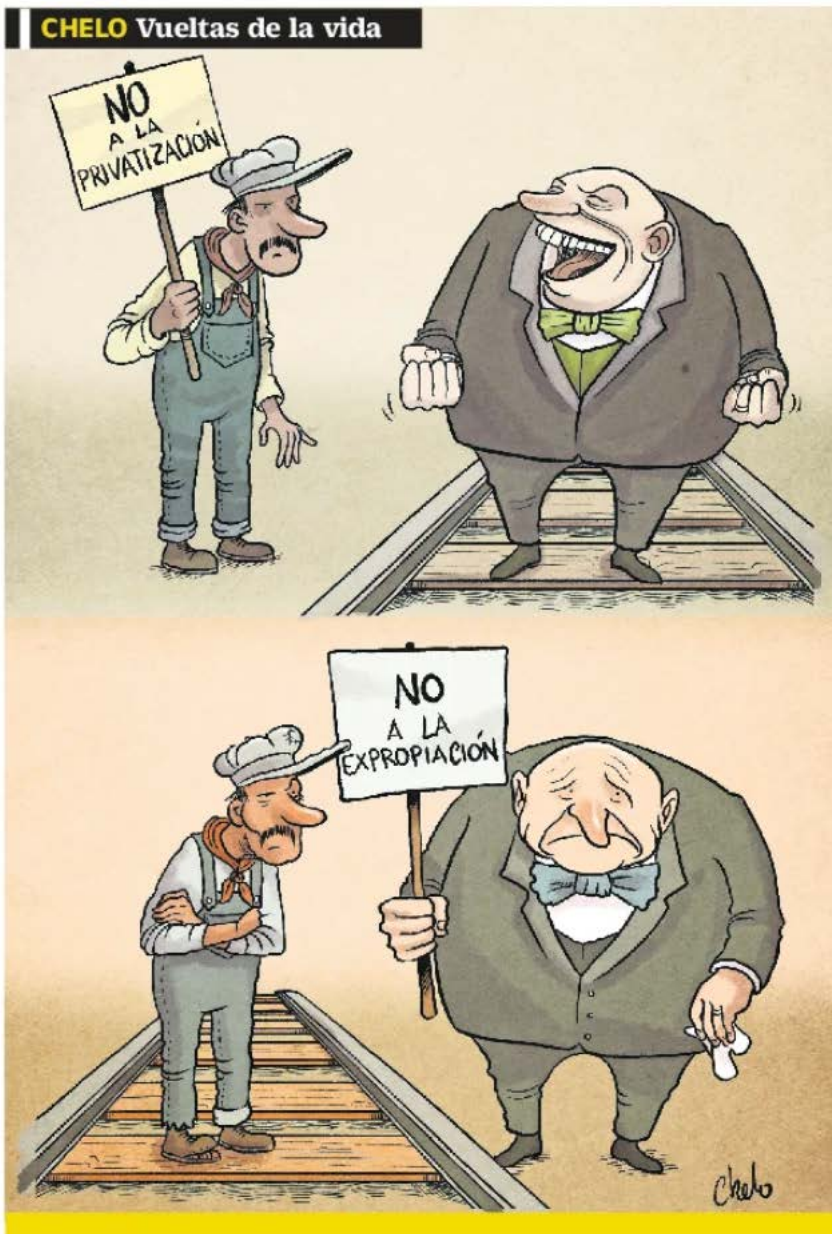


EL PODER JUDICIAL
E. ROCHA





CHELO Vueltas de la vida





JOSÉ ANTONIO RODRÍGUEZ

Sonrían y miren al pajarito



Rodríguez.
@rodriguezmonos