



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas estatales

21 Abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



La política es un tema que me apasiona, pues, como lo he platicado en diversas ocasiones, nací en una cuna donde diario se hablaba de la política y el gobierno, de ahí que, cuando escucho gente que dice que no le interesa el tema, me llame la atención, ya que, por ese desinterés es que, a lo largo de la historia, hemos tenido tantos hampones disfrazados de gobernantes o "servidores públicos" que han hecho lo que se les pega la gana y han jodido al pueblo mexicano.

Por ello, es que les pedí a mis alumnos de comunicación que vieran el primer debate, entre **ALEJANDRA DEL MORAL VELA**, candidata de la alianza "Va por el Estado de México" del PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza, y **DELFINA GÓMEZ ALVAREZ**, candidata de "Juntos Haremos Historia" que, integran Morena, PT y PVEM, un ejercicio democrático que, aunque muchos traten de minimizar siempre será importante para comparar personalizadas, comportamientos y principalmente las propuestas.

Los temas que se trataron fueron el combate a la corrupción, violencia de género, servicios públicos, la cultura y recreación, lo anterior, a lo largo de un debate que se me hizo "light", pues si bien es cierto que, se dieron algunos "llegues", estuvieron tranquilas y enfocadas a exponer sus propuestas.

Haciendo un análisis objetivo de este ejercicio democrático, se observó que **ALEJANDRA DEL MORA**, se preparó más para el debate y fluyó más al dar a conocer sus propuestas y realizar señalamientos a su contendiente, que por su parte, contestó señalando que va adelante en las encuestas, pero, sin perder su estilo y bajo la línea de lo que ha venido manejando a lo largo de la campaña.

Al final, las candidatas y los equipos de campaña, se proclamaron ganadores, algo que, siempre pasa en los debates, sin embargo, el ganador de este importante ejercicio democrático fue el pueblo mexicano que, podrá tener otra herramienta para emitir su voto.

Cabe destacar que, si comparamos este debate con el de Coahuila, queda clara

la razón por la que el Edo-Méx, siempre será punta de lanza en muchos aspectos, entre ellos el político, por lo que, confiamos en que las campañas sigan brindando propuestas a la gente, pues al final, lo único que nos importa a la mayoría de los mexicanos, es que nos vaya mejor y nuestras atrofiadas atiendan las demandas y los problemas a los que nos enfrentamos.



LA GRÁFICA DE HOY

Precisamente de este debate, es del fotógrafo **JAIME ARRIAGA** quien tuvo que hacer maravillas para conseguir su material, ya le restringieron el acceso, algo que, con mucho respeto y de manera objetiva, habrá que señalarle al Instituto Electoral del Estado de México, pues a los medios de comunicación no se les puede limitar de esta forma el acceso a la información que se genera en un debate a la gubernatura del Estado de México.

Si alguien difunde este tipo de ejercicios democráticos, somos los medios de comunicación que, precisamente necesitamos herramientas para trabajar e informar como lo demanda la sociedad y el electorado mexicano, algo que, esperamos consideren para el próximo 18 de mayo que será la fecha del segundo debate y donde los medios de comunicación demandamos las facilidades para cubrir este evento, en el que, hay que destacar que, para nosotros los periodistas siempre será mejor estar en el lugar de los hechos y de la noticia, ya que tenemos un compromiso social para informar de forma veraz, oportuna, profesional y honesta a la sociedad.

También es importante mencionarle objetivamente a las y los Consejeros del IEEM, que el Estado de México, es cuna de grandes periodistas, mujeres y hombres que a través de la radio, la televisión, la prensa impresa o los medios digitales, llegan a miles de mexicanos todos los días, de ahí, que ojalá en el segundo debate veamos a una o un moderador de nuestra entidad, ya que, es común que siempre cometan el error y lejos de considerar lo que hay en casa, anden buscando en otros lados, algo que, comento con respeto para el trabajo de la periodista **ANA PAULA ORDORICA**, que por cierto, ayer se llevó la silbatina del respetable que estaba en el IEEM y apoyaba a MORENA, lo anterior, por ponerse a debatir con la candidata.

Así que, dentro del gran esfuerzo que hizo el IEEM para organizar este primer debate, se puedan pulir este tipo de detalles, para que, en el segundo, exista mayor difusión en beneficio de la democracia mexicana y principalmente de aquellos que responsablemente emitirán su voto el próximo 4 de junio.

Y VA DE CUENTO

Estaban dos hombres en el cielo, cuando uno de ellos de nombre **FRANCISCO RAMÍREZ**, le pregunta al otro, que se llamaba **ALÁN JAUREZ**: ¿Y tú, de qué te has muerto?

A lo que éste último responde: Congelado. ¿Y tú?

A lo que **PACO** contesta: ¡De la risa!

ALÁN extrañado le pregunta nuevamente: ¿Cómo que de la risa?

Y PACO le dice: Sí, es que pensaba que mi esposa me estaba engañando con otro hombre, entonces un día le dije que iba a salir por dos días, pero cuando me fui, regresé ese mismo día para ver si la atrapaba con el otro hombre. Cuando llegué, busqué por toda la casa y no encontré a ningún hombre. Diéndome cuenta del error que había cometido empecé a reír y reír hasta que morí.

ARTÍCULO

SALVADOR CAMARENA

♦ Los motivos de Marko para maniatar al Tribunal

MARKO CORTÉS TIENE dos poderosas motivaciones para socavar al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Ambas provienen de la misma raíz que los ataques de AMLO, a quien el PAN critica un día sí y otro también: porque le conviene a él y a su grupo, así sea permisivo para México.

La primera motivación es coyuntural. El líder de Acción Nacional no quiere quedarse colgado de la brocha en 2024. Cortés amarró su suerte — así son los matrimonios — a la permanencia de Alejandro Alito Moreno en el PRI de aquí a la elección presidencial.

Si Alito se va, el acuerdo de ambos de que al panista michoacano le tocaría definir el año entrante a los candidatos aliancistas en CDMX y a la residencia de la República se podría convertir en un billmbique; una nueva dirigencia priista tendría la tentación, y el pretexto ideal, de cancelar lo pactado por el campechano con él.

La permanencia de Moreno al frente del PRI ha sido puesta en entredicho por el tribunal. Ahí la primera motivación del PAN para sumarse a la intencional antidemocrática que se cocinó en San Lázaro en contra de ese organismo de contrapeso judicial. Luego de fuerte resistencia interna, la dirigencia panista anunció ayer que no se sumarán.

La segunda motivación de Cortés es estructural. Pretende que los magistrados “dejen de meterse” en la vida interna de los partidos. Que no definan si alguien que busca eternizarse en la dirigencia nacional puede o no hacerlo — como ya se mencionó en el caso de Alito —, pero sobre todo que el tribunal no le tumbé



enjuagues y chapuzas.

El viejo PAN se moriría de pena de ver cómo este PAN recurre a fraudes y engaños para hacer pasar como indígenas, afroamericanos o candidatos de minorías a gente que está lejos de cumplir el perfil. Marko Cortés busca que el tribunal no le vuelva a hacer lo que le hizo en 2021, cuando con apego a la ley le quitó diputadas y diputados juanitos.

El tribunal hace valer criterios para que se cumplan la equidad de género y las cuotas de acciones afirmativas que garantizan curules a indígenas, afroamericanos y migrantes.

Marko se burla de eso. Tanto, que el tribunal le tumbó en 2021 la candidatura de dos diputados: el “indígena” Oscar Daniel Martínez Terrazas y de la “migrante” Karla Karina Osuna.

Y si quieren ver una galería de esos fraudes, lean el trabajo del reportero Ernesto Aroche, quien publicó en El Universal un detallado reportaje titulado Con trampas acaparan curules de grupos subrepresentados.

En ese reporte (<https://interactivos.eluniversal.com.mx/2023/acaparan-curules-vulnerables/>), que expone simulaciones de varios partidos, el PAN es exhibido con cuatro de las 11 diputaciones en las que se documentan ilegalidades:

Para ser diputada, la “indígena” Genoveva Huerta Villegas entregó una carta de un comisariado de Zapotitlán Salinas, Puebla. El presidente de ese organismo la desconoce y niega que ella sea de ahí.

Cambiando de tema

Por Karina A. Rocha Priego

Primer debate entre candidatas a gubernatura del Edomex Del Moral, ¡completa!; Gómez Álvarez, "manipulada"

¿A quién creerle? cuando la política nacional desde 2018 se ha manejado a base de mentiras. Ahora, resulta que la candidata de la coalición "Va por el Estado de México, Alejandra del Moral, traiciona al gobernador Alfredo del Mazo!

Honestamente, si "recuperar espacios políticos es traicionar al gobernador", pues sí, lo está traicionando. Hay que recordar aquella frase de "Viva el rey, muera el rey", tal vez la candidata priista lo único que hizo fue "aprovechar" su relación con el todavía gobernador del Estado de México, para llegar a la candidatura, y si no gana, es porque no quiere o porque el pueblo así lo decida, pero eso de regalar al Estado de México por "salvar el pellejo" es una canallada contra los mexicanos y contra México, pues estarán de acuerdo en que, si pierde el Estado de México la coalición "Va por el Estado de México", 2024 será de Morena y a partir de ahí ¡el socialismo en México!

Por ello, si Alejandra del Moral, candidata al gobierno del Estado de México, "pintó su raya" con Alfredo del Mazo, como dicen, ¡bien por ella!, pues esa influencia no la ha dejado crecer, por el simple hecho de ser "la candidata de Del Mazo".

Por lo pronto, ayer se llevó a cabo el primer debate entre las candidatas al gobierno del Estado de México, Alejandra del Moral y Delfina Gómez, que representa a la coalición "Juntos Haremos Historia". Del debate, millones de mexicanos no esperaban "un ganador", sino una propuesta de gobierno clara y concisa; sin embargo, los ataques, tristemente, "no se hicieron esperar", pero en las redes sociales, muchos mexicanos -que no solo mexicanos- se dieron a la tarea de opinar sobre las candidatas, tomando en cuenta capacidad, experiencia y nivel de respuesta.

Llamó la atención que Delfina Gómez se quejara de que Alejandra del Moral "solo la atacaba", que había ocupado su tiempo en eso, pero, sin caer en "tanto detalle", Del Moral tuvo estas acciones sobre Delfina Gómez:

►Hacerla entrar en razón en torno a la sumisión que muestra, ante sus coordinadores de campaña, recordándole aquella frase de "...calladita, se ve más bonita"

►La corrigió en torno a la ubicación del municipio de San Felipe del Progreso que está al norte de la entidad y no al sur

►Y tan solo le recordó que, en 20 años de carrera en el servicio público, ella (Del Moral) jamás ha sido sancionada en su desempeño como servidora pública cuando, Delfina, en 10 años ha sido señalada



mo" pero, a nivel nacional, otra vez, Morena ha ganado más simpatías a través de lo que ellos llaman "programas sociales", alimentados con los recursos que recibe el SAT del pago de impuestos de los contribuyentes cautivos.

También se tocó el tema de las encuestas, donde Delfina Gómez comentó que, los ataques hacia su persona de Del Moral, eran resultado de "la desesperación" por ir 20 puntos abajo, pero la abanderada priista aseguró que "las encuestas, no votan".

Es importante comentar que, durante el encuentro, organizado en el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), las candidatas presentaron sus propuestas en violencia de género, corrupción, servicios públicos y cultura.

Estarán de acuerdo en que es urgente que a Delfina Gómez "la dejen actuar por sí misma", pues se nota la manipulación hacia su persona y su campaña, además de aprender, del Estado de México, dónde está el sur y el norte y, aunque "su presidente" ignore reglas ortográficas y de sintaxis, que aprenda que no se dice "nadien", sino "nadie".

Honestamente, a decir de ciudadanos mexicanos, Alejandra del Moral ¡ganó el debate!

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS
LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA,
A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx

en todas sus responsabilidades; primero como presidenta municipal de Texcoco, y después, como secretaria de Educación Pública; acentuó que Delfina fue juzgada y declarada culpable.

Delfina Gómez, lamentablemente, "alentada por un libreto", acusó y acusó, habló de corrupción, del PRIAN, si lanzó algunas propuestas, sin lugar a duda, pero llamó otra vez la atención que "... su gobierno, se basaría en 3 ejes de la 4T: no robar, no mentir, no traicionar" pero, querido lector, ¿considera usted que Morena y su 4T no roban, no mienten y no traicionan? porque es muy delicado que se basen en acciones que no son respetadas en México, a nivel nacional.

Delfina habló de no caer en "clientelis-



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBITER MARTÍNEZ

- Seguridad y pobreza, cosas de campaña
- En pleno proceso electoral se tocan temas delicados y el resultado que han tenido las candidatas cuando fueron alcaldesas.
- Acusan que Alejandra del Moral no cumplió en seguridad cuando presidió Cuautitlán Izcalli.
- Pero Delfina Gómez cuando estuvo al frente del Ayuntamiento de Texcoco, la pobreza aumentó considerablemente.

HA PASADO una tercera parte de la campaña y todo apunta a que las propuestas no son lo más relevante, poco se sabe sobre lo que planea realizar Delfina Gómez si es que gana la elección y de Alejandra del Moral sólo el cambio de nombre de Salarío Rosa a Familiar, situación que ya hemos comentado, obedece más las "grandiosas" ideas de un "asesor impuesto".

Lo que no ha faltado ningún día de campaña, es la crítica al oponente y buscar cualquier tema que pueda dejar mal parado a la coalición de frente, situación que es más clara con los actores políticos de Morena.

Para el momento en el que redactaba Desde las Alturas, el primer debate todavía no se realizaba, pero los temas que podrían interesarle más a la sociedad no se tocaron en el primer ejercicio: seguridad, pobreza, economía, educación, desarrollo social, salud.

En cambio dos eran los principales, Corbinato a la Corrupción, tema en el que los mandatarios federal y estatal no han entregado resultados positivos lo mismo que en Violencia de Género.

Los dos restantes son Servicios Públicos, así como Recreación y Cultura.

PAPEL DE CANDIDATAS COMO ALCALDESAS
Tanto ALEJANDRA DEL MORAL como DELFINA GÓMEZ ya fueron alcaldesas de sus municipios, Cuautitlán Izcalli y Texcoco respectivamente.

La primera en el trienio que abarcó de los años 2009 al 2012, desde entonces ya pasaron once años de aquella gestión. Cuando empezó era gobernador ENRIQUE PEÑA NIETO y al finalizar ERUVIEL ÁVILA.

Mientras que para el caso de la morenista, su trienio fue del 2015 hasta el 2018. Era titular del ejecutivo estatal ERUVIEL ÁVILA y desde entonces han pasado 8 años.

SEGURIDAD Y POBREZA

La seguridad y pobreza son dos temas por demás sensibles en este momento. Desde que fueron alcaldesas, las dos candidatas han tenido cargos relevantes, tanto en la administración estatal como en la federal.

Pero a la priista ALEJANDRA DEL MORAL, ¿cómo le fue en el tema de seguridad durante su paso por la alcaldía?

FAUSTINO DE LA CRUZ, SIN FUENTE, SEÑALA QUE ALEJANDRA DEL MORAL INCUMPLIÓ EN SEGURIDAD

Con información que hace pública el diputado FAUSTINO DE LA CRUZ, la priista no cumplió en seguridad cuando fue presidente municipal.

Sin decir de dónde retoma los datos o cual es la fuente apunta que en el 2009 cuando empezaba su gestión DEL MORAL, se registró un incremento del 200% en la incidencia delictiva.

Es imposible verificar que tan cierto es el dato, porque más adelante sólo se dedica a mencio-

nar sobre adeudos a una empresa de seguridad y que no entregó betones de pánico.

DE ACUERDO AL CONEVAL, EN EL TRIENIO DE DELFINA GÓMEZ AL FRENTE DE TEXCOCO, SE INCREMENTÓ LA POBREZA Y POBREZA EXTREMA.

De acuerdo al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), los indicadores de pobreza municipal que abarcan del 2010 al 2015, justo en el periodo de DELFINA GÓMEZ al frente del Ayuntamiento de Texcoco, los niveles de pobreza se incrementaron en este territorio.

De forma que para el 2010 habitaban en aquel municipio 225 mil 078 personas, cinco años después el número se había incrementado a 239 mil 885, lo cual quiere decir que en cinco años la población aumentó 16 mil 809 personas.

En el 2010 el 39.1% de los habitantes en Texcoco eran pobres, cinco años después el promedio se incrementó hasta llegar al 45.8%, lo cual quiere decir que en ese tiempo la pobreza aumentó 6.7 puntos.

De forma tal que en cinco años, tres de los cuales gobernó DELFINA GÓMEZ, el número de pobres registró un aumento considerable, pasaron de 87 mil 280 personas a 109 mil 918, lo cual quiere decir en número absolutos que 22 mil 638 texcocanos vivían en la pobreza, justo cuando la ahora candidata dejaba la alcaldía.

Lo anterior también quiere decir que en promedio, al año, se sumaban 4 mil 528 habitantes a la condición de pobreza, por lo que en el periodo de la morenista el número de pobres aumentó en 13 mil 583 personas.

POBREZA EXTREMA

Pero no sólo aumentaron los pobres, también el número de habitantes en pobreza extrema y aunque parece marginal, cuando se habla de personas no debe ser un asunto que debe minimizarse.

En cinco años, el número de habitantes de Texcoco que no tenían lo mínimo indispensable para subsistir aumentó en 0.1%, pero ya al hablar de números absolutos, lo anterior quiere decir que mil 192 personas se sumaron a esa condición.

Para el 2010, en pobreza extrema habitaba la región el 6.3% de la población, cinco años después la tendencia no se detuvo y llegó al 6.4%.

Lo anterior en números absolutos nos dice que en el 2010 vivían 14 mil 164 personas en pobreza extrema, cinco años más tarde la cifra llegaba a los 15 mil 558 pobladores.

Así que con Delfina Gómez se sumaron 715 habitantes a la situación más preocupante de la pobreza.

CIFRAS EN TIEMPOS DE CAMPAÑA

Una cosa es buscar indicadores para hacer crítica en contra de un adversario y otra muy diferente usar datos de instancias confiables y presentarlos tal y como son.

Que el número de pobres en el Estado de México aumente si es que gana Delfina Gómez es imposible de saber. Lo mismo que los índices de inseguridad si obtiene el triunfo Alejandra del Moral.

Pero al hablar de antecedentes debían presentar datos más confiables para sustentar críticas de lo contrario parecen inventados y difíciles de creer.



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- **Delfina, las propuestas. Paulina, los ataques.**
- **Gómez Álvarez no cayó en juego de Paulina.**
- **Morenista debatió hasta con la moderadora.**
- **Ordorica, demasiado protagonista.**
- **Antes filtran "estrategia" de "Ganó Alejandra".**
- **Segunda filtración en menos de 48 horas.**
- **¿Fuego Amigo al interior del PRI?**
- **Debates previos al debate.**
- **Irresponsable permitir simpatizantes.**
- **Chafa Tv Mexiquense.**

En el debate, **Paulina Alejandra del Moral Vela** reiteró las frases de sus spots, las cuales leyó mientras la **Maestra Delfina Gómez Álvarez** habló de frente a las cámaras. Cómo era de esperarse, Paulina pegó primero, llevando a supuestos afectados de los descuentos de la Profesora como alcaldesa, pero antes, se deslinó de la marca de corrupción que arrastra el PRI, pero la conductora de Televisa, **Ana Paula Ordorica**, de Televisa, quien robó cámara demasiado protagonista sumándose por momentos como una tercera debatiente en contra de la candidata de Morena - PIVEM - PT, lo que provocó la primera reacción de la concurrencia. **Del Moral** nuevamente se olvidó de la sororidad dándole a entender a la morenista que es lítere, como lo ha hecho incluso **Eric Sevilla**.

Pero lo más ruin y bajo de la priista es que un par de veces le recordara que no tiene hijos ni un modelo tradicional de familia, una posición de la ultraderecha más rancia y oscurantista. **Paulina** habló de la inseguridad y más en contra de las mujeres, y la maestra **Delfina** no le dijo que se multiplicaron en los sexenios priistas, pues su estrategia para debatir fue proponer y responder algunas agresiones, mientras **Del Moral** se vio como se esperaba, braucona y agresiva. Quien sí dijo que aumentaron en el sexenio del junior fue **Ordorica Mariscal Del Moral** recurrió frases comunes de los priistas gobernantes cuando se les pregunta sobre los primeros lugares en temas negativos como la inseguridad y los feminicidios: es que el Edomex es el más poblado. Primero pega y después habla de "reconciliación", ¿o será que con esa palabra le pide al electorado que olvide casi 100 años de corrupción y saqueo con ex gobernadores que viven como reyes como bien se lo dijo **Sabrina Berman** y votan por ella? ¿Se acuerdan del debate en el que **Ávila Villegas** se ganó el mote de "chapitas"? Fue el maquillaje de **Del Moral** nos hizo recordarlo. **Delfina** dijo que la priista estaba muy agresiva y que lo hacía porque va abajo 20 puntos en las encuestas. Habló de experiencia, pero **Delfina** tiene más trayectoria que ella, pues Paulina no ha sido senadora, aunque seguramente lo será en 2024, tampoco ha sido secretaria de Estado en el gabinete presidencial. Mintió cuando le dijo que ya perdió una vez y que volverá a perder, pero **Gómez Álvarez** ya la derrotó en dos ocasiones, en 2017 cuando el PRI dirigido por **Del Moral Vela** obtuvo menos votos que Morena con **Delfina Gómez**, pero impusieron al junior con los votos del PIVEM, Nueva Alianza y PES que supuestamen-

te al sumárselos a los del PRI, superaba a la morenista, dejando así la sombra del fraude, y en 2018 la **Maestra Delfina** le ganó contundentemente la elección para la senaduría, con 3'842.212 sufragios contra 1'944.697 (dos a uno) de **Paulina Alejandra del Moral**, mandándole a un lejano y vergonzoso tercer lugar. Mintió cuando dijo que en 2021 le ganaron a Morena, siendo que el partido de la 4T fue el que más votos obtuvo en ese año, pero el PRI tuvo que aliarse al PAN y al PRD para evitar nuevamente la humillación de 2018 y solo así recuperaron parte de lo perdido tres años antes. Cada bando dirá que ganó su respectiva candidata, pero lo cierto es que **Del Moral** no "noqueó" a la **Maestra Delfina Gómez** como tanto fanfarroneaban, la Profesora salió bien librada y sin caer en la provocación ... NOTAS CORTAS: Por cierto, aún no se daba el debate y un día antes ya sabíamos que lo había ganado la priista **Paulina Alejandra del Moral Vela**, pues se filtró la "estrategia" para "posicionar" el hashtag **#GanóAlejandra** y **#GanóDelMoral** implementada desde los 125 comités municipales y todos sus sectores y organizaciones, así como estructuras territoriales y hasta venían los requerimientos técnicos, así como los lineamientos para activarse en las redes sociales desde el momento en que las candidatas empezaran a debatir ... Lo que llama poderosamente la atención es que en menos de 48 horas se han dado dos filtraciones desde el interior del PRI en contra de **Alejandra del Moral**. Primero, el video donde llama hacer fraude con su "hagan lo que saben hacer, para bien o para mal. Queremos constancia de mayoría, no de buena conducta" (al "ajga sído como ajga sído") y después, esta "estrategia" para hacer creer que había ganado el debate antes suscitara. ¿A qué priista le interesa hacer "fuego amigo" a su "candidata"? ... Antes de la tan esperada confrontación entre las "inas", **Delfina** y **Paulina**, hubo debates previos en algunos medios de comunicación entre representantes de ambas, como el de **Enrique Vargas del Villar** y el senador **Ricardo Moreno Bastida** (suplente de **Higinio Martínez Miranda**) en el que el diputado habló de seguridad con números y el morenista con frases. Este es un interesante ejercicio que se debe repetir en varios espacios, ya que solo programaron dos debates entre las abanderadas de la candidatura común y la aliancista ... Morena acusa de guerra sucia, pues circuló una convocatoria a conferencia de prensa que supuestamente daría **Gómez Álvarez** previo al debate, pero fue desmentido por su partido. Se nota en qué bando está la desesperación, ¿qué no? ... A propósito, es una gran irresponsabilidad permitir que se junten en un mismo espacio, simpatizantes de todos los partidos que apoyan a las dos candidatas, pues siempre habrá riesgo de agresiones y confrontación ... A propósito, muy chafa Tv Mexiquense, se la comieron otros medios nacionales que también lo transmitieron en vivo e incluso con mesas de discusión antes y después del debate, lo cual no sucedió en la televisión del GEM ... Feliz fin de semana, raza.

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



Eduardo López Sosa

El desplome de Delfina Gómez

Ante la postura dubitativa de Delfina Gómez a debatir con Alejandro del Moral, se han encendido las "sirenas de alarma" en el propio palacio de gobierno federal, por ello el jefe político y habitante de la ahora casa presidencial, convocó urgentemente al equipo de campaña de la maestra Delfina Gómez: Horacio Duarte, coordinador general; Higinio Martínez, delegado general en el Estado de México de Morena; Mario Delgado, presidente nacional de Morena y a la propia candidata.

Asi las cosas, después de un serio análisis realizado en las oficinas de palacio arrojó una conclusión alarmante para Morena, pues ya se piensa en alguna estrategia para rescatar a la maestra Delfina a casi tres semanas de haber iniciado la campaña, pues ya se prevé desde ahorita una estrepitosa derrota para Morena en el Estado de México.

Las estructuras mexiquenses de Morena están decepcionadas porque sienten que no se les respeta, pues señalan que la candidatura de Delfina Gómez fue una imposición de Andrés Manuel López Obrador; a pesar del desprestigio que acarrea la maestra con el "diezmo" a los trabajadores de Texcoco.

Los simpatizantes de Morena y muchos del PRD que hoy simpatizan con Morena, son considerados como las mismas "tribus" que echaron a perder al perredismo, ya que siempre andan a la "pepena política" y ahora se sienten desplazados por la cúpula cercana a la maestra.

Acusan de falta de liderazgo de Delfina Gómez, pues ella no manda en la campaña, sino que le atribuyen el mando político a Horacio Duarte, un político que ha crecido a la sombra del propio AMLO y quien por cierto fue secretario del ayuntamiento cuando la ella fue presidenta municipal en Texcoco, es decir, algo le ha de haber tocado del "diezmo".

Varios eventos "masivos" de la candidata Delfina Gómez se han visto de escasa presencia de simpatizantes y

aun de la militancia, es decir, los eventos se han visto desolados, a grado de que ya para iniciar la gira, los organizadores han retirado cientos de sillas de los escenarios, pues la decepción que sienten por la candidata morenista es muy grande y no logra entusiasmar a sus simpatizantes.

Y un asunto que ha golpeado mucho a la maestra, en su imagen es el que inicialmente se haya visto renuente al debate, al grado que el jefe político de Morena, es decir, el inquilino de palacio tuvo que exigir al equipo y a la candidata que asistiera al debate del día 20 de abril y finalmente también tuvo que ser ordenado por el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM).

Quien está verdaderamente alterado por los errores cometidos tanto por Delfina como por el equipo de campaña, es el jefe político de Morena, Andrés Manuel López Obrador, pues al citarlos en palacio nacional dicen que se le vio muy alterado ¡colérico y hasta enfadado! por lo que está sucediendo en el Estado de México, al grado que los llamó seriamente a que "se pongan las pilas", para recuperar el terreno que paulatinamente están perdiendo; también dicen que ante la sumisión de la maestra para con su jefe político, a esta se le vio casi en el llanto, por su limitación escasa en el lenguaje, en el liderazgo y obvio, en su débil cultura.

Magistrado en retiro
Mail: famlopezs@hotmail.com

EN LOS PASILLOS

NO CONFÍAN

Comentan que integrantes de la Asociación Nacional de Padres de Familia, insisten en que las **escuelas** mexiquenses se han vuelto **inseguras** para sus hijas e hijos y tras los últimos hechos lamentables, presumiblemente ligados al **"bullying"**, ninguna autoridad habla sobre **acciones** y programas concretos para salvaguardar la **integridad** de alumnos. Por cierto, no descartan realizar plantones o **bloqueos** para recibir respuestas.

INVADEN CAMELLONES

Dicen que vecinos del corredor Coacalco/Tultepec, **alertan** una vez más a las autoridades sobre los **peligros** viales que se presentan ante la instalación de **comerciantes** semifijos en camellones, entre los límites de ambas **demarcaciones**. No sólo se invade el **arroyo** de circulación sino también se vende mercancía **ilegal**.

CASI ORIGINAL

Aseguran que autoridades encargadas de patrullar en internet, **"bajan"** por lo menos media docena de **página** "clonadas" de instituciones bancarias o de empresas relacionadas con el manejo de **recursos**. Por esta razón, las propias autoridades piden a cuentahabientes **aumenten** las medidas de **seguridad**, verificar con su banco la autenticidad de la **página** y no proporcionar información **confidencial**.

SIGUEN LAS QUEJAS

Cuentan que sólo en una semana, el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) recibe en **promedio**, durante los tiempos del Proceso Electoral, algo así como **20 quejas** y denuncias, al igual que 8 medios de **impugnación** y cerca de 800 documentos generales, la mayoría turnados a las **direcciones** y a la Secretaría Ejecutiva, en menor **cantidad** se remiten a la presidencia y **consejerías**.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

21 Abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

FRENTE POLÍTICOS

1. Futuro al azar. Aunque la ley establece que los comisionados del Inai sólo pueden ser elegidos con el voto de dos tercios de los senadores en sesión plenaria, se evalúa que pueda ser por insaculación, tal como ocurrió con los consejeros del INE. Ésta es una de las posibilidades que se maneja en el Senado, a fin de que la próxima semana, la última del actual periodo ordinario de sesiones, puedan ser electos los comisionados, porque, de lo contrario, se tendría que esperar hasta el siguiente periodo legislativo, que inicia en septiembre. El senador del PRI **Jorge Carlos Ramírez Marín**, dijo que urge que propongan candidatos para que el tema no se atore por meses. ¿A quién conviene?

2. El objetivo es la paz. Ayer, el presidente de Ucrania, **Volodímir Zelenski**, mandó un mensaje a los legisladores mexicanos en el que les pidió que se sumaran a su plan por la paz en su país, debido a la invasión rusa que padecen desde el año pasado. Sin embargo, el discurso no fue escuchado por todos, ya que la mayoría oficialista no permitió que se transmitiera el videomensaje en el salón del pleno y tuvieron que improvisar en el Salón Verde. El petista **Gerardo Fernández Noroña** escribió en su cuenta de Twitter que sólo se quedaron un puñado de legisladores paniguados, lambiscones del fascismo, y exigió la destitución del presidente de la Cámara baja, **Santiago Creel**, por estar presente en el acto. Los buenos modales no se dan en maceta. Ni hablar.

3. Confrontación pacífica. Tal como debe suceder, anoche se realizó el esperado debate por las candidatas a la gubernatura del Estado de México. **Delfina Gómez** y **Alejandra Del Moral** vertieron sus proyectos y trataron de minimizar el trabajo de la "rival", básicas cuestiones de estrategia. Mientras la abanderada del PRI-PAN-PRD-Panal ha concentrado sus actividades en los municipios con mayor índice demográfico, y por ende con mayor número de electores, como Ecatepec, Nezahualcóyotl, Chalco, Ixtapaluca, Atizapán y Cuautitlán Izcalli, la representante de Morena-PT-Verde se ha enfocado en los más pobres, estrategia seguida históricamente por Morena. ¿Qué funcionará? A partir de hoy, una de ellas lleva clara ventaja.

4. Vertientes políticas. El camino de los políticos suele ser espinoso. Pero hay niveles. Un fenómeno de equilibrio podría estar sucediendo en Coahuila, donde para las próximas elecciones Morena eligió de entre sus precandidatos, a **Armando Guadiana Ricardo Mejía**, quien se creía el nominado, al no serlo, abandonó su cargo de subsecretario de Seguridad y se propuso por el Partido del Trabajo. A la contienda se sumó con sorprendente ascenso, **Manolo Jiménez**, de la alianza PAN-PRI-PRD, y por ahí anda queriendo recoger las migajas, **Lenin Pérez**, de la alianza PVEM-UDC. Si **Guadiana**, de Morena, no vence justo por los puntos que **Mejía** pueda arrebatárselos y si no declina, su futuro será incierto. Lo seguiremos con lupa.

5. Insuficiente. El director de Protección Civil y Control Animal, de Monclova, Coahuila, **Agustín Ramos**, fue suspendido de forma temporal luego del escándalo donde se vieron involucrados elementos de Bomberos por golpear y asesinar con saña a unos perros. El alcalde **Mario Dávila**, también informó del cese del subdirector de Bomberos, **Julio César Ríos**, que se está llevando a cabo una investigación y que el hecho ocurrió en otra administración. De acuerdo con datos oficiales, siete de cada diez familias cuentan con mascotas en casa, de ahí que la ciudadanía exija que se castigue con más rigurosidad este tipo de actos. La prisión es lo que merecen. No menos, no más.



¿Y QUIÉN ganó el debate para la gubernatura del **Estado de México**? Pues fue como una pelea de box en la que **Alejandra del Moral** anduvo correteando por el ring a **Delfina Gómez**. Sin duda, logró colocarle dos derechazos y un gancho al hígado, pero no la noqueó.

DE HECHO, la morenista se hizo más daño a sí misma al hacer evidente que llevaba un guion y no iba a salirse ni una coma de él. De hecho, fue bastante notorio que **Delfina Gómez** leyó durante toda la hora. Tal vez hubiera sido más honesto que hablara su guionista en el debate.

ADEMÁS queda la duda de cuál es el verdadero proyecto de la candidata de **Morena**. Porque por un lado se promociona diciendo que va de la mano de "ya saben quién", para presumir su cercanía con **AMLO**. Pero ayer aseguró que sí respetaría el sistema anticorrupción estatal y el organismo de transparencia... que a nivel federal la **4T** intenta desaparecer. O una u otra: las dos cosas no se pueden.

• • •

¡ZAZ! El priista **Ildelfonso Guajardo** le puso el cascabel de la incongruencia al gato de la aerolínea militar que va a crear el gobierno federal. En el debate en San Lázaro, el diputado tricolor les explicó a los morenistas por qué se trata de un proyecto que va en contra de la lógica presupuestaria.

LES DIJO que destinar recursos públicos a la creación de la línea aérea que operarán los militares es quitárselos a las verdaderas necesidades del país, como salud y educación. Porque quienes usan aviones en **México** representan apenas el 30 por ciento de la población, por lo que el otro 70 por ciento tendrá que ver cómo se gasta en algo que sólo beneficiará a unos pocos.

Y ALGO ha de saber **Ildelfonso Guajardo** sobre el tema, pues fue secretario de **Economía**. Ya se les olvidaron a los de la **4T**, dijo, las pérdidas millonarias de las aerolíneas de gobierno en los 70 y 60, aquella época dorada que añora **AMLO**.

• • •

DESDE que comenzó el sexenio de **Andrés Manuel López Obrador** van más de 140 mil ejecutados, contados por su propio gobierno; el número de pobres ha crecido y lo único que ha bajado es el poder adquisitivo. También se canceló un aeropuerto internacional y se inauguró uno que no tiene vuelos; se construyó una refinería para un mundo de autos eléctricos; y oficialmente murieron 424 mil personas por **Covid-19**, cuando se suponía que 60 mil iban a ser una catástrofe. A este gobierno se debe que el crimen organizado haga lo que se le da la gana; y que hasta las tienditas tengan que pagar extorsiones. Y, claro, fue con la **4T** que el desabasto de medicinas se convirtió en la realidad de todos los días en el **Sector Salud**. Pero según el Presidente, los únicos errores que ha cometido en el cargo es haber llevado al **Senado** a **Lilly Téllez** y a **Germán Martínez**; y a **Margarita Ríos-Farjat** y **Juan Luis González Alcántara** a la **Suprema Corte**. Sin duda **AMLO** sería perfecto, si no fuera tan modesto.

TRASCENDIÓ

Que frente a las quejas de **AMLO** por la “intrusión” de la DEA con el espionaje a los **Chapitos** y por la divulgación de un apunte del Pentágono sobre una eventual discrepancia entre Marina y Sedena, **John Kirby**, portavoz de la Casa Blanca, argumentó que la imputación a 28 integrantes del cártel de Sinaloa está sustentada en la lucha pactada por México, EU y Canadá contra el narcotráfico, mientras que el embajador **Ken Salazar** se limitó a defender la fuerte relación binacional en materias de defensa y seguridad.

Que el tema del INAI escaló hasta la mismísima ONU, cuyo Alto Comisionado para los Derechos Humanos exhortó al Senado a hacer los nombramientos de los tres comisionados faltantes en el instituto que encabeza **Blanca Lilia Ibarra** antes del 30 de abril, mediante una carta firmada por **Jesús Peña Palacios** y dirigida al presidente cameral, **Alejandro Armenta**, así como a los integrantes de la Junta de Coordinación Política que lidera **Ricardo Monreal**. Aunque no hay asomo de que se atienda el llamado, sí cobra relevancia por el remitente.

Que en el primer círculo de **Andrés Manuel López Obrador** se celebró como un triunfo la venta del avión presidencial, pues se cumple así con una de las principales promesas de campaña de la 4T y además se vio con muy buen ánimo al primer mandatario al llegar al Puerto de Veracruz. Valga apuntar que el gobierno de Tayikistán pagó 92 millones de dólares por el TP01, cifra que representa 42 por ciento de los 218.7 millones de dólares que gastaron **Felipe Calderón Hinojosa** y **Enrique Peña Nieto** en la adquisición y acondicionamiento de la aeronave.

Que las candidatas al gobierno del Edomex, **Delfina Gómez** y **Alejandra del Moral**, dejaron vestidos y alborotados a sus simpatizantes, pues a pesar de que las dos se declararon ganadoras del debate, ninguna festejó con los suyos y fueron a sus *war rooms* para ver números y hacer un balance del careo. De acuerdo con los operadores de la priista, la acusación de Morena a la moderadora por “racismo” puede ser el argumento de los guindas para no presentarse al segundo debate. ¿Será? —

BAJO RESERVA

Para la Guardia Nacional, el Senado es un cero a la izquierda

...: Nos cuentan que mientras la Suprema Corte frenaba el traslado de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa, el cuerpo policiaco creado por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** no ha intentado siquiera cumplir con el Senado el plazo para entregar su informe de actividades del año anterior. La fecha estaba fijada para el inicio del periodo de sesiones que ya está a punto de concluir. Así que ni la promesa de mantener un mando civil ni la de someterse a la rendición de cuentas al Congreso han sido cumplidas ni se ve intención alguna de hacerlo. O sea que, como se dice del Inai en las mañaneras, la Guardia considera a la Cámara alta "un cero a la izquierda".

La guerrita de hashtags de los presidenciables

::: Nos comentan que en la lucha por la candidatura presidencial de Morena para 2024, el equipo del secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, impulsa su nuevo eslogan: "#AhoraesAdanAugusto. En anuncios especta-



Adán Augusto López

culares en el centro y sur del país el nuevo lema de campaña ya ha sido plasmado para promover al paisano del presidente López Obrador. Así se puede constatar, nos detallan, en las afueras del Aeropuerto Internacional de Veracruz, en donde en un tramo de un kilómetro hay al menos cuatro de estos enormes anuncios, los que seguramente ayer vio el mandatario a su llegada al puerto. Nos aseguran que el lema "#AhoraesAdanAugusto" es en respuesta a "#EsClaudia" y busca convencer de que la jefa de gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, no es la favorita.

Corcholatas se salvan de sanciones del tribunal

...: Y hablando de promociones adelantadas, nos hacen ver que las corcholatas de Morena han salido bien libradas de las posibles infracciones por violar la ley electoral. El canciller **Marcelo Ebrard**; la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, y el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, se salvaron de ser sancionados por actos anticipados de campaña durante el evento masivo en que participaron el año pasado en Toluca, Estado de México. Una más a favor del canciller fue que su evento con simpatizantes en el World Trade Center el año pasado tampoco fue considerado como tal; ni dos eventos de la jefa de Gobierno en las que dio conferencias en fin de semana en otros estados de la República. Aunque en la Sala Especializada del tribunal electoral advierten que conforme se aproxime la elección del 2024 deberán ser más cuidadosos, no se ven muy preocupados que digamos.

Monreal, como Penélope: teje de día... y le destejen de noche

...: Nos cuentan que lo que **Ricardo Monreal** teje cada día buscando acuerdos con la oposición, los radicales de su bancada destejen con sus acusaciones, en este caso por tomar la tribuna para demandar que se nombre a los tres comisionados del Inai. "Golpistas", acusó el morenista **César Cravioto**, quien al parecer ya olvidó las múltiples tomas de tribuna de muchos cuando eran opositores. Amnesia selectiva, le llaman. Total, que Penélope tejía y destejía esperando el fin de la Guerra de Troya y don Ricardo teje y le destejen. Y sus correligionarios hasta lo acusan de ser caballo de Troya.



Confidencial

Ley Minera, a marchas forzadas

El secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, se abrió espacio en su agenda para acudir ayer a una reunión privada con la Junta de Coordinación Política de los diputados. ¿El objetivo? Apurar la aprobación de las reformas a la Ley Minera que propuso el Ejecutivo. Y es que, después de que el presidente de la Comisión de Energía, Manuel Rodríguez, de Morena, advirtió que “no hay acuerdos y el tema se va hasta septiembre”, el líder morenista en San Lázaro, Ignacio Mier, insistió en apurar el dictamen en lo que resta de abril y ayer invitó hasta a los representantes de sector minero “para escuchar su opinión”... Nada está dicho.

Rusia agradece a Mier

La embajada de Rusia en México aplaudió la postura de **Ignacio Mier**, presidente de la Jucopo en la Cámara de Diputados, después de la reunión en el grupo de amistad México-Ucrania. Y es que la junta señaló que la reunión “no representa la posición consensuada de la Cámara de Diputados”. Por ello, la representación diplomática rusa agradeció “a la Jucopo que haya manifestado claramente su postura sobre el discurso ‘entretenido’. Una vez más, respetamos la postura equilibrada y sensata de México. Tales manipulaciones no pasarán”. ¿Cómo se dice? ¡Ah, sí! No me ayudes, compadre.

Reprocha que ministros no le sean incondicionales

El Presidente ya había externado que se había equivocado con proponer a ciertos ministros, pero ayer, bajo el enojo del revés a sus planes para la Guardia Nacional, y porque “su pecho no es bodega”, señaló directamente a **Margarita Ríos Farjat** y **Juan Luis González Alcántara Carrancá**, este último proponente del proyecto que frenó el pase de la corporación a la Sedena. Que gran espaldarazo para ambos.

“Qué chula es Puebla”

Señalado por usar la Mesa Directiva del Senado como vitrina de sus libros y aprovechar el cargo para promocionarse como aspirante de Morena a la gubernatura de Puebla, el senador **Alejandro Armenta** ayer retó a quienes “se enojan” por ello y anunció que de aquí a que concluya su cargo como presidente del Senado, es decir, hasta el último día de agosto, cada semana invitará a artistas y deportistas poblanos: “Aunque se enojen de que el Senado sea escaparate”, soltó y se puso a cantar *Qué chula es Puebla*.

Le hacen el vacío a Alito

Aunque no quedó claro cuál fue el objetivo, los ocho senadores del PRI, liderados por el guerrerense Manuel Añorve, se reunieron con el líder nacional del *tricolor*, Alejandro Moreno. Aunque se dijo que analizaron temas pendientes y dictámenes en comisiones de cara al cierre del periodo de sesiones, lo cierto es que no asistieron **Claudia Ruiz Massieu**, **Miguel Ángel Osorio Chong** y **Eruviel Ávila**, quienes han tomado distancia desde que se concretó el “golpe de Estado” al hidalguense y exsecretario de Gobernación. ¿Diferencias irreconciliables?

Vaya semanita, dirán en Palacio

Se termina una dura semana para el presidente **López Obrador**. Le negaron el pase de la Guardia Nacional a la Sedena, le dijeron que tiene ocho meses para que este cuerpo se consolide como civil y hasta tuvo que salir a defender los excesos del titular de la Defensa. Por lo menos puede decir que terminó, y así dejar de golpear a Estados Unidos, que se convirtió en el principal distractor estos días.

A esperar la respuesta de Xi

Si el Presidente mexicano se puso furioso al enterarse de que agentes de la DEA operan en México intentando infiltrar cárteles, habrá que ver lo que dice el presidente de China, Xi Jinping, luego de que el embajador estadounidense en México, **Ken Salazar**, revelara que fue una operación a nivel mundial que incluyó China y Guatemala. Hay que recordar que el gobierno del país asiático ya negó el tráfico ilegal de fentanilo hacia México. No le va a gustar que ahora no sólo se insista en que sí se da, sino que su rival más duro lo está observando de cerca.

Rozones

Jitomatazos a la autoridad

No deja de mandar una mala señal, nos comentan, el que una autoridad pierda el respeto de los ciudadanos a los que pone en orden o regula sus actividades. Y peor aún si esa autoridad resulta además agredida de una penosa manera. Bueno, pues algo así pasó ayer en el cada vez más conflictivo municipio de Acapulco, que gobierna la morenista **Abelina López**. Y es que durante un operativo en el mercado central que se realizó con el propósito de retirar mercancía y cajas que estorbaban el paso peatonal y vehicular, el titular de la Dirección de Vía Pública, **Raúl Ceballos Carbajal**, fue atacado a jitomatazos. En imágenes que dieron a conocer medios locales se ve a mujeres, que aparentemente se dedican a la venta, arrojarle los jitomates al funcionario que apenas atina a protegerse y quien se ve obligado a seguir trabajando con la playera blanca llena de manchones rojos. Uf.

"Como los nuevos ricos"

Quién iba a pensar que el avión presidencial terminaría adquiriendo por un país que no se puede decir que se encuentre en las órbitas más próximas a México. Pero así fue, y luego de cuatro años de estar a la venta, el aparato que antes se rifó, aunque nadie lo ganó y, por cierto, no tiene ni **Obama**, fue adquirido por el gobierno de Tayikistán, nación que fue parte de la URSS, se encuentra en Asia central y es vecino de Afganistán, Pakistán y China, y ayer depositó los mil 658 millones 684 mil 400 pesos en los que se valió la nave. Los millones, se informó, cayeron ya en las cuentas del Instituto para Devolverle al Pueblo lo Robado. "Estamos como los nuevos ricos que compran un yate o un avión como éste y son felices sólo el día que lo estrenan y el día que lo venden", dijo ayer el Presidente, a bordo del Boeing 787. Vienen 10 días para que los compradores se lo lleven y para que aquí se debata si fue o no una buena venta.

Avanza agenda de electromovilidad

Y es el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, quien, nos cuentan, regresa de Alemania con noticias importantes que permitirán a su entidad dar más pasos adelante en una de sus apuestas estratégicas: convertirse en el hub mundial de la electromovilidad. Y es que tras asistir a la "Feria Hannover Messe 2023", el mandatario emecista consiguió traer por primera vez a América Latina el "America's Mobility of the Future 2023", un evento que se realizará los próximos días 6 y 7 de junio en Cintermex. García Sepúlveda también estuvo promoviendo los beneficios de invertir en su estado y anunció el Plan EducaTesla, con el que se buscará la capacitación de ingenieros y técnicos ante el *boom* económico que ya ven venir. En Berlín, el mandatario visitó además la Gigafactory de Tesla —una como la que se instalará en Nuevo León—, donde tuvo un encuentro con directivos de la planta. Una gira redonda.

Caso Von Roehrich... lo que sigue

Nos comentan que una vez que fue detenido el exalcalde de Benito Juárez, **Cristian Von Roehrich**, lo que procede es que la Fiscalía capitalina actúe con una absoluta pulcritud, para evitar que el caso, que debe ser de carácter judicial, se contamine políticamente. No tardarán en surgir las voces que digan que se trata de una persecución, lo que obligará al órgano de procuración de justicia, a conducirse con estricto apego a derecho, pues está de por medio el prestigio que ha acumulado por el éxito obtenido en otros casos relevantes. Hay quien cree que también del lado de la oposición debe haber mesura para no descalificar *a priori* las actuaciones judiciales, sino esperar a que se desahoguen los procesos correspondientes para que al final sean los jueces quienes definan la situación del también exlegislador. Pendientes.

Acuerdo y choque

Ayer ocurrió algo que pocas veces se da en la Cámara de Diputados, porque resulta que las bancadas hicieron a un lado sus diferencias partidistas para aprobar las reformas enviadas por el Presidente de la República a las leyes de Aeropuertos y de Aviación Civil. Esto, con el fin de que México pueda recuperar la Categoría 1 de seguridad aérea que perdió hace dos años y que tanto le ha costado a la industria. Sin embargo, no se guardaron las ganas de darse con todo, pues después de lo anterior vino el madrugueté aplicado por la mayoría parlamentaria, que sumó al paquete de reformas algunas modificaciones para que el Estado tenga su propia aerolínea, con la cual, advirtió la oposición, se vulnerará al libre mercado para el sector aéreo. Como que cuando se ponen de acuerdo no les gusta mucho, nos dicen, y entonces le dan paso a los temas de choque, nos cuentan observadores del Legislativo entre broma y verdad. Uf.

Caravana con disfraz de protesta

Resulta que en el viacrucis migrante que saldrá este domingo desde Chiapas, no todo es protesta por los 40 extranjeros fallecidos en un incendio en Ciudad Juárez, como se planteó originalmente por parte de quienes empezaron a convocarla. Porque resulta que muchas de las personas que participarán ya están demandando visas humanitarias para seguir su avance al norte. Algunos organismos han mencionado que la movilización puede ser una caravana disfrazada para tratar de sacar a la mayor cantidad de migrantes del estado, debido a que se encuentran varados desde hace meses. Al parecer, la manifestación por los fallecidos quedará en segundo plano, pues lo que buscan en realidad las personas indocumentadas, como es sabido, es avanzar para pedir asilo a Estados Unidos.

EL CABALLITO

Ya alzan la mano en Morena para el Senado

:::: Aunque está en desarrollo la campaña a la gubernatura del Estado de México, nos dicen que hay varios morenistas que ya piensan en ser candidatos a las dos senadurías que le corresponden a la quinta circunscripción para 2024. De los que consideran que tienen méritos, nos comentan, está el alcalde de Ecatepec,



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Fernando Vilchis

Horacio Duarte, quien ahora está ocupado en coordinar la campaña de **Delfina Gómez**. Nos dicen que, aunque todos están metidos de lleno en el proceso electoral, para ser el ganador la decisión dependerá de dos factores: primero que Morena triunfe en la elección, y segundo, de quién haya hecho el mayor esfuerzo en la campaña.

Fernando Vilchis; el exalcalde de Neza, **Juan Hugo de la Rosa**; el coordinador de la bancada guinda en el Congreso mexiquense, **Maurilio Hernández**, e incluso se menciona al propio

Más de 50% del predial lo recaudan cuatro alcaldías de oposición

:::: En 2022, cuatro alcaldías: Miguel Hidalgo, Álvaro Obregón, Cuauhtémoc y Benito Juárez, gobernadas por el bloque opositor, recaudaron 50% del impuesto predial que se genera en la capital del país. Nos dicen que según u



Luz Elena González

oficio que envió la Secretaría de Administración y Finanzas, a cargo de **Luz Elena González**, en las cuatro demarcaciones se pagaron poco más de 21 mil millones de pesos. Cabe recordar que hace unos meses la Unión de Alcaldes de la Ciudad de México solicitó al Gobierno capitalino que el predial regresara a las alcaldías en donde se origina; no obstante, la administración local rechazó esta propuesta por considerarla clasista y asegura que los recursos públicos deben distribuirse para generar desarrollo en toda la Ciudad.

La alcaldesa de Tlalpan anda muy activa

:::: Nos cuentan que la que anduvo muy activa y apapachada fue la alcaldesa de Tlalpan, la perredista **Alfa González**, pues esta semana viajó a su natal Coahuila para recibir un reconocimiento en la Facultad de Jurisprudencia en la Universidad Autónoma de Coahuila, en el marco del 80 aniversario de la institución. Nos dicen que estuvo con colegas, incluso de aulas, que le reconocieron su trayectoria. Eso sí, al día siguiente tomó un vuelo y llegó para liderar los trabajos del simulacro que se desarrolló en su demarcación.

[¿SERÁ?]

Al banquillo

El titular del Instituto Nacional de Migración (INM), **Francisco Garduño**, podría conocer hoy su destino, pues se realizará su audiencia sobre el caso del incendio de la estación migratoria en **Ciudad Juárez**; la FGR busca imputarle el presunto ejercicio indebido del servicio público, el cual se castiga con hasta siete años de **cárcel** y no amerita prisión preventiva oficiosa, por lo que la duda es si, en caso de prosperar la imputación, seguirá en el **cargo** o desde este viernes deja de ser el encargado de la política migratoria. ¿Será?

Reto de altura

Nos advierten que en estos días, en el **Congreso** se tendrán que poner pilas para avalar las reformas en materia de **seguridad aeronáutica**, las cuales permitirán recuperar la **categoría 1** de seguridad aérea para ayudar a que las **aerolíneas** salven la temporada verano-invierno y además para que al fin el AIFA pueda intentar despegar de nuevo. ¿Será?

A evaluación

El lunes será la primera Reunión de la Comisión Bicameral del **Congreso** para la Evaluación y Seguimiento de la **Fuerza Armada** Permanente en Tareas de Seguridad Pública, donde estarán los titulares del **Gabinete de Seguridad** y cuentan que no tendrán un día de campo, como ha sucedido en algunos "eventos legislativos de alto riesgo". ¿Será?

Dice que no es cierto

A las autoridades de **Fresnillo** no les gustó que la **Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana** volviera a colocar al municipio como el más inseguro de todo el país. Según la medición del **Inegi**, de **Graciela Márquez**, hasta el 96 por ciento de la población de aquella zona considera que es **inseguro** vivir en su comunidad y, en lugar de salir a proponer medidas para mejorar la estrategia de seguridad, el morenista prefirió descalificar la ENSU y asegurar que "está trukeada". ¿Entonces las protestas de ciudadanos pidiendo armas para defenderse la semana pasada también es un engaño? ¿Será?

Respaldo a Murat

El Sindicato Nacional del **Infonavit** expresó su respaldo a **Alejandro Murat Hinojosa** en sus aspiraciones presidenciales. El líder del SNTINFONAVIT, **Rafael Riva Palacio**, aseguró que el trabajo realizado por **Murat** en el Infonavit, y en el gobierno de **Oaxaca**, lo hacen un candidato con la experiencia y capacidad suficientes para ser una opción sólida en 2024... ¿Será?

ASTILLERO

*Debate y encuestas en Edomex // Delfina
llegó con ventaja // Dos temas candentes
// Lilly: vacua teatralidad*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

DOS TEMAS CENTRALES esperaban turno de debate en Toluca a la hora de cerrar la presente columna: la sentencia del Tribunal Electoral federal contra Morena por los descuentos salariales ordenados por Delfina Gómez cuando fue presidenta municipal de Texcoco y las palabras recientes de Alejandra del Moral, al exhortar a su equipo de trabajo rudo a hacer lo necesario, bien o mal, para alcanzar una constancia de mayoría electoral, aunque no la hubiera de buena conducta.

A RESERVA DE la manera en que hayan abordado tales temas candentes, el curso electoral mexiquense parecería enfocado a mantener los posicionamientos con que han arrancado sus campañas Delfina y Del Moral: la morenista con notable ventaja en encuestas de opinión y con una predisposición ciudadana a explorar algo distinto a los casi 100 años de gobiernos priistas y de denominaciones concurrentes; la abanderada *tricolor* con la carga enorme de ese pasado de corrupción e injusticia institucionalizados y la sensación de que la plaza mexiquense podría estar negociada a cambio de Coahuila y con un futuro encargo diplomático o de gobierno para el holograma saliente, Alfredo del Mazo.

LA TENTATIVA DE escándalo que montó* Lilly Téllez durante la entrega de la medalla Belisario Domínguez a la respetable Elena Poniatowska hizo recordar una entrevista que en febrero de este año le realizó el periodista sonorense Luis Alberto Medina (@elalbertomedina en Twitter, director del programa Proyecto Puente (@proyectopuente), quien de manera respetuosa le preguntó por qué no iba a su tierra natal y cuáles serían los logros que como legisladora habría aportado a esa entidad.

CON UN TONO norteño exagerado, y gesticulación y manoteo también faltos de naturalidad, la ex lectora de guiones noticiosos en televisión arguyó que por ser “diferente” a los demás políticos no tendría que visitar con cier-

ta regularidad su estado y, con grandilocuencia digna de epopeya, aseguró que su mayor logro como senadora era dar a sus paisanos el gran orgullo y alegría de que ella fuera precandidata presidencial panista (segmento de su autoexaltación, <https://bit.ly/3LkCRq5>, y entrevista completa, <https://bit.ly/41poxlr>).

LA SENADORA TÉLLEZ es una provocadora insustancial, cuyo presunto crecimiento en encuestas de opinión como posible candidata presidencial opositora exhibe la precariedad política e ideológica de esos grupos y partidos pripanistas y de la “sociedad civil”. Vale mencionar lo advertido líneas arriba con un asterisco, Lilly es especialista en montajes, como aquel escenificado afuera de Televisión Azteca, en un falso atentado con el que se pretendía añadir fuego mediático contra el entonces jefe del Gobierno capitalino, Cuauhtémoc Cárdenas, y el procurador Samuel del Villar, en el contexto de la *ejecución* del comediante Paco Stanley.

CHRISTIAN VON ROEHRICH se suma a la lista de panistas que buscan refugio informal en Estados Unidos ante acusaciones judiciales que no desean enfrentar en México. Miembro de la facción que ha controlado durante largos años como negocio la delegación, ahora alcaldía Benito Juárez, en la Ciudad de México, Von Roehrich fue devuelto de la frontera norte cuando pretendía cruzarla. El ex candidato presidencial *blanquiazul* Ricardo Anaya sí ha logrado eludir la acción judicial, y combina tal situación fugitiva con arengas partidistas por video; Francisco Javier García Cabeza de Vaca, ex gobernador de Tamaulipas, también fue visto en Estados Unidos mientras esperaba resoluciones favorables de la Corte.

Y, MIENTRAS SANTIAGO Creel se arroga la representación nacional, por presidir la mesa directiva de la Cámara de Diputados, y emite reconocimientos, adhesiones, condenas y solidaridad a Volodymir Zelensky, durante una presentación virtual del presidente de Ucrania, que no obedeció a un consenso de las bancadas partidistas de esa Cámara, ¡hasta el próximo lunes!

¿A quién creerle? cuando la política nacional desde 2018 se ha manejado a base de mentiras. Ahora, resulta que la candidata de la coalición "Va por el Estado de México, Alejandra del Moral, ¡traiciona al gobernador Alfredo del Mazo!

Honestamente, si "recuperar espacios políticos es traicionar al gobernador", pues sí, lo está traicionando. Hay que recordar aquella frase de "Viva el rey, muera el rey", tal vez la candidata priista lo único que hizo fue "aprovechar" su relación con el todavía gobernador del Estado de México, para llegar a la candidatura, y si no gana, es porque no quiere o porque el pueblo así lo decida, pero eso de regalar al Estado de México por "salvar el pellejo" es una canallada contra los mexicanos y ¡contra México!, pues estarán de acuerdo en que, si pierde el Estado de México la coalición "Va por el Estado de México", 2024 será de Morena y a partir de ahí ¡el socialismo en México!

Por ello, si Alejandra del Moral, candidata al gobierno del Estado de México, "pintó su raya" con Alfredo del Mazo, como dicen, ¡bien por ella!, pues esa influencia no la ha dejado crecer, por el simple hecho de ser "la candidata de Del Mazo".

Por lo pronto, ayer se llevó a cabo el primer debate entre las candidatas al gobierno del Estado de México, Alejandra del Moral y Delfina Gómez, que representa a la coalición "Juntos Haremos Historia". Del debate, millones de mexicanos no esperaban "un ganador", sino una propuesta de gobierno clara y concisa; sin embargo, los ataques, tristemente, "no se hicieron esperar", pero en las redes sociales, muchos mexicanos -que no solo mexicanos- se dieron a la tarea de opinar sobre las candidatas, tomando en cuenta capacidad, experiencia y nivel de respuesta.

Llamó la atención que Delfina Gómez se quejara de que Alejandra del Moral "solo la atacaba", que había ocupado su tiempo en eso, pero, sin caer en "tanto detalle", Del Moral tuvo estas acciones sobre Delfina Gómez:

► Hacerla entrar en razón en torno a la sumisión que muestra, ante sus coordinadores de campaña, recordándole aquella frase de "...calladita, se ve más bonita"

► La corrigió en torno a la ubicación del municipio de San Felipe del Progreso que está al norte de la entidad y no al sur

► Y tan solo le recordó que, en 20 años de carrera en el servicio público, ella (Del Moral) jamás ha sido sancionada en su desempeño como servidora pública cuando, Delfina, en 10 años ha sido señalada

COLUMNA uno

Por Karina A. Rocha Priego

Primer debate entre candidatas a gubernatura del Edomex Del Moral, ¡completa!; Gómez Álvarez, "manipulada"



mo" pero, a nivel nacional, otra vez, Morena ha ganado más simpatías a través de lo que ellos llaman "programas sociales", alimentados con los recursos que recibe el SAT del pago de impuestos de los contribuyentes cautivos.

También se tocó el tema de las encuestas, donde Delfina Gómez comentó que, los ataques hacia su persona de Del Moral, eran resultado de "la desesperación" por ir 20 puntos abajo, pero la abanderada priista aseguró que "las encuestas, no votan".

Es importante comentar que, durante el encuentro, organizado en el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), las candidatas presentaron sus propuestas en violencia de género, corrupción, servicios públicos y cultura.

Estarán de acuerdo en que es urgente que a Delfina Gómez "la dejen actuar por sí misma", pues se nota la manipulación hacia su persona y su campaña, además de aprender, del Estado de México, dónde está el sur y el norte y, aunque "su presidente" ignore reglas ortográficas y de sintaxis, que aprenda que no se dice "nadien", sino "nadie".

Honestamente, a decir de ciudadanos mexicanos, Alejandra del Moral ¡ganó el debate!

en todas sus responsabilidades; primero como presidenta municipal de Texcoco, y después, como secretaria de Educación Pública; acentuó que Delfina fue juzgada y declarada culpable.

Delfina Gómez, lamentablemente, "alentada por un libreto", acusó y acusó, habló de corrupción, del PRIAN, si lanzó algunas propuestas, sin lugar a duda, pero llamó otra vez la atención que "... su gobierno, se basaría en 3 ejes de la 4T: no robar, no mentir, no traicionar" pero, querido lector, ¿considera usted que Morena y su 4T no roban, no mienten y no traicionan? porque es muy delicado que se basen en acciones que no son respetadas en México, a nivel nacional.

Delfina habló de no caer en "clientelis-

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS
LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA,
A TRAVÉS DE karina_rochal968@yahoo.com.mx

PULSOPOLÍTICO



HASTA ENERO, GUARDIA SEGUIRÁ EN SEDENA

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Por mayoría, ahora de nueve votos de los 11 ministros, el pleno de la Suprema Corte de Justicia determinó que la sentencia que frenó la transferencia de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional surta efecto a partir del 1º de enero próximo, para que las dependencias involucradas realicen los ajustes administrativos, operativos y presupuestales que son necesarios.

Esa resolución motivó de inmediato que, mientras el líder de la bancada de Morena y presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, Ricardo Monreal, considerara que ese plazo es insuficiente para que se concluya ese proceso, integrantes de la oposición, como el priista Jorge Carlos Ramírez Marín, y el coordinador del PRD en la Cámara alta, Miguel Ángel Mancera, coincidieran en que el término aprobado por el alto tribunal es razonable, suficiente y adecuado para que se cumpla.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Primer debate de propuestas y ofrecimientos de Alejandra del Moral y Delfina Gómez, candidatas a gobernar el Estado de México en el que, la primera, postulada por la coalición PRI, PAN y PRD, acusó y exhibió una cartulina de la resolución del Tribunal Electoral a su adversaria, Delfina Gómez, de Morena, PT y Verde, que respondió que la sanción por el descuento al personal de Texcoco, siendo alcaldesa, "fue al partido, no a mi persona".

Ambas reiteraron sus ofrecimientos de combatir la violencia en la entidad, feminicidios, corrupción e impunidad y gobernar con transparencia, así como resolver los problemas de transporte público y agua potable, en un evento en el que la moderadora fue la periodista Ana Paula Ordorica y Del Moral se vio mejor, más firme, fresca y convincente.

Siguen las exigencias al Senado para que antes del último día de este mes, elija a los comisionados del Inai que faltan para que este organismo salga de la paralización en la que lo dejaron: ayer fue la Oficina en México del Alto Comisionado de la ONU para Derechos Humanos, la que hizo un respetuoso exhorto a esa Cámara para que garantice la transparencia.

Los opositores a Mario Delgado en las filas de Morena, entre ellos el académico John Ackerman y algunos exfuncionarios del actual Gobierno federal, coinciden en que a pesar de que el Tribunal Electoral avaló que prorogue su permanencia en la presidencia de ese partido, habrá que ver si libra la división interna que cobra fuerza.

Por fin se vendió el avión presidencial: lo adquirió el gobierno asiático exsoviético de Tayikistán en mil 659 millones de pesos –92 millones de dólares–, según anunció ayer el Ejecutivo federal, que serán para construir dos hospitales en Tlapa, Guerrero, y Tuxtepec, Oaxaca.

Detienen al exalcalde panista de Benito Juárez, Christian Von Roherich, en Reynosa.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Twitter: @MXPulsoPolitico

Magistrados y diputados, el blanco y el negro

JULIÁN ANDRADE*

Pasada la trifulca por la frustrada reforma que pretendía acotar algunas decisiones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), conviene repasar lo que ocurrió, porque los problemas que motivaron las diferencias entre diputados y magistrados están presentes.

El centro de la disputa está en las interpretaciones que realizan los tribunales y que contravienen o complican las decisiones que toma el Poder Legislativo. Es eso y no tanto las dirigencias partidarias y su futuro lo que alienta las posibilidades de cambios legislativos.

El proceso de reforma nunca fue ajeno a los magistrados, quienes tuvieron varias reuniones con legisladores para intercambiar puntos de vista.

Uno de los nudos del problema proviene de la falta de claridad en diversos temas y en los que la equidad es uno de los aspectos más relevantes, pero hay otros que incluso inciden en la representación política y que, a decir de los legisladores, puede distorsionar el mandato ciudadano, como sería la inclusión de Movimiento Ciudadano en la Comisión Permanente.

El tribunal electoral suele corregir o enmendar donde considera que no se está actuando conforme a los principios constitucionales. Pero los legisladores se quejan de que muchas resoluciones son dictadas a destiempo, generando conflictos.

La designación de la presidencia del Instituto Nacional Electoral es ejemplo de ello. La sala superior ordenó que la presidencia del Consejo General recayera en una mujer, cuando la convocatoria ya estaba emitida y la integración de las quintetas no preveía esa situación.

Las complicaciones podían ser diversas e incluso significar impugnaciones. El asunto se resolvió, porque en la Junta de Coordinación Política fueron receptivos con los planteamientos de los magistrados, encabezados por Reyes Rodríguez Mondragón. Imperó la política y no hubo contratiempo mayor.

Pero ya se tenía la idea de hacer cambios en la legislación, incluso por recomendaciones del propio tribunal electoral y por ello es por lo que se planteó la reforma. Los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Morena estaban dispuestos a caminar en conjunto, algo que parecía difícil debido al contexto que prima en el país y a la degradación de la discusión política que impera.

Como suele ocurrir, a la hora del escándalo, porque no se supo explicar con claridad lo que se pretendía, algunos ya no se quisieron hacer responsables de sus ideas.

El caso de la bancada *blanquiazul* es sintomático. Fueron ellos los que empujaron con enjundia la posibilidad

de votar la iniciativa y también los que trataron de deslindarse y de achacar a Morena y al *tricolor* la responsabilidad. Pero esto no es así.

Es más, todo iba caminando hasta la mañana del jueves 13 de abril, cuando los panistas iniciaron una estrategia de control de daños para posicionarse como los salvadores del tribunal electoral frente al apetito de otras fuerzas políticas.

En ese momento, Jorge Romero, el líder de los panistas, comunicó a los coordinadores de las otras bancadas que, por instrucciones de su presidente, Marko Cortés, daban marcha atrás en el acuerdo.

Nada es blanco y negro. Por un lado, es correcto que se haya retirado la iniciativa, poniéndole una pausa, en la que estuvieron de acuerdo todas las fuerzas políticas, con excepción de Movimiento Ciudadano, que no le entró al tema. Es un aspecto sensible y tiene que ser acompañado por las organizaciones sociales, para que no quede duda de que lo que se busca es mejorar las normas y no maniatar a los tribunales.

Pero también se tiene que señalar con claridad que existen decisiones legislativas e incluso partidistas, que no pueden estar expuestas a cambios que contravengan la realidad de los equilibrios en esas organizaciones.

“

Es una lástima que no se avanzara, porque el siguiente paso de las negociaciones resultó imposible

Por el otro, es una lástima que no se avanzara, porque el siguiente paso de las negociaciones resultó imposible, en aspectos que son fundamentales, como establecer 10 por ciento de presencia de las minorías y grupos vulnerables en las legislaturas, y la de llevar a la Constitución las acciones afirmativas, como propusieron Ignacio Mier y Rubén Moreira, respectivamente.

Tampoco se pudieron mejorar las herramientas para combatir al crimen organizado y alejarlo de las disputas por el poder político.

*Periodista
@jandradej



¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

¿A quiénes sirven los ministros de la SCJN y revancha 2024?

¡Al grano! El Presidente **Andrés Manuel López Obrador**

acusó a los ministros de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)** de "ser parte de la mafia del poder y apoyar a la oligarquía", luego de que el ministro **Javier Laynez Potisek** suspendió por tiempo indefinido el inicio de vigencia del **Plan B** de la reforma electoral impulsada por el mismo **López Obrador** y aseguró que "los distinguidos miembros del Poder Judicial están contra los cambios, porque su único dios es el dinero y pretenden seguir cobrando elevados sueldos".

"Son una mafia", aseveró **López Obrador**, y agregó que "los integrantes de la **SCJN** son iguales que los conservadores, que no quieren que haya democracia, porque ellos son partidarios de la oligarquía, no de la democracia. No quieren al gobierno del pueblo, por eso no quieren la reforma electoral, eso es lo que están haciendo", explicó.

Esta semana, las huestes de la ministra **Norma Piña** le cobraron caro al presidente **López Obrador** el "ninguneo" al votar en contra la constitucionalidad de la integración de la **Guardia Nacional (GN)** a la **Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena)**, pues sólo tres de los **11 ministros de la SCJN** votaron a favor de la constitucionalidad. No obstante que **López Obrador** los propuso para ser ministros, **Juan Luis González Alcántara Carrancá**, autor del proyecto, votó en contra y **Margarita Ríos Farjat**, antes jefa del **SAT**, también votó en contra.

Claroscuros: Hay que recordarles a estos dos ministros, que antes se desviaban por quedar bien con el **Presidente**, que los tomase en cuenta para llegar a ser ministros de la **SCJN**, pero ¡Oh! sorpresa, ahora que ya son ministros de la **SCJN** prefirieron traicionar al que les dio la "chamba" y vivir el momento luminoso de sentirse "independientes autónomos y valientes", les llegó el momento de lucimiento y decidieron votar en contra de la propuesta de **López Obrador** y declarar inconstitucional que la **GN** dependa operativa y administrativamente de la **Sedena**. Lo que le hicieron **Margarita Ríos Farjat** y **Juan Luis Alcántara Carrancá** al primer mandatario aquí y en **China** se llama **traición**, prefirieron mostrarse públicamente que ahora son "autónomos" y, "enseñaron el cobre".

Ante semejante traición, **López Obrador**, con diestra habilidad dio a conocer al pueblo de México lo siguiente: **Uno. Ocho ministros de la SCJN**, con excepción de tres, actuaron de manera facciosa y no con criterio jurídico, sino político, defendiendo antiguas prácticas del régimen autoritario y corrupto caracterizadas por la injusticia, contubernio y subordinación a la delincuencia organizada y de cuello blanco. Los ministros de la **SCJN**, con excepción de



AMLO:
"Me equivoqué respecto a las 4 propuestas de ministros para la SCJN"

tres, actuaron al estilo del gobierno de **Felipe Calderón**. Defendieron ese modelo, como bien lo manifestó el ministro **Arturo Zaldívar Dos**. Esos **ocho ministros** de la **SCJN** evidentemente están al servicio de las cúpulas del poder y no de la mayoría del pueblo de México. Su conservadurismo es supino y notorio, así los vimos.

Tres. Para no afectar la buena marcha y la consolidación de la **Guardia Nacional**, he instruido a la secretaria de Seguridad y **Protección Ciudadana**, **Rosa Icela Rodríguez Velázquez**, de quien depende esa corporación, para que mantenga al frente al general retirado **David Córdova Campos**, como comandante de la **GN**, por su buen desempeño y que ella inicie un recorrido por todas las instalaciones y cuarteles de la **GN** en el país, para que informe a los **130 mil elementos** que la integran, que mantendrán sus salarios, prestaciones y ascensos, al igual que los integrantes de las **Fuerzas Armadas**. Porque la seguridad pública es y seguirá siendo una prioridad de nuestro gobierno para garantizar la paz y la tranquilidad de nuestro pueblo.

Cuatro. Asimismo, la **GN** continuará recibiendo la orientación, formación profesional y respaldo por parte de la **Sedena**. En la **Constitución federal** se establece que tanto la **Sedena** como la **Semar** pueden ayudar en tareas de seguridad pública, y necesitamos unir voluntades, esfuerzos, recursos, para proteger a los mexicanos, por ser fundamental y prioritario.

Cinco. El 1° de septiembre del 2024 voy a presentar mi último **Informe de Gobierno** y antes de terminar mi mandato, ante los nuevos diputados federales, porque la elección será en **junio del 2024**, es decir, ante la nueva legislatura, que espero con toda mi alma que se integre por voluntad del pueblo, de manera democrática, con una mayoría calificada de diputados y senadores vinculados a nuestra **Cuarta Transformación**, y presentaré una nueva iniciativa de **reforma constitucional para insistir en que la GN dependa de la Sedena**, esperando se apruebe en el **Congreso** dicha reforma antes del último día de mi gestión, que va a ser a finales de septiembre; van a tener un mes y voy a pedir que se le dé prioridad. Va a depender de que el pueblo decida votar, no sólo por un candidato o candidata de nuestro movimiento, sino también, y esto es muy importante, por nuestros candidatos a diputados y senadores. Porque se puede tener mayoría simple, más del **50 por ciento**, pero para llevar a cabo una reforma constitucional se requieren de dos terceras partes de los votos, es decir, se requiere una mayoría calificada, **334 votos en el caso de los diputados**, suficiente para aprobar una reforma constitucional.

Una transformación requiere de reformas constitucionales, ha habido tres transformaciones en la historia de México, y en las tres transformaciones ha habido nuevas constituciones.

Una transformación requiere de reformas constitucionales, ha habido tres transformaciones en la historia de México, y en las tres transformaciones ha habido nuevas constituciones.

Una transformación requiere de reformas constitucionales, ha habido tres transformaciones en la historia de México, y en las tres transformaciones ha habido nuevas constituciones.

Una transformación requiere de reformas constitucionales, ha habido tres transformaciones en la historia de México, y en las tres transformaciones ha habido nuevas constituciones.



Los ministros Margarita Ríos y Juan Luis Carrancá, ¿traicionaron a AMLO?



AMLO: "Ocho ministros de la SCJN, con excepción de tres, están al servicio de las cúpulas del poder y no de la mayoría del pueblo de México"

A
FUEGO
LENTO



ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

#OPINIÓN

El caso de Mario Delgado en Morena no es el único, hay precedentes en Morena y el PRD. La próxima semana resuelve el máximo órgano electoral el caso del tricolor

PERFILA TRIBUNAL RATIFICAR EXTENSIÓN DE ALITO EN EL PRI



Con el argumento de que los partidos gozan de autodeterminación y libertad para establecer reglas en su vida interna, fue que cuatro magistrados del Tribunal Electoral ratificaron la ampliación del mandato de **Mario Delgado**, en la dirigencia nacional de Morena, por lo que todo apunta a que aplicarán el mismo criterio para extender la gestión de **Alejandro Moreno** al frente del PRI.

No es una suposición. La resolución sobre el partido

guinda sentó un precedente por sí mismo, pero vale la pena recordar que en 2020, el mismo órgano electoral validó un recurso para que el tricolor pueda realizar reformas a sus estatutos en su Consejo Político Nacional sin necesidad de pasar por una Asamblea Nacional, como se hacía antes.

De ese elemento se agarró **Alito Moreno** para extender su gestión al frente del CEN priista y es casi un hecho que se mantendrá hasta finales de 2024, no hasta agosto de 2023 como inicialmente está previsto.

Pero el caso de Morena no es el único que el Tribunal ha resuelto. Hay otros antecedentes como la extensión de mandato de **Jesús Zambrano** al frente del PRD o el de **Yeidckol Polevnsky** en Morena, también.

Desde el máximo órgano electoral dicen que es muy probable que la próxima semana se dé a conocer el fallo definitivo sobre el Revolucionario Institucional, pero adelantan que el procedimiento es válido.

Lo cierto, sin embargo, es que la modificación a los estatutos del PRI se hizo con base en el Plan B a la Reforma Electoral.

Es decir, **Alito Moreno** intentó vacunarse en caso de que se aprobaran reformas electorales que le impidieron seguir al frente del tricolor y es algo que sigue sin resolverse por parte de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación**.

Pero los magistrados tienen claro que el caso del PRI y el **Plan B** caminan por rutas diferentes, aunque más allá de la complicación que esto pueda tener para los priistas, el problema es más de fondo en el ámbito electoral.

Muchas de las normas que deben aplicarse en un proceso electoral siguen vigentes, pero otras tantas dependen del fallo que emita la Corte sobre el Plan B.

Hay muchas normas vigentes y aplicables actualmente,

pero si la Corte falla en otro sentido podrían cambiar las reglas aplicables en las elecciones de 2024.

Es decir, el tema del PRI y la extensión de mandato de **Alito Moreno**, caminará sin problema. Lo realmente delicado es que muchas normas y leyes cambien si la Corte decide avalar el Plan B de la reforma.

Todo eso, sin embargo, debe dilucidarse en julio próximo antes de que arranque formalmente el proceso electoral de 2024.

A eso apelan los magistrados del Tribunal Electoral más allá de lo que puedan fallar en torno a la vida interna de los partidos. Llámese Morena o PRI.

La resolución sobre el partido guinda sentó un precedente por sí mismo

Cuando los argumentos y la inteligencia emocional falla, vemos escenas de pena ajena entre senadoras y senadores, diputadas y diputados, como las que ocurrieron recientemente en el "Honorable" Congreso de la Unión.

Existente un acuerdo preliminar en el PAN para que en 2024 el queretano **Ricardo Anaya**, ex candidato presidencial, se convierta en el próximo coordinador del partido azul en el **Senado de la República** y el yucateco **Mauricio Vila** encabece a la bancada panista en la Cámara de Diputados.

Lo que no se sabe aún es por quién se decantan en Acción Nacional como candidato o candidata a la Presidencia de la República.

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: "El escándalo, en nuestros días, no consiste en atentar contra los valores morales, sino contra el principio de realidad".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

EVERARDO MORENO

Debates presidenciales

Falta todavía un año para la celebración de los debates presidenciales, sin embargo, por iniciativa del propio López Obrador los tiempos de la sucesión y de actos anticipados de campaña se han adelantado.

Miramos así viajando por el país a quienes un tanto despectivamente el Presidente ha llamado corcholatas en aras de obtener, según se ha dicho, mejores números en la “encuesta” que levantará su partido para determinar quién será su candidato.

En la oposición, se escuchan voces y se organizan reuniones por los ciudadanos que aspiran a tener la representación de sus Partidos en las elecciones del año próximo. Por eso, hoy voy a referirme a los debates políticos de los candidatos.

En el interior del país, se celebran en Coahuila y el Estado de México por quienes aspiran a ser gobernadores. Son de esa manera, los juzgo muy importantes para posicionarse ante las elecciones.

En la historia universal de los debates, se registra como uno de los primeros debates transmitidos por televisión, el que tuvo lugar entre Kennedy y Nixon en septiembre de 1960.

En ese debate, según los analistas, el candidato que tuvo mejores propuestas fue Nixon. Los que solo lo escucharon por radio, dieron como ganador a Nixon, en cambio, quienes lo vieron por televisión, declararon triunfador a Kennedy.

La razón de ese resultado, según se interpretó se debió a que mientras Nixon estaba con el rostro cansado y con gestos poco amables y sin maquillar, Kennedy apareció, impecablemente vestido y maquillado, con expresiones amables y optimistas.

En México, los primeros candidatos que participaron en un debate fueron en mayo de 1994, Ernesto Zedillo, Cuauhtémoc Cárdenas y Diego Fernández de Cevallos. El primero de los mencionados, fue el que hizo las propuestas más serias; Diego fue en cambio el que tuvo expresiones respetuosas pero agresivas como convincentes que le valieron fuera calificada muy bien su intervención.

En el año 2000, se celebró el debate en el que participaron Francisco Labastida, Cuauhtémoc Cárdenas y Vicente Fox. Fue

cuando, al posponerse el primer debate, Fox, dijo en repetidas ocasiones, que no deseaba se pospusiera, y muchas veces dijo: hoy, hoy, hoy” Expresión que finalmente le resultó agradables a los votantes. Fue Fox, duro contra Labastida. Tuvo expresiones fuertes en contra del gobierno y del PRI. La gente lo consideró vencedor en ese debate; sus ataques fueron bien recibidos.

En las elecciones del 2006, al primer debate, no asistió el candidato López Obrador, lo que según se dijo, afectó su popularidad. Debatieron Calderón, Madrazo, Patri-

cia Mercado y Roberto Campa.

En el 2012, en los debates participaron Enrique Peña Nieto, Josefina Vázquez Mota, López Obrador y Gabriel Quadri. Se consideró que Calderón había tenido la participación mejor fundamentada.

En los debates del 2018, los participantes los participantes fueron José Antonio Meade, López Obrador, Ricardo Anaya y Jaime Rodríguez Calderón.

La participación más sólida y documentada fue la del Dr. Mead, sin embargo careció de la expresión entusiasta que convence y le

agrada a los votantes. Ricardo Anaya fue agresivo contra López Obrador, como también él en su contra. La participación de Jaime Rodríguez Calderón careció de trascendencia, no se puede considerar relevante.

Los próximos debates los presenciaremos el año que viene. Ignoramos quienes serán los participantes, y también el triunfador de las elecciones, a pesar de que ya declaró o amenazó el actual Presidente, que su partido volverá a ganar. ●

*Profesor de la Facultad de Derecho
de la UNAM*

DINERO

*Si hoy fuera la elección presidencial de 2024 //
Sondeo en redes revela ventaja de Morena //
Participación inusitada: 4 mil 518 personas*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL 2 DE junio del próximo año se realizarán las elecciones para la Presidencia de la República y la renovación del Congreso, al mismo tiempo que varias gubernaturas y ayuntamientos. Si la elección fuera justamente hoy, ¿por cuál partido, o alianza, votarías? Los resultados aparecen en la gráfica.

Metodología

SE REGISTRÓ UNA participación inusitadamente alta. Votaron 4 mil 518 personas. Participaron en Twitter, 2 mil 688; en El Foro México, 552, y en Facebook, mil 278. La encuesta fue distribuida por redes sociales a través del enlace de SurveyMonkey y por medio de la función Encuesta de las plataformas Twitter y Facebook. El sondeo se realizó entre los días 16 y 20 de abril. Pueden votar todos, cualquiera que sea su ideología. Los organizadores no votan y los resultados no reflejan su opinión.

Twitter

TENGO 72 AÑOS, he visto y vivido las promesas incumplidas y crisis interminables donde siempre el pueblo se apretó el cinturón, he visto el desmantelamiento del país y un largo etcétera bajo el gobierno prianista. Hoy, con Morena a la cabeza, vivimos un cambio radical, donde el pueblo es primero; obras y beneficios no cabrían en este espacio para mencionarlos, sólo sé que ahora sí contamos, además se están firmando las bases para la continuidad. Los otros ni proyecto tienen.

@guevara_nabor /Coacalco

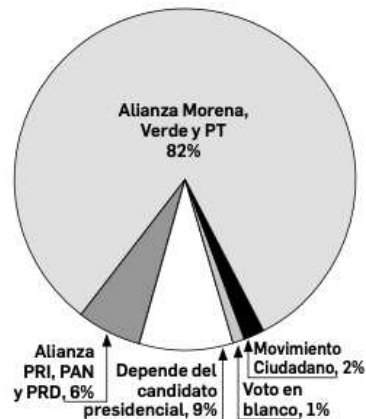
VOTO AL PT para aumentar la representación del único partido que se ha mantenido abanderando desde 2006 al presidente.

@CMMontero_ /CDMX

LA PRÓXIMA PRESIDENCIA debe garantizar la continuidad de la regeneración nacional, sin titubeos ni cambio de rumbo. La Presidencia debe ser ocupada por alguien del movimiento. Y ya sabemos quién es.

@AntonioDiosdad9/Guadalajara

Si hoy fuera la elección presidencial del 2 de junio de 2024, ¿por cuál partido votarías?



4 mil 518 participantes

SIN DUDA POR Morena. López Obrador nos reveló qué tanta corrupción existía. Nuestro Presidente estimaba 500 mil millones de pesos lo que se robaban. En realidad es el doble. Ahora sí se destinan al beneficio de la gente. A nosotros nos toca asegurarnos de que ya no vuelva la gente corrupta.

@Caitomex/Veracruz

ÚNICAMENTE SI EL ganador de la encuesta fuese Ricardo Monreal, lo pensaré mucho y mi opción puede ser anular el voto.

@Anabelldiazh/Puebla

El Foro México

EN LA OPOSICIÓN no hay un candidato que valga la pena, no hay proyecto. Sólo se han dedicado a obstaculizar a AMLO y a denostar a sus seguidores, que somos muchos, con eso no se ayudan a ganar simpatías.

Patricia Covarrubias/CDMX

INDEPENDIENTEMENTE DEL CANDIDATO/A por Morena, mi voto es por este partido que ha dado a México identidad y presencia mundial gracias a un Presidente honesto y cabal que ha defendido a su país como ningún otro.

Rodolfo Ayala/Puebla

ESTARÍA MÁS CONVENCIDO de que voto por el partido correcto si no se alianan con el PT y el Verde.

Francisco Nodal/Ciudad Juárez

LA ALIANZA ENTRE los partidos PAN, PRI y PRD es antinatural, no se explica de ninguna manera ideológicamente, sólo intereses de cotos de poder. El Verde igualmente es un partido oportunista, una rémora del poder. De todas las opciones no hay una sola respetable. Morena, si no es el mejor, es el menos peor.

Rodrigo E Salazar/Grand Haven, Michigan

MIENTRAS NO APAREZCA en el panorama una mejor opción, Morena representa la menos mala...y vaya que tiene sus asegunes.

Javier Guadarrama/CDMX

A PESAR DE las contradicciones dentro de Morena y sus aliados, esta opción sigue siendo la que puede dar continuidad al proyecto de la 4T.

Carlos Alejandro Montes de Oca Estrada/León

Facebook

NETA, EL QUE aún vote por el PAN en 2024 es que tiene un problema más grave y que va más allá de su clasismo...

Erick/CDMX

ESPERO QUE LA alianza de Morena no incluya al Verde.

Julio Durán/Metepec

DESEO QUE HAYA continuidad de la 4T, para que se fortalezca el cambio que muchos hemos adoptado con la llegada de AMLO y que México sea un mejor país.

Patricia Tejeda/San Miguel de Allende

POR MORENA COMO y con quien sea, porque lo que está en juego aquí es la continuación de un proceso. Si quien quedara se quiere desviar, las millones de conciencias revolucionarias le haremos volver al camino correcto.

Armando Bayona Celis/Cadereyta de Montes

Twitter: @galvanochoa / FaceBook: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

DEFINICIONES

#OPINIÓN

ADÁN Y SHEINBAUM,
EL CHOQUE

El secretario aprieta el acelerador. Aún no alcanza a Sheinbaum en las encuestas, cierto. Va tercero, detrás de ella y de Ebrard, pero se aproxima



L

os dos se disputan no sólo la candidatura presidencial, sino el afecto del Presidente.

AMLO es el duelo del tablero de 2024. Él dio el banderazo de salida a la sucesión, en julio de 2021,

y desde entonces la efervescencia no deja de crecer. “¿Quiénes pueden sustituirme?”, preguntó el 5 de julio de 2021, cuando enlistó 6 nombres.

Aquella mañana, las cosas no eran como hoy. **Adán Augusto López Hernández** era aún gobernador de Tabasco, y en Gobernación despachaba **Olga Sánchez Cordero**.

La favorita de **López Obrador**, a los ojos de todos, era la jefa de gobierno, que había sufrido un descalabro electoral en la Ciudad: Morena perdió frente a la oposición 9 de 16 alcaldías. Ese resultado electoral provocó un reacomodo en las piezas. No porque el Presidente no siguiera

respaldando a **Claudia Sheinbaum**, a quien nunca ha dejado de cobijar; está claro que le tiene afecto político y personal, sino porque aquel episodio derivó en la llegada de **López Hernández** a Gobernación, y desde ahí tuvo pase directo al grupo de *corcholatas*. Desde entonces, no dejó de moverse y no ha dejado de crecer.

Es innegable que **Sheinbaum** puntea en todas las encuestas, pero también es un hecho que el secretario crece, no sólo en el terreno de la popularidad, sino de la influencia política. Y crece, porque el Presidente le ha dado espacio para ello.

“Ya se la creyó que él puede ser”, dice a esta columna uno de los más cercanos a la jefa de gobierno. En el equipo de **Sheinbaum** se quejan de que desde el partido se alienta la candidatura de **Adán**, e incluso se pintan bardas que antes

decían #EsClaudia con el nombre del secretario. Acusan guerra sucia incluso en redes sociales.

“Ahora la cargada es para **Adán**”, acusa un legislador cercano a **Sheinbaum**. “En varios estados, las estructuras no sólo de Morena, sino de otros partidos, como el PRI, se están alineando con él”, apunta. Me reservo el nombre de ambas fuentes. Piden no ser citados. Nadie quiere sentir el rigor de Gobernación. Echarle gasolina al conflicto no es bien visto en Palacio.

La mano de **Adán Augusto** se siente. Él destraba o enreda las cosas, de los nombramientos en el INAI a la decisión mayoritaria del Tribunal Electoral de mantener a **Mario Delgado** y **Citlalli Hernández** como presidente y secretaria general de Morena. Le dieron poder, y lo utiliza.

El secretario aprieta el acelerador. Aun no alcanza a **Sheinbaum** en las encuestas,

cierto. Va tercero, detrás de ella y de **Marcelo Ebrard**, pero se aproxima. ¿Qué tan fortalecido llegará a las encuestas que perfilarán al candidato de la 4T? ¿Le alcanzará el tiempo? ¿Qué tanto respaldo recibirá del presidente **López Obrador**? ¿Su presencia le resta votos a la jefa de gobierno, pues ambos van por

el lopezobradorismo puro? ¿O divide el voto entre los aspirantes varones y le permitirá a una mujer abrirse paso? Estamos por verlo.

Los dos disputan no sólo la candidatura, sino el afecto del Presidente

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM
/ @MLOPEZSANMARTIN



Clara Scherer

Licenciada en pedagogía y especialista en estudios de género
clarasch19@hotmail.com

Feminismos y corcholatas

Votar por un hombre cuando hay la posibilidad de que alcance la presidencia una mujer comprometida y autónoma, hace pensar que hay mejores opciones fuera de un partido que no se cansa de echar incienso a un líder patriarcal.

Sin lugar a dudas, los feminismos han atravesado exitosamente los siglos y los diferentes gobiernos en el mundo. Retrocesos ha habido muchos y basta el ejemplo afgano para recordarnos que lo ganado no es permanente, que es necesario estar alertas para detener esos pasos peligrosos para atrás. Aquí, sin ir más lejos, lo hemos vivido este sexenio. Ante el justo reclamo de la necesidad de espacios de desarrollo infantil, por ser un derecho humano básico de pequeñas y pequeños, que, además por la injusta distribución del trabajo, las mujeres deben renunciar a sus sueños, la respuesta fue cancelar los poquísimos que habían logrado ser una opción confiable.

La discusión se ha centrado en algunos espacios, a decidir cuál de las *corcholatas* garantiza mejor el avance en la agenda de las mujeres. Lamentablemente, descartan a dos por no ser mujeres, pues sólo desde ahí se puede ser feminista. Este simplismo deja únicamente a una competidora. Argumentos a favor de los varones, es que uno de ellos ha hecho más por ellas, que quien hoy está en el Gobierno de la CDMX. Y es cierto, pero votar por un hombre cuando hay la posibilidad de que alcance la presidencia una mujer comprometida y autónoma, hace pensar que hay mejores opciones fuera de un partido que no se cansa de echar incienso a un líder patriarcal.

Que hay mujeres capaces, feministas y valientes, nos consta. La forma de hacer política en este sexenio ha sido de calumnias, insultos y nula posibilidad de respuesta. Sólo uno tiene la palabra y la verdad. Por eso, es comprensible que las oposiciones esperen un momento oportuno para brincar a la arena pública, aunque el riesgo es que con la campaña tan adelantada, sea difícil alcanzar y rebasar a quien sea puntera o puntero.

No basta ser mujer y decirse feminista cuando los hechos desmienten. No es suficiente que diga que está con el pueblo, para que escuche propuestas y reclamos. Desde los de

las madres del Colegio Rébsamen, las personas afectadas por la caída de la Línea 12 del Metro, las marchas feministas acosadas por las Ateneas, encontraron sólo silencio.

No es suficiente que un hombre se diga de izquierda y feminista, para olvidar la estrategia migrante, donde más de 40% son mujeres y no han merecido ninguna política que favorezca su transitar por el país. No es de hombre congruente decir que la política exterior es feminista y no pronunciarse a favor de las afganas, votando por expulsar a Irán de un organismo de derechos humanos. Es un disparate decir que este gobierno es feminista, cuando el Presidente se amuralla para no verlas.

Más que hacer declaraciones de adhesión a una persona, candidatas y candidatos podrían decirnos qué van a hacer con los problemas que agobian y que hasta la fecha, no se ha hecho nada: mujeres jóvenes desaparecidas, madres buscadoras, violencia feminicida, abuso infantil y un doloroso largo etcétera.

Por todo el mundo, hay terroríficos relatos de la conexión entre militares, cuarteles y prostitución. ¿Qué está pasando en México? ¿Esa tan rápida expansión de cuarteles tiene algo que ver con la cada día más frecuente desaparición de mujeres jóvenes? ¿Esas mujeres que sobreviven a pesar de todo, en una economía global sexista y racista, estructurada para explotarlas, oprimirlas, hay que abandonarlas para que sirvan a los propósitos de

los poderosos?

Buena idea la de los gobiernos de coalición. Ya es hora de dejar atrás el erróneo presidencialismo, en el que sólo una persona decida de acuerdo con su leal saber y entender. Que las decisiones importantes se tomen en consenso con expertas, expertos y comunidades afectadas. Ese gobierno deberá garantizar la puesta en marcha del Sistema Nacional de Cuidados, con presupuesto suficiente y planeación puntual.

No impunidad al señor Garduño. "El infierno es la mirada de los otros", Sartre.

La discusión se ha centrado en algunos espacios, a decidir cuál de las *corcholatas* garantiza mejor el avance en la agenda de las mujeres.



Consulte más textos de la autora al escanear el QR.



La balcanización de la 4T

Las mujeres se unificaron para echar abajo la reforma que iba a limitar las facultades del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) para impedir que le corrigiera la plana a las dirigencias partidistas cuando sus militantes se quejan de agandalles.

Inmersos en una disputa interna que cada vez es y será más visible, los militantes del oficialismo hablan de unidad, pero su "hermandad" cruje cada día, como efecto de la cercanía en la definición de quién será la o el abanderado presidencial de la llamada Cuarta Transformación.

Los grupos internos comienzan a moverse para no quedar marginados de la disputa por el poder, lo que ha llevado a una radicalización de posiciones públicas y privadas de varios de sus personajes.

Y las expresiones de la disputa radicalizada no se queda en la vida interna de los partidos, sino que se ha deslizado en instituciones como el Senado, donde todos esos grupos, que tienen representantes, le han provocado un deterioro institucional evidente.

La reciente reunión que tuvo Adán Augusto López Hernández con los senadores de Morena fue una de las primeras grandes demostraciones de esa polarización. Por primera vez, los senadores le dijeron que no al titular de la Secretaría de Gobernación respecto a los temas que impulsa para este fin del periodo ordinario de sesiones.

Las mujeres se unificaron para echar abajo la reforma que iba a limitar las facultades del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) para impedir que le corrigiera la plana a las dirigencias partidistas cuando sus militantes se quejan de agandalles. Por supuesto que en la mente de los seguidores de las tres *corcholatas* que no sean elegidas como candidato a la Presidencia de la República está firme la idea que pueden ser objeto de persecución y no pueden quedar huérfanos de protección externa al partido.

Y esa rebelión debe ser leída con lo que ocurrió sólo una semana después en la bancada de Morena, cuando en la reunión previa a la sesión del pleno, Martha Lucía Mícher, promotora de la candidatura de Marcelo Ebrard, sacó a la luz que César Cravioto, promotor de la candidatura de Claudia Sheinbaum, llama a los senadores para advertirles

que si se suman a una candidatura diferente a la de Claudia, serán expulsados del partido.

Cravioto negó que haga esas amenazas, pero admitió que sí busca sumar más senadores a la campaña de Claudia Sheinbaum; por eso los invitó a una cena la noche del martes, en un hotel del Centro Histórico, donde platicaron con la jefa de Gobierno.

Sólo unas horas después de ese encuentro, durante la sesión solemne del Senado para entregar la Medalla de Honor Belisario Domínguez a la escritora Elena Poniatowska, la senadora Sasil de León, quien ya es parte de las simpatizantes de Sheinbaum, provocó la peor crisis en una ceremonia de ese tipo, al atacar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación y, con ello, provocar los gritos de protesta de los panistas.

Hoy los senadores tienen otros intereses. Quieren quedar bien con el mandatario federal para que puedan garantizar la reelección.

Evidentemente sorprendido, Ricardo Monreal, quien es otro de los aspirantes presidenciales, vio cómo se vino abajo el acuerdo que logró previamente con los panistas para garantizar que la ceremonia fuera ordenada y respetuosa.

La disputa interna no sólo lesiona la vida institucional del Senado, sino que también tiene en vilo al Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), porque a pesar que Ricardo Monreal ha explicado de todas las maneras posibles que los senadores tienen la obligación constitucional de nombrar a los comisionados, la respuesta rotunda es que no lo harán.

Hoy los senadores tienen otros intereses que mueven sus voluntades. Quieren quedar bien con el mandatario federal para que puedan garantizar la reelección. Quieren mostrar fuerza de sus propios aspirantes presidenciales y quieren debilitar a las *corcholatas* adversarias.

"Lo admito ahora, que mi liderazgo se debilita por la sucesión anticipada. A veces ya no me hacen caso a mí, sino a los aspirantes a la Presidencia de la República", reveló el propio Ricardo Monreal y eso demuestra que la balcanización de la Cuarta Transformación ya comenzó.

Una encuesta sobre las encuestas

Las encuestas suelen tomar un lugar central en la discusión pública durante las campañas electorales, y ya no falta mucho para 2024. Por eso vale la pena hacer un chequeo de la credibilidad y el interés que la ciudadanía deposita en las encuestas hoy en día.

A las encuestas se les dan varios usos políticos: sirven como base para la toma de decisiones y para el diseño de estrategias y mensajes; también se les usa actualmente para seleccionar candidaturas o candidatas a puestos de elección popular. Entre los usos políticos también está el llamado *cherry-picking polls*, o la práctica de seleccionar cuidadosamente y a conveniencia resultados de encuestas: las y los políticos tienden a elogiar y a integrar a su propaganda las encuestas que les favorecen y a descalificar las que les son desfavorables.

Para los medios de comunicación, las encuestas son una parte importante de la cobertura informativa en tiempos electorales, ya que éstas ofrecen a sus lectores y audiencias las tendencias de intención de voto rumbo a una elección, así como otras temáticas relevantes entre la opinión pública, como la aprobación al gobierno en turno, así como las preocupaciones y problemáticas del electorado.

¿Cuánto confía la sociedad mexicana en las encuestas hoy en día? ¿Cuál es su nivel de credi-



LAS ENCUESTAS

Alejandro Moreno

Opine usted:
amoreno@elfinanciero.com.mx
@almorenoal

bilidad y de interés rumbo a las elecciones de 2024?

En la encuesta nacional de EL FINANCIERO del 30 y 31 de marzo incluimos algunas preguntas al respecto. Podría decirse que hicimos una encuesta sobre las encuestas. Permítame compartir y discutir los resultados.

Al preguntar a las personas cuánto confían en las encuestas de opinión pública, 59 por ciento respondió que confía mucho o algo, mientras que 39 por ciento dijo confiar poco o nada. Se trata de un nivel de confianza mayoritario que, para quienes nos dedicamos a la profesión demos-

Imagen de la demoscopia

¿Cuál es su opinión acerca de las encuestas...? (%)



Fuente: EL FINANCIERO, encuesta nacional telefónica a 400 adultos, 30-31 marzo 2023.

cópica, son buenas noticias. A pesar de las controversias a las que son o han sido sujetas en distintos momentos, las encuestas gozan de una confianza mayoritaria actualmente.

Además, las encuestas le interesan a la mayoría de la población, particularmente las electorales. Al preguntar cuánto le interesan los resultados de encuestas sobre intención de voto durante las campañas, una mayoría de 53 por ciento de personas entrevistadas dijo que le interesan mucho o algo, mientras que 47 por ciento dijo que le interesan poco o nada.

La encuesta que hicimos revela que la opinión o reputación de las encuestas varía según su uso u objetivos. Las encuestas con mejor reputación son las encues-

tas periodísticas o noticiosas que informan al público sobre lo que opina la gente acerca de diversas temáticas. El 67 por ciento expresó una opinión favorable de las encuestas noticiosas.

Las encuestas como herramientas para la toma de decisiones de gobiernos y empresas cuentan 58 por ciento de opinión positiva.

Por su parte, las encuestas como método para seleccionar candidaturas a puestos de elección popular registraron 50 por ciento de opiniones favorables; bastante bueno, considerando que apenas en febrero mostramos los resultados de una encuesta nacional en la que 44 por ciento de la gente prefiere una elección interna abierta para seleccionar candidaturas presi-

denciales, 18 por ciento opta por una elección entre militantes, y sólo 10 por ciento prefiere la encuesta como método de selección.

Me sorprendió que las encuestas como métodos científicos para la investigación académica tuvieran apenas 49 por ciento de opinión positiva; yo esperaba ver una mayor reputación de las encuestas en la investigación académica, pero por alguna razón salieron un poco castigadas, desde mi punto de vista.

Al fondo de la tabla aparecen las encuestas como recursos de propaganda política, con 39 por ciento de opinión positiva y 29 por ciento negativa. Cuando los políticos usan los resultados de encuestas como propaganda, a la ciudadanía no le gusta tanto, aunque aun el uso propagandístico genera casi 4 de cada 10 personas a favor, lo cual refleja la base partidaria en el país.

El presidente López Obrador suele presumir encuestas que lo presentan como el segundo presidente más popular entre varios mandatarios del mundo, pero este uso estratégico/propagandístico de los sondeos no es exclusivo de AMLO. Basta mirar los tuits u otros posteos de las figuras presidenciables de todos los partidos en las diversas redes sociales cuando las encuestas les favorecen.

Las encuestas gozan de una confianza ciudadana mayoritaria hoy en día. Trataremos de dar seguimiento a cómo se desarrolla esa confianza rumbo a los comicios de 2024.

LUIS ARRIAGA VALENZUELA

Privacidad y Estado democrático

Hacer de México una sociedad democrática e incluyente, caracterizada por el respeto irrestricto de derechos y libertades es un desafío que requiere transformaciones de fondo. Se necesitan cambios culturales que no hemos logrado. A pesar de las mejoras de la democracia electoral: impunidad, clientelismo, corporativismo y paranoia persisten y están al acecho para capturar a la sociedad a la menor provocación. Por eso, la revelación de que nuevamente fue vulnerada la privacidad de las personas que encabezan los trabajos del Centro Prodh no es sorprendente, pero sí indignante. Esta organización, cuya trayectoria ha trascendido los periodos sexenales, sigue siendo objeto de un asedio sistemático y persistente.

La información reciente del diario *The New York Times* sobre el empleo de Pegasus, por parte de los militares mexicanos, para espiar a María Luisa Aguilar y

Santiago Aguirre nos devuelve al pasado que no se erradica a golpe de palabras ni de decretos. Mi solidaridad con estas y con todas las voces que han denunciado la magnitud de la violencia mexicana en las últimas décadas.

Ya en 2017, tres personas del Centro Prodh fueron víctimas de espionaje con los mismos métodos, con la misma ilegalidad. Esto no es una casualidad. Desde su fundación en 1988, el Centro Prodh se ha posicionado como una institución central para la defensa de los derechos humanos en nuestro país, por lo que los ataques han sido una constante. Lo verdaderamente sorprendente es que estos hayan trascendido la lógica sexenal. Se trata de una actuación que parece inherente a la estructura del Estado mexicano y que responde a una forma de ejercer el poder, más allá de los estilos personales y de las éticas particulares.

Los estándares de protección en materia de derechos humanos establecen que nadie puede ser ob-

jeto de injerencias arbitrarias o ilegales en su vida privada. Bajo una democracia constitucional efectiva, el derecho a la privacidad es un baluarte en el que descansa el ejercicio y disfrute de otras libertades. Se trata de un derecho que permite a las personas disfrutar una vida ajena al escrutinio arbitrario de los poderes públicos, controlar la información que el Estado recopila sobre ellas y delimitar el modo como éste podrá entrometerse en su ámbito personal.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha reconocido la existencia del derecho a la privacidad en el artículo 16 constitucional, el cual permite a las personas ejercer control sobre su información personal y resguardar su intimidad. Ello explica la importancia de organismos autónomos como el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai); su independencia es un contrapeso fundamental frente a la cultura de impunidad persistente.

Cuando fui director del Centro Prodh, en diversas ocasiones recibí mensajes amenazantes que buscaron amedrentarme, no solo a mí sino a los miembros del equipo. Al leerlos, descubrí que me habían arrebatado partes importan-

Cuando fui director del Centro Prodh, en diversas ocasiones recibí mensajes amenazantes.

tes de mi vida privada. Por eso, entiendo la situación a la que se enfrentan Santiago y María Luisa. A diferencia de quienes hoy encabezan el Prodh, en aquellos años, corrí con suerte: nunca se cernió directamente sobre mí la sombra de un poder armado desafiante. Refrendo mi solidaridad con ambas personas del Centro Prodh. Pienso también en quienes diariamente se encuentran a merced de ese poder sin la garantía de que sus voces serán escuchadas por la justicia en comunidades marginales.

El país que queremos requiere una nueva cultura de derechos y libertades, abierta al escrutinio de toda la sociedad, con garantías para la participación igualitaria, sin pretensiones dogmáticas y sin temor al debate y al disenso. Esto es más que necesario hoy, en la antesala de un proceso político complejo. Para trascender esa coyuntura necesitamos una ética que trascienda los compromisos particulares y estructuras renovadas no solo por las palabras sino por las prácticas. ●

Rector de la Universidad Iberoamericana-CDMX

GABRIELA CUEVAS BARRÓN

2024: En política nada está escrito

El 2 de junio de 2024 los mexicanos elegiremos presidente de la República, senadores y diputados. Además del proceso electoral federal, 30 de las 32 entidades federativas definirán a sus autoridades locales entre las que destacan 8 gubernaturas -Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán- y la jefatura de gobierno de la Ciudad de México.

La coalición gobernante en el país permanece fuerte en las encuestas y sólida en su agenda legislativa. El camino hacia el 2024 parecería pavimentado para Morena si consideramos la evaluación del Presidente, la cobertura de los programas sociales, la estabilidad económica y la movilización de 15

millones de personas en la consulta de revocación de mandato. Algunos piensan que para Morena y su coalición sólo queda pendiente la definición sobre la candidatura —o “corcholata”— presidencial.

López Obrador ganó en el 2018 con el 53% de los votos que se reflejaron en una cómoda mayoría en el Congreso. Gracias a esos números, el Presidente pudo hacer modificaciones constitucionales y legales que le dotaron de más facultades y de amplios márgenes políticos que no se veían en México desde los años noventa. A pesar de ello, el Presidente está sufriendo el desgaste político propio de una administración en su último tramo: perdió su inmensa mayoría en la Cámara de Diputados en el 2021, ya no cuenta con una bancada a modo en el Senado, dos de los ministros que propuso para la Suprema Corte han mostrado criterio propio y algunos integrantes de su gabinete mantienen sus agendas.

Ninguno de los aspirantes a la

presidencia posee el mismo talento, tenacidad y músculo electoral que López Obrador. Si bien las encuestas favorecen a Morena rumbo al 2024, también nos muestran que ninguno de los aspirantes obtendría resultados similares a los de AMLO en 2018 lo que modificaría las relaciones de poder que hemos observado durante este sexenio.

Por una parte, el Congreso. Asumiendo que la oposición se mantuviera cohesionada en el Legislativo, el próximo gobierno tendría que generar los mecanismos de interlocución y negociación que no necesitó este sexenio. Un bloque mayoritario de oposición podría definir el presupuesto de egresos, fortalecer las funciones de vigilancia y modificar la legislación. Al no existir mayorías en el Congreso, el Senado debería acordar los nombramientos por lo que sería más probable continuar con un Poder Judicial libre de la intervención de otros poderes.

Por otra parte, el Ejecutivo. Las mañaneras se convirtieron en un mensaje abierto al mismo tiempo

que se giran instrucciones al gabinete. Andrés Manuel ha construido su aprobación a través de sus atributos como líder social cercano a la gente; ninguno de los posibles sucesores tiene esas características. Además, la siguiente administración deberá resolver problemas muy complejos: la relación con el empoderado y opaco Ejército, la tensa relación con Estados Unidos —que pudiera estar en manos de los Republicanos— y nuestra menospreciada política exterior.

Por último, los gobiernos locales. El resultado de la elección en las 9 gubernaturas puede definir nuevos equilibrios en materia de seguridad, salud, educación y hasta la viabilidad de los proyectos emblemáticos de la actual administración. Una mayor pluralidad obligaría a buscar acuerdos.

Morena aún está a tiempo de reunir la amplia coalición social del 2018 y la oposición todavía puede reconstruirse; nada está escrito y menos en la política, la última palabra la tendremos quienes acudamos a las urnas en junio del 2024. ●

Presidenta honoraria de la UIP



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

21 Abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

Jaque Mate
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



AMLO ha decidido dejar inoperante al INAI. Se ha convertido en el principal enemigo de la transparencia.

Sin transparencia

“La transparencia es para aquellos que desempeñan responsabilidades públicas y ejercen el poder. La privacidad es para todos los demás.”

Glenn Greenwald

No, la transparencia no es producto de una graciosa concesión del poder. Tampoco es obra de Carlos Salinas de Gortari, aunque el presidente López Obrador haya afirmado este 18 de abril: “Siempre he dicho que ese instituto [el INAI] es un cero a la izquierda, no sirve para nada, que lo crearon para simular que se iba a combatir la corrupción. Es como la Fiscalía Anticorrupción. ‘Magínense que crearon todos estos organismos y Salinas modificó el Código Penal para que la corrupción no se considerara delito grave. Y no era la corrupción delito grave y, sin embargo, crearon los organismos supuestamente para combatir la corrupción. Una tomadura de pelo, un disparate”.

Salinas gobernó de 1988 a 1994 y el Instituto Federal de Acceso a la Información (IFAI) se creó en 2002. En 2010 se le añadió la responsabilidad de proteger los datos personales. En 2014 se convirtió en Instituto Nacional, el INAI.

Si bien la institución surgió en el gobierno de Vicente Fox, el impulso vino de abajo, de un llamado Grupo Oaxaca en el que participaban personajes muy diversos, como Jorge Islas de la

UNAM (hoy cónsul general en Nueva York), Juan Francisco Escobedo de la Universidad Iberoamericana, Salvador Nava de la Universidad Anáhuac, Roberto Rock de *El Universal*, Miguel Treviño de Grupo Reforma (hoy alcalde de San Pedro Garza García, Nuevo León), Jenaro Villamil de *La Jornada* (hoy presidente del Sistema Público de Radiodifusión) y Ernesto Villanueva, entonces de la Universidad Iberoamericana y hoy del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Otros participaron en el esfuerzo, como Martí Batres, Carmen Lira, Rossana Fuentes-Berain y muchos más.

La legislación les ha resultado incómoda a todos los gobiernos, pero tiene una indudable razón de ser: los ciudadanos son los dueños de toda la información que genera un gobierno. En los países democráticos la ley obliga a los gobiernos a dar a conocer cualquier información que solicite un ciudadano, excepto la que tenga que ver estrictamente con temas de seguridad nacional. Nuestra ley está hecha a imagen y semejanza de la de esos países, solo que aquí, sobre todo en el actual gobierno, se ha ocultado mucha información con el argumento de que toca temas de seguridad nacional. Este ha sido el caso, por ejemplo, del Tren Maya. Una de las razones por las que conviene tener una Guardia Nacional adscrita a la Secretaría de Seguridad, y no a la de Defensa, es el constante intento de colocar la información bajo secrecía militar.

El secretario de Gobernación, Adán Augusto López, ha recibido instrucciones de declarar la guerra a la transparencia. “El INAI es un lastre burocrático –escribió en Twitter el 18 de abril– que poco o nada ha servido para evitar la corrupción y garantizar la transparencia, es un gasto oneroso, opaco e innecesario que hoy defienden aquellos que aman la simulación”. En una reunión con los senadores de Morena les comunicó: “Me dijo [el Presidente], y aquí se los comento a todos ustedes: Yo creo que lo que más nos conviene es que haya un periodo de un *impasse*... Ahora, ayer, le comenté que iba a venir y que seguramente uno de los temas a tratar sería el del Instituto, y bueno la respuesta es la misma, ‘Estamos en el mundo ideal. Nosotros no tenemos ninguna urgencia por que se nombre en estos momentos’”.

El Presidente ha decidido dejar inoperante al INAI. Se ha convertido en el principal enemigo de la transparencia. Está convencido de que él, y solo él, puede decidir qué se debe divulgar y qué no. La democracia, sin embargo, no puede sobrevivir en la opacidad.

• TAFIL

“Son como Tafil, dan sueño”, dijo AMLO ayer sobre el trabajo de periodistas como Denise Dresser, Sergio Aguayo, Leo Zuckermann y Sergio Sarmiento. Pero si es así, ¿para qué los ataca un día sí y otro también?

La garantía del acceso a la información y protección de datos personales está en pausa. Defender al INAI es crucial en momentos tan adversos.

ROBERTO ALONSO

Derechos en suspenso

La historia del acceso a la información pública y de la regulación de la transparencia aparejada a este derecho en México es fascinante. En poco más de 12 años, entre 2001 y 2014, pasamos de tener un par de leyes locales en la materia a un organismo especializado de carácter nacional con autonomía constitucional y competencia sobre casi 800 sujetos obligados, 32 leyes locales, una ley federal y una ley general desprendida de la segunda reforma constitucional que en este ámbito tuvo lugar en el periodo mencionado. Habiendo cruzado tres sexenios, las reglas e instituciones que hoy garantizan el derecho de acceso a la información son un referente internacional.

A nivel local, esta intensa historia se tradujo en por lo menos tres generaciones de leyes de transparencia y acceso a la información pública y dos tipos de órganos garantes: unos –los primeros– supeditados a los Ejecutivos locales y otros –los actuales– con autonomía constitucional. Con todo, la enérgica evolución no erradicó los intentos de captura de

estos organismos por parte de las gubernaturas. Por ello la relevancia de la reforma constitucional de 2014, con la que se pactó edificar el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) como diseño óptimo para garantizar estos derechos fundamentales en todo el país, habilitándolo, por ejemplo, para fungir como instancia de revisión ante la ineficacia de los institutos locales.

El INAI no es una institución perfecta y tampoco está exenta de críticas, sin embargo, sus contribuciones en la defensa del derecho a saber en casos de relevancia nacional son palmarias. Ahí están los casos de la Estafa Maestra, la Casa Blanca y Odebrecht, por citar los más célebres. No es labor del INAI acabar con la corrupción, sí lo ha sido proteger el interés público y de esa manera asegurar que el acceso a la información pública prevalezca y sirva –tenga utilidad– como instrumento en el combate a la corrupción. Esperar lo primero de un organismo que no tiene esa función es engañoso. Querer borrar la his-

toria y el legado del INAI a fuerza de declaraciones no es sino una táctica de desinformación orientada a desplazar las evidencias con emociones.

La defensa del INAI, esa institución fruto de la movilización ciudadana, la academia preocupada por el andamiaje necesario para trascender la visión procedimental de la democracia, el periodismo de investigación y la vocación democrática de personas servidoras públicas que han entendido que la información que manejan le pertenece a la sociedad, es crucial en momentos tan adversos. Se trata del seguro consensado constitucionalmente para resguardar dos derechos humanos que han entrado en fase de suspenso.

La tutela de los derechos de acceso a la información y protección de datos personales la lleva a cabo el INAI desde diferentes mecanismos. Por un lado, están aquellos que no dependen de que su pleno –en tanto máxima autoridad de dirección– esté completo: verificación del cumplimiento de obligaciones de transparencia, acciones de sensibili-

zación, acompañamiento a sujetos obligados y participación en diversos sistemas nacionales –el de transparencia y el anticorrupción, por ejemplo–.

Por otro lado, están los mecanismos que al derivar en resoluciones requieren que el pleno esté integrado al menos por cinco de siete personas comisionadas –pues así lo establece la Ley Federal de Transparencia en su artículo 33–: resolución de recursos de revisión, resolución de denuncias por incumplimiento, actuación como segunda instancia y atracción de asuntos locales. Así, aunque el INAI no entra en pausa, la garantía de los derechos fundamentales que protege sí, pues son las resoluciones del instituto las que permiten que la agenda de estos derechos avance.

Dadas las circunstancias, la reactivación de la operación cabal del INAI está en manos de la Corte, que con una interpretación conforme podría permitir que el pleno sesione con cuatro personas comisionadas. Lo más importante, no obstante, es que ordene al Senado de la República completar los tres nombramientos pendientes. Es allí, en ese recinto legislativo, casa de la representación popular, donde radica la mayor responsabilidad.

El autor es coordinador de la Licenciatura en Ciencias Políticas e Innovación Democrática y del Observatorio de Participación Social y Calidad Democrática de la Universidad Iberoamericana Puebla. @rialonso

No queremos escuchar una sola voz

Edna Jaime

Directora de México Evalúa

@Ednajaime



Todavía hoy, apreciable lector, es posible que en estas líneas presente los hallazgos del análisis que realiza México Evalúa sobre los problemas públicos más apremiantes para el país. Lo digo porque en la mayor parte de mis colaboraciones presento los resultados del análisis de la institución y con fiadamente puedo decir que utilizamos información pública, la generada por las propias instituciones. Un escudo y una limitante a la vez. Escudo porque es información pública oficial. Si alguna institución se incomoda con nuestro análisis, lo hacen sobre su propio desempeño, porque nosotros agregamos valor haciendo análisis, formulando preguntas específicas, pero la información proviene de ellas y de los registros oficiales. Somos mensajeros de información que se genera de manera oficial. Molestar al mensajero no cambia la realidad de los registros.

México Evalúa trabaja con datos, información pública disponible que generan las propias instancias gubernamentales en ocasiones por un mandato de ley que las obliga a la máxima publicidad, por mandamientos orgánicos de cada dependencia

o porque tenemos acceso a ella a través de las peticiones de acceso que están sustentadas en un derecho humano fundamental establecido en el artículo 6 de nuestra constitución. Solemos decir “gracias” al funcionario público que la otorga, pero es su obligación. Quien la niega, incurre en responsabilidad para la cual no hay sanciones en la realidad. En este ámbito, querido lector, también existe un espacio sin consecuencias. Este es el mayor reto de nuestro derecho a saber. Una ley y una institución sofisticadas (La Ley General de Transparencia y el INAI) que tutelan el derecho, pero que no cuentan con los dientes suficientes para generar un costo a quien no cumple o cumple parcialmente.

En tiempos normales, estaríamos discutiendo cómo diseñar el mecanismo sancionatorio de una conducta ilegal en materia de acceso a la información. Estaríamos pensando en la fase dos de un esquema de protección a un derecho. Porque si no hay sanción para quien la incumple, la norma se debilita. Esto es lo que quedó corto en la ronda anterior de reformas en la materia. Estamos, sin embargo, tratando de prote-

ger al órgano garante nacional de su parálisis, ocasionada por la falta de comisionados en su pleno que le permita sesionar. Debemos proteger al órgano garante de una intención de exterminio de bajo perfil: no es su eliminación *de jure* al modificar nuestro marco constitucional, para lo que el presidente está imposibilitado, pero sí es una parálisis de facto, postergando la designación de quienes deciden sobre los recursos de revisión, uno de los temas por lo que existe la institución.

El ataque al INAI es lo portentoso, lo visible. Pero permítanme decirles que desde que inicio esta administración la información disponible en distintos ámbitos no se actualiza o pierde calidad. Estos intentos vociferados para paralizar al INAI, son una invitación muy sugerente para mandar a volar al demandante de información. En México Evalúa cada vez más recibimos respuestas de no disponible, no existente y cosas absurdas que se quedan en la nube de la impunidad. Aquí también existen. Es una violación a la norma sin consecuencias. Para ejemplificar, quisimos hacer el cálculo de impunidad por delito y en nuestras gráficas los NA (información no disponible) son múltiples. No quisiera imaginarme el futuro si continuamos así: gráficas con puros no disponibles.

La información permite a una sociedad conversar, con base en parámetros aceptados. Sabemos, por la información disponible, que nuestra esperanza de vida creció por algún tiempo y ahora se estanca. Como personas esta informa-

ción nos permite imaginar un futuro y construir los elementos para vivir los momentos que construyen ese porvenir. A las autoridades les permite hacer planeación actuarial sobre la necesidad de recursos públicos para cumplir con las pensiones y eventualmente en los esquemas de financiamiento de los mismos.

El mundo de hoy es información, vuela a nuestro alrededor. Y sin embargo, la administración actual quiere silencios. Que resuene una sola voz. Una contradicción monumental cuando la inteligencia artificial produce respuestas en segundos.

Yo reflexiono sobre el trabajo de México Evalúa. Hoy puede colocar en el debate público datos: la atención de cáncer infantil ha caído hasta casi desaparecer. También pueden manifestar nuestro desconcierto porque información sobre temas educativos desaparece como información de carácter interés nacional de los catálogos del INEGI, y porque podemos hablar de desaparecidos y el dolor que implica para familias y para la Nación. La información es parte de nuestro tejido. El acceso garantizado a ella es fundamento de nuestra democracia. Si paralizan al INAI, nos dan golpe bajo a todos. Porque no podremos discernir igual sin la información vital que da sustento a nuestras conversaciones, sofisticadas y también banales.

En los regímenes autoritarios hay una sola voz, una sola conversación, una sola interpretación de la realidad. Cuando pienso en esto siento que estoy en un cuarto en que las paredes se encogen hasta asfixiar.

Lo del INAI es tan sustantivo como esas paredes. Queremos que sostengan un cuarto muy amplio que nos permita respirar discernir, convivir, dialogar. Sin eso qué somos: súbditos que escuchan una sola voz.

MANUEL AÑORVE

El respeto a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

La entrega de la Medalla de Honor “Belisario Domínguez” del Senado de la República cumple una doble función, pues no sólo se trata de la máxima presea que el Estado mexicano otorga en reconocimiento a la labor de mujeres y hombres mexicanos que se hayan distinguido por su ciencia o virtud en grado eminente, ya sea como servidores de nuestra patria o de la humanidad, sino que también nos permite recordar la vida y obra de ilustres personajes que defendieron sus valores e ideales en momentos clave para la República.

No hay que perder de vista que el senador Belisario Domínguez, oriundo de Comitán, Chiapas, fue un distinguido mexicano que vivió y enfrentó algunos de los episodios

de mayor adversidad en la historia patria a principios del siglo XX, es decir, en la etapa del atroz derrocamiento de Francisco I. Madero que conllevó el advenimiento del régimen de Victoriano Huerta.

De hecho, ante el perenne quebrantamiento del estado de Derecho y la férrea vulneración y manipulación de las instituciones ejercidas por el deplorable gobierno de Huerta, desde su escaño Belisario Domínguez se convirtió en la voz más activa y crítica del régimen; sin embargo, dichos posicionamientos cobrarían su vida el 7 de octubre de 1913.

A casi 110 años de su asesinato, el legado de Belisario Domínguez se mantiene presente de forma genuina con la distinción que anualmente se entrega al

amparo de su nombre.

Lamentablemente, la entrega de la presea en su edición 2022 quedó marcada por la irrupción de una legisladora del bloque oficialista que promovió expresiones que se encontraban absolutamente fuera de lugar y que no respetaron el protocolo de la sesión solemne ni a la distinguida galardonada, la escritora, activista y periodista Elena Poniatowska, a quien le extendemos nuestra absoluta solidaridad, reconocimiento, admiración y respeto.

De forma inentendible, una senadora aprovechó la tribuna para promover un mensaje totalmente opuesto a lo que Belisario Domínguez defendió hace más de un siglo, al denostar y atacar un elemento clave de la división de poderes como lo es la labor independiente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, olvidando por completo que una de nuestras principales responsabilidades como legisladores es el respeto al régimen republicano y, con ello, al estado constitucional de derecho.

Razón por la cual en la bancada del PRI en el Senado decidimos retirarnos de la sesión solemne en muestra de respeto a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en cuya representación se encontraba el ministro Alberto Pérez Dayán.

Ese tipo de actitudes en nada ayudan a la vida democrática del país ni es muestra de fuerza, sino de miedo, desesperación y prepotencia. Y peor aún, el bloque oficialista demuestra que es incapaz de respetar los acuerdos y comportarse a la altura de las circunstancias.

Hoy más que nunca la vida pública nacional demanda el máximo compromiso, respeto y apego a la ley por parte de los entes gubernamentales.

El grupo parlamentario del PFI en el Senado reitera su respeto, reconocimiento y obediencia a las determinaciones que asume el pleno y las salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y exige que nadie se atreva a poner en duda su labor y servicio a la Patria. ●

Senador de la República

@manuelanorve



La Corte, ni corrupta ni facciosa

Supongo que los votantes no sufragaron para transitar hacia un régimen que les limite las libertades, que deje actuar a los cárteles del crimen, que le asesine a sus hijas e hijos, que encubra la corrupción y tenga a los militares en las calles cometiendo excesos y para que el Estado se retire de enfrentar a quienes violentan el orden.

La Suprema Corte no es ni corrupta ni facciosa. Tampoco se ha aliado con ningún grupo de poder ni conspira contra tal o cual opción política. Su misión, única y vital para la democracia, es la de cuidar que todos los actos de la autoridad se apeguen a la Constitución. Y eso es algo que no les place a los actores políticos de cualquier signo. Se resisten a ser controlados por la máxima ley.

¿Qué sería de este país si no existiera ese control constitucional? Justo perder todo lo que hemos ganado en libertades, transparencia, rendición de cuentas, manejo autónomo de las elecciones y la preservación de la vida, por la protección de fuerzas civiles federales y locales.

Supongo que los votantes no sufragaron para transitar hacia un régimen que les limite las libertades, que deje actuar a los cárteles del crimen, que le asesine a sus hijas e hijos, que encubra la corrupción y tenga a los militares en las calles cometiendo excesos —donde se asesina a ciudadanos, mujeres embarazadas, jóvenes— y para que el Estado se retire de enfrentar a quienes violentan el orden.

El gobierno federal en turno está terminando. De acuerdo con datos oficiales, deja pendiente a sus electores y a los mexicanos un país pacificado y sin violencia.

Estos datos indican que es en el que más asesinatos y desapariciones se han registrado en la historia moderna de México. Con militares en las calles y con funciones que un gobierno de izquierda no permitiría.

Todo indica que el gobierno saliente deja como herencia la necesidad de reconstruir el país, desde sus instituciones garantes del equilibrio del poder hasta las de salud. Se perderán décadas para que volvamos a alcanzar en la economía, en el equilibrio de poderes, en transparencia, en servicios de salud, niveles que se tenían antes de 2018.

No defiendo los anteriores gobiernos, no tengo militancia alguna, pero las propias cifras oficiales así lo permiten estimar.

Muy probablemente usted temía votar por una opción de izquierda. Déjeme decirle que, en realidad, no lo hizo. ¿Por qué?, porque las izquierdas están en contra de que los soldados patrullen las calles, de restringir la participación activa de la sociedad civil, de que se espíe a los ciudadanos, de que la transparencia no se ejerza sobre todos los actos de autoridad y actúa contra la corrupción, no toleran las desapariciones de personas ni atacan políticamente los movimientos feministas ni toleran las violaciones de derechos humanos.

Los gobiernos democráticos, en general, dialogan con sus opositores, negocian, construyen acuerdos. Es cierto, también pierden sus iniciativas en los congresos y en las cortes o tribunales supremos, y cuestionan y reclaman, pero no destruyen las instituciones.

No lo digo yo, lo dice el Inegi en su Encuesta Nacional de Seguridad Urbana: a nivel nacional, en marzo de 2023, 62.1% de la población de 18 años y más consideró inseguro vivir en su ciudad, mientras 68.1% de las mujeres y 54.8% de los hombres opinaron lo mismo.

Las ciudades con mayor porcentaje de población de 18 años y más que se siente insegura fueron: Fresnillo, 96.0%; Zacatecas, 94.3%; Naucalpan de Juárez, 88.0%; Ciudad Obregón, 86.4%; Uruapan, 86.2%, y Colima, 85.7 por ciento.

Los ministros de la Corte que hicieron mayoría describieron que en el pase de la Guardia Nacional al Ejército, por ley secundaria, se cometió “fraude a la Constitución”.

Ello implica, en lenguaje ciudadano, que el gobierno y su mayoría en el Congreso intentó ir por encima de la Constitución para militarizar el país.

Dirá el lector que fueron atrevidos y que no temen las consecuencias. La mejor respuesta es que son hombres y mujeres que cuidan que nadie viole nuestros derechos humanos. Protestaron, al igual que los juzgadores federales, defender la Constitución.

POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixtoVon Roehrich
en Tayikistán

De la misma manera en que a Lilly Téllez se le bajó el azúcar cuando la senadora Citlalli Hernández pasó a saludarla mientras se ponía un poco alterada con Jesús Ramírez tratando de echarle a perder la ceremonia a Elena Poniatowska, también se le bajó el azúcar a Marko Cortés y al panismo en pleno cuando

supieron que el subgerente general del *cártel inmobiliario* del PAN había sido detenido. Von Roehrich, el héroe que había emprendido la graciosa huida, esperaba pasar de mojado al otro lado como el Piporro y muy probablemente esconderse en la guarida de Ricardo Anaya. Christian, que había hecho una pequeña fortuna abusando de su papel de alcalde de la muy blanquiázul Benito Juárez y sus alrededores, al fin lo agarraron los *cherifes* al estilo americano.

Es una tristeza porque yo esperaba que, dada su naturaleza nada derechosa ni antipejista, iba a ser el moderador del debate entre Delfina y la señora Del Moral. De hecho hasta hubiera sido menos clasista y tendenciosa que Ana Paula Ordorica.

Mala semana para Acción Nacional, que en muy pocos días ha visto caer su *rating* luego de las decisiones de la *Tremenda Corte* (esa señora Peña, digo Piña, es tremenda), los panchos autoparódicos de Kinky Téllez, la profunda sobreactuación de la señora Rabadán y de la señora Gálvez, no se diga la venta del avión presidencial al gobierno de Tayikistán, han puesto a los panuchos al borde

de un ataque de nervios y el eterno melodrama ranchero.

Por supuesto, mi Christian va a aplicar la clásica de declararse perseguido político, víctima de una dictadura canalla, como acostumbran esos personajes como Kinky Téllez que luego luego se hacen las *víctimas*. Gente que, tristemente, cada vez se hace más predecible y aburrida. Además, seguramente ya están operando en el PAN los apoyos de la señora Piña para que ese muchacho pueda salir airoso como Chayito Robles. Ya la veo que, con una pequeña ayuda algún ministro amigo, declarando inconstitucional cualquier acción en contra de cualquier prianchuchista que pudiera estar condenado a ser mandado a un gulag de la dictadura.

Esto a pesar de las informaciones, datos, denuncias y reclamos de los habitantes de la delegación Benito Juárez que han sido afectados por el desarrollo inmobiliario, chueco, que se ha desatado de hace muchos años en esa demarcación. Ahí donde el *cártel inmobiliario* hace su nido porque cuando un panista escupe crece una torre de condominios.

A Marx les duele. ■■■

Von Roehrich y la debacle panista

El ex delegado de Benito Juárez Christian von Roehrich (2015-2018) fue detenido ayer cuando intentaba entrar a Estados Unidos desde Reynosa, Tamaulipas. Autoridades de ese país lo deportaron y personal de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México (FGJ) se trasladó a la urbe fronteriza para ejecutar el orden de aprehensión en su contra por su presunta participación en los delitos de uso ilegal de atribuciones y facultades cometidos por servidores públicos, así como asociación delictuosa.

Los cargos se relacionan con el esquema criminal denominado *cártel inmobiliario*, en el que funcionarios de la hoy alcaldía que el Partido Acción Nacional ha gobernado de manera ininterrumpida desde 2000 se habrían hecho de cientos de propiedades a cambio de otorgar permisos de construcción, en algunos casos, en flagrante violación de los reglamentos en la materia. Es notable que el arresto de quien coordinó a los diputados panistas en el Congreso capitalino hasta diciembre pasado, cuando se dio a la fuga, se produzca apenas dos días después de que la FGJ divulgó el testimonio de un empresario que relata el *modus operandi* de Von Roehrich, sus cómplices y subalternos en el caso del complejo de departamentos City

Towers Green & Black, originalmente diseñado con 752 unidades, pero que se amplió hasta 808 de manera irregular.

Según el hombre de negocios, convertido en testigo protegido de la fiscalía, el gobernante *blanquiazul* usaba múltiples estrategias para enriquecerse mediante su poder político: sobornos en efectivo, entrega de departamentos y exigencia de realizar trabajos no pagados, que después él facturaba a la delegación a través de empresas *fantasmas*. Las investigaciones de la FGJ han puesto al descubierto que estos métodos fueron empleados a lo largo de varias administraciones de la Benito Juárez, y no existe ningún elemento para suponer que hayan cesado en la actualidad.

El enriquecimiento ilícito en el mayor bastión del panismo es tan escandaloso que un solo funcionario, Luis Vizcaino Carmona, ex director Jurídico y de Gobierno, tiene 39 departamentos y un edificio a su nombre en la demarcación, además de ser copropietario de otros inmuebles. La escala de esta corrupción ha quedado dolorosamente clara para cientos de personas que adquirieron viviendas sin saber que se encontraban al margen de la ley por no cumplir con las disposiciones vigentes, por lo que su propiedad se ubica en un limbo jurídico. También son víctimas de la codicia de estos personajes los colonos que sufrieron

desalojos ilegales y en ocasiones violentos llevados a cabo por la fuerza pública local para favorecer a empresas constructoras.

En este contexto, el arresto del prominente panista es un triunfo indiscutible en la lucha contra la corrupción y la impunidad, que envía una fuerte señal a quienes ven en el ejercicio de la función pública una fuente de enriquecimiento personal. Cabe esperar que el proceso contra el ex jefe delegacional y los seis ex empleados públicos que ya fueron vinculados a proceso continúe con apego a derecho a fin de establecer o deslindar responsabilidades y, si es el caso, establecer sanciones.

Sin importar el resultado del proceso judicial, la imagen de Von Roehrich en su fallido escape, con un aspecto radicalmente distinto al que ostentó en su larga trayectoria como funcionario, legislador y líder partidista, ya se convirtió en la ilustración más cabal de los niveles de podredumbre alcanzados por el panismo en años recientes. En un sentido más amplio, los frustrados esfuerzos de este personaje para evadir la acción de la justicia retratan la bancarrota moral de la derecha mexicana, hundida en la corrupción y reacia a emprender una autocrítica que le permita presentarse como opción de futuro ante la ciudadanía.




Razones
Jorge Fernández Menéndez
www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Inseguridad: radiografía del descontrol

• Hay regiones donde toda la población se siente insegura.

La encuesta sobre percepción de inseguridad del Inegi, de marzo pasado, exhibe el descontrol en términos de seguridad en muchas partes del país, más allá de los cinco o seis estados donde el gobierno federal asegura que se concentran los actos delictivos.

Hay, sin duda, regiones donde, prácticamente, toda la población se siente insegura, incluso dentro de sus casas: en Fresnillo, el 96% de los pobladores; en Zacatecas, el 94.3%; en el municipio mexiquense de Naucalpan, el 88%; en Ciudad Obregón, 86.4%; Uruapan, 86.2%, y Colima, 85.7 por ciento. En total, el 62.1% de la población siente que sus ciudades son inseguras, pero lo más notable es la percepción de inseguridad por género: 68.1% de las mujeres consideró inseguro vivir en su ciudad contra un 54.8% de los hombres. La gravedad de la violencia de género es difícil de ignorar.

Hay zonas seguras que colindan con otras muy inseguras: San Pedro Garza García, en Nuevo León, es el municipio más seguro de México, apenas el 13% se siente allí inseguro; pero junto está Monterrey, con 68 por ciento. Mientras en la Ciudad de México las alcaldías de Iztacalco, Tláhuac, Iztapalapa y Xochimilco están por encima del 70%, Benito Juárez tiene apenas el 19% o Cuajimalpa el 27 por ciento. Más allá de eso, la diferencia entre los municipios conurbados de la Ciudad de México con las alcaldías capitalinas es muy amplia. La ciudad es más segura, pero al cruzar el Periférico todo cambia.

Cuando se ve el panorama general, la percepción de inseguridad es notable. De 75 ciudades encuestadas, 35 están por encima del 70% de percepción de inseguridad. El mapa de la inseguridad trasciende los cinco o seis estados donde se concentran los homicidios y abarca buena parte del país, con estados controlados por grupos criminales.

Sin duda, en Zacatecas es donde la inseguridad ciudadana es mayor, con niveles cercanos al 100 por ciento. Pero cómo no van a estar así las cosas si la mayoría de los municipios no tienen policía municipal, la estatal es una fuerza ínfima y sus principales cuadros políticos, como el alcalde de Guadalupe, el morenista **Julio César Chávez**, quien ya se promovía como el sucesor del gobernador **David Monreal**, acaba de ser acusado por la Fiscalía estatal, junto con su esposa, del asesinato del abogado y músico Raúl Calderón.

En uno de los estados relativamente seguros del país, Querétaro (la capital apenas tiene un 47% de percepción de inseguridad), el martes pasado, en el rancho Los 6 Hermanos, en la comunidad de El Tejocote, en Tequisquilapan, fue asesinado por un comando **Álvaro Sánchez**, apodado *El Tartamudo*, líder de un grupo criminal que tenía su centro de operaciones en Chiapas, y junto con él también fueron asesinadas cuatro mujeres de su familia.

En el rancho fueron encontradas ocho armas de fuego, cartuchos útiles y equipo táctico. Había cuatro mil cabezas de ganado, pero también un tigre, cebras y venados. Ahora sabemos que este personaje era uno de los principales introductores de droga desde Centroamérica y que operaba en toda la zona fronteriza con una organización criminal apodada, casualmente, Los Hermanos Sánchez. Pero también ahora sabemos que había sido detenido apenas el 22 de diciembre pasado portando armas y drogas en el municipio de El Marqués, en Querétaro. ¿Cómo es que cuatro meses después ya estaba en libertad?, ¿cómo es que un día después de su asesinato sabemos que era un importante narcotraficante y hace cuatro meses, cuando fue detenido, fue dejado en libertad? El sistema, la coordinación y la información no funcionan. O lo impide la corrupción.

Pero este personaje, decíamos, tenía su centro de operaciones en Chiapas, donde los índices de inseguridad en Tapachula (82%) y en Tuxtla (72%) son altísimos. No aparece en el listado del Inegi San Cristóbal de las Casas, la principal ciudad turística, pero los enfrentamientos ocurridos entre grupos armados en esa ciudad durante toda esta semana, después del asesinato de un líder de comerciantes, han sembrado el terror y han llevado al Departamento de Estado de la Unión Americana a recomendar a sus ciudadanos no visitar la ciudad hasta nuevo aviso.

El asesinato, **Gerónimo Ruiz**, era el líder de la Asociación de Locatarios de Mercados Tradicionales de Chiapas y tenía a su cargo la coordinación de locatarios del mercado de artesanías de Santo Domingo, el más importante de esa ciudad. Su primo, **Narciso Ruiz**, es líder del resto de los mercados públicos, donde se venden armas, droga y pornografía, incluso una producida en la zona, especializada en jóvenes mujeres indígenas. Controlan también partes del transporte de la ciudad y son identificados como parte del llamado Cártel Chamula. No ha habido, ni por el asesinato de **Ruiz** ni por los asesinatos cometidos por sus seguidores, detenidos.



DOS ELENAS

En medio de todo esto, la Belisario Domínguez para **Elena Poniatowska** y el reconocimiento como mejor chef mujer del mundo para **Elena Reygadas** es oxígeno puro. Ambas son notables en lo suyo, siempre se agradece leer a **Poniatowska**; en pocos lugares del mundo se come mejor que en el Rosetta. Felicidades y gracias a ambas.

Por cierto, la foto de **Adán Augusto López** del brazo de una sonriente **Elena Poniatowska** en el Senado también es oxígeno para el secretario de Gobernación. Toda *corcholata* habría querido esa foto.



LAS PROVOCACIONES DE LA CORTE

GERARDO FERNÁNDEZ NOROÑA
DIPUTADO DEL PT
@FERNANDEZNORONA

El Poder Judicial, no sólo en México, sino para la humanidad, es y ha sido un poder conservador

1. El Poder Judicial en México es, sin duda, el poder más corrompido del país. A pesar de que los medios realizaron y siguen realizando con éxito —desde tiempo atrás— una campaña contra políticos y poderes públicos, curiosamente esa campaña nunca ha tocado al Poder Judicial, y mucho menos a su cúpula: los ministros de la Corte.

2. Es muy ingenuo quien piense que los juzgadores no son seres humanos de carne y hueso con posiciones e intereses políticos, con ideología y con una visión del mundo.

3. El Poder Judicial, no sólo en México, sino para la humanidad, es y ha sido un poder conservador. Esa posición se ha fortalecido porque la designación de jueces la ha decidido el Poder Legislativo en turno, encabezado siempre por el partido en el gobierno. Esto se materializó así, primero por las décadas de los gobiernos del PRI y luego, en los dos del PAN. Esto es particularmente preciso en cuanto a la designación de integración de los ministros de la Corte.

4. Los integrantes de la SCJN son producto de cuotas partidarias. Como se dice coloquialmente, tienen dueño. Es una lástima, la suma de parcialidades no produce imparcialidad y la mayoría de ellos fueron designados por priistas y panistas. En reconocimiento por cierto, a su enorme falta de integridad, en la mayoría de los casos.

5. Así las cosas, no hay justicia en México. El pueblo sufre agravios constantes, permanentes y cotidianos en su búsqueda infructuosa de justicia.

6. Pero el pueblo, acostumbrado a los regímenes autoritarios, piensa que desde la Presidencia se puede mandar

al Poder Judicial. Esto era así con los gobiernos de la derecha.

7. Ofensiva golpista perpetrada desde la embajada de EU, ¿desde dónde, si no? La determinación de la Corte de considerar inconstitucional que la Guardia Nacional dependa de la Sedena, no es más que una provocación y un golpe más a la búsqueda de pacificar.

8. Si hay un tema al que el compañero Presidente se ha entregado en cuerpo y alma es al de pacificar al país, para dar seguridad pública. Y si bien hay resultados positivos, nadie podría negar que aún estamos lejos de la pacificación.

9. La determinación de la Corte sobre la GN es miserable y mezquina, profundamente irresponsable.

10. La ambición de la derecha no tiene límite. Su subordinación al gobierno de Estados Unidos y a los poderes económicos es su constante.

11. Es evidente que debemos hacer otro PJ y yo no veo otro camino que convocar en 2024 un Congreso Constituyente. Crear otro Poder Judicial elegido por el pueblo, como en el siglo XIX.

12. Finalmente, no me canso de citar a Yuri Herrera en su novela *La estación del pantano*, quien en un diálogo entre liberales sobre la posibilidad de sentarse a platicar con Antonio López de Santa Anna o con alguno de sus prisioneros, pone estas palabras demoledoras en boca de Melchor Ocampo (página 92): "¿Con quién quieres sentarte a hablar?... ¿Quién era el más culto, el más refinado, el más sabio de todos ellos? Alamán ¿Y qué hizo?... Mandó matar a Guerrero (...) No era que le molestaran sus ideas: era que le molestaba ser mandado por la chusma. Eso es lo que son".

13. Efectivamente, eso es lo que son. Por eso la reconciliación es imposible. Por eso esta revolución sin violencia que es la 4T debe seguir adelante. El relevo debe ser garante de continuidad y de profundización de la misma.

"Si hay un tema al que el Presidente se ha entregado, en cuerpo y alma, es al de pacificar al país, para darle a nuestra patria, seguridad".

EXCÉLSIOR



Corcholatas militarizadas

Desde que comenzó a hablar, hace más de dos años, de una “generación de recambio” —para dar continuidad a su “movimiento de transformación” más allá de 2024—, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se aseguró de que quienes aspiren a sucederlo desde el oficialismo no se aparten de sus prioridades políticas ni de su pensamiento.

El 18 de marzo pasado, en el Zócalo, hizo muy clara la instrucción para sus *corcholatas*, como las llama: “Nada de zigzaguear, sigamos anclados en nuestros principios, reafirmemos la decisión y el rumbo que hemos tomado desde que inició el gobierno”.

Y esta semana, al expresar su inconformidad con el fallo de la Suprema Corte respecto de la transferencia de la Guardia Nacional a la Sedena, dio un paso adicional en ese sentido, al anunciar que hará un encargo a la siguiente Legislatura del Congreso de la Unión: aprobar una iniciativa de reforma constitucional para dejar escrito en la Carta Magna lo que el máximo tribunal le acaba de negar.

Con ello, el mandatario puso en claro que espera que los diputados y senadores de su movimiento que rindan protesta el 1 de septiembre de 2024 —día de su último Informe de Gobierno— se sometan a su voluntad igual que los integrantes de las dos Legislaturas anteriores.

Pero no sólo eso: también puso una camisa de fuerza al candidato o candidata presidencial del oficialismo para que no pueda expresar una visión distinta de seguridad pública, aunque la tuviera.

Así, el político que hizo campaña en 2012 y 2018 prometiendo regresar a los militares a sus cuarteles se está asegurando de que quien lo suceda en 2024, en caso de ser de Morena, se comprometa en campaña para mantener la política de seguridad pública, en la que soldados y marinos son los protagonistas.

Ya era de por sí difícil que **Marcelo Ebrard**, **Adán Augusto López**, **Ricardo Monreal** y **Claudia Sheinbaum** expresaran puntos de vista contrastantes con los del Presidente. De ahora en adelante, será prácticamente imposible. Al menos en lo que toca a la manera de enfrentar a la delincuencia. En los hechos, el mandatario militarizó a sus *corcholatas*.

El anuncio hace prever también una intensa participación de su parte en la campaña electoral, llamando a los ciudadanos a votar por Morena y sus aliados, para buscar que el oficialismo tenga una mayoría sólida en la próxima Legislatura del Congreso de la Unión, lo cual seguramente dará pie a quejas y denuncias por parte de la oposición sobre la intromisión del Ejecutivo en el proceso.

Pero, aun poniendo todo su empeño, esa meta se antoja complicada, pues incluso con la gran votación que logró el lopezobradorismo en 2018, construir esa mayoría en la Cámara de Diputados requirió sumar algunas adhesiones de legisladores de oposición. Y en el Senado nunca se pudo lograr. Encima, todo el proceso que implica una reforma constitucional normalmente lleva meses, pues requiere —además del trabajo de comisiones y la aprobación de los plenos de las dos Cámaras— el visto bueno de la mayoría de los Congresos estatales.

La Reforma Energética de 2013 —de la que suele decirse que tiene el récord de velocidad parlamentaria— se llevó cuatro meses y medio entre la presentación de la iniciativa y la promulgación. Eso, sin contar con las negociaciones previas, que transcurrieron fuera del Congreso.

Así que lo que realmente ocurrirá con esta idea de López Obrador es que el o la aspirante de su movimiento asumirá en campaña el compromiso de conseguir la aprobación de la reforma sobre la Guardia Nacional. Es una manera, nada sutil, de tratar de permanecer vigente el próximo sexenio.

BUSCAPIÉS

Los siete meses que han pasado desde que se aprobó el pase de la Guardia Nacional a la Sedena —disposición que ahora ha sido expulsada del marco legal por la SCJN— no significaron un descenso en el número de homicidios en el país. De hecho, en ese lapso hubo un pequeño aumento respecto de los siete meses previos: 15 mil 731 contra 15 mil 701, según cifras oficiales.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



Caricatura

21 Abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL





Equilibrios



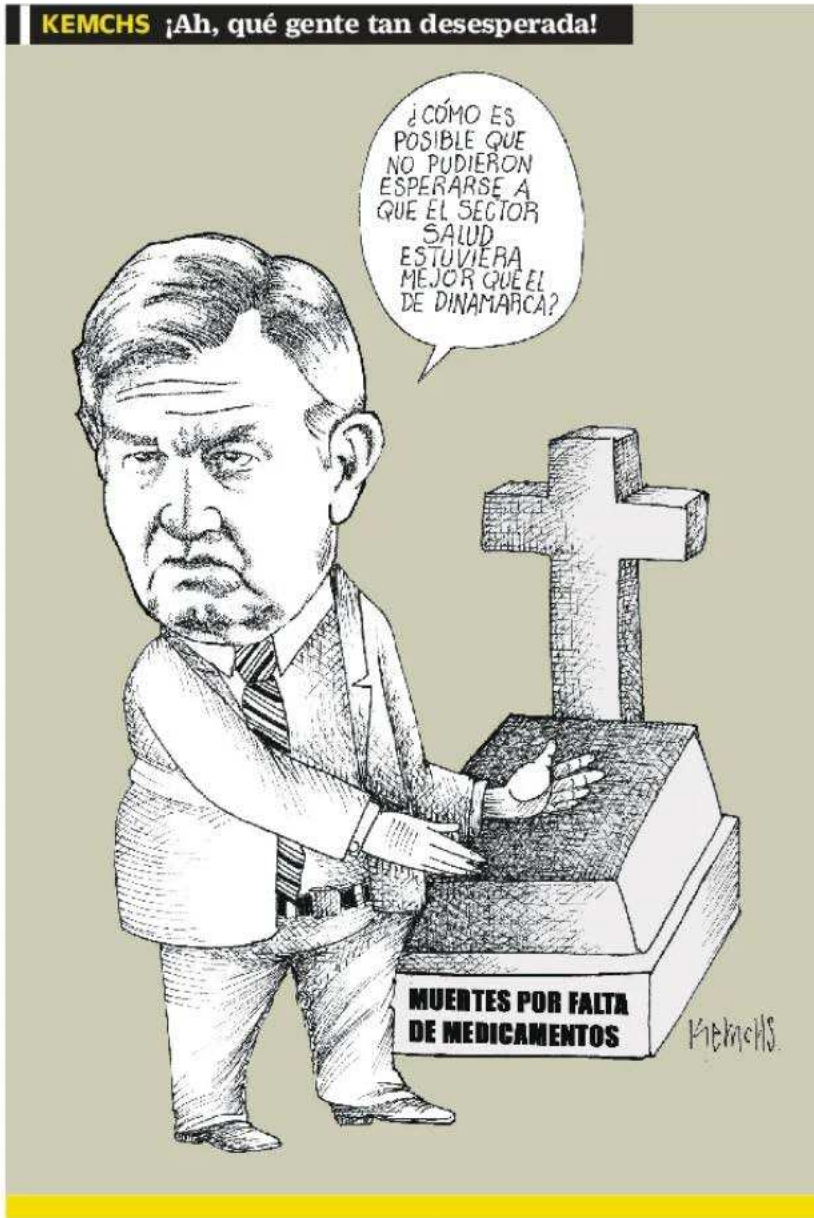




EL PAÍS DE NUNCA JABAZ/COMO ANILLO AL DEDO



EL UNIVERSAL



RAPÉ/QUE TIEMBLE PUTIN





QUIÉN SI NO ● EL FIGÓN

