



# Columnas nacionales

*21 Marzo 2024*



## REFORMA



POR INCREÍBLE que parezca, el ex futbolista **Cauhtémoc Blanco** tiene camino libre para saltar de la gubernatura de **Morelos** a una diputación federal como candidato de **Morena**. Es decir, brincaré de fuero en fuero.

EN UNA resolución que dejó confundidos a los más conocedores de derecho electoral, los magistrados del **Trife** dieron por buena la postulación del ídolo americanista, pese a que está apuntado para diputado por una circunscripción distinta a la que reside.

AL MENOS en el **Tribunal Electoral** lo obligaron a separarse de la gubernatura morelense si quiere seguir con su camino a **San Lázaro**. Y no fue una decisión sencilla, pues en el colmo de los chapulíneos, al menos un magistrado estuvo en favor de permitirle al **"Temo"** seguir jugando de manera simultánea en dos posiciones: la de delantero del **Ejecutivo** y mediocampista del **Legislativo**.

HABRÁ que ver si **Cauhtémoc Blanco** acepta dejar la silla de gobierno, o si prefiere quedarse en la banca para cuidarse las espaldas y borrar lo que haya que borrar en los registros, para meterle un gol a la rendición de cuentas.

• • •

DENTRO de un sector de **Movimiento Ciudadano** causó sorpresa e indignación el proyecto de dictamen que hoy se votará en el **INE** para quitarle la candidatura al **Senado** a **Alberto Esquer**, en **Jalisco**; y a **Eliseo Fernández**, en **Campeche**.

LA MOLESTIA no es contra el instituto electoral, sino contra la propia dirigencia de **Dante Delgado** pues, extrañamente, no metió ni las manos para evitar la sanción. De hecho, hay la sospecha de que fue intencional la apatía con la que actuó el representante de **MC** ante el **INE**, **Juan Miguel Castro Rendón**.

COSA DE VER, dicen, que Castro Rendón no impugnó ni uno de los acuerdos previos del **INE**, dejó que se vencieran los plazos legales y hasta ignoró las solicitudes específicas de la autoridad electoral para hacer correcciones, tomando en cuenta los criterios de paridad de género.

QUIÉN SABE si fue cosa del representante emecista o fue decisión del propio **Dante Delgado**, pero dentro del partido, especialmente entre los jaliscienses naranjas, existe un fuerte sentimiento de que fueron traicionados. ¿Será?

• • •

BUENO y a todo esto, ¿a nadie le importa que uno de los principales puertos del país esté en paro de labores? Resulta que desde hace varios días **Manzanillo** se encuentra paralizado por un movimiento de protesta de trabajadores estibadores.

LAS QUEJAS se han centrado en contra de funcionarios de la **Administración del Sistema Portuario Nacional Manzanillo (Asipona)** por favorecer indebidamente a una empresa de carga en perjuicio del resto que opera en el lugar, algunas de las cuales tienen mayor capacidad y hasta operan con menor costo.

Y MIENTRAS cientos de empresas se ven afectadas porque no pueden recibir los embarques provenientes de **Asia**, en la **Dirección General de Puertos y Marina Mercante** navegan de muertito.

## BAJO RESERVA

### López-Gatell, ¿ministro sin cartera?

:::: Sonriente y de guayabera, nos dicen, se vio al doctor **Hugo López-Gatell** salir de Palacio Nacional ayer por la noche, al término de una junta del equipo de salud del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien revisó los últimos detalles para su reunión de hoy, en Oaxaca, con gobernadores y autoridades estatales de salud con



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Hugo López-Gatell

miras a concretar el programa IMSS-Bienestar. Nos comentan que esta es la segunda reunión a la que asiste don Hugo, a pesar de no tener cargo formal en la administración federal. Nos recuerdan que como zar anti-pandemia, el polémico médico parecía llevar las riendas de la Secretaría de Salud por encima del titular, **Jorge Alcocer**, pese a ser entonces subsecretario.

Tras participar como aspirante a la candidatura de Morena al gobierno de la Ciudad de México y después quedar fuera de las listas de ese partido para el Congreso, ¿será que ya se reincorporó de manera extraoficial al gabinete del mandatario?

### En veremos, sueldos de empleados del Senado

:::: Hay preocupación entre los empleados bajo el régimen de honorarios en el Senado ante el próximo fin de la legislatura. Nos comentan que su contrato vence en agosto, pero el secretario administrativo del Senado, **Mauricio Farah**, informó que la Cámara Alta sólo pagará las quincenas hasta el 30 de abril, cuando concluye el periodo ordinario, y dará los recursos al periodo mayo-agosto a los senadores para que ellos lo entreguen a los empleados. Esta determinación tiene en la incertidumbre a los trabajadores sobre sus ingresos. No fueran recursos para campañas porque rápido los aseguran, pero para los empleados, los dejan al garete.

### El INE, a recoger credenciales

:::: Nos hacen ver que el INE recabará todas las credenciales que no se recogieron antes del 14 de marzo. Las personas que las tramitaron, pero no fueron por ellas no podrán ejercer su voto el 2 de junio, aunque sí fueron incluidos en la lista nominal. Será hasta pasada la elección que les podrán entregar su credencial. Esto pese a que el último día los módulos atendieron hasta la medianoche. Nos comentan que esa es una tarea pendiente y no la del monitoreo de medios en las campañas, que se está haciendo conforme a lo planeado y a lo dispuesto en la ley. Nos aseguran que no se les olvidó monitorear los arranques de candidatos presidenciales en la madrugada del primer día de campaña, sino que no estaba previsto en la ley que se monitoreen esos horarios de transmisión de medios.

# La Razón

## ROZONES

### Novedades en el frente de Xóchitl

Con la novedad de que **Max Cortázar** asumió ayer la vicecoordinación de la campaña de **Xóchitl Gálvez**. El experimentado funcionario se incorporó hace ya varias semanas a la campaña de Xóchitl para reforzar la comunicación y, nos hacen ver, pronto se notó una diferencia. Ahora, con su ascenso a general en la trinchera opositora, además de las funciones que ya desempeñaba en la comunicación y la vocería de la campaña de la coalición Fuerza y Corazón por México asumirá otras más: se hará cargo del manejo del discurso, el análisis de encuestas públicas, la revisión de los *spots* de los partidos políticos de la alianza y la dinámica diaria de la campaña. El anuncio, por lo pronto, está siendo leído como una acción para acometer con más ahínco los objetivos de la campaña y, sobre todo, que esto sea a la brevedad. Pendientes.

### Ojo con el sarampión

Y fue la Dirección General de Epidemiología de la Secretaría de Salud del Gobierno federal la que informó que detectó un caso de sarampión importado el pasado 14 de marzo. Se trata del caso de un menor que llegó con su familia procedente de Londres. La dependencia, por lo pronto, ha informado que las autoridades sanitarias se mantienen alertas a la obtención de información que oriente las acciones de reforzamiento de la promoción de la salud y prevención específica, además del control del padecimiento, con el propósito de evitar la reintroducción del virus de sarampión. Aunado a ello, han llamado a que los padres de familia completen los esquemas de vacunación de sus hijos. Sólo falta corroborar, nos comentan, que haya suficientes biológicos en los centros de salud.

### A muerte súbita

Y es a **Cuauhtémoc Blanco** a quien ayer el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación le metió un gol, pues determinó que debe renunciar a la gubernatura si quiere aparecer en las listas de Morena para una diputación federal plurinominal. Y es que, tras la resolución, resulta que la senadora **Lucy Meza** ha señalado que es cuestión de tiempo para que el exfutbolista pague por todo el daño que le ha hecho al estado. La abanderada de la coalición Dignidad y Seguridad por Morelos, Vamos todos declaró que la labor de los partidos de oposición ha sido vital para evitar que Blanco obtuviera el fuero que tanto teme perder. Los que saben de temas jurídico-electoral nos aseguran que el Cuau debe acatar el fallo, lo cual abre la puerta para que el mandatario estatal y su equipo den la cara, entre otros asuntos, por la crisis de inseguridad. Uf.

### ¿Qué pasa en el INM Baja California?

Así que el Instituto Nacional de Migración informó ayer que separó a dos agentes migratorios que estaban adscritos a la oficina de representación en Baja California, a cargo de **David Pérez Tejada**. Y no sólo eso, sino que también confirmó que sobre los primeros pesa una carpeta de investigación de la Fiscalía General de la República. Las capturas se realizaron en un cateo federal el 29 de febrero en el que, según se informó, fueron hallados más de un millón de pesos en efectivo y cartuchos de arma de fuego. Además de otros objetos que abrieron sospechas sobre si los empleados de Pérez Tejada estarían detrás de acciones ilegales relacionadas con migrantes. Sin embargo, algo pasó y fueron dejados en libertad, situación que inconformó hasta a autoridades estatales. Había corrido la versión de que retornaron a sus funciones, y se ha sumado el dato de que siguen separados de sus cargos. Así que atentos.

### Acelerón... ¿y freno?

Y resulta que en el Senado de la República de pronto cundieron las ansias de guerra entre los legisladores de prácticamente todas las fuerzas partidistas. Lo anterior al discutirse un acuerdo de la Mesa Directiva para analizar y definir la eventual creación de un procedimiento legislativo sobre solicitudes de desaparición de poderes en algún estado o municipio. Sin embargo, la idea ya puesta en papel, en un segundo momento, fue tomada con reserva pues no faltó quien advirtiera que el tema podría convertirse en un instrumento de presión política que detonara en una fiebre de desaparición de poderes para beneficiar a algunos o castigar a otros, de acuerdo con el calendario electoral o los intereses de los grupos parlamentarios. La iniciativa, mientras, la mandaron a la Comisión de Gobernación, donde, nos dicen, podría dormir el sueño de los justos, porque el tema, por lo pronto, ya está regulado.

### La rebelión de Clemente

Y quien se volvió a salir del redil guinda, al menos por el momento, en la Cámara de Diputados fue la legisladora trans **María Clemente García**, quien intentó tomar la tribuna y, tras no conseguirlo, se lanzó a llamar a la comunidad LGBT a no votar ni por la candidata presidencial de oposición, **Xóchitl Gálvez**, pero tampoco por su compañera de partido, la morenista **Claudia Sheinbaum**. Y es que Clemente acusó que "ni la derecha ni la izquierda" han apoyado realmente las luchas de la comunidad a la que pertenece. Además recriminó al cuerpo legislativo de San Lázaro, en su conjunto, tener en pausa una minuta para prohibir las terapias de conversión, razón por la cual acusó a los partidos de sólo "utilizar" a la comunidad para favorecerse en votos. Luego de la polémica, el coordinador guinda, **Ignacio Mier**, acusó recibo del coscorrón de Clemente y salió a decir que el proyecto sí saldrá adelante.

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Avance.** Ken Salazar, embajador de Estados Unidos en México, confirmó la implementación del capítulo laboral del T-MEC, debido a su importancia global. Durante el inicio de las Guías de Conducción de Audiencias en Materia del Trabajo por el Poder Judicial de la Federación, se reiteró el compromiso con los derechos laborales y la protección de los trabajadores migrantes. **Norma Piña**, ministra presidenta de la Corte, mencionó que la reforma laboral mexicana capacita a jueces para atender casos dentro del marco del T-MEC. A pesar de todo, hay quien dice que la justicia no se mueve.

**2. Peligros.** Las acusaciones contra Morena de intentar instaurar prácticas como el "carrusel electoral" y la falta de supervisión en la impresión de boletas, además de la intención de permitir el ingreso de teléfonos celulares a las casillas, son un desafío para los defensores de la democracia. La situación requiere una respuesta de las autoridades electorales y del INE, comandado por **Guadalupe Taddei**, para restaurar la confianza en el sistema electoral y garantizar que los comicios reflejen la voluntad de los electores. El senador panista **Julen Rementería** exigió frenar esta vieja práctica priista. Cuidado. La democracia está en juego.

**3. ¿Y los recursos?** Legisladores del PAN cuestionan la necesidad de **Xóchitl Gálvez** de recurrir a donaciones ciudadanas para su campaña electoral. Esta inquietud surge debido a la expectativa de que el partido debería proporcionar los recursos necesarios, especialmente al ser candidata de una alianza que incluye al PRI y al PRD para las elecciones del 2 de junio. Hay señalamientos hacia **Marko Cortés**, actual líder de Acción Nacional, acusado de solicitar fondos a diputados para destinarlos a la campaña de **Gálvez**. Los legisladores exigen transparencia. Cuiden sus carteras, señores.

**4. ¿Renuncia a la vista?** El TEPJF determinó que **Cuauhtémoc Blanco**, actual gobernador de Morelos, puede ser candidato a diputado federal por la coalición Sigamos Haciendo Historia, pero debe renunciar a su cargo 90 días antes de las elecciones. Esta decisión proviene de una reinterpretación de la Constitución, ya que inicialmente se argumentó que la prohibición sólo aplicaba para candidaturas de mayoría relativa. Los magistrados que votaron a favor son **Reyes Rodríguez Mondragón**, **Felipe de la Mata**, **Felipe Fuentes Barrera** y **Janine Otálora**. O sea ya. ¿Se irá o se aferrará?

**5. Consecuencias.** Si el río suena... es que piedras lleva el pasado de **Javier Corral**, exmandatario de Chihuahua. En el documental *La Farsa, una obsesión sin límites*, recién presentado, responsabiliza a su gobierno de varios delitos graves. "Fue una persecución donde hubo delitos inventados y tortura, hasta llegar a la muerte de varios, pero el que mencionamos en este documental es uno", indicó el director y productor **Gilberto Mauricio Romero**. El trabajo reúne entrevistas con excolaboradores de **Corral**, quienes aseguran que las indagatorias eran encabezadas por la Unidad de los X, la cual presuntamente torturaba a los detenidos. ¿El documental será el último clavo a su ataúd político?



## Confidencial

### Rebelión en San Lázaro; acusan transfobia

Hablando de morenistas rebeldes, ayer otro frente se le abrió al partido en su bancada en la Cámara de Diputados. Ante la mirada de asombro e indignación de panistas y morenistas, la diputada trans **María Clemente** subió hasta la Mesa Directiva, arrebató a la presidenta Marcela Guerra el micrófono y la campanilla del tintero, y pidió suspender la sesión. “Se clausura la sesión por homofobia, por transfobia y lesbofobia; se clausura por incumplir su palabra. Quedaron que hoy se iba a discutir la reforma de las ‘terapias de conversión’”, reclamó. Al final, la que se hace llamar “la única diputada trans de izquierda” —aunque hay dos—, entre gritos de ¡fuera! de panistas y morenistas, se retiró con la promesa de la presidenta de que el viernes se votará la reforma.

### ‘Tamaleras’ y ‘arrabaleras’ en el Senado

Senadoras de Morena y del PAN protagonizaron ayer un debate deplorable, el cual, más allá de los adjetivos que intercambiaron, se caracterizó por las ofensas denigrantes entre mujeres en el primer Congreso paritario. Resulta que luego de que la panista **Lilly Téllez** la acusó de recibir sobres de dinero en efectivo sin aclarar, la morenista **Rocío Abreu** calificó a las panistas de “enfermas mentales”, “tamaleras” y “verduleras”, aunque, después, tras ser acusada de “clasista”, se disculpó con las “tamaleras”, pero les propinó el adjetivo de “arrabaleras”. Qué nivel...

### Guerra por desaparición de poderes

En el Senado, la bancada mayoritaria de Morena y sus aliados plantearon desaparecer los poderes en Guanajuato, que gobierna el panista Diego Sinhue Rodríguez. El exhorto tuvo todo el tinte de venganza, luego de que la semana pasada los panistas solicitaron hacer lo propio en Guerrero, entidad gobernada por la morenista Evelyn Salgado, hija del senador Félix. Tanto morenistas como panistas argumentaron que ambas entidades prácticamente han sido tomadas por la delincuencia organizada. Bajo ese criterio habría que desaparecer los poderes no sólo en las 32 entidades del país, sino en el ámbito federal. ¿Qué no?

### Al escrutinio de los candidatos

A fin de promover el voto informado, el INE lanzó ayer la plataforma Candidatas y Candidatos, Conóceles, donde los ciudadanos podrán ubicar experiencia académica e información curricular de los aspirantes. No es la primera vez que se implementa este espacio en año electoral, y resulta muy afortunado cuando el partido en el gobierno opta por postular a gente que sea 90% por ciento honesta y 10% con experiencia, ¿o cómo era?

### De la adulación al reproche a AMLO

En Morena pasa de todo y sus diputados federales van de la adulación al reproche directo a López Obrador en tiempos electorales. “No le hagan caso y no se desanimen por lo que diga el Presidente en sus mañaneras, recuerden que somos un poder, que hay un Poder Judicial y que sí hay división de poderes”, reclamó ayer a los cuatro vientos en Palacio Legislativo de San Lázaro la diputada **Susana Prieto Terrazas**, morenista hace apenas tres semanas y hoy sin partido por no alcanzar una candidatura guinda. Se indignó porque el Presidente sugirió que las reformas laborales para doblar los días de aguinaldo y disminuir a 40 horas la jornada de trabajo se queden para después de las elecciones.

### Pasado oscuro persigue a Moreira

Por cierto, la sombra del cuestionamiento familiar persigue a **Rubén Moreira**. En su tierra natal Coahuila no se olvida que el endeudamiento en que él y su familia dejaron al estado mantiene en crisis económica a todos los municipios, por lo que no hay dinero que alcance para terminar de pagar en pocos años la deuda que, al finalizar una de las administraciones del moreirato, rondaba los 40 mil millones de pesos. Y por eso ha habido mucho cuestionamiento sobre la intención de Rubén de buscar llegar al Senado por la vía plurinominal. Veremos cómo le va.

## REDES DE PODER



### Cuahtémoc en la encrucijada

El gobernador morelense **Cuahtémoc Blanco** se encuentra en una verdadera **encrucijada**, nos dicen. Y es que la determinación del **Tribunal Electoral** que en la práctica lo **obliga** a definir si **concluye** su periodo como **gobernador** o pide **licencia** para buscar una **diputación** lo pone en una situación más

que **comprometida**. De fondo, pareciera que el **exfutbolista** tiene que elegir entre perder el **fuero** durante los siguientes **meses**, hasta que hipotéticamente pueda rendir protesta como **legislador**, o bien, **mantenerlo** hasta el fin de su **mandato**, perdiendo la **posibilidad** de llegar a **San Lázaro**. ¿Acaso quedará **expuesto** los próximos meses a un **fiscal** como **Uriel Carmona**

con quien tiene tantas **cuentas pendientes**? Eso, por no mencionar a un **Congreso** estatal **adverso**. Atentos.

### Los criterios del Tribunal

Finalmente el **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** determinó durante su sesión de ayer, que el **gobernador** de Morelos, **Cuahtémoc Blanco**, sí podrá ser candidato a una **diputación federal plurinominal**, siempre y cuando se **separe** del cargo. Pero un detalle que llamó la atención dentro de la **votación** fue que, en términos estrictos, hubo **indulgencia** por parte de algunos **magistrados**. El sentido del proyecto

que presentó **Mónica Soto** iba por **anular** la **candidatura**, lo que para algunos especialistas debió ser la **conclusión**, sin embargo, ni **Reyes Rodríguez**, ni **Janine Otálora** acompañaron el proyecto, a pesar de que recientemente se habían mostrado muy **inflexibles** en la aplicación de sus **criterios**. ¿Será por la evidente **división** que existe en el **Pleno** o hubo acaso otros motivos?

### Politización y amenazas

La situación de violencia e **ingobernabilidad** que se vive en el estado de **Guerrero**, y también en otras partes del **país**, ha sido combustible para el **encono** que ya de por sí se vive en el **Senado de la República**,

en el que se discute la **posibilidad** de declarar la **desaparición de poderes** en la entidad gobernada por **Evelyn Salgado**, aunque el día de ayer, ya se sobrepasó la **politización** o el debate acalorado. Fue precisamente el senador **Félix Salgado** quien durante una intervención en tribuna, **amenazó** a los legisladores de **oposición** que impulsan la **desaparición de poderes** en **Guerrero**, afirmando que **Morena** tiene los votos no solo para **frenarlo**, sino también para **declararlo** en otros estados como **Guanajuato**, por lo que hizo un llamado para que **"lo piensen bien"**. Mientras tanto, las **propuestas** para solucionar de fondo las **problemáticas**, brillan por su **ausencia**.

## TRASCENDIÓ

**Que** los integrantes de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados acudieron ayer a las oficinas de la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, para dar seguimiento al tema de la violencia política y el asesinato de candidatos a cargos de elección en diversas entidades, además de que, en “visita recíproca”, la funcionaria irá hoy al Palacio de San Lázaro y, a puerta cerrada con la comisión especial de seguimiento a los procesos electorales, continuará la revisión de los *focos rojos* a 74 días de la cita del 2 de junio.

**Que** la mayoría de Morena en la Cámara de Diputados, encabezada por **Ignacio Mier**, desactivó el intento opositor de votar en la Junta de Coordinación Política un acuerdo para discutir ya en el pleno la reducción de la jornada electoral de 48 a 40 horas semanales y, en cambio, se decidió emplazar a los organismos empresariales a presentar sus observaciones al proyecto para consensuar una “reserva” y, en su caso, avanzar en la reforma al 123 constitucional.

**Que** el deslinde del Centro Pro respecto a las protestas en la Universidad Iberoamericana de supuestos padres de los 43 y grupos afines le vino de perlas a **Clara Brugada**, candidata de Morena y aliados a la Jefatura de Gobierno, pues ya de por sí había estado agitada la sesión dentro del *campus*, donde los chicos cuestionaron diversas decisiones de la 4T. La ex alcaldesa se dijo satisfecha con ese “excelente espacio de interacción” y atribuyó a la oposición la inconformidad por el tema Ayotzinapa.

**Que** la jugada de **Cuauhtémoc Blanco** para cambio de camiseta directo, proyectada por el magistrado **Felipe de la Maza Pizaña**, se fue al VAR y la evidencia determinó la anulación del gol, por lo que el Tribunal Electoral ordenó que el gobernador de Morelos debe dejar el cargo de inmediato si aspira a una diputación federal plurinominal, en una votación enredada e inédita, que terminó en un empate sin que la presidenta del organismo, **Mónica Soto**, pudiera emitir un voto de calidad, porque ella estaba en contra. ■





## EL CABALLITO

### Tras debate se enciende elección en la CDMX, ¿quién pondrá orden?

:::: La campaña por la Jefatura de Gobierno en la Ciudad de México se calentó luego del primer debate del domingo pasado entre los tres aspirantes. En tres días ha habido acusaciones de presuntas anomalías de compra de casas y el retiro de la propaganda, pero ayer sí hubo más eventos que calientan los ánimos entre contendientes. El equi-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Patricia Avendaño

po del abanderado del PAN-PRI-PRD, **Santiago Taoboda**, interpuso una denuncia contra el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, porque se ha metido en el proceso electoral al refutar lo dicho en el debate; don Martí dijo que seguirá respondiendo lo que llama mentiras sobre el gobierno local, y la abanderada de Morena-PT-PVEM, **Clara Brugada**, llamó a la civilidad

porque acusó que la oposición está realizando actos de provocación como el de ayer, antes del evento en la Universidad Iberoamericana, cuando protestaron presuntos simpatizantes de los normalistas de Ayotzinapa —después en un comunicado se desligaron— y achacó que fueron mandados por la oposición ¿Qué postura asumirá el instituto electoral, a cargo de **Patricia Avendaño**?

### El plan C de Morena para el Congreso capitalino

:::: Nos dicen que luego de que el instituto electoral capitalino finalmente autorizó el porcentaje en la distribución de votos entre la alianza Morena-PT-PVEM —sí, la llamada vida eterna—, los guindas están muy confiados de que lograrán, con ello, la mayoría absoluta en la próxima conformación del Congreso capitalino. Nos detallan que las bancadas del PT y PVEM tendrán más diputados plurinominales e igualarán a bancadas con más espacios, como los priistas o perredistas. Ahora, la palabra la tienen los ciudadanos en las urnas.

### Tienen que cambiar portal para evitar corrupción

:::: Nos cuentan que en la Secretaría de Movilidad del Estado de México, cuyo titular es **Daniel Sibaja**, se decidió reestructurar el portal electrónico de la institución como una medida para evitar prácticas de corrupción, pues las autoridades detectaron que había más de 600 usuarios piratas, con lo que sospechan era gestores de trámites vehiculares, lo cual entorpecería el plan que han lanzado para la regularización del transporte público. Incluso don Daniel aseveró en sus redes sociales que aun cuando le lleguen críticas por si esto pueda generar retrasos, más vale eso a que haya huecos que permitan malas prácticas.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)

JUEVES  
21 / 03 / 2024

# LA 2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



## Sacapuntas

### RESPALDA EMBAJADOR A SCJN



KEN  
SALAZAR

► Espaldarazo del embajador de EU en México, **Ken Salazar**, recibió la Suprema Corte. Durante una reunión de colaboración en el Consejo de la Judicatura, el representante de la Casa Blanca se refirió al máximo tribunal del país como una de las instituciones más importantes de la democracia mexicana. Incluso llamó "mi amiga" a su presidenta, **Norma Piña**, y pidió un aplauso para ella y los ministros **Juan Luis González Alcántara** y **Jorge Mario Pardo**.



MARIO  
DELGADO

► Dice el dirigente de Morena, **Mario Delgado**, que directivos de Meta, firma que maneja Facebook e Instagram, se comprometieron a investigar una supuesta "guerra sucia" contra su partido y candidatos. El líder morenista se reunió con los ejecutivos del gigante tecnológico y hasta les llevó lo que él considera pruebas contundentes.

### OFRECEN INDAGAR 'GUERRA SUCIA'



CUAUHTÉMOC  
BLANCO

► Ultimátum lanzó el Tribunal Electoral al gobernador de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco**, para que pida licencia al cargo si desea mantener su candidatura a diputado federal plurinominal. El organismo presidido por **Mónica Soto** determinó que el ex futbolista no puede ser ambas cosas a la vez, por lo que debe decidirse por una.

### GASIROJA, PARA EL TEMO



ELISEO  
FERNÁNDEZ  
MONTUFAR

### MC, EN APUROS

► Por criterios de género, el INE perfila bajar a dos candidatos de MC al Senado: **Alberto Esquer**, de Jalisco, y **Eliseo Fernández Montufar**, de Campeche. Apenas es proyecto, pero en el caso de Esquer el propio candidato al gobierno de Jalisco, **Pablo Lemus**, revisa el plan a seguir. Por su parte, el campechano deberá seguir prófugo, pues lo acusan de peculado.



FRANCISCO  
CERVANTES

### LO RATIFICAN AL FRENTE DEL CCE

► Reelecto para otro año al frente del Consejo Coordinador Empresarial resultó **Francisco Cervantes**. Por tercera ocasión estará presidiendo esa organización, y al rendir protesta para el periodo 2024-2025 ante patrones, funcionarios, legisladores y diplomáticos, pidió fortalecer el Estado de Derecho y la certeza regulatoria para aprovechar mejor el *nearshoring*.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novel\_luis@yahoo.com.mx

## Gran ceremonia

En el marco del día del Día de la Mujer Periodista y Fotoperiodista del Estado de México, se realizó una ceremonia en la que se otorgaron reconocimientos a decenas de mujeres que ejercen estas profesiones, que han abierto brecha a nuevas generaciones y continúan en la lucha por obtener mejores condiciones laborales. Las comunicadoras **Verónica Veloz, Penélope Ventura, Claudia Hidalgo, Diana Mancilla, Maricruz Rivera** y la diputada **Isabel Sánchez Holguín** entregaron los reconocimientos a las galardonadas, tanto del sur de la entidad mexiquense, el oriente, el valle de México y el valle de Toluca. Se recordaron anécdotas de cómo las mujeres se abrieron camino en un mundo de reporteros y fotógrafos hombres, con profesionalismo, ética y respeto.

En el marco del Día Mundial del Agua que se conmemora el día 22 de marzo, la Secretaría del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible del Gobierno del Estado de México, invita a las y a los mexiquenses a realizar diversas acciones y tomar conciencia sobre el uso responsable, cuidado y ahorro del vital líquido, porque está en peligro la seguridad hídrica a nivel mundial, por el cambio climático, por lo que es urgente generar conciencia en las personas sobre el uso y consumo responsable, cuidado y ahorro del agua. Y también es importante que los gobiernos dejen de autorizar desarrollos urbanos en zonas en donde hay problemas hídricos. Se requieren zonas verdes.

El candidato al senado por Morena-Verde-PT, **Higinio Martínez Miranda**, le pidió a su líder nacional **Mario Delgado** que deje de sacar a cuentagotas las listas de candidatos a las alcaldías mexiquenses, porque ningunea a los liderazgos locales, y parece que busca perder espacios en la región.

**Enrique Vargas del Villar**, candidato al senado por la coalición PRI-PAN-PRD, recibió a líderes del verde, MC y Nueva Alianza que se unieron a su proyecto, así como agrupaciones ecológicas, que suman a 700 líderes que, aseguró el panista, fortalecen su campaña, que es a favor de los mexiquenses.

**ALFONSO ZÁRATE**

## Un desenlace calamitoso

**D**istintas maniobras de los años recientes muestran crudamente cómo se ha dado el proceso que le permitiría al presidente repudiar los resultados adversos para Morena el 2 de junio:

-La proclama "¡al diablo sus instituciones!", que constituyó la advertencia de que llegado el momento buscaría desaparecer o secuestrar a aquellos organismos que constituyen un contrapeso al poder presidencial.

-El golpeo al Instituto Nacional Electoral (INE) y al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) que socava su autoridad y los deja muy maltratados.

-La intimidación a aquellas instituciones, organismos o medios de comunicación que advierten sobre los riesgos de la deriva autoritaria en curso.

-Su idea de que, ante las dudas sobre qué debe prevalecer la ley o la justicia, hay que optar por la justicia.

-El intento de prorrogar el mandato del gobernador de Baja California Jaime Bonilla Valdez (declarado inconstitucional en el 2020) y, al año siguiente, de prorrogar el periodo del ministro presidente de la Suprema Corte, Arturo Zaldívar, con el argumento de que era el hombre indispensable para llevar a cabo la gran reforma del Poder Judicial.

Pero la parte más perturbadora de este escenario, ciertamente improbable, es que, ante un resultado electoral adverso por un margen mínimo (inferior al 5%), lo que seguiría sería el dislocamiento de la vida económica, social y política de México como paso previo a la revuelta popular. López Obrador encabezaría la feroz movilización para repudiar los resultados de las elecciones y en ese esfuerzo lo acompañarían sus bases sociales y los legisladores y gobernadores de Morena.

Se darían bloqueos en las arterias principales de los grandes centros urbanos del país y de las vías de comunicación (el bloqueo a Paseo de la Reforma de 2006 sería apenas una parodia comparado con lo que ocurriría ahora); se desatarían las expresiones enardecidas de grupos populares ante "el fraude" que ya había anticipado el Presidente; se producirían asaltos a instalaciones del INE y del TEPJF en los estados, así como a medios de comunicación críticos al gobierno.

En ese escenario de caos, la Guardia Nacional y el Ejército se mantendrían inmóviles. En los gobiernos estatales de Morena, también se paralizarían las policías estatales. Ante el desquiciamiento —el tigre andaría suelto— aparecería el fantasma del golpe de Estado, y el único capaz de encerrar al tigre sería López Obrador.

Así se explicaría la conversión de las fuerzas armadas en el sustento principal de la Cuarta Transformación al tiempo de convertirlas en beneficiarias de tajadas muy grandes del poder y los negocios. López Obrador ha cubierto de oro a sus altos mandos que, en una hora crítica, tendrían que decidir estar con la Constitución o con lo que les ordene su Comandante en Jefe (Este es uno de los desenlaces que analizo en mi obra más reciente: *México en la encrucijada: ¿democracia o autoritarismo?*, México, GCI, 2024.). ¿Esto significa que a la oposición le conviene apostarle a la derrota? No, hay que apostarle a un triunfo contundente. ¿Difícil? Sí, pero vale la pena ir por la hazaña. ●

Presidente de Grupo Consultor  
Interdisciplinario. @alfonsozarate

**Javier  
Aparicio**Académico  
del CIDE

javieraparicio@cide.edu.mx

## Ponderando encuestas

Varias encuestadoras notables en medios masivos no han entregado ni un sólo informe al INE en los últimos seis meses.

**E**stamos a menos de dos meses y medio de la jornada electoral. ¿Qué fuentes de información tiene el electorado para decidir su voto? Por un lado, está la incesante propaganda gubernamental de las conferencias matutinas. Por otro, la información que ofrecen las candidaturas en sus campañas electorales, los debates o entrevistas o bien en sus propuestas. Por último, está la información y análisis disponibles en medios de comunicación masiva, redes sociales, así como en los círculos sociales de cada uno.

Por desgracia, cada una de estas fuentes de información puede tener sesgos importantes. Si un elector sólo presta atención a una o dos de estas fuentes es muy probable que sus conclusiones sean igualmente sesgadas. Frente a todas esas fuentes de información posiblemente sesgada, las encuestas ayudan a informar el voto de los electores y las estrategias de los partidos y candidatos.

Hay quienes argumentan que las encuestas pueden afectar las intenciones de voto de las personas porque pueden influir en la percepción sobre las probabilidades de triunfo de una u otra candidatura. Sin embargo, la evidencia sobre estos efectos es limitada: algunas elecciones acaban siendo más reñidas de lo que anticipaban las encuestas —como ocurrió en 2012—, mientras que otras pueden tener márgenes más holgados, como ocurrió en 2018.

Evaluar la calidad de una encuesta no es tarea sencilla: los detalles metodológicos son importantes, ya sea desde el diseño muestral hasta el diseño del cuestionario, o bien la ponderación misma de los resultados. Por ello es recomendable revisar la metodología de cada encuesta.

**Los informes del INE contienen mucha información valiosa, pero de difícil consulta.**

Por ley, las casas encuestadoras deben entregar al INE el respaldo de los estudios electorales que difunden al público. Cada mes, la Secretaría Ejecutiva del INE presenta un informe de los estudios recibidos durante cierto periodo. Una buena forma de distinguir encuestas serias es verificar si los despachos responsables entregan reportes al INE y, además, verificar si la documentación entregada es adecuada. En el mejor de los casos, los analistas podrían intentar replicar los resultados de cada encuesta.

Según el *Sexto informe en materia de encuestas*, aprobado en el Consejo General del INE el pasado 27 de febrero, el Sistema de Encuestas Electorales había recibido un total de 542 estudios con fecha de corte del 7 de febrero. Sin embargo, al consultar el repositorio de encuestas para 2023-2024 (disponible en: [ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023](http://ine.mx/encuestas-proceso-electoral-2023)) resulta que hasta el día de ayer sólo se encuentran disponibles para consulta 351 estudios provenientes de 19 casas encuestadoras.

Un primer problema es que varias encuestadoras notables en medios masivos no han entregado ni un sólo informe al INE en los últimos seis meses. Un segundo problema es que muchos de los estudios reportados al INE, y que se detallan en los informes, aún no están disponibles para consulta en el repositorio. El rezago es importante: encuestas publicadas en enero pasado aún no están disponibles para consulta y escrutinio en el repositorio, lo cual limita la utilidad pública de requerir y compilar toda esta información.

Los informes del INE contienen mucha información valiosa, pero de difícil consulta. Por ejemplo, no es sencillo distinguir entre las encuestas levantadas cara a cara, las telefónicas o vía internet. Por otro lado, tampoco es sencillo hallar un estudio específico en el repositorio.

Ahora bien, entre los estudios disponibles en el repositorio se encuentran encuestas con bases de datos limitadas a unas cuantas variables, lo cual hace difícil verificar su calidad o replicar sus estimaciones. Otros estudios contienen bases de datos más detalladas, pero omiten los ponderadores o factores de expansión de cada observación. Muy pocos estudios contienen información suficiente para replicar o reproducir las estimaciones publicadas. Las encuestas son sumamente valiosas en una democracia. Sin embargo, en un contexto de creciente información falsa o engañosa, deben utilizarse con cautela. El INE puede ayudar a evidenciar las encuestas de mayor o menor calidad.

# Las encuestas, las diferencias, la política

Saúl Arellano

www.mexicosocial.org

Fuente: ENKOLL



La publicación de la más reciente encuesta del diario Reforma generó un intenso debate en torno a la pretendida inevitable victoria de Claudia Sheinbaum, y el supuesto cataclismo de la campaña de Xóchitl Gálvez.

Ya en otros textos he sostenido lo que cualquier persona medianamente enterada en materia estadística sabe: las encuestas miden probabilidades de eventos, en un tiempo y lugar determinados. No son, ni de lejos, modelos de pronóstico. De ahí la tan trillada y llevada y traída frase relativa a que se trata de “fotografías instantáneas” respecto de un estado de la opinión pública sobre uno o varios tópicos.

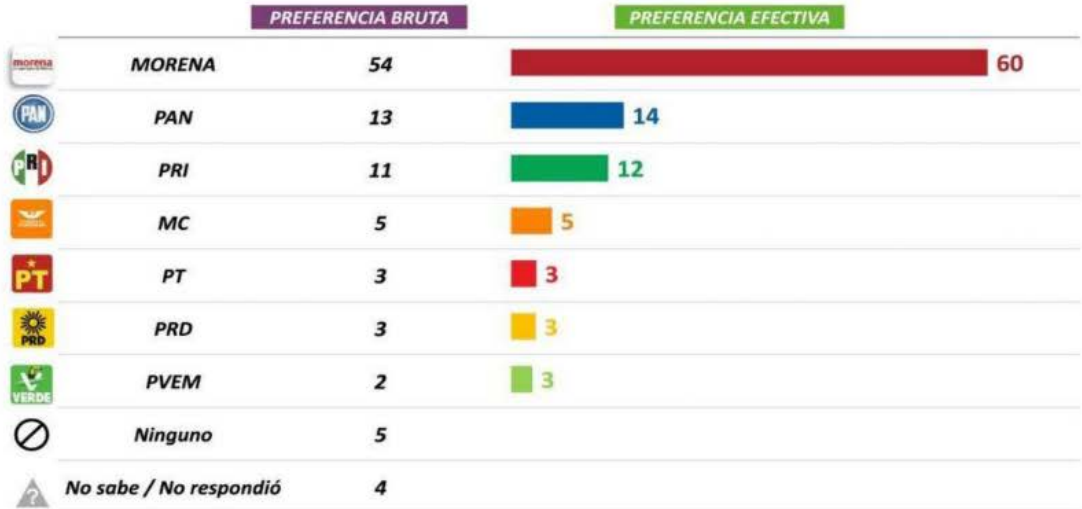
Predecir un resultado electoral, tomando como base sólo una encuesta es tanto un despropósito como un acto de ignorancia absoluta. Y esto es relevante para cualquier democracia contemporánea, porque las encuestas constituyen una herramienta de vital importancia para promover más transparencia, objetividad y, sobre todo, garantía de imparcialidad de los resultados. Es decir, en una democracia funcional, las encuestadoras son parte esencial del entramado institucional pues deberían contribuir a evitar fraudes y “resultados inesperados”, por su total incongruencia con los ejercicios demoscópicos, que podrían poner en tensión la legitimidad de las elecciones.

El problema que se enfrenta en nuestro país es que las casas encuestadoras llevan varios procesos electorales cometiendo yerros gigantescos. El ejemplo más reciente es lo ocurrido en el Estado de México, en el que la inmensa mayoría de las empresas dedicadas a la venta de servicios de análisis y medición de la opinión pública fallaron de manera importante.

En México, Oraculus (www.oraculus.mx) es uno de los sitios que da seguimiento puntual a los ejercicios demoscópicos que se desarrollan en los procesos electorales tanto locales como federales. De manera puntual también, Ricardo de la Peña, director de Investigaciones Sociales Aplicadas (ISA), ha construido un análisis sistemático publicado en México Social (www.mexicosocial.org) sobre las estimaciones de encuestas sobre preferencias electorales en la disputa por la presidencia de

## Intención de voto para presidente(a) de México - Partido

Si las elecciones para elegir presidente de la República fueran el día de hoy, ¿Usted por cuál partido votaría?



la República.

Por razones de espacio y por la sencillez del cálculo, seguiré en esta ocasión el seguimiento que hace Oraculus sobre las preferencias que hay a favor de las y el candidato presidencial.

En primer lugar, si se toman en cuenta las encuestas publicadas desde el mes de enero y hasta el 20 de marzo del 2024, las preferencias son abrumadoramente mayoritariamente a favor de Claudia Sheinbaum, con un promedio de 62.6% de preferencia efectiva. Le sigue en una lejana posición Xóchitl Gálvez, con un promedio de 32.1%, y en un aún más lejano tercer lugar, Movimiento Ciudadano que, hasta ahora, tiene como candidato a Jorge Álvarez Máynez.

Ahora bien, uno de los temas relevantes al dar seguimiento a las encuestas es encontrar o determinar tendencias. En ese sentido, vale la pena desagregar los datos para los tres meses que ya casi han transcurrido en este año. Así, en enero, el promedio de preferencias para Sheinbaum fue de 63.9%; para Gálvez fue de 30.7% y para MC un 5.2%

Para el mes de febrero, el promedio para Sheinbaum fue de 62.2%; para Gálvez fue de 32.7% y para MC, de 5%. Un ejercicio interesante es que, si entre las 13 encuestas que considera Oraculus en febrero, se elimina la de Demotecnía, que tiene un valor extremo de 80 puntos de preferencia a favor de Sheinbaum, el promedio es de 60.7%, el cual sin dejar de ser una amplia ventaja, parece una cifra mucho más realista, da-

El problema que se enfrenta en nuestro país es que las casas encuestadoras llevan varios procesos electorales cometiendo yerros gigantescos

dos los resultados promedio de las otras casas encuestadoras.

Finalmente, hasta el 20 de marzo, con sólo tres encuestas computadas por Oraculus, los promedios son: 59.3% para Sheinbaum, 35% para Gálvez y 6% para Álvarez.

Si se toma una media de un margen de error de más o menos tres por ciento, entonces se puede afirmar que sí hay un cambio estadísticamente significativo en lo que muestran las encuestas en lo que respecta a las preferencias detectadas pues el cambio es de más 4.7 puntos porcentuales para Gálvez y de menos 4.6 puntos porcentuales para Sheinbaum. MC se mantiene sin cambios estadísticamente significativos.

Ahora bien, a pesar de lo anterior, los cambios no tienen la celeridad que se requeriría para que se diera una “voltereta electoral”, esto considerando siempre que las encuestadoras están haciendo bien su trabajo. Y ahí está el quid del asunto, porque varios de los directores de esas empresas se han escudado diciendo que no importa tanto que se falle por varios puntos porcentuales, si el resultado coincide con quien gana la elección. Eso es solo parcialmente cierto, porque no se puede decir que se hizo un buen trabajo, con una encuesta que da una ventaja de 20 puntos, cuando el resultado en realidad es de cinco u ocho puntos de ventaja a favor de la o el ganador.

Estamos a prácticamente 10 semanas de la fecha de la elección; por lo que seguramente las y el candidato habrán de poner en marcha todos los recursos y fuerza de que disponen para ganar la preferencia del electorado. Esto sin contar la posible influencia perniciosa de factores reales de poder, entre los que destaca, por su peligro y amenaza al Estado de derecho, el crimen organizado, pues ya se ha documentado que en elecciones locales ha sido un factor determinante en los resultados finales.

Vendrán más mediciones en las siguientes semanas; y con ellas no sólo se juegan su prestigio las empresas de estudios demoscópicos, sino que podría estar en entredicho la propia credibilidad de nuestra democracia y su sistema electoral.

Investigador del PUED-UNAM

## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## La cuesta de las encuestas

**E**n el barullo de las encuestas que nos rodean quizá algo claro que podemos decir es que los promedios de sus datos no sirven para mucho.

Es absurdo promediar una encuesta que da 70 puntos de ventaja a una candidata con otra que le da una ventaja de siete puntos, como es el caso hoy en la cuesta de las encuestas de México.

La diferencia entre ambas encuestas es tan alta que una de las dos encuestas miente. Probablemente las dos.

La verdad no puede estar en el promedio de dos posibles mentiras, de dos enormes *outliers*, como llaman los encuestadores a los resultados que están fuera de toda lógica.

Con esos promedios conciliadores de diferencias inconciliables, quedamos a ciegas sobre lo que realmente está pasando en la opinión pública. Las encuestas dejan de ser indicadores claros.

Hay encuestas que se venden, lo sabe todo mundo, y ensucian el mercado de las encuestas serias. Pero incluso entre encuestadores serios hay diferencias que no resisten el margen de error.

Por ejemplo: Consulta Mitofsky de Roy Campos reportó hace dos días en *El Economista* que la aprobación del Presidente es de 54%. Alejandro Moreno reportó en *El Financiero* que la aprobación es de 56%. Pero el diario *Reforma* reportó una aprobación presidencial de 73%, casi 20 puntos arriba que los otros.

Incluso las encuestas serias tienen diferencias descabelladas y compli-

can el panorama de la credibilidad en las encuestas.

Sólo será posible saber quién dijo la verdad cuando las votaciones se hayan realizado, pero para ese momento las encuestas habrán influido en el resultado, sembrando en los votantes ideas y datos que los inducen a votar de un modo o de otro.

De "Las encuestas como propaganda", los lectores pueden encontrar un buen análisis, en el artículo del mismo nombre, publicado por Rafael Giménez en la revista *Nexos* de marzo.

Pero de las encuestas como inexactitud involuntaria, como mediciones fallidas, como errores en el conocimiento de la realidad, sólo pueden salvarnos los encuestadores serios, poniéndose de acuerdo en las reglas fundamentales de lo que miden y de la forma en que comunican sus resultados.

En particular, sugiero, dejar de dar por buenos promedios de resultados locos, incompatibles entre sí. ■

La verdad no puede estar en el promedio de dos posibles mentiras

## ‘Es que ellos no van a votar’

**M**áximo tienen unos 26 años de edad. Es una enorme generación, la más grande que va a tener México y ellos ya fueron convocados para votar. No son ‘Millennials’, sino que conforman una montaña de individuos, muchos universitarios, que para comodidad de los mayores, los agruparon como ‘Gen Z’, **Centennials o generación Z**. ¿Pero ellos no van a votar, no les interesa, cierto?

Realmente no lo sabremos hasta después del 2 de junio.

Pero es verdad que parecen menos visibles políticamente. No son los jóvenes de los 68 que plantaron la semilla de la democracia con gritos como “México, aguanta, el pueblo se levanta”. Tampoco los Gen X que impulsaron el fin de la dominación del PRI en 2000 votando por Vicente Fox.

No se han mostrado como lo hicieron los *Millennials* cuando ‘obligaron’ al candidato Enrique Peña Nieto a encerrarse en el baño de la Universidad Iberoamericana o cuando votaron por Andrés Manuel López Obrador. La cancha de los Gen Z, probablemente no esté en la calle ni en los aspavientos.

¿VAN A VOTAR LOS ‘CENTENNIAL’? ¿POR QUIÉN? QUIÉN SABE.

Parece que la edad no es relevante. No es un asunto de la generación de los candidatos a la elección de este año. Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum tienen más de 60 años, Jorge Álvarez, 39. En promedio tienen **54 años**.

Comparemos. El promedio de **edad de los candidatos a la presidencia en México desde 1988 a la fecha es de 53 años**.

¿La elección de los más jóvenes? Esa fue justamente la que ganó **Carlos Salinas a los 40**, que compitió contra Cuauhtémoc Cárdenas y Manuel Clouthier, quienes cumplieron 54 años en el 88. Juntos los tres, promediaron 49 años de edad en ese momento. En cualquier caso, la edad de

PARTEAGUAS

### Jonathan Ruiz

Opine usted:  
jrui@elfinanciero.com.mx  
Facebook: @RuizTorre

@RuizTorre



las candidatas y el candidato actual no son mucho más distantes ahora con respecto a la de los votantes más jóvenes de otras eras. Basados en la historia, no parece que si hay desinterés, éste se base en la “vejez” de los candidatos.

Es importante leer el texto ‘**Generación Z, el desafío electoral**’ del responsable de las encuestas de EL FINANCIERO, Alejandro Moreno, quien en 2023 puso el reto sobre la mesa con preguntas como ésta: “¿Qué sucede con la generación Z, la nueva generación de votantes, de ciudadanos, de consumidores, de contribuyentes y, no hay que olvidarlo, de nativos digitales? ¿Serán un factor decisivo en 2024?” Ahí parece haber pistas. Si son nativos digitales, eso implicaría que buena parte de su vida transcurre mientras interactúan con su *smartphone*. En ese universo las ‘canchas’ del juego se llaman TikTok, Instagram, incluso Facebook, aunque se asocie con usuarios de mayores.

En ese ambiente, Claudia Sheinbaum parece llevar una amplia ventaja. Una comparación burda arroja que ella suma 4.5

millones de seguidores en esas tres plataformas; muchos más que los 1.3 millones de Gálvez y 1.1 millones de Álvarez.

¿Pero eso los hace líderes del mundo digital en el que navegan los Centennial?

Comparen ustedes esos datos con los del aspirante que quedó fuera de la competencia, el gobernador **Samuel García, con 5.4 millones**, que suma en su favor los de su esposa **Mariana Rodríguez, con 5.6 millones**. Ellos lucen más ‘influencers’ y por tanto más reconocibles en el ambiente de los ‘Gen Z’.

¿CÓMO LLEGAR A LOS ‘GEN Z’?

Esa generación ha sido estudiada más profundamente por consultoras como McKinsey y empresas como Alphabet, a través de Google.

Esos documentos revelan que los *Centennials* sí están interesados en la sociedad, pero desde una perspectiva más amplia, global y más humana. Son defensores de los derechos de personas trans género; atacan verbalmente a las empresas más contaminantes que los exponen al cambio climático, pero evitan la confrontación física, en privilegio del diálogo.

Se inclinan por mensajes gráficos y marcas (Nike y Oreo han ganado con ello), más que por logotipos de partidos. Un escenario poco comprensible para quienes no entienden de códigos gráficos basados en ‘emojis’ y memes.

Hay un importante asunto adicional: su plaza pública son las redes sociales. Ahí no hay más presidentes que los del consejo de Byte Dance, Alphabet o Meta, otros poderosos personajes que también defienden su posición y cuyo poder crece no a través de votos, sino de algoritmos.

Algoritmos, emojis, memes... Quizás es un asunto de idiomas que no hablan los candidatos, más que de edades. Los Centennials sí lo entienden, los demás probablemente, no. ¿Ellos no van a votar? Ya veremos.





En los últimos años, México ha sido testigo de un aumento alarmante en materia de agresiones contra candidatos, aspirantes y políticos durante los procesos electorales. Este fenómeno, asociado a la situación de inseguridad generalizada que enfrenta el país, lejos de disminuir, parece no encontrar freno, lo cual representa un serio desafío para la democracia en territorio mexicano.

De acuerdo con estudios de casas consultoras como Etelekt, los dos procesos electorales anteriores al presente se ubican entre los más violentos en la historia reciente con, al menos, 850 agresiones y un saldo de 175 políticos asesinados en un periodo comprendido entre el 1 de septiembre de 2017 y el 31 de agosto de 2018; mientras que el proceso electoral 2021 registró un estimado de más de mil delitos globales en contra de personas políticas. Actualmente, persiste un escenario de alto riesgo que podría llevar al proceso actual a superar esas estadísticas.

En lo que respecta a estas elecciones, ya han surgido casos de precandidatos y candidatos que se han retirado bajo amenaza de grupos de la delincuencia organizada, al menos dos decenas han sido asesinadas y más de 70 aspirantes a cargos han solicitado protección para el periodo de campañas.

Dicha tendencia preocupante pone en entredicho la seguridad y la integridad de aquellos que buscan representar a la ciudadanía, pues la violencia contra funcionarios, políticos y candidatos no sólo atenta contra los mismos, sino que también pone en riesgo la vida de muchas personas que son parte de los equipos operativos y de campaña, así como de familiares y personas cercanas, al tiempo que socava los cimientos de la democracia mexicana y es capaz de reprimir la voluntad ciudadana a base de temor.

Lo anterior ha despertado, incluso, la preocupación de organismos internacionales

como la Organización de las Naciones Unidas, que en periodos anteriores ha llamado a nuestras autoridades mexicanas para actuar contra los crímenes cometidos en el marco de los comicios y a garantizar la seguridad de los actores políticos.

Asimismo, como resultado de este problema, en ambas cámaras del Congreso de la Unión se han presentado, al menos, cinco decenas de iniciativas relacionadas con la prevención y el combate de la violencia política.

De acuerdo con analistas y expertos, los motivos detrás de este incremento en la violencia derivan de las actuales

condiciones de inseguridad, la contrastante polarización política, la presión de organizaciones de la delincuencia organizada, la infiltración del crimen organizado en la política a escala local y la impunidad, que juega un papel fundamental.

De modo que, para abordar este problema de manera efectiva es necesaria la coordinación entre el Instituto Nacional Electoral y el gobierno federal, a fin de reforzar las medidas de seguridad y echar a andar lo antes posible el plan de protección para las y los candidatos, cuyo mapa de riesgo aún está pendiente.

No obstante, es preciso un proyecto todavía más ambicioso, cuyo efecto no sea emergente y que las autoridades mexicanas den seguimiento e investiguen de manera exhaustiva los crímenes para evitar que las muertes en cada proceso queden impunes, pues la falta de resultados en las investigaciones envía un mensaje de permisividad que incentiva a los criminales a seguir cometiendo los actos violentos.

Igualmente, es necesario fortalecer las instituciones democráticas e involucrar a la ciudadanía en la práctica de una cultura política basada en la tolerancia, pues todos podemos trabajar para garantizar elecciones libres, justas y seguras para todos los ciudadanos.

**Es necesaria la coordinación entre el INE y el gobierno federal, a fin de reforzar las medidas de seguridad y echar a andar lo antes posible el plan de protección para las y los candidatos.**

El fantasma de la violencia en el proceso electoral 2024 en México, viene apercibiéndose a las autoridades desde hace varias semanas -aunque desde hace seis años se presumía-, sin embargo, esta situación podría afectar enormemente el proceso, no sólo por el hecho de que podrían cometerse actos delictivos en el transcurso del mismo, sino porque los electores *temen salir a votar!*

Ese es un problema real. A los mexicanos, no sólo les ha afectado la "siembra de odio" que desde el día uno de la administración federal actual se han dedicado a "predicar" diariamente a través de la llamada "mañanera", sino que hoy, con el exceso de amenazas sobre los posibles actos de violencia que puedan suscitarse durante el proceso, ha hecho que la población se vaya echando hacia atrás, pensando en "no salir" a emitir su voto, lo que contribuiría al abstencionismo y este, a su vez, propiciaría a lo que tanto le temen todos; *un fraude electoral!*

Y es que hay que reconocer que los últimos acontecimientos violentos dan la razón a lo que se está pensando. Tan sólo el ámbito municipal resulta ser el más peligroso para llevar a cabo cualquier campaña política, principalmente en los estados de Veracruz, Oaxaca, Puebla, Guerrero y Michoacán, donde *la sangre ha corrido al río*.

En uno de cada tres casos de violencia, las víctimas ya habían sido objeto de ataques. Hay que preguntarse si esa violencia se debe a la presencia de grupos de la delincuencia organizada o a tensiones políticas, partidistas y confrontación de redes clientelares.

Desafortunadamente, *en los últimos dos años se ha incrementado el número de ataques en contra de políticos y funcionarios públicos*, particularmente durante campañas políticas, de ahí que se estime que el *proceso electoral de 2024* podría convertirse en *el más violento de la historia*.

Nada más imagínese usted que las campañas locales en todo el país todavía no inician y, al parecer, ya hay más de **1 500 ataques contra aspirantes, dirigentes partidistas y servidores públicos en activo**. Según se dio a conocer, entre el 1 de enero de 2018 y noviembre de 2023, se registraron **1 563 ataques, asesinatos, atentados y amenazas** contra personas que se desempeñan en el ámbito político, gubernamental o contra instalaciones de gobiernos o partidos. Incluye ataques a policías y militares, por ejemplo.

De esa cantidad de delitos, **923 son reportes de secuestros, 124 amenazas, 276 ataques armados, 73 atentados, 32 desapariciones y 136 secuestros**.

Hoy, ya se contabilizan al menos **85 asesinatos** durante un proceso electoral que apenas comienza, empezando por el asesinato de **Ricardo Taja Ramírez**, ocurrido el 21 de diciembre, en **Acapulco, Guerrero**, quien era aspirante a candidato de **Morena** a diputado federal; el del regidor panista de **Cuautla, Morelos**, **Alfredo Giovanni Lezama Barrera**, asesinado el 4 de enero; el de **Sergio Hueso**, de **Movimiento Ciudadano**, que buscaba la candidatura de ese partido a la presidencia municipal de **Armería, Colima**, ocurrido el 5 de enero, y el de **David Rey González**, aspirante a la candidatura por **PRI, PAN y PRD** a la presidencia municipal de **Suchiate, Chiapas**, sucedido también el 5 de enero pasado.

Según datos dados a conocer, del 7 septiembre de

# COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

## Electorado, en México, tiene miedo de salir a votar



2023 cuando inició el proceso electoral, al 28 de noviembre de 2023, ya se habían registrado **81 asesinatos, seis amenazas, 18 ataques armados, 13 atentados, cinco desapariciones y ocho secuestros**.

Sin embargo, es realmente preocupante lo que pueda suceder durante el proceso electoral en el **Estado de México**, pues, curiosamente, en el *proceso electoral 2022-2023*, donde sólo estuvieron en juego las gubernaturas de los estados de **México y Coahuila**, aumentaron considerablemente los asesinatos y ataques armados, lo mismo que los atentados, lo que nos habla de que la entidad mexicana será el foco de atención, pues es de todos sabido que alberga el más grande padrón electoral de la **república mexicana**, por lo que los votos mexicanos serían clave para el triunfo de la próxima presidenta de México.

Pero también, *hay que reconocer que las células criminales más peligrosas se resguardan y operan en territorio mexicano*, por lo que los focos rojos se encienden entre las dirigencias partidistas estatales y los aspirantes a una alcaldía o diputación local, principalmente; es más, existen alertas sobre activismo de grupos criminales, reiterándose que *la violencia constituye un riesgo político para este proceso electoral*.

Y es que los grupos criminales están aprovechando estos tiempos de proceso y campañas para ampliar su control sobre los gobiernos y los mercados locales, *lo que aumenta la violencia política y fortalece su autoridad a nivel territorial, dejando vulnerables a las comunidades y organizaciones frente a delitos como extorsiones, cobro de piso o robos*; de ahí que se recrudecen las agresiones físicas o amenazas a personas candidatas y funcionarias públicas o sus círculos cercanos para obligarlas a cooperar con grupos criminales o retirarlas de la contienda electoral para favorecer a candidatos afines a los intereses de las organizaciones delictivas; un ejemplo claro, el de **Valle de Bravo** en el **Estado de México**.

El problema se agudiza en México, cuando **Volker Turk**, un alto comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, llama a salvaguardar las elecciones mexicanas de la violencia. Destaca que en México, varios procesos electora-

les coincidirán en junio, lo que resultará en la elección prevista de más de **20 mil funcionarios públicos**, incluyendo la **Presidencia de México**, los **congresos locales y el federal**, además de **alcaldes**, en casi todos los estados mexicanos, considerado este un importante y gran ejercicio político que, en definitiva, debe salvaguardarse contra la violencia.

Por otro lado, **Volker Turk** señaló que la **república mexicana**, junto con **Ecuador, Haití y Honduras**, la prevalencia del crimen organizado y la violencia de pandillas y otras organizaciones criminales, tiene grave impacto en la vida y los derechos de millones de personas.

Por otro lado, el **Acuerdo Nacional por la Integridad Electoral alerta sobre la violencia en los procesos y llama a las autoridades electorales a ser más exigentes**.

Luego de considerar que el crimen organizado está más cerca de las urnas y de ganar los comicios, y que las autoridades electorales deberían ser más exigentes para aplicar la justicia electoral, las cincuenta organizaciones que conforman el **Acuerdo Nacional por la Integridad Electoral (ANIE)** hablaron de cuatro focos rojos que han observado durante el actual proceso electoral, en su **Segundo Informe de Integridad del Proceso Electoral 2024**. Estos son:

- \* *Que las precampañas fueron una simulación, ya que las candidaturas se definieron mucho antes*
- \* *Que las autoridades electorales -Tribunal Electoral e INE- enfrentan crisis internas que minan su legitimidad*
- \* *Que los partidos están dispuestos a pagar sanciones monetarias con tal de violar la ley*
- \* *Que se han presentado diversos tipos de violencia que ponen en riesgo a actores políticos y el ejercicio de los derechos político electorales*

Y es que *se han registrado 574 incidentes a nivel municipal, lo que confirma que la violencia es una de las más importantes amenazas a la integridad electoral*, y cada día es más alarmante su crecimiento, porque, a diario, *"nos confirma que el crimen organizado está más cerca de las urnas y de la definición de ganar los comicios"*.

Todo está dicho, nada o muy poco se ha hecho al respecto. Se presume, *"los acuerdos políticos con la delincuencia organizada"* marcan la pauta para presumir un proceso electoral violento, luego de que estos grupos criminales han llegado hasta la cúpula más alta del poder en el país.

Volvemos al principio, el *electorado tiene miedo!*, por lo que la única manera de convencerlos de cumplir con su derecho a votar, sería garantizando la seguridad durante el proceso, lo cual, hasta el momento, está difícil se pueda cumplir...

**TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE [karina\\_rocha1968@yahoo.com.mx](mailto:karina_rocha1968@yahoo.com.mx)**

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍN

cmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soy

La metiche recula  
y “reflexiona”

**L**uego de que el Instituto Nacional y el Tribunal Electoral del Poder Judicial se lo requirieran, porque cometió la estupidez de *entrometerse en el proceso* que culminará el 2 de junio, y manifestar su servil y descarado apoyo al oficialismo, la otrora independiente Comisión Nacional de los Derechos Humanos patalea, pero recula:

“Después de reflexionar sobre el contexto que vivimos (¿) y la mejor manera de incidir en lo que queremos incidir, *una contienda electoral limpia, libre y transparente*, buscando sobre todo que los resultados electorales de este año sean incuestionables, la CNDH ha decidido suspender la emisión de dichos informes”, avisó ayer.

Convertida *motu proprio* en cachiporra de la 4T para golpear a la oposición, el lunes 4 y el domingo 17 de marzo, con la coartada de preocuparse por la *“violencia política para la protección y defensa del derecho a la democracia*, censuró la *marcha por la democracia* que atestó la Plaza de la Constitución y se replicó en 120 ciudades de México y el extranjero, achacándole “violencia política”, inculpándola de proferir “expresiones y discursos racistas y clasistas”, ensalzando a Claudia Sheinbaum y despotricando contra Xóchitl Gálvez (cuyo discurso juzga una invitación “a la polarización, al miedo y al odio”).

Omitió, eso sí, las abusivas, alevosas y abiertas intromisiones del presidente López Obrador, principal activo de la verdadera “guerra sucia” en la elección que

Rosario Piedra pasa  
por alto la literalidad  
constitucional que le  
prohíbe inmiscuirse  
en asuntos electorales

se avecina, emprendida por él y su partido Morena, por más que mentirosamente se la achachen a sus adversarios y a los medios y periodistas que detestan.

En el primero de sus abyectos “informes”, la chata-rrizada CNDH denostó las movilizaciones de la socie-

dad civil y los contenidos opositores en las redes sociales, afirmando que su mayor “preocupación” es una imaginaria “alteración o simulación de resultados electorales” (lo cual no ha sucedido en al menos los últimos 24 años).

Y en el segundo hace nuevas críticas a la oposición: Xóchitl no hace más que descalificar al gobierno cuatro veces sin proponer nada, porque “aborda el tema de manera general”, y el emecista Jorge Álvarez Máynez hace señalamientos contra sus dos competidoras, pero sin sugerir algo con claridad.

Suponiendo sin conceder que son acertadas las observaciones de la CNDH, se impone la pregunta: ¿y qué carajos le importa?

En su abismal ignorancia, Rosario Piedra pasa por alto la literalidad constitucional que le prohíbe inmiscuirse en asuntos electorales.

Según el párrafo tercero del Apartado B del Artículo 102 acerca de las instituciones públicas de protección de los derechos humanos, “*estos organismos no serán competentes tratándose de asuntos electorales y jurisdiccionales*”.

Dicho de otra manera: por un lado está el *principio general de legalidad*: ninguna autoridad puede hacer algo para lo que no tenga *atribución precisa*.

El Instituto Nacional Electoral, por ejemplo, no podría cobrar impuestos, pero en el caso de la CNDH hay además una *prohibición constitucional expresa*... ■

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

## Deriva autoritaria

Como lo reportó EL UNIVERSAL en sus 8 columnas el 28 de febrero de este año, de acuerdo con un informe del Pew Research Center presentado el mes pasado, México es el país en donde más ha crecido el apoyo a la autocracia en el periodo 2017-2023, de entre los 24 países analizados en el estudio.

Aunque la vastedad de los datos de ese trabajo amerita un análisis más detallado, resulta preocupante que en México el respaldo a un líder fuerte que tome todas las decisiones sin incómodos controles como los que representan en un régimen democrático, en primera instancia, los naturales contrapesos del Congreso y del Poder Judicial, pasó en el arco temporal mencionado del 27% al 50%.

A nivel global y, en ese sentido México no es la excepción, la mayor desafección con la democracia —y por ende la mayor percepción positiva de un régimen autoritario— responde a que un creciente número de personas se siente insatisfecha con la for-

ma en la que funciona la democracia en sus países (59% en promedio en los países analizados).

Llama la atención que, como una tendencia generalizada, el respaldo a un ejecutivo fuerte y sin controles aumenta entre los sectores que tienen los niveles educativos más bajos, los menores ingresos y entre quienes se ubican ideológicamente más a la derecha.

Las razones para que nuestro país haya tenido una evolución tan preocupante y que implica un acelerado desencanto democrático, a pesar de la brevedad que la experiencia de dicha forma de gobierno ha tenido entre nosotros (en más de 200 años de vida independiente apenas en los últimos 28 existen condiciones cabalmente democráticas en las vías de acceso y renovación de los espacios de poder público), son, sin duda, múltiples y variadas. Apunto solo algunas:

1) El fracaso de las políticas públicas que los gobiernos democráticamente electos han instrumentado para resolver las graves carencias de amplísimos sectores de la población y las profundas desigualdades sociales. De hecho, los índices de bienestar prácticamente se han estancado en

los últimos 40 años y en algunos —como la inseguridad y la violencia—, incluso ha habido un franco deterioro. Ninguno de los gobiernos emanados de las urnas en condiciones democráticas (incluida la actual administración en la que la degradación de la mayoría de los servicios y garantías básicas que debe proveer el Estado ha sido acelerada) ha sabido o podido resolver la cuestión social que sigue siendo la principal fuente del malestar que alimenta las tendencias autoritarias. La profundidad y prevalencia de nuestros problemas estructurales inevitablemente induce al hastío con una democracia incapaz de resolverlos y nos vuelve propensos a soluciones autoritarias.

2) La prevalencia de la que Octavio Paz llamaba “el hilo de la dominación” que ha marcado la evolución política de nuestro país desde tiempos ancestrales, que no solamente ha sustentado la prevalencia de regímenes autoritarios, sino que ha alimentado en el imaginario colectivo la normalidad —y hasta la aspiración— de contar con gobernantes fuertes, carismáticos, iluminados y con la capacidad de resolver todos los problemas. Se trata del que en otras ocasiones he llamado —siguiendo a Ricardo Becerra— el “presidencialismo mental” que padecemos en México.

**Los gobiernos democráticamente electos han fracasado en resolver las grandes carencias.**

3) La constante descalificación que, desde el gobierno de Fox se ha venido enderezando en contra de las dos instituciones principales de una democracia: el Congreso y los partidos políticos. La crítica y el descrédito que se ha construido en torno a los cargos legislativos electos por el principio de representación proporcional (que tanto Calderón y Peña propusieron disminuir y ahora AMLO plantea desaparecer) y la estigmatización de la “partidocracia” que vivimos —aunque ésta ganada a pulso por sus voraces dirigencias—, son dos ejemplos de esa reiterada lógica de desprestigio que padecemos desde hace tiempo.

El problema es que, sin partidos y parlamentos fuertes, se abre el campo a la personalización de la política, por un lado, y a la grave tendencia a reforzar los ejecutivos, por el otro, fenómenos que son característicos del proceso de autocratización que padecemos en México y que, en general, se vive en el mundo.

De cara a las elecciones de este año, vale la pena encender las alertas. ●

*Investigador del IJU-UNAM*



## Morelos va para la oposición

**P**oco a poco se va desgranando la mazorca en torno a la gubernatura de Morelos en favor de Lucy Meza, candidata del frente opositor conformado por el PAN, PRI, y PRD y ello debido principalmente a dos razones: la primera, el desgobierno de Cuauhtémoc Blanco, y la segunda, su nominación que fue desdeñada por su expartido político, Morena, y que, de inmediato, fue acogida con los brazos abiertos por los adversarios políticos del exjugador del América.

Para nadie es un secreto los serios problemas que enfrentará el "Cuau" al perder el fuero, en virtud de que se acumulan las pruebas por la connivencia con criminales y por ello intentó protegerse bajo la figura de gobernador y de candidato plurinominal a la Cámara de Diputados federal, sin embargo, el propio Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación deter-

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo Sánchez Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

minó que tiene que renunciar a su cargo actual para mantener la candidatura a la Cámara baja.

Las cosas hubieran sido diferentes para el jugador insignia del América, si hubiera gobernado con resultados positivos para la población en materia de seguridad pública y de establecer las condiciones básicas de respeto al Estado de derecho para crear un clima de confianza en torno a la captación de la inversión privada para Morelos, con la consecuente creación de empleos formales.

En cambio, tiene que hacer

maromas como las que realizaba cuando era jugador profesional, para evitar que el lazo de la justicia lo alcance.

Si renuncia a la gubernatura de Morelos, pierde el fuero de inmediato y estará varios meses sin esa figura protectora; y si desiste de ser candidato plurinominal de Morena, pues el problema lo transfiere a partir del primer minuto que deje de ser el jefe del Ejecutivo estatal.

En cualquiera de los casos, en menudo brete está metido el señor Blanco porque además, no hay forma que Morena y rémoras ganen la elección por la gubernatura de esa entidad, ya que su candidata Margarita González Saravia no goza de las simpatías electorales que tiene la senadora Lucy Meza.

En otras colaboraciones hemos señalado que Morelos se sumará a otras cinco entidades que ganará la alianza opositora en los comicios de junio y ello, de suyo, compromete para los oficialistas, el control del Congreso federal, ya que muchos distritos electorales de esos estados quedarán en mano de los candidatos de la coalición Fuerza y Corazón por

México y de los partidos políticos que la integran, ya que en algunos de esos distritos no van en alianza.

Yucatán, Guanajuato, Ciudad de México, Jalisco y Veracruz serán para la oposición, así como Morelos, mientras que el oficialismo solo tendrá Puebla, Chiapas y Tabasco.

Para los morelenses, que están cansados de su frívolo gobernador y su enorme ineficiencia e ineficacia, encontrar en la boleta electoral a Lucy Meza, genera un halo de esperanza entre ellos.

La senadora, ahora de oposición, ha insistido hasta el cansancio que hará todo lo posible para que se investigue a fondo la gestión de Cuauhtémoc y su relación con los grupos criminales que gobiernan con él.

Hay que recordar que más de 1.5 millones de morelenses en edad de votar están con la posibilidad de darle un giro relevante al futuro de su entidad, con el ejercicio de su voto para elegir a su próxima gobernadora, las 20 diputaciones locales y 33 ayuntamientos.

En la boleta electoral relativa a la elección de gobernador

aparecen por primera vez en la historia de esa entidad, tres mujeres, las susodichas Lucy Meza, Margarita González y, por parte de Movimiento Ciudadano, Jessica Ortega, quien acredita su valía en el sector público al haber sido diputada local y federal dos veces.

Así que, para los apostadores, si quieren tener una ganancia segura, no duden en meterle con todo en favor de la despreciada por el oficialismo, Lucy Meza Guzmán.

Morelos va que vuela a convertirse en territorio de los criminales, como sucede con la entidad vecina de Guerrero y si en los comicios de junio, los morelenses no toman una decisión atinada, pronto se estará hablando de otro Estado fallido.

**Morelos se sumará a otras cinco entidades que ganará la alianza opositora en los comicios del próximo 2 de junio**

## El derecho de votar por la paz

**N**o hay encuesta pública de opinión que no sitúe a la inseguridad como el principal problema de los mexicanos. Los datos y las tendencias de criminalidad confirman lo que los encuestados perciben: se agrava la violencia en el país y el crimen organizado disputa prácticamente todos los mercados ilícitos de los que se pueda extraer una ganancia, desde la trata de migrantes a la extorsión de las tienditas. La vulnerabilidad del Estado tiene una imagen despiada en la decapitación de una mujer policía en Michoacán, en la incapacidad del gobierno de Guerrero de nombrar secretarios y un fiscal que sirvan, en los asesinatos de periodistas y de candidatos. El crimen organizado sabe que se puede salir con la suya. La autoridad desorganizada baja la mirada. La sociedad se resigna.

La percepción coincide con la realidad y la realidad se explica en la debilidad de la autoridad.



CRONOPÍO

**Roberto  
Gil Zuarth**

 Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@rgilzuarth

La inseguridad no es propaganda electoral, complot o invención opositora. Es la crisis largamente incubada de la improvisación, de

la ausencia de largo plazo y, en gran medida, de la irresponsabilidad. El fracaso de una apuesta por la autopacificación de los delincuentes y la utopía de la desmovilización espontánea: no habrá balazos, pero pórtense bien; tomen la beca del bienestar y deserten del cártel. Es esa ingenuidad de creer que la política social del Estado es un sustituto perfecto del reclutamiento criminal. Algo tan simple como escoger entre dos marcas de refresco. Por el contrario, el problema es que no hay disuasivos eficaces ni segundas oportunidades. La célula criminal hace más sentido en la vida de muchos, sobre todo en los jóvenes, que el propio Estado: un sentido que no colma una beca. La puerta de la ilegalidad es muy grande para entrar, muy chiquita para salir e imposible de apartarla de la espalda.

Pero en este contexto, ¿por qué la inseguridad no es la

indignación que subleva el voto? ¿Cómo se explica la disonancia entre la percepción ciudadana sobre la situación del país y la evaluación del gobierno? ¿Por qué esta larga crisis no es el centro de la competencia por fijar los raseros de la comprensión de la realidad y el curso de las políticas? ¿El detonador ético de lo que las personas esperan de su gobierno? ¿Qué explica que la inmigración sea el mayor problema político en la elección de Estados Unidos, mientras que la seguridad es un dardo sin diana en la elección presidencial mexicana?

Encuentro dos explicaciones. La narrativa de culpabilizar el pasado ha sido exitosa para sacudir responsabilidades actuales. La “guerra de Calderón”, “la corrupción del periodo neoliberal”, “la complicidad de García Luna” han sido extremadamente útiles como atajos para simplificar el problema y reducir la necesidad de formar una conciencia social compleja. Son anclajes retóricos que ponen causa y rostro para evitar las preguntas serias. Pero pareciera también que la insegu-

ridad, las violencias, la pérdida de libertades se padecen como destino manifiesto. La suma de males que no resuelve ni resolverá la democracia. La promesa que no entra a la boleta porque la sociedad, como sus gobiernos, se ha rendido al dominio criminal. Mejor hálame de los apoyos sociales: de la delincuencia que sufro, tú sabes y puedes hacer muy poco.

La democracia decide el sistema de valores que nos debe gobernar. Qué país queremos y debemos ser. Es consentimiento sobre lo que nos une y lo que nos protege del disenso. Por eso la democracia politiza todas las cosas. Empezando por el privilegio del Estado de imponer el orden. Politizar en su expresión clásica: convertir un problema en un asunto de debate público y, sobre todo, de decisión. Politizar la seguridad es recuperar el derecho de votar por la paz. El primer paso para arrebatar a los delincuentes nuestra soberanía.

**JESÚS ZAMBRANO**

## **La obsesión enfermiza por el poder**

**M**ientras más nos acercamos al 2 de junio, cuando se decidirá en las urnas el rumbo de México por muchos años, más se revela la obsesión enfermiza de AMLO por mantener el control del país sin reparar en el precio que se tenga que pagar.

Es el síndrome de los dictadores, de los autócratas: aferrarse al poder de la manera que sea, convencidos de que son “indispensables” para que su proyecto pueda continuar.

Así se veían en su respectivo momento Santa Anna y Porfirio Díaz. Así se consideraba a sí mismo el último de los caudillos militares de la Revolución Mexicana del siglo pasado: Álvaro Obregón quien, después de haber sido de las cabezas de la lucha antirreeleccionista encabezada por Madero, Carranza, Villa y Zapata, fue electo Presidente de la República.

Vale la pena detenerse en este fragmento de la historia. Durante el mandato obregonista, se sentaron las bases del nuevo sistema político, sustentado en la Constitución de 1917, pero ya con Plutarco Elías Calles gobernando, Álvaro Obregón impulsó una reforma de la Constitución para permitir la reelección presidencial.

¿Por qué razón? Como lo narra Felipe Ávila en la biografía sobre el sonorenses, durante un recorrido con Calles y De la Huerta por el Bosque de Chapultepec en febrero de 1923, el caudillo le dijo a De la Huerta: “Hemos formado un círculo revolucionario y necesitamos salvarlo para el futuro.

**Aferrarse al poder de la manera que sea, convencidos de que son “indispensables” para que su proyecto pueda continuar.**

Nosotros somos las figuras principales de la Revolución y en nuestras manos está el perderlo o salvarlo... obrando como propongo, no solamente salvaríamos los principios de la Revolución, sino también los nuestros. (Si) uno de nuestros tantos enemigos nos sucediera en el poder, ¿qué sería de nosotros?” (pág. 328, en Siglo XXI). Obregón fue reelecto y luego asesinado por un fanático religioso.

Esa conversación, que desnudaba a un Obregón adicto al poder, es el vivo retrato de López Obrador que se concibe, con su círculo cercano (Sheinbaum y compañía), como la esencia y encarnación de la llamada “cuarta transformación”.

Por ser la más leal de su equipo, Claudia fue escogida “para asegurar la continuidad del proyecto”. Y, como dice el referido autor sobre Obregón, yo sostengo que el poder ha endurecido a Andrés Manuel y por eso actúa “con mayor autoritarismo y falta de escrúpulos”. Le interesa “mantener al poder a costa de lo que sea”.

Está claro que, el hombre de la “silla presidencial” incrementará su adicción y obsesión enfermiza por el poder, más cuando se da cuenta de que su aprobación disminuye y que la brecha entre Xóchitl y su “corcholata oficial” se va cerrando. Y cuando ve que las plazas principales están en claro riesgo de ser ganadas por la Coalición Opositora como son la Ciudad de México, Puebla, Guanajuato, Michoacán, Veracruz, Morelos, Zacatecas y Nuevo León, entre otras, mientras que los problemas crecen en Guerrero, Chiapas y Tamaulipas, y en su natal Tabasco la oposición perredista es una amenaza real para sus ambiciones.

En lugar de cambiar, se aferra a fortalecer el endurecimiento gubernamental, peleándose con todos, como fieras acorraladas, e insiste en el discurso de que su proyecto va bien y debe continuar, confiado en que los programas sociales manejados por sus operadores electorales serán suficientes para ganar, y que vale la pena seguir violando la Constitución, así como dejar que la violencia criminal se incremente para que la gente tenga temor de ir a votar el 2 de junio. Trágica la situación. Como diría Sartori (“La carrera hacia ningún lugar”), el pretendido cambio revolucionario de AMLO solo ha destruido cosas que funcionaban.

“Para ser creativo no basta que una revolución sea desbloqueadora”. Es preciso que el Estado —reconstruido por la Revolución— no sea un Estado que vuelva a bloquear. Las condiciones requeridas son dos: la primera, que sea un niño apto para nacer; y la segunda, que no se instaure un Herodes que lo mate”.

El niño no estaba apto para nacer y el Herodes ya está ahí.

Si a Obregón lo mataron las balas, ahora los votos masivos deben sepultar al obradorato. ●



## SB4 y dos elecciones presidenciales

La ley SB4 de Texas ha encendido un debate feroz, tanto dentro como fuera de Estados Unidos, repercutiendo significativamente en la relación bilateral con México. Esta legislación, inicialmente aprobada y posteriormente cancelada, buscaba otorgar a las autoridades locales mayores facultades para cooperar con las agencias federales de inmigración, lo que generó preocupaciones sobre posibles violaciones a los derechos humanos y el perfilamiento racial. La controversia alcanzó nuevos niveles cuando figuras políticas de alto perfil, incluidos el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, y las dos candidatas a la presidencia mexicana, **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**, intervinieron con declaraciones públicas, destacando las tensiones y la importancia de esta ley en el contexto de las relaciones entre México y Estados Unidos.

El Presidente ha criticado abiertamente la ley, calificándola de injusta y discriminatoria hacia los mexicanos y otros migrantes latinoamericanos. Estas declaraciones resuenan con su enfoque general hacia la política exterior, donde ha buscado defender los derechos de los mexicanos en el extranjero. La postura de **López Obrador** refleja no sólo preocupaciones humanitarias, sino también políticas, ya que cualquier medida percibida como hostil hacia los migrantes mexicanos puede afectar las relaciones bilaterales y su propia imagen política.

y su propia imagen política.

Por otro lado, **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**, aunque con diferentes matices políticos, han expresado su oposición a la ley SB4, destacando su potencial para vulnerar los derechos humanos de los migrantes. **Sheinbaum**, proveniente de una postura más cercana a la del actual gobierno, ha enfatizado en la necesidad de proteger a los migrantes como una cuestión de justicia y equidad. **Gálvez**,

por su parte, ha utilizado su plataforma para criticar la ley desde una perspectiva de derechos humanos, enfocándose en cómo las políticas migratorias afectan las vidas de las personas a nivel personal y comunitario.

La cancelación de la ley SB4, tras una breve vigencia, ha sido vista por muchos como una victoria para los derechos humanos. Sin embargo, el hecho de que se haya considerado y aprobado, en primer lugar, subraya una tendencia preocupante en la política estadounidense hacia posturas más duras y, a menudo, punitivas en cuestiones de inmigración. Esta tendencia, no sólo afecta a quienes buscan migrar hacia Estados Unidos, sino que también tiene implicaciones políticas para aquellos en posiciones de poder en México.

En términos de las elecciones presidenciales en ambos países, la ley y las reacciones a ella subrayan cómo la inmigración sigue siendo un tema polarizador y decisivo. En Estados Unidos, la postura de un candidato sobre la inmigración puede movilizar bases electorales o alienar votantes, especialmente en estados con grandes poblaciones de inmigrantes como Texas. **En México, la capacidad de un candidato o candidata para proteger los intereses de los migrantes puede ser un factor crucial para muchos votantes, particularmente aquellos con familiares viviendo en Estados Unidos.**

La ley SB4 y su eventual cancelación reflejan la complejidad de la inmigración como un tema político y humanitario. Mientras las figuras políticas de ambos lados de la frontera continúan navegando por estas aguas turbulentas, la necesidad de políticas que respeten los derechos humanos y promuevan una relación bilateral constructiva nunca ha sido más clara. En última instancia, la forma en que ambos países aborden la migración repercutirá, no sólo en sus relaciones bilaterales y con el resto de América Latina, sino también en la vida de millones de personas que buscan un futuro mejor. Y eso se recogerá en las urnas de ambos lados de la frontera.

---

La ley y las reacciones a ella subrayan cómo la inmigración sigue siendo un tema polarizador y decisivo.

---



# El Compromiso por la paz y su valor democrático

MARIO PATRÓN

**T**ras un largo y cuidadoso proceso, el lunes 11 de marzo la Provincia Mexicana de la Compañía de Jesús, la Conferencia del Episcopado Mexicano, la Dimensión Episcopal para los Laicos y la Conferencia de Superiores Religiosos Mayores de México presentaron a los candidatos a la Presidencia de la República el *Compromiso por la paz*, documento que sintetiza las preocupaciones y propuestas de cientos de religiosos y laicos ocupados en atender la crisis de violencia e inseguridad que ha prevalecido en nuestro país durante los últimos tres sexenios.

La presentación de estos compromisos a quienes aspiran a ocupar la Presidencia de la República culmina un nutrido proceso detonado por el asesinato de los jesuitas Javier Campos y Joaquín Mora el 20 de junio de 2022 en Cerrocahui, Chihuahua. Este hecho cimbró a la Iglesia católica en México y movilizó los esfuerzos de laicos y personas con ministerios de culto para potenciar su capacidad de incidencia en la revisión y formulación de las políticas públicas para la atención de la inseguridad con estándares democráticos.

Así, a partir de la convocatoria para participar en la Red Nacional por la Paz, emitida por los actores señalados, se llevaron a cabo Conversatorios por la Paz, Foros de Justicia y Seguridad, el Diálogo Nacional por la Paz celebrado en Puebla y la posterior conformación de la Agenda Nacional por la Paz y las Redes Estatales por la Paz que se mantienen trabajando en una agenda y compromisos que serán presentados de igual modo a los candidatos a nivel local. Con todas estas acciones, la Compañía de Jesús en México y la Iglesia católica en su conjunto han subrayado la importancia de fortalecer la capacidad de los ciudadanos para incidir en las decisiones públicas, como expresión de un compromiso democrático más profundo de la ciudadanía que es urgente para generar estructuras y prácticas más pertinentes que permitan construir la paz en cada contexto.

En tal sentido, lo que sucedió en el encuentro con los candidatos presidenciales no es un hecho menor, los aspirantes aceptaron la invitación a escuchar los frutos de un largo proceso de diálogo en que han participado ciudadanos de todos los estados de la República y de una amplia diversidad de posiciones ideológicas, con lo cual reivindicaron no sólo el valor del diálogo plural y democrático, sino la necesidad y la viabilidad de escucharnos unos a otros, especialmente en tiempos de polarización social exacerbada. Con la presentación de los compromisos se puso en valor un elemento democrático frecuentemente menospreciado por la clase política: la escucha y el diálogo con la ciudadanía.

Con todo ello, es justo reconocer a las tres personas aspirantes a la Presidencia, Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez, por el talante democrático mostrado al presentarse en

un espacio ciudadano, no para hablar y presentar sus propuestas de gobierno, al estilo del formato tradicional de las campañas políticas en nuestro país, sino para escuchar a la ciudadanía, sus clamores y sus propuestas. Ello es un signo de esperanza, si bien discreto, nada desdeñable en tiempos saturados de ataques y descalificaciones entre los contendientes a los cargos públicos; en tiempos saturados de discursos simplificadores y promesas sin sustento, y, también, de manera muy inquietante, en tiempos de creciente violencia política.

Frente al complejo contexto actual, los valores democráticos y la paz han de reconocerse como pilares urgentes de la vida social y, por ende, deben ser asuntos centrales en el gran diálogo nacional que suponen las campañas electorales; idealmente, deben serlo a través de perspectivas nuevas y pertinentes que atiendan el imperativo por encontrar soluciones que concedan un lugar protagónico a la ciudadanía en colaboración con las instituciones del Estado; lo cual supone, en materia de seguridad, privilegiar las perspectivas propias de la seguridad ciudadana y el control civil de las fuerzas dedicadas a procurarla.

En suma, el encuentro sostenido el lunes 11 de marzo es muy valioso al menos por dos motivos: la puesta sobre la mesa de un urgente compromiso por la paz suscrito por los candidatos a la Presidencia de la República, y la realización de un ejercicio democrático en tiempo de campañas electorales en el que el actor central es la ciudadanía organizada.

“

*Es importante no cesar de exigir que las campañas privilegien la escucha ciudadana*

Pero recordemos que las campañas apenas se inician y que es muy alta la probabilidad de que recaigan en la inercia habitual de descolocar a la ciudadanía del centro y sustituirla en sus discursos y prácticas por masas votantes. Por ello, es importante no cesar de exigir que las campañas privilegien la escucha ciudadana y la construcción de condiciones de posibilidad para poder atender de manera integral la violencia y para que la construcción de paz sea la prioridad central del próximo ciclo de gobierno, desde la perspectiva del cuidado de los derechos humanos, la seguridad humana y el fortalecimiento democrático y civil de nuestras instituciones.

## DINERO

### Xóchitl y Alito pelean por el dinero de campaña // Facebook e Instagram atenderán el tema de la guerra sucia // Andrés Manuel y Cuauhtémoc

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**N**O ES SÓLO el resultado de la encuesta de uno de los principales diarios opositores, al que suponían aliado incondicional, lo que genera desánimo en el equipo de Xóchitl Gálvez. Ha salido a la superficie lo que difícilmente se ocultaba: un pleito por el dinero. Xóchitl se quejó en Canacintra y otros foros de la falta de recursos, puso como ejemplo que sólo cuenta con mil 500 espectaculares en todo el territorio nacional y requeriría que fueran 10 veces más, ya que, según sus palabras, enfrenta “una elección de Estado”. Anunció una colecta popular a partir de “10 varos” para financiar sus actividades. El líder del PRI, *Alito* Moreno, respondió indignado: en los primeros 19 días de campaña su partido ha aportado 65 por ciento de los recursos prometidos. Claro, no todo es para Xóchitl, sino para los candidatos en su conjunto y hay que distribuirlos. Ese porcentaje representa aproximadamente mil 600 millones de pesos. ¿Quién está mintiendo? Los desencuentros de Xóchitl y *Alito* son frecuentes. Cabe recordar que los recursos no son de los partidos ni de los candidatos, son los subsidios que les asigna el Instituto Nacional Electoral.

#### La guerra sucia

**MARIO DELGADO SE** reunió con Íñigo Fernández, director de Políticas Públicas para México y América Latina de Meta (Facebook y Instagram), en torno al tema de la *guerra sucia*. La empresa, comenta Mario, se comprometió a realizar una investigación. Expuso a Íñigo —seguramente ya lo sabía, pero no ha atendido el tema— que la derecha está utilizando las plataformas digitales como un instrumento para difundir noticias falsas, ataques y “tratar de desinformar a la población para que no ejerza de manera libre el derecho político al voto”. El presidente de Morena llevó pruebas de la creación de páginas con pautas millonarias que difunden contenidos calumniosos y que al cabo de unos días desaparecen. Se trata de entre 50 y 60 videos que están siendo pautados constantemente. Íñigo ofreció hacer una investigación (en Estados Unidos el Senado ya hubiera citado al mismísimo Mark Zuckerberg).

“Vamos a esperar los resultados de Facebook, de Instagram y vamos a estar en comunicación permanente con ellos. Siempre nosotros promoviendo la libertad de expresión, pero denunciando cuando hay una acción que no es auténtica”, expresó Delgado. También busca una reunión con la gente de Twitter (hoy X). Vadría la pena echarle un ojo a TikTok.

#### La felicidad

**A PRINCIPIOS DE** mes hicimos un sondeo de opinión con la pregunta “¿eres feliz?” El Inegi había dado a conocer el resultado de un estudio que mostró que el pueblo mexicano es dichoso. Participaron en nuestro sondeo 3 mil 232 personas y 75 por ciento respondió en el sentido de que sí es feliz. Una investigación en la que participaron Gallup, Oxford Wellbeing Research Centre, la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible de la ONU y el Consejo Editorial del Informe Mundial de la Felicidad, con motivo del Día Mundial dedicado a ese inasible estado del alma (20 de marzo), lo confirma. México es el país más feliz de América Latina mientras que Finlandia es el más dichoso del mundo.

#### Ombudsman social Asunto: Cuauhtémoc y Andrés Manuel

**DOS APUNTES:** 1. Me parece que Cuauhtémoc Cárdenas nunca entendió que fue muy relevante en el movimiento de izquierda en México y en su tránsito a la democratización de la vida pública, mientras AMLO es un personaje de dimensiones históricas y el líder social más importante de este país en décadas, además de ser Presidente. Grandes diferencias. 2. ¿A los guarros cobardes y monotoneros ahora se les llama “jefes de logística”?

Pablo Torres Hezel

#### Twitterati

**SE ROBAN LAS pluris**, se roban el presupuesto. Se agarran a cabezazos... ja. Es lo menos que se espera de ellos.

Alberto García @AlbertoDin84757

Facebook, Twitter: *galvanochoa*  
Correo: *galvanochoa@gmail.com*



## Un grito transgénero en San Lázaro

Algo inédito ocurrió ayer en la sesión de la Cámara de Diputados. La diputada transgénero de Morena **María Clemente** subió a la tribuna, se apoderó de la campañilla, la sacudió varias veces, y clausuró simbólicamente la sesión.

Era su forma de protestar por la no inclusión en el orden del día de la sesión, el debate de un polémico dictamen que prohíbe la llamada “terapia de conversión” en México.

La “terapia de conversión” busca generalizar todas aquellas prácticas que tienen la creencia de que la orientación sexual y la identidad de género podrían y deberían de ser cambiadas.

Después de su atrevido gesto, la diputada trans dialogó unos momentos con la priista **Marcela Guerra**, presidenta de la Mesa Directiva en San Lázaro.

**Marcela** bajó con **María Clemente** de la tribuna y la acompañó al escaño de **Ignacio Mier**, coordinador de los Diputados de Morena, quien prometió a su correligionaria que el dictamen se incluirá en la sesión del viernes.

Pero **María Clemente** ya no le cree a su coordinador. Del escaño de **Mier** se trasladó al *corral de la ignominia* (palco de prensa) a hacer una denuncia mediática.

Con cara y voz de querer llorar, dijo:

“Durante un año no se publicó el dictamen. Ésta es la tercera ocasión que, se supone, va en el orden del día. Las últimas dos veces se puso en el último lugar (de la agenda) y no se discutió.

“Es decir, la Legislatura de la diversidad no quiere legislar a favor de la comunidad LGBTIQ+ (Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transexuales, Travestis y más)”, aseveró.

La diputada calificó de “farsa” que se ponga una placa que diga “la diversidad”, que haya dos diputadas trans en San Lázaro, y no se legisle el transfeminicidio ni se ponga la identidad de género en la Constitución.

Dijo más:

“Va a terminar la Legislatura y no lo quieren discutir. Ni la derecha ni la izquierda. Es una falsedad. Yo por eso le digo a la comunidad LGBTIQ+ que anulen su voto. No voten ni por **Xóchitl** ni por **Claudia**. Es una farsa de un lado y del otro.

“Solamente nos utilizan. La muestra más clara somos **Salma Luévano** y yo. Nos utilizan para tener una cara para decir aquí hay dos personas trans, pero no hay derechos para las personas LGBTIQ+”.

El viernes veremos si es una farsa o no.

• En los dos días que quiso entrar, sin éxito, a Palacio Nacional, para entregarle al presidente **López Obrador** la “pala de mando” con la que busca a sus hijos, **Ceci Flores**, fundadora del colectivo Madres Buscadoras de Sonora, ha recibido más amenazas que nunca, denunció en sus redes sociales.

Pero no se amedrenta. La activista dijo que su protesta sigue y que continuará la tarea que le corresponde a las autoridades en los campos donde no se atreven a entrar.

“No es miedo a morir, es miedo de irme sin haber encontrado a mis hijos. Regresaré a tratar de verlo, Presidente, pero hoy alguien tiene que ir a buscar”, puntualizó.

Su hijo **Marco Antonio** fue levantado por el crimen organizado en Bahía de Kino, Sonora, el 4 de mayo de 2019. De su otro hijo, **Alejandro Guadalupe**, no se sabe nada desde el 30 de octubre de 2015.

• Un tache al Tribunal Electoral. Avaló la candidatura a diputado plurinominal del gobernador de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco**, a condición de que se separe de inmediato de su cargo.

La bronca es que el artículo 55, fracción cuarta, de la Constitución dice que, para ser diputado, quien gobierne debe separarse del cargo 90 días antes de la elección.

Estamos a 72 días de la elección.

La fracción 5ª de ese mismo artículo dice, además, que los gobernadores de los estados y el jefe de Gobierno de la CDMX, no podrán ser electos en las entidades de sus respectivas jurisdicciones, durante el periodo de su encargo.

La única que se apegó al texto constitucional y no se movió de su postura fue la magistrada presidenta del TEPJF, **Mónica Soto**. La votación fue cuatro a uno.

• De la oficina del senador con licencia, **Higinio Martínez**, nos llegó un breve, pero contundente comunicado en el que acusa a **Mario Delgado**, presidente nacional de Morena, de ser “irresponsable” en el Estado de México “con designaciones (suponemos que de candidatos) a cuenta gotas”. Así, textual, no dice más.

• Mi solidaridad con **Laura Brugés** y **Ana Lucía Medina**.



## Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

# Cuando se vaya a La Chingada

**El Presidente logró, como podemos constatarlo todos los mexicanos, que México tenga un sistema de salud superior al de Dinamarca. Los conservadores que, como se sabe, son muy perversos y muy corruptos, dirán que López Obrador destruyó ese sistema, que dejó sin cobertura a 20 millones de mexicanos al desaparecer el Seguro Popular...**

**U**na vez concluido su mandato, lo que ocurrirá dentro de 224 días, Andrés Manuel López Obrador podrá irse satisfecho y orgulloso a La Chingada, el rancho bautizado así por él mismo, al que se retirará al dejar la Presidencia de la República.

El Presidente logró, como podemos constatarlo todos los mexicanos, que México tenga un sistema de salud superior al de Dinamarca. Los conservadores que, como se sabe, son muy perversos y muy corruptos, dirán que López Obrador destruyó ese sistema, que dejó sin cobertura a 20 millones de mexicanos al desaparecer el Seguro Popular, que privó del tratamiento contra el cáncer al 97% de los pacientes que lo recibían, niños incluidos, de los cuales murieron 3,000; que se desplomó la vacunación infantil, rubro en el que México tenía reconocimiento internacional; que el desabasto de medicamentos no tiene precedente; que se esfumó una parte sustancial de los recursos de que se disponía para los servicios sanitarios; que la respuesta irresponsable del gobierno a la pandemia de covid causó tres cuartos de millón de muertos. Pero el Presidente tiene otros datos.

El Presidente dejará, como podemos constatarlo todos los mexicanos, un país en paz. Los conservadores, muy perversos y corruptos, alegarán que en el sexenio de López Obrador la cantidad de homicidios dolosos y de desapariciones forzadas supera todos los récords desde que se lleva registro; que sólo se judicializa uno de cada diez de esos homicidios; que buena parte del país está controlada por el crimen organizado; que las madres buscadoras de los hijos desaparecidos son asediadas por las organizaciones criminales y varias de ellas han sido asesinadas; que, inexplicablemente, el Presidente se niega a recibirlas; que decenas de miles de mexicanos han huido del lugar que los vio nacer y crecer para escapar de la violencia; que decenas de miles de mexicanos se ven obligados a pagar *derecho de piso* para que los extorsionadores les permitan trabajar en su negocio; que los choferes de transporte público tienen que pagar por circular; que los camiones que transportan mercancía son

asaltados cotidianamente en las carreteras; que de noviembre pasado a hoy han sido ejecutados más de una veintena de candidatos a puestos de elección popular. Pero el Presidente tiene otros datos.

El Presidente heredará a los niños y los adolescentes la nueva escuela mexicana, en la que la comunidad es el núcleo integrador de los procesos de enseñanza-aprendizaje, los saberes populares tienen el mismo rango que el conocimiento científico, y se condena la meritocracia y la libertad individual que, como todos sabemos, son valores neoliberales. Los conservadores y los *fifís*, perversos y corruptos, clasistas y racistas, descalifican el modelo diciendo que no tiene base científica, que las asignaturas no encuentran un lugar específico, que las matemáticas casi se esfuman, que los errores de los libros de texto son abundantes, que se

descalifica el razonamiento científico, que los planes de estudio son para la dominación, el control o el servilismo; que abominan de la autonomía personal, elogian la mediocridad, condenan los méritos personales, fomentan el odio, dejan a los educandos desamparados en un mundo en el que se producen avances sorprendentes en la ciencia y la tecnología y que exige la constante superación individual; que en la guía para los maestros se ensalza la violencia como instrumento de lucha política. Pero el Presidente tiene otros datos.

El presidente le lega al país el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA), con el que resuelve la saturación de vuelos y pasajeros. Los conservadores, perversos y corruptos, le reprochan haber cancelado el aeropuerto de Texcoco, en el que habría seis pistas con tres operaciones simultáneas de aterrizaje, a un costo de 235,000 millones de pesos y con una pérdida, por los pasajeros que no han de llegar, de 3.2 puntos del PIB anuales (dato tomado de *AMLO. El costo de una locura*, de Pablo Hiriart, Grijalbo). El AIFA, señalan, queda lejos y está mal comunicado, por lo que tiene escasos vuelos y escasos pasajeros. Pero el Presidente tiene otros datos.

Se me termina el espacio. No puedo seguir, pero todos sabemos que la lista de logros del Presidente es interminable. Lo tendrá presente cuando se marche a La Chingada.

**Los conservadores, perversos y corruptos, le reprochan haber cancelado NAIM...**

**Lo que está en riesgo es la integridad y la calidad de la elección. Los tribunales deberán manifestarse**



## CONTEXTO ELECTORAL ATÍPICO: NO NOS ACOSTUMBREMOS

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ / PROFESOR INVESTIGADOR, ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES Y GOBIERNO / TECNOLÓGICO DE MONTERREY / @ARTUROSANCHEZG

Han transcurrido 20 días del inicio de las campañas y quedan 70 más. En general, el proceso electoral ha transcurrido en circunstancias diferentes a los anteriores y están activos fenómenos que contravienen la integridad de la elección y su carácter plenamente democrático. Lo urgente es evitar que estas situaciones se vuelvan una costumbre y se normalicen.

Para empezar, la Sala Superior del Tribunal Electoral, sus salas regionales y muchos de los tribunales electorales locales están incompletos, debido a la deliberada omisión del Senado de hacer los nombramientos correspondientes. Pensar que de cualquier manera las cosas saldrán bien es un error e implica creer que la eficiencia no importa. No debemos acostumbrarnos a la ausencia de dos magistrados en la Sala Superior del Tribunal Electoral.

En segundo lugar, la sistemática intromisión de funcionarios públicos en asuntos electorales, en sus discursos, manifestaciones públicas y la *mañanera* ha motivado al menos 35 acuerdos de la Comisión de Quejas y

Denuncias del INE, que emiten medidas cautelares para ordenar al Presidente no intervenir en el proceso electoral. Recientemente el Presidente señaló que existe una estrategia de partidos y del Poder Judicial para sabotear la elección, invalidar los resultados y generar un golpe de Estado técnico. Ese tipo de declaraciones descalifica de suyo a las autoridades electorales y genera la percepción equivocada de que se fragua un fraude electoral. No debemos acostumbrarnos a que, sin fundamento, esa sea la tónica del discurso oficial.

En tercer lugar, la CNDH publicó un segundo informe "sobre violencia política para la protección y defensa del derecho a la democracia". Más allá de la falta sus facultades para pronunciarse sobre asuntos electorales, se trata de un órgano del Estado que opina y califica los mensajes que emiten las tres candidaturas presidenciales. Un

ejemplo: la CNDH considera que la propuesta de Claudia Sheinbaum de buscar la coordinación de instituciones responsables de la seguridad "resulta progresivo desde el punto de vista en el que

se pueden replicar acciones de prevención...". En el caso de Xóchitl Gálvez, la propuesta de construir una cárcel de máxima seguridad "no representa una solución a las problemáticas observadas por la política criminal del Estado, pues favorece un enfoque punitivo...".

Se trata de declaraciones que le corresponde analizar a los electores para definir su voto y no a un organismo del Estado que, finalmente orienta las preferencias. En este caso, no sólo debemos evitar acostumbrarnos a estas violaciones a la ley y a la Constitución, estas acciones deberían ser denunciadas ante el INE y las autoridades correspondientes. Lo que está en riesgo es la integridad y la calidad de la elección. En su momento los tribunales deberán manifestarse.

*"Pensar que de cualquier manera las cosas saldrán bien es un error e implica creer que la eficiencia no importa".*



## ENTRE PROMESAS Y POLÉMICAS, CAMPAÑAS DESLUCIDAS

PEDRO ÁNGEL PALOU  
COLABORADOR  
@PEDROPALOU

### **A una candidata la ven la continuidad de esta administración y a otra, producto de una coalición imposible**

México va a elegir, por vez primera, una mujer presidente. En un país machista, donde los feminicidios son el pan de cada día, esta debería ser la noticia. Sin embargo, una de las candidatas es vista como continuista de uno de los sexenios donde más se ha atacado a los colectivos feministas y a la sociedad civil, como si ellos y no la violencia sistémica fueran el problema de México. La otra candidata es producto de una coalición imposible entre fuerzas políticas que no tienen nada en común, salvo su odio visceral a AMLO. Un animal extraño, un alebrije político entre el PRI, el PAN, el PRD implica compromisos oscuros cuya letra chiquita desconocemos.

Claudia Sheinbaum, apoyada por la coalición Morena, es hasta ahora justamente criticada por representar una extensión de la administración actual, sin distinciones claras que promuevan un enfoque fresco y renovador. Los detractores apuntan a una falta de propuestas originales y un liderazgo que no se desmarca suficientemente de las políticas de Andrés Manuel López Obrador. Esta percepción de "más de lo mismo" podría no resonar con aquellos que buscan reformas significativas o un nuevo rumbo para México. Algunos se aventuran a pensar que Claudia no ha dicho quién es ni qué quiere para no pelearse o distanciarse de su padrino político. Su trayectoria académica es citada como esperanzadora, porque además la ciencia y la cultura resultaron visiblemente golpeadas en el periodo de AMLO. Su famoso "segundo piso" de la 4T no pega, y se presta a memes y burlas o al rechazo masivo de una clase media alta y de las élites empresariales. Hasta ahora, a pesar de ser la favorita de las en-

cuestas, su campaña no "pega".

Por otro lado, Xóchitl Gálvez, de la coalición Fuerza y Corazón por México, intenta captar el voto del cambio. Sin embargo, su campaña no ha estado exenta de polémicas y críticas que cuestionan su seriedad y consistencia. Comparaciones desafortunadas y comentarios controvertidos han opacado su mensaje, desviando la atención de sus propuestas políticas. La comparación de Sheinbaum con un gusano y otros comentarios poco afortunados han generado dudas sobre su capacidad para unir y liderar una nación diversa y compleja. Xóchitl era una buena candidata para la ciudad, hubiera tenido serias posibilidades frente a Brugada, pero la presidencia le queda grande y hasta ahora la gracejada no le alcanza para repuntar. Gritar no significa proponer.

Jorge Álvarez Máynez, permanecerá relegado a un distante tercer lugar, con encuestas que revelan una lógica preferencia mínima hacia su candidatura. Esto subraya una percepción de inviabilidad que lo coloca lejos de ser considerado un contendiente serio en esta elección, marginándolo en un duelo que parece ser exclusi-

vo entre Sheinbaum y Gálvez. Los escándalos de Samuel García y la propia marca de Movimiento Ciudadano hacen que se trate de una mera comparsa de mirreyes.

Las encuestas reflejan una ventaja clara para Sheinbaum indicando una preferencia de 55%, frente a un 28% para Gálvez. A pesar de las críticas y la demanda de cambio, una porción considerable del electorado aún confía en la ruta que la administración actual ha emprendido. La popularidad de AMLO, el peso de Morena en los gobiernos locales (gobernadores y congresos, alcaldías) nos habla casi de una elección de Estado donde todo el aparato va a trabajar por Sheinbaum. Debe demostrar que puede ofrecer una gestión distinta y efectiva, no sólo ser la heredera de políticas previas.

**"Las encuestas reflejan una ventaja clara para Sheinbaum indicando una preferencia de 55%, frente a un 28% para Gálvez".**

## PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON

No hay manera de ahorrarnos otros dos meses de esta larga etapa electoral; con todo, podemos hacer más entretenida la espera prestando atención a las distintas tensiones que corren más allá del espectáculo aparente de la lucha por el voto

## Guía para sobrevivir a las campañas

**N**o sé ustedes, pero yo tengo la impresión de que estamos instalados en una permanente campaña electoral desde hace un buen rato. Formalmente comenzaron hace 20 días, pero las hemos sufrido durante más de un año. Nos encontramos en una especie de *déjà vu*, en el que el pretexto para los dimes y diretes cambia de nombre, pero atiende esencialmente a lo mismo. Un *loop* interminable: la satanización de un candidato o un bando y la glorificación del propio. Con todo lo visto y lo oído, los comicios bien podrían tener lugar dentro de 10 días, dar vuelta a esa página y concentrarnos en otra cosa. Pero restan otros 70 días con más de lo mismo. Y no porque el resultado no importe, sino porque el resultado está cantado. Las encuestas solo difieren en el margen con el que va a ganar el partido en el poder, con lo cual la recta final constituye una larga cuenta regresiva para arribar al desenlace anunciado.

En el fondo, con las campañas pasa un poco lo que sucede con el sexenio. A estas alturas da la impresión de que le sobró un año. Quizá por la intensidad que caracterizó a la Presidencia de Andrés Manuel López Obrador o la sensación de que desde hace algún tiempo los actores políticos están atrapados en el rol que les tocó jugar. Lo cierto es que, en muchas familias y círculos de amistades, tras dos primeros años de encendidas pasiones, lo usual es que se hayan concertado, explícita o implícitamente, treguas despolitizadas para sobrevivir a la polarización intransigente de los primeros meses. Un limbo que francamente nos urge dejar atrás.

Así que llegarán los comicios, habrá la polvareda usual de los primeros días y comenzará el mucho más interesante etapa de análisis y especulaciones sobre los cambios, o no, que experimentará la escena pública para los próximos seis años.

Por lo pronto, no hay manera de ahorrarnos otros dos meses más de esta larga campaña. Los más sanos observarán a la fiesta por encima, sin engancharse demasiado en el intercambio de



Los partidos que apoyan a la candidata Xóchitl Gálvez no terminan por verla como una de los suyos

epítetos, lodo, escándalos; mirarán, sin intoxicarse y con cierta resignación, el inventario ampliado de nota roja que hacen los medios críticos al obradorismo y que han convertido a la inseguridad en la principal de las banderas en contra de la 4T.

Con todo, podríamos hacer más entretenida la espera prestando atención a las distintas tensiones que corren más allá del espectáculo aparente de la lucha por el voto. Maneras de mirar las

próximas semanas en busca de algunas claves que nos permitan contemplar las campañas y "no morir en el intento". Propongo un seguimiento "en cancha" de las distintas tensiones que están en juego, y que no necesariamente transcurren por donde se mueve el balón.

Uno. Observar con atención la campaña de Claudia Sheinbaum tratando de encontrar las claves de la cuidadosa estrategia diseñada para que sus dichos y acciones sean escuchados en Palacio como garantía de la continuidad más fiel y, al mismo tiempo, sean percibidos por los de la acera de enfrente como una esperanza de cambio en algunos aspectos sustanciales. Interesante trabajo de orfebrería que vale la pena seguir.

Dos, registrar la sutil manera en que sectores de la élite, empresarios y, sobre todo, medios

de comunicación que mantuvieron el pulso en contra de López Obrador comienzan a abrir ventanillas laterales, no muy visibles, pero *in crescendo*, para construir otra relación con la sucesora. No hablo de aquellos que de un modo u otro terminaron por entenderse con la actual administración, sino de los que asumieron la polarización con todas sus consecuencias. Si sabemos leer, nos daremos cuenta de que aun cuando no se trate de un "borrón y cuenta nueva", han comenzado a operar asumiendo que vivir enfrentados con el poder otros seis años resulta cuesta arriba. Desde luego, seguirán los pregoneros que asumieron la causa antilopezobradorista con irrenunciable pasión, pero los verdaderos centros de poder detrás de ellos solo necesitan una excusa para asegurar alguna entrada al segundo piso de la 4T.

Tres, los escándalos. El financiamiento de la campaña #NarcoPresidente en redes sociales pasó a mejor vida, cualquiera que haya sido su impacto. Cada vez resulta más evidente que la tarea de revertir el apoyo popular del que goza el oficialismo no es una cuestión de dinero. Ni siquiera de escándalos, a juzgar por la cantidad de golpes mediáticos que el Presidente ha superado prácticamente sin rasguños. Ni la guerra sucia ni la guerra limpia parecerían ser capaces de hacer mella en la inercia instalada. Pero podemos estar seguros de que habrá otros intentos. Basta esperar.

Cuatro. Los partidos que apoyan a Xóchitl Gálvez no terminan por verla como a una de los suyos. Frente a su probable derrota no parecen estar dispuestos a invertir en ella los recursos siempre limitados, destinados a sus propias agendas. PAN, PRI y PRD están haciendo malabares para que no resulte demasiado obvio que prefieren posicionar al partido, a sus dirigentes y a sus apuestas más seguras para ganar una alcaldía importante o un escaño, ya no digamos una gubernatura. Nótese el uso de la publicidad oficial de los partidos y los tiempos legales a los que tienen derecho.

Cinco. La imaginación de Xóchitl. Serán 70 días larguísimo para la candidata de la oposición y el grupo directamente involucrado con su candidatura: Claudio X. González y sus colegas. Librada a su suerte, estará obligada a desarrollar su propia campaña mediática a partir de su mayor o menor capacidad para "generar nota". De allí la necesidad de incurrir en lo que sus adversarios llaman ocurrencias y sus partidarios imaginación y espontaneidad. Firmar con sangre, promesas llamativas, aunque sean irrealizables, subirse al ring en cualquier asunto que merezca titulares, producir la frase ingeniosa del día.

Seis. Los debates constituirán un tema más bien de morbo que de consecuencias electorales, pero sobre todo el primero de ellos será abordado con amplias expectativas. La ventaja de Sheinbaum es tal que seguramente la llevará a una estrategia defensiva, poco propicia para cualquier vuelco inesperado. Basta lucir sólida, sobria y relativamente inalterable frente a los muy probables ataques. Xóchitl, por el contrario, intentará dar un campanazo a cualquier costo.

Una modesta agenda para hacer más llevadera la longeva y, a estas alturas, monótona campaña electoral que nos espera. ■

# Diario de una campaña

*Xóchitl dice: “en el país hay miedo”, Sheinbaum responde: “hay regiones que tienen problemas de inseguridad, pero a donde vamos hay una alegría enorme”; es que de veras, no hay peor ciego que el que quiere ver, ¿o cómo era?*

La candidata Xóchitl Gálvez avanza con el azadón de una verdad (frase inspirada): “en el país hay miedo”. La candidata Claudia Sheinbaum responde: “No es lo que yo he visto en todo el país, hay regiones que tienen problemas de inseguridad”, pero insistió: “la verdad es que a donde vamos hay una alegría enorme, el pueblo de México quiere que continúe la Cuarta Transformación” (frase festiva). ¿Alegría como en esas vastas regiones de Zacatecas, Guerrero, Chiapas, Tamaulipas, Veracruz, Chihuahua, Durango, Sinaloa? Dicen que las fiestas en esos lugares son celebraciones de la felicidad. Ciertamente en algunas ocasiones esas kermeses terminan en ataques de bandas enemigas, en ejecuciones y muertos. De las desapariciones, mejor ni hablamos. Es que de veras, no hay peor ciego que el que quiere ver, ¿o cómo era?

Claudia Sheinbaum declaró a Clara Brugada como “triunfadora” del debate frente a sus contrincantes Santiago Taboada y Salomón Chertorivski. Por victorias no paramos, dicen que dijo al decir la candidata Sheinbaum. De paso, la nombró como “la mejor alcaldesa con la que yo trabajé en la Ciudad de México y añadió: “va a ser la mejor jefa de Gobierno de la Ciudad de México”.

Ya muy amiguitas, pero hace unos meses no se podían ver ni en pintura. Ah, la política, ese árbol que da mareos. Así leyó Gamés esta historia de Sara Pantoja en su revista *Proceso*.

## La continuidad

La candidata Sheinbaum prometió “hacer equipo” con Brugada para dar continuidad a los proyectos de ambos gobiernos, entre ellos, cinco líneas de cablebús, un mejor sistema de salud pública, más planteles de educación media superior y superior, un sistema de abastecimiento de agua potable en colaboración con los gobiernos de Hidalgo y el Estado de México y más y mejor policía. ¿Y su nieve? Prometer no empobrece, ¿cómo decía ese refrán?

Gil leyó en su portal de Animal Político, en una nota de Dalila Sarabia, de las incon-

UNO HASTA  
EL FONDO

GIL  
GAMÉS

[gil.games@milenio.com](mailto:gil.games@milenio.com)



Ya muy amiguitas Claudia y Clara, pero hace unos meses no se podían ver ni en pintura

formidades por la definición de las candidaturas de Morena a cargos locales en la campaña de Claudia Sheinbaum, esta vez en Tamaulipas, donde la candidata presidencial desestimó las inconformidades internas y, en cambio, se dejó abrazar por el Partido Verde y sus polémicos candidatos: el ex gobernador priista Eugenio Hernández y la ex alcaldesa panista Maki Ortiz. “¡Fuera Chapulines!”, fue una de las frases que se escuchó en los mítines que encabezó Sheinbaum en Reynosa, Matamoros y Río Bravo; mientras en el presidium era acompañada por el polémico ex gobernador, quien fuera detenido el 6 de octubre del 2017, en Ciudad Victoria, acusado de los delitos de peculado y operaciones con recursos de procedencia ilícita.

Como diría *Resortes*: ¡ay mamacital! Eugenio Hernández es candidato por el Partido Verde al Senado de la República, a pesar de que, en 2006, fue señalado por Andrés

Manuel López Obrador como uno de los operadores del “fraude electoral”, en complicidad con la entonces lideresa magisterial Elba Esther Gordillo. Y eso qué, no exageren, las cosas pasan como el viento, y el Presidente lo sabe; y los periodistas, lo saben, lo saben, en *fon*.

## Amnesia

La memoria es una balsa a la deriva. Animal Político: el audio en el que Gordillo y Hernández se ponen de acuerdo sobre la operación de las elecciones de 2006 fue usado por el presidente López Obrador en su mañana del 3 de marzo de 2023, para demostrar cómo se llevó a cabo el “fraude” de 2006. Y los de Morena, lo saben, lo saben; todos los de Sheinbaum, lo saben, lo saben.

Otra de las candidaturas que ha generado escozor entre los simpatizantes y militantes de Morena es la posible reelección del alcalde de Reynosa, Carlos Peña, quien heredó el ayuntamiento de manos de su madre, la ex panista Maki Ortiz. ¿Quién podrá heredarle a Gil algo, una curul, una banca, unos chupones? Nadie.

El 5 de marzo, informa Animal Político, se vivieron horas de tensión luego de que Morena Tamaulipas anunciara que Peña sería el candidato a la alcaldía de Reynosa en búsqueda de la reelección. Aquel día el grito de “no reelección” fue la arenga que los manifestantes repitieron en las calles, como parte de la acusación de que la familia Peña Ortiz ha gobernado la alcaldía de Reynosa durante 9 años.

¿Quién es la ex panista Maki Ortiz que estuvo con Sheinbaum? Ella es la mamá de Carlos Peña y actual candidata del PVEM al Senado, fue alcaldesa en dos periodos, de 2016 a 2021. Fue diputada panista, colaboradora de Margarita Zavala y una de las principales impulsoras de la candidatura de Felipe Calderón en los comicios del 2006. A esto se le llama congruencia y no pedazos.

Todo es muy raro, caracho, como diría Séneca: “Importa distinguir entre el que quiere pecar y el que no sabe”. —



## REFORMA

**GUADALUPE  
LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



*Claudia Sheinbaum no tiene voz propia, solo repite las consignas de su mentor. Qué lástima porque la voz es identidad.*

## Sin voz propia

Claudia Sheinbaum no tiene voz propia. De allí que cuando la escuchamos en sus peroratas, el timbre de su voz nos parece tan distorsionado. Se diría que desde que empezó la campaña recurrir a una voz que le es totalmente ajena, no es la suya, es la de su mentor, pero por más que quiera imitarla, no le sale bien. La de Claudia es una voz desprovista de emoción, plana, metálica y sin fuerza. Tal vez se deba a que tiene una caja torácica muy estrecha, por eso, aunque haga un enorme esfuerzo para que se escuche muy lejos, simplemente resulta desagradable pero sobre todo falsa, porque puja. No le queda, quién sabe de qué parte del cuerpo le saldrá, es como si hubiera sido grabada y reproducida cada vez que quiere hablar en público.

Claudia Sheinbaum no tiene voz propia. Lo que sale de su boca no es más que una repetición *ad infinitum* de las consignas de su titiritero. Tanto trabajo que nos ha costado a las mujeres encontrar nuestra propia voz; resulta muy decepcionante que la candidata a la Presidencia por Morena no tenga una voz propia; qué lástima porque la voz es identidad. A veces reconocemos a alguien exclusivamente por su voz. No hay nada más ridículo que una voz impostada. La voz enamora o es repulsiva, nos acerca o nos aleja, la de Claudia es “fake”, no le sale del corazón, le sale del cerebro.

Claudia Sheinbaum no tiene voz propia, por lo tanto, no tiene personalidad. Es una repetidora. Tiene una voz de merolico que repite la misma canchaleta sin cesar. Quiero pensar que ni a Andrés Manuel López Obrador le gusta, ni tampoco a muchos morenistas, pero no se atreven a decirle a la candidata que su tono de voz es una mala copia del jefe. Tampoco él tiene un timbre de voz agradable, con el paso del tiempo se le ha ido cascando; esto se percibe más cuando López Obrador se echa sus carcajadas como de bruja vieja y mala igual a la de la película “Blanca Nieves”.

Claudia Sheinbaum no tiene voz propia, la suya es prestada. Cree que si imita y dice exactamente lo que pregona AMLO, va a obtener más votos, cuando a mi manera de ver es totalmente contraproducen-

te, porque si de algo estamos cansados los y las mexicanas es de las “mañaneras”. Éstas son cada vez más insulsas, repetitivas y aburridas. A estas alturas del partido, lo que dice el Presidente ya no interesa. Él ya va de salida y con muchos negativos en su haber, por ello, a Claudia ya no le conviene imitarlo y, sin embargo, lo hace porque carece de voz propia. Tal vez ya se le olvidó cómo era la suya. Tengo entendido que tocaba la guitarra y cantaba, seguramente con una voz menos estridente. No es lo mismo cantar que gritar.

Claudia no tiene voz propia. Tal vez ella piensa que si se expresa de la misma manera y en el mismo tono que el Presidente, el pueblo la sentirá más cercana, más suya y más leal a López Obrador. ¿O será que le tiene miedo y no se atreve a ser ella misma? Allí está la trampa. Como ha advertido Macario Schettino: Claudia enfrenta dilemas profundos, si decide no distanciarse de AMLO, el crepúsculo de éste la arrastrará; pero si toma distancia, carecerá de las condiciones para ganar. Y en caso de querer distanciarse, señala el analista, tendría que convencernos de que podrá llevar a cabo un programa propio, pero no lo tiene... y tampoco voz propia.

Qué diferencia con su contrincante, Xóchitl Gálvez, candidata de la oposición. Las concentraciones de sus seguidores son masivas, siempre está dispuesta a asistir a reuniones públicas, universidades, donde le pueden preguntar lo que sea. Ella sí que tiene voz propia, por eso llena plazas, estadios, le aplauden a morir, la ovacionan y en las redes, la cobijan. Y con su voz maravillosa, potente, fresca y genuina, Xóchitl canta: “Vida, verdad y libertad”, una de cuyas estrofas dice así: “Dejemos atrás la división, dejemos atrás el odio. Yo quiero un país que recupere la seguridad, que recupere la justicia para todos. México con las mujeres sí lo va a lograr, lo vamos a hacer porque México se merece más, ya basta, todos merecemos más”.

Qué importante es la voz propia de las mujeres: independientes, autónomas, agueridas, pero sobre todo libres. Si queremos una voz que nos represente y sea democrática, votemos por Xóchitl el próximo 2 de junio.

## ASTILLERO

*Salinas Pliego: malabarismo retórico // Instalar a la ultraderecha en México // “Gobiernícolas”, Tv Azteca y ADN40 // Probar acusaciones de corrupción*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**R**ICARDO SALINAS PLIEGO está decidido a mantener viva una confrontación política con el Presidente de la República bajo una argumentación legaloide, relacionada con el impago de impuestos, y una retórica de ultraderecha que parece apoyar sin mucho disimulo la alicaída figura de Xóchitl Gálvez, pero que, en el fondo, implica el desarrollo de un proyecto de instalación en México del pensamiento “libertario”, como forma partidizada de ultraderecha.

**AL ESTILO DE** Donald Trump, Javier Milei o Jair Bolsonaro, el empresario Salinas Pliego recurre a la estridencia en redes, el insulto a sus críticos u opositores, la exacerbación de ánimos polarizantes y la proposición de presuntas salidas extremas a los complicados problemas de una sociedad, la mexicana, que en ciertos segmentos (ni remotamente mayoritarios, según la famosa encuesta de Reforma) no encuentra respuesta en políticos y partidos tradicionales.

**EN EL FONDO** del activismo de Salinas Pliego en redes sociales, que se ha ido intensificando a lo largo de los cuatro años recientes, está la instrumentación de una “rebeldía” política y “cívica” para propósitos mercantiles, como parte de la gran tentación que se mueve en torno al dueño del Grupo Salinas: la incursión en política, que ya ha practicado su hija Ninfa, quien fue senadora por el Partido Verde, e incluso algunos personajes de su equipo directivo, que han asumido cargos legislativos y gubernamentales (un ejemplo notable: Esteban Moctezuma Barragán, quien condujo durante muchos años la Fundación Azteca y fue nombrado por AMLO como secretario de Educación y, actualmente, embajador en Estados Unidos).

**LA CONSTRUCCIÓN DE** la figura pública de Salinas Pliego se ha fundado en la exaltación de una riqueza exhibida ostentosamente, el fomento de seguidores genuinos o articulados en redes

sociales y un discurso de combate a los “gobiernícolas” de hoy, sin reparar en que los “gobiernícolas” del pasado priísta y panista le permitieron hacerse de la red televisiva pública, llamada Imevisión, gracias a las selectivas políticas privatizadoras de Carlos Salinas de Gortari (cuyo hermano, Raúl, prestó “a la palabra” casi 30 millones de dólares para que Salinas Pliego completara el pago por lo que luego sería Televisión Azteca) o que en 2003, durante el gobierno descabezado de Vicente Fox, se hubiera producido el asalto de particulares al Cerro del Chiquihuite para hacerse de lo que hoy es el canal televisivo ADN40.

**EN LA ACTUAL** batalla por el tema de los impuestos por cobrar, y el posicionamiento político e ideológico, Salinas Pliego emitió la noche de este martes un video de adelanto a lo que al otro día develaría el presidente López Obrador en cuanto a la totalidad de los adeudos en litigio, unos 63 mil millones de pesos. Con un tono sibilino, llamando “amigo” a López Obrador (quien mantiene el mismo tono, ha de suponerse que en cada vez más disminuido agradecimiento por apoyos televisivos en campañas anteriores o en cuidadosa planeación de posteriores respuestas duras al “amigo”), el empresario de Azteca acusó a la administración actual de extorsión y corrupción.

**LÓPEZ OBRADOR REITERÓ** que el empresario debe presentar pruebas, para que el mismo Presidente active los mecanismos judiciales correspondientes, pero Salinas Pliego respondió en redes que “un buen gobierno rinde cuentas, no exige pruebas a los ciudadanos. Un mal gobierno protege a la delincuencia y luego exige pruebas a las víctimas”.

**NO LE ASISTE** la razón jurídica al empresario: quien acusa debe probar sus acusaciones, no refugiarse en malabarismos retóricos. Y tampoco puede intentar una semejanza con las víctimas quien, desde una posición de privilegio exultante, litiga con costoso equipo legal para lograr quitas, acuerdos o negociaciones sobre decenas de miles de pesos en materia fiscal. ¡Hasta mañana!

## CONCLUYE GIRA POR EL NORTE DE TAMAULIPAS



▲ Ataviada con una típica cuera, Claudia Sheinbaum cerró en Nuevo Laredo su visita

por el este de la frontera mexicana para luego trasladarse a Nuevo León. Foto La Jornada

## Contracorriente

**MAITE AZUELA**

### **AMLO desaparece del tablero en la CDMX**

**E**l debate chilango entre Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski no reveló propuestas nuevas ni estrategias políticas de cambio o mejor gobierno. Fue una conversación plana, en la que Brugada no se comportó como la puntera ni Taboada como el que está seguro de que va a remontar.

Las revelaciones que sí fueron evidentes son las relacionadas a la ausencia política en el discurso de los liderazgos de cada fuerza política, pero principalmente se dio en torno a la ausencia de la figura que representa Andrés Manuel López Obrador. Del lado de Brugada, si bien se hizo referencia constante a la continuación de la 4T en la CDMX, no figuró el obradorismo como bandera de la candidata. Como si la plataforma política de Morena en la Ciudad de México hubiera comenzado hace un sexenio y no hace 24 años con el propio López Obrador.

Pareciera que Clara Brugada aprendió la lección de 2021 con respecto a que la figura del presidente en la Ciudad de México ya no es la del jefe de Gobierno que hizo un segundo piso y construyó el Metrobús, sino la del presidente que ha fallado. Y entonces tuvo que pelear con sus propias armas.

**El tablero político parece moverse. El obradorismo se acabó en la Ciudad de México.**

Parte de la seguridad de Morena en el país para afirmar que tienen ganada la elección porque gobiernan 23 de los 32 estados. Tener el 60% de los gobiernos estatales te permite polarizar con el discurso. Pero en la Ciudad de México no sucede lo mismo. Brugada parece entender bien que no puede polarizar con tanta impunidad como lo hace Sheinbaum o el propio presidente, sino que tiene que hacer una campaña que vaya mucho más allá del discurso.

Para Morena, ganar o perder la Ciudad de México es determinante para el ejercicio de la Presidencia. No solo porque en la capital residen los tres poderes, sino porque precisamente – aunque quieran separarse de su pasado y origen perredista – fue el gobierno de Andrés Manuel el que marcó un antes y un después para los capitalinos.

Por su parte, Taboada tampoco utilizó el recurso de atacar al presidente de México ni sus políticas. En la misma línea que Brugada, Taboada parece tener claro que a los chilangos ya no hay que convencerles de lo que representa el obradorismo.

Hubo otro tema ausente en el debate chilango: la polarización de las clases sociales y/o la división entre fifis y el pueblo bueno. A pesar de que gobernaron alcaldías distintas en cuanto a lo económico, ni Brugada ni Taboada le hablaron específicamente a uno de los sectores. A pesar de lo vacío de propuestas y lo cargado de ataques, hay que celebrar que en la Ciudad de México la candidata y candidato con posibilidades reales de hacerse de la Jefatura de Gobierno no ven en la división social la came de cañón que su campaña necesita.

El tablero político parece moverse. El obradorismo se acabó en la Ciudad de México. La pelea gira en torno a la fuerza política que se quedará con la jefatura de Gobierno, a diferencia de la Presidencia, no importa la figura de Andrés Manuel, importa quien asumirá ese nuevo papel. ●

@MaiteAzuela

JORGE NADER KURI

## Sufragio efectivo, ninguna reelección

**E**n el acto de inicio de campaña por la Presidencia de la República, Claudia Sheinbaum, a modo de consulta a quienes asistieron, dijo: “enviaremos, a ver qué opinan, ustedes me van a decir, enviaremos una iniciativa de reforma constitucional para recuperar la consigna que dio origen a la Revolución Mexicana y quedó plasmada en la Constitución del 17: sufragio efectivo, no reelección. No debe haber reelección a ningún cargo de elección popular a partir de [la] siguiente elección presidencial, del 2030. ¿Les parece?...” La gente gritó un largo “síiii...” y el compromiso quedó sellado: a partir del sexenio siguiente al que viene, sufragio efectivo, ninguna

reelección. Ni del presidente, ni de legisladores, ni de alcaldes. De nadie.

Se trata de una buena propuesta, que pudo ser inmejorable si la hubiera planteado para implantarse a partir de las elecciones intermedias de 2026. Y es que la reelección nunca ha funcionado en México, mucho menos a partir de que se permitió para los legisladores, presidentes municipales, regidores y síndicos, que suelen representarse a sí mismos y al partido que los patrocina, pero no a los electores para dar cauce a sus necesidades. Más aún, la sola idea de que sigamos viendo con buenos ojos la reelección de unos, puede provocar que admitamos la de otros en el futuro y eso sí que sería muy peligroso para nuestra democracia. Por ello, que quien muy probablemente será la primera Presidenta se pronuncie claramente en contra de la reelección en todos los niveles es sumamente meritorio, al menos para los que reprobamos que nuestros representantes populares puedan apropiarse de los cargos públicos.

Algunos dirán que la reelección fomenta la carrera parlamentaria, fortalece la relación de confianza y colaboración entre los votantes y sus representantes y contribuye a una rendición de cuentas más robusta. Sin embargo, mientras que en otros países los legisladores interactúan con sus electores y llevan sus demandas a los congresos, esto no sucede en México. Nuestros parlamentarios no conocen a sus representados, ni estos a aquéllos, por lo cual, y como no podría ser de otra manera, los intereses del grupo social que se supone representan no tienen eco en las cámaras. Es claro que hoy día no puede hablarse entre nosotros de ninguna relación de confianza o de colaboración entre votantes y sus representantes, ni de la rendición de cuentas de los congresistas a su electorado. Nuestro modelo centra el poder político de la reelección en los partidos y no en la gente, lo cual incrementa las prácticas de trueque político, refuerza la conservación del poder sólo por el poder y favorece una representación legislativa excluyente basada en intereses de grupo. Esa es la realidad.

Ojalá en lo que resta de la campaña

escuchemos qué opinan sobre este tema Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez. No es un asunto menor. Se trata de su visión de mediano y largo plazos sobre la solidez de nuestra democracia en un auténtico modelo republicano en el que los políticos sirvan a la gente y no se sirvan de los partidos políticos para adueñarse del poder. Ojalá, también, si los votos la favorecen, Claudia Sheinbaum lleve a buen puerto su proyecto antirreeleccionista, aunque sea a partir de 2030. ●

*Abogado penalista.*

*jnaderk@naderabogados.com*

**LUIS  
CÁRDENAS**

EN LA MIRA



## El tío Richie y la elección presidencial

*"El arte de la guerra es subyugar al enemigo sin luchar"*  
-Sun Tzu.

**R**icardo Salinas Pliego se ha convertido en la piedra en el zapato para la 4T. Entre las múltiples pérdidas de aliados de López Obrador, la del dueño de TV Azteca pesa mucho más.

El tercer hombre más rico de

México, con una fortuna valuada en más de 13 mil millones de dólares; es un tipo tan estridente como estratégico, que mide sus pasos con severidad y no tiene miedo a arriesgar alto en pos de sus objetivos.

Mucho se ha escrito sobre el origen del pleito que hoy se siente estancado, sin posibilidad de arreglo en los poco más de 190 días que le quedan al se-

xenio y con más vísceras que razón sobre la mesa.

El empresario apostó por López Obrador durante muchos años, le abrió espacios en televisión abierta durante sus peores momentos. Por ejemplo, luego de la elección del 2012 cuando AMLO perdió por más 7 puntos contra Peña Nieto y no había forma de alegar fraude, cuando todos sintieron que Andrés estaba políticamente muerto, Salinas Pliego le tendió la mano.

Ya como presidente de la República, las empresas de grupo Salinas apoyaron a la 4T con toda su fuerza, desde cobertura editorial positiva en los canales de Televisión Azteca hasta la distribución de programas sociales vía Banco Azteca, todo pintaba bien hasta que un asunto de impuestos estalló en los intereses de ambos.

Para Salinas Pliego los más de 63 mil millones de pesos que sus empresas supuestamente adeu-

dan al SAT son producto de una extorsión, de un abuso de autoridad, incluso hasta de una vendetta. Mientras que la reticencia a pagar o negociar un pago para el presidente es una mancha en su investidura, una rebelión y traición del que consideraba aliado de primer nivel.

La guerra que ha declarado Salinas Pliego a la 4T no viene de un arranque emocional: está calculada en los tiempos electorales y en varios estudios serios que hoy pronostican un resultado muy estrecho entre Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum.

Y es que si bien no existe ningún estudio que hoy por hoy ponga a Xóchitl Gálvez por encima de Claudia Sheinbaum si es, en cambio, muy factible que la configuración del Congreso cambie radi-

calmente a favor de la oposición y que la 4T pierda algunos de sus bastiones importantes entre legislaturas locales, presidencias municipales, capitales importantes y gubernaturas.

Sin una mayoría avasallante y con un triunfo relativamente estrecho, Sheinbaum, en caso de ganar, estaría obligada a negociar con actores sociales relevantes en un espectro opositor a la ideología radical de la 4T si es que quiere tener gobernabilidad y Salinas Pliego es uno de los más importantes.

"Voten por la menos mala", cerró su video hace unos días, mandando el mensaje claro para la hoy puntera presidencial.

Dicen los más radicales que si Salinas insiste en su guerra mediática son capaces hasta de quitarle

la concesión de TV Azteca, aunque perro que ladra no muerde.

¿Se imagina algo así?, ¿los gobiernícolas expropiadores?, ¿la oposición gritando, con justa razón, que seguimos el camino de Venezuela?

No. Eso no pasará.

Veremos quién gana al final esta batalla entre los más altos poderes del país.

**DE COLOFÓN.**- Una candidatura a presidencia municipal de Morena puede costar hasta 50 millones de pesos, por supuesto, la campaña va a costa del cliente... Cada vez Mario Delgado se queda con menos amigos.

Mi solidaridad para Laura Brugés.

Y todavía faltan 73 días para la elección. ●

@LuisCardenasMX



*El obradorismo asegura que respeta las libertades y tolera la crítica; pero nunca pierde ocasión para deslegitimar a sus críticos.*

## El valor de la crítica

**A**l obradorismo no le gusta la crítica. No me refiero a que le moleste cuando se exhiben sus contradicciones, sus fiascos o sus excesos. Eso es normal, a cualquier político, partido o movimiento, en el gobierno o en la oposición, le resulta desagradable que se señalen sus defectos. Me refiero, más bien, a que no reconoce su valor. A que no admite que, a pesar de ser incómoda o hasta antipática, la crítica tiene una utilidad pública: le sirve a la ciudadanía como una práctica a través de la cual ejerce su libertad de pensamiento y su derecho a disentir; como un insumo para enterarse de otros puntos de vista, para conocer ideas distintas a las suyas y formarse una opinión más completa, mejor informada; como un recurso de escrutinio y exigencia frente al poder.

Es paradójico, pero lo cierto es que la crítica también puede servirles a quienes están en el poder: como una fuente de información, como un acicate para rectificar, como una interpelación que les brinda la

oportunidad de explicarse y rendir cuentas. En 1962, el periodista Sander Vanocur le preguntó al presidente John F. Kennedy, que alguna vez dijo que la leía mucho y la disfrutaba poco, si pese a las críticas en contra suya seguía siendo un ávido lector de la prensa. Kennedy le respondió lo siguiente:

“Creo que es invaluable. Nunca es agradable leer cosas con las que frecuentemente no estás de acuerdo, pero yo diría que es un instrumento invaluable para la presidencia, un verdadero control sobre lo que pasa en el gobierno, que me hace llegar información y llama mi atención sobre cosas que deben preocuparme. Yo pensaría que el señor Khrushchev, operando en un sistema totalitario, tiene muchas ventajas en cuanto a poder hacer cosas en secreto y demás; pero hay una tremenda desventaja en no tener la cualidad abrasiva de la prensa aplicada diariamente sobre tu administración. Aunque nunca nos guste y aunque desearíamos que no lo escribieran, aunque lo desaprobemos, de todos modos no hay duda de que

no podríamos hacer bien nuestro trabajo en una sociedad libre sin una prensa muy, muy activa”.

El obradorismo no lo ve así. Por un lado asegura que respeta las libertades y tolera la crítica, pero por el otro nunca pierde ocasión para deslegitimar a sus críticos. No los corrige si cometen un error ni da argumentos para refutarlos; no ofrece datos que rebatan sus aseveraciones; no acepta ni aclara la crítica, ataca al crítico. En las conferencias mañaneras de López Obrador abundan ejemplos: “no está con nosotros”, “cuánto gana”, “de qué medio viene”, “no es falso, pero se exagera”, “bájlenme a su prepotencia”, etc. Lo que impera en sus respuestas no son los desmentidos sino las descalificaciones. El crítico, para el obradorismo, no es un ciudadano libre con una opinión propia, no es una voz pública que puede tener algo interesante o importante que decir, no es un interlocutor válido ni atendible. Es un agente de sus adversarios (aunque también los critique), un conservador al que solo lo mueven la hipocresía y la mala fe, es la encarnación del lado incorrecto de la historia. No es que la crítica esté mal (en el sentido de que pueda estar equivocada), es que los críticos son malos (salvo cuando dejan de criticar).

El obradorismo desprecia la crítica, que a fin de cuentas no es otra cosa que una expresión de libertad, de disidencia y pluralidad, porque lo suyo son la obediencia, el respeto y la unidad –valores más propios de la milicia que de la política, por cierto–. Y lo que comunica con ese desprecio es que no quiere ciudadanos autónomos sino soldados de su causa. La crítica supone la posibilidad de buscar la verdad aunque nunca la encontremos; la disciplina, en cambio, supone acatar lo que sea, incluso mentiras, sin cuestionar. “La mentira, aun la del silencio, puede parecer oportuna, como también la perseverancia en la mentira”, escribió André Gide. Pero “la verdad, aun dolorosa, no puede herir sino para sanar”.

*Despedida.* Esta es, por decisión de *Reforma*, mi última columna en estas páginas. Muchas gracias a quienes me acompañaron aquí, con el privilegio de su lectura, durante más de cinco años. Nos seguimos encontrando en mis otros espacios.

# Opinión destacada

21 Marzo 2024

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**

## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

@ricardomraphael

## Buenas, malas y peores en corrupción

**R**ecientemente publicó el Inegi la encuesta 2023 que mide la calidad gubernamental.

De acuerdo con este reporte, el gobierno federal se lleva las palmas: 59.1% de la población le tiene confianza. Si bien está por debajo de las universidades públicas (78.7%), el Ejército y la Marina (71.5%) o la Guardia Nacional (65.6%), la mejora respecto de años previos es notable.

En 2017 únicamente 25.5% creía en el gobierno federal. En seis años se recu-

peró en un 131.8%. Hay entidades donde la mejora fue impresionante. Mientras en 2017 únicamente 10.7% de la población de la capital tenía confianza en el gobierno federal, en 2023 esta cifra saltó a 50.1%. Estado de México también subió la percepción en un 217%.

En el otro extremo se encuentran las instituciones reprobadas. Los partidos políticos son los peor evaluados. En 2023 solo dos de cada 10 adultos tenían confianza en ellos. Próximos, en la cola, rondan las cámaras de Diputados y Senadores (34.5%), la policía (37.1%), el Ministerio Público (38.6%) y los jueces y magistrados (39.4%).

Las policías peor evaluadas son las de Baja California (25%), Michoacán (29%), Estado de México (28.8%) y Ciudad de México (33.9%). En contraste, las poblaciones más satisfechas por la seguridad local son Yucatán (60.4%), Nayarit (53.4%), Quintana Roo (51%) y Baja California Sur (50.5%).

La ciudad que menos confianza tiene en el Poder Judicial es Tijuana

(19.8%), luego Ciudad de México (30.5%) y Tuxtla Gutiérrez (33%). Contrastan por su percepción elevada en la justicia Saltillo (56.3%), Zacatecas (54.9%) y Tepic (53.9%).

Chihuahua es la entidad más corrupta. Sorprende este dato cuando hace solo tres años la Coparmex le había otorgado la más alta calificación en términos de honestidad (la gobernadora Maru Campos debe una explicación). De cerca le siguen Baja California Sur y Guerrero.

### Solo dos de cada 10 adultos tienen confianza en los partidos

El trámite que peor corrupción experimenta es la apertura de un negocio, después el contacto con la policía. La extorsión sobre las unidades económicas

ha impactado fuerte. También la inutilidad y la deshonestidad de las fuerzas locales del orden.

**Zoom:** Las encuestas electorales que abundan en estos días necesitan revisarse a la luz de esta investigación del Inegi. Ayuda mucho para comprender el aprecio (o su contrario) hacia las instituciones. —



**CARLOS LORET  
DE MOLA**

HISTORIAS DE REPORTERO



## **Nicolás Maduro y AMLO: quién le vio la cara a quién**

**C**uando los países democráticos del mundo reclamaban a Nicolás Maduro su acoso a la oposición -persecución, exilio, encarcelamiento de cualquiera que pudiera disputarle el poder- el gobierno de López Obrador se quedó callado.

Con la natural simpatía de quien considera que nadie en derredor lo empata en inteligencia, el entonces canciller Marcelo Ebrard salió a explicar que México no condenaba a la dictadura venezolana no porque existiera una afinidad ideológica entre López Obrador y Maduro, sino porque nuestro país estaba tendiendo puentes de confianza con

ambas partes —el gobierno y la oposición de Venezuela— para lograr un diálogo con miras a la adopción de reglas democráticas. Incluso se difundió que el subsecretario Maximiliano Reyes era el funcionario operando de lleno en este proceso.

Pasaron años, el diálogo auspiciado por México no sirvió para acordar ninguna vía democrática en Venezuela, y sí en cambio le fue útil a Nicolás Maduro para comprartiempos, obtener oxígeno político, reagruparse, reabastecerse y cristalizar lo que hemos visto en semanas recientes: una nueva embestida autoritaria contra la oposición venezolana. Juan

Guaidó, Enrique Capriles y Leopoldo López —tres que fueron poderosos rivales de Maduro— están exiliados. María Corina Machado, quien según las encuestas hoy le ganaría cómodamente a Maduro una elección democrática, ha sido inhabilitada por el régimen para competir usando argucias legaloides. Y sus operadores de campaña: Emil Brandt Ulloa, Henry Álvarez y Dignora Hernández, los que recientemente han sido detenidos y encarcelados por las autoridades.

Con esta embestida, Maduro violó también sus acuerdos con Estados Unidos para que le levantarán las sanciones económicas a su petróleo (fuente indispensable de financiamiento del régimen venezolano) a cambio de que permitiera elecciones libres, democráticas y con la participación de todos los opositores que lo desearan.

Lo del diálogo promovido por AMLO entre los rivales políticos venezolanos fue usar a México pa-

ra jugarle de comparsa al dictador, con quien lo hermana una afinidad ideológica robusta. AMLO no fue un tonto útil. Tonto no, útil sí. No es que Maduro le haya visto la cara a López Obrador. En realidad, AMLO nos quiso ver la cara a todos: para el presidente de México, si el abuso antidemocrático lo comete alguien de izquierda, declara que él no se mete en asuntos de otras naciones; si el atacado es de izquierda, pone el grito en el cielo (Evo Morales en Bolivia, Lula en Brasil y Pedro Castillo en Perú son ejemplos diáfanos).

Maduro fue el gran ganón de toda esta farsa. López Obrador fue su comparsa. Ebrard, tímido como acostumbra, hizo como que no se dio cuenta. Y el subsecretario promotor del diálogo terminó protagonizando el escándalo internacional que lo embarró como facilitador del negocio de intercambio de petróleo venezolano por alimentos, carbón y aluminio. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**Maduro fue el gran ganón de toda esta farsa y López Obrador fue su comparsa.**



## ¿Hasta dónde van a llevar el pleito AMLO-Salinas Pliego?

**L**a ruta que está tomando el pleito entre el presidente López Obrador y el empresario Ricardo Salinas Pliego se vuelve cada vez más tensa e incierta. A las acusaciones de corrupción del funcionario en los programas sociales y a sus duras críticas en contra de la falta de transparencia en las que él llama "obras faraónicas" del presidente, la respuesta desde Palacio Nacional fue exhibir y publicar todas las deudas que el dueño de Grupo Salinas tiene con el SAT y, so pena de violar el secreto fiscal, las cuentas que le hizo en las redes sociales el vocero presidencial, Jesús Ramírez Cuevas —a quien Salinas llama el "líder de los radicales" y se refiere como "bañagatos"— aumentaron la deuda

oficial del tercer magnate de México a los 63 mil millones de pesos.

Es decir que, si como decía Newton "a cada acción corresponde una reacción", en esta confrontación entre el poder político y el económico las acciones de uno y otro lado están escalando a un nivel vertiginoso, al igual que las reacciones que le siguen de una y otra parte. Porque hasta antes del video que difundió el miércoles por la noche en sus redes sociales, donde habla de la corrupción en el actual gobierno diciendo "que ya apesta mucho" y, aunque afirma que el presidente es su "amigo y él es honesto", sostiene que López Obrador está rodeado de corruptos, las cuentas que había hecho el propio presidente so-

bre los adeudos de Salinas Pliego al SAT eran de entre 25 y 30 mmdp; pero después de ese video, y con la anuencia de su jefe, el vocero Ramírez Cuevas reveló detalles de nuevos adeudos que duplican el monto de la morosidad fiscal del dueño de TV Azteca.

A estas alturas está claro que en esa relación, que los dos siguen refiriendo como "amistad" hay un punto de ruptura en el que no parece ya haber retorno y, por el contrario, el asunto camina cada vez más hacia los cauces legales en los que, si el tercer hombre más rico del país no liquida sus deudas, el gobierno federal podría proceder legalmente.

Y en el Estado de Derecho al que tanto apela el magnate, tiene todo el derecho de defenderse y de buscar el amparo de la justicia federal, aunque está claro que eso es algo que no le gusta para nada a López Obrador que sabe que la Suprema Corte y los jueces no están a su favor y, a fuerza de criticarlos y denostarlos todo el tiempo, ha logrado que el Poder Judicial de la Federación se cohesionara y revise con lupa cada asunto, controversia o amparo que involucra al gobierno federal y a sus decretos, leyes o acciones, por lo que Salinas Pliego sabe que, de tener la razón en su argumento de cobros injustos e indebidos, la Corte y los jue-

ces y magistrados le darían la razón.

Pero a reserva de las acciones legales que ya ha interpuesto el magnate, en ese escenario cobra sentido una versión que se escucha en las cúpulas de la 4T y que dice que el Presidente va a seguir estirando la liga y tensando el pleito con Ricardo Salinas Pliego, para llevarlo hasta el límite legal en el que, si el empresario no paga todos sus adeudos e intereses, el siguiente sea

proceder legal y penalmente en contra del magnate por delitos de evasión fiscal y, si el asunto escala, hasta de delincuencia organizada.

Pero, ojo, el presidente López Obrador no llegaría a ordenar que el SAT inicie una querrela legal contra el empresario, porque eso se lo reservaría a Claudia Sheinbaum que, de ganar la Presidencia, una de sus primeras acciones, que sería un golpe político que le ayudaría en su legitimación, sería ordenar la detención del tercer hombre más rico del país. Y en el contexto en el que podría llegar a la Presidencia la actual candidata oficialista, con la desconfianza, recelo y hasta resentimiento de los grandes empresarios a los que maltrató, acusó y estigmatizó el Presidente, un golpe de tal magnitud en contra de Salinas Pliego, le ganaría de inmediato no sólo una mayor legitimidad para su Presidencia, sino también el respeto automático de todos los hombres de poder económico y político en México.

Por eso volvemos a la pregunta inicial: ¿Hasta dónde llegará el pleito AMLO-Salinas Pliego? ●

*Resulta imposible que los mexicanos sean felices si mueren de miedo por la violencia en nuestro país o huyen con otros migrantes hacia Estados Unidos.*

**MANUEL  
J. JAUREGUI**

## Infelices

**L**as Naciones Unidas comisionaron un estudio muy amplio hace más de 10 años para intentar medir la "felicidad" de 143 diferentes países. Obviamente emplearon varios criterios para medir algo tan esotérico, pero partieron de la base de que es la labor de las instituciones de un país promover la felicidad de sus ciudadanos.

Tras medir con encuestas diferentes factores elaboraron un "ranking" de la relativa felicidad de los habitantes de cada país.

A pocos sorprendió que de entre los siete países más felices del mundo, cinco de ellos son NÓRDICOS. Países que, paradójicamente, cuentan con un alto índice de depresión, alcoholismo y SUICIDIOS. Éstos son: 1. Finlandia. 2. Dinamarca. 3. Islandia. 4. Suecia. 5. Israel. 6. Países Bajos (Holanda). 7. Noruega.

En cuanto a Latinoamérica se refiere, el más feliz resulta ser Costa Rica (12), seguido de lejos por México (25), lo cual debe considerarse un milagro, dados los problemas de violencia que a diario se manifiestan aquí, y no cualquier violen-

cia, sino una violencia bárbarica, con jefas de Policía degolladas y quemadas, o líderes de ingenios azucareros asesinados por rehusar "pagar piso" a los narcodelincuentes, y Alcaldes o aspirantes a puestos públicos ejecutados por no ser del agrado de los capos del narco que controlan ya grandes zonas del País.

Zonas en las que nos parece IMPOSIBLE que la gente sea feliz si se muere de miedo, mucha de ella votando con los pies y huyendo con los demás migrantes que vienen de Centro y Sudamérica buscando una mejor vida en Estados Unidos.

Una posible explicación es que el estudio dado a conocer ayer comprende el periodo 2021-2023, cuando no se había puesto tan mal la inseguridad a como está ahorita conforme avanzó esta genial política de combate al crimen llamada "abrazos, no balazos".

Igual podemos decir de Israel en quinto lugar, la medición en la que sale tan bien librado seguramente no llegó a acompañar la actual guerra en el chirrión de Gaza.

Pero, hablando de estos temas, cabe mencionar que México apenas está 20 escalones en felicidad arriba de NICARAGUA, en el lugar 43.

Como ustedes bien saben, Nicaragua es hoy una dictadura en la que se han perdido no sólo la democracia, sino los derechos humanos más básicos, y en la que están encarcelados sacerdotes y miembros de la oposición, todo por capricho del ex guerrillero Daniel Ortega, muy amigocho de nuestros guerrilleros insultativos aspirantes a tiranos.

Ahora que los países más INFELICES del mundo son, escasa sorpresa: AFGANISTÁN, el peor, y el penúltimo de la tristeza, LÍBANO. También, paradójicamente, lugar de origen de una COMUNIDAD que vino y se arraigó profundamente en nuestro México a principios del siglo 20, por lo que hay libaneses que del penúltimo lugar brincaron al sitio 25 en el índice de felicidad, simplemente cambiando su residencia a nuestro País. Entre ellos, los ancestros del hombre más rico de México –y suponemos muy feliz– Carlos Slim Helú.

El estudio deja ver como tarea central de las instituciones promover el comportamiento y las condiciones de TODO TIPO necesarias que lleven a la felicidad.

Noten ustedes, estimados amigos, que aquí no se habla de "líderes", y menos de "caudillos", pseudo "mesías" o dictadores. Se habla de INSTITUCIONES: los hombres van y vienen, los servidores públicos están y luego ya no están, esto no depende de las personas que ostentan de manera TEMPORAL cargos públicos, sino de las PERMANENTES instituciones que trascienden a los hombres, con tareas que perduran y se sostienen intactas a través del tiempo porque éstas han sido –precisamente– institucionalizadas.

No dependen del capricho del Tlatoani en turno, ni de su humor o sus ocurrencias: su promoción del bienestar de los ciudadanos es permanente e inmutable.

Los países más felices lo son porque sus instituciones sociales son FUERTES, porque funcionan independientemente de las personas que están o no ocupando determinado puesto público. Los Presidentes o Primeros Ministros llegan y se van, sin embargo, la sociedad funciona bien y con eficiencia independientemente de quien ocupe el cargo.

Es por ello que México no supera a Costa Rica en felicidad: nuestras instituciones son frágiles... ¡y para colmo!, los genios de la 4T las quieren DESAPARECER: ¡aguas, Afganistán, que te vamos a pisar los talones!

**MARIO MELGAR ADALID**

## Elección en Facultad de Derecho, UNAM

**¿S**erá que el Papa nunca se equivoca? Existe un dogma teológico discutible como la infalibilidad papal, misma que determina, a partir de un Concilio Vaticano (1870), que el Papa está preservado de cometer un error. Menos dogmático, sin que derive de Concilio alguno, la Junta de Gobierno de la UNAM generalmente no se equivoca. La convicción deriva de la solvencia de una instancia que ha sido el eje político de la Universidad Nacional.

La Facultad de Derecho de la UNAM es líder en la enseñanza del derecho en México y goza de amplio prestigio en Iberoamérica. Sus maestros han sido referente académico y vanguardia universitaria. En alguna época los estudiantes de Derecho de todas las escuelas del país y de muchas latinoamericanas estudiaban en los libros de texto de sus profesores.

El Rector de la UNAM presentó una terna a la Junta de Gobierno, a fin de que realice la auscultación y determine quién sucederá a Raúl Contreras, director que tuvo un notable desempeño. La decisión es relevante por el papel del Derecho en una sociedad como la mexicana, ahora tan cercana a la convulsión. La única ruta válida para allanar los conflictos políticos es el Derecho, no el autoritarismo, ni la violencia, ni las componendas.

La terna la integran Julieta Morales, Sonia Venegas y Edgar Corzo. Como miembro de la comunidad universitaria y debido a la convocatoria de la Junta de Gobierno considero que la trayectoria académica y profesional de Edgar Corzo asegura la mejor gestión para el momento. Las prendas académicas y profesionales de Corzo no demeritan las de las dos juristas integrantes de la terna, simplemente, en mi opinión, sus cualidades, capacidades y experiencia son atributos que mejor se ajustan al momento que vivimos.

Edgar Corzo ha tenido la oportunidad de llevar una intensa vida académica y profesional, dentro y fuera del claustro. Además de una aguda actividad como profesor/in-

vestigador, conoce las entrañas de instituciones cruciales para la ciencia jurídica como la Suprema Corte de Justicia de la Nación, donde fue director de relaciones internacionales y secretario de estudio y cuenta. Esta última tarea, eslabón de la carrera judicial, de un alto contenido técnico, le permitió mirar la justicia desde alta atalaya.

Adicionalmente, fue visitador de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, donde atendió los derechos de personas migrantes, atención a periodistas y defensores de

derechos humanos, así como el sensible tema de trata de personas. En Naciones Unidas integró y presidió el Comité de los Derechos de todos los Trabajadores Migrantes y sus Familiares. Presidió las diez Presidencias de los Comités de Derechos Humanos. En 2023 fue reelecto como integrante del Comité de Trabajadores Migratorios de la ONU para el periodo 2024-2027.

La Facultad de la Derecho de la UNAM no es algo menor: una comunidad de diez mil alumnos, con cerca de mil profesores encargada

de la enseñanza y difusión del Derecho, la expresión más sensible de la vida social.

La terna que presentó el rector Lomelí a la Junta de Gobierno es impecable. ¡Que hubiera dado el sistema político mexicano si la misma terna se hubiera presentado al Senado para la última designación del ministro o ministra de la Suprema Corte, en lugar de la reciente que por razones evidentes no fue aprobada por el Senado y obligó a la designación personal del Presidente! ●

*Ex abogado general de la UNAM*