

## En Edomex sí hay vida eterna para aliados de Morena

TELÉFONO ROJO

JOSÉ  
UREÑA

joseurena2001@yahoo.com.mx



**S**ea porque se adelantaron. Sea porque creían tener el Poder Legislativo y les falló.

Pero en el Estado de México el frente electoral del Gobierno sí ha ofrecido la cuestionada *vida eterna* para los aliados del nuevo partido de Estado.

Esta es la historia:

Morena convino con los PT y Verde darles porcentajes de votos tras el triunfo de su candidata **Delfina Gómez**. . . o la derrota, porque de todos modos los necesitarán.

Precisamente esas siglas empujaban la cláusula contra la cual se manifestaron ana-

listas y la alianza PRI, PAN, PRD, MC, porque es insuflar la presencia de fuerzas políticas sin sustento social.

2% del padrón es una manga ancha para quien haga mínimo trabajo entre la población, pero ni eso se le quiere exigir a muchos miembros.

En el Estado de México tal posibilidad queda abierta con la vieja práctica de entrega de votos emitidos para Morena pero contabilizados para sus aliados petistas y verdes.

### PROBLEMA EN PUERTA

Esa tradición de plano ayer fue rechazada.

Si en 2018 sirvió para dar mayoría constitucional al partido de Estado en la Cámara de Diputados, ayer el Senado la eliminó del llamado **Plan B**.

Contra esa continuidad se manifestó inclusive el jefe del control político del Senado, **Ricardo Monreal**, pero el tema estaba a debate al momento de terminar esta columna.

No nada más el jurista **Monreal**: hasta el

Presidente prometió vetar dicha norma si pasaba las dos cámaras del Poder Legislativo.

Aver cómo queda la reforma en el Senado y cuál es la salida jurídica, pleito judicial de por medio, en el Estado de México.

Esa situación sólo afecta al frente Morena-PT-Verde porque en el opositor PRI-PAN-PRD-Panal se escogió un camino legal diferente para la coalición.

Como asentamos la semana pasada (13 de febrero: **PAN, PRI, PRD: juntos pero no revueltos**) cada uno de estos cuatro partidos está obligado a ir por sus propios electores si desean conservar su registro y, obvio, sus prerrogativas.

En la boleta aparecerán sus escudos con el nombre de la candidata común, **Alejandra del Moral**, pero la contabilidad será individualizada para ellos y colectiva para la candidata priista.

### ACTO DE AUTORIDAD

1.- **Ricardo Monreal** estaba exultante.

Por fin logró lo solicitado hace tres años: la liberación del jardín Luis Pasteur, anexo al Senado de la República y ubicado entre Paseo de la Reforma y Avenida Insurgentes.

-Perdió el objetivo de lucha por quienes lo tomaron con el fin de pugnar por la legalización del consumo y portación de marihuana -me dijo ayer mientras ingresaba al recinto legislativo.

-Era un mercado abierto de droga -agregué.

-No nada más eso: era un centro de conflicto. Llegaban los *dealers* a cualquier hora y vendían todo tipo de droga. Asaltaban y la gente les temía.

Pero hace diez días solicitó la liberación del espacio a la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, quien instruyó al jefe policiaco **Omar García Harfuch** y dirigió el operativo.

Y 2.- Ilustrativa la encuesta de *De las Heras Demotecnía*: ni juntos **Armando Guadiana** y **Ricardo Mejía** derrotarían al priista **Manolo Jiménez**: 48 contra 43% en la tendencia del voto.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

## OPINIÓN

Pepe Grillo  
pepegrillocronica@gmail.com



## Alérgico al piso parejo

El presidente López Obrador se metió hasta la cocina en la crisis de Perú, pero en el caso de Nicaragua tal parece que prefiere ver los toros desde la barrera, desde lejos.

Dentro y fuera del país ya se notó la incongruencia. Un grupo de ex mandatarios de Hispanoamérica le recriminó el doble rasero.

**Esto se transforma en los hechos en un respaldo a la cruel dictadura de Nicaragua, donde Daniel Ortega y su esposa, Rosario Murillo, caen en la ignominia un día sí y otro también.**

El presidente López Obrador tiene una salida fácil, pero incompleta. Dirá que los ex presidentes son “conservadores, voceros de las oligarquías”, pero ese grueso brocha-zo no pinta al presidente de Chile, Gabriel Boric, que ha calificado sin

dobles de dictador a Ortega. Eso no se puede pasar por alto.

### Fuego amigo en el Edomex

La contienda en el Estado de México se pone candente. Es posible que tome un rumbo diferente cuando alguien de su mismo partido (Morena) impugne la candidatura de la maestra Delfina Gómez Álvarez.

**Cuentan los enterados que en estos días solicitarán la nulidad de su candidatura y que para ello tienen las pruebas suficientes para lograrlo.**

Vaya usted a saber si se concreta el golpe, pero lo indiscutible que hay fuego amigo y su fuerza puede resultar una sorpresa.

### Nieto apoya a Marcelo

No se descarta para los próximos

días que diversos actores políticos del oficialismo se decanten de manera pública a favor de las aspiraciones presidenciales de alguna de las corcholatas de Morena.

Por lo pronto en Querétaro, Santiago Nieto ya dijo que él va con el canciller Marcelo Ebrard y como el movimiento se demuestra andando ya arrancaron en esa entidad los foros denominados “Encuentros para el Futuro” que buscan dar contenido al proyecto de Marcelo para el 2024.

**Los equipos del resto de los aspirantes no se quedarán quietos. Si no se quedaron quietos a lo largo del año pasado, menos lo harán ahora cuando faltan pocos meses para que se efectúen las encuestas que, en teoría, definirán al candidato del partido oficial.**

El presidente López Obrador es el principal promotor de la sucesión presidencial adelantada. Ayer dijo que se irá tranquilo a su finca dentro de un año y ocho meses, porque habrá cambio generacional en Palacio, frase que, no es por meter cizaña, pero tiene dedicatoria.

### El atajo de la tómbola

¿Ya se cansaron los legisladores de hacer política? ¿Quieren el atajo de la tómbola para ahorrarse horas de negociaciones ásperas? Es lamenta-

ble porque para eso están.

El presidente consejero del INE, Lorenzo Córdova, demandó un esfuerzo extra en el delicado proceso de elegir a cuatro nuevos consejeros del INE para que los nombres elegidos sean producto de un consenso entre las fuerzas políticas representadas en el Congreso y no como resultado de una rifa.

**Los consejeros elegidos por consenso político llegarán con mayor legitimidad al Consejo General; la tómbola, en cambio, será una pachanga que generará todo tipo de suspicacias.**

### Coahuila, Jiménez aprovecha

Comienza a reflejarse en las encuestas de preferencias electorales el rompimiento de la alianza de Morena en Coahuila, que ha provocado que ahora cada partido tenga su propio candidato y que se estén tirando entre ellos.

Mientras esto ocurre Manolo Jiménez, candidato de la alianza Va por México, comienza a aparecer como puntero en las encuestas y la gente tiene confianza en que pueda encarar problemas graves como la inseguridad o la falta de agua que le duelen a la gente de Coahuila que quiere un candidato serio y le da la espalda a los berrinchudos.



## ¿Diario con La Mont?

**Federico La Mont**  
diarioconlamont@gmail.com

### Hacia 2024 actores de la democracia en INE

**Apertura:** *El consejero electoral del INE, Jaime Rivera Velázquez, comentó la manera en que inició su carrera política, pasando por su experiencia personal en diferentes partidos políticos: "En 1982 fui candidato a diputado federal por el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) en un distrito bastante rural de Michoacán". El candidato del PRI era un destacado líder del SNTE. Por supuesto, yo entendía que mi participación era meramente testimonial, sin posibilidad de triunfo. La misión era abrir resquicios para la presencia de la oposición de izquierda ante el predominio abrumador del partido oficial. Mi campaña fue muy modesta, dos brigadas de propaganda, algunas reuniones con grupos campesinos, en los que teníamos influencia y unos cuantos actos en plazas públicas. La campaña del candidato oficial era como se acostumbraba entonces, con apoyo de los gobiernos federal y locales, la movilización del SNTE y la obsecuencia del Comité Distrital Electoral. Llegado el día del cómputo, una semana después de la votación, junto con mi representante, fui testigo de decenas de actas de casilla con votaciones de 30 % o menos, y muchas otras con participación de 90, 100 y hasta 110 por ciento del padrón electoral.*

**Decepción:** *"Mi representante en el Comité Distrital alegó que esas últimas votaciones eran inverosímiles y solicitó abrir los paquetes de boletas para revisarlas. El presidente del comité respondió que no, porque los resultados asentados en las actas eran legales y así se computaron", recordó. Por su parte, el PDM (el del Gallito) cuyo precursor fue el extinto candidato presidencial Ignacio González Gollaz denunció que notificaron dos casillas con votaciones equivalentes al 110 % del padrón. La ley de entonces permitía 10 % adicional de boletas para electores en tránsito, pero era muy sospechoso tantas personas "en tránsito" en un municipio tan pequeño. El alegato fue desechado por el presidente del Comité Municipal y su mayoría de las actas se tomaron como válidas y el PRI ganó la elección con 89 % de los votos.*

Yo viví un par de años en Zapopan, Jalisco. En las elecciones municipales de 1985 fui dirigente municipal del PSUM y acudí como su representante a la sesión de cómputo que, como era habitual, debía celebrarse el domingo. Era sospechoso tanto fervor cívico y tantas personas "en tránsito" en un municipio tan pequeño el día de la jornada electoral. Llegué al Comité Electoral antes de las 8 de la mañana y observé con extrañeza que los funcionarios del comité distrital ya llevaban tiempo ahí reunidos con los representantes del PRI, con signos visibles en su rostro de cansancio y desvelo, mayor fue mi sorpresa cuando me enteré de que ya habían computa-



### Intervención de Jaime Rivera en Sesión Extraordinaria

do más de la mitad de las actas y en ausencia de los representantes de los demás partidos.

Protesté y alegué que eso era ilegal, que la sesión tenía que iniciar ese día a las ocho de la mañana y en presencia de los representantes de todos los partidos, pero la respuesta del secretario del comité fue: "Mira Jaime, nosotros nos pasamos la noche en vela contando los votos, y ahora tú llegas, fresquecito como lechuguilla, a pedir que se repita todo". El asunto se discutió acaloradamente entre los miembros del comité distrital y yo, con algunos representantes de la oposición y al final el presidente del comité decidió que el cómputo continuara.

**Operador:** En 1988 fui designado por el Partido Mexicano Socialista como representante en el cómputo de un distrito de Morelia. La presidenta del Comité Distrital estaba muy molesta revisando las actas de casilla, que casi todas favorecían abrumadoramente a Cuauhtémoc Cárdenas. Algunos paquetes de boletas se abrieron y se recontaron por probables irregularidades y se apartaron sin sumar su votación al cómputo. Protesté, defendí la validez de las actas, pero todo fue inútil. Ante mi insistencia, la presidenta ordenó mi expulsión de la sesión y me sacaron, un teniente del Ejército me pidió cortésmente que abandonara la sala. En las elecciones de diputados locales de Michoacán de 1989 se rompió el récord de violaciones a la voluntad popular.

Algunos periódicos y estaciones de radio, así como la revista Proceso, dieron cuenta de la adulteración de actas de cómputo, agregando un dígito a la izquierda, que convertía en cientos las decenas de votos para el PRI, la anulación arbitraria de casillas ganadas por el PRD, la aparición de actas de casillas no instaladas y un oprobioso etcétera. El PRI conservó la mayoría en el Congreso lo que tenían en común todos aquellos comités electorales es que no eran permanentes, sino temporales, con funcionarios afines al gobierno tricolor y designados por este.

Cumpliendo con el compromiso adquirido en el festejo del Día del Maestro 2022 y después de haber entregado automóviles a profesores del Valle de México, el secretario general del SMSEM, Marco Aurelio Carbajal Leyva, puso en manos de 62 docentes las llaves y documentación que los acreditan como propietarios de un vehículo último modelo de la marca Nissan March. Los autos entregados corresponden a la rifa que el SMSEM realiza de manera tradicional cada 15 mayo en conmemoración del Día del Maestro, para enaltecer el compromiso constante que realizan los profesionales de la educación afiliados a este gremio; un obsequio que 28 maestros y 34 profesoras podrán disfrutar con sus familias.

En suma, fueron 125 los automóviles entregados a agremiados de las 13 regiones sindicales, como parte del Convenio de Sueldo y Prestaciones 2022, suscrito entre el SMSEM y el Gobierno Estatal.



### "Las actas de casilla favorecían abrumadoramente a Cuauhtémoc Cárdenas"



### Cumpliendo compromisos

# EL CABALLITO

## La incógnita que rodea al ahuehuete de Reforma

:::: El ahuehuete que está en la exglorieta de La Palma, sobre Paseo de la Reforma, se halla en “estado crítico” y si bien las autoridades capitalinas han dicho que esperan el resultado de estudios hechos por exalumnos de la Universidad de Chapingo, no se ha tomado una decisión final sobre el árbol. Por ejemplo, la secretaria de Medio Ambiente, **Marina Robles**, indicó que había dos opciones: o regresarlo a un vivero para que se recupere o sustituirlo por otro, pero ayer, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, aseveró



**Marina Robles García**

FOTOS ARCHIVO EL UNIVERSAL

que la intención es que se quede el ejemplar en su sitio y por ello aguardan el diagnóstico de los especialistas. El punto es que el árbol ha generado más dudas que certezas en este proceso de adaptación.

que la intención es que se quede el ejemplar en su sitio y por ello aguardan el diagnóstico de los especialistas. El punto es que el árbol ha generado más dudas que certezas en este proceso de adaptación.

## Luis Pasteur

:::: Mientras, en la misma avenida, a un costado del Senado de la República, le platicamos hace una semana de la petición efectuada por la Junta de Coordinación Política para que fuera retirado el plantón procannabis 420, lo que ocurrió el fin de semana, cuyo operativo dio a conocer la Secretaría de Gobierno, a cargo de **Martí Batres**. Ahora, lo que sigue es que ese espacio, el parque *Luis Pasteur*, sea rehabilitado por la Secretaría de



**Jesús Esteva Medina**

Obras y Servicios de la CDMX, cuyo titular es **Jesús Esteva**, quien tiene la tarea de reintegrar ese lugar a los parques de la capital.

## Priistas piden apoyo

:::: Nos dicen que este fin de semana se llevó a cabo una reunión entre legisladores del PRI con alcaldes aliancistas, entre ellos el de Miguel Hidalgo, el panista **Mauricio Tabe**, y el de Cuajimalpa, el priista **Adrián Rubalcava**. Nos detallan que la reunión, donde estuvo presente el presidente del tricolor en la capital, **Israel Betanzos**, fue para pedirles apoyo para las gestiones de los congresistas ante las demarcaciones, es decir, que les dieran atención, pues a veces se sienten descuidados. Nos afirman que fue una buena reunión y que se espera replicar el ejercicio con los demás ediles de la alianza.



**Israel Betanzos**

que se espera replicar el ejercicio con los demás ediles de la alianza.



**Comité Técnico de Evaluación del INE  
Confianza, transparencia y crítica como  
puntos de partida**

El pasado 16 de febrero quedó integrado el Comité Técnico de Evaluación que se encargará de encausar los trabajos de elección de perfiles para la integración de las cuatro quintetas de las personas que serán electas para ocupar las vacantes dentro del Consejo General del INE, incluida su presidencia. La encomienda exige confianza, transparencia y una visión crítica permanente sobre sus acciones y omisiones.

Confianza: La conformación del Comité Técnico se encuentra regulada constitucionalmente y privilegia la integración de perfiles plurales y de prestigio reconocido. Si bien es cierto puede cuestionarse su afinidad o lejanía con ideologías oficiales u opositoras, no lo es menos que todas y todos sus integrantes han aportado talento y conocimiento a la vida pública de nuestro país.

María Esther Azuela Gómez, Sergio López Ayllón, Ernesto Isunza Vera, Araceli Mondragón González, Enrique Galván Ochoa, Evangelina Hernández Duarte y Andrés Norberto García Repper Favila serán los encargados de demostrar que es posible construir acuerdos desde la pluralidad y que por encima de sus convicciones personales se encuentra la convicción de construir una institución electoral sólida, independiente y dialogante. La confianza es el punto de partida, pero no un cheque en blanco, serán sus acciones y omisiones las que les doten o resten legitimidad a sus acciones y decisiones.

Transparencia, pues el artículo 41 fracción V, apartado A de nuestra Constitución exige que este Comité no sólo revise el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales de las y los aspirantes que se inscriban al proceso de selección, sino que evalúe la idoneidad y conocimientos de las personas aspirantes; el objetivo: remitir una lista de las y los candidatos mejor evaluados para ocupar el cargo. En este sentido, sus determinaciones tendrán más fuerza en la medida que sean claras para todas y todos, que el escrutinio juzgue y encuentre respuestas de propios, extraños y hasta de opositores.

Crítica, que no es sinónimo de oposición o denostación del proceso electivo, sino genuino interés de mejorarlo y robustecerlo. La ciudadanía dará un voto de confianza en los trabajos que el Comité ha iniciado y al mismo tiempo debe ser vigilante de que cada etapa del proceso se cumpla con la mayor pulcritud normativa y técnica; se trata, en el fondo, de que el Comité Técnico sea capaz de explicitar las razones de sus decisiones y que éstas convengan por su fuerza argumentativa. La crítica habrá de ayudar para señalar los errores y dará -al mismo tiempo- la oportunidad de corregirlos, en ánimo de encontrar los mejores resultados.

La democracia mexicana actual exige participación y atención ciudadana; las instituciones electorales y las personas que les conforman requieren entender que la democracia no les pertenece como tema exclusivo y que construirla exige una mayor cercanía al espacio ciudadano. Se requiere una autoridad dispuesta a entender la democracia desde las calles y no sólo desde las aulas, capaz de construir conocimiento -no sólo aspirar a compartirlo- esperando crítica y no aplausos...

¿Cuántos perfiles están dispuestos a no ser eruditos, sino emisores del reclamo que la sociedad tiene para con su democracia? ¿Se privilegiarán las habilidades y conocimientos de las y los aspirantes o veremos el criterio partidista como eje rector de las decisiones? ¿Se apostará al azar -con dados cargados- o al consenso basado en la pluralidad técnica que no ideológica? El árbitro de nuestra democracia importa porque su apego a la legalidad y su prudencia serán claves en la consolidación o muerte de nuestra -aún-naciente democracia.



## Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- › PRI insiste que sube en encuestas.
- › La prensa doméstica, única que se la cree.
- › Enrique Vargas consolida liderazgo.
- › Ootra marcha de Claudio X Glez.
- › A menos de 4 meses de elección.
- › Elección de Tamaulipas...
- › Del Mazo, en los últimos lugares.
- › Auditorías del OSFEM ...

La dirigencia estatal del PRI que preside **Eric Sevilla** insiste en que su precandidata **Alejandra del Moral Vela** "continúa acortando distancia con la coalición Morena-PT-Verde", según su comunicado oficial SCI/024-23, en el que asegura que ya solo están a 4.3 puntos porcentuales de la puntera general, la precandidata morenista **Delfina Gómez Álvarez**, y para ello recurre a otra encuesta patito, justo cuando la también aliancista representante de la 4T mostró no una sino varias encuestadoras que le dan hasta más de 20 puntos de diferencia sobre la priista y que fue la primera plana de esta casa editorial en su edición de ayer lunes 20 y comentado por columnistas como nuestro compañero y amigo **José Luis Rodríguez "El Puma"**. Esa pretensión de generar la percepción de que **Del Moral** viene subiendo y que **Delfina Gómez** ya se estancó o incluso empieza a bajar no convence a nadie, excepto a algunos "comentócratas" de la doméstica y domesticada prensa local (no toda). Por nuestra parte, insistimos que, lo que no lograron en más de un año, hacerlo en menos de 4 meses que falta para la jornada electoral, les será imposible ... NOTAS CORTAS: Tras la toma de protesta de **Alejandra del Moral** como precandidata del PAN el pasado fin de semana confirmó al coordinador de los diputados locales panistas no solo en la entidad sino en el país, **Enrique Vargas del Villar**, aunque insistimos que los puntos que tenía en las encuestas, cuando aún aspiraba a la gubernatura, aún no se le "transfieren" a del **Moral Vela** ... Y hablando de la derecha, a poco más de tres meses de la elección de gobernador en Coahuila y en el Edomex, el

titintero empresario y júnior **Claudio X. González**, convoca nuevamente a otra marcha "fifi" para este fin de semana, con el "jachtaj" "mi **Lorenzo Córdova** no se toca", perdón, "**García Luna** no se toca" iotra vez perdón! "Mi voto no se toca". Sin embargo, esa y otras movilizaciones de las derechas no mueven un solo punto en todas las encuestas ¿Quiénes asistirán del Estado de México? ... A propósito, vaya paliza que le puso Morena a las derechas unidas en el bellissimo estado de Tamaulipas, en la elección extraordinaria para elegir al senador que le falta a la tierra de Dios, de **Emilio Portes Gil** y de **Rigo Tovar**, donde el candidato de Morena - PT, **José Ramón Gómez Leal**, arrasó con más del ¡71%! De la votación total, mientras la abanderada de PRI - PAN - PRD consiguió apenas el **Imelda Sanmiguel**, apenas alcanzó el 22%. Y eso que las derechas aseguraban que ganarían y minimizaron las encuestas (¿dónde hemos visto eso "endenantes"). Serio llamado de atención para los de **Claudio X. González**, ¿qué no? ... La encuestadora regiomontana Massive Caller dio a conocer sus recientes resultados del "Ranking de Gobernadores" en el que el júnior aparece en los últimos lugares, en la posición 29, de 32, con el 37.6% de aprobación (de "reprobación", mejor dicho) confirmándose como uno de los peores mandatarios del país ¿Le afectará a **Alejandra del Moral**? ... Vaya exhibida que le puso "Mr. Baches" al PRI estatal. Resulta que el tricolor no ha pagado su consumo de agua ... Hoy sesiona el legislativo estatal ... El OSFEM emitió su Programa Anual de Auditorías 2023 en el que contempla un total de 143 actos de fiscalización a entes estatales, municipales, organismos de agua y auxiliares; destacan 10 auditorías de carácter especial y cinco a tres vertientes de Programas Sociales del Gobierno del Estado de México (¿incluirá el electorero "Salario Rosa"? ) más 525 revisiones a las cuentas públicas de entes fiscalizables estatales municipales, descentralizados, órganos autónomos y organismos auxiliares... Feliz martes, raza ...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com

## REFORMA



TIENE mucha razón el presidente **Andrés Manuel López Obrador** al querer que más empresas inviertan en el sureste del país. Si algo necesita esa región es desarrollo, crecimiento, empleo y oportunidades, no discursos, demagogia y nacionalismo trasnochado. El problema es que las inversiones no creen en las buenas intenciones.

ES DECIR, si **Nuevo León** despunta en la pelea por llevarse la gigaplanta de **Tesla**, definitivamente no es porque tenga agua. Lo que seguramente más pesa en la decisión del equipo de **Elon Musk** es que la región Noreste (y en particular **Monterrey**) ha creado un entorno atractivo para las empresas.

Y, POR SUPUESTO, no es un logro del actual gobierno de **Samuel García**, sino una herencia de muchas décadas y generaciones en las cuales han participado las empresas, sí, pero también las instituciones educativas y, sobre todo, mujeres y hombres que creen en el trabajo y la superación. Vaya, que atraer inversiones no es cosa de suerte, sino de trabajar fuerte.

PERO como López Obrador no cree en los estudios de prospectiva, toma decisiones sin considerar aspectos técnicos o, peor aun, lo deja a la aclamación de la muchedumbre.

• • •

LA economía no está mejorando. Y si bien hay trabajo, la realidad es que hoy más que nunca lo que la población mexicana tiene es empleo informal. Ganan dinero, sí, pero sin prestaciones, sin crear antigüedad, sin derecho a la seguridad social y sin contribuir a la hacienda pública.

LAS CIFRAS que reportó la **Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo** del **Inegi** son brutales: hoy por hoy se tiene el mayor registro de personas trabajando en la informalidad: 32 millones 157 mil... y sigue creciendo. Las mujeres son el sector que más ha visto caer la calidad de sus empleos.

EL CRECIMIENTO de los trabajos informales es un reflejo de lo que es la **4T**. Porque así como el **AIFA** es un aeropuerto nuevo y muy bonito, la realidad es que no tiene vuelos ni pasajeros. Y con la informalidad hay trabajo, pero no de calidad, pues carece de prestaciones y derechos laborales. O sea que lo mismo, pero más barato.

• • •

EN SU AFÁN por quedar bien con **Palacio Nacional**, el gobernador **Alfonso Durazo** salió con la novedad de que traspasará las operaciones financieras de **Sonora** al **Banco del Bienestar**. Y, en una de éstas, también está pensando llevarse para allá la nómina estatal.

LA DECISIÓN, evidentemente, ha causado sorpresa e inconformidad, de entrada porque el llamado **Banco del Bienestar** funciona más en la cabecita presidencial que en la realidad. Se suponía que para estas fechas ya habría 3 mil sucursales en todo el país, pero la cifra real no llega ni a la mitad. Y en **Sonora** apenas hay ¡20 sucursales!, hasta ahora. Pero, bueno, lo que importa es el proyecto político, no las finanzas estatales.

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Sin improvisaciones.** Con la entrega de constancia de mayoría que el PRD le otorgó a **Manolo Jiménez**, se confirmó como candidato a la gubernatura de Coahuila por la alianza PAN, PRI y PRD. Ante una elección estatal dividida, en la que Morena, el PT y el PVEM van cada uno por su cuenta, los astros se alinean para que **Jiménez**, el joven político del PRI, se posicione como el candidato a vencer. Se trata de alguien a quien avala su gestión como exalcalde de Saltillo. Una de sus cartas de presentación son las obras millonarias, como el complejo multideportivo El Sarape, una instalación de alto nivel. Puntos a favor que lo catapultan por encima de sus rivales. El PRI va con todo para defender Coahuila. El baluarte tricolor. Hay con qué.

**2. Los que no son iguales.** ¿Quién miente? El gobernador de Michoacán, **Alfredo Ramírez Bedolla**, publicó el domingo: "Somos un gobierno plural y democrático y cumplimos al 100% con nuestras obligaciones de transparencia, tal y como informamos con el presidente del Instituto Michoacano de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, Abraham Montes". Pero 24 horas después, la noticia bomba: al completarse la entrega de la Cuenta Pública 2021, la Auditoría Superior de la Federación reportó que los recursos por aclarar ascienden a 61 mil 840,334.5 mdp en el país. Y la entidad con mayores observaciones es Michoacán, con 13 mil 737.149 mdp no aclarados. ¿Campeones en la fuga de dinero?

**3. Deterioro de importación.** Colima lidera con 181 mil 94 homicidios por cada 100 mil habitantes el Ranking 2022 de las 50 Ciudades más Violentas del Mundo, presentado por el Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal. En Colima, gobernada por **Indira Vizcaíno**, después de un 2022 con récord de asesinatos, el 2023 está peor aún. Colima registró 70 víctimas de homicidio doloso hasta enero y 16 más hasta el nueve de febrero. Del total, 14 son mujeres y 72 hombres, según la Mesa Estatal para la Construcción de la Paz y Seguridad. **Vizcaíno** emitió un mensaje hace dos semanas en el que trataba de tranquilizar a la ciudadanía. Hay que ser número uno, sí, pero no en ese rubro, mandataria. Pena ajena a nivel mundial.

**4. En busca del tiempo perdido.** El presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, se reunió con congresistas de Estados Unidos en Palacio Nacional, junto con integrantes de su gabinete. Dijo que platicaron sobre libre comercio, seguridad y migración; además, reiteró que la relación con nuestro vecino del norte "es muy respetuosa". En este encuentro estuvieron presentes también la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**; el secretario de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**; la secretaria de Economía, **Raquel Buenrostro**, y el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**. Y pensar que al inicio del sexenio se presagiaba una mala relación bilateral con nuestro vecino del norte. Y para nada ha sido así.

**5. Contra la pobreza.** La gobernadora de Quintana Roo, **Mara Lezama**, anunció la creación de la Agencia de Seguridad Alimentaria del estado, la cual tendrá como propósito fundamental avanzar en la suficiencia alimentaria y vigilar la adecuada nutrición de los grupos con más rezago en la entidad. La mandataria estatal explicó que la agencia echará mano de pequeños productores campesinos y pesqueros de la zona a través de los cuales se impulsarán actividades productivas. La medida implica ponerse de acuerdo con todos los sectores políticos y económicos de Quintana Roo, para atender el rezago histórico de desigualdad "que no se puede hacer sin un correlato fiscal". Piensa en todo la mujer. Por eso está donde está, luchando por abatir la pobreza.

# BAJO RESERVA

## ¿AMLO, coordinador de la campaña de Delfina?

:::: Ayer por la tarde, nos informan, se vio en un acceso de Palacio Nacional a tres hombres que intentaban pasar desapercibidos: **Mario Delgado**, líder nacional de Morena; **Alejandro Peña**, secretario de Organización del CEN del partido, y **Horacio Duarte**, coordinador de campaña de **Delfina Gómez**, candidata guinda al gobierno del Estado de Mé-



BERENICE FREGOSO, EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

xico, quienes se reunieron con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Nos detallan que Duarte estaba tan nervioso que incluso tiró documentos en el acceso de la calle Corregidora. A la encerrona también acudieron **Claudia Sheinbaum**, jefa de Gobierno, y **Adán Augusto López Hernández**, titular de Go-

bernación, quienes al salir, tras dos horas, negaron haber participado en el encuentro. Lo curioso es que ambos salieron junto a los líderes morenistas. ¿Será que el presidente López Obrador se convertirá en el nuevo coordinador de campaña de la exsecretaria de Educación? Lo que nos aseguran es que la oposición protestará por este hecho, que para algunos es una intromisión del Ejecutivo federal en la "batalla maestra".

## Dejan solo a quien pidió investigar a la Auditoría

:::: Nos platican que en la lucha contra el reza- go que presenta la Auditoría Superior de la Federación en las recuperaciones de recursos públicos, los diputados de la Comisión de Vigilancia dejaron morir solo al priista **Pablo Angulo**, quien preside ese órgano legislativo. Resulta que, en días previos, todos los integrantes avalaron pedir una investigación de la ASF por el tema, pero ayer, durante la entrega del Tercer Informe de la Cuenta Pública 2021, solo Angulo se atrevió a cuestionar el desempeño de la Auditoría, mientras que el resto reconoció al órgano fiscalizador "por su gran trabajo".

## Manolo Jiménez, con amplia ventaja en Coahuila

:::: Desde Coahuila nos comentan que **Manolo Jiménez Salinas**, aspirante de la alianza PRI, PAN y PRD a la gubernatura del estado, luce con amplia ventaja y es que una encuesta realizada por De las Heras destaca que si hoy fuera la elección el 48% de los coahuilenses le daría su voto. En contraste, **Armando Guadiana**, aspirante de Morena, obtendría 30%; **Ricardo Mejía Berdeja**, del PT, 13%, y **Lenin Pérez Rivera**, del PVEM y la Unidad Democrática de Coahuila, 9%. Nos hacen ver que aún si se unieran Guadiana y Berdeja se mantendría la ventaja de Manolo Jiménez.

# [ ¿SERÁ? ]

## Desorden y opacidad

La confirmación de que el manejo de las **vacunas** contra el **Covid-19** por parte de **Birmex** y la **Secretaría de Salud** fue un verdadero desastre, pues no se tuvo el control adecuado en cantidad, distribución, lotes e, incluso, en la **Temperatura** la que fueron recibidas, se dio con el informe de la **Auditoría Superior de la Federación**. Según ese documento a **septiembre de 2022** había **5.4 millones de dosis caducadas**; con ese descontrol cobran sentido aquellas denuncias de que las vacunas se ofrecían en el **mercado negro**, a precios altísimos, para ser aplicadas en los domicilios particulares... Ahora solo falta saber si alguien terminará en la **cárcel** por este 'cochinerito'. ¿Será?

---

## Pobreza en municipios

Por cierto, el auditor superior **David Colmenares** habló a los **diputados** algo que debería poner en alerta a este **Gobierno** y que será un trabaquito para los futuros, y fue sobre la pésima **recaudación** de impuestos de estados y municipios. Nada más, detalló, entre **90 y 95%** de su **gasto** proviene de la **Federación**, y los ingresos municipales están muy por debajo de los estándares universales por la dificultad para generar acuerdos en el cobro, la indiferencia recaudatoria y la pobreza... A algunos les quedó claro que urge una **reforma fiscal**, aunque nadie la quiera hacer. ¿Será?

---

## Se despegó Jiménez

Quien avanza a paso firme en **Coahuila** es el abanderado del **PRI-PAN-PRD**, **Manolo Jiménez**, de acuerdo con la encuestadora **De las Heras Demotecnia**, con **48%** de las preferencias de la ciudadanía, le lleva **18 puntos de ventaja** al morenista **Armando Guadiana**. Según los especialistas se juntaron varios factores que le dan esa ventaja: la disputa **Mejía-Guadiana** dejó una fractura a la que no se le observa cura en el corto o en el mediano plazo, lo cual, combinado con los resultados positivos del actual gobernador, **Miguel Riquelme**, que tiene al estado blindado y en materia de **seguridad**, de desarrollo económico, generación de **empleos** y calidad de vida con los índices más altos del país; así como con la intensa **precampaña** de Manolo Jiménez que ha recorrido varias veces estado lo han colocado como el aspirante favorito a ganar la elección... Hay quien dice que parece que ya está todo decidido. ¿Será?

---

## Oposición extraviada

Para mala fortuna del país, la oposición, principalmente el **PRI** y el **PAN** no han logrado tomar el timón de un proyecto; sin ingenio, con cuadros **perseguidos** o acusados por **corrupción**, se han montado en un sentir ciudadano inconforme por el daño que se pretende hacer al **INE**, lo malo de este oportunismo es que con su capacidad hasta pueden terminar por estrellar ese movimiento... decía ayer el emecista **Dante Delgado** que esos dos partidos bailan de a cachetito y no han logrado nada. ¿Será?



## Confidencial

### AMLO se divierte con las corcholatas

El Presidente se dio vuelo ayer hablando de encuestas, en este caso la de Enkoll, en la que aparece Lilly Téllez a la cabeza de los aspirantes presidenciales de oposición. Cuando la prensa le pidió que mostrara cómo van los morenistas, **López Obrador** lo evitó y, pese a que había presumido que sus *corcholatas* se llevaban bien, admitió entre sonrisas que se tienen "celos". Eso sí, de los narcobloqueos, balceras e incendio de vehículos en Zacatecas no dijo ni una palabra.

### Quiere Morena lupa de la ASF en el INE

En medio del debate del plan B, la mayoría de Morena en la Cámara de Diputados instruyó al auditor superior de la Federación, David Colmenares, poner la lupa de la fiscalización al equipo de Lorenzo Córdova. De frente al auditor, el diputado morenista **Raymundo Atanacio Luna**, a nombre de su bancada, señaló que "en este momento político nos parece que la transparencia y la rendición de cuentas del INE debe ser más estricta y debe revisarse con mayor eficacia y eficiencia el recurso público que se ejerce en el instituto. Estaremos muy pendientes de los informes que nos entreguen sobre las auditorías practicadas al Instituto Nacional Electoral...". ¿Interés o conveniencia?

### A rendir cuentas por la campaña de Delfina

Ayer por la tardcecita, como suele acostumbrar, **Mario Delgado**, dirigente nacional de Morena, llegó a Palacio Nacional, junto con **Horacio Duarte**, quien es parte del equipo de campaña de Delfina Gómez, precandidata a la gubernatura del Estado de México. Seguramente los morenistas entregaron cuentas una vez que se entró a la etapa de intercampaña. Y por lo que dicen las encuestas, no van mal...

### Acusa Taboada intimidación

Ayer, la fiscalía capitalina informó que se han identificado al menos 130 edificios construidos de manera irregular, vinculados al llamado *cártel inmobiliario* en el que estarían involucrados políticos panistas de la alcaldía Benito Juárez, entre ellos el exalcalde y diputado prófugo Christian von Roehrich. En ese contexto, el actual alcalde, **Santiago Taboada**, acusó que, saliendo de la Cámara de Diputados, su camioneta fue detenida sin razón alguna. "Pese a que mis colaboradores se identificaron, les pidieron bajar para revisar el vehículo". Por ello, el edil albiazul cuestionó: "@Claudiashein, ¿es un error, una casualidad o parte de la campaña de intimidación?".

### AMLO pide al vocero exhibir a Lázaro

Quien se llevó jalón de orejas en público fue **Jesús Ramírez Cuevas**, vocero de la Presidencia, pues el mandatario le cuestionó por qué cortó a **Lázaro Cárdenas Batel**, su actual coordinador de asesores, de la foto en la que aparece con Felipe Calderón cuando declaró la *guerra* al narcotráfico desde Michoacán, entidad que en ese entonces gobernaba el expresidente. "¿Para qué recordas? ¡No, ponlo completo, como es!", fue la instrucción.

### Inversión japonesa en puerta... si es que no le ponen peros

A pesar de todo, Japón ve con buenos ojos a México. Según el embajador nipón, **Noriteru Fukushima**, el año pasado llegaron alrededor de 2 mil millones de dólares, cifra que podría ser mayor este año. Además, sostuvo que hay buenas oportunidades para invertir en materia automotriz, pero también en la energética. A ver si no salen en el gobierno con que no hay agua para instalar plantas productoras o con que ya la CFE acaparó todos los contratos.

**CIRO  
MURAYAMA**

*El plan B tiene infinidad de contravenciones a la Constitución y a la autonomía del INE, pone en peligro el voto libre en elecciones auténticas.*

## Plan B: cinco violaciones a la autonomía del INE

**E**l plan B tiene infinidad de contravenciones a la Constitución y a la autonomía del INE, por lo que pone en peligro el voto libre en elecciones auténticas. Ofrezco cinco ejemplos de daños sólo de la reforma a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LEGIPE).

Uno. El gobierno valida quién vota desde el exterior. La Constitución señala como atribución exclusiva del INE la conformación del padrón electoral y del listado nominal. Ninguna responsabilidad tiene en esa tarea el gobierno federal, por tanto, no

debe interferir. Pero ahora con el plan B: "La Secretaría de Relaciones Exteriores validará la información que el Instituto le envíe sobre los mexicanos en el extranjero que hubieren solicitado su inscripción en el Listado Nominal de Electores Residentes en el Extranjero" (LEGIPE, artículo 331, numeral 4).

Dos. Expone datos personales de los electores. El INE conforma el padrón electoral y resguarda los datos sensibles de los ciudadanos, incluidos biométricos como huellas dactilares. Para ello el INE cuenta con casi 900 módulos en todo el país, donde atiende a 120

mil ciudadanos al día. Pues el plan B pone en riesgo la protección de esos datos al pretender que los módulos: "se deben ubicarse (sic), preferentemente, en bienes inmuebles de dominio público de los municipios, entidades federativas o de la Federación" (art. 61, numeral 10). Los datos personales en inmuebles controlados por actores políticos.

Tres. Corta la cabeza ejecutiva del INE. Dice la Constitución (art. 41) que el Secretario Ejecutivo del INE "será nombrado con el voto de las dos terceras partes del Consejo General a propuesta de su Presidente". Ello ocurrió con

el actual Secretario el 6 de febrero de 2020 pero, en el artículo transitorio 17 del plan B, se establece que "la persona titular de dicho cargo cesará en sus funciones a partir de su publicación (del decreto)". O sea que los legisladores se abrogan una atribución que le corresponde al Consejo General, violando así la autonomía constitucional del INE.

Cuatro. Hace del Órgano Interno de Control (OIC), afín al gobierno, un área sustantiva del INE. La Constitución precisa que la contraloría del INE tendrá a su cargo "la fiscalización de todos los ingresos y gastos del Instituto". Fiscaliza, en buena hora, pero no tiene atribución en las funciones sustantivas, en la organización de las elecciones. Pero el plan B pretende que el actual OIC, que fue nombrado por la mayoría del gobierno, participará en las reuniones que el Secretario Ejecutivo tenga para "la coordinación de las actividades de los órganos ejecutivos y técnicos del Instituto" (art. 50, numeral 2) y que emita opiniones previas en la integración de las plantillas laborales (art. 62, numeral 4) del Instituto. Se inmiscuye en tareas operativas y se preten-

de que de antemano defina cómo han de organizarse los equipos de trabajo en el INE.

Cinco. Lo más grave: abolir la estructura ejecutiva indispensable del INE para hacer elecciones. La Constitución define que: "Los órganos ejecutivos y técnicos dispondrán del personal calificado necesario para el ejercicio de sus atribuciones". Los órganos ejecutivos básicos son las 300 Juntas Ejecutivas Distritales. El plan B (artículo 72 de la LEGIPE) desaparece esas Juntas Ejecutivas y elimina a sus cinco vocalías: ejecutiva, secretarial, del registro federal de electores, de organización, así como de capacitación electoral que, hasta hoy, se componen por miembros calificados del Servicio Profesional Electoral Nacional. A cambio, queda un vocal operativo. Como no lograron cambiar la Constitución y desaparecer al INE, mutilan su estructura operativa básica, lo que le impedirá organizar elecciones auténticas. ¿Es esa la intención final?

*El autor es consejero electoral del INE.  
@CiroMurayamaINE*



## CRITERIOS JURISDICCIONALES EN TORNO A LA DESIGNACIÓN DE CONSEJERÍAS

DANIA RAVEL  
CONSEJERA ELECTORAL / @DANIARAVEL

### ***En el ámbito local tenemos bastante camino andando en el rubro de integraciones paritarias***

El artículo 41 constitucional establece el procedimiento de designación de las y los consejeros electorales, a través de 5 grandes directrices que implican: emitir una convocatoria pública, conformar un comité técnico de evaluación, evaluar a los aspirantes, impulsar la construcción de acuerdos para la elección de las consejerías considerando a las personas mejor evaluadas y en caso de que estos no prosperen hacer la designación a través de una insaculación. Adicionalmente hay 2 reglas que aplican a las personas que ocupen cualquier consejería electoral, incluyendo la presidencia, la duración del encargo (9 años) y la prohibición de reelección.

Para la renovación de 4 lugares en el Consejo General del INE, la Cámara de Diputados emitió un acuerdo en diciembre del año pasado, sin embargo, éste fue impugnado y revocado por la Sala Superior del TEPJF, entre otras cosas, por la falta de certeza en las reglas que aplicarían para el cumplimiento de la paridad de género.

En acatamiento a esa sentencia se emitió una nueva convocatoria que establece que se presentarán 2 quintetas de hombres y 1 de mujeres para elegir a 3 personas como consejeras electorales, y para la presidencia se conformará una quinteta mixta.

En el ámbito local tenemos bastante camino andando en el rubro de integraciones paritarias en los Consejos Generales de los Organismos Públicos Locales (OPL), en particular para las presidencias de los OPL,

como fue el caso de la convocatoria que aprobamos para el proceso de selección y designación para la presidencia del Consejo General del OPL de Chihuahua, donde inicialmente propuse que se hiciera una convocatoria exclusiva para mujeres, no sólo para tomar en cuenta el factor de alternancia, sino también considerando que los cargos de dirección han sido históricamente negados a las mujeres. Sin embargo, se aprobó que la presidencia de ese OPL estuviera encabeza por un hombre, siendo esto el motivo para la impugnación de esa designación. Al resolver el caso, la SS del TEPJF revocó la determinación que se había tomado por la mayoría

de las y los integrantes del Consejo General del INE, considerando que se debían fijar dos parámetros fundamentales: i) La paridad analizada conforme al género que integra a la totalidad de las presidencias en los OPL, y ii) La paridad tomando en cuenta la integración histórica del órgano público electoral local. Por otra

parte, en relación con la reelección, hemos tenido casos en donde una persona que se desempeñó como consejera electoral en una entidad una vez terminado su nombramiento, aspira a otra consejería en una entidad federativa distinta, o que habiendo sido consejera electoral, pretende ocupar la presidencia del OPL aludiendo que se trata de un cargo distinto, al respecto la SS del TEPJF ha señalado que si una persona es designada para ocupar alguna consejería electoral, pierde la posibilidad de volver a serlo, y con ello a participar en un nuevo procedimiento de designación. Sin duda dichos criterios resultan relevantes a la luz del proceso de designación de nuevas consejerías en el INE.

*“El artículo 41 constitucional establece el procedimiento de designación de los consejeros electorales, a través de 5 grandes directrices”.*

CARLA HUMPHREY

## El estado de la democracia en el mundo en 2022

**E**l Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional) es una organización intergubernamental dedicada a apoyar la democracia en el mundo, para lo cual, entre otros aspectos, brinda asistencia presencial a países proporcionando información y conocimientos sobre rubros que protegen y salvaguardan la democracia, los procesos electorales, la participación ciudadana, la representación política, y varios más.

Recientemente, IDEA Internacional presentó un estudio denominado "El estado global de la democracia en 2022" que muestra que la calidad de la democracia en el mundo está disminuyendo por múltiples factores.

Estos factores han provocado que los sistemas democráticos luchen por lograr un equilibrio en entornos sociales que se caracterizan por la inestabilidad social, por un lado, y por el otro, por un populismo que va ganando

terreno en diversas naciones que genera, además, una peligrosa e innecesaria polarización en las sociedades.

Los resultados obtenidos se basan en Índices Globales del Estado de la Democracia, en los que se miden diversos rubros como la democracia y derechos humanos, que recopilan información de 12 fuentes de datos disponibles de manera pública. Entre los resultados más representativos encontramos los siguientes:

-Entre 2016 y 2021 el número de países que caminan hacia el autoritarismo es más del doble que el número de países que avanzan hacia la democracia; 27 países presentaron índices de degradación de su democracia en tanto que 13 mejoraron. Asimismo, 2 sistemas democráticos sucumbieron en 2021: Myanmar y Túnez, y 52 democracias se encuentran en franca erosión.

-Entre los países democráticos que presentan indicadores de erosión democrática se encuentran:

Brasil, El Salvador, Hungría y Polonia, así como, en menor medida, la India y los Estados Unidos.

-Por otro lado, el autoritarismo sigue estableciéndose en diversos países tales como Afganistán, Bielorrusia, Camboya y Nicaragua.

-En América los rubros que desafían a la democracia son la polarización, la desinformación, la restricción de derechos fundamentales, los ataques a activistas, a instituciones democráticas, entre otras.

-América, a pesar de ser la segunda región más democrática del mundo, Haití, Nicaragua y Venezuela se han unido a Cuba como países identificados plenamente como autocracias.

-Bolivia, Brasil, El Salvador, Guatemala y los Estados Unidos muestran caídas en sus niveles de democracia.

-En América los rubros específicos que amenazan a la democracia son la polarización, la aprobación de leyes restrictivas o regresivas, intimidación o violencia hacia la prensa, ataques a instituciones, entre otras. En América las democracias también se deterioran por el crecimiento de la pobreza, la desigualdad, la inseguridad y la corrupción.

México, a pesar de encontrarse bajo un esquema democrático, tie-

**México tiene indicadores que presuponen un proceso de contracción democrática.**

ne indicadores que hacen presuponer que se encuentra en un proceso de contracción democrática porque se cumplen algunas condiciones tales como el ataque a las instituciones, principalmente las electorales tanto administrativas como las jurisdiccionales, a los medios de comunicación o a los poderes diferentes al ejecutivo.

Este análisis nos permite contar con indicadores que pueden reorientar la conducción del poder público para no perder la ruta democrática, con el objetivo de que la población siga conservando los beneficios de un sistema democrático, entre los que destacan: la plena libertad y ejercicio de sus derechos fundamentales, instituciones sólidas que garanticen dichos derechos, el fortalecimiento de un Estado de Derecho, así como la garantía de acciones que busquen permanentemente el bienestar de la población.

La democracia es un valor fundamental que todas y todos fortalecer. ●

*Consejera electoral del INE*

## Incertidumbre en la selección de consejeros

HECHOS Y  
SUSURROS

DOLORES  
COLÍN



lola-collin@hotmail.com // @rf59

**L**os cuatro consejeros electorales, Lorenzo Córdova Vianello, consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Adriana Favela, Ciro Murayama y José Roberto Ruiz, deberán ser sustituidos el tres de abril, que cumplan su periodo de nueve años, lo cual ha sido una acción complicada para la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados (Jucopo).

En diciembre del año pasado, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, revocó el acuerdo de la Cámara de diputados, en el proceso de designación de consejeros del INE, porque establecía una intervención inconstitucional de la Jucopo.

Ya en febrero, se atendió la sentencia del TEPJF sin conceder la razón a la autoridad electoral. En la Jucopo se integró el Comité Técnico de Evaluación con la abstención de las fracciones del PRI, PAN y el PRD; el voto en contra de Movimiento Ciudadano y la imposición de los tres personajes que de acuerdo a la constitución los diputados deben designar y que presentó Morena, PT y Verde.

El Comité Técnico de Evaluación quedó integrado de la siguiente manera: Designados por el INAI son María Esther Azuela Gómez y Sergio López Ayllón. Nombrados por la CNDH: Ernesto Isunza Vera y Araceli Mondragón González. Propuestas de la Jucopo o en realidad de Morena y aliados, son: Enrique Galván Ochoa, Andrés Norberto García Repper y Evangelina Hernández Duarte.

Las dudas y peligros en este proceso de selección es que los notables propuestos por la CNDH y Morena con sus aliados son cinco perfiles afines a la 4T, por eso la incertidumbre en la selección de los consejeros electorales, que puede modificar la neutralidad de la

autoridad electoral en el INE. El comité técnico tendrá que elaborar un listado de cinco aspirantes por cada cargo a ocupar. Una de las quintetas se integrará específicamente con los perfiles para presidir el INE. No será ninguno de los consejeros en funciones.

La democracia en México está en riesgo. Ya veremos la institucionalidad de los miembros del comité técnico de evaluación para dar certeza al proceso de selección de consejeros del INE.

### SUSURROS

1. En la Cámara de Diputados, corren los tiempos para que los ciudadanos que decidan postularse para alcanzar alguno de los cuatro cargos de consejeros electorales se inscriban de acuerdo a la convocatoria para la elección de consejeros. Será el jueves 23 cuando se cierre el plazo de inscripción. En este momento son más de 200 los aspirantes y muy pocos los que han concluido su proceso de inscripción.

2. Hoy se cumplen tres años de huelga en Notimex. La agencia de noticias del Estado Mexicano, vive 36 meses de huelga, sin el menor viso de levantamiento, mientras la directora Sanjuana Martínez en los tres años ha ejercido un presupuesto de más de 600 millones de pesos, además de la violación al Contrato Colectivo. La ejecución de una periodista a un medio de comunicación, la huelga de Notimex es la más larga en un medio de comunicación de toda Latinoamérica.

3. La Entidad Mexicana de Acreditación (EMA), que preside Mario Gorena, y dirige María Isabel López, acaba de ser distinguida como "Empresa Excepcional" en la categoría de Desarrollo de Personal, por el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), el Instituto para el Fomento a la Calidad y el Consejo de la Comunicación Voz de las Empresas. Esta no es la primera ocasión que se reconoce a la EMA pues también lo fue por la capacidad de respuesta para implementar prácticas sobresalientes, ante los retos de la crisis sanitaria.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

# La provocación irracional

DEMOCRACIA EFICAZ

**Luis Carlos Ugalde**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

@LCUgalde



**“Ese pleito le permitirá argumentar fraude en caso de que Morena pierda la presidencia y decir que ganaron, a pesar del INE, en caso de triunfar”**

Más de un aspirante de Morena a la presidencia de la República desearía que no hubiese Plan B de reforma electoral. No sólo se trata de una provocación a la oposición para que desde ahora cuestionen las condiciones del juego electoral de 2024, sino también una invitación a rechazar el resultado si pierden.

La reforma electoral es tardía, está redactada con resentimiento político y busca gestar una implosión política desde adentro del INE. Es una apuesta por la inestabilidad, el desorden y una elección conflictiva en 2024.

Si Morena tiene hoy más probabilidad de ganar la elección presidencial que el resto de los partidos, ¿en qué cabeza cabe dinamitar las condiciones de una elección que sea aceptable para las partes y que permita al nuevo gobierno iniciar en condiciones de estabilidad y

diálogo?

La reforma electoral es una provocación de beneficio personal de López Obrador. No está pensando en las condiciones de gobernabilidad de la nueva administración. Menos aún en la forma en cómo su sucesor de Morena heredaría el cargo en caso de ganar la presidencia. López Obrador busca confirmar su narrativa de que el INE es parte de la conspiración conservadora en contra de él, que data desde 2006.

En caso de que la reforma sea aprobada y entre en vigor, López Obrador habrá logrado dejar un sello en el sistema electoral y argüir ante sus feligreses de que por fin la democracia nace en México.

Si la reforma es revocada por las autoridades judiciales podrá argumentar que la lucha debe continuar para derribar los obstáculos conspiracionistas. En ambos casos gana su

narrativa, gana su retórica y le permite mantener un pleito con la autoridad electoral.

Ese pleito le permitirá argumentar fraude en caso de que Morena pierda la presidencia y decir que ganaron, a pesar del INE, en caso de triunfar.

Sin embargo, las condiciones de conflicto político que ya se siembran hacia 2024 serán muy nocivas para su sucesor. Ya desde ahora, se está construyendo un conflicto innecesario. Desde ahora la oposición tiene la justificación para rechazar el resultado en caso de perder.

No sólo eso, el gobierno le está dando municiones a la oposición para cohesionarse. La marcha del 13 de noviembre pasado fue un éxito político que se repetirá este domingo 26 de febrero. Sin Plan B, esas movilizaciones, que son un entrenamiento de la oposición hacia 2024, no existirían. López Obrador le da cemento a la oposición cuando más lo necesitan.

La Suprema Corte de Justicia (y otras autoridades judiciales) tienen el poder de contener los efectos tóxicos del Plan B y de evitar una crisis política y acaso constitucional en 2024. El presidente, que es el jefe del Estado mexicano, no jugará el papel de garante de la seguridad de las instituciones nacionales. Ha optado por jugar como jefe de un bando político y para ello quiere polarizar y provocar a sus adversarios.

López Obrador quiere pleito en 2024 en lugar de una contienda dura pero democrática. Seguramente sus propias corcholatas estarán deseando que la Corte revoque el plan B.

# Morena ve un espejismo que no existe

COORDENADAS

## Enrique Quintana

Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E\_Q



**Q**uienes piensan que los resultados electorales del 2024 están ya prácticamente definidos y serán favorables a Morena pierden de vista la perspectiva histórica.

Hay muchos dirigentes partidistas y militantes o aun simpatizantes que ya hasta hacen planes pensando en que ganarán 2024.

Se trata de un espejismo de los dirigentes morenistas.

La realidad es **mucho más compleja e incierta**. Los procesos electorales traen consigo cambios fuertes en las preferencias de los ciudadanos.

Quien sí tiene presente este hecho es el **presidente López Obrador**.

En términos electorales, **él no cae en espejismos**. No es lo mismo en otros ámbitos.

Y por esa razón, desde hace ya muchos meses ha impulsado cambios en las reglas electorales para **tratar de darle ventaja a su partido** y sus coaliciones.

AMLO sabe que el fenómeno que se produjo en 2018 y que lo llevó a un triunfo contundente es **irrepetible** y que, si la oposición forma una alianza, las elecciones del próximo año no serán un día de campo para Morena.

La referencia más inmediata es lo que prevalecía **hace seis años**. Un año antes de las elecciones federales.

Ubiquémonos por un momento en **febrero de 2017**. La mayor parte de las encuestas ubicaban **una competencia cerrada** entre los dos partidos con mayor intención de voto: Morena y el PAN.

La publicada por EL FINANCIERO en ese entonces indicaba **25 puntos para cada formación política**.

Todavía en noviembre del 2017, aun si se preguntaba por las alianzas probables, Morena y el PT, por un lado; PRI, Nueva Alianza y PVEM (el Verde aún no se decantaba por Morena), y PAN, PRD y MC, la ventaja para Morena era menor, **no superior a 3 o 4 puntos** en la mayoría de los levantamientos.

Muy pocos imaginaban, incluso en el comienzo de 2018, que Morena generaría la ola de votos que finalmente obtuvo.

Las campañas electorales y el entorno político del país influyeron notablemente.

Conviene recordar este contexto porque nos encontramos con un ambiente político completamente diferente.

Permítame poner sobre la mesa un conjunto de factores que, a mi juicio, van a redefinir, hacia un lado o hacia otro las intenciones del voto para el 2024 en los siguientes meses:

### 1- Las reformas del Plan B.

No me refiero solo a su votación en el Congreso, donde seguramente van a ser aprobadas sin cambios (con la interrogante de la 'cláusula de vida eterna' para los partidos pequeños), sino también a su tránsito en el Poder Judicial, donde pueden caerse. Si se sostienen, Morena tendrá más posibilidades de ganar.

### 2- Los resultados electorales en Coahuila y el Estado de México.

Si la alianza PRI-PAN-PRD ganara en el Estado de México, habrá más posibilidades de que se perfile una alianza con fuerte respaldo ciudadano para el 2024. Si pierde, a esa alianza –aún sin forma– le va a faltar cohesión. En Coahuila, me parece que el PRI y aliados tienen ventaja.

### 3- El procesamiento de las diferencias al interior de Morena.

Un proceso de selección del candidato presidencial que genere heridas y se perciba por alguno de los contendientes como inequitativo, podría erosionar el respaldo a la coalición, aun si los aspirantes perdedores no se sumaran a otra fuerza política.

### 4-La definición del candidato o candidata de la alianza opositora.

Es diferente cuando hay una larga lista de aspirantes de la oposición al momento en el que aparezca uno solo, sea hombre o mujer. Si se logra operar un proceso que cohesione a la oposición y que tenga alta participación ciudadana, tendremos un candidato o candidata fuerte. Si se elige en lo oscuro y es cuestionado, la oposición va a perder posibilidades.

### 5- Movimiento Ciudadano.

Aunque el partido que encabeza Dante Delgado no tiene ninguna posibilidad de ganar la elección, tiene el peso suficiente para inclinar la balanza en el caso de que haya una competencia cerrada, sea que contienda con un candidato propio o que se sume a la coalición opositora. Cualquiera de esas decisiones va a influir.

### 6- La situación general del país.

Es muy diferente realizar una campaña con una economía creciendo y con estabilidad, que en un contexto de recesión e inestabilidad. También puede influir el ambiente percibido en torno a la inseguridad o bien la presencia o no de escándalos que involucren a personajes de uno y otro lado.

Y, por cierto, también va a influir la capacidad de la ciudadanía para hacerse presente o no en **las movilizaciones del próximo domingo**.

Ese será uno de los primeros pasos para el 2024.



JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

## QUEBRADERO

### LOS TIEMPOS DEL PLAN B

**E**l Plan B está en espera de su aprobación. Habrá un ensayo de debate, pero la decisión está tomada.

Es un enigma lo que se pueda venir, porque antes de que pase por una eventual aplicación dentro del proceso electoral habrá que ver qué sucede con las muchas impugnaciones que ya tiene en la Corte.

El Presidente ha venido insistiendo en que al no haber sido aprobada la Reforma Electoral en su conjunto lo que se ha venido aprobando del Plan B no cambia las cosas. Sin embargo, si las cambia porque la reducción de presupuesto, entre otras propuestas, va a llevar al despido de una gran cantidad de trabajadores que a lo largo de todos estos años se han venido profesionalizando.

Todos los problemas que durante mucho tiempo se han tenido en el desarrollo profesional del país pasan porque una buena cantidad de trabajadores van brincando de un lugar a otro y no logran especializarse. Las y los trabajadores del INE han desarrollado una cultura y formación en temas electorales que les ha permitido ser una de las claves para la efectividad y confiabilidad en las elecciones.

El Presidente ha venido instaurando un discurso profundamente crítico contra el INE. En muchos casos lo ha personalizado particularmente en dos de los consejeros, quienes han tratado de responder a cada una de las críticas sin dejar la plaza vacía y sin permitir que las cosas sigan de largo.

Todo lo que rodea al Presidente, léase "corcholatas", dirigentes del partido y legisladores, lo han acompañado en su crítica frontal hacia el INE. Han logrado que se haya creado una narrativa que le viene bien, digamos muy bien, al Presidente.

Poco acaban importando los argumentos en contra de esta narrativa. Lo que se ha tratado de hacer, de hecho se está logrando, es crear entre los millones de seguidores del mandatario la idea de que el INE es un estorbo.

A pesar de ello, la credibilidad y aceptación ciudadana hacia el instituto siguen siendo considerables. Quizá ésta es una de las razones por las cuales el Presidente menosprecia y desacredita la manifestación del próximo domingo. Sabe que de alguna manera se ha incubado un movimiento que puede tener diferentes vertientes.

Por un lado, está la posibilidad de que en un asunto muy concreto y profundamente sensible como es el destino del INE, no sólo la oposición partidista sino también la crítica ciudadana puedan cohesionarse. La pasada marcha sumó voces disímboles que encontraron en la defensa del INE un punto de encuentro.

Por un lado, está la posibilidad de que en un asunto muy concreto y profundamente sensible como es el destino del INE, no sólo la oposición partidista sino también la crítica ciudadana puedan cohesionarse. La pasada marcha sumó voces disímboles que encontraron en la defensa del INE un punto de encuentro.

Por otro lado, está el hecho de que cada vez más ciudadanos se puedan sumar a la manifestación. El Presidente tiene sistemáticamente a sus "adversarios" en su radar, lo cual le permite recordárselo a sus millones de seguidores. En algún sentido también lo hace para preparar un estado de ánimo respecto a los escenarios que pudieran venir, los cuales no necesariamente podrían terminar bajo su control. Lo que hace es identificar con claridad a sus militantes quiénes son los "adversarios", o quizá el "enemigo".

Lo que se está jugando con el tema del INE es el futuro inmediato y mediato del país. Muchas de las críticas que desde el oficialismo se han hecho al Instituto deben ser consideradas, pero muchas otras lo que buscan es crear condiciones para tener el control de una institución que adquiere sentido, valor y trascendencia para la democracia a través de su capacidad de gestión y sobre todo su autonomía.

Existe otro problema que no se ve cómo se vaya a resolver. No hay canales de comunicación para llegar a entendimientos, que no "cuotas" o "moches".

Está cantado que todo terminará en la Corte. Lo que está pendiente son los tiempos en que el Presidente establecerá aprobar su Plan B.

### RESQUICIOS.

El 24 de febrero se cumple un año de la invasión de Rusia a Ucrania. El conflicto está lejos de resolverse, más bien no hay día en que se deje de intensificar. No se le ve una salida y se va incubando la posibilidad de un conflicto de mayores dimensiones.

Twitter: @JavierSolorzano

stá  
n el  
s el  
ato  
del  
país

## TEATRO DE SOMBRAS



## LA DEMOCRACIA DEL MAL MENOR

POR GUILLERMO HURTADO

**L**eo en varios lados la recomendación de que en las próximas elecciones debemos votar por el mal menor. Por lo general, esta propuesta adopta el rol de una premisa en el siguiente argumento opositor: los candidatos de Morena, cualesquiera que sean, son el peor de los males para México, luego, hay que votar por los de la coalición PRI, PAN, PRD, porque ellos, aunque también sean malos, son menos malos que aquellos. La propuesta de esos voceros de la oposición se reduce a lo siguiente: debemos taparnos la nariz y votar por la coalición opositora para salvar a México del desastre.

Es muy triste constatar que el discurso sobre la democracia mexicana haya acabado en esto, en la ley del mal menor. Cuando en el siglo pasado se exigía más democracia no era para elegir la menos mala de las opciones, sino para elegir la más buena. Con ese ánimo íbamos a depositar nuestro voto en la casilla electoral. Creíamos que el ejercicio democrático nos llevaría de lo malo a lo bueno, no de lo malo a lo menos malo. Por eso mismo queríamos más democracia, porque estábamos convencidos de que la democracia era el medio idóneo que nos permitiría alcanzar los fines sociales anhelados.

No es ningún secreto que un sector de la oposi-

ción está desencantado con la democracia. Ese agrio sentimiento se nota cada vez más en su discurso. No lo puede ocultar. No logran entender cómo el lopezobradorismo llegó al poder transitando por las vías democráticas que se diseñaron con tanto cuidado en el pasado reciente. ¿Qué error se cometió? Y si eso sucedió, ¿qué garantía tenemos de que algo semejante no vuelva a suceder en un futuro, incluso si la coalición opositora logra ganar la elección presidencial de 2024? Los que piensan de esta manera se han dado cuenta de que el régimen democrático, tal como se diseñó a finales del siglo XX, es un régimen con riesgos, en el que no se puede confiar.

Hablando en corto con algunos amigos descubro que ya no creen que la democracia, tal como existe en la actualidad, sea el mejor de los sistemas políticos; sin embargo, se resisten a reconocerlo abiertamente. Lo que ellos preferirían es una democracia acotada, que contara con barreras legales e institucionales infranqueables, que impidieran que movimientos políticos como el lopezobradorismo en México o el trumpismo en Estados Unidos o el peronismo en Argentina, llegaran al poder por medio del voto.

La democracia siempre conlleva riesgos, siempre comete errores. Eso lo sabemos desde siempre. Si queremos tener una mejor democracia y no sólo una democracia menos mala, debemos trabajar duro para construirla y, para ello, hay que fortalecer nuestra voluntad de creer en ella. México necesita, de manera urgente, de una oposición por la que podamos votar sin tener que taparnos las narices.

guillermo.hurtado@razon.com.mx  
Twitter: @hurtado2710

## TRASCENDIÓ

**Que** el general secretario de la Defensa Nacional, **Luis Crescencio Sandoval**, irá este martes acompañado por su plana mayor de mandos castrenses al Palacio de San Lázaro como invitado de honor a la sesión solemne con motivo del Día del Ejército Mexicano. Y, esta vez, para evitar cualquier desencuentro, el presidente de la Cámara de Diputados, **Santiago Creel**, definió en coordinación con las fuerzas armadas el protocolo de la ceremonia.

**Que** este lunes se vivió una tarde morenista en Palacio Nacional con una encerrona entre el presidente **Andrés Manuel López Obrador** con el dirigente nacional de su partido, **Mario Delgado**, y el coordinador de campaña de **Delfina Gómez**, **Horacio Duarte**, a una semana del cierre de precampañas en Estado de México. Al terminar la reunión también salieron de ahí el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, y la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, quienes tampoco soltaron prenda sobre los temas de la cita.

**Que** el Consejo General del INE, que preside **Lorenzo Córdoba**, alista para este miércoles la presentación de la nueva urna electrónica 7.0, que como MILENIO reveló desde noviembre pasado, será la más ligera y moderna del país y va un paso adelante en esta tecnología a pesar de que ese tipo de voto sigue sin estar permitido en México de forma generalizada. El titular del instituto, por cierto, ayer lanzó un dardo general con eso de que “gobiernos han ido y gobiernos han pasado por el ejercicio del poder y ninguno ha logrado resolver la promesa incumplida de justicia social”.

**Que** el coordinador de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal Ávila**, presumió la “recuperación” del parque Luis Pasteur luego de que el fin de semana fue desalojada de manera pacífica la comuna 420 que exigía la legalización de la marihuana. El legislador agradeció al Gobierno de Ciudad de México que encabeza **Claudia Sheinbaum** por apoyar esta solicitud de la cámara, aunque cabe apuntar que aún llegan algunas personas a fumarse un *churro* por considerar que esa era una “zona de tolerancia”. ■

TODOS A MARCHAR



JULEN REMENTERÍA  
SENADOR DEL PAN  
@JULENREMENTERIA

**Es para tumbar el Plan B, y no es en contra del Presidentes, es en favor de nuestras libertades**

Con la marcha del 13 de noviembre del año pasado logramos tumbar el Plan A de la Reforma Electoral del Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, por eso es necesario salir a defender nuestro derecho a votar.

La marcha del próximo 26 de febrero que concluirá en el Zócalo capitalino, es para tumbar el Plan B, y no es como dijo el Presidente, no es en su contra, es en favor de nuestras libertades, de nuestra democracia y de

nuestra nación.

El inquilino sexenal ha olvidado que por la democracia que tenemos él llegó al poder, y esa es la misma que quiere destruir con toda la intención de poder perpetuarse, a través de tener el control de las futuras elecciones.

Por eso el domingo todos tenemos que marchar, todos debemos salir a exigir que nuestra democracia no sea vulnerada, que escuche resonar en el palacio en el que prefirió vivir, que no permitiremos que siga destruyendo a México.

El titular del Ejecutivo sabe perfectamente que su Plan B es inconstitucional, y que con la mayoría que tiene en el Senado de la República, quedará aprobada, pero la ciudadanía saldrá el 26 de febrero para pedir que no siga destruyendo, para decirle a la Suprema Corte que los mexicanos creemos en que harán respetar la Constitución y declaren inconstitucional el bodrio de reforma que fue presentada y aprobada y que además que sea invalidada.

Con su Plan A, el Presidente quería desaparecer al Instituto Nacional Electoral, y con su Plan B busca mutilarlo, por eso debemos salir a exigirle que deje de destruir nuestras instituciones que nos dieron la oportunidad de hacer más de dos décadas a elegir a nuestros gobernantes.

También está en juego el

futuro de nuestro país, y el derecho por el que tanto se ha luchado de que los tiranos puedan y vuelvan a imponer en México que un hombre tenga el control total de las elecciones.

El Presidente quiere a como dé lugar pisotear la Constitución para controlar las próximas elecciones, por eso

quiere debilitar al INE para que él y su partido puedan hacer lo que mejor les convenga durante los futuros procesos electorales y así nuestro árbitro electoral no pueda, ni tenga la capacidad de defender el voto de los mexicanos, menos a que podamos elegir a nuestros representantes populares, por eso debemos salir a marchar.

*“El Presidente quiere a como dé lugar pisotear la Constitución para controlar las próximas elecciones, por eso quiere debilitar al INE”.*



## La magnitud de la embestida

**Por lo visto, no surtieron efecto las lecciones del proceso intermedio donde el Movimiento Regeneración Nacional perdió, cuando menos, la mitad de su poder en la Ciudad de México, así como los votantes le negaron la misma fuerza legislativa en el Congreso de la Unión a la obtenida en 2018.**

**N**o llama tanto la atención que el partido en el poder se encuentre en campaña permanente de cara a la sucesión presidencial de 2024, sino que sus liderazgos políticos conciben que pueden ganar dicho proceso constitucional teniendo como único apoyo el de su base más leal de votantes. De ahí el riesgoso propósito gubernamental de hacer de toda la agenda nacional un posicionamiento de corte electoral, en el que profundizar la polarización es la meta prioritaria. Por eso el régimen no escatima en descalificar desde ciudadanos de a pie y empresarios hasta religiosos, con tal de mantener cohesionada a una base electoral cada vez más beligerante pero —a todas luces— insuficiente para construir victorias en las urnas.

contrastarlas con sus argumentos, motivaciones y acciones, queda claramente al descubierto la naturaleza autoritaria de los perfiles que gobiernan el país. Resulta lamentable que desde el poder se pretenda caricaturizar a los ciudadanos y desvirtuar sus causas justas de participación cívica, con tal de dar trámite a una reforma que hace inoperante al INE; que obstaculiza la rendición de cuentas de quienes se conducen al margen de la ley electoral y que da luz verde a la interferencia directa de autoridades en la conversación pública durante el periodo de campañas. Algo que para la izquierda democrática de hace algunos años resultara impensable, ahora a esa izquierda nada democrática le parece vital para perpetuarse en el poder público, así sea en contra de la mayoría del electorado.

Sin embargo, el régimen no sólo embiste a ciudadanos, también va contra los religiosos. En especial, aquellos que piden reformas apegadas a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad del sistema electoral, a los que obliga nuestra Constitución. En un malogrado manejo de crisis, los voceros oficiales intentan evadir la gravedad del señalamiento afirmando que esta instancia de liderazgo eclesiástico no representa al papa Francisco, cuando resulta evidente que la Conferencia del Episcopado Mexicano es la máxima representación de su Santidad en nuestro país.



Por lo visto, no surtieron efecto las lecciones del proceso intermedio donde el Movimiento Regeneración Nacional perdió, cuando menos, la mitad de su poder en la Ciudad de México, así como los votantes le negaron la misma fuerza legislativa en el Congreso de la Unión a la obtenida en 2018. Todo indica que Morena está decidida a ir por la apuesta de la confrontación social hasta sus últimas consecuencias, así sea en materias de orden público que por el más mínimo decoro obligan a la ardua construcción de consensos.

De ahí que a Morena le moleste todo aquello que socialmente pueda ser percibido como una dinámica democrática, como es la segunda marcha en defensa del Instituto Nacional Electoral, a celebrarse el próximo domingo. Una movilización que no defiende gobiernos ni funcionarios ni políticas del pasado, como tampoco los privilegios concentrados en pocas manos del presente; sino que busca la preservación de un órgano autónomo ciudadano, imparcial y garante del mandato popular que se expresa en las casillas de conformidad con los tiempos y procedimientos marcados por la Constitución. Al régimen le incomodan las convocatorias con fines democráticos porque, al

**Todo indica que Morena está decidida a ir por la apuesta de la confrontación social hasta sus últimas consecuencias.**



La magnitud de la embestida con nuestra democracia es tal, que sólo existen tres factores que pueden salvarla: una entusiasta movilización ciudadana —que, por cierto, vuelve a impulsar voluntades en múltiples ciudades, más allá de la capital del país—; la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al ser la última instancia con facultad de decisión para hacer valer el marco constitucional; así como los partidos de oposición, quienes tienen frente a sí el enorme desafío de realizar un proceso atractivo de selección de candidatos y de proponer una plataforma programática que persuada hasta a los más escépticos votantes a las urnas.



Quieren controlar al árbitro electoral “*haiga sido como haiga sido*”, por citar al clásico calderonista.

Primero quisieron reformar la Constitución con el fin de desvirtuar la manera en que se elige a los consejeros del Instituto Nacional Electoral. Miles de mexicanos salieron a las calles a protestar. La oposición resistió y el gobierno morenista no consiguió los votos necesarios para enmendar la Carta Magna.

Luego salieron con la chicana del “plan B”. Con mayoría simple, cambiaron las leyes secundarias en materia electoral. Hasta el coordinador de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, admitió que dichas reformas violaban la Constitución.

El próximo domingo se convocó a una nueva manifestación ciudadana para oponerse a esta artimaña. Le corresponderá a la Suprema Corte de Justicia de la Nación resolver la avalancha de amparos y acciones de inconstitucionalidad con el fin de detener la monstruosidad del “plan B”. Yo creo que así ocurrirá.

Les quedará, entonces, conquistar al INE vía la elección de tres nuevos consejeros y su presidente.

Ya están en ese camino.

En abril de este año acaban su gestión **Adriana Favela**, **Ciro Murayama**, **José Roberto Ruiz** y **Lorenzo Córdova** en el INE. Como siempre, el gobierno morenista utilizará las chicanas que le permite la ley para sustituirlos con cuatro personas allegados al movimiento lopezobradorista.

¿Cómo?

Muy sencillo: controlando el Comité Técnico (CT) que integrará las cuatro quintetas de los candidatos a tres consejeros y un presidente.

Ya cuentan con cinco de los siete votos del susodicho comité.

Dos de sus integrantes fueron nombrados por el Instituto Nacional de Acceso a la Información (Inai): **Maite Azuela** y **Sergio López Ayllón**, dos personas que no están ligadas a Morena. Otras dos fueron designadas por la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH): **María del Socorro Puga** y **Ernesto Isunza**, al parecer simpatizantes, ellos sí, de Morena.

El marcador iba dos a dos hasta que la Junta de Coordinación Política (Jucopo) de la Cámara de Diputados escogió a **Andrés García Repper Favela**, **Enrique Galván Ochoa** y **Evangelina Hernández Duarte**, tres cuadros que, por su currículum y posturas públicas, también parecen muy cercanos a la llamada “Cuarta Transformación”.

Increíble, por cierto, que el PAN, el PRI y el PRD se abstuvieran de la votación en la Jucopo. ¿Les habrán prometido algo? ¿De verdad creen que les van a cumplir? Yo más bien creo que el gobierno se los *chamaqueó* de nuevo.

Marcador final: cinco miembros del CT cercanos a Morena, dos independientes.

Estos integrantes del CT van a formar las cuatro quintetas para elegir a tres consejeros y un consejero presidente del INE. Ya el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, giró la instrucción a Morena y sus aliados de designar a los cuatro árbitros electorales por sorteo.

Sí, por sorteo.

Mire usted: el CT va a poner a cinco posibles candidatos en cada una de las quintetas con gente identificada con Morena. Las cuatro quintetas se van a presentar al Pleno de la Cámara de Diputados y no van a conseguir las dos terceras partes de los votos que se requieren para elegir a los consejeros del INE. La oposición, supongo, no los va a apoyar. Con estos ya no se sabe.

Si así sucede, es decir, si no se logra la mayoría calificada de dos terceras partes de los diputados presentes, la ley ordena que se proceda a la insculación de cada quinteta. Si los cinco aspirantes son morenistas, pues, evidentemente, el que quedará después del sorteo será... un morenista. De hecho, cuatro morenistas, tres consejeros y un consejero presidente.

El puesto más importante es este último, ya que el presidente del INE tiene facultades ejecutivas que pueden sesgar la labor del instituto a favor o en contra de un partido político.

De esta forma, con otra chicana más, Morena sigue al acecho del INE. De ese tamaño es el miedo que tienen a perder en 2024. Orondos, presumen que la oposición les hace los mandados, pero en la práctica están aterrados de que la ciudadanía no los apoye mayoritariamente el año que viene. Y qué mejor que inclinar la cancha a favor de ellos apoderándose de los árbitros electorales.

El CT está listo para elaborar las quintetas sesgadas a favor de Morena. Lo del sorteo será un trámite. Lo que quieren replicar en el INE es el modelo de la CNDH, donde pusieron de presidenta a una incondicional que hace lo que le ordenan en Palacio Nacional. Veinte *Rosarios Piedras* de las cuales quedarán cuatro por una tómbola. Así la transformación de la vida pública del país.

Twitter: @leozuckermann

**Con otra chicana más, Morena sigue al acecho del Instituto Nacional Electoral. De ese tamaño es el miedo que tienen a perder en 2024.**

**JOSÉ WOLDENBERG**

## Democracia en jaque, pobreza imbatible

La germinal democracia mexicana que se construyó en el último cuarto del siglo XX amplió el ejercicio de las libertades, edificó un sistema electoral confiable, permitió la convivencia y competencia de la diversidad política, empezó a generar una auténtica división de poderes, acotó el poder presidencial, reactivó la centralidad del Congreso y la Corte, amplió los márgenes de libertad de los medios y súmele usted. Fue un esfuerzo de diversas fuerzas políticas, entre las cuales destacaron gobiernos, partidos y agrupaciones civiles. Ello se edificó en un terreno pantanoso, no suficientemente propicio para la reproducción de un sistema político cuya misión es ofrecer cauce de expresión a la pluralidad: la escasa cohesión social de la que alertaba la CEPAL. Una fractura de enormes consecuencias que

escinde a la sociedad e impide que sus miembros se sientan parte integrante de una comunidad de propósitos. Una desigualdad de tal magnitud que genera una especie de archipiélago de clases, grupos y pandillas con escasos puentes de entendimiento.

Esas dos realidades innegables posibilitaron el arribo al gobierno federal del movimiento encabezado por Andrés Manuel López Obrador. Por un lado, la existencia de un sistema electoral imparcial y equitativo ofreció un cauce transitable para las potencialidades de Morena. Y por el otro, el malestar que produjo la falta de crecimiento económico y la desatención de las necesidades de millones de ciudadanos fueron el caldero en el que se forjó el desencanto con las administraciones anteriores y la esperanza en un nuevo gobierno que pusiera en el centro de sus po-

**Desconocer el proceso de transición puede llevar a pulsiones autoritarias.**

líticas “primero a los pobres”.

He insistido en que el desconocimiento por parte del gobierno del proceso de transición democrática, nos puede llevar (y nos está llevando) a una reaparición de las pulsiones autoritarias que puede destruir mucho de lo construido. La pretendida nueva legislación en materia electoral es expresiva al respecto: se quiere debilitar y deformar hasta extremos temibles la institucionalidad que paradójicamente permitió a Morena y a AMLO situarse en dónde hoy están. Las descalificaciones que de manera recurrente se activan desde la Presidencia contra los otros poderes constitucionales, órganos autónomos del Estado, partidos, agrupaciones sociales, académicos, periodistas, medios, universidades, son expresión inequívoca de una vocación que desea subordinar a la constelación de actores

e instituciones sociales y estatales a la voluntad del presidente.

No falta, sin embargo, aquel que reivindica la gestión gubernamental por su preocupación por la cuestión social, por atender a los más desprotegidos. Pues bien, otra vez, el “Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2022” que hace unos días presentó el Coneval indica que eso no está sucediendo, sino al contrario. Acudo a una nota de Alejandro Páez Morales (*La Crónica*, 17 de febrero): entre 2018 y 2020 el número de pobres creció en 5.9 millones. En términos porcentuales se pasó del 41.9% al 43.9 de la población. La pobreza creció en 3.3% en las zonas urbanas (4.5 millones). 15.6 millones dejaron de contar con cobertura de salud. Los mexicanos en situación de pobreza extrema se incrementaron de 8.7 millones a 10.8; del 7% al 8.5.

En medio está la pandemia y todo indica que los programas de transferencias económicas (necesarios) no son suficientes. Lo que entonces se está edificando es un país cada vez más autoritario, pero también con más pobres. ●

*Profesor de la UNAM*

**MIGUEL CARBONELL**

## Defender la democracia

**S**igue adelante la tramitación parlamentaria del llamado "Plan B" de reforma electoral, impulsado desde el gobierno federal y apoyado por el partido que impulsó al actual Presidente de la República. Todos los analistas que han comentado ese proyecto han señalado sus debilidades y su carácter inconstitucional. Es tan evidente lo pernicioso del intento de regresión, que ya están presentadas diversas impugnaciones ante la Suprema Corte y otras muchas más han sido anunciadas para presentarse cuando se publiquen las modificaciones que están pendientes.

Lo curioso es que todo el debate sobre el "Plan B" parece producto de una necesidad o de un imperativo autoritario para doblar a una institución como el INE, que se encuentra a la cabeza de la calidad institucional de México y cuyo desempeño ha sido calificado como ejemplar dentro y fuera de nuestro país.

Pero además parece un sinsentido histórico querer reformar instituciones que funcionan bien, cuando hay tantísimas otras cosas que deberían arreglarse de manera urgente y cuyo mejoramiento requeriría de todo el tiempo y la energía disponibles de nuestros líderes políticos.

No parece que existan argumentos para tirar esos avances por la borda. Seguramente habrá cuestiones que se puedan mejorar y ahorros que se deban realizar a nivel de la institucionalidad electoral, pero tenemos autoridades administrativas y jurisdiccionales en la materia que hacen muy, pero muy bien su trabajo.

Llama la atención que teniendo los legisladores tantas leyes pendientes de ser dictadas, se enfoquen en un tema que no es urgente ni necesario. Sería mucho mejor que se pusieran a cumplir con los mandatos de la Constitución y de la Corte, para contar con la muy urgente Ley General de Aguas, con el Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares, con la Ley General de Medios Alternos de Solución de Controversias, la Ley General de los Registros Civiles, la Ley General de Justicia Cívica e Itinerante, y un largo etcétera.

En todo caso, a los ciudadanos nos corresponde utilizar las herramientas que nos proporciona la ley para defender a nuestra amenazada democracia.

Una buena forma de hacerlo es saliendo el domingo a expresarnos con libertad, acompañados de cientos, de miles o quizá incluso de decenas de miles de compatriotas a los que también les preocupa el rumbo de la nación. Marchar de manera pacífica es un excelente ejercicio de responsabilidad democrática. No faltes. ●

*Abogado constitucionalista.*

DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES  
**CATÓN**  
afacaton@yahoo.com.mx



*AMLO tiende un velo de opacidad sobre el mal estado de la Nación. El domingo 26 los ciudadanos le demostraremos que no estamos distraídos.*

## Distractores

"Santo Señor San Alejo: / te pido con devoción / que me quites lo pendejo / y me aumentes lo cabrón". Lo pendejo no es gripa que se quite de la noche a la mañana. (A Pepito le preguntó un amigo cómo se debía decir: "gripa" o "gripe". "Gripa –respondió él sin vacilar–. Decimos: 'Ando agripado', no: 'Ando agripedo'"). Lo mejor que un pendejo puede hacer es no abrir la boca, como hacía el Pacheco de Queirós en "El epistolario de Fradique Mendes". El tal Pacheco era un soberano pendejo, pero pasaba por sabio en la diputación de su pueblo porque jamás decía palabra y adoptaba siempre una actitud meditativa. El Chaparro Tijerina postulaba: "Un pendejo callado es oro molido". Tampoco lo cabrón se quita, antes bien aumenta con los años. A esa categoría pertenece Capronio. Es hombre de mal ser, ingrato y desconsiderado. Su señora suegra estaba viviendo sus últimos instantes. En su lecho de agonía le dijo a Capronio que sentía estar entrando a un oscuro túnel. De pronto la enferma abrió los ojos y vio por la ventana el cielo azul. Exclamó llena de emoción: "¡Qué hermosa mañana!". El vil Capronio se inquietó: "¡No se me distraiga, suegrita! ¡Concéntrese en lo del túnel!". Pues bien: dos gran-

des distractores usa López Obrador: sus peroratas y sus corcholatas. Con ellas nos distrae de los gravísimos problemas que afronta su gobierno (por llamarlo de alguna manera): la inseguridad que deriva del crimen organizado: el desastre en renglones tan importantes como la educación y la salud; el fracaso de sus proyectos tan faraónicos como caóticos: el Aeropuerto "Internacional" Felipe Ángeles, el Tren Maya, la refinería de Dos Bocas; el retroceso en la inversión y el empleo; el comprobado aumento de la pobreza; la preocupante militarización del país; las continuas y empecinadas violaciones de AMLO a la ley; sus embestidas contra las instituciones autónomas, principalmente el INE. Con su palabrería mañanera el tabasqueño tiende un velo de opacidad sobre el mal estado de la Nación, igual que con su profusa y mentirosa propaganda ocultaba Goebbels al pueblo alemán la verdad acerca de las derrotas que sufrían los ejércitos nazis. Por lo que hace a las corcholatas, también distraen al pueblo de las fallas del caudillo de la 4T. Los ires y venires de Sheinbaum, Ebrard y Adán Augusto López, con notorio descuido de sus funciones y dispendiosos gastos cuya procedencia y destino no están claros, son asimismo elemen-

tos distractores. Bien conocido es el truco de Alcibíades, gran chaquetero y gran cachondo, "el más grande hablador, pero el peor orador", dijo de él Eupolis (¿a quién nos recuerda eso?), quien le cortó la cola en público a su perro para que la gente hablara de esa ablación y no de sus enormes yerros y sus ocultas corrupciones. No permitamos que la palabrería de AMLO nos distraiga de los grandes males que sufre la nación y de los ominosos riesgos que la acechan. México está en peligro, pues en peligro están la democracia, y la libertad por tanto. El próximo domingo 26 los ciudadanos libres y conscientes tendremos la oportunidad de demostrarle al distractor que no estamos distraídos... Y ahora un poco de buen humor, de ese humor travieso y pícaro que es vino cuando no se está tomando vino... Aquel cadí era riguroso juez. Los jenízaros le llevaron a un hombre. "Vio con mirada de lujuria a tu mujer". "Sáquenle los ojos" –decretó el severo juzgador. Le presentaron a otro. "Éste le hizo tocamientos a tu esposa". Sentenció el cadí: "Córtenle las manos". Uno más fue llevado ante él. "Éste tuvo contacto carnal con tu señora. ¿Le cortamos la pilinga?". "No –dictaminó el juez–. Nada más no le pongan penicilina. Solita se le va a caer"... FIN.

*AMLO no ha guardado ni ha hecho guardar la Constitución ni las leyes, no ha desempeñado leal y patrióticamente el cargo. La nación se lo demanda.*

**FRANCISCO  
MARTÍN MORENO**  
[www.franciscomartinmoreno.com](http://www.franciscomartinmoreno.com)



## La nación se lo demanda

**C**uando López Obrador tomó posesión del cargo prestó la siguiente protesta ante el Congreso de la Unión:

“Protesto guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanen, y desempeñar leal y patrióticamente el cargo de Presidente de la República que el pueblo me ha conferido, mirando en todo por el bien y prosperidad de la Unión, y si así no lo hiciere, que la Nación me lo demande”.

Pues bien, AMLO no ha guardado ni ha hecho guardar la Constitución ni las leyes, ni ha desempeñado leal y patrióticamente el cargo, ni ha visto por el bien y prosperidad de la Unión, salvo que por el bien de la Unión se entienda el fallecimiento, durante la pandemia, de 750,000 compatriotas o muchos más, víctimas de la indolencia, de la incapacidad o de la crueldad, ya que el Presidente redujo el presupuesto federal de salud en el momento en que México se enlu-

taba dolorosamente. ¿Ver por el bien de la nación es comprobar el catastrófico desplome de la economía, o permitir la quiebra de decenas de miles de pequeñas o medianas empresas, o el brutal incremento de 5 millones de pobres por la despiadada conveniencia electoral, o lo es el pavoroso deterioro de los servicios de salud, o la carencia de medicamentos, o la crítica expansión de la informalidad que ya alcanza el 60% de las fuerzas laborales, o el daño a los sistemas educativos y de seguridad, o la polarización social, o la incertidumbre jurídica que ahuyenta a los capitales, o el terrible deterioro de la marca México, o el siniestro avance del narcotráfico que ya controla un 60% del país y que determina las elecciones en algunas entidades?

¿Ver por el bien de la Unión es asistir al salvaje desperdicio de los ahorros públicos en obras multibillonarias que han nacido o nacerán quebradas, como la irracional cancelación del NAIM y la construcción del aeropuerto Felipe An-

geles, piltrafas aéreas que han costado más de 430 mil millones de pesos, en un México en donde el 40% de las escuelas públicas de primaria carecen de servicios sanitarios, más el Tren Maya condenado a muerte sin los subsidios del gobierno, sin olvidar la vandálica devastación ecológica? ¿O bien, lo son las confrontaciones con nuestros socios T-MEC para frustrar alianzas estratégicas orientadas a la creación de energías limpias y baratas y a la generación de fuentes de riqueza de indiscutibles beneficios sociales? Mandar al diablo a nuestros organismos autónomos garantes de nuestra joven democracia, ¿sí es ver por el bien de la nación?

¿Desempeñar patrióticamente el cargo significa cancelar las guarderías infantiles y las escuelas de tiempo completo para impedir la instrucción y alimentación de la niñez, mientras las madres aprovechaban la estancia de sus hijos en las escuelas para buscar sustento familiar?

A la voz del “INE no se toca”, el pasado 13 de noviembre la nación le demandó por primera vez a López Obrador que se abstuviera de atentar en contra de la voluntad política de la nación. Millones de mexicanos protestamos a lo largo del país para impedir el “des-cuartizamiento” del árbitro electoral. Ahora, de nueva cuenta, ante la reiterada violación de la palabra empeñada durante la toma de posesión, a la voz de “si así no lo hiciere que la Nación se lo demande”, el próximo 26 de febrero, la nación se lo volverá a demandar una vez más con justificada convicción patriótica. AMLO y su caterva de trogloditas constructores de una nueva tiranía ignoraron la primera protesta popular en contra del demolidor “Plan B”. Conservadores, como AMLO, pretenden gobernar con ideas extraídas del bote de la basura de la historia. Quienes somos amantes de la democracia y defensores de las libertades, ¿en el futuro seremos presos políticos y AMLO nos intentará privar de nuestra nacionalidad o pretenderá expulsarnos de México, al estilo de otro dictador, como Daniel Ortega?

El próximo domingo 26 de febrero, todos debemos asistir al Zócalo capitalino, o a cualquier plaza pública del país, en el entendido de que quien no asista y no convoque a terceros a los plantones, será cómplice de la devastación de la patria. Es la hora de México.

## PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON

Es evidente que la madre de todas las batallas no tendrá lugar entre Morena y la oposición en las elecciones generales, sino en "las primarias" que definirán al candidato de la 4T; el desafío es desterrar la percepción de que se ha favorecido a un aspirante

## Encuestas o el otro INE

**T**al como pintan las cosas, en esta ocasión los mexicanos elegirán Presidente para los próximos seis años no en los comicios del próximo verano y con la participación de millones de ciudadanos organizados por el INE, sino en las encuestas que tendrán lugar en noviembre a partir del desempeño de un puñado de empresas encuestadoras privadas. Cada vez es más evidente que la madre de todas las batallas no tendrá lugar entre Morena y los partidos de oposición en las elecciones generales, sino en "las primarias" o internas que definirán al candidato del partido en el poder. Las encuestas dirán si es Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard o Adán Augusto López el abanderado de Morena y, por consiguiente, casi seguro mandatario para el próximo sexenio.

Antes de examinar las implicaciones de estas peculiares circunstancias, conviene hacerse una pregunta de fondo. ¿Serán las encuestas realmente el mecanismo para dilucidar la candidatura, como afirma Morena, o constituyen un mero artilugio para disfrazar la voluntad de López Obrador, como acusan sus críticos? Habría que reconocer que los antecedentes podrían alimentar cualquiera de los dos escenarios. En el lado oscuro, está un caso tan reciente como el de Coahuila, en donde Ricardo Mejía, aspirante a la gubernatura, impugnó los resultados del levantamiento denunciando, con razón o sin ella, una intervención ajena a "la metodología" del levantamiento; o el caso más lejano como el que definió al candidato al gobierno de la capital hace cinco años, entre Claudia Sheinbaum y Ricardo Monreal, cuando este último aseguró: "gané la encuesta, pero no gané la decisión de quien toma las decisiones". Pero del otro lado, también habría que reconocer que el mecanismo de las encuestas usado por Morena ha dado un trámite satisfactorio y sin impugnaciones en la mayoría de los casos.

Tengo la impresión de que el dilema "dedazo o encuesta" es un falso dilema en muchos de los procesos de los últimos años, porque por lo general los ciudadanos consultados suelen inclinarse por la opción que conside-

ran es la favorita de López Obrador, sea porque coinciden con él o porque dan por sentado que el resultado favorecerá al candidato percibido como su preferido y optan por inclinarse por el ganador.

Lo de menos será la elección de las empresas encuestadoras finales. Hay riesgos, desde luego, pero a estas alturas ya existen al menos media docena de empresas con amplia experiencia y reputación en la materia, y están identificadas aquellas que son "patito" y al uso del mejor postor. Incorporar a tres o más de ellas para disponer de resultados espejo confiables descarta la sospecha de un levantamiento amañado. Por lo demás, cuando lleguemos a la jornada decisiva el historial de todos los sondeos y encuestas previas, con obvias intenciones de voto, constituirá un marco de referencia que dificultará resultados sorpresivos.

Si así fuese, el *quid* no reside en el riesgo de irregularidades en el levantamiento de las encuestas, sino en las condiciones en las que se dé la competencia entre los contendientes los meses previos; el llamado piso pare-



ALFREDO SAN JUAN

Todo acuerdo unilateral, opaco o tomado en lo oscuro se convertirá en fuente de ilegitimidad

jo o disparate. En otras palabras, la mayor fragilidad del mecanismo de elección, sean comicios organizados por el INE o sondeos realizados por empresas encuestadoras, responde menos a la jornada decisiva y más a la posibilidad de irregularidades o variables subjetivas que afecten la competencia misma. ¿Cómo operarán los gobernadores de Morena? ¿Qué señales enviará el Presidente respecto a los candidatos? ¿Cuán imparciales serán los dirigentes del partido para definir un cuestionario de levantamiento que sea verdaderamente imparcial?

Son preguntas que difícilmente aceptan respuestas categóricas. Inevitablemente existirán zonas grises; cómo interpretar un gesto del Presidente? ¿en qué momento el apoyo moral de un gobernador por un candidato se traduce o no en apoyos indebidos de parte de sus funcionarios? El INE supervisa el proceso, y las leyes electorales regulan las campañas y el mecanismo interno de cada partido para seleccionar a sus candidatos, pero se trata de filtros gruesos. La verdadera legitimidad del proceso, aquella que podría evitar impugnaciones, reside en la percepción de los contendientes en el sentido de que el resultado final no fue definido por los inevitables negocios en el arroz.

No es un debate fácil porque algunas reglas del juego no son neutras, y no podemos ser ino-

centes al respecto. Exigir que los precandidatos renuncien a sus puestos de manera temprana o tardía, o incluso que permanezcan en ellos hasta el final, favorece a unos y perjudica a otros, por ejemplo, justo por la naturaleza de estos puestos. Un mayor número de debates va en detrimento del puntero y beneficia a los que buscan remontar distancias. La incorporación de determinadas preguntas y no de otras tiene efectos contrastantes entre los precandidatos, porque ellos califican de manera diferente en atributos como experiencia, honestidad, reconocimiento, temas de seguridad, etc.

Son aspectos delicados que deben ser resueltos por consenso entre los candidatos, para establecer reglas del juego bajo las cuales ninguno se sienta derrotado de antemano. El verdadero desafío de la dirigencia de Morena es desterrar cualquier lectura que remita a la percepción de que se ha perpetrado un manotazo unilateral para favorecer a un contendiente.

En la medida en que el factor decisivo para efectos de la elección presidencial se traslada del INE a Morena y a las empresas encuestadoras, me parece que este proceso interno tendría que convertirse en objeto de análisis y debate. Para efectos prácticos, el destino inmediato de los mexicanos dependerá de este ejercicio. Ya de por sí la polarización y la pasión política son un campo propicio para toda suerte de suspicacias, como para empeorar la crispación con una elección impugnada.

Morena ha hecho muy bien en convertir la elección de su candidato en una consulta a mar abierto entre todo tipo de ciudadanos, y no exclusivamente entre sus simpatizantes. Por la misma razón, me parece que tendría que abrir el debate a la opinión pública para definir los criterios que establezcan las reglas de la competencia. Todo acuerdo unilateral, opaco o tomado en lo oscuro se convertirá en futura fuente de ilegitimidad y potencialmente de inestabilidad política. Las reglas del juego de este proceso tendrían que ser reconocibles por parte de los ciudadanos. Después de todo, son las que determinarán quién será el que pisa los destinos de los mexicanos los próximos seis años. ■

ALBERTO AZIZ NASSIF

## Las candidaturas para 2024 y el presidente

**E**n México experimentamos un extraño fenómeno político: el presidente de la República tiene niveles de aceptación relativamente altos, mientras que sus resultados están reprobados. Los números de una encuesta de El Financiero (2/02/2023) son: AMLO tiene 54% de aprobación, pero sus resultados bajaron de 45% a 39%; las opiniones favorables en economía están en 31%, en combate a la corrupción en 35%, en seguridad en 26%. Por lo pronto, las percepciones negativas parece que no afectan el escenario de continuidad de Morena a la Presidencia para 2024, como lo muestra otra medición.

En una encuesta de *El País* (16/02/2023), la empresa Enkoll señala que el problema más importante es la inseguridad (44%), y se mantiene igual que las mediciones previas de agosto y noviembre. En este ejercicio se mide el nivel de conocimiento y las preferencias para Morena y para la oposición. La opinión positiva más alta la tiene Sheinbaum con 67%, seguida de Colosio (alcalde de Monterrey), con 57%, y Ebrard, con 55%; en el cuarto sitio está Fernández Noroña. En las preferencias para Morena puntea la jefa de Gobierno con 34% en preferencia efectiva; el canciller tiene sólo 20%, es decir, 14 puntos por debajo. Muy lejanos quedan Monreal y Fernández Noroña con 11 puntos y el secretario de Gobernación con 5%. Sin embargo, aún pueden darse movimientos, ya sea para ratificar estos números, o para modificarlos. Al menos dos factores definirán las próximas mediciones, por una parte, la evolución de las opiniones negativas que hoy tienen las políticas públicas y, por la otra, la intensificación de la lucha por el poder entre el oficialismo y las oposiciones.

**Las reformas electorales de AMLO han generado un efecto no buscado, darle a la oposición partidista una causa común, la defensa del INE.**

En la cancha opositora, la encuesta de El País señala que, por partidos, en el panismo puntea Lilly Téllez con un 30% (aunque usted no lo crea), seguida de Anaya (28%), Zavala (22%) y Creel (20%). En el PRI puntea Paredes con 41%, seguida de Ruiz Massieu (24%), De la Madrid (21%) y Murat (14%). En Movimiento Ciudadano puntea Colosio con 57% y muy abajo está García (17%), Alfaro (14%) y Dante (12%).

Cuando se establecen las comparaciones entre las alianzas se ven con mucha claridad los niveles de competencia, Morena y sus aliados prácticamente doblan la intención del voto del segundo lugar, ya sea con Sheinbaum (57%) o Ebrard (55%). La encuesta establece tres candidaturas: la alianza morenista, movimiento ciudadano que se ubica en segundo lugar por Colosio (entre 23 y 24%) y en tercer lugar la alianza PRI, PAN y PRD, con Anaya entre 17 y 20%, o Téllez con 23%. Un dato más es la imagen negativa, por el partido que nunca votaría, en donde gana el PRI con un 53%, el PAN con 17%, Morena con 11%.

Con estos datos se ve que Morena tiene una amplia ventaja sobre las oposiciones, y que toda la trama del Plan B de reforma electoral es una enorme pantalla de humo para generar un conflicto gratuito. Como dijo AMLO, si la reforma se cancela en la SCJN, no pasa nada; de la misma forma, sin reforma tampoco hubiera pasado nada. Extraña situación. Por otra parte, las reformas electorales de AMLO han generado un efecto no buscado, darle a la oposición partidista una causa común, la defensa del INE. Sin reforma, quizá la alianza Va por México tendría hoy más problemas para reactivarse. Al mismo tiempo, con los dos ejercicios de medición podemos ver que la reprobación del actual gobierno en políticas claves para el país abre una oportunidad que la oposición no ha sabido aprovechar para posicionarse, porque hasta el momento lo único que se ve en esa parte del escenario es una posición anti 4T, pero no hay proyecto alternativo, incluso el documento de "Un punto de partida", muy cercano a MC, es extremadamente pobre. Si observamos las candidaturas, se ve que Morena tiene dos alternativas muy fuertes y un método de elección. En la otra parte, no hay un liderazgo claro, ni un método de selección, salvo un pobre arreglo elitista. Esta historia de candidaturas continuará... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

#OPINIÓN

COLUMNA  
INVITADAPATRICIO  
MORELOS\*LA RUTA  
NARANJA\*SOCIO DE LA CASA ENCUESTADORA POLIGRAMA Y  
PROFESOR DEL TECNOLÓGICO DE MONTERREY

@PATOMORELOS

*El partido naranja ha encontrado a un votante que no simpatiza con el presidente López Obrador, pero que tampoco quiere votar por los partidos tradicionales*

• **EL RETO DE MOVIMIENTO CIUDADANO ES CLARO: POSICIONAR EL PARTIDO A NIVEL NACIONAL. SI BIEN YA HABLAMOS DE ALGUNOS CASOS DE ÉXITO, NO TODAS SON BUENAS NOTICIAS, LA REALIDAD ES QUE SU VOTACIÓN SIGUE SIENDO BAJA EN UNA PARTE IMPORTANTE DEL PAÍS. YA GOBIERNA DOS DE LOS ESTADOS MÁS IMPORTANTES DEL PAÍS**

En un México polarizado entre obradoristas y antiobradoristas, uno pensaría que las únicas opciones políticas serían Morena y sus aliados, así como la alianza entre el PRI, el PAN y el PRD.

Sin embargo, hay una tercera fuerza que poco a poco empieza a crecer en el país: Movimiento Ciudadano.

¿Por qué crece Movimiento Ciudadano? Porque no es Morena, pero tampoco es el PRI, el PAN y el PRD. Sí, suena absurdo, pero así es.

El partido naranja ha encontrado a un votante que no simpatiza con el presidente López Obrador, pero que tampoco quiere votar por los partidos

tradicionales.

Y es ahí donde a través de una imagen visualmente atractiva, una comunicación distinta y perfiles en su mayoría jóvenes, empiezan a captar espacios políticos.

Ya gobiernan dos de los estados más importantes del país, Nuevo León y Jalisco, además de municipios como Monterrey, Guadalajara, Zapopan, Santa Catarina o Campeche.

También tienen a tres figuras en las encuestas presidenciales, Luis Donaldo Colosio, Samuel García y Enrique Alfaro, quienes independientemente de su destino político, hoy se colocan como liderazgos nacionales.

El reto de Movimiento Ciudadano es claro: posicionar el partido a nivel nacional. Si bien ya hablamos de algunos casos de éxito, no todas son buenas noticias, la realidad es que su votación sigue siendo baja en una parte importante del país.

El partido tiene que elevar su competitividad y sólo lo logrará en la medida en que desarrolle cuadros políticos reconocidos y aprobados por los ciudadanos.

Además de Colosio, Samuel o Alfaro, podemos hablar de Verónica Delgadillo, Jorge Álvarez Maynez, Juan Ignacio Zavala, Clemente Castañeda, Mónica Magaña, Agustín Basave, entre otros. ¿Cómo replicar este modelo en otros estados? En sus propios estados, con voceros locales.

Este fin de semana se llevó a cabo la elección extraordinaria al Senado en Tamaulipas, donde Movimiento Ciudadano no llevó candidato y estamos a unas semanas del inicio de las campañas a las gubernaturas del Estado de México y Coahuila, donde tampoco hay claridad sobre los posibles nombres. No competir sería muy costoso de cara a 2024.

Si la ruta naranja no transita por la alianza PRI-PAN-PRD y su objetivo está en convertirse en la fuerza política más fuerte de oposición, Movimiento Ciudadano deberá de aprender de sus victorias, pero sobre todo de sus errores.

Contrastarse con las diferentes alternativas políticas, definir con claridad sus causas y abrir espacios a todas aquellas personas que puedan hablarle de política a aquellos desencantados de la narrativa actual.



## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# El plan B y la vida eterna

• Para 2024, el Partido Verde y el PT tendrán que decidir si se suman o no, parcial o totalmente, a la alianza oficialista.

La elección de un senador sustituto en Tamaulipas, donde hubo un amplio triunfo de Morena y una escasa participación electoral (apenas 20 por ciento), cerró el ciclo electoral de un INE, que tendrá no sólo una renovación amplia de cuatro consejeros (incluyendo el consejero presidente), sino también que corre el serio peligro de ser desmembrado gracias a la tristemente célebre iniciativa de reforma electoral en curso.

Hay varios puntos muy delicados del plan B, pero quizás ninguno tan grave como la destrucción del sistema civil electoral construido a lo largo de las últimas décadas.

Si el argumento gubernamental fuera ahorrar en el sistema electoral, habría muchas formas de hacerlo, desde gastos inmobiliarios hasta salariales, pasando por ampliar el voto electrónico y, sobre todo, reduciendo los recursos que reciben los partidos políticos (más de seis mil millones de pesos en este 2023, sólo para gastos ordinarios). Pero ésa no es la idea: lo que se pretende es romper el sistema electoral y quitarle poder al INE en ese proceso, y nada es más importante para ello que desmontar el sistema civil electoral. Ése es el verdadero espíritu del plan B, la primera reforma electoral desde la de **Reyes Heróles** en 1977 que se realiza sin el apoyo y la negociación con las oposiciones.

Pero otro de los capítulos interesantes de esta reforma es la que estará a votación hoy en el Senado: la derogación de la llamada cláusula de la *vida eterna* para los partidos pequeños, o, dicho de otra forma, la que permitía, según lo que había propuesto y votado Morena originalmente, transferir votos de los partidos mayores a los menores para que éstos conservaran el registro.

En el Senado, **Ricardo Monreal** les adelantó que ésa sería, como muchas otras, una reforma inconstitucional y se modificó en la Cámara de Diputados y ahora deberá ser refrendada en el Senado. Ese cambio dejará a los partidos de la oposición en la Cámara alta en la difícil labor de votar a favor de un capítulo de una reforma que, en lo general, no aprueban o simplemente abstenerse. Lo cierto es que, más allá de la cláusula de vida eterna, la reforma terminará en la Suprema Corte.

Pero, mientras tanto, la anulación de esa reforma deja a los partidos pequeños, sobre todo al Verde y al PT, en la disyuntiva de qué hacer en 2024. Si van en alianza con Morena, lo más probable es que, a la hora de votar, los sufragios se concentren en el partido mayoritario (Morena) y ello los deje sin registro. Recordemos que los partidos pueden ir con candidatos comunes, pero a la hora de votar, los electores tienen que hacerlo por uno de ellos. Y cuanto más cerrada es la elección, menos posibilidades hay de que mediante una operación política un partido le traslade electores al otro, los necesita para sí mismos.

La elección del 2024 será más cerrada que la de 2018. Ya en 2021 el oficialismo perdió muchos votos (en términos totales la oposición sumada tuvo más votos que el oficialismo) y eso llevó a que partidos cercanos, como el PES o Fuerza por México, perdieran el registro. En los comicios de este año, tanto el Verde como el PT irán por su lado en Coahuila, y por lo menos el Verde tenía intención de hacerlo también en el Estado de México, aunque de última hora fue convencido de sumarse a **Delfina Gómez**.

Para 2024, esos dos partidos tendrán que decidir si se suman o no, parcial o totalmente, a la alianza oficialista. Lo harán, casi sin duda, en la presidencial, pero en el Congreso y, sobre todo, en los estados donde sean competitivos, cuando coincidan elecciones de gobernador con las presidenciales, como le ocurrirá al Verde en Chiapas, probablemente optarán por ir solos, para tener así los votos necesarios como para salvar el registro.

Y si la elección es tan cerrada como se prevé, quizás incluso a Morena le convenga en el ámbito legislativo tener partidos aliados con grupos parlamentarios propios en el Congreso. Difícilmente la próxima administración será con un gobierno de mayorías amplias. No es una decisión menor la del PVEM y PT, y podrá alterar varios resultados electorales locales.

## LA PROPUESTA DE CALDERÓN

La ponencia, que no entrevista, que se publicó este fin de semana de **Felipe Calderón**, es sensata y sería muy útil... si los dirigentes de los partidos de la oposición estuvieran dispuestos a sacrificar posiciones en aras de crear una amplia alianza electoral con fuertes perfiles ciudadanos.

Volver a empadronar a sus militancias, para tener listados internos efectivos, elegir dirigencias, optar por abrir el proceso a opciones ciudadanas en todos los niveles para puestos de elección popular y hacer todo eso rápido, como para poder construir candidaturas, sobre todo la presidencial, en el último trimestre del año, suena muy bien, aunque sería complicado, pero no veo a los dirigentes de los partidos hoy en eso. Ni **Marko Cortés** ni **Alejandro Moreno** parecen dispuestos a sacrificar posiciones para abrirlas a liderazgos alternos, menos aun cuando se habla de candidaturas presidenciales o a las principales gubernaturas.

La concentración del domingo próximo en el Zócalo pueden ser una demostración de cómo distintos sectores cívicos pueden movilizarse y buscar apoyos comunes en torno a objetivos muy claros. Pero en términos electorales, para que eso fructifique, se requieren candidaturas que tengan ese mismo respaldo y reconocimiento por encima de partidos y cuotas. El fracaso de 2018 debería servir como lección.

## Se pudre la ministra

**A**días de que el Comité de Ética de la UNAM dé a conocer su dictamen sobre quién plagio a quién la tesis de licenciatura, la ministra Yasmín Esquivel cometió un error político al ampararse para impedir que la Universidad hablara públicamente del proceso. Esto, aunque sus voceros oficiosos traten de matizarlo, es un acto de censura que al mismo tiempo actúa como búmerán, porque la hace ver como culpable del delito. Esquivel quisiera que nadie hablara de este caso porque afecta su reputación, pero, con lo que hizo, ella misma le dio el tiro de gracia a su honra.

Desde que el académico y escritor Guillermo Sheridan reveló en diciembre que Esquivel había plagiado la tesis de Édgar Ulises Báez Gutiérrez, la opinión pública y la publicada no dudaron en ningún momento de su culpabilidad. No era un caso juzgado, ni tampoco claro, pero ella no supo hacer un control de daños. Incluso las inconsistencias y mentiras en las que incurrió Báez Gutiérrez—como el que nadie había hablado con él y que, en efecto, había tomado algunas ideas del trabajo de la ministra para su tesis, que presentó un año antes que la ministra—no fueron suficientes para cambiar la percepción.

Buscar un amparo para que la UNAM calle sobre el caso, en manos del Comité de Ética, sólo amplió la idea negativa sobre ella, al hacerla parecer como culpable. La ministra lo niega. Se amparó,

**ESTRICTAMENTE PERSONAL**

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



afirma, porque la actuación del Comité de Ética es ilegal y arbitraria, resolución que este miércoles se determinará si es definitiva. Se dice inocente de la acusación de plagio, pero fue criticada por no actuar con ética institucional y retirarse de la Suprema Corte de Justicia mientras se deslindaban responsabilidades. No pidió licencia, sostiene, porque que nunca ha cometido una conducta irregular o una falta de ética.

Entre más trata de salir del pantano, la percepción es que más se hunde. No han ayudado tampoco las ambigüedades del presidente Andrés Manuel López Obrador, producto de las contradicciones entre su manejo

público y privado, y la creencia de que los señalamientos a Esquivel son ataques contra él. Empero, desde diciembre López Obrador consultó a varios miembros de la Suprema Corte para analizar posibles vías para que Esquivel fuera hecha de lado, lo cual no era posible porque no existe ninguna disposición prevista para este tipo de irregularidad. Mientras eso sucedía, el Presidente la defendía en público y criticaba a la UNAM.

Las auscultaciones sobre cómo deshacerse de la ministra, que se estaba convirtiendo en un problema para el Presidente, continuaron. Hasta principios de febrero, cuando menos, seguía analizando escenarios que le propusieron para ofrecerle un cargo en la administración pública, a fin de que dejara la Suprema Corte. No se tomó la decisión, pero el Presidente, mientras todo esto pasaba, se refería a ella y a la ministra Loretta Ortiz—las dos son esposas de viejos colaboradores y amigos de él—, aunque no las mencionaba por nombre, que él había propuesto a la Corte, como ministras leales a su proyecto. Es decir, que votaban a favor de los intereses de López Obrador.

En el futuro de Esquivel, por los comunicados previos de diversas instancias universitarias, parece estar el retiro de su título de licenciatura. El criterio que ha prevalecido es que, al haber entregado Báez Gutiérrez primero su tesis, la ministra fue quien plagió. Con toda la información que se le hizo llegar al Comité de Ética de las partes involucradas, pudiera mati-

zarse o cambiar incluso el rumbo de la decisión. Pero, más allá de cuál pudiera ser la resolución, la percepción no cambiará, porque la ministra tampoco hizo nada por enfrentar la acusación con valor, no con arrebatos, con inteligencia racional, no con inteligencia emocional, y sin crear enemigos externos para buscar consenso interno.

La ministra tenía apoyos dentro de la UNAM, donde se pensó incluso que un dictamen negativo, en aras de un equilibrio, podría ir acompañado de una revisión crítica del trabajo académico de Sheridan, a quien trataron de ensuciar artera e injustamente *gatilleros* que responden al vocero presidencial, describiéndolo como un *aviador* por haber cobrado largas temporadas mientras estaba en sabáticos o realizando investigaciones fuera de la UNAM—todas autorizadas por la Universidad, que también produjeron obra académica—, usando material que olía al Centro Nacional de Inteligencia.

La actitud de la ministra no contribuyó para que actuaran eficientemente los contrapesos, y su férrea negativa a solicitar licencia le fue restando credibilidad y respeto. Esquivel nunca aceptó ese señalamiento y siempre rechazó esa posibilidad porque “no tenía nada de qué avergonzarse”. Uno de sus argumentos era que prácticamente todos sus pares en la Suprema Corte le

habían expresado respaldo. No era tal. El equipo de la presidenta del tribunal, Norma Lucía Piña, estuvo evaluando opciones para solicitarle la renuncia por el costo que estaba generándole al Poder Judicial, pero legalmente no existe ninguna provisión legal. Varios de sus pares comentaron que su presencia era muy incómoda para todos.

El viernes pasado la Suprema Corte inició consultas internas para determinar si cuenta con las facultades para iniciar un procedimiento de responsabilidades contra ella, lo que parecía adelantarse al dictamen de la UNAM, pero en respuesta a las diversas denuncias ciudadanas en su contra, alegando que no tiene la buena reputación que la Constitución exige a quien ocupe el cargo. Esta consulta caerá en la subjetividad, a menos de que se determinen los parámetros para medir la reputación. Lo que sería una salida automática de la Corte es si le cancelaran el título, que es una exigencia para que sea ministra.

El daño reputacional, que era lo que ella quería combatir, está hecho y se puede alegar que será irreversible, cualquiera que sea la decisión final de la UNAM. Su ética institucional es inexistente y con el paso de las semanas se ha ido pudriendo como servidora pública, pasando de ser activo para Palacio Nacional y para la Corte, a lastre.

**La ética institucional de Yasmín Esquivel es inexistente y con el paso de las semanas se ha ido pudriendo como servidora pública**

# La protección de datos personales y la participación ciudadana

**L**a coyuntura actual de la participación ciudadana y la protección de datos personales nos obliga también a hablar sobre los desarrollos y avances tecnológicos, como el Internet, los teléfonos inteligentes, las aplicaciones y las redes sociales, entre otros, ya que éstos han permitido acercar el quehacer gubernamental a los ciudadanos de una forma que no podíamos ni imaginar hace diez o veinte años. Está claro que el desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y comunicación permiten a las personas conocer cada vez más a sus gobernantes, mediante mayor y mejor información al momento de tomar decisiones.

Sin embargo, esta nueva era digital y sus tecnologías también implica riesgos y problemáticas específicas para la sociedad, tal es el caso del tratamiento indebido de datos personales con finalidades políticas, que puede derivar en la propagación de información falsa o engañosa por parte de los candidatos, representantes de partidos políticos, simpatizantes y medios de información poco

COLABORADORA INVITADA

**Josefina Román Vergara**

Comisionada del INHAI

@JosefinaRomanV



serios, o bien, por parte de los contrarios políticos, generando lo que comúnmente denominamos desinformación. Más aún cuando se trata de datos personales sensibles, ya que el riesgo es doble por su propia naturaleza.

Esta desinformación podrá tener serias implicaciones para la democracia y el ejercicio libre e informado de los derechos políticos, por ello, se han abierto grandes cuestionamientos rela-

cionados con el tipo de límites y controles que deben existir en cuanto al debido tratamiento de los datos personales para fines de mercadotecnia electoral y la disseminación de información a través de las plataformas de Internet.

Por principio, el concepto de tratamiento de datos personales es muy amplio, abarca desde su obtención y almacenamiento, hasta su transmisión, uso, aprovechamiento, difusión, entre otras acciones, por lo que cualquier tratamiento de datos personales por parte de una persona física o jurídico colectiva, incluidas todas aquellas que participen en los procesos electorales, requieren del cumplimiento de obligaciones legales específicas en su carácter de responsables, que van desde la puesta a disposición del Aviso de Privacidad, hasta la implementación de medidas de seguridad técnicas, administrativas y físicas y la reingeniería de procesos con el objeto de cumplir con cada uno de los principios y obligaciones que establece la norma.

Mientras más datos sean objeto de tratamiento, mayores

serán las obligaciones para su protección, y aumentará el riesgo de que ocurra una vulneración a la seguridad de los datos personales; por ejemplo, para garantizar la seguridad de los datos personales que obran en el padrón electoral, el cual incluye datos biométricos, las medidas que se deben adoptar son robustas y con sistemas sofisticados.

El derecho a la vida privada como el derecho a la protección de datos personales, por lo que se refiere a la capacidad de autodeterminación informativa de las personas, cobra especial relevancia cuando se trata de temas electorales, dado que permite a las personas determinar qué tipo de información recibir y qué información personal puede ser utilizada para fines de propaganda electoral.

Por ello, es indispensable que como autoridades y organismos garantes propiciemos que los ciudadanos estén plenamente conscientes de las condiciones y particularidades del tratamiento que se realiza de su información por parte de todos los participantes en el juego electoral, quienes, ciertamente, están obligados al cumplimiento de los principios y deberes establecidos por la normatividad en la materia. La protección de los datos personales es fundamental para la democracia.



**Francisco Guerrero Aguirre**

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA\*

Twitter: @pacoguerreroa65

## Índice de Democracia 2022

**La razón fundamental por la que Latinoamérica mantiene un relativo buen puntaje, en comparación con otras regiones, es la existencia de algunas democracias sólidas y consolidadas.**

**D**esde 2006, el Índice de Democracia elaborado por la Unidad de Inteligencia de la publicación británica *The Economist* recoge una serie de indicadores sobre el estado de la democracia en el mundo presentados en un informe anual.

Para 2022, el Índice de Democracia incluyó a 165 países y dos territorios, y el análisis se hizo con base en cinco categorías: procesos electorales y pluralismo; funcionamiento del gobierno; participación política; cultura política, y libertades civiles.

El panorama que ofrece el Índice es un escenario de continuo estancamiento con un puntaje que varió mínimamente de 5.28, sobre 10, en 2021 a 5.29 en 2022. El número de “democracias plenas” incrementó de 21 en 2021 a 24 en 2022; el número de “democracias defectuosas” cayó de 53 a 48; los “régimenes híbridos” incrementaron de 34 a 36, y el total de régimenes autoritarios se mantuvo en 59.

El informe concluye que cerca de la mitad de la población mundial vive en algún tipo de democracia (45.3%). Sin embargo, tan sólo 8% reside en una democracia plena y más de un tercio de la población del globo vive bajo un régimen autoritario (39.6%).

Las amenazas a la democracia siguen presentes. Distintos gobiernos, algunos de ellos electos en comicios libres, continúan buscando capturar a las instituciones electorales para reducir su autonomía e independencia.

Si bien no existe un acuerdo sobre cómo medir los niveles de democracia en el mundo, en la actualidad se elaboran una serie de informes que buscan, a través de diferentes indicadores, establecer el estado de la democracia a nivel global.

Tampoco hay consenso sobre cómo determinar esos indicadores o mediciones, pero sí existen, al menos para el hemisferio occidental, condiciones mínimas que determinan la presencia de democracia en un país.

La Carta Democrática Interamericana señala que “son elementos esenciales de la democracia representativa, el respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales; el acceso al poder y su ejercicio con sujeción al Estado de derecho; la celebración de elecciones periódicas, libres y justas basadas en el sufragio universal y secreto como expresión de la soberanía del pueblo; el régimen plural de partidos y organizaciones políticas, y la separación de poderes”.

Latinoamérica registra la más grande recesión democrática entre todas las regiones analizadas por el Índice de Democracia en las últimas dos décadas. Sin embargo, en una nota más esperanzadora, vale la pena mencionar que, según el informe, Latinoamérica y el Caribe permanece como la región con el más alto puntaje, después de Norteamérica y Europa Occidental.

Pese a que el continente continúa viendo con preocupación la proliferación de régimenes autoritarios que de manera sistemática violan derechos y restringen libertades fundamentales, también cabe destacar que la razón fundamental por la que Latinoamérica mantiene un relativo buen puntaje, en comparación con otras regiones, es la existencia de algunas democracias sólidas, de calidad y consolidadas.

**En la actualidad se elabora una serie de informes que buscan establecer el estado de la democracia.**

### BALANCE

Si bien los datos del Índice de Democracia 2022 no son alentadores, se convierten en la evidencia que debe servir para generar consenso y un impulso adicional sobre la urgente e imperante necesidad de trabajar arduamente en el fortalecimiento de los principios y valores democráticos.

La realización de elecciones no es la única condición para la existencia de la democracia. Es fundamental trabajar en fortalecer las instituciones y preservar el Estado de derecho. Trabajar por la defensa de la democracia es y será siempre una prioridad y la más importante inversión para el futuro.

*\*Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*

SIN MIEDO



## "TRAIDORES DE LA PATRIA"

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

**¿**Quién es más traidor de la patria?, les pregunto queridos lectores, ¿el que modifica la Constitución para apoderarse de un país o el que defiende la democracia, las libertades y los derechos de ese país?

Por supuesto que la respuesta es la primera opción, es traidor a la patria aquel que por ambición de poder y avaricia reforma la Constitución para establecerse como único gobernante y para que sus dichos y palabras sean la ley, porque como dicen los autoritarios, "no me vengan con que la ley es la ley".

"Traidores de la patria", es el mote y la supuesta razón por la que más de 300 nicaragüenses han sido expulsados de su país y despojados de su nacionalidad, por decreto del autoritario y dictador presidente de Nicaragua, Daniel Ortega.

Ortega le mintió a sus gobernantes al decirles que todas las reformas a la Constitución y a las leyes electorales de ese país, serían para beneficio del pueblo bueno nicaragüense; lo malo es que ese pueblo bueno nicaragüense se conforma de su familia, sus amigos y aplaudidores, y no la mayoría de los que habitan esa nación.

Cambió las reglas del juego no sólo para reelegirse como presidente de Nicaragua las veces que quiera, sino también para que su esposa se convirtiera en vicepresidenta, y entre ellos quede el poder y los recursos públicos de ese país.

Para Daniel Ortega son traidores de la patria todos aquellos que han denunciado los actos autoritarios que ha ejecutado, que no comparten el mismo pensamiento e ideología, que se oponen a su gobierno, que están en contra de vulnerar los derechos humanos y las libertades del pueblo nicaragüense.

Son traidores a la patria los que no hacen lo que el dictador señala, los que no guardan silencio y salen a las calles a manifestarse, los que recriminan que hayan presos políticos, los que exigen elecciones democráticas, los que no simpatizan con su gobierno, los que están en contra de sus reformas.

Hace casi un año, en México el partido en el poder denunció ante la Fiscalía General de la República (FGR), de "traición a la patria" a las y los diputados de oposición por votar en contra de su Reforma Eléctrica.

Hoy, los más de 300 nicaragüenses exiliados saben que no son unos traidores a la patria por estar en contra de un régimen dictatorial y autoritario; tal como los sabemos las y los legisladores, en México, que nos hemos opuesto a reformas sin sentido.

Ya lo dice el escritor nicaragüense Sergio Ramírez a la BBC: "Me entero de la barbarie de que me están quitando la nacionalidad, acusándome de traición a la patria. Eso es un delito que no existe, es un delito rocambolesco. Te pueden despellejar, pero tu país no te lo quitan ni aunque te dejen en carne viva".

Hoy y siempre me sumaré a las voces que defienden los derechos humanos y las libertades, en esta ocasión a la del presidente de Chile, Gabriel Boric, quien a diferencia del gobierno mexicano ha dejado el silencio y mostrado una postura a favor de la democracia. "No sabe el dictador que la patria se lleva en el corazón y en los actos, y no se priva por decreto. ¡No están solos!", suscribo al mandatario chileno.

FB: [Josefina Vazquez Mota](#)

Twitter: [@JosefinaVM](#)

**El próximo 26 de febrero  
habrá concentraciones  
ciudadanas en todo el país,  
a las que tenemos que ir**



**GOBIERNO,  
¡CUÉNTANOS BIEN!**

BOSCO DE LA VEGA  
COLABORADOR  
@BOSCODELAV

La democracia mexicana atraviesa momentos difíciles. En su libro *Cómo mueren las democracias*, Levitsky y Ziblatt narran cómo los regímenes democráticos están bajo acecho por quienes, habiendo llegado democráticamente al gobierno, instauran autocracias.

Esta realidad, la estamos viviendo en México. Morena, el partido dominante en el país, ha logrado impresionantes éxitos electorales en apenas ocho años desde su registro oficial como partido político.

Su vertiginoso crecimiento tiene que ver, sin duda, con el carisma del presidente López Obrador y con su capacidad para tocar las fibras de la inconformidad social, generando una polarización que le beneficia.

Pero también sé que Morena ha podido llegar al poder a las reglas construidas durante décadas, que permitieron un piso parejo para que todos los partidos pudieran participar con equidad en las elecciones.

Hay que decirlo sin tapujos: quienes hoy gobiernan intentan revertir logros democráticos históricos: contar con autoridades electorales imparciales, y un marco jurídico que dé certidumbre y transparencia al sistema y la contienda electoral.

Lo irónico es que, a pesar de

que ellos fueron parte de esas luchas, ahora las desconocen porque les estorban en su intento por concentrar y perpetuarse en el poder.

Ya lo intentaron a finales del año pasado cuando, mediante una reforma constitucional, pretendieron desaparecer al Instituto Nacional Electoral y tener reglas a modo para favorecer a su partido y candidatos. Pero como bien lo dicen Levitsky y Ziblatt, la salvación de las democracias recae, en última instancia, en la movilización y conciencia ciudadana.

Así lo hicimos el 13 de noviembre de 2022, cuando cientos de miles de ciudadanos marchamos en más de 50 ciudades para decir: el INE no se toca. El estruendo hizo vibrar las fibras de la responsabilidad ciudadana y encareció los costos para Morena, y el resto de los partidos, de avanzar con el cambio constitucional.

Pero los gobiernos de Morena están temerosos: saben que la mediocridad económica, la indignante violencia, la pobreza, y una inflación que pega sobretodo a los más vulnerables, los deja muy mal posicionados para mantener el poder en 2024. Por ello, como

malos perdedores, han presentado un llamado Plan B para, inconstitucionalmente, obtener en las leyes lo que no pudieron cambiar en la Constitución.

Lo que no han entendido el gobierno y sus mayorías legislativas, es que la ciudadanía está lista para defender la democracia de México.

Como ciudadanos tenemos la obligación de seguir en la lucha por la democracia.

Por ello, el próximo 26 de febrero habrá concentraciones ciudadanas en todo el país, a las que tenemos que asistir todos los demócratas que amamos a México y que deseamos conservar nuestro derecho a elegir en libertad.

Asistamos y refrendemos nuestra responsabilidad democrática.

Nuevamente marchemos marcando historia con compromiso y conciencia ciudadana y digamos al unísono: Gobierno, ¡cuéntanos bien!

**CUMULONIMBOS.**

*"La tiranía totalitaria no se edifica sobre las virtudes de los totalitarios, sino sobre las faltas de los demócratas".*

**Albert Camus.**

*"Quienes hoy gobiernan intentan revertir logros democráticos históricos: contar con autoridades electorales imparciales".*

## OPINIÓN

# Por su método los conoceréis

Ricardo Becerra  
ricbec65@gmail.com



**H**ace exactamente nueve años con otros seis compañeros (José Antonio Lozano, Tonatiuh Guillén, Enrique Cárdenas, Soledad Loaeza, Jorge Moreno, Alejandro G. Alcocer y quien escribe) conformamos al primer Comité Evaluador de los Consejeros Electorales que dirigirían la nueva arquitectura nacional, en un INE (Instituto Nacional Electoral) repleto de funciones y de novedades. Ahora mismo, otro Comité ha sido integrado para la misma función: conformar cuatro quintetas, entre ellas, aquella de la que saldrá la nueva o el nuevo Consejero Presidente, durante los siguientes nueve años.

Creo que esta vez los evaluadores la tienen bastante más difícil, no sólo por

el clima de discordia esparcido por doquier en lo que va del sexenio, sino porque la mayoría en la Cámara de Diputados se ha especializado en el no-diálogo y en el no-acuerdo como principios de operación, exactamente lo contrario a lo que exige nombramientos tan importantes y decisivos, pues nada hay tan necesario como que los jugadores, se comprometan en un acuerdo sobre quiénes serán los árbitros de sus próximas partidas.

¿Qué puede rescatarse de aquella experiencia, que conformó -por primera vez- al Consejo General entero (los once integrantes) hace casi una década? Este es mi recuento personal.

Uno de los aciertos fue que aquel Comité hablaba a través de sus actas, de modo que, durante todo el proceso (que duró poco más de un mes), nos abstuvimos de comunicar nada individualmente. Eso creó un piso de confianza y un espíritu de colaboración duraderos.

En segundo lugar, los criterios con los que se evaluó a cada candidato fueron construidos antes de comenzar: los mismos criterios, constantes y mensurables -definidos por el propio Comité- fueron

escalpelo idéntico para los 307 candidatos que se inscribieron en 2014. Todo en actas.

Celebró seis sesiones decisorias (más no sé cuantas sesiones de trabajo) y de ellas emergía un comunicado en donde se explicaban los avances, paso a paso. Esos documentos evitaban la doble o la mala interpretación: era el mismo mensaje del Comité para todos los medios, a los ciudadanos y a todas las fuerzas políticas, por igual.

Cuarto, mediante un mecanismo de sorteo y de doble candado, al menos dos de los integrantes del Comité revisaron por completo el currículum y el ensayo de los aspirantes. Trayectoria y formación. Si la evaluación coincidía, pasaba al siguiente perfil, y si no, se buscaba una tercera opinión entre los del Comité.

Quinto. Así se condujo hasta la siguiente, crucial etapa de las entrevistas, después de la primera criba (requisitos de ley y un ensayo bien hecho). Fueron 71 personas que desarrollaron algunas de sus tesis relevantes apuntadas por ellas. Se trataba de constatar conocimiento, solvencia técnica, la forma de

esgrimir sus propias ideas, convicciones y las visiones del sistema electoral en México. Fueron entrevistas del conjunto del Comité con cada uno, individuales, video grabadas y accesibles al público tan pronto concluían.

La lista de los aspirantes fue pública desde el principio; fue público y están disponibles todas las actas del Comité; todos los currículums y ensayos de los candidatos; las entrevistas video grabadas; el método, los criterios y la forma de construir las quintetas; las comunicaciones y respuestas que el Comité hizo a diversos Diputados, Organizaciones Civiles, Medios y demás interesados.

Traigo a La Crónica de Hoy esta pequeña historia para subrayar -cómo dicen los más sabios- que el método es tan (o más) importante que el resultado y que el buen procedimiento define más que las buenas intenciones. Porque el Comité Evaluador está, él mismo, obligado a trabajar en estos días críticos, propiciando certeza, con legalidad, imparcialidad, independencia, objetividad y máxima publicidad.

En ningún otro momento ha sido más importante que ahora. ●

## JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ

### La Suprema Corte y la dictadura

**E**l 18 de febrero de 1913 los generales Félix Díaz y Victoriano Huerta firmaron el “Pacto de la Ciudadela”. Acordaron declarar inexistente el Poder Ejecutivo vigente a fin de que el segundo de ellos asumiera la presidencia provisional del país antes de setenta y dos horas. Por ello el presidente Madero y el vicepresidente Pino Suárez fueron arrestados en Palacio Nacional. Una comisión de legisladores federales se presentó para solicitarles sus renuncias. El Congreso las aprobó y Pedro Lascuráin ocupó la Presidencia de la República por menos de una hora. El 19 de febrero Victoriano Huerta comenzó a ocupar ese cargo. El día 22 del mis-

mo mes Madero y Pino Suárez fueron trasladados a la prisión de Lecumberri y ahí se les asesinó.

El 18 de febrero por la noche Victoriano Huerta le comunicó al presidente de la Suprema Corte de Justicia (Francisco S. Carvajal) que había asumido el Poder Ejecutivo debido a las circunstancias que atravesaba el país. Le solicitó resolver lo que estimara conveniente en cuanto al poder que representaba, “pues así lo requiere el bien de la Patria, para la que cualquier sacrificio es corto”. El ministro presidente convocó a sus pares a una reunión al día siguiente. Los convocados se encontraron con la propuesta redactada por sus colegas Rodríguez Miramón, Bullé Goyri y Chapital. Expresaron que, para procurar la conservación del orden público y la dignidad de la Patria, la Suprema Corte de Justicia se daba por enterada de la nota que le había dirigido el general Huerta en su calidad de encargado del Poder Ejecutivo.

De los catorce ministros (Olivera Toro, Castañeda, Chapital, de la Garza, Sodi, Belmar, Rodríguez Miramón, Flores, Álvarez, Bullé Goyri, Gutiérrez Allende, González y Díaz Lombardo), solo nueve asistieron a la cita y ocho votaron a favor de la propuesta de reconocimiento. El ministro Carvajal votó en contra por considerar que la Suprema Corte no podía aceptar el carácter con el que se ostentaba Huerta, y que se debía esperar el restablecimiento del orden constitucional para decidir quién asumiría el cargo.

El 21 de febrero el ministro de Justicia –Rodolfo Reyes– visitó al presidente de la Suprema Corte. Al día siguiente, los ministros Rodríguez Miramón, Bullé Goyri y Flores, visitaron a Huerta para ofrecerle su lealtad por la tarea que llevaba a cabo en beneficio de todo el país. El 24 de febrero Huerta agradeció a los miembros de la Corte su apoyo. Les dijo que, si en algún momento e impulsado por necesidades ineludibles había monopolizado la función

política, le sería grato sentir “el control de los representantes de la ley reunidos bajo el dosel de esa Suprema Corte de Justicia”. Ese mismo día, el Pleno aprobó la propuesta del ministro Bullé Goyri de rendir homenaje a las víctimas de la “última revolución”, enlutando por tres días el dosel de la Presidencia y de la entrada principal de su edificio sede.

El papel de los ministros de aquellos días fue vergonzoso. La mayoría subordinó la Constitución a las acciones y deseos de Victoriano Huerta y de quienes lo acompañaron en su aventura. Fue esa la contribución de la justicia nacional a la “decena trágica”. A ciento diez años de esos hechos, es fundamental recordar lo indispensable que es un poder judicial autónomo e independiente. La necesidad de rechazar la subordinación de los jueces a la política, tal como en contubernio lo hicieron Huerta y quienes integraban a la Suprema Corte en febrero de 1913. ●

*Ministro en retiro de la SCJN*



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



# Caricatura

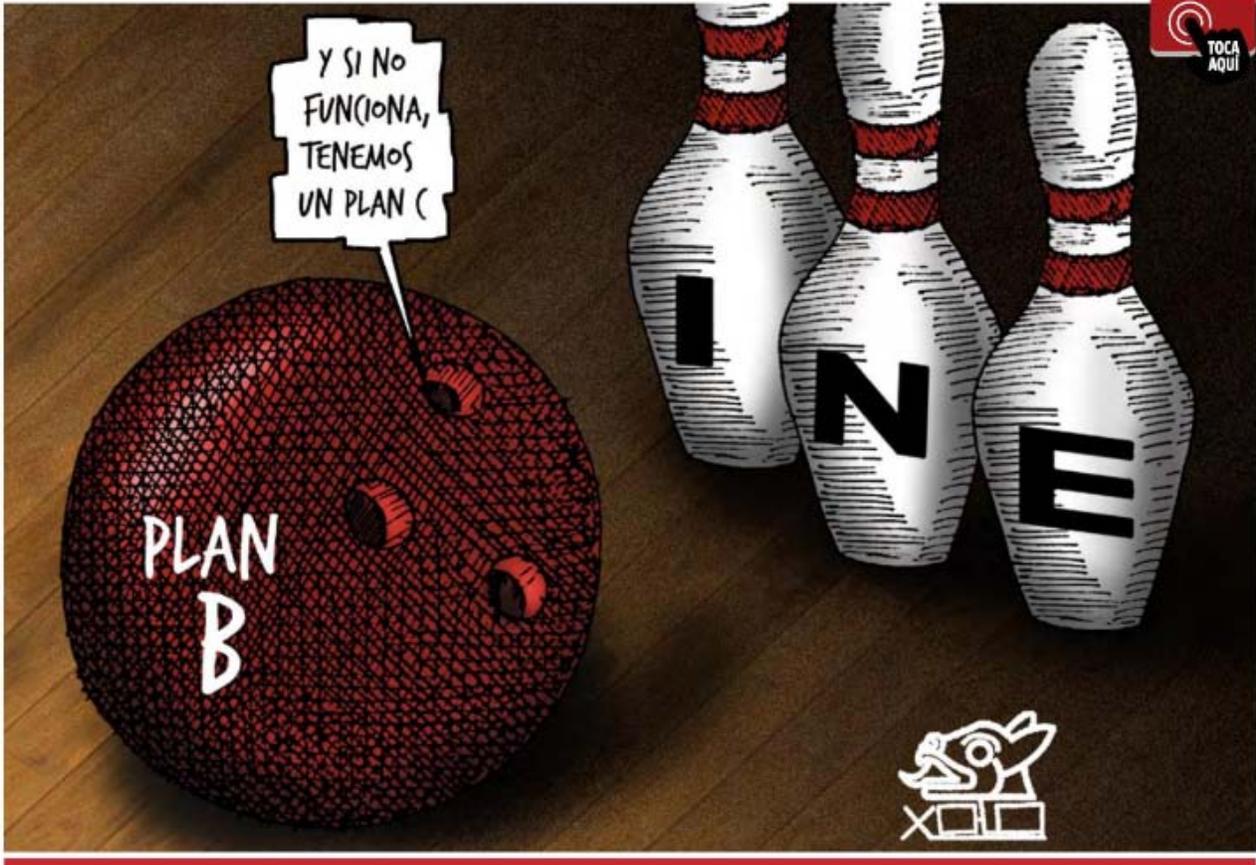
18/diciembre/2020

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL



XOLO ♦ EL ASEDIO







**AUTORIDAD MORAL** ● HERNÁNDEZ



el  
ra  
  
la  
jo  
ro  
.2  
su  
tó  
a-  
  
os  
lel  
a-  
ri-  
s;  
o-  
el  
el  
so  
na  
on  
ni-  
  
r-  
u-  
ti-  
es  
os  
ia  
n-  
de  
la



**ESOS DEFENSORES DE LA DEMOCRACIA ● EL FIGÓN**

