



Columnas NACIONALES

21 de enero 2025



BAJO RESERVA

Abrazos, no despidos

:::: De forma inmediata, tras las medidas antiinmigrantes que el presidente estadounidense **Donald Trump** anunció que pondrá en marcha, la presidenta **Claudia Sheinbaum** convocó a todo su gabinete, y les pidió echar andar su estrategia "México te abraza". En los pasillos de Palacio Nacional se informó que **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Gobernación, estará a cargo de coordinar los trabajos para recibir a los connacionales, y el canciller **Juan Ramón de la Fuente** será el responsable para fijar posturas con la nueva administración Trump. Y quien parece estar al margen de esta estrategia es el aún titular del Instituto Nacional de Migración, **Francisco Garduño**, a quien muchos ven como un ca-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Francisco Garduño

dáver político al que, por alguna razón, que ha de ser muy poderosa, y pese a su desastrosa gestión en el instituto, permanece en el gobierno federal en una dependencia que es vital en estos momentos. Garduño, la 4T te abraza.

El PAN, el cambio sin cambios

:::: Como lo adelantamos en este espacio, el PAN se alista a renovar sus coordinaciones parlamentarias en el Senado y la Cámara de Diputados. **Jorge Romero**, nuevo líder del partido blanquiazul, confirmó que en los próximos días anunciará su decisión de remover a **Guadalupe Murguía** de la coordinación en el Senado, y **Noemí Luna**, de la Cámara de Diputados. Nos comentan que lo que pretende Romero es colocar a sus legisladores más cercanos para impulsar una estrategia común rumbo a las elecciones intermedias de 2027, para tratar de recuperar espacios en el Congreso, pues en esta Legislatura, no solo el PAN, sino toda la oposición, están borrados del mapa. Y sí, adivinó usted, para encabezar la bancada panista en el Senado suena el expresidente **Marko Cortés**, quien llevó al partido a la debacle electoral pasada. En tanto que, para la Cámara de Diputados, el más adelantado es **Elías Lixa**. Nos dicen que el camino al fracaso es querer tener éxitos con personas que vienen de las derrotas. Además de que en estos tiempos es poco popular quitar a dos mujeres de los liderazgos para poner a dos hombres.

Los vidrios polarizados en la Cámara de Diputados

:::: ¿Alguien sabe cómo se manejan los recursos en la Cámara de Diputados? Nos comentan que el Comité de Administración de la Cámara de Diputados ha tenido sesiones largas. Cuatro en los últimos 10 días. Se sabe también que el Comité maneja recursos de la Cámara baja, pero lo que no es posible saber en qué los están gastando. Nos detallan que, desde el 31 de marzo de 2022 la publicación de los acuerdos tomados por el Comité no ha sido actualizada. Es decir, estamos cerca de llegar a tres años sin saber cómo se han empleado esos recursos que, cabe señalar, son públicos por lo que su manejo debiera tener la claridad de un cristal, sin embargo, al parecer en San Lázaro prefieren los vidrios polarizados, de esos que no permiten que se observe de afuera hacia adentro.

¿Cambiar la política, o vivir del erario?

:::: Hasta ayer, casi una veintena de asociaciones políticas han entregado su solicitud ante el Instituto Nacional Electoral (INE) para convertirse en partido político. Entre los que destacan se encuentra el exaspirante presidencial, **Eduardo Verástegui**; el Frente Cívico conocido como Marea Rosa y México Republicano, que encabeza **Juan Iván Peña Neder** y quien también encabezó a las Redes Sociales Progresistas. Y ayer se presentó otro polémico político al INE para solicitar que su organización sea considerada partido político, se trata del expriista, **Ulises Ruiz**. El exgobernador de Oaxaca encabeza una organización que se llama: "México Nuevo, Paz y Futuro" y la impulsa para construir un partido que compita en las elecciones intermedias de 2027. ¿Será que estos "nuevos" políticos buscan cambiar la política... o vivir del erario?



Confidencial

Análisis detallado en Palacio

La presidenta **Claudia Sheinbaum** escuchó el discurso de Donald Trump en inglés, sin traductor –nos cuentan–, junto con el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**. En su primer círculo, a la mandataria la vieron “tranquila” ante las primeras órdenes ejecutivas anunciadas por el inquilino de la Casa Blanca. Sin embargo, tras el discurso de juramentación del republicano, llamó a una reunión a los integrantes de su gabinete, con quienes analizó, entre otros temas, si la decisión de declarar a las organizaciones del narcotráfico como terroristas “es sólo en su territorio”, con base en tratados internacionales. Se abordó –nos dicen– el impacto que tendría declarar la emergencia en la frontera y cambiar el nombre al golfo de México.

La ‘4T’, a empoderar a Sheinbaum en el país

Al tiempo de recibir las acciones a tomar por Donald Trump en contra de México, los diputados federales de Morena arrancaron ayer unas “jornadas de diálogo por todo el país”, para informar a la población en todos los estados de las reformas aprobadas por el movimiento de la autollamada ‘cuarta transformación’. Se hará ver a la gente que son reformas “para fortalecer la seguridad nacional, garantizar la paz social y consolidar la soberanía”, argumentó el jefe morenista en San Lázaro, **Ricardo Monreal**, al iniciar estas jornadas en Toluca. Al primer encuentro asistieron también legisladores locales y federales de Michoacán, Puebla, Tlaxcala y la Ciudad de México.

Ya lo nombran ‘golfo de América’

El gobernador de Florida, **Ron DeSantis**, no perdió el tiempo y en su primera orden ejecutiva en la era Trump 2.0, al alertar por una baja presión que llevará fuertes fríos al estado, el mandatario ya dijo que esto viene “del golfo de América”, nombre con el que el hoy inquilino de la Casa Blanca quiere rebautizar al golfo de México. Aunque pueda generar burlas, ya hay una figura de peso que empezó a adoptar sus ideas.

Morena, ¿sin plenaria en el Senado?

La bancada de Morena en el Senado prevé romper con las tradicionales reuniones plenarias previas al inicio del periodo ordinario de sesiones. **Gerardo Fernández Noroña**, presidente de la Mesa Directiva, comentó que no se tiene prevista, y el coordinador **Adán Augusto López** apenas entró en un “merecido descanso”, aunado a que la agenda está clara porque perfila 60 reformas a leyes secundarias de las impulsadas desde el sexenio pasado y la Presidenta. Así que –advirtió– el segundo periodo podría ser igual o más “intenso” que el anterior.

Otra funcionaria asaltada en la carretera

Probado está que las carreteras de México son inseguras, y más aún que nadie se salva de los criminales que, a mano armada, asaltan a quien se topan en el camino. Hace semanas varios alcaldes de municipios de Sinaloa fueron bajados de sus camionetas. Ahora fue el turno de **Beatriz Castañón Félix**, presidenta municipal de Balancán, Tabasco, quien, cuando viajaba sobre la carretera Escárcega-Villahermosa, fue sorprendida por cinco hombres armados, que dijeron ser del CJNG y le quitaron hasta la risa, mandándola a su casa caminando. Las fiscalías de Tabasco y Chiapas ya investigan, con la promesa de no impunidad.

Morenistas, en las calles de Washington

En medio de la celebración en las calles de Washington por la toma de protesta al presidente Trump, también se hizo presente un representante de la organización Morena New York Comité 1, esa misma que se manifestó en su momento contra la visita de Xóchitl Gálvez, y que tanto apoyo le ha dado al partido gobernante desde Estados Unidos. Si bien en el video dijeron que la intención de mostrar el ambiente durante la ceremonia era que cada quién saque sus conclusiones, salta a la vista que el grupo sea tan aguerrido con la oposición mexicana y tan dócil con las amenazas que enfrentan ellos mismos ante la llegada de Trump.

FRENTE POLÍTICOS

1. Equipo. Ante un escenario con **Donald Trump** como presidente de Estados Unidos, **Francisco Garduño**, director saliente del INM, y su sucesor, **Sergio Salomón Céspedes**, trabajan en la transición para garantizar continuidad en la estrategia; participan **Ricardo Trevilla**, secretario de la Defensa, y **Raymundo Morales**, de Marina, para reforzar la seguridad fronteriza; **Marath Bolaños**, del Trabajo, articula programas de empleo y **Julio Berdegué**, de Agricultura, explora proyectos para comunidades afectadas; el canciller **Juan Ramón de la Fuente** alinea políticas binacionales y **Ariadna Montiel**, del Bienestar, diseña apoyos sociales. Todos para uno...

2. Red de respaldo. La Cancillería mexicana, encabezada por **Juan Ramón de la Fuente**, lanza un operativo sin precedentes para proteger a los migrantes en Estados Unidos. Con 4 mil 383 personas distribuidas en 53 consulados, entre abogados y operadores, México promete estar listo ante el hospedaje. Incluso hay un call center con 45 operadoras y otro en Toluca, como respaldo. ¿La joya tecnológica? ConsulApp, una guía de derechos en el bolsillo de los migrantes. **De la Fuente** enfatiza un punto clave: el derecho a guardar silencio. Parece que, al menos en esta ocasión, el gobierno juega en serio. ¿Será suficiente? La realidad lo dirá.

3. Abrazo fraternal. Con firmeza y sensibilidad, **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Gobernación, presentó la estrategia México te Abraza, para enfrentar posibles deportaciones masivas. Los deportados serán recibidos en puertos de ingreso con acceso inmediato a programas sociales, afiliación al IMSS, apoyo en vivienda y transporte hacia sus comunidades. Además, se entregará la tarjeta Bienestar Paisano con dos mil pesos. **Rosa Icela Rodríguez** enfatizó que no se está de acuerdo con las políticas de **Donald Trump**, pero el gobierno mexicano lleva meses preparando esta respuesta integral. Empatía con los migrantes es lo que sobra en la 4T.

4. Leña. **Jorge Castañeda** no deja pasar la oportunidad de exhibir el desaire de **Donald Trump** hacia México ni que el presidente electo ni su equipo se reunieron con **Claudia Sheinbaum**, rompiendo una tradición de 45 años. Según el excanciller, esto obedece a la preferencia de los estadounidenses por imponer hechos consumados, como la declaración de los cárteles como organizaciones terroristas y la inminente ola de deportaciones. ¿Aranceles? **Castañeda** apunta a un juego legal donde el único perdedor podría ser México. La diplomacia se enfría mientras los decretos calientan el tablero... Y los opositores hacen leña del árbol caído.

5. Vigilancia selectiva. **Marco Tulio Chacón**, representante del PAN ante la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores, alza la voz. ¿Por qué los partidos están excluidos de vigilar el padrón y el listado nominal en la elección del Poder Judicial? Aunque las leyes no lo prohíben, tampoco lo permiten explícitamente. Para **Chacón**, el INE, de **Guadalupe Taddei**, debería garantizar que los partidos supervisen los listados nominales y aseguren su validez. Insistió en que esta omisión pone en riesgo la credibilidad del proceso. En una elección con tintes históricos, lo menos que podemos pedir es evitar suspicacias innecesarias.

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



DICEN que el que avisa no engaña... y vaya que los avisos que envió **Donald Trump** desde su campaña electoral y después, tras ganar la elección el año pasado, se convirtieron ayer en realidades en su primer día de vuelta en la **Casa Blanca**.

PARA **México** se centró en el envío inmediato de **tropas** a la **frontera**, un endurecimiento de la **política migratoria** y la preparación del terreno para comenzar con las **deportaciones** masivas.

A ESO se suma la orden ejecutiva que declara a los **cárteles mexicanos** como grupos **terroristas** y, aunque falta por especificar qué supone en los hechos esa declaratoria, se trata de una amenaza cumplida.

EL AMAGO de imponer **aranceles** a las exportaciones de **México** movió anoche las aguas. Si bien no fueron activados de inmediato, como muchos temían, la advertencia es clara: serían del **25 por ciento** comenzando el próximo **1 de febrero**. Corre tiempo.

• • •

INTERESANTE resultó que el **gobierno de México** respondiera desde temprano que restaurar el programa "**Quédate en México**" es un acto unilateral de **EU**.

CON ESA POSTURA, pareciera que se deja una puerta abierta a la negociación: se podría aceptar ese acto unilateral si, de manera paralela, se puede pactar sobre el alcance de sus efectos.

POR EJEMPLO, recibir a **deportados** de **otros países** siempre y cuando sea sólo para que desde acá sean enviados a sus países de origen.

EL HECHO es que Trump ya movió pieza y ahora se espera una reacción rápida de **México** que vaya más allá de la firmeza de una declaración, por lo que se antoja urgente una reunión de alto nivel para procesar las medidas anunciadas.

• • •

LLAMÓ la atención que **empresarios mexicanos** asistieran a las ceremonias previas al ascenso de **Donald Trump** e hicieran contactos con el equipo del republicano mientras, del lado del gobierno, solo se vio a **Altagracia Gómez**.

HAY QUIENES piensan que ya es momento de que el canciller mexicano, **Juan Ramón de la Fuente**, se haga presente en Washington y que se apresure el nombramiento de un nuevo **embajador mexicano** en ese país como señales claras de la importancia de establecer contacto directo con el trumpismo.

POR CIERTO, el ex embajador **Christopher Landau** lanzó un guiño interesante en el almuerzo del domingo con la **comunidad hispana**.

EL PRÓXIMO subsecretario de Estado dijo que el reto es demostrar que **México** es un socio confiable en tres temas centrales: **migración, comercio** y **narcotráfico**.

PARECE que se lo dijo a los **empresarios mexicanos**, para que lo oyeran en **Palacio Nacional**.

Delfina y su influencia en Morena

Y quien tuvo ayer un rol central durante la reunión plenaria que tuvieron diputados federales de Morena, fue la gobernadora **Delfina Gómez**, nos comentan. Y es que en el encuentro, que tuvo lugar en Toluca, legisladores del guinda reconocieron la importancia del Estado de México en la agenda legislativa nacional y, destacaron de la mandataria su capacidad para coordinar esfuerzos y fortalecer la unidad del movimiento. La entidad mexiquense, se reconoció entre los asistentes a la reunión, es uno de los bastiones más relevantes del proyecto de transformación y la gestión de gobierno una de las que más respaldo social tiene en el conjunto de la 4T. En el encuentro estuvieron presentes el coordinador de los diputados de Morena, **Ricardo Monreal** y el presidente de la Mesa Directiva, **Sergio Gutiérrez Luna**, también el secretario general de gobierno del Edomex, **Horacio Duarte**.

Aplicados desde ya para el Mundial

Y aunque faltan más de 500 días para que se lleve a cabo el próximo Mundial que, es sabido, tendrá como sedes a México, Estados Unidos y Canadá, resulta que en la Procuraduría Federal del Consumidor, a cargo de **Iván Escalante**, ya se están aplicando para que los derechos de los consumidores estén protegidos en todas las etapas y momentos de ese certamen que, también se sabe, tiene múltiples vertientes de comercialización. Prueba de ello, nos comentan, fue la reunión que sostuvieron el titular de la Profeco, la representante del Gobierno de México para la Copa del Mundo, **Gabriela Cuevas**; el director de Ticketing & Hospitality de la FIFA, **Falk Eller**, y por parte de la FIFA en México, **Jurgen Mainka**. Avanzamos en las actividades (de preparación) para tener una grata experiencia desde la compra de boletos hasta la asistencia a los partidos en el país, se informó ayer.

Indicadores de repunte turístico

Con la novedad de que en Guerrero los indicadores de actividad turística siguen arrojando datos positivos, particularmente con el retorno de visitantes extranjeros a Acapulco. Y es que en la secretaría del ramo a nivel local reportan no sólo que el año 2024 se cerró superando las expectativas de ocupación hotelera, sino que algo similar está ocurriendo en el arranque del 2025. Todo parece indicar, nos comentan, que particularmente las estrategias de promoción que implementó el gobierno de **Evelyn Salgado** están siendo efectivas. Entre los conocedores del sector se dice que una cantidad de visitantes como la que se tiene en la actualidad no se veía desde hace más de 10 años. Los establecimientos no han dejado de recibir a paseantes que disfrutaban de las artesanías y de la gastronomía. Es un hecho que la reactivación camina a paso veloz.

No paran las caravanas

Y resulta que ayer, el mismo día en el que **Donald Trump** asumió, también partió de Tapachula, Chiapas, una caravana migrante, la primera en el segundo pedido de gobierno del republicano. El ánimo entre quienes la integran es de temor, pero también de que más no pueden perder. El dato es relevante porque apunta a que los flujos migratorios no respetan tiempos, más bien se adaptan a ellos a pesar de su complejidad. Ciertamente a miles que tenían ya una cita para asilo, la cancelación de la aplicación CBP One les golpeó el alma, pues llevaban sobreviviendo meses en espera de que llegaría el día en el que fueran llamados. Pero ahora empiezan a hacerse a la idea de cruzar a como dé lugar aunque eventualmente los deporten. Son cientos, provenientes de países como Venezuela, Guatemala, El Salvador, Honduras, Cuba y Haití, a quienes por el momento no les interesa regresar a sus países.

Golpe, relevante ahora en Puebla

La estridencia generada por la toma de posesión del presidente de Estados Unidos, **Donald Trump**, impidió que destacara la captura de **Carlos Tomás "N"**, líder de La Barredora, uno de los grupos de la delincuencia organizada que tienen asolado al estado de Tabasco. *El Lic*, como se le conoce, fue capturado mediante un operativo conjunto en el que participaron elementos del Ejército, la Marina, la Guardia Nacional y la Policía Estatal de Puebla, en el municipio de San Martín Texmelucan de esta entidad. La aprehensión de este capo, nos aseguran, es de relevancia, toda vez que a él se le atribuyen los ataques a bares de Villahermosa registrados en los últimos dos meses, durante los cuales murieron 13 personas. Un dato a destacar es que la detención de *El Lic* no ocurrió de manera fortuita, sino que fue producto de todo un trabajo de investigación y seguimiento. Ahí el dato.

Mara Lezama en la cima

Nos recomiendan echarle un ojo al *ranking* de gobernadores del mes de diciembre que en días pasados dio a conocer Consulta Mitofsky, en el que aparece en primer lugar la mandataria de Quintana Roo, **Mara Lezama**, con 58 de calificación. A los observadores no les sorprende que Mara haya cerrado el 2024 en la cima, pues le ha dado un nuevo rostro a la entidad, la cual desde hace tiempo dejó de ser mencionada en las notas de violencia, como ocurría en administraciones anteriores. Ahora se destacan la estabilidad, el desarrollo económico y la pujante actividad turística. Y eso es atribuible al gobierno de la morenista. No es el caso de algunos de sus compañeros de partido, como **Layda Sansores**, de Campeche, quien aparece en el lugar 29 de 32. O **David Monreal**, de Zacatecas, colocado en el sitio 28. O bien, **Miguel Ángel Navarro Quintero**, de Nayarit, quien cerró en la casilla número 23. Uf.

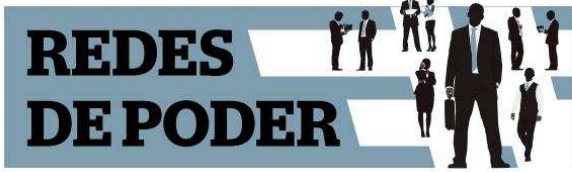
TRASCENDIÓ

Que la presidenta **Claudia Sheinbaum** atendió el discurso de **Donald Trump** desde su oficina en Palacio Nacional, acompañada por el secretario de Hacienda y Crédito Público, **Rogelio Ramírez de la O**, y, para evitar malas interpretaciones, lo escuchó en inglés, de acuerdo con miembros de su equipo, quienes la percibieron tranquila y lista para que hoy en su mañana dé respuesta a las alusiones que hizo el mandatario de Estados Unidos sobre México, que no fueron pocas, el día de su toma de posesión.

Que esas alusiones a veces fueron mensajes directos, como la respuesta de “puede suceder” cuando un reportero preguntó a **Donald Trump** sobre el envío de fuerzas especiales a territorio mexicano a partir de la clasificación como “terroristas” a los cárteles de la droga, ya firmada en orden ejecutiva y que convierte a esas organizaciones criminales en “blanco legítimo”, o la amenaza de aranceles que fijó en 25 por ciento y fechó para el primero de febrero, lo que afectará de igual manera a Canadá, el otro socio en el tambaleante tratado comercial trilateral.

Que otra alusión directa fue sobre la ocurrencia de renombrar el Golfo de México, con decreto nocturno, aunque no dejó de sorprender que varias horas antes Florida, que gobierna el republicano **Ron DeSantis**, declarara “estado de emergencia” por un sistema de baja presión sobre el “Gulf of America” mediante la orden ejecutiva 25-13, lo que motivó que el magnate **Elon Musk**, aliado de **Donald Trump**, festejara la medida con un mensaje de que “suena bonito” en su red social X. Bueno.

Que la comunidad migrante en Chicago espera que las redadas del gobierno federal contra los trabajadores sin documentos de estadía legal comiencen la próxima semana, con un enfoque especial en centros laborales, por lo que ha pisado el acelerador para que las personas conozcan sus derechos y se preparen para actuar ante un agente. Aunque los empleados con una situación regularizada no deberían tener problema, a juzgar por las palabras de **Donald Trump**, nadie puede confiarse. ■



Una muestra de la tempestad

Incluso algunas horas después del discurso de **Donald Trump** tras haber asumido la Presidencia de los **Estados Unidos** para un **segundo mandato**, pudo existir la **percepción** de que la situación, en principio, podría no pintar tan mal como se había **proyectado**, y que

más allá de los anuncios **grandilocuentes**, podría haber **matices**

Llamó la atención incluso que en su **mensaje** no **enfatizara** tanto en la **aplicación** de **aranceles**. Durante la tarde, hasta se reportaba que el **peso** se había **apreciado**. Pero bastaron unas palabras en el **despacho oval** ya en la noche, confirmando la **imposición** de **aranceles del 25 por ciento** a partir de

febrero para alterar los **mercados** y el tipo de **cambio**. Un **aviso** de lo que viene, que no será **menor**.

Advierten por golpe presupuestal

Parece que la implementación de la **reforma judicial**, con toda la **incertidumbre** que se sigue generando mientras se desarrolla el proceso de **elección** de **jueces**, no es el único **golpe** que se está sintiendo el interior del **Poder Judicial**, pues ya se están advirtiendo **afectaciones** por el recorte **presupuestal**.

Incluso la **Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del Poder**

Judicial de la Federación apunta a que este recorte de más de **13 mil millones de pesos** se trata de una **estrategia** de **asfixia** presupuestal **planeada** y operada por los poderes **Legislativo** y **Ejecutivo**, que afecta directamente la **operatividad** de los juzgados y tribunales **federales** y, por ende, el acceso de los ciudadanos que buscan la **protección** de sus **derechos**, se traduce en **menor personal**, recursos **insuficientes** y la imposibilidad de atender con **eficiencia** los casos **judiciales**.

Esto claro, sumado a lo que llaman una **vulneración** a los **derechos** de los **trabajadores**. Parece que **internamente** la situación viene **complicada**.

Denuncias afectación a patrimonio cultural

Activistas **protectores** del patrimonio cultural del **Valle de Teotihuacán** solicitaron la intervención de **autoridades estatales** y **federales** para poner un alto a las **construcciones** que se realizan en los **perímetros** de **restricción** de la **zona arqueológica**.

Integrantes del colectivo **Protección del Patrimonio Cultural y Natural AC** señalaron como ejemplo la **construcción** de los restaurantes **"La Rústica"** y **"El Mictlán"**, donde aseguran que hay **evidencia** contundente de los **daños** ocasionados y por las que existen **denuncias**. Veremos cuál será la **respuesta**.



Sacapuntas

EXIGE DIÁLOGO Y RESPETO



CLAUDIA
SHEINBAUM

► La Presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo** fue contundente apenas unas horas después de que **Donald Trump** finalmente asumiera la presidencia de Estados Unidos en lo que es su segundo mandato. En un mensaje publicado a través de sus redes sociales, la mandataria mexicana, felicitó al magnate republicano, pero también le dijo que como vecinos y socios comerciales, el diálogo, el respeto y la cooperación siempre serán el símbolo de nuestra relación.



PAISANOS BLINDADOS

ROSA ICELA
RODRÍGUEZ

► Arrancaron los trabajos de la Secretaría de Gobernación, que encabeza **Rosa Icela Rodríguez**, para proteger a los paisanos, a través del plan "México te abraza". Este esquema contribuirá con una atención integral que incluye incorporación de programas sociales, atención médica, empleo y un apoyo económico de dos mil pesos para transporte.



NUEVOS AUTOBUSES

CLARA
BRUGADA

► **Clara Brugada** colocó al transporte público entre las prioridades de su administración, pues el 80 por ciento de los capitalinos son los únicos medios que usan para moverse. Tan sólo ayer se dio el *banderazo* de salida a 26 nuevos autobuses eléctricos que se suman a la red del Metrobús de la CDMX. Y va por más.



CIERRE DE FILAS

RICARDO
MONREAL

► Representantes de partidos políticos cerraron filas con la presidenta. **Ricardo Monreal**, jefe de Morena en la Cámara, apeló a la unidad y la cautela; **Jorge Romero**, presidente del PAN, propuso crear un Fondo de Atención a Migrantes; **Alejandro Moreno**, del PRI, dijo que en lugar de dividir se tiene que trabajar por una América más fuerte.



CANDIL DE LA CALLE

MAURICIO
KURI

► Mientras la zozobra ronda Querétaro, su gobernador panista **Mauricio Kuri**, viajó a España para "dizque" promover al estado. En reunión con el director para las Américas de la ONU Turismo, candidateó al estado para ser sede de varios eventos, ¿habrá comentado que se están sacando de control las cosas?



ADÁN AUGUSTO
LÓPEZ

SE TOMA UN DESCANSO

► Nos dicen que el senador morenista **Adán Augusto López Hernández** se fue de vacaciones antes de que inicie el periodo ordinario de sesiones. Nos aseguran que el morenista no realizará reuniones plenarios para tratar la agenda legislativa, sino que ya se conocen 60 reformas que van a comenzar a aprobar a partir de febrero.



DELFINA
GÓMEZ

HACIENDO LA TAREA

► En contraste: revisó la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez Álvarez**, la agenda legislativa con la bancada de Morena, en una primera de ocho reuniones. La mandataria mexicana llamó a mantener la coordinación y responder a la ciudadanía con resultados.

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Conferencias

Las conferencias mañaneras, traen de cabeza a los reporteros de los municipios mexiquenses, que corren para cubrir la nota, porque salen buenas notas de ahí.

En Ecatepec, la alcaldesa **Azucena Cisneros** dio a conocer su Programa Integral de Seguridad, que aseguró, lo iniciaron desde hace mucho tiempo y poco a poco lo han perfeccionado. En la presentación estuvo acompañada del comisario **Edgar Antonio Machado Peña**, quien recientemente fue avalado por el cabildo, luego de exhibir sus credenciales como capitán de la Marina Armada de México. El militar de la Marina, habló de la auditoría que realizan para saber el equipo material humano con el que se cuenta. Por lo pronto anunció que llegará un equipo colegiado de 100 marinos a combatir el crimen en este municipio, junto con estrategias de inteligencia, proximidad y apoyo social; la verdad no es cosa fácil, pero el gobierno de Ecatepec, de acuerdo a la presidenta **Azucena Cisneros**, tiene todo el respaldo del gobierno federal y el estatal.

En Tultitlán, la alcaldesa **Ana Castro**, en conferencia de prensa habló de cómo y por qué se creó la colonia "Cuarta Transformación", que en los últimos tiempos ha sido blanco de notas, debido a la destrucción de las nomenclaturas de las calles. A través de un video, se señaló que fue a fin de evitar invasiones e irregularidades, así como que la gente sea víctima de un grupo que se dice parte de un núcleo ejidal, lo cual ha provocado desprestigio e injusticias en esta zona que era irregular. Con testimonios de vecinos, se trató de aclarar cómo se tomaron estas decisiones, avaladas por el cabildo de este municipio, en diciembre del año 2024. La presidenta municipal **Ana Castro** señaló que ellos no desean despojar a nadie de sus predios, y que los grupos que provocan la destrucción y el caos en esta zona, sólo buscan lucrar con ellos.

Los priistas mexiquenses, piensan apoyar a **Cristina Ruiz** para que sea electa como dirigente estatal, pues aseguran que es la única que no ha volteado bandera, a pesar de los pesares.



EL CABALLITO

Salta del Gobierno de la CDMX al Partido Verde chilango

:::: Nos dicen que **Carlos Esquivel Lacroix**, ex-director general de la Agencia de Atención Animal, tendrá un nuevo cargo, pues se convertirá en director de Bienestar Animal del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) capitalino. Nos



Carlos Esquivel

ESPECIAL cuentan que este nombramiento se hará oficial hoy y que el futuro de don Carlos seguirá ligado al bienestar animal. Nos recuerdan que a Esquivel Lacroix le tocó sentar las bases para el registro de paseadores de perros, entre otras acciones a favor de las mascotas. Ahora, nos dicen, aportará su experiencia al PVEM para proteger a todos los seres sintientes. Hablan-

do de seres sintientes y de pendientes a favor del bienestar animal, el PVEM será uno de los principales promotores para aprobar la iniciativa para prohibir la tauromaquia y, nos adelantan, Esquivel también estará en primera fila para lograr terminar con la llamada fiesta brava.

¿Detendrán reformas a Airbnb?

:::: Nos cuentan que autoridades, empresarios y hasta diputados locales andan ocupados y preocupados por una ley que impulsaron y aprobaron a finales del año pasado: el tope al alojamiento temporal tipo Airbnb. Nos recuerdan que legisladores avalaron modificaciones a las leyes de Turismo, Vivienda y Reconstrucción para no renovar el registro o permiso a aquellos inmuebles de alojamiento temporal que hayan tenido ocupación de más de 50% de las noches del año. Nos precisan que desde la semana pasada hay pláticas y negociaciones para que estas modificaciones se aplacen hasta después del Mundial de 2026, pues lo que se busca es promover el turismo a la Ciudad de México y no afectar con este tipo de limitaciones. ¿Qué pasará?

Brugada quiere una Ley de Electromovilidad

:::: Nos cuentan que la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, hizo un puntual encargo al secretario de Movilidad, **Héctor Ulises García Nieto**, a quien pidió “ya agilizar” las propuestas para presentar una iniciativa ante el Congreso local y hacer de la electromovilidad una ley en la CDMX. Y es que durante la entrega de nuevas unidades 100% eléctricas para el Metrobús, la mandataria fue contundente con el tema, pues advirtió que no se pueden hacer políticas públicas en la materia cada seis años, sino que se debe seguir la ruta trazada y destinar recursos para garantizar la sustentabilidad total en el transporte público de la capital. Tal parece que pronto veremos más movimiento en el Legislativo.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



JOSÉ WOLDENBERG

1985: ¿para vislumbrar el futuro?

En 1985, se van a cumplir cuarenta años, se llevaron a cabo las terceras elecciones federales después de la importante reforma de 1977. Sólo se trató de conformar la Cámara de Diputados que entonces se integraba con 300 diputados uninominales y 100 plurinominales. No es solo un ejercicio memorioso o nostálgico, sino una ilustración de lo que sería nuestra Cámara de representantes si la propuesta del bloque gobernante prosperara.

En aquel entonces participaron nueve partidos, y cinco habían ingresado a la lid electoral a partir de 1978. Los resultados en términos porcentuales de la votación para diputados de representación proporcional (recordemos que entonces se votaba en dos boletas diferentes, una para los diputados de mayoría relativa y otra para los de representación proporcional) fueron los siguientes: PRI 63.29%, PAN 16.32%,

PSUM 3.47, PST 3.42, PDM 2.93, PPS 2.54, PARM 2.40, PMT 1.68, PRT 1.67 (no suma cien porque faltan los votos nulos y los de candidatos no registrados). (Para mantener el registro como partido y poder entrar al reparto de los diputados plurinominales la ley exigía por lo menos el 1.5% de la votación).

De 300 distritos el PRI ganó 289, el PAN 9 y el PARM 2. De tal suerte que si con la reforma de 1977 no se hubiese inventado el sistema mixto (uni y plurinominales), el PRI con un poco menos del 64% de los votos hubiese contado con el 96.3% de los diputados, el PAN con un poco más del 16% de votos hubiese logrado el 3% de la representación y el PARM con el 2.5 el 0.66%. Una sobre y una subrepresentación escandalosa. Pues bien, eso es lo que pretenden y proponen Morena y sus aliados con la reforma que quieren aprobar en el próximo periodo ordinario de

Si la propuesta prospera, estaríamos regresando a un México que hace casi 50 años creíamos esfumado.

sesiones del Congreso, al suprimir a los plurinominales.

En aquel entonces el efecto correctivo de los cien diputados plurinominales se hizo sentir. Así quedó integrada la llamada Cámara Baja: PRI 289 diputados, 72.25%, PAN 41, 10.25%, PDM 12, 3; PSUM 12, 3; PST 12, 3; PARM 11, 2.75; PPS 11, 2.75; PMT 6, 1.5; PRT 6, 1.5. Como es fácil observar, el PRI mantenía una sobrerepresentación (su porcentaje de diputados era superior a su porcentaje de votos), pero el reparto de los diputados plurinominales servía para atemperar las abismales diferencias entre votos y escaños. Y no sólo eso, sino que permitía la representación de corrientes minoritarias en la Cámara de Diputados (sin los pluris aquella hubiese sido una Cámara

con solo tres partidos).

Si hubiese cierta racionalidad en nuestra vida política uno diría que el PVEM y el PT no acompañarán a Morena en esa pretensión. Porque ¿cuántos distritos podrán ganar el PT o el PVEM solos? Sería hacerse el harakiri, pero uno nunca sabe qué se les puede ofrecer a sus dirigentes para militar incluso contra sus propios intereses. Por lo pronto, si la propuesta de la coalición gobernante prospera, estaríamos regresando a un México que hace casi 50 años creíamos esfumado; un país que reconoció que su diversidad política estaba ahí, que no se requerían exorcistas para diluirla, sino políticos capaces de construir una casa para la convivencia de la diversidad.

Este no pretende ser un texto escandaloso y no contiene exageración alguna. Quiere solo ilustrar lo que eventualmente puede suceder si el Congreso y las legislaturas locales deciden, como pretenden Morena y ¿aliados?, suprimir las doscientas diputaciones plurinominales y dejar solamente las 300 de mayoría relativa. ●

Profesor de la UNAM



CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Desánimo y rendición

Ya nadie está metiendo las manos. La oposición está desaparecida y desmoralizada. Ante el aviso de que vienen atropello tras atropello ya sólo se junta un puñado de gente en la calle. Las voces que se mantienen críticas empiezan a sonar como loquitos inadaptados. Los activistas están derrotados. Todo en lo que creían y todo por lo que lucharon durante años fue rechazado en las urnas. Los magnates que solían criticar abusos y locuacidades

inestables han ido uno por uno a doblar la rodilla. “Tender puentes”, le llaman. Y los medios de comunicación han ido cediendo por goteo en sus líneas editoriales. La lista de quienes levantan la voz adelgaza día con día.

La elección no estuvo cerrada. Sobre la mesa estuvieron las evidencias de sus abusos, excesos, flagrantes delitos. Se exhibieron sus contradicciones, sus mentiras y sus corruptelas. Nunca pagó el costo político y eso le fue quitando el pu-

dor: ya todos los suyos hacen todo con absoluto descaro. En contra del vibrante debate público que auguraba una pelea pareja, lo que vimos fue una victoria holgada. Ganó los votos, los estados, el Congreso. Ya tiene la Suprema Corte. Pieza por pieza, quienes dirigen los organismos del Estado han ido presentado sus renuncias porque saben que ya no caben ahí, y si se quedan, enfrentarán una guerra de descrédito en la que son el rival más débil.

Si en la primera administración había algún apetito de contrapeso, en la segunda hay una prisa por la rendición. Una urgencia por sacar la bandera blanca, acomodarse, negociar.

Se que los párrafos anteriores nos pueden hacer pensar en varios países que encajan en la descripción. Escribo esta columna

desde Washington, la capital de Estados Unidos, congelada hasta por el termómetro político frente al huracán Trump.

No le hizo falta convertirse en dictador por un día. La democracia le dio todas las herramientas. Su pericia para manejar el poder real le permitió tomar posesión con una metralla de decisiones que no pasarán por el Congreso (que se las hubiera aprobado, al cabo que tiene mayoría) ni por la Suprema Corte (que se las hubiera aprobado, al cabo que tiene mayoría). Es su modelo de país y de planeta. Sin siquiera voltear a los lados. No es la democracia del pensamiento diverso. Es el sometimiento. No hay inclusión. Los otros no caben. Sólo caben si se doblan. Si no, como si no existieran.

No se puede negar que desde

hace dos meses Trump es el más relevante jugador del tablero global. No se puede negar tampoco que ese estilo descaradamente autoritario —que no busca incluir sino dividir— le ha dado réditos electorales y ha sacudido al planeta: Israel y Palestina ya pararon la guerra, Rusia y Ucrania se están acomodando para hacerlo en unos meses, Irán firmó de última hora un acuerdo nuclear con Putin para tener más fichas en la negociación que le viene, China sabe que le van a cerrar la frontera comercial, México ya decomisa fentanilo y combate a los narcos.

Trump ya no es el insólito disruptor. Lo que Trump significa en Estados Unidos es ya hábito en varios países del mundo. La concentración de poder se ha puesto de moda. Sólo que nunca había estado tan poco repartido el poder en el lugar donde más poder existe en el mundo. Estamos por empezar a atestiguar las consecuencias. ●

historiasreportero@gmail.com



ULISES LARA LÓPEZ

Transformación e instituciones

El segundo piso de la cuarta transformación tiene su razón de ser en la continuación del proyecto de nación que nació con el objetivo de reivindicar las luchas sociales del siglo pasado. Pero también implica una transformación política y social al interior de nuestras instituciones y los servidores públicos a cargo de ellas.

Esta transformación debe garantizar que las instituciones se mantengan fieles a los principios fundacionales de justicia social e inclusión. Por ello, se vuelve fundamental voltear a ver también a los servidores públicos con la intención de desaparecer prácticas del régimen pasado y que sean ellos los primeros en demostrar empatía con la ciudadanía. En tiempos donde la sociedad demanda resultados, también la integridad se vuelve un pilar fundamental para nuestras instituciones y por tanto es imperativo que quienes no compartan esta visión reconsideren su lugar y cedan el paso a quienes sí están dispuestos a caminar en esa dirección.

En este contexto, es indispensable considerar que la ciudadanía pueda tener acceso a mecanismos que permitan seleccionar y evaluar a los servidores públicos de manera constante. Recordemos que anteriormente existían los contralores ciudadanos, mecanismos que garantizaban una mayor transparencia y rendición de cuentas. Si hoy contamos con revocación de mandato para el presidente, es razonable exigir que también existan mecanismos similares para gobernadores, alcaldes e incluso para designados. Esto permitiría fortalecer el vínculo entre las instituciones y la ciudadanía, garantizando que quienes asuman estas responsabilidades cuenten con la

legitimidad necesaria para desempeñar sus funciones.

Hoy, como gobierno de izquierda tenemos una doble responsabilidad: cumplir con las expectativas de cambio y al mismo tiempo consolidar a nuestras instituciones. Como servidores públicos, tene-

mos el deber de garantizar que el rumbo trazado por el proyecto de nación permanezca firme.

Recordemos que la cuarta transformación no es un fin en sí misma, sino un medio para alcanzar una sociedad más democrática, segura y equitativa. Pretender conservar las viejas prácticas, asumir que un encargo es un lugar de privilegio y no de responsabilidad, y buscar una vida de opulencia en el servicio público, es una visión distorsionada y obsoleta que el pueblo ya no tolera. Por ello, es importante que quienes lleguen al servicio público tengan

presente que su actuación no solo hablará por ellos sino por las instituciones, por el gobierno, y por ¿qué no?, hasta por el movimiento.

Estamos empezando el año y prácticamente también empezando una nueva administración, yo les invito a todas y todos los servidores públicos a reflexionar sobre la importancia de nuestras labores en la sociedad y asumir con responsabilidad la confianza que nos brinda la sociedad. ●

Académico y especialista en políticas públicas en materia de procuración de justicia y paz

La cuarta transformación es un medio para alcanzar una sociedad más democrática, segura y equitativa.



OPINIÓN destacada

21 de enero 2025

Ante Trump, unidad y trabajo

En su discurso inaugural por el inicio de segundo mandato presidencial, Donald Trump reiteró muchas de las amenazas repetidas durante su campaña: echará atrás un sinfín de medidas de combate al cambio climático, promoverá la extracción ilimitada de hidrocarburos—incluso con métodos altamente contaminantes y dentro de áreas naturales protegidas—, derogará medidas destinadas a paliar la marginación histórica de minorías como los latinos y afrodescendientes, incitará al odio contra la comunidad de la diversidad sexual y anulará cualquier apoyo oficial a la lucha de las mujeres por la igualdad sustantiva.

Asimismo, devolverá a Cuba a la delirante lista de países patrocinadores del terrorismo e insistirá en anexionar Groenlandia, reimponer el control colonial sobre la zona del Canal de Panamá e interferir en los asuntos internos de México. Esto último quedó ratificado horas después cuando firmó un decreto para catalogar de “organizaciones terroristas” a los grupos delictivos dedicados al trasiego de drogas, lo cual, de acuerdo con la aberrante extraterritorialidad de las leyes estadounidenses, lo facultaría para emplear fuerza militar en nuestro territorio.

Con este breve resumen de la frenética primera jornada del magnate en su regreso a la Casa Blanca, queda claro que como presidente dice lo mismo que en su anterior mandato, en su rol de ex presidente, como candidato por segunda vez y en su calidad de presidente electo. En suma, no hay sorpresas. A lo más, terminó de delinearse su carácter de monroísta puro con el refuerzo del control histórico de Estados Unidos sobre

el hemisferio occidental y su olvido del resto del mundo: a la vez que revive con virulencia la vieja doctrina de “América para los americanos” (es decir, el continente americano para los estadounidenses), Trump devuelve a la superpotencia a un aislacionismo tradicional que parecía haber terminado con su participación en la Segunda Guerra Mundial.

Respecto a México, las agresiones y presiones se sucedieron con su porfía pueril en renombrar “Golfo de América (es decir, de Estados Unidos)” al Golfo de México; la cancelación de CBP One, plataforma para tramitar las peticiones de asilo; el anuncio de que se impondrá unilateralmente el programa Quédate en México; la orden de “evaluar” la relación comercial con los miembros del T-MEC; el “análisis” de aplicar aranceles de 25 por ciento a todos los productos provenientes de México y Canadá a partir del 1º de febrero, y la ya mencionada clasificación de los cárteles como organizaciones terroristas.

Es necesario reiterarlo: los grupos delictivos, sin importar cuán sanguinarios puedan ser sus procedimientos, no son grupos terroristas. No tienen motivaciones ideológicas, sus propósitos no son de tipo político y no recurren a la violencia para imponer sus formas de pensar. Por el contrario, son empresas capitalistas que, al igual que muchas legalmente constituidas, arrebatan vidas y patrimonios a los más débiles con el objetivo de incrementar sus ganancias. En esto, los delincuentes no se distinguen de las farmacéuticas que comercializan analgésicos opioides a sabiendas de que son más adictivos que la mayoría de las drogas ilegales o de los fabricantes de armamento

que proporcionan a Israel los instrumentos con que lleva adelante el genocidio contra el pueblo palestino.

Además de ser absurda, dicha declaratoria resulta preocupante porque supone una amenaza permanente de enviar tropas estadounidenses a territorio mexicano, lo que debe ser denunciado ante organismos multilaterales como un intento de aplicación extraterritorial de las leyes de un país en otro. En este contexto, no puede exagerarse la irresponsabilidad de los mexicanos que aplauden o hasta claman por una invasión extranjera, pues, incluso si no se concreta, la intervención afecta a México y daña su soberanía.

Estos sectores antinacionales tendrían que actuar con un mínimo sentido de país y cesar las manipulaciones con las que buscan confundir la defensa de la integridad territorial mexicana con una presunta protección a los criminales. Washington carece de credenciales para presentarse como solución a los problemas internos de México cuando es incapaz de combatir el trasiego de drogas en su propio terreno y las labores de seguridad dentro de nuestras fronteras son una potestad exclusiva del Estado mexicano.

Es claro, por otra parte, que para hacer frente a las amenazas de Trump no se requiere de alarmismos, sino de serenidad y de sentido de unidad nacional por parte de la sociedad y de trabajo intenso, eficiente y coordinado en todos los frentes por parte del equipo de colaboradores de la presidenta Claudia Sheinbaum. Ya México pudo hacerle frente al vociferante mandatario vecino en una ocasión y con estos dos factores podrá hacerlo de nuevo.



ALBERTO AZIZ NASSIF

Trump, un diccionario de injusticias

La segunda presidencia de Donald Trump abre un capítulo histórico de mucho desorden a nivel global y un periodo muy complicado para México. El filósofo Carlos Pereda editó un libro muy interesante y útil, *Diccionario de Injusticias* (UNAM, Siglo XXI, México 2022). A partir de ese texto encontré —en una rápida revisión— que el presidente 47 de Estados Unidos está cruzado al menos por unas 36 injusticias.

Las injusticias se pueden entender, según Pereda, desde dimensiones múltiples, con alcances diversos, como los daños injustificados, las exclusiones, descalificaciones, prejuicios y fracturas. Al mismo tiempo, pueden ser singulares, institucionales o estructurales. Se mezclan y combinan, llegando a ser encubiertas o normalizadas.

Desde que Trump ganó las elecciones —en noviembre pasado— el planeta entero se ha empezado a preparar para lo que viene. Los cambios en la geopolítica, los reacomodos económicos, las afectaciones a múltiples grupos de minorías, políticas de exclusión y de expulsión de inmigrantes. Se ven las ansias de un ejercicio de poder sin límites; el regreso del expansionismo imperialista (Groenlandia, el Canal de Panamá, Canadá, intervenciones en nuestro país y cambiar el nombre al Golfo de México). El movimiento MAGA del trumpismo combina un rancio nacionalismo con una política de protección interna; el fin del libre comercio y la imposición de aranceles. Un populismo de ultraderecha, del que Trump será el eje de una internacional ultraconservadora que luchará en contra del liberalismo y del estado de bienestar.

Empieza un nuevo periodo histórico cuyas consecuencias todavía no se alcanzan a vislumbrar con claridad.

Con Trump llega al gobierno de Estados Unidos, como lo definió Joe Biden, una “oligarquía de extrema riqueza, poder e influencia que amenaza literalmente toda nuestra democracia, nuestros derechos y libertades básicas” (*New York Times* 15/1/2025). Cabe aclarar que en Estados Unidos la oligarquía y el expansionismo forman parte de su historia, pero hoy el campo de lucha entre la democracia y la oligarquía se ha desbalanceado en favor de esta última.

Lo que se ve como los tiempos difíciles está poblado de injusticias que rodean a Trump y que se expandirán como un régimen amenazante y peligroso. Las injusticias, como las define el Diccionario de Pereda, caracterizan al nuevo presidente: algunas se han judicializado como el “abuso de poder” y el “abuso sexual”; la práctica de la “antipolítica” y el juego del free rider; la “autocratización” de las élites; una conducción “autoritaria” que estará tejida con la debilidad de los contrapesos judiciales y legislativos; la “corrupción” de sus negocios particulares; la “democracia estilo autoritario”, un ciclo de “desdemocratización” y un “discurso de odio”; la “falsificación de la historia”, el “fraude electoral” en 2020 y el intento del “golpe de estado” en enero de 2021. El estilo pendenciero de “humillación” al contrario; la “ilegalidad”, la “intolerancia” y la “judicialización de la política”. El “machismo” como personalidad, la “manipulación pública”, el “ne-oextractivismo” y la “polarización”; junto con “políticas fiscales regresivas”; la “posverdad”, el “racismo”, la “violencia de género” y la “xenofobia”.

En su discurso de investidura se pueden destacar los órdenes ejecutivos de su agenda: emergencia nacional en la frontera sur, junto con la declaración de terroristas a los cárteles de la droga, las dos le pegan a México de forma directa y grave. Declara una emergencia energética y establece el uso ilimitado del petróleo y el gas, al mismo tiempo que pone fin al *Green New Deal* (el pacto para promover energías limpias). Se propone modificar el libre comercio mediante la aplicación de aranceles. Militará por un régimen de ley y orden; decreta que sólo habrá dos géneros, masculino y femenino; reivindica a una sociedad basada en el mérito y no en el reconocimiento de color, raza, o género. Insiste en sus afanes expansionistas, pero afirma que acabará con las guerras en las que está involucrado Estados Unidos. No hubo sorpresas, ya estaba casi todo dicho.

El mismo Trump de antes, pero ahora con más poder y menos contrapesos. Empieza un nuevo periodo histórico cuyas consecuencias todavía no se alcanzan a vislumbrar con claridad. Por lo pronto, abróchense los cinturones empieza Trump 2... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA

De principal socio
a vecino tóxico

Es duro escuchar cómo el país que encabezó un nuevo orden mundial durante un siglo, que impulsó el mayor proceso de globalización económica en la historia de la humanidad durante 200 años y cuya democracia fue un referente histórico para impulsar derechos humanos y libertades ciudadanas de avanzada (entre otras, el derecho a la migración, a la diversidad sexual y los llamados *derechos humanos de tercera generación*) anuncia ahora su reversión y retorno a una especie de “zona cero”.

Quienes han estudiado las caídas de los grandes imperios, desde Arnold J. Toynbee hasta Paul Kennedy, pasando por Eric Hobsbawm y, recientemente, Jared Diamond, en *Colapso*, describen estos periodos de ensimismamiento cultural, proteccionismo económico y retraimiento político que viven las estructuras imperiales.

Diamond, quien pareciera haber inspirado el diagnóstico del discurso inaugural que escuchamos ayer, señala cinco factores: daño ambiental, cambio climático, economía deficitaria, comercio desventajoso y fronteras demográficamente presionadas. La mala gestión de estos problemas, señala Jared, es la causa del colapso imperial.

El movimiento MAGA (*Make America Great Again*) capitalizó magistralmente el malestar del ciudadano medio estadounidense por la inflación, la pérdida de calidad de vida, el desempleo y el rebase del liderazgo mundial de EU frente a potencias emergentes.

Pero las medidas anunciadas ayer en varias acciones ejecutivas, tres de ellas con dedicatoria e impacto directo en México, probablemente terminen por agravar más los problemas que buscan resolver. Tal es el caso de la cancelación de las medidas que promovían la economía verde y las energías limpias, la autorización del *fracking* en tierra y en el “golfo de América” para extraer gas y petróleo como nunca antes, y la postergación de la producción de autos eléctricos.

Para nosotros, las, los y les mexicanos, es duro acostarse sabiendo que somos el principal socio comercial de EU y despertar enterándonos de que somos la fuente de los principales males que aquejan a nuestros vecinos del norte. Somos un vecino tóxico para la nueva administración. Ni Gaza ni Ucrania ni Irán, sino México, es la principal amenaza para su seguridad, su economía y su bienestar.

¿Qué hacer? Como en el desamor, hay que evitar dos extremos: la depresión y el suicidio. Ni el malinchismo entreguista ni la xenofobia antiyanqui nos sacarán de este trance.

En el plazo inmediato, como lo estableció la presidenta Claudia Sheinbaum, con mucho gusto vamos a cooperar, colaborar y coordinarnos con nuestro vecino para enfrentar problemas como el fentanilo y la migración irregular, pero sin arrodillarnos, sin subordinarnos y sin agacharnos. Los vecinos nos ayudamos mejor de pie y de frente sin abusar uno del otro.

En el mediano y largo plazo, hay que empezar la segunda Independencia de México, es decir, la desconexión gradual, ordenada y planeada de quien ha decidido encerrarse y enrejarse. Seamos el segundo o tercer socio del resto del mundo, de las potencias emergentes, aprovechando que somos uno de los países que más tratados de libre comercio tenemos en el planeta.

Ello implica encender el motor del mercado interno, impulsar un mercado común con Latinoamérica y darle la bienvenida a estas tierras a las potencias emergentes, a sus productos, bienes e inversiones.

Nos puede llevar una generación hacer esta reconversión, pero de peores desamores hemos salido adelante. —

OPINIÓN

MANUEL
J. JÁUREGUI

Pronto sabremos qué tan buena comunicación hay entre el gobierno mexicano y el nuevo gobierno de EU. Ojalá las relaciones sean buenas y productivas.

El Zorro

La inauguración de la Segunda Presidencia de Donald Trump ayer: el juramento, la firma de las órdenes ejecutivas, las fiestas repletas de estrellas y billonarios, todo resultó un gran espectáculo. Mismo que se llevó de calle, sin duda, la indumentaria inspirada en aquel gran personaje de la telementología “El Zorro” que portó con garbo la Primera Dama, Melania Knauss-Trump destacando su distintivo SOMBRERO.

Hubo muchas cosas adicionales que generaron comentarios, por ejemplo, el saludo NAZI del trillonario Elon Musk, la elegancia de Ivanka, la estatura NBA de Barron Trump, más la chochez del Bushito Jr. Igualmente la ausencia de Michelle Obama y el aguante estoico de la pareja Biden, que permaneció impávida metros atrás de un Trump que los hizo pedazos en su discurso inaugural.

Todo esto aún antes de que el Presidente Trump firmara sus edictos controversiales:

1.- Retomar el Canal de Panamá que asegura ya no está en manos de Panamá, sino de los chinos y que ellos no se lo cedieron

a los chinos sino a los panameños. 2.- Convertir a México en su “Sala de Espera” de todos quienes piden asilo, mexicanos o no. 3.- Cambiarle el nombre al Golfo de México, a “Golfo de América”. 4.- Declarar Organizaciones Terroristas Extranjeras a los Cárteles mexicanos, lo cual convierte al Cártel de Sinaloa, por ejemplo, en el equivalente de un “Al-Qaida”. Lo cual acarrea implicaciones de pronóstico reservado con posibles heridas que tardan más de quince días en curar. 5.- Reconocer solo la existencia de DOS SEXOS, punto. ¡Sorry Emilia Pérez!

6.- Desaparecer –a la Nayib Bukele– las pandillas que se han apoderado de los Barrios de las grandes ciudades norteamericanas. 7.- Expulsar a millones de “ilegales” sin agua va. 8. Crear el Servicio de Ingresos Tributarios Extranjeros para cobrar las tarifas impositivas que aplicará a las importaciones de México, China y Canadá. Mismas cuyo monto revelará en los próximos días esperando estudios de impacto de su equipo de trabajo. 9.- Retirar a Estados Unidos del acuerdo climático de París. 10.- Cancelar la APP para dar citas a los mi-

grantes que solicitan ASILO.

Esperará su servidor la opinión de los expertos pero puede ser que el ambiente festivo, la presencia de tanta luminaria y el tono quasi pasivo adoptado por el nuevo Presidente en su discurso inaugural haya generado optimismo en los mercados, porque entre otras cosas el PESO se revaluó tras las medidas anunciadas. Quiere decir que los mercados, o quienes influyen en ellos, no miran en las medidas anunciadas ya mayores problemas para nuestro México. ¡Que fregón que fuera así!

Entre otras cosas implica la fortaleza que los mercados le atribuyeron a nuestra moneda –que Dios quiera continúe– que los expertos y analistas consideran que existe un gran diálogo, con fuertes e iluminados interlocutores de nuestra parte, en contacto con el equipo de Trump. Y que estos –o éste– interlocutor están conduciendo un diálogo productivo y de altura.

Algo nos dice que no pasará mucho tiempo antes de que todos los mexicanos nos percatemos de qué tan buena comunicación existe entre el Gobierno mexicano

que encabeza la Presidenta Sheinbaum y el nuevo Gobierno norteamericano del Presidente Trump. Por supuesto que el deseo general en este País es que las relaciones sean buenas y productivas.

La primer señal que esperamos es que Trump INVITE a nuestra Presidenta a una reunión o en Mar-a-Lago o en la Casa Blanca. Esto después –por supuesto– de que se anuncie que las TARIFAS de importación con las que amenazaba a los productos mexicanos hayan sido pospuestas o retiradas. Y que no haya una intervención directa de corte bélico en nuestro territorio por parte de Fuerzas Especiales norteamericanas o para aprender capos o destruir laboratorios de fentanilo en nuestro territorio.

Lo anterior seguramente generaría enormes gritos de este lado invocando la soberanía, misma que la 4T solicita a otros Gobiernos pero que se muestra renuente a otorgarle a sus propios ciudadanos, cuyas libertades ha coartado poco a poco empujando a la sociedad y engrandeciendo el poder de los Gobernantes. Basta y sobra con que se enteren allá que este Gobierno ya canceló a los ciudadanos aquí la presunción de ser INOCENTES hasta que se les encuentre culpables. No vaya a ser que, enterados, les apliquen el mismo trato.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Trump, la agenda inamovible

• Quienes esperaban que no pasara nada nuevo, nada diferente al primer periodo de gobierno de 2017-2021, se volvieron a equivocar.

Donald Trump ya es el 47 presidente de los Estados Unidos y ya están listas las órdenes ejecutivas para declarar la emergencia nacional en su frontera sur (la frontera con México), ya iniciaron las deportaciones de migrantes, ya anunció que implantará nuevamente el programa *Quédate en México*, que inmovilizó en nuestro país a cientos de miles de migrantes que esperaron durante meses una cita para tratar su situación migratoria en la Unión Americana, y declaró como organizaciones terroristas a varios cárteles mexicanos, además del llamado *Tren de Aragua*, cártel de origen venezolano, pero con fuerte presencia en nuestro país y a una de las principales organizaciones de la *Mara Salvatrucha*. Con toda claridad ha relacionado la migración ilegal con el tráfico de personas y de fentanilo, y los ha definido como una invasión.

Nada de esto es una novedad y quienes esperaban que no pasara nada nuevo, nada diferente al primer periodo de gobierno de 2017-2021, se volvieron a equivocar. La agenda de **Trump**, con la que comenzó su discurso de toma de posesión, fue migración y crimen organizado, incluso la reiteración de que le cambiará el nombre al golfo de México (ocurrencia que provocó la risa de **Hillary Clinton** en plena ceremonia en el Capitolio).

Ayer la presidenta **Sheinbaum** felicitó a **Trump** y reiteró que “como vecinos y socios comerciales, el diálogo, el respeto y la cooperación siempre serán el símbolo de nuestra relación”. Está muy bien, pero creo que se perdió la enorme ventana de oportunidad que se abrió desde el 5 de noviembre hasta el día de ayer, para consolidar una agenda común en temas comerciales, de seguridad y migratorios.

Es verdad que la administración de **Sheinbaum** ha mostrado avances en los tres capítulos: la estrategia de seguridad poco tiene que ver con la negligente política seguida el sexenio pasado; en términos migratorios se han reducido los flujos que llegan a la frontera y el Plan México, con sus claroscuros, ha tratado de establecer una base para disminuir el intercambio con China, aumentar la colaboración con Estados Unidos y promocionar el *nearshoring*.

Pero, siendo mucho, probablemente es poco en relación con el desafío. La declaratoria como terroristas de los grupos criminales en México tendrá repercusiones que serán más delicadas en la misma medida en que el gobierno de nuestro país no los asuma en la misma categoría y no establezca profundas medidas de cooperación y colaboración con Estados Unidos. En el imaginario colectivo ésa es la mayor preocupación del estadounidense medio y ante eso responde **Trump**.

Esa declaratoria, hay que insistir en el tema, no debería implicar una crisis del sistema financiero, económico o comercial. Muchos países han tenido o tienen organizaciones incluidas en la lista FTO y ninguno de ellos ha sufrido una crisis de esas

características, el caso más cercano a nosotros es Colombia. Pero el secreto para que ello no ocurra es reconocer esa realidad y participar de lleno en el combate a esos grupos que terminan siendo no sólo nacionales o regionales, sino globales.

¿Qué significa ser declarado como una organización terrorista, ser incluido en la lista FTO? Lo principal y más inmediato es que resulta ilegal para una persona en EU o sujeta a la jurisdicción de EU proveer, “a sabiendas, soporte material o recursos” como “dinero o instrumentos financieros monetarios o garantías, servicios financieros, entrenamiento, asesoría profesional o asistencia, cajas fuertes, documentación, equipo de comunicaciones, armas, sustancias letales, explosivos, personal, transporte y otros usos físicos, con excepción de medicinas o materiales religiosos”.

Además, los representantes y los miembros de una FTO debidamente designada, si son extranjeros, no pueden ingresar a Estados Unidos y, en algunas circunstancias, son extraditables. Cualquier institución financiera estadounidense que toma conocimiento de que tiene posesión o control sobre fondos en la que una FTO o sus agentes tienen intereses involucrados debe retener dichos fondos y reportarlos a la Oficina de Control de Asuntos Exteriores del Departamento del Tesoro.

Ésas son, ya lo hemos dicho, armas muy poderosas, sin necesidad de una intervención militar. Y su aplicación estará determinada por un trabajo conjunto o de una decisión individual. Cuando recordamos, por ejemplo, que los hermanos **Guzmán López** y **El Mayo Zambada**, entre otros, están en una negociación con la fiscalía estadounidense es fácil comprender el arsenal del que dispondrá la administración de **Trump** para hacer cumplir esas declaratorias.

Además, la diplomacia debe ir en consonancia con ello: debemos definirnos claramente como América del Norte, no podemos coquetear con el régimen de **Maduro** o los de Cuba y Nicaragua, seguir mostrándonos neutrales ante **Putin** en Ucrania y pensar que eso no tiene consecuencias. Nadie debería pensar que la presidenta **Sheinbaum** tendría que haber estado entre los invitados ayer a Washington: allí estuvieron los aliados ideológicos de **Trump**, como **Javier Milei**, y la mandataria no está en esa categoría. Pero tampoco podemos enarbolar la pertenencia a América del Norte sin asumir las decisiones geopolíticas y diplomáticas que ello implica.

Por lo pronto, mientras se asumen las consecuencias de las primeras medidas de **Trump**, mientras se generan las relaciones imprescindibles para la convivencia y relación con el nuevo mandatario, la administración de **Sheinbaum** deberá persistir en lo que ha hecho bien: incrementar la eficacia de su estrategia de seguridad, frenar los flujos migratorios en la frontera sur y quitarle presión a la del norte e insistir en una política de apertura con nuestros socios del T-MEC.



MARIO MALDONADO

Historias de NegoCEOs



Contra Trump, dos viejos conocidos

Donald Trump no se moderó. Su discurso de investidura presidencial fue similar al de uno de sus mítines: grandilocuente, nacionalista, antiinmigrante, revanchista y radical. Como lo anticipó en campaña, cumplió las amenazas contra México y firmó las órdenes ejecutivas para declarar una emergencia nacional en la frontera sur, iniciar la detención de inmigrantes ilegales, restaurar la política de "Quédate en México" y declarar a los cárteles de la droga como organizaciones terroristas extranjeras.

Trump se había reservado momentáneamente la imposición de aranceles, pero al ser cuestionado

por la prensa, durante la firma de las órdenes ejecutivas, disparó los dardos envenenados que tanto preocupan al gobierno y a los inversionistas en México. El flamante presidente dijo que a más tardar a partir del 1 de febrero fijará una tarifa de 25% a las exportaciones de México y Canadá hacia los Estados Unidos.

Apenas se supo la noticia, la aparente "tranquilidad" que los mercados habían mostrado a lo largo de la jornada se rompió. El tipo de cambio se depreció 1.3% este lunes y seguramente abrirá la jornada de hoy a la baja. Faltan 10 días para que el escenario de "guerra comercial" con México y Canadá

se convierta en realidad.

A pesar de la presencia de empresarios y funcionarios del gabinete de la presidenta Claudia Sheinbaum en Estados Unidos durante los últimos días, desde Arizona y Detroit, a donde viajaron el canciller Juan Ramón de la Fuente y el secretario de Economía, Marcelo Ebrard, respectivamente, para reunirse con representantes del gobierno trumpista y CEOs de empresas; hasta Washington D.C., este fin de semana, donde hombres y mujeres de negocios participaron en los eventos de la inauguración del gobierno de Trump, nada fue suficiente para disuadir al republicano.

La no invitación de Sheinbaum a Washington, para presenciar el juramento de Trump, ni la de ninguno de sus funcionarios de gabinete, complican el escenario de negociación para México, principalmente por la vía institucional. Ni De la Fuente, Ebrard o el embajador Esteban Motezuma tienen derecho de picaporte en el equipo de Trump.

Así que el gobierno de Sheinbaum tendría que comenzar a considerar alternativas menos convencionales, además de implementar campañas para "recibir" y apoyar económicamente a los migrantes que serán deportados a México. Dichas estrategias incluyen la integración de personajes que, por más incompatibles sean para la 4T, podría ser de gran ayuda en el cabildeo no oficial.

El exsecretario y excanciller, Luis Videgaray, quien asistió el sábado al Cabinet Reception, uno de los eventos más destacados previos a la investidura de Trump, y el domingo en la Candlelight Dinner, una cena que se da en honor al presidente electo, está de vuelta en los círculos políticos de Estados Unidos.

Videgaray tuvo relación directa con la Casa Blanca a través de Jared Kushner, poderoso asesor de Trump en su primer mandato. Si bien se estima que el yerno del magnate no formará parte de su

equipo en el nuevo gobierno, sí tendrá derecho de picaporte mediante su esposa, Ivanka Trump. Videgaray cambió su residencia de Boston, donde estuvo dando clases en el MIT, a Miami, más cerca de Mar-a-Lago... y de Kushner.

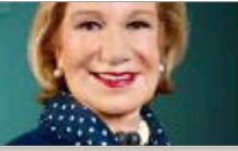
Algunos integrantes del Consejo Coordinador Empresarial y del Consejo Mexicano de Negocios ya entablaron conversaciones con Videgaray, quien fue clave en la renegociación del acuerdo comercial con Estados Unidos y Canadá, aunque la noticia no cayó nada bien en el gobierno de Sheinbaum. Los empresarios prefieren buscar buenos interlocutores que enfrentar todas las amenazas de Trump.

El otro personaje que podría salir de su retiro es el expresidente Andrés Manuel López Obrador, quien también logró una buena relación con Trump. El 7 de junio pasado, AMLO dijo que al terminar su mandato sólo intervendría en la vida política bajo dos circunstancias: si se lo pide la presidenta Sheinbaum y para hacer valer su "derecho a disentir". Trump podría ser esa causa de fuerza mayor. ●

@MarioMal

**GUADALUPE
LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



Perturba el discurso de Trump. ¡¡¡Qué ridículo todo, qué circo y qué miedo, con este extraño enemigo que pretende profanar nuestro suelo!!!

Un extraño enemigo

En la oficina oval de la Casa Blanca, mientras el Presidente, por segunda vez, de Estados Unidos de Norteamérica, Donald Trump, firma en el tradicional escritorio Resolute (regalo de la reina Victoria al presidente Rutherford B. Hayes en 1880), decreto tras decreto, frente a muchos periodistas de la televisión y prensa escrita, atrás, sobre una mesa larga que da a una de las tres ventanas altas orientadas al sur se ven varias fotografías que aparecen enmarcadas. Entre ellas, llama la atención la más grande, la más nítida y la visible, es la de una señora joven muy bella, que lleva un pequeño sombrero negro con plumas como se usaban en la década de los cuarenta. Desde allí, ella, la de la foto, parece mirar, con una sonrisa en los labios, al nuevo mandatario, se diría que lo observa con ternura. No resulta difícil adivinar de quién se trata, es la señora Mary Anne MacLeod Trump, madre del Presidente recién electo, Donald John Trump. Su hijo no podía estar más satisfecho consigo mismo. Él es a partir de ayer, el hombre más poderoso y temido del mundo. El creador de una nueva era, impulsor de una “edad de oro” para Estados Unidos, el emisor de una criptomoneda, ahora una de las más valiosas del mundo, el artífice de la aparente paz en Medio Oriente, el amigo del hombre más rico del mundo, Elon Musk (dueño Tesla, SpaceX y de la red social Twitter, rebautizada como X), y de otros multimillonarios, como Mark Zuckerberg patrón de Meta (Facebook, WhatsApp) y de Jeff Bezos, propietario de Amazon y del *Washington Post*. Como dice el diario francés: *Le Monde*: “He aquí una nueva trinidad del poder norteamericano”. Según su editorial de ayer, esta inédita alianza de patrones de los medios resulta sumamente peligrosa para la democracia además de intencionalmente confuso para las plataformas sociales. Como advirtiera Joe Biden sobre que Estados Unidos se está convirtiendo en una oligarquía de multimillonarios tecnológicos, lo que quedará patente en la investidura de Donald Trump, cuando los tres hombres más ricos del mundo se conviertan en aliados incondicionales. Líneas abajo, el director del diario, Jerome Fenoglio, cita al gran filósofo Montesquieu, fuente de

inspiración para los firmantes de la Constitución de Estados Unidos: *Del espíritu de las leyes 1748*: “Cuando cesa esta virtud... la avaricia entra en todos los corazones. La República está en ruinas y su fuerza ya no es el poder de unos pocos ciudadanos”.

El que estaba más excitado de todas las personalidades e invitados que asistieron al juramento de Trump, sin duda era el hombre más cercano al mandatario, designado para dirigir el Departamento de Eficiencia Gubernamental, Elon Musk. Estaba tan acelerado en el estadio Capital One, que durante su discurso agradeciendo por haber regresado al Presidente a la Casa Blanca, se le ocurrió utilizar un polémico saludo al estilo nazi. Vaya mal gusto de este individuo cuando en unos días se conmemorará el 80 aniversario de la liberación del campo de concentración y exterminio Auschwitz. Tendrá que pedir disculpas, porque sí fue muy evidente su estúpido gesto.

Hablando de algunos invitados especiales a la investidura del Presidente número 47 de Estados Unidos, no puedo dejar de hablar de Bill Clinton, quien me pareció particularmente avejentado y demasiado ausente. Un invitado a fuerza. Lo mismo vi en la ex primera dama Hillary Clinton, con su pelo muy canoso y con una actitud de fatiga. Sin embargo, me gustó su carcajada cuando el nuevo Presidente anunció que cambiaría el nombre del Golfo de México por Golfo de América. Trump no tiene límites, si es capaz de eso, no me quiero imaginar lo que les espera a nuestros migrantes. Al que también advertí envejecido, muy delgado, pero sobre todo solo, fue a Barack Obama. Será porque no lo acompañó Michelle, su esposa, o será porque en el interior del Partido Demócrata ya se han dado muchas divisiones. Kamala estaba devastada y evidentemente triste. Su marido tenso y harto.

Del discurso de Trump, lo que más perturbó fue lo siguiente: “A partir de hoy, la política oficial del gobierno de Estados Unidos será que solo hay dos géneros, masculino y femenino”. En otras palabras: hombre y mujer y nada más.

¡¡¡Qué ridículo todo, qué circo y qué miedo, con este extraño enemigo que pretende profanar nuestro suelo!!!



No era *blóf*

La tendrá difícil **Claudia Sheinbaum** con **Donald Trump**. Lo que escuchamos ayer en la rotonda del Capitolio no se parece en nada a la política de buena vecindad que promueve la presidenta de México.

En su primer discurso como presidente de Estados Unidos, el magnate anunció la firma inmediata de órdenes ejecutivas para declarar zona de emergencia la frontera con México, a fin de parar en seco el flujo de inmigrantes ilegales.

Simultáneamente, canceló la aplicación CBP One, que permitía a los migrantes acceder legalmente a territorio del vecino país del norte, y anunció el regreso del programa *Quédate en México*, sin el visto bueno del gobierno de **Sheinbaum**.

La Presidenta ya dejó claro que no aceptará la reinstauración de ese programa.

• Otra orden ejecutiva unilateral que firmó es la que tiene que ver con la declaración de los cárteles de la droga como “organizaciones terroristas extranjeras”.

Bajo las leyes de Estados Unidos, eso significa legalizar el uso de comandos de élite, de drones para bombardear laboratorios y, eventualmente, mandar tropas si México no da resultados en el combate al narcotráfico, en particular el trasiego de fentanilo. La intervención militar en México “podría ocurrir, están pasado cosas extrañas”, admitió el presidente **Trump**, a pregunta expresa de un reportero.

Hay sentimientos encontrados entre la población mexicana alrededor de esta medida. Para unos, marcará el final de la época de los abrazos, no balazos que cobijó y empoderó a los cárteles de la droga en el sexenio de **AMLO**.

Para otros, es el pretexto para una intervención armada, que sería la puntilla para las relaciones entre ambos países, que habían dejado de ser vecinos distantes.

• **Trump** les asestó un revés a quienes sostenían que era *blóf* el anuncio de que aplicará el 25% de aranceles a las exportaciones de México y Canadá. “Creo que lo haremos a partir del primero de febrero”, comentó ayer. La medida dañará severamente la economía mexicana y el empleo. Casi el 80% de exportaciones de nuestro país va a la Unión Americana.

Según la Secretaría de Energía, México exportó a EU 200 mil millones de dólares en 2023, consolidándose como el principal exportador hacia el vecino del norte.

Los principales productos de exportación son los automóviles y camiones terminados, partes automotrices, equipos electrónicos, computadoras y accesorios, maquinaria industrial, frutas y vegetales frescos. De ese tamaño es el golpe.

• Para los indocumentados que viven en Estados Unidos y los migrantes que persiguen el “sueño americano”, los anuncios que hizo **Trump** son una pesadilla. Miles de ellos —mexicanos, centro y sudamericanos y de otras naciones— están estacionados hace meses en la frontera con Estados Unidos en espera de beneficiarse de la aplicación CBP One, que fue cancelada.

Varios medios de comunicación les dieron voz a sus quejas. El anuncio de **Trump** transformó sus esperanzas en frustración, amargura, enojo, tristeza e impotencia.

• El de **Trump** fue un discurso expansionista, contundente, excluyente y sin sorpresas. Casi todo lo reseñado estaba anunciado. Habló de nombrar el golfo de México como golfo de Estados Unidos; de arrebatar el canal de Panamá. Firmó un acuerdo para sacar a su país de los acuerdos climáticos de París.

También de poner una bandera con las barras y las estrellas en el planeta Marte, lo que provocó una aparatosa reacción de regocijo de **Elon Musk**. El dueño de Tesla y de X ocupaba un lugar de privilegio en la rotonda del Capitolio, junto con otros multimillonarios de la industria tecnológica.

En la misma fila estaban **Jeff Bezos**, fundador de Amazon; **Mark Zuckerberg**, dueño de Meta; **Tim Cook**, CEO de Apple, y **Sundar Pichai**, consejero delegado de Google.

Musk, quien formará parte del gabinete de **Trump**, posteó en sus redes un elogio al presidente de EU: “El regreso del rey”.

En la segunda vuelta de su mandato, el presidente de EU firmará un decreto para poner fin a la “ideología de género” en el gobierno federal, a fin de restablecer, dice, “las verdades biológicas”.

“A partir de hoy, la política oficial del gobierno de Estados Unidos será que haya sólo dos géneros: el masculino y el femenino”, puntualizó.

• El INE negó el uso de su auditorio y los respectivos equipos de audio y video para que el Frente Cívico Nacional pudiera dar a conocer allí su intención de convertirse en partido político y los trabajos y acciones que echó a andar para lograr ese objetivo. La petición del Frente la hizo **Guadalupe Acosta Naranjo**, quien pedía espacio para 600 personas.

La doctora **Claudia Arlett Espino**, secretaria ejecutiva del INE, se encargó de responderle a **Acosta**.

Explicó que la petición “no procede” y recordó, entre otras cosas, que la norma del instituto señala que, en caso de presencia de alguna manifestación o concentración, el personal de seguridad está obligado a impedir que alguien entre o salga del INE.



SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS

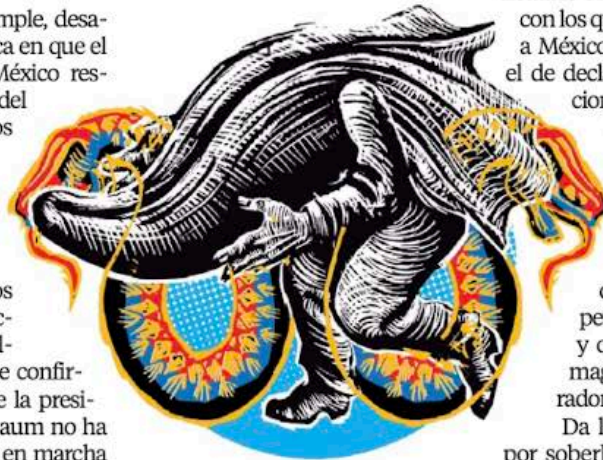


México ante Trump: más discurso que estrategia

La forma tan simple, desanimada y hueca en que el gobierno de México respondió a los anuncios del nuevo presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, que puso a México en el centro de su discurso de toma de posesión con los anuncios más agresivos y directos en contra de cualquier otro país, parece confirmar que el equipo de la presidenta Claudia Sheinbaum no ha encontrado ni puesto en marcha una estrategia potente y efectiva para enfrentar lo que el propio mandatario estadounidense definió como una “relación renovada con México”.

“A nombre del Gobierno de México felicito a Donald Trump por su toma de posesión como Presidente número 47 de los Estados Unidos de América. Como vecinos y socios comerciales, el diálogo, el respeto y la cooperación siempre serán el símbolo de nuestra relación”, dijo ayer la presidenta en una publicación en redes sociales que llegó tres horas y media después de ocurrida la asunción en el Capitolio de Washington y al terminar una reunión con su gabinete en materia migratoria y de relaciones exteriores en el Palacio Nacional.

¿Eso es todo lo que tiene que decir la presidenta y su gobierno a los fuertes anuncios de Trump que convirtió a México de nuevo en su piñata y anunció la militarización de la frontera común, el inicio de las deportaciones masivas de migrantes con el regreso del programa “Quédate en México” y la declaración de “terroristas” para los Cárteles de la Droga mexicanos, lo que le daría



facultades a Estados Unidos para mandar su Ejército a combatir a los empoderados narcos en el territorio nacional?

Una cosa es la prudencia y el no engancharse en un pleito abierto y mediático con el engallado presidente Trump y otra la ausencia de un discurso que fije posiciones y responda puntual y respetuosamente el rechazo de México a medidas que afectarán directamente al país, a sus ciudades fronterizas, a su de por sí desordenada política migratoria y a la seguridad y soberanía del país. Prudencia y falta de firmeza y de claridad no son lo mismo.

En momentos en que los mexicanos, dentro y fuera del territorio necesitan percibir un gobierno fuerte, capaz y preparado para hacer frente a los duros embates que nos vienen desde el país del norte y a un cambio total del juego en la compleja relación bilateral,

apelar sólo al “diálogo, el respeto y la cooperación”, parece más un lugar común y un disco rayado, que una estrategia real, efectiva y contundente para delimitar cómo y en qué México y su gobierno aceptarán los nuevos términos en los que Trump quiere plantear la relación bilateral.

La presidenta y su equipo tuvieron meses, semanas para tener ya listas respuestas, mensajes, discursos y acciones para responderle al nuevo presidente de los Estados Unidos. Todos los temas con los que mencionó y golpeó a México, con anuncios como el de declarar “emergencia nacional” en su frontera sur que le valieron incluso una ovación de pie de todos los asistentes a su toma de posesión, ya estaban cantados y habían sido repetidos y advertidos una y otra vez por el propio magnate y por sus colaboradores más cercanos.

Da la impresión de que, por soberbia o desdén, en Palacio Nacional no quisieron creer en lo que se avecinaba.

El cambio drástico que se viene en la forma de relacionarnos y hasta de hablar y negociar con el país vecino y socio comercial, ameritaría que el gobierno de la doctora Sheinbaum viera más allá de sus narices y de su vanagloriado “movimiento” y llamara a mexicanos experimentados en las lides políticas y diplomáticas, para formar un verdadero equipo de estrategias y negociadores que le haga frente a Trump y a su gabinete.

Veremos en estos días si la forma parca y limitada en que la presidenta de México le respondió a uno de los discursos más agresivos y beligerantes que se recuerden en la asunción de un presidente de los Estados Unidos, es parte de una estrategia que sí existe o si más bien, esa lacónica y decepcionante respuesta, es parte de la falta de esa estrategia. ●

Apelar sólo al “diálogo, el respeto y la cooperación”, parece más un lugar común, que una estrategia real.

Aprender a vivir con Trump

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



El discurso de Donald Trump en su toma de posesión como presidente marcó el inicio de una etapa particularmente desafiante para la relación entre México y Estados Unidos.

Entramos, desde ayer, a una fase de enorme incertidumbre que no sabemos cuándo va a terminar.

A pesar de que la inauguración de Trump ayer fue un evento dirigido principalmente a la audiencia estadounidense, los mensajes que lanzó **resuenan con fuerza al sur de la frontera.**

En esta ocasión, tres temas en particular encendieron las alarmas: las nuevas reglas en materia de **migración y deportación**, la propuesta de declarar a las **organizaciones criminales como terroristas** y el hecho de que el tema de **los aranceles** se haya quedado pendiente, probablemente para el **1 de febrero**, según dijo ayer por la tarde.

En el primer tema, las nuevas reglas migratorias no son algo nuevo en la agenda de Trump. Desde su campaña, construyó un discurso centrado en la idea de **“recuperar el control de las fronteras”**, pero lo que ahora preocupa es la posibilidad de que sus palabras se transformen en acción inmediata.

Las medidas más recientes anunciadas incluyen **deportaciones masivas** y un **endurecimiento en los requisitos** para solicitar asilo.

Estas políticas no solo afectan a los **millones de mexicanos que viven en Estados Unidos**, sino que también generan una gran presión sobre las autoridades mexicanas, que tendrán que enfrentar un eventual retorno masivo de connacionales.

El impacto económico y social de esta situación sería profundo, ya que muchas comunidades en México dependen de las remesas enviadas por sus familiares en el extranjero.

Por otro lado, la propuesta de **declarar a las organizaciones criminales como terroristas** tiene **implicaciones sísmicas en la relación bilateral.**

Trump argumenta que estas organizaciones, muchas de ellas vinculadas al narcotráfico, representan una amenaza directa para la seguridad de Estados Unidos. Sin embargo, esta designación abriría la puerta a una intervención más agresiva de EU en territorio mexicano.

Y aun si no lo hiciera, los controles que se derivan de ese hecho podrían generar **trastornos mayores en el sistema financiero mexicano.**

La posibilidad de que fuerzas estadounidenses operen de manera directa en México no solo pondría a prueba la soberanía nacional, sino que también podría desatar tensiones políticas y diplomáticas de gran escala.

Esto no sería inmediato, pues implica una serie de **resoluciones legales**, pero ya se abrió la puerta para hacerlo.

Para el gobierno mexicano, este tema representa un campo minado que requiere una respuesta firme y coordinada para evitar que la lucha contra el crimen organizado se convierta en una excusa para la injerencia extranjera.

Finalmente, el hecho de que **el tema de los aranceles haya sido pospuesto** puede interpretarse como un respiro temporal, pero no como una solución definitiva.

Trump se ha caracterizado por su visión proteccionista y por **usar los aranceles como una herramienta de presión** en sus negociaciones internacionales. Aunque no se anunciaron nuevos impuestos comerciales, la amenaza sigue latente.

Para México, cuya economía está profundamente integrada con la de Estados Unidos, cualquier movimiento en esta dirección podría tener **consecuencias devastadoras**, especialmente para sectores como el **automotriz y el agroindustrial.**

La incertidumbre en torno a este tema también podría desalentar la inversión extranjera y generar volatilidad en los mercados.

En conjunto, estos tres puntos destacan que la relación entre ambos países enfrenta retos sin precedentes.

Para México, esto no solo exige **una diplomacia inteligente**, sino también una capacidad de **adaptación interna para mitigar los posibles impactos**, como afortunadamente ya se está haciendo en la frontera.

El gobierno mexicano debe prepararse para escenarios complejos y, sobre todo, buscar un diálogo que permita defender los intereses nacionales **sin caer en enfrentamientos innecesarios.**

Ese equilibrio será la clave. Buscar acuerdos con EU y con Trump en particular, pero sin someterse y sin enfrentarse.

Trump ha dejado claro que su prioridad es el beneficio de Estados Unidos, aunque eso implique decisiones unilaterales que afecten a sus vecinos.

Para México, esto significa **navegar en un panorama incierto**, donde la prudencia y la estrategia serán clave para enfrentar los retos que se avecinan.

La toma de posesión de Trump no fue solo un evento protocolario. Fue una declaración de intenciones que pone a prueba la relación entre dos países que, aunque cercanos, a menudo parecen vivir en mundos diferentes.

Ya veremos.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Trump, ¿no que no...?

Emoción que no se supera enferma.
Florestán

El inicio de la presidencia de Donald Trump es el principio de un nuevo orden mundial en el que para nosotros lo más grave es el replanteamiento de sus relaciones con México a partir de sus anuncios de ayer:

1. Declarar estado de emergencia en la frontera con nuestro país.
2. Utilizar al ejército para reforzarla, militarizarla.
3. La clausura de las vías abiertas para migración legal y la suspensión del CBP One.
4. Las deportaciones masivas de millones de mexicanos.
5. La reinstalación del *Quédate en México* para el que nuestro país no está preparado ni en capacidad.
6. Declarar a los grupos del crimen organizado como *organizaciones terroristas*, lo que le permitirá atacarlos.
7. El establecimiento de aranceles a las exportaciones mexicanas.
8. Esto lo dejó caer luego cuando, al firmar en la Casa Blanca órdenes ejecutivas, comentó que serían de 25 por ciento y a partir del 1 de febrero.
9. Aunque no es directo, lo será: recuperar el Canal de Panamá.

10. El delirante rebautizo del Golfo de México como *Golfo de Estados Unidos*, dijo textualmente, por ser un distractor ante las medidas que, sin duda, afectarán no solo la relación, que nunca ha sido fácil, pero hoy se ve intransitable, sino para la gestión del gobierno de Claudia Sheinbaum y el futuro inmediato del país, todo.

Estos son, para mí, los puntos graves del futuro de la relación de México y la presidencia de Claudia Sheinbaum con el nuevo presidente de Estados Unidos.

Hoy deberemos conocer una definición ante el anuncio, formal, de Donald Trump, de lo que se nos viene, porque se nos vendrá.

Y ya no pueden caer en lo que habían caído, el negacionismo, que siempre rechacé: el *no*, es *campana*; luego el *no*, *no es capaz*, y ahora que es gobierno y es capaz, el *vamos a ver*.

Ayer inició la peor etapa del México moderno en las relaciones con Estados Unidos.

RETALES

1. REGRESO. La aparición de Luis Videgaray como invitado de Trump a su toma de posesión hay que verla despacio. Le contaré mañana. También la diferencia de invitaciones. Unos, los que más se promovieron, fueron al baile latino en un hotel que les costó cinco mil dólares. Otro, el caso Bernardo Gómez, como el único empresario mexicano invitado personal de Trump a la toma de posesión y los eventos de la inauguración de su gobierno;

2. TAPETE. Francisco Cervantes, presidente del CCE de la 4T, pagó sus cinco mil dólares del baile y declaró como si hablara de AMLO: *Trump es un hombre de negocios muy importante y es un maestro de los negocios.* Así la visión de quien dice representar al empresariado mexicano; y

3. OTRO. Fernández Noroña termina su presidencia en mesa del Senado y sale a decir que *renuncia a una reelección*, cuando ésta nunca estuvo prevista. No se puede renunciar a lo que no se ha ofrecido. Así son y así se muestran. —

Nos vemos mañana, pero en privado



Nosotros no vivíamos en el paraíso

Las bravatas de las últimas semanas se convirtieron, finalmente, en acciones de gobierno, decisiones desde el poder. El 20 de enero termina pintando tan mal como presagiaban los augurios funestos. Para México todo ha sido negativo: declaración de emergencia en la frontera, anuncio del inicio del proceso para devolver a millones de “extranjeros criminales”, reinstauración del programa Quédate en México (México como depósito de los indocumentados expulsados), anuncio de envío de tropas a la frontera sur para “poner fin a la invasión”, designación de los cárteles criminales como organizaciones terroristas extranjeras, incluso la insinuación en ese ambiente de enviar tropas a operar en el territorio mexicano, “podría ser, podrían pasar cosas extrañas”, se deleitó **Trump**. Y fechas para los aranceles, en fin. Seguramente de eso estaremos hablando por semanas, y de la patria, la soberanía, etcétera. Que no se olvide, nada más, cuando todos hablen y culpen a **Trump**, que al comenzar su segundo mandato registrábamos una cifra catastrófica: cada día, 84 mexicanos eran asesinados por mexicanos en territorio mexicano. Nosotros no vivíamos en el paraíso.



● Donald Trump



Peras y manzanas

VALERIA MOY

Esto apenas empieza

No hay plazo que no se cumpla. Empezó ayer el segundo mandato de un Donald Trump que llega a la Casa Blanca empoderado y con amplio respaldo social. Todo puede cambiar de un minuto a otro. Los aranceles que no se impusieron ayer podrán llegar en cualquier momento. Las redadas de migrantes pueden empezar hoy, mañana o pasado. Al momento de escribir estas líneas no se han firmado las órdenes ejecutivas con las que el presidente de Estados Unidos establecerá los lineamientos para las deportaciones o para considerar a los cárteles como organizaciones terroristas, entre tantos otros.

En su discurso inaugural reiteró las amenazas que hizo en su campaña e incluyó llegar a Marte como parte de su agenda. Trump navega entre el proteccionismo y el deseo de supremacía global en la conquista de otros planetas. El deseo imperialista rebasa los límites de la Tierra.

Varios de los temas señalados por Trump inciden en México. No hubo un anuncio de nuevos aranceles o restricciones a las importaciones, pero sí un señalamiento de que ordenará a las agencias federales analizar con lupa las políticas comerciales de Estados Unidos en particular en referencia a México, Canadá y China. Las reformas a la agenda comercial estarán encaminadas a proteger a los trabajadores y a las empresas estadounidenses y habrá énfasis particular en la producción industrial y automotriz nacional. Ninguna sorpresa hasta aquí.

México es, se sabe, el principal socio comercial de Estados Unidos, más de 80% de lo que exportamos

va hacia allá. A lo largo de las décadas de integración comercial, México se ha convertido en un relevante productor automotriz y el rol de nuestro vecino es fundamental: 35.3% de lo que México exporta a Estados Unidos está vinculado a ese sector. Cualquier política industrial proteccionista que Trump imponga incidirá en la industria mexicana.

90% de las importaciones que Estados Unidos hace de carrocerías y remolques provienen de México y Canadá; 50% de las de equipo de transporte provienen de ambos socios; 57% de autopartes y 50% de automóviles y camiones ligeros terminados son hechos en México o en Canadá (IMCO). Innegable el impacto potencial de cualquier restricción comercial.

Como era de esperarse, reiteró el regreso una política energética basada en combustibles fósiles para dar prioridad a la exploración y uso del petróleo y para convertir a Estados Unidos en el país líder en exportaciones energéticas. Hoy ya lo es; pero más allá de si se ubica en el tercer o primer lugar de los principales países exportadores, es el retorno claro de las economías petroleras y del poder económico que conllevan. La declaración de emergencia energética cuyos detalles habrá que conocer podrían implicar menor apertura o mayores restricciones. En el documento Infraestructura del gas natural en México del IMCO queda clara la relevancia para nuestro país de la integración. Gran parte del gas natural que México utiliza viene de Estados Unidos.

La gradualidad es difícil de percibir. Ante la expectativa de cambios radicales o ajustes abruptos, cualquier atisbo de moderación parece más plausible. Es un pragmático, dicen unos. Ya lo conocemos, dicen otros. Puede ser que cada parte tenga algo de razón, pero lo que es un hecho es que aún no podemos dimensionar el impacto sobre México. Ojalá que, como dice la presidenta Sheinbaum, México esté listo con un plan A, un B, un C, un D y un E. Esto apenas empieza. ●

@ValeriaMoy

Órdenes ejecutivas del Elegido

“Hace unos meses, en un mitin en Pensilvania, un grupo de asesinos me perforó la oreja, pero mi vida se salvó por algo: Dios me salvó para hacer a EU más grande de nuevo”, dijo Trump, haciendo referencia al atentado en campaña

La tristeza asaltó el amplísimo estudio y nadie pudo evitar la toma melancólica de esa plaza. La noticia es desoladora: las instalaciones de la empresa de productos para calzado El Oso, en la colonia Portales, fueron desalojadas por elementos de la Secretaría de Seguridad Ciudadana. No hay razones claras de este desalojo en la nota de *Animal Político*, pero las grasas El Oso para zapatos, sin ser un órgano autónomo, de esos ya no hay, forma parte de la historia de la vida cotidiana en México.

Ciertamente luego de esta noticia terrible ocurrieron cosas, como la toma de posesión de Donald Trump. Por cierto, Los Angeles Times ha publicado unanota de Josh Boak donde explica en qué consiste el instrumento de orden ejecutivo, de las cuales Trump anunció varias desde el primer día. El hombre Naranja regresa a la Casa Blanca listo para reformar inmediatamente el gobierno utilizando la herramienta más rápida que tiene: la orden ejecutiva, esa que permite a un presidente ejercer el poder sin la acción del Congreso.

“¿Qué son las órdenes ejecutivas? Básicamente, son declaraciones firmadas sobre cómo el presidente desea que se administre el gobierno federal”.

Los nuevos presidentes pueden —y a menudo lo hacen— emitir órdenes para cancelar las órdenes de sus predecesores. Como señala la Asociación de Abogados de Estados Unidos, las órdenes no requieren aprobación del Congreso y no pueden ser revocadas directamente por los legisladores. Sin embargo, el Congreso podría bloquear que una orden se cumpla eliminando fondos o creando otros obstáculos.

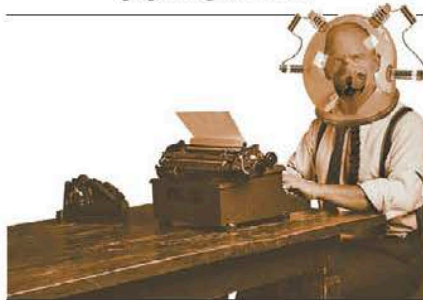
Cientos de órdenes

Trump pronosticó firmar hasta cien órdenes ejecutivas en su primer día, posiblemente cubriendo deportaciones, la frontera entre Estados Unidos y México, políticas de género en escuelas y mandatos de vacunas, entre otras promesas del Día 1 hechas durante su campaña. Hay límites para

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Le puso fin a la promoción de energías limpias y a la apuesta por los vehículos eléctricos

las órdenes ejecutivas. Tanto el Congreso como los tribunales pueden bloquear potencialmente las órdenes ejecutivas.

“También hay desafíos legales basados en el argumento de que un presidente excedió sus autoridades legales. Cuando el presidente Harry Truman intentó tomar control de los molinos de acero durante la Guerra de Corea, la Corte Suprema de Estados Unidos dijo que carecía de la autoridad para tomar propiedad privada sin autorización del Congreso”, afirmó Josh Boak.

El Elegido

“Hace unos meses, en un bonito mitin de Pensilvania, un grupo de asesinos me perforó la oreja. Pero mi vida se salvó por algo: Dios me salvó para hacer a Estados Unidos más grande de nuevo”, dijo Trump, haciendo referencia al

atentado que sufrió en plena campaña.

Ahora mal sin bien: “tengo la esperanza de que las recientes elecciones sean recordadas como las más grandes y consecuentes en la historia de nuestro país”, añadió. “Es la revolución del sentido común”, subrayó. “El 20 de enero de 2025 es el día de la liberación”, clamó, provocando un fuerte aplauso en la rotonda.

El republicano regresa a la Casa Blanca con la intención de ejercer el poder desde el primer día a través de decenas de órdenes ejecutivas.

Tal como se esperaba, en su discurso adelantó que declarará la “emergencia nacional” en la frontera entre Estados Unidos y México para frenar la inmigración y que enviará allá a las tropas para “arreglar el desastre”.

También avanzó que nombrará a los cárteles mexicanos del narcotráfico como “organizaciones terroristas” y que cambiará el nombre del Golfo de México por el de Golfo de América.

Asimismo, adelantó algunas de las medidas económicas que pretende tomar: “En vez de poner impuestos a nuestras ciudades, pondremos impuestos a otros países para enriquecernos”.

Al criticar la inflación en Estados Unidos, Trump le dijo adiós al pacto para promover las energías limpias del gobierno de Biden y a la apuesta por los vehículos eléctricos: “Vamos a perforar, baby, a perforar”.

“Volveremos a Estados Unidos una nación rica de nuevo”, gracias al “oro líquido que tenemos bajo los pies”, agregó. Además de centrarse en explotar los combustibles fósiles, el republicano agregó que se impulsará la manufactura nacional, haciendo un guiño a los trabajadores del sector automotor.

Cuando un demente toma el poder, cualquier cosa puede ocurrir, y si ese demente es apoyado por una alta votación y lo ovacionan de pie grandes billonarios del mundo, la cosa ya se parece el Armagedón.

Todo es muy raro, caracho, como diría Albert Camus: “Toda forma de desprecio, si interviene en política, prepara o instaura el fascismo”. ■

Ante el nuevo Trump, otro gabinete

Donald Trump no tardó nada tras jurar sobre la Biblia como presidente de Estados Unidos para mostrar que su prioridad de política interna es México. En su primer discurso como jefe de la Casa Blanca mostró un cambio radical en el enfoque de su relación con México, que pasó del amago y elevar los costos para negociar con ventaja como lo hizo hace ocho años al iniciar su primer mandato, a plantear de inmediato una serie de acciones radicales y unilaterales sin precedentes. Varias horas después, la presidenta Claudia Sheinbaum, como si el discurso de Trump hubiera sido lo opuesto, dijo que el diálogo, el respeto y la colaboración marcará la relación entre los dos países.

Trump y Sheinbaum hablan en frecuencias muy diferentes. La Presidenta no parece tener prisa para relanzar la relación bilateral, y dijo que ya se encontraría el momento para que los equipos de ambos gobiernos se reúnan pronto para llegar a acuerdos en materia de migración, narcotráfico, contrabando de armas y comercio, pero sin activar ningún resorte para que esa temporalidad deje de ser un acto de fe. El presidente ya relanzó la suya sin importarle lo que diga Sheinbaum. Y no se trata de que le responda con bravuconadas, pero tampoco que su actitud parezca bañada en atole.

México fue la primera piñata de Trump. Declaró una "emergencia nacional" en la frontera con México y anunció el despliegue de soldados y Guardia Nacional para "repeler la desastrosa invasión de nuestro país", lo que significa, de aplicarse a su cabalidad, la militarización de la frontera que tendrá

consecuencias en el tránsito legal de personas y productos. No está claro cómo y cuándo comenzará el desplazamiento militar, ni tampoco cuáles serán los parámetros para que intervengan, pero no son buenas noticias.

Aunque la militarización busca inhibir la migración indocumentada, su presencia no puede desasociarse de la estrategia contra los narcotraficantes, iniciada con órdenes ejecutivas para arrancar el proceso para designar a los cárteles como organizaciones terroristas, al ubicarlas como una amenaza para la seguridad nacional de Estados Unidos y considerando que gobiernos, personas y empresas o instituciones que las respalden estarán violando la ley. En el mismo contexto invocó el Acta de Enemigos Extranjeros de 1798 para deportar arbitrariamente a cualquier no ciudadano considerado "peligroso para la paz y seguridad" del país, con lo que indocumentados mexicanos que hayan cometido delitos serán expulsados.

Los agresivos anuncios de Trump entraron como cuchillo en mantequilla en Palacio Nacional, donde Sheinbaum, que antes había dicho estar en desacuerdo con esas medidas, guardó silencio. En contraste, José Raúl Mulino, presidente de otro país amenazado ayer por Trump, rechazó de "manera integral" las pretensiones del estadounidense para "retomar" el canal de Panamá, y aseguró que es y seguirá siendo panameño.

Sheinbaum ha estado actuando con cautela, pero es pre-

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

✉ @pínelausted: rivapalacio@ejecentral.com

📧 @rivapa



ocupante que la prudencia vaya acompañada con una negación, cuando menos a nivel declarativo, de lo que sucedió ayer en Washington, donde se rompieron paradigmas al desaparecer la actitud transaccional que tenía Trump hace ocho años. Por ejemplo, amenazó a México con aranceles si no frenaba la migración, y el presidente Andrés Manuel López Obrador logró apagar ese fuego convirtiendo 27 mil guardias nacionales mexicanos en policías fronterizos, que contenían a los migrantes en el río Suchiate, en lugar del Bravo.

Parte de aquel paquete forzado por Trump fue el programa 'Qué-

date en México', para que aquellos migrantes que pidieran asilo se quedaran en territorio mexicano durante el tiempo que durara su proceso. El programa que cerró la administración Biden se "reinstalaría", dijo Trump sin platicarlo con Sheinbaum.

La Presidenta señaló, después de sostener una reunión de gabinete para evaluar las acciones de Trump, que rechaza su instauración, lo que es un poco confuso. ¿Rechazar una política pública significa que también impedirá que les entreguen migrantes no mexicanos en la frontera? O Trump, como tenía medido a López Obrador y al secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, ¿piensa que será lo mismo con Sheinbaum? En todo caso, la Presidenta no explicó qué hará si Trump empieza a deportar migrantes indocumentados a México. Y como su equipo todavía no tiene contacto con el del estadounidense, arrancarán sin voz y en desventaja.

Sheinbaum ha mostrado mucha confusión sobre lo que son políticas domésticas y aquellas donde México sí está involucrado directamente. La estrategia frente a la posibilidad de redadas masivas que se inscribe en una lucha legal dentro de Estados Unidos contra una política interna es un ejemplo. Ahora se pronunció por mantener la aplicación CBP One, que programaba citas para migrantes que buscaban entrar legalmente a Estados Unidos, y que Trump canceló ayer. Sin embargo, Sheinbaum soslayó el

problema de dejar en el limbo a cientos de personas en ocho cruces en la frontera mexicana, que ya no podrán entrar y se quedarán varados en México, aumentando las presiones municipales y las tensiones sociales con mexicanos.

Las primeras reacciones de Sheinbaum a las acciones de Trump inquietan por su recurrencia pasiva y limitada. Su gobierno no puede decirse sorprendido por las acciones emprendidas en su primer día en la Casa Blanca. Lo que asombra es la capacidad de respuesta tan acotada e inamovible durante semanas pese a las reiteradas amenazas, subrayando el señalamiento de que su equipo minimizó el alcance de Trump y lo interpretaron mal, confiando en que era el mismo personaje que llegó al poder hace ocho años.

Su equipo no está a la altura de la circunstancia y tendrá que analizar, con personas fuera de ese círculo —que ha estado tomando decisiones equivocadas que llevarán a los mismos resultados—, si amerita un ajuste. Como punto de partida habría que revisar si las cabezas de las secretarías de Gobernación y Relaciones Exteriores son las mejores en esta nueva realidad, y si la de Economía podrá establecer interlocución con quienes lo desprecian, aunque, antes de revisar esto, la Presidenta tendría que estar completamente convencida de que una sacudida interna la ayudará externamente y que la diplomacia de atole que está llevando a cabo no la conducirá a buen puerto con Trump.



Trump regresa

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA PATTERSON



El republicano pendenciero no defraudó en su acto inaugural; exhibió la filosofía del depredador, el egoísmo devenido en doctrina legitimadora: "América primero", pues somos los elegidos y el resto solo es un recurso para asegurar esa premisa

Narcisismo convertido en política de Estado

Luego de tantos días de zozobra, la realidad confirmó los peores temores. El discurso de la ceremonia inaugural de Donald Trump no pudo haber sido más amenazante. Malas noticias para México, para Panamá, para la diversidad sexual, para las minorías "raciales" (como él las llamó), para la protección del medio ambiente. Son temas que fueron puntualmente mencionados por el presidente.

Aunque en el fondo son malas noticias para todo el mundo. Lo que Trump exhibió fue el espíritu medular del movimiento conservador, centrado en su persona, que ha tomado el poder en Estados Unidos. El narcisismo convertido en estrategia de mercadotecnia electoral, primero, y en política de Estado, ahora. La filosofía del depredador, el egoísmo devenido en doctrina legitimadora. "América primero" porque somos extraordinarios, somos los elegidos y el resto del mundo solo nos importa como recurso para asegurar esa premisa. Peor aún, la mística del bulleador avalada por la providencia: Dios me salvó (del atentado en el que una bala rozó su oreja) justamente para cumplir este objetivo. Make America Great Again, dijo palabras más, palabras menos.

Ahora bien, alarmante como es un discurso alienante como este, ajeno a todo sentido de responsabilidad, comprensión o empatía con el resto del mundo, habría que decir que se trata de eso, un discurso. Y este en particular tenía dos propósitos puntuales. Uno, estrictamente mediático, dirigido a su base social y política. Trump se encuentra en la espuma de un sentimiento triunfalista al cual estaba obligado a cortejar. Mucho de lo que dijo está encaminado a ese objetivo.

El segundo propósito era, como en todo lo que Trump hace, aprovechar la ocasión para enviar mensajes intimidatorios. En particular a Panamá y a México. Sobre el Canal afirmó que Estados Unidos nunca debería haberse los "regalado", que los barcos de



El mundo y México se preguntan ¿cómo responder con dignidad, prudencia y responsabilidad?

su país eran tratados con desdén y que China dominaba el paso transoceánico. "Lo traeremos de vuelta", concluyó. No me parece que esté adelantando una invasión para los próximos días, como podría desprenderse literalmente de sus palabras. Se trataría, más bien, de la típica estrategia que ha seguido el empresario presidente para ablandar a un interlocutor y conseguir prebendas aún antes de comenzar la negociación. Muy probablemente conduzca a un replanteamiento de las políticas del Canal respecto a los barcos estadounidenses, por parte del gobierno de Panamá, en un esfuerzo para conjurar un mayor riesgo.

México entra en los dos sentidos del discurso. El mediático y el intimidante. La intransigencia sobre la migración ilegal o los problemas fronterizos han adquirido arraigo entre buena parte de la población, particularmente el votante favorable a Trump. La actitud imperativa

y recalcitrante paga altos dividendos y, en estos momentos, a él no le cuestan nada. Pero además de a su base, también le hablaba al gobierno mexicano. Porque una cosa son las declaraciones y otra las complicadas negociaciones para abordar las extendidas relaciones en la agenda entre los dos países en materia migratoria y fronteriza. Entre más amenazante, asume Trump, más fácil será arrancar concesiones a México.

¿Qué esperar en concreto? Imposible saberlo, porque depende de muchas circunstancias, algunas de las cuales pueden variar en el tiempo. Desde la reacción de los variados y poderosos intereses vinculados a la integración económica y laboral con México, hasta la evolución del pulso entre los diversos contrapesos jurídicos y presupuestales que limitan los deseos del presidente. En estricto sentido, Trump sabe (o volverá a

descubrir) que sus márgenes para cambiar la realidad están acotados. Lo que él necesita son golpes mediáticos para presumir que sus promesas se han cumplido. Y seguramente habrá medidas llamativas, muchas de las cuales pueden cambiar las vidas de millones de personas. Es decir, no podemos minimizarlos, pero demos por descontado que la crónica de la Casa Blanca invariablemente será mucho más radical que las acciones para aterrizar la agenda.

Las tarifas, que apenas fueron mencionadas, lo ilustran. Seguramente vendrán, pero se dan por descontadas las muchas resistencias domésticas que enfrentarán por los complejos efectos secundarios y el daño búmeran a la propia economía. Sin embargo, el presidente necesitará algo. Mucho o poco, dependerá del desempeño de la economía estadounidense o de la evolución de su popularidad personal, con la que está obsesionado. De entrada, es imposible que mantenga permanentemente un pulso en contra de las mercancías de China y de México, pues buena parte de lo que se importa de Asia no puede ser producido en Detroit o en San Francisco, pero sí en nuestro país. Puede aplicar tarifas selectivas aquí y allá contra ambas naciones, pero tendencialmente tendrá que elegir un frente. O, de plano ninguno, y conformarse con anuncios espectaculares provengan de donde provengan.

Quizá el tema más grave en lo inmediato sean las deportaciones. Se ha dicho, con razón, que difícilmente pueden ser masivas por la compleja urdimbre jurídica, presupuestal y logística que entraña para el gobierno estadounidense. Pero cualquier aumento significativo sobre la presión que ya tiene nuestra franja fronteriza puede convertirse en una crisis económica y, sobre todo, humanitaria. Habría que reconocer los planes B y C que el gobierno mexicano viene realizando de cara a los distintos escenarios respecto a este punto.

Por lo pronto, el Trump pendenciero y egoísta no defraudó en su ceremonia inaugural, por desgracia. El mundo y México se preguntan ahora, ¿cómo responder con dignidad, prudencia y responsabilidad ante un imperio que ha adoptado el narcisismo como política de Estado y base de negociación con todos los demás? —

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



El terrible día uno

Siempre hay manera para algunos políticos de enfrentar los problemas empeorándolos. Eso es lo que ayer ha consumado Donald Trump respecto a la migración hacia Estados Unidos.

Las medidas prometidas en campaña y ratificadas ayer en su discurso de toma de posesión solo crearán caos y crisis en las próximas semanas, años y meses.

La declaración de emergencia nacional en la frontera entre México y Estados Unidos; la restauración del programa “Quédate en México”; el final —o al menos disminución— de *catch and release* (cuando los migrantes indocumen-

tados son detenidos, se les libera y se les da una fecha lejana para ir a un tribunal migratorio); la movilización de tropas a la frontera y la resurrección del *Alien enemies act* de 1798; además del cierre del procedimiento auxiliado por la app CBPOne, son un cóctel xenófobo, racista y peligroso para el futuro.

Está claro que la migración a EU es un problema. Lo es hace muchos años y sucesivos gobiernos estadounidenses no lograron, la mayoría no lo intentaron, enfrentar el problema de manera racional, asumiendo lo que ya existe, los millones de migrantes que ya están allá y contribuyen al desarrollo de aquel país.

Esa inutilidad es ahora aprovechada por Trump para tener medidas que pueden terminar en miles y miles de tragedias para ganar elecciones. Lo dijo ayer claramente en su segundo discurso: migración fue su principal tema desde hace muchos años y así ganó.

Ahora con medidas punitivas pretende solucionar el problema; por supues-

to que lo que creará será una situación peor. Me parece absurdo ponerse a especular si serán cien mil o medio millón o dos millones.

Es evidente que la declaración de emergencia —que Trump ya utilizó con el covid— parece difícil de argumentar ahora.

Invocar la Ley de Enemigos Extranjeros de 1798, que le permitiría utilizar fuerzas federales y estatales para com-

batir redes criminales de pandillas presuntamente extranjeras, tendrá retos frente a los tribunales, pero la ley podría interpretarse de manera en que pudiera

Está claro que la migración a Estados Unidos es un problema

usarse, y así lo han dicho, preocupados, serios análisis de organizaciones pro derechos humanos. Más con una Suprema Corte de su lado.

Pero hoy los detalles importan poco. Lo que importa a Trump y sus aliados es el miedo provocado para celebración de sus seguidores y votantes. Eso es lo que importa del día de ayer para los próximos días. ■



Responder a Trump

México fue el principal destinatario extranjero de los mensajes del presidente estadounidense **Donald Trump** en su discurso de toma de posesión.

Aunque no hubo realmente nada nuevo en su alocución de ayer —que lejos estuvo de ser una gran pieza de oratoria—, varias de sus advertencias se materializaron: dijo que declararía “una emergencia nacional” en la frontera y enviaría soldados a la zona limítrofe para “parar la desastrosa invasión de nuestro país”; que iniciaría “el proceso de devolver a millones y millones de criminales extranjeros a los lugares de donde vinieron”; que reimplantaría el programa Quédate en México para que los peticionarios de asilo en EU esperen al sur de la frontera el trámite de su solicitud; que daría a los cárteles la categoría de organizaciones terroristas internacionales, y que, con base en una ley expedida hace más de dos siglos, instruiría a su gobierno a usar “todo el inmenso poder de la procuración de justicia federal y estatal para eliminar las pandillas y redes criminales extranjeras”.

Si bien a **Trump** le faltó, en la lista de advertencias relacionadas con México, a las que se refirió repetidamente en campaña, decir que aplicaría de inmediato aranceles a las importaciones procedentes de nuestro país —de acuerdo con una nota de *The Wall Street Journal*, su equipo estaría aún estudiando el tema—, por la noche, desde la Oficina Oval, aseguró que analiza imponer aranceles de 25% a México y Canadá desde el 1 de febrero.

Ya con este menú sobre la mesa, podemos discutir en concreto las opciones que tiene México para hacerle frente al nuevo mandatario de la Unión Americana. Algunos dicen que hay que ofrecerle algo que le interese; otros, que hay que plantarle cara.

Creo que lo que debemos hacer, más bien, es extinguir las razones por las que nos hemos colocado en la mira de **Trump**. Y no hacerlo por él, sino por nosotros mismos. No para darle gusto a él, sino por nuestra propia conveniencia.

¿No valdría la pena preguntarnos si nos hemos puesto nosotros solos en esa incómoda posición, o vamos a ser, como país, la eterna víctima de otros? Una revisión mínimamente autocrítica nos tendría que llevar a admitir que los cárteles se han convertido en un poder paralelo, que controla regiones y extorsiona a empresas de todo tipo, y que el debilitamiento del Estado de derecho ha expuesto a millones de mexicanos a ser robados, secuestrados, desaparecidos y asesinados.

¿No es verdad, también, que México ha perdido el control de sus fronteras? Hay suficientes evidencias de que la migración se ha vuelto el negocio sucio multimillonario de funcionarios corruptos asociados con bandas criminales, y que eso ha generado un problema humanitario en el país, con repercusiones internacionales, como ya hemos visto. ¿O cómo se cava un túnel transfronterizo sin que ninguna autoridad se dé cuenta?

No, a mí no me gusta que **Trump** nos señale y amenace. No me gustan las medidas de fuerza unilaterales con las que, dice, defenderá a su país.

Ante eso, estoy de acuerdo, hay que ejercer nuestra soberanía. Pero creo que la mejor manera de hacerlo es aplicar nuestras propias leyes, es decir, acabar con los negocios criminales de todo tipo. Ésa es la definición misma de soberanía: la capacidad de hacer valer el marco legal del país.

Si México es un país que se respeta, ¿por qué asesinan todos los días a 80 personas y desaparecen a 40? ¿Por qué son ahogados por la extorsión los productores agrícolas y los comerciantes? ¿Por qué la gente más pobre es asaltada en el transporte público y las carreteras del país se han vuelto tierra de nadie? ¿Por qué en las zonas más marginadas el principal ingreso proviene de lo que mandan quienes emigraron por necesidad y no por gusto?

La inseguridad fue la gran demanda social de las elecciones de 2018, que llevaron al poder al grupo actualmente gobernante, pero ¿qué ha pasado? ¿Acaso ha dejado de ser éste un país peligroso para las personas de bien, las que trabajan para sacar adelante a sus familias y no andan armadas?

Vamos a responderle a **Trump**, sí. Pero hacerlo exigiendo a las autoridades competentes que hagan valer la ley y protejan a los mexicanos, los más afectados por los criminales que ordeñan el país. Conseguir eso sería la mejor manera de decirle que no se meta.



EDUARDO ANDRADE SÁNCHEZ

Calma frente a la tormenta

No hay duda de que el segundo periodo de Trump plantea serias amenazas. El alud de órdenes ejecutivas firmadas ayer es preocupante, pero lo primero que hay que hacer es conservar la calma; realizar un cuidadoso análisis de sus implicaciones internas y externas para EU y un minucioso seguimiento de su implementación.

Hay que tener presente que una cosa es la retórica trumpista y otra su conversión en medidas concretas. No obstante, es inquietante el nivel verbal de prepotencia imperial que campeó en su mensaje inaugural. Ideas como supremacía, soberanía, gloria, grandeza, orgullo, victoria y hasta crecimiento territorial sugieren un peligroso ex-

pansionismo mesiánico que han empleado con nefastos resultados otros líderes en la historia.

El tono agresivo se sintió dirigido a todo el orbe y más allá. Aunque no es consuelo, México ya no fue el blanco central de sus ignominiosos designios. El nombre de nuestro país apareció dos veces en su alocución. Una para insistir en su política de “permanecer en México” que nos ubica como tercer país seguro. Al ver el acuerdo que hizo con los chinos sobre Tik Tok y el arreglo para liberar rehenes judíos, quizá debiéramos pensar en negociar la formalización de una posición de esa naturaleza, a la manera que lo hacen algunos países con la Unión Europea, de modo que se asuman conjuntamente los costos y los procedimientos para la aplicación de esa política. La otra mención fue la inocua ridiculez de rebautizar al Golfo de México. Podrá redibujar los mapas en la Casa Blan-

ca pero jurídicamente hay tratados internacionales en los que tendrá que permanecer la nomenclatura reconocida mundialmente.

La Declaración de Emergencia Nacional en la Frontera Sur no podrá convertirse en un cierre total de los pasos fronterizos, pues eso les acarrearía graves perjuicios. La consecuencia más espectacular de la medida puede manifestarse en el desplazamiento de tropas hasta los límites de nuestro país, pero ello no significa una amenaza de invasión. Hay que recordar que Trump en su anterior mandato recurrió a una Declaración de este tipo a fin de utilizarla con objeto de destinar fondos no autorizados por el Congreso para la construcción del muro. También movilizó unos 8 mil militares a la zona fronteriza pero, atendiendo a restricciones legales, sus funciones fueron de apoyo logístico como la instalación de alambradas. Ciertamente ahora parece que Trump quisiera pasar sobre las restricciones el empleo de tropas en labores como la detención de

personas. Leyes como la Insurrection Act y la Posse Comitatus acotan las acciones militares en las emergencias y podrían servir para contener los ímpetus presidenciales mediante acciones ante los tribunales.

La utilización del ejército para deportaciones masivas implica la violación a esas leyes y a disposiciones constitucionales de modo que puede desplegarse una estrategia de defensa judicial, que ya se prevé como una tarea de los consulados mexicanos en el país vecino.

La connotación de los cárteles —que no vinculó a país alguno— como organizaciones terroristas, no tiene por qué generar alarma. En un artículo publicado en este diario, Jorge Castañeda, que conoce los temas estadounidenses, explicó que esa acción no autoriza ninguna intervención extraterritorial.

Así que dijo bien la presidenta Sheinbaum: “Hay que guardar la calma”. ●

Investigador de El Colegio de Veracruz y Magistrado en retiro. @DEduardoAndrade

El nuevo mundo

LA ALDEA

Leonardo Kourchenko

 Opine usted:
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko



La llegada de Donald Trump de regreso a la presidencia de Estados Unidos tendrá un severo impacto en el orden internacional.

Desde ayer, con sus declaraciones, anuncios y cascada de decretos, observamos la entrada en vigor de un orden supremo, guiado por el respaldo ciudadano (voto en urnas de 80 millones de estadounidenses y el voto electoral del Colegio) y por la convicción conservadora en Estados Unidos, para retomar el control del país.

Despedida agria a procesos de asilo, a procesos legales para otorgar permisos de trabajo, para establecer criterios de igualdad social, de equidad de género, de respeto a las minorías. Todas las medidas sociales, construidas en las últimas dos décadas, que encaminaban a la Unión Ame-

ricana hacia un país tolerante, plural, que pretendía establecer equilibrios y contrapesos entre grupos étnicos y religiosos, serán borradas por el nuevo gobierno.

Ya desde ayer declaró el criterio gubernamental para reconocer solo dos géneros: masculino y femenino. Con ellos elimina toda política pública que otorgue reconocimiento a otros géneros. Desaparecerá la condición que permitía a la oficina de pasaportes no declararse hombre o mujer.

Lo anunció y empezó a cumplirlo el mismo día. Para todos aquellos incrédulos que afirmaban “no va a pasar nada”, son solo discursos de campaña para el impacto electoral, pues ahí tiene usted la catarata de decretos firmada ayer.

En torno a los temidos aranceles para el mundo, concedió

una pausa hasta el 1 de febrero en que dará a conocer montos, destinos, productos y nacionalidades.

Pero ya decretó emergencia nacional en la frontera con México que le otorga facultades extraordinarias para tomar medidas especiales: uso de fuerzas militares para controlar el flujo de migrantes —“detener la invasión” en sus palabras— extender y terminar la construcción del muro e iniciar la ola de deportaciones masivas.

Y la segunda de graves consecuencias potenciales, la calificación de los grupos criminales y de narcotraficantes mexicanos como terroristas, que faculta a su gobierno a tomar medidas extraordinarias de combate, de embargo y confiscación de bienes.

En los eventos de ayer, ceremonias, almuerzo, reunión con simpatizantes en un gran estadio, exhibió sin temor alguno el poder absoluto que pretende ejercer con el respaldo del Congreso y algunos patateos en la Corte.

Vendrán juicios, litigios y procesos que eventualmente desembocarán en la Suprema Corte, como la conclusión de la ciudadanía estadounidense como un derecho de nacimiento. Esta, necesariamente, irá a la Corte porque requiere enmienda constitucional.

Los conservadores en la Corte tienen mayoría. Veremos su

comportamiento y su afiliación al gobierno de Trump.

El nuevo orden americano establecerá nuevos nombres y territorios: Golfo de América en vez del Golfo de México, o recuperar el Canal de Panamá que encendió las alertas en el país centroamericano.

Señales graves de un orden imperial que pretende imponerse más allá de sus fronteras.

Escucho a internacionalistas afirmar que eso es imposible porque tiene que haber pasos jurídicos previos.

Mi personal convicción es que su respeto a la ley es inexistente y atropellará todo proceso sustentado en el respaldo y la simpatía de una mayoría electoral que ciertamente obtuvo en las urnas.

Etapas oscuras para el país de las libertades, de la diversidad, de la apertura y la tolerancia, del respeto absoluto a la ley. El solo hecho de que sea el primer criminal convicto que alcanza la presidencia, que libró con toda impunidad los juicios y las acusaciones fundadas en su contra, es un ejemplo cristalino de su respeto al Estado de derecho.

Otro ejemplo es el indulto otorgado a mil 270 individuos sentenciados por el ataque del 6 de enero en 2020.

Ejes centrales de su nueva administración: combate frontal, fronterizo, persecutorio a los inmigrantes indocumentados; ataque a los cárteles de la droga.

El mundo está frente a un

hombre profundamente poderoso, con el control absoluto del partido republicano y con los hombres del capital rendidos a sus pies (Musk, Bezos, Zuckerberg y muchos otros), con la integración de 15 billonarios a su gabinete de gobierno.

Biden advirtió hace unos días de una peligrosa oligarquía entre el poder económico, tecnológico y político. Todo junto, integrado en un solo grupo.

Nuevo orden de empresarios tomando decisiones en política pública con inclinación a favorecer sus propias empresas y negocios.

Nuevo orden de preeminencia cínica, antidemocrática e inequitativa: “los americanos primero”.

Nuevo orden que pretende restablecer la preeminencia de la comunidad blanca, anglosajona, religiosa y conservadora. Las minorías hispana, asiática y afroamericana tendrán que enfrentar momentos de marginación y señalamiento amparados por el discurso y las acciones del gobierno.

Nuevo orden que regresa al pasado energético y rechaza las energías limpias; nuevo orden que rechaza el multilateralismo (Acuerdo Ambiental de París, Organización Mundial de Salud) porque desconoce sus beneficios para el diálogo mundial entre iguales.

Este es el regreso explícito al imperio americano y Trump es su emperador.

Cumple Trump sus amenazas // Declara zona de emergencia a la frontera // Arancel de 25 por ciento a partir de febrero

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

¿SI YA SABEN cómo es, para qué votaron por él? Fue el voto mexicano (el latino, en general) el que inclinó la balanza a favor de Trump en las elecciones presidenciales, una sorpresa, ya que tradicionalmente se inclina por los candidatos del Partido Demócrata. Algunas políticas que pretende instaurar socavarán la democracia y los derechos humanos. En cuanto a México en particular, el discurso inaugural se movió entre dos extremos. Por un lado, agradeció la contribución de los hispanos a su victoria y, por otro, convirtió en órdenes ejecutivas las amenazas que vino lanzando en su campaña contra la migración ilegal y las bandas de traficantes de drogas.

“Vecinos y socios comerciales”

LA PRIMERA REACCIÓN de la presidenta Sheinbaum fue serena, no se enganchó: “A nombre del Gobierno de México, felicito a Donald Trump @POTUS por su toma de posesión como presidente número 47 de los Estados Unidos de América. Como vecinos y socios comerciales, el diálogo, el respeto y la cooperación siempre serán el símbolo de nuestra relación”, escribió en sus redes sociales. Ayer siguió desde Palacio Nacional los acontecimientos en Washington acompañada por su equipo.

Las órdenes ejecutivas

ANUNCIÓ TRUMP QUE entrarían en vigor ayer mismo.

1 DECLARARÁ UNA emergencia nacional en la frontera con México y desplegará fuerzas armadas, incluida la Guardia Nacional, para “participar en la seguridad fronteriza”.

2 DESIGNARÁ COMO organizaciones terroristas extranjeras a los cárteles mexicanos responsables del contrabando de drogas, así como a las pandillas MS-13 (Mara Salvatrucha) y Tren de Aragua (Venezuela). En la práctica, asumiría facultades para enviar fuerzas armadas a cumplir la misión.

DEPORTACIONES

3 COMENZARÁ EL proceso de devolver “a millones de extranjeros criminales a los lugares de donde vinieron”. Buscará poner fin a la ciudadanía automática por nacimiento para los hijos de personas que no están legalmente en el país.

ASILO

4 ESTÁ PREPARANDO una proclamación para poner fin al proceso de asilo que permitiría la expulsión inmediata de aquellos que ya están en el país a la espera de audiencias judiciales.

“Quédate en México”

5 RESTABLECERÁ LA política que requiere que aquellos que buscan asilo permanezcan en México antes de su fecha en la Corte de Inmigración. Cancelló citas en la plataforma CPB One.

LOS ARANCELES

EN OTRO TEMA, dijo que pretende aplicar un arancel de 25 por ciento al valor de las exporta-

ciones de Canadá y México, a partir del día 1º de febrero, como respuesta a que siguen permitiendo el flujo de migrantes indocumentados y drogas. Sin embargo, es poco probable que lo haga porque echaría fuego a la inflación y su principal meta económica es bajarla. Canadá y México exportan alrededor de 40 por ciento del petróleo que consume Estados Unidos.

La defensa de los paisanos

A DIFERENCIA DE lo que ha ocurrido en otras crisis en las relaciones de Estados Unidos –recuérdese el fiasco de la “enchilada completa” de Fox y Castañeda–, esta vez el gobierno se ha anticipado para hacer frente a la situación. La instrucción de la Presidenta es defender a los migrantes, y el Canciller Juan Ramón de la Fuente ha armado un mecanismo para hacerlo, apoyándose en la red de consulados. Se trata de apoyar a nuestros paisanos en todos sentidos, inclusive con asesoría jurídica en caso de que sus derechos sean violentados. De la Fuente ha sumado el mecanismo a organizaciones locales y funcionarios.

Díselo a Claudia

ASUNTO: ESOS LEGISLADORES

LAS CÁMARAS DE Diputados y Senadores deben estar integradas por ciudadanos que no sean delincuentes ni sospechosos de delitos contra los ciudadanos, porque siempre estarán luchando por retornar a los tiempos de las trácalas y estarán promoviendo el retorno a los negocios sucios o tramposos, para muestra tiene las peticiones de los integrantes de la pandilla *PRIAN*.

Jaime Genis

Twiteratti

Y LA DIFERENCIA entre compra y venta (del dólar) está casi en 2 pesos, cuando hace años era menos de 1; el precio de venta está inflado. Debería el @Banxico tasar la diferencia

Baldemaru@factuz17

Facebook, TikTok, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



▲ Comenzará el proceso de devolver “a millones de extranjeros criminales a los lugares de donde vinieron”. En la imagen, cita cancelada para visa en Estados Unidos. Foto Karen Castañeda / La Jornada Baja California

ASTILLERO

El Narciso Reimplantado *dispara en redondo*

// *Aranceles, hasta febrero // Cártels, ya*

etiquetados // Deportaciones en preparación

EL PRIMER DÍA no resultó tan, tan catastrófico. El megalómano empuerado reiteró líneas generales de su guion de chantaje a México, pero este lunes no fue notablemente más allá de lo ya previsto. El peso resistió, las deportaciones masivas aún no se producen y las acciones punitivas contra los cártels mexicanos no iniciaron de inmediato, pero obviamente los tambores de guerra presagian lo venidero y conforme pasen las horas se irá afinando y materializando el proyecto plutocrático y de élites tecnológicas que busca rediseñar el mundo.

EN SU PRIMER día disparó en redondo, mediante ráfagas de acciones ejecutivas (unas 100, se mencionó) y a México le tocaron varias de las balas anunciadas (acciones de fuerza en la frontera, preparativos para deportaciones masivas y cártels etiquetados como terroristas), aunque otras han quedado para el rejuego: los famosos aranceles entrarían en vigor el primer día del mes próximo en un monto de 25 por ciento, aunque el impositor dijo que eso lo está “pensando”; tal vez en tanto se define si México aceptará, con la denominación que se desee y con las maromas retóricas que se necesiten, el convertirse nueva y agravadamente en país receptor de deportados no mexicanos. Dando y dando.

EL NARCISO REIMPLANTADO en la oficina oval se declara preservado por Dios para una misión de salvamento del imperio en declive y lo mismo indulta a mil 500 sublevados con métodos delictivos de cuatro años atrás contra resultados electorales que dieron el triunfo a Joe Biden, a quien sigue tachando el *Mesías de la Casa Blanca* como producto de fraude. Biden a su vez había aprovechado sus últimas horas de poder para otorgar indultos a conveniencia, entre ellos a miembros de su familia. ¡Ah, el paraíso de la democracia y la justicia!

LAS TROMPETAS ANUNCIATORIAS del nuevo orden mundial estuvieron a la vista: los alineados jerarcas de la tecnología, con el

virtual vicepresidente ejecutivo Elon Musk haciendo saludo con el brazo extendido de tal manera que recordó el estilo nazi, los grandes capitales en abierta fusión con el poder político, y las figuras políticas que prefiguran lo que el desbordado Trump pretende (Milei, el farandulero; Bolsonaro, en ausencia por retención desde Brasil; el venezolano González Urrutia invitado por un senador y no por el nuevo presidente de EU; el español Abascal explícitamente ultraderechista, la italiana Meloni...).

DESDE LA ÓPTICA mexicana poco que reportar como relevante: los copresidentes de Televisa en Estados Unidos invitados como parte del proyecto de captación de voluntades “latinas” o “hispanas” a favor del proyecto que no se queda sólo en Trump; el apellido Slim como garantía de continuidad de la enorme concentración de capital en arreglo con el gobierno que sea; la claudista Altagracia Gómez tratando de ganar oportuna presencia en un acto de “hispanos” patrocinado, entre otras firmas, por Grupo Azteca y el proyecto electoral que el trumpismo apoya abiertamente, aunque su rentabilidad hasta ahora sea casi nula; Eduardo Videgaray, un actor y ex cantante, dedicado a ofrecerse como opción religiosa de “salvamento” mexicano para ofrenda al patroncito Donald.

ASÍ TRANSCURRIÓ EL primer día del soñado regreso trumpista a la “era dorada”. Hoy habrán de acumularse nuevos agravios a naciones diversas. En México, la presidenta Sheinbaum insiste en hacer saber a los paisanos que “no están solos”, mantra que reproduce el canciller De la Fuente, quien blande como “detente” la hipótesis auxiliar de los botones de pánico y una red consular que hasta ahora no ha servido para defender a los paisanos, pero se supone que ahora sí. Y, mientras pasan cuatro años, que en realidad pretenden establecer un orden mundial para durar décadas, ¡hasta mañana, con la vista puesta en la paridad cambiaria, el inicio de las deportaciones y las acciones contra cártels!



JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ

Prisión preventiva oficiosa y prisiones

En el Diario Oficial de la Federación (DOF) del 31 de diciembre de 2024 se publicó la última adición al artículo 19 constitucional en materia de prisión preventiva oficiosa. Con esta reforma concluyó la tendencia iniciada por el presidente Calderón y continuada por el presidente López Obrador, de imponer la prisión preventiva oficiosa por la posible comisión de diversos delitos: abuso o violencia sexual contra menores; delincuencia organizada; extorsión; los vinculados con precursores y sustancias químicas esenciales, drogas sintéticas, fentanilo y derivados; homicidio doloso; feminicidio; violación; secues-

tro; trata de personas; robo de casa habitación; uso de programas sociales con fines electorales; corrupción tratándose de los delitos de enriquecimiento ilícito y ejercicio abusivo de funciones; robo al transporte de carga; aquellos relacionados con hidrocarburos, petrolíferos o petroquímicos; desaparición forzada de personas y desaparición cometida por particulares; los cometidos con medios violentos como armas y explosivos; en materia de armas de fuego y explosivos de uso exclusivo de las Fuerzas Armadas, y los de carácter grave contra la seguridad de la nación, la salud, el libre desarrollo de la personalidad, el contrabando y con falsos comprobantes fiscales.

Más allá de la responsabilidad que el Estado mexicano enfrentará por el incumplimiento a lo resuelto por la Corte Interamericana de los Derechos Humanos en los casos García Rodríguez y Reyes Alpizar y Tzompaxtle Tecpile y otros, debemos considerar los aspectos internos de la pri-

sión preventiva oficiosa. Me refiero al internamiento de los procesados en las prisiones federales y locales hasta el dictado de su sentencia.

Ante las nuevas posibilidades de reclusión, parece evidente que nuestras autoridades consideraron el incremento esperado, así como las partidas presupuestales y los arreglos necesarios para soportar la demanda por venir. Sin embargo, en el "Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria 2024", la Comisión Nacional de los Derechos Humanos reportó que la sobrepoblación penitenciaria ronda en un 4%, hay insuficiencia de personal y se encontraron deficiencias en la prevención y atención de probables violaciones a los derechos humanos. A su vez, en el "Censo Nacional del Sistema Penitenciario Federal y Estatal 2024", el Instituto Nacional de Geografía y Estadística señaló que, en 2023, la ocupación de los centros penitenciarios fue de 233,277 personas. Entre estos cientos de miles, el 16% fue internado debido a la prisión preventiva oficiosa; en comparación, un 12% in-

gresó por prisión preventiva justificada. Asimismo, se reportó un alza abismal en las quejas de los internos en materia de derechos humanos; si en 2021 y años anteriores se tenían alrededor de 5 mil quejas, ahora se cuentan con más de 50 mil. Aunque el presupuesto dirigido a los centros penitenciarios no ha disminuido, la cantidad de gente que ingresa sigue aumentando y sus condiciones de vida continúan deteriorándose.

Los datos oficiales no muestran la correlación existente entre los ingresos y efectos esperados por la prisión preventiva oficiosa a decretar con las condiciones penitenciarias del país. Más bien, parece haberse supuesto que el mero cambio jurídico o la "bondad" de la pretensión eran suficientes para modificar la realidad. Por lo mismo, es altamente probable que, en la sobrepoblación penitenciaria, los conflictos internos y las consabidas violaciones a los derechos humanos se incrementen todavía más. ●

Ministro en retiro de la SCJN.

@JRCossio



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

X: @pacoguerreroa65

Buscando la verdad

La existencia de controles y balances no conlleva la prohibición en la expresión de ideas, busca garantizar que la información que se comparte con el público se base en hechos verificables.

Lo hemos dicho de manera reiterada. Con la llegada de las redes sociales, el modelo de comunicación política se transformó para siempre. Plataformas como X, TikTok o Facebook han adquirido un papel predominante en la difusión de noticias e información en tiempo real. Sin embargo, este poder ha venido acompañado de un gran desafío: ¿cómo evitar que la desinformación y la información falsa sean la moneda de cambio cotidiana en el intercambio de ideas y opiniones?

Con el reciente anuncio de Meta sobre la finalización de su programa de verificación de hechos, ocho años después de su creación, y después de las afirmaciones de que este programa ha generado censura, surge una pregunta esencial: ¿es éste realmente un regreso a las raíces de la libertad de expresión o es un paso atrás en la lucha por la verdad y la integridad de la información?

En teoría, la decisión de priorizar la libertad de expresión parece loable. La idea de que todos tengan voz y puedan compartir sus pensamientos y opiniones es fundamental para una sociedad democrática. Sin embargo, la línea entre la libre expresión y la desinformación es bastante difusa y, en ocasiones, peligrosa. Existe una tensión inherente entre la libertad de expresión y la responsabilidad de las plataformas de contener la difusión de información falsa que tiene consecuencias nefastas para la sociedad.

La desinformación y la mala información no son fenómenos nuevos. Sin embargo, durante la pandemia de covid-19 adquirieron una nueva dimensión. Las redes sociales se han convertido en vehículos para la propagación de afirmaciones engañosas que han ido en detrimento del debate público, fragmentando la cohesión social y erosionando la confianza en las instituciones.

Existen múltiples estudios que demuestran que la desinformación no sólo confunde al público, sino que también

afecta comportamientos y decisiones. La mala información influye en la opinión pública, acentúa la polarización y distorsiona los procesos democráticos.

Es importante recordar que la verificación de hechos, esencia histórica del buen periodismo, no significa eliminar la libertad de expresión; por el contrario, busca complementarla. La existencia de controles y balances no conlleva la prohibición en la expresión de ideas; al revés, busca garantizar que la información que se comparte con el público se base en hechos verificables. No basta el monitoreo del contenido engañoso, es básico educar a los usuarios sobre cómo discernir la información veraz de la falsa.

Sin embargo, la decisión de Meta también podría ser un llamado de atención para que la sociedad civil, los gobiernos y las plataformas adopten un enfoque más proactivo en la educación mediática y digital. La búsqueda de la verdad entraña promover el pensamiento crítico y la alfabetización mediática como herramientas para contrarrestar la desinformación y construir una ciudadanía informada.

BALANCE

La cancelación de programas de verificación pone a prueba la voluntad y disposición colectiva de la sociedad para defender la verdad. Es un recordatorio de que la libertad de expresión, aunque imprescindible, no debe usarse como la puerta trasera de la manipulación política y la desinformación.

La desinformación es un enemigo colosal que socava la confianza pública y amenaza el funcionamiento y la calidad de la democracia. Para preservar la integridad de la información es indispensable encontrar un equilibrio entre la libre expresión y la responsabilidad informativa. Sin periodismo crítico e independiente no hay manera de encontrar la verdad en este océano de mentiras y verdades a medias.

**Los puntos de vista son a título personal.
No representan la posición de la OEA*

La línea entre la libre expresión y la desinformación es bastante difusa e, incluso, peligrosa.

Un nuevo esquema normativo del derecho a saber

En 1977, en el contexto de la denominada reforma política que buscaba transformar las condiciones y reglas de acceso a los procesos electorales y la participación de la sociedad y los partidos políticos en las contiendas, se incorporó el derecho de acceso a la información en la Constitución de nuestro país, con el objetivo de fortalecer el ejercicio democrático, la libertad de expresión y la pluralidad de las ideologías en los medios de comunicación para que la ciudadanía ejerciera un voto más informado.

Sin embargo, este primer esfuerzo no establecía el derecho a saber como una garantía individual, sino que tenía como finalidad que los partidos políticos tuvieran acceso gratuito a los medios electrónicos de comunicación para promover una mayor pluralidad ideológica; situación que originó diversos debates sobre el control de los medios y la definición y titularidad del derecho en sí mismo. Por ello, la posibilidad de reglamentar el derecho a saber tendría que

COLABORADORA INVITADA

Blanca Lilia Ibarra Cadena

Comisionada del INAI

📧 @píñe usted: economia@elfinanciero.com.mx

📱 @bl_ibarra



esperar más de veinticinco años. Entre 1985 y 1996 esta prerrogativa solamente fue materia de debates en la Suprema Corte de Justicia de la Nación y en sus resoluciones.

Fue hasta 2001, que un grupo de la sociedad civil, al que conocemos como el Grupo Oaxaca, promovió en la agenda nacional la importancia de la libertad de información para la

democracia y la sociedad; ello a través de elementos clave, como el reconocimiento de un derecho ciudadano para acceder a información en manos de todas las autoridades, un régimen de excepciones mínimas de acuerdo al marco democrático, obligaciones y sanciones para las instancias del Estado y la creación de una autoridad independiente para la resolución de controversias entre las autoridades y las personas solicitantes de información. Así, tras un proceso de cocreación, diálogo y negociación, todas las fuerzas políticas aprobaron, en junio de 2002, la primera ley secundaria en la materia.

A partir de ello, los alcances del derecho a la información se expandieron gracias al activismo y colaboración entre organizaciones de la sociedad civil, órganos garantes y legisladores. Acciones que concretaron, en el año 2014, una reforma constitucional que incrementó el catálogo de sujetos obligados y otorgó autonomía al instituto garante, convirtiéndolo en una autoridad nacional en la materia. Un hito democrático

que, como fue señalado por diversos integrantes de esa legislatura, modificaría la relación entre sociedad y gobierno, promovería la rendición de cuentas e impulsaría la participación de la ciudadanía en los asuntos públicos. Lo demás ha sido una historia que quedará en la conciencia social mediante la labor del INAI siempre independiente, técnica, especializada y apegada a derecho.

Por ello, en la antesala de la presentación de la legislación secundaria que reglamentará los cambios al artículo 6° constitucional, es importante reflexionar sobre los alcances que esta normativa debe considerar para continuar garantizando el derecho de todas y todos los mexicanos a información pública veraz, confiable, oportuna, congruente, actualizada, accesible, com-

preensible y verificable por parte de sus autoridades. Un nuevo esquema normativo en el que deberán observarse mecanismos y procedimientos claros, que no sólo aseguren lo logrado a lo largo de casi 22 años, sino que se adecuen a los retos y desafíos que la digitalización ha traído consigo, y, a la par, deberán garantizarse sin excepción los principios de progresividad de los derechos humanos y pro persona.

En manos de toda la sociedad residirá la gran responsabilidad de dar seguimiento y monitorear estas propuestas legislativas que surjan de esta reforma; pues el derecho a la información es base de libertades y otros derechos humanos en la democracia, así como un elemento indispensable para el desarrollo económico y social.

“Continuar garantizando el derecho de todas y todos los mexicanos a información pública..., comprensible y verificable por parte de sus autoridades”

“En manos de toda la sociedad residirá la gran responsabilidad de dar seguimiento y monitorear estas propuestas legislativas que surjan de esta reforma”