



Columnas nacionales

21 Enero 2024





ALGO huele mal en **Acapulco** y no es la basura que dejó tirada por todo el puerto el huracán "Otis".

SUS HABITANTES empiezan a acostumbrarse a tomar el "Guardiabús", como se conoce a los camiones de redilas de la **Guardia Nacional** que entraron a suplir a los peseros controlados por el **crimen organizado**, cuyos choferes fueron obligados a declararse en huelga en contra del **gobierno**.

LO QUE se sabe es que los **transportistas** tienen paradas sus actividades en protesta porque se pretende colocar cuarteles de la Guardia Nacional cada 10 calles, según anunció **Andrés Manuel López Obrador**.

Y AUNQUE tal promesa parece difícil de cumplir, los criminales se la creyeron y la quieren frenar a como dé lugar.

PARA COLMO, el llamado "Bello Puerto" es un escenario de confrontación violenta entre dos cárteles: uno, el que encabeza **Carlos Navarrete** conocido como "El Ruso", y otro, que comanda **José "Tete" Galeana** también conocido como "El Viejón". ASÍ ES QUE, a la catástrofe provocada por la naturaleza, se suma la tragedia causada por el crimen organizado.

• • •

ALLÁ EN **Coahuila** siguen los pleitos, nomás que ahora no son **PRI-PAN**, sino **PRI-PRI**.

OCURRE que el ex gobernador priista **Miguel Riquelme**, quien acabó su sexenio en diciembre, fue nombrado candidato al **Senado** por esa entidad.

Y AUNQUE parece una jugada natural tras el contundente triunfo electoral del **PRI** el año pasado, el hecho es que el también ex mandatario estatal y actual secretario general del tricolor, **Rubén Moreira**, no lo quería en esa posición.

EL MEOLLO es que Riquelme obtuvo el respaldo del nuevo gobernador, el priista **Manolo Jiménez**, quien se supone que tenía una alianza con Moreira. ¡Ouch!

• • •

SAQUEN sus palomitas que en **Chiapas** se avecina una pelea de pronóstico reservado.

CON TODO y que van juntos por la gubernatura abanderando a **Eduardo Ramírez**, el **PVEM** rompió su alianza con **Morena** en esa entidad y postuló a **Luis Armando Melgar** para el Senado en contra de **Sasil de León** y **José "Pepe" Cruz**, que van por el partido guinda.

LOS VERDES, que gobernaron Chiapas con **Manuel Velasco**, creen que pueden solos, a pesar de que a Melgar lo ven muuuy cerca de empresarios que han atacado al **gobierno federal** de la **4T**.

LA PERCEPCIÓN es que el político salió más **azteca** que **maya**, y eso no les gusta a los morenistas.

YA CANTADO el pleito, cuentan que el gobernador **Rutilio Escandón** está haciendo labor de zapa con los **alcaldes chiapanecos** identificados con el Verde y les ha presentado poderosas razones para que se cambien de bando y apoyen a **Morena**.

FRENTE POLÍTICOS

1. Papelito habla. **Ariadna Montiel**, secretaria del Bienestar, mostró camiones con cajas de expedientes de apoyos a afectados por el huracán *Otis* en Acapulco y Coyuca de Benítez. Publicó las fotos en X y mencionó que llevó la comprobación de entrega de apoyos. Se entregaron 8 mil pesos para limpieza, 35 mil para negocios y viviendas con daños, y 60 mil a los de pérdida total. Los expedientes corresponden a 250 mil personas damnificadas. Para todos aquellos que no creen en la red de apoyo a nivel de piso, **Ariadna Montiel** presentó pruebas de acciones del gobierno federal en apoyo a los damnificados. Ahí están los documentos.

2. Gestión. Desde ayer, el gobierno federal tomó el mando del penal estatal de Durango. **Rosa Icela Rodríguez**, titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, informó que el gobierno de esta entidad, encabezada por **Esteban Villegas**, cedió el control de la cárcel, "hoy nos encontramos en la fase final para sumar este centro a los 14 penales federales; agradecemos al gobierno de Durango la donación y la gestión". Agregó que el penal tiene capacidad para mil 900 internos y que podrá apoyar a los estados en el traslado de reos de alta peligrosidad. Más obras en beneficio de la sociedad.

3. Con pinzas. La coalición Fuerza y Corazón por México enfrenta una crisis que puede jugar en su contra en las elecciones de junio próximo. Y es que, desde el escándalo de los "acuerdos" entre el PAN y PRI en Coahuila que hizo público el líder del blanquiazul, **Marko Cortés**, la alianza se ha visto mermada en Baja California, Tlaxcala, Tamaulipas, Tabasco y Querétaro, mientras que en Yucatán el PRD aún negocia si va con el PAN y el PRI. **Omar Sarabia Esparza**, dirigente del PRD en BC, indicó que irán solos, ya que PAN y PRI se negaron a abrir espacios en las planillas para presidentes municipales. De seguir así, cada partido irá por su lado...

4. Como en el ring. El exboxeador **Erik Terrible Morales** se sumó al proyecto de la 4T como aspirante a candidato de Morena a la alcaldía de Tijuana. ¿Qué ofrece? Sabe formar equipos fuertes, es consciente de los valores que se deben llevar a cabo tanto en el deporte como en la política, y su imagen está bien posicionada ante la sociedad. Ha dicho que es necesario trabajar a favor de la seguridad, la movilidad, la regulación de la tierra, la migración. Lo más importante es que busca la unidad en Morena. "Debemos trabajar en equipo, todos juntos", dijo. Ahora enfrenta otro gran desafío, como aquellos deportivos en los que salió triunfante.

5. Población protegida. La temporada invernal continúa y las enfermedades respiratorias no dan tregua a los mexicanos, por ello, el IMSS, encabezado por **Zoé Robledo**, informó que hay un avance del 79.2% de inoculaciones contra la influenza, respecto de la meta de 12 millones de vacunas. **Juan Carlos Martínez Vivar**, coordinador de Programas Médicos del Área de Enfermedades Prevenibles por Vacunación del IMSS, aseguró que sí alcanzarán la aplicación de 100% de dosis antes del 31 de marzo. Hay que proteger a los más vulnerables, y todavía hay vacunas disponibles. Corra por la suya.

BAJO RESERVA

Enseñan el cobre las megaobras

:::: Pasadas las inauguraciones y los festejos, las llamadas megaobras a las que el apostó todo el presidente **Andrés Manuel López Obrador** fueron esta semana fuente de dolores de cabeza para el mandatario. El propio gobierno federal reconoció que en 15 días hubo 67 recetas surtidas por la Megafarmacia de Huehuetoca, anunciada como solución al desabasto de medicamentos que no han podido remediar en cinco años de gobierno. En otra de las obras insignia, el Tren Maya, ocurrió una falla en el segundo tramo, de Cancún a Palenque, recién inaugurado. Nos cuentan que los pasajeros reclamaron con todo el mal servicio y la única opción que se les dio fue ser trasladados de regreso al aeropuerto de Cancún, mientras que los administradores decidieron suspender la venta de boletos hasta nuevo aviso. Con la refinería que no refina en Dos Bocas, el aeropuerto que no despega en Santa Lucía y el tren transistmico que enfrenta problemas legales y logísticos, se completa el cuadro.

Desbandada de Morena en Morelos

:::: Nos cuentan que la secretaria de organización de Morena en Morelos, **Luz Villa Figueroa**, anunció ayer en redes sociales su renuncia al partido junto con sus 500 comités municipales registrados en la plataforma que controla el senador **Alejandro Peña Villa** como secretario de organización de Morena nacional. Nos comentan que el significado de la ruptura es que a tres meses de la elección, el partido guinda se quedó sin estructura. Nos recuerdan que la estructura del PT, liderado por la diputada **Tania Valentina**, abandonó la coalición durante la visita de **Claudia Sheinbaum** al estado y está en franca ruptura pública con el líder nacional morenista **Mario Delgado**, y que lo mismo pasó con el partido verde. La que observa muy contenta estos movimientos, nos aseguran, es la candidata a gobernadora por la alianza PRI-PAN-PRD, **Lucy Meza**, quien renunció a Morena luego de que la ignoraron.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Tania Valentina

controla el senador **Alejandro Peña Villa** como secretario de organización de Morena nacional. Nos comentan que el significado de la ruptura es que a tres meses de la elección, el partido guinda se quedó sin estructura. Nos recuerdan que la estructura del PT, liderado por la diputada **Tania Valentina**, abandonó la coalición durante la visita

de **Claudia Sheinbaum** al estado y está en franca ruptura pública con el líder nacional morenista **Mario Delgado**, y que lo mismo pasó con el partido verde. La que observa muy contenta estos movimientos, nos aseguran, es la candidata a gobernadora por la alianza PRI-PAN-PRD, **Lucy Meza**, quien renunció a Morena luego de que la ignoraron.

Cuarto de guerra educativo

:::: Nos cuentan que hay un cuarto de guerra preparado, organizado y con la estrategia lista para el proceso electoral. Se trata del de Educación con Rumbo, asociación civil que durante este sexenio logró en tribunales detener medidas del gobierno que atentaban contra el derecho humano de los niños a una educación de calidad y que ahora alista desde el Senado un llamado a los candidatos presidenciales para pronunciarse en temas de educación. Nos hacen ver que quienes integran esa organización esperan que los aspirantes a la Presidencia de la República los convenzan de que en sus proyectos la educación no será botín político ni ideológico en la siguiente administración.

Anuncian paro de transporte el 5 de febrero

:::: La Coalición de Organizaciones Unidas de Autotransportes está convocando para el 5 de febrero, el mismo día en que el presidente **López Obrador** presentará su nuevo paquete de reformas constitucionales, a un paro nacional porque reclaman "la urgente solución a la inseguridad que atenta contra la vida, la integridad y la libertad de las personas y conductores" en todo el país. La creciente inseguridad en las carreteras de todo el territorio nacional llevó a los transportistas a optar por esa medida. ¿Les harán caso?

EL CABALLITO

Van al alza las protestas por falta de agua

:::: Más allá de las acciones anunciadas por tres gobiernos, el federal, el de la Ciudad de México y el del Estado de México, para hacer frente a la escasez de agua por la crisis que vive el Sistema Cutzamala, en las calles de ambas entidades cada vez son más los grupos de vecinos que organizan bloqueos para exigir que el suministro les llegue. Esta semana hubo movilizaciones en Tlalnepantla, Ecatepec, Tlalpan y Cuauhtémoc, por mencionar las más visibles. El abastecimiento del Cutzamala surte a 27% del territorio del Valle de México, pero en las zonas afectadas es palpable la reducción en el envío de agua. Las autoridades han articulado un plan de inversión en obras hidráulicas desde la Comisión Nacional del Agua (Conagua) que encabeza **Germán Martínez Santoyo**, pero la situación está lejos de solucionarse, pues las presas están en su nivel más bajo de la historia.



FOTOS ESPECIAL

**Germán
Martínez**

Romo alista su regreso

:::: Nos cuentan que en medio del jaloneo por las candidaturas de Morena a las alcaldías, que la dirigencia estatal encabezada por **Sebastián Ramírez** pretende que sean definidas por consenso y no por las encuestas, ya estaría decidida la diputación local del Distrito 5 en la alcaldía de Miguel Hidalgo y nos adelantan que será para **Victor Hugo Romo**, exdelegado y exasesor de la Jefatura de Gobierno, quien ahora quiere dar la batalla desde una curul en el Congreso de la Ciudad de México. Eso sí, nos recuerdan que hay otros actores que también están peleando ese espacio, como el diputado local del partido guinda **Martín Padilla**, quien, nos comentan, no dejará ir la posición sin oponer resistencia. En resumen, hay competencia interna, pero el aspirante más fuerte, al menos desde la visión de la dirigencia, será don Víctor Hugo. El tiro en Miguel Hidalgo se pone bueno.



**Victor Hugo
Romo**

del partido guinda **Martín Padilla**, quien, nos comentan, no dejará ir la posición sin oponer resistencia. En resumen, hay competencia interna, pero el aspirante más fuerte, al menos desde la visión de la dirigencia, será don Víctor Hugo. El tiro en Miguel Hidalgo se pone bueno.

En Cuautitlán Izcalli la edil quiere repetir en el cargo

:::: Nos cuentan que ya arrancaron las precampañas y los ediles empiezan a manifestar su intención de reelegirse. Tal es el caso de la presidenta municipal de Cuautitlán Izcalli, la panista **Karla Fiesco**. Nos dicen que la alcaldesa está a la espera de las convocatorias de los partidos y los tiempos que se establezcan, para revisar qué es lo que procede legalmente para buscar la candidatura de la alianza. Sobre pedir licencia al cargo, doña Karla recordó que la legislación local le permite, incluso, hacerlo 24 horas antes de la jornada electoral. Sobre el tema político, asegura que hay unidad en el panismo del ayuntamiento y pronto dará noticias. En tanto, otro elemento que deberá considerar la alcaldesa es la decisión final que tomarán el PAN-PRI-PRD de si van a ir juntos y de qué forma, en los 125 municipios o sólo en algunos.



**Karla
Fiesco**

DOMINGO
21 / 01 / 2024

LA
H

2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

QUEDANDO MAL CON TODOS



ESTEBAN
VILLEGAS

► Tremenda abucheadada se llevó el gobernador de Durango, **Esteban Villegas**, ayer, durante la revisión de programas del Bienestar, encabezado en esa entidad por el presidente **López Obrador**. Resulta que, al hacer uso de la palabra, los asistentes le lanzaron rechiflas y gritos de desaprobación, y el mandatario estatal buscó calmar los ánimos con odas al tabasqueño, que fueron más efusivas que las de los morenistas. En su partido, el PRI, tomaron nota.



GUADALUPE
TADDEI

► Hasta que se atienda a los últimos ciudadanos de la fila estarán abiertos los módulos del INE, este lunes, cuando finaliza el plazo para tramitar o renovar la credencial para votar. El instituto, presidido por **Guadalupe Taddei**, también decidió abrir esos centros este domingo, para que el 2 de junio nadie quede sin su derecho al sufragio.



ALEJANDRO
MORENO

► Hace cuentas la dirigencia del PRI, a cargo de **Alejandro Moreno**, sobre los espacios que aspira a lograr en el Congreso de la Unión en la siguiente Legislatura. Al menos en el Senado pretende ocupar 20 escaños, de los cuales 13 serían de mayoría relativa, entre los que va **Manlio Fabio Beltrones**. El resto serían plurinominales.

MÓDULOS DEL
INE, A TODO
VAPOR

PRI ASPIRA A 20
ESCAÑOS



MARCELO EBRARD

LOS DUROS, CONTRA
EBRARD

► Se complican las cosas para el ex-canciller **Marcelo Ebrard** con el ala dura de Morena. Varios de sus cercanos difundieron que su asistencia al cierre de precampaña de la candidata **Claudia Sheinbaum** fue la señal de que aceptó ir como líder de la bancada morenista en el Senado, a lo cual se oponen los puros del partido. Si caso, dicen, será un senador más.



ENRIQUE ALFARO

ALFARO YA NO PINTA

► Nos hacen ver que Movimiento Ciudadano, de **Dante Delgado**, ya ni toma en cuenta al gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, quien no ha asistido a ninguno de los tres eventos que se armaron para el abanderado presidencial **Jorge Álvarez Máynez**. La interlocución con el emecismo tapatío, nos dicen, ya la asumió el candidato a gobernador, **Pablo Lemus**.

**EDUARDO
CACCIA**
@eduardo_caccia



Una sociedad armónica tiene contrapesos para las acciones gubernamentales y de los individuos; romper contrapesos fractura el pacto social.

Derechos y obligaciones

El contrato social, concepto acuñado por los académicos de la teoría política y filosófica, es en términos prácticos un acuerdo –implícito o explícito– entre los individuos y la sociedad o el Estado para establecer y limitar los derechos y los deberes de cada parte. Es natural que las sociedades que logran vivir en armonía sean aquellas que han conseguido un equilibrio entre los derechos y las obligaciones. Cuando esta relación es desigual, surgen los problemas. Reflexionemos esto a diferente escala.

La ley me da el derecho de conducir un automóvil, el derecho y la obligación de tener una licencia de manejar, y yo asumo la obligación de cumplir con la legislación en materia de vialidad. Si quiero los derechos, pero no las obligaciones, voy a tener problemas con la ley o incluso peligrará mi vida y la de los demás. La esencia de un acto delictual es la misma: querer los derechos sin cumplir con las obligaciones. Si tu hijo(a) adolescente quiere derechos de adulto independiente, debería tener obligaciones de adulto independiente. Regresar a casa a la hora que él o ella quiera será posible cuando viva sólo y sea independiente. Más libertades equivalen a más obligaciones. Si ejerce un derecho, pero no la obligación correspondiente, algo en la relación se fractura.

Los grupos sociales, desde un país a una familia, operan en función a la reciprocidad y la cooperación. Incumplir pactos equivale a tener y querer

derechos u obligaciones que no corresponden. Una relación desequilibrada erosiona el pacto social. Los ciudadanos tenemos el derecho de cumplir la ley, la autoridad tiene el deber de hacer cumplir la ley y ejercer las consecuencias legales en caso de incumplimiento. Ver a ciudadanos incumplir la ley y a la autoridad omisa desgasta el Estado de derecho. No hay otro territorio tan evidente como lo que sucede en la vialidad para establecer un contagio negativo o positivo, en contra o a favor del Estado de derecho.

Elevar la cultura cívica de los ciudadanos implica el entendimiento y respeto al equilibrio entre derechos y obligaciones. En alguna ocasión me comentó el gran David Konzevik su preocupación porque en el mundo había una especie de ola en favor de los derechos humanos, pero no se mencionaban las obligaciones humanas. Tan es así que existe un día en favor de los primeros (10 de diciembre), pero no hay una fecha conmemorativa para las segundas. Generar ciudadanos demandantes de derechos, pero poco o nada conscientes de sus obligaciones, es generar una sociedad disfuncional. Derechos y obligaciones debería ser una materia permanente y adaptada a todos los grados escolares, para ejercer la práctica de una cultura de responsabilidad individual y colectiva.

Una democracia sana implica la búsqueda del equilibrio entre estos dos conceptos. Cuando los gobernantes no cumplen con sus obligaciones

básicas, los ciudadanos quedan a la deriva. ¿Nos extraña ver la petición de seguridad y justicia que un grupo de mujeres wixárikas hacen a un líder de la delincuencia, en lugar de dirigirse al gobierno legítimo? Parte del equilibrio en el funcionamiento de la sociedad y el gobierno son las prácticas que regulan derechos y obligaciones. Eliminar organismos regulatorios autónomos atenta contra el derecho que tiene la sociedad para ejercer un contrapeso a la inercia del Estado, no siempre justo, no siempre eficaz. Lo que debe buscarse es que los órganos regulatorios funcionen bien y para el bien social, sin corrupción; no eliminarlos de tajo.

El poder político y la legitimidad del gobierno provienen del consentimiento de los gobernados. Éste es el fruto de la democracia. La autoridad gobierna legítimamente solo si respeta el contrato social. La búsqueda de un ejercicio gubernamental sin contrapesos es querer los derechos sin las obligaciones. ¿A cambio de qué debería ceder la sociedad el derecho de regular a los mandatarios? Thomas Hobbes, filósofo, autor de “Leviatán”, sostiene que, para vivir en sociedad, los ciudadanos deben ceder ciertos derechos al Estado a cambio de protección y orden (la primera es la fundamental razón para la existencia de un Estado). ¿Y cuando ni siquiera contamos con protección y orden?

Tenemos el derecho a un mejor país, también la obligación de construirlo.



↓ **La inmaculada percepción**
Vianey Esquinca
 vianey.esquinca@gimm.com.mx

El México perfecto

• Si pudiera, de un plumazo eliminaría a las molestas organizaciones de la sociedad civil, que sólo sirven para cuestionar sus decisiones.

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** tiene en su mente y en su corazón lo que sería su país perfecto, aquél en el que se sentiría feliz, feliz. Lleva más de cinco años dedicándose en cuerpo y alma a construirlo.

En ese paraíso no hay órganos autónomos que le sirvan de contrapeso. No tendría que rendir cuentas ni transparentar la forma en que se entregan las adjudicaciones directas en su gobierno, abriendo paso a decisiones unilaterales, tramposas y, por decir lo menos, sospechosas de corrupción. No existiría el Inai. Tampoco habría un árbitro electoral que ponga reglas en los procesos electorales y, aunque cada vez más débil, alce la voz para denunciar arbitrariedades desde el poder. El INE pasaría a formar parte de la Secretaría de Gobernación, igualito que cuando el PRI fraguaba los más obscenos fraudes.

En ese México de ensueño no existiría una comisión encargada de verificar que haya competencia real y no monopolios. Adiós Cofece. El Presidente sería muy dichoso de tener, si acaso, órganos que pueda controlar como la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, donde su titular **Rosario Piedra Ibarra** se ha convertido en uno de los flores más caros de la historia.

En su corazoncito, el mandatario anhela un México donde no existan medios ni periodistas críticos o que hagan investigaciones de corrupción donde se involucre a sus familiares o personas cercanas. Quisiera reporteras y reporteros activistas comprometidos con su transformación, que le rindan pleitesía, que ataquen a sus opositores, que le hagan las preguntas que le permitan decir lo que quiere, que quieran sacarse la foto con él o que lo inviten a jugar dominó.

Desea un país donde la ignorancia reine; en la que todos fueran **Tatiana Clouthier**, vocera de la candidata de Morena a la

presidencia **Claudia Sheinbaum**, que nunca sabe nada y aun así, ni sufre ni se acorrala. Ella hace videos o escribe en sus redes sociales sin ninguna pena por demostrar su analfabetismo funcional.

Si pudiera, de un plumazo eliminaría a las molestas organizaciones de la sociedad civil, que sólo sirven para cuestionar sus decisiones. Esa sociedad organizada que no le compra la idea que, de 110 mil desaparecidos en el país, ya sólo quedan 12 mil o que la mejor manera de combatir la inseguridad es abrazar y proteger a los criminales. También, extirparía a la fastidiosa clase media que no se deja comprar y suelen tener la mala costumbre de analizar y pensar.

No habría jueces que aplicaran la ley y le revirtieran las decisiones más bizarras que ha tomado. La Suprema Corte de Justicia de la Nación estaría llena de aplaudidoras como **Yasmín Esquivel**, **Lenia Batres** o **Loreta Ortiz**.

El Ejecutivo quisiera que nadie cuestione que haya entregado a las Fuerzas Armadas todo el poder, incluso si pudiera, les daba más responsabilidades. Serían ellos los encargados de la salud y la educación, que es prácticamente lo único que les falta por tomar.

Los envidiosos dirían que esa visión de país se parece más a un régimen dictatorial que a uno democrático porque concentra todo el poder en una persona y reprime los derechos humanos y las libertades, pero así no lo ve el presidente. A su juicio un país donde no haya contrapesos, críticas u oposición es un paraíso tropical.

En ese país soñado por el tabasqueño arrasaría Morena en las próximas elecciones del 2 de junio, logrando la tan ansiada mayoría calificada que le permitiría hacer cambios constitucionales. Dependerá de la ciudadanía si le ayuda a **López Obrador** a terminar lo que comenzó en 2018, o, decide detener la destrucción de México.

En su corazoncito,
 el mandatario
 anhela
 un México donde
 no existan medios
 ni periodistas
 críticos.

REFORMA



CARLOS ELIZONDO MAYER-SERRA
@carlozellizondom

AMLO sabe que sus propuestas en materia de pensiones y de salarios no son viables, pero tendrá con qué acusar a la oposición.

La última

La fiesta está por terminar. Pero el invitado principal siente que aún es tiempo para beber más: “La última y nos vamos”.

La fiesta termina, pero AMLO hace una última propuesta de reformas constitucionales. La promesa es clara: mejores pensiones y salarios a cambio de consolidar la centralización del poder.

Las reformas que presentará incluyen la desaparición de organismos autónomos como la CRE, la Cofece, el IFT, el INAI... Teniéndolo a él, ¿para qué necesitamos transparencia? Suele recordárnoslo.

AMLO sabe que sus propuestas en materia de pensiones y de salarios no son financieramente viables. Si quisiera que el gobierno aportara más dinero a las cuentas de retiro de los trabajadores adscritos al ISSSTE, bastaría un cambio legal, el cual podría sacar en 24 horas.

Sin embargo, gastar más no es su objetivo. Es simplemente prometer. Opta por una reforma constitucional sabiendo que no se la aprobarán. De esta manera podrá acusar a la oposición de estar en contra del beneficio del pueblo en pleno año electoral.

Para la oposición, el dilema es más sencillo de lo que parece. Debe votar en contra de la desaparición de los órganos autónomos, pero si AMLO quiere subir las pensiones de los trabajadores del Estado, esta parte votarla a favor; incluso empujar por un aumento mayor.

Hay que aprender del maestro: es popular prometer ampliar las pensiones. El vínculo entre esa generosidad y el riesgo de una futura crisis fiscal es difícil de imaginar para el electorado.

A la oposición no le toca pensar en el futuro. Eso le toca al gobierno. Si como parte de su estrategia electoral éste prefiere legar una trayectoria fiscal insostenible, no hay que llevarle la contra.

La oposición debe poner sobre la mesa el reto de cómo se deberían pagar estas pensiones. Por ejemplo, podría defender que su pago tendrá prioridad sobre los apoyos a Pemex o sobre el subsidio a las obras faraónicas de este gobierno. Si Pemex hu-

biera cumplido con su promesa de producir 2.5 millones de barriles para este año, el gobierno tendría margen de maniobra para pagar esas pensiones.

AMLO es el rey del corto plazo y de las promesas populares. Ya dijo que con lo que cuesta el INAI se pueden pagar más pensiones. Sí, un poquito sin duda, a costa de no tener ya claridad de cómo se gastan los recursos públicos. Y es marginal frente a lo que se podría haber tenido para ese fin si se hubieran gastado sólo los 156 mil millones de pesos originalmente presupuestados para el Tren Maya, y no los 500 mil millones hasta ahora desembolsados. La austeridad republicana ha sido un mito genial. Sirva como referencia el hecho de que haber revertido la reforma al régimen de pensiones de la CFE incrementó el costo para la empresa en 160 mil millones de pesos, es decir, 145 veces el presupuesto del INAI en el 2024.

Si el 2 de junio Morena y sus aliados ganan la mayoría constitucional, se enfocarán en las reformas que concentran aún más el poder, como desaparecer el INE. Un gobierno recién llegado al poder difícilmente querrá enfrentar el reto de buscar cómo gastar más en pensiones. El costo de las pensiones ha crecido consistentemente durante este gobierno: pasaron de representar el 95 por ciento del IVA recaudado en el 2018 a un 110 por ciento de lo que se espera recaudar de IVA en 2024, e incluso sin la reforma propuesta por AMLO seguirá creciendo.

La reforma a la ley de pensiones que hizo Zedillo en 1997 fue por supuesto costosa desde el punto de vista político. La gente prefiere una pensión que no dependa de cuánto ahorra en su vida laboral. Si Zedillo hubiera estado pensando en la siguiente elección, nunca la habría hecho, pero tras la quiebra financiera por la crisis de 1994, había que darle sustentabilidad fiscal al gobierno. ¿Pudo Zedillo haber pateado para el futuro la reforma? Quizás, pero no habríamos entrado al ciclo de estabilidad macroeconómica que AMLO, aunque lo olvide, heredó.



Emergencia es un término que normalmente indica la necesidad de hacer algo de inmediato para resolver cuestiones de vida o muerte. La emergencia cada vez más se asocia al peligro de perder la vida o la salud por alguna catástrofe o desastre colectivo o por alguna fatalidad personal (en su dimensión individualizada), un accidente un ataque violento.

Pero, literalmente, emergencia significa “emersión”: salir a la superficie y, para ello, se tendría que estar inmerso. En palabras cotidianas, salir a flote después de estar hundido.

Y, en esa dirección, la emersión se acerca a la incorporación visible de algo, la liberación de un cautiverio. La emergencia podría tener un efecto negativo si es el comienzo o auge de una crisis y/o la emergencia también podría ser una positiva señal, como el inicio de una bonanza económica; en términos de alta política se puede hablar de emergencia democrática para, con ello, referir que se ha gestado un nuevo esquema de convivencia humana en alguna parte.

Sin embargo, como anticipábamos, la mayoría de las veces al escuchar el concepto “emergencia” nos imaginamos situaciones en que la vida o la salud de alguien están en serio riesgo.

La Organización Mundial de la Salud (OMS), ha contribuido a darle a ese concepto una connotación médica derivada de un acontecimiento inesperado que no admite dilaciones ni distracciones para rescatar la vida o recomponer la salud de alguien. Desde esa perspectiva, perdemos de vista la otra acepción, la que nos interesa en esta ocasión. Sin temor a exagerar, la historia registrará este 2024 como el año en el que más procesos electorales se verificarán en el mundo. 49 por ciento de la población mundial podría ir a las urnas, a determinar, en cada caso, el rumbo de la democracia de cada país. Deberíamos decir que la mitad de la población mundial “tendría” que ir a las urnas a

ejercer de ese derecho. El derecho a decidir el porvenir de su país; pero la democracia es un emblema y sólo se confirma con la eficacia de procedimientos democráticos. La más representativa de las características de una democracia son las elecciones periódicas para renovar a la clase política que durante un ciclo integró el Poder Legislativo y a quien encabeza el ejercicio unipersonal de dirigir el gobierno. Los jueces, los magistrados, que encabezan el Poder Judicial no son elegidos a través de elecciones. Al menos en las democracias efectivas.

La realidad es que en una parte de ese conglomerado de países en los que durante 2024 habrá comicios, tampoco se trata de democracias estables y, menos aún, rigurosamente funcionales. Eso nos va a llevar a reconocer que la democracia no es esencialmente similar en todas partes; la democracia es un problema permanente a resolver y existen democracias avanzadas, democracias formales (de baja intensidad) y hasta

“democracias de ficción”.

Por ejemplo, “democracias” simuladas como las de Cuba, Venezuela y Nicaragua son una farsa.

Otro caso de “democracia” de baja intensidad es el de Rusia que, con la prolongación de **Vladimir Putin** al frente, se aproxima cada vez más al autoritarismo del pasado, comportamientos del régimen de la URSS.

Pero, un número grande de países que se estiman democráticos, aunque no son ejemplares, cumplen estándares de media intensidad y, sin duda, celebran elecciones relativamente confiables.

Más de cuatro mil millones de habitantes del mundo deberían ir a las urnas en un centenar de países y, de ellos, en la mitad habrá elecciones para renovar la presidencia o sus equivalentes.

Lamentablemente, el abstencionismo es aún en las democracias modernas la señal de identidad de nuestros tiempos.

Emergencia significa “emersión”: salir a la superficie y, para ello, se tendría que estar inmerso.



Señales

- ¿Cuáles son nuestras señales del caos presente?

¿Ya vio *Dejar el mundo atrás*, con **Julia Roberts**? Es una película apocalíptica, una distopía cuyo caos debiera hacernos reflexionar sobre los acontecimientos de los últimos años en nuestro país.

Sin revelar el final, le cuento un poco sobre la trama para explicar por qué me pareció que es una invitación a estar atentos a las señales de peligro, desorden y caos en nuestro entorno.

Amanda (**Julia Roberts**) y su familia rentan una casa para tomar unas repentinas vacaciones. Cuando llegan al lugar, ella va a la tienda del pueblo por víveres y ahí ve a un hombre barbudo (**Kevin Bacon**) comprando una gran cantidad de agua y productos enlatados.

Regresa a la casa rentada a través de una plataforma y se da cuenta de que no tienen red celular. Ella y Clay, su esposo, observan ciervos entrando a la propiedad y no le dan importancia. Después van a la playa y Rose, la hija, mira cómo un buque petrolero se está acercando a la playa. Increíblemente se quedan parados y sólo corren hasta que el barco se aproxima a la playa y encalla.

Molestos regresan a casa y encuentran que no hay internet; sólo alcanzan a ver que la transmisión diaria de la televisión es interrumpida anunciando ataques cibernéticos en Estados Unidos; después la televisión deja de funcionar.

Al día siguiente, una momentánea señal en el celular de Amanda le permite ver cuatro alertas: dos sobre apagones, una advertencia sobre piratas informáticos como responsables de lo que está sucediendo y una escrita con números y símbolos.

Rose observa cómo un grupo de ciervos mucho más grande que el primero se acerca a la casa. Clay va a la ciudad para obtener información de lo que sucede, pero no puede encontrar el camino porque su GPS no funciona. Pasa junto a una mujer angustiada que en español le pide ayuda, pero él huye. También ve un dron arrojando folletos escritos en árabe.

El dueño de la casa y su hija llegan para refugiarse junto a la familia de Amanda, situación incómoda para todos, pero en la búsqueda de respuestas observa la caída de un avión y encuentra en la playa cuerpos dispersos y amputados. Ve cómo un segundo avión se estrella en el mismo lugar de la playa. Mientras tanto, en la casa, los hijos son testigos de una bandada de flamencos que se posan en la piscina.

Rose, la hija de Amanda, representa la parte más infantil de la sociedad, buena, pero también ingenua. Está muy atenta a lo que sucede, curiosa, consciente de los peligros y de la catástrofe que se avecina, sin embargo, es poco escuchada por los demás.

¿Cuáles son nuestras señales del caos presente? Los miles de desaparecidos, jóvenes secuestrados y asesinados en diferentes estados del país, madres buscadoras que sólo encuentran fosas clandestinas y también son secuestrados o asesinadas; alcaldes, exalcaldes, candidatos, jefes policiales y militares muertos a causa del crimen organizado.

Más señales: **periodistas asesinados, parálisis del transporte público en Guerrero por amenazas del crimen organizado, asaltos a transportistas y conductores en carreteras; miles de familias desplazadas de Michoacán, Guerrero y Chiapas por las amenazas de los grupos criminales y mujeres indígenas pidiendo la intervención de un grupo criminal para enfrentar a otro.**

Un reporte de la consultora Integralia, presentado en junio de 2021, concluyó que el crimen organizado "interfiere en procesos electorales vía actos de violencia política, financiamiento de campañas, injerencia en procesos de selección de candidatos y actos de intimidación y coacción de votantes y operadores políticos". La oposición documentó el caso y presentó una denuncia de la intervención del narco a favor de los candidatos de Morena, ante la OEA.

En Ecuador, el crimen organizado se salió de control y los cárteles mexicanos contribuyeron en la toma de penales, atentados en las calles y la toma de canales de televisión.

¿Atenderemos las señales y tomamos acción para frenar el caos o esperamos indiferentes a nuestro apocalíptico futuro?

En 2021, la consultora Integralia concluyó que el crimen organizado "interfiere en procesos electorales."

DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

El PRI no podía ser eterno

JOSÉ AGUSTÍN
ORTIZ PINCHETTI

DURANTE MÁS DE 70 años, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) fue el poder hegemónico en México. Su antecesor, el Partido Nacional Revolucionario (PNR), fue ideado por Plutarco Elías Calles como una medida para garantizar la estabilidad política del país frente a la muerte de Álvaro Obregón, pasando, según Calles, de un gobierno de caudillos a uno de instituciones.

MÁS TARDE, LÁZARO Cárdenas transformaría el PNR en el Partido de la Revolución Mexicana (PRM), adquiriendo su carácter de organización corporativista, dividido en cuatro grandes sectores: obrero, campesino, popular y militar. En enero de 1946, el PRM, de la mano de Miguel Alemán, se transformaría en el PRI, nombre que conserva hasta la actualidad, aunque su fuerza política ha ido debilitándose.

EL PRI TUVO aspectos positivos a lo largo de su historia, por ejemplo, antes de su creación había un completo caos nacional, pues decenas de fuerzas políticas luchaban violentamente después de la Revolución mexicana por acceder al poder. El PRI logró con Calles agrupar a estas organizaciones de diferentes ideologías y acordar el acceso al poder público a cambio de una "pax priísta". De este modo, con la estabilidad política, el país logró un crecimiento económico conocido como el "milagro mexicano" y dio lugar a instituciones que hasta la fecha perduran.

EN LOS SEXENIOS priístas hubo situaciones muy negativas. Episodios de represión, como la matanza estudiantil de 1968, la *guerra sucia*, el conflicto zapatista y la persecución a sus opositores, son algunos. Además, no había una apertura democrática por lo que se carecía de una alternativa política real que pudiera defender los intereses de las minorías. Durante décadas el control del aparato estatal dio lugar a múltiples fraudes electorales, tanto a nivel nacional como local, lo que ocasionó una lucha por la democracia que parece apenas tener sus frutos en 2018. Todo esto dio lugar al declive del PRI que en 1997 perdió el control de la Cámara de Diputados y tres años después la Presidencia de la República.

EL DESTINO DEL PRI parece ser la decadencia o la muerte. Basta ver el número de estados que gobierna, sus afiliados a nivel nacional y su fuerza en el Congreso. Sin duda, tuvo buenos momentos y épocas muy complicadas. Quizá el error más grande de su dirigencia fue pensar que sería eterno.

ROSARIO ROBLES

¿Elecciones libres?

*Mi solidaridad incondicional
con Azucena Uresti*

Uno de los grandes logros democráticos es que se ejerciera el voto en plena libertad. Esto no se logró de golpe y porrazo. Poco a poco se fue desmantelando toda una lógica patrimonialista y clientelar, la presión desde los sindicatos asociados al régimen, y la ingerencia estatal se fue controlando (sin desaparecer por completo), pero sin el desdoro que hoy padecemos. En estos avances jugó un papel trascendental el IFE/INE que —desde 1996 pero sobre todo después de 2006— endureció todavía más los aspectos relacionados con la intervención del presidente de la República. Pero además se podía votar en paz y tranquilidad en casi todo el país y el hecho de que hubiera un voto secreto en un proceso

resguardado por ciudadanos daba garantías para que libremente la gente acudiera a las urnas.

Todo esto permitió la alternancia en la presidencia, que se ganara la segunda plaza en importancia por su resonancia que es la capital de la República, que se derrotaran las mayorías calificadas, que la gente sintiera que su voto valía, que era muy importante participar en este proceso democrático. Hoy todas estas condiciones han sido vulneradas lo que de inicio significa que ya desde ahora las reglas de la competencia se han trastocado y existe un “efecto corruptor” que impide que la gente acuda a votar con libertad. El órgano electoral ha sido colonizado (a no ser por la valiente resistencia de algunos de sus consejeros), y actúan indignamente ante lo que son ya violaciones sistemáticas a las reglas de equidad e imparcialidad. Le llama la atención al presidente pero no lo calla. No le exige silencio y tampoco el tribunal lo sanciona de manera ejemplar, de tal manera que se permite sin rubor alguno que sea

en los hechos el jefe de campaña de sus candidatas. Los gastos excesivos, los miles de espectaculares que vimos por todo el país, la abierta intromisión del gobierno y el uso de recursos públicos que en otros momentos implicarían la cancelación de la candidatura del oficialismo, hoy gozan de total impunidad porque la autoridad electoral se niega a poner freno, límites a este abuso.

Pero lo más grave es que no se puede hablar de elecciones libres en esta espiral de violencia, ante el control de una buena parte del territorio por el crimen organizado. Campea el miedo en muchos lugares del país. La constante: comunidades enteras desplazadas por la violencia, carreteras intransitables porque en ellas se asalta y mata, desaparecidos, reclutamiento forzoso por parte del crimen organizado, madres buscadoras que tienen que pedir permiso a los delincuentes para encontrar a sus hijos, candidatos opositores asesinados, más muertes que nunca, todo esto indica que quienes son dueños y señores de esos lugares son los grupos delincuenciales, y que mientras haya terror y miedo la gente no saldrá a votar, o lo hará coaccionado

para apoyar a quienes han dejado hacer y deshacer al crimen organizado y al que le ofrecen la continuidad de los abrazos. Todo esto mina la posibilidad de unas elecciones libres y en consecuencia legítimas. El gobierno tiene la obligación de garantizar la seguridad y la paz y de respetar el proceso electoral. Es hora de exigirle a los órganos electorales que actúen y también al gobierno que garantice seguridad y paz. ●

Política mexicana y feminista



No podrán tampoco llamar al voto ni colocar propaganda o participar en debates. Será, en general, un periodo de guarda para los aspirantes.

Los malos gobernantes son elegidos por los buenos ciudadanos que no votan.

George J. Nathan

Los consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) advirtieron que, a partir del 18 de enero, al finalizar el periodo de precampaña, los tres aspirantes presidenciales deberán dejar de hacer actos masivos en lugares abiertos y retirar sus spots de radio y televisión.

No podrán tampoco llamar al voto ni colocar propaganda o participar en debates. Será, en general, un periodo de guarda para los aspirantes. El 18 de enero concluyó el periodo de precampaña que inició el pasado 20 de noviembre; un día después, y hasta el 29 de febrero, estará vigente el periodo de intercampaña.

No podemos negar que nuestra política nacional depara sorpresas, las leyes y reglamentos parecen redactadas por quienes no tienen otra cosa que hacer que complicarles la vida a los ciudadanos y a los aspirantes a un puesto en el gobierno.

Porque de otra manera no se entiende que se impida a quienes tienen una idea clara de qué quieren y para qué quieren ganar un puesto, después de que se les permitió hablar día y noche, de buenas a primeras se les prohíbe hacer campaña, y se les obliga a un silencio forzado, *so pena* de recibir amonestaciones y sanciones por ello.

¿Sirve de algo ese silencio?, ¡claro que no!, porque quienes no somos precandidatos, sino ciudadanos libres, podemos hacer reflexiones, analizar el estado del país, incluso hacer predicciones sobre lo que pasará en estos meses hasta que surja el nuevo presidente o presidenta de México.

Y en este sentido es que quiero analizar —una vez más— la deplorable situación en que vivimos los mexicanos debido al cúmulo de errores, omisiones, corruptelas, robos, asaltos,

homicidios, secuestros, desapariciones, extorsiones a lo largo y ancho del país, situación que se agrava por días, frente al silencio culpable del señor presidente y sus secuaces, lo que confirma que este sexenio será al peor en la historia reciente del país.

La lista de los fracasos presidenciales es incontable, y sus efectos sobre la población son evidentes, inseguridad, miedo a todas horas, saqueo de la economía, enfermedad y muerte de millones de compatriotas, desaliento, muerte sin fin.

Y al analizar las opciones que tenemos y tendremos cuando las campañas se reanuden, solamente vemos dos opciones, Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez; no analizo al señor Jorge Álvarez Máynez, sólo critico su oportunismo aberrante.

Claudia Sheinbaum representa más de lo mismo, y con eso digo todo, porque una y otra vez hemos documentado el fracaso de esta administración, y lo que ella representa es la “consolidación”, o el “segundo piso” de lo hecho (deshecho) hasta ahora. Diga lo que diga, ofrezca lo que ofrezca, está atada al pasado, recibió un bastón, pero no tiene el mando como lo comprobamos cada día.

Y del otro lado, está cada día más presente la figura, la personalidad y el proyecto de

Xóchitl Gálvez, quien ya no quiere enfrentar sin presentar un proyecto de nación que inicie ese cambio que todos necesitamos, en lo personal, en lo jurídico, en lo institucional, en lo ético.

Xóchitl Gálvez, respaldada cada vez más por la oposición, ha presentado los puntos más importantes por atender: seguridad, educación, salud, apoyo al campo, becas, programas sociales, y 15 programas más que pueden iniciar la reconciliación del país y revertir los inmensos daños que ha sufrido y hemos sufrido todos.

Y mientras vivimos este periodo de intercampaña, tenemos tiempo de reflexionar, preparar nuestra credencial del INE y disponemos a votar por el bien de México.

La lista de los fracasos presidenciales es incontable, y sus efectos sobre la población son evidentes.

ULRICH RICHTER

Termina el ensayo, próximamente la batalla electoral

El pasado jueves, en distintas partes de la República Mexicana las precandidatas a la presidencia, Claudia Sheinbaum Pardo por Morena, Partido del Trabajo y Partido Verde Ecologista de México; Xóchitl Gálvez Ruiz de la alianza opositora Fuerza y Corazón por México, y el precandidato por Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez, culminaron sus precampañas. La primera citada enarbolando los postulados de la 4T, Xóchitl reprochando la estrategia de seguridad del actual gobierno y el emecista atacando a la alianza opositora.

Por su parte, Claudia Sheinbaum delineó en el Monumento a la Revolución sus premisas, siguiendo las bases cimentadas por Andrés Manuel López Obrador en la cuarta transformación, haciendo hincapié en el humanismo y en el derecho fundamental de la dignidad humana.

Al respecto de lo anterior, en mi texto "El ciudadano, el enemigo y el Estado" referí sobre dicho tema el trato como persona y el estatus como ciudadano van ligados al concepto de dignidad, ya que merecemos ser respetados bajo dicho postulado. El principio de la dignidad humana es un principio fundamental de la democracia.

Además, los significados que podemos atribuirle a la palabra dignidad son diversos, y también son múltiples las formas de expresarlos, por lo que, analizaremos algunas de ellas.

La dignidad —sostenía Aristóteles— no consiste en nuestros honores, sino en el reconocimiento de merecer lo que tenemos. Es un valor que corresponde al ser humano no por su capacidad, sino en tanto que la persona "ha de ser afirmada por sí misma y por su dignidad", escribe Platón. Según Mahatma Gandhi, "en cuanto alguien comprende que obedecer leyes injustas es contrario a su dignidad de hombre, ninguna tiranía puede dominarle".

Por su parte, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que: "la dignidad humana es el origen, la esencia y el fin de todos los derechos humanos".

Xóchitl Gálvez, en tierras guajuatenses, delineó una directriz sobre su línea política, reprochando al actual gobierno su estrategia en materia de seguridad, lanzando un proyectil al gobierno de Morena. Por lo que se observa, la crítica será una de sus armas en el debate electoral.

Acompañado por el dirigente nacional de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado Rannau; el alcalde de Monterrey, Luis Donald Colosio Riojas, y Mariana Rodríguez Cantú, además del gobernador Samuel García Sepúlveda. Jorge Álvarez Máynez, el todavía diputado apuntó que la frescura de su proyecto le dará la vuelta a las preferencias electorales, pero también se fue directo contra el PRIAN de Marko Cortés y Alejandro Moreno.

En lo que inicia la campaña, los contendientes tendrán tiempo de pincelar sus premisas, sus propuestas o, en su caso, los ataques.

Por el momento los tambores de la guerra electoral estarán silenciados, pero en unos días se empezarán a escuchar, a veinte domingos de la batalla final. ●

Abogado y activista,

maestro en Ciencias Penales.

Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy".

@UlrichRichterM

COLUMNISTA INVITADO

ONEL ORTÍZ
FRAGOSO*



INTERCAMPAÑA, ROUND DE SOMBRA

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

El presidente madrugó a la oposición y anunció un paquete de reformas constitucionales con claro sentido político.

En el calendario electoral inició la intercampana, que va del 19 de enero al 1 de marzo. Una fase en donde partidos y coaliciones definirán a la mayoría de sus más de 20 mil candidaturas a puestos de elección popular y las autoridades electorales resolverán las quejas correspondientes.

En estas semanas, se supone que las candidatas y el candidato presidencial no podrán realizar actos públicos ni propaganda ni asistir a debates.

Menos presentar propuestas o llamar a votar en su favor.

Pero como en la política la lucha por el poder no para, porque la política es acción y candidato que se duerme baja

en las encuestas, la confrontación seguirá, aprovechando las áreas grises de la legislación electoral.

Las acciones de los contendientes son públicas. Del lado del presidente Andrés Manuel López Obrador, Claudia Sheinbaum y el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), se anuncia la última batalla de la actual legislatura o la primera de la siguiente.

El presidente madrugó a la oposición y anunció un paquete de reformas constitucionales con claro sentido político.

Hasta el momento, se sabe que dicho paquete incluirá el aumento del salario mínimo igual a inflación y de pensiones para que la jubilación sea con 100 por ciento del último salario; así como, elevar a rango constitucional las pensiones para discapacitados. Incluye eliminación de al menos, diez órganos autónomos, entre estos el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) y la Comisión Reguladora de Energía (CRE) y la elección de ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, jueces y magistrados del poder judicial por medio de voto popular; así como, la insistencia de que la Guardia Nacional pase a la jurisdicción de la Secretaría de Defensa Nacional (Sedena) y quizá de una vez reenvíe sus reformas electoral y energética.

Sin conocer su contenido textual, está claro que las propuestas presidenciales tienen el objetivo de ser rechazada y con esto, ambos bandos nutrir sus narrativas.

Del lado de Xóchitl Gálvez, el Partido Acción Nacional, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD) también anunciaron sus cartas. Seguirán insistiendo en el asunto de la inseguridad y la violencia; así como, en la corrupción de los hijos del Presidente.

No es que la violencia y los asaltos no existan, pero los estrategias de Xóchitl detectaron que ese tema es el que más preocupa a la población y daña la imagen de Andrés Manuel López Obrador en el exterior.

Una fecha clave para la candidatura de Xóchitl Gálvez será el 18 de febrero. La oposición social a Andrés Manuel López Obrador y a la continuidad de la Cuarta Transformación convocaron a la movilización.

La más importante en el Zócalo de la Ciudad de México, en donde el único orador será Lorenzo Córdova.

Esta marcha tiene doble mensaje. Para Andrés Manuel López Obrador, demostrar que existe un sector de la

población movilizado y en su contra, particularmente en la capital.

El mensaje más importante es para Acción Nacional y el partido tricolor; decirles que el apoyo a Xóchitl es social, no de las dirigencias partidarias. Intercampana. Batallas de sombras.

Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.

DEL LADO DE XÓCHITL GÁLVEZ, EL PAN, EL TRICOLOR Y EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA ANUNCIARON SUS CARTAS. SEGUIRÁN INSISTIENDO EN EL ASUNTO DE LA INSEGURIDAD Y LA VIOLENCIA.



Xóchitl vs. nuestra señora presidenta

Terminaron las precampañas y el diagnóstico hasta ahora es poco alentador para Xóchitl Gálvez, pese a que ciertamente pronunció un articulado discurso de cierre –muy celebrado por cierta comentocracia–, donde por primera vez logró transmitir un mensaje más allá de la historia de la niña que vendía gelatinas.

Mientras en estos meses Claudia Sheinbaum evolucionó como candidata, la hidalguense parece haber venido involucionando. La primera ha ido aprendiendo cada vez mejor su rol de candidata y se la percibe con más aplomo y mayor confianza en sí misma. La segunda, en cambio, pasó de un tropiezo discursivo a otro, y se la siente titubeante.

Mientras los estrategias políti-

cos y consultores coinciden en que la candidata de la 4T ha sido consistente y disciplinada, ha hecho una campaña profesional y ha dejado también que los profesionales hagan su trabajo, la campaña de la exsenadora ha sido errática, desordenada, improvisada y sin una narrativa clara.

He de decir que, cuando se lanzó el nombre de Gálvez para ser candidata, tuve la impresión de que era el primer acierto de la oposición en mucho tiempo. Parecía que este personaje podía hacer una buena campaña, que su gracia, soltura y veta de *outsider* podían representar un valor añadido, algo que aportara frescura a la contienda e introdujera un elemento de incertidumbre a una contienda cuyo resultado está cantado de antemano.

En contraste, siempre me ha parecido que la ex jefa de gobierno –cuya capacidad intelectual se antoja superior a su carisma– es mejor gobernante y será mejor presidenta que candidata.

En poco tiempo, sin embargo, la campaña de Claudia ha logrado superar algunas de las limitaciones personales de la candidata, como su dificultad para verse genuinamente cercana a la gente, su poca voz para arengar a las multitudes y cierta parquedad en su personalidad que algunos podrían percibir como una forma de antipatía.

Consciente de que una gran parte del electorado decide su voto a partir de criterios tan frívolos como la imagen que proyecta un candidato –y que en nuestra cultura machista eso es aún mayor cuando se trata de una mujer–, Claudia ha logrado mostrarse rejuvenecida y jovial. Hoy proyecta una energía vital y un ánimo festivo, además de haber cambiado ese rostro serio y circunspecto, por una sonrisa constante.

En contraste llama la atención que los estrategias de Xóchitl Gálvez

no hayan logrado siquiera sacarle partido a los rasgos más naturales y espontáneos de esa personalidad simpática, dicharachera y, ciertamente, más accesible.

Una de las muestras más evidentes del fracaso en la campaña de la exsenadora es la encuesta publicada por *El Financiero* a principios de mes, donde apenas 27% de los entrevistados querría verla en una fiesta de fin de año (contra 46 que preferiría toparse a Claudia), solo al 26% le gustaría tenerla como amiga (frente a 44 de su rival) y algo insólito: apenas el 21% cree que la hidalguense contaría mejores chistes en una fiesta, frente al 33% de la candidata oficialista.

Claudia Sheinbaum llega al inicio formal de la campaña con una enorme ventaja. No solo por lo que arrojan las encuestas, sino porque ha logrado proyectarse y actuar como ganadora antes de serlo. Porque frente a una Xóchitl que no se la cree y no siempre se toma en serio su papel, la exjefa de gobierno ya se comporta y actúa como nuestra señora presidenta. ●

@HernanGomezB

Mientras en estos meses Claudia Sheinbaum evolucionó como candidata, la hidalguense parece haber venido involucionando.

Fábulas

SABINA BERMAN

Transformar o ser transformada: el dilema de Morena y de Claudia (2)

Estas últimas semanas ocurrió en la Izquierda una conversación tranquila y muy interesante, por su dinámica, su territorio y por su resultado.

Una dinámica alejada del feroz combate que estila la política mexicana, un territorio tan amplio como el país y un resultado que dejó complacidos a una mayoría de los participantes.

Sucedió así.

Hace algunas semanas se anunció que Morena y el clan de Hank Rhon, el célebre mafioso de nefasto historial, se aliarían en Baja California.

Según esto, bajo el logo de Morena tres candidatos del clan competirían por tres alcaldías claves del estado. Ensenada, Tecate y Tijuana.

Las conversaciones al respecto se avivaron en las sobremesas, en los mítines de la candidata Claudia Sheinbaum y en las redes sociales.

Las frases en que se condensó lo que la alianza con Rhon significaba para la Izquierda fueron "lograr la hegemonía en el tablero político" o "preservar la identidad de la Izquierda".

Entonces varias voces públicas de la Izquierda se declararon en contra del pacto en sus espacios periodísticos. Rescato las ideas claves en que se desplegó el alegato contra la alianza con el clan Rhon.

Así no. ¿Así para qué?

Morena se volverá el PRI.

Morena se volverá un frente tan amplio que no será ya nada, solo una máquina de Poder.

¿Morena le ganará al PRIAN mientras deja entrar bajo su puerta trasera al PRIAN?

El peligro nunca fue que Morena convirtiera a México en Venezuela. No. El peligro es que Morena vuelva a México otra vez territorio del PRIAN. ¿Cómo? Al dejar entrar por su puerta de atrás al gobierno a los prianistas que los electores sacamos con nuestros votos.

¿Si hoy es Hank, por qué no de una vez Salinas?

El jueves, en una carpa de Cuernavaca, donde la candidata a la presidencia de la Izquierda, Claudia Sheinbaum, se dirigía desde el templete a los militantes de Morena de Morelos, sucedió un altercado muy significativo.

Micrófono en mano, Claudia prometía que un próximo gobierno de Morena no admitirá la Corrupción, cuando varios militantes empezaron a corear:

—Como la de Cuauhtémoc Blanco.

Es decir, como la del futbolista que viene gobernando Morelos a patadas, bajo el logo de Morena.

Claudia pidió al mitin:

—Unidad. Unidad.

Pero la protesta contra Cuauhtémoc se generalizó bajo la carpa.

—Cuauhtémoc corrupto. Cuauhtémoc corrupto.

No pasó a más la disonancia. Pero el momento cifró, otra vez, el dilema de Morena, ahora usando un ejemplo real y no teórico. De hecho, Cuauhtémoc Blanco ya mal gobernó a Morelos cinco años bajo el antifaz de la Izquierda y de hecho Morena es ya en Morelos un logo desprestigiado.

Por fin el viernes circuló una declaración de varios "eméritos de Morena", es decir: varios de los fundadores del partido. Los nombres incluían a Paloma Saiz, Paco Ignacio Taibo, Armando Bartra, Héctor Vasconcelos, entre otros.

La virtud de la declaración de los eméritos es que replanteó la opción en términos pragmáticos.

"Entendemos que estas decisiones pragmáticas se basan en alegados propósitos de hacer crecer el movimiento y su potencial electoral. Pero abundan las evidencias de que, en vez de sumar, a menudo tales maniobras restan".

Es decir, traicionar sus principios podrá servirle a Morena para ganar una elección acá o allá, pero pasadas las elecciones, a mediano plazo, colocar personas no preparadas para el gobierno, corruptas y/o conservadoras, destruye al movimiento entero.

Por fin el viernes por la noche la secretaria general de Morena, Citlali Hernández, declaró que el pacto con el clan de Hank Rhon se disolvía. La razón que dio fue simple y sin adornos retóricos.

"La militancia la rechazó" y "la dirección del partido escucha".

Morena ya había vivido otra controversia semejante en la CdMx, cuando la opción fue presentar como candidato a la elección para el gobierno de la CdMx a un policía sin atributos políticos, pero de inmensa popularidad, Omar García Harfuch, o a una activista social menos conocida, pero de capacidades extraordinarias para el gobierno, Clara Brugada.

Entonces, la decisión de la dirección de Morena fue la correcta. Clara Brugada. Como vuelve a ser hoy. Nada de Hank Rhones.

Bienvenidas más controversias vivas como estas. Mientras estén ancladas en la gente-gente, de ellas surgirán buenas decisiones. ●


Carlos Carranza
Académico

X: @carloscarranzap

Distinguir la mentira

Con el simple hecho de mencionar al Partido de la Revolución Institucional, la sospecha se convierte en el principal lastre para quien encabeza la esperanza de la oposición.

Da inicio una pequeña veda electoral. Un respiro entre tanto parloteo y fuegos artificiales que no auguran un espectáculo tan diferente al que estamos ya habituados. Ya comenzamos a armar un rompecabezas en el que se unen piezas que, en otros momentos, sería casi imposible que pudieran conformar una sola imagen; algunas de las cuales, por cierto, son una suerte de monstruos híbridos que sólo causan risa por el cinismo que simbolizan. ¿Cómo se le puede llamar al pacto que existe entre el Partido Encuentro Social, epítome de la ultraderecha más rancia, y el partido oficial, que se presume de "izquierda"? Claro, la hibridación obedece a la urgencia de asegurar el botín electoral que está en juego. De los principios, la moral y la ética, mejor ni preguntar, esas son cuestiones que sólo atañen a los filósofos de la antigüedad. Y, claro, sólo he mencionado el ejemplo más sencillo y elemental dentro de esta posible zoología fantástica.

Así, bastó con escuchar los elementos sustanciales a partir de los que se han redactado los discursos de cada uno de los frentes políticos —que aparecerán en las boletas electorales— para darnos cuenta de cuáles serán los principales puntos de discusión y las expectativas que se generarán en torno a Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez, protagonistas de esta pésima tragicomedia de enredos que es la política de nuestro país. En efecto, estamos por formar parte de un proceso electoral en el que se combinan muy diversos factores que definirán el rumbo de nuestro país. Por ejemplo, se articulan los "cuadros de costumbres" en los que lo más bizarro de las prácticas electoreras afinan sus mecanismos más nocivos para la democracia —votos corporativos cortesía del "charrismo" sindical, el "mapacheo", condicionar los programas sociales y un largo etcétera—. Por otra parte, no se puede mirar a otro lado cuando se intuye que el crimen organizado puede ser una fuerza que defina un proceso que se espera sea democrático y libre. Además, en este complejo rompecabezas, siempre nos preguntaremos cuál será el verdadero papel de una sociedad que se encuentra sumida en sus propios claroscuros —entre el compromiso y el abstencionismo, el fanatismo y la ecuanimidad, la ignorancia y el llamado voto informado, los límites son muy frágiles—.

La política de nuestro país es una pésima tragicomedia de enredos.

Lo que resulta más notorio es el tipo de mensajes que se pondrán en juego durante los próximos meses y nuestra habilidad por distinguir las mentiras que no dejarán de ocupar un lugar de privilegio en la retórica de cada promesa. Lo inquietante es darse cuenta que, cuando la mentira es parte sustancial de un planteamiento político, es porque, en cierto sentido, hay quienes la sostienen, la apoyan y le hacen eco. El actual gobierno podrá invertir y sostener su propia maquinaria propagandística, pero la realidad se encarga de mostrar los contrapuntos que desarticulan la fiesta de sus estadísticas. Sin embargo, el engaño se sostiene y se convierte en un hito incuestionable que no acepta ningún tipo de análisis y, además, se constituye en el fundamento político de las promesas de campaña de la candidata del oficialismo. Por el otro lado, con el simple hecho de mencionar al Partido de la Revolución Institucional, la sospecha se convierte en el principal lastre para quien encabeza la esperanza de la oposición. Y, sin embargo, son las piezas con las que debemos armar, sostener y defender un proceso democrático que se ve amenazado por el embuste —que alcanzará su máximo volumen en las campañas—.

Uno de nuestros principales retos será distinguir esa mentira, en cada palabra y en todo mensaje; sin embargo, éste no será un ejercicio sencillo cuando nos percatamos que se debe remar a contracorriente de la propaganda y sus corifeos. O de los propios antecedentes históricos. Por cierto, cuando se habla de la mentira en la política, se impone recordar a la gran Hannah Arendt, quien logró desentrañar los resortes más finos del engaño y su repercusión en la sociedad. Quizá sea oportuno mencionar algunas de sus palabras más recordadas: "la autoacción del pensamiento ideológico arruina todas las relaciones con la realidad. La preparación ha tenido éxito cuando los hombres pierden contacto con sus semejantes como con la realidad que existe en torno a ellos (...) El objeto ideal de la dominación totalitaria no es el nazi convencido o el comunista convencido, sino las personas para quienes ya no existe la distinción entre el hecho y la ficción (es decir, la realidad empírica) y la distinción entre lo verdadero y lo falso...". Así, en pocas palabras, Arendt nos lleva a vislumbrar cómo la frontera de la mentira ser muy sutil y envuelve, con el discurso y su parafernalia, a una realidad que terminará por imponerse a pesar de todo. Y pesar de quienes celebrarán con sus graciosas estadísticas esa ficción que tanto se ha pregonado.



Intervención electoral

- El jefe de Gobierno debe sacar las manos de la elección.

Morena va a perder la Ciudad de México en 2024 y lo sabe. Las cosas no van bien y es por ello que han mandado al bateador emergente: **Martí Batres**.

Luego del cierre de una precampaña gris en la CDMX, Morena se dio cuenta de que no cuentan con una carta ganadora, por lo que están por enfrentar su segunda gran derrota en la CDMX, pues no pudieron prender ni convencer a los capitalinos.

Ante ello, no les quedó otra más que intervenir con las instituciones de gobierno. El jefe de Gobierno, **Martí Batres**, entró a la contienda para levantar la popularidad del partido con su desastrosa precampaña, que sólo anticipó la próxima derrota que sufrirán al igual que en las elecciones intermedias de hace tres años.



Alguien (el señor de Palacio Nacional) decidió que después del saldo de precampaña, no van bien. Las cosas no resultaron como lo imaginaban y es necesario meter los refuerzos de la banca y hacer uso de las instituciones para tronar a la competencia. De ahí el acoso a través de la Fiscalía General de Justicia y, ahora, desde la Jefatura de Gobierno.

El jefe de Gobierno debe sacar las manos de la elección. Póngase a gobernar para todos, porque para eso se le paga, no para que opine de los precandidatos que compiten en el proceso electoral. Atacar al precandidato de la oposición, **Santiago Taboada**, sólo demuestra su desesperación al

no tener elementos para remontar, porque los ciudadanos los quieren ver fuera del gobierno.

La alcaldía Benito Juárez es la de menor índice delictivo a nivel nacional, lo cual los corroe, porque jamás serán capaces de decir lo mismo en Gustavo A. Madero o Iztapalapa, en donde 60% de sus habitantes se sienten inseguros. Por ello, el mandatario capitalino salió a criticar las acciones en materia de seguridad pública que implementó **Santiago Taboada**, lo que ha colocado a la BJ como la de menor índice delictivo a nivel nacional.

Los habitantes de la capital del país no le pagamos su salario con nuestros impuestos para que opine sobre los candidatos de oposición. Su trabajo no es ése, es gobernar y dar resultados, y será por esos resultados que los ciudadanos les cobrarán factura en las elecciones de este año.

Deje de lado su mezquindad política y sus ánimos de venganza y póngase a gobernar por el bien de la Ciudad de México, porque ésa es su función.

No le pagamos su salario con nuestros impuestos para que opine sobre los candidatos de oposición.

REFORMA

La vocación cardinal del intelectual es la crítica. Gabriel Zaid la ha ejercido con absoluta independencia por seis décadas.

ENRIQUE
KRAUZE

www.enriquekrauze.com.mx



Zaid, crítico del poder

Gabriel Zaid cumple noventa años y el tiempo no pasa, más bien afina su mirada crítica. Su obra publicada sigue vigente, aparecen nuevos títulos y no cesan los proyectos. Lo que fueron libros monumentales, ensayos arduamente trabajados, tesis comprobadas en su consistencia teórica y su eficacia práctica, hoy se replantean y recrean en teoremas en prosa sobre los males del país, los espejismos del progreso, las vías para una existencia más productiva, significativa, modesta y mejor. Pero lo más notable es la creación: lector de la realidad, la terrenal y la trascendente, Zaid sigue encontrando en ella –y se diría que cada vez más– ángulos, facetas, sorpresas, mecanismos, milagros que nadie ve, hasta que él los ve.

Por ejemplo en el poder, cuya crítica ha sido para él un imperativo moral de primer orden. Una sana vena anarquista, una feroz independencia personal, un mismo temple liberal lo vinculó espiritualmente con Daniel Cosío Villegas. “Acláreme usted el misterio Zaid”, me dijo un día de 1974 don Daniel, su

compañero en la revista *Plural*. Lo leía con admiración. En “Cinta de Moebio”, sección fija que años después integraría a *El progreso improductivo* (1979), Zaid sometía al sistema político mexicano a un inédito análisis sociológico revelando su funcionamiento en términos de intercambios materiales, de poder y prestigio. Dejando al margen las intenciones teóricas del Estado, auditaba el desempeño práctico de sus instituciones, sus ministerios, sus empresas descentralizadas y sus políticas hacendarias y financieras. Lo que encontró fue un gigantismo improductivo, frente a cuya oferta proponía vías alternativas de desarrollo económico y social que alentasen la autonomía de las personas y los pueblos de México. ¿Quién era este enigmático ingeniero, sociólogo, economista, que además –para extrañeza de don Daniel– era poeta? Al poco tiempo, fui testigo del cordial encuentro.

Al morir Cosío Villegas, Zaid tomó la estafeta. En enero de 1977 apareció su ensayo-epitafio: “El 18 brumario de Luis Echeverría”. Al final de la década

publicó un pequeño artículo: “Cómo hacer la reforma política sin hacer nada”. Ese “hacer nada” se refería simplemente a dejar que los electores mostraran sus preferencias en las urnas. (En esos tiempos nadie hablaba de la democracia necesaria). Pocos textos comparables a “Escenarios sobre el fin del PRI”, publicado en *Vuelta* a mediados de 1985. El solo título parecía una desmesura: el PRI era símbolo de eternidad. Pero alguien tenía que pensar el desenlace y fundamentarlo. Ese pionero fue Zaid (leído y plagado, pero no citado). Años más tarde, en un apéndice, recordó una frase de Kant: “No falta gente que vea todo muy claro, una vez que se le indica hacia donde hay que mirar”.

La sociología del poder político lo llevó a la sociología del poder universitario y, a partir de este, a la sociología del poder revolucionario. Zaid no juzgaba a las guerrillas por la imagen que buscaban proyectar de sí mismas sino por su red de intereses, sus ambiciones concretas. Aplicaba el marxismo a los marxistas, con resultados sorprendentes. Los ensa-

yos que dedicó a la guerrilla en Centroamérica se reprodujeron en varias revistas influyentes de Europa y Estados Unidos. Su propuesta de entonces para México y para toda Iberoamérica era la democracia. Le llovieron insultos, descalificaciones y anatemas. La historia, queda claro hoy más que nunca, le dio la razón.

La crítica económica, política y social que ejerció en los ochenta y noventa era el corolario del corpus original de *El progreso improductivo*. La bitácora de esa crítica está en *La economía presidencial* (1987) y *La nueva economía presidencial* (1994). Su larga batalla democrática consta en *Adiós al PRI* (1995). A partir de la transición, su crítica a los sucesivos gobiernos ha sido continua y consistente. En nuevos libros (*El poder corrompe*) y reediciones aumentadas de los antiguos, en ensayos y artículos mensuales de *Contenido*, *Reforma* y *Letras Libres*, ha sabido reconocer los avances de nuestra vida pública, pero su norma es señalar, sin personalizaciones innecesarias, los errores y atropellos del poder –numerosos y graves en este sexenio– y ofrecer vías prácticas para enmendarlos.

En el número de enero de *Letras Libres* dedicado a Zaid, el lector podrá encontrar una guía a la lectura de su obra¹. El Colegio Nacional ha reunido parte de ella en seis hermosos volúmenes. En Random House circulan varios de sus libros. Es un clásico vivo.

¹ Puede leerse en <https://letraslibres.com/revista/gabriel-zaid-una-guia-de-lectura/>.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

21 Enero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



Los corajes alrededor de “El Clan”

Desde septiembre, el presidente López Obrador ya le había pedido a sus hijos, específicamente a Andy, que tomaran distancia de Amílcar Olán Aparicio, el amigo de la infancia protagonista de “El Clan”, una serie de reportajes que presentamos en Latinus, derivados de 40 horas de grabaciones que evidencian el tráfico de influencias en el primer círculo de poder de este país.

En aquel entonces, López Obrador estaba molesto porque a sus oídos llegaron las quejas de

que Amílcar hizo entregas a medias y dejó tirados contratos en obras fundamentales como la refinera de Dos Bocas y el Tren Maya. Lo revelé en este espacio con la columna titulada “El muchacho castigado por el Presidente” (<https://shorturl.at/mEIO1>).

Cuando salió el primer audio del trabajo de mi compañero Mario Gutiérrez Vega, presentado en el espacio de Carlos Loreto de Mola antes de las vacaciones de diciembre, López Obrador lo tomó con cierta ligereza y pidió averiguar. Andy

le preguntó a Amílcar de dónde había salido ese material y él respondió que era culpa de un chofer traidor que lo grabó en su coche, pero que no había de qué preocuparse, que era lo único, que eso de las 40 horas era una exageración.

A la par hubo una reunión entre los amigos de los hijos del Presidente que forman parte del gabinete. La encabezó el secretario del Trabajo, Marath Bolaños. En el grupo había molestia porque los demás veían cómo Amílcar destacaba por hacerse rico.

Otro amigo de los muchachos, Alejandro Calderón Alipi, alias “El Cuchillo” y titular del IMSS Bienestar, también pidió una revisión de empresas y contratos que podrían estar relacionados con Amílcar o su hermano e incluso detuvo a tiempo un par de licitaciones.

Llegó el año nuevo y Amílcar

pasó las vacaciones en Isla Mujeres con otro personaje de nombre Jorge Ruiz Figueroa, alias “El Palapa” o “El encantador de serpientes”. Este último fue muy cercano a Marcelo Ebrard durante la jefatura de gobierno de la CDMX y luego terminó aplastado por el empresario Ricardo Salinas Pliego. La historia cuenta que “El Palapa” le quedó a deber una importante suma de dinero al dueño de TV Azteca por concepto de publicidad, pero éste lo denunció. Interpol giró ficha roja y finalmente cayó, mientras andaba de vacaciones en Montenegro con la familia.

Cuando empezó el año y llegó la segunda grabación de Amílcar, ardió Troya. López Obrador estalló en cólera. Captó que Amílcar los había engañado y que había más material comprometedor. Exigió una revisión profunda en distintas

oficinas como Sedena, Segoby hasta el gobierno de Tabasco. Le reclamó a sus hijos, no por la corrupción, sino por la falta de tacto. Que una cosa era supervisar y hacer negocio, pero otra atascarse.

No es el único furioso. Hay varios empresarios que en reuniones han expresado su molestia. Según las fuentes, uno de ellos es José Miguel Bejos, dueño del equipo de béisbol de los Pericos de Puebla y contratista de esta administración. Él reclamó porque le pidieron sentarse con Amílcar y cuestionó inocentemente: ¿en qué momento nos metieron en su trama de corrupción si solo seguíamos instrucciones?

Stent:

En el círculo íntimo destacan que el hijo que ahora anda muy tranquilo es José Ramón. Resultó ser el menos ambicioso y hábil de los tres mayores. A él solo le alcanzó para tener acceso gratis a Vidanta. ●

claudio8ah@gmail.com

AMLO ya le había pedido a sus hijos que tomaran distancia de Amílcar.

EL CRISTALAZO

Presiones y definiciones

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Como televidente no me gustaba —en tiempos recientes— el estilo de Azucena Uresti en su noticiario nocturno de MILENIO TV. Como periodista, tampoco, pero en ambas condiciones lamento —por solidaridad gremial, principalmente—, su salida de la pantalla de esa empresa cuya bifrontalidad ahora desaparece. Nada más quedará su prudencia informativa en relación con el régimen en este y el siguiente sexenio.

La salida de Azucena del espacio ya dicho coincide extrañamente con el contenido de la columna del viernes. El 19 de enero dije en relación con las presiones permanentes del gobierno actual contra los medios:

“...hoy, por primera vez en la difícil relación entre el poder y la prensa (y uso esta palabra como sinécdoque), la malquerencia y el abusivo hostigamiento desde el poder tienen un espacio permanente en la estructura de la Comunicación Social del gobierno, cuya verticalidad es tan obsesiva como su errónea intención (ni es comunicación, ni es social pero en fin): el periodismo es válido cuando se exhibe solidario con el pueblo y como el pueblo soy yo, por

consecuencia me debe a mi pleitesía, obediencia, comprensión y clemencia.

“Y eso —además de ególatra—, es falso como los sofismas en el encadenamiento de las premisas de un silogismo absurdo y convenenciero...”

“...Otros tiempos se acercan y no serán mejores en este sentido. La duplicación, el anunciado papel calca de la 4-T no hallará mejor desahogo de su compromiso hereditario, sino darle una vuelta más a la tuerca contra los medios (hasta los ahora aliados), como hubiera dicho Henry James.

“Y los periodistas, como especie inextinguible, estaremos aquí, aunque se nos reduzca al grafiti en las paredes o la distribución de octavillas y hojas sueltas en el Metro”.

Tal parece y el hostigamiento harta. Hasta Jorge Volpi ayer escribía, en primera persona, de lo mismo en su artículo de Reforma.

“...No me guía consigna alguna, señor Presidente (de eso lo acusó). Un escritor no busca el aplauso inmediato —como usted— para camuflar sus desaciertos. No aspiro a ser popular ni querido, sino apenas a decir la verdad, o al menos mi verdad, con honestidad y sin ninguna intención oculta. Errónea o cierta, mi opinión es ra-

biosamente independiente. Una vez más, de seguro no le gustará a usted, y tampoco a muchos: la disidencia es un baluarte democrático”.

La señora Uresti no escribirá en las paredes del Metro ni siquiera para honrar aquella frase genial de Paul Simon: “...los profetas escriben sus versos en las paredes del subterráneo...”. No es lo suyo.

Su especialidad son los medios electrónicos aunque hace más de veinte años, en la temprana juventud haya comenzado nada más como redactora.

Pero como lo advirtió en su despedida el viernes por la noche: hay más oportunidades.

En este caso, un nuevo espacio radiofónico importante en el horario matutino; negociación ya establecida y al parecer firmada con un contrato, cuyo compromiso fue el gran pretexto para obligarla a cerrar su ciclo (así utilizó el reiterado lugar común útil hasta para noviazgos fracasados o divorcios necesarios) y para enfrentar el momento de “las definiciones”.

Pues ya todo está —y estaba— definido.

Según se habla en los pasillos de Morelos, la gota fuera del vaso fue por una nota difundida en TV sobre la violencia en Guerrero y su desmentido en la furibunda

manera. El señalamiento presidencial desdeñoso, sobre esa incorrecta información empujó a la conductora a confrontarse verbalmente (por radio), con el jefe del Estado.

Y las bolas de la murmuración chocaron en todas las bandas e hicieron la carambola perfecta sobre el paño de la inconformidad.

Como sea, con el pretexto más a la mano, una profesional de la información queda públicamente desplazada en medio de una evidente hostilidad política: el régimen y su prolongación, han acusado a la derecha reaccionaria de utilizar como arma política en la campaña presidencial, la violencia y el fracaso del gobierno de los abrazos para contenerla. Los muertos votan.

Es el dedo en la llaga y Azucena hundía el dedo todo el tiempo. Y lo seguirá haciendo, supongo, ahora con el agravante de una herida personal.

Por muy comedida como sea, por muy disimulada la rabia, por más y como se quieran guardar formas de educación y aparente gratitud, siempre queda en el adiós, un pozo de bilis y coraje.

Vamos a escuchar y ver, cómo viene el futuro •

Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

La desigualdad social ¿tontería?

Para el ingeniero Carlos Slim es “una tontería” considerar la desigualdad social y la inequitativa distribución de la riqueza en nuestro país —dos caras de una misma moneda— como temas y problemas fundamentales, al menos así se reporta lo que argumentó el ingeniero en un seminario que tuvo lugar en el ITAM. Para el hombre con la mayor fortuna en México y presidente honorario y vitalicio del grupo CARSO, la discusión de fondo en nuestro país debe centrarse en cómo se puede alcanzar un mayor crecimiento económico y no en andar centrando el debate en torno a políticas destinadas a lograr una distribución más equitativa de la riqueza.

Desde esa perspectiva, lo que importa es explotar la coyuntura —el tratado de libre comercio con Estados Unidos y el *nearshoring*— para generar la riqueza que haga crecer el PIB a un ritmo bastante mayor al actual. Lo ideal es diseñar y poner en práctica un plan para lograr que la inversión llegue a ser el 30% del PIB y donde las 2/3 partes sean inversión privada nacional (se supone que CARSO tendría ahí un papel preponderante) y el resto correspondería a inversión externa y pública por partes iguales (*La Jornada*, 13/01/24).

En un escenario así emplear tiempo debatiendo en torno a la desigualdad y la distribución del ingreso resultan verdaderas “tonterías”. Lo esencial es “volver a la unidad sin confrontaciones”, tener un gobierno “con un rumbo definido” y llegar a acuerdos con Estados Unidos y el resto de los países americanos “para detener la ola migratoria”. En suma, el esfuerzo debe tener como meta el que “fortalezcamos el poder adquisitivo de la población” y ser conscientes que el reto inmediato no tiene que ver con la disminución de la desigualdad y la inequidad sino con el potencial que tiene la inteligencia artificial para generar desempleo.

Para el ingeniero Slim —cabeza de un grupo empresarial valuado en más de cien mil millones de dólares según datos de la agencia Bloomberg—, los últimos cuarenta años, justo aquellos en que predominó la política neoliberal que tanto fomentó el ITAM, no fueron precisamente la mejor época de la economía mexicana pues el PIB tuvo un crecimiento raquítico. No, la última buena época económica para México fue la que se inauguró con la campaña nacionalista de los 1930 como una respuesta a los efectos en México de la Gran Depresión de 1929. Fue en esa coyuntura y siempre según la interpretación del ingeniero Slim, que México se transformó de sociedad rural en industrial con la participación del sector empresarial nacional, y por medio siglo pudo mantener un crecimiento económico del 6.17% anual.

La interpretación del ingeniero Slim de los últimos 95 años del desarrollo económico mexicano está un tanto sesgada pues la supuesta unidad nacionalista que arrancó en los años treinta, fueron los años del cardenismo y estuvo políticamente asentada en un gran esfuerzo (¿una tontería?) por disminuir las desigualdades sociales.

Como post data vale la pena recordar que el ciclo de gran crecimiento de la economía novohispana de finales del siglo XVIII e inicios del XIX, basado en la explotación minera, concluyó con una gran explosión social justamente en la zona donde se acumuló la gran riqueza de la pequeña minoría propietaria. Y que el fenómeno se repitió al conducir las notables celebraciones de la modernidad industrial del Porfiriato en 1910. No, desentenderse de la desigualdad y la distribución inequitativa de la riqueza no es una tontería es una irresponsabilidad. ●

[https://lorenzomeyercossio.com/
contacto@lorenzomeyercossio.com](https://lorenzomeyercossio.com/contacto@lorenzomeyercossio.com)

Rayuela

*Piedad Córdoba fue una
luchadora social
incansable por devolver
la paz y alcanzar la
democracia en ese tan
sufrido país que es
Colombia.*
