

› Los números para la gubernatura de Guerrero

En la encuesta realizada por la casa Demoscopia en Guerrero que se dio a conocer el fin de semana, resalta que el senador **Félix Salgado** es el más aventajado en las preferencias morenistas, pero con la limitante de los candados vigentes hasta el momento por su propio partido. El otro dato relevante son los nombres de las tres mujeres que encabezan las preferencias para ser candidata del guinda a la gubernatura de Guerrero. **Beatriz Mojica**, nos dicen, lleva mucho camino recorrido y años buscando ser gobernadora. Cercana a **Alfonso Ramírez Cuéllar**, en su momento perdió contra **Héctor Astudillo**. **Abelina López**, alcaldesa de Acapulco, también con mucho trecho andado y próxima a **Marcelo Ebrard**, busca llegar con el impulso que le puede dar el gobernar el puerto más cercano a la CDMX. Ah, pero la que sorprendió y que por lo visto creció sin que la vieran llegar, de acuerdo con Demoscopia, es la subsecretaria federal de Prevención de las Violencias, **Ethela Damián**, a quien se ubica por su cercanía y trabajo de años con la Presidenta **Claudia Sheinbaum** y que actualmente reporta a **Omar García Harfuch**. La encuestadora con estos números pondrá a varios felices y a otros nerviosos, nos comentan.

› Sigue mal Veracruz

Y a poco más de una semana de ocurrida la tragedia con las inundaciones, más que irse componiendo parece que en Veracruz los problemas siguen o incluso se acentúan. Y es que el sábado pasado, después de acudir a entregar ayuda humanitaria al municipio de Álamo Temeapache, uno de los más afectados, el alcalde electo de Misantla, **René Omar Jaén Domínguez**, y un grupo de colaboradores fueron víctimas de un violento asalto. Los hechos ocurrieron en una gasolinera que se encuentra a la salida del entronque con el municipio de Tihuatlán. Los delincuentes les quitaron una camioneta, equipo fotográfico y celulares. La caravana encabezada por el emecista salió tarde de Álamo, porque se demoró la entrega de ayuda y no contaba con que tendría que enfrentar a la delincuencia que azota a la entidad. Veracruz sigue mal y la gobernadora **Rocío Nahle** de repente aparece, pero, nos dicen, usualmente enojada.

› Pulso en Coyoacán

Nos hacen ver que aunque el PAN se deslinde del PRI, como parte de su nueva ruta política, entre esos dos partidos hay aún puntos de confluencia. Lo anterior viene a cuento, porque resulta que el alcalde de Coyoacán, **Giovani Gutiérrez**, quien tiene una buena cauda de apoyo en su demarcación y fue postulado por esas dos fuerzas políticas, y por el PRD, ayer convocó a más de 30 mil personas a su Primer Informe de Gobierno, el cual corresponde a su segundo periodo de gobierno en la alcaldía. El escenario de esta movilización fue el Estadio Azteca que, es sabido, será una de las sedes del próximo Mundial. Y nos dicen que tanto priistas, como panistas y perredistas pudieron corroborar la fuerza en territorio que tiene Gutiérrez Aguilar. Y es que en el informe estuvieron alcaldes, senadores, diputados y líderes políticos, que, nos aseguran, ven en el alcalde a un político con arrastre. Es cierto que aún falta para 2027, pero ya comienzan a voltear hacia lo que representa Coyoacán. Ahí el dato.

› Oples: datos para la defensa

Y nos piden no perder de vista algunas participaciones que, por su peso, pueden ser relevantes en las audiencias que se llevan a cabo rumbo a la reforma electoral. En particular, porque uno de los temas que está llamando la atención es la fuerte defensa que se está realizando de los órganos electorales locales, los cuales se encuentran en la mira con el argumento de que su desaparición podría generar ahorros presupuestales. Nos dicen que mañana la consejera presidenta del Instituto Electoral de la Ciudad de México, **Patricia Avendaño**, llevará algunos planteamientos sobre la necesidad de que prevalezcan los institutos locales que pueden resultar convincentes. Esto porque en foros que han tenido lugar precisamente en el IECM se han planteado argumentos para que se pueda entender que la eventual desaparición de estos órganos implicaría perder capacidades de generar orden, legalidad y legitimidad en las competencias electorales locales, donde la competencia es fuerte y a veces más intensa que a nivel nacional. ¿De verdad es factible desaparecer esa fuerza arbitral? Pendientes.

› Pleito en la Cuauhtémoc

En donde ya se abrió un nuevo frente de pelea es en la Cuauhtémoc, cuya alcaldesa, **Alessandra Rojo de la Vega**, ya se enfrascó en una discusión con el vocero de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados, **Arturo Ávila**. Todo inició cuando la funcionaria de la Ciudad de México comenzó a compartir el tapado de baches denunciados en redes sociales y que corresponden a vialidades de la demarcación que gobierna. El morenista no tardó en pedirle que haga "menos selfies y más trabajo", para luego proceder con una crítica a la asistencia de Rojo de la Vega al relanzamiento del PAN, siendo que ella es priista. La opositora a la 4T no demoró en responder en redes, pero escaló señalamientos hacia el coordinador morenista en San Lázaro, **Ricardo Monreal**, debido a que también gobernó esta alcaldía. Algunos creen que el pleito no durará sólo un día, sino que podría irse para largo con miras a convertirse en un tendedero para los múltiples trapitos que de ambos lados se estarán sacando, pues de entrada Ávila advirtió que seguirá con las publicaciones.

› Reacciones al relanzamiento

En Morena estuvieron más que pendientes del relanzamiento del PAN, partido que actualmente encabeza **Jorge Romero**. Tanto que, nos dicen, ayer, un día después de que ocurriera, la dirigente nacional de Morena, **Luisa Alcalde**, apareció para decir que estuvieron presentes en el evento "los mismos impresentables de siempre". En su cuenta de Facebook publicó una serie de nombres en los que al lado les pone una definición que más bien parece zarandeada, a la que habrá que esperar respuesta. Donde aún no acusan recibo es en el PRI, partido al que los panistas batearon como posibilidad de alianza electoral y al que indirectamente atribuyeron el desdibujamiento que han tenido como fuerza política en los últimos años. Nos cuentan que el líder del tricolor, **Alejandro Moreno**, anda supervisando el proceso electoral en Bolivia en el que resultó electo **Rodrigo Paz Perelra**, el candidato de la centroderecha al que, por cierto, ayer mismo felicitó. Atentos.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



A LAS PREOCUPACIONES de que con la nueva **Ley de Amparo** se limiten las posibilidades de los ciudadanos de defenderse ante **abusos del gobierno**, se suma la nueva facultad del **SAT** para revisar en tiempo real hasta las **redes sociales** de los contribuyentes.

¿PARA QUÉ son esas herramientas? Todo apunta a que se le quieren cerrar las puertas a la **evasión fiscal**, lo cual suena muy bien. Sin embargo, la tentación de los gobiernos por usarlas para **"algo más"** siempre ha existido; y en el México actual hay muchas evidencias de que ganas no faltan por extremar el uso de esas disposiciones.

EN OTROS TIEMPOS quienes ahora gobiernan podrían haber alegado como **opositores** que esa vigilancia y supervisión era un tremendo **Big Brother**. Pero eso era antes.

• • •

QUÉ BUENO que **Claudia Sheinbaum** decidió acudir a las zonas de desastre y visitar a los damnificados. Desde luego que ha encontrado una realidad **devastadora** que le ha obligado a decir que las soluciones no ocurrirán en una semana.

MÁS ALLÁ de las fotos de la Presidenta o los gobernadores recorriendo las **zonas afectadas** y abrazando a los **damnificados**, se echa de menos un análisis técnico de lo que llevó a la tragedia de las inundaciones en **Veracruz, Hidalgo, Querétaro, San Luis Potosí, Tamaulipas y Puebla**.

PORQUE LA EXPLICACIÓN de que fueron "lluvias atípicas" es insuficiente. Especialmente porque la alerta sobre las lluvias torrenciales fue emitida a tiempo por el **Servicio Meteorológico**. Los registros de Conagua no dejan lugar a dudas. ¿Qué falló?

PARTE IMPORTANTE del problema apunta a las fallas de las autoridades de **Protección Civil** y decisiones de funcionarios locales que no dieron la importancia debida a las alertas de lluvias, pero sobre todo que no pudieron movilizar a la población para protegerse.

CURIOSAMENTE el pasado 19 de septiembre el gobierno federal probó con éxito su **alarma de riesgos** que llegó a la gran mayoría de teléfonos celulares del país. El tema no parece ser de herramientas sino de atención, sensibilidad y decisión política.

• • •

EL HOMBRE que tantas ganas tenía de que le regalaran el **Premio Nobel de la Paz**, parece estar tirando la toalla en sus esfuerzos pacificadores. Como con los aranceles, **Donald Trump** inició muy bravo en varios frentes pero ya no sabe para dónde moverse.

HACE una semana estaba festejando el supuesto fin de la guerra en **Gaza**. Duró poco el gusto, porque ayer volvieron los ataques.

A ESO SE SUMA la claudicación de Trump ante **Rusia**. De acuerdo con testimonios que ahora se conocen, en su reunión con **Zelensky**, el mandatario de EU pidió al ucraniano ceder parte de su territorio a **Putin** antes de ser destruido por los rusos.

SE LE está acabando la gasolina al MAGA Express.

BAJO RESERVA

Alito Solito

:::: Nos cuentan que aunque el líder nacional del PRI, **Alejandro Alito Moreno**, anda de observador electoral en las presidenciales de Bolivia, sus correligionarios en México transmitieron el mensaje de que se debe salvar la alianza con el PAN, que el sábado fue sepultada por el líder blanquiazul, **Jorge Romero**, en el “relanzamiento” de su partido. Los legisladores tricolores **Carolina Viggiano**, **Rubén Moreira** y **Manuel Añorve** advirtieron que cerrar la puerta a una oposición unida le facilitará el trabajo a Morena para mantenerse en el poder. Nos aseguran que al líder priista ya le dicen *Alito Solito* y que hay cierta desesperación en su círculo porque en su reciente campaña en el extranjero se ha querido mostrar como el líder de toda la oposición. Cuando Acción Nacional y Movimiento Ciudadano le hacen abiertamente el “fuchi”, su posición pierde fuerza.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alejandro Moreno

El diputado Lastra... ¿o lastre?

:::: El que se ha hecho ojo de hormiga desde hace semanas es el diputado federal morenista **Jaime Lastra**, el mismo que fue fiscal de Tabasco y quien presentó a **Hernán Bermúdez** con el círculo político de **Adán Augusto López**, historia de la cual EL UNIVERSAL dio cuenta ayer. En Villahermosa nos dicen que no se le ha visto mucho y tampoco ha querido contestar las solicitudes de entrevista sobre el tema de La Barredora. La única declaración que ha hecho acerca de eso fue durante una gira de la presidenta **Claudia Sheinbaum** por Tabasco. En referencia a Bermúdez, dijo: “Somos amigos, tengo amigos en todos lados”. ¿Dónde estará el hombre que no vio nada cuando era fiscal?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jaime Lastra

Respiro a legisladores con cuentas pendientes

:::: La vorágine de la aprobación de la miscelánea fiscal en la Cámara de Diputados la semana que pasó, nos cuentan que benefició a legisladores que tienen abiertas solicitudes de juicio político y desafuero, como **Cuauhtémoc Blanco**, **Adán Augusto López**, **Hilda Brown** y **Alejandro Moreno**. Como no se habló de otra cosa más que del aumento de impuestos a los refrescos, cigarros o videojuegos y el acceso a las plataformas digitales, nadie se acordó de los casos del diputado acusado de abuso sexual, el senador que puso como jefe de la policía a un líder criminal, la diputada acusada de nexos con el Cártel de Sinaloa y el otro senador señalado de corrupción y enriquecimiento ilícito. Un respiro para los atribulados.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Adán Augusto López

Semana cargada en el Senado; Harfuch, el plato fuerte

:::: Esta semana que comienza viene cargada en el Senado, donde ya recibieron las minutas de reformas a la Ley Federal de Derechos, el Código Fiscal de la Federación y la Ley del Impuesto Especial sobre Productos y Servicios. En las próximas horas, nos dicen, llegará la minuta de la Ley de Ingresos 2026. Nos cuentan que el platillo fuerte de esta semana en el Senado será la comparecencia del secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, **Omar García Harfuch**, de quien se espera que detalle los operativos que le han permitido dar golpes a la delincuencia organizada y a la mafia del huachicol fiscal incrustada en las instituciones.

FRENTE POLÍTICOS

1. Infernal. En Álamo, Veracruz, la emergencia ciudadana enfrenta el abandono. Tras la creciente que arrasó casas, el lodo ahora es basura acumulada, con colchones podridos, muebles y animales muertos. Las calles apestan, los drenajes colapsaron y el Ayuntamiento, encabezado por **Lilia Arrieta**, sigue sin aparecer, a la par de la gobernadora **Rocío Nahle**. Tan grave es el olvido que la basura llegó hasta su puerta. Mientras tanto, brigadas de Oaxaca, soldados y marinos tratan de contener la crisis sanitaria que viene. Laurencio, uno de los pobladores, duerme afuera, sin casa y sin respuestas. ¿Y el plan de contingencia? Igual que el drenaje, reventado.

2. Azulados. Después de 26 años de alianzas en donde la política se convirtió en un verdadero mole, el PAN decide ir solo. Su líder nacional, **Jorge Romero**, en pleno relanzamiento desde el Frontón México, aseguró que Acción Nacional “no nació para ver con quién se alaba”, como si **Vicente Fox** no hubiera llegado con el Verde ni **Rafael Moreno Valle** con toda la izquierda. Anunció primarias abiertas, afiliación por app y un nuevo logo azul Pantone, porque si no hay votos, al menos habrá diseño. El PAN dice que vuelve a ser opción propia. ¿Y si al final resulta que ni solos pueden? Porque si juntos no lo lograron, esperanzas no tienen muchas.

3. A falta de gobernador. Nueve días después de los derrumbes e inundaciones en Hidalgo, la presidenta **Claudia Sheinbaum** llegó al rescate. Desde el aeropuerto de Pachuca, recorrió Tianguistengo y Huehuetla, anunció censos, apoyos y reconstrucción. El gobernador **Julio Menchaca** apenas apareció para acompañarla... para la foto. Van más de 5 mil despensas, dos albergues, kits médicos y nuevos caminos... todo impulsado desde la Federación. Mientras tanto, el gobierno local sigue en modo invisible. La pregunta es incómoda, pero inevitable: ¿quién gobierna realmente en Hidalgo? Y la respuesta todos la saben.

4. Guanajuato vive. La edición 53 del Cervantino le dio a **Libia Dennise García** el argumento para colocar a la entidad en el top del turismo. Guanajuato no sólo tiene pueblos mágicos y ciudades patrimonio, también ha logrado una baja en homicidios de 61 por ciento. Según **Omar García Harfuch**, vino prelado, acueducto en marcha, tren por conectar y hasta una app para vender sombreros. “Vengan, se van a enamorar”, dijo la gobernadora, entre globos, mezcal y resultados. No cabe duda, cuando hay rumbo, todo fluye. Con estos resultados, ni quien se acuerde de **Diego Sinhue Rodríguez**, el exgobernador. El rescate de Guanajuato está en marcha.

5. Vándalos. En Ecatepec cayó parte del grupo criminal Los 300, famosos por despojos, extorsión y cobros a punta de amenaza. Intentaron montar un montachoque a un repartidor de refrescos. El intento acabó con nueve detenidos, vehículos asegurados y un mensaje claro: no más impunidad. Bien por la gobernadora **Delfina Gómez**, maestra en la discreción y los resultados, que manda señales de orden para el resto de los estados. Ahora falta que la Fiscalía no suelte el caso en automático. Porque si estos rufianes vuelven a la calle, el mensaje será que, en el Edomex, el crimen no paga... pero tampoco se castiga. No sucederá.

TRASCENDIÓ

Que esta semana continúan en el Senado las comparecencias de integrantes del gabinete de la presidenta **Claudia Sheinbaum** como parte de la glosa del primer Informe, por lo que están citados ante el pleno los secretarios de Educación Pública, **Mario Delgado**, quien acude este martes para explicar los avances en el sector, y un día después hará lo propio el titular de Seguridad, **Omar García Harfuch**, aunque se adelanta que en este caso será una reunión tersa, pues hasta la oposición reconoce los avances en la materia.

Que la Sedena sigue al pie del cañón con el apoyo a los afectados por las lluvias, pues ayer alcanzó junto con la Guardia Nacional más de 9 mil elementos desplegados en Hidalgo, Puebla, Querétaro, SLP y Veracruz, lo que incluye 50 células de atención médica, 326 operaciones aéreas y la entrega de más de 30 mil despensas. Por cierto, el Ejército dedicó la carrera deportiva La Gran Fuerza de México a las familias afectadas, en una ceremonia en el Campo Militar Número 1 presidida por el general **Francisco Jesús Leana** en representación del titular de la Defensa, **Ricardo Trevilla**.

Que en oficinas federales cuentan que decenas de litigantes se han quejado porque no hay personal que los atienda para dar seguimiento a las denuncias que presentan en las oficinas de la FGR de la colonia Doctores, cerca del Centro de CdMx. La razón es que los agentes del Ministerio Público a cargo de **Alejandro Gertz** fueron enviados al edificio sede de la institución, en Santa Fe, muchos kilómetros al poniente de la capital, aunque nadie da una explicación.

Que el presidente del PRI, **Alejandro Moreno**, viajó a Bolivia como observador electoral de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe, y durante su estancia en La Paz se reunió con autoridades del Tribunal Supremo; cuentan que siguió de cerca el conteo y destacó la organización del proceso, al que calificó de ejemplo de participación cívica. Por cierto, el ganador fue **Rodrigo Paz**, un político de centro que pondrá fin a dos décadas de gobiernos de izquierda, capitalizando el descontento que dejó el movimiento de **Evo Morales**. —

ASTILLERO

Salinazo lleva al PAN a “relanzamiento” //
Ultraderecha presiona a derecha //
Mercadotecnia, pero son los mismos //
Claudio X., Lorenzo, De la Madrid

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EN UN DRÁSTICO reconocimiento de insuficiencia e intrascendencia, armados de ínfimas hechas de mercadotecnia (un logotipo mal hecho, discursos de bisutería) y deseos de aparentar “cambios” y “modernidad”, los actuales dueños inmobiliarios de lo que queda del Partido Acción Nacional decidieron escenificar algo mal llamado “relanzamiento”.

NO TIENEN LÍDERES carismáticos ni eficaces (el presidente formal del comité nacional, Jorge Romero, carece de profundidad ideológica y visión estratégica) ni han logrado hacer planteamientos que los pinten ante el electorado como un intento de cambio real.

SON LOS MISMOS, los que desde la recaudación inmobiliaria en la Benito Juárez se apropiaron de la estafeta ya lánguida que dejaba Marko Cortés; los mismos, pero ahora con la carga de los derrotados recientes que pretenden seguir montados en lo que fue el partido blanquiazul (Xóchitl Gálvez, el estrepitoso fracaso de 2024; Claudio X. González, el creador eterno de membretes fallidos).

LA NOVEDAD MEDIÁTICA de este relanzamiento fofa está en el manoseo de la alianza sostenida con otro fideicomiso de liquidación partidista, el Revolucionario Institucional (PRI), es decir, lo que queda de éste. Para efectos de crear suspenso, se hizo circular antes del sábado “relanzado” que no habría más alianzas con el susodicho PRI, pero a la hora del discurso oficial el dirigente Romero pareciera haber recibido instrucciones en contrario a través de su reloj inteligente al que prestaba más atención que a su propio discurso “histórico”. Aunque muchos panistas esperan deshacerse del PRI, los panistas no habrán de ser “ingenuos”, presumió Romero, ha de suponerse que por ser muy astuto.

MEDIANTE UN MENSAJE grabado estuvo presente en el Frontón México el paladín de la defensa de las instituciones electorales sin

ambiciones partidistas, Lorenzo Córdova, ex presidente del INE que ha vuelto a dejar asomar las filias con el conservadurismo: a confesión mediante videollamada, relevo de pruebas. Otras palabras a larga distancia fueron enviadas por José María Aznar, ex presidente derechista de España: a confesión de Partido Popular, relevo de pruebas. En vivo, eso sí, otro emblema de lo nuevo en el PAN ha sido Enrique de la Madrid, quien fue priista como su padre, que ejerció la Presidencia de la República de manera tenue, grisácea, para dar paso al torbellino neoliberal de Carlos Salinas de Gortari.

EL NUEVO PAN (como antes hubo “el nuevo PRI”) mantiene viva la posibilidad de sostener alianzas con el otro cadáver político identificado por los tres colores de la bandera nacional. E incorpora a sus planes a personajes provenientes del también difunto Partido de la Revolución Democrática, Guadalupe Acosta Naranjo y Fernando Belaunzarán, especializados en la creación de membretes desfondados. Y, para cerrar el fresco, moderno y novedoso lanzamiento, el nuevo-viejo PAN explora la posibilidad de aliarse con el dantesco Movimiento Ciudadano.

EN REALIDAD, LOS gerentes actuales del PAN tratan de reacomodar sus redituables políticas de derecha inocua a los nuevos tiempos de la ultraderecha trumpizada que encabeza el empresario bajo despecho por obligado pago de impuestos, Ricardo Salinas Pliego, quien hizo una reunión fastuosa de cumpleaños para abrirse paso como virtual aspirante a la Presidencia de la República, por lo que vendría siendo el PAZ, el Partido Azteca o Partido Aznar: ahí, elegante, filosófico, culto y refinado, estableció su lema de campaña: “sacar a los zurdos de mierda y mandarlos a chingar a su madre”.

LA DERECHA PANISTA siempre funcional al sistema se relanza mientras el deudor fiscal más retorcido se impulsa como opción de ultraderecha en abonos, con san Donald Trump como patrono que anuncia más vigor intervencionista contra Venezuela y más engaños criminales en Gaza. ¡Hasta mañana!



Confidencial

Harfuch de nuevo muestra su eficacia

Ni en domingo cesa el trabajo intenso de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, comandada por **Omar García Harfuch**. Ayer se reportó la aprehensión de seis personas, luego del ataque que el sábado sufrieron tres integrantes de la secretaría federal en el estado de Guerrero. La detención se realizó en la Autopista del Sol, a la altura de la caseta Paso Morelos. Y al mismo tiempo se detuvo a un jefe de un grupo criminal que operaba en Acapulco. No ha sido sencilla la tarea, pero hasta los críticos ya reconocen los resultados positivos de la estrategia de seguridad que Harfuch está encabezando.

El “nuevo PAN”, ¿sin espacio para la diversidad ni el feminismo?

Los panistas se tomaron en serio el regreso a su doctrina y las expresiones en contra de la comunidad LGBT+ no se hicieron esperar en la movilización del sábado por el relanzamiento del partido. En la marcha, una persona ondeó una bandera arcoíris junto a estandartes con el nuevo logo del PAN. Un destacado representante del ala dura del conservadurismo azul le exigió bajar la bandera con el pretexto de “no promover otras causas que no son panistas”. Al parecer tampoco el feminismo ni el derecho al aborto tienen cabida en el nuevo PAN, pues la presencia de la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, con su pañuelo morado, también caló y causó rechazo en el sector más de derecha.

Abren puerta de Palacio Nacional al Legislativo

Con entusiasmo, los diputados celebraron que por fin los invitaron y les abrieron la puerta de Palacio Nacional, para ser invitados a la mesa de la Comisión Presidencial de la Reforma Electoral. Este lunes acudirán a una sesión de la comisión ejecutiva que preside Pablo Gómez. El presidente de la comisión respectiva en la Cámara de Diputados, **Víctor Hugo Lobo**, se anticipó y advirtió que pedirán “que nos puedan presentar un balance de las audiencias públicas, de los temas más recurrentes y comentarnos sobre la experiencia que han tenido en su organización”. A ver si les hacen caso, pues ya van más de 15 audiencias y no los habían invitado a una sola, cuando serán ellos quienes aprobarán la reforma, nos afirman.

Contra el adoctrinamiento en la Nueva Escuela Mexicana

El ideólogo de los polémicos libros de texto gratuitos, **Marx Arriaga**, visitó este fin de semana Aguascalientes, estado al que calificó como “uno de los últimos rincones de la derecha conservadora”, y lo que se encontró fueron reproches por el nuevo modelo educativo denominado la Nueva Escuela Mexicana, al que acusaron de adoctrinar a los estudiantes. El funcionario mantuvo en todo momento la calma y fueron los asistentes los que se encargaron de silenciar las críticas en contra del nuevo modelo.

De candidatos no militantes

La priista **Claudia Anaya** ironizó con las declaraciones de la lideresa de Morena, Luis Alcalde, respecto de que **Chema Tapia**, exdirector del satanizado Fonden, sólo fue candidato a Querétaro, pero no militante guinda. “Ay, qué alivio, no es militante, nada más es su candidato, ¿y es corrupto o no?”, cuestionó. La senadora tricolor resaltó que en siete años no le han hecho investigación, quizá por aquello de que, en el fondo, el Fonden se eliminó por ser producto neoliberal, pues la ‘4T’ no ha probado actos de corrupción.

DINERO*Reacción (escatológica) de Trump frente a las protestas // PAN anuncia su divorcio del PRI // Coca-Cola comió pichón***ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

IMPOSIBLE ESPERAR QUE el presidente Donald Trump no reaccionara a las protestas que recorrieron las calles de ciudades de Estados Unidos con la divisa *No Kings*, no queremos reyes. Fue un multitudinario rechazo ciudadano a diversas medidas presidenciales que se consideran una amenaza para la democracia. Reunieron a jóvenes y adultos, mujeres y hombres, familias enteras. Las demostraciones fueron pacíficas, sin incidentes. Trump nunca deja de sorprender, pero esta ocasión rebasó los límites. Subió a su red social un video desarrollado con inteligencia artificial en el que aparece piloteando un helicóptero de combate, con corona de rey y desde las alturas lanza toneladas de caca (literalmente) sobre los manifestantes. Por otro lado, el gobierno permanece cerrado desde el primer día de octubre.

El divorcio

ALGUNOS DE LOS personajes históricos del PAN no concurrieron al acto de su segundo debut en el que anunció su divorcio del PRI y *Alito* Moreno, incluso estuvieron ausentes sus dos ex presidentes de la República. Aparentemente a Vicente Fox no lo invitaron por su desorden mental e ideológico, en la pasada campaña electoral sus declaraciones sobre el apoyo gubernamental a la gente necesitada (“trabajen, güevones”) les quitó muchos votos. Tampoco acudió Felipe Calderón, lo consideran un traidor, quiso crear un nuevo partido, pero no reunió el número de afiliaciones que marca la ley y, además, amaneció ligeramente “indispuesto”. El otro ausente, por razones obvias, fue el personaje azul más conocido internacionalmente, Genaro García Luna. En cambio, sí se dejó ver Enrique de la Madrid, frustrado aspirante presidencial que arrastra a cuestas ser hijo del mandatario priísta Miguel de la Madrid, el mayor devaluador del peso en tiempos recientes. El PAN presentó su nuevo logotipo, pero llamó más la atención Xóchitl Gálvez: bajó 18 kilos de peso con dieta y ejercicio. Va por 10 más.

Nacido para perder

EL ESTRATEGA DE todas las derrotas de la oposición vuelve por otra. Claudio X. González

está promoviendo una nueva iniciativa que ha titulado *Salvemos a la democracia*. Él fue el creador de la candidatura de Xóchitl Gálvez a la Presidencia de la República con resultados desastrosos para los entonces aliados PAN, PRI y PRD. *Los Chuchos* hasta perdieron el registro de su changarro en el INE. El pueblo fue muy inteligente y efectivamente salvó a la democracia dándole 36 millones de votos a Claudia Sheinbaum. Claudio (con O) va por otra aporreada, es un junior de 62 años que sigue tirando el dinero del papá y algunas empresas que lo apoyan a pesar de sus fracasos.

Menos horas pegados al celular

AUSTRALIA PONDRÁ EN vigor a partir de diciembre la primera legislación del mundo que prohíbe a los menores de 16 años usar Facebook, Instagram, X, TikTok y otras plataformas digitales. Es una idea que debería extenderse a todo el planeta, porque el abuso de las redes sociales causa diversos problemas a la salud (también a los adultos). Los chavos dejaron de hacer deporte y vida familiar por estar clavados en el celular.

Díselo a Claudia**Asunto: guanajuatización**

SABEMOS QUE ESTÁ muy ocupada con las lluvias, la vemos a pie recorriendo las zonas damnificadas y nos da gusto que esté ayudando a la gente. En un momento que tenga disponible vea lo que está pasando en Baja California, o instruya a Omar García Harfuch para que venga a nuestro estado: violencia todos los días, ya parece Guanajuato.

A. Lencioni, Ensenada

Twiteratti

CREO QUE COCA-COLA ya compró o cooptó algunos funcionarios. Creerles que ya no hará daño lo que venden es ser muy ingenuo, o haber hecho un acuerdo.

Carlos Monterrubio @Benedik24

R: MÁS BIEN fue la falta de experiencia de un joven funcionario de Salud, Eduardo Clark. Coca-Cola comió pichón.

Facebook, TikTok, Twitter, Instagram: *galvanochoa* Correo: *galvanochoa@gmail.com*

OPINIÓN

Pepe Grillo



Patria, familia y libertad

Un nuevo logo y el deseo de volver a ser protagonista. El PAN presenta una nueva cara.

La novedad central es que el partido se abre a la ciudadanía, va en busca de liderazgos de la calle, gente comprometida con la comunidad, aunque no tenga partido, se aceptan candidatos espontáneos.

Quiere ser un partido cercano y juvenil, acorde con el perfil de los votantes.

Teniendo en mente el axioma de que lo que resiste apoya, Luisa María Alcalde, dirigente de Morena, reaccionó un par de veces al relanzamiento del PAN, como que ya extrañaba un partido de

oposición y no membretes tirados en la cuneta. Ya está harta de los rounds de sombra.

Quiere un rival que no sea morenista, por eso le sigue el juego al azul.

Entre progresistas

¿Qué partido es más progresista, Morena o MC? Mucha gente dirá que ninguno de los dos, a pesar de lo cual la presidenta Sheinbaum y Máynez se enfrascaron en un debate para dilucidarlo. **El líder de Movimiento Ciudadano señaló las contradicciones en políticas de seguridad, militarización y derechos sociales de la 4T que no son progresistas sino reaccionarios.**

Ningún líder de la oposición puede dejar pasar una alusión directa de la presidenta, de eso piden su limosna, es su forma de jalar reflectores.

A decir de Álvarez Máynez la agenda progresista del MC incluye la aprobación inmediata de la reducción de la jornada laboral con dos días de descanso a la semana, la creación de un sistema nacional de cuidados para apoyar a la infancia y a las mujeres que realizan trabajos de cuidado, y una reforma real al sistema de justicia centrada en las víctimas.

Hasta el último momento

La presidenta Claudia Sheinbaum ya estableció un etilo personal de gestionar las crisis que la distingue, para bien, de gobiernos anteriores, incluso de su propio partido, su presencia en las zonas siniestradas por las lluvias ha marcado la diferencia. Ningún alcalde, ningún gobernador o funcionario de alto nivel puede flojear porque ella está ahí para exigir resultados.

Ha estado al pie del cañón. La presidenta visitó Pantepec, Puebla, un municipio de la sierra Norte que no suele recibir autoridades de ese nivel. "Vamos a estar aquí hasta el último momento, aseguró Sheinbaum Pardo.

El apoyo federal se dará en tres momentos: La limpieza y los apoyos van a continuar, reforzados con el Censo de Bienestar.

Posteriormente se brindará un segundo apoyo, el cual dependerá de la magnitud del daño en la vivienda. Y en una tercera etapa se reconstruirán los puentes y la infraestructura dañada.

Agentes federales blindados

Ningún ataque a agentes federales puede quedar impune. Es necesario que la delincuencia organizada lo tenga claro: los agentes de la secretaría de seguridad Pública Federal no se tocan, quienes lo hagan enfrentarán consecuencias.

El viernes pasado, agentes de la dependencia fueron atacados en Acapulco, por un comando que viajaba en motocicletas. Tres resultaron heridos y están hospitalizado. El propio secretario Omar García Harfuch tomó el caso en sus manos. En tiempo récord, los culpables fueron detenidos, incluido el autor intelectual.

Los agentes federales han dado buenos resultados, pero es necesario establecer que atacarlos trae graves consecuencia para quien lo intente.

pepegrillocronica@gmail.com

NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Match legislativo: un vergonzoso y descerebrado ataque // Hábil cabeceo del senador Noroña y su afición por trepar el escalafón político

ORTIZ TEJEDA

UN DICHO MUY popular nos advierte: “el hombre propone y Dios dispone”. Pues resulta que yo propuse un cambio radical del tema a tratar en las próximas columnetas, pero en esta ocasión no fue el Ser supremo (que seguramente no está suscrito a este diario), sino algunos lectores quienes dispusieron que antes de llevar a cabo mi propuesta, definiera, sin ambages, cuál era mi postura sobre el manoseado *match* legislativo, al que (en exceso) nos hemos venido refiriendo.

COMENCEMOS POR LOS roles estelares: la víctima (léase Noroña) no puede ser imputado en manera alguna en lo que respecta al problema concreto en comento. La sesión se desarrolló dentro de los límites usuales. La negación de la palabra que se esgrime como razón de la violencia es un incidente usual en la rutina parlamentaria y, en todo caso, existen algunos recursos extremos como la realización de una concentración de los inconformes enfrente de la tribuna, gritando consignas o el golpeteo incesante con las tapas de los escritorios en las curules y, si el asunto de la inconformidad lo ameritaba, el abandono del salón por parte de los miembros de la fracción parlamentaria demandante.

ANTIER, SÁBADO 18, la prensa daba cuenta de lo sucedido durante la sesión de la Cámara de Diputados, donde se aprobó, entre gritos y sombreros, la Ley de Ingresos, que contempla recursos por poco más de 10 billones de pesos. Como es ya costumbre, el renglón relativo a la deuda pública motivó los más virulentos encontronazos, llegando a darse el reto directo lanzado por el vicecoordinador de Morena, Alfonso Ramírez Cuéllar, a los legisladores Rubén Moreira, del PRI, y a Federico Döring, de Acción Nacional. El primero aceptó el reto y desde de la tribuna expuso argumentos y razones a una asamblea mayoritariamente adversa y exaltada, pero absolutamente distante de una agresión física al orador, al que seguramente no escuchaban, pero contra el

cual nadie habría tenido la insania de atacar con violencia.

EN EL VERGONZOSO y descerebrado ataque al senador Noroña no hay otro responsable directo o autor material que el mentado *Alito*, a quien, sin embargo, tiene que serle reconocido en su descargo lo evidenciado en un estudio de su comportamiento cotidiano, que induce a tipificarlo como una persona susceptible de ser contemplada de acuerdo al principio de inimputabilidad.

EL CRITERIO SICOLÓGICO por su parte, señala que, “si en el momento de los hechos, el autor tiene afectada gravemente su capacidad para comprender la ilicitud del delito y la capacidad de autocontrol de sus impulsos, su inimputabilidad es, por desgracia, factible”. Hay, sin embargo, un pequeño detalle: la carga de la prueba corresponde a la defensa del indiciado o acusado, según el caso, y ésta depende no sólo de los recursos jurídicos con los que cuente, sino de otro ligeramente más efectivo, que es su facilidad de acceso a la escarcela del togado al que le corresponda decidir. En fin, nada más pertinente que respetar el derecho de cada lector para emitir el fallo que le dicte su sapiencia y recto criterio.

SOBRE LA ACTUACIÓN del senador Noroña, queda poco que agregar, como no sea reconocer su capacidad para el hábil cabeceo y anunciar que la columneta tiene guardado un comprensivo comentario sobre su afición desmedida de trepar no sólo al escalafón político, sino a toda clase de artefacto volador.

EN RELACIÓN CON la pasada edición de *Nosotros ya no...* surgieron algunos comentarios sobre esa insidiosa crónica, en la que se atribuía la autoría intelectual del *sketch* parlamentario a una maniobra fraguada por importantes cofrades (de distinto origen, pero de igual vocación y soñado destino), que planearon, con la mano del gato, una ¿anónima? pero estruendosa provocación. De esta nonata convocatoria platicaremos después.

ortiz_tejeda@hotmail.com

REDES DE PODER



ACUERDOS EN VEREMOS

Tras el mensaje contundente, al menos en el **discurso**, de que **Acción Nacional** dejará de lado las **alianzas partidistas**, nos cuentan que en los estados en donde ya había **negociaciones avanzadas** y **acuerdos políticos** para **coaliciones PRI y PAN**, e incluso con otros **institutos políticos** de cara a las **elecciones de 2027**, ahora no hay mucha claridad sobre la **viabilidad** de estas **alianzas**. El **dirigente nacional del PAN, Jorge Romero**, fue muy **claro** durante el **acto de relanzamiento del PAN**, el **pasado fin de semana**, y se da por **descontado**

que a **nivel nacional** el **panismo** se la va a **jugar solo**, y que va a abrir sus **espacios** para **ciudadanos**, pero **cerrar las puertas** al **PRI**, su aliado de los **últimos años**. Sin embargo, nos dicen que esto no **necesariamente** se va a dar en **automático** en los **estados** (algunos como **Nuevo León** ya tenían el **proyecto más avanzado**) y que será cuestión más de los **comités estatales** y de la **militancia**. Eso sí, después, los únicos **responsables** de los **resultados**, buenos o malos, serán aquellos que tomaron la **decisión** de **respetar** los **acuerdos** o bien, seguir la **línea** de **CEN**. Veremos.



FOTO: CUARTOSCUIRO

ENCUENTRO CUESTIONADO

Este lunes será el **primer encuentro**, en la **Cámara de Diputados**, entre la **Comisión de la Reforma Electoral** de **San Lázaro** con la **Comisión Presidencial**, en donde se espera la **presencia** de legis-

ladores de todos los partidos, al menos así lo dijo el **diputado y presidente** de la **comisión legislativa, Víctor Hugo Lobo**. El detalle, nos cuentan, es que está muy **fresco** lo que ocurrió en **días recientes** respecto a la **reforma** a la **Ley de Amparo**. Mucha **"supuesta**

apertura", **muchos foros**, **muchos encuentros**, y todo para que al **final**, no se **tomara** en cuenta nada de lo **propuesto** por **especialistas** en la **materia** y ya ni hablar de las **propuestas** de la **oposición**. Parece que ya muchos no se van a **prestar** a, dicen, otra **simulación**.

EL CABALLITO

Van más reglas para negocios en el Centro Histórico, ¿se cumplirán?

:::: Le platicamos que una vez más hay reglas para los negocios en el Centro Histórico. Y es que,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Carlos Cervantes

nos recuerdan, no se trata de la primera ocasión en que las autoridades capitalinas buscan poner orden en la colocación de enseres en la vía pública (como son mesas, toldos, rejas) para lograr una convivencia entre comerciantes y transeúntes, y aquellas veces no se han cumplido los objetivos. Ahora se emitieron nuevas disposiciones, que van desde las medidas que

deben tener esos muebles, hasta el color de los toldos, de acuerdo con la calle en la que esté el negocio. Veremos si **Carlos Cervantes Godoy**, titular de la Autoridad del Centro Histórico, junto a su equipo y el apoyo de las demás dependencias logra, por fin, poner orden. El tiempo corre.

Muestran el músculo en informe de alcalde de Coyoacán

:::: Nos dicen que en octubre comienzan los informes de los alcaldes de la Ciudad de México y el primero en realizarlo fue **Giovani Gutiérrez** (PAN-PRI-PRD), de Coyoacán. En el estacionamiento del Estadio Azteca, como preámbulo del Mundial de 2026, nos aseveran, reunió a priistas, como la excandidata a la Jefatura de Gobierno **Beatriz Paredes**, el expresidente del PRD nacional, **Jesús Zambrano**, y panistas, encabezados por su actual dirigente nacional, **Jorge Romero**. Este último, nos comentan, parece que se quedó con el ojo cuadrado cuando vio la movilización que se dio en torno al informe de don Giovani, pues se reunieron más de 30 mil personas. Ahora les tocará el turno a los otros ediles y se medirá cómo anda el músculo de la oposición en la Ciudad de México.

Van por alza del impuesto predial en Atizapán de Zaragoza

:::: Nos recuerdan que la semana pasada el Cabildo de Atizapán de Zaragoza aprobó incrementos de entre 7% y 10% en los valores de suelo y construcción, lo que, si es avalado por los diputados mexiquenses, se traducirá en un predial más caro para 2026. La propuesta es que las zonas habitacionales suban entre 7% y 8%, mientras que los polígonos comerciales y estratégicos se ajusten 10%. El décimo regidor, el petista **Jesús Adolfo Live Arizmendi**, calificó la medida de “desequilibrada”, al considerar que no respeta la proporcionalidad ni la progresividad del gravamen, mientras que el quinto regidor, el priista **Derek Isaac Cancino Aguilar**, respaldó el ajuste al argumentar que los incrementos en años anteriores fueron menores y con tendencia a la baja.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx.

La justicia en manos de improvisados

EL FISCAL DE HIERRO
Javier Coello Trejo
 @coellotrejomx


Es verdaderamente lamentable, por no decir preocupante, observar el rumbo que ha tomado nuestro sistema de justicia a raíz de la reforma mediante la cual se eligieron a jueces y magistrados por voto popular.

Advertimos desde un inicio que no se trataba de una reforma para fortalecer al Poder Judicial. Sino para debilitarlo, para politizar la justicia y para minar, desde lo más fundamental, la independencia y la técnica jurídica que durante tantos años, con sus aciertos y desaciertos, fue un pilar del Estado de derecho en México.

Hoy, la realidad nos ha dado la razón. Mientras algunos jueces, todavía de la vieja guardia, cargan sobre sus hombros todo el peso de la justicia y dictan resoluciones cuando menos debidamente fundadas y motivadas,

observando el debido proceso y las formalidades esenciales del procedimiento, así como con conocimiento técnico de la norma, otros, recién llegados, exhiben un actuar francamente deficiente, improvisado y peligrosamente irresponsable.

No se trata de un simple error humano. Se trata de decisiones que afectan vidas, libertades y patrimonios. Se trata de jueces que, sin saber qué están haciendo, resuelven vincular a proceso a la víctima o dictar sentencia condenatoria en la Audiencia Inicial.

Estos pseudojuzgadores confunden garantías, etapas y conceptos básicos del derecho procesal. Lo que estamos presenciando no es una anécdota aislada; es una muestra clara del desastre institucional que se genera cuando se prioriza la popularidad y la conveniencia

política antes que la preparación, la carrera judicial y el conocimiento técnico.

Y que quede claro: corrupto no es solamente aquel que da y recibe dinero; corrupto es también quien acepta un cargo a sabiendas de que no tiene la capacidad, la formación ni la experiencia para ejercerlo con responsabilidad.

Corrupto es el que juega con la libertad y los derechos de las personas como si fueran fichas de ajedrez. Corrupto es el que se sienta en la silla de un juez sin entender la responsabilidad que eso conlleva.

Lo más grave es que este deterioro no es producto del azar. Es el resultado de una reforma que nació mal concebida, de una visión simplista y francamente estúpida, que pretendió “**democratizar**” la justicia confundiendo legitimidad política con legitimidad jurídica.

Un juez no debe su independencia a los aplausos ni a los votos, sino a la norma. La técnica jurídica no se improvisa ni se aprende en discursos de campaña; se forma con años de estudio, con experiencia, con conocimiento de causa, con responsabilidad frente a cada expediente.

El Poder Judicial no necesita aplaudidores ni operadores políticos disfrazados de jueces. Necesita perfiles sólidos, con conocimiento y probidad.

Pero hoy vemos cómo se nombran personas que no conocen siquiera la diferencia entre una audiencia inicial y una

intermedia; entre una medida cautelar y una sentencia condenatoria; juzgadores que son corregidos por las propias partes en la audiencia de oralidad. Eso, en cualquier Estado serio, sería un escándalo. Aquí, parece una nota más de la semana.

Este fenómeno tiene consecuencias sumamente profundas, pues se pisotea la confianza ciudadana en la justicia, se incrementa la arbitrariedad, se generan resoluciones insostenibles y, peor aún, se pierde el respeto a la figura del juez, que históricamente debe ser garante de legalidad y de protección a derechos humanos, no protagonista de errores grotescos y tontos.

A quienes hoy ocupan una judicatura sin la debida preparación hay que decirles las cosas como son: su falta de técnica no solo los exhibe; pone en riesgo a personas reales, destruye reputaciones, rompe familias y vulnera libertades. No hay “**buena voluntad**” que justifique semejante irresponsabilidad.

México necesita jueces independientes, sí, pero sobre todo jueces capaces. Si no se corrige el rumbo, si no se restituye el mérito, la carrera judicial y la técnica jurídica, entonces el Poder Judicial dejará de ser un poder del Estado para convertirse en otro circo que funcione de distractor del pueblo en beneficio del poder.

No se puede jugar con la justicia. Quien lo hace, no solo traiciona a la ley, traiciona a la nación.

La Ley de Amparo, una pieza más de un entramado más complejo

TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx


Desde los primeros meses de la administración de Claudia Sheinbaum, se ha venido consolidando un ambicioso proyecto de reconfiguración del Estado mexicano, impulsado desde el Poder Ejecutivo y aprobado con celeridad por una mayoría legislativa que no se construyó desde el voto ciudadano.

Este proyecto, articulado a través de una serie de reformas constitucionales y legales, tiene como eje central la concentración del poder, con consecuencias profundas para el equilibrio de poderes, la vigencia del Estado de derecho y la calidad de la democracia en México.

Se trata en parte del legado de López Obrador, pero que cuenta ya con el sello de la actual presidenta, quien no solo siguió el guion del Plan C, sino que lo acrecentó y profundizó en un sentido más autoritario. Tal vez con esto pretenda una mayor “eficiencia gubernamental”, pero quien la quiere lograr sin contrapesos y sin consideración a la diversidad social termina por imponerse sin más y generando más problemas que los que pretendió resolver; la historia está llena de hechos al respecto.

Entre las reformas que me llevan a sostener lo anterior se encuentran la del Poder Judicial, la desaparición de órganos autónomos, la ampliación de facultades de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), la creación de una cédula de identidad digital centralizada, el

traspaso de la Guardia Nacional a la Sedena y la anunciada reforma electoral, entre otras.

En este contexto, la reciente reforma a la Ley de Amparo no es un hecho aislado, sino una pieza clave de un engranaje legal diseñado para debilitar los contrapesos institucionales que pueden limitar los excesos del poder.

La Ley de Amparo ha sido uno de los instrumentos más importantes para la defensa de los derechos individuales frente a actos arbitrarios de autoridad. Su utilidad se ha demostrado particularmente en los últimos años, cuando diversos colectivos ciudadanos y organismos han logrado suspensiones judiciales contra leyes o actos gubernamentales que vulneran derechos humanos o el marco constitucional.

Sin embargo, la reforma aprobada limita de manera significativa la capacidad del Poder Judicial para emitir suspensiones con efectos generales. Ahora, los jueces federales no podrán otorgar amparos que frenen la aplicación general de leyes, aun cuando estas sean manifiestamente inconstitucionales. Se diluye así la función preventiva del amparo como mecanismo de control frente al abuso de poder.

Esta reforma responde directamente a la estrategia del Ejecutivo de blindar sus iniciativas contra la oposición legal de ciudadanos, organizaciones y jueces independientes. En combinación con otras reformas, construye un

entramado jurídico que elimina las barreras que antes impedían la imposición unilateral de políticas gubernamentales.

Otro frente de esta reconfiguración del Estado es la eliminación o absorción de órganos constitucionalmente autónomos como el Instituto Nacional de Transparencia, la Comisión Federal de Competencia Económica o el Instituto Federal de Telecomunicaciones.

Estas instituciones, diseñadas para limitar el poder del Ejecutivo y garantizar la transparencia, la competencia y los derechos digitales, están siendo desmanteladas o subordinadas a secretarías de Estado. Esto erosiona aún más los equilibrios institucionales y elimina espacios de vigilancia ciudadana.

Paralelamente, la creación de una cédula de identidad que sustituya la credencial del INE y que quede a cargo de una agencia gubernamental levanta preocupaciones legítimas sobre el uso de esa información con fines políticos o represivos.

Si a lo anterior sumamos que a la SSPC se le han dado nuevas facultades que profundizan sus tareas de investigación, coordinación e inteligencia, concentrando para ello datos y facultades operativas, la convierten en una supersecretaría con capacidades de vigilancia y control poblacional sin precedentes.

El fin, combatir la inseguridad, lo compartimos; el problema es que los medios, como concentración del poder sin contrapesos y mecanismos efectivos de defensa ante abusos, pueden desvirtuar ese fin.

El paso de la Guardia Nacional a la Sedena es quizás la expresión más clara de la militarización del orden público en México. La promesa de un cuerpo civil de seguridad parece abandonarse o está en predicamento. Esta decisión profundiza la opacidad y limita la rendición de cuentas, dado que el Ejército no está sujeto a los mis-

mos mecanismos de fiscalización que las instituciones civiles.

Finalmente, en este breve recuento, la anunciada reforma electoral busca reducir las facultades del INE, desdibujar la representación social imponiendo lo que llaman la “nueva mayoría” y, entre otras cuestiones, reducir la equidad de la contienda electoral, echando por la borda décadas de avances democráticos.

Todas estas reformas tienen un hilo conductor, el fortalecimiento del Ejecutivo federal como el centro indiscutible del poder en México. La concentración de funciones, la reducción de contrapesos, la neutralización de la justicia independiente y la subordinación de los órganos electorales, lo que conforma un modelo de gobierno autoritario que, aunque formalmente constitucional, debilita gravemente la democracia sustantiva.

La reforma a la Ley de Amparo juega un papel clave al eliminar la posibilidad de frenar este proceso por la vía judicial. Sin amparos con efectos generales, las políticas del Ejecutivo avanzan sin obstáculos, incluso si son ilegales o inconstitucionales. El mensaje es claro: ya no hay frenos institucionales efectivos.

Frente a esto, la única vía posible es la construcción de un frente amplio de oposición. No se trata solo de alianzas entre partidos (y menos cuando estas están marcadas por el pragmatismo sin agenda, propuestas y principios comunes), sino de una coalición social que reúna a ciudadanos, académicos, empresarios, organizaciones civiles y movimientos sociales comprometidos con la defensa de la democracia, los derechos humanos y el Estado de derecho.

Este frente debe asumir una agenda mínima común: la restauración de la división de poderes, la recuperación de los órganos autónomos, la independencia judicial, la desmilitarización de la seguridad pública y la garantía de elecciones libres y equitativas.

Solo con una ciudadanía movilizad y organizada será posible revertir el proyecto autoritario que se está consolidando desde el poder.

EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave



Nadie le ganará
un juicio a la 4T

El propósito de la reforma judicial de López Obrador fue que nadie pudiera ganarle un juicio a la 4T. Esto quiere decir, en sentido lato, que se eligieron juzgadores por voto popular para ideologizar los tribunales y hacer que siempre le dieran la razón no al gobierno, que podría cambiar de manos, sino al proyecto ideológico obradorista. La idea de la reforma era más clara que el agua: no se trataba de combatir la corrupción ni el elitismo en la judicatura, como pregona AMLO, sino de impedir que alguien detu-

viera allí una orden presidencial, de asegurar que ni la oposición ni la sociedad civil ni los empresarios pudieran frenar cambios constitucionales o la construcción de obras o los cobros de impuestos que la Presidencia ordenara. Lo que se quería era empoderar más al poder.

Pues bien, ahí no terminaba el plan. La presidenta Sheinbaum va por más, siguiendo el guion autoritario de su predecesor, que anticipó la necesidad de apretar la ley de amparo. El Congreso acaba de modificarla para fortificar al régimen y debilitar a todos los demás. Ningún legislador, orden de gobierno u órgano autónomo podrá litigar eficazmente contra el manoseo a la Constitución, ningún grupo ambientalista podrá parar trenes mayas ecocidas, ningún contribuyente podrá defenderse de una arbitrariedad del SAT. Por si acaso los ministros, magistrados y jueces de toga guinda llegaran a flaquear en su misión de garantizar que se acate la voluntad oficial (las probabilidades son bajas pero uno nunca sabe, dirán en Palenque) habrá ahora restricciones a la protección legal a la que la gente puede recurrir.

El argumento oficioso es obvio: vamos contra los “conservas” que intentan detener el avance de la transformación. Los únicos que deben preocuparse son los farsantes del constitucionalismo o del ambientalismo o de la aeronáutica o de cualquier especialización neoliberal y, sobre todo, los magnates que jinetean sus deudas.

Los clasemedios pueden dormir tranquilos (a menos, claro, que no tengan cancerberos que les den acceso al olimpo cuatrotero). He aquí lo peor del caso: las reformas de AMLO se hicieron con destinatarios específicos en mente, fueron disposiciones *ad hominem* para someter a sus enemigos conocidos y por conocer, y en esas siempre pagan justos por pecadores. El mensaje de Palacio a la clase media es el mismo que manda a los grandes empresarios nacionales y extranjeros asustados con la

conversión del Poder Judicial en un sector de Morena: tranquilos, si tienen algún problema vienen conmigo y si se han portado bien yo se los arreglo. Ahora que si no son amigos, pues quién les manda. ¿No han entendido? La discrecionalidad es el verdadero bastón de mando de la 4T.

Se atribuye a Jefferson aquello de que “cuando el gobierno teme al pueblo hay la libertad, y cuando el pueblo teme al gobierno hay tiranía”.

El evangelio según san Andrés no define al “pueblo” (no son los de abajo, porque ahí hay personas que critican sus designios y un crítico suyo, de cualquier condición social, no puede ser pueblo) pero aun quienes hoy caben en su entelequia deberían tener miedo. En una democracia constitucional la ley protege al ciudadano; en una democracia populista el poder protege al simpatizante. Cuidado: si mañana contrarías a la 4T no encontrarás amparo. ■

En una democracia
populista el
poder protege al
simpatizante, no
al ciudadano

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNemarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyAvala Claudia lo
que antes condenó

Cuando la mayoría oficialista en el Senado aprobó la iniciativa presidencial de nueva Ley de Amparo, avaló el oprobioso transitorio que obligaba a quienes buscan la protección de la justicia federal y a los jueces, *independientemente de la etapa* en que hoy se encuentre algún juicio, a seguir la norma que atinadamente descalificó la presidenta Sheinbaum porque rezaba:

“Los asuntos que se encuentren en trámite (...) continuarán tramitándose hasta su resolución final conforme a las disposiciones que establece este Decreto”.

Esa redacción dio lugar a interpretar que estaba imponiéndose una ley con efectos “retroactivos” y ante tamaña insensatez la mandataria reaccionó así:

“Nosotros enviamos una iniciativa que no tenía este agregado que le hicieron en el Senado. Primero, hay que respetar la Constitución. La Constitución establece claramente que no debe haber retroactividad en las leyes. A menos que uno cambie la Constitución y en ese cambio en la Constitución establezca las condiciones para contratos previos o para otras acciones. Tendría que cambiarse la Constitución, pero en las leyes, pues no puede haber retroactividad. Eso es lo primero y hay que respetar la Constitución. Vamos a ver exactamente por qué

“Si de futbol se tratara, cambio de reglas a minutos de comenzar un partido”

incorporaron este transitorio (...). Desde mi punto de vista no era necesario poner ese transitorio, porque si es a partir de que se emite la ley, lo nuevo entra con la nueva ley, para qué se pone el transitorio. Ese es mi punto de vista,

no soy abogada, pero creo que así debe ser...”

En la Cámara de Diputados, donde se revisó el dictamen senatorial, la inconstitucional aplanadora lopezobradora eliminó esa redacción, pero aprobó... ¡lo mismo!

“Al tratarse de una ley procesal, las etapas procesales concluidas (todavía no finalizado el juicio) que generen derechos adquiridos a las partes se registrarán por las disposiciones legales vigentes al inicio de los procesos respectivos. Por lo que hace a las actuaciones procesales posteriores a la entrada del presente Decreto, de conformidad con la doctrina y la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se registrarán por las disposiciones de este Decreto, sin que implique aplicación retroactiva ni afectación a derechos adquiridos, pues se trata de actuaciones futuras”.

Satisfecha esta vez, pese a tratarse exactamente de lo mismo que había condenado, la Presidenta celebró la aprobación de “prácticamente la misma propuesta que presentó el ministro” (Arturo Zaldívar, su coordinador de Política y Gobierno).

Un ejemplo para que se entienda el atentado: si una autoridad administrativa como Inteligencia Financiera de Hacienda (no un juez) congela una cuenta bancaria, inicia un juicio de amparo será con las nuevas reglas y esto se entiende, pero si el afectado logró la semana anterior una suspensión provisional, en las siguientes etapas lo que aplicará es la nueva y aberrante Ley.

Si de futbol se tratara, cambio de reglas a pocos minutos de haber comenzado o a punto de terminar un partido... —

MAURICIO MERINO

Los bobos útiles

A la luz de lo que ha venido sucediendo, paso a paso, no tengo ya la más mínima duda de que la reforma electoral en curso cerrará el ciclo de la transición inversa: de la democracia en construcción, a un régimen autoritario populista.

Al gobierno le gusta decir que vivimos en el país más democrático del mundo porque la gente “elige” (entre comillas) a quienes integran los tres poderes y a los gobiernos estatales y municipales. Pero no dice que esas elecciones no son informadas, libres, ni parejas. Ninguna de esas condiciones se cumple a cabalidad.

En este régimen, los partidos se están volviendo bobos útiles. El gobierno los necesita como referencia plástica para vencerlos, para simular debates vacuos y para legitimar sus votos garantizados de antemano. Si no existiera Alito, el sepulturero, tendrían que inventarlo. Si Jorge Romero no hubiese imaginado el “relanzamiento” trágico del PAN, habrían promovido otro par-

tido de derecha (familia, patria, Dios y libertad, como misión conservadora). Ambos le regalán el cosmético que maquilla al maniquí, mientras MC titubea, pacta con Morena y se hace bolas con su ideología y sus liderazgos.

Escucho a esos partidos prepararse para las elecciones del 2027 y, de otro lado, a quienes quieren formar nuevos partidos para competir por votos. ¿De qué votos hablan? ¿No pueden o no quieren leer la realidad que les está cayendo encima? ¿Qué parte no están entendiendo? Tras la reforma electoral en curso, el único partido vencedor de todos los comicios será Morena y el único aparato político que tomará decisiones será el que hoy gobierna a México. Necesitan a la oposición para vencer, no para convencer. Sin enemigos aparentes—Hannah Arendt sigue viva— no hay autocracias.

Pero los gobiernos autoritarios acuden a las urnas para “legitimar” sus decisiones en comicios controla-

dos y amañados. Así gobernó el PRI hasta que se rompió por dentro y solo entonces, hasta el final del Siglo XX, los votos se contaron con honestidad y emergió la alternancia entre opciones programáticas distintas.

Pero al consumarse la reforma que hoy está lavándose en un proceso simulado de “consulta popular” (las comillas siguen importando), el nuevo régimen autoritario populista habrá cerrado el ciclo del control total de las instituciones del Estado: las fuerzas armadas como policías, la mayoría calificada en el Congreso, los jueces sometidos al poder presidencial, los órganos autónomos extinguidos, capturados o sometidos, el acceso a la información calculado y controlado, las herramientas de sanción jurídica aceitadas y reformadas para castigar a los rebeldes y exonerar a los amigos, el uso clientelar de los dineros públicos—mediante transferencias y contratos— y la organización electoral rediseñada y dominada desde sus cimientos para asegurar el triunfo del partido hegemónico.

Si quieren luchar de verdad por los derechos, deben impedir la culminación del ciclo de reformas que cerrará la pinza autoritaria. Deben

El gobierno necesita a partidos como referencia plástica para vencerlos, y para legitimar sus votos garantizados de antemano.

abandonar al régimen autoritario definitivamente: salirse del sistema electoral y de las cámaras legislativas y de todo espacio de representación ficticia. ¿Quieren defender la democracia? Abandonen los recursos que reciben, renuncien a sus privilegios y dejen de prestarse al juego de la legitimación autoritaria.

En los menguados espacios de poder en los que actúan no está la resistencia. Está en las calles, en los espacios públicos y en todos los medios disponibles, llamando a la defensa de los derechos vulnerados. Si el régimen quiere gobernar solo, hay que dejarlo solo de verdad y dejar de jugar el papel del bobo útil.

Hay una fecha exacta para romper con la autocracia: cuando se promulgue la reforma electoral en curso; si tienen convicciones, dejen solo al régimen y salgan a la calle. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara

EL CRISTALAZO

El PAN y los otros zombis

Rafael Cardona
nacional@cronica.com.mx

Quizá con un poco de perspicacia el Partido Acción Nacional, cuyos dirigentes reunieron una escasa concurrencia para anunciar su “refundación”, podrían haber escogido una fecha alejada de la marcha de los muertos vivientes; los zombis cuyo paso cansino se inició en la misma plaza donde Jorge Romero hizo profesión de autonomía y convirtió las alianzas —el PRIAN tan deturpado por Morena—, en reminiscencia de tiempos derrotados y promesa de imposible repetición.

Como en el tango, la vergüenza de haber sido y el dolor de ya no ser.

Abjurar de las estrategias combinadas con otras “marcas” políticas (para usar el caro lenguaje de la mercadotecnia), no resulta algo importante para los electores cuya conquista debe ser el único propósito de cualquier partido.

Los partidos no pueden conformarse con ser foros, presencias morales o intentos de contrapeso verbal para el gobierno. Un partido sólo tiene una finalidad: el poder y eso se consigue con votos, votos y más votos. No con promesas de eficacia, ni con nostalgia renovada o nuevo logotipo. Con votos. Y mientras

en el mundo nada supere el valor del dinero, Morena seguirá ganando elección tras elección. Municipal, estatal o federal, porque es el único capaz de regalar un billón de pesos anuales. Morena no persuade, ni educa, ni dignifica, ni eleva la condición espiritual o social de nadie. No son para eso las organizaciones políticas. Ese es el aluminio de la envoltura. El neo sistema compra ciudadanos. Pero esa es otra historia.

La trayectoria de Acción Nacional es simple. Nace desde la oposición a las políticas socializantes de Lázaro Cárdenas. Tenía un propósito firme y ejemplos de derechas triunfantes en otras partes del mundo. España, por ejemplo.

El hecho cardenista más notable (además del reparto agrario y la educación socialista), fue la expropiación petrolera de 1938.

Un año después Manuel Gómez Morán, hombre de extraordinaria inteligencia, bajo el lema de la patria, la libertad y la familia (la Sagrada Familia), organizó el partido a sabiendas de sus escasas posibilidades electorales. El populismo agrario y el control de los sindicatos, le garantizaban al PNR-PRM el manejo

provechoso de los sufragios.

“Para el futuro, habrá que empeñarse en una organización constitucional... a un gobierno que sea representación genuina de la Nación entera, a un régimen político que impida el acceso al poder por medio del fraude o de la mentira, a un gobierno que sea democrático... el de no admitir que una persona, un grupo, decidan sobre los destinos nacionales que sólo pueden ser resueltos por la Nación entera... Una Administración de Justicia limpia, autónoma, decorosa, salvaría a México de algunas de las peores formas de vejación y de atropello que manchan y envilecen la vida de la Nación...”. Eso deseaba MGM en 1939. ¿Qué diría hoy?

Lejos de la “escaramuza electoral”, el PAN se conformó por años con ser una presencia ciudadana. A su historia de fracasos le llamaron “brega de eternidad”. Ojalá su destino no sea el anagrama de la primera palabra.

El planteamiento de Jorge Romero en el frontón México resulta de una vacuidad pasmosa. Una superficialidad decepcionante.

“El relanzamiento —dijo— se susten-

Frases como “nuestra nueva etapa es azul”, para que la gente vuelva a confiar en Acción Nacional

ta en tres ejes centrales:

“Redefinir las causas, reviviendo el orgullo panista y la empatía con la gente.

“Reformar los estatutos, para abrir el partido a una etapa de participación, transparencia y democracia.

“Actualizar la identidad visual, con un logo renovado que refleje modernidad, cercanía y orgullo por su historia”.

Si uno de los “principios” refundadores se puede resolver en el restirador de una agencia de publicidad (como detergente ACE o FAB), las cosas pintan bastante mal.

Frases como “nuestra nueva etapa es azul” y “...esta es la era en la que las y los panistas le apostamos todo al PAN, para que la gente vuelva a confiar en Acción Nacional”, nos dicen poco.

Mientras tanto otros zombis iban al Zócalo ●

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor Emérito del Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



El Partido Acción Nacional se fundó en septiembre de 1939, 18 meses después de la transformación que Lázaro Cárdenas hizo del cascarón creado por Calles en 1929, convirtiéndolo en un partido corporativo, el inicio verdadero del PRI, hoy renacido en Morena. Era el Partido de la Revolución Mexicana la confluencia de todas las fuerzas vivas de la Revolución. Abarcaba todo.

Se fundó el PAN para enfrentar esa hegemonía, como la alianza de los católicos del Bajío y los liberales de Sonora. No los unía la ideología ni la propuesta, sino el espanto, el terror al potencial totalitarismo. Curiosamente, se trataba de los herederos de quienes iniciaron la gesta independentista, para terminar entregando el poder a los oaxaqueños, y de quienes impulsaron la Revolución, para también capitular, en su caso a manos de los michoacanos. Esa alianza originaria explica en buena medida los vaivenes del PAN, a veces liberal, a veces conservador, a veces mocho.

Este sábado se anunció el relanzamiento del PAN. Más allá de cambios cosméticos, el reemplazo de su lema me parece que indica la profundidad de la decisión. Ya no más “patria ordenada y generosa”, versión mexicana del brasileño “*ordem e progresso*”, reflejo del pensamiento liberal positivista del cierre del siglo XIX. Ahora será “patria, familia, libertad”, que puede leerse con música del Rigoletto de Verdi. Parecería algo tan superficial como el cambio del logo, pero creo que es el reconocimiento de que la versión liberal del PAN

ha dejado de existir. Se alejan de Gómez Morin, se acercan a González Luna.

Es una decisión coherente con la lógica de los tiempos. El liberalismo del fin de la historia se vino abajo con la Gran Recesión y llevamos 15 años de iliberalismo creciente. Es una desgracia, pero así es. En el mundo entero, el centro liberal se ha vaciado, y la lucha por el poder ocurre en otra parte. Y el PAN es, perdone, un partido político: debe luchar por el poder.

Por otra parte, esta decisión reconoce que México no ha contado con suficiente ciudadanía. Apenas en dos ocasiones hemos avanzado un poco en esta dirección: con Porfirio Díaz y con los “neoliberales”. Por eso el discurso oficial los desprecia, porque el verdadero enemigo del viejo PRI y del nuevo Morena es el ciudadano. Tal vez la mitad de los mexicanos pueda calificarse así, pero en las elecciones a duras penas se supera el 40%. El resto actúa corporativamente. Han cambiado de dueño, pero no de costumbres.

Las reacciones que he visto al relanzamiento del PAN eran esperables. En redes, burla y desprecio, de personas que no sentían mayor cercanía al partido. En la opinión publicada, descalificación de parte de las plumas del corporativismo actual, pero también una incipiente discusión de fondo, muy impregnada de perspectivas globales poco relevantes en México. Ni el *wokismo* ni su contraparte evangélica, polos estadounidenses, tienen mucho espacio en nuestra sociedad medieval y guadalupana.

En cambio, el nuevo lema del PAN puede resonar no sólo en una de sus regiones fundacionales, donde todavía tienen presencia política real, sino extenderse a esa masa que imagina amenazas como el comunismo, el *wokismo*, e incluso diversas denominaciones protestantes. En estos tiempos identitarios, mientras menos contenido le pongan al lema, será mejor para ellos. No es momento de grandes ideas, sino de acciones congruentes, incluyendo la construcción de un andamiaje político-electoral.

Para liberales viejos como este columnista, que muy probablemente morirán en esa colina, el relanzamiento del PAN no es una buena noticia. Pero la política se hace en la vida real, y no en la república de las letras. Visto así, el relanzamiento es una decisión correcta. Por el bien de la república real, les deseo mucho éxito.



Una brega de eternidad

A mi querido don Efra, con gratitud.

El PAN llevó a cabo su relanzamiento el día sábado y se prepara para lo que, en los hechos, será la refundación del partido a finales de noviembre. El momento no puede ser más oportuno, al realizarse justo 18 meses antes de las elecciones intermedias: el reto que enfrenta el otrora poderoso instituto político, sin embargo, es inmenso.

La confianza tarda años en construirse, pero puede verse destruida en un instante. Poco tiene que ver el Partido Acción Nacional de los días actuales con el que conocimos antes que se estableciera la alianza con el PRI de **Alito Moreno**; poco tenía que ver el PAN de aquel entonces con el que ganó la Presidencia en los albores del siglo XXI, y menos aún con el que soñaron los fundadores del partido, hace 86 años, en el mismo lugar donde el sábado se anunció el reciente cambio de rumbo. El partido de derecha se perdió en un laberinto donde lo más importante parecía ser la obtención del poder inmediato, sin mayor visión a futuro: las grandes victorias no supieron capitalizarse cuando era prudente hacerlo, y la corrupción de los gobiernos del pasado alimentó la narrativa de un régimen populista que, al día de hoy, los sigue haciendo responsables de los problemas —y errores— del presente.

Los dirigentes dejaron de escuchar a la ciudadanía, y con el objetivo inmediato de recuperar el poder se aliaron con quien históricamente había sido su mayor enemigo: las derrotas hicieron mella muy pronto, y el proyecto histórico del PAN parecía comenzar a diluirse en lo que el oficialismo denominó con sorna como PRIAN, sin que nadie se atreviera a cuestionar el despropósito blanquiazul hasta el día de ayer. “Comenzamos hoy una nueva era en donde el futuro de Acción Nacional no depende ni dependerá de ninguna alianza partidista”, aseguró **Jorge Romero** en el discurso de relanzamiento del partido. “Ni presente ni pasada ni futura”, enfatizó. “El PAN pone punto final a una era y, hoy, se apuesta por el PAN. Ningunas siglas se antepondrán a las nuestras...”.

El “qué” parece estar muy claro; el “cómo”, sin embargo, se tendrá que hilar más fino. La política arroja complejidades que rebasan la mera concepción de una disputa entre adversarios, se trate de izquierdas y derechas, igualdad y libertad o incluso la lucha marxista entre clases sociales: la política, entendida como “el arte de lo posible” para la búsqueda del bien común, en la interpretación aristotélica-tomista del término, requiere de la construcción de acuerdos no sólo con los adversarios naturales, sino también con los grupos afines que sostienen una visión diferente de país a pesar de tener enemigos comunes. La política es mucho, mucho más compleja. Y más en México.

No es lo mismo, de ninguna manera, una derecha autoritaria que una derecha con vocación social: no es lo mismo, en absoluto, la ideología superficial de los líderes ultraderechistas actuales que el pensamiento profundo y humanismo democrático de personajes titánicos como **Manuel Gómez Morín, Efraín González Luna o Carlos Castillo Peraza**. El PAN tendría de dónde abreviar —como ningún otro partido político mexicano— si realmente se decide a hacerlo.

Los viejos, aunque ya no estén, siguen estando presentes. Y no deberíamos olvidarlos. “La construcción del México del futuro es un deber permanente: no es sólo tarea de un día, sino brega de eternidad”, solía repetir **Gómez Morín**. “Quienes están cómodamente instalados en las estructuras creadas por ellos, para beneficio de los menos, no se preocuparán por cambiarlas”, aseguraba don **Efraín**. “La política no es una lucha de ángeles contra demonios, sino que debe partir del fundamento que nuestro adversario político es un ser humano”, afirmaba con decisión **Castillo Peraza** mientras sentaba los cimientos de la democracia que un día no muy lejano logramos vislumbrar y hoy estamos perdiendo. El PAN, al parecer, ha decidido regresar a sus raíces: la construcción del México democrático será por siempre, y no deberían olvidarlo nunca, una brega de eternidad.

Sin medias tintas: derecha dura y orgullosa. Acción Nacional emprende un camino de radicalización reaccionaria.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



Relanzamiento

La suerte de las oposiciones es crucial para la refundación de la democracia. Sin oposiciones fuertes no hay esperanza alguna. La gran ventaja del régimen autoritario ha sido el baldío que ha tenido enfrente. Partidos que no son solamente irrelevantes en el Congreso, sino invisibles en el debate público.

Por eso importa el rumbo que ha tomado Acción Nacional con su “relanzamiento”. Es de celebrarse que ese partido salga de su marasmo. La derrota del 18 no estimuló la crítica sino la soberbia dentro de ese partido. Los errores del nuevo gobierno serían tan costosos que no había que hacer mucho para recuperar el poder. Había que sentarse a esperar que los votos regresaran por sí solos. Sin liderazgo, sin ideas, sin estrategia, Acción Nacional fue un partido a la deriva. Finalmente, el PAN arriesga una dirección.

La alternativa de centro ha sido desechada. Ese es el mensaje fundamental del fin de semana. El PAN rechaza la

moderación y se apresta a inscribirse en la guerra cultural a la que convocan las derechas radicales del mundo. El discurso del presidente panista es claro. Asume para su partido el liderazgo de las oposiciones y traza como propósito la resistencia al nuevo régimen. Es cierto que se anunciaron cambios institucionales importantes y redefiniciones tácticas. Pero el acento fue en eso que se ha dado en llamar machaconamente la Narrativa. A juicio de su presidente, el problema fundamental del PAN es de discurso. No es el recuerdo de sus gobiernos, la corrupción o la distancia de sus cuadros. El problema es que ha perdido la batalla narrativa.

En el evento del frontón se hicieron dos intentos por redefinir el relato. El primero fue visual. Vale la pena comentarlo. Los estrategas del PAN produjeron un video que retrata a los enemigos a los que Romero combatirá valientemente. Una chocante animación de Inteligencia Artificial ilustra la batalla con la que fantasean

los panistas. Para fijar el tono, el video se proyectó justamente después de la bendición del monseñor Castro y Castro en la que ensalzó las bondades de la “caridad política”. Tras el saludo, aparecieron tres fantasmas. Gómez Morín, flanqueado por Clouthier y Luis H. Álvarez llamando a los panistas a “no rendirse”. Y, de inmediato, el líder nacional con la mirada fija en el horizonte para que quede claro que él no se rinde. Las escenas de un México infernal dan paso a los lugares comunes más elementales: las plantas que florecen, el agua que cae, el bebé que sonrío, los viejos que se aman. El mal es una energía demoníaca que nos invade desde el cielo. La Presidenta y el expresidente son monstruos gigantes que flotan sobre nubes negras. Desde las alturas contemplan la desgracia que han causado. Los malignos son como los dementores de Harry Potter: figuras espectrales de humo oscuro. Frente a ellos, los guerreros de la patria, la familia y la libertad se enfrentan a puño

limpio con los malvados. De pronto, lo obvio: el cielo se abre, el sol se asoma y los legionarios triunfan sobre el mal. Las campanas de una iglesia celebran la gran victoria.

El segundo intento de relanzamiento narrativo fue el discurso del presidente del PAN. Para Romero gritar es demostrar determinación, prenda clave en la guerra cultural. Romero pretende retratar a su partido como el defensor de la patria, la libertad y la familia. Un ejército de caballería para proteger los altos valores inmortales. La prioridad es la preservación de una herencia y el combate a quienes la niegan. No hay en el discurso de Romero ninguna idea de futuro, ninguna propuesta de cambio. Siguiendo el libreto libertario (que no liberal) ninguna referencia a la desigualdad. Furia restauradora. La trinidad que propone no oculta su linaje. Los hermanos italianos que acompañan a Meloni rescataron el grito de Mussolini: “Dios, patria y familia”. Milei y Vox se lo han apropiado también. Bolsonaro agregó un elemento “Dios, patria, familia y libertad”.

El relanzamiento es claro. Nada de medias tintas: derecha dura y orgullosa. Fogosa ideología desinteresada en la formulación de un programa alternativo. Lo importante del fin de semana no fue terminar la alianza con el PRI. Lo que cuenta es que Acción Nacional emprende un camino de radicalización reaccionaria.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

PAN, historia y refundación

• El propio PAN fagocitó lo mejor que ha tenido en su historia: sus gobiernos, con sus aciertos y sus errores.

Es una buena noticia que el PAN pretenda refundarse y recuperar sus espacios políticos, perdidos en los últimos 12 años. Es una buena noticia porque la ausencia de un verdadero sistema de partidos, el derrumbe electoral del PAN, el PRI y MC en las últimas elecciones fue lo que propició la situación actual, caracterizada no sólo por un partido dominante, sino hegemónico y autoritario, y que se ha terminado apoderando del Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial, además de la mayoría de los estados de la República.

Creo que de los partidos opositores existentes el que mayor capacidad de resistencia puede ofrecer, sólo si realmente se renueva, es el PAN, esperando a ver qué resulta de un MC que, aunque gobierne Nuevo León y Jalisco, no termina de dar color en el escenario político.

No voy a regresar a la suma de errores que se cometieron en los últimos 12 años en Acción Nacional, sino en qué se puede esperar hacia el futuro. Primero, una redefinición ideológica. El eslogan de Patria, Familia y Libertad dice mucho, pero puede no decir nada. Evidentemente está enmarcado en una lógica conservadora, pero entre la democracia cristiana y Milei hay tanta distancia como entre el Partido Popular español y Vox. Se equivocaría el PAN si comienza a tender hacia la extrema derecha como Vox, Milei o algunas expresiones germinales en México.

El PAN tuvo éxito cuando se enmarcó, en forma muy similar a la del Partido Popular español, en un humanismo cristiano que lo alejó de la derecha extrema y que sobre todo en el periodo de José María Aznar, el más exitoso que ha tenido el PP, lo definieron como un partido conservador liberal, moderado en política y liberal en economía. Hay en el PP hoy algunas expresiones más extremas, como las que representa la alcaldesa Isabel Díaz Ayuso, pero de todas formas mantener esa posición sin cargarse hacia las posiciones más extremas de la derecha (dentro del PAN la que representa el Yunque) le permite tener mucha más facilidad de acuerdos, sobre todo en un sistema parlamentario como el español.

El nuestro es un sistema presidencialista que, para colmo, tampoco tiene segunda vuelta, estamos en el peor de los mundos electorales posibles y obviamente no sólo Morena no dejará pasar ninguna de las dos reformas que serían imprescindibles para tener un sistema político más eficiente (un sistema de representación proporcional puro, con segunda vuelta en gubernaturas y presidencial), sino que incluso con la próxima reforma electoral pretende acabar o disminuir al mínimo la representación proporcional.

En esa lógica, Acción Nacional debe refrendarse en lo que no es Morena: en un partido conservador en lo político, moderado en lo social y liberal en lo económico, en un espectro que le permita abrirse a las expresiones externas que giren en torno a

ese ideario. La alianza con el PRD y el PRI le hizo mucho daño no por las alianzas en sí, sino porque lo desdibujó y obligó a sus militantes a respaldar temas para los que no estaban preparados o querían asumir, perdiendo su brújula: ¿qué fue el PAN de los últimos años? Un partido opositor a Morena sí, ¿pero qué era lo que proponía, lo que quiere hacer diferente para el país?

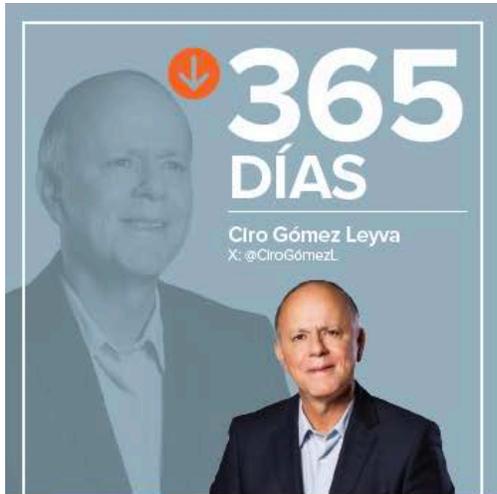
Eso fue tan notable que el propio PAN fagocitó lo mejor que ha tenido en su historia: sus gobiernos, con sus aciertos y sus errores. Si se encuesta a la ciudadanía, Vicente Fox y Felipe Calderón siguen siendo los personajes más reconocidos por la gente. Haberlos erradicado del partido, haber desconocido sus aciertos, que tuvieron y varios, fue desconocer su historia. Se necesita mucha autocritica de quienes tuvieron la dirigencia del partido, para comprender que lo único que no pueden hacer es perder los símbolos de su pasado. Un partido sólo puede renovarse siendo él mismo, recuperando su historia para exponerla hacia el futuro.

Cuando los dirigentes panistas se olvidaron de defender lo que había hecho su partido, cuando se olvidaron de reivindicar a Manuel Gómez Morín, pero también a Diego Fernández de Cevallos, a Carlos Castillo Peraza, a don Luis H. Álvarez, a sus presidentes Vicente Fox y Felipe Calderón, a algunos buenos gobernadores de su pasado, cuando aceptaron la narrativa de sus adversarios respecto a su pasado, perdieron su espacio político. Cuando en el PP, Mariano Rajoy alejó todo lo que oliera a Aznar perdió la presidencia del gobierno español con Pedro Sánchez, y todavía no la recupera.

Qué bueno que ahora intenten mirar hacia el futuro con un partido renovado. Pero eso no implica hacer un logotipo nuevo, tener un buen consultor de imagen (que lo tienen) o simplemente proclamarlo. Se debe actuar en consonancia y se deben construir liderazgos también nuevos. Hoy veo muy pocos y están desaprovechados. No veo a ningún panista recorriendo el país, llevando propuestas y soluciones concretas, explotando los espacios de poder que conservan (cuatro estados y muchas presidencias municipales) en forma unificada, con un objetivo común, construyendo las candidaturas para 2027 y 2030. Y reivindicando su pasado. Ojalá vengan para el blanquiazul tiempos mejores.

GUERRERO

La presidenta nacional de Morena, Luisa María Alcalde, no quiere que se presente Félix Salgado Macedonio a las elecciones de Guerrero en 2027 por Morena y por eso impulsa, fuera de los tiempos políticos electorales, todo tipo de candidaturas, desde la senadora Beatriz Mojica a la alcaldesa Abelina López, desde Javier Tapia hasta Esthela Damián. Lo que va a lograr, como en otros estados, con ese proselitismo desde la cúpula ignorando al gobierno estatal, es reventar la sucesión interna, ilógico en un estado donde Morena no debería tener problema para ganar.



151 distritos dentro de 20 meses

Rollo, rollo. Cero sorpresas, ausencia de alres renovadores, las caras de siempre, el cliché de que habrá apertura total a los ciudadanos de a pie y el susurro de que no dependerán de alianzas. Rollo que dominó el acto de relanzamiento del PAN. Rollo y señales supongo no fáciles de entender para los ciudadanos de a pie, por ejemplo, la invitación afectuosa a **Guadalupe Acosta** o **Claudio X**, quienes tejen un partido nuevo, rosa, porque, dicen, es hora de intentar algo distinto a los viejos y derrotados PAN y PRI; o el saludo desde España de **Aznar** y no de **Calderón**, o la ausencia simbólica de **Fox**, máximo ganador panista de la historia. Pero nada de eso, a fin de cuentas, importa, porque el resurgimiento se dará en las urnas o no será. Votos que se conviertan en curules y gobiernos locales, y en capacidad de frenar la marcha arrolladora de la 4T. Lo del sábado fue acaso una fiesta sin mucho chiste. Lo esencial se juega en las urnas en 20 meses. Lo dijimos aquí el viernes: si el PAN, en solitario o acompañado, no se impone en 151 distritos (pensemos que la reforma electoral eliminará la representación proporcional) y en cuatro o cinco gubernaturas, ¿qué importancia tendrá su cada vez más irrelevante rollo? Solos ganaron tres distritos en 2024, y acompañados apenas 40. Morena y los suyos triunfaron en 256, 82% del total. Quedan 20 meses.



Foto: Eduardo Jiménez

TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



Si el PAN quiere renovarse, lo primero que tendría que hacer es revisarse y saber pedir perdón a los mexicanos.

Relanzados

A sus 86 años, el Partido Acción Nacional (PAN), por medio de su actual dirigencia, anuncia un “relanzamiento”.

“No somos la única, pero sí somos la principal, lo decimos con todo respeto, simple y sencillamente porque somos la segunda fuerza política en México”, dijo Jorge Romero, el actual presidente panista en la ceremonia realizada en el Frontón México el pasado sábado.

Como ubicación, es cierto. Como definición le falta contexto. Es probablemente el peor momento del legendario partido. En 1968 no fue la fuerza política más perseguida en los aciagos momentos del autoritarismo mexicano; tampoco en los setentas, cuando tocó fondo al borde de la desaparición. Pero aquello fue por una lucha interna más que por una persecución política o una derrota electoral. Era su dilema y su pleito de definición. Entre 1974 y 1976 el PAN languidecía y lo rescató la democracia electoral. A partir de 1978 y en medio de una reforma política que legalizó a la izquierda partidista y a la sinarquista, el PAN creció en votos e influencia. En los ochentas, en medio de batallas contra el fraude electoral, el PAN se potenció como la principal fuerza opositora en el aprovechamiento del espacio que le dejó la izquierda partidista en su titubeo de zambullirse de manera plena en la lucha por la democracia.

El PAN ascendió a la cúspide política y durante 40 años ostentó un liderazgo político que le llevó

a la Presidencia de la República en dos sexenios hasta que fue echado del poder por los votos.

Ahora que su líder nacional, Jorge Romero, anuncia el “relanzamiento” extraña esa falta de contexto.

Su nuevo lema ahora es Patria, Familia y Libertad.

El discurso de Jorge Romero deja de lado dos aspectos esenciales. Por un lado la vitamina que le hizo crecer, la democracia. Por otro, la kriptonita que lo postró, gobernar despegado de sus principios y arrastrado por la corrupción y la ineficiencia.

El PAN creció en la democracia o mejor dicho, en la batalla por la democracia y su consolidación en distintas instituciones autónomas que la fortalecieron. Fundamentalmente, una democracia representativa y esencialmente plural.

No significaba una democracia que resolviera la desigualdad social. Quizás ese fue uno de los errores fundamentales de los gobiernos panistas: la desvinculación con los reclamos sociales.

Por ello extraña que el “relanzado” PAN se arrincone en lo ideológico (Patria, Familia, Libertad) y no se meta a la batalla de lo político: el ensanchamiento de la democracia y la lucha por lo social.

A la vez, habla como si no hubiera historia. No hay un gramo de autocrítica en el discurso del panismo. ¿Por qué perdieron el poder en 2012 y por qué perdieron las elecciones en 2018 y 2024, esta última

contienda aliado a sus antagonistas del priismo?

El PAN, si quiere relanzarse y renovarse, lo primero que tendría que hacer es revisarse y públicamente explicar sus errores. Al PAN de ahora le seducen las experiencias neuróticas de otras latitudes, del extremismo y el fascismo.

“Acción Nacional no es, por esencia, un partido anticomunista. Si así se definiera, el partido blanquiazul sería un pobre partido sin columna vertebral propia”, escribió en 1979 quien fuera uno de los dirigentes más lúcidos del panismo, Carlos Castillo Peraza, que, probablemente no han leído varios de los jóvenes líderes de hoy.

Veinte años después, en 1996, cuando dejaba la presidencia nacional del panismo, Castillo apelaba con humildad a saber pedir perdón. Para refundar hay que asumir un acto de contrición, decía.

“Si no, no vamos a poder volver a empezar. Y va a pasar lo que decía Maritain: ‘aquí no habrá un cambio real, sino una volteada de estiércol’... Tenemos que pintar una raya porque si no vamos estar removiendo estiércol por toda la eternidad. Y lo único que vamos a lograr es que cada seis años pasen del pan a la mierda y de la mierda al pan los que estaban del otro lado. Perdón, pero así es”.

Quizás por ahí podría tener impulso un relanzamiento panista. Con la humildad de saber pedir perdón a los mexicanos.

DENISE
DRESSER

Acción Nacional no es una víctima inocente. Lo que necesita no es un nuevo logotipo, es otra columna vertebral. Un cambio real de dirigencia.

Rehundimiento

S alieron videos. Hubo eventos con luces, discursos encendidos y *selfies* triunfales anunciando la nueva imagen del Partido Acción Nacional. Hablaron de renovación, de relanzamiento, de reencontrarse con la ciudadanía. Se presentaron logos rediseñados, promesas recicladas y un llamado a “volver a creer”. Pero justamente eso –ese relanzamiento tan limitado, tan cosmético– revela que no entienden que no entienden.

Porque el PAN no es una víctima inocente del populismo autoritario que hoy domina a México. Es su padre ausente, su partero irresponsable, su coautor involuntario. Durante doce años de gobiernos panistas –los de Vicente Fox y Felipe Calderón– el país experimentó una alternancia en la cual el PAN no rompió con el antiguo régimen. Con demasiada frecuencia lo mimetizó. Como documenta el libro *El PAN: Doce años de gobierno*, coordinado por Ana Covarrubias, el partido desmontó el monopolio priista, pero no rediseñó las instituciones corroídas. Abrió la puerta de la democracia, pero dejó entrar a los viejos vicios con nuevo uniforme.

Fox convirtió la Presidencia en un *talk show*. Marta Sahagún en un *reality show*. Calderón creyó que podía ganar legitimidad con balas. Doce años que pudieron cambiarlo todo y solo cambiaron de manos la chequera. Doce años de oportunidades desperdiciadas, de rendición de cuentas ausente, de complicidades con los mismos empresarios, caciques, contratistas y cúpulas a las que prometieron enfrentar. Sí, hubo avances administrativos, algunos gobiernos locales profesionales, cierta modernización, logros en cultura. Pero también hubo complacencia. Y cuando llegó el castigo, lo ignoraron.

Morena es, en gran parte, una reacción al fracaso ético y político del PAN. Tres elecciones consecutivas –2012, 2018, 2024– y el mensaje del electorado sigue sin entrarles en la cabeza. La población no quiere volver al pasado. No quiere discursos morales, sino políticas sociales. No quiere una derecha persignada, sino una oposición capaz de hablar de desigualdad, de pobreza, de derechos, de feminismo, de dignidad.

Pero el PAN insiste en marchar hacia atrás. Lo vimos en la Marea Rosa, defendiendo al INE como si fuera un tótem sagrado y no una institución que también

erró. El INE “no se toca”, decían, cuando debió tocarse para corregir sus omisiones: no quitarle el registro al Verde, no multar al PRI por Monex y Soriana, no revisar cómo su propio Consejo General comenzó a ser cooptado por las cúpulas partidistas. Defienden instituciones que no pudieron o no quisieron reformar. Argumentan que “antes estábamos mejor”, sin ofrecer cómo estar mejor mañana. Lo que transmiten no es renovación, sino melancolía. Un cómodo regodeo en la impotencia.

Y todo esto sucede mientras el país cambió. Desde 2018 hubo un realineamiento electoral, como explica el académico Alejandro Moreno en *El viraje electoral*. México viró a la izquierda. Viró hacia las preocupaciones sociales que el PAN nunca supo entender. Porque el PAN todavía respira elitismo, clasismo, misoginia, discriminación. No habla el idioma de las nuevas generaciones. No ofrece una contranarrativa a la resonante “larga noche neoliberal”, más que regresar ahí.

Peor aún: no hay líderes sólidos en su dirigencia. No hay imaginación. El PAN que en los ochenta y los noventa jugó un papel clave en la transición democrática –negociando, movilizándolo, construyendo ciudadanía, sacándola a las calles– se convirtió en una sombra que solo tuitea. De partido opositor, pasó a ser coro de lamentaciones. De fuerza política, a *hashtag*. Perdió la capacidad para ser receptáculo del descontento, revelado a nivel granular en encuestas donde se aprueba a Sheinbaum, pero se reprueban los resultados de su gobierno.

Un verdadero relanzamiento implicaría un cambio real de dirigencia. Una asamblea abierta para debatir nuevos estatutos. Un discurso que ofrezca esperanza, soluciones, agendas osadas. Un cambio de nombre. Una refundación. Un gesto audaz que dijera: aprendimos, cambiamos, volvimos distintos. No basta solo cortar la alianza con el PRI o acurrucarse con ultraderechistas.

Pero lo que hemos visto es solo una depuración del logo. Un video donde el bien y el mal luchan como en una película de ciencia ficción. Una estética apocalíptica, una narrativa simplona. Un relanzamiento que parece más bien un rehundimiento. Y lo que Acción Nacional necesita no es un nuevo logotipo. Es una nueva columna vertebral.



Este sábado conocimos lo que podría ser la mortaja de Acción Nacional. Se ha cambiado el logo del partido con el registro activo más antiguo y a la presentación de ese chisguete de mercadotecnia los panistas le han llamado relanzamiento. Hace temer lo peor.

Acción Nacional extravió el camino antes de ganar por vez primera la Presidencia de la República en el año 2000. La profecía los alcanzaría en su segunda ocasión en Los Pinos (2006-2012), aunque hubo quien advirtió el inicio del fin, y éste está ligado al dinero.

La familia panista no aguantó, parafraseando al general Obregón, los cañonazos del erario. El triunfo cultural del PRI, hablando de cadáveres insepultos, consistió en abrir las arcas públicas. En los 90 el PAN abrió la mano y ya sólo quiso más.

Tres décadas después, los *bebesaurios* azules creen que tienen un problemita de imagen y encargan a despachos de marketing que les maquillen las profundas grietas de una imagen percutida por la corrupción y la indolencia. No ‘cactan’, para citar al jefe Diego.

El mérito indiscutible de López Obrador en 2018 fue poner en el centro del debate a los más pobres, esos que no llegaron ni a pie de página en el discurso sabatino de Jorge Romero, líder nacional del PAN, que tiene en *Alito*, no en la presidenta Claudia Sheinbaum, su real *alter ego*.

Romero es uno de los productos más acabados de la decisión de los 90, cuando el PAN aceptó el financiamiento público. Un político prototípico de la fase en la que el debate plural en las asambleas fue sustituido por el férreo control de las clientelas.

Y, salvo honrosas excepciones, los dirigentes panistas de hoy carecen del cromosoma de la mística de sus antecesores. Nada de brega de eternidad—dicho del viejo PAN—, demasiado de “a mí pónganme donde hay”, picaresca nada inocente del priismo clásico.

Porque el problema no fue que,

La mortaja del PAN

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



de repente, Acción Nacional, que vivía de rifas de coches y boteo en la calle, tuviera dinero a caudales con las reformas de tiempos de Zedillo. Tener recursos suficientes para pelear en equidad era preciso y legítimo, no atragantarse también.

La cuestión es que los blanquiazules fueron los verdaderos creadores del “no somos iguales” y de eso de “el problema son los priistas” con su ‘la moral o es un árbol o estorba’. Lo que se les reclama es que, a la fecha, resultan tan decepcionantes o más que los tricolores.

Al enfrentar al régimen priista, los antiguos panistas se cobijaban en la leyenda “que no haya ilusos, para que no haya desilusionados”. La consigna advertía que la razón moral no servía de nada ante un sistema cínico, pero no por eso abandonaban los principios.

Ese PAN tenía una propuesta ética para lograr “una patria ordenada y generosa y una vida mejor y más digna para todos”. Su paso por Los Pinos quedó muy lejos de eso, y ¿en cuál Estado tal lema sale hoy bien librado? ¿En

Querétaro, quizá? Guanajuato y sus masacres, no.

Al PAN de hoy lo define Marko Cortés, predecesor de Romero, y quien, tras negociar candidaturas por notarías en Coahuila, siguió orondo en su puesto y hoy en su escaño. Con ese déficit ético suena necesario un relanzamiento. Lo del sábado, empero, no hizo un lavado de cara.

Por el discurso sabatino de Romero no queda claro que el PAN tenga un diagnóstico de por qué su descrédito, un entendimiento de una realidad que le da mayoritariamente la espalda y, por tanto, una estrategia para recuperar la confianza ciudadana.

El PAN tiene un problema de oferta, no de demanda. Abrir el registro más que tardío es fundamentalmente anticlimático: a qué invitan a la sociedad a sumarse si tuvieron que revivir con IA a Luis H. Álvarez, al *Maquío* Clouthier y al mismísimo Gómez Morin para darse ánimos.

Al PAN de hoy lo matará su corrupción sin castigo, su incapacidad para reconocer que Morena tiene un anclaje en todas las capas (y tomar lecciones de ello), y su miopía de no ver que los pobres no le van a creer a unos trajeaditos eso de la amenaza autoritaria.

Si va en serio que regresarán al territorio, si sacan de abajo las ideas para relanzar la plataforma blanquiazul, sólo entonces quizá tendrían posibilidades de disputar alcaldías, distritos y algún estado. Eso tomaría años, pero el PAN nunca tuvo prisa.

De lo contrario, si sólo habrá cambio de logo y candidaturas para básicamente los mismos desde hace 20 años, sin brega para recuperar credibilidad, muy pronto les llegará su futuro en forma de un cajón al que algún piadoso pondrá una franela con el nuevo logo encima.

El evento del sábado, que incluyó marcha, quedó lejos de prometer una nueva página; más bien, olía a mortaja.

NO ES NORMAL

VIRI
RÍOS

viridiana.rios@milenio.com
@ViriRios
@ViriRiosC



No subestimen al nuevo PAN

Este sábado, el PAN tuvo su “relanzamiento”: un evento público en el que presentó su reinvención estética —nuevo logo y tonalidad—, así como cambios de gran calado en sus reglas internas, alianzas y doctrina. Entre los morenistas, el relanzamiento ha generado burlas y desdén. Ven al PAN como un partido incapaz de reinventarse.

En mi opinión, se equivocan. Es cierto que el PAN, por ahora, no tiene la capacidad de ganar una elección presidencial. Sin embargo, los cambios propuestos por su dirigencia no deben ser subestimados, pues podrían dar vida a un nuevo partido competitivo a nivel local. Vamos a los datos.

El gran problema del PAN fue su alianza con el PRI y cómo esto lo marcó. Hasta hace tres años, cuando se preguntaba a la gente qué partido “le ha hecho más daño al país”, solo el 8 por ciento respondía PAN, una cifra inferior al PRI (58 por ciento) y también a Morena (10 por ciento).

De hecho, el PAN cosechaba triunfos. Ya pocos lo recuerdan, pero hasta 2021 el partido (solo o en alianza con fuer-

zas distintas al PRI) gobernaba más municipios y estados que Morena.

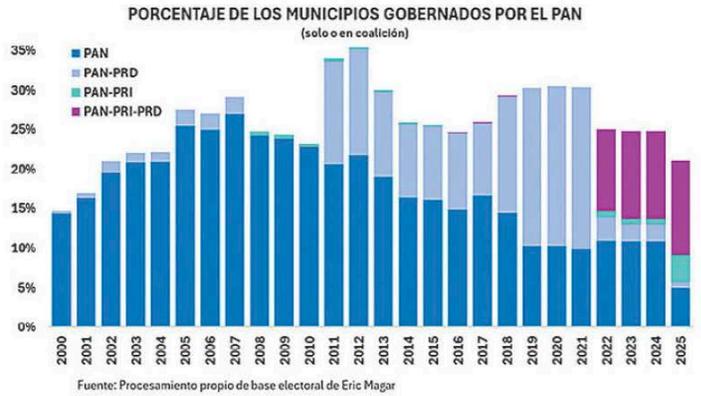
La alianza con el PRI pudo haber mejorado la reputación del PAN y algo peor: desmovilizó a sus bases. En los estados no era difícil encontrar panistas desencantados con la alianza PRI-PAN impuesta desde el centro. Muchos no querían ni votar ni hacer campaña por el PRI, su enemigo histórico. Por eso, de las siete gubernaturas que el PAN ha perdido desde 2018, cinco las perdió en alianza con el PRI. Las que conservó, las mantuvo pese a la alianza, no gracias a ella.

A nivel municipal, la coalición PRI-PAN redujo el número de municipios gobernados por el blanquiazul (solo o en alianza). El efecto fue exactamente el opuesto al de 2010, cuando una alianza PAN-PRD le permitió aumentar en casi 50 por ciento el número de municipios bajo control del PAN.

El relanzamiento del PAN es un riesgo para el futuro de Morena porque promete debilitar la alianza PAN-PRI y podría llevar a que el PAN recobre viabilidad. Pero no solo por eso.

Otro aspecto que ha prometido cambiar el PAN, y que es tan o más importante que el anterior, es su forma de otorgar candidaturas.

El PAN perdió competitividad porque sus reglas de afiliación le dieron control de las candidaturas a los “padroneros”. Ahora, el nuevo PAN promete tener procesos de afiliación abiertos e incluso selección de candidaturas por encuesta o primarias. Si estos cambios se implementan, el PAN le podría



arrebatrar candidatos competitivos a Morena y posicionarse como una alternativa real para perfiles más “ciudadanos”.

Sin embargo, el nuevo PAN comete un grave error: ha decidido coquetear con la ultraderecha y adoptar un eslogan (“patria, familia y libertad”) que evoca los lemas del fascismo italiano y de las ultraderechas latinoamericanas, como las de Javier Milei o Jair Bolsonaro.

Apostarle a la ultraderecha no solo significa fomentar un movimiento político basado en el encono, el odio, la exclusión y el clasismo, sino algo que debe despertar a los propios panistas: el nuevo PAN, el que coquetea con la ultraderecha, es una abierta traición a los ideales del humanismo solidario de propio fundador, Manuel Gómez Morín. ■

Lo contenido en este texto es publicado por su autora en su carácter exclusivo como profesionista independiente y no refleja las opiniones, políticas o posiciones de otros cargos que desempeña.

Un nuevo PAN fortalece la democracia

¿Le sirve de algo a la vida democrática del país el relanzamiento del PAN? La respuesta es inmediata, por supuesto que sí. ¿Es relevante que el partido de oposición más fuerte retome el rumbo para ser competitivo en las elecciones intermedias de 2027 y con ello establecer un mercado contrapeso al oficialismo?

Esta pregunta tiene múltiples contestaciones, pero todas confluyen en que se requiere una oposición fuerte para impedir que progresen los intentos para establecer una dictadura.

No se trata de filias y fobias políticas, sino de fortalecer un bipartidismo equilibrado. Este debe mantener a raya los deseos de dictadorzuelos que intentan demoler la división de poderes.

Buscan el dominio total del Ejecutivo sobre el Legislativo y Judicial, con un nuevo orden constitucional y una Suprema Corte de Justicia de la Nación arrodillada ante el poder imperial.

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Luego de la imposición a rajatabla de la nueva Ley de Amparo, regresiva y protectora del Estado, se han quedado en total indefensión los ciudadanos, colectivos y entes empresariales que eventualmente tengan un conflicto de intereses con el gobierno, y de ello no hay que excluir, por supuesto, a los opositores políticos.

Bien por el PAN que, aunque tardíamente, haya decidido dar un golpe de timón para regresar a sus bases doctrinales y dogmáticas que le dan rumbo y sentido de pertenencia en plena concordancia con las aspiraciones de la sociedad que privilegia la familia, los valores, la

libertad y el amor por México.

La renovación de cuadros políticos en Acción Nacional es de urgente necesidad para sortear la aduana del 2027 con éxito rumbo a la elección presidencial del 2030.

Cualquier refundación debe abrir completamente las puertas de los partidos políticos. Esto permitirá que cualquier ciudadano pueda entrar, ser escuchado y respaldado en sus aspiraciones políticas.

El objetivo es terminar con la banda de rufianes que gobierna actualmente, amparados en una etiqueta de transformación que solo busca conformar un bloque organizado para enriquecerse y mantener el poder a cualquier costo.

Sin contrapesos institucionales y con leyes a modo para evitar críticos inconformes, el oficialismo avanza sin escollos para ponerle la joya de la corona al totalitarismo con una reforma electoral que cierre espacios políticos y de interlocución a las minorías y a los partidos políticos opositores.

En este momento solo existen dos fuerzas políticas con ciertas posibilidades de éxito en las elecciones intermedias: el PAN y Movimiento Ciudadano, porque el PRI va rumbo

a perder sus prerrogativas nacionales para quedarse tan solo con representación en algunas entidades federativas y párele de contar.

En este contexto, ambos partidos de oposición, los azules y los naranjas, deben aplicarse para competir en el escenario político nacional con posibilidades reales de victoria al obtener un buen número de legisladores en la Cámara de Diputados y ganar las gubernaturas que estarán en juego.

No basta con los posicionamientos que hagan algunos de sus correligionarios en las Cámaras legisladoras, sino que se requiere un enorme poder de convocatoria entre los sectores de la población inconformes con el actual régimen.

Las manifestaciones de la Marea Rosa fueron un gran ejemplo de lo que puede ocurrir cuando hay causas sociales y políticas que pueden mover al ciudadano de a pie.

Si algunos colectivos de la Marea Rosa logran su propósito de convertirse en una nueva franquicia política, será

un camión de oxígeno para la vida democrática. Pero, si no logran ese objetivo y no porque no hayan cumplido con todos los requisitos que imponen las leyes electorales y la Santa Inquisición del INE, entonces tendrán cobijo muchos de sus liderazgos en las filas del PAN y de MC.

Entre los ejes torales que dan pie al relanzamiento del PAN están: regresar a su legado fundacional; crear una nueva narrativa; defender a México, la familia y la libertad.

Además, apertura total a la afiliación partidista del ciudadano; selección abierta para cargos de representación popular; relevo generacional; escucha ciudadana y fin de alianzas partidistas.

Estos puntos son solo algunos aspectos del relanzamiento de Acción Nacional; veremos si en la práctica los caciques azules permiten el paso de nuevos cuadros políticos que puedan incluso convertirse en sus candidatos para gubernaturas y al Congreso, o si todo se quedará en el discurso.

“La renovación de cuadros políticos en Acción Nacional es de urgente necesidad para sortear la aduana del 2027...”

Sin comentarios

LEER ES PODER

Fernando García Ramírez

@Fernandogr



Érase una vez un país que sacrificó su futuro en el altar de una idea equivocada. El gobierno de Morena apoya a las dictaduras de Cuba y Venezuela no por ser dictaduras, sino por ser socialistas.

Como les tienen miedo a las palabras, en vez de asumirse como socialistas, han optado por el ridículo membrete de “economía moral”. Como les da vergüenza asumirse autoritarios, prefieren que los llamen “humanistas”. Eufemismos que disimulan sus intenciones.

Por eso, cuando a Sheinbaum le piden que comente un premio a una mujer que defiende la democracia en Venezuela, prefiere decir: “sin comentarios” para no decir: “nosotros admiramos las dictaduras socialistas, quisiéramos

como ellas eternizarnos en el poder”.

Poco importa lo que digan; lo que importa es lo que hacen. “Los actos de los hombres son los mejores intérpretes de sus pensamientos”, escribió Joyce. Sus actos los desnudan. Apoyamos a la dictadura cubana no por humanismo (de ser así, regalaríamos también combustible a Ucrania, invadida por una potencia), sino porque Cuba representa el modelo social del grupo que se hizo con el poder en México gracias al apoyo del crimen organizado.

Es cierto que hay muchos modelos socialistas y no todos ellos son autoritarios. Está, por ejemplo, el modelo socialdemócrata europeo. Pero en México no es ese el modelo al que se aspira, aunque se llenen la boca de la

palabra democracia.

No es democrático un gobierno que intenta controlar las elecciones. No es democrático un gobierno que comete fraude en los comicios (como ocurrió con los acordeones en la elección judicial). No es democrático un gobierno que alienta la censura bajo la forma de demandas judiciales.

No es democrático un gobierno que elimina el órgano de transparencia para volver opacos sus actos frente a los ciudadanos. No es democrático un gobierno que controla los poderes Legislativo y Judicial para dotar de un máximo poder al Ejecutivo.

Asientan su legitimidad en los millones que votaron por su candidata, pero no cuestionan que para obtener ese triunfo López Obrador haya violado en más de cincuenta ocasiones la ley electoral ni que haya evidencias de que el crimen organizado haya financiado las campañas morenistas.

Presumen la popularidad como fuente de legitimidad. Vicente Fox fue también un presidente muy popular. Se le criticó en su momento que gobernara en función de las encuestas. Un estadista debería gobernar con altura de miras y no solo para satisfacer la coyuntura. Ahora “la izquierda progresista” ha fetichizado las encuestas de popularidad.

Ser famoso es ser validado

por el pueblo. No importa que esa fama sea producto de un costoso aparato de propaganda, no importa que esa popularidad esté basada en mentiras y medias verdades.

Paradójicamente, quienes se asumen demócratas y populares han permitido la mayor concentración de poder en un elitista grupo compacto que en sus concentraciones separa una zona VIP de la que ocupa el pueblo; que se dispensa lujos y viajes mientras presume que aumentaron unos pesos al salario mínimo. Promueven una sociedad igualitaria, pero ya se sabe: “todos somos iguales, pero algunos somos más iguales que otros”.

López Obrador condecoró con el Águila Azteca al dictador cubano Díaz-Canel apenas unos días después de que este ordenara la represión de manifestantes que pedían democracia en la isla. Sheinbaum no asistirá a la Cumbre de las Américas porque no se invitó a las dictaduras.

En México se cobra un impuesto cada vez más alto a las gasolinas, pero a Cuba se le han obsequiado más de tres millones de barriles de combustible. Cuba es el modelo del grupo gobernante.

A pesar de que íntimamente creen en la revolución, avanzan con reformas graduales hacia el modelo imperante en Cuba y Venezuela. Los venezolanos que

han llegado a México no dejan de advertirnos: está sucediendo aquí lo que vivimos allá.

Los próximos objetivos del gobierno que padecemos serán el control electoral, la censura bajo el modelo de “derecho de réplica” y la judicialización de las expresiones disidentes. Teniendo bajo su control todas las formas de protesta, acelerarán los pasos hacia la imposición del modelo cubano.

La democracia liberal ha cedido su puesto a un sistema autoritario y militarista. El sistema tolerará la corrupción siempre y cuando sea la de los suyos.

Se intentará pacificar al país imponiendo un modelo de dominancia de los cárteles más poderosos en cada región. La democracia será sustituida por la popularidad, ¿no acaso Morena elige a sus candidatos mediante encuestas? Se intentará debilitar a la prensa para controlarla o volverla marginal.

Los libros de texto enseñarán que el corto periodo de nuestra democracia fue una aberración. A los que piensen que exagero, les pido que se pregunten qué modelo social admiran nuestros dirigentes, al cual condecoran, al cual apoyan.

Por eso, si se les pide su opinión sobre el Premio Nobel a una valiente mujer demócrata, prefieren contestar, vergonzosamente, “sin comentarios”.

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

La impuntualidad
del PAN

Mientras pronunciaba el discurso principal en el evento del sábado pasado para reposicionar a Acción Nacional, Jorge Romero, presidente de este partido, revisó obsesivamente su reloj de pulsera.

La alianza que sí tendremos (mira el reloj)... (es) con los auténticos liderazgos ciudadanos (mira de nuevo el reloj)...

Con liderazgos panistas o no es que juntos recuperaremos el sendero del triunfo (mira por tercera vez el reloj) y le quitaremos las mayorías artificiales a este oficialismo.

Este relanzamiento gira alrededor (último vistazo) ... de un relevo generacional.

Hay una metáfora cargada de significados en ese extraño acto involuntario que tiene que ver con la impuntualidad política de su partido.

Entre las razones por las que Acción Nacional perdió apoyo popular en el último lustro se encuentra una muy equivocada estrategia de alianzas. Por no haber mirado antes el tictac de la historia, incurrió en el error de atar su destino al Partido Revolucionario Institucional (PRI) y con ello puso ambos pies en una escalera que iba de bajada.

La cúpula de Acción Nacional ha estado tan ocupada en tejer esta alianza que extravió contacto con su militancia y también con los liderazgos emergentes de la sociedad.

Por otro lado, si Morena se hizo de "mayorías artificiales" fue porque la oposición no prestó a tiempo atención respecto de la estrategia electoral que se estaba cocinando en su contra; no

reaccionó, pues, para prevenirse de un golpe que provocó un daño nuclear a la democracia mexicana.

La última mirada de Romero en dirección de su muñeca izquierda está relacionada con la demora del PAN para ligarse con la generación más joven. El problema es que los dueños locales y nacionales de ese partido han estado interesados solamente en su sobrevivencia y no en la de su partido.

Tiene razón el inconciente de Jorge Romero que no pudo despegarse de su reloj mientras intentaba discursar: el PAN llega con retraso a las propuestas presentadas por él, junto con el logo nuevo.

Zoom: Hubo poco en la pieza oratoria de este líder político que entusiasmara a propósito del porvenir. Nos dijo lo que hicieron y no volverán a hacer, pero fue incapaz de pronunciar una sola emoción que conectara con el futuro del país.

¿Será que, a diferencia de Jorge Romero, las nuevas generaciones no llevan ya reloj de pulsera? ■

Hubo poco en la pieza
oratoria de Romero
que entusiasmara

POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto

En el PAN la vida no es
sabrosa

Está bien que a los panistas les de pena ser panistas, pero sí me pareció un poco exagerado que para el relanzamiento de lo que queda de su partido organizaron un show un poquito deschistado y guango donde su logotipo es más aburrido que los discurso de su *presichente*, *Jojojojorge Robero de Terrenos*, que con la mi-

rada desgobernada parece líder de una secta satánica.

Digo, nada que celebrar para Acción Nacional desde hace muchos años, pero tampoco era como para representar sus desgracias con una serie de autoparodias muy rudas, rudas, rudísimas: el inútil de Max Cortázar —un *caderonicolita* de poca monta— echándose un clavado en una pileta que estaba de adorno; Xóchitl Gálvez alegando que a pesar de ser la peor candidata del mundo mundial, le robaron la elección (no sean así, no se rían); Sandra *Baticuevas 2* Lazo de la Vega —la alcaldesa tiktokera que se robó las estatuas del Che y Fidel— que alegaba que era apartidista coqueteando con el PRI y el PAN al mismo tiempo; la necesidad de desprestigio de la pitufiza es tal, que le pidieron a mi *Tatankita* Córdova, Kike Krauze y Aznar (que hace ver al subjefecito Fernández de *Cebollas* como comunista) que los apapacharan; la derechairiza blanquiazul se la bañó demostrando su sed de autoritarismo ultraconservas en almíbar que en el inicio de su marcha marchita se aplicaron una rafagueada de gases tóxicos, gastaron 600 mil varos en un curso

patito de discurso y de control de daños, para que los panistas acabaran teniendo la locuacidad de Margaita Zavala; este guango show solo demostró que se ve, se siente, el espíritu de García Luna *Productions* está presente; el personaje más ridi que su trayectoria, Gil Zuarth (calderónico por antonomasia) puso un tuit con el deslavado logotipo del PAN con el título de “Regresamos” (mejor hubieran regresado lo que se robaron); y claramente entre la fanaticada del *Ku Klux PAN* y los *MAGA* del *Trúmpatelas* no hay prácticamente ninguna diferencia.

Sobre todo ahora que ante los millones que se manifestaron en contra de Trump en muchas ciudades de Estados Unidos bajo la etiqueta #NoKings, al reyezuelo pinoche-tista no se le ocurrió otra cosa que soltar en sus cuentas de redes sociales una metáfora excrementicia de lo que ha sido su dictadura: el de los pelos de elote, con la coronita en la chompeta, tripula un avión de combate y le suelta sus nauseabundas deyecciones no solo a quienes lo critican sino al mundo en general.

Relanzan al PAN, pero directamente al desPeñadero. —

ERNESTINA GODOY RAMOS

La oposición en su espectáculo

Cada vez que México enfrenta un fenómeno natural o un accidente imprevisible, la oposición convierte la tragedia en espectáculo. Esperan el momento exacto en que la nación está de luto para lanzarse sobre la desgracia y convertirla en discurso, en video, en mentira política.

Hoy, la oposición mexicana carece de principios, de visión, de propósito histórico. Son herederos de una política que entendía el poder como botín y la tragedia como oportunidad mediática; hablan de solidaridad, pero callaron cuando se desviaban los recursos del Fonden para enriquecimientos personales o de grupo, mientras miles de familias lo perdían todo.

Y no sólo es la oposición partidista

quien hoy intenta lavar su imagen, también la llamada "comentocracia" que se alimenta del mismo oportunismo. Toda esa oposición, política y mediática, ha hecho de la crítica hueca su refugio. Sin propósitos constructivos o propuestas, posan ante cámaras y micrófonos para simular empatía y fingir una autoridad moral que hace tiempo han perdido.

Fueron ellos quienes construyeron un país desigual, vulnerable, endeudado; quienes abandonaron comunidades enteras, destruyeron la protección civil y privatizaron la ayuda social y hoy intentan vender compasión cuando no le interesa la verdad, sino la calumnia, el desprestigio y la mentira. Hay quienes incluso, como el director de Notimex con Carlos Salinas de Gortari, lo han dicho abiertamente: "la verdad ya es irrelevante". Esa frase, los describe de cuerpo entero.

Pero, el pueblo mexicano no olvida. Las redes, los medios y la calle son testigos de su oportunismo y ruindad: siempre llegan tarde a la ayuda,

pero temprano a la calumnia. Naufragan en su propia descomposición, porque perdieron las causas, los ideales y la vergüenza. Cuando se carece de principios, sólo quedan como propósitos la mentira, el disimulo, la hipocresía y la traición para avanzar en el quehacer político y el enriquecimiento personal y familiar. Y este país lo que necesita son manos solidarias que ayuden a construir.

Frente a la mezquindad exhibida desde hace tiempo, por hombres y mujeres sin integridad, la Cuarta Transformación demuestra que la política es servicio, no espectáculo; humanismo, no odio ni mentiras.

La presidenta Claudia Sheinbaum Pardo encabeza un gobierno que no se esconde ante la tragedia, sino que actúa con organización, empatía y presencia institucional hasta el límite de los recursos disponibles. El gobierno está en el territorio, acompañando, levantando, limpiando, escuchando: ¡nuestro mayor reconocimiento a todas y todos los servidores públicos que están poniendo todo su profesionalismo, esfuerzo y amor al pueblo de México! También al pueblo solidario

que está presente, acompañando con sus generosas donaciones para los que se quedaron sin nada.

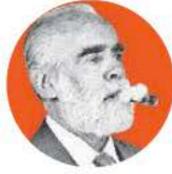
Esa es la diferencia entre los que lucran con el dolor y quienes caminan con el pueblo. México está enfrentando enormes desafíos naturales y sociales con la convicción de una nueva ética pública: el poder es servicio, no privilegio.

En una democracia es importante contar con una oposición nacionalista y propositiva; y en estos tiempos, la solidaridad y la empatía deben prevalecer sobre ruines cálculos políticos. ●

Consejera jurídica de la Presidencia

SIN RODEOS

**DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS**



Serán severamente juzgados

Es frecuente en analistas, periodistas y medios de comunicación que critiquen duramente a los gobernantes que ya se fueron y que sean zalameros con los recién llegados.

Muchos que adularon a Tartufo durante seis años (o moderaron sus críticas para no enojarlo) ahora lo *fríen en supropia salsa* y le dicen *el huevo y quién lo puso*, alegando que los engañó. Tal vez a unos eso les pasó, pero otros en realidad han sido y son acomodaticios, cobardes y lambiscones. Eso sí, se ufanan de *lanzar estocadas a moro muerto*; y queman incienso, ocote, zacate y otras yerbas como tributo sagrado a la encargada del mostrador, quien milagrosamente pasó en seis meses de simple *corcholata* a mandamás por seis años.

Les toca adorar a *“la mejor gobernante del mundo”*, no de justipreciar sus dichos y sus hechos, por dañinos y perversos que resulten para la República. Es tiempo de cerrar los ojos ante sus desmanes y de encontrar en ella, a como dé lugar, todas las más excelsas virtudes que en el mundo han sido.

Que llegó a la Presidencia de México por una elección de Estado, con el pillaje de recursos públicos, la cooptación de menesterosos y el apoyo del narcotráfico, no importa porque es la valiente defensora de la soberanía y la independencia nacionales.

Que culminó la destrucción del Poder Judicial, iniciada por Tartufo, es pecado menor pues nos dio *“el sistema de justicia más humano y democrático del mundo”*.

Que la nueva Ley de Amparo ampare a gobernantes y desampare a los ciudadanos no agravia porque *“evitará que los ricos abusen de ese procedimiento”*.

Que la próxima reforma electoral cierre las puertas a las oposiciones será pulcramente democrática porque ese fue el mandato popular que recibió.

Que vaya contra los lujos del pasado es maravilloso pues no hay pruebas de ilicitud en las riquezas de sus secuaces que hace poco eran unos mugrosos, resentidos, sin oficio ni beneficio. Además, ya les pidió *“no ostentar sus riquezas”*.

Que solape a los encumbrados en Morena y *La Barredora*, que robaron al erario 600 mil millones con el *huachicol* fiscal, se justifica; hay que cuidar la herencia de Alí Babá, el humilde que siempre ha vivido de la caridad pública.

Quien diga que ya pasó lo peor y que vamos *“requetebién”* miente a sabiendas o vive en Marte. México va directo a su mayor devastación y barbarie.

Es imperativo ético combatir al gobierno probadamente incompetente, corrupto y destructor. Las trincheras son dos: nos acomodamos con los depredadores o luchamos por nuestras libertades y derechos, principalmente en rescate de los más desvalidos.

Según Dante, el más oscuro rincón del infierno está reservado para quienes fueron neutrales en tiempos de crisis moral; y nuestros hijos y las nuevas generaciones juzgarán más severamente a los cobardes que nada hicieron por salvar a México. —

MARGARITA ZAVALA**Desde la Cámara de Diputados: semana de retrocesos y más cargas**

Vivimos una semana tensa en la Cámara de Diputados. La mayoría oficialista votó en bloque y, como ha sido costumbre, siguió las instrucciones de su líder. Los debates se concentraron en dos frentes: el debilitamiento del juicio de amparo y los ingresos de la Federación, incluido el Código Financiero.

Desde hace un mes he advertido sobre los efectos regresivos de las reformas al juicio de amparo: todo para proteger a la autoridad, nada para proteger a los ciudadanos. En la madrugada del 15 de octubre añadieron una redacción rebuscada para introducir la retroactividad de las modificaciones hechas, dejando de lado nada menos que a la misma Constitución. En la edición vespertina del Diario Oficial del 16 de octubre apareció la iniciativa presentada la noche del 15 de septiembre. Es decir, bastó un mes para discutir, aprobar y publicar reformas que culminan la cadena de debilitamiento del amparo. Todo mal.

No fue menor el desplante autoritario en lo que se refiere al paquete de ingresos. En sesiones que terminaron de madrugada aprobaron, entre otras cosas, aumentos a entradas de museos y parques naturales; nuevas contribuciones para quienes viajen con sus hijos menores; y más gravámenes a quienes ingresen al país. Es notoria la urgencia de tomar dinero del contribuyente bajo cualquier pretexto.

Además, incrementaron impuestos e inventaron otros —como a bebidas no calóricas—, obligaron a plataformas electrónicas a entregar datos de sus usuarios y encarecieron su acceso, medida que para muchos significará cerrar su pequeño negocio. El Código Financiero llena de requisitos a los ciu-

dadanos y regala facultades al SAT, de tal manera, que puede cerrar tu negocio, arruinar tu pequeña empresa, y ya ni para qué vas al amparo. Al final, el viernes, aparecieron tres reservas para resolverle al gobierno problemas que tiene con bancos, refresqueras y aseguradoras. Queda claro el principio que guía a este gobierno: cualquier cambio debe arreglarle la vida a la autoridad, nunca al ciudadano.

En las próximas semanas —particularmente en la primera quincena de noviembre— discutiremos el Presupuesto de Egresos. Iré informando el desarrollo de las sesiones en mis redes. En tiempos de tanta mentira oficial, es vital que estemos atentos.

Lo más difícil en el pleno, confieso, es el nivel del debate y la facilidad con la que se miente. Los morenistas afirman que no hay nuevos impuestos cuando sí los hay; que no hay irresponsabilidad en la deuda pública cuando Morena ya es responsable de la mitad de la deuda de la historia de México. Ante la normalización de la mentira, desde la oposición alzamos la voz para denunciar y proponer. Algún día recuperaremos a México y abriremos paso a la verdad.

Hoy lunes presento mi primer informe legislativo. Lo presento con dos diputados del Grupo Parlamentario del PAN; ellos han dado una batalla extraordinaria: Héctor Saúl Téllez y Federico Döring. Agradezco a las y los ciudadanos del Distrito 10 federal el honor de reelegirme como Diputada Federal para ser una voz libre en el Congreso. ●

Diputada federal. @Mzavalagc

MARIO MALDONADO

Historias de NegoCEOs



La operación anti-Salinas Pliego

En la 4T el enojo contra Ricardo Salinas Pliego se ha convertido en una auténtica obsesión. Lo que comenzó como una disputa pública entre el expresidente López Obrador y el magnate ha escalado hasta niveles inéditos. Hoy existe, según fuentes de primer nivel en el gobierno federal, un grupo intersecretarial creado expresamente para investigar y, si es posible, destruir al dueño de TV Azteca, Banco Azteca, Elektra y Totalplay.

La instrucción provino directamente de Palacio Nacional y es ejecutada por la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez,

quien coordina lo que internamente se conoce como el “grupo anti-Salinas”. En él participan también la Procuraduría Fiscal de la Federación, la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), el Servicio de Administración Tributaria (SAT), la Consejería Jurídica de la Presidencia, además de algunas ministras y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

El mandato es configurar todos los posibles delitos contra Salinas Pliego y sus compañías, empezando por los temas fiscales, además de delinear un plan para tomar sus negocios. Las dependencias involucradas

revisan simultáneamente auditorías fiscales, regulatorias y administrativas contra las empresas de Grupo Salinas, mientras los servicios de inteligencia financiera rastrean movimientos personales y corporativos. Se trata de una estrategia de desgaste total, una cacería de brujas.

Hasta ahora, las auditorías no han arrojado irregularidades de fondo; los reportes financieros no han encontrado pruebas sólidas para sostener una acusación penal. Ante ese vacío, la orden se ha endurecido.

En los últimos días, Salinas Pliego ha declarado públicamente su interés de sentarse con el gobierno a buscar un acuerdo justo para resolver los litigios fiscales de Grupo Salinas. Se trata del primer gesto de distensión después de meses de enfrentamientos. Por su parte, la presidenta Claudia Sheinbaum dijo en una de sus conferencias matutinas que la deuda fiscal en del empresario, al menos en los casos que es-

tán por llegar ante la SCJN, asciende a 48 mil millones de pesos.

Asimismo insistió en que, con apego a la ley, si Salinas Pliego decidiera pagar los impuestos que debe podría tener descuentos en multa y otros recargos, como cualquier deudor. Una frase que en política suena a dos cosas: apertura al diálogo y advertencia.

Ese intercambio de declaraciones ha abierto el escenario de la negociación. Salinas sabe que el acoso institucional tiene un costo y que el capital político que acumuló durante décadas, gracias a su influencia mediática y financiera, podría no alcanzarle para ganarle al Estado. También entiende que el gobierno no puede darse el lujo de un enfrentamiento prolongado con uno de los empresarios más mediáticos del país, especialmente en tiempos de cambios en materia fiscal y la próxima renegociación del TMEC, que requiere de enviar

mensajes de certidumbre.

Salinas Pliego representa, a su manera, al empresario que no se arrodilla ante el gobierno, mientras el régimen busca escarmentar a quien ose desafiarlo. Pero perseguirlo con recursos públicos y con la complicidad de instituciones que deberían garantizar el Estado de derecho marca un precedente peligroso. Por ahora, el empresario parece dispuesto a jugar dos cartas: mostrarse desafiante con una mano, y extender la otra para negociar. El gobierno, en cambio, parece decidido a mantener la presión hasta que ceda.

Este fin de semana, Salinas Pliego cumplió 70 años y lo celebró a lo grande. La celebración busca ser un mensaje de fuerza en pleno asedio. Un recordatorio de que sigue siendo un actor central del poder económico en México, pese a la ofensiva en su contra. ●

@MarioMal



Ojalá Zoé Robledo y Claudia Sheinbaum volteen a ver a doña Erika

Tuvo la desgracia de relacionarse con una persona que dijo amarla, y sin embargo le quitó la vida la madrugada del 6 de agosto de 2019". De esta manera comienza el relato terrible de la señora Erika Medina Susawa.

Había señales de que su hija Angélica era violentada por su pareja, Francisco Hernández Castillo. Angélica solo podía comunicarse con sus padres a través del celular de él, porque Francisco le había roto el suyo. Ella aparecía frecuentemente con moretones. "Decía que se había caído. Yo sentía que la tenía amenazada, porque ella temblaba cada que él le hablaba", recuerda la señora Erika.

Angélica llevaba casi tres años en esa relación cuando decidió ter-

minarla. La noticia de su feminicidio le llegó a doña Erika por la mañana, poco después de despertar. Hoy se culpa a sí misma por quedarse dormida y no haber podido ayudar a su hija.

Angélica tenía 23 años cuando su vida fue arrebatada. La activista Frida Guerrero dice que los feminicidios dejan en los otros secuelas que nadie vea a ver. La salud de doña Erika, y de la de su esposo, Jesús Sánchez, se comenzó a deteriorar. Especialmente la de él, víctima de diabetes y poco más tarde de un infarto cerebral.

"Por mis emociones yo también estaba empezando a estar mal en cuanto salud. Las emociones nos pegan, las emociones nos acaban", dice ella.

He llegado a esta historia por un

comentario, más bien un reclamo, de Frida Guerrero: "Hay tanto que denunciar".

Tras la madrugada de la tragedia, Frida se acercó a Doña Erika para apoyarla y tratar de que se hiciera justicia. Pero el mayor apoyo de la señora, y quien se echó a cuestras la búsqueda de justicia, era su hijo Adonay. "Me ayudaba en todo, íbamos de la mano, siempre hombro con hombro".

El feminicida, Francisco Hernández Castillo, fue aprehendido dos años después de que Frida tomara el caso. Se le condenó a 46 años de cárcel.

No había mucho que celebrar, pero la vida volvió a golpear a la familia de doña Erika. Su hijo Adonay fue asesinado por la espalda el 21 de abril de 2021: "También a él lo mataron. Tuvo la desgracia de cruzarse con malas personas y lo asesinaron".

A los culpables no los encontraron. Continúan impunes.

Erika tuvo que ir sola a reconocer el cuerpo, porque su esposo ya no pudo levantarse de la cama. Murió nueve días después:

"Fue muy doloroso. Se dejó morir. Mi esposo no soportó el dolor y se fue con Adonay el 30 de abril. Ya no hablaba, ya no comía, se dejó morir".

En la misma fila del dolor y de la enfermedad, seguía la señora Eri-

ka. Sufrió artritis reumatoide y más tarde enfermedad pulmonar obstructiva crónica, EPOC.

"Siempre he trabajado, ayudando a mi esposo. Saqué a mi familia adelante. Ahora no puedo salir ni a la puerta, porque me agoto, me canso,

me falta el aire. Mi vista, la estoy perdiendo. Ya no sé qué hacer. No sé dónde voy a terminar. Vendía ropa por catálogo, pero ya no puedo salir".

Erika ha tenido que atenderse con médicos particulares. Intentó hacerse los estudios necesarios, entre otros, un electrocardiograma y una espirografía, en la clínica 52 del IMSS, en Cuautitlán Izcalli.

Pero lleva tres años esperando una cita.

"Que no tienen los aparatos, o que están descompuestos. Que supuestamente no sirve el aparato y tampoco en La Raza", dice.

Frida Guerrero grabó el testimonio de Erika Medina para pedir a los seguidores de su canal que le ayuden a difundirlo. Dice que el día que visitó a la señora, "lo primero que me dijo es que no se quiere morir, no ahorita, no de esa manera".

El director del IMSS, Zoé Robledo, y la presidenta de México, Claudia Sheinbaum, dicen que estas cosas no ocurren.

Ojalá escucharan el testimonio de doña Erika.

No puede ser posible que a tanto dolor le siga el abandono. ●

Lemus, investigado por Estados Unidos

El martes pasado, fuerzas federales detuvieron a Nazario Ramírez, líder de los transportistas afiliados a la CTM en Jalisco, en un operativo en una colonia de Guadalajara. La captura de Ramírez, quien presuntamente utilizaba el control de las rutas del transporte para mover drogas, contrabando y lavar dinero, golpeó al gobernador Pablo Lemus, al aparecer en una fotografía abrazado con él.

En una entrevista con Carmen Aristegui, Lemus se deslindó del líder sindical. Lo conocía por haber coincidido con él en varios eventos públicos, dijo, pero no tenía relación con el dirigente obrero y mucho menos le brindaba protección.

Sin embargo, no es lo que piensa el gobierno de Donald Trump, cuya relación con el dirigente sindical Ramírez es una de las razones por las que lo están investigando por presuntos nexos con el *Cártel Jalisco Nueva Generación*. La aparición de Lemus en las investigaciones estadounidenses genera una mancha, cuando menos de sospecha—por ahora—sobre Movimiento Ciudadano, que se presenta como una alternativa electoral a Morena, PAN y PRI, distanciándose siempre de actos de corrupción y vínculos con el narcotráfico.

De acuerdo con las investigaciones en Estados Unidos, la relación entre Lemus y Ramírez se remonta a su periodo como presidente municipal de Guadalajara, cuando el gobernador de Jalisco era Enrique Alfaro. El nombre del exgobernador, que

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com
@rivapa_oficial



vive fuera de México, que también tenía relación con Ramírez, no ha figurado en lo que ha trascendido, como una persona que también estén investigando en aquel país.

Lemus presuntamente forma parte de una larga lista de 300 nombres de políticos, empresarios, artistas y deportistas que le proporcionó el gobierno estadounidense al mexicano, aunque no se encuentra en una relación más corta—de 12—contra los que desde Washington se ha pedido a México que inicien investigaciones y los sometan a proceso en este país.

El nombre del gobernador de Jalisco no había trascendido a la opinión pública hasta la detención de Ramírez, al que señalan

las autoridades mexicanas como operador del *CJNG*, quien se encargaba de extorsiones, el cobro de piso y distribución de droga.

Las investigaciones estadounidenses señalan que Lemus presuntamente recibió dinero del *CJNG* a través de Ramírez para campañas políticas, además de movilizar a sindicalistas con el apoyo del cártel en los procesos electorales, a cambio de haber otorgado contratos que aseguran beneficiaron al líder sindical. El dirigente de los transportistas en Jalisco recientemente estuvo en el informe de gobierno del alcalde de Oriental, en Puebla, donde nació el morenista Fidel Flores Concha. En ese municipio sí hay registro de haber participado en obra pública y de tener una relación con el gobernador de Puebla, Alejandro Armenta, lo que no se ha encontrado hasta este momento en Jalisco.

El gabinete de seguridad mexicano informó tras la captura sobre la relación de Ramírez en Oriental, que coincide con parte de la investigación estadounidense contra Lemus, para establecer si sus presuntas actividades criminales tienen un vaso comunicante con Puebla. No se sabe cuándo comenzó la investigación contra el gobernador de Jalisco, pero se extiende varios lustros atrás, que incluye información que viene desde los 80, sobre su suegro Hugo Salvador Villa Manzo, de quien tienen documentado que tuvo una estrecha relación con grupos de extrema derecha, como *Los Tecos*, una organización que el columnista Manuel Buendía des-

cribió como un grupo de choque secreto, vinculado a la Universidad Autónoma de Guadalajara, con una ideología ultraconservadora y anticomunista.

La razón de esta línea, de acuerdo con la investigación, es para poder determinar si aquella relación con *Los Tecos* se inscribía sólo en el tema ideológico y sus nexos con la jerarquía eclesiástica de Jalisco, o formaban parte de una estructura criminal. Lemus, su esposa y su suegro Villa Manzo tienen la mitad de las acciones de Caabsa, una empresa constructora que, según reportes de prensa, ha sido la contratista más importante de los gobiernos locales de Zapopan y Guadalajara, que gobernó Lemus de 2015 a 2018, y de 2021 a 2023, respectivamente.

Los investigadores también están revisando los presuntos negocios que tuvo Lemus con el exgobernador de Jalisco Aristóteles Sandoval, con quien coincidió algunos años cuando fue alcalde de Zapopan, en la zona conurbada de Guadalajara. Sandoval fue asesinado en un restaurante en Puerto Vallarta en diciembre de 2020, después de haber terminado su periodo como gobernador. Tres años después, el Ejército abatió a una persona identificada como Saúl Alejandro que, de acuerdo con el exfiscal de Jalisco, Luis Joaquín Méndez, era el jefe de esa plaza del *CJNG* y autor intelectual del crimen.

Adicionalmente, las investigaciones en Estados Unidos abarcan también a notarios y empresarios en Jalisco, por presuntas operaciones en beneficio

del *CJNG* y en el contrabando de combustible, conocido como *huachicol* fiscal, que conecta con exfuncionarios del gobierno del expresidente Andrés Manuel López Obrador, que en otros textos futuros se profundizará.

El interés del gobierno de Estados Unidos por Lemus es subrayado por el hecho del control del *CJNG* en Jalisco y la forma como se ha extendido, aprovechando la implosión del *Cártel de Sinaloa*, especialmente en Michoacán, donde están probando tecnología de punta, utilizada por Rusia en Ucrania, para el manejo de drones letales que vuelan sin poder ser detectados. De acuerdo con informes de inteligencia de la Secretaría de la Defensa Nacional, la organización criminal que encabeza Nemesio Oseguera, *El Mencho*, opera en 84% de los municipios de Jalisco; es decir, en 105 de los 125 que hay en el estado.

El nombre de Lemus, según las investigaciones, no figura en la lista de 50 políticos y funcionarios de Morena y una docena de militantes de otros partidos, a los que se les canceló la visa para entrar a Estados Unidos, pero de acuerdo con lo que ha trascendido, se está evaluando si el Departamento de Estado toma esa medida en su contra. De ser así, sería el segundo gobernador en funciones, después de Marina del Pilar Ávila, a quien se la retirarían.

Lemus no ha figurado en las investigaciones del gabinete de seguridad mexicano sobre el *CJNG* y posibles relaciones criminales, como sí se han seguido pistas para establecer esos nexos con el exgobernador Alfaro. Pero las alertas sobre el gobernador existían desde hace meses.