



Columnas NACIONALES

20 octubre 2024

FRENTE POLÍTICOS

1. Salvación. La presidenta **Claudia Sheinbaum** presentó el Plan Campeche, que va desde créditos ganaderos hasta la expansión del Tren Maya, con carga incluida. La estrategia incluye universidades y becas, todas con la firma de la 4T, buscando votos y bienestar simultáneamente. Pero lo más jugoso llegó con la reforma al Poder Judicial. **Sheinbaum** lo somete a votación pública, con un aplauso de los pobladores en Escárcega. La jueza **Nancy Juárez**, quien pidió frenar la reforma por un amparo, se llevó reprimenda presidencial. Ahora, a sacar a Campeche del olvido.

2. Protocolo cumplido. **Rosa Icela Rodríguez**, con tono conciliador, aprovechó su intervención en Escárcega, Campeche, para reconocer a **Claudia Sheinbaum** y a **Layda Sansores**. La secretaria de la Segob, siguiendo el manual de la 4T, destacó la “sensibilidad” y “preparación” de la Presidenta de México, mientras ponderó la “trayectoria” de la gobernadora, recordando su compromiso con la democracia y los movimientos sociales. La 4T sigue firme de la mano de mujeres. En el fondo, la gira no se trataba sólo de programas sociales, sino de reforzar la continuidad con **Sheinbaum** a la cabeza. Que sea para bien de la gente.

3. Heroínas. Así se podría describir a **María Magdalena Brito**, **Mónica Andrea Galicia** y tantas otras mujeres que ayer alzaron la voz frente al Hospital de Oncología del CMN Siglo XXI. Con la fuerza de sus historias caminaron para demostrar que el cáncer de mama se puede vencer. **Brito**, tras una cirugía para extirpar un tumor y con un expansor mamario, lo tiene claro, la detección temprana salva vidas. **Galicia**, aliviada de un tumor benigno, confiesa que el miedo y la demora casi le cuestan más caro. **Rafael Medrano**, director del hospital, inauguró una jornada que resalta los avances del IMSS, bajo el mando de **Zoé Robledo**. La prevención no es opcional; es vital.

4. Amarga bienvenida. La jefa de Gobierno de la CDMX, **Clara Brugada**, enfrenta un feminicidio y un atentado a una mujer, dejando un amargo precedente en el inicio de su administración. La abogada **Oralia Pérez Garduño** fue asesinada y **Diana Sánchez Barrios**, líder de comerciantes, está hospitalizada. La demanda de justicia se intensifica, poniendo a prueba la promesa de **Brugada** de “cero impunidad”. La situación no permite margen de error, la capital exige resultados concretos. **Clara** deberá demostrar por qué basó su campaña en la seguridad de las mujeres. Hay capacidad.

5. Confrontación abierta. La Jufed, liderada por la jueza **Juana Fuentes**, rechazó las declaraciones de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, sobre no retirar el decreto de la reforma judicial, calificándolas como un “incumplimiento de mandato” emitido por la jueza **Nancy Juárez**. La organización advirtió que desobedecer los fallos se está volviendo una constante que amenaza el Estado de derecho. **Sheinbaum** anunció una denuncia contra **Juárez**, alegando falta de atribuciones. La Jufed respondió con un llamado a resolver los conflictos por las vías legales y no con denuncias intimidatorias. ¿Así o más tenso?

BAJO RESERVA

El Senado apapacha a Garduño

:::: Nos cuentan que se instaló la Comisión de Asuntos Migratorios del Senado, en la cual legisladores de todos los partidos hablaron de un mejor trato a los ciudadanos extranjeros que cruzan por nuestro país. Sin embargo, nos dicen, se les olvidó el tema del



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Francisco Garduño

todavía titular de Migración, **Francisco Garduño**, a quien de plano no quisieron importunar con un reclamo, un señalamiento o un citatorio a comparecer. El presidente de la comisión es el líder casi único del Partido del Trabajo, **Alberto Anaya**, quien optó por ni siquiera tocar la cuestionada política migratoria a

cargo del indiciado Garduño en el caso de las 40 personas muertas en el incendio de la estación de Ciudad Juárez, en 2023.

Sheinbaum, con un ojo en el Mundial

:::: El tiempo corre y el Mundial de Fútbol México-Estados Unidos-Canadá está a menos de dos años. Nos cuentan que el tema ya está en



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

la agenda del gobierno de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, a quien le tocará inaugurarla en el Estadio Azteca. Nos detallan que el enlace del gobierno federal con la organización de la Copa del Mundo es **Miguel Torruco Garza**, Director Nacional de Promoción al Deporte y Bienestar, que se tendrá que coordinar con la jefa de Gobierno, **Clara**

Brugada, para que la Ciudad de México tenga todo lo necesario a fin de recibir a visitantes de todo el mundo. El punto de la seguridad, nos dicen, es algo que desde la Federación se tiene muy en cuenta. Ojalá sólo el balón ruede.

Vienen cambios en informes de violencia

:::: En los próximos días, la presidenta **Claudia Sheinbaum** presentará un nuevo formato



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

del informe mensual de seguridad en el país. Es por eso, nos comentan, que las estadísticas del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública no se han actualizado con la incidencia delictiva de septiembre, el último mes del gobierno del expresidente **López Obrador**, y que cerró como el

tercer mes más violento del año según cifras preliminares de la Secretaría de Seguridad, con números malos en materia de asesinatos y extorsión.

Queda mal Morena Jalisco

:::: Nos cuentan que en la dirigencia estatal y nacional de Morena esta semana sufrieron un doble revés con la ratificación del triunfo de **Pablo Lemus** en Jalisco por parte del Tribunal Electoral y la cancelación de un escaño a la "cachirul" **Cecilia Márquez**, quien intentó ocupar una diputación reservada para personas con discapacidad. La morenista en cuestión fue de las impulsoras de la candidatura perdedora de **Claudia Delgadillo**, por lo que su grupo político quedó mal parado ante la nueva dirigente nacional guinda, **Luisa María Alcalde**.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



QUÉ FIESTÓN armó el empresario, sindicalista y diputado de **Morena Pedro Haces** para celebrar el cumpleaños de su esposa, **Martha Susana Lago**, mejor conocida como "Marisú", dueña de una compañía que ofrece servicios de limpieza y que tiene entre sus clientes a varias dependencias públicas.

EL VIERNES, en el rancho de los Haces ubicado en la zona del Ajusco, se dieron cita muchos de los integrantes de la bancada morenista en San Lázaro, como el coordinador **Ricardo Monreal**, así como personajes de la oposición, como los gobernadores panistas de Aguascalientes, **María Teresa Jiménez**, y de Querétaro, **Mauricio Kuri**.

TAMBIÉN vieron muy contenta en la comilona a la ex candidata del PRI a la gubernatura del Estado de México y, ahora, nueva cuatroteísta **Alejandra del Moral**.

Y VAYA que el anfitrión echó la casa por la ventana pues incluso contrató para amenizar la reunión al dueto mexicano **Río Roma** y a los **Gipsy Kings**... ¡y que siga el Bamboleo!

• • •

QUIEN dicen que ya está planeando su futuro después de terminar su misión es el embajador de **México** en **Estados Unidos**, **Esteban Moctezuma**.

SEGÚN cuentan, el ex priista que se sumó a la **4T** el sexenio anterior y está destinado en Washington desde el 2021, trae la inquietud de conformar un nuevo partido político cuando regrese a nuestro país.

LO QUE no queda claro es si el también ex titular de **Segob**, la **SEP** y la **Sedesol** busca reunirse con algunos de sus ex compañeros del **PRI** que ahora andan desbalagados tras el cisma provocado por **Alejandro "Alito" Moreno** o si su intención es armar ootro partido satélite de **Morena**.

EN UNA de esas, haciendo honor a sus antecedentes en la iniciativa privada y a su apellido de origen prehispánico, quiere lanzar el **Partido Azteca**. ¿Qué será, qué será?

• • •

TAL PARECE que el senador panista por el Estado de México, **Enrique Vargas**, no tiene muy claro en dónde está parado.

EN ESTA época en la que la mayoría de la población mira con malos ojos a los políticos que hacen ostentación de la riqueza y ciertas prácticas son criticadas como extravagancias, en su cuenta de X subió una entrevista en la que presume su vida de privilegios.

QUE TUVO su primera **moto** a los 8 años, su primer **auto** a los 10, que el nombre de su primer **caballo** fue "El Indio", y que sus recuerdos de niñez más felices son sus viajes al extranjero y el rancho de sus abuelos.

LA ENTREVISTA la dio sentado en un lujoso sillón de cuero, con una pintura de gran formato como fondo y mostrando en primer plano sus **mocasines italianos** de 18 mil pesos el par.

Y LUEGO en el **PAN** se preguntan por qué no conectan con ciertos sectores de la población.

EL CABALLITO

Van por tres nombramientos en la fiscalía de CDMX



ESPECIAL

Jorge Nader

Jorge Nader Kuri pues aún está pendiente la elección del titular de la Fiscalía General de Justicia capitalina.

::::: Nos comentan que tras el llamado que hizo el Consejo Judicial Ciudadano a los fiscales especializados en Atención de Delitos Electorales, **Alma Elena Sarayth de León**, y de Combate a la Corrupción, **Rafael Chong Flores**, para que notificaran si deseaban participar en el proceso de reelección en el cargo por cuatro años más, este fin de semana se supo que ambos fiscales manifestaron su negativa a mantenerse en el cargo, el cual concluyen el próximo mes de diciembre. Con ello, nos hacen notar, serán tres las convocatorias que habrá de emitir el Consejo que encabeza

Cabildean contra la despenalización total del aborto en la Ciudad

::::: Nos cuentan que algunos diputados locales del PAN se reunieron con activistas provida para escuchar sus inquietudes sobre las dos iniciativas que se han presentado en el Congreso capitalino, para despenalizar por completo el aborto en la Ciudad. Nos detallan que en esta reunión estuvieron presentes **América Rangel**, **Laura Álvarez**, **Diego Garrido** y **Raúl Torres**. Al encuentro, nos señalan, se unió la morenista **Martha Ávila** para escuchar a estos defensores de la vida que están muy preocupados, nos dicen, pues esta iniciativa abre la puerta para que la interrupción del embarazo se pueda dar en cualquier momento de la gestación. Se viene un buen debate en el Congreso.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Diego Garrido

Delinean apoyos para floricultores

::::: Luego de las lluvias que azotaron al sur de la Ciudad de México y afectaron de manera particular a los productores de flor, la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, reiteró que habrá apoyos, no solo para sacar la cosecha de este año, sino también para los años posteriores. Desde Xochimilco, la mandataria dio inicio a la venta de 5.6 millones de piezas de flor de cempasúchil y anunció que en 2025, en el centro de la Ciudad se instalará un gran mercado de productores capitalinos, donde podrán ofertar su plantas, coordinado por la Secretaría de Desarrollo Económico, además, reiteró que se pondrá en marcha el proyecto Del floricultor al Parque de la Ciudad, mediante el cual el gobierno capitalino comprará flores ornamentales de las y los productores locales, para plantarlas en espacios públicos.



YARETZY M. OSNAYA. EL UNIVERSAL

Clara Brugada



Sacapuntas

ENTRE DOS FUEGOS



GUADALUPE
TADDEI

› El INE sería el que pague los platos rotos del choque entre la administración de la presidenta **Claudia Sheinbaum** y el Poder Judicial, al mando de **Norma Piña**, por la Reforma Judicial. Por un lado, el organismo encabezado por **Guadalupe Taddei** recibe presiones para que continúe con el proceso de elección de jueces, ministros y magistrados en 2025, y por el otro lado lo amagan con imponerle multas si no acata las suspensiones que han emitido diversos juzgados del país.



LUZ ELENA
GONZÁLEZ

EMPRESARIOS
BUSCAN A LUZ
ELENA

› Nos explican que la secretaria de Energía, **Luz Elena González**, tendrá un papel protagónico ante los empresarios, luego de que se aprobó la Reforma Energética que regresó a Pemex y la CFE su carácter de paraestatales. Varios inversionistas están buscando a la funcionaria para conocer las modificaciones aprobadas y las oportunidades que ofrecen.



ALEJANDRO
MORENO

ALITO, EN BRASIL

› De gira en Brasil anda el dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**. Estuvo de visita en el Centro de Operaciones de la Policía de Río de Janeiro, y ayer participó en la reunión del Comité para América Latina y el Caribe de la Internacional Socialista, de la cual es vicepresidente. Ahí llamó a diseñar una estrategia contra los populismos.



ARIADNA
MONTIEL

PROGRAMA DE
ALTA DEMANDA

› Todo un éxito está resultando el nuevo programa Pensión Mujeres Bienestar, que coordina la secretaria del Bienestar, **Ariadna Montiel**. A sólo 13 días de que se abrió el registro, se han inscrito 70 mil mexicanas de entre 63 a 64 años para recibir apoyos económicos a partir de enero de 2025. Es decir, casi 59 mil mujeres por día, en promedio.



IGNACIO
OVALLE

OVALLE, FUERA
DEL SEGUNDO
PISO

› La presidenta Sheinbaum descartó totalmente integrar a su gobierno a **Ignacio Ovalle**, extitular de Segalmex, instancia implicada en un desfalco millonario en la administración anterior. Durante su gira por Escárcega, Campeche, la mandataria respondió con un rotundo "no" cuando le preguntaron si contemplaba algún puesto para ese personaje.



MARIO DELGADO

INFORME Y ESTRATEGIA

› Este lunes, la Secretaría de Salud, a cargo de **David Kershenobich**, dará a conocer un informe sobre obesidad, problema que se busca combatir en este sexenio. El reporte servirá al titular de Educación, **Mario Delgado**, para afinar la estrategia dirigida a eliminar, de una vez por todas, la *comida chatarra* en colegios públicos.



SAMUEL GARCÍA

RELANZA LOS TENIS
FOSFO FOSFO

› ¿Recuerdan los tenis fosfo fosfo de la campaña presidencial de MC? Pues ahora el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, repartirá pares de ese modelo a estudiantes de escuelas de tiempo completo de la entidad. El calzado, color naranja como su partido político, empezará a entregarse a partir de enero próximo.



LUIS RUBIO
@lrubiof

El resultado electoral de 2024 obliga a los partidos de oposición a repensarse si es que pretenden ser competitivos en el futuro.

Oposiciones

En la era de oro del PAN, los noventa, el partido tuvo liderazgos fuertes, enfocados y con visión estratégica que le permitieron ir construyendo, paso a paso, el andamiaje que le llevó a eventualmente ganar la presidencia. Aquél era un partido ciudadano, financiado por donativos de la sociedad. La mediocridad de su desempeño y de sus liderazgos en los años sucesivos ocurrió en la era del financiamiento gubernamental. ¿Será ésta una mera coincidencia?

El desempeño de un partido es resultado de una multiplicidad de factores y no se puede simplificar al grado que sugiere el párrafo anterior. Lo que sí se puede afirmar, porque es una obviedad, es que el PAN no logró convertirse en un efectivo y exitoso partido gobernante a nivel federal. Con muchas excepciones de hombres y mujeres que, como individuos y a lo largo de su historia, probaron ser extraordinarios políticos y líderes, los panistas en general no son personas con vocación de poder, algo extraño para un partido político cuya razón de ser es precisamente esa. Por el PAN han pasado distinguidos mexicanos de todos los niveles socioeconómicos, la mayoría deseosos de construir “una patria libre y generosa” pero con poca inclinación a enfrentar los dilemas que caracterizan a la labor de gobernar y que suelen ser poco nítidos en términos morales.

En contraste, el PRI es un partido de poder, nacido desde el poder y que siempre reclutó a personas cuya naturaleza y vocación era precisamente la búsqueda y administración del poder. En un texto de hace años, Héctor Aguilar cita una anécdota que describe de cabo a rabo al PRI en su época de oro: “Entonces hizo Elpidio Mendoza su primera antesala exitosa en la nueva era priista y llegó frente al Escritorio en Campaña. –¿Profesión? –Político. –Me refiero a lo que usted sabe hacer. –Política. –Pero un doctorado, una maestría, una profesión, algo útil... –Sólo política –repitió Elpidio Mendoza conforme daba la media vuelta-. Y aguantar la vara”.

Las biografías del PAN y del PRI son muy distintas, comenzando con que el primero haya nacido

expresamente como reacción al segundo. Muchos ciudadanos asocian al PRI con la corrupción, en tanto que la principal fuerza motriz del PAN fue su crítica al PRI y a la corrupción. Sin embargo, una vez en el poder, el PAN se mimetizó y resultó ser igual de corrupto como partido gobernante, pero con una muy inferior calidad de gobernanza. Nada describe mejor el contraste que la declaración de algún político priista, orgulloso, afirmando que “seremos corruptos, pero sabemos gobernar”.

Ahora que el Trife avaló las tropelías del liderazgo priista actual, cuya propensión parece ser la de ir a imitar la conducta del partido al servicio del mejor postor, todo esto en el contexto de una oposición en franca minoría, de casi irrelevancia dada la forma abusiva en que se llevó a cabo la repartición de curules, la pregunta es si alguno de estos dos partidos tendrá la capacidad de transformarse para competir exitosamente contra el movimiento casi hegemónico (pero no uniforme) que hoy gobierna al país, o si nacerán nuevas organizaciones que sí sean capaces de competir.

El PAN es hoy un partido mucho más grande en número de votos que el PRI, pero ambos enfrentan la imperativa necesidad de repensarse, reestructurarse y transformarse en fuerzas capaces de competir exitosamente con Morena en los comicios de los próximos lustros, comenzando en 2027 a nivel federal y, desde ya, a nivel local. Su alternativa es simple y llana: morir.

Después de la fracasada y mal organizada alianza de 2024, cada una de estas formaciones seguirá su propio camino, dejándole a la ciudadanía que no votó por Morena (un nada despreciable 45% del total) ante la tesitura de quién podrá efectivamente representarla y abrigar sus preocupaciones y expectativas. Los mitos y desprecios entre estas dos agrupaciones son legendarios (muchos justificados) y hay amplias porciones del electorado que jamás votarían por una o por la otra. En este contexto, la pregunta es si alguna de ellas será capaz de, efectivamente, responder ante el momento, la circunstancia y las demandas de la ciudadanía. Los inevitables problemas

que enfrentará el gobierno de Morena constituyen un enorme incentivo para esa transformación.

En su estado actual, el panorama para la oposición no es encoiable. El costo y la complejidad de crear una nueva organización partidista es elevado, pero mi impresión es que el declive del PRI constituye una excepcional oportunidad para que liderazgos jóvenes y atractivos actúen bajo la guía de experimentados, ilustres y enfocados políticos (ex) priistas. El proyecto tendría una alta probabilidad de ser exitoso. Liberados del yugo del patético liderazgo priista, la caterva de mujeres y hombres de poder y veteranos de muchas peleas, además de su calidad de estadistas casi inexistente en las otras organizaciones, podría hacer la gran diferencia. Si ese conjunto de personajes visionarios es capaz de construir un partido nuevo, libre de las lacras que lo caracterizaron, se podría convertir en una fuerza imparable frente a un Morena que parece hegemónico pero que tiene tal propensión a la fractura, fragmentación y corrupción, además de los enormes dilemas de gobernanza que enfrentará, que bien podría ser vencible antes de lo aparente.

La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

La reforma va

Avanza la instrumentación de la reforma judicial. En sus primeros pasos, se difundió abundante información falsa para desacreditar el sorteo que definió los espacios que serán sometidos a votación popular en junio del año que entra. En diversos espacios se afirmó que se trataba de la definición misma de "jueces por sorteo". Más allá de que existen países que definen así magistraturas de tribunales medios, como Alemania, multipliquemos información fiel de nuestro proceso. Veamos.

El Senado de la República publicó la convocatoria en el Diario Oficial el 15 de octubre pasado. En ella se señala que se elegirá a 386 juezas y jueces de distrito; 464 magistradas y magistrados de tribunales colegiados de circuito y de tribunales colegiados de ape-

lación; cinco magistradas y magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial; una magistrada y un magistrado de la Sala Superior, y 15 magistradas y magistrados de las salas regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), y nueve ministras y ministros de la Suprema Corte. En total se elegirán a 881 personas juzgadoras del ámbito federal.

Los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial presentarán las candidaturas y el Instituto Nacional Electoral organizará los comicios.

Para ser ministra o ministro, magistrada o magistrado de disciplina judicial o de las salas superiores regionales del TEPJF, se necesita tener título de licenciatura en Derecho con promedio mínimo de ocho; práctica profesional de al menos cinco años en materia jurídica (especializada, si se compite en un área determinada); haber residido en el país los últimos dos

años; no haber sido secretario de Estado, fiscal General de la República, senador, diputado federal ni titular del Poder Ejecutivo de alguna entidad federativa durante el último año.

Para comprobar el cumplimiento de los requisitos mencionados, además de los documentos oficiales que directamente los acreditan, se debe presentar un ensayo y cinco cartas de referencia de personas cercanas para acreditar la idoneidad para desempeñar el cargo.

Las personas juzgadoras que actualmente ocupan algún cargo jurisdiccional serán incorporadas como candidatas al mismo cargo que tienen actualmente, a menos que deseen competir por un cargo distinto o declinen expresamente a la candidatura ante el Senado de la República.

Las personas interesadas en ocupar alguno de los cargos jurisdiccionales a elegir deberán presentarse ante los comités de evaluación de cada uno de los poderes. Estos revisarán, verificarán y calificarán los requisitos de las y los aspirantes. Con todas las personas que cumplan con requisitos y consideren idóneas para ocupar el cargo, se realizará una insaculación para fin de de-

finir a diez por cada cargo a ocupar.

La lista resultante será entregada a los titulares del poder respectivo, quienes definirán, por cada cargo a elegir, a tres personas, en el caso de candidatas y candidatos a la Suprema Corte, y a dos, en el caso de los demás órganos. Dichas personas serán quienes ocupen la boleta electoral.

En la boleta electoral, las y los votantes podrán cruzar hasta cinco candidaturas por órgano jurisdiccional a elegir. Es un gran momento para empujar a las y los profesionales del Derecho más comprometidos con las necesidades de justicia individual y colectiva de la gente; con una preparación permanente, no solo en las formalidades del proceso y el conocimiento de las jurisprudencias, sino en disciplinas que pueden ayudar a entender problemáticas a resolver, como la sociología, la historia y la filosofía; con absoluto respeto a los principios de justicia social, soberanía popular y rectoría económica del Estado, y dispuestos a promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos individuales y colectivos de nuestro pueblo. ●

Ministra SCJN

Una nueva Constitución

Luis Octavio Vado Grajales
nacional@cronica.com.mx



Tal vez ha llegado el momento de elevar a nuestra querida Constitución de 1917 al altar de la Patria. Pasarla a que ocupe el digno lugar que merece, junto a las cartas de 1814, de Morelos; 1824, la primera del México independiente y federal; así como 1857, la gran obra jurídica de la generación de la Reforma.

Habría que decirle: no eres tú, somos nosotros (y nosotras)

Depurada ya de todas sus reformas, como el importante monumento histórico que es, símbolo de la Revolución triunfante, se jubila y pasa a inscribirse en letras de oro, en las paredes de los edificios cívicos.

Ahora bien, ¿cómo lograr una nueva Constitución? No se trata de un problema jurídico, no hay que revisar las le-

yes para saber quien puede convocar a un Constituyente, pues este es un tema meramente político, y política (juridificada) debe ser su respuesta.

Ofrezco aquí nueve ideas formales para lograr ese nuevo documento fundacional.

Primera: logra un Congreso Constituyente plural, en el que estén representados tanto migrantes como grupos indígenas y afromexicanos; comunidad LGBTIQ+, jóvenes y personas adultas mayores. Para lograrlo, podríamos servirnos de los datos del último censo del INEGI, que nos dé luz para lograr una representación cercana a la realidad nacional. Ni duda cabe, deberá ser un órgano paritario.

Segunda, una representación proporcional absoluta, lograda mediante la elección en listas. De esta forma, si un partido tiene el 10% de los votos, tenga el mismo porcentaje de escaños, así lograremos una representación "espejo", en cuanto refleje la pluralidad política del país, en su peso real.

Tercera, permitir que los proyectos de nueva Constitución sean presentados tanto por la Presidenta de la República, como por parte de los partidos políticos nacionales; pero abrir a que la sociedad,

por conducto de los diversos grupos que la componen (sindicatos, federaciones, cámaras, colegios, asociaciones) puedan presentar propuestas, ya sean de puntos muy concretos o generales.

Cuarta, no desaparecer al actual Congreso de la Unión, que seguiría desempeñando normalmente sus funciones. Lo comento porque ya en 1856-1857 nos pareció buena idea que el mismo Constituyente fuera Congreso ordinario, una pésima ocurrencia que lo hizo malfuncionar por todo un año.

Quinta, aprobación mediante referéndum. Pero no meramente la consulta al pueblo, sino que esta sea precedida por una amplísima discusión, foros en todo el país, en todos los municipios (al menos) en los que se escuchen voces a favor y en contra. Un debate público largo, suficiente, que no sea un ejercicio de legitimación sino de auténtica pedagogía constitucional ciudadana.

Sexta, debates públicos del Constituyente, que se transmitan por televisión y redes. Incluso que se puedan realizar en diversas ciudades y pueblos del país, para tratar de que sean lo más vistos posible.

Séptima, una duración fija del Constituyente, de hasta tres meses. Van a hacer una Constitución, no a gobernar.

Concentrarse en su labor para lograrla lo mejor posible en un plazo corto, pues todo periodo de este tipo es, necesariamente, corto y álgido para el país que se atreve a refundarse.

Octava, propuestas de campaña aco- tadas, de forma que los partidos discutan desde las elecciones de las y los constituyentes su proyecto, no generalidades o acciones concretas de gobierno. Que nos den a conocer el contenido ideal de su iniciativa constitucional, para que podemos decidir cuál apoyamos.

Novena, una noción de mínimos. Hacer una Constitución implica un acuerdo mínimo en el que confluyen las mayorías; por lo mismo, es un ejemplo de buen hacer político, de construir con quien piensa distinto y no de asumir posturas de todo o nada; por tanto, no podrá ser la norma ideal soñada por ningún partido, político o incluso ciudadana/o, sino un gran acuerdo nacional acerca de los derechos y la estructura del poder (de todo tipo, no solo político). Ya las cuestiones secundarias se decidirán por las mayorías legislativas temporales.

Una casa nueva en la que todas y todos podamos vivir, si no en paz, sí con la tranquilidad de que encontraremos la manera de seguir conviviendo ●

La justicia es una tómbola

ROLANDO CORDERA CAMPOS

Ingeniosos, como presumimos ser los mexicanos, hemos aportado a las reglas de operación de la democracia la figura de la tómbola; curioso método que apela a los caprichos de los dioses del azar.

Además, para que no haya duda de nuestro ingenio, la inauguramos precisamente en los dominios de las leyes y la indispensable impartición de justicia. En el Senado de la República donde todo se ha vuelto hazaña histórica.

“El día de ayer, escribe Enrique Quintana (“La justicia se fue a... la tómbola”, *El Financiero*, 12/10), tuvimos uno de esos episodios que darán vergüenza (...) En una tómbola se seleccionaron los jueces y magistrados (...) (con cargo al) azar para determinar quién conserva su trabajo (...) Igualmente, resulta incoherente que se piense que este proceso es un remedio contra la corrupción”.

Por lo visto y oído, la multicitada reforma judicial tiene que ver más con muchas confusiones y desorden mental en las alturas y menos con el afán de hacer de la justicia una práctica cotidiana en nuestra violenta realidad. Ni la reforma es resultado del mandato popular del 2 de junio, como una y otra vez se nos reitera, ni la credibilidad, el buen funcionamiento, la lucha contra la impunidad y la aplicación pronta y oportuna de las leyes puede derivarse de ... una tómbola. Tampoco, que se sepa, hay evidencias claras de que la elección popular sea garantía de respetabilidad o de capacidad.

Las elecciones son un instrumento necesario del sistema democrático, pero no la fuente única de su contenido ni sus principios. Tampoco tie-

nen qué decir de la calidad ética de las personas.

Pensar que la mejora a la justicia tiene que ver con prisas y que puede hacerse aprisa, en un desaseado proceso legislativo sofocado por el agandalle mayoritario es, por decir lo menos, una ingenuidad, cuando no un abuso de poder. Por esa premura, atribuida al presidente López Obrador quien buscaba ajustar las cuentas con la Suprema, se han privilegiado formas y actos propios de la carpa sin pensar en las consecuencias sobre la credibilidad, el respeto de las instituciones y, desde luego, de la política.

¿Cómo es posible que una tómbola se convierta en mecanismo de decisiones que se dicen democráticas?; sin duda, lo sabemos de memoria, el apego al poder obnubila miradas y mentes, pero en cualquier otro contexto o país la puntada del despido presidencial provocaría, al menos, cierto rubor. De autores y auditorio. Pero aquí no pasa nada, porque así se ha decretado.

Cada quien en y a lo suyo, porque todos los actores políticos están demasiado ensimismados en sus asuntos y pasan por alto que entre sus misiones centrales está, justamente, darle un sentido racional a la política o, al menos, intentarlo. Y darle y darnos un respeto fundamental sin el cual no puede haber comunidad, mucho menos democracia y deliberación.

El absurdo invade las esferas de la vida pública. La chocante y vacua solemnidad de los rituales del pasado cambia pero solo para mantenerse. ¿Podemos decir hoy, cuando se nos ha demostrado que la vida no es sino una tómbola, que la reforma judicial es “(...) una posibilidad sin igual de (...) construir un nuevo Poder Judicial democrático, sensible y con vocación de servicio?”, como apuntó la ministra

Lenia Batres Guadarrama (*La Jornada*, 13/10).

Es verdad que carecemos de un verdadero sistema de procuración y administración de la justicia porque sus fallas y carencias siguen siendo muchas, pero la reforma impuesta y sus métodos más aparentes no nos permiten hablar de una transmutación milagrosa donde tendremos, de la noche a la mañana, un poder incorruptible, autónomo, libre de cualquier sospecha.

Entender y atender de manera integral el clamor de la sociedad contra el aumento imparable de las violencias y las inseguridades es urgente y no sólo por elemental ejercicio del gobierno sino porque a querer o no la manera en que se aplica, o no, la ley es una extensión de discurso político, del mensaje de los gobernantes y de los sentimientos y convicciones de los gobernados.

En el camino para construir un poder judicial ágil y expedito, transparente, abierto a la ciudadanía, con los recursos materiales y humanos para poder llegar a todas las regiones del país, respetuoso de los derechos humanos, con juzgadores y defensores capacitados y bien pagados, hace falta mucho más que una azarosa y humillante votación. Requerimos voluntad y disposición a cooperar para (re) construir una cultura democrática apenas estrenada pero desde ya sustentada sobre los pilares de una sociedad moderna, plural, participativa. En suma, construir lo que no se quiso hacer al elaborar y poner a votación la reforma. El nuevo gobierno arranca sin un verdadero acuerdo entre los poderes de la unión y de estos con el resto de los mexicanos. Y así, por más buena voluntad que hayamos generado en la elección y después, no puede gobernarse.

Pero hasta aquí hemos llegado. Y nos va a doler.

“

Las elecciones son un instrumento necesario del sistema democrático, pero no la fuente única de su contenido ni sus principios. Tampoco tienen qué decir de la calidad ética de las personas

ULRICH RICHTER

México y su forma de gobierno

Para entender el funcionamiento político de nuestro México debemos, como en toda edificación, analizar los planos de la construcción para así poder entender por qué está construido de tal manera, cuáles son las partes más sólidas y, por qué no decirlo, qué partes son las más frágiles o sensibles.

A veces, para muchos ciudadanos es difícil comprender cuándo existe en la política un entramado o cuarteadura en sus columnas.

El andamiaje de nuestro sistema político mexicano está basado, a partir de los postulados que establece nuestra Ley Fundamental, es decir, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por ello es la base para poder entender por qué hablamos de la República, del pueblo o de la democracia.

Tomamos en consideración ciertas obras clásicas que llevan miles de años dándonos luces o guía para que comprendamos, además

¿cómo hacer política? y ¿cuál sería la mejor forma de gobierno?

Para dar respuesta a estas interrogantes y otras más, en primer lugar, lo que tenemos que definir es el régimen político, es decir, la forma de gobierno que impera en México. Podríamos advertir que para la mayor parte de nosotros es un concepto que se relaciona con la democracia.

La palabra democracia nos puede ser conocida en una acepción generalizada y al mismo tiempo, motivo de cuestionamiento en nuestra vida moderna, pero también tener concepciones erróneas de su significado derivadas de eventos que marcaron la historia reciente del régimen político identificado como neoliberal. Por ejemplo, cómo se hablaría de democracia si hubo un fraude electoral en 1988 (la famosa caída del sistema que contabilizaba los votos). No solo eso, sino también en la elección del 2006. Así que con estos deplorables acontecimientos, es difícil reconocer que ha-

bía una democracia en México, pues resulta contradictorio hablar de ella.

Ahora sí, empecemos con el propio orden que Aristóteles esbozó en su libro llamado: "Política", en el cual señalaba que los regímenes políticos solo son de dos maneras, los rectos y los desviados; así ya podríamos dar respuesta cada uno de nosotros a ¿cuál es el que vivimos?

Claramente podemos advertir que el ser humano a veces tiende a desviarse de lo que debe de ser o cómo debe de actuar, no solo en el régimen político, sino también lo hace en muchos de los aspectos de su vida, desafortunadamente de ello podemos dar varios ejemplos: es el único ser vivo que fabrica armas para matar a sus semejantes; más claro, un animal mata a otro por un sentido de supervivencia, aquí esto no sucede, como el atentado en el maratón de Boston, las personas que han entrado a las escuelas a matar a alumnos y maestros, y como este ejemplo abundan muchos otros, lamentablemente así se caracteriza más por su forma desviada que por su actuar recto; ya lo decía Robert Kennedy: "Debemos de dedicarnos a lo que escribieron los griegos hace tantos años: domesticar el sal-

vajismo del hombre y hacer amable la vida de este mundo".

También el filósofo y jurista alemán Günther Jakobs señaló: "El hombre es un criminal peligroso e incontrolable". Por desgracia, este salvajismo del criminal peligroso lo vemos con frecuencia en la vida diaria, en todas las latitudes del mundo.

Aristóteles nos refería que "los rectos van a gobernar teniendo en mira el interés común y los desviados lo harán atendiendo al interés particular". Así que de inmediato nos surge el cuestionamiento ¿cómo gobernó el PRI o el PAN cuando estuvieron en el poder? y por qué no agregar hoy a Morena, que ya tuvo su primer sexenio en el poder político.

Es así como, querida lectora, querido lector, es obligado cuestionar qué tipo de régimen político hemos tenido entonces con los partidos que en su momento detentaron el poder (PRI-PAN) y como lo referí anteriormente, incluir a Morena que ya cumplió su primer periodo gobernando. La deliberación es tuya. ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy". @UlrichRichterM

Fábulas

SABINA BERMAN

Los mapas de la realidad

Hace unos días caminaba paralela a un grupo de pingüinos. 6 pingüinos en fila india, uno tras otro.

Parte de la larguísima fila de grupos de pingüinos que caminaban al mar oscuro y helado y que partían de un extenso valle repleto de pingüinos, cerca de dos millones, que esperaban su turno para enfilarse al mar. Todo en medio de un viento moteado de nieve.

South Georgia, al final del mundo, según los geógrafos. Al principio del mundo a mi entender.

En tres días de observarlos no vi una sola querrela en la marcha al mar. Ni un pingüino que escapara de la fila. Ni un pingüino policía que vigilara la cadencia de los pasitos con que cada pingüino balanceándose avanzaba. Ni un líder que la dirigiera.

Las reglas que ordenaban la marcha eran dos muy simples: todos iban al mar y en cada grupo había pingüinos viejos que una y otra vez habían ya caminado ese camino y había pingüinos bisoños, que la realizaban por primera vez imitando a los más avezados.

Vuelvo a México y no entiendo qué hacemos acá los miembros de la tribu.

Ah, esto que hacemos es la democracia, me acuerdo. El sistema es dividirse en dos facciones. Una que gobierna, la otra que ya no gobierna ni en su casa, y que sin embargo es mayoría en los debates televisados, quién sabe para qué. El método es discutirlo todo: no, corrección, más bien pelearlo todo.

Vuelvo y re-descubro que en mi celular guardo varios chats muy activos en los que no participo porque son contrarios a la Izquierda que gobierna. Cuando participé me descalificaron porque contradecía el ánimo catastrófico. En algunos de hecho todos los participantes se fueron a formar otro chat sin mí: me dejaron sola al fondo del chat abandonado para seguir ellos en otro chat luchando a gusto contra la Izquierda.

Mapas fieles a la realidad. Me parece que sí, eso sería lo más útil para la tribu.

Me asomo a los chats activos: siguen en su relato de un país que es una dictadura y un desastre económico. Me asomé a mis chats de Izquierda: seguimos triunfando en llevar al país a una vida más democrática. Qué bien.

Recuerdo: hace 7 años los mexicanos nos afiliamos a una narrativa o a la otra: desde entonces, no vivimos en el mismo país, vivimos en dos relatos distintos. Lo que estorba a cada relato, el relator lo omite, lo que le falta para completar su relato, lo inventa. Y como sabemos qué eso hacen también los informadores de los medios de comunicación, les creemos la mitad –o nada.

Pero si durante los próximos tres años el relato de la Izquierda será el único que pueda volverse realidades, ¿para qué sigue la dinámica? Por costumbre, supongo.

El barco que transportó a nuestra cuadrilla de expedicionarios contaba con GPS y en cualquier momento cualquiera podía consultar el mapa de dónde nos hallábamos y el clima a nuestro alrededor, así como el mapa y el clima para las siguientes 48 horas y el cálculo del tamaño de las olas que deberíamos surcar. Olas serenas de un metro de alto o tormentosas de hasta 10 metros de alto.

Y la computadora del barco calculaba las posibles rutas y las calificaba y también elegía la más benigna.

No tenemos perdón los humanos: hoy discutimos todo el día cuál es la Verdad, cuando hoy contamos con la mejor tecnología que jamás hayamos tenido para conocerla de forma directa. Darwin se hubiera vuelto loco de felicidad asomándose por un GPS a cualquier isla del planeta, como hacen hoy los biólogos. Marx hubiera llenado sus tratados con los números reales de la producción de las fábricas y de la distribución de las ganancias.

¿Por qué en lo que toca a la navegación de un país debemos ampararnos en dichos de personas mayormente interesadas en acumular poder individual o para su grupo político?

Eso es lo que ha deformado nuestra conversación pública: salvo brillantes excepciones, no es una conversación, es una guerra por el poder. La meta no es la prosperidad de la tribu, sino la derrota del otro bando. La democracia es la guerra conceptual perpetua.

¿Y para qué guerreemos, si recién en las elecciones pasadas ya decidimos cuál modelo nos guiará durante los próximos tres años? Una Izquierda cuyos problemas a resolver son la desigualdad económica, la injusticia, la seguridad, la corrupción.

Tal vez, pienso, es el momento de dejar de participar en la guerra y empezar a trazar los mapas de cada uno de esos asuntos. Mapas fieles a la realidad. Me parece que sí, eso sería lo más útil para la tribu. ●



El futuro posible

Y bueno, ¿hacia dónde nos podemos encaminar los mexicanos como sociedad nacional?

Una preocupación tan vieja como la humanidad ha sido la búsqueda de fórmulas para predecir futuros personales o colectivos. Por ahora, esta confianza se deposita con cautela en la ciencia. Desafortunadamente las teorías de la organización social y en materia de predicción tienen problemas serios, para empezar la imprecisión de sus conceptos lo que dificulta en extremo la prueba de las hipótesis. Por tanto, en el examen de los fenómenos sociales, en particular en el campo de la política, las predicciones no pasan de ser meras probabilidades basadas en datos que con frecuencia son “blandos” y que se mezclan con prejuicios.

La nuestra es una sociedad capitalista y dependiente y las variantes de las teorías de izquierda en torno a la evolución del capitalismo tienen un tronco común que sostiene que las contradicciones de ese sistema son insalvables y que tarde o temprano tiene que llevarle a crisis económicas y sociales más o menos profundas y no ajenas a la violencia revolucionaria que, a su vez, desembocaría en algún tipo de socialismo. Y según las visiones más radicales, desde el socialismo se podría empezar a avizorar el comunismo y el inicio, por fin, de la utopía: una auténtica nueva etapa civilizatoria que sería el

arranque de la verdadera historia de la humanidad.

La derecha más ilustrada y optimista concibe el futuro de otra manera: como el triunfo definitivo y universal del capitalismo democrático. La implosión de la URSS y la transformación de China en semicapitalista eliminaron la alternativa del “socialismo real” como antesala de una futura sociedad sin clases ni Estado, es decir la utopía. Esta interpretación del capitalismo triunfante tuvo —o tiene— en Francis Fukuyama a un teórico muy sofisticado. Para este profesor de Stanford la evolución de las sociedades, desde las de los primates hasta las propiamente humanas, muestra que la economía capitalista enmarcada en un sistema político realmente democrático e incluyente puede llevar a un “fin de la historia” tal como la hemos vivido para inaugurar una nueva era, una donde la gran tarea sea el perfeccionamiento de lo ya logrado —el capitalismo democrático— y extenderlo a todos los rincones del planeta.

Según esta última visión, en el horizonte del capitalismo futuro desaparecerán o se limarán sus rasgos más brutales y se impondrán, vía políticas democráticas,

frenos a la degradación de la naturaleza, sistemas fiscales que revertan la actual tendencia a la acumulación desmedida y anti-social de la riqueza con el consiguiente aumento de la desigualdad y de la violencia en los ámbitos nacionales e internacional.

En este primer cuarto del siglo XX, la izquierda mexicana no acepta la versión optimista de un capitalismo benigno futuro, pero tampoco ofrece una alternativa teórica clara y práctica frente al conjunto de reglas y mecanismos del capitalismo triunfante. A nivel global y en el mundo de la post Guerra Fría Estados Unidos aparece como la superpotencia dominante con una China en ascenso y que poco a poco se ha desprendido de su esencia socialista, aunque no de la autoritaria.

En términos generales la izquierda mexicana, especialmente la que hoy está en el poder, no puede operar bajo la premisa de prepararse para un futuro post capitalista próximo. El realismo obliga a esa izquierda suponer que guste o no y por un tiempo indefinido México tendrá que aceptar a nivel local e internacional que las reglas de su economía seguirán siendo las del mercado. Finalmente, el elemento ético en el ejercicio del poder y de toda la actividad política debe de ser el distintivo de la política de izquierda y rasgo fundamental de su discurso y de su práctica. En la ética de la 4T, en su concepto de “humanismo mexicano” debe mantenerse como factor moral de contraste frente al capitalismo en cualquiera de sus modalidades. ●

<https://lorenzomeyercossio.com/>

La izquierda mexicana no acepta la versión optimista de un capitalismo benigno futuro.



Gobernar por decreto

- La ley sólo es aplicable cuando le conviene a la Cuarta Transformación.

Los morenistas quedaron mal acostumbrados. Durante el sexenio pasado, la fórmula parecía simple: bastaba que **Andrés Manuel López Obrador** dijera algo para que a los ojos de sus seguidores se convirtiera en un hecho. Como si la realidad se sometiera dócilmente a la voluntad presidencial. Alguien debe decirles que gobernar no es decretar al cosmos con la mano en el corazón y deseando que todo se arregle, no es un acto de magia ni una película de Disney.

En México, no basta con declarar que “se acabó la corrupción” como si estuviéramos invocando al universo para que aparezca un país limpio e impoluto. Tampoco es cuestión de prender veladoras y recitar oraciones para que, por el poder celestial, desaparezcan los malos manejos y los conflictos de interés.

La palabra es muy útil y ayuda, pero no resuelve problemas de fondo. El reciente US-México CEO Dialogue 2024 fue otra muestra del arte morenista de gobernar por decreto y, ahora, con un toque cosmopolita. Resulta que, según presumieron, en esa reunión explicaron la reforma judicial, señalando que las inversiones extranjeras y nacionales tendrían certidumbre y certeza. De acuerdo con la presidenta **Claudia Sheinbaum** fue un planteamiento muy bien recibido que libró cualquier duda existente.

¿Qué retórica brillante habrá desplegado en esa reu-

nión para que en una sola sentada haya podido convencer a los empresarios? algo que ni **Aristóteles** habría soñado. ¿Qué poderosa fórmula habrán utilizado para calmar los temores de las empresas mexicanas e internacionales en un solo discurso? ¡De haberlo sabido antes! ¿Por qué **Sheinbaum** no hace un mensaje en cadena nacional para convencer a todos que la reforma no es tan mala como parece, que los errores no son tan patéticos como se han presentado y que la fórmula de decidir a los jueces vía tómbola es la ésa lo que aplica es hipnosis y funciona?

Porque, además, no debe ser fácil para los inversionistas escuchar a la mandataria decir que no quiere apoderarse del Poder Judicial y 3, 2, 1 doritos después... demuestra en su mañanera que lo que le importa realmente es la justicia, al señalar que no acataría el ultimátum para eliminar la publicación de la controversial reforma del *Diario Oficial de la Federación* que ordenó la jueza **Nancy Juárez**. No sólo eso, sino que sería denunciada ante el Consejo de la Judicatura. Demostrando que la ley sólo es aplicable cuando le conviene a la 4T.

Este estilo de gobernar tiene la fascinación de lo sencillo, pero la trampa de lo vacío. La política convertida en decretos no tiene sustancia ni raíces, como una promesa que se lleva el viento. Gobernar es mucho más que anunciar deseos en conferencia de prensa o colgar pancartas con mensajes triunfales.

Tampoco se gobierna jugando con el gerundio, ese tiempo encantador que tanto adoran los políticos: “estamos trabajando”, “lo estamos resolviendo”. El gerundio tiene la virtud de dejarlo todo en suspenso, como si estuviera en proceso, pero sin llegar nunca a un final claro. Es el arte de posponer las soluciones sin que nadie pueda exigir resultados porque no hay fecha límite. Ese gerundio se deja a la interpretación y significa que, si no se resuelve hoy, pues será mañana... o pasado mañana... o algún día.

¿Qué la violencia en Sinaloa continúa?, “estamos trabajando”; ¿que hubo un doble atentado en el Centro Histórico de la Ciudad de México?, “estamos investigando”. Gobernar exige acción real, trabajo duro y, sobre todo, resultados verificables. Las palabras por más bonitas o rimbombantes que sean, incluso cuando sean pronunciadas desde Palacio Nacional, no alcanzan para mover montañas, ni siquiera cerritos.

Gobernar exige acción real, trabajo duro y, sobre todo, resultados verificables.



Sheinbaum, la oportunidad de la diferencia

Claudia Sheinbaum ha dedicado el arranque de su gobierno para sacar adelante las reformas del plan B que **Andrés Manuel López Obrador** dejó pendientes. Esa decisión política, justificada en la voluntad popular, dejará huella indeleble de una Presidencia que aún sin asentarse emprende una carrera solitaria de continuidad de la 4T, profunda e incierta, con la inminente desaparición de los órganos autónomos.

Aun así, se asoman nuevos estilos de ejercer el poder, que ella pareciera entender como impartir órdenes y esperar que se cumplan a la mayor brevedad, incluso tratándose de temas refractarios y complejos, y no necesariamente de su agenda. Así ocurrió con la reforma judicial en los primeros 15 días del sexenio, que suma contratiempos y amenazas legales. Y ahora otra en puerta, que cambiará el rostro del Estado con una política de recentralización de funciones de agencias constitucionales, como la Cofece, el Coneval o el Inai en el gobierno.

El primer problema de su discusión es verse esculpida en piedra con posiciones en blanco y negro de la dicotomía de los contrapesos o su muerte en el gobierno. Pero la evidencia para borrarlas de un plumazo no es clara, aunque en todos se motive en racionalizar recursos o la emancipación del poder económico. Algunos funcionan mejor o peor que otros, pero sus estructuras seguirán costando aún sin autonomía, porque sus funciones no se esfumarán, y no en todos dejará mayor independencia estatal ante la IP.

En el mundo hay diversas experiencias para definir su naturaleza, no todos son contrapesos, menos en México. Tampoco necesitan la misma estructura para evitar su captura, pero aquí se ponen en un mismo costal pese a diferentes condiciones de funcionar. Por ejemplo, el combate antimonopolios exige mayor autonomía para blindar a la Cofece de la presión política y de las empresas que debe regular; mientras que la tarea del Inai podría reorganizarse, por ejemplo, en la nueva Secretaría Anticorrupción, siempre que contara con tribunales administrativos para obligar a cumplir su mandato.

La decisión apresurada y sin análisis suficiente de la información no ayuda a redefinir el perfil de los órganos especializados, sin certeza clara que disipe dudas ni pruebas determinantes de su fracaso. Al Coneval se le reconoce eficacia para medir la pobreza y al INE en organizar elecciones; otros, como el IFT, no han podido abrir el mercado de telecomunicaciones. Por supuesto es una anteojera ideológica creer que la autonomía es igual a eficacia o que perderán sentido sin una “ciudadanización” simulada, pero también defender que bajar su costo conduce a erradicar la desigualdad.

En el fondo el tema es rehén de la polarización que ve su liquidación como oportunidad de derribar el “mito” de la modernización neoliberal del Pacto por México de 2013 del PRI y el PAN como prueba del compromiso de sus políticas con empresarios e inversores, que, ciertamente, se diluyó sin dar mayores resultados a la gente y los que amenazan con la idea de que sepultará la confianza, enojará EU y violará el T-MEC, y debilitará al Estado. Olvidan que ellos propiciaron que perdiera fuerza al abandonar la creación de un servicio profesional de carrera que contrarrestará el uso del Estado como “botín” de grupos políticos.

Pero llevarlos al patíbulo como trofeo contra el neoliberalismo también perjudica banderas tradicionales de la izquierda como la lucha antimonopolio en un país con altísima concentración de mercados. Por eso la pregunta clave es conocer los criterios de **Sheinbaum** para la reconfiguración del poder público, aunque la reforma venga de su antecesor.

Si bien en ninguna parte del mundo es posible tener un debate sin ideología, es necesario elevar su nivel por encima de consignas y chantajes. Para la Presidenta puede ser una oportunidad para mostrar, como intentó con la reforma judicial al final del sexenio pasado, de mostrar otro talante en la forma de gobernar alejada de las fórmulas de suma cero. Éste es el terreno para enseñar el sello de una científica y política de izquierda en la toma de decisiones a partir de la evidencia y apertura a la escucha real, que evite tirar al niño al agua sucia para causas de izquierda como la libertad de expresión y la lucha antimonopolio al calor del debate ideológico.



¿Llegamos todas?

Para tener a la primera Presidenta pasaron 71 años, desde que las mujeres lograron el derecho al voto y ser votadas, y el hecho histórico impone un reto desafiante para **Claudia Sheinbaum**: garantizar el acceso y el cumplimiento de los derechos humanos y constitucionales de todas las niñas, adolescentes, jóvenes, mujeres, ancianas, indígenas y afro-mexicanas de nuestro país.

¿Llegamos todas? No. México es un país violento para miles de niñas y mujeres que son forzadas a matrimonios pactados, a embarazos no deseados; sometidas a relaciones sexuales no consensuadas, vendidas o cambiadas por animales en las comunidades regidas por usos y costumbres, obligadas a realizar trabajos de esclavitud, golpeadas por sus padres, hermanos y parejas; violadas, asesinadas o desaparecidas.

En los Poderes de la Unión no están todas, pero tampoco están en las escuelas, universidades ni centros laborales; mucho menos tienen acceso a servicios de salud de primera calidad y a una vivienda digna.

Y ése es el reto para la primera Presidenta de México. ¿Qué hará por ellas en estos seis años? ¿Reconocerlas, atender sus demandas, garantizar sus derechos, empoderarlas? Millones (11.5) son jefas de familia y otras miles son cuidadoras, todas necesitan oportunidades de crecimiento y desarrollo para ellas, sus hijos e hijas, porque son el motor de eso que llamamos el núcleo de la sociedad.

Se estima que, hasta 2020, se contabilizaron más de 313 mil niñas, niños y adolescentes de 12 a 17 años en un matrimonio o unión temprana en México, de los cuales 76% eran mujeres, lo que refleja que la mayoría de las uniones infantiles afectan de manera desproporcionada a niñas y a las adolescentes.

En México, las complicaciones relacionadas con el embarazo adolescente son la sexta causa de muerte de mujeres entre 15 y 17 años.

Del primero de enero de 2013 al 13 de marzo de 2024, se registró la desaparición de 10 mil 595 niñas, niños y adolescentes, de los cuales 51.8% eran niñas y adolescentes

rescates, de los cuales 91.8% eran niñas y adolescentes mujeres.

Entre 2015 y 2022, sólo uno de cada cinco asesinatos cometidos contra niñas, adolescentes y mujeres se clasificó e investigó como feminicidio

Entre 2015 y 2023 se contabilizaron cuatro mil 630 mujeres víctimas de trata de personas en nuestro país, de las cuales, mil 787 (38.6%) fueron niñas y adolescentes mujeres.

En ciberacoso, 92% de las víctimas de material de abuso y explotación sexual infantil son niñas y adolescentes mujeres.

En 2022, 45.9% de las mujeres menores de 18 años vivía en situación de pobreza, mientras que 92.9% de las víctimas de violencia sexual atendidas en hospitales eran niñas y adolescentes, al igual que 88.6% de las víctimas de violencia familiar. Estos datos reflejan una falla sistemática en la protección de los derechos fundamentales de las niñas que nos debe preocupar a todas y todos.

Otro dato, 21.2% de las niñas no tiene acceso a una alimentación adecuada y 42% carece de acceso a los servicios de salud.

Las víctimas de todas las formas de violencia viven con miedo, que paraliza su capacidad de actuar y tomar decisiones, priorizando la supervivencia por encima de su bienestar y desarrollo.

“Vivir bajo la sombra de la violencia es una manera drástica de despojar a las niñas de su poder, tanto individual como colectivo”, alerta Save the Children en su investigación titulada *Recuperar el poder de las niñas y adolescentes en tiempos de mujeres transformadoras*.

“Ver a una mujer al frente del país es un mensaje poderoso para las niñas: ellas también pueden liderar, tomar decisiones y cambiar el rumbo de su vida, de su comunidad”, advierte el colectivo Mujeres Vivas, Mujeres Libres, que invita a reflexionar:

“Imagina no poder ir a la escuela porque tienes que realizar trabajos domésticos o porque te han obligado a casarte siendo apenas una niña. Esta es la prisión en la que viven miles de niñas en nuestro país, un ciclo de pobreza e injusticia que debemos romper. No podemos permitir que vivan un destino que no eligieron”.

Este gobierno que va por el segundo piso de la 4T, ¿ciementará la transformación del entorno económico y social de las mujeres? ¿Le apostará a su preparación académica, social y política? ¿O hará como que no las ve ni escucha? ¿Las preparará para el relevo político o cederá ante el heredero del sistema patriarcal?

En 2022,
45.9 por ciento
de las mujeres
menores de 18
años vivía
en situación
de pobreza.



Por Paulina Majul Rubio*

Estuve trabajando en un proyecto, todo cambia a mi alrededor, pero ese proyecto sigue en pie. Me frustra darme cuenta del paso del tiempo, de cómo ese sueño pasa a segundo plano entre la gente a mi alrededor. Lo tengo listo, pero no pasa más allá de mi computadora. Yo sé a dónde van a llegar aquellas ideas y me emociona, pero al mismo tiempo tengo miedo de decepcionar a alguien en el camino al lograrlo.

No todos tienen buenas ideas y, por ende, tener una es una bomba de estrés y de presión, la cual empieza desde una misma, pero que después crece con el tiempo y con las voces de nuestro interior. Tener una gran idea hace imposible el pensamiento de descanso, tenemos que hacerlo ya. ¿Qué haría yo si mañana me muero y esa idea se queda en el plano irreal? ¿Qué tal que me tarde mucho y alguien lo hace antes que yo? Desde el momento en el que este gran plan surge, queremos poner nuestra mente y energía en su totalidad para sacarlo adelante, sin importar que hay ámbitos en nuestras vidas igual de importantes que ese proyecto. "Se necesita un balance", es lo que cualquier persona diría, pero en este caso cualquier persona que se encuentre o se haya encontrado en un caso así, puede saber que una no descansa hasta que ese sueño salga a la luz; incluso cuando no estemos trabajando en ello activamente, la cabeza no se calla.

Asimismo, creo que el no descansar hasta terminar es algo meramente humano y destructivo, ya que no nos damos tiempo para pensar. Queremos hacer todo el tiempo, pero a veces no pensamos de manera realista; tenemos planes que creemos saber a la perfección sin darnos cuenta de que no los hemos aterrizado a la realidad. No nos detenemos a pensar como el yo del futuro o como una persona externa a nosotros, incluso, teniendo el fracaso en mente. Nos han enseñado a

volar, a soñar, pero no que a la par debemos aprender a aterrizar.

Cuando volamos tanto, perdemos la noción del hoy y ahora, lo que tenemos que hacer hoy para cumplir ese proyecto y las implicaciones realistas para lograrlo.

A veces caemos en el error de cerrarnos a una sola realidad con tal de no decepcionarnos o a quienes nos importan, incluso para no perder de vista la meta, pero debería ser al revés.

Para crear lo que nuestra mente nos propone, es importante tomar en cuenta todas las variables y esa es la parte difícil, incluso contemplando el fracaso, debemos seguir con esa idea. Dijimos que la idea es brillante, ¿no?, entonces, ¿por qué no creer en esa idea, independientemente de lo que pueda pasar? Nadie la conoce tanto como nosotras, nadie sabe cuánto significa para nosotras. Por eso mismo, nos tiene que convencer, incluyendo cualquier variable negativa. Esa idea ya la tenemos comprada nosotras mismas,

tanto así que rara vez sale de nuestra cabeza, pero si queremos que el mundo nos compre la idea se necesita dar a entender ese por qué.

Realmente no hace falta que esa idea sea lo más innovador, diferente, impactante o como le podamos llamar, simplemente hace falta que nos convenza a nosotras mismas y a partir de ello poder convencer a los demás de que esa idea va a valer la pena. Sólo así le encontremos el verdadero significado a todos los sacrificios y tiempo invertido; más que seguir pensando o hablando, podremos dar resultados.

El proceso de cada una en torno a un proyecto varía en tiempo y en forma, pero esa no es una justificación como tal; si ya tienes la idea y te molesta tanto como para no dejarte dormir, cree en ella, sácala adelante como puedas, el resto viene después.

*Instagram: @paulinamajulr
paumajulr@gmail.com

Nos han enseñado a volar, a soñar, pero no que a la par debemos aprender a aterrizar.

EL LECTOR ESCRIBE

Impunidad militar

En marzo de 1968, en la aldea vietnamita de My Lai, el Ejército de Estados Unidos cometió lo que fue una tristemente famosa matanza de campesinos vietnamitas desarmados. Se castigó sólo a un militar.

Poco tiempo después, por testimonios de los mismos soldados estadounidenses, se supo que esas matanzas eran cosa común durante la guerra de Vietnam pero no salían a la luz.

En nuestro país, el Ejército y Guardia Nacional –que debieran defender a la población– han participado en masacres o por omisión permiten que los delincuentes maten en completa impunidad. Aquí difícilmente se les investiga y castiga. Y las cortinas de humo siguen.

Jesús Martínez Ortega
Benito Juárez, Ciudad de México

Autoridad moral

Dos pilares sostienen la solidez de un gobierno: la legalidad y la legitimidad. Lo primero tiene que ver con el apego a un marco legal; lo segundo a la respetabilidad vinculada a la ética de sus actos.

La burla a las reglas de equidad electoral, la distorsión constitucional para asignar curules indebidas en el Congreso, las maniobras grotescas para forzar la mayoría calificada en el Senado, y ahora fabricarse leyes a modo para politizar al Poder Judicial, han socavado la legitimidad del régimen.

Todas han sido imposiciones desleales, que dejan en entredicho la autoridad moral para gobernar.

Luis Zarzosa Escobedo
Atizapán, Estado de México

Voto latino

JORGE DURAND

Los hispano-latinos cada vez más son estadounidenses, en el sentido de que las preferencias electorales se acercan entre votar por demócratas o republicanos.

En las elecciones de 2016 (H. Clinton vs. Donald Trump) los latinos votaron en 68 por ciento por los demócratas. Un punto más que con Obama, que obtuvo 67 por ciento.

Pero en 2020 (Biden vs. Trump), la preferencia del voto latino por los demócratas bajó cinco puntos, a 62 por ciento. Finalmente, en la actualidad, las estimaciones señalan, que los demócratas perderán siete puntos del electorado latino que queda, por el momento, en 56 por ciento vs. 37 por ciento, que prefiere a los republicanos.

Es una manera de ver las cifras, pero hay que considerar al voto independiente e indeciso, y en este caso la perspectiva cambia un poco. En 2016 los republicanos recibieron un apoyo de tan sólo 28 por ciento del voto latino; luego en 2020 subió a 36 por ciento y, finalmente, en la actualidad 37 por ciento apoyaría a los republicanos y, por tanto, a Donald Trump. La diferencia es tan sólo de 19 puntos, mientras que hace ocho años, en 2016, era de 39. Es una diferencia muy significativa. Ya no hay una preferencia clara y marcada de los latinos por el Partido Demócrata.

El problema no es, propiamente, entre republicanos y demócratas, que más o menos son lo mismo, en lo que concierne a México, y además suelen tener alternancia. El problema es que muchos latinos prefieran a Trump, que ha dicho muchas barbaridades en contra de los mexicanos y de los migrantes en general, que en su inmensa mayoría son latinoamericanos y caribeños.

Son conocidas las preferencias electorales de los cubanos y venezolanos por los republicanos y de los mexicanos y puertorriqueños por los demócratas, pero en términos generales la tendencia de los últimos años se dirige hacia una pérdida de la preferencia hispano-latina por los demócratas.

Un análisis más detallado plantea importantes diferencias en cuanto a género. Las mujeres prefieren a Ka-

“

Los mayores de 45 años prefieren a Harris en 60% y a Trump en 33%

mala Harris en 62 por ciento y tan sólo 31 por ciento votaría por Trump. El doble de las mujeres latinas sufragaría por una mujer, por Kamala, lo que resulta muy significativo, y sólo una tercera parte lo haría por Trump.

Por el contrario, hay mayor cercanía entre las preferencias electorales de

los hombres latinos, 48 por ciento de hombres votaría por Harris y 45 por ciento por Trump, una diferencia reducida de tres puntos, lo que sitúa la preferencia electoral en un empate técnico. La persistencia del machismo latino podría ser una explicación, pero hay un componente adicional, en este caso, el racismo. Kamala Harris, no sólo es mujer, es negra.

Varios estudios confirman que las mujeres latinas tienen menos preju-

“

Muchos están con Trump, que ha dicho barbaridades contra los mexicanos

cios raciales y que, en la práctica, hay muchos más matrimonios interraciales entre las mujeres que entre los hombres.

El comportamiento de las preferencias electorales por edad entre los latinos es desconcertante.

Los mayores de 45 años prefieren a Harris en 60 por ciento y a Trump en 33 por ciento, una diferencia de 27 puntos. Mientras que los jóvenes, menores de 45 años, en su mayoría de segunda generación, 52 por ciento, prefieren a Harris y 42 por ciento a Donald Trump, con una diferencia de tan sólo 10 puntos. Aquello de que a mayor edad mayor conservadurismo no se aplica en este caso, teniendo en cuenta que uno de los temas álgidos de la contienda electoral es el aborto.

Finalmente, las cifras sobre escolaridad reflejan cierta sensatez, 62 por ciento de los que tienen estudios universitarios votaría por Kamala Harris, mientras que 35 por ciento por Donald Trump.

En el caso de los que no tienen estudios superiores, 54 por ciento votaría por Harris y 38 por ciento por Trump. Lo raro es que sea normal que los menos educados prefieran votar por el candidato demócrata.

Más allá de las diferencias o similitudes entre demócratas y republicanos, estas elecciones van más allá de la lealtad o afinidad partidaria. Se trata de un candidato, Donald Trump, que ya pasó por la Casa Blanca y que dejó un legado de caos, arbitrariedad, impunidad y una marcada preferencia y cercanía por el supremacismo blanco.

En una conferencia reciente, Donald Trump se distrajo con una mujer guapa de la audiencia y dijo señalándola: ella sería asesinada por los migrantes si Kamala Harris logra llegar a la presidencia. Son asesinos, asesinos diabólicos. Si los migrantes la miran, una mujer tan bonita, la matarían. Son asesinos.

Más allá de toda leyenda urbana donde se acusa, casi siempre, al extranjero del asesinato de una mujer o un niño, los niveles de histeria e insensatez del ex presidente Donald Trump en esta campaña han llegado a extremos inimaginables.



OPINIÓN destacada

20 octubre 2024



La derrota de García Luna y “El Mayo”

El primero es el funcionario de mayor rango, el único secretario de Estado mexicano, hasta ahora, condenado en Estados Unidos. El segundo es el capo de mayor longevidad, no solo del país, sino también del crimen a nivel mundial y que podría terminar ejecutado con una inyección letal.

El miércoles, Genaro García Luna se encontró con su esposa Cristina Pereyra, tan pronto él entró a la sala, custodiado por cuatro elementos Marshalls, vestidos de negro, cada uno más grande que el otro y que no superaban los 40 años. Al encontrar a su esposa, García Luna cambió el rostro serio e inexpresivo por uno de alegría. Le dijo “te amo”, le aventó un beso y se tocó el corazón. Ella platicaba

en secreto con su hija, ambas rieron durante un buen rato, como si no les preocupara el futuro del sentenciado o como si no quisieran demostrar debilidad.

García Luna se mantuvo sin cambios frente a la metralla en su contra. Empezó su abogado. Dijo que era un hombre con la vida destruida, sin dinero, sin reputación, atacado por la prensa y por el gobierno de México. Siguió la fiscal acusadora. Delgada, joven y de rasgos indios. Le hizo notar al juez Bryan Cogan que del otro lado de la frontera había mucha gente al pendiente de su decisión y que debía mandar el mensaje correcto. Te digo, Juan, para que entiendas, AMLO. Que García Luna era peor que “El Chapo” porque lo había dejado existir.

Que tal vez no jaló el gatillo, pero que tenía las manos llenas de sangre. Que el Cártel de Sinaloa no habría crecido sin su ayuda. Y remató el juez. Conductas como la de usted le abren paso a criminales. Revisé los 30 premios que le entregaron como policía y no me conmovieron, sino me confirmaron que usted tenía una doble vida. Usted actúa igual que “El Chapo”, ambos están cegados. Usted pasaría el polígrafo porque se cree sus propias mentiras. 38 años de cárcel.

El viernes, Ismael “El Mayo” Zambada entró vestido de color beige en pantalón y camiseta, una playera naranja que solo asomaba por el cuello, tenis negros de suela blanca. Pasos cuidadosos, jorbándose. El bigote más largo que la barba, completamente blancos. La nariz chata en el tabique. El pelo largo, peinado hacia atrás, en dos colores. Canas en la raíz, tinte negro en las puntas. Dio las buenas tardes a sus abogados, con una sonrisa. Se sentó con dificultad. Le temblaban las manos. Chocaba las

yemas de sus dedos. Se movía en la silla giratoria. Escuchó que ese día no analizarían si hay conflicto de interés porque su abogado es también el de su hijo “Vicentillo”, quien coopera para el gobierno de Estados Unidos. Si es llamado a declarar no podría negarse. Escuchó que podría ser sentenciado a pena de muerte si la Fiscalía lo solicita, porque no fue extraditado desde México, el candado que lo impide. Escuchó que en 90 días volverá a ver al juez. No dijo nada. Terminó la sesión y se levantó con la misma dificultad, para desaparecer por la puerta lateral. Esto apenas comienza.

Stent:

Muy curioso. Manifestantes y youtuberos afines al régimen aparecieron enjundiosos en la calle y en la Corte el día de la condena a García Luna. Dos días después, desaparecieron para la audiencia de “El Mayo”. No piensen mal. A lo mejor se les acabaron los viáticos. ●

claudio8ah@gmail.com

El Mayo escuchó que podría ser sentenciado a pena de muerte porque no fue extraditado desde México.

Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ

No habrá balazos, pero tampoco más abrazos

Aún con la pesada lápida de la decapitación por manos criminales del presidente municipal de Chilpancingo, Alejandro Arcos Catalán, y la violenta confrontación que protagonizan en Culiacán dos facciones del cártel de Sinaloa tras la captura de su capo de capos, Ismael "El Mayo" Zambada, la presidenta Claudia Sheinbaum reiteró que no va a regresar la guerra contra el narco de Felipe Calderón porque se basaba en "ejecuciones extrajudiciales".

Nadie en la 4T, ni siquiera López Obrador que un día sí y otro también culpaba a esa guerra (término usado por el expresidente panista para caracterizarla, aunque lo niegue) del grave estado de violencia e inseguridad en que se encuentra el país, había hecho un señalamiento tan claro y grave como lo hizo Sheinbaum al presentar la estrategia de seguridad de su gobierno.

En congruencia con tal aserto, Genaro García Luna fue condenado el miércoles pasado a casi 39 años de prisión por narcotráfico y su violencia asociada en una Corte de Estados Unidos, lo que explica el único argumento aceptable de "los abrazos y no balazos", la estrategia de seguridad de AMLO inocultablemente insuficiente, si no es que fracasada, a la luz de sus resultados en seis años.

Ahora, por primera vez en seis años se habló con claridad, sin piruetas discursivas ni planteamientos tan inverosímiles como demagógicos, de esfuerzos concretos de contención y combate a la delincuencia organizada, en momentos que avanza implacable su control territorial.

Sheinbaum y Harfuch enfatizaron en enfrentar y contener a la delincuencia con una coordinación centralizada bajo el liderazgo del secretario de Seguridad y todo el

apoyo, esperemos que sin roces, de la Guardia Nacional, el Ejército, la Armada, la FGR y las fiscalías y gobiernos de los estados.

Los trabajos de inteligencia serán herramienta central. De hecho, se creará una subsecretaría de Inteligencia e Investigación Policial dentro de la Secretaría de Seguridad. ¿Quién la encabezará? Es algo aún no conocido. El hombre de mayor confianza de García Harfuch para esos menesteres, Milton Morales Figueroa, responsable de tales tareas en la policía capitalina, fue asesinado el pasado 21 de julio en Coacalco, Estado de México.

Por lo pronto tendrá que trabajar coordinadamente un equipo conformado por otro personaje muy cercano al titular de Seguridad, el actual director del Centro Nacional de Inteligencia, Francisco Almazán Barocio, quien fuera jefe de la Policía de Investigación de la fiscalía capitalina; por el general de brigada Arturo Coronel Flores, jefe del Estado Mayor Conjunto de la Defensa Nacional y de quien depende el Centro de Inteligencia An-

tinarcóticos; y el almirante José Manuel Salinas, jefe del estado Mayor General de la Armada, de quien depende la Unidad de Inteligencia Naval.

Tarea que complementarán, no por eso menos importante, será la de atacar el lavado del dinero producto de actividades ilícitas, a las que se sumarán la Unidad de Inteligencia Financiera de Hacienda, el SAT y la Procuraduría Fiscal.

Por lo dicho se puede inferir que no habrá balazos, más que los necesarios para evitar la impunidad de quien delinca y para neutralizar a generadores de violencia y redes criminales; lo que implica -y esto resulta esperanzador- que tampoco habrá más abrazos.

Por lo pronto, la Secretaría de Marina dio este fin de semana un primer gran golpe al decomisar ocho toneladas y media de droga y casi nueve mil litros de combustible robado en aguas cercanas al puerto de Lázaro Cárdenas, Michoacán. ●

rodriguezangular@hotmail.com
raulrodriguezcartes.com.mx
 @RaulRodriguezC

No habrá balazos, más que los necesarios para evitar la impunidad de quien delinca y para neutralizar a generadores de violencia y redes criminales.



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

Igual que con la reforma judicial, en el sector eléctrico prevalece el interés político: no premiar el mérito y evitar la competencia.

Regresión

Imagínese una familia con un esposo macho. No quiere que su mujer tenga un empleo. Quiere el control. Ella protesta. Finalmente, él le propone un acuerdo: “Puedes hacerlo siempre y cuando no ganes más del 46 por ciento del ingreso familiar. Soy el hombre de la casa y debo ganar por lo menos el 54”.

La propuesta es absurda. Este macho es fiestero y pasó de noche la escuela. La mujer es trabajadora y terminó con alto promedio sus estudios universitarios. El ingreso familiar estará topado a lo que el macho borracho logre ganar.

Este es el objetivo para el sector eléctrico del gobierno. Los privados “en ningún caso tendrán prevalencia sobre la empresa pública del Estado”, dice la reforma constitucional recién aprobada. La CFE deberá generar por lo menos el 54 por ciento de la energía eléctrica, amén de continuar con el monopolio en transmisión y distribución.

Algunos legisladores de Morena lo han defendido alegando que el 46 por ciento del país es mucho como para que los privados puedan crecer. Sería un experimento interesante el dividir al país con base al consumo per cápita de electricidad y que el 46 por ciento se le asignara a los privados. Supongamos que en la zona de los privados el consumo crece más rápido que en el de la CFE. ¿Tendrían que irle transfiriendo población consumidora a la CFE para no sobrepasar el tope? Esto es lo que hace inviable el modelo. No se premiará al más eficiente, sino que la CFE tendrá prioridad en el despacho, aunque su electricidad sea más cara y contaminante, como lo es ahora.

Como en la elección de jueces del Poder Judicial, se trata de una reforma que no existe en otro lugar del mundo. Tampoco hay país que tenga una sola entidad pública como Pemex con la gran mayoría de las responsabilidades del sector. ¿Por qué somos tan originales?

Porque tenemos nuestra historia y nuestros principios y no nos contaminamos con ideas que provienen del exterior, dirán quienes hacen hoy las reglas. Es

absurdo sólo ver hacia atrás y no querer aprender de lo que otros hacen mejor.

Un ejemplo: Estados Unidos producía 544 millones de barriles diarios de crudo en el 2004, nosotros 3.38. Ellos extraen hoy 13.2; nosotros, 1.57. Texas por sí solo produce 5.7. Gracias a ello tenemos gas natural barato, aunque nos genera una dependencia profunda.

¿No valdría la pena ver qué hicieron bien y aprender? ¿Es sólo una traba ideológica? ¿No se dan cuenta de las implicaciones de sus decisiones para el país?

Más de uno en el gobierno sin duda entiende el costo que implica. Pero prevalece el interés político: no premiar el mérito y evitar la competencia. No quieren jueces que ganen su plaza con un examen, sino electos y controlados por quien tuvo el poder para hacerlos ganar el puesto. No quieren que el mejor surta electricidad, sino que la empresa estatal predomine, para tener el control sobre las empresas que la necesitan.

Hay otra gran ventaja. Este modelo le permite al gobierno repartir puestos, muchos, a los aliados que apoyaron su llegada al poder.

En una economía cerrada como la que teníamos en 1970 era posible pagar estrategias de este tipo; bueno, hasta que dejó de serlo y la economía quebró en 1982. La deuda externa del país pasó de 6,091 millones de dólares en 1970 a 87,400 millones en 1982, cuando el déficit público alcanzó 18 por ciento del PIB.

Entonces había un entorno distinto: los productores mexicanos no tenían que competir con el exterior. Hoy sí. Y el país compite con otros para atraer inversión que no destruyen su Poder Judicial ni crean cuellos de botella en una ineficiente empresa estatal de electricidad.

Sheinbaum presentó el martes ante directivos y dueños de grandes empresas una estrategia para aprovechar el nearshoring. Quiere una economía en crecimiento. Sin embargo, la lógica política ha derrotado a la técnica y están sembrando obstáculos a sus objetivos económicos.