

Columnas NACIONALES

20 septiembre 2024

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



HA SIDO el propio **AMLO** quien ha dicho que la frase "Pobre México: tan lejos de Dios y tan cerca de Estados Unidos", de **Nemesio García Naranjo**, debiera ser "Bendito México, tan cerca de Dios y no tan lejos de Estados Unidos".

EL ASUNTO es cómo acomodar los dichos frente a los hechos. Ayer, por ejemplo, reclamó que **Estados Unidos** también es culpable de la violencia criminal que se vive... ¡en Sinaloa!

Y TAMBIÉN se quejó que **Washington** no ha invertido en el desarrollo de **Centroamérica**, según dijo, para frenar la migración. Peero, el propio López Obrador hace apenas unas semanas se quejaba amargamente del "injerencismo" norteamericano.

INCLUSIVE le envió una carta a **Joe Biden** para reclamarle que una organización civil mexicana recibiera recursos de **US Aid**. O sea que para unas cosas sí son bienvenidos los dineros de los socios del norte, pero para otras fuchi a los cochinos dólares del imperialismo.

LA ASISTENCIA millonaria de **EU** en materia de seguridad dirigida contra el narco y, por supuesto, para fortalecer al **Ejército** no se ha suspendido. Solamente en 2022 se tenían contemplados 158 millones de dólares en transferencias para México. Pero de eso, ¿mejor no hablamos?

• • •

TAMBIÉN en **Morelos** se está dando un duro y sanginario enfrentamiento entre bandas criminales, sin que los gobiernos estatal y municipales se atrevan a meter las manos. Según los reportes, las recientes ejecuciones que han dejado un reguero de cadáveres tienen que ver con la disputa por el control del narcomenudeo, la trata de mujeres y la extorsión a comercios, por mencionar algunos de los delitos más redituables.

MUCHO TIENE que ver la expansión de los cárteles que operan a sus anchas en el vecino estado de **Guerrero** y que dejan pasar en **Morelos**. Dos gobiernos morenistas que padecen el mismo problema. Las autoridades se salen por la tangente fácilmente, diciendo que los muertos aparecieron en distintas partes del estado... porque los fueron a dejar ahí. Mejor que actúen conjuntamente para evitar la violencia.

• • •

POR MÁS que prendieron veladoras en **Morena**, finalmente la **Sala Superior del Trife** despejó de cualquier duda el triunfo de la panista **Libia Denisse García** en la elección para la gubernatura de **Guanajuato**.

CON TODO y el riesgo de morderse la lengua, la candidata morenista **Alma Alcaraz** había impugnado bajo el argumento de que fue una elección inequitativa, debido a los programas sociales del gobernador **Diego Sinhué Rodríguez**. Por unanimidad, los magistrados electorales desecharon el asunto y quedó totalmente en firme la elección de García, quien ya inclusive hasta nombró a su equipo de gobierno.

EL OTRO damnificado con la derrota guinda es el flamante senador **Ricardo Sheffield**, que quería ser candidato, no lo dejaron; y después anduvo empujando la impugnación... que también falló.

FRENTE POLÍTICOS

1. A pulso. **Isabel Arvide**, una experiodista convertida en cónsul en Estambul por gracia de **Andrés Manuel López Obrador**, protagonizó una despedida incómoda en su último Grito de Independencia. En la emotiva ceremonia, su discurso fue abucheado, lo que la irritó al punto de amenazar con suspender el evento. **Arvide**, acostumbrada al protagonismo, narra su paso de crítica a funcionaria burocrática, pero la audiencia no estaba para largas despedidas. “Si no hay respeto, se acaba el Grito”, advirtió, más preocupada por su ego herido que por el acto patrio. Irónico: su despedida resultó tan polémica como su gestión.

2. Orden en casa. La cúpula de la 4T se reunirá este domingo para el VII Congreso Nacional Extraordinario, donde se definirá la nueva dirigencia de Morena. Con la presencia de los pesos pesados de los gabinetes saliente y entrante, además de gobernadores y legisladores, la reunión promete ser una muestra de poderío. **Claudia Sheinbaum**, presidenta electa, dará un mensaje que reforzará la narrativa de unidad y fortaleza. El telón de fondo es claro, bajo **Mario Delgado**, Morena ha alcanzado una institucionalización que le permite presumir estabilidad, como ningún otro partido. No fue gratis.

3. Patriotismo contra realidad. **Rutilio Escandón**, gobernador de Chiapas, recibió el grito de su gente, pero no el que esperaba: “¡Queremos paz!”, rogaron. Mientras ondeaba la bandera en su último Grito de Independencia, la violencia se imponía. En 20 municipios no hubo fiestas, porque los cárteles tienen el control. El CJNG y el del Pacífico pelean por el territorio, dejando una estela de sangre. **Escandón** enarbola símbolos mientras ignora los gritos de auxilio. Las arengas y repiques de campanas suenan vacíos frente a la cruel realidad. ¿En 2024, cuánta independencia tiene un estado sitiado?

4. Farol de la calle. **Lorena Cuéllar**, gobernadora de Tlaxcala, se dedica más a cultivar su imagen pública y su lealtad al presidente **Andrés Manuel López Obrador** que a atender los problemas de su estado. Alardea sobre inversiones en infraestructura, pero su gobierno enfrenta problemas de corrupción, sobre todo en la SSC, bajo el mando de **Alberto Perea Marrufo**, donde una red de sobornos y protección al crimen floreció sin control. La violencia institucional y las políticas autoritarias empeoraron la vida de los tlaxcaltecas, quienes la acusan de utilizar la fuerza en lugar del diálogo para enfrentar las demandas sociales. ¿Es eso lo que perdurará? Qué pena.

5. Metrópoli justa. Frente a la exalcaldesa de Barcelona **Ada Colau**, así como de los futuros secretarios de su gabinete, **Clara Brugada**, jefa de Gobierno electa de la CDMX, habló sobre sus prioridades para la ciudad, entre las que destacó la necesidad de un Sistema Público de Cuidados que haga justicia a las mujeres al devolverles su tiempo, que históricamente han dedicado al hogar y al cuidado de la familia, así como agua para todas y todos y movilidad sustentable. Al participar en el Festival Mextrópoli, **Brugada** explicó que reparar la ciudad es repensarla poniendo al centro a las personas. La capital del país tiene visión de futuro.

BAJO RESERVA

"Castigo ejemplar" al traidor emecista: le descontarán un día

:::: Nos cuentan que ya se resolvió el dilema de Movimiento Ciudadano en el Senado frente a lo que consideran la traición del campechano **Daniel Barreda**. La expulsión exigida inicialmente quedó descartada porque al perder



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Clemente Castañeda

a un senador ya no alcanzarían los 5 que se necesitan para tener Grupo Parlamentario y por lo tanto recibir recursos. Así que **Clemente Castañeda**, coordinador de la bancada de 4 emecistas y un guinda-naranja, encontró la solución: propuso que se le descuenta el día a don Daniel, ya que alega que fue retenido por 12 horas contra su

voluntad en una diligencia judicial de su papá y por eso no llegó a la sesión en que Morena y aliados lograron la mayoría calificada y aprobaron la reforma judicial. Castigo ejemplar, pues. Ni el Cerro de las Campanas.

Chocan morenistas en el debate de la Guardia... por el reparto de oficinas

:::: En la sesión de ayer, los diputados de Morena estuvieron muy activos y discutidores durante el debate de la reforma para adscribir la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa, pero no por ese tema sino porque se dedicaron a decidir qué oficina se le asignaba a cada uno, por lo que se les vio saliendo del pleno durante la sesión y yendo hacia el edificio G, donde se estuvieron designando los espacios desde los que despacharán durante esta legislatura. Así que lo primero es lo primero. Total, la aprobación de la reforma en realidad era mero trámite para la aplanadora oficialista.

Consejeros tratan de llenar los huecos de la reforma judicial

:::: Los consejeros electorales del Instituto Nacional Electoral (INE) buscarán a los diputados y senadores que aprobaron la reforma judicial del presidente López Obrador para que les aclaren la montaña de dudas que tienen sobre cómo organizar la elección de jueces y magistrados que se deberá realizar en junio del año próximo. Nos hacen ver que nada les garantiza que los legisladores podrán resolverlas porque muchos de ellos no leyeron siquiera el dictamen y no conocen el contenido de la reforma. De hecho, nos recuerdan que en el Congreso no han planteado todavía cuándo empezarán a discutir la legislación secundaria que debe estar lista antes de que finalice este año. Se las tendrán que ingeniar solos los consejeros electorales.

Cigarrito en balcones VIP de Palacio

:::: Nos cuentan que durante la última ceremonia del presidente **Andrés Manuel López Obrador** del Grito de Independencia en Palacio Nacional, a un par de invitados especiales se les olvidó que estaban en un edificio público construido en el siglo XVI y muy campantes salieron a uno de los balcones frente al Zócalo para echarse un cigarrito. Es más que sabido que todo el recinto histórico está sujeto a la Ley General para el Control del Tabaco, pero además de eso en esa zona donde se encontraban hay objetos de gran valor histórico que pudieran haber sido dañados por el fuego y humo del cigarro. ¿Será que para el próximo año la invitación deberá incluir una señal de "prohibido fumar"?



Confidencial

Primer round interno de la '4T'

Nos contaron ayer en San Lázaro que el reparto de las comisiones legislativas de trabajo ya generó tensiones, desacuerdos y “hasta encontronazos”, aunque “aislados”, precisaron. Dicen los legisladores veteranos que “ahora el problema no es la oposición, sino entre Morena, PT y PVEM”. Los “aliados pequeños quieren su cuota como partidos grandes”, “si los creó Morena, al darles más curules de las que ganaron”, se quejan algunos indignados legisladores guindas. Las decisiones sobre las más de 50 comisiones ordinarias, las bicamerales, los comités, grupos de amistad y subcomisiones se tomarán la semana que viene y no les espera “nada sencillo por resolver”, anticiparon.

Glosa de “las últimas cuentas”

Adelantan diputados federales que, aunque ya sólo les quedaría una semana para recibir a los funcionarios de la administración saliente, planean una “Glosa de despedida” del 6° Informe de Gobierno de López Obrador, con la presencia en el pleno de al menos tres secretarios de Estado. Contemplan, dicen, a la titular de Gobernación, **Luisa María Alcalde**; al secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, y la canciller **Alicia Bárcena**. Explicaron que primero tendrán su análisis y discusión los propios legisladores y después sería el encuentro con los funcionarios, para que entreguen “las últimas cuentas” del gobierno saliente.

Despedida sobre rieles

El presidente **López Obrador** inaugurará hoy la entrada en operación de los vagones del Tren Maya con camas y comedor. Estará acompañado de los gobernadores morenistas, lo cual perfiló será como la despedida de ellos.

“Rogelio se queda”

Luego de que comenzaron a circular las versiones de que, aun antes de iniciar el próximo sexenio podría registrarse la primera baja en su gabinete, la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, ayer descartó que Rogelio Ramírez de la O deje la Secretaría de Hacienda. “No, Rogelio se queda”, dijo luego de que corrió la versión de una posible salida ante la imposibilidad de elegir a sus colaboradores.

Yunes, muy cerquita de Morena

En el Senado, resulta que el “traidor” Miguel Ángel Yunes Márquez, un día después de haberse reunido con la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, ya participa en las reuniones de la bancada mayoritaria de Morena y sus aliados. De acuerdo con el legislador, quien dio el voto que le hacía falta al oficialismo para lograr la mayoría calificada y aprobar la reforma al Poder Judicial, ha asistido a invitación de los morenistas, pese a que él había anunciado que impugnaría su expulsión del PAN.

Otra de la cónsul en Estambul

La cónsul en Estambul volvió a dar la nota... pero negativa. Resulta que **Isabel Arvide** hizo del Grito de Independencia un informe de actividades, lo que generó rechifla de los asistentes, y en lugar de aguantar la crítica optó por enojarse y amagar con suspender la fiesta: “Si le molesta, me hace el favor de salir o termina aquí la ceremonia. Ustedes deciden, terminamos aquí la ceremonia o se callan. Si no hay respeto, se acaba el grito y nos vamos”. No es la primera vez que genera polémica, pues en 2021, causó molestia entre los connacionales por añadir a la arenga “¡viva López Obrador!”.

La ‘curva de aprendizaje’

Fallaron los mensajes de texto durante el simulacro de este 19 de septiembre en la Ciudad de México. Fueron muy pocos los capitalinos que sí recibieron una alerta, mientras muchos señalaron que no les llegó nada. Por lo menos en el gobierno de la ciudad están conscientes, aunque en su explicación no faltó la clásica excusa. “Estamos trabajando todos los involucrados para diagnosticar la falla y corregir. Es la primera vez que corrimos el protocolo y tenemos que mejorar”, señaló **Eduardo Clark**, titular de la Agencia Digital de Innovación Pública. A ver si para el próximo año ya queda.

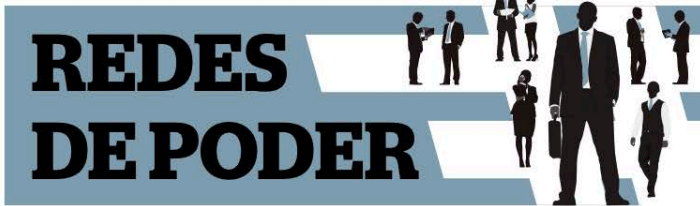
TRASCENDIÓ

Que los morenistas ya están listos para llegar con todo planchado a su congreso extraordinario el próximo 22 de septiembre y si no pasa nada raro todo indica que **Luisa María Alcalde**, secretaria de Gobernación saliente, será la presidenta nacional del partido, mientras que **Carolina Rangel** irá como secretaria general y **Andrés López Beltrán**, hijo de **AMLO**, de secretario de Organización. Por lo pronto, el equipo de **Mario Delgado**, próximo titular federal de Educación, difundió un recuento pormenorizado del crecimiento exponencial de los guindas durante su gestión al frente del Comité Ejecutivo Nacional.

Que como forma de despedida, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** convocó a los gobernadores de los estados a estrenar el nuevo convoy del Tren Maya que incluye restaurante y, como parte de la reunión de agradecimiento, los invitará a comer y visitar la zona arqueológica de Chichén Itzá. Esos actos estaban previstos como privados, pese a que el mandatario ordenó públicamente que se abrieran a la prensa, lo cual se acató de última hora. Bueno.

Que por si estaban con el pendiente, ya es oficial que el presidente ruso, **Vladimir Putin**, no asistirá a la toma de posesión de **Claudia Sheinbaum**, confirmaron fuentes del equipo de transición, sin especificar alguna razón, como pudiera ser que la ruta más directa implicaba cruzar por el espacio aéreo de Estados Unidos. Lo que sí sabemos es que lo representará el embajador en México, **Nikolay Sofinskiy**.

Que la jefa de Gobierno electa, **Clara Brugada**, estuvo ayer en la inauguración del Festival de Arquitectura y Ciudad Mextrópolis, en la que se habló de “reparar” las urbes con la participación de **Ada Colau**, ex alcaldesa de Barcelona. “Tenemos que resignificar las periferias y esto no puede ser sinónimo de abandono, de desigualdad, esos muros invisibles son los que queremos combatir y así lo hicimos en Iztapalapa”, resaltó. Por cierto, **Salvador Guerrero Chiprés** se sumará al equipo de la ex alcaldesa como titular del C5. ■



AMLO, despedida entre amigos

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** está a **10 días** de dejar el **cargo** y, según nos enteramos, su **última** actividad en **Palacio Nacional** el 30 de septiembre será una comida en **petit comité** con sus **amigos** y **homólogos**, el brasileño **Lula da Silva**, el cubano **Miguel Díaz-Canel** y el colombiano

Gustavo Petro, quienes estarán en México para la asunción de Claudia Sheinbaum

Aún cabe la posibilidad de que se sume el boliviano **Luis Arce**, quien ya **confirmó** su **asistencia** el 1 de octubre pero mantiene una fuerte **disputa** con **Evo Morales**, otro amigo **cercano** de **López Obrador**. Quien sí quedó **fuera** de la **invitación** fue el chileno **Gabriel Boric**, pese a que también realizará el **viaje**.

¿El último nombramiento?

El diputado **Juan Guillermo Rendón Gómez**, de **Morena**, se perfila para ser el nuevo titular de la **Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios**, en el próximo gobierno de **Claudia Sheinbaum**, nos comentan.

Rendón Gómez tiene formación **académica** en áreas relacionadas con la **salud pública**, medicina, **química**, biología, **derecho**, y administración pública.

Veremos cómo se acomodan las **piezas** en el **rompecabezas** de la presidenta electa **Claudia Sheinbaum**, pues al parecer sería el último **nombramiento** que haga para la **integración** de su **gabinete**. Atentos.

Nuevos dirigentes y cambios estatutarios

En **Morena** nos dicen que ya está todo listo para el **Congreso Nacional** que este **domingo** elegirá a la nueva o nuevo **presidente del partido**, junto con la **secretaría general**.

Se espera una **jornada** ardua en el **World Trade Center** de la Ciudad de México en la que el partido dará inicio a una **etapa nueva**, ya que también se contemplan **reformas** a los **documentos básicos**.

En ese sentido, si con **Mario Delgado Morena** logró su proceso de **institucionalización** y se consolidó **electoralmente**, tocará a la siguiente **dirigencia** mantener su **presencia** y afrontar los **retos** que surjan

durante el denominado **segundo piso** de la **transformación**

CAABSA llega a su fin

Nos comentan que en **Guadalajara**, capital de **Jalisco**, **CAABSA**, la empresa responsable de la **recolección** de la **basura** en el municipio, y que ha recibido fuertes **señalamientos** por su **deficiente servicio**, por sus cuestionables formas de **operación** y la manera en que han conseguido sus **contratos** estaría llegando a su fin.

A pesar de que están **prometiéndolo** y haciendo hasta lo **inimaginable** con tal de no **perder** este importante **negocio**, lo cierto es que la solicitud de extender la **prórroga** para **continuar** no tiene buena **pinta**

¡Fuera Rocha, fuera Rocha!

Una fuerte expresión de rechazo a la gestión del gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, se dio ayer en el Congreso de esa entidad, nos cuentan. Y es que hasta ese lugar llegaron decenas de estudiantes que al unísono exigieron: "¡Fuera Rocha, fuera Rocha, fuera Rocha!", y denunciaron el intento de la administración del morenista de dar un golpe a la autonomía de la Universidad Autónoma de Sinaloa con la imposición de una nueva ley orgánica. El rector **Robespierre Lizárraga**, nos comentan, acusó que la reforma es una venganza por "la resistencia que ha presentado la casa de estudios ante los embates del poder estatal". Lo que no ha dejado de sorprender, nos dicen, es que Rocha y sus legisladores afines dediquen más esfuerzos a golpear a la institución de educación superior que en tratar de atender la ola de violencia que ya cumplió 11 días en la entidad, y que fue provocada por un diferendo entre facciones del Cártel de Sinaloa. Uf.

Pág. 2

Rogelio se queda: Claudia

Y fue la Presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, quien ayer dio vuelta a la página de las especulaciones que venían creciendo en torno al secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, y una supuesta eventual salida anticipada del gabinete. Y es que en la víspera surgieron versiones que daban cuenta de un presunto alejamiento del refrendado funcionario en torno a las tareas de transición que se llevan a cabo de cara al inicio de la gestión de Sheinbaum Pardo y de una supuesta inconformidad sobre decisiones que se han venido tomando relacionadas con el armado del equipo hacendario de cara al inminente inicio de gestión. —Sobre la salida del secretario de Hacienda, algunas columnas lo mencionan— le preguntaron ayer a la futura mandataria. —No, no—, respondió mientras negaba con la cabeza y antes de completar con un "Rogelio se queda".

Ni responde pend... ni da resultados

Y hablando de temas de inseguridad resulta que en Tabasco, el gobierno de **Carlos Manuel Merino** se acerca a su conclusión con indicadores delictivos al alza. De acuerdo con las cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, al menos 8 delitos presentan repuntes: los homicidios, por ejemplo, crecen 187% de enero a julio, respecto al mismo lapso del año pasado; los secuestros se elevan a más del doble y no se quedan atrás ilícitos que también vienen al alza como narcomenudeo, secuestro, extorsión y robo a negocio. Nos hacen ver que particularmente el caso del robo a negocio, la agresión más repetida durante la jornada del pasado miércoles en Villahermosa, aumentó 72.4 por ciento, al pasar los expedientes de 493 a 850 entre un año y otro. Se trata de un pendiente que se heredará a la próxima administración que tendrá que remontar preferentemente sin aspavientos como los de contestar a los medios que "no respondo pend...".

Designación relevante en C5

Con la novedad de que la futura Jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, nombró a **Salvador Guerrero** como coordinador del Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano de la capital. El actual presidente del Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia de la Ciudad de México se encargará a partir del 5 de octubre de gestionar el llamado C5, un espacio estratégico para la seguridad, pero también una instalación que genera y proporciona información útil para la gobernabilidad cotidiana de la capital. Se trata de una buena decisión de Brugada, nos comentan, pues Guerrero hizo del Consejo Ciudadano una institución eficiente en temas de seguridad, pero también de apoyo social. La Jefa de Gobierno, al hacer el nombramiento, ha destacado la experiencia y compromiso de Salvador, quien por cierto es colaborador habitual en estas páginas. ¡Enhorabuena!

Impactos por la reforma judicial

Y son funcionarios ligados a los quehaceres de los Poderes Legislativo y Judicial los que le siguen buscando la cuadratura al círculo en la instrumentación de la Reforma Judicial. Pero, nos dicen, nomás no terminan de encontrarla. Por el contrario: siguen apareciendo temas complejos. Por ejemplo, el vacío legal que generará la desaparición de las dos salas que conforman la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Y es que ante la evidente falta de certeza jurídica que esto provocará, nos cuentan, se puede dar una andanada de amparos en torno a los asuntos que aguardan resolución en aquellas. Y resulta más grave aún que las resoluciones que deban seguir tomando sencillamente no tengan validez alguna. Está más que claro, nos comentan, que con la prisa que se generó para aprobar la reforma, los legisladores obviaron llevar a cabo los trabajos para tapar los hoyos que iban a abrir. Con lo anterior, a muchos se les viene a la mente la famosa expresión de **Porfirio Muñoz Ledo**, quien tras lanzar un recordatorio familiar decía: "¡Qué manera de legislar!".

El último clavo

Y en el hundimiento del titanic amarillo nadie salió a dar la cara. Tras el veredicto final del Instituto Nacional Electoral, que anoche dio por terminado el registro nacional del PRD, luego de meses de zozobra, ninguno de sus dirigentes hizo algún pronunciamiento o dio alguna explicación sobre la debacle del partido de izquierda más importante antes de Morena, que en gran medida lo fagocitó. Los esfuerzos de sus dirigentes por permanecer vigentes en la política mexicana, al final fueron infructuosos. Aun así, hay quienes señalan que en realidad, desde hace meses, ya no se sabe nada de sus líderes y miembros, que hasta antes del 2 de junio estaban muy activos, como el representante ante el INE, **Ángel Ávila**, o la secretaria general, **Adriana Díaz**, y de Los Chuchos ya ni hablar. Sin embargo, quienes conocieron los manejos en ese partido esperan un reacomodo y resurgimiento de sus fuerzas internas, como se ha dicho, a partir de registros estatales que le quedan. Ése es el capital que le queda y que ofrecerá a otras fuerzas políticas. Pendientes.



Sacapuntas

SHEINBAUM ARROPARÁ A BRUGADA



CLAUDIA
SHEINBAUM

› Es un hecho que el próximo 5 de octubre **Claudia Sheinbaum**, ya como Presidenta de la República, será la invitada especial a la rendición de protesta de **Clara Brugada** como jefa de Gobierno. El acto se realizará en el Congreso de la Ciudad de México, a las 9:00 horas, y también se prevé que asistan todos los gobernadores y las gobernadoras de la Cuarta Transformación, o al menos la mayoría. Tocaré a la diputada morenista, **Martha Ávila**, tomar la protesta a **Clara Brugada**.



CLARA
BRUGADA

QUIEREN
LA FIESTA
EN PAZ

› Los alcaldes electos del PAN, **Mauricio Tabe**, de Miguel Hidalgo, y **Luis Mendoza**, de Benito Juárez, están en la mejor disposición de trabajar de manera coordinada con **Clara Brugada**, como jefa de Gobierno. Quieren llevar la fiesta en paz, pero también serán enérgicos, dicen, cuando se trate de buscar mejoras para sus demarcaciones.



MAURICIO
FARAH

MÁS VALE BUENO
POR CONOCIDO

› Se perfila **Mauricio Farah** colaborador de **Heraldo Media Group**, como secretario general de la Cámara de Diputados. El pleno ya avaló su llegada, a propuesta del presidente de la Jucopo, **Ricardo Monreal**. Es experto en Derechos Humanos y Farah, en la Legislatura pasada desempeñó el mismo cargo en el Senado, y antes en San Lázaro.



LUISA MARÍA
ALCALDE

LLEGARÁN PUROS
FUNDADORES

› Está muy cantado que **Luisa María Alcalde** será electa presidenta de Morena, pero no se ha dicho que será la cabeza de una dirigencia integrada por jóvenes fundadores del partido. Nos adelantamos que la Secretaría General sería para **Carolina Rangel**; dicen que hará buena dupla con **Andrés López Beltrán**, quien será secretario de Organización.



GUADALUPE
TADDEI

INICIA PROCESO
PARA ELECCIÓN
JUDICIAL

› El próximo lunes, el INE arranca con el proceso de la elección extraordinaria de 2025, en la que se elegirá el primer paquete de ministros y jueces del Poder Judicial. La consejera presidenta, **Guadalupe Taddei**, indicó que ese día se instala el Consejo General y se ordena la elaboración del calendario rumbo a la jornada del 1 de junio.



DANIEL
BARREDA

LE PAGAN QUINCENA
COMPLETA

› Al escapista senador de MC, **Daniel Barreda**, ni siquiera le descontarán el día que se ausentó, justo cuando se votó la reforma al Poder Judicial. En el Senado hubo solicitudes de su bancada para que no le pagaran lo de ese día, pero el presidente de la Mesa Directiva, **Gerardo Fernández Noroña**, se negó a aplicar dicho descuento.



GENARO GARCÍA
LUNA

JUEVES NEGRO
PARA GARCÍA LUNA

› Mal día para el exsecretario de Seguridad, **Genaro García Luna**, preso en New York. Por un lado, la fiscalía pidió se le sentencie a cadena perpetua y multa no menor a 5 millones de dólares. Y por otro lado, los panistas en México lo desconocen. Como **Ricardo Anaya**, de quien dijo: "No me merece absolutamente nada de respeto".

EL CABALLITO

Las vallas para llegar al Zócalo, una manzana de la discordia

::::: Nos cuentan que ayer se registró un altercado entre representantes de comerciantes con policías capitalinos, ya que éstos resguardaban las vallas



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ricardo Ruiz

que se han colocado en calles que rodean al Zócalo capitalino y los dirigentes las quitaron porque aseguran que el cerco está afectando sus ventas pues la gente no puede pasar. Nos aseguran que el enojo cada vez es mayor y las autoridades capitalinas les responden que la instrucción viene de Palacio Nacional. En tanto, ayer el secretario de Gobierno, **Ricardo Ruiz**,

aseguró que las estructuras se utilizan para resguardo de maquinaria ante los eventos que se presentan o para protección ante la llegada de manifestantes a la plancha de la Plaza de la Constitución. La cuestión es que ese cerco, nos afirman, cada vez tiene más molestos a los comerciantes establecidos.

Sistema Penitenciario abrirá sus puertas a legisladores

::::: Nos adelantan que desde la subsecretaría del Sistema Penitenciario de la Secretaría de Seguridad Ciudadana tienen previsto mostrar apertura para legisladores capitalinos, pues tienen interés en ver los avances al interior de las cárceles capitalinas como lo ha manifestado la legisladora por el PVEM, **Rebeca Peralta**, quien ya ha solicitado el ingreso para observar el proceso de reinserción social de las personas privadas de la libertad. También la panista **Olivia Garza** se ha interesado en conocer la situación de las mujeres en reclusión. Así, nos aseguran, a estos recorridos se sumarán funcionarios, todo ello con la intención de generar reformas e iniciativas de ley para atender a la población carcelaria. Nos hacen ver que antes de las visitas los legisladores y funcionarios deben estar seguros de estar bien con la justicia, no vaya a ser que alguno de ellos se quede guardado.

En alerta preventiva en Tlalnepantla por la presa Madín

::::: Luego de que la presa Madín, ubicada entre los límites del municipio de Tlalnepantla, Naucalpan y Atizapán de Zaragoza, fue desfogada por personal de la Conagua pues subió a 93% de su capacidad, dada la cantidad de agua que ha caído con las fuertes lluvias, el edil de Tlalnepantla, el panista **Antonio Rodríguez** afirmó que se mantienen en alerta, ya no máxima, pero sí preventiva, pues bajó el nivel a 90% aunque eso no significa que no se tomen medidas con la población para evitar cualquier situación de emergencia, por lo que mantienen la vigilancia en dicha presa.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx

Comisiones

Es en la LXII Legislatura mexiquense, en donde todos andan entusiasmados porque acaban de empezar los trabajos, incluso aquellos que ya han estado mucho tiempo ahí, se cocinan cosas interesantes, que habrán de aplicarse en beneficio de los mexiquenses. Por lo pronto aprobaron las comisiones, en donde Morena por obvias razones se lleva más presidencias y por supuesto las más importantes, con muchas mujeres al frente, los mismo en el PAN y el Verde.

Por cierto, en el Verde, el diputado y líder estatal **José Couttolenc Buentello** presentó su agenda legislativa, la cual se basará en 12 puntos prioritarios para atender pronta, justa y equitativamente las problemáticas urgentes de la entidad, respecto a residuos sólidos, agua, seguridad, juventud, campo, entre otros., señaló en conferencia de prensa. Y es que al ver los desastres ambientales que nos rodean, es importante esta agenda del Verde, con el manejo adecuado de residuos sólidos y la limpieza del suelo, aire y agua. Ojalá se cumpla.

A diferencia de muchos ex gobernadores mexiquenses que no acudían a entregar su informe personalmente a la Legislatura, quizá para evitar alguna crítica o evitar un mal momento, la gobernadora del estado de México, **Delfina Gómez Álvarez** sí lo hará personalmente el 24 de septiembre a la Legislatura mexiquense, de acuerdo a un escrito enviado por el secretario general de Gobierno, **Horacio Duarte Olivares**.

Por su parte, el presidente de la Junta de Coordinación Política en el Congreso local, **Francisco Vázquez Rodríguez**, se congratuló de que la gobernadora, **Delfina Gómez Álvarez** acuda al Congreso mexiquense, a entregar el estado que guarda la administración estatal, e informó que la gobernadora mexiquense también tendrá informe en el municipio de Naucalpan el día 25, otro en Ecatepec el 26 de septiembre, en Tejupilco el día 28 de septiembre y en Valle de Chalco el 29 de septiembre.

El Órgano Electoral Independiente del SMSEM, presentó la convocatoria para la elección del Comité Ejecutivo Estatal, cuya votación será el 13 de octubre.



Impondrán autoridades electorales vía el voto

Sigue la pejista Arvide exhibiendo a México.

Si bien es de todos conocido que el debate generado sobre la aprobada reforma judicial se ha centrado en la elección por voto directo de ministros y jueces, y la eventual desaparición de la Suprema Corte, que preside (la odiada) **Norma Lucía Piña Hernández**, en consecuencia, también lo es que poco o nada se ha reportado sobre el negativo impacto que la aprobación e imposición de la antidemocrática propuesta de **Andrés Manuel López Obrador** tendrá en la selección de los magistrados de los órganos electorales a nivel federal y estatales de manera específica.

Tan es así que hace apenas un par de días, el pleno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que ahora encabeza la cuestionada magistrada **Mónica Aralí Soto Fregoso**, habría comenzado a debatir —“lejos de los reflectores”, se entiende— sobre el asunto, consciente de la exigencia de total independencia e imparcialidad que el cumplimiento de sus responsabilidades reclama de sus integrantes y que, en el supuesto de que los sucesores de éstos fueran seleccionados vía votación pública, o por el socorrido método *lopezobradorista* de la tómbola en el extremo, **no sólo sus decisiones podrían ser objeto**

de cuestionamientos por el origen partidista de alguno de ellos sino que, incluso, daría paso a la conformación de una instancia electoral “a modo”, orientada a satisfacer los deseos o consignas de sus promotores directos, sean éstos del gobierno o de una fuerza política específica.

Fue en ese marco, dicen quienes conocen lo que ocurre al interior del TEPJF, que el extitular del mismo, el magistrado **Reyes**

Rodríguez Mondragón explicó la incongruencias de la reforma aprobada por la sobrerrepresentación legislativa del régimen, ejemplificando que lo que la misma plantea es tan absurdo como que se busque elegir a los consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE), por ejemplo, y sean aquéllos a quienes se busca sustituir, quienes organicen tal elección.

A la vista de lo anterior y muchas otras situaciones similares que irán surgiendo en el futuro, nada parece más evidente que la inoperancia de la reforma impuesta por iniciativa del tabasqueño y, más importante aún, la oportunidad que representa la inexistencia aún ahora de la legislación secundaria, reglamentaria, que deberá resolver todos y cada uno de los casos que se vayan presentando si, como se afirma, lo que se quiere con ella es que, realmente beneficie a la población y no sólo constituya el arma a través de la cual el Ejecutivo pudo consumir una de sus venganzas más promocionada y disfrutada...



ASTERISCOS

• En el ámbito estrictamente económico, por cierto, la calificadora internacional Morgan Stanley está circulando un estudio, según el cual la citada reforma sumará nuevos riesgos fiscales a las empresas en general y más específicamente a las que cotizan en el mercado accionario, amén de otros desafíos de naturaleza comercial, siendo la revisión o desaparición, incluso, del T-MEC, el más relevante de ellos. Ufff...

• Si bien no será sino hasta el miércoles cuando la Comisión Electoral validará su registro, **Jorge Romero Herrera** ayer y **Adriana Dávila Fernández** hoy, deberán formalizar su intención de contender por la presidencia de Acción Nacional para, a partir del día siguiente, iniciar campaña en busca del voto de la militancia. La toma de posesión del ganador está programada para el 10 de noviembre...

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.

Nada parece más evidente que la inoperancia de la reforma impuesta por iniciativa del tabasqueño.

**Clara Scherer**Licenciada en pedagogía y especialista en estudios de género
clarasch18@hotmail.com

Del patriarcado y sus manías

La última. Atrapar la justicia. Sin Poder Judicial, nadie tiene derechos. Él reparte privilegios. No hay futuro. Las fuerzas del mal son sus aliadas; él decide qué es el mal y quiénes los malos. Exhibe y difama a jueces y magistrados, pero nunca señala a quienes trampearon en el INE o en el TEPJF.

Volver al origen. Una revelación lo obligó a salir de su comarca. Llegó a una gran ciudad, que, en su delirio, sería por él gobernada. Y así fue. También que, como el otro, sería padre de multitudes (no de a gratis, sino vía moderno método controlador, las transferencias). Su nombre Andrés, conjunto de hombres. Tiene, como Abraham, un pacto. Uno dijo que con Dios; el segundo, silencioso, con siniestros poderosos.

De las manías: La primera, tener hijos varones, a fin de garantizar herederos legítimos. Hoy, cuenta con cuatro. Tienen un irracional terror a las mujeres y por eso, las excluyen. Quizá, Lilith se le apareció a Abraham, rebelde y contestataria y de ahí, el pavor. Fieles al dicho: "El poder no se comparte". Lamentable, pues la historia hubiera sido otra, contada por otras y, queremos creer, menos violenta.

La segunda. Su forma de dominar, basado en premios y castigos, sin importar la justicia. "Hacen lo que digo o se las verán conmigo". Los premios son escasos, porque casi nadie y casi nada le complace; a quien le aplaude y se arrodilla, le toca algo, Zaldívar, Corral, Monreal, a costa de dejar de ser persona, de no pensar. Vive enojado, a disgusto porque nada es suficiente. Más poder, que nadie gane más que él, que nadie se atreva a demostrar que él no es quien controla hasta el último rincón. ¿El Ejército, los cárteles? Tendrán dinero si callan y acatan. ¿Justicia alternativa, no al punitivismo, mediación? Disparates.



La tercera. La violencia. El acoso y el hostigamiento con todos los instrumentos del poder. El miedo y el terror para inmovilizar a quien quiera algo tantito diferente. Su discurso inflamatorio, todo arderá si no siguen sus instrucciones. Y quien se atreva, morirá en pira sacrificial. Así sea su ¿muy amado? hijo, tal como Abraham estaba dispuesto a ejecutar a Isaac. La víctima se arrepiente y el magnánimo perdona.

Fue orden de su dios, violento, intolerante y desconfiado, tal como son los patriarcas. Las verdades sólo él las sabe y las esconde (Otis). Quien se atreva a decirlas, a insultarlo, a denostarlo: Loret, López-Dóriga, Ciro, Curzio y más.

La última. Atrapar la justicia. Sin Poder Judicial, nadie tiene derechos. Él reparte privilegios. No hay futuro. Las fuerzas del mal son sus aliadas; él decide qué es el mal y quiénes los malos. Exhibe y difama a jueces y magistrados, pero nunca señala a quienes trampearon en el INE o en el TEPJF.

Cuenta Gustavo Martín Garzo en *No hay amor en la muerte*, narración sobre Isaac, que se escuchaban en la casa de Abraham, voces infantiles que murmuraban: lo hacía para esconderme de mi padre, todos le tenían miedo, era un hombre extraño que vivía para adorar a su dios. El poder, ¿su dios? Así, en Palacio.

El pueblo lo aclama ¿para qué cambiar? Ante tanta terquedad, una ¿revuelta? o ¿la revocación de mandato?, o ¿para eso tuvo hijos?

Sobre la violencia hacia las mujeres e identidades sexodivergentes, la lista es larga. Xóchitl, Norma Piña, María Amparo, Janine Otálora, Claudia Zavala, Azucena Uresti, Carmen Aristegui y tantas otras. Se les ha dicho una y otra vez, la única fuente de información y verdad es Él. ¿Por qué necean?

Tergiversar la verdad es cosa sencilla. La historia, incluida la sagrada, la han escrito con letras casi grabadas en piedra, los hombres. Dicen que Sara, estéril, quería un hijo y entonces, le ofreció a Abraham a su esclava. Como si Abraham fuera idiota, o como si no hubiera huérfanos por todos lados. Y eso, para ellos, fue un gran acto de amor. ¡Válgame al-

guna Diosal!

Llegó la hora de dejar el poder. Siguen aferrados al lema de la no reelección. Tal vez, hay un mecanismo para cambiar esa absurda consigna. El pueblo lo aclama ¿para qué cambiar? Ante tanta terquedad, una ¿revuelta? o ¿la revocación de mandato?, o ¿para eso tuvo hijos? El segundón puede servirle. ¿Las mujeres? No existen más que para parir.



Dice amar al pueblo pero, cuando amamos a alguien, ¿no deseamos su libertad?



Leticia Robles de la Rosa

Periodista

X: @letroblesrosa

La mentira... nueva estrategia política

En las primeras tres semanas de trabajo de la LXVI Legislatura la mentira se ha convertido en un sello de la nueva forma de hacer política en el Senado, en el que los legisladores no dicen la verdad de manera premeditada, son capaces de fingir hasta una llamada telefónica para sostener su mentira o de crear historias inverosímiles para justificar su inasistencia.

En la clase política, la mentira abunda. Sin embargo, entre los políticos de altos vuelos en México existe o existió un principio fundamental: el valor a la palabra.

A lo largo de los 18 años de pluralidad plena en el Senado, entre los años 2000 y 2018, y en los últimos seis años, de 2018 a 2024, en que el oficialismo no tuvo mayoría calificada, los acuerdos fueron cotidianos y fundamentales para modificar la Constitución, lograr leyes con votos unánimes, rechazar o ratificar nombramientos y para cambiar la estructura administrativa y de poder del propio Senado.

Si bien Morena fue desaseada para imponer su criterio en los últimos seis años, hubo reformas, como la que dio origen a la Guardia Nacional, que nacieron de un diálogo intenso, donde todas las partes en la mesa, gobierno, senadores oficialistas y opositores cumplieron su palabra; hasta que los planes del gobierno federal cambiaron.



Por eso llama la atención que en las primeras tres semanas de trabajo de la LXVI Legislatura, la mentira se haya convertido en un sello de la nueva forma de hacer política en el Senado, donde los legisladores no dicen la verdad de manera premeditada, son capaces de fingir hasta una llamada telefónica para sostener su mentira o de crear historias inverosímiles para justificar su inasistencia.

Primero, a las 12:50 del 26 de agosto, el líder de los senadores del Partido Verde, Manuel Velasco, informó días antes de abrir la LXVI Legislatura, que Morena ya tenía los tres votos que le hacían falta para aprobar la reforma al Poder Judicial. Incluso detalló que unos se iban a sumar a la bancada de Morena desde el primer momento y otros se verían al momento del voto en el pleno.

A las 13:45 del 27 de agosto, Adán Augusto López Hernández, coordinador de los senadores de Morena, salió a decir que no era cierto; que aún no los tenían.

Pero a las 8:50 del 28 de agosto, es decir, sólo 19 horas y

cinco minutos después, el propio Adán Augusto López presentó a los perredistas Araceli Saucedo y Jesús Sabino Herrera como nuevos integrantes del grupo parlamentario de Morena, es decir, Velasco había dicho la verdad.

Desde la campaña, Araceli Saucedo y Jesús Sabino Herrera pactaron con Morena su adhesión, a cambio de otras candidaturas y de darles presidencias de comisiones, que les retribuyen 280 mil pesos mensuales extras. Ambos le mintieron al electorado y a su partido, porque fingieron ser opositores, con un pie dentro del oficialismo.

Luego, los panistas Miguel Ángel Yunes Márquez y su padre, Miguel Ángel Yunes Linares, su suplente, se desparecieron durante días y aparecieron como simpatizantes de Morena y se convirtieron en el voto que necesitaba este partido.

Y, al mismo tiempo, el emecista Daniel Barrera se desapareció y alegó que su padre tenía un proceso judicial en su contra y decidió ayudarlo, en lugar de asistir a votar al pleno, que era su obligación.

Luego, pudo verse y quedó para la historia el momento en que Adán Augusto López Hernández le pasó un teléfono a Gerardo Fernández Noroña, presidente del Senado y éste dijo que había hablado con Daniel Barrera y que estaba bien. Pero con el paso de los días, Barrera aseguró que estaba incomunicado y jamás habló ni con Adán Augusto ni con Fernández Noroña, quien admitió que no tiene la certeza de que la llamada que le pasó Adán Augusto haya sido en realidad de Barrera.

Y mientras los hechos demostraron que sólo el PRI se sostuvo en el voto en contra de la reforma, entre los morenistas abunda el relato de que el propio Alejandro Moreno había comprometido el respaldo de tres de los suyos: Ángel García, de Morelos; Néstor Camarillo, de Puebla y Miguel Riquelme, de Coahuila, quienes se iban a ausentar, y que Cynthia López y Mely Romero habían sido convencidas por la Secretaría de Gobernación y el gobierno de Colima, respectivamente.

¿Será que pasamos del "chingue a su madre, qué manera de legislar" al "miénteme más, que me hace tu maldad, feliz"?

Los hechos demostraron que sólo el PRI se sostuvo en el voto en contra de la reforma.

LUIS FELIPE BRAVO MENA

La tiranía que viene y el PAN

La construcción de la tiranía en nuestro país avanza. El expresidente Ernesto Zedillo lo dijo sin eufemismos: con el salvaje asalto al Poder Judicial por un partido sobrerrepresentado, se abrieron las puertas a la bestia del poder tiránico.

La insaciable maquinaria del oficialismo trabaja metódicamente en la demolición de los contrafuertes al absolutismo y en la reducción de espacios a las libertades democráticas que conquistamos a lo largo de 200 años de vida republicana.

Las fuerzas cívicas libertarias que subsisten no son pocas, pero están dispersas y carecen de horizonte estratégico. Así lo demostraron con su lastimoso desempeño en la contienda electoral; no supieron, no pudieron o no quisieron armar una propuesta eficaz para detener al Leviatán rampante.

El PAN está en el centro de esta problemática. No puede evadir su responsabilidad en el desenlace del proceso. Las reacciones de nuestra institución —soy militante desde 1969— son inerciales e insuficientes.

La reciente traición de algunos de sus parlamentarios al compromiso frente a la nación, de defender la democracia y resistir a los embates autoritarios nos coloca en vergonzosa situación límite. Al PAN le urge salir del marasmo estratégico y moral en el que se encuentra. Necesita convencerse que se requiere un proceso interno revulsivo.

No basta suspender la celebración del 85 aniversario pero continuar con el cambio de dirigentes con un proceso interno a la Juan Gabriel: “en el mismo lugar y con la misma gente”. Es urgente suministrar fuertes dosis de generosidad y

abrir un diálogo interno sereno, profundo y expedito, diseñar entre todos una ruta de refundación, como lo exigen muchos militantes.

Será demoledor ir a la elección de un nuevo CEN panista el próximo 10 de noviembre, bajo el actual “arreglo” corporativo interno, excluyente del auténtico vigor ciudadano, sin el alma cívica que hizo posible la existencia del PAN en el sistema autoritario posrevolucionario y lo convirtió en el factor clave de la transición democrática.

La refundación o reconstrucción de Acción Nacional, tan reclamada por propios y extraños, tiene que ir a fondo. Hace diez años escribí: “el panismo —como cultura política no como etiqueta— vive horas cruciales. No exagero cuando afirmo que está en riesgo su supervivencia...el partido podrá subsistir de cualquier manera, incluso en abierta contradicción con su ethos fundacional... podría tener legisladores y gobernantes sin la menor idea de lo que significa la victoria cultural del panismo. Nada de esto es inverosímil porque ya vive

entre nosotros. Pero un PAN sin panismo será una simple maquinaria electoral para operar en lodazales o una franquicia en manos de vivales para lucrar económicamente... una más entre tantas que ya tenemos en la política mexicana.”

Agregué: “La encrucijada del PAN está entre reencontrarse con su alma panista ciudadana o ser una mala réplica de lo peor del PRI —entonces no existía Morena— que lo convertirá en pieza desechable de una restauración autoritaria. Predije: “se sabrá si el panismo sobrevivió o el PAN se convirtió en la serpiente de que se devoró desde su cola”. (*Acción Nacional ayer y hoy. Una esencia en busca de futuro*, Grijalbo, 2014).

Lo que escribí entonces lo reitero hoy. En eso estamos. ●

Presidente Nacional del PAN 1999-2005

@lf_bravomena

A FUEGO LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

ES TIEMPO DE RESCATAR AL PAN

A

demás de los ex gobernadores que apoyan la candidatura de **Adriana Dávila, Jorge Romero** tiene que enfrentar a panistas de cepa en su carrera por la dirigencia nacional del PAN, quienes piden suspender el proceso interno de cara a la elección del 10 de noviembre.

Quieren impedir que tome las riendas del Comité Ejecutivo. Lo relacionan con el grupo de **Marko Cortés**, a quien responsabilizan de la debacle del partido en las elecciones del pasado 2 de junio, a pesar de mantenerlo como la segunda fuerza política del país.

Manuel Gómez Morín, consejero nacional y nieto del

#OPINIÓN

Mientras Manuel Gómez Morín, nieto del fundador del blanquiazul, amaga con renunciar y se opone a la candidatura de Jorge Romero, Santiago Torreblanca dice que todos los panistas son importantes, pero no indispensables

fundador del partido azul, amaga con irse si no encauzan el proceso. A Romero no le ve madera para conducir los destinos de su instituto político y mucho menos porque podría ser blanco de ataques del gobierno.

No se imagina los titulares de los periódicos un día después de la elección: **"La cabeza visible del Cártel Inmobiliario, nuevo líder del PAN"**, lo dice Manuel levantando las manos como cuando uno hace la seña de entre comillas.

Mi colega **Isaías Robles** y yo conversamos con Gómez Morín, nieto de quien en 1939 fundó el partido político cristiano y opositor al poder posrevolucionario en México.

Participó en una mesa de análisis radiofónica junto con **Santiago Torreblanca**, representante de Romero ante la comisión organizadora del proceso panista.

Como era de esperarse, tienen opiniones opuestas. Manuel **pidió suspender el proceso**, elegir una dirigencia provisional, hacer un diagnóstico para corregir el rumbo y después relanzar a un partido recargado y renovado.

Torreblanca, a su vez, plantea que **no pueden suspender el proceso**, porque estatutariamente así está determinado. Y sobre Romero, comentó que **Morena le tiene miedo por el liderazgo** que mostró como jefe del PAN en la Cámara de Diputados. Más aún, asegura, no le han encontrado nada.

Lo que cuestiona Gómez Morín, entre otras cosas, es la conformación del padrón del PAN. Es muy malo, dice, porque lo controlan los **"Padroneros"**: Marko y el propio Romero.

Torreblanca los defiende: **"No se puede insultar a la militancia** que es crítica y pensante". Y en torno a la posible salida del nieto y su grupo, dijo que los panistas lamentarían mucho esa decisión, porque todos son importantes, pero eso sí, afirmó determinante, nadie es indispensable.

A manera de conclusión, Gómez Morín expresó con pleno convencimiento que **el PAN se ha desviado de sus propósitos**, ha asumido una actitud errática y no hay debate interno. Son unas cuatro o cinco voces disonantes y ser institucional, dice, no es uniformidad. Es tiempo de rescatar al partido.

TODAVÍA NO HAY UNA RESOLUCIÓN sobre la elección en Jalisco y sigue alimentándose la idea de que el veredicto será producto de una negociación entre MC y Morena.

Y en esa cascada de especulaciones no descartan que la ausencia del senador escapista **Daniel Barreda**, de la sesión en que se votó la Reforma Judicial, sea parte de esa negociación. La gran pregunta es: ¿El partido naranja ayudó a la 4T a cambio de confirmar el triunfo de **Pablo Lemus** en Jalisco?

Gómez Morín expresó que el PAN se ha desviado de sus propósitos

CON RESERVA HAN TOMADO EMPRESAS EXTRANJERAS la reforma al Poder Judicial.

En Puebla, por ejemplo, la automotriz **AUDI** tiene en marcha un proyecto con una inversión que **ronda los mil millones de euros** y una cantidad igual que han decidido frenar hasta no ver cuáles serán los efectos reales de la reforma. Y si las cosas se complican se lo llevarán a otro país.

Por esas cosas, el próximo secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, iniciará una serie de foros con firmas internacionales para explicarles los verdaderos alcances de los cambios constitucionales. El primer encuentro está previsto para el 15 de octubre con empresas de EU.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "La política es un conflicto de intereses disfrazado de lucha de principios".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

RETRATO HABLADO

MARÍA SCHERER IBARRA @schereremar

Fernando Doval es hijo y nieto de inmigrantes españoles. Su familia, tradicional y conservadora, vivía en la colonia Del Valle. Doval estudió en las escuelas maristas de las cercanías, el Instituto México y el Centro Universitario México, y continuó en el ITAM, donde estudió Ciencia Política y se tituló con una tesis premiada. Nunca dudó de su elección: "Mi primer recuerdo, a los ocho años, es de la campaña de Clouthier".

Un día después del primer debate presidencial celebrado en México en 1994—entre Cuauhtémoc Cárdenas, Diego Fernández de Cevallos y Ernesto Zedillo—, Fernando Doval se presentó en la sede del PAN para solicitar su afiliación. Tenía 14 años recién cumplidos. Salíó con un montón de propaganda para niños y con la decisión de volver cuando fuera tiempo. "Ese año me marcó el levantamiento de Chiapas, el asesinato de Colosio, el debate y la elección, y me políticé mucho más por la brutal crisis derivada del error de diciembre y la crisis de violencia: los magnicidios de Colosio, Ruiz Massieu y el cardenal Posadas. Estaba descompuesto el sistema político y el PAN era un partido democrático, que en los pocos



ILUSTRACIÓN: OSCAR CASTRO

-Algunos diputados se sienten frustrados porque piensan que la próxima será una legislatura meramente testimonial. ¿Cuál será el papel del PAN en ella?

-Perdón que regrese tanto a él, pero es un personaje que nos sigue dando muchas luces: Castillo Peraza acuñó el término de la política total. La política total tiene muchos frentes: el trabajo parlamentario, el trabajo con la sociedad civil, el trabajo territorial casa por casa, la labor en los medios de comunicación. Por eso la política tiene un muy importante componente cultural. De hecho, las victorias electorales no son sino la consecuencia de las victorias culturales. Hay que construir la alternativa y el frente parlamentario es fundamental; lo mucho o lo poco que se puede hacer ahí, hay que hacerlo al máximo. El modelo que se ha impuesto en México no es sustentable en el mediano y largo plazo. Creen que el país les pertenece, pero están confundiendo al Estado con Morena. Nuevamente vemos al Estado al servicio de una facción, pero no será para siempre. Las mayorías no son eternas y las minorías tampoco. Cuando ese momento llegue, el PAN tiene que estar listo para ser una alternativa.

-¿Ahora el PAN tiene esa capacidad?

-Desde hace unos 20 años ha caído en una dinámica en la cual está obsesionado por ganar elecciones al precio que sea. Esto nos ha llevado a postular candidatos que prometen un triunfo fácil, sin tener en cuenta las credenciales éticas y democráticas de esos personajes. Y el problema es que, en el mediano y en el largo plazo, dejaron al partido en una peor situación en sus respectivos estados. El PAN debe regresar a una cultura ética política, a entender que los triunfos electorales van a llegar a partir de lo que el elector perciba de nosotros como alternativa política y cultural distinta al oficialismo. Estos tiempos difíciles pueden servir para hacer una depuración de todos aquellos que no son verdaderamente democratas y que sólo buscan un beneficio particular o disfrutar de las mieles del poder. Yo estoy muy sorprendido de que en las bancadas de Morena y del Partido Verde hay una enorme cantidad de expansionistas. Al final, si el PAN se mantiene con consistencia y congruencia, en el corto plazo pudiera parecer que no va a ser exitoso, pero en el largo plazo la gente lo aprecia y lo reconocerá. Para ser alternativa, el PAN tiene que abandonar esta estrategia de crudo, ciego pragmatismo y volver a apostar por sí mismo, que en el contexto actual no significa solamente no aliarnos con el PRI, sino que asumamos un liderazgo en la agenda pública nacional, que no seamos rehenes de grupos o personajes que utilizan al partido para lograr sus fines.

FERNANDO DOVAL / CONSEJERO NACIONAL DE ACCIÓN NACIONAL

“EL PAN DEBE ABANDONAR ESTA ESTRATEGIA DE CRUDO, CIEGO PRAGMATISMO”

lugares donde gobernaba, lo hacía bien y defendía unos principios en los que yo también creía”.

Doval participó (repartiendo volantes) en la campaña de Carlos Castillo Peraza por la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal y quedó impresionado por él, aunque el resultado no fue afortunado; Castillo acabó en tercer lugar. "La otra persona que me dejó huella fue Alonso Lujambio, mi maestro. Tuve el privilegio de tener una relación muy cercana con él, cuando sale del IFE y regresa a la vida académica". (Juntos compilaron un libro sobre la asamblea fundacional de Acción Nacional, cuando éste cumplió 70 años, hace 15).

Más adelante, Fernando Doval fue diputado local de mayoría en un distrito de raigambre panista, que abarcaba una parte de Álvaro Obregón y otra de Benito Juárez. Después de su

periodo en la Asamblea Legislativa, fue candidato a diputado de representación proporcional y formó parte de la legislatura federal en 2012. "Fue una muy buena legislatura de la que salieron varias reformas por las que el PAN había luchado. El PRI no había querido acompañarlas, pero como gobierno, nos necesitaba".

En 2015, formó parte del Comité Ejecutivo Nacional del PAN, tres años intensos que culminaron con la campaña presidencial de 2018, que ganó López Obrador, en la que Doval fue vocero. En los últimos años, participó en la elaboración del nuevo programa de acción política del PAN y en la del modelo de buen gobierno. Además, es consejero nacional del partido y miembro de la comisión encargada de renovar al CEN, el próximo 10 de noviembre.

Profesor de Historia de México y

Política Mexicana del ITAM y la Universidad Panamericana y doctor en Historia del Pensamiento por la segunda, Doval confía que disfruta más "la parte más intelectual de la política" que la política activa, aunque no renuncia a ella: "Lo que más disfruto es ser profesor universitario, escuchar a los alumnos, escribir y tratar de producir conocimiento. Me gustaría dedicarme completamente a eso, pero también es verdad que la política activa es como una adicción; aunque te quieras zafar de ella, la política te arrastra. Me gustaría en algún momento volver a ser parlamentario, aunque desgraciadamente el parlamento en México está demasiado desprestigiado".

"El PAN siempre fue un partido que apostó por un diálogo de frente, un diálogo civilizado, de cara a la nación, que ahora no existe en el parlamento. Carlos Castillo decía que había que dialogar desde tu propia identidad, para que el diálogo no se convierta en una simple transacción mercantil o política", afirma.

“El modelo impuesto en México no es sustentable en el mediano y largo plazo. Creen que el país les pertenece, pero confunden al Estado con Morena”

ARTICULISTA INVITADO

JORGE
ÁLVAREZ MÁYNEZ*



Un componente fundamental de la autocracia constitucional es la militarización de la vida pública, iniciada justamente por quienes hoy reivindican que “tenían razón” hace 18 años

Sí, todo empezó en 2006

La aprobación de la mal llamada reforma judicial ha sacudido a la República. Aunque sus consecuencias todavía no son parte de nuestra vida cotidiana, la forma en la que fue aprobada dejó un agrio sabor de boca.

No hubo apertura para modificaciones ni voluntad para escuchar a las voces de la academia, del propio Poder Judicial de la Federación y de las entidades federativas, que desarrollaron argumentos y propuestas.

Para alcanzar la mayoría calificada, se recurrió a la cooptación y coacción de legisladores. La extorsión, a través de expedientes judiciales, sirvió para forzar la ausencia de un senador y para consumir el último voto que necesitaban, recurriendo a uno de los personajes más siniestros y cuestionables de la política mexicana: Miguel Ángel Yunes.

Las flagrantes violaciones al procedimiento legislativo en las cámaras federales fueron complementadas con un desaseo aún más abominable en las Legislaturas de las entidades federativas. El grotesco caso de Oaxaca, en donde el PRI se sumó a la infamia, es el más oprobioso, pero el legado de ignominia radica en que su tiempo de aprobación fue incluso menor al de la deshonrosa reforma energética del sexenio anterior.

Esos son los parámetros de decadencia con los que el Presidente decidió cerrar su mandato: rompiendo récords de desaseo del peñanietismo y sumando a sus filas a uno de los villanos más identificables con aquel concepto de “mafia del poder” que tantos años proclamó.

La captura al Poder Judicial ha servido para que algunos imprementables de la política, y de la nopolítica (empleados de los poderes fácticos), salgan de la cloaca a intentar reclamar una reivindicación histórica de lo que, sin lugar a dudas, es el comienzo de esta historia.

“¿Ya vieron que sí era un peligro para México?”, dicen quienes participaron en un episodio de ilegalidad del 2004 al 2006 promoviendo, primero, el desafiador del hoy Presidente y, después, una campaña mediática multimillonaria financiada ilegalmente en medios de comunicación. A ello se suma la “opera-



Protesta de trabajadores frente al Consejo de la Judicatura Federal. RUBÉN MOSSO

ción” ilegal el día de la elección por parte de 8 gobernadores del PRI de entonces (varios de ellos son hoy parte activa o pasiva del régimen de Morena).

Por eso vale la pena responderles: No. No tuvieron razón entonces y no la tienen hoy. Violentar las reglas democráticas fue lo que nos trajo aquí. Es el agravio histórico sobre el cual el Presidente construyó un discurso de ruptura democrática que en el imaginario colectivo estaba justificado.

No es casualidad que la más reciente edición del Latinobarómetro registre el más bajo apoyo a la democracia del que México tenga memoria. Y tampoco es casualidad que el talante autoritario registre porcentajes más altos entre quienes desapruueban al Presidente y a su partido, como ha documentado recientemente la analista Viri Ríos.

La obsesión de los poderes fácticos con frenar a cualquier costo a López Obrador “haiga

No es casualidad que la más reciente edición del Latinobarómetro registre el más bajo apoyo a la democracia

sido como haiga sido” resultó, precisamente, en un desprecio colectivo al pacto de convivencia democrática forjado entre 1997 y 2006.

El desprecio del presidente López Obrador por el INE, el Tribunal Electoral y la Suprema Corte de Justicia de la Nación, lo llevó a la conclusión de que era más fácil capturarlos que transformarlos. Y entendió que la oligarquía no se le iba a oponer, mientras sus ganancias siguieran creciendo como lo hicieron durante todo el sexenio.

Si a lo anterior le sumamos que un componente fundamental de la autocracia constitucional es la militarización de la vida pública nacional, iniciada justamente por quienes hoy reivindican que “tenían razón” en 2006, confirmaremos la farsante actitud de quienes hoy lanzan la piedra para evadir su responsabilidad del momento actual de la República.

Por eso, la venganza, la trampa y el cinismo no pueden ser el antídoto frente a este nuevo régimen de talante autoritario que se pretende instaurar en México.

La clave está, justamente, en representar lo que se les extravió en un camino en el que no dejaron trozos, sino peñascos de dignidad: una alternativa decente, sensata, dialogante, abierta y civilizada para edificar una patria de la que todos seamos parte: el México Nuevo, la república de la inclusión. ■

* EX CANDIDATO PRESIDENCIAL DE MC

Pasado mañana, Morena dejará ver si, además de crecer, maduró.
 Dará noticia a ese respecto y de sí, en tal condición, es capaz de conducirse, gobernarse, así como de administrar y ejercer el poder por sí mismo sin el cobijo y la guía del liderazgo de Andrés Manuel López Obrador, cuya estrella aún brilla, pero está en vías de extinción.

Pese al tamaño del desafío de ese poderoso movimiento, la atención se concentra en el cambio de la dirigencia, dando por segura la pretensión de Luisa María Alcalde Luján de llegar a la presidencia y dejando en duda si Andrés López Beltrán hará suya la secretaría general o alguna otra cartera del Comité Ejecutivo. Empero, el reto de Morena supera por mucho esa decisión.

En estos días en que cuadros y militantes de esa formación oscilan entre la nostalgia por el fin de una etapa y la alegría por el inicio de otra, el movimiento está obligado a demostrar si, aparte de disciplina y dinamismo, sabe o no hacer política hacia adentro y hacia afuera sin avasallar ni perder el equilibrio, la unidad ni el motivo que lo anima. Hasta ahora Morena ha exhibido músculo y fuerza, pero no —sea porque no ha tenido oportunidad o necesidad— inteligencia y tolerancia política. Si el movimiento sólo ha crecido, pero no se ha desarrollado, tensiones y diferencias en su interior derivarán más adelante en conflicto.

Más allá de los asuntos del orden del día y, particularmente en las fases del congreso nacional abiertas a medios de comunicación, Morena intentará hacer gala escenográfica de imbatible unión y cohesión. Tal gana es comprensible por varias razones.

...

Uno. El movimiento requiere redefinir su relación con el liderazgo en declive de Andrés Manuel López Obrador, así como con la autoridad política que mancharna la presidenta entrante, Claudia Sheinbaum, quien deberá establecer —no necesariamente en el Congreso— los términos del vínculo con la fuerza que la propulsó al Ejecutivo. El ejercicio por realizar no es sencillo: el uno y la otra están orillados, respectiva y respetuosamente, a separarse del movimiento y a vincularse con él.

El eventual rol de Andrés López Beltrán será clave en el asunto, en caso de ocupar finalmente una posición de relevancia en la dirección del movimiento. Ese cuadro, cuyo apellido le facilita y dificulta su propio desempeño, deberá mostrar si es puente o muro ante el lopezobradorismo y sabe operar políticamente de manera abierta ante el movimiento y no sólo de modo encubierto con amparo. Más pronto que inmediatamente, López Beltrán estará impelido a dejar en claro a quién y a qué sirve.

...

Dos. En el objetivo satisfecho de constituirse en una eficaz maquinaria política, electoral y social, acumular fuerza e impulsar un proyecto, el movimiento ha incorporado, de tiempo atrás y aún más en tiempos recientes, a tránsfugas políticos. Varios de ellos, impresentables, candidatos naturales al distrito de Almo-

SOBREAVISO

René Delgado

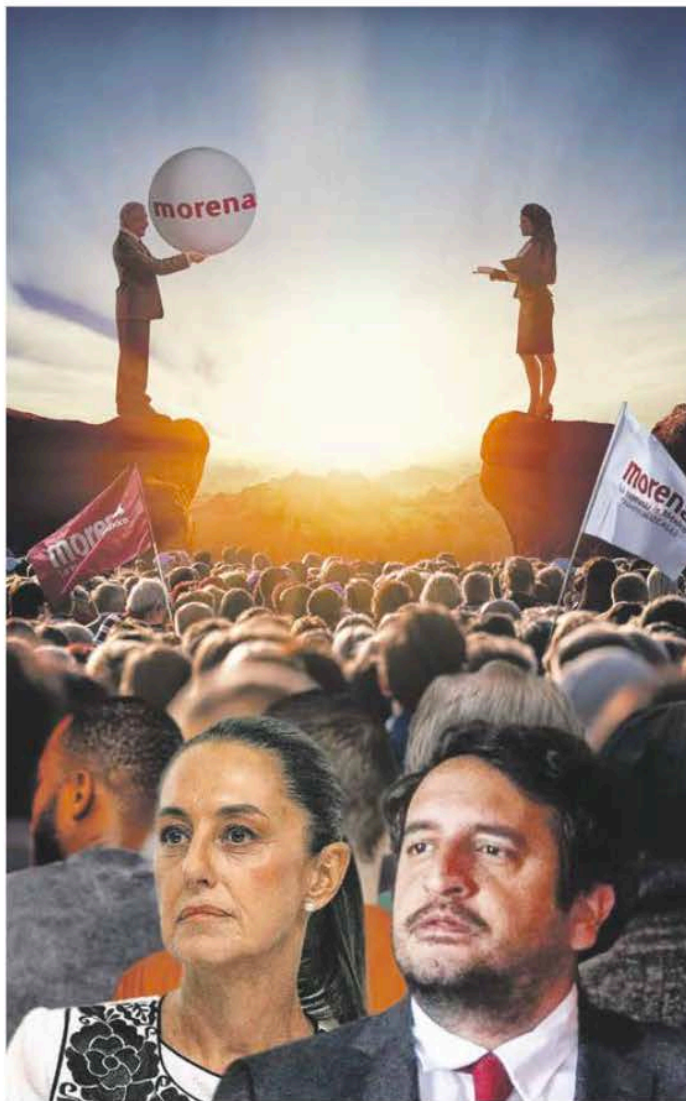
Opine usted: sobreaviso12@gmail.com

@Sobreaviso0



Reto de Morena

Entre nostalgia por lo que termina y alegría por lo que inicia, Morena dejará ver si creció y maduró y, está en condición por sí mismo, de continuar sin desbocarse ni avasallar.



FOTOGRAFÍA: OSCAR CASTRO

loya de Juárez.

Así, ahora, suban y bajen el puño izquierdo, son cuadros versados en sobrevivir y defender parcelas de poder a cualquier precio, pero no en abanderar causas o principios. Pese a la idea de Andrés Manuel López Obrador, esas adquisiciones no se han “purificado”. La mayor congruencia y virtud de esos saltimbanquis es estar en lo que estaban: el ansia de tener un coto de poder, salvar el pellejo y la fortuna.

Si el gestor de “la visita de cortesía” de Miguel Ángel Yunes Márquez a Claudia Sheinbaum fue Adán Augusto López, la mandataria debe advertir qué clase de plomero tiene por coordinador en el Senado y el movimiento asumir que echarse más de un alacrán al pecho terminará por intoxicarlo. ¿De quién fue la iniciativa de llevar a Yunes con Sheinbaum?

Morena tiene más de un forastero ideológico y podrá justificarlo en nombre de la política eficaz, pero no es extraño que el empleo indiscriminado de ese recurso acabe por socavar a los principios.

...

Tres. Dicho sin ánimo peyorativo, con mejor o peor estilo hasta ahora Morena ha tenido al frente a gerentes políticos, no dirigentes. El peso del liderazgo de Andrés Manuel López Obrador convirtió a los presidentes del movimiento en operadores o administradores.

De llegar a la presidencia del partido y querer definir su personalidad política, Luisa María Alcalde Luján tendrá que llevar a cabo una hazaña difícil. Atender sin sucumbir la presión de quien se va, de quien llega, así como de los cuadros que se ven como la guardia roja del proyecto original y de aquellos que advierten la necesidad de matizarlo a fin de darle continuidad y modernidad. Todo sin descuidar la reivindicación de la presidencia de Morena, como tal.

Ahí radica la importancia de quien finalmente llegue a la secretaría general. Puede ser cuñía o mancuerna. El dilema por resolver de Alcalde Luján sería ocupar, adornar o ejercer la presidencia de un poderoso movimiento con asechanzas dentro y fuera.

...

Cuatro. En el juego y el rejuogo de abrazar para proteger y para apresar, el equipo ejecutivo y legislativo de la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, revela contradicción y tensión.

En ese grupo hay cuadros capaces nombrados libre y directamente por la sucesora, adquiridos por los compromisos establecidos en el concurso por la candidatura presidencial, negociados entre el saliente y la entrante e impuestos por el peso del liderazgo que aún detenta López Obrador.

En el entendimiento y función de ese equipo, Morena jugará un rol importante en la posibilidad del próximo gobierno, así como en las tareas, los pendientes y los problemas dejados por la actual administración.

...

El domingo, Morena dejará ver si cuenta por sí mismo con dirección, inteligencia, equilibrio, unidad y energía para avanzar sin avasallar en el destino que se fijó. Si maduró o sólo creció.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyLas suspensiones
no prosperarán

Aun en el remoto caso —*mucho muy improbable*, por desgracia— de que prosperaran las suspensiones emitidas contra la destructiva reforma constitucional al Poder Judicial o su publicación en el *Diario Oficial de la Federación*, lo previsible es que Andrés Manuel López Obrador y Claudia Sheinbaum recurrieran al delictivo recurso de desacatar a la Suprema Corte.

Nada frenará la imposición porque el mandatario, su partido, sus legisladores y sus cómplices en el Congreso han *violentado el estado de derecho durante casi seis años*, trastocando a su capricho la institucionalidad y la legalidad.

Bastaría el excrementicio *procedimiento legislativo* de las antidemocráticas mayorías diputadiles y senatoriales del oficialismo cuando aprobaron la regresiva, inservible y demagógica reforma para echarla abajo: recuérdese que en la sesión realizada en la Sala de Armas de la Magdalena Mixhuca no hubo manera de corroborar que quienes votaron por la aprobación fueran *efectivamente diputados*, y que en el Senado, *mintiéndole al pleno*, el *coordinador de la bancada de Morena* y el *presidente de la Mesa Directiva*, se cometió la marranada de completar la mayoría que requerían con la compra de un par de traidores al PAN y a Movimiento Ciudadano.

De que el gobierno ignoraría una sentencia de la Corte contra la reforma al Poder Judicial hay una

Lo previsible es
que López Obrador
y Sheinbaum
recurrieran al recurso
de desacatar a la Corte

oportuna constancia: ayer se aprobó en San Lázaro el dictamen sobre la propuesta de endosar al Ejército la Guardia Nacional, bajo cuyo mando de facto ha seguido, pese a que el máximo tribunal en abril de 2023, al resolver una *acción de inconstitucionalidad*, ordenó que a *más tardar el 1 de enero*

de este año (han ya transcurrido casi nueve meses de vencido el plazo) el control de la Guardia Nacional fuera trasladado de la Secretaría de la Defensa a la Secretaría (civil) de Seguridad y Protección Ciudadana.

En este sensible tema, dicho sea de paso, para atizar el linchamiento de los ministros de la Corte, López Obrador les atribuye haber echado abajo la militarización de la GN sin tomar en cuenta que, *por su propia iniciativa*, el artículo 21 de la Constitución reza desde el 26 de marzo de 2019:

“Las instituciones de seguridad pública, *incluyendo la Guardia Nacional, serán de carácter civil (...), que estará adscrita a la secretaría del ramo de seguridad pública...*”.

Con la misma impunidad que el Poder Ejecutivo ha desacatado sentencias de la Corte (como sobre la *detención por más de 36 horas en las cárceles llamadas “estaciones migratorias”* en agravio de tseltales (y otras acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales), el Senado ha ignorado los fallos para completar el número de comisionados del Instituto Nacional de Transparencia, Derecho a la Información y Protección de Datos Personales, instancia, por cierto, *en capilla* para ser absorbida y chatarrizada por la Federación y con ello *acentuar la turbiedad* en el manejo de la cosa pública.

AMLO no mintió: “*lo mejor es lo peor que se va a poner...*” . ■



LA NUEVA REFORMA CONSTITUCIONAL

HUGO ERIC FLORES
DIPUTADO FEDERAL
@HUGOERICFLORES

Lo que representan las comunidades originarias es nuestro pasado, nuestras raíces, nuestros orígenes

Se sigue creando el nuevo derecho constitucional mexicano, ahora tocó el turno de nuevos derechos para los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas. Reformas para reconocer a los pueblos originarios iban y venían, pero el artículo segundo de nuestra Carta Magna no se reformaba para adecuarlo a los compromisos signados por México de acuerdo a las Convenciones Internacionales. El miércoles de esta semana por fin sucedió y la Cámara de Diputados lo aprobó por unanimidad. Se salda la deuda histórica que teníamos como nación con este reconocimiento que otorga personalidad jurídica, vuelve sujetos de derecho público a nuestros pueblos y comunidades indígenas y afroamericanas.

Lo que representan las comunidades originarias es nuestro pasado, nuestras raíces, nuestros orígenes y nuestra ancestral cultura. Los habitantes originarios tienen además una conexión espiritual, social y comunitaria, un apego con la tierra y con el medio ambiente únicos, trascendente: "la tierra no les pertenece a ellos, ellos pertenecen a la tierra".

Por otro lado, marginados, desplazados, violentados en sus derechos básicos, en su cultura, desposeídos de sus tierras y recursos, esa ha sido también la historia de nuestros pueblos originarios. La desigualdad económica, la exclusión social y la discriminación tristemente es también su historia desde las épocas coloniales hasta nuestros días. Forzados a la asimilación y privados de sus derechos de autodeterminación; luchando por su sobrevivencia y por sus costumbres; acostumbrados a la resistencia en contra de la explotación de sus tierras, de sus recursos naturales ante la degradación del medio ambiente

y la destrucción de los ecosistemas. Una historia no de años, no de décadas, sino de siglos.

El tema de los pueblos originarios ha sido central en el discurso de los derechos humanos de finales del siglo XX, esto terminó en una serie de instrumentos legales internacionales para proteger sus derechos.

Además del reconocimiento como sujetos de derecho público no como entidades de interés público —como decía antes el texto constitucional—, se intenta reivindicar sus ancestrales derechos en el entendido que son colectividades culturalmente diferenciadas. También el nuevo texto constitucional prevé nuevos derechos:

Brindar asistencia jurisdiccional idónea, la cual obliga a las autoridades jurisdiccionales a que garanticen el derecho a las personas indígenas a ser asistidas por intérpretes y defensores indígenas. Instituye el derecho a la consulta libre, previa, informada y de buena fe para cualquier acto público de naturaleza legislativa o administrativa. Además, a preservar, difundir y fomentar su cultura, lenguas y educación; reconocer y garantizar su medicina tradicional

"Se intenta reivindicar sus ancestrales derechos en el entendido que son colectividades culturalmente diferenciadas".

y su salud; garantizar el acceso a la comunicación mediante la extensión de la red de comunicaciones físicas y del espectro radioeléctrico; reconocer el trabajo comunitario; garantizar el reconocimiento y la atención especial a los derechos de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes indígenas y afromexicanos.

Todos los mexicanos tenemos una parte indígena. Millones somos mestizos, pero por nuestras venas corre sangre indígena. Con esta reforma a los millones que son cien por ciento indígenas les rendimos honor a ellos y a sus ancestros, a nuestros ancestros. Buscamos sanar las heridas de una sociedad racista y clasista, es tiempo de reconciliación y hoy podemos decir con orgullo que con esta reforma en México: todos somos indígenas.

EVERARDO MORENO CRUZ

Lectura rápida, servilismo y tiranía

Tengo frente a mí las 414 páginas que integran el Dictamen por el que se reformaron varios artículos constitucionales con el fin de implementar la reforma judicial.

Hemos de reconocer en los legisladores, tanto federales como locales, su capacidad y su entrena-

miento para leer este voluminoso documento, con una rapidez que es de llamar la atención por hacerlo en tiempos muy breves,

Este dictamen se elaboró con base en la Minuta con proyecto de Decreto que recibieron los senadores de la Cámara de Diputados.

Los diputados lo aprobaron con

la mayoría calificada que exige la Constitución de la República para las reformas constitucionales.

A su cualidad de veloces lectores, en justicia y con objetividad sin ser groseros, hemos de reconocer el servilismo con el que se comportaron. Es inaudito cómo se les pudo convencer y hacerles creer todas las mentiras que señala López Obrador, respecto de las bondades que pregona equivocadamente de esta reforma. El insulto, la difamación y la falta de respeto al Poder Judicial es el proceder que sentimos lo enorgullece.

En la Cámara de Diputados hay

abogados destacados, hasta doctores en derecho, que estoy seguro coincidirán conmigo que con esta reforma se atenta contra la división de poderes, la carrera judicial y convierten en irrelevantes los méritos y preparación que deben de tener los juzgadores.

Falso de toda falsedad, monumental mentira que se ataca la corrupción con la elección de quienes integran el Poder Judicial. El comportamiento presidencial es de verdad triste y preocupante. Utilizó su poder para que se aprobara esta dañina reforma para el país.

Aprovechó no propiamente la disciplina partidista, sino lo que es más grave, el servilismo de los legisladores, que sin preocupación alguna y hasta con alegría, levantaron la mano para aprobar esta destructiva reforma.

Llegó al Senado, y ahí con un comportamiento inimaginable a la luz de la cordura y la civilidad pública para un gran país como el nuestro, de manera gansteril, obtuvieron las ansiadas dos terceras partes.

Su entusiasmo era tan grande como la irresponsabilidad de quienes ni supieron qué aprobaban, y la satisfacción de quienes sabiendo lo que se había aprobado, tenían la emoción de haber atendido lo que el señor que vive en Palacio Nacional quería.

Me pregunto, los legisladores que conocen que es esto la puerta a la tiranía como régimen imperante para México, ¿se sentirán satisfechos? ¿no les recordará la conciencia?

Además de haber atentado contra principios constitucionales fundamentales, ¿tendrán otra recompensa?

Y ya con la aprobación del Congreso Federal llegó a las Cámaras legislativas locales. La primera que la aprobó casi al amanecer fue la de Oaxaca. Nuestro aplauso a los diputados oaxaqueños, campeones de lectura y de su incondicional servilismo. Todas las otras legislaturas que aprobaron la reforma lo hicieron igual de rápido. Lo importante era aprobar y alcanzar la mayoría exigida por la ley, eso era lo importante.

La tiranía puede tranquila esperar su entrada al menos en estos primeros tres años, con legisladores que leen rápido y aprueban sin reflexionar.

Confiemos —al menos yo sí abrigo esa esperanza— que la próxima Presidenta del país será diferente. ●

Profesor de la Facultad de Derecho de la UNAM

CÓDICE

Reforma Judicial. 10 años no es nada

Juan Manuel Asai
nacional@cronica.com.mx



El presidente López Obrador se sinceró. Dijo que los beneficios de la Reforma Judicial comenzarán a sentirse dentro de 10 años. O sea, en el año 2034. Muchos de los que atienden este texto estarán para entonces sujetos a la justicia del Creador, que nos enviará al cielo o al infierno. Es curioso que nadie haya hablado de ese largo camino durante los supuestos debates de la Reforma a los que nadie en el Congreso puso atención. ¿No había un camino más corto?

Porque dentro de diez años puede estar en Palacio Nacional un partido distinto a Morena que también tenga sus

propias ocurrencias de cómo mejorar la impartición de justicia en el país y entonces emprendan cambios que posterguen los buenos resultados otros diez años y así hasta el final de los tiempos. ¿Los legisladores morenistas que aprobaron la iniciativa sin tomarse la molestia de leerla tenían conciencia de este dato, el de los diez años? Seguramente no, pero ya qué. Su misión no era crear un nuevo marco legal, era darle un regalo al caudillo que no es por ser ave de mal agüero, pero tampoco estará en esta tierra cuando su Reforma Judicial comience a dar buenos resultados.

¿Mientras tanto qué hacemos? Como es del dominio público la aspiración de la coalición en el poder es conformar la Suprema Corte de Justicia de la Nación con once Lenias Batres. ¿Cobrarán su sueldo, aunque la impartición de justicia esté por los suelos? Debe haber por ahí algunos abogados que sacaron buenas calificaciones en la universidad y que a pesar de eso se inscribieron en Morena que diga si hay algún atajo para llegar más rápido a la meta.

Si no hay mejor justicia en diez años a quien le reclamamos: ¿Monreal, Adán Augusto o alguno de los Yunes darán la cara? Igual y dentro de una década el dirigente nacional de Morena es Yunes Márquez que entró al movimiento con el pie derecho. Mientras tanto los que andan aturdidos son los consejeros del INE que no tienen idea de cómo entrarle al berenjenal de la elección popular de jueces, magistrados y ministros. No les han asignado un presupuesto, no tienen una ruta, no tienen capacitadores, pero sí tienen la responsabilidad. La 4T transformó el trabajo legislativo en la hora de las complacencias. ¿Por cuál vota?

GRINGOS CORRESPONSABLES

Venir por el Mayo Zambada sin informar al presidente de México de sus movimientos, fue un acto hostil por parte del gobierno de Estados Unidos. Como nunca ha tenido la película completa el gobierno mexicano se quedó pasmado y así sigue. Hubo enojo por las declaraciones del embajador Ken Salazar sobre la Reforma Judicial, pero sobre el tema del

Mayo se mostró una docilidad cercana a la sumisión. Ni llamamos para consultadas a nuestro embajador en Washington, ni le pedimos a Ken que volviera a su tierra. Nada.

Ahora que hay una batalla encarnizada en Culiacán el gobierno que se va acusa a los EU de ser corresponsables de los hechos violentos, de los muertos, y desaparecidos. El gobierno de EU, que también va de salida, ni los ve ni los oye. Si lo consideran necesario en cualquier momento vienen por alguien más. Se dice poco, pero en el operativo del Mayo las agencias mexicanas de inteligencia mostraron preocupantes limitaciones. Entretenidos en averiguar cuánto ganan los periodistas que le caen mal al régimen, se les pasó la supuesta reunión del Mayo, el gobernador Rocha y Nemesio Cuén. Si el Pegasus no sirve para casos así para qué lo compraron, es una pregunta pertinente.

El presidente se va en 10 días. el problema en Sinaloa se queda y el deterioro de la relación con Estados Unidos persiste. Vaya legado ●

Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

Estados Unidos endurece reclamos por reforma judicial

No es casualidad que el mismo día en que se promulgó la reforma al Poder Judicial, viniera a México el expresidente Ernesto Zedillo a proclamar la muerte de la democracia y la instauración de la tiranía; ni que, unas horas después, se hiciera pública una carta manuscrita de Genaro García Luna, quien desde su reclusión en Nueva York aseguró que la modificación constitucional fue promovida para proteger a narcotraficantes con los que AMLO está vinculado, según pruebas que dijo tener pero que no mostró ni ha mostrado.

Tampoco fueron casualidad en su momento la queja-amenaza del embajador Ken Salazar de que tales cambios quebrarán la relación comercial con Estados Unidos y sumirán en el caos a nuestra economía; ni la andanada en redes sociales de “narco presidente” y “narco candidata” viralizada durante la campaña presidencial y el proceso legislativo de la reforma constitucional de marras.

Detrás hay un común denominador: el gobierno de Washington con su cada vez más amenazante rechazo al rediseño de nuestro Poder Judicial, para lo cual echa mano, como históricamente ha ocurrido, de intereses particulares específicos y de grupos de poder que son en México furiosamente defensores del estatus quo y, en este caso, del modelo salinista de libre mercado a ultranza que AMLO y su movimiento han ido desmantelando y sustituyendo por uno populista-nacionalista durante los pasados seis años.

Washington, por lo pronto, intensifica el tono de su reclamo porque le resulta inaceptable que México se haya apartado tanto con AMLO de su órbita de influencia y le preocupa, en términos prácticos, no disponer de jueces que mangonear para que resuelvan a favor de sus intereses.

Eso explica, por ejemplo, los calificativos de autoritario, tiránico y atroz que Zedillo vino a endilgarle a López Obrador, en un discurso autoritario y tiránico que pronunció en un foro privado de abogados, y en el que se asumió (¡atroz!) como el padre de nuestra democracia.

No vino, claro, obligado por Washington, sino de muy buen grado alineado a sus intereses o “colonizado”. Todo esto ocurre en la fase final de la campaña presidencial estadounidense, en la que tanto Donald Trump como Kamala Harris y la Casa Blanca, agarran a México de saco de boxeo con temas como la migración y el narcotráfico.

Por eso el manejo intencionado de la carta de García Luna, a lo que debe agregarse el interés personal del desesperado exsecretario de Seguridad Pública de Felipe Calderón, ya declarado culpable por la justicia estadounidense y para el que se pedirá una sentencia de cadena perpetua y una multa de cinco millones de dólares que será dictada en un par de semanas.

Mientras tanto, el Congreso de Estados Unidos, a través del Servicio de Investigación del Capitolio (CRS) adelanta que apretará las tuercas a Sheinbaum, recomendando a la Casa Blanca condicionar la ayuda, imponer medidas unilaterales sobre fentanilo, supervisar directamente la política migratoria y revisar el T-MEC con firmeza.

A ver si se deja Sheinbaum quien ya recibió la confirmación de que la primera dama de Estados Unidos, Jill Biden encabezará la delegación que asista a su investidura el próximo martes primero de octubre. ●



José Elías Romero Apis

Presidente de la Academia Nacional de México

Twitter: @jeromeroapis

Los vitalicios

En 1968, yo era un jovencito que a sus 18 años conoció la intrusión militar en su universidad y el garrote presidencial sobre los estudiantes.

Hoy, hace 50 años, la UNAM me tituló como abogado. Mi deuda es eterna y mi juramento es perpetuo.

En las democracias, todos los gobernantes son transitorios. Más transitorios mientras mejor esté instalada la democracia. Solamente los ciudadanos somos vitalicios. Solamente nosotros nos quedamos después de que ellos se van y les podemos contar a los siguientes lo que sus antecesores hicieron con nosotros. Lo que nos cumplieron y lo que nos quitaron. Lo que nos engañaron y lo que nos quedaron a deber.

Sólo nosotros les explicaremos a los nuevos gobernantes y a las nuevas generaciones las razones por las que a los anteriores los veneramos o los maldecimos. Los motivos por los que los admiramos como un modelo para imitar o los vomitamos como un desperdicio para esconder.

De entre las muchas diferencias existen entre juicio legal y juicio histórico la ciencia procesal señala la continencia. El juicio legal es continente. Contiene toda la causa de discusión, es único y es exclusivo. Nadie puede ser juzgado dos veces por lo mismo y nada juzgado puede volverse a juzgar.

Por el contrario, el juicio histórico es incontinente. Los hechos históricos pueden ser juzgados muchas veces y por muchos jueces. Todo el que lo desee puede ser juez histórico y el juicio puede reabrirse a través de los siglos. Cada quien puede emitir su propia sentencia histórica y todos tienen derecho de erigirse en juez.

Por eso, todo político sensato debe cuidarse de no confiar en que una obediencia congresional o una preferencia electoral le valdrán para mucho en los juicios de la historia. Los congresistas de mañana y los electores del futuro los juzgarán de nueva cuenta.

Este de hoy no es el peor momento nacional que he visto y

que he vivido. Pero a esta edad duele más que en la juventud porque se piensa en los hijos y no en uno mismo, porque ya no hay ocasiones para corregir y porque ya no hay tiempo para perdonar. Pero, como dijo Vicky Baum, "si tienes alteza, perdona; y si no la tienes, olvida".

La represión del 68 nos lastimó a mí y a mi generación. Yo era un jovencito que a sus 18 años conoció la intrusión militar en su universidad y el garrote presidencial sobre los estudiantes. Pero de allí saldría un país ejemplar por liberal, por tolerante y por plural. La crisis de los 80 nos golpeó muy recio a todos. Pero de allí surgiría la potencia económica, democrática y respetada en la que México se convirtió.

Por eso, me animan mis alumnas y alumnos universitarios que abordan su transporte a las 5 de la madrugada para asistir a sus clases de abogacía y diez horas después regresan a su casa para estudiar lo de ese día. Me animan las mujeres que están a cargo de la tercera parte de los hogares mexicanos. Me animan los que trabajan, los que invierten, los que producen, los que creen y los que se la juegan.

Los vitalicios saben que no le deberán nada a nuestros gobernantes recientes. Ya nuestros hijos reconstruirán una nación fuerte, libre y justa para ellos mismos y para los del futuro de México. En nuestros días pienso mucho en

nuestra situación actual y me preocupo. Pero, por el contrario, cuando repaso nuestra historia me enorgullezco y me felicito por este pueblo, algunas veces dolorido y algunas veces trágico, pero siempre impetuoso y casi siempre victorioso.

Ellos decidirán si México será un aliado de la valentía, de la lealtad, de la lucidez y de la alteza o si será un alcahuete de la ratería, del atropello, de la bufonería y de la traición. Mis confianzas hacen que mi puño se convierta en mano amiga, pero mis dudas hacen que mi mano se convierta en garra atroz. Y es que sigo siendo una fiera recia que también disfruto ya siendo un tigre viejo.

Y es que México es como mi piel. Todo lo que le pasa a México, me duele a mí.

Los vitalicios saben que no le deberán nada a nuestros gobernantes recientes. Ya nuestros hijos reconstruirán una nación fuerte

DEFINICIONES



#OPINIÓN

APARECIÓ EL ESCAPISTA

El senador Barreda, de MC, por fin dio la cara de manera apresurada, nerviosa y en solitario, pero su vuelta no despejó dudas, todo lo contrario

E

l senador **Daniel Barreda** por fin dio la cara, aunque de manera apresurada, nerviosa y en solitario. Su vuelta a escena no despejó dudas, al contrario. Las alimentó.

En un breve mensaje, el pasado miércoles leyó ante la prensa la explicación de por qué no asistió a la sesión clave en la que se votó la reforma al Poder Judicial. Su voto era decisivo; su ausencia lo fue.

Barreda demoró una semana en aparecer y explicar dónde estuvo el día que debía presentarse a una sesión que resultó en el aniquilamiento del Poder Judicial. Si le ocurrió lo que asegura, ¿para qué leerlo? ¿Lo dicho es la realidad o una construcción de hechos que no sucedieron?

"El día 10 de septiembre recibí una llamada telefónica de mi madre en la madrugada donde me decía que mi padre había sido llevado a una comparecencia judicial en la ciudad de Campeche. Inmediatamente tomé el primer vuelo, que fue alrededor de las seis de la mañana a la ciudad de Mérida, y posteriormente me trasladé a la ciudad de Campeche", contó.

¿Se fue en el día clave sin avisar a nadie en su partido?

Barreda dijo que a las 10:30 horas llegó al lugar donde tam-

La versión del legislador emecista es poco creíble

bién estaba el diputado **Paul Arce**: la sala de Juicios Orales de Campeche, donde estaba retenido su padre.

"Durante casi 12 horas estuve incomunicado y bajo la condición de que si me retiraba del lugar procesarían a mi padre. Durante todo este tiempo no me fue posible hablar con ningún senador o senadora de mi grupo parlamentario ni de otro grupo parlamentario", afirmó.

¿De plano no podía ni ir al baño? ¿Una llamada? ¿Ir a la puerta? ¿No pudo decirle a alguien que avisara de su paradero?

Si lo que dice es cierto, estuvo privado de la libertad ilegalmente. ¿Ya presentó la denuncia por secuestro? ¿Por amenazas? ¿Quién le impidió retirarse del lugar? ¿Por qué no lo dice? ¿O es mentira?

"Después de pasar ese tiempo (12 horas) nos dejaron salir alrededor de las diez de la noche, una vez que el Senado de la República estaba a punto de concluir la votación en lo particular", relató.

Vaya coincidencia. Tan extraña como su desaparición aquel día, y su nerviosismo evidente al leer la "aclaración" sin aceptar preguntas de reporteros. Si lo que afirma **Barreda** es cierto, ¿por qué no lo dijo la misma noche de los hechos o la mañana siguiente? ¿Por qué esperó una semana? ¿Es confiable?

El senador forma parte del grupo político perseguido por la gobernadora **Layda Sansores**. De hecho, es senador de rebote, y no tiene suplente, porque él era el suplente de **Eliseo Fernández**, a quien bajaron seis días antes de la elección por ser prófugo de la justicia.

¿Negoció que no lo persiguieran? ¿Lo doblaron? ¿Fue a esconderse para no votar? ¿Estuvo tan incomunicado que no pudo ni siquiera hacer una llamada y aclarar dónde se encontraba? ¿O pactó su ausencia para que Morena y aliados alcanzaran la mayoría calificada? Nada se mueve en MC si **Dante Delgado** no lo sabe. ¿Fue esta la excepción? ¿O estuvo enterado de todo?

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN

Incertidumbre e indefensión jurídica

EN PETIT COMITÉ

Óscar Mario Beteta

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@MarioBeteta



El daño al Poder Judicial está hecho. Parece que ya no hay marcha atrás e inicia la cuenta regresiva para que por primera vez en la historia de nuestro país la ciudadanía pueda elegir a jueces, juezas, magistrados, magistradas, ministros y ministras a través del voto popular.

Expertos y analistas han alertado sobre los riesgos que entraña este nuevo ordenamiento que modifica al Estado mexicano, tanto operativa como políticamente, pues se corre el riesgo del que el Poder Ejecutivo se imponga sobre el Legislativo y el Judicial sin ninguna cortapisa.

Entramos a un estado de incertidumbre e indefensión

jurídica. Ahora cualquier ley se podrá cambiar a conveniencia y prácticamente sin necesidad de un diálogo de por medio.

En la lucha por el poder, los partidos arrastraron a la SCJN, y el más fuerte se quedó con todo. La puerta está abierta para que se aplique la voluntad de un partido —que no la voluntad popular— porque nuestros “representantes” lo que menos hacen es representarnos, como quedó evidenciado una vez más con la aprobación de una reforma constitucional pese al rechazo, renuencia y advertencias de académicos, estudiantes y empresarios.

La modificación del Poder Judicial era necesaria. Pero se ha perdido una gran oportuni-

dad para un cambio integral, pues la reforma no alcanzó al sistema de procuración de justicia, léase fiscalías y los ministerios públicos.

Se nos dijo que la reforma pretende democratizar ese poder, acercar a la ciudadanía a la toma de decisiones, pero la deja igual de abandonada. Elecciones no son lo mismo que representatividad.

La selección de jueces mediante voto popular no es garantía de nada. Podemos afirmar que este ejercicio inédito terminará igual que los comicios de diputados, senadores, municipales y gobernadores: creando a otra casta privilegiada que lo que menos hará es rendir cuentas a la ciudadanía y sin garantías de su capacidad, profesionalismo, transparencia, preparación y honestidad.

Los jueces y ministros sujetos a elección popular entrarán en un juego político, aun cuando la justicia —se supone— no debe tener colores partidistas. En el intento de democratizar al Poder Judicial lo único que se logró fue extender el modelo partidista a este espacio, que para nada era inmaculado, pero

ahora se vestirá abiertamente del color más popular según la ocasión.

En esta confusión e incertidumbre, no ha habido una comunicación clara y sencilla que exponga las bondades de la reforma judicial.

Nadie se ha dado el tiempo de explicar con lujo de detalle y con un lenguaje directo las ventajas de este nuevo rumbo, de este cambio tan profundo aunque incompleto por el desconocimiento, pereza y desidia de los diputados y senadores.

Sería muy bueno que las personas que promueven la reforma judicial dieran a conocer un resumen en la prensa escrita, electrónica y en redes sociales sobre los beneficios que tiene la iniciativa. Pero tal vez ni siquiera ellas lo saben.

SOTTO VOCE

En Guerrero, el gobierno de Evelyn Salgado inició una intensa campaña de búsqueda de los 43 normalistas de Ayotzinapa. A través de medios de comunicación electrónicos, impresos y espectaculares, autoridades ofrecen una recompensa de 10 millones de pesos a quien dé información sobre los jóvenes que fueron desapareci-

dos la noche del 26 de septiembre de 2014 en Iguala...

Nos informan que quien está muy ocupado es el próximo secretario de Economía, Marcelo Ebrard. El excanciller, queafortunadamente estará a cargo de impulsar la inversión extranjera en México, ya prepara un encuentro de alto nivel con empresarios norteamericanos y nacionales, al cual asistirá la presidenta Claudia Sheinbaum. Nos dicen que además ha tenido acercamientos con empresarios chinos que quieren aprovechar la reubicación de empresas en nuestro país respetando las reglas del T-MEC...

Lamentable, que el alcalde reelecto en Miguel Hidalgo, Mauricio Tabe, no cumpla con sus promesas de campaña. Calles y avenidas de la zona poniente de la capital, principalmente en Virreyes, Lomas de Chapultepec, Lomas Altas, la calle de Ignacio Zaragoza y la avenida Constituyentes son un verdadero desastre, ocasionando casi a diario severos daños a los vehículos que circulan entre tantos baches, coladeras sin tapa y pavimento en pésimo estado. ¿Qué la reelección no es un premio para quienes cumplen con su deber?

“En esta confusión e incertidumbre, no ha habido una comunicación clara y sencilla que exponga las bondades de la reforma judicial”

Se nubla la toma de posesión

Los preparativos en torno a la toma de posesión de la primera mujer presidenta de México avanzan en varias pistas; la más relevante es la que tiene que ver con la ceremonia en San Lázaro, en donde se espera la visita de varios mandatarios de la región que no se caracterizan por ser precisamente democráticos o alineados a Estados Unidos; tal es el caso del presidente de Cuba, Miguel Díaz-Canel; de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva; de Chile, Gabriel Boric, y de Colombia, Gustavo Petro, entre otros mandatarios y varios ministros de la región del Caribe.

A la fecha son 16 invitados confirmados, además de la primera dama de Estados Unidos, Jill Biden. No obstante la invitación expresa, el presidente de Rusia, Vladimir Putin, no acudirá a la ceremonia.

Asistirán cuatro vicepresidentes y otros tantos funcionarios de varios países del mundo y que le

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

darán cierto realce a la ceremonia, sin embargo, como López Obrador no se caracterizó por tejer fino, por decirlo de forma elegante con sus pares, pues se refleja el nivel de asistentes a la investidura de la presidenta.

Los primeros ministros y presidentes de España, Canadá, Estados Unidos, China, Japón y otros tantos, pues solo mandarán representantes y párele de contar.

AMLO se refugió en Palacio Nacional y optó por darle la espalda al mundo, y tan solo en algunos casos excepcionales

tuvo que acudir a la Casa Blanca más forzado por las circunstancias que por convicción propia, además de los desencuentros que tuvo con varios mandatarios por temas pueriles y sin relevancia, como fue el caso con la República Ibérica y con la propia Comunidad Europea.

Desde luego, en el caso de nuestros principales socios comerciales, el último episodio derivado de la imposición de la reforma judicial los obligó a emitir un extrañamiento por atentar contra el Estado de derecho y el régimen democrático y, bueno, pues el desaire de Joe Biden y Justin Trudeau está a la vista.

Lo hemos dicho en otras ocasiones; tanto Juan Ramón de la Fuente, secretario de Relaciones Exteriores, como Marcelo Ebrard, de Economía, tendrán que trabajar horas extras en recomponer el entuerto que les ha heredado el tabasqueño, y volver a colocar a México en el firmamento internacional, como defensor de la no intervención, de los derechos humanos y la paz.

En la sede de la Cámara de Diputados, donde se va a celebrar la ceremonia de toma de pose-

sión, llegarán algunas presencias incómodas, que no fueron invitadas, como los trabajadores del Poder Judicial y los padres de los estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa, entre otros inconformes con el régimen; por ello, la nueva titular de la Segob, Rosa Icela Rodríguez, tendrá que mostrar sus habilidades políticas y de convencimiento, para desactivar las movilizaciones y las protestas de la oposición.

El daño provocado por la precipitada aprobación de la reforma judicial está hecho, tanto en el país como en la percepción que se ha dejado en otras latitudes por la aniquilación de la división de poderes, el Estado de derecho y el régimen democrático.

No dude, estimado lector, que también los legisladores de oposición sacarán los colmillos durante la ceremonia en San Lázaro y ello, de suyo, enturbiará el suceso histórico.

Desde el momento que será investida como jefa del Ejecutivo federal, Sheinbaum tendrá que remar contracorriente en establecer puentes de diálogo con los inversionistas; de ahí la participación que tendrá el próximo 15

de octubre en (CEO Dialogue) Diálogo Anual de Alto Nivel de empresas de Estados Unidos y México, en donde tendrá que justificar la reforma judicial, al tiempo de informar sobre su visión en temas de energía y de inversión.

Nuestros ilustres invitados extranjeros podrán palpar en carne propia la enorme polarización que existe entre los mexicanos, producto de la política del insulto y el garrotazo impuesto por AMLO contra sus adversarios y detractores; amén de una preocupante militarización que ha prendido los focos rojos en los organismos de derechos humanos del orbe, y no se diga del control que tienen los cárteles en vastas regiones de la República mexicana.

Se abre otra página de la historia de México a partir del 1 de octubre que requiere el concurso de todos los mexicanos. Bueno, eso dependerá de la visión que tenga Claudia Sheinbaum para restablecer la concordia y la unidad nacional, porque si pretende seguir con el apotegma tabasqueño de solo gobernar para sus adeptos, pues en menudo lfo estaremos todos.

Sheinbaum: muy poderosa... pero atada de manos

COORDENADAS

Enrique Quintana

 Opine usted:
 enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

 @E.Q


La presidenta Claudia Sheinbaum enfrenta una paradoja relacionada con el poder que tiene: concentrará un enorme poder, como desde hace muchos años no tenía el Jefe del Ejecutivo... pero al mismo tiempo tendrá condicionamientos como no se han visto antes para una presidencia.

En solo 11 días se convertirá en la primera mujer que encabece la Presidencia. La primera presidenta de la historia en México.

Pero, además, tendrá un conjunto de facultades y poderes formales que no habían tenido por muchos años los presidentes de la República.

El último presidente que tuvo a un Congreso con mayoría calificada de su partido y sus aliados en las dos cámaras fue Miguel de la Madrid, quien asumió el poder en 1982, hace 42 años.

El último presidente que tenía control pleno de la Suprema Corte, como lo tendrá Sheinbaum a partir de septiembre de 2025, fue Carlos Salinas de Gortari.

Ningún presidente había tenido a las Fuerzas Armadas, con la facultad constitucional de realizar las actividades que la presidenta les quiera asignar, tras las reformas aprobadas por el Congreso.

Lo hizo AMLO, pero sin el sustento legal.

Hoy existen todos los elementos para que las Fuerzas Armadas se sientan seguras en lo que hacen.

La concentración del poder en manos de Claudia Sheinbaum no se había visto en México desde hace muchas décadas.

Pero eso no quiere decir que no vayan a existir contrapesos.

Los tradicionales: Congreso, Corte, partidos, estados... van diluyéndose.

Pero, habrá otros.

A diferencia de lo que ocurría en la década de los 80 del siglo pasado, México ha incrementado fuertemente su relación con el mundo, sobre todo en el ámbito económico.

El año pasado, la suma de exportaciones e importaciones de bienes sumó 1 billón 191 mil millones de dólares.

El PIB de México es del orden de 25 billones de pesos a precios nominales. De modo que, convirtiendo este monto a una paridad de 19 pesos, da un valor de 1.3 billones de dólares.

Es decir, el valor de nuestro comercio exterior

equivale al 91 por ciento del PIB. De esa magnitud es nuestra relación comercial con el mundo.

El poder de la presidenta deberá tomar en cuenta que México depende del exterior mucho más que en el pasado, nuestra dependencia mayor es con Estados Unidos.

Por eso, la relación con nuestro vecino del norte y lo que ocurra con el TMEC en el futuro próximo serán un fuerte condicionante del gobierno y de la presidenta Sheinbaum.

Pero, hay otro condicionamiento poderoso: la salud de las finanzas públicas.

Al presidente López Obrador no le gustan las calificadoras. Frecuentemente criticó sus opiniones.

El problema es que la deuda del sector público alcanza ya más o menos el 50 por ciento del PIB.

Es cierto que han existido épocas en las que proporcionalmente la deuda era mayor. Pero, la cantidad de deuda que hoy tenemos no es baja y una eventual degradación de su calificación puede afectar la estabilidad de las finanzas públicas. No se diga si en algún momento del futuro se llegara a perder el llamado grado de inversión. Nos veríamos en serios problemas, no como gobierno, sino como país.

Pese al poder en manos de la presidenta, no podrá gastar tantos recursos como quizás pensó que podría hacer, ni estará en capacidad de emprender todos los proyectos que quizás deseara salvo que incurra en indisciplina fiscal... o que abriera muchos más espacios a la inversión privada.

En ese contexto, otra restricción al poder de Claudia Sheinbaum se llama Andrés Manuel López Obrador.

Quien todavía es presidente y lo será los siguientes 11 días le marcó una agenda y le puso a un buen número de colaboradores.

Pero, además, será vigilante de lo que haga Sheinbaum para intervenir si percibe que su 'legado' puede estar en riesgo.

Por eso la paradoja del gran poder de quien será presidenta constitucional en 11 días.

Tendrá una autoridad inédita en función del resultado electoral y de los arreglos políticos que se han hecho, pero los condicionamientos que enfrentará también resultarán muy poderosos.

Veremos cómo navega en este entorno tan complejo.

Kamala Harris gana el debate, pero Trump resiste: la paradoja del populismo

DESDE EL OTRO LADO

Leopoldo Gómez

 Opine usted:
 Lggb98@icloud.com

 @pologg


Kamala Harris superó con creces a Donald Trump en el debate de hace diez días. De acuerdo con la más reciente encuesta de *The New York Times/Siena*, el 67 por ciento de los votantes probables consideró que Harris tuvo un buen desempeño, en comparación con solo el 40 por ciento que opinó lo mismo sobre Trump. Sin embargo, este estudio, como otros, indica que esto no se tradujo en un incremento de apoyo para la candidata demócrata, quien sigue prácticamente empatada a nivel nacional con su rival.

Esta paradoja demuestra cómo un político populista como Trump se aprovecha de la polarización, la desconfianza y la construcción de realidades alternativas. En este entorno, nada parece sorprender, de modo que afirmaciones que en otras circunstancias serían inadmisibles ahora resultan irrelevantes o incluso contribuyen a consolidar una base de apoyo. Así, Trump ha transformado algunas de sus afirmaciones más escandalosas en el debate en banderas de campaña. Lejos de admitir algún error, redobló la apuesta y siguió adelante.

Ciertamente, hay factores que no favorecen a la candidata

Harris. Por ejemplo, muchos votantes consideran que Harris es demasiado liberal y otros dicen que todavía no se conoce lo suficiente sobre ella. Sin embargo, quizá lo que más pesa es que las percepciones sobre la economía y la seguridad en la frontera no son positivas y eso beneficia a Trump.

Por supuesto que Trump tampoco las trae todas consigo. De hecho, genera un amplio rechazo entre los electores que no les gusta ni su personalidad, ni lo que hizo o propone. Pero lo que sorprende no es ese rechazo, sino que casi la mitad de los votantes probables le perdona todo y lo apoya incondicionalmente. Para quien sigue las noticias en los medios tradicionales de Estados Unidos, la única conclusión que uno podría sacar después de ver o leer las noticias sobre el presidente es que no tendría ni una posibilidad de ser reelecto. Nada más lejano de la realidad.

El mejor ejemplo, volviendo al debate, es cómo ha evolucionado la discusión en torno a la afirmación, sin fundamento alguno, de Trump en el sentido de que en Springfield, Ohio, los haitianos están comiéndose a los perros y gatos. Los moderadores del debate aclararon en tiempo real

“... un populista como Trump se aprovecha de la polarización, la desconfianza y la construcción de realidades alternativas”

que no había evidencia de ello y Harris señaló que ese comentario demostraba el extremismo de su oponente y justificaba el apoyo que ella había recibido de muchos líderes del antiguo Partido Republicano.

Todos los programas de opinión, excepto los medios de derecha, se escandalizaron de inmediato con esa declaración. Las redes sociales se llenaron rápidamente de memes que evidenciaban tal disparate. En el mundo de la política pre-Trump, eso habría significado el fin de una candidatura. Pero ese mundo, evidentemente, ya no existe.

Por eso, Trump ha insistido en su afirmación, respaldado por su compañero de fórmula, JD Vance. Ambos se han sumado al “juego” de los memes y Trump anunció que visitará Springfield. Todo esto seguramente ha energizado aún más a su base porque refuerza el miedo y el rechazo a los inmigrantes.

¿Por qué algo así no afectó a Trump? Porque vivimos en una era donde la desconfianza hacia las instituciones y la fragmentación mediática han convertido a la verdad en una opción más dentro de un menú de posibilidades. La gente se refugia en silos

informativos que refuerzan sus prejuicios, y todo lo que desafía las normas establecidas se percibe como un acto de valentía, más que como una distorsión peligrosa. En este contexto, las figuras políticas se han vuelto casi inmunes al escrutinio. Así, lo que antes habría sido un escándalo fatal, hoy se normaliza como parte de un juego donde el extremismo no solo se tolera, sino que se celebra.

Y esa es justamente la apuesta de los populistas: que la verdad se desdibuje o se reinvente, que una parte de la ciudadanía se vuelva insensible frente a lo escandaloso, que no haya necesidad de reconocer el error, que la crítica de los opositores y de la prensa no haga mella entre los fieles, que valga más el dicho del líder que todos los datos juntos apuntando en una dirección distinta, que las vinculaciones afectivas se desvinculen del resultado del ejercicio del poder. Que todo se valga, en fin, siempre y cuando apoye la narrativa del líder. Lo demás es falso, perverso, contrario a los intereses de la gente, y por ello, digno de ser condenado y perseguido.

Eso no le garantiza el triunfo a Trump, por supuesto. Al final, la elección se decidirá por pequeños márgenes, lo que hace que cualquier variación en las encuestas pueda resultar decisiva al momento de traducir los votos en escaños del colegio electoral. Es imposible saber si las ganancias marginales que ha tenido Harris hasta el momento la colocan en ese escenario. Pero lo que es un hecho es que el golpe en las preferencias electorales a Trump no parece haber sido tan grande como el que le propinó Harris en el debate.



OPINIÓN destacada

20 septiembre 2024

DINERO

Violencia, el mayor desafío de la presidenta electa, Sheinbaum // Añoranza de los tiempos en que se vivía sin miedo // Piden acciones drásticas

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

¿CUÁL SERÁ EL mayor desafío que enfrentará la próxima presidenta, Claudia Sheinbaum, a partir del primer día de octubre? Es el tema del sondeo de esta semana. Resultados en la gráfica.

Metodología

PARTICIPARON 1,151 PERSONAS. De X, 523; de Facebook, 223; de El Foro México, 193; de Instagram, 93, y de Threads, 119. Usamos la *app* SurveyMonkey. Permite emitir opiniones. Enseñada, una selección entre más de 200 recibidas.

X

SIENTO QUE EL tema principal para este próximo sexenio es encontrar la manera de que se frenen los actos de violencia; aquí hay mucha extorsión, y si no pagas, te ajustician...
Alejandra Hernández@soyquiensoy63/Cancún

EL ESTADO TIENE que enfrentar los cárteles del crimen organizado, controlarlos y reducirlos. Lo podrido ya no se compone, hay que eliminarlo.

Lalo Cura Nacionalista @lalo0095/Reynosa

"LA IGNORANCIA GENERA miedo, el miedo genera odio, el odio genera violencia: esa es la ecuación". Averroes.

@DavidCarlosHD/CDMX

EL RETO DE la próxima presidenta será, a mi parecer, consolidar los logros de esta administración y dar continuidad a la transformación. Superar ambos retos es imprescindible para evitar el retroceso, pues la derecha seguirá con su plan destabilizador. Los ataques vendrán incluso desde Estados Unidos. Sólo la unidad del pueblo en torno a su gobierno lo podrá sacar adelante.

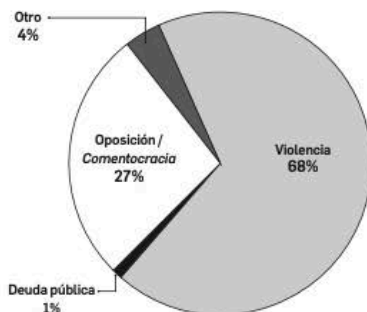
Carlos Dueñas @duenasdamian/Ensenada

Facebook

TAMBIÉN HAY QUE hacer una reforma burocrática. El gobierno exige miles de trámites inútiles a la población, y ésta tiene que pagar por ellos. Por ejemplo, las actas con vigencia limitada.

Jorge Alvelais/Puebla

¿Cuál de estos problemas será el mayor que deberá enfrentar la futura presidenta Sheinbaum?



1,151 participantes

ABATIR LA INSEGURIDAD generada por el crimen organizado: violencia, cobro de piso, secuestros, etcétera. También, hacer una verdadera limpieza en las corporaciones de seguridad, tanto militares como civiles, ya que en la práctica siguen persistiendo muchas malas mafias.

Antonio Vázquez/Los Cabos, BCS

NECESITAMOS OPOSICIÓN DE calidad para tener un contrapeso que valga y pueda contener cualquier intento de mal gobierno.

Raúl Garibay Birrueta/Guadalajara

El Foro México

LA VIOLENCIA ES el gran desafío. El Legislativo tiene las condiciones para aprobar que la Guardia Nacional pase a la Secretaría de la Defensa Nacional, lo que en conjunto con la reforma judicial permitirá disminuir la violencia. Al mismo tiempo, se requiere fortalecer la educación en las escuelas en relación con el cuidado de uno mismo y del otro.

David Luviano/Cuernavaca

SIN DUDA, HAY que desmembrar ese cáncer (la violencia), sólo esperemos que Estados Unidos coopere y saque sus tentáculos de México.

Manuel Hernández Orta/Querétaro

EL TEMA DE la seguridad es una pesadilla, tan fuerte que opaca cualquier progreso en los demás renglones. Está bien atacar las causas, pero hay que apaciguar a toda costa la delincuencia. Se añoran los tiempos en que se podía viajar y estar tranquilo en México.

Antonio Rivera Lara/Aguascalientes

Instagram

LA HERENCIA MÁS difícil que deberá resolver es la violencia que se ha extendido en el país, como son el femicidio, secuestro, periodistas asesinados, narcotraficantes y la violencia verbal de los medios de comunicación.

Mario Gijón Barragán/Toluca

LA DERECHA VA a continuar con los mismos comentarios llenos de odio en contra del pueblo, magnificando cualquier situación de seguridad con mentiras en todos los medios de desinformación que posee.

José Alberto López/Monterrey

LA SEGURIDAD PÚBLICA es la asignatura pendiente, no así la deuda "eterna", aunque es pagable, sería bueno declarar una moratoria para negociar su pago y así contar con más recursos financieros y ampliar la política social y de obra pública.

Carlos Montes de Oca/León

Threads

ESTE SONDEO DEBERÍA añadir: el mayor reto para Claudia es la violencia, ¿cómo debería afrontarla? a) a balazos; b) limpiando todas las policías ministeriales, estatales y municipales; c) con abrazos; d) con programas sociales; e) otra.

N. Burgos/Veracruz

LA SITUACIÓN HEREDADA del alcohólico sargento Borolas Calderón y su secretario de Seguridad Pública, Genaro García Luna, dejó al país sumido en la violencia al compartir el gobierno con cárteles protegidos.

Agripino García Bautista/Coahuila

Facebook, TikTok, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

ASTILLERO

Obispo Raúl Vera: derechos humanos y justicia // Veinte años del Fray Juan de Larios // AMLO corresponsabiliza a EU // Violencia en Sinaloa, por “acuerdos”

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ESTE MES SE cumplen 20 años de que fue constituido legalmente el Centro para los Derechos Humanos Fray Juan de Larios, fundado por el obispo de Saltillo, Coahuila, Raúl Vera López. Surgió orientado hacia la problemática migrante, aunque “durante sus primeros años atiende demandas de obreros, mineros, comunidad LGBT+ y pocos años después se enfrenta con el drama de la desaparición forzada y se aboca a ésta”, a la vez que “se trenza, compromete y alimenta en las históricas luchas sociales de esta violentada región del noroeste de nuestro país” (<https://goo.su/EaTI>).

LA LABOR DE Vera López ha sido excepcional, con un claro compromiso social durante el ejercicio de su encargo obispal, que fue de 1999 a 2020, fecha en la que, al cumplir 75 años de edad y conforme al derecho canónico, presentó la renuncia que fue aceptada por el Papa. Tal compromiso no se expresó sólo en Coahuila; antes fue obispo de Ciudad Altamirano, Guerrero, y obispo coadjutor en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, junto al histórico Samuel García.

ES NOTABLE EL enfoque de las búsquedas y retos del Fray Juan de Larios: “El terror de la violencia, el crimen organizado, su armamento, la desaparición forzada, el secuestro, la droga, la trata, etcétera, sirven al capital y son realidades administradas por éste. La lucha, entonces, contra la desaparición forzada y la búsqueda, pueden estar previstas por el poder y pueden ser un ‘equilibrio necesario’: una esperanza compensatoria y necesaria, administrada por el mismo capital a través de su aparato político”.

POR ELLO, EN ese centro se considera que “la lucha por los derechos humanos puede ser tan inofensiva y necesaria para mitigar y equilibrar (no real sino tan sólo esperanzadoramente) los estragos del capital. Promoverla puede ser necesario por el capital mismo. Luchar por la

justicia, en cambio, es construir modos y mundos diferentes, y no danzar al ritmo del capital”.

PARA CONMEMORAR LAS dos décadas del Fray Juan de Larios, de su lucha comprometida bajo la dirección del ahora obispo emérito Raúl Vera, se ha organizado un foro para este sábado y domingo en Saltillo. “La resistencia desde la esperanza para una vida digna”, con la participación de representantes de otros centros de derechos humanos y de organizaciones sociales, como “@AbejasDeActeal, @CdhFrayba, @FamUnidasORG, @FUUNDEC, @CdhPasodelNorte, de Jalpa de General Cepeda, en Coahuila, Tania Ramírez de @HIJOS_Mexico, Comunidad San Elredo, Carlos Rodríguez de Colombia”, la periodista Daniela Pastrana y la actriz y activista Ofelia Medina. El sábado, el autor de estas líneas tendrá el honor de dar una plática en ese foro, en la Casa San José, de Saltillo (<https://goo.su/njk75A>).

EN OTRO TEMA: el presidente López Obrador hizo por primera vez un señalamiento directo a autoridades de Estados Unidos por lo sucedido el pasado julio con Joaquín Guzmán López e Ismael Mayo Zambada recibidos para detención en un aeropuerto de Texas. En la mañana señaló que “ellos (EU) hicieron un acuerdo y no nos informaron (...) Eso requiere una explicación porque si ahora estamos enfrentando en Sinaloa una situación de inestabilidad, se debe a que tomaron esa decisión”. Sin embargo, AMLO negó que pudiera haber consecuencias en la relación bilateral: “nada más que ellos vayan internalizando de que no se puede actuar así. Sin tomar en cuenta al gobierno de México”. Bueno, tal vez lo internalicen.

Y, MIENTRAS ESTE domingo se formaliza a Luisa María Alcalde como sucesora de Mario Delgado, y se resuelve si, como todo apunta, Andrés Manuel López Beltrán llega a la secretaría general del comité nacional de Morena, hasta el próximo lunes, con la maquinaria legislativa de la Cuarta Transformación cumpliendo las fases para concretar la realidad actual de adscripción de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional!

INSTALAN COMISIÓN DE JUSTICIA EN EL SENADO



▲ Fue instalada la Comisión de Justicia en el Senado que preside el legislador Javier Corral Jurado (a la derecha). En la imagen lo

acompañan los senadores Miguel Ángel Yunes Márquez y María de Jesús Díaz Marmolejo. Foto Germán Canseco

Desaire para Claudia

Desde finales del año pasado, Andrés Manuel López Obrador, su esposa Beatriz Gutiérrez Müller y su jefe de propaganda, Jesús Ramírez Cuevas, estaban convencidos que una vez que aquél terminara su presidencia se convertiría en el líder de América Latina. ¿De dónde sacaba esa idea? De los sueños de grandeza que alimentaban su respetable ego. López Obrador quería convertirse en guía moral y político de la región, sin hacer nada importante y trascendente para ello.

Regalar árboles en Centroamérica no era el camino, aunque lo plateara de forma demagógica como lo contrario. Ausentarse de las grandes reuniones internacionales —el G-20, las asambleas de las Naciones Unidas o cumbres regionales—, escudando sus complejos en que tenía cosas más importantes que hacer en México, lo fueron aislando. Batallas pírricas y absurdas como exigir a España que ofreciera perdón por la Colonia, o pelearse con Austria por el famoso penacho de Moctezuma, del cual no hay evidencia que haya sido del emperador azteca, no lo hicieron ver serio sino como un político bananero.

Designar embajadores para deshacerse de ellos, no por cumplir con el perfil adecuado —como Esteban Moctezuma en Washington—; por complacer caprichos familiares —como Josefa González Blanco en el Reino Unido o Blanca Jiménez en Francia— o protegidos por la familia presidencial —como Eduardo

Villegas en Rusia—, fue una señal del poco interés que tenía López Obrador en las relaciones con el mundo. Su ignorancia y limitaciones conceptuales en asuntos internacionales, y haberse recargado en un pequeño grupo de incompetentes que lo asesoraron en política exterior, lo encerraron en una pecera donde sólo se veía a sí mismo.

López Obrador nunca va a ser líder de nada fuera de México, ni será reconocido como él cree que se merece. Hay referencias en la prensa extranjera donde lo ridiculizan por acciones que consideran irracionales o extravagantes, y críticas recientes por algunas de sus reformas constitucionales que son vistas como cargas de profundidad contra la democracia, donde pintan su proclividad autocrática, que tampoco le han granjeado respeto, y mucho menos admiración. El problema es que esto no se quedará en él allá en Palenque, sino que afecta la imagen de México y está arrastrando a su sucesora, Claudia Sheinbaum.

Los síntomas de la pérdida de gravitas de México en el mundo se aprecia en la relación de invitados a la toma de posesión de la primera presidenta que tendremos. Cuantitativamente ha sido muy pobre la respuesta a la convocatoria. Se corrieron invitaciones a 208 dignatarios —se excluyó a los presidentes de Perú y de Ecuador, aunque se entiende porque no hay relaciones diplomáticas con el presidente Daniel Noboa— y hasta ahora sólo han confirmado 16 líderes.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted: rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



No parece hasta ahora que exista interés especial en establecer un vínculo con ella

Cualitativamente también deja mucho qué desear.

Los socios comerciales en Norteamérica han mostrado desdén. Justin Trudeau, primer ministro de Canadá, no ha confirmado, ni nadie de su gobierno. El presidente de Estados Unidos —que nunca asiste a ninguna toma de posesión en el mundo—, Joe Biden, enviará sólo a su esposa Jill, a diferencia de la toma de posesión de López Obrador, cuando asistieron en representación del presidente Donald Trump su hija Ivanka y el

vicepresidente Mike Pence, y en la de Enrique Peña Nieto, donde el representante de la Casa Blanca fue el vicepresidente Biden. No ha confirmado ningún jefe de Estado o de Gobierno europeo, y destaca la ausencia del rey Felipe de España, pues esa monarquía ha estado presente en todas las tomas de posesión en este siglo.

Confirmaron su asistencia el presidente de Guatemala, Bernardo Arévalo, y el primer ministro de Belice, John Briceño, que son los otros dos países que tienen frontera con México, así como el presidente de Cuba, la frontera estratégica mexicana, Miguel Díaz-Canel, manteniendo la práctica de los líderes cubanos que desde Fidel Castro, que asistió a la toma de posesión de Carlos Salinas, suelen participar en la ceremonia.

Ningún líder de un país miembro del G-20, que reúne a las 20 economías más poderosas del mundo, salvo Luis Inazio Lula da Silva, de Brasil, han confirmado su participación hasta el momento, y con la excepción de Gabriel Boric y Gustavo Petro, presidentes de Chile y Colombia, ningún otro dignatario de los 38 miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. De otro de los grandes bloques internacionales a los que pertenece México, la OPEC+, sólo anunció su presencia el presidente de Libia, Mohamed Yunos Al-Menfi.

Entre las confirmaciones están aquellos que forman parte del eje ideológico de López Obrador, Xiomara Castro, presidenta de Honduras, y Luis Alberto Arce, de Bolivia, además de algunos dignatarios que aceptaron

la cortesía diplomática de Sheinbaum, pero sin peso específico en la geopolítica mexicana, como los primeros ministros de Dominica, Roosevelt Skerrit, y de Santa Lucía, Philip Joseph Pierre, y la consejera presidenta del Consejo Presidencial de Haití, Régine Abraham, pero sin estar presente el líder de la Comunidad del Caribe, que podría haber dado otra dimensión con esa región.

En el comunicado de la oficina de Sheinbaum anticiparon su expectativa de que se sumen otros cuatro vicepresidentes y 17 ministros del Exterior, así como titulares de organismos internacionales, de los cuales no anunciaron nombres por encontrarse en el proceso de confirmación.

La lista es pobre en número y calidad estratégica, lo que sorprende por el enorme interés que despertó la victoria de Sheinbaum en las elecciones, al convertirse en la primera mujer presidenta del bloque comercial más importante del mundo. No parece hasta ahora que exista interés especial en establecer un vínculo con ella ni tampoco refleja el poco interés mostrado hasta ahora, o que México tenga peso político pese a ser la 12ª economía del mundo.

López Obrador está logrando otro efecto transexenal contra Sheinbaum al haberse convertido en un líder prescindible para el mundo y lastimar su imagen antes de que tome posesión. Faltan 11 días para la ceremonia, pero se agota el tiempo para que su equipo confirme a líderes con presencia e influencia en el concierto internacional, porque tiene que quitarse lastres y comenzar a ser ella, sin ataduras.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Mientras AMLO sigue echando culpas a otros, la violencia crece en México, con amplias zonas prácticamente sin Gobierno.

Fue Teté

Quién sabe bajo la influencia de qué lógica alrevesada sostiene el Presidente saliente que la culpa de que haya CINCUENTA Y CINCO MUERTOS en ONCE días en Sinaloa... ¡es de Estados Unidos!

Ello porque afirma el Señor de las Mañaneras que el “operativo” para detener a “El Mayo” fue de Estados Unidos.

Por su parte, la Presidenta entrante condena a Estados Unidos por “no cooperar” con México en la detención del multicitado “Mayo”.

Aparte de realizar afirmaciones que no se sostienen en los hechos, pues si acaso hubo algún “operativo” éste fue de “El Chapito” y posiblemente de sus hermanos (completos y medios).

Empleando términos del deporte que practica(ba) el de las mañaneras, Guzmán pichó la bola y Estados Unidos meramente la cachó.

En cuanto a que no hubo “cooperación”, pues esto se debe a –cuando menos– dos factores:

1.- No había nada en qué cooperar, pues la acción correspondió al “Chapito”.

2.- Comprobado está que las organizaciones antidrogas de Estados Unidos NO CONFÍAN en las autoridades mexicanas.

En consecuencia, lo lógico es que, por lo pronto, la Presidenta entrante se concentrara en RECONSTRUIR esa confianza para que en el futuro se restablezca tal cooperación.

En cuanto al saliente, pues ya es demasiado tarde para remediar

todo lo que echó a perder, que no ha sido poco.

Implícita en la afirmación de este señor –adicionalmente a lo mencionado antes– queda plasmada su tesis de que “es mejor” NO CAPTURAR a los CAPOS del narco, pues capturarlos lleva, según él, a conflictos como el de Sinaloa.

O sea que estos conflictos no se generan por la IMPUNIDAD de la que gozan, no se debe tampoco a que los capos no respetan ni leyes ni institución alguna, y tampoco se deriva de su conducta ilegal y criminal, en casos BRUTAL, ni por el hecho de que rebasan y dominan a las instituciones, desde universidades hasta municipalidades y al Estado mismo.

¿Acaso no tendrá algo que ver que haya tomado el Gobierno –“su Gobierno”– la decisión de ni siquiera intentar generar paz y orden en Sinaloa?

Llama la atención que durante todo el sexenio de este señor ha jugado al “Yo no fui, fue Teté”.

Jamás ha aceptado su Gobierno la responsabilidad de nada, todo lo que acontece –siempre– es culpa de alguien más.

Obviamente, si no se reconocen los errores jamás se podrán corregir, entonces como todo es culpa de Calderón o de Zedillo (*chapeau*, maestro!) o de Fox, y ahora de Estados Unidos, pues les toca a “ellos” remediar y no al actual Gobierno bajo cuya guardia TODO ACONTECE.

Fácil, pero irresponsable recurso resulta éste de, en lugar de buscar respuestas, ver a quién echarle la culpa.

No duden ustedes que la herencia fatídica que el Señor de las Mañaneras le deja a su sucesora está basada en que en este sexenio los problemas no se solucionaron, sino que se trapearon y barrieron hacia abajo del tapete, apilándose encima de los previamente existentes.

Como hablamos del tema de seguridad, cabe hacer notar que se nota que con o sin la Guardia Nacional en manos de la Sedena la INSEGURIDAD en México amenaza con tornarse en un mayor problema, que no es cosa menor.

El control del Gobierno sobre nuestro territorio no ha crecido, ha disminuido: el caso de Sinaloa y otros Estados nos da un indicio de que en ciertas zonas de México existe –en su más básica definición– un “Estado fallido”, pues gobierna la delincuencia y no las instituciones de Gobierno, rebasadas por completo y sometidas por los capos.

Mientras, al tener control, por ejemplo, de las ADUANAS, el Ejército mismo anda en la calle expuesto a la corrupción inmensa de la que son capaces los grandes capos del narco.

Los que saben de estos temas conocen testimonios de quienes afirman que estos capos reparten MILLONES DE DÓLARES, frecuentemente en efectivo.

Habría ya no digamos Coroneles, sino Generales capaces de resistir este tipo de “cañonazos”.

Algo saben los vecinos que no dicen, que justifica su silencio y renuencia a “cooperar”.

Recomendamos que lo averigüe la entrante y lo solucione.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Guardia Nacional, CNI, seguridad

• Se dice, para descalificar a la Guardia Nacional, que es la demostración del fracaso de la estrategia de seguridad o de la militarización del país.

Se presentó la iniciativa para que la Guardia Nacional sea parte de la Secretaría de Defensa. De la misma forma que muchas veces hemos dicho que la reforma judicial es un desastre que tendrá un alto costo social, económico y político, debemos insistir en que la incorporación de la GN a la Defensa es imprescindible, es una acción que debería ser apoyada porque fortalece la consolidación de la única institución que tenemos para trabajar sólidamente en la seguridad pública, sin ella nos quedamos sin nada.

Como decíamos días atrás, la Guardia Nacional es una institución en proceso de creación, no es una obra terminada. Pero es la institución de seguridad más importante del país, con un índice de aceptación ciudadana de 76 por ciento. Se dice, para descalificar a la Guardia Nacional, que es la demostración del fracaso de la estrategia de seguridad o de la militarización del país. Pero la Guardia Nacional no es la estrategia de seguridad: es una institución, un instrumento imprescindible para cualquier estrategia de seguridad pública que quiera ser exitosa.

Es evidente que la estrategia de seguridad no ha funcionado y habrá cambios importantes, en muchos casos de 180 grados, en la administración **Sheinbaum**. Pero cualquier cambio en la estrategia requiere la presencia de la única institución de seguridad pública federal existente en el país. Y no nos engañemos: los mandos altos, medios, la mayoría de los elementos de la Guardia Nacional, provienen del Ejército mexicano, tendrán que irse formando y creciendo en su nueva visión y responsabilidad, pero no hay simplemente con quiénes reemplazarlos si se decidiera que regresaran a sus labores en las Fuerzas Armadas.

No se trata de militarizar la vida pública. Muchas de las policías de las democracias del mundo tienen fuerzas de seguridad pública que están militarizadas y son parte de sus áreas de defensa: los carabinieri italianos (quizás el modelo más cercano a nuestra GN), la Gendarmería francesa, la Guardia Civil española, los Carabineros chilenos, la Gendarmería argentina, la Policía Nacional colombiana, y muchas otras, son fuerzas de seguridad pública que están integradas en sus secretarías de Defensa.

Pero hay una diferencia: los carabinieri italianos tienen 210 años de antigüedad, la Guardia Civil española un siglo y medio, todas las citadas tienen más de cien años funcionando más allá de las vicisitudes políticas, algunas catastróficas, que han vivido esos países. La Guardia Nacional tiene cinco años, debe consolidarse y se debe terminar de establecer legalmente su relación con la Defensa, de allí provienen sus integrantes, sus policías, sus mandos medios y altos. Acaba de graduarse la primera generación de oficiales de la Guardia Nacional formados específicamente en la Defensa con una visión policial.

Eso hacen todas esas naciones de las que hablábamos, la diferencia es que tienen decenas de generaciones formadas y nosotros apenas estamos empezando. No se puede reinventar el país y sus instituciones cada seis años.

En relación con todo esto, al frente del CNI, el área de inteligencia que reemplazó al Cisen, quedará un muy buen funcionario, muy cercano a **Omar García Harfuch** (que tendrá el control de esa dependencia), se trata de **Francisco Almazán Barocio**, que proviene de las áreas de inteligencia de la desaparecida Policía Federal y que durante este sexenio estuvo al frente de la Policía de Investigación de la Fiscalía capitalina, formaba equipo con el asesinado **Milton Morales** que estaba en Seguridad Pública.

La información y la inteligencia serán claves para la estrategia que se quiere implementar en el futuro. No sólo con el control de CNI por **García Harfuch** desde la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, sino también porque en esa secretaría se concentrarán unos 18 mil elementos de una fuerza especial para darle músculo a sus operativos, habrá que esperar para ver qué control tiene sobre las policías de investigación y sobre la Unidad de Inteligencia Financiera que, institucionalmente, debe quedar bajo el paraguas de Hacienda, pero que, operativamente puede estar muy cerca de Seguridad (como lo hizo en su momento con **Santiago Nieto**). La coordinación de inteligencia podría tomar un formato muy similar al que propuso en su momento **Carlos Humberto Toledo** y que nunca se terminó de concretar ni con **Fox** ni con **Peña Nieto**.

LA MODELO EMMA

Se anunció que **Emma Coronel**, la esposa de **El Chapo Guzmán**, abrirá y cerrará como modelo el desfile de la Colección April Black Diamonds, en la semana de la Moda en Milán, Italia, una casa de alta costura que combina, dicen sus dueños, "perfección, lujo, elegancia y audacia". El boletín de prensa dice que la esposa de **El Chapo**, que salió hace unos meses de prisión, con "su caminar poderoso, pero elegante, dará vida a la colección, y estamos ansiosos por verla desfilando con el aplomo y la confianza que la caracterizan. **Emma** siempre ha encarnado la esencia de la alta costura y éste es otro testimonio más de su increíble influencia en el mundo del estilo y el glamour".

¿Cuál es el mensaje?, ¿que el narcotráfico es *chic*, elegante, influyente y tiene glamour o es sólo morbo? No es algo aislado, el día del Grito en el Zócalo actuó una banda, MS, que interpreta narcocorridos en su repertorio. Al **Canelo Álvarez**, en Las Vegas, en su entrada, la banda Fuerza Regida interpretó una canción compuesta para Los Chapitos. Después no digamos que el crimen no tiene también apoyo social.

KENIA LÓPEZ RABADÁN

La militarización de México

Uno de los temas que más lastima a los mexicanos es la inseguridad. Los asesinatos, las desapariciones, las masacres, la extorsión y el cobro de piso, son algunos delitos que han aumentado durante el último sexenio.

La fallida estrategia de seguridad pública tiene a México ensangrentado. Las cifras del primero de diciembre de 2018 al día de ayer, revelan que abrazar a los delincuentes ha dejado más de 197 mil personas asesinadas y más de 51 mil han sido desaparecidas.

La recientemente publicada Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad

Pública 2024 del Inegi, muestra que 7 de cada 10 personas se sienten inseguras en nuestro país. Dicho estudio destaca que, del total de los más de 31.3 millones de delitos cometidos, los estados de Guerrero, Chiapas, Tamaulipas, Sinaloa y Veracruz son los que más incidencia delictiva presentaron durante el año pasado.

La reforma que ayer se discutió en la Cámara de Diputados para adscribir a la Guardia Nacional a las Fuerzas Armadas, perpetúa la fallida estrategia de seguridad implementada por el régimen.

El gobierno federal está desmantelando a las instituciones civiles y está abandonando a las po-

licías estatales y municipales. La Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, quedará como un ornamento.

Volver a la Guardia Nacional un brazo más de las fuerzas armadas es inconventional, es decir, es contrario a los estándares internacionales en materia de derechos humanos y violatorio de los tratados y convenios internacionales de los que México es parte.

El Estado mexicano ha sido dos veces condenado por la Corte Interamericana de Derechos Humanos (caso Alvarado Espinoza contra México y el caso Cabrera García y Montiel Flores contra México), y su jurisprudencia establece que las fuerzas armadas permanentes en tareas de seguridad pública sólo podrán ser de manera extraordinaria, regulada, fiscalizada por autoridades civiles, subordinada a un mando civil y complementaria a las

instituciones de seguridad de carácter civil. Esto es un nuevo retroceso en materia de derechos humanos, ya que dichas sentencias son obligatorias para nuestro país.

Una vez más, el régimen mintió. En el discurso, dijeron que no militarizarían al país, pero en los hechos, lo están haciendo. Con los votos -que el pueblo de México no les dio-, están dilapidando a las instituciones y están llevando a nuestra nación a un régimen totalitario y antidemocrático.

Militarizar al país no es la respuesta para disminuir los altos índices de violencia y delincuencia. La Guardia Nacional debe ser de carácter civil y cumplir con los compromisos que se hicieron en 2019 con los ciudadanos. El uso de las fuerzas armadas en materia de seguridad pública debe ser temporal y no permanente. ●

Diputada federal

JOEL ORTEGA JUÁREZ

Terreno minado

El fin de sexenio de AMLO y el inicio del de Claudia Sheinbaum, pisamos terreno minado.

Más de una semana de terror en Sinaloa, las bandas se enfrentan y el comandante militar, impasible, declara que habrá paz cuando suspendan sus combates.

En Chiapas regiones enteras viven bajo el dominio de las bandas. Algo nunca visto, centenares o quizá miles de mexicanos huyen hacia Guatemala.

En Michoacán los limoneros y las autodefensas señalan al gobernador como jefe de las bandas criminales.

En Villahermosa hay una ola de asaltos, incendios y robos. En Tecate incendian el carro del alcalde saliente, frente a su casa.

Chalco sufre inundaciones de aguas negras, la ineptitud de los tres niveles de gobierno es impresionante. No solamente ahí, las inundaciones abundan por

todo el país.

El Presidente acusa a los conservadores, a los medios de manipulación, a los intelectuales opositores de promover el amarillismo, conjurados en su contra.

Ante los familiares de los 43 de Ayotzinapa, la misma tonada: los organismos de derechos humanos, los defensores y, por supuesto, los propios padres de familia, actúan contra el gobierno de la Cuarta Transformación. Engañó a todos.

El Presidente tiene otros datos, para él todo es producto de la ira de los poderosos, están, dice, muy enojados, por los privilegios que perdieron. Lo dice sin rubor alguno, dado que al mismo tiempo presume que los grandes capitales incrementaron sus ganancias como nunca.

"Misión cumplida, la cuarta transformación acabó con el neoliberalismo, el desempleo, redujo la pobreza, por eso nos combaten", repite como tarabilla el Presidente y, hasta ahora, le hace coro la Presidenta electa Claudia Sheinbaum.

Sin haber realizado ninguna reforma social, para crear empleo, sino todo lo contrario. Se opuso a realizar una reforma fiscal para

gravar las inmensas ganancias de los capitales, al mismo tiempo que realizó un adelgazamiento de los empleos de cientos de miles de trabajadores del estado, de ingresos bajos. Recortó millones en el sistema público de salud, demolió el seguro popular, durante la pandemia se aferró a tomar medidas mínimas, provocando la muerte de casi un millón de personas, las familias con niños enfermos de cáncer vivieron un infierno.

Los aparatos de control de los trabajadores del charrismo de todo tipo, no sufrieron el menor cambio y siguen sometiéndolos. Ni siquiera les dieron una manita de gato, siguen los mismos charros con más de cuarenta años, medrando con las cuotas de los afiliados a fuerza a sus "sindicatos".

La llamada reforma laboral fue pura y simple tomada de pelo.

En el medio rural la violencia contra las comunidades de los pueblos indios, los campesinos, los ambientalistas, defensores de la tierra, ha llegado a niveles superiores a los de la era "neoliberal".

AMLO inició su gobierno creando la Guardia Nacional y lo termina poniéndola bajo el mando de la Secretaría de la Defensa Nacional. La militarización es una triste reali-

dad, casi diariamente hay atropellos de las fuerzas armadas contra la gente. Las masacres no se acabaron, las "ejecuciones extrajudiciales" son pan de todos los días.

AMLO les otorgó a los militares funciones totalmente ajenas a lo definido en la Constitución y las leyes. Será casi imposible para la presidenta Claudia Sheinbaum regresarlos a sus cuarteles.

La corrupción está en su apogeo: 80% de contratos dados sin concurso, sin licitación a los parientes del Presidente, sus empresarios preferidos, además nunca se procedió a investigar, mucho menos a sancionar a los que amasaron fortunas ofensivas para un país con niveles de pobreza y desigualdad, situados entre los mayores del planeta.

La magia del presidente AMLO tiene seducida a una buena parte de la sociedad. Su prestigio tuvo un gran triunfo el 2 de junio, Claudia Sheinbaum obtuvo 60% de los votos. No les bastó: se agandallaron el 75% de los diputados y compraron senadores o los chantajearon para aprobar las reformas del Plan C, otorgadas como regalo al caudillo.

El terreno minado, ¿podrá ser sorteado por la presidenta Claudia Sheinbaum? ●

joelortegajuarez@gmail.com

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



Vemos una militarización. Quienes la impulsan no tienen el valor de reconocerlo. Traicionan sus supuestos principios civilistas y humanistas mintiendo.

Mentiras y militares

“Es perverso que los potentados utilicen al ejército para enfrentar el problema de la inseguridad que ellos crearon por dedicarse a saquear”.

Andrés Manuel López Obrador, 2013

Durante mucho tiempo López Obrador fue un crítico persistente de la militarización. En 2010 declaró: “No es con el ejército como se pueden resolver los problemas de inseguridad. No podemos aceptar un gobierno militarista... No apostar a una república militar, sino civilista”. Dijo también: “Debe fortalecerse el poder civil con el establecimiento de la democracia. La solución no es la militarización”. Dos años después insistió: “El ejército no está preparado para esta función, es otro su encargo. Es defender la soberanía nacional y no debe de seguirse exponiendo al ejército. Es una institución que debemos de cuidar todos, no socavar al ejército. Tenemos que ir regresando al ejército [a los cuarteles] en la medida que se va profesionalizando la policía”.

Sus incondicionales “progresistas”, opuestos a los “conservadores” que buscaban la militarización, se unían a la causa con entusiasmo. Jesús Ramírez Cuevas, hoy coordinador de comunicación de Presidencia, declaró: “Porque van a querer usar el ejército ya como fuerza de seguridad policiaca en todas las labores que implica la seguridad pública y el control social. Eso tiene un

nombre, se llama dictadura”. Citlalli Hernández escribió en Twitter en 2012: “Si AMLO fuera presidente retiraría el ejército en 6 meses de las calles. PRI y PAN se oponen... ¿en qué país viven eh?”. Manuel Bartlett, senador, afirmó en 2017: “La militarización no baja los niveles de violencia, los aumenta”. Mario Delgado, también senador, añadió: “Militarizar la seguridad pública es un cheque en blanco para la violación de los derechos humanos”.

Ya en este gobierno tanto el Presidente como sus allegados se han hecho bolas con sus posiciones. El 18 de diciembre de 2018 Tatiana Clouthier regañó en Twitter al académico Rodrigo Morales Elcoro cuando este la cuestionó por haber utilizado “como mantra terminar la ‘guerra’ durante la campaña” solo para aceptar una Guardia Nacional militarizada, tras ganar la elección. Su respuesta: “Sí habló Andrés [Manuel] de una GN, mas no con mando militar. Hay q[ue] leer profundo p[ara] opinar, amigo”. La que no leyó profundo fue Tatiana.

Este pasado 25 de abril, ya con la iniciativa de militarización lanzada, AMLO declaró: “Yo nunca dije eso”, que sacaría al ejército de las calles. Pero no solo lo dijo, sino que el 6 de septiembre de 2022 reconoció: “Cambíe de opinión, ya viendo el problema que me heredaron”. Quizá la machincuepa más asombrosa la hizo la presidenta electa, Claudia Sheinbaum: “No es militarización. Militarización sería si

quien dictara toda la política de seguridad fuera solamente el ejército, y no es así”. Según esto, las fuerzas armadas no son militares porque el comandante en jefe es civil.

La militarización en la iniciativa, sin embargo, es muy clara. No solo adscribe la Guardia Nacional de manera permanente a la Secretaría de la Defensa, ya no a la Secretaría de Seguridad, sino que otorga a sus integrantes fuero militar. Da a la Guardia facultades para investigar delitos, le quita el carácter civil que tenía en el artículo 21 constitucional, le encarga a Sedena la formulación de la Estrategia Nacional de Seguridad Pública y permite a la autoridad militar en tiempos de paz funciones sin conexión con la disciplina militar. ¿Qué hará ahora la Secretaría de Seguridad?

Estamos viendo una completa militarización de la seguridad pública. Quienes la impulsan no tienen siquiera el valor de reconocerlo. Traicionan sus supuestos principios civilistas y humanistas mientras mienten descaradamente.

• FOBIAS

La iniciativa expresa las fobias de AMLO cuando dice: “El 11 de diciembre de 2006, el entonces presidente Felipe Calderón inició la estrategia de seguridad conocida como ‘guerra contra el narcotráfico’, en la que utilizó a las Fuerzas Armadas para enfrentar al crimen organizado”. Fue una “estrategia fallida”. Entonces, ¿por qué revivirla multiplicada?

EUNICE RENDÓN

A RAS DE SUELO



¿Quién está a cargo de la seguridad en México?

En el contexto de violencia que se vive en Sinaloa, esta semana circuló un video en el que le preguntan al general de división Francisco de Jesús Leana, comandante de la Tercera Región Militar, ¿cuándo se regresará a la normalidad? El militar respondió que quieren que suceda lo antes posible, pero que no depende de ellos sino de grupos criminales antagónicos que se confrontan entre sí. Dos días después, el presidente Obrador calificó al gobierno de Estados Unidos como corresponsable de la ola de violen-

cia, señalando que ellos hicieron un acuerdo con uno de los grupos criminales en Sinaloa (refiriéndose a los Chapitos) para llevarse a un personaje del grupo adversario (refiriéndose a El Mayo Zambada) sin informar al gobierno mexicano, desatando inestabilidad y confrontación en dicha entidad. En el mismo contexto, hizo un llamado a los “Mayos” y “Chapitos” a actuar con un mínimo de responsabilidad.

Según nuestra Constitución, “la seguridad pública es una función del Estado a cargo de la Federación, las

entidades federativas y los municipios, cuyos fines son salvaguardar la vida, las libertades, la integridad y el patrimonio de las personas, así como contribuir a la generación y preservación del orden público y la paz social”. Como ciudadanos, lo mínimo que esperamos de nuestras autoridades en materia de seguridad es que tengan clara cuál es su responsabilidad y que nos garanticen la protección que mandata la ley.

La singular declaración del general Leana preocupa, sobre todo, porque parece una indiscreción involuntaria que evidencia la falta de estado de derecho en algunos lugares del país. Es inquietante escuchar a quien está a cargo de la seguridad, decir que sus buenos deseos están con la población, pero que no es apto para garantizar la protección y la estabilidad. Resulta paradójico que la misma semana de las declaraciones del general, la Cámara de Diputados haya aprobado la reforma constitucional que traspasa la Guardia Nacional a la Sedena, con amplias atribuciones y fuero militar.

La pugna entre las facciones del Cártel de Sinaloa, lideradas por los

Chapitos y El Mayo Zambada, tras la captura de este último y ante el supuesto papel de Joaquín Guzmán López en la detención, ha resultado en más de 40 asesinatos en las últimas semanas. Asimismo, la dinámica social ha sido alterada y la población vive bajo un toque de queda no oficial, reflejado en escuelas vacías, calles desiertas, negocios cerrados y hasta la cancelación de las celebraciones del 15 de septiembre.

Los dichos del presidente AMLO, por su parte, se enfocan en la presunta injerencia del gobierno norteamericano en la estrategia de seguridad nacional en México, y la consecuente corresponsabilidad externa por el repunte de la violencia en Sinaloa. Aceptando, sin conceder que eso sea verdad, elude la responsabilidad del estado mexicano frente al control que han consolidado los grupos criminales en nuestro territorio, capaces de desestabilizar comunidades, municipios y estados con extraordinaria facilidad.

Tiene razón el Presidente mexicano cuando dice que capturar a los líderes de los grupos criminales no resuelve la situación de inseguridad.

También la tiene al indignarse por las acciones unilaterales de Estados Unidos (especialmente las que ocurren en territorio mexicano). Donde se queda corto, es en no ofrecer una solución efectiva para atender la situación.

Diversas zonas de nuestro país ameritan una atención especial y diferenciada en el diseño e implementación de la próxima estrategia de seguridad, misma que debe contar con un enfoque regional, problemático y contextual. Al respecto, la colaboración bilateral en materia de investigación e inteligencia es fundamental, ojalá que nuestra futura Presidenta consiga llegar a nuevos acuerdos con quien resulte ganador en las elecciones estadounidenses y el panorama y la colaboración bilateral en seguridad empiece a cambiar y dar mejores resultados. ●

@EuniceRendon



El plato frío

El cambio de régimen iniciado por López Obrador está inmerso en un torbellino con diferentes niveles de caos. A pocos días del fin de sexenio la transformación significativa y/o completa del sistema de gobierno aún presenta grandes escollos. Tiempo faltó para consolidar la eliminación de varios contrapesos, pese a que de facto la ruta está trazada.

El fondo y las formas de aplastar al Poder Judicial tiene en la profundidad un deseo de revancha que comenzó a germinar hace 19 años.

El año pasado el Ejecutivo recordaba que “..el 7 de abril del 2005 los legisladores del PRIAN me desaforaron por órdenes de Fox y con la complicidad de los ministros de la Corte..” el suceso movilizó a miles de ciudadanos que se manifestaron en las calles de la Ciudad de México y atestiguaron el proceso y el uso faccioso de las instituciones en contra de un adversario político.

Casi dos décadas después y ya como presidente de México, López Obrador se ha servido el plato gélido de su venganza.

Sin importar las consecuencias, el cambio de reglas y las derivaciones transversales por la reforma judicial im-

pactando las relaciones del país con actores globales fundamentales, este despropósito deberá ser consolidado por Claudia Sheinbaum.

El final es aún de pronóstico reservado.

El contexto del cierre de sexenio mantiene además una ruta (de confrontación) paralela en los Estados Unidos donde se consolida el relato del empoderamiento de las organizaciones criminales y de su cogobierno con Morena en amplias regiones del país. Imposible tapar el narco con politiquería. La onda expansiva de la implosión del cártel de Sinaloa empuja al desorden institucional, una escalada en la violencia y la inestabilidad generalizada en un proceso extremadamente complejo y arriesgado en el que las dinámicas de poder, el descontento social y los intereses geopolíticos e internacionales están jugando un papel crucial.

La gran deuda de López Obrador será el fracaso de su política de seguridad con una

cifra de casi 200 mil homicidios dolosos que se convierten en el pilar de los retos para la siguiente administración. Los resultados deberán ser rápidos y contundentes. No alcanza el tiempo para más marmomas y simulaciones.

El Estado se encuentra en un peligro inminente. Y la sangre en el estanque mexicano con los juicios clave que avanzan en Nueva York —ayer la fiscalía de los Estados Unidos solicitó al juez Cogan cadena perpetua y multa de 5MDD para García Luna— ha provocado una reacción en cadena que trastocará a funcionarios, empresarios, legisladores, políticos, policías, militares y un largo etcétera. El saldo de la estela de esta corrupción enfrenta un crudo ajuste de cuentas siendo punta de lanza, Sinaloa.

Y los acuerdos con el narco no se heredan.

Los pactos con la mafia o cárteles requieren un constante reajuste basado en las personas involucradas y en las condiciones de la coyuntura.

Y México transita por un grave contexto interno y externo.

Finalmente a este escenario debe agregarse la fragilidad de la economía presionada por el endeudamiento histórico de esta cuatroté, la volatilidad y la aversión al riesgo aderezado con una importante carga de incertidumbre.

La puerta se abre para el peor de los mundos... ●

@GomezZalce

El fondo y las formas de aplastar al Poder Judicial tiene en la profundidad un deseo de revancha que comenzó a germinar hace 19 años.

REFORMA

Hoy Claudia juega con dos grandes ligas: una la tensa AMLO, la otra EUA/Canadá/Empresarios/Financieros y las consecuencias son muy distintas.

JUAN ENRÍQUEZ
CABOT



La liga

En primaria había niños que jugaban a estirar liga hasta que tronara y lastimara a uno de los chicos. Juego divertido con pequeñas consecuencias. Divertía a los espectadores. Pero, mientras más grande y gruesa la liga, mayor dolor. Hoy Claudia juega con dos grandes ligas. Una la tensa López, la otra EUA/Canadá/Empresarios/Financieros. Pero La Electa está jugando en las grandes ligas, las consecuencias son muy distintas. Al tronar no sería ligero toquecito y “sana, sana, colita de rana”, sino la destrucción de valor masiva y posible violencia.

López no se quiere ir a donde debería irse. Mientras más se acerca su salida, más estira la liga. Nombra a su hijo caudillo de Morena. “Pausa” relaciones con el mayor socio comercial. Dinamita el sistema jurídico. Reta públicamente a los grandes capitales. Pasa a La Electa, cual mascota leal, sujetada por una pequeña correa, a “inaugurar” obras faraónicas, no acabadas. Obliga a sus gobernadores a apoyar, incondicionalmente, a un gobernador

que quizás, posiblemente, aparentemente, “pudiera tener algo que ver” con el narco.

López, infectado y distorsionado por el poder casi absoluto, estira y estira. Sigue creyendo que él, su familia, su proyecto, seguirán siendo la única guía, la única verdad, la única voz. Cree habrá sumisión y continuidad; el flamante nuevo jefe de asesores de la nueva es, ni más ni menos, el verdadero mañanero. Aquel que a diario disfruta calentar los ánimos de su jefe para madrear, balconear, tensar, enfrentar.

Casi cada vez que ha estirado la liga López, la tendencia de La Electa ha sido soltar un poquito. Doblar-se. Que no se truene. Cuenta los once días hasta que, quizás ahora sí, tenga el bastón de mando en la mano. Pero en este juego, a menos que uno quiera rendirse y perder, a veces hay que estirar y soltar repentinamente. Darle tremendo calambre al otro. No fue trivial oponer al Tlatoani en los nombramientos de Pemex, CFE, Defensa, Marina, y Seguridad Nacional. Veremos

qué pasa con los narcos bien abrazados, como sabe Harfuch, estas son palabras mayores.

Con tanta tensión ya no queda tiempo. El día de la toma de posesión hay que dejar que otros empiecen a tronarle las ligas *non sanctas* al actual. Mandar mensaje a quienes ocupan puestos clave que se definan. No permitir ambigüedades de mando. Ofrecer exilio real, interno o externo. No se le puede creer a quien no manda, a quien no controla la liga interior.

La otra liga, la exterior, se estira con cada carta que publica un banco. El déficit y la “reformas” asustan a calificadoras que pueden determinar no solo el costo de la deuda sino la posibilidad misma de poderla refinanciar. Si truena esta liga, el costo va a ser abrupto, brutal, irreversible. Implica, como lo vimos una y otra vez, con gobiernos priistas similares, la pérdida masiva de empleo, la quiebra de innumerables empresas, y nacionalizaciones que seguimos pagando décadas más tarde.

La Electa no está calmando ánimos.

En vez de quedarse callada, “defiende” en largos *tweets* la masacre judicial y la eliminación de institutos autónomos. Sus nombramientos debilitan al Secretario de Hacienda. El día mismo de la toma de posesión hay que mandar mensaje clarito al mundo financiero: vamos a cuidar los macros, vean nuestro presupuesto razonable. Se respetará la autonomía del Banco de México. Respetaremos la propiedad privada. Habrá transparencia de presupuestos, concursos, y obras. Apoyamos el T-MEC. Habrá serias discusiones con inversionistas sobre la implementación/legislación jurídica. Vamos a trabajar con, y visitar, a pequeños y grandes inversionistas. Abriremos inversiones en energía verde, agilizaremos permisos de generación y transmisión de energía. Respetamos a los militares, pero su principal labor es detener la violencia e inseguridad, no las obras. Daremos golpes contundentes contra el crimen organizado y encarcelaremos a funcionarios involucrados.

Finalmente. Cuidado. Nuestra elección ya pasó. La de EUA no. Es elección brutal y cerrada. Trump quiere que México sea tema. Biden no. Meterse entre las patas de elefantes furiosos es de idiotas. Ya vimos aviso con “El Mayo Airways”. Ya avisó Embajador y Departamento de Estado, y congreso. Es muy costoso seguir estirando. Agendaremos, en enero, visita a La Casa Blanca y a la Unión Europea. Regresaremos a un liderazgo moderado internacional con presencia en la ONU y otros foros claves.

IRENE TELLO ARISTA

Corrupción: ¿cómo cierra el sexenio de AMLO?

El combate a la corrupción fue una de las promesas centrales del gobierno de AMLO. Por eso, a unos días de que acabe el actual sexenio conviene hacer un recuento sobre los principales temas y políticas anticorrupción durante la actual administración, así como la agenda pendiente para el próximo gobierno.

El debilitamiento del Sistema Nacional Anticorrupción. Uno de los grandes pendientes en temas anticorrupción es el debilitamiento que se ha dado en este sexenio al Sistema Nacional Anticorrupción. Desde la falta de mención a la existencia de este sistema hasta la falta de inclusión de sus integrantes en la agenda anticorrupción, el debilitamiento del SNA retrata la falta de continuidad en la principal política anticorrupción transexenal que más prometía en temas de coordinación para la prevención, investigación y sanción.

Los casos paradigmáticos de corrupción del sexenio. El actual gobierno abanderó la lucha contra la

impunidad abriendo carpetas de investigación y realizando detenciones relacionadas con el caso Odebrecht y la Estafa Maestra. Derivado de esto se detuvo y otorgó prisión preventiva a Emilio Lozoya y Rosario Robles. Sin embargo, al final del sexenio ambos casos continúan en impunidad sin lograr sentencias condenatorias para altos mandos involucrados en estos casos o la recuperación del total del dinero desviado. Por otro lado, una de las pocas sentencias que se habían logrado respecto a la Estafa Maestra fue anulada este año.

Menor detección de empresas fantasma. Una de las políticas anticorrupción que permiten analizar y medir la estrategia anticorrupción de este gobierno, tiene que ver con la identificación y sanción de empresas fantasma por parte del SAT. Este mecanismo de prevención e investigación de posibles casos de corrupción y lavado de dinero decayó drásticamente en el actual gobierno, reduciéndose un 98% desde 2018.

Segalmex ¿fue el único caso?

Continuamente se hizo referencia a que Segalmex era el único caso de corrupción en la actual administración. Sin embargo, varias investigaciones, como la de "Facturas falsas, la epidemia del sector salud" dieron cuenta de otros casos de corrupción en el sexenio, como la relacionada con el uso de una de las empresas fantasma favoritas de Birmex, la paraestatal a la que se le encargó la distribución y compra de medicamentos: Interacción Biomédica. Esta empresa fantasma ha seguido facturando en la actual administración como lo demuestra la investigación el "Clan Biomédica".

Retroceso en transparencia.

Otra de las políticas públicas que señalan el compromiso con agendas anticorrupción tiene que ver con la calidad de datos de contrataciones públicas. Respecto a este punto se puede apreciar que la calidad de información disponible en Compranet ha sufrido un gran deterioro. La falta de identificación del tipo de compra y el aumento en el número de otras contrataciones son parte de este problema.

Desaparecer programas y proyectos para eliminar la corrupción. En este sexenio el diagnóstico de combate a la corrupción fue utilizado múltiples veces para desaparecer programas de gobierno, políticas

Si hubo corrupción no se pudo comprobar, tampoco hubo justicia.

públicas y proyectos. Este fue el caso del AICM, los fideicomisos públicos, las compras consolidadas de medicamentos y el Seguro Popular, por nombrar algunos. Sin embargo, estas decisiones no se vieron acompañadas de investigaciones que dieran con los responsables de los presuntos hechos de corrupción. Si hubo corrupción no se pudo comprobar, tampoco hubo justicia ni reparación del daño al erario.

¿Qué sigue? Al final de este gobierno continuamos con un gran énfasis en el discurso público y gubernamental respecto al combate a la corrupción lo cual es algo positivo, sin embargo, las acciones que se han implementado en el actual sexenio demuestran un uso meramente retórico del tema, así como un enorme retroceso institucional respecto a las políticas anticorrupción. Analizando la propuesta del plan anticorrupción del nuevo gobierno se puede percibir una diferencia respecto a lo que se vio en este gobierno. Sin embargo, se tendrá que esperar a los primeros meses de gobierno para ver si la agenda anticorrupción deja de ser un discurso político y pasa a ser política pública. ●

Nacionalismo y patriotismo

Como cada año, las recientes fiestas patrias afinaron las cuerdas del nacionalismo entre una buena parte de la población, aunque hay que admitir que hubo algunos segmentos que, dado el rumbo de la política nacional, no se sintieron muy festivos.

Pero más allá de la coyuntura, veamos qué nos dicen las encuestas de valores sobre el nacionalismo actualmente.

De acuerdo con el seguimiento que la Encuesta Mundial de Valores ha hecho desde inicios de los años ochenta en varios países, incluido México, la tendencia en el orgullo nacional entre la sociedad mexicana ha sido al alza.

La pregunta que se suele hacer en este sentido es la relativa al orgullo nacional: “¿Qué tan orgulloso está usted de ser mexicano, muy orgulloso, algo orgulloso, poco orgulloso o nada orgulloso?”.

La encuesta realizada en 1982 arrojó que 66 por ciento de las personas entrevistadas dijo sentirse muy orgulloso de su nacionalidad, proporción que bajó a 56 por ciento en 1990. Posteriormente, se registraron subidas importantes, a 74 por ciento en 1997, a 80 por ciento en 2000 y hasta 88 por ciento en 2003.

LAS ENCUESTAS

Alejandro Moreno

Opine usted:
amoreno@elfinanciero.com.mx

@almorenoal



ciento en 2003.

El nivel de orgullo nacional se mantuvo por arriba de 80 por ciento en los estudios de 2005 y 2012, pero bajó a 73 por ciento en 2018, al final del sexenio de

Enrique Peña Nieto, aunque rebotando nuevamente a 84 por ciento en 2023, la encuesta de valores más reciente de esta serie y realizada en tiempos de la ‘4T’.

Ha habido altibajos y estancamientos en el nacionalismo según estas encuestas, pero la tendencia general de toda la serie, que cubre cuatro décadas de estudios, es al alza, hacia un mayor o más fuerte sentimiento de orgullo nacional.

En contraste, la medición de patriotismo muestra una tendencia contraria: en lo general, a la baja. Este sentimiento se ha medido con la pregunta “Todos deseamos que no haya una guerra, pero si la hubiese, ¿usted estaría dispuesto a pelear por el país?”.

Esta es la pregunta que algunos consideran que refleja el llamado a defender a la patria del himno nacional desde sus primeras líneas (“Mexicanos al grito de guerra, el acero aprestad y el bridón”), así como otros referentes posteriores (“Piensa oh patria querida que el cielo, un soldado en cada hijo te dio”).

La proporción más alta de disposición a pelear por la patria se registró en 1982, al inicio de la serie, con 89 por ciento, una figura muy por arriba del sentimiento nacionalista de 66 por ciento. La sociedad mexicana en ese año era más patriótica que nacionalista.

No obstante, entre 1990 y 2000, la disposición a pelear por el país registró niveles apenas arriba de 70 por ciento, bajando a 69 por ciento en 2003, recuperando terreno entre 2005 y 2012, y cayendo nuevamente por debajo de 70 por ciento en 2018, aunque

esta ocasión sin recuperarse en 2023, año en el que el patriotismo registró su nivel más bajo de toda la serie, con 68 por ciento, 16 puntos menos que el nivel de nacionalismo en ese año, de 84 por ciento.

Así pues, estos datos muestran una tendencia al alza en el nacionalismo, en el orgullo nacional, y una tendencia a la baja en el patriotismo, en la disposición a pelear por el país. Aunque hay que señalar que esa disposición patriótica sigue siendo mayoritaria.

Entre otros aspectos que también documentan las encuestas de valores está la tendencia en el nacionalismo económico, que también ha ido a la baja.

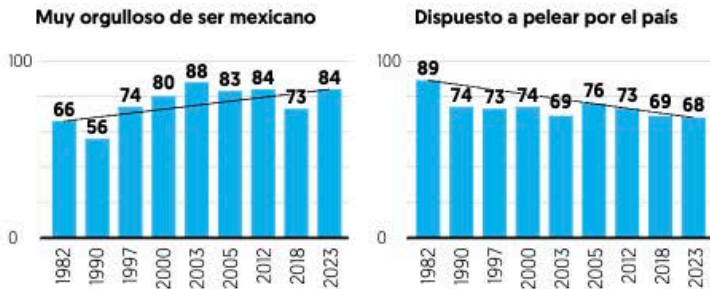
Al preguntar si están de acuerdo o en desacuerdo con la frase “Los empleadores deben dar prioridad a los mexicanos sobre los extranjeros al darles empleo”, en 1990, la primera vez que se incluyó esa pregunta, se registró 83 por ciento de acuerdo, proporción que cayó dramáticamente a 61 por ciento en 2012 y a 50 por ciento en 2018, aunque en 2023 había rebotado a 65 por ciento.

A pesar de este último rebote, en tiempos de la ‘4T’, el nacionalismo económico de los mexicanos ha ido a la baja durante los años del libre comercio y de la sociedad comercial norteamericana, sociedad que, por cierto, se veía con ojos apocalípticos muy al principio debido a su posible impacto en nuestra identidad nacional.

De acuerdo con las encuestas de valores, el nacionalismo mexicano luce bastante robusto hoy en día.

Al alza y a la baja

■ Porcentaje de mexicanos que se siente...



Fuente: Encuesta Mundial de Valores en México, 1982, 1990, 1997, 2000, 2005, 2012, 2018, y nacionales de valores sociales 2023 (n=2,500) y 2003 (n=2,400).



ARTICULISTA
INVITADA

BLANCA LILIA
IBARRA CADENA

@bl_ibarra

El futuro de la transparencia: entre avances y desafíos

"La transparencia se ha constituido en un valor social, pero lo que necesitamos es saber qué tanto se ha convertido en parte del quehacer cotidiano".

Jacqueline Peschard

En agosto de 2022, el Seminario Universitario de Transparencia convocó a un grupo de académicos, integrantes de la sociedad civil y especialistas para debatir los avances y retos del acceso a la información en México.

Derivado de este encuentro, Jacqueline Peschard Mariscal, ex comisionada presidenta del IFAI – hoy INAI – coordinó el libro *La ruta crítica para el rescate de la transparencia*.

En esta obra es donde se aborda el valor de la transparencia y el acceso a la información desde una perspectiva que va más allá de lo visible, es decir, no sólo como derechos humanos, sino como vías sociales indispensables para el ejercicio democrático.

El texto plantea los avances y desafíos para incorporarse como un valor irremplazable en la cultura cotidiana tanto de las personas servidoras públicas, como de la sociedad en su conjunto y la democracia, es tangible.

La ruta crítica para el rescate de la transparencia señala los avances y la evolución de ese derecho desde la promulgación de la primera Ley Federal de Transparencia en México en 2002.

Un aún corto proceso, en el que nuestro país ha dado importantes pasos para su fortalecimiento; entre los más importantes se encuentran la ampliación del catálogo de sujetos obligados, la homologación de los procedi-

mientos para el ejercicio equitativo de la transparencia en todo el país; y la creación de un organismo autónomo, técnico y especializado para su garantía plena y efectiva, cuyo origen ciudadano hace que su actuar sea ajeno a cualquier interés político o partidista.

Sin embargo, la trayectoria de la transparencia en el país no ha sido lineal.

Aunado a ello, se suma al debate la insistencia del discurso crítico al INAI, que se sustenta en afirmaciones equivocadas, como aquellas que cuestionan el rol del Instituto en el combate a la corrupción, por lo que es fundamental entender que el papel del organismo no es ese, sino garantizar derechos humanos, convirtiéndolo en una vía de control y una herramienta que contribuye a exigir cuentas y visibilizar que lo público se realice conforme a Derecho; el INAI no investiga, no fiscaliza y tampoco sanciona a las autoridades.

Sin duda, esta obra es una invitación a reflexionar sobre el futuro de la transparencia en México.

En una coyuntura que pone en riesgo el derecho a preguntar sobre el quehacer gubernamental, es urgente redoblar los esfuerzos orientados al fortalecimiento de las capacidades institucionales que hacen posible la transparencia y el acceso a la información.

Su respeto, protección y garantía es un desafío permanente e indispensable para el fortalecimiento democrático del país y para la construcción de una sociedad más informada y participativa.

***Comisionada del INAI**