



Derecho de Picaporte

Alfonso Godínez Mendiola

Cambios en el Consejo Político Estatal del PRI

El PRI estatal que preside Eric Sevilla Montes de Oca, continúa con los cambios en sus estructuras. Ya renovó a sus sectores y organizaciones (menos uno), su Comité Directivo Estatal y sus comités municipales. Ahora fue el Consejo Político Estatal, recientemente avalada por la Comisión Estatal de Procesos Internos y en el que habrá personajes que causarán polémica. Ya solo les falta renovar sus más de 6 mil comités seccionales. ¿Les alcanzará el tiempo para mejorar su posición en las encuestas de cara a la elección de gobernador? ... NOTAS CORTAS: El ex secretario del ayuntamiento de Toluca, Mario Montiel Castañeda, se incorpora al PVEM. Ayer fue presentado por el dirigente José Alberto Couttolenc en conferencia de prensa, donde

participó el líder municipal Ernesto Monroy y otros dirigentes del Valle de Toluca. Mañana Couttolenc Buentello se reunirá con los regidores de su partido... El PT encabezado por Oscar González Yáñez, Norberto Morales Poblete y Ana Yuritzí Leyva Piñón, entre otros, reprobaron la administración de Alfredo del Mazo y el programa Salario Rosa. González Yáñez dijo que a los comités seccionales del PRI se les entrega entre 100 y 150 tarjetas del Salario Rosa. Dijo que, si ya está entregada la plaza a Morena a cambio de impunidad, el PT no estará de acuerdo... Veremos si hay respuesta del presidente del PRI, Eric Sevilla o de la titular de Sedesem, Alejandra Del Moral... Enrique Vargas Del Villar recibió en sus oficinas del Congreso Local a líderes de varios puntos del estado. Sigue firme en sus aspiraciones... Y para no variar, volvió a temblar un 19 de septiembre. El presidente municipal de Metepec, Fernando Flores Fernández, supervisó personalmente los posibles daños. La alcaldesa de Huixquilucan, Romina Contreras de Vargas, por su parte, monitoreó desde los centros de mando de la policía municipal. El gobernador Alfredo del Mazo, activó los protocolos de seguridad. Helicópteros sobrevolaron el centro de Toluca... Feliz martes, raza...Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



Mientras Morena se agrupa y se prepara para aprovechar su buena racha, ya trabajan en alianzas que aglutinen a los enemigos del PRI, incluidos los que pueda recoger de entre los desertores de la alianza PRI-PAN-PRD.

La intención ha sido desde el inicio cobijar entre sus filas a todos aquellos que sean desechados por el tricolor, cosa que en algunos casos podría funcionar, pero necesitan ser selectivos, porque hay muchos que no aseguran nada y ya lo comprobaron en las elecciones intermedias del año pasado. Esa estrategia les ha traído más derrotas que otra cosa.

Ahora, hay muchos liderazgos que est n en riesgo de perderse en Morena y aún cuando entre las filas del tricolor no sería tan complicado encontrar la forma de recuperarlos, el caso es saber qué tanto valen la pena, pues hoy es imprescindible comprobar capacidad de convocatoria, no solo prometerla.

La aspiración parece ser sumarse a la oposición, que en su mayoría no han hecho trabajo real y, por lo tanto, no conocen como funciona la política local ni tienen respeto por las formas, ya sin mencionar la falta de capacidad derivada de la nula experiencia. Además, este tipo de sujetos suelen decidir por conveniencia, no por convicción.

Total, en estos términos, hay muchos que se quieren vender con quien se deje, como la octava maravilla del mundo. Ahora falta ver quién es tan inocente como para comprarles un bot n político imaginario, porque lo cierto es que en muchos casos, la estructura del pr isma se queda intacta.

De todos modos, en el tricolor est n decididos a contar con quienes verdaderamente aporten, que no solo prometan y comprometa. Hoy es tiempo de resultados que puedan ser tangibles.

Violencia, mujeres y política

Más allá de los intereses y gustos políticos de cada quien, es innegable que la violencia existe, que se ha instalado ya hace tiempo en la entidad y que las mujeres parecen ser más vulnerables ante este fenómeno.

Sin embargo, no deja de preocupar que la oposición insista en hacer de esta demanda social un bot n político.

El problema es que, de no ser con el apoyo de un partido político, no hay forma de que las manifestaciones sociales lleguen realmente a encontrar eco en el gobierno, mucho menos a incidir en las políticas públicas.

Así las cosas, estamos entrampados. Si la sociedad se cobija con el apoyo de los partidos para expresar una inquietud legítima, esta pierde credibilidad, se politiza y termina en un negociación de alto nivel que no beneficia a los ciudadanos ni resuelve el problema.

Si, por el contrario, las expresiones sociales logran evadir a los políticos y sus intereses, nunca llegan a donde es necesario y se pierden en simples gritos y pancartas que se olvidan pronto.

Mientras, pasan los años y la lista de víctimas crece a pesar de todas las medidas, programas y recursos que contra ésta aplicamos.

PERFILES POLITICOS

Juan López Cruz

Dudas políticas

A medida que se aproxima la fecha para designar **candidato a nuevo gobernador del Estado de México**, que haya convencido a la ciudadanía que tenga visión de los problemas que padecen los mexiquenses, para la solución de los mismos, los que decidirán quién solucionara la problemática social, lo meditan y analizan, por quién votar en las próximas elecciones

Para votar con la cabeza fría, y aunque el voto es directo y secreto, surge un temor para acudir a las casillas para sufragar. Las autoridades del **INE**, como siempre, invitan a votar masivamente. Explican que habrá seguridad, no solo para emitir el voto, sino sanitariamente, es decir, con el cumplimiento de todos los protocolos para evitar contagios del coronavirus que sigue siendo una amenaza.

Eso se deriva de la violencia en todas las actividades políticas que han surgido desde antes de iniciarse las campañas de los candidatos que buscan desde una gubernatura, hasta los que pretenden una presidencia municipal o una regiduría, sienten temor. No se sienten seguros, derivado de la violencia que se ha multiplicado a lo largo y ancho del país.

Nunca como ahora, en tiempos de elecciones en el país, en por lo menos en los años del **siglo XXI**, se había registrado un alto índice de violencia política y social. Hasta ahora, las autoridades reportan asesinatos y secuestros en el país y la ciudadanía, exige protección al gobierno federal. Y la respuesta que los medios de comunicación magnifican la nota roja, y eso se llama amarillismo. Y las críticas no se han hecho esperar al respecto.



Tintero

Jesús Sánchez Ramírez

Confían y apuestan por el Edoméx: Del Mazo Maza

Estimados todos, espero estén con bien ustedes y sus familiares, luego del tremendo susto de ayer. Contra todas las probabilidades tembló por tercera ocasión el mismo día de un mes de septiembre. Algo para recordar, ni duda cabe.

Pero mejor pasemos a cosas más serias y benéficas para todos nosotros. Y es que, déjenme les platico, ayer nuestro gobernador, Alfredo del Mazo Maza informó que el Grupo La Moderna destinará una inversión de 41.64 millones de euros en una nueva planta de pastas en Toluca, la cual representa nuevas oportunidades de trabajo para los mexiquenses e impulso al dinamismo de la economía.

Déjenme recordar algo: de origen mexicano, su primera fábrica fue instalada en nuestra entidad en los años 20

Escuchen amigos, Del Mazo, reconoció la decisión de los directivos de La Moderna por apostar al Estado de México y los felicitó por mantener su confianza en la entidad mexiquense, donde esta compañía ha encontrado terreno fértil para su crecimiento y expansión.

Y es que, miren todos, es menester reconocer -como dijo el señor gobernador-, la importancia del sector alimenticio en el desarrollo estatal, particularmente de este grupo empresarial que, desde sus inicios, ha confiado en el estado y lo hace nuevamente al anunciar una inversión para la construcción de su nueva planta de pastas.

Seré breve, pero déjenme recordar algo: de origen mexicano, su primera fábrica fue instalada en nuestra entidad en los años 20. Desde entonces, su arduo trabajo, la calidad de sus productos, visión y determinación, han llevado a esta compañía a ser líder en la industria nacional de alimentos. Por ello amigos, Grupo La Moderna se ha consolidado como líder nacional en producción de harina de trigo, sémola, galletas y pastas, entre otros productos. Digo, ¿quién no se ha comido una rica sopa de pasta de La Moderna? Se le hizo agua la boca ¿Verdad?

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



UNA DUDA: ¿a poco el presidente de **México** no tiene un cuarto de guerra, una sala de juntas para emergencias o ya por lo menos una operadora telefónica en **Palacio Nacional**? La pregunta viene al caso porque resulta un poco extraño ver al jefe de la nación improvisando la atención al sismo de ayer, llamando por su neoliberal **iPhone** a algunos gobernadores.

NO ES QUE sea necesario que el mandatario mexicano tenga un "situation room" como el que hay en la **Casa Blanca**, pero... ¿de plano la respuesta ante la crisis depende de que no se caiga la comunicación por celular?

HAY QUIENES dicen que Andrés Manuel López Obrador subió esos videos a sus redes, más por dar la imagen a sus seguidores de que hace algo, que por realmente atender la emergencia. De hecho, las llamadas a **Claudia Sheinbaum**, **Alfredo Ramírez Bedolla** e **Índira Vizcaino**, sonaron como instrucciones a subordinados y no de cooperación con estados libres y soberanos.

POR CIERTO, resulta curioso que sólo hay videos de las llamadas a morenistas. Ni modo de pensar que no le llamó a **Martín Orozco**, de **Aguascalientes**; **Diego Sinhué Rodríguez**, de **Guanajuato**, y **Enrique Alfaro**, de **Jalisco**, donde también se sintió el sismo, pero no la preocupación presidencial.

• • •

MACHETAZO a caballo de impuestos o lo que es lo mismo: ahora el **SAT** está en la mira. Resulta que su titular, la todopoderosa **Raquel Buenrostro**, enfrenta un futuro incierto que depende del **Cuarto Tribunal Colegiado de Circuito**. En los próximos días deberá decidir si le impone una pena de tres a nueve años ¡de prisión!, una multa de 50 a 500 días de salario mínimo o, ¡agárrense!, ordena su destitución y queda inhabilitada hasta nueve años para desempeñar otro cargo en el servicio público.

LA FUNCIONARIA, junto con siete colaboradores, violó una suspensión judicial del juicio de **Amparo Indirecto 1437/2014**, lo cual fue confirmado por el juez **Jorge Luis Barrera Martínez**. Este proceso surgió porque el **SAT** siguió utilizando el buzón tributario para notificar actos de fiscalización a contribuyentes, cuando había ya una orden judicial específica que le obligaba a recurrir a medios tradicionales, como las visitas presenciales, para hacer las notificaciones.

JURÍDICAMENTE no hay salvación para **Raquel Buenrostro**, pero en la **4T** todo se puede y ya la magistrada **Olga Lidia Treviño Berrones** aceptó un recurso de revisión, contrario a la **Ley de Amparo**. ¡Qué raro!

• • •

TEMBLANDO quedó **Claudia Sheinbaum**, ¡pero de emoción!, cuando el embajador **Ken Salazar** se refirió a ella como ¡Presidenta! Hasta la propia **jefa de Gobierno** se sorprendió con la metida de pata del diplomático, ocurrida durante la presentación del plan de obras de remediación ambiental para la construcción de la nueva embajada. Seguramente al enterarse, **Marcelo Ebrard** habrá dicho desde **Londres**: "Don't help me, compadre!".

¿Se cae la elección de gobernador en Tamaulipas?



El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) tiene en sus manos una bomba de tiempo: la calificación de legal o no el resultado de la elección de gobernador en Tamaulipas.

Durante la campaña, diversos medios publicaron sobre los nexos que el candidato ganador, **Américo Villarreal**, de Morena, tenía con grupos de la delincuencia organizada.

Con todo y ello, Villarreal ganó la elección por un margen que no admita controversias, al menos de carácter puramente electoral.

Pero como han ido transcurriendo los días, las pruebas publicadas durante la campaña se han consolidado al grado tal, que ayer el columnista de *El Universal*, Héctor de Mauleón, publicó dos

comunicaciones privadas, confidenciales, de la embajada de Estados Unidos en México a la DEA.

En síntesis, las comunicaciones de la embajada estadounidense confirman el financiamiento que presuntamente habría recibido Villarreal de parte del *Cártel del Noreste*, a través del empresario **Gerardo Teodoro Vázquez Barrera**, operador del grupo criminal.

El nombre de Vázquez Barrera se hizo público después de la desaparición de dos marinos que fueron comisionados para la seguridad del senador **José Narro**.

El legislador, Américo Villarreal y Vázquez Barrera, comieron en un restaurante argentino el primer domingo de marzo; ese mismo día desaparecieron el supuesto empresario y los dos marinos, sin que hasta el momento se sepa el paradero de ninguno de los tres.

El caso le costó a Narro la presidencia de la mesa directiva del Senado y podría costarle la gubernatura a Villarreal, si el Tribunal Electoral suma a las diversas pruebas presentadas por el PAN, los documentos presentados por Mauleón.

No será una decisión fácil y desde ayer se intensificó una campaña en redes "advirtiendo"

que el Tribunal "no puede rechazar la voluntad del pueblo".

Desde luego que no, siempre y cuando la voluntad del pueblo haya sido expresada en las urnas de manera libre, sin coacción de ningún tipo y, sobre todo, sin el financiamiento con recursos de (ya no tan) dudosa procedencia.

Los líderes de Morena están llamados a hacer *team back* con Villarreal para arroparlo, para defenderlo de que lo que creen es una cruzada para quitarle a la mala la gubernatura.

Está bien, pero por lo menos deberían de mostrar cierto grado de apertura para por lo menos analizar las pruebas que la embajada de Estados Unidos ofrece, como son los movimientos millonarios (en dólares) que realizó el "empresario" desaparecido a favor de **Humberto Villarreal Santiago**, hijo del candidato morenista, que después fueron a parar, aparentemente, a su campaña.

¿Lo sabe López Obrador?

Los gobiernos de Estados Unidos y México concluyeron una serie de reuniones de alto nivel relacionadas con la industria farmacéutica.

Los acuerdos tomados abren camino para la exportación de medicamentos producidos en el país hacia Estados Unidos.

La Asociación Mexicana de Laboratorios Farmacéuticos (AMELAF), que encabezan Luis Verduzco y Juan de Villafranca, manifestó su beneplácito por los acuerdos alcanzados.

Para la asociación, que representa a más de 40 laboratorios nacionales, los acuerdos representan un paso adelante en el propósito de integrar la cadena de suministro de los medicamentos que se producen en ambas naciones.

Suena bien.

Si todo marcha conforme al calendario, hoy se presentará en el Senado, en primera lectura, la iniciativa de reforma constitucional que prórroga hasta marzo del 2028 la participación del Ejército en tareas de seguridad pública, aprobada por los diputados la semana pasada.

Mañana miércoles se prevé la votación; Morena sigue sin tener los votos suficientes para aprobarla.

¿Pasará o no pasará?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



El pico del pollo

Alfredo Albiter S.

alfredo.albiter@capitalmedia.mx

Largas horas

Para algunos las Fiestas Patrias fueron larguísimas horas y días, de incertidumbre en qué pasaría. ¿Será cierto, inmediatamente después del informe se dará a conocer quién va a abanderar al Partido Revolucionario Institucional (PRI) en la elección del 2023, seguirá la Alianza, será hombre o mujer? Acabó el 16 de septiembre y la insistencia. Y como mi pecho no es bodega -como dice aquel- pues hay una verdad verdadera. Alejandra Del Moral Vela va mano en las encuestas, -propias y ajenas-, así es que en breve podría ser avisada de que será la abanderada del "Tri" para la contienda del 23, claro -por supuesto- no se descarta de la Alianza también, lo que me dicen unos polluelos, sería el escenario ideal, pues entre más, más se suma... Mira alado, sin apasionarnos, la secretaria de Desarrollo Social tiene el mejor proyecto, ha dado resultados en el CDE del PRI, -ganó y recuperó municipios y espacios importantes- pero también los ha dado en la dependencia donde se maneja el programa bandera del gobierno. Ya le seguiremos.

La rabadilla del Pollo

Pollos en el tejado me dicen, le caló hondo al secretario de Administración de la Cámara de Diputados local, Luis David Miranda Gómez, lo siguiente; "...de buenas a primeras giró un oficio para dar a conocer se había cambiado de institución bancaria para el pago a empleados. ¿Cómo o por qué?, pues así por sus puras "pistolas", bueno, más o menos, porque aseguran a este espacio "le frotaron la mano" y así tomó la determinación"...Y junto con el palerito 4ª región, de Comunicación Social, pretendieron que este espacio no circulara con tremenda "falsedad", pues les tengo dos malas noticias- La primera, no es falso, pues pese a lo que digan la circular existe, -ya les contaré a detalle- y la segunda, es que con la torpeza de querer esconder el texto, pues más se leyó, y aparecieron otros temitas, donde me platican de las "marranaditas" que hace. Ya les contaremos...Otros emplumados en el hilo me comentan, es muy extraño, al momento el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (OSFEM) le haya dado la vuelta, caminando de ladito, para darnos a conocer los resultados del tema de la auditoría 2021 del Ayuntamiento de Toluca. Hay decenas de quejas, algunas denuncias por el presunto saqueo de las arcas municipales y el órgano nada más se queda como el chinito, "milando, milando", pero nada de que diga cuántas observaciones hay y el monto de las mismas. A poco no estaría así como de súper lujo nos explicara cuánta lana se desvió y hacia dónde. Me dice un alado, no quisiéramos pensar que el OSFEM cerró los ojos ante el evidente desfalco, sería una omisión grave del organismo que la haría perder la confianza social por tapar las "uñas largas" en la administración pasada. Por supuesto que habrá novedades y ya estaremos platicando de ello...Aunque el INEGI, diga lo contrario. Por hoy, cierro pico. Shalom.



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ Alejandra del Moral seguía el festejo de su cumpleaños.
- ♦ No quiere compromisos, así que la presión la deja en manos del peor operador que se ha conocido.
- ♦ Si Darío Zacarías se mantiene como secretario técnico del Consejo Político del PRI y al mismo tiempo operador de Alejandra del Moral, es claro que Eric Sevilla no es imparcial.
- ♦ Comentario del día: Analistas nacionales se especializan en política del Estado de México. Entre un se alinean las estrellas para Ana Lilia Herrera, hasta que Alejandra del Moral es la más competitiva; ahora, no tienen la menor duda que el mandatario será fiel a su partido.
- ♦ La nota del día 1: Canaco estaría de acuerdo con militarizar al país si especialistas lo creen conveniente. Trabajan para combatir informalidad
- ♦ La nota del día 2: Inicia Censo Agropecuario. Para que no se enoje el mandatario mexiquense INEGI y GEM trabajarán de forma coordinada.

HASTA HACE unos días, la titular de la Secretaría de Desarrollo Social, Alejandra del Moral seguía con los "aparentes" festejos por su cumpleaños, imposible saber si sus "estrategas" le recomiendan mantener la misma línea durante septiembre, con tal de visitar todo el estado.

No se debe olvidar que la funcionaria es la aspirante oficial y a la que apoyan desde varias posiciones para presionar a líderes regionales.

El desgaste para todos los aspirantes priistas se ha incrementado considerablemente, Ana Lilia Herrera es probablemente la que más ha sufrido este proceso y todo fue peor al momento de votar que el Ejército se mantenga en las calles con una abstención. La única que lo hizo en este sentido.

Ricardo Aguilar y Laura Barrera aunque intentaron manejar un bajo perfil, también sufrieron el desgaste y es que todos buscaban apoyo de la estructura para visitar las diferentes regiones de la entidad.

La diferencia es que mientras los tres buscaban directamente a los líderes y en casos como el de Ana Lilia Herrera hasta hacían compromisos, Alejandra del Moral no se toma muy en serio ese tema y deja que Darío Zacarías junto con Andrés Aguirre sean los encargados de organizar las reuniones y en algunos casos hasta presionar a políticos en los municipios.

Parece claro que Alejandra del Moral le rehúye al compromiso con líderes regionales, espera que bajen la instrucción de la cargada, así no tendría que comprometerse. En cambio, se relamen los bigotes, muchos del actual gabinete que sin "despeinarse" se mantendrían en sus puestos, en el supuesto que sea candidata y gane la funcionaria.

Pero ¿Quién en su juicio puede confiar en Darío Zacarías que durante cuatro años se ha caracterizado por no resolver nada y no cumplir los compromisos que hace? Lo peor del caso es que el que fuera titular de Sedagro ahora ya es secretario técnico del Consejo Político del PRI y a pesar de eso sigue o al menos hasta la semana pasada

seguía operando a favor de la aspirante oficial.

Eso debe ser una gran llamada de atención para los priistas, ya que, se supone, no tendría que hacer ambos papeles y si eso no es suficiente, es peor el actuar del líder priista, Eric Sevilla que lo permite.

Al menos hasta el fin de semana del 10 y 11 realizaba ambas tareas, porque encabezó la operación de dos eventos de "cumpleaños" de Alejandra del Moral y ya había tomado protesta como secretario técnico desde el 8 de este mes.

COMENTARIO DEL DÍA: ANALISTAS NACIONALES SE ESPECIALIZAN EN LA POLÍTICA MEXIQUENSE.

Ana Lilia Herrera, en un intento por buscar que su nombre resaltara en medios nacionales, fue la primera que empezó a dar entrevistas. La aspirante oficial no se quedó atrás y también se empezó a repetir su nombre en algunos espacios.

Ahora el mandatario estatal es el que empieza salir en diversas publicaciones.

Es claro que de los tres hablan muy bien. Desde un: se alinean las estrellas para Ana Lilia Herrera, hasta el hecho de que insisten en hacer creer que con las encuestas, Alejandra del Moral es la mejor posicionada.

Ahora, que el ejecutivo ha hecho un trabajo institucional con el gobierno federal y que labora de forma conjunta por el bien de la gente. Pero más allá, que ya se ganó el respeto de propios y extraños, además que le será fiel a su partido político, porque su lealtad es indudable.

Aunque las encuestas, todas, califican al mandatario en las últimas posiciones, incluso en el mismo diario conocido como El Financiero, en su más reciente trabajo, coloca al mexiquense en la posición número 30.

LA NOTA DEL DÍA 1: LÍDER DE CONCANACO: SI ESPECIALISTAS OPINAN QUE EL EJÉRCITO DEBE MANTENERSE EN LAS CALLES, LOS EMPRESARIOS APOYARÍAN.

Para el líder nacional de Concanaco Servytur, José Héctor Tejada, mantener la presencia del Ejército en las calles debía ser analizada por expertos para de esa forma tener una idea más clara sobre los beneficios de tomar una decisión de esa naturaleza.

Si profesionales sobre el tema concluyeran que era la mejor decisión entonces abiertamente nos declararíamos a favor. Aunque el objetivo final es la seguridad de la población.

De esta forma se expresó durante una conferencia a distancia para dar a conocer el trabajo que a organización realiza en todo el país para convencer a los que trabajan en la informalidad de los beneficios que pueden conseguir al ser formales. Un trabajo que podría arrojar malos resultados.

LA NOTA DEL DÍA 2: INICIA CENSO AGROPECUARIO

Para evitar que el mandatario estatal vuelva a poner en duda el trabajo que se hace en el INEGI y tenga que interponer una Controversia Constitucional, en la realización del Censo Agropecuario que inició esta semana, trabajarán en forma conjunta con personal de la Secretaría del Campo quienes harán un acompañamiento para que no haya dudas del resultado final.



La comunicación política en el derecho electoral mexicano:

Reflexiones en torno de la libertad de expresión

La aproximación de un proceso electoral implica que las y los aspirantes intenten posicionarse frente al electorado; dicho posicionamiento les ayudará no sólo al interior de sus partidos, en procesos internos de selección de candidaturas, sino en el conocimiento general del electorado, de cara a la elección en la cual competirían.

Ante los deseos de promoción de cada aspirante se encuentra el derecho electoral. Existen normas que regulan los tiempos, las formas y los contenidos que pueden exponerse al conocimiento de las y los votantes, sean éstos al interior del partido o con la ciudadanía en general.

Explicado de forma sencilla, la norma electoral establece que existen tiempos acotados para promocionarse dentro de un proceso electoral: las precampañas, tratándose de procesos internos para seleccionar la candidatura y las campañas, refiriéndose a la contienda electoral. Todo lo que salga de estos tiempos será contrario a la norma y se considerará acto anticipado de precampaña o campaña.

Frente a la regulación electoral aparece la tutela de un derecho constitucional: la libertad de expresión. Si bien

es cierto las y los aspirantes a una candidatura están regulados por la norma descrita, no lo es menos que dicha norma no aplica –o al menos no con ese rigor– para la labor de los medios de comunicación, las y los periodistas.

Si un medio de comunicación, o cualesquiera periodistas, deciden –en ejercicio de su labor cotidiana de libertad de expresión e información– entrevistar a cualquier aspirante y presentar dicho contenido al escrutinio de la sociedad, la norma de derecho electoral no resulta aplicable.

La razón es simple y compleja al mismo tiempo: por encima de una restricción que busca garantizar la equidad en las contiendas electorales se encuentra el Derecho Humano de ejercer la libertad de expresión y de información, pilares fundamentales de todo Estado Constitucional de Derecho que presume ser democrático.

Esta interpretación constitucional de la norma electoral ha ocasionado críticas y aplausos. Para algunos representa una forma de dar la vuelta a la prohibición en materia de actos anticipados, para otros se trata de una forma de fortalecer la democracia, por medio de la información y el debate de ideas; incluso existen voces que señalan que bajo este esquema se privilegian actos contrarios al derecho, como la desviación de recursos públicos. Lo cierto es que cada opinión cuenta con argumentos y debe ser valorada en el caso concreto.

Lo relevante es apreciar que el modelo de comunicación política y sus restricciones vigentes en nuestro país ha sido rebasado. Las normas propuestas desde 2014 resultan insuficientes para escenarios que –8 años después– manifiestan la necesidad de reinterpretar lo que significa un acto anticipado a la luz de derechos fundamentales como el de información y la libertad de expresión. Nuevas herramientas de comunicación en tiempo real, como las redes sociales y la mensajería instantánea, han evidenciado lo inapropiado de restringir estos derechos.

Nuestra democracia requiere más y mejor información, debates abiertos y candidaturas conocidas, en todas y cada una de las plataformas de información tradicionales y digitales. Quienes piensan que debe investigarse y castigarse a los medios de comunicación por cumplir con su labor periodística, olvidan que la información es hoy más libre, más pronta y menos censurable; en el escenario ideal la norma sería capaz de ampliar la protección del derecho humano a la información y de fomentar la libertad de expresión en todos los espacios posibles, se trata de que todas las propuestas se presenten y debatan en beneficio de la ciudadanía.

Twitter: @ZuFerTapia

Sin amenazas, aunque las hay, y con el apoyo del Ejército, la vuelta en U resulta imposible.

FRANCISCO MARTÍN MORENO

www.franciscomartinmoreno.com



¿Vuelta en 'U'? ¡Imposible!

No, no puedo dar la vuelta en "U", como dice este novelista ultra conservador que hubiera aplaudido a rabiar la llegada de Maximiliano al poder. Este aprendiz de narrador, incapaz de juntar sujeto, verbo y complemento, descubrió que ya no puedo dar la vuelta en "U" para respetar la reforma energética ejecutada por Peña Nieto, ese bandido destructor de la nación con el que tengo acordado un pacto secreto.

Sé que existen gigantescas inversiones en la industria eléctrica, hechas por los voraces pirruris extranjeros. Sé que valen 35,000 millones de dólares, más los que podrían llegar si yo impulsara las *farmouts* y Pemex se asociara con empresas privadas como lo permite la ley. También sé que mis detractores han insistido en la importancia de estimular la energía eólica y la solar para ser más competitivos, o sea, para generar más dinero, más excremento del diablo, que mi familia desprecia porque somos amantes de la pobreza franciscana de

la que yo soy el mejor ejemplo al vivir en un palacio.

No, no quiero dar la vuelta en "U" y destinar los recursos públicos a obras de infraestructura, porque me conviene más regalar dinero a los "ninis", a las madres solteras y a los ancianos, siempre que voten por la 4T. Prefiero gastar centenares de miles de millones de pesos en la compra de la voluntad electoral de los marginados, en lugar de ayudar a la creación de empleos productivos que implicarían derechos laborales a los beneficiarios como las pensiones, las jubilaciones, afiliaciones al Seguro Social y al Infonavit. ¿Se trata de ayudar a la gente o de arraigarme en el poder?

No, no daré vuelta en "U" para rescatar a los marginados del bienestar porque luego se olvidan de nosotros, ni puedo reabrir las guarderías infantiles ni las escuelas de tiempo completo ni aparecer de golpe como feroz enemigo de la delincuencia organizada, ni detener la construcción de Dos Bocas, aun cuando se termine la obra la ma-

yoría de los autos que se fabriquen serán eléctricos ni tampoco puedo detener el Tren Maya que nacerá quebrado al igual que el AIFA, por culpa de los mismos conservadores de siempre. ¿Reiniciar la construcción del NAICD-MX? ¡Imposible!

Tenia que derogar la reforma educativa de Peña Nieto al oponerse a la expansión de la pobreza franciscana. Los graduados se especializan en técnicas de latrocinio con graves daños a la moral familiar. A más niveles educativos, más fifis, más enemigos de mi movimiento, más hambreadores del pueblo, más sacadólares, más envidias de los trabajadores, más opositores neoliberales, aun cuando financien con sus impuestos a mi 4T y creen empleos y generen divisas y riqueza.

Si de mí dependiera, lo juro por las barbas de Cristo, no quedaría un solo pirruris por más que de ellos depende la economía nacional.

No, no me convertiré ahora en un lamebotas de Biden ni me asociaré con

los tragadólares para que nos vuelvan a saquear. No, no puedo respetar el T-MEC aun cuando nos cueste decenas de miles de millones de dólares al perder el panel eléctrico y se espanten los insaciables inversionistas. ¿Debo respetar la Constitución y si no que la patria me lo demande? ¿Los legisladores o los gobernadores de la oposición, esos bandidos que yo chantajeo con su patrimonio mal habido, son la patria o, tal vez, el pueblo apático y resignado me va a demandar sin considerar mi popularidad? Gobernar México es muy sencillo porque es un país de cobardes o de resignados o de corruptos o de ignorantes o de pobres o todo junto. A unos los controlo con la UIF o el SAT o con una tortilla, una hotella de aguas negras gringas y un buen partido de futbol, en tanto a los poderosos empresarios los domino al cancelarles sus negocios y concesiones con un simple guiño ya que no existe ni existirá un Estado de Derecho que les brinde seguridad jurídica.

Hoy tendré la mayoría calificada en el Senado para militarizar al país o que se atengan a las consecuencias. No es amenaza, pero claro que lo es...

Sé que la expresión de mi rostro es la imagen misma de la derrota y que el desastre es inminente, pero cuento con el brazo armado del Ejército para domar a quien se atreva a levantarme la voz. No, jamás daré la vuelta en "U".

PD: Memorias inconfesables, una próxima novela política...

TRES EN RAYA



VERÓNICA
MALO
GOZMÁN

#OPINIÓN

Decir que todo lo que sucede es una desgracia, no termina de dimensionar la catástrofe de lo que alguna vez se pensó era una alianza que se posicionaba como oposición a Morena

VA X MÉXICO CONDENA A LOS MEXIQUENSES

El PRI-PAN-PRD siguen dilucidando si van juntos o separados. Mientras eso sucede, Morena sigue avanzando en el Estado de México. Pareciera que los estrategas de Delfina Gómez para la gubernatura en el 2023 son quienes controlan en la oposición. Decir que todo lo que sucede es una desgracia, no termina de dimensionar la catástrofe construida desde lo que alguna vez intentó ser una alianza.

Así, entre *dimes y diretes*, Va x México condena a los mexiquenses a tener a la ex secretaria de Educación Pública como su próxima gobernadora. La otrora alianza no se pone de acuerdo ni siquiera en si seguirán adelante, si se quitan a Alejandro Alito Moreno de encima o si sencillamente cada uno va por su cuenta. Después de que el actual dirigente del PRI fuera de la mano de la 4T con aquello de la militarización en el país hasta el 2029, los líderes de PAN-PRD primero dijeron que ponían a la alianza en "espera"; luego, a finales de la semana pasada dijeron que no iban juntos; y han terminado con un desangelado: "si Alito no está ya en el PRI, seguiremos con el Revolucionario".

Lo que suceda en el Senado impacta en la moribunda alianza

El diputado priista, mientras tanto, continúa diciendo que ellos —sin aclarar quienes son "ellos"— son aliancistas y que irán en coalición al 2024. Naturalmente, obvian hablar del 2023. El PRI anunció que a finales de septiembre notificará sobre quién es su precandidato en el Edomex. Con base en ello, se supone que PAN-PRD decidirá si su candidato es mejor o se decantan por alguna de las posibilidades priistas. En el interim, la única que sigue firme y nutriendo su estructura territorial es la abanderada de Morena.

La incertidumbre creada por Va X México sólo ayuda a socavar a quien resulte su candidato o a los candidatos de los institutos políticos de la hoy coalición.

Esas dudas, hacen que los mismos que debieran mantener la estructura territorial en la entidad no se agrupen o, bien, la ofrezcan a quienes ya están trabajando para Delfina. Han olvidado los priistas mexiquenses una de las máximas de la política "espacio vacío, espacio que será ocupado", en este caso por las huestes morenistas.

Esta semana será una semana perdida adicional para Va X México en el Estado de México pues ya que en el Senado se busca alcanzar la mayoría calificada necesaria para prolongar hasta 2028 el plazo para que las Fuerzas Armadas continúen en las calles en labores de seguridad pública. Sin duda, lo que suceda con la votación impactará en la *moribunda* alianza. Tiempo que seguirá siendo usado en su beneficio por Morena.

La alianza real, la de Alito con el obradorismo, ya ha brindado sus primeros frutos: ante todo, el cese de hostilidades y amenazas contra el presidente del PRI —frenaron las investigaciones judiciales en su contra— y la aprobación en Cámara baja de la extensión del despliegue militar hasta el 2028. Pero el fruto **del que se han/no se han percatado?** es el camino libre dejado por Va X México para Delfina Gómez y los morenistas en el Estado de México.



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

POR MÁS que el
canciller Ebrard
hable con los go-
biernos de Rusia y
Ucrania, y ante la
ONU no se ve que
la propuesta vaya
a tener empatía
entre la mayoría
de los gobiernos
del mundo

QUEBRADERO

LA PROPUESTA

Sin dudar de las genuinas intenciones del Presidente sobre su propuesta de paz tendrá que ser afinada en todos los sentidos, como está no se le ve futuro.

El planteamiento de López Obrador no ha tenido hasta ahora repercusiones, más bien ha estado en medio de la crítica, la cual le ha caído por lo que se ha visto estos días bastante mal al Presidente. La expresión que utilizó para defenderse de los críticos define su molestia: "vulgaridad mental".

No va a ser fácil que la ONU, como el máximo organismo de gobiernos del mundo, tome la propuesta de López Obrador en su agenda. No está desarrollada bajo bases en que los gobiernos involucrados hayan sido consultados previamente.

De hecho, la ONU invitó al Presidente a que presentara su propuesta en la Asamblea General, lo cual fue rechazado por el mandatario bajo el mensaje de lean lo que dije el año pasado. Las críticas que López Obrador le ha hecho a la ONU sin duda merecen atención; sin embargo, las plantea como si fuera juez y bajo las condiciones en que los gobiernos participan en Naciones Unidas todos son juez y parte.

La petición de la ONU de que el Presidente manifieste sus ideas y críticas en la Asamblea General busca que sus planteamientos adquieran otra dimensión, porque se hace en el marco de la participación de los presidentes del mundo, en algún sentido el público al que se dirigiría el mandatario mexicano tendría como público a los gobernantes del mundo.

La reacción de Ucrania tiene lógica, porque en su propuesta López Obrador hace una definición del conflicto, lo llama guerra cuando ante lo que estamos es una invasión que ha sido repudiada por casi todo el mundo.

La reacción de EU y Europa tiene la lógica de la geopolítica y de la defensa de un país. No se acepta una propuesta de paz que parte de una definición que afecta a una de las partes. Ucrania entiende la propuesta mexicana como una forma de permitirle a Rusia rearmarse en momentos en que el gobierno de Putin está entrando en terrenos que nunca imaginó, era de la idea que se iba invadir en menos de un mes y que Ucrania sería parte de Rusia.

Sin duda la industria bélica está jugando. La respuesta del Presidente en este sentido tiene lógica. El problema está en que el conflicto Rusia-Ucrania va más allá de esto. Tiene que ver con razones históricas y también con algo que pareciera que al Presidente le pasó por alto en su diagnóstico, el hecho de que Putin busque expandir el territorio ruso, hecho que fue uno de los motivos que prendió las alarmas en la Unión Europea y EU.

La ONU no ha sido un florero en el conflicto. Su capacidad de maniobra pende de las decisiones que toman los gobiernos. Como fuere, ha logrado abrir corredores en Ucrania que han permitido que mucha gente haya podido salvar sus vidas e incluso salir del país.

Por más que el canciller Ebrard hable con los gobiernos de Rusia y Ucrania, y ante la ONU no se ve que la propuesta vaya a tener empatía entre la mayoría de los gobiernos del mundo. El punto de partida debió ser otro, pero más allá de ello, la paz mundial es un asunto en que intervienen una gran cantidad de factores que rebasan incluso a las grandes potencias.

Da la impresión de que el Presidente buscó una salida ante la expectativa sobre lo que originalmente sería su discurso del 16 de septiembre. No queda del todo claro cuál fue la razón por la que cambió su idea original, sobre todo a partir de la visita del secretario de Estado de EU.

Hay quienes interpretan la propuesta como distractor. No tenemos elementos para decirlo, pero lo que urge hacer es consultar y afinar a profundidad la propuesta no vaya a ser que al final termine diluyéndose, como parece que va a pasar.

RESQUICIOS.

De nuevo como si fuera una cita hicimos un simulacro para que minutos después temblara. El susto, los temores, la impotencia y el descontrol de nuestras vidas se nos vino encima. Lo que es un hecho es que cada vez estamos mejor preparados y como sea la ciudad sigue aguantando.

Twitter: @JavierSolorzano

TEATRO DE SOMBRAS



MORENA Y LA IZQUIERDA

POR GUILLERMO HURTADO

En el siglo anterior, los políticos tenían que elegir la camiseta que se iban a poner en sus apariciones públicas: la roja, la de la izquierda, o la azul, la de la derecha. Dentro de cada una de esas dos categorías había tonalidades que se podían adoptar: se podía ser de extrema izquierda, de izquierda moderada o de una izquierda tan leve, que ya no quedaba claro si la camiseta era roja.

Con el paso de los años, cada vez más grupos políticos se resistieron a plegarse a esta dicotomía, y fue así, como se inventó el llamado "centro", que era una manera muy conveniente de no ser ni de izquierda ni de derecha.

El régimen de la postrevolución mexicana a veces se movía hacia la izquierda y a veces hacia la derecha en una oscilación pendular que dejaba muy inquietos a los paladines de ambas posiciones en la vida nacional. Según el Partido Comunista Mexicano, el régimen postrevolucionario era de derecha, pero según la Confederación Patronal de la República Mexicana, el régimen era de izquierda.

En el siglo XXI, la discusión acerca de la izquierda y la derecha se ha vuelto ociosa, no sólo en México, sino en el resto del mundo. No obstante, nunca faltan los despistados que siguen suponiendo que los políticos deben ataviarse con una de las viejas camisetas.

La semana pasada, se informó que se había presentado una propuesta al Congreso Nacional, de borrar de su programa de acción la consigna de que "Morena es una organización política amplia, plural, incluyente y de izquierda", para sustituirla por la de que "Morena es un partido-movimiento político de mujeres y hombres libres, que impulsa la cuarta transformación de México...".

Pues siempre no fue así. La redacción aprobada fue: "Morena es un partido-movimiento de izquierda y antineoliberal, conformado por mexicanas y mexicanos libres, que impulsan la Cuarta Transformación de México...".

Había leído críticas de que, al abandonar la bandera de la izquierda, Morena se quedaba sin ideología. No era cierto. La respuesta adecuada era que la ideología del partido debía definirse en otro plano, no en el mismo en el que se trazaban las coordenadas de la izquierda, la derecha y el centro. Lo que se conoce, al día de hoy, como Cuarta Transformación o, como me parece más acertado llamarlo, "lopezobradorismo", se mueve sobre un plano distinto.

Al deshacerse de la arcaica noción de "izquierda", Morena hubiera limpiado el terreno sobre el cual se espera que marche el movimiento. También le hubiera hecho un favor a la atribulada alianza del PRI, PAN y el PRD, que ya no hubiera tenido que devanarse los sesos cuando se le pregunta si es de izquierda o de derecha o de centro, y simplemente hubiera podido responder, con toda exactitud, que es una alianza en contra de la Cuarta Transformación, sin importar lo que ésta sea.

guillermo.hurtado@razon.com.mx
Twitter: @hurtado2710



El extraño voto de Sylvana y la crónica de un fracaso anunciado

No se vaya con la finta de que, porque ya se aprobó en comisiones, los militares se quedarán en las calles hasta el 2028. La minuta que avanzó anoche no requería una mayoría de dos tercíos. Falta que el dictamen baje al pleno, lo que ocurrirá el miércoles próximo y, en una de esas, hoy mismo.

Si no hay cambios de última hora por amenazas de sacarles cadáveres del clóset —con los políticos nunca se sabe—, la reforma a la Constitución para ampliar la permanencia de las Fuerzas Armadas en labores de seguridad pública hasta el 2028 camina rumbo al fracaso.

El Ejército, la Marina y la Fuerza Aérea tendrían que regresar a los cuarteles, bases navales y aéreas en marzo de 2024, si antes no modifican el famoso 5º transitorio que diputados y senadores pusieron en la Constitución en 2019.

La bola está en la cancha de los 13 senadores del PRI. A Morena y sus rémoras en la Cámara alta les faltan 11 votos para aprobar la minuta que legaliza la permanencia de las Fuerzas Armadas en las calles cuatro años más de lo hoy inscrito en la Constitución.

La bancada tricolor en la Cámara alta resiste, a pesar de la abstención de la senadora **Sylvana Beltrones** y las dudas sobre el voto de **Manuel Añorve**, cercano a **Alito**, está firme.

A la senadora **Beltrones** la escuché decir públicamente que votaría en contra. Los *sospechosistas* ya empezaron con sus cosas. Dicen que **Manlio**, su padre, algo tuvo que ver.

Hay más: **Sylvana** dijo que su voto sería a favor si el tema se planteara en marzo de 2024. "Hay que analizar a fondo cómo fortalecer la Guardia Nacional y asegurarnos de que el Ejército ya no esté en tareas de seguridad pública. No es su naturaleza", dijo.

Propuso 40 días para analizar la reforma, que se haga comparecer a los gobernadores y a los responsables de la seguridad pública en estados y municipios. Morena no le hizo segunda y se votó en comisiones.

Claudia Ruiz Massieu sí se mantuvo firme. Votó en contra con el alegato de que, "en el fondo, lo que se quiere es normalizar la presencia de las Fuerzas Armadas en las tareas de seguridad pública".

Llamó la atención también la postura del senador **Eduardo Ramírez**, identificado con **Ricardo Monreal**. Se pronunció a favor del aplazamiento de la reforma. No está a favor del *fast track*.

De este modo, ni las presiones de la Secretaría de Gobernación y de algunos gobernadores de la oposición o los discursos ríjidos del general **Luis Crescencio Sandoval** han doblegado al grueso del Bloque de Contención. Nos aseguran que, por lo menos, diez senadores del tricolor se mantienen firmes.

Los votos que se requieren para garantizar una mayoría calificada y poder cambiar la Constitución no se habían alcanzado hasta anoche.

Faltan, precisamente, 11 votos para alcanzar los dos tercíos a favor. Morena y sus rémoras necesitan 86 votos —en caso de que asistieran los 128—, pero sólo tienen 75 senadores. Hay que estar muy pendientes de la asistencia mañana y pasado.



* ¿Qué dice **Alito** de la postura de los senadores del PRI?

Luego de que hiciera un alegato a favor de prolongar la "temporalidad" de las Fuerzas Armadas en labores de seguridad pública y de advertir que regresarlos a los cuarteles en 2024 sería como "sacar a los bomberos de un incendio", le preguntamos si los senadores del tricolor incurrían en responsabilidades si votan en contra de la reforma. Respondió:

"El Comité Ejecutivo Nacional del PRI va a respetar la decisión que tomen las y los senadores. Ellos habrán de hacer las valoraciones y tomar su decisión. Nosotros, en la Cámara baja, tomamos la nuestra.

"Lo que hoy hace el partido es pensar en el país, estar de lado correcto en la decisión de las y los ciudadanos.

"Lo que hemos visto nosotros es que hoy el país necesita de la coadyuvancia y la temporalidad de las Fuerzas Armadas. Seremos lo más respetuosos de las decisiones que tome el grupo parlamentario en el Senado", aseguró.



Cuando se pretende normalizar la existencia de conductas dictatoriales en algunas naciones como una excepción aceptable, eso nos conduce al derrumbe de las instituciones propias de una sociedad democrática y al quiebre de valores y principios que no son negociables como la libertad, la justicia o el respeto a la dignidad humana.

Democracia y derechos políticos son conceptos interdependientes e indivisibles en los Estados contemporáneos. Su consolidación, desarrollo y ampliación han sido graduales desde su inicio en el siglo XVIII con el triunfo de la Revolución americana en 1776 y la Revolución francesa de 1789, cuestionando el ejercicio del poder monárquico y despótico y reemplazándolo por el establecimiento de un catálogo de derechos a favor de las personas.

Por su importancia y trascendencia, los derechos políticos son considerados parte de los derechos humanos y se establecen dentro de las diversas declaraciones e instrumentos normativos, como la Declaración Universal de Derechos Humanos y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, entre otros.

El catálogo de derechos políticos ha sido definido por el artículo 23 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos: "todos los ciudadanos deben gozar de los siguientes derechos y oportunidades, los cuales deben ser garantizados por el Estado en condiciones de igualdad: i) a la participación en la dirección de los asuntos públicos, directamente o por representantes libremente elegidos; ii) a votar y a ser elegidos en elecciones periódicas auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de los electores; y iii) a acceder a las funciones públicas de su país".

Transcendiendo la esfera político-electoral, los derechos políticos son transversales y se vinculan con otros derechos, como el derecho a la vida, defensa, seguridad, integridad, conciencia, culto, privacidad, libertad de expresión, tutela judicial efectiva, debido proceso, seguridad jurídica, libertad de asociación, derecho de petición, no discriminación, entre otros.

Los derechos políticos son el corazón de la Carta Democrática Interamericana, convirtiéndose en el medio para que los ciudadanos de la región puedan expresarse libremente, pensar

diferente y participar en la democracia a través del ejercicio del sufragio.

Los derechos políticos son irrenunciables. Por ello, es inadmisible toda acción despótica que intente eliminarlos o limitarlos. La pretensión de crear marcos regulatorios hechizos que buscan imponer restricciones desproporcionadas o irracionales respecto a la participación política de los ciudadanos es inaceptable y debe ser denunciada en todo momento.

Cuando se pretende normalizar la existencia de conductas dictatoriales en algunas naciones como una excepción aceptable, eso nos conduce al derrumbe de las instituciones propias de una sociedad democrática y al quiebre de valores y principios que no son negociables como la libertad, la justicia o el respeto a la dignidad humana.

El secretario general de la OEA, Luis Almagro, ha señalado con razón: debemos hacer una diferencia clara entre las democracias y las dictaduras, donde no existe Estado de derecho, donde se violan sistemáticamente los derechos humanos, donde hay crímenes de lesa humanidad, donde no hay separación real de poderes, donde existe una lógica constante de persecución política contra cualquiera que sea considerado opositor o disidente.

BALANCE

La comunidad regional, sin ningún tipo de cortapisas ni edulcorantes, debe condenar los abusos de los regímenes autoritarios, buscando el bienestar de los pueblos que se encuentran cautivos y sometidos por dichos gobiernos.

Debemos buscar ampliar el catálogo de derechos para los ciudadanos, abordando los nuevos problemas de las democracias contemporáneas, como la violencia política, la polarización, las noticias falsas y la desinformación. Siempre más derechos, nunca menos.

**Los puntos de vista son a título personal
No representan la posición de la OEA*

PULSO POLÍTICO



MONREAL NO LOGRA VOTOS PARA EJÉRCITO EN CALLES

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

A menos de que 11 senadores de oposición o algunos de Morena, resistan presiones, ofrecimientos o “cañonazos” que les mandan para alcanzar la mayoría calificada que requiere la aprobación en la Cámara alta y el Ejército permanezca en tareas de seguridad pública hasta 2028, las tropas tendrán que dejar de desempeñar labores policíacas al concluir el sexenio y regresar a sus cuarteles, si es que no ocurre un “milagro legislativo” que se ve distante.

Ricardo Monreal, líder del Senado y de la bancada morenista, reconoce que a pesar de las negociaciones que ha sostenido con la oposición y, aun con integrantes de su partido, no ha conseguido los votos necesarios para aprobar la minuta recibida de la Cámara de Diputados, cuyo pleno, con votos priistas, le diera luz verde, lo que senadores de la bancada del mismo tricolor, como tampoco los del PAN, PRD y Grupo Plural, están dispuestos a dar.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Igual que sucediera en los sismos de 19 de septiembre de 1985 y 2017, tras el simulacro organizado por las autoridades de Ciudad de México, otro sismo de 6.8 grados, ajustado minutos después a una magnitud de 7.7, sacudió ayer esta capital y a algunas entidades federativas, sin que por fortuna se registraran daños mayores ni numerosas pérdidas de vidas, a excepción de una, en Colima, por el derrumbe de una barda.

En Palacio Nacional, poco después de concluir su mañanera de inicio de semana, el Presidente Andrés Manuel López Obrador, y luego la Jefa de Gobierno de CDMX, Claudia Sheinbaum, y el secretario de Seguridad Ciudadana, Omar García Harfuch, y colaboradores de ambos, siguieron el desarrollo del simulacro y después estuvieron al tanto y recibieron reportes de lo sucedido.

Miles de personas que habían participado en el simulacro y estaban de regreso a sus labores, volvieron a salir en estampida a las calles, presas de temor y crisis nerviosa ante el sismo, en medio de ruidos de alarmas de ambulancias y patrullas policíacas, que parecían augurar una tragedia que afortunadamente no ocurrió como en 1985 y 2017.

Después del plan de paz propuesto por el Presidente López Obrador para salvar vidas y evitar más sufrimientos por la guerra Rusia-Ucrania, el reclamo que se generaliza en el país es que algo similar debería impulsar en México, ante la recrudescida violencia de los cárteles de la droga, que difícilmente podrá contener la militarizada Guardia Nacional.

Esa “recuperación” de predios e inmuebles en Santa Fe por la FGR, aledaños a la nueva sede de ésta, por un decreto porfirista, puede provocar chispas entre quienes construyeron modernos y costosos inmuebles, y los que adquirieron departamentos de lujo, muchos de ellos influyentes.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
Twitter: @MXPulsoPolitico

— ALHAJERO —



#OPINIÓN

PORTAZO
EN EL
SENADO

Estamos en esta discusión porque se usó políticamente la justicia. Por un ofrecimiento de impunidad



odavía anoche, en el Senado no se alcanzaban los votos para extender la participación de las Fuerzas Armadas hasta 2028 en tareas de seguridad pública. En la reunión de Comisiones Unidas, las bancadas de Acción Nacional, de Movimiento Ciudadano y del Grupo Plural, lucían como una

muralla inamovible.

La del PRI —de donde el gobierno esperaba obtener los 11 votos que le hacen falta para alcanzar la mayoría constitucional, *cuantimás* que el origen de la iniciativa fue de los diputados priistas— ha dejado ver algunas grietas. Dos o tres pintan para votar a favor.

Unos más podría repensar su posición si se abriera otra puerta. Ahí se inscribió precisamente la propuesta que hizo la senadora **Sylvana Beltrones** (apoyada por **Claudia Ruiz Massieu**): Aplazar un mes, o 40 días, la discusión del tema.

"Salgamos del falso debate del sí o del NO. Los invitaría a debatir el cómo sí", planteó la sonorense. Propuso que en ese lapso se invitara a presidentes municipales, policías estatales, a quienes están a cargo directamente de la seguridad pública, a exponer su opinión.

**El miércoles
subirá al
pleno la
minuta**

En el mismo sentido se pronunció **Miguel Ángel Mancera**, del PRD. Sus argumentos fueron sólidos, de corte jurídico. Trajo a colación precedentes en tribunales internacionales y en la Suprema Corte. Pidió darle realmente a las Fuerzas Armadas el marco jurídico que requieren. Y no con esta

miniiniciativa que proviene de las filas del PRI. "Si queremos que las Fuerzas Armadas sigan en tareas de seguridad pública, hagámoslo bien. Sentémonos y veámoslo con seriedad. No así, que los estamos enviando a *la guerra sin fusil*, con esta iniciativa laxa que después puede tener consecuencias para las Fuerzas Armadas", pidió.

Del lado del PAN, la puerta que entreabrieron **Sylvana y Mancera** no los convenció. No, al menos, a **Damián Zepeda**, quien advirtió que su voto sería en contra, así se lo plantearan en un mes, en tres, o en un año. La razón era esta:

—Estamos aquí, en esta discusión, porque se usó políticamente la justicia entre el gobierno federal y el dirigente nacional de un partido. Por un ofrecimiento de impunidad. No estoy de acuerdo en que se use políticamente la justicia. No es digno ni para quien ofreció los votos, ni para quien los aceptó.

El portazo a la propuesta lo dio el presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales, **Eduardo Ramírez** (Morena): "Ya no nos da tiempo. Los tiempos ya nos alcanzaron".

El miércoles subirá al pleno la minuta. Al gobierno y a Morena le quedan unas cuantas horas para "convencer" a algunos senadores de apoyarlos.

GEMAS: Obsequio del periodista Sergio Sarmiento.
¿Cuáles son las posibilidades de que tres sismos de más de 7 grados se registren en un país en tres 19 de septiembre? Según José Luis Mateos, especialista en sistemas complejos del Instituto de Física de la UNAM, una por 133,225. Expresado de otra forma, 0.000751%.

Cuauhtémoc Blanco en la mira

ESTABOCAESMÍA

JUAN M.
DE ANDA

estabocaesmia20014@gmail.com // @JuanMDeAnda



En el estado de Morelos se está revisando una investigación por probable corrupción, que fue abierta desde 2020 por la Unidad de Inteligencia Financiera y en la que estarían involucrados personajes del círculo cercano a Cuauhtémoc Blanco, incluidos algunos familiares; y en una de esas, el propio gobernador, si es que se lleva a cabo una investigación profunda; se trata de *El Caso Primavera*, un esquema de lavado de dinero por más de 750 millones de pesos. Sobre éste existen dos carpetas de inves-

tigación y nos dicen que las pruebas son tan sólidas que en cualquier momento podrían judicializarse.

Las denuncias sobre *El Caso Primavera*, que fueron presentadas ante la Fiscalía General de la República (FGR) y la Fiscalía Anticorrupción de Morelos (una de las cuales tiene copia este columnista), involucra a Jaime Tamayo Godínez, amigo de Blanco Bravo; Edgar Riou Pérez, primo y secretario particular del gobernador; Ulises Bravo Molina y Ricardo Bravo Molina, medios hermanos del exfutbolista.

El documento establece que Jaime Tamayo Godínez y Edgar Riou Pérez realizaron operaciones a favor de familiares de Cuauhtémoc Blanco, sin que se advirtiera una relación comercial o de negocios, entre las cuales destacan las siguientes personas: Natalia Rezende Moreira, Liliana Lago y Maricela Santoyo Colín, esposa y exesposas del gobernador, respectivamente; Cuauhtémoc Blanco Santo,

hijo; y Ulises Bravo Molina, medio hermano.

De igual manera, una de las personas receptoras y depositantes de Edgar Riou Pérez es Jaime Tamayo Godínez, situación que claramente los vincula en una triangulación de dinero.

Dichas operaciones, dice la denuncia, "no se consideran justificadas, en virtud de que no parece que se hayan originado en algún acto de comercio o de negocios lícitos, mostrando que el único vínculo existente entre Jaime Tamayo y Edgar Riou con las personas receptoras es el actual gobernador del de Morelos, Cuauhtémoc Blanco Bravo".

Fuentes allegadas al caso nos dicen que, no sería extraño que en un futuro no muy lejano, las autoridades encargadas de la investigación pudieran ejercer acción penal en contra de los involucrados en este esquema de lavado de dinero, pues al parecer la judicialización se mantiene en pausa por órdenes de Palacio Nacional, sin embargo, aclaran que el Presidente no está nada contento con la gestión del exfutbolista y en una de esas podría quitarle el manto de protección que lo cobija desde hace

más de año y medio.

Ya veremos.

MC, SIN INTERÉS EN UN ALIANZA CON PAN Y PRD

En Movimiento Ciudadano no estamos interesados, en este momento, en hacer una alianza política y electoral con el PAN y el PRD, después del rompimiento con el PRI, me dijo David Olivo, coordinador Nacional de Proyectos Especiales de MC; pues el partido le apuesta a un proyecto más amplio que involucre a actores de la sociedad civil, artistas, intelectuales, periodistas, etcétera; con lo que se pretende hacer un movimiento más heterogéneo y plural.

Algo bueno estarán viendo los partidos políticos en MC que, hasta se ven desesperados por tejer alianzas con él, y en el tema legislativo, varios senadores, sobre todo del PAN, se han quitado la camiseta azul para ponerse la naranja.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

Las definiciones de Morena

HECHOS Y SUSURROS

DOLORES COLÍN

lola-colin@hotmail.com // @rf59



La elección presidencial en 2024 es el motor de Morena. El presidente López Obrador, dio el banderazo a los hombres y mujeres de su partido para trabajar en su "legítima aspiración" de construir la candidatura presidencial.

La cultura electoral mexicana viene de la era priista en la que el futurismo político lo resolvía el poder presidencial a través del "tapado" y el "dedazo". Ahora, el poder presidencial destaca y señala a las "corcholatas", con lo que abrió el juego sucesorio.

Claudia Sheinbaum, jefa de Gobierno de la Ciudad de México a quien se le considera la

principal aspirante; Marcelo Ebrard, secretario de Relaciones Exteriores, quien trabaja en sus aspiraciones, pero su fuerza en Morena está por verse; Adán Augusto López, secretario de Gobernación, quien se ha distinguido en su encargo, recuperando la fuerza de la institución a la que representa.

Ricardo Monreal, presidente de la Junta de Coordinación Política y líder de la fracción de Morena en la Cámara de Senadores, ha reiterado su intención de ser el candidato de su partido. Sin embargo, lo han dejado fuera de las estructuras, primero en la elección interna no pasó y recién en el Tercer Congreso Nacional de Morena, donde se conformó el Consejo Nacional básicamente con integrantes afines de Mario Delgado y Citlalli Hernández, quienes lograron mantenerse en la dirigencia hasta 2024; Sheinbaum; Adán Augusto López; Ariadna Montiel y mínimamente, Marcelo Ebrard.

En la ruta hacia la elección de 2024, Morena no pierde el tiempo. La ruta crítica la

siguen al pie de la letra a pesar de las rupturas que se van generando en el proceso. Y deben tener claro, el mensaje que les envió el expresidente de Uruguay, José Mujica: "Los gobiernos desarmen los partidos y si no vean la historia del PRI", además de que en la boleta electoral para la Presidencia de la República, ya no estará Andrés Manuel López Obrador.

SUSURROS

1. Mientras tanto, en el Senado de la República se define la Alianza Va por México, hasta saber los resultados de la votación de la Minuta con proyecto de decreto por el que se reforma el primer párrafo del Artículo quinto transitorio en materia de la Guardia Nacional, que amplía la presencia en las calles de las Fuerzas Armadas. La oposición sabe que la Alianza es necesaria para competir; sin embargo, los aires de traición están presentes.

2. La Conferencia Mundial de la UNESCO sobre Políticas Culturales y Desarrollo Soste-

nible – MONDIACULT 2022 convocada por la UNESCO se realizará en México a través de la Secretaría de Cultura del Gobierno de México del 28 al 30 de septiembre, cuarenta años después de la primera, que se celebró en la Ciudad de México (México) en 1982, y 24 años después de la Conferencia Mundial de la UNESCO sobre Políticas Culturales para el Desarrollo celebrada en Estocolmo (Suecia) en 1998. En la Conferencia Mundial UNESCO-MONDIACULT, participarán 150 países.

3. México pierde 4.7% de su PIB anual por decisiones de políticas públicas deficientes, asociada con el poco uso de la tecnología y una baja capacitación de funcionarios públicos, afirma un estudio realizado por la Alianza Capacity que conjunta a 4 organizaciones: Dat's Why, Vikua, Urbanística y City Academy, dedicadas a acortar las brechas de desigualdad tecnológica y amplificar las habilidades digitales de la administración pública.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

El extraño caso de los sismos del 19S

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



Como casi todos, cuando oí la alerta sísmica después de las 13 horas del día de ayer, pensé que había ocurrido alguna anomalía técnica. Cuando empezó a temblar, me di cuenta de que

no. Era inconcebible. **Un deja vu del 2017.** No podía ser.

¿Qué probabilidades existen de que en un año cualquiera ocurra un temblor de más de 7 en la escala de Richter un 19 de septiembre?

Viendo la historia sismológica reciente de México, se puede observar que entre el 2010 y este 2022 se han presentado **14 sismos de más de 7** en la escala de Richter.

Esto significa un promedio de **1.08 sismos de esta intensidad cada año.**

Esto quiere decir que existe **0.003 de probabilidades** de que haya un sismo de más de 7 grados en cualquier día de un año.

Estamos hablando de 3 milésimas.

A diferencia de los huracanes, los sismos no tienen temporada, o hasta ahora no la conocemos. Pueden ocurrir en cualquier fecha.

Pero, entonces, sobre la base de los mismos datos de los últimos diez años, ¿qué probabilidad existe de que se presente un sismo superior a 7 grados el mismo día de dos años diferentes?

La probabilidad es de 2.5 millonésimas. Es casi cero.

Luis Gonzali hizo ayer el cálculo para 120 años e incluyó el sismo de 1985, su cálculo es una probabilidad de 0.00000024, es decir, **2.4 diezmillonésimas.**

Yo hubiera apostado con amplia certeza de que jamás iba a presentarse otro sismo de más de 7 grados un 19 de septiembre.

Y que se haya producido con una diferencia de unos minutos respecto a su ocurrencia en el 2017, tiene una probabilidad que no tiene caso ni medir pues son muchos, muchos ceros, antes de que aparezca un dígito diferente.

Pero así es la naturaleza.

Cuando se presentan hechos como el de ayer, se entiende que haya mucha gente que crea en fuerzas sobrenaturales que no están gobernadas por el azar.

Pero, hasta ahora no hay ninguna evidencia científica que indique que hay alguna relación entre determinadas fechas y la ocurrencia de sismos.

Se trata de un azar caprichoso al que nunca podemos despreciar y quizás ni entender.

LA MILITARIZACIÓN

Dos iniciativas planteadas en el Congreso, una que ya es ley y la reforma constitucional que esta semana habrá de discutirse en el pleno del Senado, se han puesto bajo el gran paraguas de la llamada 'militarización', con lo cual se ha encubierto su diferente significado y relevancia.

Va una breve sinopsis de hechos solo para tener los puntos claros.

El **lunes 8 de agosto**, el presidente López Obrador anunció que su propuesta de adscripción de la Guardia Nacional a la Sedena se daría a través de un decreto o de un cambio en leyes secundarias.

El **2 de septiembre** fue aprobada en el Pleno de la Cámara de Diputados por 264 votos a favor, 212 en contra y una abstención.

El **9 de septiembre** se dio la votación en el Senado y también logró su aprobación con una votación de 71 a favor, 51 en contra y una abstención.

En medio de este proceso, el **2 de septiembre**, la diputada priista Yolanda de la Torre presentó una iniciativa de reforma constitucional para extender el plazo de las funciones del Ejército en sus actividades de seguridad pública por cuatro años.

El **14 de septiembre** se votó en el pleno de la Cámara de Diputados esta reforma y se obtuvo su aprobación con 335 votos a favor, 152 en contra y una abstención.

Ahora el turno será del Senado. Si estuvieran presentes los 128 senadores, se requerirían 85 votos a favor.

Morena requiere la totalidad de los votos de sus senadores y sus aliados y **adicionalmente 10 votos más.**

La reforma de ley que adscribió la Guardia Nacional a la Sedena va a recibir acciones de inconstitucionalidad y será en el máximo tribunal del país en donde se defina su suerte.

Una **reforma constitucional** que extienda hasta 2028 la facultad de atender la seguridad pública por parte de las Fuerzas Armadas **no podría recibir acciones de inconstitucionalidad.**

Para cambiarse requeriría otra reforma constitucional.

Por el panorama político, si Morena lograra conseguir los votos requeridos para esta reforma, **no se ven condiciones para revertirla** durante la próxima administración.

Pero si Morena no consigue los votos requeridos en el Senado es probable que tampoco lo haga en los próximos años.

Eso es lo que estará en juego esta semana.



 **Juegos de poder**
Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Semana definitiva para la política mexicana

• Lo que está en juego es mucho en el voto esta semana en el Senado.

Me parece que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) se juega su futuro esta semana.



Si el gobierno de **López Obrador** dobla a algunos senadores de ese partido y se aprueba la reforma constitucional para ampliar el periodo en que las Fuerzas Armadas pueden realizar labores de seguridad pública hasta el 2028, el tricolor se convertirá en otro partido satélite de la coalición gobernante que hoy conforman Morena-PT-PVEM. Muy probablemente esto vaya a derivar en la transformación del PRI en una especie de Partido Verde, cuyo negocio es “vender caro su amor” al gobierno en turno.

Si, en cambio, los senadores del PRI resisten las presiones y la susodicha reforma no se aprueba, entonces el partido quedará dividido en, por lo menos, tres grupos de influencia: el PRI de la Cámara de Diputados, liderados por **Alejandro Moreno**; el PRI del Senado, conformado por políticos de peso, y el PRI de los dos gobernadores de este partido que sobreviven: **Miguel Riquelme**, de Coahuila, y **Alfredo del Mazo**, del Estado de México. La primera facción podría orbitar en torno a Morena y la segunda alrededor de una posible alianza opositora con el PAN y el PRD. En cuanto a los gobernadores, la alineación dependerá del juego político local de cada estado donde ambas gubernaturas estarán en disputa el año que viene.

En el primer escenario, de un tricolor alineado con Morena, se reducen significativamente las probabilidades de que la oposición gane la Presidencia en 2024. **López Obrador** estaría muy feliz. Habría conseguido dividir la alianza opositora devorándose al PRI. De esta forma, podría poner a cualquiera de sus *corcholatas* como candidato presidencial, aunque carezca de carisma, como es el caso de la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**. Y es que, con la oposición fragmentada, Morena ganaría la elección de 2024 sin muchos problemas.

En el segundo escenario, donde parte del PRI jugaría con la alianza opositora, la oposición podría aspirar a ganar las gubernaturas de Coahuila y el Estado de México el año que entra. Esto calentaría mucho el ambiente electoral rumbo a 2024. La oposición llegaría empoderada a la elección presidencial, con más probabilidades de ganar. La competencia estaría más cerrada, con todo lo que eso implica.

Lo que está en juego es mucho en el voto esta semana en el Senado. El futuro del PRI, otrora partido dominante de México por más de siete décadas, dependerá de la decisión

de trece hombres y mujeres: **Carlos Aceves, Claudia Anaya, Manuel Añorve, Eruviel Ávila, Sylvana Beltrones, Ángel García, Verónica Martínez, Nuvia Mayorga, Miguel Ángel Osorio, Beatriz Paredes, Jorge Carlos Ramírez, Claudia Ruiz Massieu y Mario Zamora**. A ver cómo votan cada uno.

En Morena, mientras tanto, la suerte está echada. El fin de semana pasado se llevó a cabo su Congreso Nacional, donde “la cargada” estuvo claramente a favor de **Claudia Sheinbaum**. No sólo se llevó el *aplusómetro* a su favor, sino que logró colocar a una mayoría de simpatizantes en el Consejo Nacional del partido. Las otras posibles *corcholatas* se quedaron con posiciones minoritarias. El partido ya lo controla **Claudia** con el visto bueno, sin duda, de **López Obrador**.

Al tiempo, el país se encontraba tapizado de anuncios espectaculares con la fotografía de **Sheinbaum**. Se trata del típico truco que utilizan los políticos para darle vuelta a la ley electoral. Contratan (porque pagan, y mucho) la portada de una revista de poca monta, en este caso *Mundo Ejecutivo*, que dizque promueve en espectaculares esta publicación, pero en realidad están anunciando al político en su portada.

Claudia es y sigue siendo la candidata favorita del Presidente. Quien no quiera ver esto, que se compre unos mejores lentes para entender la política mexicana. **Ricardo Monreal y Marcelo Ebrard**, dos políticos muy sazonados, lo saben. La pregunta es qué harán al respecto. ¿Se tragarán el sapo como hacían los perdedores en las épocas doradas del PRI?

Termino con el PAN, que tiene un gran problema. Esta semana salió publicado el estudio Arma, que mide la presencia de los presidenciables en los medios nacionales. Los posibles candidatos de Morena acapararon el 74% de la cobertura total de la televisión, radio y periódicos. Muy atrás aparecen los del PRI, con el 21%, seguidos por los de MC, con el 3% y hasta el cuarto sitio vienen los del PAN, con un escasísimo dos por ciento.

El dirigente nacional del PAN, **Marko Cortés**, ha dicho que este partido tiene siete posibles candidatos presidenciales para 2024. Con la pena, pero ninguno de ellos logra una presencia mediática relevante. Sin ella, el electorado no los reconocerá. Y nadie vota por candidatos que desconoce.



Twitter: @leozuckermann

LAYDA NEGRETE

Senadores y senadoras en resistencia

Esta semana el Senado mexicano analizará la reforma constitucional que permite el avance hacia la militarización del país. La posibilidad de frenar esta decisión depende de una lista acotada de legisladores y legisladoras. Sobre sus espaldas está la responsabilidad de proteger la democracia mexicana.

Once votos nos separan de la

militarización. Quienes han expresado desde ahora su desacuerdo con la propuesta son llamados el Bloque de Contención. En esta etiqueta llevan inscrita su misión. Son los senadores y senadoras de la resistencia.

Paradójicamente, la discusión legislativa que llegará al pleno este mismo mes, coincide con dos efemérides que iluminan la respon-

sabilidad ética del momento. Por un lado, el 27 de septiembre, se cumplen ocho años de la desaparición de los estudiantes de Ayotzinapa. En segundo lugar, el 29 de septiembre coincide con el día en que el senador Belisario Domínguez fue impedido de pronunciar su histórico discurso en contra del general Victoriano Huerta. Ambas fechas recuerdan lo difícil que es contener a las fuerzas castrenses.

El reciente Informe sobre la Investigación de Ayotzinapa elaborado por la Subsecretaría de Derechos Humanos, Población y Migración, encabezada por Alejandro Encinas, explica el papel que tuvieron algunos miembros del

Ejército en los crímenes cometidos contra los estudiantes. La demora de ocho años en la publicación de estos hallazgos muestra lo difícil que es hacer rendir cuentas a autoridades que operan desde las Fuerzas Armadas. El propio Jesús Murillo Karam, hoy preso por estos hechos, declaró desde el inicio de su intervención y sin titubeos, que el Ejército no había tenido nada que ver. Así, nuestro entonces Procurador General, en usurpación de funciones a un juez penal, decidió exonerar a todo miembro del Ejército, en abstracto, por el solo hecho de pertenecer a éste. Las órdenes de aprehensión hoy giradas en contra de al menos dos generales y cerca de una veintena de otros miembros del Ejército mexicano arañan la posibilidad de convertirse en un acto de justicia. Lamentablemente, varios periodistas han documentado cómo, aún ahora, altos mandos de la Secretaría de la Defensa hacen todo lo posible por entorpecer este esfuerzo. Es claro que nuestro cuerpo castrense tiene escasa o nula capacidad de corregirse y acatar el cuestionamiento de una autoridad civil del más alto rango. Aún en los casos de los crímenes más graves, aun a pesar del paso del tiempo.

Por su parte, la efeméride del discurso de Belisario Domínguez pone en perspectiva el valor que encarnan quienes votarán en contra de la iniciativa. En 1913, este senador tuvo el valor de alzar su voz en contra del General Huerta. Si bien fue impedido de pronunciar su discurso en el Congreso, él mismo imprimió y repartió su mensaje en las calles de la Ciudad de México. Días después, personal al servicio del general Huerta secuestró al senador Domínguez, le cortó la lengua y lo asesinó en Coahuila. Para rematar, y con el fin de consolidar el poder que le había arrebatado a Ignacio Madero después de ser votado, el general Huerta disolvió el Congreso y encarceló a noventa legisladores.

Si podemos tomar fuerza de las palabras de Belisario Domínguez digamos:

"Nada de silencios".

Los senadores y senadoras que votarán en contra de la militarización son particularmente valientes. Cada minuto que mantienen su postura, se admira y se agradece. Su gesto es similar al de poner su cuerpo frente a un tanque de guerra. ●

Investigadora en justicia penal.

@LaydaNegrete

JOSÉ WOLDENBERG

Unidad y pluralidad

En las sociedades modernas o modernizadas existe una tensión entre su unidad y su diversidad. Sin la primera la vida en común sería un caos y seguramente se impondría el poder del más fuerte. Sería llosa, anárquica, una lucha de pandillas sin fin ni horizonte. No obstante, sin la aceptación de su pluralidad la sociedad "unida" sería refractaria a su diversidad, las libertades tendrían que ser conculcadas y la vida en común sería como la de los cuarteles.

Por supuesto la unidad es necesaria y la diversidad merece ser reconocida, aceptada, valorada. Esto último es lo que hacen los regímenes democráticos. ¿Pero la unidad en torno a quién o a qué?, ¿al presidente?, ¿a un partido?, ¿a un caudillo?, ¿a una ideología?, ¿al Ejército? Por supuesto que no. En los estados de derecho la unidad se forja en torno a la Constitución. La Carta que establece la forma de gobierno, los derechos de los ciudadanos y

las facultades y límites de las autoridades. Por supuesto que la Constitución es y debe ser una normatividad viva y puede ser modificada, pero la misma establece los procedimientos y las formas para cambiarla. Es en torno a ella que se forja la unidad de todos los mexicanos (por lo menos en teoría).

Y para fortuna, nuestra Constitución garantiza la pluralidad. Reconoce como legítimas todas las expresiones políticas (y artísticas, culturales, escuelas de pensamiento, enfoques científicos), siempre y cuando no pretendan desconocer los derechos y libertades de quienes no comparten sus intereses o puntos de vista.

Por ello resultó ominoso el discurso del general Luis Crescencio Cervantes, secretario de la Defensa Nacional, pronunciado el 13 de septiembre, contra los que hacen "comentarios tendenciosos, generados por sus intereses y ambiciones personales" que, según

No es (o no debiera ser) un gobierno silvestre, donde la voluntad del presidente se encuentre por encima de las normas.

él, atentan contra la "unidad nacional". Se trata no sólo de una declaración insensata, sino de una idea que devela una confusión mayúscula y peligrosa.

Por supuesto las fuerzas armadas son por necesidad jerárquicas, tienen un mando único, no son deliberantes. Esos atributos están en su naturaleza. Pero la sociedad no es un Ejército. En ella, de manera natural, coexisten diversas voces, programas, diagnósticos, intereses y ambiciones. Y si todos ellos se expresan en el marco de la Constitución resultan legítimos y legales.

No sé si el gobierno, la mayoría en el Congreso, Morena y quienes los acompañan, se dan cuenta de que quienes están rompiendo la unidad en lo fundamental son ellos: al vulnerar la Constitución con leyes que la contradicen de manera grosera. Cuando dando la espalda a la norma que señala, sin lugar a dudas, que la Guardia

Nacional es una "institución policial de carácter civil" y "adscrita a la secretaría... de seguridad pública", aprueban una ley para anexarla a la Sedena, son ellos y solo ellos los que están vulnerando la unidad en torno a la Constitución: marco de nuestra convivencia en la diversidad y escudo contra los abusos de poder.

El actual gobierno, tampoco cabe duda, fue electo de manera legal y legítima. Y la cabeza del mismo se comprometió a respetar la Constitución y las leyes. No es (o no debiera ser) un gobierno silvestre, donde la voluntad del presidente se encuentre por encima de las normas. Y, sin embargo, han tomado ese camino. Con ello, repito, están rompiendo con la unidad en lo fundamental de la sociedad mexicana. Una pendiente más que peligrosa cuyo destino puede ser el autoritarismo y, peor aún, la dictadura. ●

Profesor de la UNAM

ALBERTO AZIZ NASSIF

¿Cuánto dura la excepcionalidad?

México atraviesa una grave crisis de inseguridad y violencia. Por eso es necesario ver el mapa completo de los diferentes planos del problema y no quedarnos en el juego de las sillas de los partidos políticos. Durante el siglo XXI los gobiernos que han llegado al poder nos han narrado el cuento de los peligros de la delincuencia organizada y del narcotráfico; y nos han dicho que no hay más remedio que acudir a las fuerzas armadas, a la vía militar, mientras se tiene una policía civil eficiente. Todos los partidos, como oposición o como gobierno, comparten la responsabilidad de la tragedia de violencia.

Si vemos la parte estructural del problema aparece que nuestro sistema de justicia es muy deficiente. Como han dicho especialistas, por más que se llenen las calles de militares, la inseguridad y la violencia seguirán y ahora con el agravante de que habrá más violación a los derechos humanos. Cuando observamos la dinámica de los actores y las instituciones, resalta que este gobierno, con más fuerza que los tres anteriores (partido dominante, mayorías legislativas, hiperpresidencialismo), ha impactado a los otros dos poderes, en el Poder Legislativo tiene un gobierno unificado como era hasta 1997. Dicen algunos senadores que la SCJN tiene atorados varios proyectos contra la militarización porque no quieren ir en contra de la política del presidente. Organismos autónomos como la CNDH, acaban de publicar un comunicado en donde ya no se distingue de una secretaría de Estado; en Gobernación —con Encinas— hay más autonomía de la que tiene la encargada de defender los derechos humanos. Es una vergüenza el papel de esa comisión que costó tanto trabajo construir. Cuando pasamos a las políticas públicas, la de combate a la inseguridad no se ve que tenga mucha eficacia. Seguimos con números muy altos en asesinatos dolosos; la estadística oficial se mantiene muy alta en este delito, pero la autoridad dice que ya no crece. La extorsión está desbordada.

Todos los partidos políticos, como oposición o como gobierno, comparten la responsabilidad de la tragedia de violencia.

Seguimos atrapados en el juego de las sillas del poder. En 2019 la reforma que creó la Guardia Nacional estableció tener a las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública hasta 2024. También legisló que sería de forma extraordinaria, subordinada, complementaria, regulada y fiscalizada. Pero hoy, la alianza de Morena y del PRI en la Cámara de Diputados extiende el plazo hasta 2028 (el Senado tiene la palabra). Los que antes eran oposición descalificaron la militarización con furia (Mario Delgado, Manuel Bartlett y el mismo AMLO), pero hoy, cinco años después, la defienden con la misma furia. El juego de los que hace unas semanas eran los "traidores a la patria" por la reforma eléctrica, hoy se han convertido en héroes (Alto y Moreta). Lo extraordinario se ha vuelto la normalidad, la subordinación al poder civil está como paradoja en manos de la Sedena, lo complementario no se ve, la regulación es completamente militar y la fiscalización no aparece por ninguna parte.

La Guardia Nacional ya tiene cuentas pendientes con la corrupción en materia de extorsiones a transportistas, además, forma parte de las denuncias por violación a derechos humanos. Las tendencias internacionales van en sentido contrario a las de México: los casos europeos como en España o Francia, cuentan con mandos civiles y una buena rendición de cuentas. En Chile y en Colombia se quiere separar a los carabineros y a la Policía Nacional de la parte militar, completamente al revés de nuestro país.

Las conclusiones del "Informe 2021 del Observatorio de la Guardia Nacional y la Militarización en México" señalan que una militarización de la seguridad va en detrimento de las policías locales; que un incremento presupuestal con opacidad en la rendición de cuentas puede generar corrupción; se incrementa el riesgo de la violación a derechos humanos y hay fuertes incompatibilidades con un sistema democrático. ¿Cuánto durará la excepcionalidad?... ●

Investigador del CIESAS @AzizNassif

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Sismo

Mientras se realizaban los simulacros por probabilidad de sismo en los municipios mexiquenses, de repente comenzó a temblar, pero mucha gente se confundió y ni siquiera supo cómo reaccionar. Y es que el sismo de 7.4 grados con epicentro en Michoacán, sí se sintió en muchos municipios mexiquense, pero mucha gente se dio cuenta tardíamente, e incluso muchos no se salieron de sus viviendas, pues pensaban que las alertas sísmicas eran parte del simulacro. No cabe duda que nos falta más conciencia cívica.

El gobernador **Alfredo del Mazo** informó en sus redes sociales de la activación de sus protocolos de seguridad en toda la entidad mexiquense, con la activación de helicópteros de rescate, cuerpos de emergencias, protección civil y salud. Siendo Huixquilucan el municipio en donde se concentró mayor atención, tras reportes de aparentes daños en la estructura del puente vehicular Palma Criolla, que conecta a Bosque Real proveniente de Magnocentro, a la altura de la plaza Altika Interlomas, sobre avenida Palma Criolla.

En este tema, la presidenta municipal de Huixquilucan **Romina Contreras**, informó que la Secretaría de Movilidad estatal, la Coordinación General de Protección Civil y Gestión Integral del Riesgo y un perito externo experto en la materia, contratado por el gobierno municipal, llevaron a cabo una inspección, y los tres análisis coinciden en que no existe un daño estructural en el distribuidor vial, dado que no se detectaron fisuras ni movimiento en las estructuras que lo conforman, por lo que se descarta cualquier riesgo; sin embargo continuará cerrado a la circulación, en tanto no se cuente, de manera oficial, con los tres dictámenes físicos que contengan los resultados de los peritajes, con el objetivo de dar certeza a la ciudadanía y a los automovilistas que transitan por el lugar de que el sitio es seguro.

Y es que en redes sociales, algunos internautas comenzaron a subir fotos y videos de los aparentes daños en el puente, lo que provocó miedo entre quienes circulan por esta zona.