



Columnas NACIONALES

20 de julio 2025

Mexiquense vota,
es justo



REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EL CUERPO de la **4T** está todo conectado, pues las decisiones que tomó **AMLO** con el estómago hoy le están llenando de piedritas la vesícula a **Claudia Sheinbaum**.

OTRA VEZ a la Presidenta le están cobrando desde **Washington** las facturas que dejó pendientes su antecesor. **Estados Unidos** anunció represalias por lo que considera una práctica injusta y arbitraria de López Obrador, al quitarles espacios (slots) a las **líneas aéreas** para operar en el **AICM**; y por obligar a las líneas de carga a darle vida artificial al **AIFA**.

EN LO QUE se refiere a los slots para las aerolíneas norteamericanas, el señalamiento es grave: se eliminaron sin un marco transparente, sin apego a **estándares internacionales** y sin criterio técnico. Es decir, al puro estilo 4T: si no te gusta, te aguantas.

HOY EL NUEVO VILLANO se llama **Sean Duffy**, secretario de Transporte de Donald Trump. O al menos así será en la narrativa oficialista, pues en **Palacio Nacional** saben que el responsable está en su rancho en **Palenque**.

EL DILEMA PARA Sheinbaum ante el desorden que le dejaron es complicado. Está obligada a corregir las decisiones de su antecesor, sin parecer que rompe con él. Porque si no hace nada, también el espacio aéreo se volverá un campo de batalla comercial y diplomático. Así que, ¡jabróchense los cinturones!

• • •

SI EL GOBIERNO fuera tan fiero con el crimen organizado como lo es con la oposición, ahí sí seríamos **Dinamarca**. Ayer un grupo de políticos y ciudadanos se topó de nuevo con pared.

YA VAN VARIAS ocasiones que a los promotores de **Somos México** les impiden realizar asambleas con múltiples pretextos. Pero ayer se volaron la barda.

EL PLAN ERA SENCILLO: una asamblea en un salón de un deportivo de la **Secretaría de Agricultura**; un micrófono, unas sillas, 300 personas y el aval del INE. ¿El resultado? Candados en las puertas, bloqueo de accesos, elevadores desactivados, gritos, empujones y orden directa de no dejarlos pasar. Bien democrático.

EL ADMINISTRADOR del lugar dijo que "obedecía instrucciones". Encabezado por **Emilio Álvarez Icaza y Guadalupe Acosta Naranjo**, Somos México lleva 56 asambleas y 45 mil afiliados. Buscan llegar a 100 en agosto y otras 100 antes de febrero de 2026. Ese es el plan... si el gobierno no sigue metiéndoles el pie.

• • •

LA DIPUTADA **Diana Karina Barreras**, perdón, "**Dato Protegido**", quería una disculpa. La consiguió. Y luego advirtió que el remedio salió más caro que la ofensa.

ANTE LA TORMENTA de críticas por censurar a una ciudadana y obligarla a disculparse con ella un mes entero, la **legisladora del PT** ya sacó la bandera blanca.

EN FIN, falta ver si el Tribunal Electoral le hace caso para cesar la sanción. Sea como sea, la ciudadana sancionada, **Karla Estrella**, se volvió símbolo del derecho a cuestionar a los poderosos.

BAJO RESERVA

El legado de AMLO, festín para Trump

:::: Como si no bastara con la presión de Estados Unidos al gobierno de la presidenta **Claudia Sheinbaum** por las consecuencias de la desastrosa política de “abrazos, no balazos” del ex presidente **Andrés Manuel López Obrador**, ayer vino otro apretón trumpiano por la imposición del tabasqueño que obligó a todas las aerolíneas a llevar sus vuelos de carga al AIFA. Nos recuerdan que en 2023 los expertos le advirtieron que estaba violando los acuerdos aéreos vigentes con el país del norte, pero fue más fuerte su intención de impulsar a como diera lugar una de sus “obras insignia”. El apretón aéreo a México, que según los especialistas puede traer consecuencias económicas importantes y poner en riesgo, de nuevo, la categoría 2 del país en seguridad aérea, se suma a la ya larga lista de bombas de tiempo que dejó el exmandatario y que constituyen un festín para **Donald Trump**. El legado que tanto se pelean, pues.

¿La vocera del Senado se quedó sin voz?

:::: Nos cuentan que a más de una semana de la crisis en el Grupo Tabasco que implica al coordinador parlamentario de Morena, **Adán Augusto López**, por su cercanía con quien fue su secretario de Seguridad, **Hernán Bermúdez**, acusado de encabezar un grupo delictivo, la vocera de la bancada, **Andrea Chávez**, no ha aparecido ante medios y ni siquiera en las benditas redes sociales para referirse al caso. Sus publicaciones son de un tour gastronómico por Chihuahua, esta-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrea Chávez

do que sueña con gobernar, y posando en paisajes de esa entidad. ¿Se habrá quedado afónica por los cambios de clima o se estará cuidando de que su candidatura quedé salpicada por la “pudrición” tabasqueña?

Se le va la luz al góber May

:::: Dos días después de que funcionarios de la Comisión Federal de Electricidad se presentaron en la mañana de Palacio Nacional para decir que no ha habido apagones y que el servicio de electricidad está garantizado en todo el país, en Tabasco las cosas no son tan color de rosa. Nos cuentan que ayer en el Aeropuerto Internacional de Villahermosa, a las 14:50 hubo dos apagones seguidos. Que se vaya la luz en el aeropuerto ya no es nota, sino que destaca que esto ocurrió justo mientras el gobernador **Javier May** comía en un local de la terminal aérea antes de tomar su vuelo a la Ciudad de México. Trabajadores del aeropuerto nos dicen que los apagones de varios minutos son frecuentes y ocasionan un “calor infernal” que sufren los pasajeros.

Morena rechaza a chapulines, a menos que traigan votos

:::: Ante el arribo sin control de chapulines que sólo han generado enconos, celos y recelos entre militantes de Morena, la sesión de hoy del Consejo Nacional guinda se dedicará a la propuesta de poner filtros para que no cualquiera sea aceptado en “el movimiento”. Nos cuentan que saldrán a relucir los nombres de algunos “impresentables” que fueron expulsados de otros partidos y han desplazado a fundadores del partido en el poder. La línea, nos dicen, es que se aprueben por mayoría los candados, pero algunos de los militantes inconformes con las llegadas constantes de exadversarios advierten que de cara a las elecciones intermedias de 2027, la dirigencia morenista volverá al cálculo político y terminará colando a “indeseables” que garanticen votos en sus bastiones, aunque sea con mapachadas.

FRENTE POLÍTICOS

1. Optimismo desbordado. **Claudia Sheinbaum** promete a Tabasco lo que Tabasco no ha sabido administrar. Anuncia 2 mmdp para salud, chocolate social a precio justo y bienestar en cada esquina. Pero mientras la federación inyecta recursos con entusiasmo tropical, el gobernador **Javier May** no logra cumplir ni con lo básico. El sistema estatal de salud sigue colapsado y el cacao, más que nutrir, endulza discursos. **Sheinbaum** entrega, pero **May** no corresponde. Y así, Tabasco se convierte en el estado más mimado de la 4T... sin que eso se traduzca en resultados. Cuando el pacto es inequitativo, el optimismo también se convierte en simulación.

2. Tino. Zumpango, ese municipio que alguna vez soñó con ser sede de un aeropuerto internacional, ahora se aferra al volante de un proyecto de transporte público entre la incertidumbre y la violencia. La gobernadora **Delfina Gómez** impulsa el corredor Zumpango-Cuautitlán como símbolo de movilidad moderna, mientras **Daniel Sibaja**, su secretario de Movilidad, confirma pruebas técnicas y plazos. Pero entre el ideal y la combi incendiada hay 36 kilómetros de realidad, donde se suceden asaltos, extorsiones, secuestros y asesinatos. Las rutas están sitiadas, los choferes renuncian y los usuarios rezan. Urge que se ponga orden.

3. Expeditos. En Nuevo León no se juega, al menos no con **Samuel García** gobernando. La Fiscalía estatal, a cargo de **Pedro Arce**, cateó un local de supuesta venta de autos y detuvo a 20 personas en tiempo récord y con eficiencia quirúrgica. El negocio, Certydrive, operaba desde redes sociales en plena zona comercial de San Nicolás, como si el engaño fuera un modelo más en exhibición. El gobernador se anota otro punto como *sheriff* digital y muestra músculo legal. Falta ver si la justicia va más allá del cateo exprés y logra algo más difícil, las sentencias. Porque capturar es una cosa... procesar, otra.

4. Lujo tricolor. Mientras el PRI arrastra las sobras de su peor elección en la historia moderna, su dirigente nacional, **Alito Moreno**, presume un reloj de 9 mdp y cadenas de oro en Oporto, Portugal. La clase política, incluso la tricolor, se pregunta, al más puro estilo de **Chico Ché**, “¿quién pompó?”. El partido que apenas arañó 5% del padrón electoral se desmorona, aunque su líder se placea en Europa con el descaro de un jeque. En redes, ni rastro del caso **Rafael Echazarreta** –dirigente en Mérida, acusado de fraude multimillonario–, porque para **Alito** las crisis se resuelven con silencio y *shopping*. Glamour que indigna.

5. Balas y votos. **Arnulfo Rodríguez**, alcalde electo de Banderilla, murió antes de asumir el cargo que tanto le costó conquistar. Fue el más votado en la historia del municipio y logró arrebatárselo a Morena una plaza simbólica del corredor xalapeño. Su muerte, atribuida a un infarto, llega con demasiadas coincidencias en una región donde el poder se gana con sufragios... o se pierde con silencios. **Rocío Nahle** recibió un Veracruz marcado por la violencia política y el legado de **Cuitláhuac García**, donde ser oposición sigue siendo un riesgo. Aquí los votos pesan, pero las muertes pesan más.



Sacapuntas

CAMINITO DE LA ESCUELA



► A la *escuelita* mandará Morena a los más de 800 alcaldes que tiene en el país. El partido, dirigido por **Luisa María Alcalde**, busca suscribir un convenio con alguna institución educativa para capacitar a sus ediles en el arte de gobernar, mantenerse cercanos a los ciudadanos y no incurrir en malos manejos del erario. Esto, con el objetivo de no dar mala imagen al instituto político rumbo a la elección intermedia de 2027. Esta medida se aprobaría hoy en el Consejo Nacional morenista.



RICARDO MONREAL

SE EXCUSA MONREAL CON LUISA

► Hablando del Consejo Nacional de Morena, su líder de la bancada en San Lázaro, **Ricardo Monreal**, se disculpó con la dirigente **Luisa María Alcalde**. Le informó que no asistirá porque "con anterioridad contrae un compromiso familiar". De paso, indicó que "es falso el señalamiento de que me encuentro en el hotel Villa Magna de Madrid".



ANDRÉS CONESA

PREPARAN RESPUESTA CONJUNTA

► En próximas horas, Aeroméxico, de **Andrés Conesa**, fijará postura sobre el amago de la administración de **Donald Trump** de retirar la inmunidad antimonopolio a su asociación con Delta Air Lines. La aerolínea mexicana y su socia estadounidense revisan los detalles de la orden de EU para responder en conjunto y defender sus operaciones.



GERMÁN MARTÍNEZ

NUEVAMENTE HACE EL OSO

► Tremendo *papelón* hizo el diputado del PAN, **Germán Martínez Cázares**, al difundir chismes sobre la dirigente de Morena, **Luisa María Alcalde**, y el vocero de la bancada de Morena en San Lázaro, **Arturo Ávila**. El caso es que le falló el tiro al panista, pues hasta para meterse en la vida privada de las personas hay que verificar los datos.



ERNESTO RUFFO

OTRO DISPUESTO A COLABORAR

► "No hemos sido objeto de ninguna orden; voy a ayudar al secretario (de Seguridad, **Omar García Harfuch** en su investigación sobre el huachicol". No lo dijo **Adán Augusto López**, sino el panista, **Ernesto Ruffo**, involucrado en el tráfico de 15.4 millones de litros de combustible ilegal. Pero de eso no hablan en la sede nacional del PAN.



ARIADNA MONTIEL

QUIEREN BRIGADAS MÓVILES EN CHIHUAHUA

► Donde están perdiendo brigadas móviles del programa Salud Casa por Casa es en Chihuahua. La semana pasada la secretaria de Bienestar, **Ariadna Montiel**, las anunció en el estado de Sonora, y ayer que estuvo en tierra chihuahuense, le solicitaron aplicarlo también ahí. Y todo indica que su petición será bien atendida.



JULIO BERDEGUÉ

ALISTAN CENSO DE JITOMATEROS

► Se preparan las secretarías de Agricultura y de Economía, a cargo de **Julio Berdegué** y **Marcelo Ebrard**, respectivamente, a levantar el censo de jitomateros que instruyó la presidenta Sheinbaum. Tiene por objeto identificar a los productores que más necesiten apoyos, ante el 17% de arancel que impuso Estados Unidos a esa fruta.

EL CABALLITO

Dos meses del asesinato de Ximena y José

:::: Hoy se cumplen dos meses del homicidio de **Ximena Guzmán** y **José Muñoz**, secretaria particular y coordinador de asesores de la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, sin que hasta el momento se tengan detenidos o avances en las indagatorias a cargo de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, que encabeza **Bertha Alcalde Luján**. Luego de que se dieran a conocer detalles del asesinato, como que se trató de un acto perfectamente estudiado y que habría por lo menos cuatro sujetos involucrados, no hay mayor información. Este martes en conferencia de prensa la jefa de Gobierno sólo comentó que las indagatorias siguen y que en poco tiempo se dará un informe al respecto.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Bertha Alcalde

Van por reforma al Presupuesto Participativo

:::: Nos cuentan que la próxima semana se aprobará en comisiones del Congreso de la CDMX una iniciativa enviada por la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, referente al Presupuesto Participativo. Nos detallan que el dictamen ya está listo y será discutido por los integrantes de la comisiones unidas de Presupuesto y la de Participación Ciudadana el próximo 22 de julio. Este dictamen, nos adelantamos, reforma el artículo noveno transitorio del decreto por el que se expide la Ley de Austeridad para que la fecha límite para que las 16 demarcaciones comprometan el recurso vecinal sea el 15 de diciembre de 2025 y no el 15 de noviembre como actualmente ocurre. Este cambio, nos dicen, se debe a que la elección judicial retrasó la consulta del Presupuesto Participativo 2025 y se realizará hasta el 17 de agosto, no en junio.

Quieren poner en regla al Cusaem

:::: Nos platican que quien anduvo por el municipio de Tlalnepantla, en la inauguración de las nuevas instalaciones del Hospital de los Cuerpos de Seguridad Auxiliares del Estado de México, fue el secretario de Seguridad del Estado de México, **Cristóbal Castañeda Camarillo**, quien aprovechó para dejar un mensaje entre líneas, pues señaló que antes de que acabe la administración que encabeza **Delfina Gómez** la situación de los Cuerpos de Seguridad Auxiliares del Estado de México (Cusaem) podría quedar reglamentado e integrado al gobierno. Nos recuerdan que a esta corporación se la ha señalado de irregularidades y usos discrecionales en el pasado y la estrategia actual para los 18 mil guardias y vigilantes es que tengan acceso a los beneficios que otorga la ley.



Cristóbal Castañeda

#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

ARMANDO ALFONZO JIMÉNEZ*



LA JUSTICIA CONSTITUCIONAL

*CONSTITUCIONALISTA

@ARMANDOALFONZO

La protección internacional de los derechos humanos significa un paso hacia adelante en la salvaguarda de la dignidad de todas las personas, en cualquier parte del mundo

Toda Ley fundamental está diseñada para su debido funcionamiento. Es lo que se conoce como *normalidad constitucional*. La propia Carta Magna prevé las excepciones a esa regularidad: puede prevenir la transgresión a sus normas o contempla técnicas para la reparación y restablecimiento del orden constitucional.

Una de las vertientes de la llamada "Defensa de la Constitución" precisamente es la justicia constitucional, la cual comprende el conjunto de las garantías

constitucionales que son instrumentos preponderantemente de carácter jurisdiccional para remediar violaciones u omisiones que afectan a las normas que integran la Constitución.

De acuerdo con el pensamiento del Doctor Héctor Fix-Zamudio son tres los grandes sectores que comprenden la justicia constitucional: la jurisdicción constitucional de la libertad, la jurisdicción constitucional orgánica y la jurisdicción constitucional internacional y transnacional.

La jurisdicción constitucional de la libertad está compuesta por todos los medios jurídicos para la protección de los derechos humanos.

En países como el nuestro destacan el juicio de amparo y la vía no jurisdiccional para la protección de los derechos fundamentales (*Ombudsman*).

Pero hay otros mecanismos que también contribuyen a la sanción en casos de violaciones a derechos humanos como son los casos del juicio político y los procedimientos de responsabilidad de servidores públicos.

Por su parte, la jurisdicción constitucional orgánica se refiere al ámbito de protección de las normas fundamentales que implican competencias y atribuciones a los órganos del poder público.

En México identificamos a esta categoría dentro de la denominación genérica de "controversias cons-

titucionales".

En estos casos, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en su función de Tribunal Constitucional, examina si un órgano del poder afecta la competencia de otro (controversia constitucional en estricto sentido), o si una disposición jurídica emitida es conforme o no a la Ley fundamental (acción de inconstitucionalidad).

La jurisdicción constitucional internacional y transnacional no está exenta de polémicas.

Hay países como México que han aceptado jurisdicciones de carácter regional y universal, además de que han dado valor constitucional a los tratados internacionales sobre todo en materia de derechos humanos.

Todavía prevalecen ciertos nacionalismos, mal entendidos, que se oponen al trabajo de los organismos transnacionales, así como a las normas y principios del derecho internacional.

No olvidemos que el origen y subsecuente desarrollo del sistema internacional de los derechos humanos se debió a las atrocidades cometidas por el fascismo y por el nazismo.

La protección internacional de los derechos humanos significa un paso hacia adelante en la salvaguarda de la dignidad de todas las personas, en cualquier parte del mundo, y frente a cualquier autoridad o poder salvaje.

• TODAVÍA PREVALECN CIERTOS NACIONALISMOS, MAL ENTENDIDOS, QUE SE OPONEN AL TRABAJO DE LOS ORGANISMOS TRANSNACIONALES, ASÍ COMO A LAS NORMAS Y PRINCIPIOS DEL DERECHO INTERNACIONAL

Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

¿Ya irá a canjear Sheinbaum a sus corcholatas?

Será que la presidenta Claudia Sheinbaum ya se decidió a canjear sus "corcholatas" por algún premio o beneficio, tal y como ocurría con la campaña publicitaria de una importante empresa refresquera allá por la década de los setenta del siglo pasado?

En el arranque del gobierno de Sheinbaum era muy fuerte e influyente el llamado Grupo Tabasco. El paisano AMLO apuntalaba la fuerza de, entre otros, Adán Augusto López, del general retirado Audomaro Martínez Zapata, exdirector del Centro Nacional de Inteligencia; de Octavio Romero, exdirector de Pemex y actual titular del Infonavit; y del hoy gobernador Javier May, quien tiene como secretario general de gobierno a José Ramiro López Obrador, hermano del expresidente de la república.

Este último, cuestionado sobre el creciente deterioro de la seguridad en el

estado, reactivó un tema que había permanecido un poco en la sombra: la orden de aprehensión liberada el 14 de febrero pasado, días después de que el gobernador May lo cesara, en contra de Hernán Bermúdez Requena, exsecretario de Seguridad Pública de Adán Augusto López por su presunta complicidad con la violenta organización criminal conocida como "La Barredora".

Al conocerse datos de que Hernán Bermúdez Requena (hechura de Audomaro Martínez Zapata y amigo desde la juventud de Adán Augusto) había sido detenido por la PGR en 2006 por sus presuntas ligas con el narco y de que en la conferencia mañanera del 17 de octubre de 2022, AMLO respaldó su nombramiento -hecho por Adán Augusto no obstante los antecedentes que le entregó la inteligencia militar- el problema escaló, sacudió a Morena ya la 4T y evidenció la fuerte pugna entre el líder

senatorial y el gobernador May, este último apoyado por Sheinbaum y sus grupos afines en la 4T.

El asunto llegó el jueves pasado a la mañanera, donde la presidenta Sheinbaum dijo que no estaba entre sus atribuciones ordenarle al senador que diera la cara, por lo que solamente consideró que sería muy bueno conocer por su voz su posición sobre estas acusaciones y sobre sus acusadores.

Adán Augusto reaccionó de inmediato. Dijo que estaba a las órdenes de quienes investigan el caso de Bermúdez Requena y que hasta ahora no había sido requerido.

De manera que el crecimiento desmesurado de la inseguridad y la violencia en la entidad lo atribuyen a los tres años y medio que como interino gobernó la entidad Carlos Manuel Merino, dato del que incluso acusó recibo Sheinbaum en su mañanera.

Fuentes consultadas en Palacio Nacional aseguran que el asunto ya ameritó un manotazo en la mesa de la Presidenta, mientras que en la cámara alta no faltaron los rumores de que quitarían a Adán Augusto el liderazgo de la fracción legislativa de

Morena, para dárselo a un senador o senadora más afín a la Presidenta. Incluso se barajaron algunos nombres como los de Ignacio Mier, Imelda Castro (también candidateada para suceder en la presidencia de la mesa directiva a Gerardo Fernández Noroña) y José Antonio Álvarez Lima.

Las mismas fuentes refieren que el manotazo también alcanzó a San Lázaro, donde el líder de los diputados morenistas Ricardo Monreal ha seguido jugándole las contras a la decisión de Morena (impulsada por Sheinbaum) de reconocerle vigencia desde 2027 a la prohibición del nepotismo electoral, lo que afecta los intereses de los hoy senadores Saúl Monreal (hermano de Ricardo), Ruth González Silva, esposa del gobernador de San Luis Potosí, Ricardo Gallardo Cardona, y Félix Salgado Macedonio, padre de la actual gobernadora Evelyn Salgado.

¿Solamente será en Tabasco donde la unidad de Morena está a nada de fracturarse por completo o el pleito fratricida que ahí protagonizan dirigentes y militancia permea ya en el resto del país? ●

¿Solamente será en Tabasco donde la unidad de Morena está a nada de fracturarse por completo?

ROSARIO ROBLES

Antipatriotas

El oficialismo sigue recurriendo a la descalificación de quienes lo cuestionan. En medio de una situación que lo ha colocado contra la pared, con una retórica defensiva, una narrativa cada vez menos eficaz y sumido en sus propias contradicciones, invoca el término antipatriota para referirse a sus adversarios que no han hecho otra cosa que señalar que son ellos, los que ahora nos gobiernan, los que han colocado a nuestro país en esta condición de vulnerabilidad frente a los embates del gobierno norteamericano. Porque por más que quieran referirse al pasado, lo que es un hecho es que toda la presión que se ejerce desde el país vecino está directamente relacionada con la creencia de que diversos niveles del gobierno y del partido en el poder están vinculados, en mayor o menor

medida, con el crimen organizado. La política de abrazos y no balazos está cobrando factura y, sobre todo, la presunción de que dinero del narcotráfico se utilizó en campañas políticas. Por eso más allá de la arenga nacionalista lo que es un hecho es que el país está en una encrucijada y en esta situación poco tiene que ver la oposición, que hace siete años no gobierna el país. Son sus decisiones, omisiones, indolencia e ineficacia las que tienen a México en esta incertidumbre. Son ellos los que han permitido que vastas regiones del país sean dominadas por la delincuencia organizada, son ellos los señalados por sus sospechosos vínculos, y son ellos los obligados a dar respuestas contundentes.

Ya no les sirve culpar a otros de sus propios errores. Porque no se puede tapan el sol con un dedo. Su

doble rasero ya no da para más. El bumerang ya los alcanzó. Lo que ayer cuestionaban se ha multiplicado con creces. Los que lincharon sin pruebas a sus adversarios, hoy las exigen para sus correligionarios. Los que clamaban por abrir espacios hoy maniatan, amenazan, amedrentan y quieren acallar a las voces que los critican. Pero estos abusos son y serán su penitencia. Ahí está el caso de Dato Protegido y la reacción unánime de una sociedad enardecida por la arbitrariedad y el despotismo.

Antipatriotas no son los que cuestionan que desde que gobiernan hay más muerte, violencia y desapariciones. Que no hay medicamentos o insumos en hospitales y centros de salud o que la deserción escolar registra porcentajes muy preocupantes. Tampoco los que señalan que la economía no crece, que ha aumentado el desempleo, o que cuesta cada vez más mantener a una familia. Antipatriotas son -en todo caso- los que han permitido que la patria esté ba-

ñada en sangre por esta espiral de violencia, los que no se duelen porque hijos e hijas desaparezcan, los que no actúan para impedir que se coarten libertades como la de transitar libremente y sin peligro por carreteras, ciudades y calles de nuestro país. Los que han aceptado que otro poder, uno fáctico, esté por encima del poder del Estado, de su legítimo control de la violencia. Los que han cedido terreno a intereses que poco tienen que ver con la protección de las y los ciudadanos. Que no acusen a los demás de lo que ellos permitieron con el objetivo de mantenerse en el poder porque como bien dice Harari en su libro *Nexus* "nunca recurras a poderes que no pueden controlar". ●

Política mexicana y feminista



Matías Pascal

Juego sucio: El farol de Adán Augusto

En el póker, cuando un jugador apuesta fuerte con una mano débil, está haciendo un farol. En ocasiones gana la partida si los demás creen su teatro. Pero hay un momento en el que la mesa exige ver las cartas. Y esta semana, a Adán Augusto López Hernández le llegó el "showdown". ¿Qué tenía en la mano? ¿Un par de ases... o un bluff vulgar? A juzgar por lo que ya sabemos, su jugada no sólo se tambalea: es una mano muerta.

El escándalo que estalló por la fuga de **Hernán Bermúdez Requena**, exsecretario de Seguridad en Tabasco, excolaborador estrecho de Adán Augusto, y -según múltiples reportes- vínculos comprobados con el crimen organizado desde hace al menos dos décadas, es más que una crisis mediática: es una grieta profunda en la narrativa de honestidad que el proyecto de la autodenominada "Cuarta Transformación" ha intentado sostener como carta ganadora.

Y la pregunta que flota como una ficha al aire en medio del casino político es simple: ¿Adán sabía o no sabía?

Porque si sabía, jugó contra la legalidad, la ética y la seguridad nacional.

Y si no sabía, su ceguera o complicidad lo descalifican como operador político de alto nivel.

Hay elementos contundentes que desmontan la coartada del "no sabía".

No se trata de rumores, sino de hechos públicos y documentados:

1. Desde 1999 se tenían reportes sobre los vínculos de Bermúdez con el crimen. No uno, no dos: décadas de señalamientos.

2. En 2018, según documentos publicados por *Excélsior*, Adán Augusto fue advertido directamente de estos vínculos.

3. Aún así, en 2019, lo nombra secretario de Seguridad de Tabasco. ¿Por qué alguien haría esa jugada con una carta tan marcada? O no sabe jugar, o está arreglando la partida.

4. Apenas 19 días después de su nombramiento, aparece una narcomanta en su contra. ¿Quién se lleva una amenaza de ese calibre en tan poco tiempo? No es por un mal café. El mensaje era claro: "Sabemos quién eres".

5. En 2020, AMLO -el gran crupier del juego político en México- declara: "Adán es mi hermano". Con esa frase, el respaldo se vuelve explícito. Quien ataca a Adán, ataca al proyecto.

El tablero estaba puesto, las cartas a la vista. Pero la mesa siguió fingiendo que no veía el farol.

Durante años, tanto Adán Augusto como el resto de la cúpula morenista mantuvieron el silencio como su carta tapada.

Incluso cuando los *Guacamaya Leaks* revelaron que la *Sedena* tenía identificados los nexos de Bermúdez con el huachicol y el

narco, se optó por la negación y la evasiva.

Cuando *Proceso* preguntó en abril de 2023, Adán respondió con una de esas frases que sólo los políticos usan cuando están atrapados: "Desconozco esa información del centro de inteligencia". ¿Perdón? ¿Un secretario de Gobernación desconociendo los informes de inteligencia de su país?

Eso no es no saber. Eso es no querer saber. Y en política, la omisión selectiva es una forma de complicidad.

En el póker, el flop es la primera revelación de cartas comunitarias. Ahí es donde muchos faroles se desmoronan. Esta semana, la partida llegó a ese punto.

Bermúdez no sólo está prófugo. No solo fue alertado y huyó antes de ser detenido. No sólo escapó a Panamá. No solo era funcionario: es militante activo de Morena. Y aunque le suspendieron sus derechos, sigue en el padrón. ¿Es negligencia? ¿Es encubrimiento? ¿O es simplemente la muestra de que todo estaba permitido mientras sirviera al juego?

Javier May, actual gobernador de Tabasco, puso la carta más dura sobre la mesa: "Era vox populi quién comandaba La Barredora". Así, sin ambages, señala lo que todos intuían: Bermúdez era algo más que un funcionario. Era una pieza del entramado criminal que controlaba parte del estado. Y si eso lo sabía "el pueblo", ¿cómo no lo iba a saber el entonces gobernador?

Pero lo más revelador no es la información que confirma lo que muchos sospechaban, sino la reacción defensiva de los operadores de Morena. Frente a los hechos, la mayoría decidió apostar todo a proteger a Adán.

"Seguramente no tuvo indicios", dijo Ignacio Mier.

"Asumo que no sabía", dijo Arturo Ávila.

"No es él quien debe aclarar", declaró Luisa Alcalde.

Y la narrativa se definió: no es Adán, es la prensa; no es complicidad, es ataque político.

Es el viejo truco del reverse tell: acusar al otro de estar mintiendo para no tener que mostrar tu jugada.

La defensa no se basó en hechos, sino en lealtades.

Porque en el juego político, muchas veces vale más un "compañero de mesa" que la verdad.

Pero el problema es que el cuento ya no se sostiene.

No solo porque hay demasiados testigos, documentos y hechos.

Sino porque el propio Adán decidió no aclarar nada.

Reapareció en redes, habló de cifras, se mostró dispuesto... pero no dijo ni una pala-



Adán Augusto López Hernández

bra concreta sobre Bermúdez.

Y mientras tanto, Sheinbaum -la sucesora del trono- dijo que "sería pertinente que diera su versión".

Es el equivalente político a decir: "Es tu bronca, límpiala tú".

Ya no hay protección total. Ya no hay blindaje presidencial. Ya no es "el hermano del presidente".

Ahora es una figura incómoda, un exgobernador con una bomba entre las manos.

Morena tiene una disyuntiva: seguir protegiendo el farol o limpiar la mesa.

Porque cada día que pasa sin que Adán dé explicaciones, el desgaste se acumula. Y el "cambio verdadero" se parece más a un "cambio de cartas".

Este caso marca un punto de quiebre para Morena. Ya no se trata de un funcionario menor que se corrompió en lo local.

Se trata de un alto perfil del partido, de alguien que aspiró a la presidencia, de un operador clave del lopezobradorismo, de alguien que tenía información, poder y acceso... y que no actuó.

Como en el póker, el bluff puede funcionar una vez, quizá dos.

Pero no puedes construir una carrera entera con la misma jugada. Llegar a un punto en el que hay que mostrar las cartas.

Y hoy, Adán Augusto tiene dos opciones:

1. Poner las cartas sobre la mesa, explicar con claridad lo que sabía y por qué lo permitió.

2. Seguir apostando a que la lealtad partidista lo blindará, mientras el escándalo erosiona la legitimidad de Morena.

Ambas rutas tienen costos. Pero lo que ya no se puede sostener es la simulación.

Mientras Bermúdez sigue prófugo, mientras las autoridades no aclaran su escape, mientras los documentos se acumulan y los testimonios aumentan, la figura de Adán Augusto se convierte en un símbolo de todo lo que el lopezobradorismo prometió combatir: el amiguismo, la impunidad y los pactos en lo oscuro.

La política no es un juego de azar.

Es un juego de decisiones.

Y Adán tomó muchas que hoy están en el centro del escándalo. **Que no se nos olvide: él lo nombró, él lo sostuvo, él lo protegió.**

Y ahora que la apuesta ha fallado, lo mínimo que debería hacer es enfrentar la música.

Porque en esta partida, ya no basta con sonreír y decir: "Todo bien con los indicadores". El público exige ver las cartas.

Y la mano de Adán Augusto... APESTA!!!
¡Ciao!!!



LUIS RUBIO
@lrubiof

La política mexicana ya no comparte criterios o conceptos comunes. La presidenta podría llevar a construir una nueva civilización.

Falsos dilemas

La discusión pública en México se ha sesgado hacia un callejón sin salida. Para unos la transición a la democracia terminó con la aprobación de la reciente pila de leyes, aprobadas al vapor y sin análisis serio de sus implicaciones. Para otros, especialmente para la presidenta, todo es mero ruido, una tormenta en un vaso de agua. Lamentablemente, ambos tienen algo de razón, en buena medida porque no ven lo mismo ni comparten términos e historias similares. Como argumentó Popper, ese defensor radical de la libertad individual, “El supuesto conflicto entre libertades y seguridad... resulta ser una quimera. Porque no hay libertad si no está garantizada por el Estado; y, a la inversa, solo un Estado controlado por los ciudadanos libres puede ofrecerles una seguridad razonable”.

El verdadero dilema radica en la frase del poeta romano Juvenal: “*Quis custodiet ipsos custodes?*”. Quién supervisa a los encargados de la seguridad. Para la ciudadanía la respuesta no es clara en el México de hoy, razón por la cual la discusión se centra en los extinguidos contrapesos y la debilidad de las instituciones. Por el contrario, para el gobierno la respuesta es obvia y sencilla: ellos, los perseguidos de siempre, son los garantes de los derechos ciudadanos.

El hecho de que la experiencia no empate con la autopercepción de los integrantes de Morena resulta ser un mero accidente de la historia. Esa narrativa es un dogma absoluto en el que creen a ciegas todos los integrantes de Morena, desde la presidenta hasta el más modesto integrante del partido. Cuando AMLO publicaba datos que sólo el SAT podía conocer, lo hacía porque eso servía al mejor interés nacional. Cuando algo así ocurría con un presidente del PAN o del PRI se trataba de un sacrilegio, de una violación a un principio sacrosanto.

Como tantos comentaristas han observado, no es necesario más que recordar los discursos, tweets o videos de muchos de los más prominentes miembros de Morena para evidenciar la flagrante contradicción entre su perspectiva cuando eran oposición y su visión desde el poder. Antes eran severos, intolerantes

e íntegros; ahora son implacable e incorruptible autoridad.

El problema radica en que no es una conversación o un diálogo, sino dos monólogos. Para los hoy gobernantes la transición no terminó en las semanas o meses pasados, sino en 2005 con el intento de desafuero de su candidato y en el subsecuente “robo” de la elección. La fórmula adoptada en la reforma de 1996 (votada favorablemente por el PRD sólo en su componente constitucional), *de facto* implicaba que se diluía el poder presidencial a cambio de lo cual habría contrapesos formales. La regla fundamental (así fuese implícita) era que nadie dominaba, pero todos tenían igual derecho de participar. Ese es el principio que el desafuero violó. El cisma conceptual y político que hoy caracteriza a la política y a la narrativa se remite a ese momento.

Para quienes tememos el abuso por parte de autoridades sin contrapeso, la inexistencia de límites o controles a quienes integran al Estado y a todos y cada uno

de sus instrumentos, el problema no es de narrativa, sino de la historia de abusos, esos que los hoy integrantes de Morena denunciaban con virulencia cuando eran oposición, pero hoy suponen inexistentes, de hecho, inconcebibles.

En todos los países serios existen protecciones institucionales para la modificación de la Constitución. En algunos (como Dinamarca, ese parangón tan socorrido por Morena) se requiere una elección entre un primer y un segundo voto parlamentario antes de que procediera una enmienda constitucional. En el México de antes existían las famosas facultades “metaconstitucionales” que le conferían enorme poder al presidente, pero los priistas eran cuidadosos de las formas; en el México de hoy se reforma la Constitución pasado el desayuno y suficientes estados lo ratifican antes de la comida. Con esa lógica, la pregunta relevante debiera ser para qué queremos una Constitución si ésta puede modificarse sin impedimento alguno. Ergo, es obvio para qué quiere la presidenta una reforma electoral que elimine incluso la molestia de esperar tres horas para ratificar cualquier cambio a la ley fundamental. De facul-

tades metaconstitucionales pasamos a la flagranza suprema.

Dado el choque de conceptos, valores y narrativas que caracteriza a la política nacional en estos días, quizá la interrogante clave sea si es posible lograr un consenso sobre el tipo de futuro que el conjunto de los mexicanos pudiéramos visualizar, porque las ópticas actuales no sólo no coinciden, sino que son radicalmente dispares y hasta encontradas. Con tanto poder a su alcance, tal vez aquí haya un resquicio de oportunidad para que la presidenta Sheinbaum intentara sumar a todos los mexicanos.

En 1936, Churchill definió a la civilización de la manera en que debiera ser entendida: “La civilización significa que los funcionarios y las autoridades, ya sean uniformados o no, armados o no, se den cuenta de que son sirvientes y no amos”.

Morena está en proceso de quitarle a la ciudadanía hasta el derecho de burlarse de los políticos, una libertad elemental en cualquier sociedad civilizada. Y a eso pretenden llamarle democracia. De ellos debiera venir una alternativa susceptible de zanjar las distancias actuales.

Quizá la pregunta clave sea si es posible un consenso sobre el tipo de futuro que el conjunto de los mexicanos pudiéramos visualizar.

Democracia sin votos

ANTONIO GERSHENSON

Continuamos indagando acerca de los vaivenes de la democracia en el mundo. Decíamos en mi artículo del domingo pasado que la sociedad mundial, tarde o temprano, llegará a un nivel de civilización tal que sólo con el hecho de ejercer el derecho a elegir se estará respetando y garantizando la ciudadanía absoluta, sin que nadie la condicione.

Con los instrumentos técnicos actuales, tenemos la oportunidad de revisar los sistemas de votación que se han utilizado a lo largo de la historia, prácticamente de cualquier cultura.

Una tarea de investigación pendiente sería llevar a cabo un estudio a fondo de los sistemas que sean factibles para la situación actual y diseñar aquel o aquellos que le den certeza al ejercicio de la democracia.

Como botón de muestra, entre los mayas antiguos y, aun en la actualidad, cuentan con diversos sistemas de votación basados en sus costumbres y tradiciones, sobre todo por la importancia que le dan a las autoridades tradicionales, ya sea por el desempeño del candidato o candidatos entre la comunidad por la experiencia en el cargo cívico, incluso religioso. Nada en lo oscuro, como, en general, se llevan a cabo entre las cúpulas de los partidos políticos anquilosados actuales.

Las autoridades seleccionadas siempre han sido motivo de especulaciones, ya sea porque pertenecen al grupo en el poder o porque los respaldan organizaciones o sectores determinados, acostumbrados a manipular la información. Cada quien defiende y seguirá defendiendo sus intereses personales o colectivos. De hecho, para eso se inventó la democracia, para defenderse de los intrusos, o de los cambios no deseados.

En cuanto a transparencia en el asunto de las votaciones, tenemos relatos que describen la calidad de organización de las culturas ancestrales. En América, por ejemplo, existen testimonios de la legitimidad y limpieza en eso de escoger al mejor representante. Contamos con documentos históricos que lo demuestran, pese a la destrucción que hicieron los conquistadores a su llegada a estas tierras continentales.

“

Hay testimonios sobre la legitimidad en eso de escoger al mejor representante en la América precolombina

De acuerdo con el testimonio sobre los derechos electorales de los pueblos originarios, para los europeos invasores la forma de vida de las naciones no merecía consideración alguna. Sin embargo, se han encontrado narraciones que muestran cierto reconocimiento, incluso admiración por la forma de organización de los pueblos.

Francisco Ximénez, lingüista y estudioso de la cultura maya, quien realizó la primera traducción del *Popol Vuh* (1703), describió la tradición, podríamos decir democrática, que se reproducía en varios pueblos mayenses. El fraile dominico fue promotor de las denuncias directas a la corona española, al igual que el fraile Francisco de Vitoria de las violaciones a los derechos de las naciones sometidas por los ejércitos colonialistas de Hernán Cortés y sus correligionarios en la región de la actual Guatemala.

Ximénez describió, entre otras costumbres de dichos pueblos del sureste, la práctica democrática con la que seleccionaban a sus autoridades y hace hincapié en que el nombramiento de sus líderes se realizaban con tal orden y unanimidad que el hecho de presenciarlo era asombroso y aleccionador.

“

En Estados Unidos, con sólo dos partidos políticos, ¿cómo se puede hablar de libertad de votación?

La imposición de las costumbres europeas entorpecieron el desarrollo de ese tipo de democracia, esa que no conocían de donde provenían. De hecho, en el sistema monárquico de aquella época y en lo que queda de ella, la democracia no existe. Los reyes y reinas son decisiones del supremo creador, en el caso de las monarquías católicas.

Tampoco en los países actuales, supuestamente democráticos por excelencia, como presume Estados Unidos, la democracia está mutilada por las restricciones de su práctica.

En un estado de derecho, como el del pueblo estadounidense, en el que sólo participan dos partidos políticos, no obstante la existencia de algunas decenas más, ¿cómo se puede hablar de libertad de votación? Este es un ejemplo de la democracia capitalista obsoleta.

Recordemos algunos conceptos marxistas acerca de lo que significa el voto en la democracia, a la que todavía recurrimos. Podemos seguir esperando hasta una nueva sociedad donde la representación social esté basada en la organización efectiva de la clase trabajadora internacional.

El voto efectivo, en una sociedad verdaderamente libre, será respetado, no importa el estrato de la población de donde provenga y sin condicionarlo por las ataduras comerciales de los gobiernos. Una democracia sin votos amañados será una verdadera democracia.

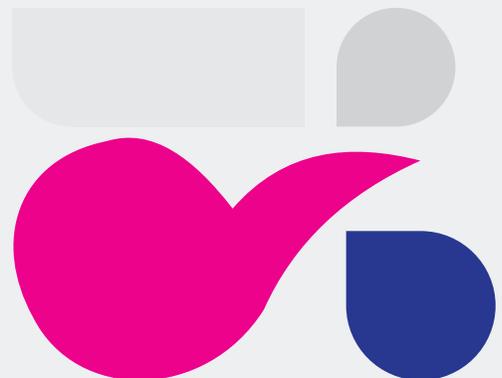
Para Ximena Guzmán Cuevas y José Muñoz Vega, la justicia llegará
Colaboró Ruxi Mendieta
antonio.gershenson@gmail.com



OPINIÓN destacada

20 de julio 2025

Mexiquense vota,
es justo



MELISSA AYALA

Esto no es solo sobre el Che y Fidel

Esta semana, la alcaldía Cuauhtémoc retiró las estatuas de Fidel Castro y Ernesto “Che” Guevara del Jardín Tabacalera. La decisión —encabezada por la alcaldesa Alessandra Rojo de la Vega— generó reacciones encontradas. Para algunas personas fue un acto de justicia simbólica, mientras que para otras este acto hablaba de una embestida contra lo que representan ambas figuras. Pero quizá la discusión más importante no está en quiénes eran los personajes representados, sino en cómo se colocaron esas esculturas y cómo se decidió retirarlas.

El espacio público no es tierra de nadie ni propiedad de quien gobierna en turno. Las reglas existen, y es obligación de las autoridades cumplirlas y hacerlas cumplir. Si las esculturas se instalaron sin los permisos necesarios, como ha señalado la alcaldía, la pregunta que tendríamos que hacernos es: ¿cómo fue posible que eso ocurriera? ¿Quién autorizó la colocación?

Y por el otro lado, si al asumir el nuevo gobierno se detectaron irregularidades, ¿se siguió algún procedimiento legal para remover las estatuas? ¿Se consultó al Comité de Monumentos y Obras Artísticas en Espacios Públicos de la Ciudad de México? ¿Se elaboró un expediente? ¿Se notificó formalmente a las autoridades del gobierno de la ciudad?

Nos hemos acostumbrado a ver ciertas decisiones como actos de voluntad política, no como actos jurídicos, como si lo único que hiciera falta para cambiar algo en el espacio público fuera tener una buena razón o una causa. Pero en un Estado de derecho, eso no basta.

El derecho administrativo, ese conjunto de normas que a veces se ve como mero trámite y que en ocasiones es olvidado por las autoridades, existe para garantizar que las decisiones gubernamentales se tomen con base en reglas claras, y que las decisiones puedan ser revisadas. Es por esto que importa cómo se toman las decisiones, no sólo por qué se toman. Porque sin procedimientos, todo queda a criterio de quien tiene el poder en ese momento. Y eso no es

governar: es improvisar.

Este caso es una oportunidad para hacernos preguntas que casi nunca nos hacemos. ¿Qué permisos se necesitan para instalar o remover esculturas? ¿Cuáles son los requisitos de consulta vecinal? ¿Cuáles son las consecuencias le-

gales si se omiten esos pasos? Y también: ¿qué señal se envía cuando las reglas se dejan de lado? Porque si cada administración puede borrarlo que hizo la anterior sin justificación legal, ¿qué certeza tienen las personas que participan en proyectos ciudadanos? ¿Qué garantía hay de que lo que se construye desde lo público será respetado, evaluado y, si es necesario, removido conforme a la ley?

No se trata de estar a favor o en contra de Fidel o del Che. Se trata de respetar el derecho, y los procesos jurídicos. Si hubo errores en

el pasado, deben documentarse y corregirse; no simplemente desaparecerse. Si hay reclamos ciudadanos, estos deben canalizarse por las vías establecidas y atenderse fundamentando y motivando las decisiones.

Este caso no es un asunto menor. Es un recordatorio de que el derecho existe para poner límites, para evitar abusos y para garantizar que el espacio público se administre con responsabilidad y apego al derecho. Así es como se garantiza y se protege el Estado de derecho. ●

Abogada

Fidel y el Che, la historia que no se embodega

JULIÁN ANDRADE*

Nunca es una buena idea el tratar de borrar la historia. No se puede y se termina por potenciar lo que se pretendía ocultar.

La alcaldesa de Cuauhtémoc, Alessandra Rojo, tomó la decisión de “rescatar el espacio público”, dice ella, y liberó una banca en el parque Jardín Tabacalera, desalojando dos piezas escultóricas de las figuras de Fidel Castro y Ernesto Che Guevara.

Al margen de los argumentos administrativos con los que dice contar, me detengo en lo que es en realidad una toma de postura ideológica, atada al otro extremo de las oscilaciones que provoca el péndulo de lo identitario.

En efecto, ni Fidel ni el Che son monedas de oro, y más bien se encuentran entre los personajes de dimensión histórica que polarizan, pero a los que nadie les puede negar el papel protagónico que tuvieron.

En el caso de las esculturas, ahora embodegadas, había que ponderar el porqué de su colocación y ello tiene que

ver con el refugio que obtuvo Fidel en nuestro país en 1955, después de pasar dos años de prisión en Cuba por el asalto al cuartel Moncada.

Fue en la colonia Tabacalera donde conoció al Che Guevara, con quien forjaría una amistad y un compromiso que años después, en 1958, los llevaría a la toma del poder en La Habana.

Los lazos con México se hicieron evidentes, no sólo por la solidaridad que aquí obtuvo, sino por un incidente que pudo cambiar el curso de la historia de Cuba, ya que Fidel fue detenido por agentes de la Dirección Federal de Seguridad.

Comandados por Fernando Gutiérrez Barrios, quien con el tiempo sería gobernador de Veracruz y secretario de Gobernación, los policías políticos tuvieron en sus manos a quien a todas luces se le podía calificar como un subversivo, supieron que partiría a Cuba en el yate Granma y que tenía el propósito de seguir enfrentando al dictador Fulgencio Batista.

Lo dejaron ir, por esa predisposición que a veces moderaba los apetitos de una corporación acostumbrada al espionaje y que tenía en la izquierda y los

comunistas a sus principales enemigos, pero para quienes estas pasiones no tenían que trasladarse al ámbito de otras naciones.

Es más, Fidel y Gutiérrez Barrios llegaron a ser amigos, ya que el líder de la Revolución siempre le reconoció el gesto, la decisión que, literalmente, cambió su vida.

Otra cosa fue, a partir de los años setenta, los compromisos que se generaron con grupos que gravitaban en torno a la revista *Política*, dirigida por Manuel Marcué Pardiñas y Jorge Carrión, donde, desde el principio, hicieron una apuesta sin dobleces por los barbudos.

Tenían razones, y una de ellas era la semejanza de las situaciones de México y de Cuba por los amagos hostiles del gobierno de los Estados Unidos.

De modo más soterrado, y con el sigilo que requiere la diplomacia, el embajador mexicano en La Habana, Gilberto Bosques, ya enviaba sus análisis ponderando lo que percibía como un cambio positivo si se le comparaba con los rigores dictatoriales impuestos por Batista.

En *Política*, el trabajo con los cubanos los llevó a contratar los servicios de

Prensa Latina, la agencia fundada por el propio Che Guevara y por el periodista Jorge Masetti.

En *Cuadernos Americanos*, Enrique Camacho y Juan Rafael Reynaga escribieron “Fidel Castro a través de la hemerografía mexicana: el caso de la revista *Política*” (núm. 103, 2004), un análisis revelador sobre el papel de una publicación en esa historia: el de la construcción de un imaginario y la proyección de un liderazgo que equiparaban, por cercanía y proyecto, con el de Lázaro Cárdenas.

Por supuesto que el esbozo del breve exilio de Fidel, de sus caminatas, reuniones y pláticas en la colonia Tabacalera, son apenas el inicio de extensiones mucho más amplias, sujetas a la discusión del pasado, pero sin el absurdo de tratar de negarlo o de sujetarlo a parámetros del presente, una trampa socorrida por la memoria, pero alejada de la historia.

Supongo que una de las consecuencias del retiro de las esculturas será la de verlas pronto en otro lugar, para que sigan conversando.

*Periodista
@jandradeJ

ULRICH RICHTER

Si no ayudan, no estorben

Día a día la clase política vive ciertos retos que necesitan de la habilidad de los políticos para ir gobernando en beneficio de los mexicanos, la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, como capitana del barco, sin duda alguna ha conducido el navío en las aguas profundas donde el oleaje no es menor, e indudablemente su inteligencia, capacidad y habilidad la han llevado alcanzar los altos índices de popularidad.

No debemos olvidar que dentro de este buque vamos todas y todos los mexicanos, sin embargo, algunos de ellos no trabajan en favor de México y, más grave aún, desean que existan olas más fuertes que implique que la embarcación vaya más lento.

Reitero, este es un tema de las y los ciudadanos, no nada más del

gobierno. Al respecto, Aristóteles ya había referido la metáfora del barco de la siguiente manera:

“El ciudadano, como el marinero, es miembro de una asociación. A bordo, aunque cada cual tenga un empleo diferente, siendo uno remero, otro piloto, éste segundo, aquél el encargado de tal o de cual función, es claro que, a pesar de las funciones o deberes que constituyen, propiamente hablando, una virtud especial para cada uno de ellos, todos, sin embargo, concurren a un fin común, es decir, a la salvación de la tripulación, que todos tratan de asegurar, y a que todos aspiran igualmente. Los miembros de la ciudad se parecen igualmente a los marineros; no obstante, la diferencia de sus destinos, la prosperidad de la asociación es su obra común, y la asociación en

este caso es el Estado”.

Paul Berry Clarke, uno de los teóricos políticos contemporáneos que más han reflexionado en este asunto, tiene una opinión similar: “Ser un ciudadano pleno significa participar tanto en la dirección de la propia vida como en la definición de alguno de sus parámetros generales; significa tener conciencia de que se actúa en y para un mundo compartido con otros y de que nuestras respectivas identidades individuales se relacionan y se crean mutuamente.”

El barco al que se refiere el filósofo griego, entonces, no es ya sólo nuestra familia, ni nuestra ciudad o cualquier comunidad en la que vivamos. Todos somos pasajeros de México. ¿No se trata entonces de llevarlo a buen puerto?

Ahora bien, también dentro del barco existen pasajeros del ámbito político que se dedican a plantear sus temas personales, por ello, lejos de colaborar con el gobierno federal, se convierten en distractores a

la tarea central y cuando no, pueden resultar un estorbo. Ejemplos hay, de aquellos que llevan su propia agenda personal, que no respetan las formas o que pueden llevar asuntos individuales a planos incluso de la judicialización.

De eso hay de todas las gamas, que incluso pueden considerarse desviaciones del comportamiento institucional, que van desde la deslealtad hasta el protagonismo que en nada contribuye con el ejercicio público. Digámoslo así, algunas o algunos andan medios mareados en la cubierta mientras nuestra capitana da instrucciones desde cómo esquivar las olas para dirigirse a un mejor clima para navegar el barco.

Los nubarrones llegan por todos lados, desde los cuatro puntos cardinales, así es que como dice el refrán: Si no ayudas, no estorbes. ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro “Libertad de expresión Demanda Algoritmo Justicia Dignidad Humana. Para el caso RICHTER GOOGLE”

La pretensión de pureza tiene efectos destructivos, sobre todo en el poder.

ENRIQUE
KRAUZE
www.enriquekrauze.com.mx



Poder y pureza

De los redentores políticos, ¡libranos, Señor! Fascistas, comunistas o populistas, todos creen encarnar la pureza y se sienten con derecho a imponerla: yo soy puro, tú eres impuro, yo te purificaré. En la historia, ese delirio personal ha suscitado innumerables delirios colectivos, con resultados devastadores.

En el mundo físico, la pureza parece una condición deseable. Nadie en su sano juicio (y aun fuera de él) bebe agua contaminada, ingiere alimentos en estado de descomposición o se expone a contraer un virus mortal. Algo muy sabio contienen las reglas higiénicas milenarias, pero su propósito era menos la pureza que la salud. Y la naturaleza es sabia: un jardín sin impureza se vuelve un yermo.

La obsesión por la pureza empobrece al arte. En el ensayo "Lear, Tolstói y el bufón", Orwell ilustra esta condición al hablar del último Tolstói, el autor de *Resurrección*, el viejo místico que abjuraba del sexo y con él de toda la textura de la vida, ese tejido de pasiones bajas o subli-

mes que había recreado en sus novelas pero que en la senectud optó por repudiar. Ese Tolstói enamorado de su imaginaria pureza detestaba a Shakespeare, cuya obra —no menos inmortal— es toda impureza: odio, ambición, celos, avaricia, envidia, pero también amor, lealtad, valentía, heroísmo. Orwell se pregunta: ¿quién es Lear para Tolstói? Y responde: es el propio Tolstói, queriendo imponer su dictadura purificadora a su esposa, a sus hijos, a sus sirvientes, a sus lectores, a la humanidad.

También en la conducta moral, la pretensión de pureza es problemática. Luis Buñuel realizó películas extraordinarias sobre el tema. En *Nazarín*, basada en una novela de Pérez Galdós, el padre Nazario, convencido de la pureza salvífica de su fe, sale al mundo, pero todo lo que toca se desquicia. Es un Quijote teológico. Su suerte es aún más desgarradora porque su delirio no proviene de los libros de caballería sino de aplicar cándidamente la ética absoluta, con resultados grotescos, atroces, para él incomprensibles. Otra cinta, *El castillo de la*

pureza, de Arturo Ripstein (guión de José Emilio Pacheco), presenta una variante del tema. Un padre tiránico aísla a su familia hasta asfixiarla, y les predica: "sean puros, felices, no corrompidos". Dice protegerlos contra los pecados del exterior, pero él mismo, cuando sale a la calle, cobarde y torcidamente, incurre en ellos. Solo el natural instinto de libertad salvará a la familia del monstruo.

Para las religiones, la certeza de ser depositario y vehículo de la pureza es herética. La santidad siempre ha sido reconocida por los otros, no por uno mismo. Y, sobre todo, es santidad por la gracia de un Ser que no es de este mundo. No obstante, las formas del fervor religioso suelen estar llenas de patología. Quizá la más famosa sea la locura iconoclasta de Savonarola. En temas como el sexo y la virginidad hubo siempre y sigue habiendo, sobre todo en las religiones monoteístas, una tensión irresuelta entre la impureza natural y la antinatural pureza. La Santa Inquisición fincaba su derecho a perseguir, juzgar, condenar, quemar en la hoguera a quien por culpa

de sus antepasados incurriera en la "impureza de sangre", en particular la sangre judía. Esa infamia, transferida a la identidad racial y nacional, fue retomada por los nazis y condujo directamente al Holocausto.

Los aires de pureza cultural, lingüística, identitaria, no son menos peligrosos que los de índole teológica o étnica. El movimiento *woke* es su versión actual. Ha entronizado el narcisismo universal de lo partidario: "lo importante es la pureza de lo que yo siento y el daño que a mí impoluto yo le hace tu impureza". Lo *woke* ha encarcelado al sentido común y excomulgado a la razón. Ha instaurado la Santa Inquisición educativa, académica y digital.

Pero es en la política donde el imperio de la pureza revela su cara más diabólica. Su invariable desenlace es totalitario. El objetivo de los redentores políticos (y sus secuaces envilecidos) no es la salvación sino la lobotomía de sus pueblos, para hacerlos esclavos de la más antigua, turbia y violenta de las pasiones: el poder.

Los redentores en el poder se dan baños de pureza, pero a menudo su vida esconde impurezas extremas, oscuras, inconfesables. Su prédica busca callar a sus demonios internos, pero no pueden. Son voces inextinguibles.

Liberados de los redentores, los pueblos descubren que la vida no se purifica: se mejora. Con diálogo y tolerancia, con instituciones y leyes, con libertad y responsabilidad, la vida se humaniza.

Rayuela

*Ahora sí se la voló:
¿por qué un país
soberano no puede
decidir sobre la
organización de su
espacio aéreo?*

Crecer y redistribuir

● **LaJornada**

ROLANDO CORDERA CAMPOS

Parece volverse epidemia, pero de la negación al autoengaño no hay más que un paso. Y me temo que nuestros gobernantes están por darlo o de plano ya lo dieron.

Contra las minicelebraciones a que se dan los responsables de la conducción económica nacional, incluida la Presidenta de la República, el punto es que no crecemos lo mínimo suficiente y así la sociedad carente aumenta, reciba o no alguna de las prebendas o prerrogativas en que se ha focalizado la política social del gobierno.

A esta especie de carencia multitudinaria se unen obstáculos de todo tipo. Éstos van desde la volatilidad e incertidumbre del entorno, y sobre los cuales no tenemos el menor control, a la baja inversión física y productiva, pública y privada (potenciada por el nerviosismo de los capitales y las violencias cotidianas, así como por el espectro del déficit y la deuda) con el consecuente mercado laboral desigual y acentuadamente heterogéneo, poblado de informalidad y precario. Como la población no se da por enterada, sigue creciendo y dando lugar a una acumulación perniciosa de demandas y presiones sobre el Estado y su gasto público. Para no volver a mencionar la escasa capacidad estatal de responder a las necesidades y demandas de una sociedad que crece y envejece y cuyas faltantes van más allá de las ayudas monetarias directas.

Si bien se mantienen conversaciones y reuniones con los señores del capital, el punto es que no se concretan proyectos. “Tuvo lugar la enésima reunión entre empresarios y representantes del sector privado con la presidenta Claudia Sheinbaum y miembros de su gabinete económico”, escribe Gerardo Esquivel, “da gusto ver que la relación entre el Poder Ejecutivo y el sector privado ha mejorado y que existe un diálogo constante y fluido. Hasta ahí, todo bien. El problema, sin embargo, es que la inversión nada más no fluye.

“Curiosamente el mismo día de la reunión mencionada, el Inegi dio a conocer las cifras más recientes sobre la Formación Bruta de Capital Fijo (...) la inversión acumulada de enero a abril de 2025 fue 6.9 por ciento inferior a la acumulada en

el mismo periodo de 2024”. (Gerardo Esquivel, “Inversión: menos conversación, más acción”, *Milenio*, 7/7/25).

No deberíamos resignarnos a aceptar, como si de un destino manifiesto se tratara, la inacción del gobierno en términos de impulso a la actividad económica; no abordar en serio y con rigor cuestiones primordiales en torno a reformas necesarias que nos lleven a crecer, a mejorar el aprovechamiento de nuestros recursos productivos, naturales y geográficos, a romper la inercia de los bajos e irregulares flujos de inversión y aumentar nuestra infraestructura, así como los servicios públicos. Se debe asumir la necesidad de replantear nuestra política económica para dotarla de una mirada ambiciosa y así dar los primeros pasos, indispensables para ampliar nuestro espacio fiscal.

Si se quiere “consolidar la transformación del país bajo un modelo de desarrollo con bienestar, justicia social y sustentabilidad”, como se asienta en el Plan Nacional de Desarrollo, conviene atender las indicaciones del Informe del Centro Espinosa Yglesias: “la desigualdad de ingresos y de recursos económicos es en su mayoría una desigualdad heredada” a la que se agrega “el grado de educación alcanzado por los padres, lo que sugiere (...) (que) no sólo hay una transmisión intergeneracional directa de la desigualdad de recursos económicos, sino también de uno de los factores generadores del ingreso: la educación”.

A México le urge emparejar el piso de las oportunidades, evitar que la pobreza siga enquistada en nuestro organismo social y pueda haber movilidad social. Ésta es inconcebible sin crecer, como es fundamental hacerlo para distribuir, poner en movimiento la maquinaria de la producción y el empleo y recuperar ánimos y espíritus “animales”, como decía Keynes, dirigidos a una redición de nuestra perdida idea del desarrollo.

Se trata de oír las otras voces, recuperar voluntad política, la mirada de largo plazo, y retomar la planeación como herramienta fundamental en la definición del tipo y alcances de las políticas necesarias. Atrevernos a emprender una nueva estrategia de desarrollo en dirección a construir un México social.

El siguiente domingo no se publicará el artículo, me sumo a quienes han podido tomar unos días de descanso



El gobierno está petrificado, porque no enfrenta a los delincuentes.

La clave de un buen gobierno se basa en la honestidad.

Thomas Jefferson

El presidente Trump ha hecho muchas afirmaciones para México, en la más reciente dice que “el gobierno está petrificado frente al narco”, y por eso vale reflexionar qué es eso; Estar petrificado es haberse convertido en piedra, inútil, incapaz de nada, inservible; en la historia existieron personajes poderosos que se suponía podían transformar a los humanos en piedra, y hay las leyendas de que algunos monumentos históricos fueron seres vivos convertidos en piedra.

El presidente Donald Trump es un individuo conflictivo, pero su afirmación sobre la incapacidad del gobierno para enfrentar y detener a los delincuentes es cierta, están paralizados, “petrificados” ante lo que sucede día con día.

Denise Dresser dice con toda razón que el gobierno no está paralizado, sino que está trabajando junto con los delincuentes, y tiene razón, tal parece que el manto con el que el señor que ya no está cubrió a los delincuentes, cuando saludó afectuosamente a la madre de El Chapo Guzmán, cuando los visitó en sus guardias en Sinaloa, y cuando en las mañaneras afirmó, una y otra vez, “abrazos y no balazos”, sigue protegiendo a los delincuentes en esta administración.

En efecto, el gobierno actual está “petrificado”, porque sigue las órdenes de La Chingada y no enfrenta a los delincuentes. Es triste ver que Omar García Harfuch trabaja para detener a los delincuentes en todo el país, mientras la señora Presidenta calla y está petrificada, no sólo frente a los narcos y asesinos, sino ante los delincuentes de su gabinete, como Adán Augusto López, que protegió al subsecretario de Seguridad de Tabasco, Hernán Bermúdez, sabiendo que tenía desde siempre vínculos con el narco y es un delincuente confeso; petrificada frente a Cuauhtémoc Blanco y sus delitos, frente al médico asesino Hugo López-Gatell, escondido en Europa, y tantos más.

Pero lo más lamentable es que la “petrificación” alcanza todos los niveles del gobierno; y por eso la economía está petrificada, con la mayor deuda de la historia, y con las expectativas más tristes de crecimiento: 0.1%, mientras en las mañaneras se dice con una sonrisa “vamos bien”.

Asimismo, la Salud está petrificada, la bárbara destrucción que hizo el que ya se fue ha continuado porque en este sexenio quedaron los mismos ineptos, rapaces y corruptos que la dirigieron en el sexenio anterior; yo tengo un gran respeto al doctor David Kershenovich, pero creo que su mejor decisión sería hacer lo que en su momento hizo Carlos Urzúa, quien renunció dignamente al ver que nadie hacía caso de sus observaciones sobre economía. Petrificada la atención a enfermos, petrificada en los hospitales, con opciones estúpidas como los 140 “camiones de medicamentos”, o “el médico en su casa”.

Petrificada la atención a los desastres; colonias y municipios agobiados por inundaciones, azolve, tierra etcétera; no hay Fonden, no hay nada. Pero, sobre todo, el gobierno está petrificado frente a esa necesidad, insensatez y estupidéz que han sido la reforma electoral y la *Ley censura*, que violan todos los derechos de los ciudadanos.

Y así podemos seguir, usted lo sabe bien, la Presidenta y su grupo, petrificados ante Pemex, que debe hasta la camisa, ante Dos bocas, que sólo produce lástima; ante el AIFA, que pierde millones cada día; ante la CFE, que contamina sin cesar. La señora Presidenta puede decir insensateces como “200 mil millones de petróleo por día”, “cuando se va el sol los generadores eólicos no funcionan”, o “si se ahorra luz se pagará menos”, aunque la realidad es que ella está tan petrificada como todos en el gobierno.

Pero los ciudadanos no estamos petrificados, surgen por todos lados quejas, demandas y movilizaciones para exigir al gobierno que cumpla su tarea; es urgente que cada día más y más ciudadanos exijamos que las autoridades ya no sigan petrificadas frente al caos existente en todos los rincones del país; no es fácil, son muchos años de engaños, pero podremos lograrlo.

La afirmación de Trump sobre la incapacidad del gobierno para detener a los delincuentes es cierta.



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

El reto para mejorar la relación con EU es convencer a Trump de que México coopera en combatir el crimen organizado.

Perspectiva

Si queremos una relación funcional con Estados Unidos, conviene entender la perspectiva de Trump y de su electorado. Por supuesto es rentable políticamente involucrarse en la bandera nacional frente a las políticas arbitrarias de Trump y hasta acusar a nuestros vecinos de drogadictos. Pero no ayuda a mejorar la relación.

Tratemos de ponernos en sus zapatos. El reflejo xenóforo se enciende en México a la menor provocación y eso que en México apenas el uno por ciento de nuestra población había nacido en el extranjero. En Estados Unidos, en 1970 representaba el 4.7 por ciento del total, cuatro veces lo nuestro. Lleva 55 años creciendo y en el 2024 ya era el 13.9 por ciento, 46 millones de personas. ¿Cómo sería nuestra xenofobia con una proporción de inmigrantes así de elevada? Si fueran acomodados serían acusados del aumento de los precios de la vivienda y de cualquier otra cosa. Si fueran pobres, como la mayoría de los mexicanos en Estados Unidos, de ser ladrones, comerse mascotas...

Otro ejemplo, según datos del Centro Nacional de Estadísticas de Salud, en Estados Unidos murieron más de 80 mil personas por sobredosis de droga en el 2024, casi el 55 por ciento por opioides. AMLO afirmaba que en México no había laboratorios que fabricaran fentanilo. Una gran mentira como Sheinbaum lo ha hecho evidente: ha desmantelado en sus primeros 6 meses 758 laboratorios.

La Presidenta presume, con razón, que ha disminuido el tráfico de fentanilo. En la mañana del pasado 6 de junio mostró una gráfica donde se observa cómo desde la llegada de Trump al poder el tráfico de fentanilo desde México hacia allá había caído 40 por ciento. Desde la perspectiva de nuestros vecinos es una muestra más de que el gobierno de AMLO no quiso colaborar y provocó con su desatención muchas de esas muertes.

El TLCAN fue un acuerdo entre iguales. Se esperaba que México aprovechara la oportunidad que brindaba el mercado de Estados Unidos e hiciera las reformas necesarias para ace-

lerar el crecimiento y fortalecer nuestras instituciones. El modelo era la exitosa integración de España a la Unión Europea.

No fue así. Hasta antes de la llegada de AMLO crecíamos apenas como ellos. El sexenio pasado crecimos menos de la mitad. Este año será con suerte una décima parte. A pesar de ello el sector exportador es el brazo más fuerte de nuestra economía. Claro que sería mejor tener un mercado interno más grande. Para eso hay que producir más. No hay atajos.

Desde nuestra debilidad tendremos que negociar un nuevo acuerdo. Arrastramos, además, el costo de un sexenio de retrocesos, poca cooperación, violación del T-MEC y deterioro institucional.

A Estados Unidos le preocupa tener al sur un vecino que permite el tráfico de drogas. Más le preocuparía uno donde se fragmentara el control político. Esto debe utilizarlo bien Sheinbaum. El reto es convencer a Trump de que estamos cooperando en combatir el crimen organizado. Y no es por hacerle un favor a nuestros vecinos. Está en nuestro interés el combatir a las mafias. Dejar pasar y dejar hacer, como lo vimos el sexenio pasado, y Tabasco hoy lo ejemplifica, permitió la expansión del crimen a más territorios y nuevos negocios.

Trump ya mostró que desea romper los principios centrales del régimen internacional de la postguerra. Piensa que el poderoso debe imponerse sobre el débil. Está convencido de que los cárteles mexicanos son un riesgo para su país y su tamaño sólo es posible por la colusión con las autoridades, que se encuentran "petrificadas". No ha habido acciones de nuestro gobierno que lo desmientan. La más reciente amenaza de imponer aranceles es porque percibe una falta de acción contra la colusión del poder político y el crimen organizado.

Entre menos resultados vea Trump y más se desespere, mayor el riesgo de que opte por algo nunca visto antes. Ello implicaría un alto costo para México y para la relación con nuestro vecino.

Uber: aumentos arbitrarios

Esta semana, Uber envió a sus trabajadores un mensaje en el cual culpa a la reforma laboral por el tarifazo de “hasta siete por ciento” que aplicará a “la estructura de precios de los viajes”. La Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) denunció que el aumento viola el compromiso explícito de la multinacional de no incrementar sus tarifas ni afectar los ingresos de los trabajadores y consumidores, así como la arbitrariedad de imponerlo cuando todavía no se conoce el impacto real de la formalización de los trabajadores en los costos operativos de las empresas de transporte y reparto por aplicación. La medida también fue criticada por la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, quien sostuvo que no es correcto trasladar a los consumidores el costo de la seguridad social, pues también las empresas tienen que contribuir, sobre todo cuando registran “ganancias impresionantes”.

Para la Unión Nacional de Trabajadores por Aplicación (UNTA) está claro que el anuncio responde a una estrategia para “alarmar a los usuarios y generar rechazo” a la reforma laboral que busca garantizar a los trabajadores de plataformas atención médica y otras prestaciones establecidas en la Ley Federal del Trabajo, como aguinaldo, vacaciones y reparto de utilidades. La organización manifestó su rechazo

a que las “empresas multinacionales utilicen a trabajadores y consumidores como rehenes para proteger sus intereses corporativos”.

No sería la primera vez que Uber azuza el miedo a las alzas de precios para presionar por la precarización de los trabajadores. En 2020, junto a otras firmas del sector, gastó 200 millones de dólares en una campaña para convencer a los californianos de despojar a los repartidores y conductores del estatus de trabajadores y reclasificarlos como “contratistas independientes”, lo cual permite a las empresas evadir cualquier responsabilidad en la seguridad de quienes son, en los hechos, sus empleados.

La maniobra se inscribe también en los constantes desafíos a la ley mediante los cuales Uber desplazó a los taxistas tradicionales y se apoderó de este mercado en decenas de países. En 2022, una filtración de decenas de miles de documentos puso al descubierto que los máximos directivos de la compañía no sólo sabían que sus actividades eran ilegales y contravenían las normativas de los Estados y regiones donde operaba, sino que estaba dispuesta a exponer las vidas de sus trabajadores como reclamo publicitario para abrirse paso. En un intercambio de mensajes, el entonces CEO (director ejecutivo), Travis Kalanick, expresó que valía la pena exponer a los conductores a posibles agresiones durante una

manifestación porque “la violencia garantiza el éxito” de los objetivos corporativos.

Al develarse que la compañía presionó a gobiernos y cortejó a políticos para imponer su modelo de negocios, el nuevo CEO, Dara Khosrowshahi, admitió esos comportamientos, pero dijo que pertenecían al pasado y pidió al público “que nos juzgue por lo que hemos hecho en los últimos cinco años y lo que haremos en los próximos años”. Un año después de esas declaraciones, la trasnacional implementó un nuevo algoritmo que incrementa los costos para los usuarios, reduce los pagos a los conductores y transfiere el margen a la compañía. Un estudio de la Universidad de Columbia encontró que con este método se “redujo el pago a los conductores en miles de millones de viajes... de forma sistemática, selectiva y opaca”.

Es improbable que Uber cese en su estrategia de lucrar con la precarización laboral y azuzar tanto a sus trabajadores como a sus clientes en contra de los gobiernos que intentan poner coto a los abusos y proteger los derechos laborales. Por ello, recae en la ciudadanía la responsabilidad de informarse, denunciar las malas prácticas corporativas y rechazar la pretensión de culpar a las leyes que defienden derechos elementales por aumentos de costo motivados por la codicia corporativa.