



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

20 Julio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

BAJO RESERVA

¿Un puñal para Xóchitl Gálvez, el mensaje?

:::: Para muchos, la escena en la que el senador de Morena **Gabriel García** reventó un globo con la figura de un dinosaurio que hacía referencia a la senadora panista **Xóchitl Gálvez**, quien busca la candidatura opositora a la Presidencia de la República, fue un dato de color. "El pueblo de México va a ponchar esta botarga corrupta", dijo desde la tribuna del Senado, mientras con una aguja tomada como si fuera un puñal el senador hacía un



Gabriel García

hoy en la cabeza del dinosaurio, y luego, con otro movimiento similar reventaba, el cuerpo de la figura. Y remató el acto gritando: "muera la corrupción". Sin embargo, nos explican que la acción de don Gabriel, otrora uno de los hombres más poderosos de Palacio Nacional y de mayor cercanía al presidente López Obrador, no tiene nada de colorida o simpática, y sí mucho de violenta y agresiva. ¿En realidad el mensaje que los morenistas quieren transmitir es que se debe ponchar o apuñalar a Xóchitl Gálvez? ¿Esa es la manera de vencer a los adversarios políticos? ¿No es delicado que, en una sociedad con tan altos niveles de violencia contra las mujeres, un senador de la República diga que a una adversaria hay que acabarla clavándole una aguja o un puñal? Si usted no vio el video obsérvelo y piense si es o no un acto de violencia.

López-Gatell: cuentas no, apapachos sí

:::: El subsecretario **Hugo López-Gatell** no tiene tiempo, ni ganas, de acudir a la Cámara de Diputados, y en la última convocatoria que le hicieron los legisladores para que el pasado martes asistiera a una mesa de trabajo, ni siquiera les contestó. Sin embargo, nos señalan que para lo que sí tiene



Hugo López-Gatell

tiempo el funcionario federal es para asistir a asambleas populares con seguidores de Morena, como a la que irá mañana en Iztacalco a las 17:00 horas. Será que el ocupado don Hugo sí tiene tiempo para acudir con simpatizantes del partido oficial, o, será que en esa reunión no le pedirán cuentas por la gravedad de eliminar algunas Normas Oficiales Mexicanas para la atención de diversos cánceres y enfermedades, ni le hablarán de los pendientes por su fallida estrategia durante la pandemia. En esa asamblea lo que se espera es que haya abrazos y no reclamos, y que alguno que otro asistente, le solicite una selfie o un autógrafo.

Por el bien de todos, primero el cheque

:::: Ante el vacío legal que amenaza con generar una crisis en el Congreso de la Unión por la coexistencia de las legislaturas saliente y entrante, que se empalmarían en agosto del próximo año, ya hay algunos legisladores que están mostrando el cobre. Mientras senadores como **Germán Martínez**,



Germán Martínez

del Grupo Plural, propone que las actuales bancadas terminen su mandato el 31 de julio, como lo establece la reforma de 2014, y la nueva legislatura recién electa entre con toda la fuerza, hay quienes en Morena piensan irse hasta el 31 de agosto, con el argumento de que fueron electos por seis años. Nos comentan en las bancadas oficialistas que si hay una preocupación por sus sueldos, y es que muchos no piensan renunciar, así como así, a sus ingresos de todo un mes, por lo que se ve complicado un acuerdo, si lo que se busca es defender supuestos "derechos ganados" por los senadores que conducen legislación. Por el bien de todos, primero el cheque.

ROZONES

¿Árbitros rebasados?

Llamó la atención la decisión del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de dar luz verde a los procesos internos del Frente y, por ende, de Morena. Pero aún más lo hicieron los argumentos de **Janine Otálora**, la magistrada que ha mantenido firme su postura en el sentido de que esos procesos están fuera de la ley. "No comparto que cuestiones fácticas y el comportamiento de los partidos conduzcan al Tribunal a realizar interpretaciones que generan un sistema paralegal", señaló ayer. Nos hacen ver que lo señalado por Otálora —con la que algunos consejeros del INE podrían estar de acuerdo— da cuenta de un mundo al revés. Porque resulta que ahora los árbitros, en vez de parar los partidos que ya se están jugando, sin reglas y sin ellos, están buscando, y además con tibieza, el modo de meterse a pitar.

Layda, en la lista negra

Y fue a la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, a la que ayer se le terminó de regresar uno de los misiles que lanzó desde su programa *Martes del Jaguar*. Y es que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación determinó que la mandataria sí incurrió en violencia política en razón de género en contra de diputadas del PRI, a las que señaló de enviar fotos íntimas a su dirigente nacional. El tribunal ordenó que el nombre de la morenista quede inscrito en el catálogo de personas sancionadas por cometer esa falta con una votación unánime de los cuatro magistrados que estuvieron presentes en la sesión de ayer. Sansores quedará en esa lista negra por un periodo de tiempo aún por definir.

Arranca sucesión en Yucatán

Interesante, el cónclave que tuvo lugar ayer en la sede nacional del PAN, y al cual acudieron las figuras azules que aspiran a la candidatura al gobierno de Yucatán. En el encuentro, que encabezó el dirigente nacional, **Marko Cortés**, estuvieron la secretaria general, **Cecilia Patrón**; los alcaldes de Mérida y Progreso, **Renán Barrera** y **Julián Zacarías**, respectivamente, el funcionario estatal **Liborio Vidal** y el diputado federal **Rommel Pacheco**. Nos cuentan que durante la reunión, los cinco aspirantes se comprometieron a mantener la unidad y a dar continuidad a las políticas del actual mandatario, **Mauricio Vila**. El asunto no es menor, pues se trata de un estado que ha tenido un gobierno eficaz en los últimos cinco años, un legado que el panismo está obligado a cuidar. El cónclave de ayer fue el banderazo de salida para la contienda interna. Veremos cómo se desarrolla.

Arropo a las escuelas

Con la novedad de que el cierre del ciclo escolar, ayer, dio oportunidad a algunas autoridades locales para subrayar el compromiso que tienen de apoyar a alumnos y escuelas, y que mantendrán en el ciclo que viene. Es el caso del alcalde de Coyoacán, **Giovani Gutiérrez**, quien ayer adelantó que los estudiantes de las 88 primarias y las 34 secundarias de la demarcación contarán con útiles y uniformes gratuitos. Aunado a ello, continuarán las obras de rehabilitación y mantenimiento de planteles educativos para garantizar a maestros y alumnos un entorno seguro con espacios públicos limpios y ordenados. El funcionario estuvo ayer en la primaria Luis Hidalgo Monroy. ¿Cuántos alcaldes están aplicados en el apoyo a las escuelas de sus demarcaciones? No, no son muchos.

La MH y los indicadores de seguridad

Y donde pueden presumir resultados en materia de percepción de seguridad es en la alcaldía Miguel Hidalgo, a cargo de **Mauricio Tabe**. Y es que ayer el Inegi dio a conocer su Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana del segundo trimestre de 2023, la cual arroja que en dicha demarcación 62% de los encuestados expresó sentirse más seguro. Un dato relevante si se considera que a finales de 2021, sólo 25% opinaba lo mismo. En esa lógica, la MH aparece como una de las tres alcaldías más seguras de la capital. ¿Cuál puede ser la receta? Bueno, pues, se ha dicho que trabajo coordinado entre instituciones, operativos conjuntos, blindaje de fronteras y mayor inversión en equipamiento. Aunque también, nos hacen ver, se requiere algo principalísimo: aplicarse.

Denuncias por Jóvenes...

Así que la diputada del PAN **María Elena Pérez-Jaén** presentó ayer 29 denuncias en contra de la exsecretaria del Trabajo y Previsión Social, por la existencia de más de 170 millones de pesos por aclarar por irregularidades identificadas en las cuentas públicas del 2019, 2020 y 2021 en uno de los programas insignia de la actual administración: Jóvenes Construyendo el Futuro. Entre las anomalías, la legisladora expuso pagos que la dependencia hizo a 114 beneficiarios que fallecieron, así como jóvenes que fueron contratados para prestar servicios profesionales como Servidores de la Nación y erogaciones para personas que no demostraron haber sido capacitadas. Uf.

FRENTE POLÍTICOS

1. El frente va. A pesar de la intención de la ministra **Janine Otálora** de frenar su creación, por mayoría de tres votos contra uno, los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación avalaron la creación del Frente Amplio por México que impugnó **Alberto Anaya**, líder del PT. Sin embargo, ordenó al INE crear lineamientos que regulen y fiscalicen tanto al frente como el procedimiento de Morena, y aquellos que a nivel local pudieran ser parecidos. El magistrado presidente, **Reyes Rodríguez**, propuso que el INE investigue de oficio las posibles violaciones a la ley electoral en materia de actos anticipados de precampaña y campaña. Dictó reglas conocidas, como el *fair play*, tan escaso en la política mexicana. *Habemus tiro*.

2. Números positivos. La titular de la Secretaría de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, participó en la Asamblea Plenaria de la Conferencia Nacional de Secretarías y Secretarios de Seguridad Pública, en San Luis Potosí, en la cual destacó que la construcción de la paz se edifica en virtud de la colaboración y el empeño entre las diversas dependencias de gobierno, tanto federales como estatales. Dio a conocer que, en conjunto con las policías locales, la Secretaría de la Defensa Nacional, la Secretaría de Marina, la Guardia Nacional y las demás dependencias, se han detenido a más de 74 mil personas, de las cuales más de 7 mil pertenecían a grupos delincuenciales y la mitad de ellos eran objetivos clave. Y esto no se acaba por el tiempo electoral.

3. Mal ejemplo. Un reporte del Observatorio Nacional Ciudadano indica que el primer semestre de 2023 ocupa el primer lugar en tasa semestral de abuso sexual, violencia familiar, narcomenudeo, trata de personas y otros delitos que atentan contra la libertad, desde que se tiene registro. La tendencia se mantiene pronunciadamente al alza. En promedio, durante el semestre se abrió una carpeta de investigación por dicho delito cada 20 minutos. El alza de casi el 70% en Nayarit resulta preocupante, dado que el estado se encuentra en los primeros lugares de prevalencia a nivel nacional. Y el gobernador **Miguel Ángel Navarro**, ni fu ni fa. Como si nada.

4. Haciendo la lucha. La senadora **Beatriz Paredes**, aspirante a coordinar el Frente Amplio por México, aseguró: “Conozco todo México a profundidad, sus regiones más remotas y zonas más avanzadas; entiendo las desigualdades y contrastes, por lo que tengo estrategias particulares para impulsar el desarrollo”. Como parte de su estrategia para recabar las 150 mil firmas de apoyo que necesita para pasar a la siguiente etapa en el proceso interno del frente, Paredes resaltó la importancia de conocer el país y el impulso que pueden darle las mujeres. La priista tiene a su favor que es una de las mujeres políticas más exitosas, con un manejo del pulso y el discurso político que la colocan con grandes posibilidades; pero hay quien le gana en carisma. Lástima.

5. Puras fallas. Durante su primera semana, el sitio de internet mediante el cual el Comité Organizador del Frente Amplio por México recaba firmas de los ciudadanos interesados en participar en el proceso presentó fallas que impedían avanzar con el trámite. **Arturo Sánchez**, integrante de este comité, explicó que esto se debió al alto tráfico de visitas en la plataforma, que “en menos de 5 minutos, en cuanto se abrió el sistema, se saturó de personas que querían participar”, refirió. Explicó que la plataforma se colmó debido a que se presentó una mayor participación de la que habían esperado y, al generar algunos cambios en el procedimiento, el tráfico se incrementó, al grado de no poder procesarlo. ¿Así van a estar? Les va a amanecer el 2024 y la oposición todavía en pijamas.



Confidencial

Detrás del fallo del tribunal

El fallo de ayer del TEPJF pareciera dar manga ancha a las *corcholatas* y los aspirantes de oposición para continuar con sus actos de no-pre-campaña anticipada como si nada. Pero lo cierto es que la orden de los magistrados al INE de emitir lineamientos generales para regular y fiscalizar éstos y todos los procedimientos partidistas de características similares, puede por fin poner orden. Veremos si el INE toma cartas en el asunto o hace como que la virgen le habla.

Xóchitl demanda a Vilchis

La senadora panista y aspirante presidencial del Frente Amplio, Xóchitl Gálvez, entre todos los recursos legales que alista en contra del Ejecutivo, incluirá una denuncia más, pero esta vez contra **Elizabeth García Vilchis**, quien encabeza la sección *Quién es quién en las mentiras*, en la mañanera. Resulta que, de acuerdo con la legisladora hidalguense, al referirse a ella como “la señora X” se continúa desde Palacio Nacional sin acatar las medidas cautelares planteadas por las autoridades electorales.

INE, en busca de más austeridad

Los consejeros electorales tuvieron ayer una encerrona para seguir analizando propuestas de presupuesto 2024 de cada una de las áreas, a fin de lograr una petición que sea lo más austera posible. Claro, el INE de **Guadalupe Taddei** tiene que seguir demostrándole al Ejecutivo federal que lo de la nueva etapa en el instituto va en serio.

Tirantes para diputado

“discapacitado”

Duro reclamo contra el *bullying* lanzó ayer el diputado federal coahuilense de Morena **Francisco Javier Borrego Adame**. Luego de que en plena asamblea de su partido en el estado se le cayeron los pantalones, lo que desbordó las redes sociales con memes y burlas de todo tipo, argumentó que está “discapacitado” por un “problema de columna”, lo que lo ha obligado a bajar de peso y el cinturón le fue insuficiente. Agradeció a diputados y senadores de la Comisión Permanente que le regalaron unos tirantes para sostenerse los pantalones, pero anunció que presentará una iniciativa de ley para castigar severamente a quien “se burle de un discapacitado”.

Rommel Pacheco

se apunta para Yucatán

El clavamista olímpico mexicano **Rommel Pacheco** se apuntó para ir por la gubernatura de Yucatán. Luego de agarrar vuelo con un duro discurso contra la presidenta de la Conade, **Ana Gabriela Guevara**, por la falta de apoyo a los atletas, el recién ingresado a la política como diputado federal del PAN afirmó que cuenta con el respaldo de su partido, con el de los grupos empresariales y organizaciones sociales de Yucatán. Con eso, sostuvo incluso que “estoy entre los tres primeros a nivel nacional en las encuestas, eso en el ámbito local, obviamente me posiciona para poder contender por la candidatura”.

Crítica a Abbott... del embajador

“No estamos de acuerdo con lo que está haciendo Texas en el río Bravo”, aseguró **Ken Salazar**, embajador de Estados Unidos en México. Después de que el gobernador de Texas, Greg Abbott, desplegara una muralla flotante en el río Bravo, *mister Ken* resaltó que no le parecen estas acciones para frenar la migración. Tiempos convulsos en Estados Unidos, que salpican de lleno a México.

Se calienta sucesión en Chiapas

Todo indica que la pelea por la sucesión en Chiapas está tomando muy elevada temperatura. En los últimos días, **Zoé Robledo** recibió un duro golpe en sus aspiraciones políticas con el tema de la niña muerta en los elevadores en el IMSS. Por eso, en los pasillos de la ‘4T’ se da por hecho que el descuentón al senador **Eduardo Ramírez**, con el caso del departamento en el que vive en Polanco fue fuego amigo, es decir vino del otro aspirante. Por lo visto, no habrá un día de campo para quien quiera ser el próximo gobernador, pues la contienda ya se perfila como una lucha campal entre dos. Veremos qué golpes siguen.

TRASCENDIÓ

Que el próximo jueves el presidente **Andrés Manuel López Obrador** realizará una gira relámpago a Durango luego de su conferencia matutina. Estará en San Juan del Río para encabezar la ceremonia por el centenario luctuoso de **Francisco Villa** en la ex hacienda La Coyotada, al tiempo que familiares del héroe nacional aceptaron realizarse pruebas de ADN para cotejarlos con los restos que yacen en el Monumento a la Revolución y terminar de una vez por todas con las dudas de que no se trata del Centauro del Norte.

Que **Marcelo Ebrard** no desiste en su intención de debatir su propuesta de seguridad denominada plan Ángel, pero ante la imposibilidad de hacerlo con sus compañeros aspirantes de la 4T, lanzó ahora el reto a la casa de enfrente, específicamente a su contrincante **Xóchitl Gálvez**. En esas estaba cuando recibió un zarpazo de **Layda Sansores**, quien en su programa *Martes del Jaguar* consideró que esa propuesta solo puede interpretarse como una crítica a la estrategia del presidente **AMLO**, así que para evitar que el tema escale, como es de esperarse con la gobernadora de Tabasco, el ex canciller tuvo que salir a aclarar que no debatirá ese tema con los “ayudantes” de **Claudia Sheinbaum**.

Que en agosto próximo la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación resolverá si otorga la protección de la justicia a **Roberto Sandoval**, ex gobernador de Nayarit, quien busca que se modifique la medida cautelar de prisión preventiva justificada a fin de recuperar su libertad. El ex mandatario estatal pretende desde hace tiempo esa prerrogativa, pero se antoja complicado, pues existen acusaciones graves del gobierno de EU de estar vinculado con el Cártel Jalisco Nueva Generación. Veremos qué deciden los ministros.

Que el accidente en la mina de Sabinas, Coahuila, que dejó un saldo de dos muertos esta semana, no pudo llegar en peor momento, pues además de que se confirmó que el pozo trabajaba en la ilegalidad, ocurre a unos días de que se cumpla un año de la tragedia en El Pinabete, que cobró la vida de 10 mineros, y justo antes de que la CFE terminara de colocar los tapones hidráulicos para evitar inundaciones en las galerías y así acelerar la recuperación de cuerpos. Más aún, este hecho se dio casi al mismo tiempo en que **Laura Velazquez**, coordinadora nacional de Protección Civil, se encontraba reunida con familiares de trabajadores para comunicarles los avances. ■

REFORMA



DESDE los tiempos del viejo **PRI**, no se veía un proceso electoral tan desaseado –por no decirle cochino– como el que se está conduciendo hacia 2024. Con el presidente de la República como abanderado de la ilegalidad, el resto de los participantes parecen muy cómodos fuera de las normas.

MUCHAS VECES dijo **Andrés Manuel López Obrador** que la corrupción se barría como las escaleras: de arriba hacia abajo. Y así justo es como están cayendo en cascada las irregularidades de la próxima elección presidencial, con un jefe del **Ejecutivo** utilizando todo el poder del Estado para manipular a los votantes y atacar a los adversarios.

Y SIGUE hacia abajo: un partido gobernante que actúa sin más escrúpulo que el de retener el gobierno. Con unas corcholatas que gastan los millones de pesos que supuestamente no tienen. Con gobernadores apoyando de forma descarada a su morenista favorito (o a varios, por si se ofrece). Y, para colmo, con un frente opositor queriendo copiar los mismos vicios de **Morena**.

• • •

MUY A TONO con el estreno de la película "**Barbie**", el senador **Eduardo Ramírez** pintó color de rosa su explicación sobre el lujoso penthouse que ocupa en **Polanco** y cuya propiedad es un misterio.

SEGÚN el morenista, él únicamente lo renta a una empresa, pero no sabe nada sobre ella. ¿Curioso, no? Sobre todo porque él mismo reconoce haber vivido en ese mismo inmueble un par de años antes. Y lo más curioso es que Ramírez se niegue a dar a conocer cuánto paga de supuesta renta.

EL ASUNTO es de interés para la **República** por una sencilla razón: **Eduardo Ramírez** es coordinador de la bancada mayoritaria en la **Cámara de Senadores**. En ese sentido, resulta fundamental despejar cualquier sospecha sobre posible tráfico de influencias de parte del legislador. Para muchas empresas o cabilderos, resultaría sumamente útil "prestarle" el departamento al senador, en pago de eventuales favores recibidos.

LA OTRA posibilidad también es para preocuparse: si el senador es el dueño del penthouse, ¿por qué esconder su propiedad y, sobre todo, por qué falsear la información sobre la empresa que lo maneja? Tal vez el próximo lanzamiento de **Barbie** sea el **Ken Legislador**, que viene con depa en **Polanco, Suburban**, anuncios espectaculares, guaruras...

• • •

VAYA terremoto en la **Universidad de Stanford**: el prestigiado neurocientífico **Marc Tessier-Lavigne** tuvo que renunciar como rector, tras confirmarse que hubo irregularidades en algunas investigaciones científicas en las que participó. Al enterarse del escándalo académico, la ministra **Yasmín Esquivel** comentó sorprendida: "¡Uy, qué delicados!".

[¿SERÁ?]

Insistirán con Salud

Quienes de plano decidieron no acudir a la reunión de trabajo con la Comisión de Salud de la **Cámara de Diputados** fueron el subsecretario **Hugo López-Gatell** y **Gustavo Reyes Terán**, titular de la Comisión Coordinadora del Instituto Nacional de Salud y Hospitales de Alta Especialidad. Pero dicen los diputados de **Morena** que se van a reagendar y no a cancelar las reuniones. Y es que sus datos refieren que el sector Salud está requetebién ¿Será?

Señales peligrosas

Nos dicen que no es una buena señal que el **Presidente** tenga que buscar darle vuelta a la **Ley**, en lugar de cumplirla cabalmente, porque si el **jefe del Ejecutivo** que juró guardar y hacer guardar la **Constitución** actúa así, habrá otros que quieran seguir sus pasos y entramos en una espiral de personas que violando la ley o simulando que la cumplen. ¿Será?

'X', 'PG' y Genaro 'G'

Ayer después de que en la **conferencia mañanera**, la encargada de leer los temas de la sección **Quién es quién en las mentiras**, se refiriera a la **Señora X**, la senadora **Xóchitl Gálvez**, se dirigió al Señor **PG**, y más tarde se informó que se liberaron órdenes de aprehensión contra el señor **Genaro 'G'** y su familia... Formas de emitir mensajes para darle vuelta a la **ley** o responder de manera jocosa a un ataque. ¿Será?

Otra vez Cuitláhuac

El gobernador de **Veracruz**, **Cuitláhuac García**, de nuevo dio de qué hablar y no para bien, sino por protagonizar un altercado con una **reportera** que lo cuestionaba sobre la actuación de las **autoridades**. El problema, más allá de la escena, es que en la **entidad** gobernada por el **morenista** han sido **asesinados** durante su administración siete representantes de los **medios de comunicación** y, en lugar de tomar medidas para preservar su seguridad y garantizar la **libertad de expresión**, el mandatario ha mantenido una actitud agresiva contra la prensa. ¿Será?

Agravio a la sociedad

Por cierto, nos dicen que la **Fiscalía** General de la **CDMX** abrió una carpeta de investigación por el delito de **usurpación de profesión**, en contra de **Cecilia Calderón Ortega**, representante legal del menor que fue agredido sexualmente por **Saúl Huerta**, quien como **diputado de Morena** lo engañó y presuntamente lo drogó y agredió en un hotel capitalino. El problema es que ella se presentó como **licenciada en derecho**, cuando según posteriores declaraciones es en realidad **contadora**. El caso tiene que concluir el próximo 30 de julio, por lo que ha iniciado la cuenta regresiva... ¿Será?

EL CABALLITO

¿Broncas en la alianza opositora en la CDMX para 2024?

:::: Pues sí, nos dicen que no todo es miel sobre hojuelas en la alianza del PAN-PRI-PRD para contender por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Nos explican que sí, en principio tenían un acuerdo entre las tres fuerzas políticas para ir juntos, incluso firmaron un convenio de



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Israel Betanzos

intención y avanzaban los primeros acuerdos del método de elección del candidato, cuando empezaron los peros. Nos detallan que las dirigencias locales del PRI y PRD, encabezadas por **Israel Betanzos** y **Nora Arias**, están empujando replicar las medidas adoptadas a nivel nacional de ir a encuestas y elección interna, mientras que el PAN, cuyo dirigente es **An-**

drés Atayde, prefiere que se tome en cuenta el nivel de votación en 2021 para llevar mano en la elección del candidato y eso, nos explican, beneficiaría a un cuadro panista. No, no está rota la alianza, pero empezaron a estirar la liga de la negociación.

Por turnos, la transición de médicos al IMSS-Bienestar

:::: Nos dicen que hoy jueves, si bien es la cuarta



Oliva López

mesa de diálogo entre personal médico y autoridades capitalinas por la transición al IMSS-Bienestar, será la primera relacionada directamente con las demandas. Nos adelantan que el cambio al nuevo sistema se hará mediante turnos con ficha y será conforme a la antigüedad de cada trabajador, lo que, nos dicen, podría alargar el procedimiento, pues son miles

los que serán transferidos. Se espera que en la reunión de hoy asistan los secretarios de Salud, **Oliva López**, y el de Gobierno, **Ricardo Ruiz**. ¿Habrá acuerdos o seguirán las protestas?

Miguel Hidalgo, entre las tres alcaldías más seguras

:::: En la alcaldía Miguel Hidalgo andan contentos. Este miércoles, el Inegi dio a conocer la *Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana* del segundo trimestre de 2023, y de acuerdo con las cifras, a poco más de un año de gobierno, 62% de los encuestados expresaron sentirse más seguros. Nos recuerdan que a finales de 2021 sólo 25% de los habitantes opinaban sentirse seguros. Por ello, nos afirman, el programa Blindar MH, implementado por el alcalde panista **Mauricio Tabé** y el trabajo coordinado con autoridades capitalinas, ediles y municipios ha dado resultados, pues en tres años se percibe un entorno más seguro.

JUEVES
20 / 07 / 2023

LA 2
H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

NUEVA REUNIÓN TRILATERAL



ANDRÉS M. LÓPEZ OBRADOR

› Nueva reunión trilateral dirigirá el presidente **López Obrador**, la próxima semana en Palacio Nacional, con EU y Canadá. Los temas serán migración, fentanilo y combate al tráfico de armas. La delegación mexicana la encabezará la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, y la parte estadounidense estará liderada por **Elizabeth Sherwood-Randall**, asesora de la Casa Blanca. Falta por confirmar quién viene del gobierno canadiense.



ZOÉ ROBLEDO

ZOÉ SE COMPROMETE

› Seguimiento personalizado está dando el director del IMSS, **Zoé Robledo**, al caso de **Ahitana**, la menor que murió prensada en un elevador de una clínica en Quintana Roo. El funcionario se reunió con los padres de la niña y se comprometió a que habrá justicia, además de que la familia tendrá apoyos económicos y educativos.



LAYDA SANSORES

SANSORES. A LISTA DE VIOLENTADORES

› Al Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, mandó directito el Tribunal Electoral a la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**. Esto, porque se ratificó que vulneró derechos de legisladoras, a quienes amagó con ventilar fotografías íntimas.



GERMÁN MARTÍNEZ

GERMÁN, EL QUEDA BIEN

› Resulta que otra vez el senador **Germán Martínez** fue bateado diplomáticamente por andar de *queda bien*. Anduvo llamando a los candidatos del Frente Amplio por México a declinar por **Xóchitl Gálvez**, pero ella misma refutó: "Creo que no se deben bajar, tenemos que hacer nuestra lucha cada uno. Todo mundo tiene derecho a tener una aspiración legítima".



JAVIER CORRAL

SE LO DIJO CORRAL

› El ex gobernador de Chihuahua **Javier Corral** anda despotricando contra el Frente Amplio por México que armó su partido, el PAN, con el PRI y el PRD. Lo que no sabía es que una de sus interlocutoras lo balconearía: la ex secretaria de Economía **Tatiana Clouthier** dio a conocer que platicó con el ex mandatario sobre "la vergüenza del frente opositor".

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Salud

El muy controvertido tema de Salud se tocó en la segunda reunión para la transición del gobierno del Estado de México, entre los equipos del gobernador **Alfredo del Mazo** y la gobernadora electa **Delfina Gómez**, en la que estuvieron el secretario de Salud **Francisco Fernández Clamont**, así como el director del ISSEMYM **José Arturo Lozano**; se informó que expusieron los avances, y problemática en el área, pero no se sabe si hablaron del presunto saqueo del sector, que supuestamente hicieron el ex gobernador y ahora ex priista **Eruviel Ávila Villegas** y algunos de sus colaboradores, lo cual fue señalado en su momento por la diputada local **Azucena Cisneros**, así como el tema del quebranto en el ISSEMyM. Este tema de la salud será, después del de seguridad, el más difícil de resolver por el gobierno de Morena.

Y ojalá que no sea cierto que ex colaboradores de **Eruviel Ávila Villegas** participaron en la elaboración del programa de gobierno de la texcocana y que se podrían colar a su gobierno como asesores, porque entonces sí habrá muchas críticas.

Y el que de verdad le ha tomado interés y gusto al Estado de México es el aspirante a coordinar la Defensa de la Cuarta Transformación, **Adán Augusto López**, quien este jueves estará nuevamente en suelo mexiquense, porque sabe del peso de los morenistas en esta entidad ganada apenas en junio por la morenista **Delfina Gómez**. Muchos militantes de morena en la entidad se han sumado al equipo de **Adán Augusto López**, debido a su estilo directo y su enorme cercanía con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Y el que ya no es escuchado ni por la militancia, ni por ningún priista es **Eric Sevilla Montes de Oca**, el líder mexiquense del PRI que invita a unir filas a las bases que están decepcionadas de él y todos los que llevaron a la derrota al tricolor. Ojalá pronto se renueve esta dirigencia, piden muchos militantes, pero esperan que sea con gente que de verdad pueda darle nuevos aires al tricolor, porque en los últimos años son los mismos que le dieron en la torre.

COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

**ELECCIONES 2024,
NO SOLO SON PRESIDENCIALES**



Los mexicanos, a nivel nacional, están "entretenidos" con dos temas: violencia y elecciones. Este último que se ha convertido en un "circo mediático" donde, los principales ¡cirqueros!, se pelean por una posición dentro de sus alianzas o partidos para convertirse en candidatos a la Presidencia de México. Unos contra otros y el presidente de México ¡contra todos! pues, aunque han sido notorias sus "preferencias", lejos de ayudar, marca y entorpece el proceso de selección, sin dejar de mencionar la violación flagrante a la Ley Electoral que, para el Jefe del Ejecutivo Federal, "es una broma".

Sin embargo, en 2024, no solo estará en juego la Presidencia de México, de igual manera se elegirán los gobernadores de Ciudad de México, Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz, Yucatán.

Además, se elegirá a los diputados y senadores del Congreso de la Unión, y se renovarán los congresos locales en 31 estados, excepto Coahuila; también habrá elecciones municipales en 25 de los 32 estados; o sea que para las elecciones del 2024, se espera la participación de 98 millones de posibles electores.

Esto es que la elección de candidatos en toda la República no tarda en dar inicio. Si nada más porque el presidente López Obrador, como siempre, ha querido adelantar el proceso de Morena para él elegir a su sucesor, pero en realidad, los cargos de elección popular que se jugarán irán de acuerdo a los candidatos que se designen.

El Estado de México es uno de esos estados donde habrá cambios y, luego de haber concluido el proceso donde se eligió (sic) a la sucesora de Alfredo del Mazo, ahora las autoridades electorales trabajan por el proceso del 2024.

Esto significa que los "aspirantes" que, seguramente serán muchos, ya se preparan para dejar cargos que aún ostenten, preparan carteras y, sobre todo, preparan acuerdos para ser tomados en cuenta por sus partidos políticos o alianzas.

Pero los mexicanos deben estar muy atentos para que ¡no se los chamaqueen otra vez!, pues dicen que los morenistas ya están listos para la contienda, seguramente luego de que Delfina Gómez rinda protesta como Gobernadora -Constitucional del Estado de México, estos se harán ver -si no es que antes-, como les importa muy poco la ley electoral, seguramente saldrán antes a hacer sus giras y querrán llevarse a Delfina Gómez como "promotora" de las campañas.

Pero insisto, en lo que muchos están "entretenidos con el circo" de las elecciones presidenciales, se olvidan de las elecciones locales y, peor aún, están volteando para todos lados menos para la salida de Alfredo del Mazo de la gubernatura mexicana, la cual deja ¡destruida! y quien piensa que, con "arrastrarse a los pies de Amló", para él y su familia -que no para sus más cercanos colaboradores- ya todo está arreglado y no debe ser así, que le rinda cuentas a los mexicanos, es lo que tiene que hacer, y no a través de un discurso barato ¡sino real!, pues ése fue el motivo por el cual perdió el Estado de México.

Así que, ¡mexiquenses, prepárense!, se vienen elecciones municipales, si bien la Gubernatura ya está en manos ¡de Amló! -pues es quien manipula a su antojo a Delfina Gómez- por lo menos que las alcaldías, diputaciones locales,

federales y senadurías, queden en manos de quienes en verdad quiere el pueblo que queden, para que haya un verdadero equilibrio político y no se convierta esto en una dictadura, que ya sería el colmo que sucediera.....

**INADMISIBLE, AGRESION
CONTRA MAESTRA DE KINDER**

Hablando de otra cosa, el pasado martes fue muy movida la noticia de que una pareja se internó en un Kinder en el municipio de Cuautlilán Izcalli, donde amagaron y amenazaron a una maestra por supuesto maltrato a su hijo. Lo anterior corrió vía redes sociales -benditas redes- donde se mostraba el cómo este par agredían a la joven educadora y amenazaban, ¡de muerte!, con arma en mano.

Se trata del jardín de niños Frida Khalo, en dicho municipio donde, la energúmena pareja, no solo agredió a la que supuestamente era la educadora de su hijo, sino que además arremetieron contra la cocinera.

Hecho verdaderamente lamentable, pero más aún, el que estos sujetos hayan ido acompañados de su menor hijo, de aproximadamente 4 años, que presenció todo el espectáculo violento de sus padres. Como se ve en el video, la madre del menor toma del cabello a la maestra y le propina una serie de cachetadas, mientras le grita: "¡Aquí no hay nadie estúpida!", cuando la educadora, desesperada, grita pidiendo ayuda.

Esta mujer, arrastra a su víctima a un lugar fuera del alcance de las cámaras de seguridad, mientras el padre también se dirige allí con su hijo tomado de la mano. En ese momento, se escucha la amenaza del hombre: "Si vuelves a molestar a mi hijo, te voy a reventar la madre".

Todo derivó de una "mancha café" que presen-



taba el niño en un brazo, presuntamente una quemadura y porque el niño, supuestamente, señala a la maestra "como la mala", de ahí que los padres arremetieran contra ella, sin preguntar si quiera sobre la supuesta mancha en el brazo del menor. Estarán de acuerdo, queridos lectores que, por maltrato infantil en una institución educativa, hay instancias para denunciar y castigar a los responsables, luego de una minuciosa investigación pues, las acusaciones de un menor de 4 años, no es que no se tomen con seriedad, pero si con mucha precaución para no cometer injusticias.

Lo que pasó en ese kinder y con esa maestra ¡es inadmisible! y, tan lo es, que la pareja de padres agresores ¡fue detenida! el mismo martes e ingresados a la agencia del Ministerio Público de Cuautlilán Izcalli para rendir su declaración, y los delitos que se les imputan son ataque peligroso y lesiones.

También, estarán de acuerdo en que no puede ser de esa forma como se resuelva un conflicto de esta índole y, si bien es cierto que, cuando se trata de los hijos, hay que ser muy enérgicos, también lo es que debe prevalecer el respeto y la prudencia y, sobre todo, primero hay que indagar y luego acusar, pero ¡nunca agredir y mucho menos amenazar de muerte! al interior de un kinder donde, no solo estaba la supuesta víctima de 4 años, sino otros tantos infantes, cuyos padres de familia igual denunciarán las agresiones de que fueron testigos sus menores hijos.

O sea, que empieza a formarse una "bola de nieve" incontenible, solo porque una pareja de energúmenos decide cobrarse el supuesto maltrato por mano propia, poniendo en riesgo a todo el plantel cuando, para colmo, portaban un arma de fuego. Ahora esperar los resultados del trabajo policiaco en torno a este asunto, sin embargo pregunto ¿se imaginan ustedes lo que será de ese niño cuando sea un adolescente! ¡Claro!, un verdadero ¡delincuente!...

**TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS
LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA,
A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx**

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

Violar la ley (y la equidad) desde el gobierno

Uno de los elementos sobre los que se ha fundado la construcción de condiciones de equidad en las elecciones en México ha sido la prohibición para que los funcionarios públicos intervengan en la contienda política, ya sea pronunciándose a favor o en contra de algún partido o bien alguna candidatura, por un lado, o que se utilicen los recursos públicos que están bajo su responsabilidad para incidir en el sentido del voto ciudadano, por el otro.

La idea es simple y obvia: la contienda electoral debe darse entre los partidos políticos y las candidaturas que aspiran a un cargo público y no entre estos y el gobierno (ya sea el federal o los locales). De otro modo se trataría de una competencia desigual y desproporcionada.

El punto de quiebre que nos llevó a legislar esa prohibición en la reforma electoral de 2007 fue la disruptiva intervención del presidente Vicente Fox en las campañas de

2006 al señalar, entre otras afirmaciones, que no se debía “cambiar de caballo a la mitad del río”, la pertinencia de mantener el rumbo de su gobierno y que había que tener cuidado con las opciones populistas, mismas que terminaron siendo una pieza central de las impugnaciones que se presentaron en contra de los apretados resultados de la elección presidencial.

Por eso no deja de ser una paradoja que, quien en su momento, siendo oposición, se quejó de esa conducta presidencial y exigió el cambio de reglas como condición para tener elecciones justas y equitativas, hoy, desde el gobierno protesta y vocifere en contra de las autoridades electorales cuando se le aplican dichas prohibiciones.

El asunto no es menor, pues, aunque esas normas han estado vigentes a lo largo de los últimos 15 años y han servido de sustento para sancionar a cientos de servidores públicos (incluidos, en un par de ocasio-

nes cada uno, a los presidentes Calderón y Peña Nieto), nadie las ha violado, de manera tan frecuente, reincidente y sin el menor empacho, como el presidente López Obrador.

De hecho, la semana pasada, la Comisión de Quejas del INE le ordenó al presidente dejar de denostar, denigrar y descalificar a Xóchitl Gálvez (quien ha hecho pública su intención de competir por la candidatura presidencial de la coalición de oposición) porque ello viola su deber de neutralidad establecido por el artículo 134 de la Constitución. Como respuesta el presidente ha acusado que el INE “lo quiere silenciar” y que “no quiere que hable”. “¿Y la libertad de expresión? ¿y el derecho de réplica? ¿y el derecho a disentir?”, dice.

Más aún, López Obrador señaló, refiriéndose a la oposición: “si no quieren que yo hable de ellos, pues lo más equitativo es que ellos no hablen de mí. Porque si ellos van a estar hablando de mí, pues yo voy a tener derecho a la réplica, ni modo que no voy a contestar (sic)”. Con ello olvida que las normas electorales establecen como prerrogativa de los partidos de oposición la crítica a los gobiernos y de los partidos gobernantes la defensa y reivindicación de las acciones gubernamentales;

se trata de un debate legítimo, válido y necesario, pero que debe darse entre los partidos y donde el gobierno, por su distinta naturaleza, no tiene cabida.

El presidente no ha entendido nada de lo que como opositor demandó y que por exigencia suya afortunadamente se estableció en la Constitución; o bien, lo entiende perfectamente, pero le importa un comino. Esa es la mejor prueba de que en el poder todos son iguales.

El INE no hizo otra cosa sino lo mismo que ha hecho desde hace más de una década: aplicar la Constitución. Ojalá que lo siga haciendo con decisión y sin condescendencia. Una cosa es no buscar confrontarse y otra cosa es claudicar en su papel de garante de la democracia frente a los abusos del poder.

Este episodio reitera, lamentablemente, que el principal problema que enfrentaremos como sociedad en las elecciones de 2024 es el de un poder que no tiene empacho en violar las reglas del juego democrático. ●

Investigador del IJ-UNAM

PULSOPOLÍTICO



RECHAZA TRIBUNAL SUSPENDER PROCESO OPOSITOR

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Por mayoría de votos, los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación rechazaron el proyecto de su colega, Janine Otálora, que proponía invalidar la convocatoria y suspender el proceso interno del Frente Amplio por México promovido por PAN, PRI y PRD por ser "un fraude a la ley" y ordenaron al INE emitir solamente lineamientos que lo regulen y fiscalicen para evitar violaciones a la equidad en la contienda de sucesión presidencial.

La expresidenta del máximo organismo electoral del país proponía suspender todos los eventos, actos, recorridos, difusión y propaganda en cualquiera de sus modalidades, asociados al proceso de selección del responsable de la construcción del FAM y cualquier proceso de similar naturaleza, derivado del juicio interpuesto por el líder del PT, Alberto Anaya, para la protección de derechos político-electorales.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Antes de que la magistrada del Tribunal Electoral, Janine Otálora, presentara el proyecto que sus colegas le batearon, la Comisión de Prerrogativas del INE avaló el registro del Frente Amplio por México, aun cuando aclaró que éste no podría utilizarlo con fines electorales.

También aprobó que los partidos del frente opositor, PAN, PRI y PRD, puedan hacer uso de sus prerrogativas en radio y televisión, siempre y cuando, éstas sean utilizadas para propaganda política, por lo que, sin perjuicio de su libertad de expresión, se abstendrán de tener una naturaleza de índole electoral, promoción del voto a favor o en contra de partidos políticos, sus precandidatos o candidatos.

Enrique de la Madrid fue el primer aspirante presidencial en el Frente Amplio por México en negarse a declinar en favor de Xóchitl Gálvez, como se lo propuso el senador del Grupo Plural, Germán Martínez Cázares, a quienes participan en ese opositor proceso interno. Aseguró que llegará hasta el final porque nunca se sale de ver una película hasta ver cómo termina.

El presidente de Coparmex, José Medina Mora, declaró que la incesante y creciente violencia que priva en este sexenio, que promedia 80 personas muertas al día, es ya el más violento en la historia del país, al señalar que en las últimas semanas pareciera haberse perdido el control ya que lo mismo se ejecuta a funcionarios públicos, que se cometen masacres y asesinan periodistas.

Por cierto que ante los reiterados señalamientos en su contra, Ciro Gómez Leyva recordó que durante este gobierno ya vivió y que AMLO sabe qué tipo de auditoría fue, y como a él le fascina jugar a las especulaciones, le preguntó: "¿Qué sigue Presidente? ¿Un segundo atentado en mi contra? ¿Eso es lo que sigue después de escuchar sus palabras?... Porque yo también tengo mucho para especular y le dejo la pregunta.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Twitter: @MXPulsoPolitico

TRES
EN
RAYA



VERÓNICA
MALO
GUZMÁN

#OPINIÓN

Van dos años en que la cancha electoral está abiertamente dispareja. El titular del Ejecutivo se pitorrea enfrente del país y nadie ha hecho nada

LA CONGRUENCIA EN EL TEPJF

L

a buena: Janine Otálora, magistrada del Tribunal Electoral, es congruente en sus proyectos de resolución. Tanto por cuanto al Frente Amplio por México (PAN-PRI-PRD) se refiere, como por lo que tiene que ver con el proceso de "defensa de la 4t" (así le llaman en Morena). Con el mismo criterio jurídico

en los dos casos, establece los argumentos que definen que ambas partes deben suspender sus actividades por ser ilegales.

La mala: tanto los miembros y seguidores del régimen como los de la oposición se le han ido encima. En pocas palabras, todos piden que se cumpla la ley, pero en *las mulas de sus compadres*. Y si bien el Frente no lleva haciendo proselitismo tendiente a 2024 tanto tiempo como Regeneración Nacional, la ley se hizo para todos y la autoridad electoral no debe frenar a la 4t y permitir que el Frente siga adelante, ni viceversa.

La peor: la Consejería Jurídica de la Presidencia, para evitar ser notificada por el INE, argumentó que están de vacaciones hasta el 31 de julio. A modo de enfatizar el bulo, la titular de esta, María Estela Ríos, fue el martes a Palacio Nacional al aniversario luctuoso de Benito Juárez, donde reiteró que su oficina está de

El tiempo democrático que tuvo el país quedó rebasado

vacaciones. Es curioso: para alguien que jura trabajar 18 horas al día (me refiero a AMLO, evidentemente), no se comprende que no tenga a alguien 24/7 para atender temas importantes... Total, ya por fin acusaron recibo. Pero aquí va la pésima: mismo siendo correcto y congruente, fue demasiado tarde y demasiado poco lo que significó el posicionamiento de la magistrada Otálora. Y es que van dos años en que la *cancha electoral* está abiertamente dispareja. Todo este tiempo, López Obrador se ha desempeñado como director de campaña, comunicador y violador de leyes, para dar una ventaja a las *corcholatas*. Nadie lo ha callado. El titular del Ejecutivo se pitorrea enfrente de todo el país y nadie ha hecho nada.

La norma ha sido violada ininterrumpidamente desde 2021. Legislación que el mismísimo López Obrador impulsó cuando era oposición para evitar que el titular del Ejecutivo federal se inmiscuyera en la vida política del país, apoyando a sus correligionarios o vulnerando las oportunidades de los contrincantes.

Y en esas seguimos... Con lo cual, sí, el voto de la magistrada Otálora va en la dirección correcta, pero tarde e insuficiente. Y no hablo de su posicionamiento como ponente (le podría haber tocado la *rifa del tigre* a cualquier otro magistrado), sino del resto del tribunal. El voto de la magistrada no es suficiente porque, aunque sea congruente, tiene de trasfondo el saber que en este país las resoluciones judiciales —así sean de corte electoral— no se acatan.

Si bien hoy se discute el proyecto de la magistrada Otálora (al momento que esto escribo aún no tiene lugar la sesión), tristemente hace mucho que el —poco— tiempo democrático que tuvo este país quedó rebasado. Lo que se esperaría como mínimo, no obstante, es que la votación del pleno sea unánime y en los mismos términos con respecto al proceso "interno" de Morena y aliados. *O todos coludos o todos rabones*. Al menos eso.

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MALOGUZMANVERO

La Razón

QUEBRADERO



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

SON LOS JUECES DE ELLOS MISMOS

Las manifiestas irregularidades en que el partido mayoritario y la oposición están cayendo, desarrollando precampañas que aseguran que no lo son, quizás por ahora entren en el terreno del anecdotario, pero es cuestión de tiempo para que trasciendan y traigan inevitables consecuencias.

Se va gestando una especie de complicidad colectiva en la que por ahora les conviene lo que están haciendo, pero van perdiendo de vista, en medio de la engolosinada que se andan dando, que nos van a llevar a escenarios en donde podríamos entrar a los peligrosos terrenos de la ley de la selva en medio de un proceso electoral particularmente complejo por la gran cantidad de cargos que están en juego y por lo que se vislumbra será la elección presidencial.

Es evidente que el proceso es para todos importante. Lo es de manera particular para el Presidente y más ahora en donde se ha abierto una rendija, por la cual se pueden colar sorpresas.

Uno de los aspectos más riesgosos de lo que está sucediendo es la forma en que López Obrador soslaya los aspectos legales bajo elementos ideológicos o de aspectos tales como la libertad de expresión. No repara, o no quiere reparar, que estamos ante un derecho relativo no absoluto, reglamentado y que además nos obligamos a seguir su fundamento: el respeto al Estado de derecho y la normatividad electoral.

Se ha insistido con razón que el marco legal que nos ha regido durante muchos años ya no responde a la realidad por la que estamos pasando con los desiguales procesos electorales. En función de escenarios similares hace algunos años se trató de subsanar todo aquello que en el fondo era una ventaja para el partido en el poder y el gobierno en turno; por más obvio que sea recordemos que la democracia es un proceso por principio inacabado.

Se llegó a consensos, lo cual fue clave para el proceso de cambio. La oposición de aquellos años fue un eje, porque además de que pasaba por un muy interesante proceso de crecimiento le cabía la razón y el derecho. Los cambios que ahora son los que nos rigen no se pueden entender sin la oposición, particularmente sin el PRD y después por Morena.

Lo que se puso en la mesa no es otra cosa que las bases de la democracia: certidumbre, equilibrios políticos, reglas claras y confianza.

Al paso del tiempo nos hemos dado cuenta que mucho de lo que en su momento tenía vigencia al paso de los años requiere de nuevas modificaciones. La realidad nos ha cambiado las bases que se pensó que eran el punto de partida de cualquier proceso electoral.

Hoy estamos bajo otros escenarios porque, entre otras cosas, no tiene sentido impedir la manifestación del Presidente y sus funcionarios en favor de su partido y de lo que hacen. Sin embargo, para llegar a este proceso tenemos que encontrar consensos y buscar en el siguiente proceso electoral nuevas herramientas junto con las que ya estamos viendo y viviendo.

Al Presidente no se le está coartando su libertad de expresión. Es una interpretación interesada que en el fondo no atiende las leyes y las normas que todavía nos rigen en los procesos electorales. Dejar que las cosas se muevan al antojo del Presidente, pero también de su partido y de la oposición misma, nos lleva a un escenario de confrontación con muy probables secuelas sociales.

El TEPJF, vía la magistrada Janine Otálora, está tratando de imponer el orden legal. "Hay que asumir que los partidos se adelantaron a los tiempos". El problema es que los suspirantes aseguran que no están violando la ley que no están cometiendo "anomalía" alguna.

Andan en el yo no he hecho nada malo, ellos están siendo los jueces de ellos mismos.

RESQUICIOS.

Las encuestas están generando confusión y quizá hasta salidas en falso. A estas alturas y con la experiencia de una gran cantidad de procesos electorales, los actores políticos deberían ser más prudentes para interpretarlas y quienes las hacen, más serios y rigurosos.

Twitter: @JavierSolorzano

OPINIÓN

Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Urgente en el Tribunal y las elecciones

Este grillo fue alertado, en su lejana vacación playera, de que el Tribunal Electoral acaba de mandar un trompo difícil a las uñas de opositores y oficialistas pre-precandidatos. Será el sereno, pero el Tribunal Electoral metió el pie en la loca carrera por la presidencia. Ordenó

al Consejo General del INE emitir, en un plazo de cinco días naturales, lineamientos para regular y fiscalizar convocatorias para la selección de “coordinadores” o cualquier variante en ambos bandos y la jugada es de tres bandas.

Se trata de salvaguardar la equi-

dad en el proceso electoral federal 2023-2024 (la disyuntiva formal de la discusión en el Tribunal), pero pone las bases para sancionar a quienes están jugando a hacer campaña sin ser precandidatos.

Tribun (las demás letras no llegaron)

Con apenas cuatro de los siete magistrados y magistradas en el pleno y aunque hayan presentado justificación, sería conveniente saber qué puede ser más importante que acudir a deliberar un tema de suma importancia para el país.

Recursos, que cada presentación algo cuesta

Hay normas básicas que ya definen que no se pueden utilizar prerrogativas de radio y televisión para difundir o posicionar estos procesos partidistas. Menos a las personas involucradas. No debe haber apoyo de gobiernos y siguen prohibidos los actos anticipados de campaña...

...así que el INE debe definir qué

es lo que sí se puede, valorando si son válidos espectaculares, propaganda en transporte público y pintas de bardas.

Y, la jiribilla está en la implementación de una fiscalización especializada para vigilar recursos utilizados en estos procesos.

Sanciones, en realidad el tema son las sanciones

Así, en realidad lo decidido por los magistrados es que el INE trace una raya clara entre lo que se vale gastar y lo que cae en la ilegalidad. ¿Recuerdan la caída de los candidatos a las gubernaturas de Guerrero y Michoacán por rebasar ese tipo de límites?

Pues bien, con, reglas claras, la puerta quedará abierta para sancionar a quienes se pasen de la raya.

PD.- Ahora sí, el grillo los verá de regreso de vacas, la próxima semana •



TEPJF avala precampañas que no son precampañas

El realismo mágico llegó a la política mexicana. Tenemos precampañas que no son precampañas. Espectaculares de las *corcholatas* que no son propaganda electoral. Hay mítines que no son mítines, sino asambleas legislativas. Pero también aspirantes a suceder a **AMLO** que buscan la "Coordinación" de la Defensa de la Cuarta Transformación y no la candidatura presidencial –en el caso de Morena–; o que quieren ser el o la "responsable" de la Construcción del Frente, en el caso del bloque PAN-PRI-PRD-ciudadanos.

En ese ambiente de engaño, que sólo sirve de parapeto para justificar campañas adelantadas, sesionó ayer el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Sólo asistieron cuatro de los siete magistrados: **Reyes Rodríguez Mondragón**, **Janine Otálora**, **Indalfer Infante** y **Felipe Alfredo Fuentes**. Los tres ausentes fueron **Mónica Soto**, **José Luis Vargas** y **Felipe de la Mata**. "Andan en comisión", nos dijo una fuente del tribunal.

El tema de fondo era la propuesta de la magistrada **Otálora** de invalidar la convocatoria del Frente Amplio por México y suspender los actos de los 12 aspirantes a la Presidencia de la República, por considerarlos "un fraude a la ley".

El tema se debatió en la sesión. El ambiente estaba condicionado por la luz verde que ese mismo Tribunal dio a las *corcholatas* para seguir haciendo precampaña, el pasado 11 de julio. El reducido número de comisionados daba lugar al sospechismo. En la sesión del 11, **Indalfer** y **Fuentes** se opusieron a poner freno a Morena, pero **Otálora** y **Reyes Mondragón** votaron esa vez a favor de invalidar el proceso de las *corcholatas*.

La inequidad de facto que se temía no se produjo. **Otálora** votó en conciencia. Lo hizo a favor de invalidar la convocatoria, porque no encontró razones para cambiar su postura. **Reyes Rodríguez** lo hizo en contra. "La realidad no puede ser ignorada por el derecho", argumentó. La magistrada se quedó sola. Su proyecto fue desechado por tres votos a uno.

El Tribunal, eso sí, le pidió al INE que emita lineamientos para evitar que se genere inequidad.

Hugo López-Gatell, subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, fue invitado a San Lázaro a participar en una mesa de trabajo sobre la caída en la cobertura de la vacunación y el gasto público en salud.

"Ni siquiera contestó", nos dijo el diputado del MC, **Salomón Chertorivski**, quien fue secretario de Salud en tiempos de **Felipe Calderón**. El emecista subió un tuit en el que arrojó a **López-Gatell**, a quien dirigió el siguiente mensaje:

"Por más que huyas, llegará el momento en que respondas por tu terrible gestión, **Hugo López-Gatell**".

Algo más grave. El director del ISSSTE, **Pedro Zenteno Santaella**, y los titulares de la Cofepris, **Alejandro Svarch Pérez**, y **Gustavo Reyes Terán**, de la Comisión Coordinadora de Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad (CCINSHAE), estaban citados a comparecer. Volvieron a cancelar por motivos de agenda. **Chertorivski** subió a Twitter la pregunta que había elaborado para **Reyes Terán**: de 2019 a 2022, la Cámara de Diputados aprobó un presupuesto total para la CCINSHAE de 12 mil millones de pesos. Sólo se ejercieron 5 mil millones, según datos que sacó de la cuenta pública. *Más que un comunicado de prensa fue una expresión de protesta. La Coparmex nos mandó su postura sobre la utilización que el presidente **López Obrador** ha hecho de los contratos de las empresas de **Xóchitl Gálvez** con el sector privado, a pesar de la obligación que tiene de respetar el secreto bancario y los datos personales. "El derecho humano a la confidencialidad de los datos personales es un triunfo de la ciudadanía en todo el mundo para evitar que se repitan historias del pasado en las que esta información fue usada para atacar a quienes se consideraban adversarios, al ponerlos en un estado de indefensión", dice el comunicado de los patronos.

*Las estadísticas oficiales no paran de apabullar los otros datos. El Inegi dio a conocer ayer los resultados de su Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana. El principal resultado es que 62.3 % de la población de 18 años y más, residente en 75 ciudades de interés, consideró que es inseguro vivir en su ciudad. Las ciudades donde la población se siente insegura fueron: Fresnillo (92.8%), Zacatecas (91.7%), Ciudad Obregón (90.3%), Ecatepec de Morelos (87.6%), Irapuato (87.3%) y Naucalpan de Juárez (87.2%).

El nuevo Inegi le echó una manita al régimen: "Lo anterior no representa un cambio estadísticamente significativo con relación al porcentaje registrado en marzo de 2023 (62.1%).

"No obstante, sí representa un cambio estadísticamente significativo con respecto a junio de 2022, que fue 67.4 por ciento".

— OMNIA —



EDUARDO
R. HUCHIM

#OPINIÓN

¿FRENO A LA ANTICIPACIÓN?

Los anteprecandidatos de Morena han estado caminando en el filo de la navaja y han incurrido en actos que se apartan de los límites fijados por la autoridad electoral

La macroanticipación a los tiempos electorales de cara a la sucesión presidencial se está acercando rápidamente a una situación límite. El río caudaloso de propaganda proselitista, cada vez menos disimulada, está a punto de salirse de madre, si no es que se salió ya. Los anteprecandidatos de Morena han estado caminando en el filo de la navaja y han incurrido en actos que se apartan de los límites fijados por las autoridades electorales, las cuales están siendo puestas en el trance de ordenar la suspensión del proceso interno, o parte de él, porque la equidad en la contienda debe mantenerse o recuperarse. Y, claro, lo mismo tendría que hacerse con el frente opositor, cuyos aspirantes también han tenido expresiones proselitistas no autorizadas.

Hasta ahora el Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación han actuado con mesura, sabedores de que la macroanticipación no está prevista en la normatividad comicial y, en rigor, no encuadra en los supuestos existentes de violación. No obstante, es claro que INE y TEPJF no pueden quedarse con los brazos cruzados ante lo que ahora es desorden. De hecho, aunque no fue aprobada, la suspensión del proceso del Frente Amplio por México fue planteada este miércoles 19 por la magistrada Janine Otálora, quien anteriormente había propuesto lo mismo para el proceso de Morena.

El INE no merece la adjetivación de debilidad, pues está haciendo lo que le corresponde: emitir medidas cautelares para tratar de encauzar el

proceder desordenado de los aspirantes, pero imponer sanciones es competencia del TEPJF. Hay que apuntar, con todo, el error -¿deliberado?- que cometió la Comisión de Quejas al no prescribir que los actos vinculados a los recorridos deben realizarse -necesariamente y no "preferentemente" - en inmuebles partidarios y no en la plaza pública. Para colmo, en una actitud que riñe con su condición de Jefe del Estado mexicano, López Obrador ha emitido opiniones en materia comicial, lo cual no les está permitido a los funcionarios públicos. La Comisión de Quejas del INE, con toda razón y en ejercicio de sus atribuciones, le ordenó cesar tales comentarios, en particular en contra de la principal anteprecandidata de la oposición.

Sin embargo, desde otro ángulo, AMLO ha sido también el principal propagandista de Xóchitl Gálvez, a quien desde las mañaneras le ha dado proyección nacional. Los ataques presidenciales no sólo mo-

tivan apoyo de los opositores a la atacada, sino también respaldo de franjas de la población que no militan en partidos, pero sienten simpatías con la parte débil de un litigio, aunque esta parte posea, supuestamente, patrocinio de personajes económicamente poderosos. Como quiera, después del infortunado episodio de la notificación fallida, que debería avergonzar a la Consejería Jurídica de Presidencia, AMLO dijo que acataría, "bajo protesta", las restricciones fijadas por el INE. Que así sea.

PLUS ONLINE: La soledad de Janine Madeline.

Hasta ahora, el INE y el TEPJF han actuado con mesura

OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM

**ARTICULISTA
INVITADO****JULIO
CÉSAR
MORENO***

@JULI0C_MORENO



Restricciones del INE, benefician a Morena

Luego de que el Instituto Nacional Electoral (INE) concluyera que las giras y actividades de los aspirantes a la Presidencia de la República pueden poner en riesgo la equidad en la contienda, algunas voces no se hicieron esperar y se pronunciaron contra la resolución, toda vez que el anuncio y restricciones sólo van dirigidas a los integrantes de Morena y no del resto de los partidos políticos. Por ello, el INE recomendó a los aspirantes llevar a cabo sus asambleas en lugares cerrados, y de ser necesario, en espacios del partido político y deberán ser dirigidos únicamente a los militantes y simpatizantes de Morena. Lo anterior, no se trata de otra cosa más que no sea limitar la libertad de expresión a un partido político que, de acuerdo a todos los estudios de opinión, cuenta con las preferencias electorales de los ciudadanos, quienes se dicen sentir seguros y con una mejor calidad de vida.

Tan es así, que en los careos que las encuestadoras realizan, en ninguno le dan posibilidad alguna a los aspirantes del "Frente por México" y menos, ante la ex Jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum. Y es que, mientras los demás aspirantes, del partido que sea, se placean y presumen sus bondades y trayectorias, Sheinbaum Pardo se ha limitado a platicar con la gente sobre sus luchas desde la izquierda, sin tocar en gran medida sus logros como gobernante, pues éstos hablan por sí mismos. Para poner un ejemplo, mientras que el programa "Mi Beca para Empezar", (que se otorga a 1.2 millones de niñas, niños y adolescentes de educación básica en la capital) fue reconocido por la ONU, el ex presidente del PAN, Vicente Fox dijo en una entrevista que "los huevones no caben en el gobierno y tampoco en el país, ya se acabó que estés recibiendo programas sociales, ¡A trabajar, cabrones!".

Sin duda, expresiones discriminatorias y fuera de lugar, pues el ex mandatario no se ha dado cuenta de que gracias a la actual transformación, nuestro país ya no es el que él nos dejó, pero eso sí, pidió restablecer la pensión a los ex presidentes que, justo en este gobierno se le puso fin por tratarse de un derroche indiscriminado de recursos del pueblo. Ante ese discurso de la oposición, no hay duda de que Claudia Sheinbaum está muy por encima de cualquiera de los aspirantes presidenciales, pues es la única que garantiza la continuidad de la Cuarta Transformación, fenómeno que está cambiando la forma de pensar de los mexicanos, quienes le han cerrado la puerta a esos personajes retrógradas como los que abundan en la oligarquía política del que debiera ser el "Frente Contra México".

**Diputado federal de Morena.*



El TEPJF contra Morena

Hace unos días se hizo público el proyecto de la magistrada del Tribunal Electoral, Janine Otálora, para invalidar los procesos internos de Morena y aliados, así como el de los partidos de la oposición, para elegir a las personas que coordinarán sus respectivos esfuerzos rumbo al proceso electoral del año entrante.

No es la primera vez que el Tribunal Electoral intenta incidir en la vida interna de un partido político, específicamente de Morena. Recordemos que, en 2020, en medio de la renovación de la dirigencia de nuestro partido, el Tribunal trató de invalidar el proceso e incluso no reconocía a miles de militantes, pretendiendo impedir la participación de algunos perfiles que aspiraban a dirigir Morena. Lo mismo ocurrió el año pasado después de que el Congreso Nacional de nuestro partido acordara por consenso ampliar el mandato de Mario Delgado y Citlalli Hernández en la dirigencia con el fin de organizar ordenadamente el proceso interno rumbo a 2024, a lo que una vez más la magistrada Otálora respondió con un claro intento por invadir esferas que no le corresponden.

A pesar de que anteriormente Morena ha librado estos golpes a su autonomía, que claramente responden a los intereses de la oposición, hoy nuevamente nos encontramos frente a un escenario similar. Tras más de un mes de haber iniciado el proceso interno de nuestro Movimiento para elegir a quién coordinará los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación, la magistrada Janine propone invalidarlo bajo argumentos que parecen por demás cuestionables, a pesar de que el INE dio luz verde hace semanas, y el proceso se realiza conforme a esos lineamientos.

Afortunadamente, esta vez no parece que el pleno del Tribunal respaldará su proyecto; sin embargo, no deja de resultar evidente la forma de algunas magistradas y magistrados de extralimitarse en sus atribuciones.

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

El dolor de cabeza de las pre-campañas

Cómo regular algo que no estaba previsto cuando se aprobó la ley? Los más dogmáticos proponen aplicar la norma independientemente de cualquier otra consideración, a rajatabla, sin miramientos ni consideraciones sobre las consecuencias.

Tal cosa querría decir que las seis personas aspirantes a la Presidencia que portan la bandera del oficialismo y las 13 que lideran al bando opositor tendrían que ser sancionadas con el castigo máxi-

mo: retirarles el derecho a servotadas.

La ley dice que esa será la sanción cuando una persona cometa actos anticipados de campaña.

Pienso en el escenario extremo y mis neuronas recuerdan aquel filme de Sergio Arau, *Un día sin mexicanos*. Solo que en este caso habría una elección sin candidatas ni candidatos. A menos que del pozo muy seco de los actuales partidos pudieran surgir otras opciones, retirarle el registro a las 19 personas que hoy aspiran a la candidatura presidencial implicaría un daño a la democracia mexicana que sería mayor al que se pretende resolver con la lectura minimalista de la ley.

Parece una broma, pero no lo es: en 2007 el Poder Legislativo reguló las campañas y las precampañas, pero no así las pre-precampañas. Es decir, que no contempló un fenómeno de competencia que no corresponde en estricto sentido al de la precampaña, sino al de un tramo anterior.

No hay ingenuidad que pueda ocultar el hecho de que tanto la persona que

coordinará los comités de defensa de la Cuarta Transformación como quien lo hará a la cabeza del Frente Amplio opositor serán, a final de cuentas, candidatas o candidatos presidenciales.

Pero también es cierto que antes de que tal cosa ocurra, la fase actual pretende consolidar el liderazgo de dos movimientos políticos antagónicos, los cuales, solo después del proceso emplazado, mutarán hacia la movilización electoral.

¿Cómo puede la autoridad normar un proceso que primero dará origen a

la cabeza de un movimiento y que más tarde se convertirá, por añadidura, en una opción presidencial?

Zoom: ayer el Tribunal Electoral ofre-

ció una buena pista: independientemente del momento político que se esté evaluando, principios como los de equidad, transparencia, fiscalización, certidumbre, imparcialidad, objetividad y legalidad deben ser observados por todas las personas aspirantes. El de legalidad, en este caso, forzosamente con un ánimo más laxo. —

La fase actual pretende consolidar el liderazgo de dos movimientos

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

La simulación en los tiempos de López Obrador

Solo ve la chachalaca en el ojo ajeno.
Florestán

El 11 de diciembre de 2018, el presidente López Obrador protestó guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanen.

Dos años después, rompió esa obligación constitucional al lanzar su máxima de *no me vengan a mí con el cuento de que la ley es la ley*.

En ese tenor, esta semana declaró que aceptaba *bajo protesta* la notificación del INE para no hablar de la oposición, eludiendo aquel compromiso obligatorio al violar la ley electoral que es la que le aplicó ese instituto.

Este normalizar la ilegalidad comenzó tras el descalabro electoral de 2021, que lo llevó a abrir la sucesión al designar a sus *corcholatas*, de las que él se autodesignó sin pudor, pero con exactitud, su *destapador*.

Y destapó a Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard, Adán Augusto López Hernández y luego Ricardo Monreal, que iniciaron sus precampañas por todo el país mientras él reforzaba su propaganda electoral desde la plataforma matutina de su palacio. Llegó el 5 de junio y en una cena les leyó carta y cartilla con las condiciones y tiempos en que debían renunciar, registrarse y relanzar sus precampañas, lo que todos acataron, y esto se contagió al llamado *frente opositor*, que copió el procedimiento ilegal: designó a sus precandidatos que iniciaron sus campañas.

Para la autoridad electoral esto que tenía cola de pato, plumas de pato, pico de pato y parpaba como pato era un ganso, y todos siguieron en la ilegalidad. Sí, sí es un ganso, lo que ayer confirmó el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al fallar que los precandidatos no son tales ni sus precampañas tampoco.

Así, el mundo político hizo suyo el esquema de la ilegalidad de López Obrador y todos al unísono gritaron que eran gansos, no patos.

E hicieron suya su máxima de que no les vayan con el cuento de que la ley es la ley, que está para violarla, no para cumplirla.

iCuac...!

RETALES

1. OFENSIVA. López Obrador anunció una nueva sección en la que publicará lo que dictan a sus youtuberos para seguir haciendo campaña contra la oposición. Dijo falsamente que no será él sino el pueblo el que hable contra sus contrarios;

2. VIOLENCIA. Y de género la que ejerció a través de la vocera de su vocero, allamar en su representación a Xóchitl Gálvez como la *Señora X*, que para no mencionarla. La orden a todos los suyos es irse contra ella aún con infundios, lo que es seguirle haciendo la campaña, pero a base de querer desprestigiarla y dejarle la imagen de deshonesto; y

3. MARCA. El Tribunal Electoral confirmó por mayoría de votos que Layda Sansores *cometió violencia política de género* contra diputadas federales del PRI y debe ser inscrita en el registro de personas sancionadas por violencia política de género. Donde anotarán a la vocera Vilchis. ■

Nos vemos mañana, pero en privado

ACCIONES AFIRMATIVAS Y EL DERECHO A SABER



TEMÍSTOCLES VILLANUEVA RAMOS
DIPUTADO DE MORENA EN EL CONGRESO CDMX
@TEMISTOCLESVR

Poco a poco avanzamos para garantizar una democracia en la que quepamos y participemos

Hace poco más de un mes, en el Congreso de la CDMX, aprobamos una reforma que reglamenta las acciones afirmativas para la participación política y electoral en condiciones de igualdad para personas y grupos de atención prioritaria. Con todo, esto no deja de representar una serie de retos y dilemas para resueltos.

El primero tiene que ver con cómo asegurar que las personas que contiendan mediante una acción afirmativa sean verdaderamente representativas de los grupos de los que dicen formar parte. Y este no es un reto menor. Muestra de ello son los casos ocurridos en 2018, con los 17 candidatos que se registraron como mujeres transgénero, en Oa-

xaca, sin serlo, o en 2021, como el del candidato que se registró como integrante de comunidad indígena de Guerrero, siendo que era originario de Chihuahua y no conocía el nombre de la comunidad que buscaba representar. ¿Por qué sigue ocurriendo?

La respuesta es que existe el principio de autoadscripción. Las personas que formamos parte de algún grupo de atención prioritaria tenemos el derecho a definir nuestra identidad y autoadscribirnos a determinada población, grupo o comunidad. La pregunta es ¿Cómo podemos garantizar este principio, asegurando que aquellas personas candidatas que se registren como acción afirmativa sean realmente parte de la población de la que dicen ser? Aunque esta pregunta no tiene una respuesta definitiva, y ya hay una reflexión colectiva al respecto, una de las respuestas de una decisión emitida por el INAI en febrero de 2022.

El instituto respondió a una solicitud de transparencia que solicitaba información sobre la autoadscripción indígena de una diputada federal electa por el PAN. El órgano correspondiente del INE indicó que era información sensible y que, por lo tanto, no podía hacerla pública. Ante la solicitud de revisión, el INAI

determinó que prevalecía el derecho de la ciudadanía a saber.

Desde mi perspectiva, aquí está una de las claves para resolver el tema de la autoadscripción y la representación efectiva de los grupos a los que van dirigidas las acciones afirmativas, y tiene que ver con la transparencia y la rendición de cuentas.

Por supuesto, también es necesario que órganos electorales locales y federal afinen sus procesos para evitar que la autoadscripción pueda falsearse.

Además de algunas entidades que ya han reglamentado acciones para una población o grupo específico, en los últimos meses, nuestra ciudad y Jalisco han aprobado reformas con una perspectiva más amplia. Mientras que la reforma conseguida en la capital garantiza una

acción afirmativa por cada grupo de atención prioritaria, la de Jalisco sólo garantiza una acción afirmativa para todos los grupos de atención prioritaria en los primeros 10 lugares de representación proporcional para el Congreso.

Con la aplicación efectiva de las acciones afirmativas, vocación democrática y colaboración interinstitucional, poco a poco avanzamos para garantizar una democracia en la que quepamos, participemos y avancemos todas, todos y todes.

“Cómo asegurar que las personas que contiendan mediante una acción afirmativa sean verdaderamente representativas de los grupos”.

La oposición copia la estrategia electoral oficial

TELÉFONO ROJO

JOSÉ
UREÑA

joseurena2001@yahoo.com.mx



De repente la oposición ganó la estrategia.

El Gobierno, su partido y sus candidatos han utilizado las encuestas como instrumento de campañas para posicionarse y ganar elecciones.

Les dio magníficos resultados en el Estado de México, donde **Delfina Gómez** se posicionó a lo largo de los meses y ganó con una campaña discreta.

Lo denunció la priista **Alejandra del Moral**, quien acusó compra de firmas demoscópicas, pero su discurso llegó demasiado tarde.

La mayoría de la gente había asimilado la lluvia de números y daba por descontada la

derrota de la oposición y la victoria del oficialismo.

Del Moral fue específica:

El propósito era desincentivar la participación ciudadana porque a fin de cuentas su voto ya sería intrascendente el domingo 4 de junio.

En apoyo de esa traza se combinaron factores clave como la falta de coordinación con partidos aliados, en especial los panistas y líderes como **Enrique Vargas**.

Los resultados electorales en el llamado “corredor azul” ilustran este retraimiento y la ausencia en urnas de militantes y simpatizantes panistas.

MÁS GUERRA CONTRA XÓCHITL

Las cosas han cambiado.

Algunas encuestadoras como **México Elige** han colocado a **Xóchitl Gálvez** muy cerca de **Claudia Sheinbaum** en la intención del voto.

Eso cala porque salpica a la **corcholata** favorita del poder y de inmediato desde Palacio Nacional se dio el orden de descalificar a

quienes advierten competencia real.

Se dijo así ayer:

“...los publicistas de la **Señora X** (identidad despectiva hacia **Xóchitl Gálvez**) difunden una encuesta que la pone por los cielos, a sólo un paso del paraíso, y todos los medios la difunden como un acontecimiento cuando lo que en realidad esconden es que se trata de una estrategia publicitaria”.

El INE de **Guadalupe Taddei** y el Tribunal Electoral de **Reyes Rodríguez Mondragón** debieran prohibir esta injerencia del Poder Ejecutivo y con recursos públicos en las elecciones.

La mercadotecnia mañanera fue más lejos: acusó a quienes asesoran a **Xóchitl Gálvez** como antes denostó a quienes celebran contratos con sus empresas:

“...uno de los dueños de **México Elige**, cuyo nombre es **Aldo Hiram Campuzano Rivera**, acaba de integrarse como publicista de la **Señora X** la semana pasada”.

¿Acaso se va a perseguir hasta a los asesores de la oposición?

CIFRAS DEL CRIMEN EN CDMX

Los números asustan:

México rebasó las 161 mil ejecuciones durante el presente sexenio, cifra muy superior a la de las tres administraciones federales previas.

El equipo de **Marcelo Ebrard** ha procesado también las estadísticas en la capital del país y las presentan como uno de los logros del aspirante presidencial.

En los primeros 53 meses del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** se contabilizaron oficialmente tres mil 251 asesinatos.

Con **Marcelo** subieron sólo 37, pero con **Miguel Mancera** hubo tres mil 715 y en este sexenio se disparó a cuatro mil 869.

El recuento del Sistema Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública se da mientras **Ebrard** machaca con su plan para mejorar la protección ciudadana.

Ante las críticas por privilegiar métodos de inteligencia, ha planteado un debate con **Claudia Sheinbaum** y en general entre todas las **corcholatas**.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.

Bocanada de aire fresco

SIGNOS VITALES

Enrique Cárdenas

Universidad Iberoamericana de Puebla
y Universidad de Guadalajara

Opine usted:
enrique.cardenas@iberopuebla.mx

@EcardenasPuebla



La semana pasada la organización World Justice Project y el Instituto de Investigación en Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción de la Universidad de Guadalajara presentaron la llamada “Métrica de Justicia Abierta”, en colaboración con el Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INAI). Esta es una bocanada de aire fresco pues se trata de un instrumento para acercar la justicia y sus procesos a la ciudadanía, para la rendición de cuentas de organismos públicos del “ecosistema” de justicia (tribunales, fiscalías, instancias de derechos humanos, sistemas penitenciarios, etcétera), y para promover la mejora continua de las instituciones relacionadas con la impartición de justicia.

Se trata de un instrumento que mide cuatro factores: transparencia (Si las autoridades publicitan toda la información que poseen de forma continua, completa, suficiente y si cuentan con los mecanismos para que todas las personas puedan acceder a la información pública en condiciones de igualdad); participación de la ciudadanía (Si las autoridades

adoptan las medidas adecuadas para acercar y hacer accesible la información y los servicios que ofrecen, tales como servicios digitales o acompañamiento a personas en situación de violencia); colaboración (Si las instituciones cuentan con los mecanismos para que las personas interactúen con las autoridades, co-creen e incidan en la toma de decisiones), y rendición de cuentas (Si las instituciones cuentan con mecanismos para el monitoreo ciudadano del uso y destino de los recursos públicos, así como para la prevención, detección y sanción de arbitrariedades y actos de corrupción).

Este primer estudio incluyó a 233 instituciones y entidades a nivel federal y estatal y los resultados se encuentran publicados en <https://justiciaabierta.mx/>. Las tres entidades con las calificaciones más altas fueron el Poder Judicial del Estado de Coahuila, el Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tlaxcala / Consejo de la Judicatura de Tlaxcala, y el Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa. Las entidades peor evaluadas fueron el Centro de Conciliación Laboral del Estado de Durango, el Fideicomiso de Administración y Medio de Pago Denominado “Nuevo Sis-

tema de Justicia Penal y Juicios Orales del Estado de Jalisco” y la Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal.

Como en cualquier estudio, hay instituciones que hacen un trabajo destacado y otras que se encuentran totalmente rezagadas en estos procesos de rendición de cuentas. Lo importante, me parece, radica en dos factores: primero, que tengamos un instrumento objetivo y claro para poner nuestra atención en uno de los sectores más importantes para la convivencia armónica de nuestra sociedad. Todos los eslabones de la procuración e impartición de justicia hasta los centros penitenciarios constituyen un engranaje esencial para reducir la sensación (que es una realidad) de indefensión, de impunidad y de violencia, que vivimos en la ley de la selva, en la que ciudadanos se toman la justicia en sus manos, en que el crimen organizado, que ya controla regiones enteras y maneja una base social en algunos estados (basta ver la manifestación de la semana pasada en Chilpancingo, Guerrero), ha suplantado al Estado Mexicano en una de

sus funciones esenciales que es la seguridad de la población.

Segundo: la actitud de apertura mostrada por las autoridades de diversos niveles de este ecosistema de justicia que recibieron los resultados y dieron la cara, cuando en algunos casos habían tenido calificaciones muy deficientes, es esperanzadora. Es una actitud de servidores públicos, como los magistrados presidentes de los Tribunales Electoral y Federal de lo Contencioso, que entienden que la razón de ser de su existencia y su trabajo es la ciudadanía, el respeto a la ley y la procuración de nuestra convivencia pacífica, normada por nuestra Constitución y las leyes que emanan de ella. La actitud no basta, cierto. Pero en estos tiempos en que el presidente de la República y muchos funcionarios violan la ley, caen en desacato de órdenes judiciales, y mucho menos están dispuestos a rendir cuentas, es una bocanada de aire fresco encontrar a altos funcionarios que sí hacen su trabajo y son receptivos a las organizaciones civiles. Que están dispuestos al diálogo y a buscar la cercanía con los ciudadanos. Es un síntoma de que, pese a lo destruido, hay todavía personas que lideran instituciones que consideran que los caminos de la legalidad y del Estado de derecho son aún posibles.

La llamada “Métrica de Justicia Abierta” es una bocanada de aire fresco, pues se trata de un instrumento para acercar la justicia y sus procesos a la ciudadanía.

El presidente de la República y muchos funcionarios violan la ley caen en desacato de órdenes judiciales, y no están dispuestos a rendir cuentas.

La legislación obsoleta

LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN
TREJO



engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo

La actuación del Tribunal Electoral y el INE en la regulación de las campañas simuladas de Morena y ahora de la oposición, demuestran que al país le urge una reforma electoral que vaya más allá de querer “descuartizar” a los organismos electorales.

Por el contrario, se debe buscar su fortalecimiento para evitar fallos y fallas como el de no reconocer la anticipación con la que los partidos han iniciado el proceso electoral del 2024 bajo una simulación que se puede ver desde Marte.

Las reglas que regulan las precampañas ya

quedaron rebasadas por la realidad.

El avance de la tecnología -las redes sociales son ahora un poderosísimo mecanismo de propaganda sin regulación-, la violación sistemática a las reglas con sanciones irrisorias y la intromisión descarada del Ejecutivo en la vida de las instituciones electorales (a través de la coerción que hace con sus presupuestos) hacen necesario un nuevo marco regulatorio.

Se necesitan regular las elecciones primarias de los partidos políticos.

Las reglas que se aplican o se pretenden aplicar se refieren a escenarios rebasados por la realidad.

Los líderes partidistas encontraron la forma de burlar la ley (y burlarse de los mexicanos) a través de eufemismos que las autoridades electorales no se atrevieron a sancionar.

Las “asambleas informativas” de los aspirantes de Morena son mítines absolutos, en donde se puede llamar al voto solo preguntando si quieren que “siga el cambio o regresen los neoliberales”.

A la oposición se le quiso castigar por la convocatoria a su proceso, por el hecho de convocar a la recolección de firmas y los recorridos que con ese fin realizan los aspirantes presidenciables, a pesar de que el mecanismo de recolección es electrónico.

La próxima reforma también deberá contemplar la segunda vuelta en la elección presidencial para evitar conflictos poselectorales.

Hasta ahora, nuestra legislación establece que, si la diferencia entre el primero y el segundo lugar es igual o menor a un punto porcentual, se volverán a contabilizar todos los votos, todas las casillas.

Con el amplísimo margen que concede la ley electoral vigente para la interpretación de magistrados y consejeros, continuarán las violaciones flagrantes y la burla hacia los electores.

El Partido Movimiento Ciudadano hizo públicos los resultados de una encuesta que levantó, se supone que en todo el país, para saber si los votantes avalan o no una alianza con el resto de la oposición.

El resultado del ejercicio estadístico arrojó

que 67% de los encuestados **no** ven bien una alianza del MC con el Frente Amplio por México (FAM).

Digamos que ese fue el resultado más importante de la encuesta, cuyos detalles técnicos (fecha de levantamiento, tamaño de la muestra, telefónica o a pie de calle, etcétera) no fueron informados.

Como sea, la encuesta le servirá a **Dante Delgado** para defender su posición de ir solos a las elecciones del 2024, a pesar de los riesgos que corre su partido.

••••

Eso de las reglas de Morena para que ningún gobernador se manifestara a favor de ningún precandidato presidencial quedó en chiste.

Abiertamente o pretendidamente disimulado, como **Ricardo Gallardo**, todos los gobernadores han elegido bando y juegan, desde hace meses, su propio partido.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.

ASTILLERO

“¡No me ayudes, compadre Fox!” // Quitar programas sociales // Validan “anteprecampañas” // Xóchitl y Creel deben dejar cargos

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

SABIDAMENTE LENGUARAZ, EN grados evolutivos que terminan dañando sus propios intereses, Vicente Fox Quesada ha soltado declaraciones en un medio madracista, Latinus (entrevista con Fernando del Collado), que perjudican (y delatan) a su creación política, Xóchitl Gálvez, virtual candidata presidencial opositora.

DLJO FOX: “OJALÁ y Xóchitl nos cumpla eso de que los güevones no caben en el gobierno y tampoco en el país. Ya se acabó que estén recibiendo programas sociales; a trabajar, cabrones, como dice Xóchitl” La senadora hidalguense en vías de ser candidata presidencial opositora podría lamentarse: “¡no me ayudes, compadre!”

CON SUS DESCUIDADAS palabras, Fox confirma la tendencia que se ha adjudicado a Gálvez y que generó la fricción “fundacional” de esta postulación presidencial. La empresaria y política recurrió al Poder Judicial para solicitar derecho de réplica en la mañana, luego que el Presidente de la República hubiera señalado que Xóchitl buscaría afectar dichos programas de asistencia social. Las puertas de Palacio Nacional no fueron franqueadas y, según los constructores del “fenómeno” Xóchitl, ello disparó la popularidad de quien días atrás batallaba para ser considerada candidata a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México y ahora busca serlo para presidir la nación entera.

EL TEMA DE los programas sociales no es menor, pues en él pueden visualizarse con claridad los dos posicionamientos políticos e ideológicos en acelerada confrontación: la llamada 4T ha extendido sustancialmente (como táctica electoral también) la cobertura de apoyo a sectores desatendidos por anteriores administraciones, no sólo aquellos evidentemente en rezago o desventaja socioeconómica, sino incluso en planes generales, como el de adultos mayores; en cambio, el panismo y sus actuales acompañantes ciertamente pania-guados repelen tal tipo de ayudas y apelan al voluntarismo individual, al “¡trabajen, güevo-

nes!”, como imperativo relacionado con la tesis de que el pobre es pobre porque quiere, porque no trabaja o no lo hace suficientemente.

EMPEÑADO EN DISFRAZAR sus verdaderas intenciones, el amasijo empresarial, mediático y partidista llamado Frente Amplio por México utiliza una vestimenta entre políticamente populachera e ideológicamente oportunista para montar una candidatura “parecida” a ciertos postulados del centroizquierdismo electoral dominante.

DE ENTRADA, ESA figura de apariencias asegura que no cancelará programas sociales, pero coloca (o acepta, pues parece se lo impusieron) como director en jefe del armado de su plan de gobierno a José Ángel Gurriá, ejecutor neoliberal garante de más depredaciones al interés popular, como las cometidas en administraciones priístas a las que sirvió.

Y, LUEGO, SU iniciador en la política, su referente principal (*#FoXóchitl*, se ha escrito aquí), Vicente Fox, la exhibe como esperanza de supresión de esos programas sociales, en un lance fársico que incluye que dicho promotor de recortes a las mayorías pida le devuelvan su pensión de élite a pesar de que dejó las penurias económicas en 2000, al llegar a Los Pinos, y ahora es próspero empresario por “milagros” del aprovechamiento de cargos públicos.

RESPECTO A LA sesión realizada ayer para definir el futuro de los procesos internos de partidos rumbo a 2024, la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dejó a un lado la propuesta de la magistrada Janine Otálora, quien proponía frenar dichos desarrollos supuestamente intrapartidistas, tanto de Morena y aliados como del Frente Amplio por México, y decidió lo que el diputado federal morenista Hamlet Almaguer caracterizó como la validación de “una nueva etapa de disputa electoral, las anteprecampañas”, en todo caso reguladas mediante lineamientos que expedirá el Instituto Nacional Electoral y que, entre otros puntos, obligarían a Xóchitl Gálvez y a Santiago Creel a dejar sus cargos legislativos para poder participar en tales correrías rumbo a 2024. ¡Hasta mañana!

RESPALDO DE ADÁN AUGUSTO LÓPEZ AL TREN MAYA



▲ En Chetumal, Quintana Roo, el ex titular de Gobernación señaló que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador ha dado un gran

impulso al sureste del país con obras claves como el Tren Maya, que ya genera empleos y desarrollo. Foto tomada de Twitter

Qué sigue, Presidente

La encuesta publicada ayer aquí en EL FINANCIERO muestra que Xóchitl Gálvez cambió el horizonte electoral y Morena va camino a perder la Presidencia de la República.

A menos de tres semanas de anunciar su intención de contender por la Presidencia, Xóchitl se puso a 10 puntos de la candidata del Presidente, que lleva cinco años de exposición pública como la inminente sucesora.

Lo que parecía imposible, ya no lo es.

El Presidente arrancó una campaña ruin y desleal contra la posible abanderada opositora, como nunca habíamos visto.

También contra periodistas, medios de comunicación y dueños de periódicos, estaciones de radio y televisoras, para amedrentar.

La radio y la televisión tienen alcance nacional y llegan a todos los estratos sociales, por lo que amenaza a dueños de medios y desprestigia a comunicadores.

López Obrador no quiere que se hable de Xóchitl como el fenómeno ascendente que es. Ni como noticia. Ni que se

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

✉ @pine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

📍 @PabloHiriart



difundan encuestas. Ni que se exponga la situación de violencia criminal que enluta al país.

Ayer volvió a atacar a **Ciro Gómez Leyva**, **Joaquín López-Dóriga** y **Pepe Cárdenas**,

que forman parte de la columna central del grupo Radio Fórmula.

A Gómez Leyva lo intentaron matar hace menos de ocho meses, lo salvó el blindaje de su camioneta porque las balas iban directo a la cara y a la cabeza.

El Presidente de la República, ayer, enojado por una encuesta, dedicó un tiempo exagerado para ofender y calumniar al periodista.

Para las malas compañías, aliadas del grupo gobernante, eso es una convocatoria al crimen.

“¿Qué sigue, señor Presidente?”, preguntó Gómez Leyva en la emisión de su noticiario. Y respondió con una pregunta: “¿Otro atentado?”.

Ante el crecimiento de Xóchitl Gálvez, lo que sigue es más violencia política. Verbal o física. Lo impensable puede suceder.

El Presidente inventó una nueva sección en la conferencia matutina para atacar a Xóchitl sin mencionarla: que lo digan otros y él lo reproduce en una pantalla a todo el país.

Y en lugar de decir Xóchitl, se le llama “la señora equis”.

Qué manera de degradar la política, la investidura presidencial y el valor de la palabra.

Se trata del mismo López Obrador que durante años dijo al país que cuando llegara a la Presidencia tendría respeto absoluto hacia sus opositores.

Lo que siembra el Presidente es el lenguaje del odio.

Hacia abajo de la pirámide eso permea y se potencia: en la sesión del martes de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión los morenistas llevaron globos con las caras de quienes según ellos apoyan la candidatura de Xóchitl.

Al finalizar su intervención en tribuna el senador Gabriel García, que hasta hace poco despachaba junto al Presidente en Palacio Nacional, ponchó los globos uno a uno con alfileres.

Después, desde su escaño, el senador morenista infló un globo rojo y lo soltó al aire: “Ya ponchamos a su candidata, no será para la Ciudad de México ni para la Presidencia”, gritó.

En paralelo, un diputado federal de Morena presentó denuncias contra Xóchitl ante la

Fiscalía General de la República, que encabeza Alejandro Gertz Manero, y ante la Unidad de Inteligencia Financiera que dirige Pablo Gómez.

A medida que el discurso de odio del Presidente baja por la pirámide, crece en virulencia e insensatez.

¿Qué ocurrirá al llegar ese mensaje de odio a la base y a los sótanos de la pirámide?

El 27 de junio, Xóchitl subió un video desde el Zócalo capitalino, en el que anunció que buscará la candidatura presidencial.

Y no ha dejado de crecer. Los aspirantes del oficialismo empuñaron.

López Obrador no puede bajarla con política, porque sus manos están vacías de logros.

Tiene la fuerza del Estado y el discurso de odio que ya echó a andar.

AMLO debe saber que el país lo está viendo.

Por eso es indispensable repetir la pregunta una y otra vez: “¿Qué sigue, señor Presidente?”.

Xóchitl. ¿Efecto o moda?

HECHOS Y
SUSURROS

DOLORES
COLÍN



lola-colin@hotmail.com // @rf59

En México la sucesión presidencial está en marcha. Una jornada electoral que inició el propio jefe del Ejecutivo una vez que los resultados de la elección intermedia no le favorecieron, destacando la derrota en la Ciudad de México.

La oposición se consolidó como el Frente Amplio por México, y sus perfiles son destacados personajes, pero en este momento la senadora Xóchitl Gálvez, quien buscaba la participación por el Gobierno de la CDMX, la llevó a inscribirse para obtener la candidatura presidencial y enfrentar al oficialismo.

Hoy en día, la aprobación de la sociedad civil, a favor de Xóchitl la ha encontrado en la calle, en restaurantes, aeropuertos, redes sociales, rebasando por la derecha a sus propios compañeros. Todo parece indicar, de acuerdo a las mediciones, que ella tiene que ser la candidata.

Sin embargo, al estar tan expuesta está en el ojo del huracán y las constantes menciones por

parte del jefe del Ejecutivo desde las *Mañaneras*, (estas menciones ahora prohibidas por la autoridad electoral), lejos de favorecerla, está recibiendo señalamientos para descalificarla.

Xóchitl Gálvez, ejemplo de una vida de lucha constante y éxito profesional, tendrá que demostrar a los electores que tiene un proyecto de país sólido no solo una figura que está de moda. Y primero tiene que ganar el proceso interno que vive la oposición, en donde sus compañeros que también buscan la candidatura, han declarado que no van a declinar a favor de ella.

SUSURROS

1. Las probabilidades de que México gane el arbitraje internacional que interpuso la compañía estadounidense Vulcan Materials, dueña de Calica, son bajas. El Presidente dijo la semana pasada que emitirá un decreto para que las dos mil hectáreas de Calica se conviertan en área natural protegida. El tema es que el arbitraje internacional por más de 1,500 millones de dólares actualmente continúa su curso, en el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI), donde la empresa ha presentado al tribunal evidencia que ha permanecido en continua revisión. Y aunque el Presidente dice que buscará una negociación mediante el embajador de México en Estados Unidos,

Esteban Moctezuma, lo cierto es que se anticipa un nuevo choque que terminará por afectar la posición de México en este litigio.

2. No pierda de vista en el sector financiero a jugadores como Nu México, que si bien dicen comercialmente ser un banco, opera con una licencia de sociedad financiera popular que obtuvo autorización de la CNBV en noviembre de 2022. El volumen de cuentas que tiene, por cierto por montos muy bajos y con niveles preocupantes de cartera vencida, la ha convertido de facto en la SOFIPO más importante del mercado, sin embargo su rentabilidad y solvencia está cuestionada y podría ser una bomba de tiempo para los clientes en los siguientes meses si la autoridad regulatoria no la supervisa adecuadamente.

3. En 2018, Pemex estaba en una debacle, pero desde el primer trimestre de 2021, la empresa ha demostrado mejoras significativas. Su deuda ha disminuido constantemente durante dos años, alcanzando un descenso neto del 5.16%, equivalente a 5,840 millones de dólares. Esto es notable considerando que parte de sus pasivos están en dólares y el tipo de cambio ha sido desfavorable. Al cierre de 2020, la deuda era de 113,227 millones de dólares, pero para el primer trimestre de este año se redujo a 107,387 mdd. Pemex muestra un prometedor cambio de rumbo como empresa nacional.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24HORAS.



Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

El precio de ser rebelde

Hoy me quiero referir a tres grandes personajes a los que he tratado. Actores de la vida pública que, a mi juicio, tuvieron varias características en común: Carlos A. Madrazo, Jesús Reyes Heróles y Porfirio Muñoz Ledo. Clásicos rebeldes, voraces lectores, hombres de pensamiento y acción.

Sin política se pueden hacer muchas cosas, pero gobernar en el poder o en la oposición es imposible.
Jesús Reyes Heróles

No es nuevo ni solamente mexicano. Es algo que, por desgracia, ha deteriorado la política, específicamente a la institución más vilipendiada en la complicada e intermitente historia de la democracia: los partidos. Me refiero al mediocre y mezquino afán de apagar a la gente que brilla y tiene luz propia, y que, además, se distingue por su reiterada actitud insumisa, por externar sus puntos de vista con el riesgo de no coincidir con lo que sostienen los dirigentes.

Hoy me quiero referir a tres grandes personajes a los que he tratado. Actores de la vida pública que, a mi juicio, tuvieron varias características en común: Carlos A. Madrazo, Jesús Reyes Heróles y Porfirio Muñoz Ledo. Clásicos rebeldes, voraces lectores, hombres de pensamiento y acción. Los tres fueron presidentes del PRI y se enfrentaron al Ejecutivo federal, jefe de esa institución híbrida que tanta lata dio a los pensadores para entenderla y que en su tiempo constituyó una forma estable de transmitir el poder, lo cual, por cierto, no es cosa menor.

Madrazo era un tanto torbellino. Ya he relatado en este espacio el único contacto que tuve con él en Xalapa, Ver., en junio de 1968. Dando vueltas en el parque Juárez, me dijo: "Luis Echeverría lo único que sabe hacer es decir 'Sí, señor presidente'. ¡Salvado México! —ironizó— si ése es el próximo mandatario". Se sabe que, al final, el tabasqueño optó por apoyar a Antonio Ortiz Mena y se dice que fue uno de los motivos para viajar a Monterrey que culminó con el percance donde perdió la vida. Cabe anotar que Ortiz Mena fue el único miembro del gabinete que asistió al funeral de mi paisano.

Tuve la grata coincidencia de ser presidente del PRI en Tabasco cuando Reyes Heróles lo fue a nivel nacional. De su prolija obra, me atrajo particularmente su introducción al

voluminoso ensayo sobre el gran parlamentario mexicano Mariano Otero. Una reflexión suya me fascina: "Y así como en los umbrales de la muerte, quien ha vivido plenamente, balanceando goces y sacrificios, triunfos y amarguras, se vuelve hacia atrás y dice: '¡Si ésta es la vida, que venga otra vez!'; así, viviendo plenamente la política, cuando ella nos retire, si hemos sido auténticos en su ejercicio, volvemos hacia atrás y podemos decir: si ésta es la política, que venga otra vez".

A Porfirio Muñoz Ledo lo traté largamente. Refiero un diálogo inolvidable cuando veníamos en el mismo avión y tuvimos la oportunidad de sostener una larga plática. Debe haber sido en 2005 o 2006 y ya se decantaban los candidatos a la Presidencia de la República. Él defendía a Andrés Manuel López Obrador, mientras yo hacía lo mismo con Felipe Calderón. Los dos nos equivocamos.

La segunda parte de nuestra conversación fue sobre el "derecho aspiracional". Yo sostenía que ese tipo de normas no deben formar parte de nuestra legislación, plagada de proclamas y buenas intenciones, pero alejada de la realidad. Él —más político que jurista— las justificaba. Cuando se hizo la Constitución de la Ciudad de México prevalecieron sus propuestas. Hoy, ese texto ha demostrado su total inoperancia.

Al final de su vida fue víctima de grandes infamias, consecuencia de la mezquindad y mediocridad que nos agobia al negársele la posibilidad de ser reelecto diputado y de dirigir ese dizque partido denominado Morena. Evidentemente, no se buscaba alguien que le diera sustento ideológico y manifestara criterio propio, sino un simple maestro de ceremonias. En su entrevista final con Adela Micha, externó: "No me atormenta el final, sino la noción de lo ineluctable". Efectivamente, no podemos resignarnos a que lo que viene es inevitable.

Los tres personajes vinculaban política y cultura. Estudiaban con rigor la historia. La vida me da otro obsequio, siguiendo esta misma línea: un lujo estar al lado de Xóchitl Gálvez, toda una rebelde. Ella puede devolverle al quehacer público credibilidad y confianza. Nada fácil.

**PERIODISMO
SUBJETIVO**

**JORGE GÓMEZ
NAREDO**

@jgnaredo



La oposición quiere callar a AMLO

QUÉ PARADÓJICO

En México, desde el gobierno de Andrés Manuel López, no se censura. Nadie desde la presidencia habla a los periódicos, a las televisoras o a las radiodifusoras para decir que “le bajen”. Nadie pide que muevan a un periodista crítico ni que se elimine tal nota porque “afecta” al presidente. Nadie hace eso.

Desde que llegó López Obrador a la presidencia, se ha gozado de una radical libertad de expresión. En redes sociales pueden inventar cualquier mentira, y nadie es perseguido. Nadie está en la cárcel por decir lo que piensa respecto al gobierno de la Cuarta Transformación.

En realidad, los medios de comunicación gozan de completa libertad de expresión y pueden inventar cualquier mentira y, nadie los multa o demanda.

Ahí está, por ejemplo, Francisco Martín Moreno, quien afirmó que deberían quemarse vivos en el Zócalo a los que simpatizaban de Morena. Nadie desde el gobierno federal le dijo que se callara. No perdió su espacio en el diario Reforma. No dejó de salir en redes sociales.

Sin embargo, hay alguien a quien se le impide decir lo que piensa. Y si afirma algo, lo multan. Esa persona es Andrés Manuel López Obrador. Resulta paradójico que el presidente que ha llevado la libertad de expresión hacia la radicalidad, sea callado por los opositores vía las autoridades electorales.

Y es que la Comisión de Quejas del Instituto Nacional Electoral, a petición de Xóchitl Gálvez, exigió al presidente borrar los videos donde hablara, precisamente, de Xóchitl Gálvez. Además, le exigió que se “abstenga bajo cualquier modalidad o formato, de realizar manifestaciones, emitir comentarios, opiniones o señalamientos sobre temas electorales, en especial respecto de aspirantes a algún cargo o fuerza política, ya sea de forma positiva o negativa”.

Así pues, la oposición hizo todo lo posible para que el INE obligar al presidente a no hablar de Xóchitl Gálvez.

Qué paradójico: en este país todos tienen la libertad de decir lo que quieran porque la garantiza el gobierno de AMLO, sólo AMLO no puede decir lo que piensa.



Cambió el escenario electoral, no la polarización

El presidente **López Obrador** ha decidido entrar de lleno en la campaña para preservar el diseño de su sucesión con una guerra de descalificación contra la oposición, de la que se desconoce quién saldrá más desgastado. El escenario electoral ha cambiado por las expectativas de mayor competencia, aunque eso no significa el riesgo de que la 4T sucumba en las urnas en 2024. Pero la incertidumbre está de vuelta en la competencia por el poder y eso supone una prueba de “estrés” para las estrategias presidenciales. Hoy pueden ocurrir muchas más cosas que hace unas semanas, cuando **López Obrador** resolvía de puño y letra su guion sucesorio y Morena copaba todo el espacio político con una ventaja que parecía irremontable para una oposición inerte.

La trama de probabilidades hacia el futuro se trastocó por dos factores. Uno, el acuerdo de la oposición de encarar a Morena en un frente unido, y dos, la aparición del liderazgo de **Xóchitl Gálvez** como revulsivo de las expectativas de opositores y desencantados del “obradorismo”. La incertidumbre ya ha obligado al Presidente a reacomodar sus jugadas como principal estrategia electoral de su partido y extender su manto protector sobre sus “corcholatas”, concentrando los ataques en los opositores. La campaña contra **Xóchitl**, sin embargo, pone en evidencia que su principal estrategia de polarización ya no es tan contundente o que a ella no le queda bien esa camisa de fuerza con que inmoviliza a sus opositores porque su historia y trayectoria es de una talla distinta. Sin embargo, no deja en tratar de llevarla a su terreno de discusión para despojarla del escudo de una historia asociada a su origen humilde y la pobreza del México profundo, incluso a riesgo de caer en actos ilegales por intervenir indebidamente en la campaña.

Los cálculos de su estrategia parecen incorrectos si lo que pretende es descarrilarla, aunque podría tener éxito por el peso del Estado y su expertis de hábil y duro fajador electoral. Pero también está en juego la probabilidad de que la persecución política dañe más al mandatario que a su presa, como él constató con el desafuero y la injerencia de Fox en 2006. Y lo que consiga sea el respaldo de toda la oposición a su candidatura única, que hoy no tiene en su partido ni en el Frente.

Resulta complejo determinar el cálculo detrás de esto, si aparentemente beneficia a **Xóchitl** en las encuestas y en conocimiento público. Pero lo que al principio parecía un arrebato o una reacción irreflexiva de confrontación, se perfila como una estrategia de largo aliento que parte de asegurar que ningún rival compita con sus *corcholatas* fuera del cartabón de la “mafia del poder” o de ser un “títere” de ella. Por esta razón no repara en acreditar su descalificación con la exhibición, también ilegal, de los contratos de las empresas de **Xóchitl**, aun al precio de desgastar su legitimidad.

La intervención en la campaña, pese a todo, refleja la decisión de profundizar la polarización y de evitar que nada ni nadie descomponga su diseño de 2024 como un plebiscito acerca de la continuidad del “obradorismo” sobre la base de su voto duro. Sin embargo, las expectativas de mayor competencia pueden distorsionar el cálculo de ganar el Congreso con su Plan C si renunciara a las clases medidas e indecisos no alineados con un polo o que podrían ser atraídos por una buena corredora heterodoxa y lejana a las cúpulas de los partidos.

La competencia interna en Morena, además, también puede erosionar su voto y ser otro factor de incertidumbre para la estrategia presidencial. Las precampañas de las *corcholatas* no levantan mayor expectación porque el resultado se percibe definido de antemano, aunque el cambio de escenario electoral y su desempeño podrían modificar las preferencias de **López Obrador** sobre su sucesor. La reaparición de la incertidumbre también en Morena significa que todo puede pasar, aunque, ante ella, el Presidente más bien parece empecinarse en su estrategia de siempre.

La volatilidad también alcanza a **Xóchitl**. Si la confrontación con el Presidente fue decisiva para imponerse a su partido, el desgaste puede hacerla rehén de las cúpulas de Va por México, que nunca han podido escapar de la trampa de la polarización. De ocurrir ese escenario, el Presidente habrá logrado que ningún rival rompa su estrategia, aunque el cambio del escenario prometa un poco de más competencia.

**EL GURÚ DE
LA BARRANCA**
**EDUARDO
CAMACHO**
@cidquijote@yahoo.
com.mx



“Ya se la saben mi gente”, decía

MAESTRO, “LA SEÑORA X” ES LA CANDIDATA Opositora en la Mañanera.

-También le pueden decir la neoChachita de Nosotros los gelatineros, la X del barrio, Flor salvaje o Simplemente X. Todas son la misma que como jefa delegacional les decía a las empresas: “Ya se la saben mi gente, contrátense conmigo, aquí les damos su buena lavada y limpiada”. Y su efervescencia ha sido como un Alka-Seltzer que al bajar su espuma deja un sabor amargo.

Encuestas a modo ponen a Xóchitl a 10 puntos de Claudia, a 11 de Marcelo y a 1 de Adán.

-Son patito, hechas por zopilotes carroñeros que quieren volver a saquear a la nación. Como la de Gea-Isa que da empate a Morena con el FAM, y causa risa por su engañosa y ridícula intención enfermiza.

El FAM incrementó a mil 500 los promotores por aspirante para la recolección de firmas.

-Qué coincidencia, casi como los más de mil 400 mdp que ganó su abanderada con sus convenios logrados sobre todo como delegada, y otros como senadora.

Creel reculó y citó que fue un lapsus decir que hay “discriminación inversa” en su contra.

-Como quien dice, una pendejata -digo peccata- minuta.

A Fox le hace falta su pensión presidencial porque sufre para pagar \$100 mil mensuales de seguro médico.

-Emulando el tuit de Calderón, ¡HDLCH!.. Que él y la señora Marta vayan al IMSS o al ISSSTE, como millones de mexicanos vamos.

Suben a 30 mdd el monto de reparación a Lozoya y éste acusa extorsión.

-Mira quién habla: el que extorsionó a Odebrecht y sobornó a letrados para que aprobaran la reforma peñergética, al grito de “curul que más aplauda le mando le mando la lana”, y ahí estuvo Ricardín Canallín vitoreando como pocos a Enriquecido.

Los abogados de Emilio lo reportan “delicado de salud” por tantas presiones.

-Nada que este domingo de visita un buen pato laqueado no pueda quitar...



Cómo destruir a una candidata

Para beneplácito de la 4T llegó Xóchitl Gálvez como la propuesta opositora para hacerle frente al gobierno de Morena; en los hechos, ella no representa ningún riesgo para la continuidad del proyecto del presidente López Obrador. Las más recientes encuestas demuestran que no importa si Xóchitl se enfrenta a Adán Augusto López, a Claudia Sheinbaum o a Marcelo Ebrard: En todos los careos la 4T vence y por una ventaja muy cómoda.

Ya era bastante difícil darle legitimidad desde las filas del PRIAN a la candidatura de Gálvez por la incompatibilidad ideológica que representa, ahora el gran problema será darle credibilidad (si es que alguna vez existió) tras las declaraciones de Vicente Fox, que son reveladoras.

En entrevista para Latinus (jugando de local), Vicente Fox declaró que él esperaba que se le restituyera su pensión millonaria de expresidente y que se le revocara la pensión de adultos mayores a las y los abuelitos del país cuando Xóchitl llegara a la presidencia,

pues, en sus palabras, “este país no puede seguir manteniendo huevones”.

Ignorando el cinismo descomunal que exuda Fox al revelar sus expectativas personales sobre Xóchitl como presidenta de México, también revela lo que la oligarquía espera exactamente de ella: La devolución inmediata de sus privilegios. Si lo más anhelado que espera un personaje tan menor como Fox es que le regresen su pensión, ¿qué estarán esperando los señores del dinero como Claudio X. González? Fox nos ha enseñado cómo destruir a una candidata en cuestión de un par de minutos.

Por cierto...

El día de ayer, de manera extraña todas las corcholatas de MORENA cancelaron sus últimas asambleas informativas, algunos incluso viajaron directamente a la Ciudad de México, ¿la razón? Se presume que una cena con el tabasqueño mayor... ya veremos las consecuencias.

¡Nos vemos el martes!

REFORMA

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



AMLO hará lo que sea para que no veamos que la historia de Xóchitl Gálvez valida ese aspiracionismo de cuya negación su farsa depende.

Dispuesto a todo

Toda democracia tiene como objetivo garantizar la participación ciudadana en la toma de decisiones y en la elección de sus representantes. Pero ésta es vulnerable a la corrupción y a la manipulación, lo que puede resultar en la elección de quienes no merecen el privilegio de representarnos.

Idealmente, el pueblo de México debería elegir al próximo Presidente evaluando el desempeño del gobierno actual, decidiendo si su continuidad es deseable y contrastándola con las propuestas de la oposición. Idealmente, deberíamos elegir entre dos mujeres que aspiran a ser la primera presidenta de México, evaluando sus historias de vida y su carácter. En vez de eso, AMLO quiere que la elección se defina a partir de la compra de votos, de denostar a su opositora, de engañar al pueblo de México y de sujetarlo a propaganda descarada. Una y otra vez, demuestra estar dispuesto a pisotear la ley y las instituciones, a calumniar, a lo que sea, si eso asegura que su –claramente fallido– proyecto continúe, si evita el riesgo de que el próximo gobierno evidencie sus errores al rectificarlos, e incluso esté dispuesto a mantener aquellas políticas que considere acertadas, mostrando el pragmatismo que él no tuvo.

El Presidente condona meses de actos anticipados de campaña y el desembolso de cuantiosos recursos que quién sabe de dónde vienen, ha cometido violencia de género

contra la principal precandidata opositora y ha preferido desacatar una orden judicial con tal de no darle el derecho de réplica que le fue concedido. Ante tales precedentes, ¿cuál es la probabilidad de que rechace la ayuda del crimen organizado como ya la tuvo en los recientes comicios estatales y locales? ¿Cuál es la probabilidad de que reconozca la derrota si ocurre? La vulnerabilidad de nuestra joven democracia es más evidente que nunca.

López Obrador desperdició una oportunidad histórica. El hartazgo provocado por la brutal corrupción de su antecesor, combinado con su descarada complicidad al inventarle cargos fantásticos a Ricardo Anaya (que mágicamente desaparecieron una vez que la elección fue resuelta), le permitieron alcanzar popularidad sin precedente y mayorías legislativas inesperadas. México se ha beneficiado del conflicto entre China y EU que, aunado a la pandemia (que, en ese sentido, sí le cayó como anillo al dedo), ha puesto a México en una situación envidiable. Estaríamos en los cuernos de la luna si el proyecto de AMLO hubiera sido medianamente razonable. Pudimos haber alcanzado las tasas de crecimiento que llevamos décadas añorando. En vez de eso, México es hoy más pobre que en 2018, y el ingreso de los mexicanos es menor.

Lo último que Morena quiere es rendir cuentas. Nos distraerán como lo hace el mago que mete el

conejo en la chistera. Su aparato de propaganda tratara de convencer de que Xóchitl Gálvez es un espejismo, de que su origen no es ni tan indígena, ni tan pobre; de que cualquiera que logra tanta movilidad social lo hizo a partir de la trampa y el abuso del poder. Si para lograr su objetivo AMLO necesita violar la ley al publicar información fiscal que es confidencial, pues ni modo.

A excepción de Coparmex, el silencio de las cúpulas empresariales –una vez más– ensordece. Muchos medios, y conductores de programas en medios que presumen objetividad, le hacen el juego al Presidente. Que no nos quepa duda de que cuando la candidatura de Xóchitl se confirme y ella crezca en las encuestas, y crecerá, aumentarán la violencia y la ilegalidad de los ataques. Una vez más, sólo la ciudadanía le podrá poner el alto. Habrá que hacerlo pronto.

El problema no es que el Presidente sea un macho, sabíamos que lo era; tampoco que él prefiera un México en el que los pobres tengan que votar por su “proyecto” para preservar repartos que necesitan para subsistir. El problema real es que no quiere que ese pueblo vea que la movilidad social es posible a partir de educación, trabajo y esfuerzo. Xóchitl Gálvez es su peor pesadilla. Sabe que su historia es real y lo último que quiere es que nos demos cuenta de ello, pues valida ese aspiracionismo de cuya negación su farsa depende.



Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*
hum_mus@hotmail.com

El silencio también cuenta

La forma clara y con frecuencia ofensiva de descalificar a la oposición motivó lo dispuesto por el INE, algo que el mandatario dijo acatar, pero en términos que anuncian formas más agresivas de injerencia, pues declaró que lo hacía “bajo protesta”, ya que, a su juicio, limita su libertad y le impide, dijo, “informar al pueblo que hay un grupo al que está acechando...”.

El Instituto Nacional Electoral ordenó al presidente Andrés Manuel López Obrador no intervenir en el proceso electoral. Sobra decirlo, pero tal decisión obedece a la intemperancia del mandatario frente a todo crítico u opositor, lo que, tratándose de los comicios, incide de manera directa.

La forma clara y con frecuencia ofensiva de descalificar a la oposición motivó lo dispuesto por el INE, algo que el mandatario dijo acatar, pero en términos que anuncian formas más agresivas de injerencia, pues declaró que lo hacía “bajo protesta”, ya que, a su juicio, limita su libertad y le impide, dijo, “informar al pueblo que hay un grupo al que está acechando porque quiere regresar al gobierno para robar, para quitar al pueblo su futuro”.

AMLO agregó que su obligación como jefe de Estado es luchar por la justicia y la democracia, en lo que tiene razón, pero precisamente porque justicia y democracia son conceptos con múltiples aristas, nadie es poseedor de la única versión válida, y es deber de quien encabeza toda la nación escuchar y valorar los diferentes puntos de vista.

Contradice el presunto acatamiento una pregunta que el Ejecutivo se hizo en la mañana del pasado martes: “¿Cómo es que no voy a advertirle a la gente que hay una pandilla de rufianes que quieren tomar de nuevo el gobierno para saquear y mantener en el abandono a la mayoría de los mexicanos?”.

Para referirse al frente PAN, PRI y PRD, al que llamó “bloque conservador”, lo acusó de que tiene una estrategia para “engañar a la gente”, porque el pueblo de México desea y necesita gobernantes honestos (como él, debemos suponer) y “no falsarios, no gente hipócrita, no ambiciosos vulgares, no gente que tiene como Dios al dinero, que lo único que le importa es lo material, acomplejados que tienen que vivir colmados de lujos, de atenciones, de privilegios...”.

Al llegar a ese punto, todo indicaba que el Presidente se refería a Eduardo Ramírez Aguilar, su compañero de partido y presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, quien vive en un *penthouse* que vale 22 millones de pesos,

aunque no está a su nombre, sino al de Julio Hernández Domínguez, un humilde campesino chiapaneco que no reuniría ese dineral ni en varias reencarnaciones.

Por supuesto, lo dicho por López Obrador no se refería a Ramírez Aguilar, morenista como él, pues el jefe de Estado suele repetir que él y los suyos no son lo mismo que los políticos de la oposición, aunque con demasiada frecuencia lo parezcan.

Tampoco, suponemos, se refirió AMLO a Ignacio Ovalle, quien fuera cabeza de Conasupo en el gobierno de Carlos Salinas de Gortari y responsable de comprar para consumo humano maíz amarillo que se emplea para alimentar cerdos o leche contaminada. Ovalle es quien en el presente gobierno dirigió Segalmex, donde dio altos cargos a “gente con malos antecedentes, a corruptos” (AMLO dixit) y cerró sus ojitos ante los enjuagues de sus subordinados, que robaban y especulaban con dinero de esa firma estatal, pero, según el Ejecutivo, todo fue un error debido a que Ovalle “se confió”, y para premiar su ineptitud o ceguera le dio otro cargo. Pero no son iguales.

En medio de todo, el mandatario dijo que haría una pausa en sus cotidianos ataques contra los de enfrente. Sin embargo, de inmediato, la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal convocó al INE a “evitar actuaciones arbitrarias por presiones mediáticas o de índole política”. Lo anterior no se refería a la guerra verbal desplegada por el Ejecutivo contra el INE desde principios del sexenio, sino al acuerdo que pretende evitar la intervención de AMLO en el proceso electoral.

No pocos políticos de Morena, lo mismo que periodistas-alfombra, consideran que se priva al mandatario del derecho a expresarse. Olvidan que lo hace valiéndose de medios públicos, esto es, a costa de los contribuyentes, entre los cuales hay simpatizantes de la 4T, lo mismo que críticos y adversarios de López Obrador.

Quien habla más se equivoca más, nos decía un profesor universitario. Por eso cobra importancia lo que, sin mencionar nombres, dijo ayer el minieditorial llamado *Rayuela* del diario *La Jornada*: “A lo mejor, antes que hacerle un mal, le están haciendo un bien”. Si lo entiende, saldrá ganando.

El Presidente dijo que el “bloque conservador” tiene una estrategia para “engañar a la gente”.



2024: CAMBIO DE NARRATIVA

ÁNGEL ÁVILA
REPRESENTANTE DEL PRD ANTE EL INE
@ANGELAVILAPRD

PRI, PAN y PRD lograron ponerse de acuerdo contra todo pronóstico en una ruta que, sin duda, llevará a la oposición a remontar y ganar los retos de 2024

Apenas el 4 de junio de este año, al conocerse los resultados electorales de la elección del Estado de México, el partido político Morena y el presidente Andrés Manuel López Obrador quisieron presentar ante la opinión pública que la victoria de su partido, rumbo a las elecciones de 2024, era un hecho inevitable y un “destino manifiesto”, que sólo era cuestión de esperar algunos meses más, para que Morena se alzara con el triunfo en 2024. AMLO hasta sugirió que todo estaba puesto para llevarse la Presidencia y la mayoría calificada del Congreso de la Unión. Así parecía que iba a suceder. Hasta que llegó el 26 de junio de 2023 y todo cambió.

Ese día, la sociedad civil organizada y los tres partidos políticos más importantes de la oposición: PRD, PAN y PRI, presentaron ante la opinión pública el “método de selección” para designar al Responsable del Frente Amplio por México. Ese día histórico para la vida pública del país, estos partidos, con diferentes historias y distintas agendas, lograron ponerse de acuerdo contra todo pronóstico en una ruta que, sin duda, llevará a la oposición a remontar y ganar los retos de 2024.

Este salto cualitativo de los partidos potenciando su unión, tenía un solo imperativo: construir de la mano junto con la sociedad civil organizada este método, pero lo más importante fue dejar en manos la conducción del “proceso” a la sociedad. Los partidos políticos somos minoría en la toma de decisiones del Comité Organizador y son las y los ciudadanos reconocidos quienes asumen las funciones de dirección.

Debe decirse, que este “método” abarca recoger simpatías ciudadanas mediante una plataforma digital, existen múltiples debates en donde las y los interesados expondrán su visión de país (por cierto, en Morena rehúyen los debates, la competencia ahí es por la zalamería al jefe máximo), además habrá diferentes encuestas y al final habrá una consulta a la ciudadanía en donde podrán participar millones de mexicanos y mexicanas. Mientras en Morena sólo elige una persona, en el Frente Amplio por México lo hacemos millones.

El resultado de la colaboración entre partidos y sociedad civil está hoy a la vista. Las organizaciones ciudadanas que convocaron a la defensa del INE y de la SCJN, han encontrado un espacio al lado de los partidos para poder ofrecer a la sociedad, una alternativa distinta a este autoritarismo mesiánico que encabeza AMLO y Morena y que hoy tiene a México ensangrentando, inseguro, con mayor pobreza y sin crecimiento económico.

Sin lugar a dudas, esta “ingeniería política” que dio como resultado este “método”, ha cambiado las coordenadas rumbo a 2024. Hoy, el Presidente y su partido han dejado de dominar la Agenda pública, todas las encuestas y estudios de opinión dan como resultado de que la oposición puede ganar 2024, que Morena NO tendrá un día de campo y que su arrogancia de ganar ampliamente la próxima elección ha quedado sepultada.

Nada está escrito aún, todavía falta tiempo. Pero lo que hoy está claro en el país, es que hay oposición y que el régimen está aturdido, que sus *corcholatas no prenden* y los pleitos entre ellas cada vez son más fuertes, mientras la oposición avanza unida, con un sólo objetivo que es recuperar, reconciliar y transformar a México. En junio de este año, se empezó a escribir la nueva narrativa del 2024.

DINERO

“No lo digo yo” // Reactivan orden de captura contra la esposa de García Luna // Crecen las reservas a pesar del golpe político

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Y A QUE LAS autoridades electorales prohibieron hablar al presidente López Obrador sobre el proceso en marcha y sus protagonistas, tomó la decisión de presentar en la mañana lo que dicen otros personajes. “No lo digo yo”, se llama la nueva sección. No le será difícil hallar citas y episodios, de 40 años a la fecha, desde los comienzos de su carrera política en Tabasco. Para sus adversarios y algunos periodistas ha sido una obsesión, insana pero fracasada, conducirlo al fracaso. Sin embargo, no consiguieron impedir que al tercer intento llegara a la Presidencia. En el debut de la nueva sección, presentó una entrevista que le hacen a Vicente Fox en la que en forma insultante se lanza contra los programas sociales. Primero se queja amargamente de que le quitaron su pensión y el seguro de gastos médicos privado, que por su edad tiene un costo de 100 mil pesos. Luego suelta la lengua contra los programas que ha impulsado el presidente López Obrador, dijo: “Ojalá Xóchitl cubra eso, de que los güevones no caben en el gobierno y tampoco en el país. Ya se acabó que estén recibiendo programas sociales. ¡A trabajar cabrones, como dice Xóchitl!” Luego niegan lo que dicen.

Van sobre la esposa

LAS ÓRDENES DE aprehensión contra Genaro García Luna, su esposa, hermanos y otros cómplices, ya existían. Lo nuevo es que la Fiscalía General de la República está urgiendo a su cumplimiento a través de Interpol para obtener la extradición que proceda. Se sabe que la señora se encuentra en algún lugar de Estados Unidos, probablemente en Florida. Informa la FGR que cuenta con tres órdenes de aprehensión vigentes emitidas por jueces federales de México, por delitos cometidos en nuestro país, que son independientes del proceso penal que se sigue a García Luna en Estados Unidos. Eso significa que si llegara a quedar libre allá, sería encarcelado aquí. Los expedientes también son independientes de los procesos de reivindicación patrimonial que la Unidad de Inteligencia Financiera está proponiendo para recuperar bienes producto de los delitos cometidos por el ex secretario de

Seguridad del gobierno de Felipe Calderón, sus familiares y cómplices, dice la fiscalía.

Reservas

A PESAR DE la intensa actividad política, golpes bajos, denuncias, acusaciones penales, balconazos, etcétera, los fundamentos de la economía permanecen sólidos.

LAS RESERVAS INTERNACIONALES del Banco de México, que garantizan liquidez en dólares para responder a fugas de capitales, se ubicaron en 204 mil 130 millones de dólares al corte del 14 de julio. Este es el segundo registro más alto desde el 3 de septiembre de 2021.

El termómetro

LOS MEDIOS EUROPEOS está alarmados por la ola de calor que azota a diversas regiones del mundo. Citan como ejemplo la ciudad de Phoenix, Arizona, cercana a la frontera norte de México. Batió este martes un récord de medio siglo: 19 días con temperaturas por encima de los 43 grados centígrados. El viernes llegará, según los meteorólogos, lo peor: 48 grados. Se quedaron lejos del verdadero infierno. Al suroeste de Phoenix se encuentra Mexicali, la capital de Baja California. Varios días de la temporada calurosa la temperatura llega a 52 grados centígrados. Mueren numerosas personas. Gobiernos del PRI y el PAN ofrecieron en su momento una tarifa blanda de la CFE que permita a las familias tener un aparato de aire acondicionado. Si hay una tarifa blanda pero no lo suficiente, fue un engaño. Los recibos de luz mensuales alcanzan la cifra de 4 mil o 5 mil pesos. Las reformas que el presidente López Obrador ha impulsado en materia de energía no han llegado a Mexicali y su valle con una tarifa de supervivencia.

Twitterati

EL MAGISTRADO REYES Rodríguez está proponiendo que ningún servidor público pueda participar en el proceso de designación del responsable del Frente opositor. Conforme a este criterio, @XochitlGalvez y @Santiago-CreelM tendrían que separarse de sus cargos.

@hamlet_atmaguer
Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

EL EX CANCELLER, DE VISITA EN QUERÉTARO



▲ Marcelo Ebrard estuvo ayer en la ciudad de Querétaro, donde insistió en debatir su plan de seguridad con los aspirantes a coordinar la defensa de la 4T. Foto tomada de Twitter

¿QUÉ QUIERES COMUNICAR?



LAURA
PUENTE

#OPINIÓN

LOS 45 DÍAS DE LAS CORCHOLATAS

Cuando todo favorecía a las corcholatas obradoristas apareció Xóchitl Gálvez, y toda sonrisa se borró en un instante... causó molestia en López Obrador

N

o cabe duda que la estrategia planteada por el presidente López Obrador para impulsar a las *corcholatas* favoritas es un auténtico desastre; **Claudia, Marcelo y Adán** pierden votos cada día que salen a la calle, pero todo tiene un origen y sus letales consecuencias.

Claudia Sheinbaum es todavía la mejor posicionada en las encuestas de Morena, del PAN y de las casas encuestadoras independientes. Sin embargo, perdió brillo cuando dejó la exposición de la capital y se fue a recorrer el país. En conclusión, de los casi 40 puntos que tenía con intención de voto sólo le quedan 32, mismos que le alcanzan para ganar la Coordinación de la Defensa de la Transformación.

Adán Augusto López, como secretario de Gobernación, se convirtió en el operador más eficiente de su "hermano" **Andrés Manuel**, quien ante la presencia de gobernadores y secretarios de Estado, lo reconoció como el mejor titular del Palacio de Cobián en lo que va de su sexenio. **Adán** mantiene un aceptable papel como aspirante a la candidatura, aunque los escándalos mediáticos lo alcanzaron rápidamente, tras el crecimiento generado en la etapa previa al proceso interno de Morena. Al pasar los días se instaló en

Delgado y Ebrard tendrán que rendir cuentas de su osadía

un tercer lugar de preferencias. El arribo de su esposa **Dea Isabel** tranquilizó las aguas y su equipo cree que cerrará fuerte en los siguientes 45 días.

Marcelo Ebrard merece una ovación digna del mejor guionista y estrategia político. Gracias a sus buenos oficios y gran amistad con **Mario Delgado**, lograron que el titular del Ejecutivo tomará una decisión precipitada para elegir al candidato,

cuando creían que no iba a existir competencia en la oposición.

Con el transcurrir de los días el *carнал* **Marcelo** quiso imponer un estilo gracioso y divertido, pero se volvió víctima de burlas mediáticas. En los *tracking* normales sale en segundo lugar de preferencia; sin embargo, en los estudios estadísticos con militantes de Morena *no levanta*, ya que una y otra vez afirma que el proceso no es imparcial y amenaza con romper con acuerdos.

Mario Delgado anunciará el 6 de septiembre al candidato, pero se sabe que falta mucho tiempo y no encuentran cómo decirle al Presidente que adelante la designación del candidato morenista para reactivar el tablero político de cara a las elecciones presidenciales de 2024.

Ahora, cuando todo favorecía a las *corcholatas* obradoristas apareció **Xóchitl Gálvez**, y toda sonrisa se borró en un instante. El crecimiento de la senadora causó mucha molestia en **López Obrador**, y en el partido guinda se señala a la dupla **Delgado-Ebrard** como las mentes maestras que dinamitaron la cómoda ventaja que tenían.

Marcelo y Mario tendrán que rendir cuentas de su osadía electoral, la realidad es que en Palacio Nacional andan más que molestos con el excanciller, pues tuvo que ser el mismo Presidente quien tuvo que salir a contrarrestar la inercia de **Gálvez Ruíz**, pues se coló como una candidata competitiva de la oposición para ganar las elecciones el siguiente año.

Y si les duele que vendía gelatinas, ahora imagine lo que se piensa de **Ebrard y Delgado**, quienes vendieron un movimiento político por las ambiciones de ambos

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM / @LAURAPUENTEN

Sin cargo, Sheinbaum es otra

Ya sin el cargo y las canonjías que otorga ser jefa del Gobierno capitalino, Claudia Sheinbaum camina en un laberinto en donde no encuentra la salida que la perfila a ganarle la candidatura a Marcelo Ebrard.

A pesar de que cada vez son más el número de asesores en imagen, *marketing* y comunicación social, la exjefa delegacional de Tlalpan no solo no crece en las encuestas, sino que ha perdido por lo menos 5 puntos porcentuales en el último mes, mismos que se suman a las otras corcholatas.

De acuerdo con la encuesta de EL FINANCIERO del día de ayer, Xóchitl Gálvez se acerca a 10 puntos porcentuales de Sheinbaum, mientras que con Marcelo Ebrard, la diferencia se amplía, es decir, es más competitivo el “carnal” que la favorita de Palacio Nacional.

Ya no tiene el arrastre público que cuando ostentaba

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

su más reciente cargo público, incluso si tenía algunos atributos en la arenga, ya los perdió al convertirse en una mala réplica de su mentor.

Impedida para hacer propuestas y menos para denostar al actual régimen y con ello responder a las demandas ciudadanas que recoge durante sus recorridos, solo le queda replicar lo dicho en las mañaneras y atizarle a “los molinos que se encuentra el Quijote a su paso”.

El torcer la ley electoral para llevar a cabo las precampañas presidenciales, al final del día tendrá un costo para

los suspirantes del oficialismo, quienes no pueden poner en riesgo sus aspiraciones con propuestas para solucionar los innumerables problemas por los que transita México y salvo Marcelo Ebrard, que presentó a la opinión pública su plan para utilizar las últimas tecnologías para revertir los índices delictivos que han crecido de manera exponencial, ninguna de las otras corcholatas ha propuesto nada.

Entonces, las seis semanas que faltan para la definición, mediante encuestas, del candidato presidencial de Morena y sus rémoras, padeceremos la misma cantaleta, el mismo sonsonete discurso y el hablar pausado para clonar al presidente, al tiempo de observar cómo escupen para arriba para atacarse entre ellos mismos.

La desesperación que se refleja en el rostro de la extitular del gobierno capitalino y en su talante autoritario a la hora de atender entrevistas con los medios de comunicación, trasmina al grupo de sus cercanos colaboradores y a sus aliados, que se ubican en el primer círculo de colaboradores del presidente, quienes despliegan sus baterías

en contra de Marcelo Ebrard y de Adán Augusto López, incluso sin cuidar las formas y la confiabilidad de sus interlocutores.

Ante la irrupción de Xóchitl Gálvez en el firmamento de las estrellas políticas, Claudia debería tener mayor presencia positiva en el ánimo de los electores por encima de la hidalguense, en virtud de que lleva poco más de cinco años con todos los reflectores sobre su figura política, sin embargo, y para preocupación de ella y de Andrés Manuel López Obrador, ya alcanzó su pico y empieza a desplomarse, sin que nada ni nadie pueda detener esa caída.

Ello explica en gran parte, el furibundo ataque de López Obrador contra Xóchitl Gálvez.

La danza de los recursos públicos que tiene a su disposición el oficialismo para apoyar las campañas de sus corcholatas con un multimillonario gasto en espectaculares, bardas, redes sociales, brigadistas y todo tipo de publicidad itinerante, encuentra su máxima expresión en el gasto que se realiza en favor de Sheinbaum y que está a la vista de todos, menos de las autoridades electorales.

El INE de Guadalupe Taddei

es cómplice de las flagrantes violaciones que hacen a las leyes electorales el jefe del Ejecutivo federal y sus corcholatas. Y ahora, hay que decirlo, también se ha sumado a esa lista el Frente Amplio por México, conformado por el PAN, PRI y PRD, aunque claro, con sus matices.

Si Marcelo Ebrard no sigue creciendo en las encuestas, porque Claudia ya no pudo, no habrá poder que frene la inercia ganadora de Xóchitl Gálvez y por ello López Obrador alista su plan B —que mencionamos en la colaboración de ayer—, que tiene que ver, incluso, con cancelar las elecciones federales del próximo año, ante la “belligerancia de la derecha radical por violentar el proceso electoral y poner en riesgo a las instituciones y la gobernabilidad”.

Para nadie es un secreto, existen notas periodísticas que dan cuenta de ello, que las actuales autoridades capitalinas tienen bajo su cobijo grupos de choque que se han infiltrado en varios mítines y manifestaciones, particularmente en las movilizaciones que han ocurrido para defender las causas de las mujeres.

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

Corcholatas
atadas de manos

El acartonamiento de las *corcholatas* es el subproducto perfectamente natural de la obediencia que le deben al supremo elector.

En cualquier campaña electoral — así sea que no podamos hablar de que las hostilidades hayan comenzado formalmente en estos momentos— los competidores se tunden de lo lindo y sacan a relucir las miserias del de enfrente. Exponen también las promesas

de siempre y, cuando el propósito de la batalla es arrebatarse el poder al adversario, le asestan acusaciones, denuncias y censuras sin tregua alguna.

Lo que estamos viendo ahora es enteramente otra cosa. Para empezar, no están compitiendo realmente entre ellos sino haciendo méritos para ganarse la aprobación del antedicho máximo juez. Tampoco están cuestionando, faltaría más, las políticas públicas que ha implementado el actual régimen y en el terreno de la crítica su único recurso es remontarse al pasado para seguir repartiendo culpas.

En lo que toca a los posibles proyectos o ideas que pudieren proponer, el simple hecho de formular alguna acción los llevaría a confrontarla, justamente, con la inoperancia de un gobierno que ha desatendido cuestiones urgentísimas como la salud y la seguridad pública. De tal manera, la discípula más aventajada de la cuadrilla no pasa de ser una copia al carbón de su mentor y cuando algún otro, co-

mo Ebrard, se aventura a proponer, digamos, una estrategia de combate a la delincuencia, no se mete a fondo en el tema —una empresa verdaderamente colosal que debería, entre otras tantísimas acciones, promover el fortalecimiento de los cuerpos policiacos locales, reformar totalmente el aparato de la justicia, implantar un verdadero Estado de derecho y diseñar operaciones tácticas en los frentes abiertos del territorio nacional— sino que lo plantea como algo que necesita, sobre todo, de

mayores recursos tecnológicos.

No les queda otra cosa, entonces, que la grisura de seguir encorsetados en un guion, tan previsible

como aburrido, hecho de consignas aprendidas y complacencias para un solo destinatario.

El régimen de la 4T proclama que vivimos en el mejor de los mundos. Y las *corcholatas*, desde luego, tienen que apechugar. Sí señor, responden, vamos muy bien. ¿Y el respetable público? Pues, bosteza... —

La discípula más
aventajada no pasa de
ser una copia del mentor

Una asignatura pendiente

PRIMAFACIE

RICARDO MONREAL ÁVILA



ricardomonreal@yahoo.com.mx // @RicardoMonrealA

Hace unos días, durante la invitación que amablemente me hizo el Colegio de México para participar en el seminario sobre Violencia y Paz, tuve la oportunidad de intercambiar una serie de reflexiones y propuestas en torno a la seguridad, que es el tema de temas en nuestro país.

Ahí compartí con integrantes de la comunidad académica y la audiencia de las plataformas digitales *Nuestra Visión Acerca de un México Seguro*, documento que recoge la propuesta que tenemos en la materia, a partir de su análisis desde tres ópticas: la seguridad jurídica, la seguridad pública y la procuración e impartición de justicia.

Y es que, debemos aceptarlo, nuestro país está herido. La inseguridad que prevalece en todo el territorio nacional desde hace varios lustros no sólo lastimó la convivencia, sino que también ha menoscabado la tranquilidad de las familias.

Si bien han sido muchos y efectivos los esfuerzos realizados durante la presente administración, lo cierto es que la seguridad sigue siendo una asignatura pendiente. De ahí la pertinencia de presentar propuestas debidamente sustentadas y a partir del diagnóstico del entorno que viven cada día miles de personas en el país.

En primer término, tenemos que reforzar el respeto por la ley. Tanto la ciudadanía como las autoridades deben entender que la ley es necesaria para mantener la cohesión social e impulsar la igualdad y el crecimiento, toda vez que uno de los anhelos fundamentales en México es lograr que la ley se convierta en el

marco real de las relaciones sociales.

Esto quiere decir que se tiene que impulsar y defender el Estado de derecho, lo cual implica, invariablemente, respetar la Constitución y las leyes emanadas de ella. Es decir, que la acción política del Gobierno se debe desarrollar, en todo momento, dentro de la legalidad y en abierto rechazo a la violencia.

En segundo término, para garantizar el cabal cumplimiento del artículo 21 constitucional, proponemos construir un país en el que nadie esté al margen de la ley. Para ello se requieren tres herramientas. La primera es fortalecer la prevención, atacando las causas raíz y atendiendo la pobreza y la marginación mediante programas sociales. La segunda es la intervención y profesionalización de la fuerza armada permanente, la Guardia Nacional y las policías estatales y municipales, bajo una estrategia y un plan que respete los derechos humanos. La tercera herramienta se refiere a contar con un diagnóstico en cada región e intensificar las actividades de inteligencia.

Finalmente, debemos enfocar nuestros esfuerzos a proveer una justicia pronta y expedita, a partir de una indispensable e impostergable reforma integral en materia de justicia. Solamente de esta manera se podrá combatir efectivamente la impunidad, generar confianza en la autoridad, fortalecer el tejido social y lograr la paz y tranquilidad que anhelamos las y los mexicanos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

20 Julio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

ALFONSO ZÁRATE

La neolengua de la 4T

Con su pretensión de atropellarlo todo, la Cuarta Transformación ha incursionado en los más diversos ámbitos, incluido el lenguaje. Como en 1984, la novela de George Orwell, la reinención de los conceptos —una nueva semántica— se constituye en uno de sus instrumentos más eficaces para crear una realidad alterna y cultivar la devoción al líder de sus bases de apoyo.

En consecuencia, lo que hace el gobierno a través del spyware Pegasus no es espionaje, sino investigación, porque “este gobierno no espía” (aunque fisgonea hasta a los de casa, como al subsecretario de Derechos Humanos, Alejandro Encinas).

La apropiación de un tramo de vías férreas de Ferrosur de Grupo México (120 kilómetros), no fue expropiación, sino una “ocupación

temporal”, sazónada con el despliegue de marinos armados. Lo que sufrió el presidente Andrés Manuel López Obrador el 24 de mayo pasado, en Mérida, no fue un desmayo, sino un vahído, pero él se encuentra “al cien por ciento”.

Los diezmos que descontaba la profesora Delfina Gómez al personal del ayuntamiento de Texcoco no eran “moches” ilegales, sino —como los sobres con dinero en efectivo que recibían Pío y Martín López Obrador— “aportaciones voluntarias al movimiento.” Al subejercicio presupuestal, este gobierno le llama ahorro.

Lo que muestran los legisladores de Morena en el Congreso de la Unión al aprobar las iniciativas presidenciales sin corregirles ni una coma o sin siquiera leerlas, no es abyección, le llaman lealtad hacia quien encarna la voluntad del pueblo.

La decisión de boicotear la integración de los comisionados del Inai —como lo instruyó el entonces secretario de Gobernación,

La reinención de los conceptos es uno de sus instrumentos más eficaces para crear una realidad alterna y cultivar la devoción al líder.

Adán Augusto López a los senadores de Morena— fue simplemente una forma de contribuir a concretar “el mundo ideal” al que aspira el Presidente.

Los adjetivos que López Obrador lanza todos los días a sus críticos (“podridos”, “enemigos del pueblo”, “corruptos”) no son infundios, amenazas ni hostigamiento, sino un “diálogo circular”, y, por el contrario, la decisión de la Suprema Corte de invalidar leyes inconstitucionales es calificada como “un intento de golpe de Estado técnico.”

Los periodistas, los organismos ciudadanos y los medios que informan y denuncian sobre los excesos y las desviaciones de este gobierno

no expresan un periodismo profesional, de investigación sino, por el contrario, son “fábricas de mentiras y manipulación” y, en contraste, los embustes que divulga el presidente en sus conferencias mañaneras solo son “otros datos”.

Los defensores del INE que se han expresado en calles y plazas, lo que quieren es el regreso de un pasado de corrupción y, en contraste, los acarrees que pone en marcha el gobierno para llenar el zócalo son “movilizaciones espontáneas”.

Lo que hizo la ministra Yasmín Esquivel no fue el plagio de una tesis de licenciatura, sino —como lo explicó el Presidente— “un error de juventud”.

El momento crítico que vive el país en materia de seguridad es también desvirtuado por el presidente: “México vive un momento estelar de su historia”. Las ilegales campañas anticipadas son ejercicios para nombrar al coordinador de los comités de defensa de la 4T y lo que se perfila en Morena no será un vulgar dedazo, sino el resultado de una consulta al pueblo. ●

Presidente de Grupo Consult Interdisciplinario. @alfonsozara.e

La cuerda del ciudadano

EMILIO RABASA GAMBOA

¿Estadista demócrata o jefe de facción autocrático?

Fue en el siglo XIV, durante la Edad Media, cuando la doctrina política dominante de la monarquía hereditaria como la mejor forma de gobierno sustentada en la voluntad de Dios según las Sagradas Escrituras, fue desafiada por Marsilio de Padua (1275-1343), con la idea contraria: el único fundamento del poder era el consentimiento del pueblo y sólo del pueblo.

En 1326 Marsilio publica su Defensor Pacis (El Defensor de la Paz) que cuestiona a fondo la doctrina de la legitimación divina, que habían defendido los padres de la iglesia, San Agustín, Santo Tomás de Aquino y el poeta Dante Alighieri, y sostiene que: “todo gobierno, o es conforme a la voluntad de los súbditos, o es sin su voluntad. El primero es el género de los gobiernos bien temperados, el segundo el de los viciosos”.

Las democracias modernas consignaron el principio de la soberanía popular que cuatro siglos después de Marsilio desarrolló Rousseau con su Contrato Social, en sus respectivas constituciones. Diversos regímenes han encontrado en la voluntad del pueblo, la única forma legítima de permanecer en el poder.

La historia contemporánea lo demuestra: Franklin D. Roosevelt estuvo 12 años como presidente de los EUA debido a su triunfo en sucesivas elecciones entre 1933 y 1945 hasta su muerte. Tony Blair se conservó 10 años como primer ministro en Gran Bretaña entre 1997 y 2007 con tres triunfos en elecciones sucesivas en 1997, 2001 y 2005. Ángela Merkel se preservó como canciller de Alemania por 16 años entre 2005 y 2021 triunfando en elecciones sucesivas en 2009, 2013 y 2017.

El común denominador de estos tres auténticos demócratas, es que lograron la voluntad del pueblo como lo señaló Marsilio, para refrendar su mandato.

Hace 18 años defendió esos valores, ahora hace EXACTA y LITERALMENTE lo mismo que criticó.

En el polo opuesto Adolfo Hitler, Benito Mussolini y Donald Trump, buscaron extender su poder por la vía de la imposición. El primero pretendía abarcar 1000 años del Tercer Reich. Sólo duró 12 (1933-1945) suficientes para desatar la 2a Guerra Mundial con un costo de 50 millones de vidas humanas y se suicidó. Al segundo lo lincharon y Trump provocó muerte y daños en el Capitol cuando encarriló a una turba de seguidores el 6 de enero del 2021 para interrumpir el proceso del Colegio Electoral y evitar el triunfo de Biden. La imposición siempre concluye en violencia.

Existen por lo tanto dos formas de expandir la permanencia de un régimen en el poder: la vía democrática electoral con el consentimiento del pueblo, y la vía autocrática de la imposición violenta, sin la voluntad popular.

Esta es la disyuntiva del presidente AMLO: actuar como un jefe de Estado que garantice el equitativo y transparente juego democrático para el 2024, y conquistar el consentimiento del pueblo por la buena, u obstruirlo como jefe faccioso de campaña de su partido para ganar a cualquier precio la Presidencia por la mala, cuando no tiene necesidad de hacerlo, pues todas las encuestas favorecen a Morena. La centralización total del esquema de las corcholatas y la injerencia en el proceso interno de la oposición con su constante y feroz ataque a Xóchitl Gálvez, puntera de la coalición opositora, lo inclinan por la segunda opción.

“Ya cállate, chachalaca” le gritó AMLO a Fox en 2005, y el 7 de abril del mismo año ante una multitud reunida en el Zócalo dijo: “El presidente de México debe actuar como jefe de Estado, como estadista. No debe comportarse como jefe de partido, de facción o de grupo. El Presidente debe representar a todos los mexicanos. El Presidente debe ser factor de concordia y de unidad nacional. El presidente no puede utilizar a las instituciones de manera facciosa para ayudar a sus amigos y para destruir a sus adversarios”. Ese mismo hombre que hace 18 años defendió esos valores, ahora hace EXACTA y LITERALMENTE lo mismo que criticó al gobernante panista. Lo suyo no es honrar su palabra.

Si tanto preocupa a AMLO su lugar en la Historia, deberá desde ahora decidir cómo desea ser recordado en ella: ¿Como el estadista demócrata o como el jefe de facción autocrático? ●

Docente/investigador de la UNAM

SANTIAGO NIETO CASTILLO

Violencia digital contra las mujeres

La irrupción de nuevas tecnologías no solo ha cambiado la manera en que la humanidad se relaciona y comunica, también representa un espacio potencialmente atractivo para desplegar formas de criminalidad y violencia inusitadas, que se valen desde el anonimato hasta de intrincados esquemas de operación que dificultan la detección por parte de las autoridades para detener el avance de las redes de delincuencia que subyacen a ellas y que se valen del medio digital para lograr diversificarse y mantenerse en impunidad, con consecuencias funestas para las víctimas, particularmente mujeres y niñas. No en balde las recomendaciones 15 y 16 del Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI) en contra del lavado de dinero están relacionadas con nuevas tecnologías.

En ese sentido, las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) han generado nuevas formas de violencia contra las mujeres y las niñas, que no hacen más que explotar las múltiples formas interseccionales de discriminación en razón de su género, sexo, edad, origen, discapacidad, condición social, preferencia sexual, entre otros, que ya padecen en el mundo no virtual.

Recordemos que, en el Día Internacional de la Mujer de este año, la Organización de las Naciones Unidas lanzó la campaña: "Por un mundo digital inclusivo: Innovación y tecnología para la igualdad de género", el cual busca entre otros objetivos, explorar los efectos de la brecha digital de género en el crecimiento de las desigualdades sociales y económicas.

Las principales situaciones de ci-

El ciberacoso se ha dado mediante identidades falsas y mensajes ofensivos.

beracoso son el contacto mediante identidades falsas, y mensajes ofensivos, estos últimos dirigidos en mayor medida hacia las mujeres. Asimismo, las expresiones de violencia que con mayor frecuencia se enfrentan las mujeres víctimas de ciberacoso son: Amenazar con publicar información personal, audios o video para extorsionar y, en segundo término, el rastreo de cuentas o sitios web. Esto sin contar la violencia política de género en los procesos electorales.

Pero ¿qué hacer para combatir la violencia digital contra las mujeres? En Hidalgo, se llevó a cabo una mesa de trabajo con diversas organizaciones de la sociedad civil, UNODC, Guardia Nacional y personal de la Procuraduría General de Justicia del estado, para tomar medidas de prevención y

combate contra este fenómeno en la entidad. Se contó con la participación, de forma especial, de la activista Olimpia Coral Melo Cruz, quien es precursora de la regulación de esta modalidad de violencia contra las mujeres y niñas en el ciberespacio a nivel nacional e internacional, las llamadas "leyes Olimpia".

Entre las acciones que se dieron a conocer, se encuentran la elaboración de un protocolo de actuación para la investigación de delitos de Violencia Digital; la presentación de una iniciativa con proyecto de ley que reforma el artículo 183 quater del Código Penal en el estado de Hidalgo; sobre la violencia de género en espacios oficiales, la Unidad de Análisis y Contexto analizará el fenómeno criminal; la aplicación del *#Retodelos100días* para la investigación de los delitos de Violación a la Intimidad Sexual y con ello disminuir la impunidad; así como la generación de convenios de colaboración con Guardia Nacional, UNODC y Homeland Security Investigations (HSI). ●

Jefe del Despacho de la PGJ de Hidalgo

PERISCOPIO



RAYMUNDO
SÁNCHEZ
PATLÁN

#OPINIÓN

AMLO DEJARÁ AL PAÍS PEOR DE COMO LO RECIBIÓ

Un diagnóstico realizado desde Washington advierte que había 25 cárteles criminales, en 2015, pero para 2019, la cifra aumentó a 37

D

emoledor y alarmante diagnóstico de la gestión del presidente Andrés López Obrador elaboró y difundió el Centro de Estudios Estratégicos Internacionales, con sede en Washington; documento que deberían leer con cuidado las corcholatas y aspirantes opositores

para que dimensionen la magnitud de los problemas que heredará el país en el próximo sexenio.

El análisis, de los autores **Ryan C. Berg, Sara Fattori, y Henri Siemer**, de entrada, advierte que el México que tendremos en 2024 "parece mucho más golpeado y magullado que el México que AMLO recibió en 2018". Traducido en buen

castellano, equivale a que lo entregará peor que como se lo dejó Enrique Peña. Sobre todo, en seguridad y democracia.

Por ejemplo, en seguridad adelantan que el pronóstico para México en 2024 pinta "sombrio". Porque **la administración de López Obrador alcanzó niveles récord de homicidios y "será el sexenio más sangriento en la historia de México"**, pues ya superó 22% el total de los registrados en el sexenio de **Felipe Calderón**.

Refiere que la política de "abrazos no balazos" derivó en que "las organizaciones criminales amplíen su control para reclamar hasta el 40 por ciento del territorio mexicano", reflejado también en el **incremento de grupos delictivos: "en 2015, había alrededor de 25 cárteles reconocidos como grupos criminales importantes. Para 2019, esta cifra había aumentado a 37", y "observadores independientes identificaron la presencia de hasta 463 entidades criminales en territorio mexicano"**.

Incluso, menciona que algunos grupos criminales "son lo suficientemente poderosos como para desafiar al estado", y que "suelen penetrar en la política local, estatal y nacional para influir en campañas y elecciones". Detalla que grupos criminales se benefician de "la ausencia de control gubernamental", para comprar candidaturas y entrometerse "en el proceso político hasta que el candidato asume el cargo".

También señala que "México es uno de los países más peligrosos del mundo para los defensores de los derechos humanos y los periodistas, a la par de Siria, Afganistán y las zonas de guerra", y que fue 2020, ya con López Obrador en el poder, "el peor año para los periodistas en México: recibieron más de 692 amenazas y ataques, y la línea de tendencia desde entonces ha mostrado poca mejora.

En otro rubro, el informe de 49 páginas sostiene que "políticamente, **la influencia de AMLO ha resultado co-**

rosiva para la democracia mexicana", pues su estilo "se ha vuelto cada vez más populista, y sus ataques contra las instituciones democráticas independientes construidas durante los últimos 30 años han llevado a México por un camino peligroso". Pone como ejemplo del "retroceso democrático" la reforma electoral que empujó López Obrador "en un esfuerzo por regresar a una época en la que el partido en el poder controlaba el proceso electoral".

Dicha reforma, añaden los autores, "parece haber llegado como el más descarado de los ataques de AMLO contra la democracia, quizás en un intento de hacer que el contexto político sea más favorable para la elección de su sucesor preferido en 2024". Ello aunado a "su estrategia para silenciar a los críticos y evitar controles y equilibrios **ha quebrado instituciones**, recortando sus presupuestos y colocando a leales en posiciones clave de poder".

No deja de señalar **las políticas del presidente que "han resultado contraproducentes e incluso hipócritas"**. Explica: "Habla de la administración ambiental mientras invierte dinero en la industria petrolera y supervisa un repunte en la deforestación. Proclama un enfoque desmilitarizado de la seguridad al tiempo que amplía la influencia de los militares sobre la vida cotidiana y ejerce indiscriminadamente una nueva gendarmería de la guardia nacional".

Y sentencia: "mediante una asombrosa variedad de métricas, desde la seguridad ciudadana hasta el desarrollo rural y la rendición de cuentas democrática, las políticas de AMLO funcionan activamente en contra de sus electores y de los objetivos políticos autoproclamados".

Advertidos estamos.

La influencia de López ha sido corrosiva para la democracia, dice el análisis



RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Hace 15 años pudimos considerar la legalización de las drogas como un antídoto a la expansión de los cárteles, pero hoy es insuficiente; ninguna medida por sí misma resolverá el cáncer convertido en metástasis que aqueja a buena parte del país

Inseguridad, más allá de los políticos

Hace una semana, en este espacio, desarrollé la primera parte de una reflexión sobre el reto que representa la inseguridad pública en el país más allá de la obsesión de los distintos grupos políticos para repartirse culpas. En realidad todos los gobiernos han fallado, aunque eso no debería ser un pretexto para ignorar que en el fondo es también responsabilidad de la sociedad en su conjunto. Y tampoco se trata de autoflagelarse a estas alturas, sino simplemente asumir las consecuencias y sacrificios que como comunidad tendríamos que hacer, en el entendido de que la penetración del crimen organizado en la vida regional, y eventualmente nacional, seguirá aumentando hasta alcanzar niveles insostenibles. Hace rato que pasamos el punto en el que la estrategia de un gobierno, una idea genial o un líder carismático podía sacarnos del atolladero. Más allá del debate interminable sobre una estadística delincuencia que sube o baja, según el cristal político con el que se mire, lo cierto es que en términos cualitativos está aumentando el peso de los criminales en la economía y en la política de amplias regiones.

Hace 15 años podríamos haber considerado la legalización de las drogas como un antídoto a la expansión de los cárteles. Hoy en día, sin ser inútil, sería una medida insuficiente. No afectaría en lo sustancial a bandas como *Los Ardillos*, o equivalentes, capaces de controlar una región y expropiarla de muy diversas maneras: tala clandestina, *huachicol*, extorsión a negocios, control de piratería y comercio informal, protección de antros, asaltos en carreteras y transportes, tributación a productores y un largo etcétera.

Hace 20 años podríamos haber considerado que el fortalecimiento y la profesionalización de las policías estatales y municipales habría contenido la penetración de los criminales en la vida local. Hoy resulta que la capacidad de fuego de los cárteles supera con creces las posibilidades de las patrullas municipales,



ALFREDO SAN JUAN

no importa cuan equipadas estén. Las incursiones de 30 o 40 camionetas con sicarios han alcanzado una escala que solo puede ser respondida con el Ejército. Y, por lo demás, la corrupción de las fuerzas de seguridad regionales es tal que una inversión unilateral en estas instituciones terminaría favoreciendo a los cárteles que las dominan.

Hace 10 años la instalación de varios centenares de cuarteles por todo el territorio y el consiguiente despliegue de miles de militares o guardias nacionales, quizá habría hecho la diferencia. Hoy el Ejército es percibido como una fuerza de ocupación en regiones en las que las bandas se han integrado a la comunidad, como lo vimos en Guerrero. Lo mencioné la semana pasada: los cárteles siempre han buscado una especie de legitimación social en su entorno, por razones que tienen que ver tanto con la vanidad como con la búsqueda de seguridad adicional. Pero por lo general se trataba de objetivos secundarios. Lo que estamos viendo ahora en el sureste parecería ser mucho más simbiótico. Poblaciones en las que buena parte de sus integrantes asumen que su supervivencia deriva de

Llegamos al extremo en el que cualquier remedio implica sacrificios y, por ende, es vulnerable a la crítica mezquina

las derramas directamente vinculadas a las actividades de las bandas. Seguramente una mezcla de temor, de conveniencia y de ausencia de oportunidades. La multiplicación de tareas por parte del crimen requiere de operadores, suministros, vigilantes, mensajeros, vendedores y gatilleros. Con el paso del tiempo unos y otros se han mimetizado con la población. Los cuadros que las

dirigen son locales aunque en sociedad con bandas suprarregionales. Es decir, no es que 2 mil personas fueron manipuladas u obligadas a protestar en Chilpancingo; en realidad salieron en defensa de un estado de cosas con las que están de acuerdo y que sienten amenazadas. Para ellos el Estado mexicano es una entidad foránea, heterogénea e inconsistente a lo largo del tiempo; su realidad es un orden local presidido por los hombres fuertes de la región, autoridades locales sometidas y un precario equilibrio económico que depende de las actividades subordinadas a las bandas.

Lo que quiero decir con todo lo anterior, es que ninguna medida por sí misma resolverá el cáncer convertido en metástasis que aqueja a buena parte del territorio y la sociedad mexicana. Probablemente necesitaremos de todas ellas, acompañadas de muchas otras en un esfuerzo concertado. Gane Morena o gane la oposición en las siguientes elecciones, tendríamos que entender que la crisis de inseguridad pasó el punto en que pueda ser resuelto exclusivamente

por políticos. ¿Por qué?, porque otros políticos rivales invariablemente terminarán por descarrilar cualquier intento serio de resolver el problema.

Habrà que encarar el endurecimiento de algunas leyes sobre bases acordadas y temporales, asumir medidas de inteligencia financiera que podrían no ser amables para muchos, dedicar montos de inversión pública en seguridad y profesionalización de policías que tendrán que salir de otras partidas del presupuesto, incorporar controles aduanales incómodos para detener el tráfico de armas y el contrabando de mercancías, introducir medidas draconianas contra la corrupción, considerar enormes recursos para sanear y monitorear los aparatos de justicia empezando por el ministerio público, tolerar la presencia de cuarteles, retenes y operativos efectivos a lo largo de las zonas más bravas, supervisión virtual y punitiva en las calles.

No digo que las medidas arriba descritas sean necesariamente la respuesta. Se requiere recabar la inteligencia para elaborar diagnósticos precisos, la participación de expertos, la exploración y la imaginación. Pero sobre todo la decisión colectiva de hacer algo de fondo para encarar el problema. No podemos seguir usando la nota roja para descalficar políticamente al gobierno en turno y llevar agua al propio molino. Hemos llegado al extremo en el que cualquier remedio implica sacrificios y por lo mismo es vulnerable a la crítica política mezquina y partidaria.

Hace unos días Marcelo Ebrard expuso algunas ideas sobre el uso de nuevas tecnologías para el combate a la delincuencia. Fue acribillado por la prensa crítica. Desde luego no se puede ser ingenuo, él también buscaba promoverse políticamente. Pero al menos constituyó un intento de abordar el problema y se agradece el esfuerzo. Más que criticar puntualmente el contenido de su propuesta, me parece que es necesario que, cualquiera que aspire a dirigir los destinos de México, entienda que el problema ya rebasó los límites políticos y requiere una convocatoria más amplia para que, como sociedad, asumamos los consensos, sacrificios y medidas que debamos adoptar. Metas, objetivos y acciones de corto, mediano y largo plazo independientemente del gobierno del que se trate. Si no lo hacemos así, de manera consciente y autorregulada, al final solo quedará el abismo o la represión impuesta de forma autoritaria.

JORGE NADER KURI

La inseguridad urbana que no cede

Una vez más, el Inegi ha dado a conocer los resultados de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana, esta vez correspondientes al segundo trimestre de 2023. Aunque algunos destacan la ligera disminución en el porcentaje de personas que consideran inseguro vivir en sus ciudades en comparación con el año anterior, la realidad es que los datos reflejan una persistente problemática. Los números hablan por sí solos: un preocupante 62.3% de la población general todavía percibe su ciudad como insegura debido al temor al delito, siendo más alarmante en Fresnillo, Zacatecas, Ciudad Obregón, Ecatepec, Irapuato y Naucalpan, donde la percepción de inseguridad alcanza un alarmante 90%.

Estas cifras reflejan una dura realidad que afecta a nuestras comunidades, donde la delincuencia parece gozar de una carta de naturalización que les permite actuar sin temor al castigo. Ello, pues los lugares en los que mayor inseguridad se percibe son los cajeros automáticos localizados en la vía pública, el transporte público, los bancos y las calles, con lo cual se advierte un alto grado de percepción de impunidad de los delincuentes pues no se sienten amenazados al delinquir frente a testigos, cámaras e incluso policías. Es evidente que tan o más grave como cometer delitos, es que los delincuentes crean que no los descubrirán o que no tendrán mayores problemas en el poco probable caso de que sean procesados. Es ese sentido de impunidad que fomenta, en el ejemplo más reciente, a unos padres a agredir a las maestras de su hijo, enfrente de él, y obligarlas a hincarse y pedirle perdón al niño, todo ello

a plena luz del día y frente a cámaras de seguridad y testigos.

El desencanto y pesimismo también se reflejan en las expectativas sobre la seguridad pública. Un 75% de la población general considera que el problema de la inseguridad se mantendrá igual o empeorará, lo que representa un aumento con respecto a mediciones anteriores. Sólo un escaso 25% confían en que la situación mejorará, lo que sugiere que la percepción negativa está profundamente arraigada en la sociedad, aunque quizás se trate de quienes nunca han atestiguado conductas delictivas ya que, según la encuesta, las personas que han presenciado delitos rondan el 50%, y otras tantas hemos escuchado las terribles experiencias de familiares y personas cercanas.

Pese a todo, la encuesta señala que la Marina, el Ejército y la Guardia Nacional tienen una aprobación cercana al 80% por su labor en la prevención y combate a la delincuencia. No obstante, las policías estatales y municipales continúan sin lograr confianza, a pesar de ser

fundamentales para la seguridad ciudadana.

En fin, los resultados de la encuesta reflejan una realidad preocupante. La grave percepción de inseguridad urbana demanda acciones decididas por parte de las autoridades para garantizar un entorno seguro y pacífico para todos los ciudadanos. La lucha contra la criminalidad debe ser una prioridad sostenida independientemente de las reyertas políticas que suelen afectarla. Ojalá se entienda pues sólo así se podrá revertir la lamentable situación que nos presenta el INEGI y que aspiremos a un futuro más seguro y prometedor. ●

Abogado penalista. @JorgeNaderK

EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Aumentó los riesgos que corre Ciro

Lo variado y en extremo peligroso que se viene cometiendo bajo la férula de la 4T se ha vuelto tan común que sobran quienes, por ingenuidad o necesidad, lo asumen como *legítimo y normal*.

Ayer de nuevo el presidente López Obrador arremetió contra Ciro Gómez Leyva y, como si no supiera del atentado al que sobrevivió, lo puso en riesgo de que lo asalten o secuestren:

“...*tiene mucho más dinero* que el que tenía en ese entonces”, dijo ayer, luego de calificar de “pura hipocresía” las disculpas de Ciro en 2012 por una encuesta desatinada.

“No tiene autoridad moral”, recargó AMLO.

Aferrado al periodismo escrito y convencido de que en los medios electrónicos “las palabras se las lleva el viento”, recupero aquí la justificada reacción del agraviado en *Ciro por la mañana*:

“Veinte minutos *serviéndose de los recursos públicos, de toda la plataforma de difusión pública del país, de un presidente contra un periodista* (...). Que la de Ciro fue una *disculpa hipócrita*. ¿Es tan sabio el presidente López Obrador que *detecta la hipocresía*?”.

Recordó que en 2017, en un libro, AMLO “me puso una *dedicatoria muy generosa, muy amable*. Por esas fechas había muerto mi padre. Me llamó por teléfono para expresar su condolencia, yo lo tomé como un *buen gesto*.”

¿En adelante deberá precaverse no solo de sicarios, sino de *asaltantes y secuestradores*?

“No estoy juzgando a las personas que hacen un comentario; que si son hipócritas o no. Yo no me siento, Presidente, con esa *superioridad moral* para determinar qué es hipocresía y qué es verdad. ¿A qué se refiere con que tengo ‘mucho más dinero’? El Presidente decía que Bernardo Gómez y Emilio Azcárraga les regalaban a los de *Tercer Grado* departamentos en las *torres de las cocalas* de Polanco. ¿Dónde están esos departamentos? El Presidente es el titular del SAT. Yo ya *viví una auditoría en este sexenio* y el Presidente *sabe muy bien qué tipo de auditoría fue*—ya cerrada, por cierto. ¿Qué sigue, Presidente?, ¿qué sigue? Ya que a usted le fascina jugar a la hipótesis, a la conjetura, a la especulación, ¿qué sigue conmigo?”.

Y descargó:

“¿*Un segundo atentado*? ¿Eso es lo que sigue después de escuchar sus palabras? ¿Nos metemos al juego de las especulaciones? Porque yo *también tengo muchos elementos* para especular y le dejo la pregunta: ¿lo que sigue después de todo esto es un *segundo atentado*...?”

Desde el 15 de diciembre, cuando un matón le disparó a la cabeza y las balas impactaron la ventanilla y el parabrisas blindados, Ciro ha tenido que aceptar escolta policiaca y se ha negado a especular sobre *los motivos y la autoría intelectual* de un crimen que sigue sin resolverse.

¿En adelante deberá precaverse no solo de sicarios, sino de *asaltantes y secuestradores*?

Por eso razonó:

“Después de sus andanadas, ¿qué sigue? ¿*El borrón y cuenta nueva y usted no dijo nada*? ¿*Qué significan estas palabras para mí en la calle*? Usted es un presidente que todavía trae una popularidad de poco más de la mitad de la población. ¿Qué significan esas palabras del Presidente de la República *contra mí*? *Ojalá en la calle* no signifiquen un *segundo atentado*...”

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

La ira del
Presidente y Ciro

Algo no previó. Él, que después de tantos años de hacer política, de trabajo, de dedicar todos los días y todas las horas a llegar a la Presidencia encabezando un movimiento que había hecho que todos sus fieles lo vieran, ahora, como un genio irrefutable, algo no calculó.

Él, que hace mucho tiempo pero que sobre todo desde que llegó a la Presidencia manda hacer, lee y entiende las encuestas como pocos, que actúa con

base en lo que ahí encuentra y muchas veces le ha salido bien.

Él, que después de cinco años en Palacio Nacional acumulando popularidad gracias a la mañanera y los programas sociales —poco más—; no tiene a nadie que le debata una idea, le discuta una iniciativa, le pueda decir que tal vez alguna de las cosas que se le ocurren no son la mejor idea.

Él, que viendo —acertadamente en esos días— la pobreza de los aspirantes de la oposición construyó un concurso entre sus *corcholatas* restringido, aburrido, diseñado solo para homenejarlo haciéndose ellos pequeños.

Él no previó que una serie de factores, tal vez imprevisibles, cierto, hicieran surgir una candidata disruptiva que, por lo pronto y solo eso, quitó certeza a lo que se veía como el arrase de Morena en 2024.

Eso ha desatado la ira del político-candidato en lugar del político-presidente.

Y esa ira es no solo contra Xóchitl, es más, puede que sea menos contra Xóchitl que contra el periodismo y los medios que

hace mucho tiempo el Presidente ve como sus enemigos, porque también es cierto que son los periodistas quienes hace muchos años —décadas— han sido los cuestionadores del poder político mexicano.

Ayer le tocó a Ciro Gómez Leyva. Una vez más, pero con una furia como nunca.

No necesita Ciro que nadie lo defienda. Tengo el privilegio de conocerlo hace casi 40 años, fue fundamental en mi formación y lo ha sido en mi carrera profesional.

El trabajo de Ciro, del gran periodista Ciro Gómez Leyva, de todos estos años se defiende solo.

Hoy solo dejo aquí las preguntas que hizo Ciro ayer.

“Presidente y después de sus andanadas, ¿qué sigue? ¿El borrón y cuenta nueva? ¿El usted no dijo nada? ¿Qué significan estas palabras para mí en la calle? Usted es un Presidente que todavía trae una popularidad de poco más de la mitad de la población. ¿Qué significan esas palabras del Presidente de la República contra mí? Ojalá en mi caso no signifiquen un segundo atentado”.

Ojalá. —

El trabajo de Gómez
Leyva de todos estos
años se defiende solo

Al incumplir sus promesas sobre la producción de Pemex y el desempeño de la CFE, AMLO ha dinamitado la credibilidad del gobierno.

MANUEL
J. JÁUREGUI

Cuentos chinos

En la sección de "YO SÍ LO DIJE" el Presidente López prometió en su última visita a la Refinería de Dos Bocas, el onerosísimo mamut albino (llamarle elefante blanco resultaría un piropo) de la 4T en Paraíso, Tabasco, que –textual– "el primero de julio, Dos Bocas estará produciendo 170 mil barriles de gasolina diarios".

Ya casi se cumplen tres semanas de la fecha dada por el Presidente, servida en una charola de cinismo puro de 24 kilates cual es la norma del régimen, ¿y a que no saben qué, mis estimados? Actualmente Dos Bocas y un bocudo NO HAN PRODUCIDO NI UN SOLO BARRIL de gasolina.

Queda demostrado de nueva cuenta que este Presidente ostenta una lengua larga y habla y promete mucho, pero tiene las manos muy cortas y no concreta nada. No es ningún secreto que técnicamente PEMEX, bajo la batuta del ingeniero agrónomo Octavio Romero Oropeza y de la presidenta del Consejo, la ingeniera química de la Universidad de Zacatecas Rocío Nahle, está quebrada.

También en otra bocanada de cuentos chinos, López había prometido que en su Administración la producción de crudo se incrementaría de los 1.8 millones de barriles diarios en que la dejó el sexenio anterior a cuando menos 2.6 millones.

¿Y adivinen qué, amigos? Apenas puede PEMEX con poco más de 1.5 mdbd, con tendencia a la baja, ya que la explosión en la plataforma en la sonda de Campeche puede mermar la producción y hacer que –de nuevo– le fallen al estimado de 1.872 mdbd.

También está por verse qué tan grande fue la fuga-derrame que Romero intentó esconder.

Salta a la vista que en momentos en los que las calificadoras le están rebajando la nota –y las perspectivas– a los bonos de PEMEX, los de la 4T van a tratar de minimizar los problemas y magnificar los logros a base de puro rollo. Ahora que está muy difícil que el agrónomo, la química y su jefazo infalible engañen a las calificadoras.

Pretender hacer creer que PEMEX

es una petrolera boyante, como Exxon, equivale a ponerle colorete a un marraño y pretender pasarlo como vedette.

Ya avanzaron tres cuartas partes del recorrido por un sendero equivocado, y ni regresando al punto de partida y remediando sus errores –siendo el peor y principal el DINAMITAR la confianza en el Gobierno y en nuestra certeza jurídica– podrían rescatar del marasmo ni a PEMEX ni a la CFE.

Recordemos, hablando de la CFE, que en ese mismo recorrido el señor López garantizó que la CFE "tenía reservas" y que no habría apagones.

Desde que lo dijo se han dado cortes de luz en prácticamente TODO EL PAÍS, o sea: o malinforman sus achichincles al Presidente o los cuentos chinos van por su propia inspiración y cuenta. Lo cual, ¡aguas!, un Presidente sin credibilidad es como una manguera de bombero sin agua: no sólo no sirve de nada, sino que además estorba de a maíz porque hay que cargarla a sabiendas que es inútil.

Y hablando de maíz, ¿qué onda con la NOM empujada por Mr. López, pro-

hibiendo el uso de maíz transgénico en la elaboración de la tortilla, parte esencial de la dieta de los mexicanos? No sólo nos genera problemas esta chicharronera decisión con Estados Unidos, que se oponen a la norma y nos amenazan con sanciones si no la retiramos, sino que además es como cerrarle la puerta al establo cuando los animales ya se escaparon.

Con el fin de mejorar el rendimiento de la cosecha y la calidad del maíz, casi todo el que se consume en México es cuasitransgénico desde décadas atrás. O sea que la decisión de enterarse con esta norma equivale a un capricho inútil que causa fricciones innecesarias con los vecinos al norte del Bravo.

¿Y al mismo tiempo le crea problemas de suministro a México, pues esas limitaciones lo único que logran es endequecer la materia prima de la tortilla!

Finalmente, pues, más que su recién creada sección de "No lo Digo Yo", el señor López requiere una de "Lo Dije Yo... pero". Esto con el fin de que justifique y/o explique TODAS las promesas que le ha hecho al pueblo de México: ¡Y QUE NO LE HA CUMPLIDO!

Podría iniciar con la de que con sus programas sociales "pacificaría" al País y que acabaría con la inseguridad, luego seguir con los pretextos de por qué nunca crecimos la economía al 4 por ciento anual y, para cerrar, una disertación de cómo no pudo acabar con la corrupción empleando de ejemplo a SEGALMEX, Liconsa y Diconsa.

¡Nomás para empezar!



La guerra por Chiapas

Con la publicación ayer de una nota de ocho columnas en la que acusan al senador Eduardo Ramírez, presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, de poseer y haber comprado un pent-house de lujo en una torre de Polanco, con un valor de 22 millones de pesos, se abrió la temporada de ataques, golpeteos y arrimones en la contienda por la gubernatura de Chiapas, que se renueva en el 2024. La disputa ocurre al interior de Morena y tiene como protagonistas a los dos políticos que encabezan los sondeos rumbo a esos comicios: el director del IMSS, Zoé Robledo, y el mencionado líder del Senado, Ramírez Aguilar, y en un tercer lugar el diputado verde Luis Armando Melgar.

El competidor directo de Ramírez Aguilar se llama Zoé Robledo, a quien recientemente se cuestionó por la muerte de una niña que murió prensada por un elevador descompuesto en el Hospital Regional 18 de Quintana Roo, y por haber salido a dar la cara dos días después de la tragedia para mandar condolencias.

Tanto Robledo como Ramírez se disputan la nominación de Morena en el estado; el primero, se dice, es el favorito del presidente López Obrador, hijo del exgobernador Eduardo Robledo Rincón, quien fue gobernador de Chiapas de 1994 a 1995 en medio del conflicto zapatista de aquellos años. Zoé fue senador por el PRD de 2012 a 2018 y antes diputado local en el Congreso de Chiapas, de 2010 a 2012, afiliándose a Morena en 2017 y en las elecciones federales de 2018 fue electo diputado por el Distrito VI chiapaneco.

El segundo fue militante del

PVEM, partido que lo hizo presidente municipal de Comitán en 2008; luego fue diputado federal de 2010 a 2013; secretario de Gobierno del Estado en el sexenio de Manuel Velasco, y diputado local y presidente del Congreso estatal de 2015 a 2018. En aquel año, tras no verse favorecido con la candidatura a gobernador, renunció al Partido Verde y se afilió a Morena, partido por el que llegó al Senado, donde fue primero presidente de la Mesa Directiva hasta el 2021 y, a partir del 13 de junio pasado, fue nombrado presidente de la Junta de Coordinación Política, tras la salida de Ricardo Monreal.

El duelo entre Zoé y Ramírez Aguilar será cerrado porque si bien el director del IMSS es visto como el candidato de Palacio, el senador tiene como ventaja su cercanía con el senador Manuel Velasco, actual aspirante de la

4T. Los verdes apoyan a Eduardo Ramírez y eso le daría una ventaja especial si la candidatura chiapaneca es parte de las negociaciones para la alianza entre Morena y el PVEM en la elección federal de 2024. La definición de la candidatura chiapaneca seguramente comenzará a resolverse después de septiembre, una vez que esté definido quién será el candidato de Morena a la Presidencia de la República.

Así es que a lo "caliente" que está Chiapas en materia de inseguridad y violencia del narcotráfico, se le sumará ahora el aumento de la temperatura política y la disputa por el poder que se avecina. Y si un año antes de que sean las elecciones ya hay golpes y acusaciones entre los aspirantes de Morena—que será de donde salga el próximo gobernador ante el debilitamiento del PRI-PAN y PRD en el estado—habrá qué ver cómo se pone la guerra por Chiapas conforme se acerquen las definiciones... Los datos mandan una enorme Escalera Doble para los lectores y se guardan por unos días en el cajón para irse a recargar de energía en unas necesarias vacaciones. Volverán a girar el próximo lunes 7 de agosto. Hasta entonces queridos lectores. ●



Definir la candidatura chiapaneca podría ser después de septiembre.

Rayuela

*Niños, jóvenes, madres
solteras y adultos
mayores... esos son los
güevones a los que
insulta y condena Fox.*
