

Crearé México un paradigma electoral, asegura Magistrado

Buscamos viabilidad en elección.- TEPJF

Corrigió el INE contradicciones que habrían detenido los comicios, dice

ÉRIKA HERNÁNDEZ

Para el Magistrado Felipe de la Mata, la elección del Poder Judicial sí deja algo claro: quienes escribieron la reforma no sabían nada del tema electoral, por lo que el Tribunal Electoral e Instituto Nacional Electoral (INE) han tenido que tomar decisiones para darle viabilidad al proceso.

Por ello, afirmó, una vez que culminen la contienda, las partes involucradas deberán entrar en una profunda reflexión sobre los errores que se cometieron para que no se repitan en el 2027, año que se ordena renovar la otra mitad de juzgadores, además de que habrá elección a la Cámara de Diputados.

“La reforma judicial electoral se nota que no la escribieron personas que dominaban lo electoral, probablemente sabían constitucional, pero electoral no sabían y entonces, lo que vemos es una serie de contradicciones internas, de olvidos o de circunstancias que complejizaban la elección.

“Hemos tenido que ir estableciendo criterios. De verdad, había que darle viabilidad a la elección. Sin estos criterios probablemente se habría tirado la elección, ¿por qué? Porque ideas interesantísimas y buenisimas podrían llevar también al no cumplimiento de la pronta Constitución. No solamente hay errores, sino temas que tenían que ver con darle via-



El Magistrado Felipe de la Mata (centro) conversó sobre el proceso de la elección judicial con alumnos y maestros del Tec de Monterrey, campus Querétaro.

bilidad a la elección”, indicó.

Ante estudiantes del Tecnológico de Monterrey, campus Querétaro, aseguró que él fue el primero en criticar la elección judicial. Sin embargo, argumentó, hecha la reforma lo único que le quedaba era hacer cumplir la Constitución.

Consideró que aunque son muy criticables aspectos de este proceso, será el primero en el mundo en sus términos, pues en Bolivia, que es la experiencia más cercana, sólo se eligen a Ministros, no a todo el Poder Judicial.

“México va a ser el primer país del mundo donde haya una elección judicial de esta envergadura. Me parece que esto dará legitimación social al Poder Judicial, tanto federal como locales. No ha sido nada fácil esta elección. Ha sido un reto, lo digo con sin-

Felipe de la Mata Magistrado del TEPJF

“No hay un paradigma a seguir. Nosotros vamos a hacer el paradigma a seguir en el mundo. Estamos generando una nueva manera de elegir a los Jueces”.

ceridad, un reto que a ratos ha sido extenuante, porque hemos tenido que usar toda nuestra imaginación y toda nuestra fuerza para que se lleve a cabo la elección.

“No hay un paradigma a seguir. Nosotros vamos a hacer el paradigma a seguir en el mundo. Estamos generando una nueva manera de elegir a los Jueces, también el tiempo nos dirá si fue la correcta o no, pero esa será otra evaluación. ¿Cómo mejorar la elección? Me parece que de inmediato debemos entrar en un proceso de reflexión

para tratar de que, la elección del 27 sea mejor”, añadió.

Por ejemplo, dijo, es momento que en México se use el voto electrónico y por internet, para procesar con mayor facilidad una elección con tantos cargos.

El Magistrado aprovechó para criticar las decisiones que tomó la Suprema Corte sobre el proceso, pues, consideró, no fueron sentencias, sino “opiniones muy malas”, además de cuestionar la lluvia de amparos avalados por juzgadores en un intento por no perder su “chamba”.

MAGISTRADO HACE CRÍTICA A PJF

Delincuentes, quienes ampararon: De la Mata

POR AURORA ZEPEDA
azepeda@gtmm.com.mx

ADVIERTE improvisaciones en la próxima elección judicial y llama a realizar modificaciones para 2027

El magistrado del Tribunal Electoral Felipe de la Mata Pizaña comparó al grupo de magistrados, ministros y jueces que se resistieron a la reforma judicial y emitieron amparos, porque los términos de la reforma los perjudicaba, como un “club de delincuentes”; además mencionó temas que deberán repensarse para 2027 y explicó que la reforma la escribieron personas que “no dominaban” el tema electoral, por lo que para concretarla necesitó de improvisaciones como la geografía electoral y el diseño de la boleta.

Vaticinó como primer cambio, gracias a la reforma judicial, que “casi de inmediato vamos a tener una percepción legitimadora del Poder Judicial federal y los locales que se voten” y dijo “odiar” a las personas de su edad porque “nos hemos vuelto conservadores”.

Llamó a la gente a no hacer caso a quienes están pidiendo no ir a votar y pidió que vivan la esperanza, “ejercitemos la esperanza. Salgamos a votar”.

En el Tec de Monterrey en Querétaro consideró que deben repensarse varias cosas de la elección judicial para mejorar los procesos.

Entre ellas, mencionó los requisitos para poder participar, debido a que tuvieron problemas en la interpretación de lo que se puso en la ley, en la práctica, como por ejemplo la calificación de 8 en licenciatura de Derecho, pues



Foto: Especial

El magistrado Felipe de la Mata Pizaña (centro) acudió al Tec de Monterrey en Querétaro.

quienes ahora son buenos doctores y abogados ejemplares, pero que no tuvieron buen desempeño en su licenciatura, no podrán participar.

O, el requisito de tres años de trabajo en el área jurídica, o que se tomó al Senado como oficialía de partes en lugar de que cada poder pudiera entregar sus listas al INE y lo largo de las campañas para candidaturas que no tienen dinero y muchas limitaciones para difundir sus propuestas.

Agregó que él se ha tenido que quitar el “prurito profesional, que me hace pensar que las cosas tienen que ser racionales y que hay un orden normativo”.

Fustigó que jueces, magistrados y ministros trataron de que la Constitución no se cumpliera y que le daba “risa” que “ellos iban a ser reformados, es decir, a ellos los iban a correr y piensan que eso es ético... Entonces, que iban a dictar suspensiones para que no se cumpliera la Constitución. ¡Oh!, casualidad, cumplir la Constitución en la parte que a ellos les perjudicaba; ¡oh!, casualidad, deseando, por supuesto, que obedecieran las autoridades y que los juzgados que habían otorgado las suspensiones los magistrados de colegiado las confirmaran. Pareciera esto como un club de delincuentes, pero no, es el Poder Judicial Federal (PJF)”.



Casi de inmediato vamos a tener una percepción legitimadora del Poder Judicial federal y los locales que se voten.”

FELIPE DE LA MATA
MAGISTRADO DEL TEPJF

464
MAGISTRADOS

de circuito y 386 jueces de distrito se elegirán el próximo 1 de junio de este año.

Autor de la reforma judicial no sabía mucho del tema electoral: magistrado

Felipe de la Mata sugiere cambiar el formato de boletas, “son muy confusas”

LILIAN HERNÁNDEZ OSORIO

El magistrado de la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) Felipe de la Mata señaló que el autor de la reforma judicial “no sabía demasiado del tema electoral”, pues no entiende cómo se puede ser magistrado sin haber sido juez, y las campañas son muy largas, porque sin recursos deberían haber establecido máximo 20 días.

Desde su punto de vista, las boletas que se usarán el 1º de junio para elegir a jueces, magistrados y ministros son confusas, por lo que hay que repensar el formato y seguro la elección de 2027 será mejor que la de este año.

Al inaugurar la cátedra TEPJF, la reforma judicial en México, y firmar un convenio con el Tecnológico de Monterrey campus Querétaro, De la Mata manifestó que hay rubros de la reforma judicial que no comparte, pero como magistrado sabe que la Constitución se tiene que cumplir tal cual y es su obligación acatarla, le guste o no.

No obstante, preguntó por qué la reforma judicial determinó que el Senado es el que remite al Instituto Nacional Electoral (INE) la lista de los candidatos a los diferentes cargos del Poder Judicial. “La hace

de oficialía de partes el Senado, o sea, pues que cada poder la mande al INE y ya está, pero bueno, en fin, así es como está en la Constitución, es que hay muchas cosas que repensar en el sistema, pero bueno, después se hacen las campañas, jornada electoral, cómputo de la elección”.

Sobre las boletas, admitió que su formato es complejo, “no es malo ni una porquería”, sólo que no es simple y por lo tanto “tendremos que repensarlo porque es la primera vez que se hace en la historia; entonces, no podemos llegar diciendo: ‘es la primera vez y lo hicimos perfecto’, a ver, no; seguramente tendremos áreas de oportunidad que descubrir y de seguro la elección del 27 será mejor que la del 25”, aseveró ante estudiantes y académicos.

El tipo de boleta, dijo, es como una especie de un juego de bingo, 37, 15, 14, 2 y esto complica más el cómputo de los resultados y “da cierto margen para el error”.

Manifestó que “la reforma judicial tiene una serie de elementos poco operativos y se nota que no la escribieron personas que dominaban el tema electoral, probablemente sabían constitucional, pero electoral no sabían, y entonces lo que vemos es una serie de contradicciones internas, de olvidos o de circunstancias que complejizan la elección”.

Ante eso, aseguró que el INE tomó una serie de decisiones que lo que buscaban era dar viabilidad a la elección y por lo tanto que se cumpliera la Constitución.

Concluyó que pese a lo extenuante que ha sido este proceso le dará legitimación social al Poder Judicial.