



Columnas NACIONALES

20 Mayo 2024



Para que cuente,
¡Vota!



EL CABALLITO

Más refuerzos para Brugada rumbo al 2 de junio

:::: Faltan menos de dos semanas para el 2 de junio, día en que se llevará a cabo la elección, y nos cuentan que al equipo de **Clara Brugada**, la candidata a la Jefatura de Gobierno de Sigamos Haciendo Historia, han regresado cuadros con operación territorial. Nos detallan



ESPECIAL

Clara Brugada

que no es que se hayan ido del todo, pero nos explican que la intención es que personajes como **Jesús Valencia** y **Efraín y Carlos Morales** —que han estado de lleno en la campaña presidencial de **Claudia Sheinbaum**— trabajen para darle más empuje a doña Clara, pues están convencidos de que ganarán la Jefatura de Gobierno, pero quieren concretar un triunfo contundente que no deje dudas y, además, que se cumpla con el plan C, es decir, muchos votos para los guindas en todos los cargos. Con las visitas de doña Claudia y los videos de apoyo a alcaldes, Morena no quiere dejar cabos sueltos.

Evalúa Taboada cerrar campaña en Iztapalapa

:::: Nos dicen que la llamada *Marea Rosa* realizada en el Zócalo capitalino dejó muy satisfecho al equipo de **Santiago Taboada**, candidato de Va por la CDMX a la Jefatura de Gobierno. Con ese empuje, el aspirante y su equipo analizan el lugar para el cierre de campaña y nos dicen que está ganando la opción de que sea en Iztapalapa, bastión y hogar de su contrincante de Morena, **Clara Brugada**. Nos detallan que don Santiago está muy interesado en conquistar los corazones de esta zona oriente de la Ciudad, pues sabe que además de militantes del PAN, PRI



MARIO GUZMÁN ARCHIVO EFE

Santiago Taboada

y PRD, puede encontrar a gente desilusionada con el gobierno de doña Clara que le ayuden a obtener el triunfo este 2 de junio. Nos comentan que el equipo de Taboada únicamente se encuentra buscando el lugar idóneo para este evento.

No olvidan agenda animalista en el Edomex

:::: Nos platican que en el Estado de México el gobierno de **Delfina Gómez** trabaja para concretar las acciones del bienestar animal. Y es que en este espacio ayer le platicamos que hay grupos de animalistas que aseguran que la entidad ha ido rezagada en varias materias para atender las diferentes problemáticas. Por ello, hoy nos comentan que se sigue trabajando en la sobrepoblación de animales en situación de calle, se está impulsado la tenencia responsable, así como la creación de un violentómetro de agresiones a los animales y actualizar los delitos de maltrato animal y su penalidad. Así que nos aseveran que la agenda no está quedando en el olvido.

TRASCENDIÓ

Que el presidente nacional de Morena, **Mario Delgado**, salió rápido al paso de la acusación que lanzó la candidata opositora, **Xóchitl Gálvez**, durante el tercero y último debate presidencial en el sentido de que existe contra él una supuesta investigación criminal en EU, algo que para el dirigente partidista “son puros cuentos”. Este lunes, los aspirantes concentrarán sus baterías en CdMx, pues la panista estará en la Escuela Nacional de Ingenieros, **Claudia Sheinbaum** se reunirá con simpatizantes en la Magdalena Contreras y **Jorge Álvarez Máynez** mantendrá sus encuentros con estudiantes y esta vez acudirá a la Universidad Latinoamericana.

Que en oficinas federales cuentan que la Fiscalía General de la República, que encabeza **Alejandro Gertz Manero**, analiza muy de cerca los resultados de aquellos agentes del Ministerio Público que han perdido casos importantes en este sexenio. Y es que, debido a diversos asuntos que se les han venido abajo, han culpado sistemáticamente a jueces por una supuesta mala actuación, pero los juzgadores también han exhibido a los fiscales por no argumentar, probar y sostener de forma adecuada sus casos. Veremos en qué termina esta obligada autocrítica.

Que en medio de la estridencia y crispación generada por la actual contienda electoral, la Cámara de Diputados abrirá esta semana un espacio de remanso y, a convocatoria de la legisladora emecista **Amalia García**, celebrará una bohemia con motivo de la inscripción del bolero en la Lista del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Unesco, todo con la participación de músicos profesionales que ejecutarán algunas piezas emblemáticas del género.

Que la fiscalía capitalina alista una nueva imputación contra **Kevin “N”**, hijo de **El Ojos**, fundador del cártel de Tláhuac, quien ya había sido detenido en 2018 cuando era menor de edad. En esta ocasión fue capturado por delitos contra la salud, aunque se le relaciona con diversos ilícitos en la zona oriente de CdMx. Por cierto, el gobierno local presumió que en la última semana se llevaron a cabo 110 remisiones de alto impacto por delitos contra la salud, robo a negocios y robo a transeúntes, entre otros, lo que derivó en 218 personas detenidas. ■



REDES DE PODER



Nombramientos y cálculo político

Mientras más se acerca la **jornada** del dos de junio, más difícil se hace que pueda haber algún acuerdo para **convocar** a periodo **extraordinario** en el **Senado de la República** e intentar destrabar alguno de los múltiples **nombramientos**

pendientes que tienen los **legisladores**, como los comisionados del **INAI** y los magistrados del **Tribunal Electoral**, entre otros. Esto no ha **impedido**, nos dicen, que haya algunos **legisladores**, de la **4T** que hayan **intentado** sondear la **posibilidad** de abrir una **negociación** con el resto de las **bancadas**, ahora que de cierta forma tienen los

números para sacar un **acuerdo** más **ventajoso**, que nadie da por **descontado** que vayan a mantener en dos semanas. Parece que la indicación de **Palacio Nacional** fue esperar cualquier **posibilidad** de sacar **nombramientos** hasta después de las **elecciones**, seguramente para esperar el escenario sobre el cual se tendría que **dialogar**. Atentos.

Cierre de fotografía en Querétaro

La contienda por la alcaldía de **Querétaro**, nos hace presagiar un final **cardiaco** para la **jornada** del próximo 2 de junio en la **capital** de la **enti-**

dad. Mientras que por un lado, **Mario Delgado**, presidente de **Morena**, apoya con todo al candidato de Morena, "**Chema**" **Cárdenas**, por otro lado el trabajo en **territorio** por parte de **Luis Nava**, actual **presidente municipal**, ha quedado a deber, nos comentan, esto quizá a que no tenga **interés** en lo que pueda pasar, después de haber quedado **excluido** de la posibilidad de **competir** por un **escaño** en el **Senado de la República**. No hay que pasar por alto, por supuesto, que el gobernador **Mauricio Kuri** es uno de los **mandatarios** estatales mejor **calificados** en todo el **país**, lo que también debería **pesar** en los **comicios**. Atentos.

Candidaturas cuestionables en Edomex

Sin duda que este proceso electoral en el **Estado de México** será recordado por algunas polémicas **decisiones** de los partidos a la hora de postular **candidaturas**, esto no se puede negar. Mientras le quitan la **candidatura** a unos, a otros no debieron **dársela**, para muestra, los **aspirantes** que están **señalados** como deudores **alimentarios** o **violadores** con carpetas de **investigación** abiertas como **Óscar Sánchez** y **Luis Alberto Carballo**. Pero en todos los **partidos** hay personajes que son, al menos **cuestionables** y que pocos entienden cómo **llegaron** ahí. Veremos en la **cita** con las **urnas** cómo se las **cobran** a los **partidos**.



BAJO RESERVA

¿Militares en la UNAM con la bendición del INE?

::::: Nos dicen que muy pocos se dieron cuenta, pero, con el pretexto de la realización del tercer debate presidencial, en las instalaciones del Centro Cultural Universitario Tlatelolco se dio entrada a militares a un territorio que es parte de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Jóvenes, hombres y mujeres vestidos de civil, que no pertenecen a la Guardia Nacional, pero que portaban un pin que los identificaba y recibían órdenes y se cuadraban a mandos también sin el uniforme, custodiaron la sede



DIEGO SIMÓN EL UNIVERSAL

Ayer, en la sede del debate

del último debate. ¿Será que el INE, organizador del debate, solicitó permiso a la UNAM para que personal militar accediera a sus instalaciones?

Xóchitl Gálvez, votos y goles

::::: Nos dicen que ayer la candidata presidencial de oposición, **Xóchitl Gálvez**, saboreó la victoria del equipo de sus amores, que estuvo a punto de cruzazulearla. El angustioso triunfo ante Monterrey puso a su Cruz Azul en la final del fútbol mexicano. Sin embargo, la mala noticia para doña Xóchitl es que no podrá ver la final contra el América, pues ese día justo tiene una jornada maratónica de cierres de campaña. Nos comentan que justo el próximo domingo tiene un cierre en Chiapas, en el que los organizadores esperan una concentración de 50 mil perso-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Xóchitl Gálvez

nas; también tiene actos de cierre en Veracruz, con una expectativa de asistencia de 40 mil personas y otro más en Morelos, con el escenario de que asistan 30 mil personas. Xóchitl Gálvez esperará que el domingo 26 caigan los goles, y el siguiente domingo, 2 de junio, caigan los votos.

¿Y la prueba PISA?

::::: Nos comentan que en Palacio Nacional hay desconcierto porque, pese a que el Presidente confirmó en una mañanera que la Prueba PISA se realizaría durante el 2025, al día de hoy las titulares de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y de la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu) no logran ponerse de acuerdo para acreditar que México ya cumplió los requisitos ante la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), lo cual, nos dicen, pone en riesgo la realización de la prueba. Ante esa incertidumbre. Habrá que ver si la SEP y Mejoredu logran cumplir la instrucción del Presidente, y el amparo que dio el Poder Judicial para que se aplique la prueba, antes de que termine el ciclo escolar.

Las largas vacaciones de los diputados

::::: Nos recuerdan que las y los diputados federales ya van para tres semanas de vacaciones, pues después de que el 1 de mayo cerraron el periodo ordinario de sesiones, los congresistas no se han parado por San Lázaro. Nos dicen que con el pretexto de que la Comisión Permanente está en el Senado, olvidaron de su función legislativa y ni a comisiones han citado, e incluso hay quienes siguen volcando todos sus esfuerzos en hacer campaña para reelección o para otros cargos de elección popular. Al parecer, han olvidado que la 65 legislatura concluye formalmente el 31 de agosto. Pero, lo que no han olvidado, es que la gran mayoría sigue cobrando su sueldo como si religiosamente acudieran a legislar.

FRENTE POLÍTICOS

1. Credibilidad. Las palabras se tornan huecas en voz de quien las dice si detrás no tiene un respaldo que las acrediten. Ante cientos de mujeres, hombres y jóvenes de de Aldama y Mitontic, en los Altos de Chiapas, **Eduardo Ramírez**, candidato a la gubernatura del estado por la coalición Sigamos Haciendo Historia, anunció que su política pública estará encaminada a eliminar la desigualdad y los diferentes tipos de violencia que se ejercen contra las mujeres, las niñas y las adolescentes por razones de género, incluida la simulación de la paridad. Todos prometen prácticamente lo mismo; ¿a quién creerle?, dependerá de los resultados previos. Los demás sólo son sueños.

2. Caos democrático. En medio de obstáculos se produjo la llamada Marea Rosa, convocada por organizaciones sociales, y a la que asistieron los candidatos de la oposición **Xóchitl Gálvez** y **Santiago Taboada**. Y, como se anticipaba, se confirmó que los maestros de la CNTE que habían tomado el Zócalo en los días previos se quedaron por órdenes, según le dijeron a la diputada **Teresa Castell**, de la secretaria de Educación, **Leticia Ramírez**, y la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, quienes les pidieron no ceder la mitad de la plaza. De poco sirvió. El ambiente electoral mostró cuán polarizado está: empate técnico en las calles.

3. Nunca visto. Parte de la transformación tiene que ver con prácticas de antaño que fueron sucumbiendo. Por ejemplo, en el tiempo del PRI, que gobernó siete décadas consecutivas, la Iglesia se mantenía con la prudente distancia de la vida pública. Hoy no. Luego de una caminata, el obispo de Cuernavaca, **Ramón Castro Castro**, destacó que la democracia sirve también para sancionar "a los malos gobiernos". Ofreció un mensaje en el atrio de la catedral de Cuernavaca, donde condenó la indiferencia y pidió a los católicos no ignorar el sufrimiento del hermano golpeado por la violencia. Orar y votar es lo de hoy en este México a dos semanas de elegir.

4. El que la hace la paga. El caso de las irregularidades por el tema de la inexistente planta fotovoltaica ya suma tres personas inhabilitadas por abuso de funciones, informó **Rosina del Villar**, secretaria de la Honestidad y Función Pública de Baja California. La funcionaria bajacaliforniana explicó que uno de ellos fue oficial mayor y secretario de Hacienda estatal, en este caso, por tres años. Otro que fue secretario del Agua, obtuvo la misma sanción. Lo mejor, hay otros dos casos pendientes por inhabilitar involucrados en el mismo asunto, uno de ellos, el exgobernador **Jaime Bonilla**. Todo llega a su tiempo.

5. Inaceptable. Si existe una práctica que debe quedar en el pasado y fuera de toda oficina gubernamental es el acoso. Que mujeres u hombres se sientan incómodos en el lugar de trabajo, no sólo es indigno para quien lo usa como modelo de acercamiento personal, también coloca a la jerarquía como herramienta para delinquir. Las historias de funcionarios acosando llegó a grado tal que hoy es un delito establecido en la ley. Por ello causa extrañeza que el actual director general de Normatividad en Hidrocarburos de la Secretaría de Energía, **José Samuel Sánchez Reyes**, tenga acusaciones y se guarde silencio. Que la impunidad acabe ya.



Sacapuntas

EL ÚLTIMO Y NOS VAMOS



CLAUDIA SHEINBAUM

› Sin sobresaltos, revelaciones o ataques contundentes, concluyó el tercer debate presidencial, entre **Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez**. En un formato más ágil y versátil, él y las candidatas pudieron exponer algunas de sus propuestas sobre política social y exterior, además sobre inseguridad y democracia. La próxima vez que se *vean las caras* será el próximo domingo 2 de junio en las urnas para saber qué decide el electorado en nuestro país.



MARIO RESPONDE

MARIO DELGADO

› Raudo y veloz salió **Mario Delgado** para responder lo dicho por la aspirante de la oposición, **Xóchitl Gálvez**, en el debate de anoche, en el sentido de que es investigado en Estados Unidos por delincuencia organizada. El dirigente nacional de Morena dijo que las declaraciones son una calumnia y un acto desesperado.



MÁYNEZ CRECE EN REDES

JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ

› A 13 días de las elecciones, ya "le ven las placas" a **Jorge Álvarez Máynez**, al menos, en redes. Aunque la apuesta de Xóchitl es conquistar a los jóvenes, está muy lejos de alcanzar al emecista en *TikTok*. Ella tiene 582 mil seguidores, mientras que el del partido naranja alcanzó 2.1 millones. Está más cerca de Sheinbaum, con 2.7 millones.



CUMPLE LA MAREA ROSA

XÓCHITL GÁLVEZ

› Contra todos los pronósticos, la llamada *Marea Rosa* pudo llegar al Zócalo capitalino, en donde **Xóchitl Gálvez y Santiago Taboada** lograron el primero de los múltiples cierres de campaña previstos antes de las elecciones. Quiérase o no, la coalición Fuerza y Corazón por México mostró el *músculo* en el corazón de la República.



AGRADECIMIENTO

LEONARDO LOMELÍ VANEGAS

› El rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, **Leonardo Lomelí Vanegas**, agradeció al Instituto Nacional Electoral, que encabeza **Guadalupe Taddel**, y a los partidos políticos por elegir a uno de los recintos de la máxima casa de estudios, el Centro Cultural Universitario Tlatelolco, para llevar a cabo el tercer debate presidencial.



ANDRÉS M. LÓPEZ O.

POR LA SALUD

› Habrá que estar atentos hoy a la reunión que sostendrá **Andrés Manuel López Obrador** con gobernadores. Prevé un corte de caja sobre la federalización de los servicios de salud, a través del IMSS-Bienestar. Ayer, en una gira por Acapulco, el presidente aseguró que en septiembre tendremos el mejor sistema de salud.



AMÉRICO VILLARREAL

BUENAS CUENTAS

› El gobernador de Tamaulipas, **Américo Villarreal**, entregará *buenas cuentas* a Morena, borrando lo que encabezó **Francisco García Cabeza de Vaca**. Eso permitirá a los guindas *ganar terreno* en Tampico, últimos bastiones panistas, en donde el ex secretario de administración, **Jesús Nader**, pelea por el fuero y una diputación federal.



Confidencial

¿Un cuarto debate? No habrá

En *chacaleos* con la prensa previo al arranque del debate, a su llegada al Centro Cultural Universitario, Xóchitl Gálvez lanzó un reto a Sheinbaum: que tengan un cuarto encuentro cara a cara, pero esta vez sólo ellas dos, “que sea ya la final”. Como era de esperarse, la abanderada oficialista descartó esa posibilidad. “Son tres debates, y nosotros ya tenemos programados los cierres de campaña”. Pero además soltó el golpe. “¡Entiendo!... vamos como 25 puntos arriba en las encuestas”. Como sea, pero el punto es que ese último cara a cara, fuera de la estrechez de formato del INE, no se dará.

La extraña reunión de la presidenta de la Corte

Mucho habrá que conocer aún de la reunión de **Norma Piña** en la casa privada de Juan Luis González Álcantara en Paseo de la Reforma 840. Al convite fueron citados por la ministra presidenta de la Corte tres magistrados del tribunal electoral para reunirlos con **Alito Moreno**, presidente del PRI, sólo un día después de que Reyes Rodríguez anunciara su renuncia como presidente de ese tribunal. La cena no pudo ser institucional, si se abrieron dos caras botellas de champaña y se sirvió una suculenta langosta, ya iniciado el proceso electoral.

Las justificaciones de la disidencia magisterial

Los maestros de la CNTE acusaron que, tanto el gobierno federal como el capitalino, insistieron en que se replegaran, pero ellos decidieron sólo reagruparse, y luego –aseguraron– la provocación la iniciaron los militares, al izar la bandera. Así, los docentes responsabilizaron al gobierno federal por la confrontación que se dio con la Marea Rosa, pues nunca negociaron compartir el Zócalo. Justificaron que no fue agresión sino defensa del espacio que estaban ocupando desde el 15 de mayo.

Porristas guindas increpan a Marko

Quien se llevó la porra, pero en contra, previo al debate presidencial, fue **Marko Cortés**, líder nacional del PAN. Los morenistas que fueron a apoyar a Claudia Sheinbaum lanzaron la consigna de “¡Fuera! ¡Fuera!”. Le recordaron sus acuerdos de Coahuila y también, a chiflidos, a su mamá. La senadora Kenia López Rabadán también fue incluida en la consigna “¡Delincuentes!”. Al michoacano pareció no importarle y se mostró confiado de que el encuentro lo ganaría su candidata.

CDMX, ¿más segura que Las Vegas?

Marcelo Ebrard confirmó que, en caso de ganar Clara Brugada la Jefatura de Gobierno, él formará parte de un consejo asesor, junto con Omar García Harfuch y Ernestina Godoy. El motivo, dijo, es “consolidar el avance que se ha tenido” en materia de seguridad. Al estilo de ‘el sistema de salud será como el de Dinamarca’, el excanciller sostuvo que la CDMX es hoy más segura que ciudades como Las Vegas y Miami. Quizá las madres buscadoras que rastrean restos en el Ajusco o en Tláhuac no piensen lo mismo.

Ahora Máynez choca con Fox

Jorge Álvarez Máynez insiste en sus pleitos con figuras de la oposición. En esta ocasión, el agarrón fue con el expresidente Fox, quien, fiel a su estilo, comentó en su cuenta de X (antes Twitter): “Si eres mexicano y demócrata de verdad, todavía estás a tiempo Máynez. México es primero”. A ello, el emecista respondió: “Justo porque lo soy, con usted nunca, a ningún lado y por ningún motivo”. En lo que quizá no repara la oposición es en que entre más le insisten al abanderado naranja, más inflan su candidatura.

REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



NO FUE FÁCIL, pero la llamada **Marea Rosa** logró hacer suyo el Zócalo capitalino y demostró un músculo que la 4T le quiso regatear de distintas maneras.

AL FINAL, las cosas salieron bien para ambos lados: para los opositores, porque lograron movilizar a miles, tomar la plaza y manifestar su apoyo claro y explícito a los candidatos **Xóchitl Gálvez** y **Santiago Taboada**. Y para el Presidente y su partido fue benéfico el mitin... ¡por lo mismo!

• • •

CUANDO todavía faltan dos semanas para la elección más grande de la historia, en el **INE** ya andan celebrando "los buenos resultados". El pasado miércoles, la consejera presidenta, **Guadalupe Taddei**, convocó a un enorme festejo, con cargo al erario, por supuesto.

FUE el 15 de mayo en el **Hotel Royal Pedregal** y acudieron todas las y los presidentes de los institutos electorales estatales, quienes tuvieron que dejar de lado los preparativos de la jornada electoral por tener que viajar a la **Ciudad de México**.

DADA la enorme cantidad de trabajo que traen en estos días, varios de los funcionarios electorales se las vieron muy difíciles para atender el llamado de **Guadalupe Taddei**. Tal fue el caso, por ejemplo, de la presidenta del instituto de **Chiapas, María Magdalena Vila Domínguez**, quien tuvo que trasladarse a pesar de que enfrentaba en ese momento la toma de las instalaciones del organismo.

• • •

MÁS DE UNO se pregunta qué está pasando en la campaña de **Margarita González Saravia**, pues la candidata morenista al gobierno de Morelos acaba de sumar a su equipo al ex priista **Alejandro Murat**.

HACE APENAS unos meses que el ex gobernador de **Oaxaca** se quitó la chamarra roja del **PRI** para ponerse el chaleco guinda y ahora va como candidato plurinominal al **Senado**, aunque en un lejano lugar 13 de la lista.

EL FICHAJE de Murat en la campaña morelense hace pensar que **Morena** está preparando algún tipo de "operativo especial" para tratar de apuntalar, si no es que rescatar, a su candidata.

• • •

LA CRISIS del agua no sólo está golpeando a la Ciudad de **México, Monterrey** y **Guadalajara**, sino que cada vez se extiende más por el país. Un caso grave es el que se está viviendo en **Tamaulipas**, donde todas las alarmas están encendidas.

RESULTA QUE el sistema lagunario del sur tamaulipeco está a un nivel del 12 por ciento, por lo que existe riesgo de que se queden sin agua en **Tampico, Altamira** y **Ciudad Madero**. ¡Nada más! Debido a eso, la **Conagua** y el gobierno morenista de **Américo Villarreal** están pidiendo a la población ahorrar agua; además, están montando operativos contra el robo de agua y la sobreexplotación.

Y AUNQUE las cosas se están poniendo difíciles en **Tamaulipas**, peor se van a poner en otros estados que están esperando a que pasen las elecciones para tomar medidas.

POLIGRILLA MEXIQUENSE



PABLO
CRUZ
ALFARO

#OPINIÓN

El crecimiento que en las encuestas han experimentado Raciél Pérez Cruz y Juana Carrillo Luna es muestra de la molestia que existe en el electorado

CRECEN MORENISTAS RUMBO AL DÍA "D"

S

e acerca la hora cero y en los bunkers de algunos de los candidatos que **buscan reelegirse** en el cargo empieza a crecer la preocupación. **Los números simplemente no les dan**, caso concreto, a **los alcaldes del PRI** con licencia de **Tlalnepantla y Cuautitlán**, sus gobiernos han sido muy

cuestionados y sienten la guadaña cerca de sus cabezas.

El crecimiento que en las encuestas han experimentado los morenistas **Raciél Pérez Cruz y Juana Carrillo Luna** es muestra inequívoca de la molestia que existe en el electorado sobre las gestiones de gobierno de los priistas. Hay que decirlo, **son sólo encuestas** y la que contará es **la del próximo 2 de junio. AL TIEMPO**

ENTRE OTRA COSAS: **Fernando Flores y Enrique Vargas**, candidatos a la **presidencia municipal de Metepec y al Senado** por la coalición **Fuerza y Corazón por el Estado de México**, respectivamente, se reunieron con jóvenes que conformaron la **Asociación Civil Apapachart-t** y la presentaron de manera oficial en el **Teatro Quimera del Pueblo Mágico**.

De esta forma, **Flores Fernández y Vargas del Villar** **refrendaron su compromiso con los jóvenes del municipio**, a quienes, durante su gobierno, Fernando Flores les dio la oportunidad **de demostrar su talento y aptitudes** al darles **opciones laborales, apoyo y otros incentivos... AÚN HAY MÁS.**

Las bolsas que contenían alimentos, con publicidad de Indalecio Ríos

EL DATO: En **Ecatepec**, la semana que recién concluyó, **fueron detenidas siete personas por incurrir**

nias siete personas por incurrir en presuntos delitos electorales, al transportar en dos vehículos **cientos de despensas y propaganda de candidatos del Partido Verde** a cargos de elección popular en ese municipio. Fue en dos acciones distintas que elementos de **Seguridad Pública y Tránsito** detuvieron a **cuatro hombres y tres mujeres** que transportaban **más de 400 despensas y lonas** con pegotes con nombres de **candidatos del PVEM**.

En el primero de los casos fue **un camión de carga** que circulaba sobre la avenida Jardines de Morelos, de la colonia del mismo nombre. En el segundo fue **una camioneta** que circulaba por calles del municipio, a la que le aseguraron **bolsas que contenían alimentos** con publicidad de **Indalecio Ríos, candidato a la alcaldía de Ecatepec del PVEM**. **Los presuntos responsables y la mercancía decomisada** quedaron a disposición de la **Fiscalía de Justicia del EDOMEX**.

LA DE HOY: **Angélica Moya Marín**, abanderada de la **Coalición Fuerza y Corazón por el Estado de México** a la **presidencia municipal de Naucalpan** insiste que en la próxima elección **está en juego el futuro de Naucalpan y del país**, ya que dijo, Morena demostró que todo lo que toca lo destruye, a nivel federal y municipal: "Tenemos que cuidar la casa para que no vuelva ese gobierno que dejó de pagar a los trabajadores, pagaron obras que no realizaron y nos abandonaron completamente; nosotros seguiremos poniendo orden y apoyando a nuestros transportistas y vecinos para que **la Joya de la Corona recupere nuevamente su brillo**"... **HASTA LA PRÓXIMA**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Atentado

La Secretaría de Seguridad del Estado de México informó que atendió de forma inmediata el llamado de auxilio por la agresión con armas de fuego, contra el vehículo en el que se transportaba la candidata de Morena a la presidencia municipal en Ocoyoacac, **Nancy Valdez**, quien se encuentra fuera de peligro y fue custodiada para salvaguardar su integridad, además de que se le brindaron medidas de protección. Muy lamentable hecho, que esperamos pronto se esclarezca.

Joanna Felipe Torres, candidata a diputada local de la coalición Fuerza y Corazón por el Estado de México al Distrito 43, narró en un video, cómo un grupo de morenistas llegó a increparla y cuestionarla a gritos, cuando almorzaba en un puesto de comida en la colonia San Isidro, en Cuautitlán Izcalli. De hecho, mediante ese video publicado en sus redes sociales, pidió a todos los brigadistas y simpatizantes de cualquier partido, que le bajen a esa agresividad, porque eso hace que la imagen de los partidos políticos sea negativa y no debe ser así. También comentó que un señor de Morena se disculpó a nombre de sus compañeros y compañeras que le gritonearon, e incluso ella les trató de contestar sus cuestionamientos, pero hubo un momento en que con tanto grito ya

no se podía dialogar. La candidata panista dijo que la violencia verbal, ni de ningún tipo, debe imperar en las campañas políticas, porque todas y todos merecen respeto.

El Partido Verde Ecologista de México que encabeza **José Couttolenc** en la entidad mexiquense, reiteró su propuesta de transformar la basura en energía y tener un mejor ambiente y mejor salud para todas y todos. Eso de la generación de energía ha sido un proyecto anhelado por muchos gobiernos, y parece que en el Verde tienen ya un proyecto muy estudiado.

El que no para en la búsqueda del voto en su distrito, porque sabe que no está fácil, es el candidato **Paco Santos**, quien le imprime una estrategia intensa en redes y en las calles, en donde con botargas y música pide el voto a la coalición PRI-PAN-PRD NA:

Opinión

SONIA PÉREZ PÉREZ

Los resultados de la elección

El día de la jornada electoral, una vez que cierren las casillas, se procede a contar los votos en cada una de ellas y, lo que te interesa ahora, es saber el resultado de las elecciones. Para ello, cuentas con tres instrumentos que se presentarán en diversos momentos, a través de los cuales podrás informarte. Aquí te cuento en que consisten cada uno:

LA NOCHE DEL 2 JUNIO (CONTEOS RÁPIDOS):

Un ejercicio científico estadístico, a través del análisis de los resultados de una muestra aleatoria de casillas, se realiza un pronóstico de las tendencias de la votación de una elección, dicho pronóstico sólo tiene carácter informativo y no es vinculante. Para el caso de la elección de la Jefatura de Gobierno el

conteo rápido estará a cargo del INE, mientras que para las elecciones de las alcaldías estará a cargo del IECM.

20:00 HORAS: INICIO DEL PREP

El Programa de Resultados Preliminares conocido como PREP, es un sistema que, a partir de las 20:00 horas del día de la jornada electoral permite consultar, a través de internet, los resultados preliminares y no definitivos de las elecciones, con base en los resultados de toda las Actas PREP de las casillas; el IECM está a cargo del PREP tanto para la elección de Jefatura de Gobierno como de las diputaciones y alcaldías.

CONCLUSIÓN: RESULTADOS DISTRITALES

Los 33 Consejos Distritales del IECM, al término de la jornada electoral y con la llegada del primer paquete electoral, celebra-

rán una sesión permanente para realizar el cómputo de cada una de las elecciones de forma sucesiva e ininterrumpida hasta su conclusión y sus resultados serán oficiales, para ello, van a sumar los resultados que se encuentran en las actas de cada una de las casillas. Así, los cómputos distritales consisten en sumar los resultados de todas las actas de escrutinio y cómputo de las distintas casillas (los votos los cuentan los funcionarios de la mesa directiva).

¿PODEMOS CONFIAR?

Cito un ejemplo sobre la efectividad de estos instrumentos: en la elección para la Jefatura de Gobierno (2018), la candidata ganadora, conforme al Conteo Rápido, obtuvo un intervalo de votación entre el 46.6 por ciento y 47.7 por ciento; mientras que el PREP le otorgó un 47.0086 por ciento, con un 97.23 por ciento de la ca-

sillas capturadas, en tanto que en el cómputo oficial obtuvo el 48.22 por ciento de la votación.

Como puedes ver, la diferencia entre los tres ejercicios es mínima, y aunque los cómputos distritales son los únicos que son vinculantes, tanto los conteos rápidos como el PREP son instrumentos muy valiosos que brindan información preliminar sobre el resultado de las elecciones, su diseño es distinto porque tienen objetivos diferentes. El PREP busca tener la información preliminar de las actas de todas las casillas y el conteo rápido da a conocer las tendencias generales de la votación durante la misma noche de la jornada, sin embargo, ambos tienen como fin abonar a la certeza y transparencia de las elecciones.

Por ello te invito a estar al pendiente de los instrumentos que te he presentado, los cuales te brindan certeza de la elección.



ERNESTINA GODOY RAMOS

El árbitro, cabildeando por la oposición

Estamos viviendo tiempos históricos, a diario vemos cómo se desarrolla la vida nacional de manera frenética, abierta, vibrante, llena de contrastes. Miramos sin asombro, cómo ahora se habla abierta y libremente sobre temas políticos, económicos, religiosos o culturales, algunas veces inclusive con furia, pero sin temor a la ferocidad de una censura institucional o policiaca, tal y como era antes.

En poco más de cinco años se han construido los cimientos de un país renovado, con una economía estable y más equitativo; con alternativas de educación para sus jóvenes y con la atención a sus adultos mayores; con

un sistema de salud salvado de la ruina y con la terca intención de volver a ser un país seguro y orgulloso, dueño de un sistema democrático real. Lejos del “desarrollo” que nos impusieron en los 40 años anteriores, con el encumbramiento de una clase burocrática de élite, la conversión de la riqueza pública en privada, una economía sustentada en un endeudamiento constante, la aparición de cárteles y delincuencia de todo tipo y el notable empobrecimiento de la gran mayoría.

Por desgracia, estos tiempos nos siguen mostrando las miserias del sistema neoliberal “a la mexicana” que aún subsiste.

Quizá el caso más escandaloso de esto lo dio a conocer hace unos cuantos días el reconocido periodista Salvador Frausto, del diario *Milenio*, quien tuvo acceso a una serie de mensajes de texto que muestran cómo la Sra. Norma Piña, ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) intentó

controlar, con amenazas, a los miembros del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) para que mantuvieran al magistrado Reyes Rodríguez Mondragón como presidente, por ser de las simpatías de las cúpulas del PRI y del PAN, —cosa que por, cierto, no sucedió. Días después, en una cena a la que les convocó la noche del 12 de diciembre del año pasado, un día luego de la destitución de Rodríguez Mondragón de la presidencia del TEPJF, la Sra. Piña les pidió no revelar sus comunicaciones y luego, sin avisarles, les impuso la presencia de Alito Moreno, quien llegó a la cena poco más tarde.

El portal electrónico [sin embargo.mx](http://sinembargo.mx) lo dice así: “A esa cena privada acudió la cúpula del Tribunal Electoral, la ministra presidenta Norma Piña, el Ministro González Alcántara [propuesto a la SCJN por el presidente AMLO] —quien ha manifestado su respaldo a la “Marea Rosa”..., y “Alito Moreno”.

Por cierto, el mismo portal menciona que al presentarlo a sus desprevénidos invitados, la ministra

Piña se refirió a Alito Moreno como su ‘amigo y aliado’.

Esto da cuenta, escandalosamente, de cómo la cúpula del Poder Judicial ha intervenido de manera facciosa contra Morena durante todo este proceso electoral. Es increíble ver cómo enarbolan la bandera de la Constitución y justo actúan en contra de ella, renegando de mantener el mínimo decoro e imparcialidad a que les obliga su excesivamente bien pagado encargo.

Además de tomar partido y anteponer descarada y groseramente sus intereses personales y de grupo a su obligación con el país, con cinismo acusan al ejecutivo de supuestos, “ataques”.

Por el bien de México y de su democracia, la ministra presidenta debe renunciar. ●



Transformación

Darío Celis Estrada

@dariocelise



LA GOBERNADORA CHOCORROL



GUADALUPE TADEI



VICTORIA RODRÍGUEZ CEJA

ALIGUAL QUE el INE y la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Banco de México (Banxico), pese a lo que se diga en sentido contrario, es otra institución que está perdiendo autonomía y la están destruyendo.

A diferencia de los órganos que presiden **Guadalupe Tadei** y **Norma Piña**, en el Banxico no se libró una batalla mediática: bastó con que **Andrés Manuel López Obrador** enviara a la cabeza a una incondicional.

Una vez más se privilegió la máxima de 90% lealtad y 10% experiencia y preparación: **Victoria Rodríguez Ceja** encarnaba y encarna perfectamente ese principio sagrado en el gobierno de la 4T.

Para muestra un solo botón: en su papel de subsecretaría de Egresos no le tembló la mano para desaparecer el llamado Fondo Metropolitano de la CDMX por instrucciones del inquilino de Palacio Nacional.

Pese y a que inició su carrera en 2001 en la Secretaría de Finanzas del Gobierno del DF de López Obrador y escalar hasta 2018 a la subsecretaría de Egresos con **Miguel Ángel Mancera**, no dudó en quitarle a la CDMX una bolsa de mil 500 millones de pesos anuales.

Hasta el entonces secretario de

Hacienda, **Arturo Herrera**, su superior jerárquico, compañero de gabinete y de aulas en el Colegio de México, discípulos ambos de **Carlos Urzúa**, maestro y primer jefe de los dos, se asombró que eliminara de tajo dicho fondo que, entre otras cosas, procuraba el mantenimiento del Metro.

Fueron cerca de 18 mil millones de pesos los que la ciudad recibió de 2006 a 2017 gracias a ese fideicomiso, el cual, un año después, ya como integrante del equipo hacendario, Rodríguez eliminó.

El pasado 1 de enero la economista egresada del Tec de Monterrey cumplió dos años al frente del Banxico, tiempo en que el llamado "banco de bancos" ha venido registrando un proceso, paulatino, de degradación.

La inacción, el nepotismo y los intereses acomodaticios han campeado en la institución en todo ese tiempo, lo que llevó, como en otros organismos autónomos, a la destrucción de la memoria histórica, la experiencia y la meritocracia en una instancia donde el servicio civil de carrera era el principal activo.

HOYBANCO DE México opera con tres direcciones generales prácticamente acéfalas, sin que la Junta de Gobierno y su titular les apure gran cosa cubrir las vacantes. En febrero de 2023 se fue el director Jurídico, **Luis Urrutia**, en noviembre de ese mismo año salió el director de Administración, **Gerardo Vázquez**, y en febrero de este 2024 el director de Emisión y Cajero Principal, **Alejandro Alegre**. Estamos hablando de que el organismo no tiene abogado, ni administrador ni encargado de fabricar billetes, acuñar monedas y distribuirlos. Por si lo anterior no fuera suficiente, Rodríguez Ceja sigue deshojando la margarita para hacer los nombramientos de otras direcciones claves en la función del Banxico. Apunte la de Operaciones Nacionales, de la que renunció en agosto del año pasado **Juan Rafael Padilla**, la de Análisis sobre Precios, Economía Regional e Información, que desde octubre de 2022 dejó **Alejandrina Salcedo**, y la nula presencia de un representante del banco en el Fondo Mexicano del Petróleo. Aquí, nuevamente, el instituto central no tiene una cara visible u oficialmente designada para sus funciones de agente financiero, que junto con sus pares de la Secretaría de Hacienda, operan la emisión del papel de deuda del gobierno mexicano. Tampoco rostro público de quien supervisa el comportamiento de los precios de servicios y productos, en momentos en que la inflación es el tema de todos los días, ni un interlocutor en el recibo, administración y distribución de los ingresos del Estado por la exploración y extracción de hidrocarburos. Tras una serie de denuncias contra el ex secretario de la Junta de Gobierno que ameritaban su despido, Rodríguez Ceja optó por mover lateralmente a otra área a **Elías Villanueva** para empatar su salida con su jubilación y nombró en su lugar en febrero pasado a **María Elena Méndez**, a quien ya le había dispuesto, ocho meses antes, un puesto en el Banxico, cuando había una larga lista de aspirantes internos que cumplían con la experiencia y trayectoria. Pero la nominación del último



ARTURO HERRERA



ALEJANDRINA SALCEDO

nuevo subgobernador, **Omar Mejía Castelazo**, quien relevó a **Gerardo Esquivel**, acabó con las dudas del poco rigor que caracterizan a Rodríguez Ceja y su incontinencia por darle puestos a sus amigos. Mejía llegó el 18 de enero de 2023, apenas 21 meses después de haber ingresado al Banxico y a cuatro años de haberse titulado, sin experiencia en política monetaria, pero eso sí, amiga de la gobernadora.



OMAR MEJÍA CASTELAZO

LA PERSONALIDAD DE Victoria define los nuevos tiempos del Banco de México, que como se escribió líneas arriba, no necesitó ser dinamitado con la narrativa belicosa de las mañaneras del presidente López Obrador. Se convirtió en una institución opaca, cerrada y acomodaticia. Si bien los integrantes de la Junta de Gobierno votan con autonomía, impera un principio de valores entendidos entre algunos y una alineación clara a la gobernadora en otros. En este gobierno de la 4T el tabasqueño ha propuesto a cinco de seis integrantes de la Junta de Gobierno: **Jonathan Heath** y **Gerardo Esquivel** en enero de 2019, **Galia Borja** en diciembre de 2020, **Victoria Rodríguez Ceja** en enero de 2022 y **Omar Mejía Castelazo** en enero de 2023. El anterior gobernador, **Alejandro Díaz de León**, llegó al Banxico nominado por **Felipe Calderón**, al igual que los subgobernadores **Roberto del Cueto** y **Manuel Ramos Francia**, mientras que **Javier Guzmán** fue nominado por **Enrique Peña Nieto**. De toda esa camada solo queda una subgobernadora inmune al Obradorato: **Irene Espinosa**, propuesta también por Peña, y que cumple su ciclo el 31 de diciembre próximo. **Claudia Sheinbaum** dijo hace unos días que en caso de ganar la Presidencia nombrará subgobernador a otra mujer. Si se da ese escenario, el segundo piso de la 4T tendrá cautivos cuatro de los cinco votos del Banxico, donde Rodríguez Ceja, que no mantiene encuentros ni con sus pares de la Junta porque todo es casi siempre por Zoom, ni con directores de bancos comerciales (el año pasado solo se reunió en tres ocasiones con ellos), seguirá con la misma política de no socializar con nadie, excepto con los serviciales, como los que le compran los **Chocorrol**es Marinela que tanto le gustan.



IRENE ESPINOSA

ENEL MARCO de las recientes reformas a la Ley de Turismo en la CDMX los que ya empezaron a ampararse son los de la Asociación de Propiedades en Arrendamiento (APAR), que dirige **Manuel Lozano**. Se preparan a defender una actividad, la del servicio de alojamiento de corto plazo, que genera más de 15 mil millones de pesos, esto es casi 800 millones de dólares al año y unos 63 mil puestos de trabajo, vía las cerca de 4 mil unidades que son administradas en la ciudad. La nueva ley dice que los dueños con más de tres inmuebles deberán tramitar una clave de establecimiento mercantil para la cuarta propiedad en adelante. Los aludidos están de acuerdo con medidas que garanticen la seguridad, calidad de servicios y protección de los derechos de los vecinos, pero subrayan que es crucial evitar regulaciones excesivas que desincentiven la inversión y limiten el desarrollo del sector. A diferencia de los hoteles tradicionales, los alquileres ofrecen flexibilidad a propietarios e inquilinos, brindan una experiencia personalizada y una mejor distribución de turistas en diversas áreas de la ciudad. Este modelo no compete directamente con la industria hotelera, sino que la complementa, atrayendo a nuevos segmentos de mercado, como los nómadas digitales y los viajeros que buscan una estancia más inmersiva y local.



MANUEL LOZANO



GENTE DETRÁS DEL DINERO

QUE ALTAGRACIA PIERDE LA CALMA Y POSDEBATE

POR MAURICIO FLORES

mauricio.flores@razon.com.mx / @mfloresarellano

La representante ante empresarios de la candidata morenista a la Presidencia, Altagracia Gómez, ha tenido diversas sesiones con grupos empresariales a los que ha expuesto con impecables presentaciones una agenda de apertura y liberalización económica, de impulso a la inversión colaborativa entre el sector público y privado en caso que Claudia Sheinbaum gane el 2 de junio; sin embargo, recién perdió la calma, se enojó, cuando en un foro de especialistas y promotores de infraestructura uno de los participantes preguntó por qué no se había ejecutado tal agenda este sexenio cuando la oferta de la abanderada es continuidad en el siguiente.

Nos cuentan que fue evidente la molestia de la heredera del Grupo Minsa y que rápidamente recurrió a los lugares comunes de "fueron los conservadores", que había que "remover la corrupción", y otra fraseología que no abonó a despejar la duda de uno de los grandes expertos (y empresario) de un sector estratégico.

Es probable que se haya tratado del primer cuestionamiento de ese tipo que ha topado. En otros foros, como en el Consejo Mexicano de Negocios que ahora encabeza Rolando de la Vega, la práctica políticamente correcta fue escuchar el planteamiento morenista y exponer, como lo han hecho con Xóchitl Gálvez, su visión de país desde la perspectiva de la gran empresa... destacando la importancia de la autonomía del Poder Judicial y el fortalecimiento de contrapesos institucionales.

Otros grupos de inversionistas foráneos, particularmente los agrupados en la Cámara

de Comercio e Industria Franco Mexicana, que preside Xavier de Bellefon y dirige Hajer Najjar, ya exponen con claridad y sin florituras los intereses y preocupaciones de las empresas de su país junto con el área de Asuntos Económicos de la Embajada de Francia a cargo de Alexis Loyer: sin perder el tacto diplomático expondrán a las candidatas que sin suficiente inversión en generación y transmisión de electricidad, el *nearshoring* sencillamente no arraigará en México.

Vaya, los representantes de firmas francesas como Engie, dirigida por Felisa Ros; Veolia, a cargo de Arnaud Penverne; EDF Renewables, con Gerardo Pérez; y Michelin, de Matthieu Aubron, no dudarán en exponer esta semana de Posdebate su preocupación en torno a la nueva Ley de Aguas Nacionales que mediante un decreto presidencial puede cancelar las concesiones y permisos concedidas a la indus-

tria bajo el argumento de "asegurar el derecho humano al agua" cuando las empresas sólo consumen 5% del total de líquido disponible.

En su propuesta de política pública expondrán la transición energética, la generación y transmisión de energía, la eficiencia energética, las energías renovables, la bioenergía, la geotermia y el agua. Con base en su experiencia y conocimiento en México, estas firmas realizaron iniciativas que se implementan en Francia como país avanzado en el G20 en sustentabilidad... firmas que han postergado por 6 años –debido a la falta de estabilidad en las políticas del actual régimen–, inversiones por unos 10 mil millones de dólares para México.

Y, saben, por supuesto, que Altagracia puede padecer lo que padeció Alfonso Romo al inicio del Gobierno de Andrés Manuel López Obrador: desdibujarse en un gobierno donde se impongan "los puros" cuatroteístas.

Deporte, paz, agua y pasto. La nueva es que la Asociación Mexicana de Pasto Sintético e Infraestructura Deportiva que preside Guillermo Reyes, apoyada por la Comisión de Ciencia y Tecnología del Senado de la República, así como por empresas relevantes y asociaciones deportivas, organizó el Primer Congreso Internacional de Creación de Cultura Deportiva que se efectuará en Mérida el miércoles y jueves de esta semana.

El evento tiene por objeto concientizar sobre el correcto funcionamiento del ecosistema deportivo en su conjunto, esto a través de cuatro ejes temáticos: Diseño Inclusivo y Sostenibilidad, Construcción e Infraestructura,

Formación y Capacitación Profesional y Prevención y Seguridad Deportiva.

Es sabido que las actividades deportivas son dique que aleja a los jóvenes de las conductas delictivas, y en ése encuentro esa será una de las materias a exponer... como también lo será analizar el uso de césped artificial para espacios deportivos dada su durabilidad y bajo mantenimiento ante la escasez de agua, así como la creación de normas que rijan la construcción de espacios dignos para realizar deporte.

Humphrey y las acreditaciones. No había necesidad de jaleo, pero se metió a ello la consejera del Instituto Nacional Electoral (INE) Carla Humphrey. Nos cuentan que a unas horas de iniciar el Tercer Debate Presidencial en el Centro Cultural Universitario Tlatelolco salió de control la distribución de acreditaciones para invitados especiales, representantes de partidos y medios de comunicación dada la concentración que hizo la consejera, desplazando a otras áreas ejecutivas del organismo y enfrentándose con personal operativo a los que incluso habría amagado con iniciarles procedimientos ante el Órgano Interno de Control.

La rebatinga incomodó a los representantes partidistas, trascendió, por la complicación de un procedimiento ya muy estandarizado y por transmitir información parcial a las dirigencias encabezadas por Marko Cortés (PAN), Alejandro Moreno (PRI), Jesús Zambrano (PRD), Mario Delgado (Morena) y Dante Delgado (MC). Y pensar que faltan dos semanas para las elecciones más grandes en México.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Chiapas,
la elección
que no fue

Hace un par días el Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana (IEPC) de Chiapas comunicó que ha registrado 295 renunciaciones de candidatos.

La repartición por partido corresponde a las preferencias en las más recientes elecciones, es decir, a hay más de los partidos que gobiernan y que serían favoritos para gobernar. La mayoría son del Partido Verde Ecologista de

México (PVEM), con 54; Morena, con 49; Partido del Trabajo, con 35; Partido Encuentro Solidario Chiapas, con 32; coalición Fuerza y Corazón por Chiapas, con 30; PRI, con 26; Partido Podemos Mover a Chiapas, con 14; Partido Chiapas Unido, con 13; Partido Popular Chiapaneco, con 12; PRD y Partido Redes Sociales Progresistas Chiapas, con nueve; Movimiento Ciudadano, con siete, y PAN, con cinco.

Estas son renunciaciones. Hay que aumentar los asesinatos de candidatos y aspirantes, los desplazamientos, la violencia.

Y aunque el instituto no dice la razón ni los renunciaciones están obligados a darla, no creo que haya duda de que se trata de la intervención del crimen organizado.

Hace unos días dijeron los obispos chiapanecos:

“Nos preocupa la realidad que estamos viviendo en nuestro estado. La ola de violencia presente en nuestras diócesis que desestabiliza a la sociedad y que en muchas ocasiones es generada por el crimen organizado. La presencia de la corrupción a todos los niveles de gobierno que tanto daño genera en el bienes-

tar de las comunidades y familias. Consideramos que en todas las regiones del estado que están siendo afectadas por la violencia, los desplazamientos o controladas por el narcotráfico, no hay condiciones para que las elecciones se lleven a cabo. Exhortamos a los candidatos a cargos públicos den propuestas concretas para responder a las cuestiones más urgentes: violencia, inseguridad, narcotráfico, pobreza, explotación de la tierra, salud, educación”.

Ayer se habló de seguridad en Tlatelolco.

Muy lejos de Chiapas.

Pero pase lo que pase el 2 de junio en Chiapas, peor, por lo que pasará el 2 de junio ahí —una elección controlada en muchas regiones del estado por el crimen— debería ser la prioridad de quien gane la Presidencia.

Es paradójico. Un Presidente tabasqueño, que dice amar el sur mexicano, que tiene un rancho en Chiapas, solo sabe decir que se “está magnificando” lo que ahí sucede

No, lo que se magnificó en estos años es el terror. ■

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

La clase media
a debate

Los eventos políticos del día de ayer confrontan la hipótesis que quiere ver la elección del 2 de junio como ya resuelta. No habrían asistido decenas de miles de personas al zócalo capitalino ayer por la mañana si creyeran que estos comicios ya están saldados. Tampoco habría sido relevante el debate presidencial de anoche en el Centro Cultural Universitario Tlatelolco si la última palabra hubiese ya sido pronunciada.

Independientemente de quien vaya a ganar en las urnas dentro de un par de semanas, la ciudadanía, los partidos y las candidaturas todavía tienen cosas por decir y asumen que tales razones pueden influir en el resultado final.

La cuarta manifestación de la Marea Rosa fue, como la primera, abiertamente antilopezobradorista. En este punto no han variado ni sus asistentes ni sus consignas. Sin embargo, a diferencia de las anteriores, en esta ocasión la movilización se decantó sin máscaras ni dobleces como partidaria de Xóchitl Gálvez.

Es incorrecto decir que la génesis de esta expresión política haya seguido una ruta tramposa. Primero fue anti-Cuarta Transformación y luego pro-Gálvez. O, dicho de otro modo, primero unió a sus manifestantes el rechazo a la política oficialista y sólo después su adhesión a la alternativa electoral para enfrentarle.

El discurso de Gálvez el día de ayer en el Zócalo da cuenta del verdadero

cemento rosa. La candidata opositora dedicó la mayor parte de su arenga para incluir a la clase media. Muchas veces se ha dicho que López Obrador ganó en 2018 gracias al voto de ese segmento. Sin embargo, conforme fue avanzando su administración, Morena y sus aliados combatieron el aspiracionismo de quienes habitan en los pisos de en medio.

Fue sobre este grupo nutrido de personas que la Marea Rosa encontró su base política y ahora también su base electoral.

El discurso de Gálvez
da cuenta del verdadero
cemento rosa

Ciertamente, no habrían alcanzado las militancias del PRI, PAN y PRD para impulsar una alternativa en la boleta.

El principal pegamento es el agravio que el gobierno impuso sobre los clasemedieros.

Zoom: Cabría preguntarse si algo, aparte de López Obrador, mantendría coherente y cohesionada a la oposición una vez celebrados los comicios. La voz de la clase media está aún por escucharse en este sentido. ■

Marea rosa

Mientras los asistentes a la marcha buscaban cómo llegar al punto de reunión, los violentos integrantes de la CNTE cerraron la calle 20 de Noviembre; al final el número de la concentración se impuso y borró el campamento magisterial

El domingo el Zócalo amaneció dividido por vallas metálicas. Los rufianes de la Coordinadora movieron el plantón, pero no abandonaron del todo la plancha donde ocurrió la gran concentración de la Marea Rosa. Por esas coincidencias que le ponen a Gamés los pelos de punta, la decisión de la Coordinadora le cayó “como anillo al dedo” presidencial. Así le llaman al descarado trabajo negro contra la oposición y su candidata: coincidencia, *mju*. Martí Batres mandó cerrar muchas de las calles que permiten el acceso al Zócalo: “un operativo de seguridad”.

Mientras los asistentes a la marcha buscaban como llegar al punto de reunión, los violentos integrantes de la Coordinadora cerraron la calle 20 de Noviembre. Al final el número de la concentración se impuso y borró el campamento de la Coordinadora y también la intención del Presidente de impedir el libre tránsito para ocupar un lugar en el acto en Defensa de la República.

Como si fuera suya y la hubiera comprado en una tienda de artículos ornamentales, *Liópez* permitió que el ejército izara la bandera nacional. Como sea, detrás de la muralla de acero que protege Palacio Nacional andan preocupados. Todo esto, medita, Gilga, son formas de lo que llaman elección de Estado: dinero público utilizado para hacer campaña a favor de Sheinbaum, el Presidente como activista número uno de la campaña de su candidata, los líderes sindicales arrodillándose ante el Presidente, el gobierno de la ciudad puesto al servicio de Morena y sus candidatos, gobernadores aceitando la máquina del dinero para la compra de votos el día la elección.

La multitud rosa

Gil vio cómo todos los estorbos del oficialismo fueron insuficientes para reunir a una multitud, los organizadores calculan un millón de personas. Martí Batres y sus

**UNO HASTA
EL FONDO**

**GIL
GAMÉS**

gil.games@milenio.com



Organizadores calculan un millón de personas; Batres aseguró que solo asistieron 95 mil

empleados aseguraron que asistieron 95 mil personas. Es que de veras. Gamés no diría que más participantes que en las dos marchas anteriores, más bien una multitud que se suma a esas concentraciones. Gilga es de los que cree que en este momento es irrelevante si en la Marea Rosa deben participar partidos o no. Le parece relevante en cambio la plataforma de la oposición y la elección que viene. A la hora en que se juega el futuro de México, lo que suma no resta (¿cómo ven a Gil en el intento de escribir como un articulista de fuste y fusta?). De paso, Gamés recuerda en esta página del fondo la máxima de Albert Camus, que algo sabía de reflexión y participación política: “la tiranía totalitaria no se

edifica sobre las virtudes de los totalitarios sino sobre las faltas de los demócratas”.

Mientras observaba a la multitud, Gilga pensaba en la Ciudad de México. Brugada debe estar muy preocupada. Hasta el Presidente ha dicho que a esta ciudad la habitan “fifis”, como si pensara que se acerca una derrota de Morena.

Desde 1997 gobierna la izquierda, o lo que sea, al a ciudad. Todo indica que la alternancia toca a las puertas de edificio del Ayuntamiento. Y Gamés no olvida que desde la Ciudad de México creció el movimiento que llegó a la presidencia de la república en 2018.

El discurso

Gil lo dice rápido: la pieza oratoria de Xóchitl Gálvez le pareció magnífica: contra el autoritarismo y la mentira. “Antes que partido tengo Patria, antes que partido tenemos democracia y antes que partido tenemos México. México es primero”. Así sacó la candidata al bulto de la barranca: partidos o ciudadanía. La lírica del discurso, buena, incluso emocionante y bien tramada. “Vida, verdad y libertad”, el centro nervioso del discurso.

La candidata se dirigió también a los agraviados y ofendidos por *Liópez* durante más de cinco años. A las feministas, integrantes de la comunidad LGTB, periodistas, artistas y científicos perseguidos. Gálvez atrajo así al futuro: “Opresión o libertad”. Llamo a los mexicanos del porvenir y dijo: “respondimos al llamado de la República para defenderla”. Gálvez propuso: derrotar al autoritarismo, defender la bandera de todos los mexicanos, acabar con enfermedad odio y tristeza.

Todo es muy raro, caracho, como diría Einstein: “La vida es muy peligrosa. No por las personas que hacen el mal, sino por las que se sientan a ver lo que pasa”. ■

Gil s'en va

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyLa “marea rosa”
los dejó mareados

Contra la incertidumbre sobre si la bandera monumental ondearía o no sobre las decenas de miles de “traidores a la patria” que se manifestaron ayer en la Plaza de la Constitución y casi un centenar de ciudades de México y el extranjero; a pesar de la convenenciera declaración de “contingencia ambiental” y la intentona de apropiación por parte de la consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei, de un color (que en rigor no existe), y sin temor a la partida de golpeadores de la eufemística, rijosa y lopezobradorista Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, la “marea rosa” de ciudadanos y partidos opositores a la 4T resultó sobradamente exitosa.

Impensable que semejantes inquietudes y escollos deba sortear el oficialismo corporativista, caciquil y regresivo en el cierre de campaña de Claudia Sheinbaum el 29 de mayo.

Porque, como dijo el presidente López Obrador, la bandera nacional “es de todos, hasta de los traidores a la patria”, y porque en respuesta a una carta de Xóchitl Gálvez, honró su compromiso de no escamoteársela a los mexicanos que desprecia porque no le son adictos, la enseña nacional cobijó a todos quienes se concentraron en el Zócalo, incluidos los *profes* de la CNTE que forcejearon dos horas con los militares de la guardia de honor intentando impedir el izamiento de la bandera y des-

Se evidencia que
una gran parte de la
sociedad mexicana
viene siendo ignorada
por el morenismo

pués agredieron a manifestantes que los avasallaron.

Nada de lo que maquinó el oficialismo para desacreditar y desalentar la “marea rosa” sirvió, y los dos principales candidatos de oposición a la Presidencia y la Jefatura de Gobierno capitalina, Gálvez y Taboada, arregaron con dis-

cursos bien elaborados que fueron efusivamente aclamados por la concurrencia.

Con las “mareas” de este domingo se evidencia que una gran y respetable parte de la sociedad mexicana viene siendo ignorada por el morenismo, en particular las “aspiracionistas” clases medias que tanto vitupera López Obrador.

De lo dicho por Xóchitl recupero las que aluden a reiterados denuestos de López Obrador:

“Vamos a ganar para dar, no para recibir; para escuchar, no para insultar; para respetar, no para humillar; para unir, no para dividir. Para llevar medicina a los enfermos; para proteger a nuestros niños; para sacar a los más pobres de la pobreza; para ser una clase media fuerte; para reconciliar a las víctimas con la justicia; para volver a poner a México en el lugar de grandeza que debe tener; para izar siempre la bandera para todos los mexicanos; para abrir esa puerta de Palacio de Nacional a todos los mexicanos. Los mexicanos de 2024 no nos dejamos vencer por el odio y nos dimos otra oportunidad para seguir siendo un solo país y un solo pueblo, unido, sin divisiones, bajo el mismo cielo, bajo la misma bandera...”.

Por la noche vendría el tercer debate presidencial, donde las dichas propuestas son ya lo de menos porque las elecciones serán para optar entre más de lo mismo y una renovada esperanza... ■

NO ES NORMAL

VIRI
RÍOSviridiana.rios@milenio.com
@Viri_Rios
@ViriRiosC

El marchista rosa

Entre el Obradorismo existe la creencia de que la gente que asistió a la Marcha Rosa lo hizo desde la desinformación, la manipulación y el engaño. Como evidencia muestran videos de personas notablemente inestables que despotrican contra el gobierno de López Obrador bajo la premisa de que “es comunista” o está “convirtiendo a México en Venezuela”.

La realidad es que, como en cualquier concentración multitudinaria, siempre es posible encontrar un loco. Sin embargo, demeritar una marcha tan nutrida como la que se observó este domingo me parece un error político. Es crítico analizar el sentir de los marchistas y sus agravios.

La marcha rosa es un fenómeno político fascinante.

Por un lado, la marcha fue una concentración partidista de libro de texto. Los oradores principales fueron candidatos, la gente coreó vivas hacia sus plataformas y se vistió del mismo color. Cualquier observador objetivo

encontraría evidente que la marcha fue un evento de apoyo al PAN-PRI.

Sin embargo, el marchista rosa se siente más cómodo viéndolo de otra manera. Sienten que su lucha no es a favor de los partidos que cobijan, sino en contra del autoritarismo de López Obrador. Apoyan al PRI-PAN, dicen, porque no les queda de otra.

Apoyar al PRI-PAN sin apoyarlo es un salvavidas emocional. La mayoría de los asistentes conocen los escándalos de corrupción de ambos partidos. Sin embargo, los tienen que apoyar porque nada es peor para ellos que Morena.

Muchos marchistas rosas utilizan como mito fundacional de su movilización las reformas electorales propuestas por Obrador. Fue cuando él presentó el Plan A de su reforma electoral, dicen, que se dieron cuenta de que el riesgo de perder la democracia era real.

Sin embargo, los datos muestran otra cosa. El descontento en zonas urbanas de nivel socioeconómico alto existía mucho antes del Plan A de 2022. El rechazo a López Obrador ya era mayoritario en CDMx desde junio del 2020 (Encuesta Mitovsky).

El rechazo a las reformas electorales simplemente fue el detonante que permitió a muchas personas sentirse cómodas manifestándose en contra de Obrador. Y sobre todo, poder hacerlo sin una plataforma partidista. La defensa al INE era el salvavidas emocional perfecto.

Por eso, las marchas rosas no son diferentes de marchas anti-Obrador previas, como las del 2018 contra la cancelación del aeropuerto. Interesantemente, uno de los hilos conductores de todas las protestas es que los marchistas se sienten excluidos de la toma de decisiones, insultados de fifis, elitistas, privilegiados y conservadores.

Me parece que el más profundo agravio que sienten los marchistas rosas es su exclusión. O más exactamente, su exclusión de un país que, siempre había excluido a muchas personas, pero nunca los había excluido a ellos.

El México de la transición democrática supuso la inclusión de las clases medias y medias-altas urbanas en la toma de decisiones, pero no de las clases populares. Los dos gobiernos del PAN fueron esencialmente gobiernos proempresariales y el Pacto por México no fue distinto.

Obrador no solo no centró su agenda en incluir a los principales grupos beneficiarios de la transición, sino que los hizo sentir culpables de los problemas del país. Los acusó de beneficiarse de un modelo económico injusto, de tener apoyos que debían pertenecer a los más pobres, de ser clasistas y racistas sin darse cuenta, de normalizar la exclusión de la mayoría de los mexicanos y de tener sueldos demasiado altos en comparación con el resto.

Por eso una de las más amargas quejas del marchista rosa es que Obrador “nos dividió”. Porque para ellos, no nos dividió la desigualdad, la pobreza o la precariedad salarial. Nos dividió un presidente que les atribuyó, a los marchistas, el papel de villanos. Antes el país estaba unido porque las atrocidades se cometían, pero sin atribución.

Me parece que un Obrador más estratégico hubiera podido hacer lo mismo que hizo en materia salarial y de programas sociales sin vilificar. No tengo duda de que su oposición sería menos grande de lo que es ahora. ■■■

DÍA CON DÍA

**HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



Ayer en el Zócalo

La Marea Rosa ganó la batalla por el Zócalo que le había planteado el presidente López Obrador.

El plantón de la CNTE diseñado en Palacio, instruido a sostenerse durante la mañana de ayer, por la secretaria de Gobernación y por la secretaria de Educación, acabó siendo una gota de maquiavelismo en un mar de ciudadanos que invisibilizaron esa maniobra con su número, su entusiasmo y su determinación política.

La marea ciudadana ahogó la intimidación venida de Palacio, ganó que se izara la bandera y superó sus propios números de manifestantes, en la capital y en el país.

La jornada de ayer en el Zócalo selló la alianza política de los partidos PAN, PRI, PRD con la movilización ciudadana de la Marea Rosa, cuyas causas han sido inobjetablemente democráticas la defensa del voto y el INE, la defensa de la Corte, la ley y la defensa de la democracia.

El discurso de Xóchitl Gálvez, el mejor que se haya escuchado en mucho tiempo en la democracia mexicana, cosió esas piezas que estaban sueltas, galvanizó su ánimo y soldó la columna de su propio discurso en la triada potente, que la plaza hizo suya en impresionante coro: Vida, Verdad y Libertad.

Gálvez dejó el Zócalo ayer no sólo en andas de su alianza política, sino como la única candidata seria, no sólo

de la oposición, sino de la contienda.

Dijo de muchas maneras, para muchos públicos, por qué quiere ganar y, sobre todo, para qué.

Tuvo una línea para cada sector de ciudadanos defraudados, abandonados, amenazados por este gobierno, y una propuesta de cambio para cada una.

Encontró en el incidente de la mezquindad presidencial respecto del uso faccioso de la bandera, el símbolo cabal de lo que quiere: un México unido bajo el mismo cielo, bajo la misma bandera, un México

La marea ciudadana ahogó la intimidación venida de Palacio

donde haya algo para todos y nadie se quede atrás.

Quizá su mejor momento fue el pasaje en el que dijo para qué quiere ganar. Es este:

“Para dar, no para recibir. Para compartir, no para arrebatar. Para servir, no para servirnos. Para escuchar, no para insultar. Para respetar, no para humillar. Para unir, no para dividir”. ■

**MARGARITA ZAVALA****México de Rosa**

De Rosa fue la Marcha de ayer. Fue un gesto de dignidad de cientos de miles de ciudadanos que decidimos manifestarnos para hablar de nuestra seguridad, de nuestra vida, de la verdad tan escasa en el gobierno y de la libertad que se nos quería restringir.

Quizá uno de los grandes valores que se defendieron ayer fue el de la libertad.

Los ataques han sido contantes: más de cinco años escuchando a un presidente insultando y odiando, señalando a las y los ciudadanos por el solo hecho de opinar distinto. Pero nos fuimos cansando y fuimos despertando. Por eso la marcha de ayer fue majestuosa y previsible.

La Marcha fue convocada para el domingo 19 y Morena y sus medios empezaron a denigrarla y a confundir, pero nos sostuvimos. La semana que inició el 13 de mayo fue una semana de denostación a la marcha.

Pero ya hay una ciudadanía que ha despertado. Pidió pacíficamente la presencia de la Bandera de México en el Zócalo, como lo marca la ley. Hasta un amparo concedido hubo. En redes empezamos a reclamar y Xóchitl le pidió particularmente al presidente de México que la bandera se elevara. Personalmente en la red social X pedí que viéramos la bandera en el Zócalo que era de todos y de todas. Lo cierto es que ya nos estábamos organizando para llevar muchas banderas. El presidente en un acto de poder dijo que ya había dicho que sí se la iba a mandar izar, como si no se tratara de un simple cumplimiento de ley.

Eran como las 8:30 am. Ya estaba en el Zócalo. Y de pronto avisaron que se iba a levantar la bandera de México en el Zócalo. Fue emocionante. Sí, me salieron las lágrimas. Ya había visto el Zócalo sin bandera y hoy se levantaba. Pero no sólo levantaron la bandera sino un viento —extraño en estas épocas— logró que la bandera se desplegara. Ahí estábamos todos, sabíamos que era nuestra, no sólo nuestra; sabíamos que ahí cabíamos todos y al final reconocíamos con emoción el por qué estábamos ahí: por México.

El Zócalo se llenó. Y con él más de 70 ciudades. Hay un México que ha despertado.

Pero no sólo fue emociones, sino que había contenido en el evento porque los discursos —tanto de Santiago Taboada como el de Xóchitl Gálvez— dieron luz sobre sus propuestas. Estos dos discursos los recomiendo por su contenido democrático, por el humanismo impregnado y por el patriotismo integrado

Podríamos llamarle la marcha de la dignidad. Era emocionante ver los ríos de mexicanos convencidos caminando hacia la plaza, venciendo obstáculos. Se izó la bandera, pero el presidente de México, fundador de Morena, acusó a sus propios gobernados de ser “traidores a la Patria” por el solo hecho de pensar distinto y querer manifestarse. Se declaró doble contingencia y se cerraron las calles para que la gente caminara todavía más. Pero ahí estuvimos.

Ahí vamos: devolviéndole dignidad a la política. Falta participar el 2 de junio, falta votar. ¡Viva México! ●

Diputada federal. @Mzavalagc

Tsunami Rosa

No esperábamos, la verdad, que tantos ciudadanos en numerosas ciudades de la república respondieran con tanto entusiasmo al llamado de la "Marea Rosa" ayer domingo.

Misma que, por lo menos en el Zócalo de la CDMX, acabó siendo más que marea, un tsunami.

Esto con todo y que —mañosamente y para variar— el oficialismo maniobró para intentar reventar la manifestación del Frente Opositor instalando en el mismo Zócalo días antes un contingente del sindicato disidente de maestros (CNTE).

Mismo que, obviamente, tomó el Zócalo con varios pretextos (que pedían un aumento salarial del 100 por ciento, sí cómo no) cuando en realidad iban en el rol de reventadores.

Acordaron con Gobernación —según ésta— dejar el paso libre al Zócalo, pero a la hora de la hora bloquearon accesos por Pino Suárez, 20 de Noviembre y 5 de Febrero y hubo conatos de golpes cuando arribó el contingente al Zócalo.

Lo bueno es que dejaron libre el acceso por Catedral y Tacuba, lo cual fue suficiente para el llenado.

Creemos que, a la hora de la hora, fue tan grande la multitud que abarrotó el Zócalo vistiendo el rosa, que —por lo visto— los líderes de la CNTE decidieron no hacer la araña más patona.

Pero de que intentaron sabotear el evento, lo intentaron, sobre todo porque trascendió que el grupo disidente (Sección 9) de maestros es del sindicato perteneciente a la CDMX, o sea al Gobierno local, que la rival de la candidata Xóchitl Gálvez, Claudia Sheinbaum, dejó en manos de sus achichincles.

Lo importante es que hayan intentado lo que hayan intentado finalmente fracasaron, pues el Zócalo se llenó y el mismo Gobierno de la CDMX reconoció la presencia de casi 100 mil personas, lo cual indica que probablemente eran 300 mil o más.

Ahora que el discurso de la candidata del Frente Opositor, Xóchitl Gálvez, pareció a todos muy bueno, sobre todo esa parte en la que afirmó "antes que partido, tengo patria".

Lo cual es la antítesis del pensamiento del actual inquilino de Palacio Nacional, quien antes que patria, tiene partido.

Es decir, les da preferencia a los intereses de su gremio por encima de los de la patria, mientras que Gálvez afirma que antes de los intereses gremiales están los intereses de la Nación.

Buen ejemplo de los organizadores de la Marea Rosa se dio en Monterrey, en la que el Gobernador emecista, aliado de Morena, Samuel García, impidió que el "tsunami" tuviera acceso a la Macroplaza, tradicional explanada que se emplea en estos eventos.

La llenó de cachivaches y organizó otro evento para que no la pudiera emplear el Frente Opositor, pero ello no impidió que un minitsunami se congregara en otra explanada cercana, ésta la del Museo de Historia Mexicana.

Numerosa y exitosa resultó también esta concentración, simultánea a la ocurrida en el ZÓCALO.

Este fenómeno se repitió en otras ciudades, pues existe un fuerte anhelo por defender nuestras instituciones democráticas bajo asedio del autoritarismo y militarismo que ha caracterizado al actual régimen, más interesado en acumular y conservar el

PODER, que en velar por el bienestar de los mexicanos.

Y, también importante, fortalecer la independencia de los organismos autónomos.

El Tsunami Rosa, pues, fue un llamado importante a frenar el deterioro de nuestra marcha como sociedad hacia la plena democracia, no restringida al sufragio, sino incorporando valores y prácticas asociadas al SISTEMA democrático, como transparencia, rendición de cuentas, respeto a las libertades individuales, equilibrio entre Poderes e independencia entre ellos.

Preceptos en peligro ante el derrotero absolutista que ha tomado el actual régimen y que promete continuar intacto, o quizá incluso refinado y acrecentado, de llegar a ganar las elecciones el oficialismo.

En este sentido ha habido llamados ciudadanos dirigidos a nuestro INE a que intervenga decisivamente para frenar el entramado que se instala para asegurar el 2 de junio una elección de Estado.

Una que incluye, pero no se limita a, el empleo de recursos públicos para promover a los candidatos del oficialismo, esto desde las dependencias federales y 23 Estados del País.

Por esto y para esto se manifestaron ayer grandes multitudes: ¡hagan el favor de escucharlas!



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Marea Rosa, De la Fuente, dos Méxicos

• La Marea Rosa fue un empujón emocional para la oposición.

La Marea Rosa, ayer con el apoyo para **Xóchitl Gálvez** y **Santiago Taboada**, terminó siendo multitudinaria, pese al boicot, descarado, del gobierno. Miles y miles de manifestantes estuvieron en el Zócalo, pese a que se hizo de todo tratando de reducir la participación ciudadana: la CNTE, que siempre ha hecho parte del trabajo sucio de la política nacional, se quedó en el Zócalo y no sólo eso, se nucleó en torno al asta bandera, pero esgrimir así la absurda excusa de que no se podía izar la bandera porque allí estaba su plantón (el Presidente el viernes, en una de sus peores declaraciones, había dicho que la bandera "era incluso para los traidores a la patria", o sea, que la mitad de la población está formada por traidores a la patria). Finalmente, cerca de las 9:00 hrs., elementos militares izaron la bandera, en medio de enfrentamientos y agresiones de los miembros de la CNTE que se repitieron antes y después contra los manifestantes de la alianza opositora. Mientras tanto, el Palacio Nacional ha quedado rodeado de vallas de tres metros de altura.

El gobierno de la Ciudad de México se apresuró el sábado a declarar contingencia ambiental, pese a que los vientos y lluvias de esa tarde despejaron la contaminación. La idea, como en la anterior Marea Rosa, era dificultar la llegada al Zócalo. Los bots de Palacio Nacional se lanzaron, sin pausa, contra la Marea Rosa con mentiras, insultos y agresiones.

Pero, finalmente, nada de eso impidió una manifestación masiva, un empujón emocional para la oposición, para **Xóchitl**, y creo que, sobre todo para **Taboada**, en el cercano objetivo de ganar la Ciudad de México. Al momento de escribir estas líneas aún no comienza el debate presidencial, pero **Xóchitl** llega a él con todos los estímulos positivos posibles.

Todo lo que se hizo desde el gobierno, por ejemplo, para boicotear esta Marea Rosa, creo sinceramente que no puede sostenerse en el futuro, gane quien gane, en un país que aspira a ser la décima economía del planeta, a tener un papel en el mundo global y avanzar en la justicia, la seguridad, la prosperidad.

Pensando en eso, hablamos en *Todo Personal* con **Juan Ramón de la Fuente**, una de las mejores expresiones de las corrientes encontradas que conviven en el equipo de **Claudia Sheinbaum**.

De la Fuente es el encargado de elaborar el programa de gobierno de **Claudia**. El exsecretario de Salud, exrector de la UNAM, exrepresentante de México ante las Naciones Unidas es una de las mejores incorporaciones que ha hecho **Claudia**, es un hombre que está lejos de esas visiones de blancos y negros, fieles y traidores. Hablamos con **De la Fuente** sobre qué debería significar en el hipotético gobierno de **Claudia**, el cambio con continuidad ("hay continuidad en que se mantiene la rectoría, pero hay cambios en los cómo, que así tiene que ser,

porque una transformación que va a ir al segundo piso, que va a ir a la siguiente etapa, si no introduce innovaciones, deja de ser transformadora"); lo que debe suceder en el terreno energético ("acelerar la transición energética, movernos mucho más rápidamente hacia energías renovables en sus diversas modalidades y mantener la rectoría del Estado"). La relación con Estados Unidos y nuestro posicionamiento estratégico ("somos el principal socio comercial de los Estados Unidos, somos aliados estratégicos de los Estados Unidos, que no nos quepa la menor duda, nuestra vocación fundamental está en el Tratado de América del Norte, constituimos el bloque económico más dinámico y uno de los más poderosos del planeta... la prioridad será, desde luego, el mercado norteamericano").

Finalmente, le preguntamos si un hipotético gobierno de **Sheinbaum** sería para todos.

"En una democracia —dice **De la Fuente**— el planteamiento es muy claro, los anglosajones lo tienen muy bien definido: 'Una democracia es aquella en la que mandan las mayorías, pero las minorías tienen derechos'... creo que vamos a ganar, creo que tendremos mayoría, pero, por supuesto, vamos a respetar los derechos de las minorías y vamos a dialogar siempre con ellos".

Hace seis años entrevistando unos días antes de la elección a **Alfonso Romo**, que estaba en la misma responsabilidad que tiene ahora **De la Fuente**, me decía que no se iba a cancelar el Aeropuerto de Texcoco, que se iban a utilizar semillas genéticamente modificadas para aumentar la producción agrícola en Chiapas, que en la energía no se iba a reducir la participación privada. A la hora de gobernar, por la razón que sea, esos presupuestos no se cumplieron, ¿en el caso de que la doctora **Sheinbaum** llegue a la Presidencia, le pregunté a **De la Fuente**, mantendrá los acuerdos programáticos que se establezcan?

"Yo creo —nos dijo el exrector— que van a haber dos grandes líneas estratégicas en el gobierno de la doctora **Sheinbaum**, que es lo que ella ha planteado reiteradamente. Primero, tenemos que avanzar en la consolidación de la transformación de la vida pública del país y para ello necesitamos continuidad con cambios. Segundo, el gran objetivo final es alcanzar un mayor nivel de bienestar para todos y eso implica compartirlo. Creo que, si esos dos grandes ejes se cumplen y tratamos de llevarlos a la práctica con proyectos específicos, habrá en los próximos años un espacio para todos los que tengan una verdad que defender, una razón que esgrimir, en un ambiente respetuoso, en donde, insisto, las mayorías, pues serán las mayorías y van a hacerlo valer, y las minorías tendrán sus derechos, que son irrenunciables, por cierto, y habrá que respetarlos... estoy aquí con convicción y con un genuino, de verdad, con un genuino espíritu de servicio, porque creo que en este momento y, sobre todo, en los próximos años, México requiere que todos pongamos de nuestra parte".

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



La concentración de la marea rosa fue un éxito. Sin embargo, la historia nos recuerda que llenar las plazas no es garantía de éxito en las urnas.

Marea rosa

"No estoy llorando. Se me metió una marea rosa en los ojos".

Lizzi G. @lizgottik

Las presiones contra la marea rosa fueron intensas. El presidente López Obrador llamó a sus integrantes "traidores a la patria", aunque aceptó izar la bandera nacional en el Zócalo. La presidenta del INE, Guadalupe Taddei, pidió a los integrantes del movimiento no utilizar el color rosa, ¡para que la gente no lo confunda con el INE!, pero en realidad el color del logotipo del instituto es un rojo rodamina 233 U en la escala Pantone, más cercano al magenta que al rosa de la marea. La Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, la CNTE, antigua aliada del Presidente, estableció un campamento en el Zócalo días antes y se negó a retirarlo. El gobierno puso vallas para dividir la plaza y dejar solo la mitad a la marea rosa y la otra a la CNTE. Algunos maestros agredieron a integrantes de la marea rosa al llegar. La Comisión Ambiental de la Megalópolis decretó una contingencia ambiental la tarde anterior y la mantuvo en la mañana, pese a que el aire registraba niveles aceptables de contaminación. La policía cerró el principal ingreso al Zócalo, por 20 de Noviembre; permitió el acceso por calles más estrechas, pero solo después de las 8:30 de la mañana.

A pesar de todo, la concentración fue un éxito. Incluso el gobierno

capitalino, que siempre minimiza las concentraciones de la oposición, calculó un "aforo", una asistencia, de 95 mil. Es probable que el número real haya sido superior. Miles de personas no pudieron ingresar al Zócalo y permanecieron en calles aledañas.

Guadalupe Acosta Naranjo, líder histórico del PRD, habló en nombre del Frente Cívico Nacional y exigió a la presidenta del INE que "la energía con que vigila usted a los ciudadanos muéstrela con el presidente de la República, que viola sistemáticamente la Constitución. ¡Detenga esta elección de Estado!". Xóchitl Gálvez, candidata presidencial de oposición, pidió a los mexicanos "responder al llamado de la República para defenderla" y proteger "nuestra democracia"; recordó las palabras del general conservador Miguel Negrete, quien en 1862 se unió a las tropas de Ignacio Zaragoza para participar en la batalla de Puebla: "Antes que partido tengo patria".

El mitin subrayó la fuerza del movimiento que encabeza Xóchitl Gálvez, no solo por el número de participantes, sino por su entusiasmo. La historia, sin embargo, nos recuerda que llenar las plazas no es garantía de éxito en las urnas. Ahí está para comprobarlo el libro del fallecido Adolfo Aguilar Zinser ¡*Vamos a ganar!*, que mostraba el optimismo de los simpatizantes de Cuauhtémoc Cárdenas en la campaña presidencial de 1994 y que pensaban que, por llenar las plazas públicas,

obtendrían el triunfo. Al final, Cárdenas quedó en tercer lugar.

Los seguidores de Xóchitl descalifican las encuestas, con excepción de la de Massive Caller; y afirman que su candidata está destinada al triunfo. El entusiasmo de la calle es siempre contagioso, pero la candidata del gobierno, Claudia Sheinbaum, sigue siendo la favorita para el 2 de junio. Es verdad que las encuestas no pueden detectar el voto oculto, el que calla por temor, pero la diferencia a favor de Sheinbaum es tan grande que difícilmente este será suficiente para revertir el resultado.

La marea rosa es símbolo de una resistencia social a un régimen que cada vez concentra más el poder en una persona, el Presidente. Sheinbaum ha hecho campaña con la propuesta de conservar las políticas del actual mandatario y construir un segundo piso a la Cuarta Transformación. Es muy probable que gane la elección, pero las voces que exigen mantener los contrapesos al poder presidencial no podrán ser acalladas. México no puede ser el país de un solo hombre.

• DEBATE

Ayer por la noche se llevó a cabo el tercer y último debate presidencial. ¿Puede cambiar el rumbo de la elección? Es difícil. Quizá lo vean 13 o 14 millones de mexicanos, pero la lista nominal de electores es de 98 millones, y la mayoría ya han decidido su voto, muchos por los programas sociales del gobierno.

Cosas rosas

El Zócalo nuevamente se vistió de rosa. No deja de llamar la atención que la oposición ciudadana esté dispuesta a llenar esa plaza una y otra vez. Ha sido un logro enorme quitarle ese “patrimonio” a López Obrador. Porque era él quien se ostentaba como dueño del Zócalo. Lo peor es que no había quien se lo negara. Hasta que un grupo de ciudadanos decidió darle sentido a la irritación que causa el Presidente en las clases medias con sus insultos y agresiones. Canalizaron ese enojo y lo trasladaron al Zócalo. Y lo llenaron. No una ni dos, sino tres veces en menos de un año. Y por eso la plaza regresó a ser de todos.

En su desbordado narcisismo, el Presidente ha querido mostrarse como el dueño del país. Solamente su palabra cuenta, solamente sus acciones son buenas, solamente él sabe lo que necesita la nación, solamente él resolverá los problemas que hicieron los malos que no son como él. Eso ha comenzado a

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

✉ @pme usted:
zavalajr@yahoo.com

✉ @juanizavala



desmantelarse. Y comenzó por donde menos se esperaba: la plaza pública le fue arrebatada.

Claro, llenar la plaza no significa llenar las urnas. Una plaza llena no se convierte en millo-

nes de votos, pero sí significa mucho en términos políticos. En un país acostumbrado al acarreo, a los actos públicos poco significativos, el que la gente salga por voluntad a marchar por las calles y llegar enfrente de Palacio Nacional a quejarse de las políticas presidenciales es una gran cosa. Cientos de miles en las calles de la Ciudad de México en una causa común es la muestra de una oposición ciudadana activa y vigente, que no requiere de partidos que la organice y que está dispuesta a no dejarse arrebatar la libertad ya conquistada.

La Marea Rosa es un movimiento que creció mucho más allá de lo que se esperaba. Sus dirigentes son gente que sabe organizar, tocar fibras. Y, más allá de eso, dieron el paso de dejar la falsedad de la llamada “sociedad civil” y se unieron en torno a las candidatas y candidatos de los partidos opositores que formaron una alianza. El apoyo a Xóchitl para la Presidencia y a Santiago Taboada para la CDMX ha sido un acto político que da sentido a sus marchas. Da contenido al rosa que ha quedado en estos días

como el color de la oposición aliancista.

Las manifestaciones del día de ayer fueron una muestra de que este país no es el monoblock obradorista con que soñaba el orate de Palacio. Es mucho más que eso. Es la suma de muchas diferencias. El Presidente aspiraba a borrar a los que no piensan como él. Paradojas de la vida, en lugar de borrarlos, los sacó a la calle a manifestarse en su contra. Porque, es cierto, en el fondo de esas marchas hay algo latente, un motor que es el antilopezobradorismo. El anti-peje es más grande, más fuerte de lo que se pensaba y mucho más fuerte que los partidos que conforman la alianza. Claro, como movimiento anti hay que tener cuidado. Caer en radicalismos es fácil; de hecho, ya se mueven con consignas tipo o nosotros o nadie, si no piensas

como yo estás con él, sólo mi lado es bueno y cosas por el estilo—muy propias del objeto de sus fobias, por cierto—.

Hay que felicitar a los rosas. A los que organizaron y, sobre todo, a los que salieron. Ojalá esa marea no se acabe con las elecciones. Sería bueno que tuvieran un canal político. La política mancha, por supuesto, pero la vida pública no es el camino a la santidad—esa se busca en otro lado—, pero también es la forma de dar sentido a la acción común. Sería bueno que se convirtieran en un partido—dicen que ya están en eso—, lo que sería un buen acicate a los partidos tradicionales para ponerse las pilas. Pero, si no pasa eso, hay que reconocer que las cosas rosas que pasaron en las plazas durante este año quedarán en la memoria de miles de mexicanos.

Hay que felicitar a los rosas. A los que organizaron y, sobre todo, a los que salieron. Ojalá esa marea no se acabe con las elecciones. Sería bueno que tuvieran un canal político

DEFINICIONES



#OPINIÓN

La Marea Rosa hizo lo que tenía que hacer para que Xóchitl llegara con vida a la elección, generándole expectativa y esperanza de triunfo entre los suyos

LAS OLAS DE LA MAREA ROSA

A

menos de dos semanas de la elección, una enorme ola de ciudadanos tomó el Zócalo de la CDMX, y se manifestó en decenas de ciudades del país. En los hechos fue el mayor espaldarazo que **Xóchitl Galvez** haya recibido en la campaña. Lo necesitaba para llegar con vida

a la elección presidencial, generar expectativa de triunfo y contagiar a los suyos de esperanza, para que salgan a votar.

A diferencia de las tres convocatorias anteriores, esta cuarta concentración de la *Marea Rosa* en menos de dos años, tuvo como protagonistas a la candidata presidencial y el candidato a la Jefatura de Gobierno de la capital, **Santiago Taboada** que fueron cobijados por quienes ven en riesgo la democracia y libertades.

Se puede o no coincidir con lo que dicen, pero es innegable que la demostración de *músculo* puede representar un parteaguas en la trayectoria del proceso electoral en curso; cimbra el escenario a 14 días de la elección presidencial. Es una *inyección* de ánimo. Era lo que necesitaba la alianza PAN-PRI-PRD. Y era ahora o nunca. Contagiar a los suyos, conectar con su electorado y entusiasmarlo. Los discursos de ambos fueron potentes. El de **Xóchitl** penetró en la efervescencia ciudadana que crece de cara al domingo electoral. Quienes atiborraron la Plaza de la Constitución también necesitaban una *bocanada de aire* así.

Las resistencias y obstáculos -del plantón de la CNTE en la plancha del Zócalo hasta la contingencia ambiental declarada horas antes- lejos de amainar el ánimo, lo elevaron aún más. Miles de ciudadanos que participaron en la manifestación, consideran que dan una batalla por la defensa de la democracia, contra un régimen que no solo ha entregado malas cuentas en rubros que duelen -marcadamente seguridad y salud, aunque la lista es larga-, sino que ven al Presidente detrás de los ataques y golpeteo que resienten. Ellos mismos, los integrantes de la *Marea Rosa* han sido insultados y agredidos verbalmente por **López Obrador**

desde el púlpito de Palacio Nacional. "Traidores a la patria", fue lo último que les dijo apenas el viernes.

Xóchitl hizo lo que tenía que hacer. El tiempo se le acaba. No hay mañana. Echó a andar a los suyos. Se dejó *cobijar* y motivó a quienes están dispuestos a acompañarla en la recta final de la contienda. "Estoy dando la batalla para defender la vida, verdad y libertad", dijo. "Gracias por defender la democracia, gracias por defender el voto libre", arengó.

"Todos ustedes también han enfrentado el insulto, la calumnia y mentira de un poder prepotente y soberbio".

"Ustedes son lo mejor que tiene México. Han levantado la voz contra el autoritarismo y la mentira". "Ustedes han renovado nuestra esperanza".

"Antes que partido, tengo Patria", señaló recordando las palabras del general **Negrete** cuando se unió a **Zaragoza**, en la Batalla de Puebla. "En esta elección nos jugamos si los siguientes años serán de opresión o de libertad", dijo. "Vamos a ganar para izar siempre la Bandera y abrir las puertas de Palacio Nacional a todos los mexicanos".

"Vamos adelante, vamos sin miedo mujeres y hombres libres, vamos por la victoria, vamos por la vida, vamos por la verdad, vamos por la libertad. ¡Viva la democracia! ¡Viva la República! ¡Viva México! ¡Viva México! ¡Viva México!", cerró entre euforia y aplausos.

¿Para qué le alcanzará a **Xóchitl**? ¿De qué tamaño será la ola de la *Marea Rosa*? ¿Qué tanto agitará las aguas de la elección? Estamos a menos de dos semanas de saberlo.

¿Qué tanto agitará las aguas de la elección presidencial?

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN



JOSÉ NARRO ROBLES

Atender el llamado de la Patria

El sentido común dicta y el laboratorio de la vida lo demuestra, cuando la autoridad forma parte de un asunto y deja de pertenecer al reino de las soluciones, el tema se complica y se convierte en un problema. Igual, cuando el árbitro de una contienda sea la que sea, abandona la neutralidad que le debe caracterizar, se garantizan los problemas.

Por desgracia este es el marco en el que se lleva a efecto el proceso electoral más importante del país en las últimas nueve décadas. El número de los cargos en disputa (más de 20 mil), la renovación de la Presidencia y el Congreso Federal, la elección de nueve ejecutivos locales, de 31 congresos estatales y de más de mil 800 presidencias municipales, dan fuerza al argumento.

A lo largo de todo el proceso electoral, las dos razones señaladas al inicio como causantes de problemas se han cumplido a plenitud y más ahora que faltan dos semanas para llegar a la cita con las urnas. Las conductas cotidianas e indebidas del presidente López Obrador, la tolerancia sin límite de la autoridad electoral a sus actos violatorios, las restricciones recientes a Lilly Téllez y la insensata prohibición del uso de prendas de color rosa por ser el del INE, nos demuestran que la autoridad es parte del problema y que el árbitro no es imparcial.

A pesar de ello, y sería mejor decir, para corregirlo, hay que participar y en especial asistir a votar el 2 de junio. El listado nominal de la elección está integrado por 99.1 millones de votantes potenciales. De ellos, el 37.2 por ciento son ciudadanos de menos de 35 años, 14.9 millones de 18 a 24, 11.2 de 25 a 29 y el resto, 10.8, tienen entre 30 y 34 años. Cerca de 13 millones de jóvenes tendrán por vez primera la oportunidad de participar en una elección presidencial. A este grupo de jóvenes quiero dirigirme.

Los números son una de las razones por las que deben asistir, pero no la única. Por supuesto que poder votar es un derecho pero, como se indica en la Carta Universal de los Deberes y Obligaciones de las Personas propuesta originalmente por José Saramago y

suscrita por 15 destacadas personalidades de México, España y Argelia, "todas las personas tenemos el deber y la obligación ...de participar responsablemente en los asuntos públicos y en la toma de decisiones colectivas, mediante el ejercicio del voto universal, libre y secreto, así como de los correspondientes instrumentos de carácter democrático".

Añadan a esto dos argumentos más. Primero, lo que está en juego es el tipo de país en el que vivirán

los próximos años. Habrán de optar por uno democrático, seguro, con libertades, en el que se procuren la unidad nacional, el desarrollo de las personas y la resolución de los problemas de siempre; o uno autoritario, en el que se extiendan la violencia y la inseguridad, con restricciones en las libertades, en el que la división y la polarización se profundicen y en el que el sistema de dádivas clientelares sustituya al de derechos plenos.

En segundo término, los jóvenes

deben participar y hacerlo activamente, porque la decisión les corresponde a ellos más que a los adultos mayores. A los primo votantes les esperan, como promedio, 60 años de vida, en tanto que a los 13 millones de mayores de 65, menos de diez. Stefan Zweig señaló que la humanidad tiene momentos estelares. El 2 de junio se presenta el de México y sus jóvenes. ¡Atiendan el llamado de la Patria! ●

Exrector de la UNAM.

@JoseNarroR

DINERO

La maquinación de la presidenta de la Corte y Alito // Marea rosa considera convertirse en partido // Militares izan la bandera, son agredidos

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

¿**M**AQUINAN DESDE EL Poder Judicial para alterar los resultados de la elección presidencial? Se necesita ser ingenio para creer que la presidenta de la Suprema Corte de Justicia, Norma Piña, se reunió con el jefe del PRI, Alito Moreno, en la lujosa residencia del ministro Juan González Alcántara, *solamente* para tratar de evitar la caída del magistrado ahora ex presidente del Tribunal Federal Electoral, Reyes Rodríguez, objetivo que por cierto no lograron. Tema para analizar: están en riesgo de quedarse sin empleo el año próximo la ministra Piña, su colega González y el magistrado Rodríguez, si triunfa Claudia Sheinbaum —lo cual parece inevitable—, en caso de que los votos le alcancen para tener una mayoría calificada en el nuevo Congreso. Sería aprobado el *plan C*, que incluye la elección por voto popular de ministros, magistrados y jueces. En otras palabras, sería el fin del grupo que controla actualmente el Poder Judicial.

Árbitro de la elección

OBVIAMENTE, NO PUEDEN ver con buenos ojos esa probabilidad, perderían sus ingresos millonarios y sobre todo su enorme poder en la decisión de litigios de fuerte carga política y económica. Su tabla de salvación sería la victoria de Xóchitl Gálvez. O al menos que Claudia no consiga una mayoría calificada en el Legislativo. ¿Está a su alcance lograrlo? Desafortunadamente sí. Será el Tribunal Federal Electoral el que califique la validez de la elección presidencial. ¿Se atreverían a anular el triunfo de Claudia? La conspiración quedó al descubierto gracias a unos mensajes por WhatsApp que intercambiaron la ministra Piña, Alito y el magistrado Rodríguez y llegaron a manos del periodista de *Milenio* Salvador Frausto. ¿Por qué no han salido sus autores a desmentirlos? Es que no saben si hay más mensajes comprometedores. ¿Los hay?

¿Nuevo partido?

SERÍA PORQUE HABÍA contingencia ambiental, o porque temían un enfrentamiento con los manifestantes de la CNTE, o porque no querían mezclarse los *ffifs* de Claudio X. González con el “peladaje” perredista de Chucho Zambrano, o cualquier otro motivo, pero la asistencia a la marcha convocada por el *prianismo* rosa no tuvo el número de asistentes de las anteriores. Incluso el discurso de Xóchitl Gálvez fue flojo, tal vez quiso guardar la artillería pesada para el debate. De nuevo quiso restar importancia a los partidos que la apoyan. Citó unas palabras poco diplomáticas: “Hoy estaría bien recordar la frase del general (Miguel) Negrete cuando se unió al general (Ignacio) Zaragoza para luchar por México en la gloriosa Batalla de Puebla: ‘antes que partido tengo patria’”. Ella repitió: “antes de partido tenemos patria”. Ha sido una obsesión pintar su raya de las agrupaciones que la apoyan, PRI, PAN y PRD, y presentarse como candidata ciudadana. En el círculo cercano de Claudio X. González y su candidata se está considerando la conveniencia de formar su propio partido.

Sondeo en Redes Sociales

100 mil 20 votos
Faltan 12 días



CLAUDIA
73 %



XÓCHITL
20 %



MÁYNEZ
3 %



INDECISOS
4 %

Claudia ganó el debate

Con su triunfo seguro, una sonrisa acompañó a Claudia. No cayó en la trampa de Xóchitl, no respondió sus calumnias e insultos. Xóchitl no pudo ocultar una mueca de tristeza y decepción. Sabe que ya perdió. Máynez no declinó. (Más de 100 mil personas han participado en nuestro sondeo en redes sociales. Utilizamos Survey Monkey)

De colores

EL PRI HISTÓRICAMENTE ha defendido su derecho a utilizar el verde, blanco y rojo de la Bandera Nacional en el logotipo de su partido. Cuando era el partido en el poder, lo defendió contra las protestas de la oposición de entonces que no estaba de acuerdo porque le daba una ventaja al identificarse con los símbolos patrios. Lo sigue utilizando a pesar de todo. ¿Qué tiene de raro que la presidenta del INE, Guadalupe Tadei, haga un llamado a respetar el logotipo y el color rosa del Instituto? Aunque se le haya ido encima una horda de *mareorrasados* debe insistir. Están actuando como los priistas que se adueñaron de los colores nacionales.

Twitterati

PUES MI PRESIDENTE @lopezobrador_ cumplió su palabra como todo un señorón que es: izan la bandera para los acarreados y fachos que roban los colores del @INEMexico al mando de @ClaudioXGG. ¿Cómo agradecen? Agrediendo a los soldados. Saben que @XochitlGalvez está perdida.

@Shinobi7ninji

Facebook: galvanochoa
Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

La marcha de la esperanza

A las ocho de la mañana, en el Zócalo no estaba izada la bandera, solo se permitía el acceso por una sola calle, el campamento de maestros permanecía todavía instalado y Palacio Nacional cubierto por unas enormes vallas de metal. Todo preparado para poner la mayor cantidad de obstáculos para impedir que la concentración a favor de Xóchitl Gálvez se llevara a cabo.

A las nueve y media izan los militares la bandera mientras los manifestantes cantan con emoción el himno. El presidente hace unos días los llamó “traidores a la patria”. Ese es el trato que, desde el núcleo del poder, se da a los opositores en México. Por eso quiere desaparecer el INE. Para evitar que los “traidores” les arrebatan el poder en las urnas.

El líder de los manifestantes de la CNTE dice en entrevista que la secretaria de Gobernación le pidió que no se retiraran del Zócalo. Golpeadores de la Coordinadora impiden el paso a la plaza. Hay empujones, insultos y golpes. Queda claro que la elección para presidenta no será tranquila.

Martí Batres, “Jefe de Gobierno”, muestra de qué está hecho. No envió a policías a proteger a los participantes en la marcha. Envío a elementos de la Guardia Nacional portando armas largas. Martí, el de la leche para niños con materia fecal. Martí, el del agua contaminada que mandó esconder por tres años el resultado de los análisis. Martí, el que en una manifes-



LEER ES PODER

**Fernando
García Ramírez**

@Fernandogr

“A pesar de los amagos de violencia fue una marcha alegre, entusiasmada. (...) la gente ya está cansada de las mentiras, de los fracasos recurrentes de este gobierno”

tación de cientos de miles de ciudadanos solo pudo contar cinco mil. Martí, el invitado de honor al homenaje del pederasta y violador Naasón. Martí, el porro que permite que golpeadores maltraten a los manifestantes.

De un balcón se asoma Xóchitl. La gente la reconoce y se entusiasma. Todavía hay esperanza de que el gobierno acepte los resultados y se vayan a su casa. Aunque es obvio que costará mucho trabajo. López Obrador es muchas cosas, pero demócrata no es.

La “marea rosa” termina por replegar a los golpeadores de la CNTE. Quedan a una orilla, junto al Palacio Nacional. El sol cae a

plomo. Hay una emoción a flor de piel: no nos pudieron parar, los obstáculos que nos pusieron los vencimos. La sensación de que nada podrá detener este movimiento ciudadano.

El primer orador, Guadalupe Acosta Naranjo, deja muy claro el mensaje: “Este movimiento no es neutral. No podemos ser neutrales ante los ataques contra la democracia. Se trata de una batalla entre demócratas y autoritarios”. Toma la palabra Santiago Taboada: “Tenemos la firme convicción de construir un México unido”. En alusión al hondo divisionismo que ha impuesto López Obrador como marca de su gobierno. “El tiempo

se agotó: es momento de decidir.”

Un discurso repleto de lugares comunes, sin conciencia del momento histórico que se está viviendo.

Xóchitl Gálvez llega a la plaza. “Presidenta”, le gritan. Cada vez más cerca de Palacio Nacional.

“Antes que partidos tenemos República, tenemos democracia. México es primero”, dice la candidata del Frente y la multitud la arroja en una ovación. “Estoy aquí por la defensa de la República. Defenderé tres valores fundamentales: vida, verdad y libertad”, dice. Suena mejor que ofrecer “el segundo piso de la 41”. La gente corea: “Justicia, justicia”. Sigue Xóchitl: “En estas elecciones no solamente nos jugamos las elecciones, nos jugamos si los siguientes años serán de opresión o de libertad. México siempre será libre”.

“¿Están listos para defender la vida, están listos para defender la libertad?” Y la gente corea con entusiasmo “Sííí”. Pero lo importante, dice la candidata del Frente: “Vamos a ganar para dar, no para recibir; para servir, no para servirnos; vamos a ganar para escuchar, no para insultar; para respetar, no para humillar; para unir, no para dividir; vamos a ganar para sacar a los más pobres de la pobreza; vamos a ganar para hacer una clase media más fuerte.”

“Los mexicanos del 2024 no nos dejaremos vencer por el odio. Luchamos contra el autoritarismo”. Ese es el mensaje poderoso y firme que comunica Xóchitl Gálvez. “Vamos sin miedo contra la muerte y la mentira”. “Viva la democracia”.

La gente está muy contenta. Siente que venció al obstinado presidente antidemócrata. Que venció a la secretaria de Gobernación que dio órdenes de que no se moviera el plantón de maestros. Que venció a Martí Batres y sus vallas y su Guardia Nacional armada hasta los dientes. Que venció la apatía y el miedo de lo que pudiera pasar. Esto es lo que logró la marcha de este domingo: vencer el miedo.

A pesar de los amagos de violencia fue una marcha alegre, entusiasmada. Puedo ver que la gente ya está cansada de las mentiras, de los fracasos recurrentes de este gobierno, de la falta de medicinas, del ecocidio en Yucatán, del inmenso fraude que resultó Dos Bocas, del millón de muertos que dejó la violencia y el Covid.

En estos seis años de gobierno de Morena la esperanza de vida en México disminuyó de 75 a 71 años. Esta vida que perdimos es lo que la gente que acudió esta mañana al Zócalo quiere recuperar.

ASTILLERO

*Zócalo (casi) rosa // Rosa clasista
contra la CNTE // Hipocresía contra
vallas // Claudia: no a provocaciones*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LAS CUATRO PARTES involucradas consiguieron ciertas porciones de ganancia: en primer lugar, la llamada *mareta rosa*, en específico sus candidatos Gálvez y Taboada, que reanimaron a sus bases y les hicieron parecer que tienen probabilidades de una contienda cerrada con sus contrapartes guindas; luego, los gobiernos federal y capitalino, que lograron negociar el transcurso casi pacífico de una indeseada convivencia placera CNTE-rosa que se preveía muy accidentada e incluso con gran violencia física; también los profesores en plantón, que se convirtieron en piezas de necesaria concertación en una delicada coyuntura y, además, como avanzada de resistencia desde la izquierda social ante una derecha con pretensiones de desbordamiento; y, por último, la propia Sheinbaum, a la que el odio rosa al presidente López Obrador le mantuvo en segundo plano de la metralla y que tendrá el próximo 29 la oportunidad de mostrar más músculo numérico y anímico que el xochitlico de este domingo, cuya culminación sería un debate, tercero y último, con la filoplanista hidalguense obligada a tratar de hacer tropezar a la morenista de capilar cola de caballo.

PLAZA CUASIRROSA (LOS profes lograron mantener bajo control un espacio que causó hueco en las gráficas aéreas) con bandera airosa en su asta central entre vallas metálicas que serían abatidas por el empuje de grupos de derecha que aprovecharon la oportunidad para soltar cargas de clasismo contra los miembros de la CNTE, que les reviraron con enjundia.

EXACERBACIÓN CLASISTA DE militantes rosas que protestaron por la colocación de una barrera para dividir por la mitad la plaza en disputa sin que les hubieran dicho que esa instalación fue por acuerdo y operación de los propios organizadores de la *marcha rosa* y que dichas vallas son "propiedad de la empresa contratada por los organizadores; ni el Gobierno de la Ciudad ni el gobierno de México colo-

caron dicha valla", según precisó Ricardo Ruiz Suárez, secretario general de Gobierno.

XÓCHITL DISCURSIVA SIN dar realmente la cara en tomas videográficas de la casa (Claudio X. llevó al equipo de producción) que mantuvieron el tiro de las cámaras a la distancia, sin permitir ver la gesticulación y, sobre todo, si hubo algún artificio tecnológico para que la candidata dijera todo de corrido y sin errores notables. Frases elaboradas por su equipo de campaña, pensadas para simular distancia de sus captores partidistas e irrigar expectativas de florecimientos democráticos y administrativos.

OTROS ORADORES: SANTIAGO Taboada, en el modo cínico ya conocido, tratando de centrar en la elección chilanga las mayores expectativas de triunfo. Y dos botones de fuerte muestra partidista, disfrazados de "sociedad civil" que en ese carácter discursaron: Gualupe Acosta Naranjo, de larga trayectoria en el PRD (ex diputado local y federal; llegó a presidente nacional interino del sol azteca), y Ana Lucía Medina, de historial panista (diputada local en Michoacán, cercana a Luisa María Calderón y a Marko Cortés).

RESPECTO AL TERCER debate entre aspirantes a la Presidencia de la República, a la hora de cerrar esta columna (9 pm) transcurrió con Xóchitl Gálvez buscando por diversas vías sacar de su condición distante a Claudia Sheinbaum, quien expresamente no cayó en provocaciones. En la siguiente entrega de esta columna se comentará lo sucedido en el último asomo de polémica antes de las elecciones.

Y, MIENTRAS LA embajadora de España en Argentina es llamada a Madrid para consultas sin fecha de regreso programada (lo cual podría ser el preámbulo de una ruptura de relaciones diplomáticas si no hay disculpas), luego de que el presidente Javier Milei estuvo en la capital hispana para participar en una reunión de ultraderecha internacional convocada por Vox, en la que el libertario sudamericano llamó "corrupta" a la esposa de Pedro Sánchez, el presidente del gobierno español, ¡hasta mañana!



▲ Miembros de la *mareta rosa* desmontaron por la fuerza las vallas que fueron instaladas para garantizar la integridad de los

integrantes de la CNTE, los cuales mantienen un plantón en la Plaza de la Constitución. Foto Marco Peláez

BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



Manual del voto útil

Ahora sí, esta es la recta final. Lo polarizado, polarizado está. El país es el que es, con lo que tiene y con lo que no pudo ser. No hay más. Y nosotros, después de estos casi seis años, tenemos algo muy valioso en nuestro poder: un voto. Su voto. Tan preciado que por eso toda la comunicación la hacen en singular. “Te hablo a ti” —dicen—, “Quiero que pienses tú”. Tú y tu voto. ¿Ahora entiende por qué todos los candidatos miran siempre a la cámara? Es más, prefieren dejar de ver al entrevistador por mirar a la cámara y dar la sensación de que, a través de la pantalla, lo están mirando a los ojos: solo a usted.

A veces pienso que ellos saben que nuestro voto es más valioso que nosotros mismos. Que nuestro simple y único voto es más útil para ellos de lo que resulta para usted o para mí. Y no lo es. Es por eso que hoy escribo. Un manual: la guía práctica del voto útil.

La utilidad del voto propio debe de ser tan potente en nuestra mente que, en la soledad de la casilla uno debe de pensar que esa boleta que tenemos enfrente es única, que ese crayón es singular. Pensar que hay un empate y que precisamente esa boleta y ese crayón que nos tocaron en suerte son los señalados para desempatar. Ese voto está llamado a ser el fiel de la balanza. Su decisión es la que va a definir la elección. Entonces sí, imaginando ese peso en las espaldas, vote. La presidencia, los próximo seis años de México, los decide solo usted.

de México, los decide solo usted.

En segundo lugar, pensar que su voto es un voto útil. Para que sea más simple, imagine que está en la segunda vuelta. Muchos países la usan y muchas personas piensan que esa solución le urge a nuestra democracia. Hacer una primera vuelta de votaciones y de ahí tomar los

dos primeros lugares y llevarlos a una segunda vuelta o ronda de elección que decida y otorgue mayor representatividad y legitimidad al ganador. Aunque en México no exista la figura, no importa. Imagine que sí. Sátese la primera vuelta en su mente. En esa soledad, frente a esa boleta señalada y singular, piense que usted está en la segunda vuelta para la presidencia de México.

Solo hay de dos. Solo de dos porque está en la segunda vuelta. O vota por lo que ha sucedido los últimos seis años o vota porque no vuelva a suceder.

Anular el voto es de cobardes. Algo así como decir: que decidan los demás por mí. Votar por el tercer lugar es hacerlo por una opción que no existe. Recuerde, solo hay dos opciones, está en la segunda vuelta. Votar de esa manera es no participar, tirar a la basura su opción de decidir.

¿Le parece que este fue un buen gobierno? Vote por Claudia. ¿Le parece que no? ¿Que es imperdonable que falte la luz, las medicinas y que este sea el sexenio con más muertos de nuestra historia? ¿Piensa que las explicaciones son mentirosas y solo ocultan ineptitud? Vote por la otra opción.

¿Quiere darle más poder al Presidente? Escoja a Claudia. ¿Piensa que la rifa del avión fue un fraude, la megafarmacia otro, Mexicana otro y el AIFA un capricho y un fracaso? ¿No está de acuerdo con el resguardo de información, la pérdida en el equilibrio de poderes y la militarización? Entonces ya sabe cuál es su opción. No les dé seis años más. Y es que, si no se los dio a Calderón, si no se los dio a Peña, ¿por qué se los tendría que dar a este Presidente? ■

Los próximos seis años de México los decide solo usted con la boleta y el crayón que tendrá enfrente

Fracasó el sabotaje

Las acciones emprendidas con el aval de la Presidencia y la complicidad del gobierno de la CDMX muestran la estatura real de AMLO como jefe de Estado

Andrés Manuel López Obrador no quería, a dos semanas de la elección presidencial, que el Zócalo de la Ciudad de México se pintara de rosa en una expresión unánime de repudio a su presidencia y de apoyo a Xóchitl Gálvez. Utilizó al grupo de choque y extorsión que es la coordinadora magisterial y el gobierno capitalino quiso inhibir la asistencia con una contingencia ambiental y cerrando la plancha del Zócalo hasta las ocho y media de la mañana, como si esa plaza no fuera pública. No lo logró.

Decenas de miles de personas, mayoritariamente ciudadanos de carne y hueso, colmaron la Plaza de la Constitución para decirle que, a diferencia de él, no le tienen miedo. Los mercenarios de la disidencia magisterial pusieron obstáculos y pretendieron echar a perder el mitin, que estuvo acompañado por manifestaciones similares en más de 60 ciudades, y trataron incluso de bloquear el acceso al Zócalo, que

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opíne usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



tras escaramuzas y empujones optaron por mejor recular.

Las acciones emprendidas con el aval de la Presidencia y la complicidad del gobierno de la Ciudad de México muestran la estatura real de López Obrador como jefe de Estado, inmerecedor de ser llamado así porque nunca quiso representar a todos los mexicanos, ni gobernar para todos.

Ayer domingo va a quedar como uno de los momentos negros de su presidencia, cuando la historia revise su gestión a partir de sus resultados y de sus acciones, y encuentre que hizo todo lo posible, hasta el límite para

no dar un manotazo autoritario, por impedir la congregación en el Zócalo y evitar que fuera en ese lugar, que por años consideró como suyo, donde lo increparan. Las preguntas que quedan de ayer son del porqué el miedo a Gálvez y por qué el miedo a la oposición. ¿Por qué todas esas acciones punitivas y saboteadoras si, como dice su candidata, Claudia Sheinbaum, la elección es un mero trámite?

El lenguaje político sugiere que no serán de trámite. Sin embargo, Gálvez, los partidos de la coalición y todos los grupos de la sociedad civil o ciudadanos de manera autónoma deben recordar que un Zócalo lleno no gana elecciones. Cuauhtémoc Cárdenas llenó Zócalos en 2000, 2006 y 2012, y nunca se acercó a la Presidencia. En 1988 no lo hizo pero arrasó a Carlos Salinas en la zona metropolitana de la Ciudad de México y Michoacán, en una elección controvertida y bajo litigio político y ético hasta hoy en día, en buena parte porque uno de los hombres más cercanos de López Obrador en la actualidad, Manuel Bartlett, a la sazón secretario de Gobernación, carga sobre su espalda “la caída del sistema” como eufemismo de fraude electoral.

Esta es apenas una de las paradojas y el regreso del pasado al presente.

Nadie como López Obrador conoce el valor del Zócalo como instrumento para mostrar músculo y sacar dinero extorsionando al gobierno.

La llamada Marea Rosa de ayer mostró que la energía que la motivó a la defensa del Instituto Nacional Electoral en las calles,

en febrero del año pasado, se ha mantenido, por lo que no deja de ser irónico que la consejera presidenta del INE, Guadalupe Tadgei, que recibe instrucciones del vocero del Presidente, Jesús Ramírez Cuevas, dijera la víspera que los organizadores del evento y los ciudadanos no podían utilizar el color rosa. El patético llamado generó anticuerpos en el INE, donde varios consejeros dijeron que no era una posición institucional sino personal.

Las organizaciones civiles, los ciudadanos y los partidos, a diferencia de lo que solía hacer López Obrador, no realizaron el mitin para chantajearlo. López Obrador hizo ese juego durante el gobierno de Salinas, cuando realizaba plantones en el Zócalo en coincidencia con festividades oficiales donde la Plaza de la Constitución se utilizaba para desfiles, que levantaba luego de que el entonces jefe del Departamento del Distrito Federal, Manuel Camacho –su brazo derecho era Marcelo Ebrard–, le retacaba las bolsas del pantalón con millones de pesos.

Esa dialéctica de la política mexicana que tan bien conoce y de la que lucró tanto como para construir un movimiento que lo llevó a la Presidencia, no podía operar ayer. Por eso recurrió a estrategias del viejo PRI para sabotear, utilizando a la disidencia magisterial, que se mueve al sonido del dinero, para manchar el evento. Era una obviedad, como ridícula pareció la contingencia ambiental –aunque hubiera sido cierta–, porque fue parte de una serie de acciones donde, lejos de inhibir a quienes estuvieron en el Zócalo, los inyectó de coraje e in-

dignación. Hubo gente –conversé con varias personas que iban caminando ayer por la mañana hacia la cita– que iba con temor de lo que pudiera pasar con el grupo de choque, pero en ningún momento dio señales de recular. El miedo fue menor que su deseo de que Morena salga del poder.

La línea estratégica de la Presidencia a lo largo de la semana era que el mitin no sería de ciudadanos sino de partidos. En el campo de batalla digital, las cuentas pagadas por la Presidencia y Morena –expertos estiman que invierten al menos 100 millones de pesos al mes– tuvieron por horas como *trending topic* en X la palabra “acarreados”, que superaba el *hashtag* de “MareaRosaConXochitl”. Pero las redes sociales, llenas de una multitud ruidosa y de legiones de robots, tampoco se traducen automáticamente en votos. Gálvez, de cualquier forma, citando al general Miguel Negrete, enemigo de Juárez, que se sumó a la defensa de México en la Batalla de Puebla con una frase memorable, “tengo patria antes que partido”, respondió a las voces del lopezobradorismo.

La victoria política de la oposición le dio combustible adicional a Gálvez durante su último debate presidencial con Sheinbaum y Jorge Álvarez Máynez, candidato de Movimiento Ciudadano, y el empuje final para los 11 últimos días de campaña presidencial. Parecen pocos para cambiar lo que parece será el curso de la elección, pero hay estrategias que no vemos, o persuasión para un voto estratégico que abandone a Álvarez Máynez, que no miden las encuestas ni registran las percepciones.



MAURICIO MERINO

¡Es el Congreso, estúpido!

Reconozco que estoy usando una paráfrasis muy conocida del original: "It's the economy, stupid", cuya autoría se atribuye a James Carville, estratega político de Bill Clinton durante su primera campaña por la presidencia de los Estados Unidos, quien la incorporó como una de sus tres consignas principales para derrotar al todavía muy popular presidente George H.W. Bush. La copia a conciencia, porque percibo que, a unos días de la jornada electoral del 2 de junio, partidos, medios y redes siguen actuando como si solo fuésemos a elegir a quien ocupará la Presidencia de la República a partir de octubre.

Supongo que el desdén por las elecciones que nos llevarán a renovar el Congreso de la Unión (Cámara de Diputados y Senado de la República) obedece al presidencialismo que está en el ADN de nuestra cultura política y que se ha exacerbado durante este sexenio. En otras entregas ya he escrito que estamos

atestiguando la paradoja de afrontar las elecciones con más puestos en disputa de toda la historia mexicana, como si no hubiese más que un candidato y una sola pregunta: ¿debe continuar López Obrador al frente del país o no? Esa ha sido la estrategia de Morena y sus aliados y también la de sus opositores.

Empero, el próximo 2 de junio votaremos por la nueva integración del Poder Legislativo federal y por la de casi todos los congresos estatales. Y aunque no ignoro la importancia de los ejecutivos, me parece fundamental recordar que, sin el respaldo de la mayoría en las cámaras, ni la futura presidenta (o presidente, pues), ni las o los gobernadores podrían hacer lo que les venga en gana. Sabemos que, si la Presidencia actual contara con la mayoría calificada en ambas cámaras y el respaldo de 17 congresos estatales, ya habría cambiado la forma de gobierno. Si en el futuro próximo se entregara ese poder a quien suplirá a López

Obrador (en el cargo) no tengo la más mínima duda de que la Presidencia se volvería omnimoda.

La sola revisión de los cargos públicos que designan, ratifican, confirman o pueden vetar las y los legisladores de ambas cámaras corta la respiración. Son tantos, que ocuparía el resto de este espacio en su enumeración. Las y los diputados nombran, por ejemplo, a las personas titulares del INE, de la Auditoría Superior de la Federación y las contralorías internas de los órganos autónomos más relevantes, incluyendo la que controla a la Fiscalía General de la República; y las y los senadores intervienen directamente en la conformación de otras 26 dependencias, incluyendo la ratificación de los altos mandos de las fuerzas armadas y de todos los jefes de misiones diplomáticas permanentes o el nombramiento de las y los comisionados del Inai, o en la confirmación de quienes gobiernan el Banco de México, de los consejeros de Pemex o del Secretario de la Función Pública, entre muchos otros puestos relevantes. Si quien presida el país llegase a contar con la mayoría calificada, esos contrapesos desaparecerían al día siguiente.

Partidos, medios y redes siguen actuando como si solo fuésemos a elegir a quien ocupará la Presidencia.

De hecho, el llamado "Plan C" del presidente López Obrador depende de esa mayoría calificada. Si Morena y sus aliados la ganan en los próximos comicios, no tendremos que esperar hasta la sucesión presidencial para ver cómo se modifica el régimen político desde septiembre. Por eso el oficialismo está llamando al carro completo o, dicho de otro modo, está convocando a que las y los electores anulen los contrapesos entre poderes y le entreguen todo el mando a quien ocupará la Presidencia. Y por eso, también, el gobierno pondrá toda su fuerza en movimiento para ganar cada uno de los distritos electorales en disputa, así sea por un voto, mientras las oposiciones siguen distraídas en hacer crecer sus esperanzas sobre la presidencia. Alguien tiene que decirles: ¡es el Congreso! ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara.

Pronóstico reservado, a 13 días de la elección

Dos candidatas con posibilidades de ganar y un aspirante que se desinfló en el camino, en virtud de que sus simpatizantes y correligionarios le van a dar una utilidad real a su voto al destinarlo a cualquiera de sus adversarias, se presentaron en el tercer debate presidencial cuyo resultado impactará en los comicios del 2 de junio.

Más allá de enfoques personales sobre quién ganó el debate, diremos que la elección se ha cerrado y su vaticinio es de pronóstico reservado, aunque lo seguro es que no habrá una diferencia de dos dígitos porcentuales entre la ganadora y el segundo lugar, como lo aseguran algunas casas encuestadoras.

Lo cierto, es que existen diversos indicadores en el espectro político y social que respaldan el crecimiento de Xóchitl Gálvez en las preferencias electorales, como la multitudinaria manifestación de la marea rosa en más de 80

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

ciudades en el país y allende nuestras fronteras.

Las elecciones en las entidades del país se han cerrado, sobre todo en las entidades donde se renovarán 9 gubernaturas y en otros estados como Edomex, en el que se aprecia un voto de castigo contra el actual régimen.

El voto útil tiene ahora más relevancia que nunca, ya que fue impuesto Jorge Álvarez Máynez como candidato presidencial de Movimiento Ciudadano para hacer el papel de esquirolo y reventar a la oposición.

El papel jugado en estas

elecciones por Dante Delgado, dirigente nacional de MC se analizará con mayor profundidad luego de los resultados de la elección y el número de votos alcanzados por la franquicia naranja, aunque para muchos, mostró el cobre al alinearse al presidente López Obrador.

Lo que es un hecho, es que se privilegiaron más los intereses personales y de la camarilla que dirige a ese partido, que el interés superior de la nación.

Veremos hacia dónde se canaliza ese voto útil y más hacia dónde se cargan los indecisos que junto con ese voto secreto que subyace en un buen número de votantes, y el voto juvenil, sin dudainclinarán la balanza hacia cualquiera de las dos candidatas.

Decir en estos momentos que la elección es un trámite o que ya está decidida, habla más de un desconocimiento del tema o que las filias y fobias que predominan sobre una ponderación objetiva; o más grave aún, que se soslaye a aquellos millones de ciudadanos que votarán por Xóchitl Gálvez y la coalición opositora.

En la democracia, cualquiera puede ganar y las victorias y de-

rrotas no son para siempre.

Y hablando de democracia, resulta extraño que a 13 días de la elección más concurrida de la historia, Guadalupe Taddei, del INE, con un talante autoritario dio color y no tanto por sus querencias, sino porque intentó prohibir a la 'marea rosa' usar su color distintivo que los ha diferenciado de otros movimientos sociales y que ya los distingue como un grupo opositor al régimen.

El hecho no sería solo parte del anecdotario, sino fuera porque Taddei es consejera presidenta del INE y su arranque contra la marea rosa, proyecta su querencia al oficialismo.

Por fortuna, su propuesta no fue respaldada por los otros consejeros y ello de suyo, refleja la división que prevalece en el seno del Consejo General del INE y que, por el bien de la misma democracia, ojalá no repercuta en el resultado final de los comicios.

Qué diferencia se observa entre el INE de Lorenzo Córdova y el de Guadalupe Taddei, mientras que en la gestión del primero se hizo una defensa a ultranza del instituto electoral y del régimen democrático, ahora se hacen de

la vista gorda, para no sancionar las violaciones sistemáticas a las leyes electorales por parte del presidente, del partido en el poder y su candidata presidencial.

Esperemos que en la jornada electoral se mantenga el orden y se vigile la compra de votos, ya sea con recursos públicos o de procedencia ilícita.

Más allá de quién gane la elección presidencial, el llamado es salir a votar, vigilar el respeto al voto, acatar su resultado y darle la vuelta a la página para, con la nueva presidenta, sacar al buey de la barranca, en virtud de que se perdió un sexenio por la incompetencia y la corrupción del gobierno de la 4T.

En estos momentos se diría que ambas candidatas presidenciales están en un final de fotografía y en la medida que más gente salga a votar, se quebrará esa igualdad; en tanto, veremos para dónde se inclinó el voto útil, el voto secreto y para que lugar jalaron los jóvenes. Lo que es un hecho es que no será un día de campo para el oficialismo, no obstante que ya está aceitada la máquina que moverá una elección de Estado.

REFORMA

DENISE
DRESSER

No votaré para regresar al pasado, pero sí votaré para mantener viva la aspiración democrática que AMLO nos exige sacrificar.

Voto útil

Cuando López Obrador hizo campaña en 2018 no dijo que buscaría movernos al INE. No anunció que promovería el voto popular para jueces y ministros de la Suprema Corte. No notificó que usaría la mañanera para demonizar y llamar “traidor” a cualquiera que discrepara. No hizo campaña ofreciendo convertir al Ejército en pilar político y económico de su gobierno. No argumentó que para “combatir la corrupción” y “poner primero a los pobres” transformaría al elefante raquítico del Estado en un elefante famélico que no puede cubrir necesidades básicas de salud y educación, dejando en el desamparo a los más vulnerables. No avisó que violaría la Constitución y la legislación electoral de manera rutinaria. No comunicó que buscaba resucitar un sistema de partido hegemónico para que Morena nunca volviera a perder la Presidencia. Si hubiera impulsado esa agenda restauradora, regresiva y polarizadora, no habría ganado.

No tenía ese mandato de bola de demolición. Millones votaron por él para que corrigiera los errores de sus predecesores, para que encarara vicios históricos, para que concientizara al país racista, clasista y elitista que somos, y agrandara el pastel, repartiéndolo mejor. Pero López Obrador decidió disponer de su legitimidad para desdemocratizar a México. AMLO ha abusado del poder que ganó. Y ha logrado destruir y demoler porque el tsunami electoral del 2018 rehabilitó la Presidencia imperial de antaño. Pudo colonizar y cooptar porque tuvo gobierno unificado, con mayorías en el Congreso y en el Senado. Pudo disponer del presupuesto de manera discrecional y usarlo de forma partidista y politizada porque no encontró suficiente resistencia en el Poder Legislativo, controlado por su partido, siempre doblegado y displicente. Pudo gobernar de manera metaconstitucional porque el único muro de contención con el cual se ha topado es una Suprema Corte, hoy acechada.

Por ello estamos en riesgo como país. Enfrentamos un Presidente popular pero que no entrega buenas cuentas, un partido mayoritario que quiere ser hegemónico como lo fue el viejo PRI y una candidata presidencial seleccionada vía el “dedazo” camuflajeado de plebiscito partidista.

Y están convocando a votar por la autocracia. Están pidiéndoles a sus simpatizantes y a los beneficiarios de los programas sociales que avalen el Plan C, que acabaría con la democracia –sí, defectuosa y deficitaria– que tomó treinta años construir. Es indudable que los gobiernos de la transición cometieron errores y muy graves. Pero la alternativa que AMLO/Sheinbaum/Morena ofrecen es peor. No puede haber democracia sin instituciones, sin contrapesos, sin transparencia, sin rendición de cuentas horizontal, sin autonomías, sin control civil de las Fuerzas Armadas. Un régimen sin esas características se llamaría autoritarismo competitivo y quienes lo defienden deberían asumirlo como tal.

Son tiempos de definiciones. No votaré a favor del PRI o del PAN o del PRD o de MC. Reconozco sus falencias, sus corruptelas, sus inmundicias. No votaré para regresar al pasado porque esa estela de malos gobiernos es la paternidad responsable del lopezobradorismo. Pero si votaré para atarle las manos al partido mayoritario con intenciones hegemónicas. Si votaré para mantener viva la aspiración democrática que AMLO nos exige sacrificar. En cada boleta que cruce, votaré por el contrapeso con más posibilidad de ganarle a Morena. Porque le dimos la oportunidad de transformar y lo que hizo fue militarizar, demoler, polarizar y dejar a los pobres del país en una situación peor. Porque la lección de los últimos años –y que debimos haber aprendido del viejo régimen– es que el poder sin contenciones se vuelve poder autoritario. Hoy se disfraza de “democracia real”.

En 2000 fui de las del “voto útil” que la izquierda proveyó para sacar al PRI de Los Pinos. En 2024 seré de las del voto útil para que López Obrador, Claudia Sheinbaum y Morena no puedan seguir gobernando como lo hicieron Salinas, De la Madrid, López Portillo, Echeverría, Díaz Ordaz y todos los presidentes patrimonialistas antes de la era de la transición. Parafraseando la admonición de Benjamin Franklin, la transición les dio a los votantes la posibilidad de erigir una verdadera República. La pregunta es si la podremos preservar. Y para ello no toca ser morenista o panista o priista o de derecha o de izquierda. Lo que urge es ser demócrata.



Fuera del aire

PAOLA ROJAS

Declinar o no declinar

La semana pasada se revivió la polémica en torno a una posible declinación de alguno de los candidatos de la oposición. Las declaraciones de Luis Donald Colosio Riojas fueron el detonante. El joven aspirante de Movimiento Ciudadano al Senado, habló de la importancia de sumar fuerzas para vencer a Morena en las urnas y pidió priorizar el bienestar del país sobre los intereses partidistas. Lo anterior se entendió como un llamado al candidato presidencial de su partido, Jorge Álvarez Máynez, a declinar a favor de Xóchitl Gálvez.

Ante esto, el dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno, lanzó una propuesta: si Máynez declinaba a favor de Xóchitl, Alito renunciaría a su cargo en el partido y a la candidatura al Senado.

La reacción de Álvarez Máynez fue la que se esperaba. No solo descartó declinar, también aseguró que la propuesta de Alejandro Moreno era una trampa e interpretó las palabras de Colosio como una invitación a que fuera Xochitl la que declinara. Y es que él asegura estar en el segundo lugar de las preferencias electorales.

En ese mismo sentido se pronunció Dante Delgado. El dirigente del partido naranja dijo además que “el PRIAN da pena ajena y andan de arrastrados con Máynez, porque saben que van en tercer lugar y en caída libre”. Mencionó incluso que el voto útil está con Movimiento Ciudadano, a pesar de que las encuestas muestran que es su candidato el que se ubica en último lugar.

Dante Delgado ya eligió; antes que todo está su partido, Movimiento Ciudadano.

Esta postura de MC es, desde luego, una buena noticia para Claudia Sheinbaum. Pero más allá de si existe o no la intención de beneficiar colateralmente a Morena, hay que entender que declinar a la candidatura presidencial significa mucho más. Cada voto trasladado a Xóchitl por una alianza de facto, representaría menos poder y menos presupuesto para Movimiento Ciudadano. Eso es lo último que quiere Dante Delgado.

El tipo de liderazgo que Dante ejerce en el partido ha sido cuestionado por algunas de las principales voces surgidas de las propias filas de MC. Recordemos las declaraciones que hizo en agosto del año pasado el gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro: “Yo ya no tengo interés de participar en un proyecto que no entiendo, que se construye de manera unilateral, y que simple y sencillamente nos quiere someter a todos a la voluntad de quienes coordinan el partido a nivel nacional; no quiero pelear ni disputar nada, que ellos tomen sus decisiones, y que tengan suerte”.

No es poca cosa que el dirigente del PRI se diga dispuesto a salir de escena. Tampoco lo es que un tan destacado militante de MC haya vuelto a poner el tema de la declinación sobre la mesa. Ambas acciones le ponen presión al partido naranja y obligan a sus militantes a definir sus prioridades. Luis Donald Colosio Riojas lo planteó con contundencia: “Tenemos una responsabilidad más grande, por encima de los partidos, que se llama México”. Dante ya eligió; antes que todo está su partido. Lo que hagan el resto de los militantes naranjas, será responsabilidad de cada uno. Lo que cada elector entienda como “voto útil” también. ●

@PaolaRojas

En su manera de entender la cita del 2 de junio, Claudia Sheinbaum dice que el voto es nada.

JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ



Sobre el trámite

Un mero trámite. Así entiende la candidata del oficialismo la cita del 2 de junio. Un día que sólo servirá para formalizar el regalo que recibió del Presidente. Ante consejeros de BBVA declaró que lo único que faltaba era un trámite. La declaración es un insulto a los miles de mexicanos que participan en la organización de las elecciones y a los millones de ciudadanos que irán a votar para decidir quién los gobierna. La candidata lo dijo como si fuera un chiste muy simpático. “Falta el trámite del 2 de junio. Jajajá”. A Sheinbaum le pareció que su puntada era graciosísima. Descartada como chiste, su respuesta no puede ser considerada como un dislate, un involuntario tropiezo con la espontaneidad. Sheinbaum cree que la elección es papeleo. Se trata de la confesión de una autócrata convencida de que el poder no está en el voto sino en otro lado. Está convencida de que lo recibió como un obsequio por ser la más fiel de todos los fieles.

Es comprensible que los candidatos den muestras de optimismo, no es raro que resulten triunfalistas. Pero la declaración de Sheinbaum no es lo uno, ni lo otro. No dice que va bien, no anuncia que va a ganar: dice que el voto es nada.

No recuerdo una expresión de tan claro desprecio al proceso electoral. Ni siquiera en la época dorada del PRI, los candidatos de ese partido desdeñaban de esa manera el voto y ofendían así a los votantes. José López Portillo, candidato único a la Presidencia en la elección de 1976, pensaba en la elección como boxeo de sombra, una prueba políticamente exigente. Jamás se le hubiera ocurrido decir que la elección era un simple trámite. Lo que confiesa Sheinbaum es importante porque revela la hondura de la persuasión autocrática del morenismo. Para el nuevo régimen la democracia no es procedimiento, no es competencia, no es incertidumbre. Los votos sirven para ratificar una legitimidad que viene de la historia y que

encarna en un caudillo. Conocer la voluntad del prohombre es suficiente para el relevo.

Hace unos meses, el 20 de enero de este año, la lingüista Yásnaya Elena A. Gil publicaba un artículo en *El País* que mostraba los hilos de esta persuasión reaccionaria. La competencia entre partidos es cara, se basa en la desconfianza y es, en realidad, un engaño. El proceso interno de Morena mostraba un camino que le resultaba atractivo. No parecía darse cuenta de los millones que se dilapidaron para afianzar la candidatura de Sheinbaum, pero celebraba ese proceso cargado de hipocresías como ejemplo de una mejor democracia. La unión de una heredera a través de encuestas opacas le parecía ejemplo de una democracia más profunda y más auténtica. La veía como la “pesadilla de Woldenberg”... y se deleitaba en ella. Una democracia sin los fastidios de las elecciones, los contrapesos, las campañas políticas, los resguardos de las minorías.

El argumento de la traductora y activista es sorprendente por la nitidez con la que rehabilita la vieja treta del priismo que aseguraba que la democracia en México estaba dentro de un partido y que, por eso, no era necesario copiar modelos de fuera. El alegato de la lingüista mixe cobra mayor relevancia, desde luego, por la confesión de Sheinbaum.

El ideal de un gobierno popular sin tutela liberal es doctrina oficial. El desprecio a los tribunales, las leyes, los derechos termina siendo desprecio por el voto y el votante. La médula política del segundo piso es esa.

A algunos periodistas, a los consejeros de los bancos, a los grupos empresariales a los que pretende engañar con sus gestos de diálogo, les asegura que todo cambio institucional relevante será a partir del consenso. Pero en las plazas se lanza contra las autonomías que sobreviven como si fueran los enemigos de la nación, grita que la Suprema Corte de Justicia ha de ponerse a votación y que el árbitro electoral debe formar parte también del grupo mayoritario. El proyecto de autocratización que Claudia Sheinbaum pretende continuar ofrece un gobierno sin contrapesos sostenido en un pacto con el Ejército. Propone la resurrección del viejo presidencialismo y apuesta por la extinción de la democracia constitucional. Ese régimen tiene una base de sustento material y un cuerpo de ideas que pretenden legitimarlo.

CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo

Xóchitl perdió
su última
oportunidad

Legamos este domingo al tercer debate presidencial, a la antesala del que será encuentro final entre Xóchitl Gálvez, Claudia Sheinbaum y Jorge Álvarez Máynez: las elecciones del domingo 2 de junio.

Este debate, tedioso en su formato, ha sido el último diálogo entre los aspirantes a gobernar el país, crucial para que aquellos compartieran a los ciudadanos sus proyectos, alternativas de gobierno, pero sobre todo para conectar y mostrar que

tienen la estatura de miras para gobernar el país durante los siguientes seis años.

Los cuatro temas se prestaron para hacer de este debate el más difícil de los tres que tuvieron las candidatas y el candidato: política social, inseguridad y crimen organizado, migración y política exterior y, por último, democracia, pluralismo y división de poderes. Todos, decíamos, temas sensibles y cercanos en los hechos, en las noticias, en las imágenes y así, en la polémica.

Fue la última oportunidad real de Xóchitl, a dos semanas, para golpear con efectividad a su contrincante de Morena. Así que, de haberla perdido, perdió bastante. Y Claudia aprovechó para mantener, además de la cordura, la distancia.

Sin duda, el ejercicio permitió que quedara a la vista la diferencia opuesta de proyectos, especialmente en el capítulo de la inseguridad.

En tanto, Jorge Álvarez Máynez aprovechó para transitar—evitando la utilización de cárteles— con la mayor cantidad de propuestas, al ser marginado de los ataques por parte de ambas contrincan-

tes y, sin embargo, el zacatecano aprovechó para repartir dardos tanto a Gálvez como a Sheinbaum, en ánimo seguramente de mostrar independencia como defensa ante ese figura cual 'esquirol' de Morena, que se ha venido desarrollando en su contra durante las últimas semanas.

Los candidatos en lo suyo y los televisivos también, en el entendido de que cada uno vio lo que quiso ver y seguramente confirmó su inminente voto. Los números señalan que Máynez es el único que sí ha movido la aguja hacia arriba del primer debate al último.

Claudia aprovechó para mantener, además de la cordura, la distancia

Palabras clave

No perdamos de vista a Luis Donald Colosio Riojas. Camina con paso firme hacia la Presi-

dencia de la República, a la que pretende llegar muy seguramente en el año 2030; desde ahora trabaja ya en la creación no sólo de una imagen sólida y atractiva ante la opinión pública, sino en la conformación de esa plataforma política plural que lo acogería como su abanderado en el proceso electoral que tendrá lugar finales del siguiente sexenio. ■



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Xóchitl perdió la gran oportunidad en el último debate presidencial

Xóchitl Gálvez había tenido una buena semana. Salió bien librada de Tercer Grado. El domingo por la mañana asistió a una manifestación muy nutrida en la Ciudad de México de la llamada Marea Rosa. Dio un buen discurso, breve y con *sound bytes* efectivos. En este sentido, llegó fortalecida al tercer y último debate.

Y, sin embargo, no le fue bien. Se veía incómoda.

Lo peor es cómo dejó ir una oportunidad de oro. Uno de los temas del debate era la inseguridad, el talón de Aquiles del gobierno de **López Obrador**. Porque, aunque presenten estadísticas alegres, la realidad es que esta administración, como las de **Calderón** y **Peña**, fracasó en resolver el problema que más preocupa a los mexicanos.

Completamente innecesario atacar al gobierno de **AMLO**. Morena y su candidata presidencial, **Claudia Sheinbaum**, por una presunta alianza con el narcotráfico. La volvió a acusar de "narcocandidata" y a Morena de "narcopartido". Su fuente: el libro más reciente de **Anabel Hernández**, que tiene fuentes muy cuestionables. Tan cuestionables, eso sí, como las de los testigos privilegiados que utilizó la fiscalía estadounidense para condenar a **Genaro García Luna**.

Y luego la presunta vinculación de **Mario Delgado** con el llamado *Rey del Huachicol*, **Sergio Carmona**. Éste no es un tema de narcotráfico, sino de crimen organizado. Dijo la candidata opositora que existe una investigación en Estados Unidos sobre el dirigente nacional de Morena. Sin embargo, no presentó pruebas sólidas y contundentes que verificaran esta acusación.

¿Por qué atacar a los morenistas como socios del crimen organizado cuando existe evidencia abundante de la ineptitud de este gobierno para resolver el problema de inseguridad?

Xóchitl perdió la oportunidad de golpear a **Claudia** con la realidad, no con especulaciones. Sus ataques debieron ser con historias personales, que vaya que abundan, y son las que más conectan con la audiencia. Las estadísticas salen sobrando. Ya lo decía **Stalin**: "La muerte de un millón de soldados soviéticos es un dato; la muerte de un soldado soviético es una tragedia".

Desesperada, **Xóchitl** sacó un tema religioso que no venía al caso. Le dio un duro golpe a **Claudia** por la utilización de una figura de la Virgen de Guadalupe en una de sus faldas cuando la morenista no es católica. Caray, teniendo tantos

frentes por donde atacar a **Sheinbaum**, decidió irse por un asunto espinoso, pero periférico.

Es cierto, **Claudia** no supo qué contestar. "Ahí mañana lo responderá mi equipo", afirmó. De hecho, la morenista trató de evadir los ataques de **Xóchitl** dándoles poca importancia e incluso haciendo un llamado a elevar el nivel de un debate por la Presidencia de la República.

Sheinbaum tuvo dos momentos muy tristes y patéticos.

El primero fue su defensa a la desaparición de los diputados y senadores de representación proporcional. Si hoy Morena gobierna este país y 21 estados del país es porque la izquierda luchó durante lustros para que el PRI autoritario abriera el

sistema político y permitiera la representación de minorías. Ahora que ellos gobiernan quieren acabar con este mecanismo, de tal suerte que ellos puedan quedarse con supermayorías en el Congreso, producto de la sobrerrepresentación de un sistema de mayoría uninominal.

La candidata oficialista dijo que la pluralidad de ellos se logra con las mesas que hicieron para elaborar su plan de gobierno. Es exactamente lo que argumentaba el PRI autoritario: durante la campaña, el candidato presidencial "escuchaba" las propuestas de la sociedad.

Sí, triste y patético fue a **Claudia**, supuestamente de izquierda, defender la desaparición de los legisladores plurinominales con un discurso del viejo PRI.

Como triste y patética fue su propuesta a favor de la prisión preventiva oficiosa. Otra política más que cae en el populismo penal que tan malos resultados ha dejado.

Aunque **Álvarez Máynez** atacó algunas veces a **AMLO** y **Claudia**, fue mucho más duro en sus golpes contra **Xóchitl**. Una vez más quedó claro que su papel es dividir el voto opositor para cimentarle el camino a la Presidencia a **Sheinbaum**. Se da el lujo de engalanarse reconociendo que existe gente buena en todos los partidos e invitando a los votantes a participar el 2 de junio, sin importar por quién voten. Muy bonito. Tremendamente sensato. Yo no le creo nada.

Un último comentario. Los candidatos supuestamente trataron el tema de las relaciones internacionales de México. Sin embargo, salvo una mención de **Xóchitl**, no se habló del gran elefante en la sala: el posible regreso de **Trump** a la Presidencia de EU. Lástima.

Salvo una mención, no se habló del gran elefante en la sala: el posible regreso de Trump a la Presidencia de EU.



X: @leozuckermann

REFORMA

**TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



No hay sorpresa. Máynez incomoda; a Xóchitl no le alcanza y Sheinbaum se afínca al morenismo puro y duro.

El final

¿Esquirol o contendiente? Al poner todos los candidatos el resto, Jorge Álvarez Máynez cumple la tarea y tiene su mejor desempeño en los tres debates presidenciales.

Guarda una convicción: aspira al segundo lugar. Insistir en que compite por ser la alternativa opositora al nivel de Xóchitl Gálvez.

Contrario a la presión de declinar en favor de ella, el candidato emecista se echó para adelante en el afán de ubicarse como contendiente. Las votaciones del 2 de junio escrutarán la realidad. Por ahora, en el último tramo, los gobiernos naranjas de Nuevo León y Jalisco, y el empuje de Campeche capital, hacen más en favor de Máynez que el de Chihuahua o Aguascalientes para Xóchitl Gálvez.

Si su tarea es disminuirle votos a la alianza opositora de PAN-PRD, Máynez la va a cumplir. Aportará para una bancada naranja y morderá franjas de votantes antimorenistas que no fueron seducidos por el otro bloque opositor.

No le hizo caso a Colosio e ignoró a la Marea Rosa. Nadie daba algo por él. Y su presunta insignificancia se convirtió en trascendencia. La historia lo juzgará, no solo por el número de votos sino por el comportamiento futuro de MC.

• • •

La extraordinaria manifestación en el Zócalo capitalino, replicada de diversas formas en decenas de ciudades del país, colocó a Xóchitl Gálvez en el mejor momento de su campaña.

La Marea Rosa era la fuerza, el

empuje y la vitamina. El tercer debate tendría que ser la corona.

Puede ser que Xóchitl Gálvez considerara que había que mostrar firmeza y deslinde; reclamo y diferencia. Y tirarse a matar con todo el arsenal posible.

Pero el exceso de ataques, de nueva cuenta, no permitió la distinción. Narca, atea, mentirosa, robacasas, falsa, usurpadora de la Virgen morena, de todo fue volcado sobre Sheinbaum. ¿Y cuál tuit dejamos fijado?

Aunque segura, Gálvez lució cansada. Entendible: luego de una magna manifestación, precedida de provocaciones y chapuzas que querían descarrillarla, la tensión vivida le pasó factura.

En el debate no tuvo mira fija a la cámara (no acudió a ensayo), y por momentos parecía enojada, tensa.

Sin embargo, fue su desempeño más completo de las tres jornadas. Aunque la pelea por la Presidencia no es solo el descontón, el sillazo o el pastelazo. Requiere la propuesta. Cómo gobernar, con qué guía, el mapa y la ruta. Los ataques se comieron esa guía.

Si Gálvez iba por el voto de indecisos, aquellos que dudan de la continuidad del actual gobierno, pudo alejarlos. Su discurso, sin duda, fortaleció a los fieles. Fue una buena continuación de la energía de la marcha.

Bien pudo colocar la fotografía del Zócalo lleno durante todas sus intervenciones. Hubiera sido una imagen más efectiva que la travesura del cartel de "mentirosa", recurso ya usado en el anterior debate.

Contrastó, desde luego. Pero ya no fue suficiente.

• • •

Claudia Sheinbaum se aferró a lo suyo. Aguantar y defenderse de los mandobles con cartulinas. Cifras y cifras con la apelación de resultados.

Hacia el final, con las preguntas indirectas de los propios candidatos, pudo verse mejor dónde está ubicada. A definirse con el programa morenista. Ya adelantó su sentencia a la titular de la Corte, Norma Piña. Simple y sencillamente es adversaria. No más, ni menos.

Anticipó que impulsará la desaparición de plurinominales, que fueron en su momento una de las reivindicaciones principales de la izquierda partidista para darle representación parlamentaria a la minoría.

Dos definiciones radicales.

Dejó el contraste en su penúltima intervención: Ellos corruptos, nosotros honestos; ellos autoritarios, nosotros demócratas; ellos represivos, nosotros la libertad; ellos privilegios, nosotros bienestar y derechos; ellos pasado, nosotros presente y porvenir.

Las consignas antes que el programa. Nada que enmendar, nada que zurcir. Se sabe puntera y recibió buena ayuda de Máynez.

La campaña terminó anoche. Con el resto echado por la Marea Rosa, la apuesta definitiva de Máynez por incomodar a Gálvez y el aferramiento de Sheinbaum al morenismo puro y duro.

No hay sorpresas. La suerte está echada.

Un marco electoral desfigurado

DAVID PENCHYNA GRUB

Estamos en la antesala de la elección presidencial, pero también de la que determinará quiénes gobiernan un tercio del país en entidades federativas, toman decisiones en los ayuntamientos o nos representan en el Congreso. Y tal vez nos hemos acostumbrado, en estas dos décadas y media de alternancia en el poder, pero nuestras leyes electorales están completamente desfasadas de la realidad nacional. Hemos normalizado lo bizarro y nos hemos acostumbrado a que las reglas del juego nos lleven al absurdo.

Algunos botones de muestra: la publicidad exterior es una verdadera locura, un champurrado de candidatos, logos y "propuestas", mezclando partidos, colores y poses. En cualquier recorrido por las carreteras de México, uno se topa las candidatas presidenciales en espectaculares en solitario, acompañadas de candidatos a diputados federales, por el PRI, el PAN, el PRD, el Verde, Morena y PT, con una imagen gráfica diferente. Para el ciudadano, que no tiene siempre presente el largo camino

que las leyes electorales han recorrido para llegar a hasta este punto, la publicidad de una campaña presidencial es simplemente esquizoide.

Vamos a los debates, que, en vez de ser ejercicios para contrastar ideas de forma abierta y clara, son colecciones de miniespots, donde el que pega primero pega dos veces, y el formato es más importante que los candidatos. Un formato en el cual los moderadores son más una suerte de maestros de ceremonia, pues cualquier indicio de protagonismo, es decir, de hacer su trabajo con preguntas, es vilipendiado en las redes, reclamado por los partidos y prohibido por las reglas electorales.

En la radio y la televisión la historia no es distinta. Muchos minutos, mucho tiempo aire, poca claridad e ideas sobre los proyectos de país. Lejos de una contienda donde se contrasten perfiles, historias de vida y planes para atacar los problemas sociales y económicos, los spots son 30 segundos de ideas vagas, presupuestalmente inviables, que las y los candidatos saben perfectamente que no van a realizar, pero todo sea por participar en el concurso colectivo de ver quién regala más; a eso se ha reducido la oferta política de México.

La atención a este diagnóstico es sencilla: urge una simplificación de nuestras leyes electorales. El marco actual es fruto de dos cosas: la desconfianza, en tiempos del régimen hegemónico que empezaba a abrirse a la competencia clara en los años 90, y de los contrapesos, que, a lo largo de los últimos 20 años, le hicieron incontables cirugías plásticas a la norma electoral hasta dejarla así: restrictiva, cara, tutelar, y sobre todas las cosas, bizarra.

Esa es la palabra para una nación de más de 130 millones de habitantes donde hay precampañas, pre precampañas, "periodos de silencio" que no son, vedas electorales que tampoco lo son, prohibiciones expresas cuya sanción incentiva la conducta que quiere evitarse, encuestas hechas en Excel para convencer, no para reflejar, proscripción de palabras y adjetivos para los adversarios, y toda suerte de enredos que le darían envidia a Stalin. Porque el laberinto, no de la soledad, sino de nuestra desconfianza, es reflejo de nuestra condición democrática. Es pulso de nuestra madurez política, en la que el adversario es enemigo y las reglas del juego son el *script* de una gigantesca pantomima. Una donde los

gastos de campaña no son los gastos de campaña, sino los registrados, donde los mítines son "reuniones de simpatizantes", o los spots, que llegan a los oídos de todos los que tengan una radio o se suban a un vehículo, son dirigidos "exclusivamente" a miembros de un partido político. Una simulación promovida por las reglas del juego.

Así, de cara al cambio de poderes, y aunque no sea el tema principal en la agenda, vale la pena preguntarnos, en este orden, qué país queremos, cómo queremos dirimir nuestras diferencias políticas, cuál sería el ejercicio democrático idóneo y si las leyes electorales que tenemos son el andamiaje que necesitamos para lograrlo. Independientemente de la filiación política o el proyecto que se defienda, creo que podemos coincidir en que la norma electoral ha tomado distancia, demasiada distancia, de la realidad política y social de México.

La gran paradoja es que este andamiaje legal, fruto de la desconfianza y la transición, necesitaría algo, un mínimo de confianza en el adversario político, para llevarlo a una reconfiguración efectiva. De lo contrario, sería una cirugía más a las reglas que, de sí, lucen desfiguradas.

¿Que 50 años no es nada?

TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx


¿Estaremos condenados a un eterno retorno? Si es así, hay al menos dos posibilidades, una en la que en cada ciclo se repiten circunstancias, pero cada vez de manera progresiva, es decir, la humanidad progresa y va dejando rémoras en el transcurrir de la historia, y la otra en la que no aprendemos y tropezamos con la misma piedra, diría el clásico.

Lo anterior viene a colación, ya que a dos semanas de la jornada electoral y a punto de refrendar el derecho de optar en libertad por quien gobierne y nos represente, parece que la historia se repite y no necesariamente para enriquecer el diagnóstico sobre nuestro presente y las propuestas de futuro.

Ayer por la noche se realizó el tercer y último debate entre las candidatas y el candidato a la Presidencia de la República. Escribo esto antes de ello y con la esperanza de que ese ejercicio, que afortunadamente ha venido ganando audiencia, haya rebasado el nivel de la confrontación cargada de descalificaciones y haya estado a la altura de los temas puestos sobre la mesa.

Como tema general Democracia y gobierno y como subtemas: Política social; Inseguridad y crimen organizado; Migración y política exterior; y Democracia, pluralismo y división de poderes. Vaya tópicos y de lo más

“¡Sí! El legado democrático está en riesgo. No verlo así, ignorarlo o minimizarlo puede llevarnos pronto a otro ‘68. Se cerraría así un ciclo que se muerde la cola...”

oportunos a unos días de cerrar este proceso electoral, ya que la democracia ha sido para la oposición eje central de su campaña y factor de convergencia de los diversos sectores sociales, algunos de los cuales se volvieron a concentrar ayer en el Zócalo capitalino.

Me llama la atención que en el paquete se haya incluido inseguridad y crimen organizado, quiero entender que no es casual y que se trata del reconocimiento a lo sentido y grave del problema, y a su posible incidencia en la vida democrática, triste reconocimiento.

Pero volvamos al principio, escribo esto desde Guanajuato, ya que un grupo de compañeros no quiso dejar pasar la oportunidad de recordar que hace 48 años fundamos el Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad de Guanajuato

(SITUG), mismo que formó parte de una ola de insurgencia sindical en el país a la que no fueron ajenas las universidades.

Independientemente de la legitimidad de las demandas laborales —las condiciones de trabajo del personal académico y administrativo eran precarias y la contratación y permanencia lejos de criterios académicos—, lo que subyacía era un clamor libertario, estaba cercano el influjo del 68.

Más allá de lo que le es propio a un movimiento sindical, lo que estaba de por medio era abrir los espacios políticos para aquel entonces acotados a la militancia en el partido oficial. Justo en 1976 se había dado la campaña de un solo candidato, José López Portillo, como la constatación más evidente de un sistema político que había llegado a su límite. Tan es así, que al año siguiente Jesús Reyes Heróles anunció una gran reforma para abrir el sistema político a expresiones excluidas hasta entonces, decisión visionaria, ya que un sistema excluyente lo que genera es que surjan otros al margen de él que terminen por desconocerlo.

Se inició así un largo ciclo de cinco décadas de construcción de nuestra democracia, en el que en sucesivas reformas se fueron ampliando los derechos y las libertades para ejercerlos. Paradójico que las preocupaciones que diez lustros atrás teníamos, hoy reviven y vuelvan a ser centro de la deliberación pública.

A cincuenta años pareciera que volvemos a lo mismo, a un desencuentro entre restringir o ampliar libertades. Parece increíble que exista la posibilidad de echar por la borda tal vez el único legado de mi generación ante el fracaso de las políticas ambientales, la distribución del ingreso, la atención a la salud, a

la educación y a la obligación del Estado de brindar seguridad a la ciudadanía.

Se ha pretendido atender el déficit social con programas sociales, craso error cuando el tema es estructural, y ahora con ellos se busca comprar el voto ciudadano. Por otra parte, se ha confundido educación con adoctrinamiento y se ha hecho de la formación de los profesores un botín político. Para no hablar del irresponsable manejo de la salud, el medioambiente y la seguridad.

Lo anterior se puede remediar pasando de las ocurrencias y las decisiones cortoplacistas a políticas de Estado sustentadas en criterios científicos y ejecutadas por profesionales conocedores de su materia y sujetos a criterios de transparencia. Pero la democracia no corre la misma suerte, minarla posterga todo y corroe la confianza social frente a las instituciones, el Estado de derecho y frente a nosotros mismos.

¡Sí! El legado democrático está en riesgo. No verlo así, ignorarlo o minimizarlo puede llevarnos pronto a otro ‘68. Se cerraría así un ciclo que se muerde la cola y no la espiral “ascendente” que nos enriquece en la diversidad, en la tolerancia y en el respeto que nos merecemos.

Han pasado casi cincuenta años de aquellos hechos que me tienen hoy aquí en Guanajuato y pareciera que seguimos en lo mismo, luchando entre el autoritarismo y la democracia, no saben cómo quisiera estar equivocado.

POSDATA: A unos días de las elecciones esperemos que el INE esté abocado en la certeza, es decir, en la tarea de cerrar la organización y pulir las herramientas para dar a conocer los resultados de las elecciones: el Conteo Rápido, el PREP, los cómputos y la legalidad del proceso, todo lo demás a un segundo plano.



OPINIÓN destacada

20 Mayo 2024



Para que cuente,
iVota!

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Con insolencia, AMLO injuria a quienes no piensan como él o critican sus yerros.

Deslenguado

Afrodisio Pitongo, hombre proclive a la concupiscencia de la carne, regresó a la mesa del Bar Ahúnda donde bebía con sus amigos. Les dijo: “Ya tengo el número de aquella rubia que está en la barra”. “¿Ah sí? –se interesó uno-. ¿Cuál es?”. Respondió Afrodisio: “5 mil pesos”... Conocemos de sobra a Capronio: es un sujeto ruin y desconsiderado. Su suegra comentó: “De joven yo no estaba nada mal. Incluso posé para un pintor famoso que hizo un cuadro llamado ‘Eva y la serpiente’”. “¿De veras, suegrita? –preguntó con simulada admiración Capronio-. ¿Y quién posó para Eva?”... Lo escribo con todas sus letras: Andrés Manuel López Obrador es un deslenguado. Digo eso sin el menor respeto. Quisiera guardárselo, no por su persona, que no lo merece, sino por su investidura, pero él no deja que se le respete, pues no es respetuoso. Con insolencia nacida no sé si de estulticia o de soberbia injuria a quienes llama sus adversarios, que son todos aquellos que no piensan como él o que se atreven a hacer la crítica de sus mayúsculos errores, sus continuas ilegalidades y su notoria incapacidad de gobernante, seguramente el peor que México ha tenido en nuestra época. En efecto, su sexenio ha alcanzado

cotas de violencia e inseguridad nunca antes vistas, y, aunque una de sus principales jactancias es la honestidad, alguna vez se conocerán las graves formas de corrupción en que han incurrido sus allegados. Él mismo ha robado algo más importante que dinero: contra toda ley y toda razón se ha apoderado de instituciones fundamentales para la vida nacional; las ha hecho desaparecer o las ha comprado, y eso es una forma de corrupción más grave y más nociva que la de los ladrones del erario. No caigo en culpa de injusticia cuando tildo de deslenguado al Presidente. Dijo que la bandera nacional es de todos los mexicanos, “incluso de los traidores”. Con ese término aludió a los millones de ciudadanos que disienten de sus erráticas políticas, particularmente a quienes acudieron ayer al Zócalo a manifestar su protesta por los desmanes de AMLO y expresar su apoyo a quienes pueden poner freno a sus abusos y los de su partido tanto en el país como en la Ciudad de México. Pocos calificativos hay tan duros como el de traidor. El mismo López debe reconocer que se excedió al usarlo contra incontables compatriotas suyos. El empleo de ese adjetivo por parte de quien –se supone– es el Presidente de todos los mexicanos constituye una

incalificable villanía y muestra el talante totalitario y autocrático del insultador. No recuerdo a ningún mandatario que en forma tan soez haya ofendido a tantos mexicanos y mexicanas. Qué bueno que un hombre así se encuentra ya al final del periodo para el que en mala hora fue elegido. Quedará sólo –quedará solo– como un mal recuerdo. Cuando no tenga ya qué dar a sus aduladores aun ellos se sentirán aliviados de la pesada carga de tener que hablar bien de quien ha obrado tan mal. Ya lo veremos. Mientras tanto, digamos otra vez que un voto por Morena es un voto contra México... Había un pescador con caña que no pescaba ni un resfriado. En cambio, llegaba el cartero del pueblo y en cosa de minutos sacaba dos o tres buenos pescados. Le preguntó su secreto. Le dijo el cartero: “Tengo una amigueta, y le froto las pompas antes de venir aquí. Al parecer el aroma del jabón que usa gusta a los peces, el caso es que de inmediato acuden a mi anzuelo”. Al día siguiente el pescador hizo lo mismo. Aprovechando que su mujer estaba de espaldas vistiéndose le frotó cumplidamente el tafanario. Sin volver la vista dijo la señora: “Se ve que hoy no tienes mucha correspondencia que repartir”... FIN.



MARIO MALDONADO

Historias de NegoCEOs



**Gertz y Piña,
una alianza explosiva**

La ríspida relación entre la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Norma Piña, con su antecesor, Arturo Zaldívar -ahora un abierto promotor de Claudia Sheinbaum y de la 4T- aceleró una alianza que se había venido tejiendo en los últimos días y que podría resultar explosiva: la de la también presidenta del Consejo de la Judicatura Federal (CJF) con el fiscal general de la República, Alejandro Gertz Manero.

Las denuncias anónimas contra Zaldívar, a las que Norma Piña dio entrada en su calidad de titular del CJF -o bien impulsó- no sólo abrieron la ca-

ja de pandora por las presuntas presiones a jueces y magistrados del otrora presidente de la SCJN, sino que apresuraron las conversaciones que iniciaron hace unas semanas los equipos de Piña y Gertz para trabajar conjuntamente, en el menor de los casos, o mejor dicho, para impulsar la judicialización de investigaciones y sentencias contra sus detractores.

Así las cosas, la guerra que mantienen Piña y Zaldívar se ha convertido en el escenario ideal para recomponer la relación entre el ministerio público y el Poder Judicial de la Federación, más allá de los reclamos recurrentes del presidente López Obrador a

los jueces y magistrados por los fallos y sentencias adversas a los intereses del gobierno y la reforma judicial que será prioridad para el próximo gobierno federal y la siguiente Legislatura.

Dicha reforma fue precisamente uno de los puntos clave de los acercamientos entre la Corte y la FGR, pues además de que la iniciativa involucra al Poder Judicial y a los ministerios públicos, es Zaldívar uno de sus principales impulsores y quien participa en su elaboración. Por esto y por otros "agravios" del pasado, el expresidente de la Corte es el objetivo en común de Piña y de Gertz.

Además, Gertz ya había tenido elementos contra el exconsejero Jurídico de la Presidencia Julio Scherer por el caso de la extorsión al abogado Juan Collado y por muchos otros asuntos, como la intervención de sus comunicaciones privadas, la cual atribuye a Scherer o a personas relacionadas con él.

En esta columna expuse en su momento la red de funcionarios que controlaban el sistema de procuración y administración de justicia en los primeros años del sexenio actual, la cual

tenía como nodo principal la oficina de Scherer en Palacio Nacional. Desde ahí también surgían las iniciativas de reforma al Poder Judicial, las resoluciones sugeridas a los jueces y las investigaciones a las que se debía dar prioridad en la FGR.

Algunos, como Zaldívar, se mostraban conformes con la cercanía, o subordinación, que los poderes independientes y los organismos autónomos tenían con el Poder Ejecutivo, mientras que en el caso de Gertz, si bien es cierto que en la FGR existía una unidad que trabajaba de manera exclusiva para atender los temas que mandaba Scherer, el fiscal nunca estuvo contento con este modelo de control, aunque lo aceptó.

Para el exministro Zaldívar, los acuerdos con AMLO y su consejero Jurídico representaron la posibilidad de extender por dos años su periodo de presidencia en la SCJN; después,

cuando el proyecto de extensión se vio trunco, le plantearon la alternativa de convertirse en un encargado de despacho de la FGR, para superar los impedimentos del marco jurídico.

Gertz tiene una mejor relación con la ministra Norma Piña que la que tuvo con Zaldívar en todo su periodo como presidente, y si se toma en cuenta lo que dice el fiscal a sus conocidos, su permanencia al frente de la FGR tiene objetivos claros. "En cuanto acabe el sexenio, yo sólo le voy a guardar lealtad al presidente López Obrador", suele decir Gertz. Este es un mensaje para quienes él considera que lo traicionaron y se confabularon para intentar despojarlo del cargo, entre ellos el propio Zaldívar, el exconsejero Jurídico de la Presidencia, Julio Scherer, y el extitular de la Unidad de Inteligencia Financiera, Santiago Nieto. ●

@MarioMal

La ríspida relación entre Norma Piña y Arturo Zaldívar aceleró una alianza entre la primera y el fiscal Gertz.