



Columnas NACIONALES

20 de abril 2025

Mexiquense vota,
es justo



TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



MAL CAYÓ en **Palacio Nacional** la difusión de un documento en **Ecuador** en el que se menciona la supuesta movilización de **sicarios mexicanos** para atentar contra el mandatario de esa nación sudamericana, **Daniel Noboa**.

MÁS AÚN porque se afirma que, de acuerdo con información de inteligencia, los delincuentes mexicanos también habrían viajado a esas tierras para cometer actos de "**terrorismo**", una de las palabras favoritas de **Donald Trump** para lanzar sus ataques contra **México**.

EL PLEITO entre la **4T** y **Noboa** ya es añejo, pero su reactivación después de esas acusaciones llega en muy mal momento, pues, si algo quiere evitar el **gobierno de México**, es darle pretextos a Trump para que vuelva a amenazar con su arma favorita... ¡**aranceles!**

DE AHÍ que entre las autoridades mexicanas se vio como una innecesaria dosis de mala leche que se use a nuestro país como arma arrojada en el debate interno que hay en Ecuador sobre la legitimidad de la reelección de Noboa.

ESTÁN VIENDO que el inquilino de la Casa Blanca es risueño y todavía le hacen cosquillas, pues.

• • •

HOY, HOY, HOY se termina el plazo para que los nuevos organismos que supuestamente serán garantes de la **transparencia** y que reemplazarán al **INAI** a nivel federal den a conocer los lineamientos para la aplicación de la legislación en la materia.

Y MÁS ALLÁ de ver si esas nuevas autoridades cumplirán en tiempo y forma con esa obligación o si se saltarán la fecha, hay preocupación por la manera en la que los órganos encabezados por **Transparencia para el Pueblo** podrían modificar los criterios en materia de rendición de cuentas.

QUIENES saben del asunto temen que se alarguen los **tiempos de repuesta** y que se incremente de manera sustancial la cantidad de asuntos que terminen siendo **reservados** con pretextos como la "**seguridad nacional**".

PORQUE, ante la nueva realidad en la que los comités que tomarán esas decisiones serán **juez y parte**, no hay muchas razones para el optimismo. Al contrario.

• • •

DE MAL en peor van las cosas en el proceso para la **elección judicial local** en la **CDMX** cuando ni siquiera los **candidatos** están interesados en participar en los debates que organiza el **Instituto Electoral capitalino**.

Y ES QUE, de los **612 aspirantes** que aparecerán en las boletas, apenas **295** se anotaron para participar en esos ejercicios de intercambio de ideas; es decir... ¡ni la mitad!

SI EL PROCESO a **nivel federal** pinta para estar desangelado y con una baja participación, a nivel local la cosa pareciera estar aún peor.

VAYA desperdicio de tiempo y, sobre todo, de recursos, porque los **883 millones de pesos** destinados a ese fin para nada son baba de perico.



BAJO RESERVA

Se le acaba el veinte a Noroña, pero no los viajes

:::: A partir de la sesión del próximo martes, le quedará prácticamente una semana para dirigir una sesión del Senado al actual presidente, **Gerardo Fernández Noroña**, y sólo ante un eventual periodo extraordinario, paradójicamente para una reforma en favor de los desaparecidos que él niega, podrá dirigir una sesión bicameral. Pero don Gerardo no se quedará sin escaparate sólo porque se termina su gestión en la presidencia de la Mesa Directiva, nos aseguran, y como va en serio su intención de postularse para la



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Gerardo Fernández Noroña

grande en 2030, ya tiene un calendario listo para los próximos meses para realizar viajes internacionales. Terminado el periodo ordinario, el morenista seguirá ocupando el cargo y dicen los mal pensados que lo aprovechará para hacer el turismo parlamentario que él mismo ha condenado, con viáticos y gastos a cargo de la Cámara Alta, por supuesto.

El sorprendente comunicado de México

:::: Nos cuentan que en el mundo diplomático se levantaron no pocas cejas con el comunicado oficial de México difundido ayer, en el que se da respuesta a las afirmaciones de órganos oficiales de Ecuador que alertaron sobre posibles intentos de ataques contra el presidente **Daniel Noboa**. El gobierno del país sudamericano, con el que están rotas las relaciones diplomáticas, se declaró en "alerta máxima" tras la difusión de un presunto informe de inteligencia que, entre otros puntos, advertía de la llegada de "sicarios" provenientes de nuestro país que tendrían la intención de asesinar al mandatario ecuatoriano. La sorpresa, nos explican, es que ni los informes de inteligencia ni las declaraciones oficiales mencionaban al gobierno o al Estado mexicano, por lo que llamó la atención que se hiciera un desmentido, como si el gobierno tuviera control sobre el envío de sicarios por parte del crimen organizado.

Llaman trabajadores del PJF a no votar

:::: Nos dicen que trabajadores del Poder Judicial de la Federación están llamando a no votar este 1 de junio en las elecciones judiciales. Una parte de los que se movilizaron desde el año pasado en contra de la reforma judicial intentan activarse ahora que el proceso electoral está en marcha. Los inconformes comentan que los mejores perfiles para juezas y jueces declinaron y que el esquema aprobado en el Congreso politiza la justicia, no garantiza elecciones técnicas ni imparciales y nace de la revancha, no del consenso. Poco pudieron hacer para que los legisladores cambiaran el proyecto; veremos qué resultado tiene su nueva batalla.

Quieren revivir otra denuncia contra Cuauhtémoc

:::: Si en el Congreso prevaleció la protección al exgobernador de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco**, y se desechó el desafuero para enfrentar un juicio por la acusación de intento de violación a su hermana, en el Tribunal Electoral parece que hay la intención de evitar otro carpetazo a una denuncia contra el exfutbolista. El magistrado **Reyes Rodríguez Mondragón** presentó un proyecto para que se emita sentencia sobre una acusación contra don Cuauhtémoc de junio de 2023, por presunta violencia política de género en contra de la diputada federal morenista **Juanita Guerra Mena**. Pronto se verá si el Tribunal, cuya conformación actual favorece posturas de Morena y el gobierno, acepta el proyecto o le da marcha atrás.

FRENTE POLÍTICOS

1. Sin control. En Hidalgo, el director de Seguridad de Tasquillo fue herido de gravedad con su propia arma, robada por un detenido durante un forcejeo. El agresor, tras disparar, se quitó la vida. Un episodio más que retrata el caos operativo que reina en la entidad gobernada por **Julio Menchaca**. ¿Cómo se permite que un detenido desarme a un mando? ¿Dónde está el protocolo, la capacitación, la autoridad? Mientras el gobernador **Menchaca** presume “transformación con seguridad”, en sus municipios hay sangre e improvisación. En Hidalgo ni la policía está segura y no, no es una frase, es el colmo. Lo que falla no es el arma, sino el gobierno.

2. Pared. **Lenia Batres** intentó patentar el mote *Minstra del Pueblo* como marca ante el Instituto Mexicano de Propiedad Industrial, craso error. **César Villanueva** le informó que puede ser engañoso y violar la Constitución. Quien no fue electa quiso registrar como título lo que ni el pueblo le dio ni la ley permite. Peor aún, lo hizo usando el correo Institucional de la Corte. En su mundo, la institucionalidad es un accesorio y la justicia una franquicia personal. El Poder Judicial podrá ir de salida, pero aún tiene principios. Y este intento de autopropaganda judicial volvió a fallar. La ignorancia y la ambición se toparon con pared.

3. Del cielo al suelo. Mientras en el Edomex, conducido por **Delfina Gómez**, los incendios se detectan en apenas 14 minutos gracias a una red de 28 torres de vigilancia y una estrategia de prevención ejemplar, en Tlaxcala, la gobernadora **Lorena Cuéllar** se enteró cuando el fuego ya había arrasado con 700 hectáreas y cientos de familias habían sido evacuadas. En el Edomex se previene; en Tlaxcala se improvisa. Una cuida los bosques como activo vital, la otra llega tarde. La diferencia no está en el clima, sino en la cabeza. **Delfina** da ejemplo de gestión seria; **Lorena Cuéllar**... bueno, sigue sin prender.

4. Mordaza. En Pánuco, Veracruz, el periodista **Miguel Ángel Amaya Castillo** fue secuestrado en su domicilio y su medio digital, Pánuco Online, fue vaciado horas después. Su esposa huyó con lo puesto. Las alertas están encendidas, pero la mandataria estatal, **Rocío Nahle**, guarda un silencio que lacera. Lo peor, el alcalde **Óscar Guzmán** ya había sido señalado por intimidaciones. La organización Artículo 19 lo advirtió, pero en Veracruz no hicieron caso. Mientras **Claudia Sheinbaum** garantiza la libertad de prensa, aquí la consigna es otra: al que escribe, se le borra. Y al que denuncia, se le desaparece. ¿Y la gobernadora?, ¿opina algo, o no?

5. Ni en la selva. En Temixco, Morelos, el exjefe de Seguridad, **Christian Contreras Luna**, asegura que el alcalde **Israel Piña Labra** le ordenó pactar con el crimen... y algo peor: ejecutar a dos funcionarias del cabildo. **Contreras**, empresario de bares devenido en policía, dice tener pruebas y promete denunciarlas ante la FGR, a cargo de **Alejandro Gertz**. Y, por otro lado, el alcalde argumenta que lo corrió por reprobar los controles de confianza. ¿A quién creerle? Si esto no fuera México, sería guion de un *thriller* tropical. Pero aquí, la política local coquetea con el sicariato. Ni en la selva se respira tanta podredumbre.



Sacapuntas

PRESIDENTA REACTIVA SU AGENDA



CLAUDIA SHEINBAUM

› La presidenta **Claudia Sheinbaum** retoma este lunes sus actividades luego de tomarse cuatro días de asueto. Nos dicen que encabezará la *mañanera* en Palacio Nacional, desde donde responderá a los señalamientos del gobierno de Ecuador, a cargo de **Daniel Noboa**, sobre supuestos "sicarios" enviados desde México para atentar contra su vida. Más tarde, la mandataria viaja a Veracruz, donde presidirá el II aniversario de la Gesta Heroica del Puerto.



JESÚS ESTEVA

REVISIONES A TRANSPORTE DE CARGA

› En esta temporada vacacional, la SICT, encabezada por **Jesús Esteva**, reforzó la revisión de autotransporte federal de carga en las carreteras del país. El operativo supervisa el estado de frenos, suspensión, enganche de remolques, y verifica el peso y las dimensiones de los vehículos. Entre 10 y 15% incumplen con alguna de esas normas.



OMAR GARCÍA HARFUCH

APROBARÁN ESTRATEGIA DE SEGURIDAD

› Es casi un hecho que esta semana el Senado aprobará la Estrategia Nacional de Seguridad Pública 2024-2030. Con ello, la Secretaría de Seguridad, a cargo de **Omar García Harfuch**, ampliará sus facultades para combatir a la delincuencia con herramientas de inteligencia, investigación y coordinación con los tres niveles de gobierno.



EVELYN SALGADO

ACAPULCO VUELVE A BRILLAR

› Volvió Acapulco a ser el destino turístico favorito de los capitalinos, al registrar más de 90% de ocupación hotelera. Nos dicen que esta afluencia de vacacionistas es el reflejo del trabajo conjunto realizado por los gobiernos de la presidenta **Sheinbaum**, y de la gobernadora **Evelyn Salgado**, tras la devastación del huracán *Otis*, hace año y medio.



LUISA MARÍA ALCALDE

CONSIDERAN EXPULSIÓN A NEPOTISTAS

› Nos cuentan que la dirigente nacional de Morena, **Luisa María Alcalde**, incluirá sanciones en los estatutos del partido para que se cumpla la prohibición del nepotismo a partir de 2027. La idea es que quienes busquen evadir la norma sean procesados en la Comisión Nacional de Honor y Justicia, donde incluso los podrían expulsar.



GUADALUPE TADDEI

REFUERZA CAMPAÑA PARA INCENTIVAR EL VOTO

› En el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, se reforzó la campaña rumbo a la elección judicial del próximo 1 de junio. Puso en marcha el Programa de Promoción de la Participación Ciudadana, para incentivar en la población el voto informado y reflexivo. Usa redes sociales y plataformas digitales, además de foros en los distritos.



ALBERTO GRANADOS FÁVILA

DESMIENTE CANCELACIÓN DE SU VISA

› El alcalde de Matamoros, **Alberto Granados Fávila**, desmintió que se le haya cancelado su visa americana y menos que se le haya detenido al intentar cruzar el puente internacional que conecta el municipio con Brownsville, Texas. "Fue una revisión cotidiana", indicó el edil. Y hasta ahora, las autoridades de EU no lo han contradicho.



EL CABALLITO

Alistan protocolo de búsqueda



ESPECIAL

:::: Nos comentan que las autoridades capitalinas están próximas a hacer público el nuevo protocolo de búsqueda de personas desaparecidas de la Ciudad de México. El secretario de Gobierno, **César Cravioto**, ha confirmado que será este mismo mes cuando lo presenten, por lo que en los próximos días podría haber novedades sobre este tema en el que tanto han insistido los colectivos. Familiares de víctimas de desaparición han sostenido al menos seis reuniones con autoridades, según informó la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, a principios de abril. El plan, nos recuerdan, considera diversas acciones, desde campañas de prevención de desaparición hasta instalación de cámaras del C5.

César Cravioto

Refuerzan combate contra incendios

:::: Autoridades capitalinas y del Estado de México han reforzado los operativos para el combate de incendios forestales, con apoyo de elementos de la Guardia Nacional y federales. En el caso de la CDMX, nos precisan son más de 2 mil brigadistas los que laboran en el suelo de conservación y principalmente en las alcaldías Milpa Alta y Tlalpan, así como en el paraje Las Palomas y el Valle de la Primavera, ubicados en los límites con el estado de Morelos. Los brigadistas son apoyados por camionetas, pipas y demás equipo especializado. En la entidad mexiquense se mantiene un monitoreo permanente de las zonas estratégicas a través de 28 torres de vigilancia forestal, que permiten detectar incendios en un promedio de 14 minutos y determinar las acciones a seguir para combatir el fuego; ello sumado a la labor del personal en campo.

Llena, la agenda de actividades en el Zócalo de la CDMX

:::: Con dinosaurios gigantes, función de lucha libre, tirolesa y demás actividades, el Gobierno de la Ciudad alista el festejo por el Día del Niño. La jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, anunció el Zocalito de las Infancias, que contempla actividades recreativas, deportivas y culturales gratuitas, del 25 al 30 de abril. Tal parece, entonces, que el Zócalo comienza a llenar su agenda de actividades, pues no hay que olvidar que la mandataria también anunció que el 23 de abril, Día Internacional del Libro, se convertirá este espacio en un "gran lectódromo"; además, para el 10 de mayo se tiene ya listo el festejo por el Día de las Madres con un concierto gratuito de **Lupita D'Alessio**.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Clara Brugada



Mapas abiertos

SABINA BERMAN

La Democracia como locura

La identidad de un grupo humano es su relato de sí mismo. De dónde viene, a dónde va. Nos el pueblo elegido por Dios, para volver el decálogo moral que nos entregó en el desierto, real en la especie humana.

Somos los mestizos nacidos de una mujer morena y un cruel conquistador rubio, y estamos construyendo un hogar mestizo.

Somos los trabajadores de Honda y somos felices con las 3 alegrías: crear, vender y comprar mejor tecnología.

En una Democracia, el relato central de la tribu se pone a debate cada X tiempo entre dos o más facciones —generalmente dos facciones principales—, para corregirse. Luego de un periodo de intenso debate, la población vota por la corrección que más le conviene y los líderes de la corrección que gana heredan los bártulos poderosísimos del gobierno para aterrizarla en hechos, mientras los líderes de la otra corrección se vuelven la Oposición, que critica lo que el gobierno hace.

En el siglo XX, de esa contienda entre el gobierno y la Oposición nos enterábamos cada 24 horas en el noticiero de la mañana, y si acaso en el de la noche, pero llegado el internet —y la multiplicación de los medios y sus capacidades instantáneas de comunicación—, el ciclo de esa contienda entre partidos dejó de ser de 24 o 12 horas. Cada hora pasaba algo.

Y hoy en el siglo XXI, cada minuto pasa algo que corrige, avanza, critica o combate al relato gobernante: vivimos a diario en un debate de dimensiones que antes eran solo electorales.

Hemos perdido la confianza en la verdad y se teme que no hay regreso de esa incertidumbre.

Algo más: la abundancia de medios ha vuelto imposible la verificación de lo que se dice en ellos —y el periodismo serio y los relatos inventados hoy se confunden.

La verdad se ha vuelto irrelevante, dijo famosamente un periodista en México. Más famosamente, hoy el presidente de los EUA inventa a diario datos para justificar su relato de futuro —y nadie se escandaliza ya.

“Se comen a los gatos y a los perros”, dijo Trump para justificar su guerra contra los inmigrantes resididos en los EUA. ¿Quiénes y dónde se comen a los gatos y los perros?: nunca se supo, pero las redadas para sustraer de sus hogares a los inmigrantes ocurren a cualquier hora hoy en EUA.

Hoy no sabemos cuál es la verdad. Así de llano.

En una Dictadura la gente sabe que el relato oficial y único es una mentira.

En una Democracia hoy solo alcanzamos a creer que adivinamos para qué facción miente cada fuente de información.

Hemos perdido la confianza en la verdad y muchos temen que no hay regreso de esa incertidumbre y esa discordia interminables: la Democracia parece estar destinada a ser una locura social: voces vociferantes tronando de forma continua con “verdades” incompatibles entre sí.

Y sin embargo sí hay un regreso a la confianza y a la certidumbre. Y el medio es la misma tecnología que nos llevó a la desconfianza.

Es un camino que pone la inmediatez del internet al servicio no de la lucha por el Poder, como en las democracias occidentales, sino al servicio de la Democracia real —y de su transparencia.

Me cuenta Audrey Tang, la primera Ministro Digital que hubo en Taiwán:

—Fui elegida (en 2016) por la Primera Ministra para conectar al Pueblo con el gobierno de una forma fácil y continua.

Linda frase. Y más linda porque Audrey lo logró.

Y de cómo lo logró escribiré el siguiente domingo. Un cómo que podríamos empezar a implementar en México mañana.

Solo agrego un dato de consecuencia. Audrey no se considera a sí misma parte de un cierto partido político —solo es pro-Democracia—, como no se considera parte de un género sexual específico.

—¿Te llamo en femenino o en masculino? —le pregunté cuando hablé con él: un hombre biológico con todas las señas externas de la feminidad —pelo largo y lacio, un arete, y una voz suave y cálida.

—No importa —me contestó ella. —El caso es que sí me llares y que sí conversemos. ●



La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

Tres propuestas para la nueva Suprema Corte: Justicia social

Tres propuestas concentran la base de búsqueda de apoyo para contender como ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN): a) Justicia social; b) Acceso a la justicia, y c) Austeridad y combate a la corrupción.

Así expresé la concerniente a justicia social en la plataforma de “¡Conóceles!” del INE: “Nadie puede ejercer derechos y libertades individuales si no tiene resueltas sus necesidades básicas. El Poder Judicial debe contribuir a combatir la principal injusticia de la sociedad: la desigualdad. Debe formular criterios jurisdiccionales que coadyuven a garantizar los derechos económicos, sociales y culturales: educación, salud, vi-

vienda, alimentación, agua, trabajo, seguridad social, cultura y medio ambiente sano, en armonía con las facultades de los otros poderes.”

En México, la impartición de justicia en el ámbito social no ha pertenecido al Poder Judicial de la Federación, sino a:

a) Las Juntas Locales de Conciliación y Arbitraje (JLCA), que nacen en el mismo artículo 123, fracción XX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) de 1917, para dirimir las controversias laborales, en principio como materia local y, por reforma de 1929, como competencia legalmente federal, ejecutada por las autoridades locales. A partir de la

reforma al artículo 123 de 2017, el Poder Judicial federal y local se hace cargo de la materia laboral.

b) Los Tribunales Agrarios (TA), que surgen con la reforma al artículo 27 constitucional publicada el 6 de enero de 1992, para resolver controversias derivadas de límites o de tenencia de la tierra sobre terrenos ejidales o comunales, después de la conclusión del reparto agrario que hasta ese año ejercía la Secretaría de la Reforma Agraria.

Tanto las JLCA como los TA muestran la concepción que se tenía de la impartición de justicia, como un ámbito de acción individual, que impedía sumar al Poder Judicial a los únicos ámbitos colectivos inicialmente reconocidos en la CPEUM (laboral y agrario).

El mismo juicio de constitucionalidad individual, el juicio de amparo, fue concebido en la interpretación histórica mexicana, dentro de la defensa de las “garantías individuales”.

Por eso, para la defensa actual de los derechos sociales reconocidos tanto en la Declaración Universal de Derechos Humanos como en la CPEUM, tenemos un reto muy grande.

En primer lugar, es indispensable generar criterios jurisprudenciales que abarquen la protección de los derechos sociales, ya que están casi ausentes de las más de 258,000 tesis que ha emitido el Poder Judicial para la interpretación de las leyes.

En segundo lugar, hay que asumir un reto formativo para juezas y jueces que aprendieron a acreditar el “interés legítimo” o los “agravios personales y directos” de personas físicas o morales, no respecto de derechos colectivos incluso para beneficio de colectividades, a las que ni siquiera se suele acreditar representación en juicio. Actualmente, los organismos internacionales y sus múltiples instrumentos jurídicos lejos de poner en duda la justicialidad de los derechos humanos sociales, han ido generando caminos desde dónde abordarlos para apoyar su efectividad. Sin invadir las facultades de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, las resoluciones de juezas y jueces también deberían apoyar la ejecutabilidad de la justicia social, que reitero, aún expresa en México la mayor de las injusticias, que es la desigualdad social, la pobreza. ●

ULRICH RICHTER

La nueva Corte y el Ministro de Harvard, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena

Hoy las nuevas candidatas y candidatos al más alto cargo de la justicia de nuestro país recorren la República Mexicana explorando y planteando sus propuestas.

Dichas candidatas y candidatos son: (1) Olivia Aguirre Bonilla, (2) Stella Rebeca Aladro Echeverría, (3) Lenia Bares Guadarrama, (4) Jazmín Bonilla García, (5) Marisol Castañeda Pérez, (6) Selene Cruz Alcalá, (7) Silvia Escudero Mendoza, (8) Yasmín Esquivel Mossa, (9) Fabiana Estrada Tena, (10) Estela Fuentes Jiménez, (11) Irma Guadalupe García Mendoza, (12) María Paula García Villegas Sánchez Cordero, (13) Alma Delia González Centeno, (14) Rosa Elena González Tirado, (15) Arcelia Mónica Güicho González, (16) Sara Irene Herrerías Guerra, (17) Ana María Ibarra Olguín, (18) Lutgarda Madrigal Valdez, (19) Dora Alicia Martínez Valero, (20) Marisela Morales Ibáñez, (21) Magda Zulema Mosri Gutiérrez, (22) Loretta Ortiz Ahlf, (23) Cynthia Ortiz Monroy, (24) Josefina Lorena Pérez Romo, (25)

Arely Reyes Terán, (26) María Estela Ríos González, (27) Margarita Darlene Rojas Olvera, (28) Consuelo Rosillo Garfías, (29) Rosa Gloria Santos Mendoza, (30) Ingrid Tapia Gutiérrez, (31) Natalia Téllez Torres, (32) Verónica Ucaranza Sánchez, (33) Luz María Zarza Delgado, (34) Hugo Aguilar Ortiz, (35) Jaime Allier Campuzano, (36) Federico Anaya Gallardo, (37) Ulises Carfín de la Fuente, (38) Edgar Corzo Sosa, (39) Abraham Dávila Rodríguez, (40) Isaac de la Paz González, (41) Irving Espinosa Betanzo, (42) Raymundo Espinoza Hernández, (43) Giovanni Figueroa Mejía, (44) Mauricio Flores Castro, (45) Jaime Salvador García González, (46) Ángel Mario García Guerra, (47) Ricardo Garduño Pasten, (48) Aristides Guerrero García, (49) César Mario Gutiérrez Priego, (50) Luis Rafael Hernández Palacios, (51) Roberto Illanes Olivares, (52) Javier Jiménez Gutiérrez, (53) Guillermo Pablo López Andrade, (54) Francisco Luna Jaime, (55) Sergio Javier Molina Martínez, (56) Luis Edwin Molinar Rohana, (57) Carlos Enrique Odriozola

Mariscal, (58) Enrique Olmedo Piña, (59) Gabriel Regis López, (60) Eduardo Santillán Pérez, (61) Ricardo Sodi Cuellar, (62) Antonio Sorela Castillo, (63) José Eduardo Torres Maldonado y (64) Mauricio Tortolero Serrano.

Un punto neurálgico que reclamamos todos los ciudadanos es la justicia, la cual debe ser pronta y expedita, así lo establece el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que en su parte relativa establece lo siguiente: "...Artículo 17. Ninguna persona podrá hacerse justicia por sí misma, ni ejercer violencia para reclamar su derecho. Toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial".

Ahora bien, resulta que a uno de los ministros que está por retirarse lo he bautizado como el Ministro de Harvard, por lo siguiente: El 2 de octubre y el 14 de noviembre, ambos del año 2024, el ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena visitó la Universidad de Harvard, primero realizando una explicación y cuestionando la reforma al Poder Judicial, y después siendo parte del evento denominado: "El papel del Poder Judicial en la democracia de México". El tono de mofa que empleó, mereció una respuesta de la Presidenta de México.

El hecho es que, el Ministro de

Harvard tiene múltiples asuntos que durante meses y años no ha resuelto, por lo que lejos de cumplir con la Constitución, la vulneró.

Al respecto, si bien es cierto es libre de expresar sus ideas ante cualquier audiencia, pero también debe de ser honesto en los foros y ante la academia que visite, tanto a nivel nacional como en el extranjero, ya que no ha cumplido con algunos mandatos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Lo anterior debe de ser tomado en cuenta por las nuevas ministras y ministros que ganen en la elección, y en la integración de sus equipos, no les vaya a suceder lo que a Jesús Rojas Ibáñez de la ponencia del multicitado Ministro de Harvard: violar la propia Ley Fundamental (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).

Además, sería bueno que en sus múltiples visitas a Harvard, el Ministro les explique que no cumplió con lo que marca la Constitución, porque no resuelve los asuntos de manera pronta y expedita como lo dice el artículo 17 Constitucional.

Así que el Ministro de Harvard debió de ser el guardián de la Constitución, tarea que dejó de cumplir con todo y sus foros en las prestigiosas universidades de EU. ●

Abogado y activista. Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy". @UlrichRichterM



Si haces una mala elección, engendrarás un monstruo.
M. Malzieu

L.- “Hoy en día reafirmamos nuestro profundo compromiso con la democracia y defenderemos el sistema electoral que nos cubra a todos, permite la coexistencia de la diversidad y la sustitución de los gobiernos por vías pacíficas; ése es el México que queremos”. 2.- “Por eso estamos aquí, para defender algo que es nuestro y que no vamos a permitir que nos arrebaten. Si los autoritarios no descansan, tampoco lo haremos quienes luchamos por defender la libertad, la igualdad, los derechos y la democracia, ¡aquí estamos y estaremos todas las veces que sean necesarias!”. Estas palabras fueron dichas por dos presidentes del INE, José Woldenberg y Lorenzo Córdova, en multitudinarios mítines para defender la democracia, miles de ciudadanos los respaldamos.

Se acerca el 1 de junio, día en que se elegirá a los jueces y magistrados que conformarán el Poder Judicial; vale la pena recordar lo que ha ocurrido en la historia de las elecciones.

El primer órgano electoral propiamente dicho se creó el 7 de enero de 1946, se llamaba Comisión Federal de Vigilancia Electoral; en 1973 se extinguió a la Comisión y se le reemplazó con la Comisión Federal Electoral.

En 1990 se expidió el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe), que creó el Instituto Federal Electoral (IFE), cuyo objetivo fue crear una institución imparcial. Las elecciones federales de 1991 fueron las primeras verdaderamente ciudadanas organizadas por el IFE.

Cuando las votaciones estuvieron en manos de los ciudadanos y no del gobierno, todos nos alegramos, pero esto desaparecerá el 1 de junio por la maldad y sevicia de quien ya no está aquí, y la maldad y sevicia de quienes ahora gobiernan.

La primera violación a nuestra democracia fue el ataque frontal y fatal al Poder Judicial, su desmantelamiento

destruyó los principios de nuestra Constitución, al no haber tres Poderes, ya no somos una democracia.

Y ahora, después de la destrucción del Poder Judicial, los hombres y mujeres que juzgarán a los mexicanos fueron seleccionados ¡por tómbola!, como si fuera kermés de pueblo; ¿usted enviaría a sus hijos a una escuela cuyos maestros fueran seleccionados por tómbola?, ¿iría a la universidad con profesores electos de ese modo?

Hoy los lamentables “candidatos” ofrecen sus servicios abiertamente, de la manera más denigrante: Lenla Batres se hace llamar “la ministra del pueblo” (ahora impugnada), Dora Martínez se llama “Dora la Transformadora”, Aristides Rodrigo es “tan bueno como el chicharrón”, Paola García Villegas: “vengo desde abajo”, Bárbara González: “fui modelo, no tebolera”; María de Lourdes Ríos Ramírez: “yo no me sexualizo” y luce su mejor minifalda; tristes ejemplos de mediocridad y desvergüenza.

Pero el punto culminante de la elección de jueces será el 1 de junio; quiero reiterarlo para que lo tenga usted en la mente, porque es un galimatías estúpido: para ministros se elegirá a nueve personas, cuatro hombres y cinco mujeres, y habrá dos listados, cinco casillas para mujeres y cuatro casillas para hombres; al lado de las personas habrá unas iniciales: PE, (seleccionado por el Poder Ejecutivo), PL (por el Legislativo), PJ (por el Judicial) y EF (candidato en funciones); y usted puede votar así: si está contra las reformas del Poder Judicial, vote EF, si no, vote PJ, pero si usted vota por PE o PL, que son las casillas “matceadas” por la 4T, será cómplice de la estulticia. ¡Nunca en la historia de México habíamos vivido tanta ignorancia, tanta estupidez, tanta sevicia, tanta corrupción!; pero además, los votos serán contados “en lo oscurito” por una cáfila de morenistas; ¡vergüenza nacional!

El 1 de junio es el día de la ignominia, México desaparecerá como país democrático y una jauría de ignorantes decidirá si usted es libre o prisionero, si tiene bienes o se los arrebatan, si tiene derecho a vivir o no.

Yo no voy a votar para dignificar este crimen contra la democracia, los mexicanos nos opondremos, por todos los medios, a que esta catástrofe aniquile a México.

Los hombres y mujeres que juzgarán a los mexicanos fueron seleccionados ¡por tómbola!

EL LECTOR ESCRIBE**Ruta de colisión**

La actual administración presidencial sigue empeñada en construir vías de ferrocarril; ahora que a Pachuca, a Querétaro... y por si esto fuera poco, por supuesto que los militares, tan exitosos promotores turísticos, ioperarían estas nuevas vías!

La Presidenta debe entender que el papel del gobierno es proporcionar certeza jurídica. Encárguense de abastecer los hospitales públicos que en muchos casos están totalmente derruidos y sin equipo ni medicinas.

Encárguense de la seguridad y con esto el país podría caminar en otra ruta, no en ruta de colisión, que es como vamos.

José Eduardo Mota

Álvaro Obregón, Ciudad de México

Democracia en declive

Durante los últimos años del mandato de López Obrador, México dejó de ser un país democrático para convertirse en un régimen híbrido, considerado como la antesala de las dictaduras.

Parece ser que Trump, en su afán por devolver la grandeza a Estados Unidos, está siguiendo el mismo camino. Actúa como dictador ante el mundo y ante sus propias instituciones: ha atacado la libertad de prensa, la libertad de expresión, a los tribunales de justicia, a las universidades de élite y, ahora, la autonomía de la Reserva Federal, a la que quiere obligar a reducir sus tasas de interés para aminorar el impacto inflacionario de los aranceles.

No nos sorprendería ver a Estados Unidos en la próxima edición del "Índice de Democracia", realizado por la unidad de inteligencia del prestigioso medio británico The Economist, situado en los últimos lugares de "Democracia imperfecta" o en los primeros escaños de "Régimen híbrido".

José Alejandro Galina

Cuajimalpa, Ciudad de México



TU OPINIÓN

REFORMA

cartas@reforma.com

LA NORMATIVIDAD

No se requiere un entendimiento profundo para comprender el papel que desempeñaran los candidatos al Poder Judicial.

Basta observar lo que actualmente hacen: ignoran la normatividad, las reglas del Consejo de la Judicatura al hacer “compaña” durante su jornada de trabajo, lo que está prohibido.

La legalidad y el llamado de atención por su comportamiento, les hace lo que el viento a Juárez. Que no les vengan con el cuento de que la ley es la ley.

La legalidad la hacen a un lado en la persecución del puesto. ¿Esos candidatos al ganar las elecciones para juzgadores, impartirán justicia?

JOSÉ ÓSCAR MARTÍNEZ GARCÍA / CDMX

Multas michoacanas

El Gobierno de Michoacán impondrá multas de 80 mil pesos al que cante narcocorridos ¿Y la multa por cobro de piso de cuánto será?

JUAN MIGUEL MAZONDO ALBARRÁN / CDMX

Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

Alarma en Morena por detención de alcalde en EU

Ya le costó que no fuera designado secretario de Gobernación y ahora podría costarle la titularidad en la Secretaría de Educación Pública, cargo que le dio la 4T más como premio de consolación.

Y es que la versión de que Mario Delgado, siendo dirigente nacional de Morena gestionó apoyo financiero del asesinado “Rey del Huachicol”, Sergio Carmona Angulo, para las campañas guindas a los gobiernos de Michoacán, Nayarit, Nuevo León y Sinaloa en 2021, y al de Tamaulipas en 2022, resurgieron con fuerza el pasado jueves 17 de abril cuando el morenista presidente municipal de Matamoros, Alberto Granados, fue detenido en Brownsville, Texas.

Agentes de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza lo detuvieron pasadas las siete de la noche cuando pretendía ingresar a Estados Unidos y oficiales del FBI, Seguridad Interior y la DEA lo sometieron a un largo e intenso interrogatorio relacionado con un expediente por narcotráfico que se asegura menciona a varios políticos mexicanos, le cancelaron la visa y lo dejaron ir ya en horas de la madrugada del viernes 18 de abril.

Granados dijo que lo interrogaron como lo hacen con cualquiera (¿?) y negó que su visa le haya sido retirada y cancelada. Pero mientras el alcalde del principal municipio de Tamaulipas se ocupa de demostrar la veracidad de sus aseveraciones, suenan to-

das las alarmas en el gobierno de la entidad, pues con esa detención se acercan muy peligrosamente a su titular Américo Villarreal.

Sergio Carmona Angulo era un abogado de Pemex dedicado a gestionar pensiones que empezó su fortuna como empresario con el contrabando de huachicol por la aduana de Reynosa, en colaboración con los cárteles del Golfo y del Noreste y por medio de sus contactos en ese y otros recintos fiscales tamaulipecos, resultado de su buena relación con el exgobernador panista Francisco García Cabeza de Vaca, con quien rompió tras desavenencias por el impago de contratos.

Fue así que Carmona se acercó a Morena y apoyó financieramente a Mario Delgado en su campaña por la presidencia nacional de ese partido, según se asegura.

El vínculo dio lugar a que Carmona se convirtiera en una especie de mecenas en las campañas morenistas de estados como Michoacán, Nuevo León, Sinaloa y, por supuesto, Tamaulipas donde estableció una relación de colaboración con Américo Villarreal, reconocida incluso por el mismo go-

bernador de la entidad.

Foco de jaloneos políticos y de violentas disputas por su ilegal negocio, versiones periodísticas aseguran que “El Rey del Huachicol” llegó a un punto en el que negociaba entregarse como testigo protegido a las autoridades estadounidenses, pero el 22 de noviembre de 2021 fue asesinado mientras le arreglaban el cabello en una barbería del municipio neoleonés de San Pedro Garza García.

Nada concluyente se conoce aún del homicidio, sólo tres hipótesis: que lo mató el gobierno por lo mucho que sabía de políticos y empresarios involucrados en el narco, que lo mató el crimen organizado del que formaba parte o que lo mató uno de sus socios para quedarse con el negocio.

Fue esta trama de relaciones peligrosas la que impidió que a Mario Delgado se le nombrara secretario de Gobernación, cargo que por los resultados electorales que entregó, le correspondía de acuerdo con la lógica política.

A ver si ahora no lo sacan del despacho que alguna vez fue del maestro José Vasconcelos. ●

rodriguezangular@hotmail.com



José Luis Valdés Ugalde

Académico de la UNAM, miembro del SNI
y miembro regular de la Academia Mexicana de Ciencias

X: @JLValdesUgalde

¡Es la política, estúpido!

Pareciera que Trump compitió por la presidencia de su país para librarse de las acusaciones y eventualmente de la cárcel, más que por obtener de nueva cuenta el poder.

Frente a los atropellos que Donald Trump está ocasionando en los escenarios del comercio y la política internacionales con sus embates arancelarios, hay varios pendientes en distintos frentes que van a emerger y a confrontar a su administración en el muy corto plazo. El principal frente de conflicto al que me refiero es el interno. Trump ha caído en los índices de aceptación que seguramente lo llevarán a confrontar disturbios y protestas generalizadas en el ámbito de la política interna estadounidense. Estas protestas son una consecuencia en gran medida del ánimo polarizador que ha caracterizado al gobierno de Trump en estos casi cien días de gestión, pero que se remontan a los años de su primera administración y, en general, a toda su función pública, incluida la de su candidatura presidencial.

Trump es un déspota arbitrario, poco ilustrado y carente de legitimidad internacional y doméstica. Desde el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021 se decantó con claridad el carácter caótico, autoritario e liberal del personaje. Desde aquella primera y caótica presidencia de Trump, este ya había mostrado su abierto desprecio por las instituciones políticas estadounidenses. A raíz de aquel escandaloso acontecimiento, Trump se enfrentó a imputaciones judiciales que han sido relativamente neutralizadas por su reciente llegada a la Casa Blanca. En realidad, pareciera que el magnate compitió por la presidencia para librarse de las acusaciones y eventualmente de la cárcel, más que por obtener de nueva cuenta el poder. O también pretendió nuevamente el poder para vengarse de sus enemigos, entre los cuales están los fiscales, jueces y empleados del Departamento de Justicia que participaron en la elaboración jurídica de tales imputaciones, venganza que, por cierto, ya dio inicio. El mito de una democracia que avanza lenta y decididamente en una senda de progreso inevitable, es eso, un mito. La estadounidense siempre ha sido una democracia extremadamente disfuncional, con años de cambio seguidos con frecuencia por décadas de estancamiento político o retroceso. Ejemplos de esto hay muchos y hay que concentrarse en la estafalaria composición del Partido Republicano (PR), el mismo que eligió a Sarah Palin como su candidata a la vicepresidencia cuando fue candidato presidencial John McCain. En este sentido el PR ha llevado años tolerando a figuras estafalarias en sus filas.

El mito de una democracia que avanza lenta y decididamente en una senda de progreso, es eso: un mito.

La decadencia del sistema político estadounidense permeó a la sociedad civil, cuyo ámbito de debate democrático se degradó gradualmente. El discurso altamente racista, xenófobo y misógino de Trump contaminó en forma abrupta la conversación social, al grado de que tuvo una receptividad superior a la esperada: en su última elección ganó incluso el voto popular, es decir el voto directo de una ciudadanía que se identificó con el decadente magnate y lo favoreció para que se convirtiera en su presidente, todo lo envalentonó. En una palabra, y esto es la gran contradicción que exhibe con crudeza Donald Trump, el capitalismo más desequilibrado en términos de ofrecer estándares de justicia social aceptables, se combina con el conservadurismo más elemental y contrario a los derechos ciudadanos y la expresión libre de las ideas. Así las cosas, al margen de esta largamente ignorada decadencia, tenemos hoy a Trump encabezando, lo que él llama “una revolución económica” a través del aumento extraordinario y errático de aranceles a todo el mundo y, muy principalmente, a China, su histórico rival comercial por décadas. Y como en toda “revolución”, a ésta le está siguiendo el siniestro desmantelamiento del mundo de la cultura, la educación y el libre pensamiento. El trumpismo está realizando esta nada encomiable encomienda, quitándole el presupuesto dedicado a becas a las universidades de la Ivy League (como Columbia, Harvard y otras) y condicionándolo a la supresión de la libertad de cátedra y de investigación, así como a que restrinja el debate acerca de las atrocidades de Israel en Gaza al interior de sus comunidades académicas. Ya han sido detenidos, y algunos expulsados, varios estudiantes extranjeros que se han manifestado en contra de tales atrocidades en sus respectivos campus. Por lo pronto, Trump ya le congeló a la Universidad de Harvard 2.2 billones de dólares por no obedecer la orden de perseguir a manifestantes, expulsar a inmigrantes y cerrar sus puertas a las minorías económicas que cohabitan al interior de la comunidad académica. El mensaje es ignominioso y recuerda los desplantes del franquismo en España y otros casos de fascismo en que el grito central era “muera la inteligencia”. Muy pronto estas políticas van a perseguir al trumpismo y sus expresiones de odio que tanto daño causaron a la humanidad entera y que, por lo pronto, sumirán, de continuar esta dinámica, a EU en el retraso académico y en una nueva era de oscurantismo que esperamos que la sociedad estadounidense pueda derrotar.

Noboa: cortinas de humo

La Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) rechazó ayer los intentos del gobierno ultraderechista de Daniel Noboa de involucrar a México en sus maniobras para imponer un Estado totalitario en Ecuador. Horas antes, Quito se declaró en “alerta máxima” ante el ficticio traslado de sicarios desde México para ejecutar un atentado contra Noboa a sólo unos días de que se proclamó ganador en una muy dudosa segunda vuelta electoral. Por ello, la cancillería desmintió “tajantemente la reiterada e inescrupulosa creación de narrativas en comunicados oficiales o filtraciones de documentos oficiales, que aludan a México como fuente de supuestos actos delictivos o situaciones internas en ese país”.

No es la primera vez que Noboa agrade a México para impulsar su agenda política interna. El 3 de febrero pasado, sólo unos días antes de la primera vuelta de los comicios, impuso aranceles de 27 por ciento a todos los productos importados desde México. En un discurso calcado, palabra por palabra, del empleado por el presidente estadounidense Donald Trump, acusó a nuestro país de “abusar” de Ecuador por tener una balanza comercial favorable, y dijo que la tarifa estará vigente hasta que México acceda a firmar un tratado de libre comercio en términos que resulten satisfactorios para su administración. De ma-

nera significativa, busca que se levanten las barreras a las exportaciones ecuatorianas de plátano, un cultivo controlado por su familia que le valió a su padre, el hombre más rico del país y cinco veces frustrado candidato presidencial, el mote de *Rey del banano*. Para los ciudadanos ecuatorianos estas acciones son la enésima confirmación del uso del poder público para el enriquecimiento personal que es la razón de ser del *noboato*, pero para México sus bravatas resultan poco menos que risibles: el valor total de las exportaciones mexicanas a Ecuador equivale a lo que se envía a Estados Unidos en menos de ocho horas.

La animadversión de este personaje contra nuestro país se debe a que México no ha colaborado en la cacería contra sus adversarios políticos y se ha mantenido firme en su tradición de asilo humanitario. Por este motivo, el 6 de abril de 2024, Noboa ordenó la invasión de la embajada mexicana en Quito y secuestró al ex vicepresidente ecuatoriano Jorge Glas, quien contaba con la protección del derecho internacional y se encontraba bajo resguardo mexicano. Por esta violación a la soberanía nacional, la cancillería anunció el rompimiento de las relaciones diplomáticas.

En un sentido más profundo, Noboa ha dirigido su inquina contra México porque la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo se encuentra en las antípodas de su servilismo a

Washington, de su explotación de la “guerra contra el narco” como fachada para la cancelación de libertades y, en general, de todo lo que representa su gobierno: el secuestro del Estado por parte de una oligarquía corrupta, represora y profundamente antinacional. Debe recordarse que Noboa ha gobernado de manera ininterrumpida bajo estado de excepción, es decir, con las garantías individuales suspendidas; ha clasificado a las bandas delictivas como grupos terroristas—otra medida de negación de derechos humanos—y ha criminalizado a las víctimas de la violencia de Estado, como los cuatro niños que fueron “levantados” y asesinados por 16 soldados mientras jugaban fútbol en el barrio Las Malvinas de la ciudad de Guayaquil. Asimismo, ha entregado a Washington las islas Galápagos para que instale ahí bases militares terrestres marinas y aéreas, en lo que simboliza no sólo el carácter cipayo de las derechas latinoamericanas, sino su compromiso con la destrucción de la biodiversidad y los últimos reductos de la vida silvestre.

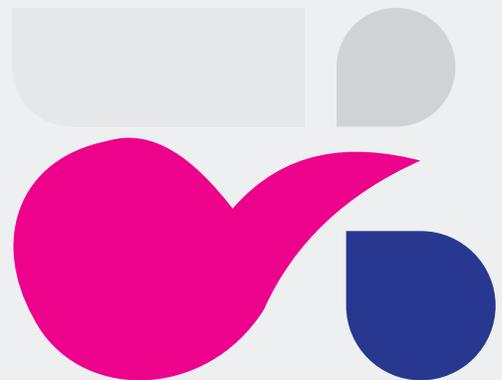
Con lo dicho, sólo queda saludar la firmeza mostrada por el gobierno mexicano frente a las agresiones de un régimen que se desliza de manera peligrosa desde el autoritarismo hacia el totalitarismo, así como expresar solidaridad al pueblo ecuatoriano en este pasaje tan oscuro de su historia.



OPINIÓN destacada

20 de abril 2025

Mexiquense vota,
es justo





**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

¿Por qué el gobierno insiste en usar recursos para actividades empresariales que, se ha demostrado, no puede hacer?

Lo público

En México, lo público funciona mal. Basta ver los baches en las calles o el estado de cualquier hospital u oficina gubernamental.

En cuanto una familia tiene algo de recursos, suele preferir pagar por lo privado. En México, uno de cada diez estudiantes de educación básica asiste a una escuela privada. En los tres últimos ciclos escolares, las escuelas públicas de nivel básico perdieron poco más de medio millón de estudiantes, en los planteles privados aumentaron en casi 300 mil. Un dato más, igual de revelador y más trágico: el gasto de bolsillo en salud, es decir, el que paga directamente el paciente, creció 30 por ciento entre 2018 y 2022.

Todas las inversiones del gobierno anterior fueron un desastre, desde la refinería de Dos Bocas, hasta las ocurrencias menores, como explotar turística-mente las Islas Mariás. Ni parecen darse cuenta del fracaso. En la mañana del 9 de abril presu- mieron que, entre diciembre del 2024 y marzo del 2025, 241 personas compraron alguno de los paquetes ofrecidos por el gobierno federal del Tren Maya, con boleto de avión desde el AIFA volando por Mexicana.

La mayor torpeza fue la administración del sistema de salud, en particular la compra de medicinas. ¿Qué hace este gobierno cuando Birmex, por la imperante corrupción e ineptitud de sus funcionarios, fracasa nuevamente en comprar medicinas? Promete fabricar medicinas. Como la vacuna Patria, la cual seguimos esperando.

¿Por qué el gobierno insiste en usar los recursos estatales para actividades empresariales que, se ha demostrado una y otra vez, no pueden hacer? En Domingo de Resurrección, es fácil pensar en el poder de la fe.

La ideología impide ver lo más elemental. El enamoramiento con las fuerzas del mercado llevó al gobierno de Peña Nieto a liberar y por tanto subir los precios de la gasolina en enero del 2017, sin medir las implicaciones políticas. Ahí comenzó a crecer la intención de voto de AMLO. El enamoramiento de este gobierno con la sobera-

nía energética ha llevado a que después del desastre que fue Pemex en el sexenio pasado, la estrategia sea centralizar todo en Pemex, aunque ahora se pueda asociar con privados.

Hay ejemplos de empresas públicas que han sido promotoras del desarrollo, pero en México hoy son un obstáculo. China es un capitalismo de Estado con empresas sólidas estatales. Las ponen a competir. Las tres petroleras chinas: CNPC, Sinopec y CNOOC, cotizan en bolsa y tuvieron en el 2024 utilidades por más de 45 mil millones de dólares.

El gobierno de Sheinbaum no tiene dinero ni para lo más elemental. ¿No se aprende de lo costoso de los fracasos estatistas recientes?

Aunque una parte no ha sido realmente costo. Al no comprar todas las medicinas que se requieren, algo se ahorran y los ciudadanos han aceptado estoicamente el desabasto y el mal servicio de las entidades públicas de salud. Siguen votando por Morena.

Hay otra razón. Las empresas públicas requieren funcionarios. Hay que premiar con esos cargos a los leales. Los burócratas estatales se alían muchas veces con ciertos empresarios. La empresa del gobierno puede perder dinero, pero hay muchos ganadores en el camino, tanto empresarios como funcionarios.

Finalmente está la ignorancia. A AMLO le gustaba decir que “no tiene mucha ciencia gobernar”. Su secreto para abaratar la compra de medicinas fue que el gobierno ya no contratara la distribución; la podía hacer el gobierno. Ahí está la megafarmacia como museo de lo absurdo.

Según el filósofo esloveno Slavoj Žižek: “Karl Popper elogió la comprobación científica de las hipótesis, diciendo que, de esa manera, permitíamos que nuestras hipótesis murieran en nuestro lugar”. ¿Por qué no hay auto-crítica alguna? En los gobiernos polarizadores no se les concede mérito alguno a los argumentos del adversario. Es claudicar. Y los que han muerto no son los que gobiernan. Ellos tienen cada vez más poder. En ese sentido, la estrategia ha funcionado muy bien.

Tras descubrir la crudeza de la política real, Vargas Llosa asumió su vocación intelectual como un crítico implacable.

**ISABEL
TURRENT**
editorial@reforma.com



Las caras de Vargas Llosa

Todos sus amigos mexicanos, los que lo habían acompañado a su cierre de campaña, y los que seguíamos desde aquí lo que pasaba en Perú, estábamos seguros de que Mario Vargas Llosa ganaría ampliamente las elecciones presidenciales de 1990. Quienes habían ido describían la atmósfera festiva y las multitudes que rodeaban a Vargas Llosa. Su mensaje de unidad, que debió haber convocado la lealtad de muchos entre los más pobres –indios, negros y serranos–, y su proyecto de modernización política y económica, que apoyarían seguramente las clases medias. Los apristas de Alan García en el poder, no tenían ni un programa alternativo, ni un líder que pudiera enfrentar a Vargas Llosa. Alguien mencionó que el vacío opositor era tan profundo que un peruano de origen japonés, salido de la nada, había subido en las encuestas. Seguramente a costa del aprismo, concluimos. Vargas Llosa ganaría sin duda. Y desde la primera vuelta.

Pero fueron precisamente los resul-

tados de la primera vuelta los que mostraron que algo estaba mal. Vargas Llosa recibió una tercera parte de los votos, un porcentaje cercano al del candidato salido de la nada, Alberto Fujimori. Dudó en participar en la segunda vuelta y, tal vez debió haberlo hecho, porque no hubiera tenido que enfrentar una derrota aplastante: Fujimori ganó por 23 puntos: 57% contra 34% de Vargas Llosa.

Para exorcizar a la política y explicar lo que a primera vista parecía inexplicable, Vargas Llosa se fue a Berlín y se sentó a escribir. El resultado fue un gran libro *–El pez en el agua–* que esclarece desde el epígrafe la causa principal de la derrota de Vargas Llosa en las urnas. El epígrafe es, por supuesto, de Max Weber, que en 1919 dictó dos

**Para exorcizar
a la política y explicar
lo que a primera vista
parecía inexplicable,
Vargas Llosa se fue
a Berlín y se sentó
a escribir.**

conferencias sobre la vocación intelectual y la política y advirtió: quien se mete en política, es decir, quien accede a utilizar como medios el poder y la violencia, ha sellado un pacto con el diablo, de tal modo que ya no es cierto que lo bueno sólo produzca el bien y lo malo el mal, sino todo lo contrario. Vargas Llosa lo descubrió muy pronto. La política real, escribió en *El pez en el agua*, “la que se vive y practica día con día, tiene poco que ver con las ideas, los valores y la imaginación y, para decirlo con crudeza, con la generosidad, la solidaridad y el idealismo”. Está hecha de maniobras, intrigas, pactos y traiciones, porque al político lo que lo mueve es el poder: “llegar a él, quedarse en él o volver a ocuparlo cuanto antes”.

Un escenario muy desventajoso

para un hombre generoso e idealista que buscaba salvar a Perú. Un novelista, que era, a la vez, un pensador profundo, y que hizo campaña con la verdad en un territorio –la política– donde decir la verdad es un suicidio. La verdad de que el proceso de transición económica implicaría reajustes costosos lo privó del voto de los millones que en sociedades como la peruana, donde privan la desigualdad y la desinformación, prefieren que todo “se quede como está”. Y el aprismo y el mismo Fujimori pusieron en la mesa las cartas del racismo y las diferencias religiosas. El mensaje era claro: estaban dispuestos a fomentar la violencia entre grupos étnicos y religiosos con tal de bloquear el programa económico y la consolidación democrática que proponía Vargas Llosa.

Cuando volvió a la vida pública –con *El pez en el agua en la mano–* había dejado atrás el espejismo del filósofo rey que transformaría, a través de su carisma y un proyecto visionario, a un país entero. Asumió su vocación intelectual y la ética de la convicción que la guía –la cual Weber había contrapuesto a la política con su ética de la eficacia y su pacto con la violencia legítima–, regresó a la literatura y se convirtió en un crítico implacable de dictaduras y tiranos antidemocráticos de cualquier signo ideológico.

Y así, como un gran novelista y un pensador crítico del poder, pasó a la historia.



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

El mundo cambia a paso veloz y las formas de Trump lo incrementan, creando desajustes que recuerdan momentos históricos clave.

Lecturas del momento

En estos momentos de profunda convulsión político-económica, es imposible ver al mundo sin toparse con referencias a momentos históricos relevantes, desde “El declive y colapso del imperio romano” de Edward Gibbon, las múltiples historias del comienzo y fin de la Guerra Fría, pasando por interminables alocuciones al “Gran juego”, relativo al conflicto que sostuvieron los imperios ruso e inglés en el siglo XIX. Hay dos grandes discursos sobre la versión actualizada de esa contienda: una, la encabezada por Paul Kennedy, quien en 1987 escribió su famoso libro “El ascenso y caída de las grandes potencias”, una invitación a pensar sobre los riesgos que ya entonces enfrentaba Estados Unidos, casi días antes del colapso de la Unión Soviética, sobre el futuro que le deparaba a esa nación (mucho tiempo antes de que China fuera percibida como un actor relevante en estas ligas). Argumentos similares han sido esbozados por numerosos autores desde entonces, pero ahora sí en el contexto del conflicto entre las dos potencias, China y EU, sobresaliendo “Predestinado para la guerra”, de Graham Allison, cuyo subtítulo revela el argumento central: “¿Podrán Estados Unidos y China escapar de la trampa de Tucídides?”.

En estos días de descanso pero enorme efervescencia proveniente del presidente estadounidense, aquí van algunas de mis lecturas recientes sobre temas alusivos al momento que nos ha tocado vivir.

La propensión por incurrir en una nueva Guerra Fría parece casi inevitable. Numerosos libros han surgido advirtiendo el riesgo, otros promoviéndolo, pero sólo uno de los que he leído se abocó con cuidado a analizar y estudiar los factores que podrían conducir en esa dirección y a tratar de entender la racionalidad que anima tanto a estadounidenses como a chinos, lo que le confiere una especial cualidad, máxime que está escrito por un observador de origen ruso, lo que le agrega un gran valor: Dmitri Alperovitch, *El mundo en riesgo*.*

Sergey Radchenko** se aboca a tratar de dilucidar la psicología de la toma de decisiones dentro del Kremlin en la era de la postguerra: ¿Cómo lograr mandar en el mundo? fue el objetivo que motivó al

gobierno soviético a lo largo de la Guerra Fría. El autor analiza los distintos momentos de esa era dentro del gobierno soviético, explicando la lógica de intervenciones militares, el cambio de liderazgos desde Stalin hasta Gorbachov, los éxitos y fracasos de los diversos intentos por rebasar a Occidente.

En *Rebelión*, Robert Kagan plantea la dinámica político-social, así como los riesgos para la sociedad estadounidense, de la polarización que le caracteriza. Su argumento central es que la sociedad norteamericana enfrenta la disyuntiva de construir una sociedad integrada y multirracial. Su punto de partida es que Trump ha sido el personaje más reciente de varios que, desde la Guerra Civil a mediados del siglo XIX, han utilizado al racismo como el factor que los impulsa. No es la economía, dice Kagan, sino la preservación de una sociedad blanca, que hace mucho dejó de ser.

Marc-William Palen pone al mundo de cabeza. En su estudio sobre el comercio libre, *Pax Económica*, rompe con todo dogma y preconcepción. Su argumento general es muy simple y poderoso: la liberalización comercial fue siempre una idea revolucionaria de la izquierda, comenzando por el propio Marx. Se trataba de un planteamiento liberalizador contra el militarismo e imperialismo rampantes del siglo XIX que sumaba a socialistas, internacionalistas, liberales radicales, feministas y cristianos. El comercio sin barreras (aunque sí con algunas regulaciones supranacionales) era concebido como una forma de avanzar los intereses y necesidades de los más pobres y desfavorecidos. Hoy, concluye Palen, la alianza de facto entre la extrema derecha y la extrema izquierda pone en entredicho no sólo el comercio, sino la posibilidad de eliminar la pobreza en el mundo.

Ruchir Sharma publicó un libro señero*** en el que argumenta que el mundo ha ido alejándose de las virtudes del capitalismo al pretender proteger a los ricos y a los pobres, a la clase media y a los trabajadores. Presupuestos cada vez mayores se dedican a reducir la incertidumbre que es natural al proceso económico, lo que se traduce en un gasto cada vez mayor para pagar una propensión creciente a incurrir en riesgos inaceptables, igual

en el mundo financiero que en los bienes raíces y otros ámbitos. En lugar de promover la innovación, gobiernos cada vez más pesados amenazan el bienestar futuro. Lectura indispensable.

Kevin Rudd, ex primer ministro de Australia, es un experto en China, país donde vivió y cuyo idioma habla y conoce a la perfección, ha escrito varios libros sobre esa nación. Uno, que ya comenté hace un par de años, se intitulaba *La guerra evitable*, haciendo alusión al conflicto entre Estados Unidos y China, pero también al libro de Allison que mencioné arriba. En este año publicó una monumental obra sobre el pensamiento y políticas**** de Xi Jinping, el presidente chino. En la era de Trump, este libro permite entender mejor la dinámica política que caracteriza la interacción entre las dos potencias y al menos algunas de las razones del conflicto que trascienden lo estrictamente económico.

* *World on the Brink*.

** *To Run the World*.

*** *What Went Wrong with Capitalism*.

**** *On Xi Jinping*.