



Columnas NACIONALES

20 Abril 2024



Para que cuente,
¡Vota!

REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



POR MÁS que el gobernador de **Tamaulipas**, el morenista **Américo Villarreal**, ha buscado minimizar en su discurso los riesgos contra los candidatos, la dura realidad se hizo presente ayer... y apenas cuatro días después de iniciar las campañas locales.

EL ASESINATO del alcalde con licencia de El Mante que buscaba la reelección, **Noé Ramos**, concretó las amenazas que desde hace meses denunciaban partidos y políticos.

Y EN LUGAR de responder a esas advertencias con operativos y acciones en las zonas más peligrosas, como El Mante, Villarreal dijo que la seguridad de los candidatos estaba garantizada y que no había casos específicos que atender.

AHORRA las campañas han sido suspendidas por el **PAN**, **PRI** y **MC**, y hasta por aspirantes de **Morena**, como **Carlos Peña**, alcalde de Reynosa, la ciudad más poblada del estado, hasta que haya medidas de seguridad.

• • •

QUIEN anduvo dos días de "road show" en la **CDMX** fue el alcalde con licencia de Monterrey, **Luis Donald Colosio Riojas**.

Y SI le surgió la duda sobre qué tiene que andar haciendo por acá un aspirante a una senaduría por **Nuevo León**, no es el único.

LUEGO LUEGO, algunos sospechosistas pararon las antenas y se dieron cuenta de que, en sus entrevistas, como era de esperarse, Colosio habló de temas nacionales, más que de sus propuestas relacionadas con su entidad.

HABLÓ sobre su padre, **Luis Donald Colosio Murrieta**, cuestionó las políticas de **Andrés Manuel López Obrador**, mostró su escepticismo por la morenista **Claudia Sheinbaum** y criticó a los colaboradores prianistas de **Xóchitl Gálvez**.

POR SUPUESTO, aprovechó para darle el espaldarazo al abanderado presidencial de su partido, **Jorge Álvarez Máynez**, y a la estrategia del dirigente de MC, **Dante Delgado**, de no ir en alianza con el **PRI**.

Y DADO que el partido naranja no tiene ni de cerca una figura con la proyección de Colosio, la gira fue vista como un intento de darles algunos puntos a las alicaídas campañas nacionales emecistas. Ya se verá si les salió la movida.

• • •

LOS "PENDIENTITOS" que trae con la justicia **Enrique Vargas**, candidato a senador por la alianza opositora en el **Estado de México**, traen inquietos a sus propios compañeros.

CUENTAN que algunos les siguen rascando a los expedientes para ver si todos los asuntos polémicos en los que se ha visto involucrado están cerrados.

Y DESPUÉS de que la candidatura del ex gobernador de Tamaulipas **Francisco García Cabeza de Vaca** fue desconocida por el **Tribunal Electoral**, los focos de alarma volvieron a encenderse en la alianza.

CON ESO de que las Fiscalías mexiquense y capitalina están en manos de gobiernos morenistas, la preocupación crece.

FRENTE POLÍTICOS

1. Reforma y democracia. El sistema electoral amerita una “cirugía mayor” a través de una reforma el próximo sexenio, consideró **Felipe de la Mata**, magistrado del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Este cambio, dijo en la presentación del libro *Justicia constitucional electoral. Repensar la democracia desde sus desafíos*, debe sustentarse en el reconocimiento de que, sin respeto a los derechos humanos, no hay democracia. “Una visión donde ya no se trate sólo de garantizar que el voto cuente; una representación digna de todos los grupos en situación de desventaja”, indicó. Interesante. ¿Se concretará?

2. Insistencia. El Instituto Nacional Electoral, bajo la batuta de **Guadalupe Taddei**, determinó, a través de su Comisión de Quejas y Denuncias, medidas cautelares por presunta vulneración a los principios de imparcialidad, neutralidad y equidad, incluyendo una vez más el retiro de una conferencia presidencial mañanera. Fue el PRD de **Jesús Zambrano** el que denunció al titular del Ejecutivo, **Andrés Manuel López Obrador**, y a diversos servidores públicos federales, a Morena, así como a su candidata a la Presidencia de la República. Éste es el pleito de nunca acabar. Y las mañaneras seguirán... ¿Alguien lo duda?

3. No le alcanza. A **Rocío Nahle** no le basta el respaldo de **Mario Delgado** ni su autoetiquetada identidad veracruzana para intentar limpiar su reputación ante las acusaciones de corrupción que saturan su carrera política. Las denuncias de enriquecimiento ilícito y la compra de propiedades de lujo hacen que su candidatura a gobernadora se “desplace hacia el piso”. ¿De qué sirve sentir que se pertenece a un lugar si los votantes perciben una desconexión total? No importa cuánto apoyo institucional pretenda mostrar; las bases están inquietas y colectivas como Las Brujas del Mar ya le han dado la espalda. Se aferra, pero va en caída.

4. Desorganización. Morena enfrenta un escenario de caos en Celaya, donde no sólo han fallado en registrar a **Juan Miguel Ramírez** como candidato para la alcaldía, sino que también han tenido que posponer el debate electoral programado. ¿Cómo es posible que un partido político tropiece en algo tan fundamental como el registro de su candidato? Esta falta de coordinación retrasa un debate crucial y proyecta una imagen de ineptitud. A una semana de haber anunciado a **Ramírez**, a Morena el engrudo se le hace bolas. ¿Y así quieren ganar?... ¡Bueno!

5. Extinción. El ministro **Juan Luis González Alcántara Carrancá** delineó la legitimidad del Poder Judicial de la Federación no como un eco de mayorías efímeras, sino como un ente de reflexión constante, arraigado en un proceso histórico que ha forjado su autoridad. **Carrancá** defiende las atribuciones del PJJ subrayando que son el fruto de un “afortunado proceso histórico”. Sin embargo, en un contexto en que el balance entre Poderes y la imparcialidad judicial están bajo escrutinio, sus palabras quedan un tanto huecas. La supervivencia de la SCJN está en riesgo. ¿Podrá subsistir?

TRASCENDIÓ

Que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se despidió de los banqueros del país en la convención de Acapulco destacando la certeza de que cumplió con los compromisos asumidos desde el principio de su gobierno y aprovechó el discurso para presumirles sus “otros datos”, como bautizó una serie de láminas con las que repasó, durante 37 minutos y con el raro uso de anteojos en público, lo que considera sus logros en materias económica, social y de seguridad.

Que el asesinato del candidato **Noé Ramos Ferretiz** en El Mante, Tamaulipas, motivó que los dirigentes nacionales de PAN, PRI y PRD retomaran su petición al INE sobre crear un mapa de riesgo electoral e insistieran en que se debe proteger a los aspirantes habida cuenta de que apenas va la mitad de las campañas. Mientras tanto, no cesan las declaraciones desafortunadas de los encargados de la salvaguarda de los ciudadanos y ahora fue el vocero en la materia de aquella entidad, **Jorge Cuéllar**, quien argumentó que la víctima no había solicitado apoyo. Ah, bueno.

Que el Instituto Electoral de la Ciudad de México, que encabeza **Patricia Avendaño Durán**, entregó a la Junta Local Ejecutiva del INE las boletas para que mil 572 personas en postulación y en prisión preventiva voten de manera anticipada por jefe de Gobierno capitalino, diputados locales y alcaldías entre el 6 y el 20 de mayo próximo. Junto con las boletas, la autoridad envió la misma cantidad de dípticos con las plataformas de los candidatos, infografías, carteles e instructivos para ejercer el sufragio.

Que el candidato a la Jefatura de Gobierno de PAN, PRI y PRD, **Santiago Taboada**, aceptó como buen puma de corazón la apuesta que le lanzó la diputada panista **Diana Lara** por el partido de los felinos contra el América, que se jugará hoy en Ciudad Universitaria. En caso de que los universitarios pierdan, el abanderado de Va X la CdMx deberá donar pintura a la primaria Guadalupe Gómez Alonso, ubicada en La Magdalena Contreras, y en caso contrario será ella quien cubrirá los gastos. Ya veremos. ■



Sacapuntas

CREAN CONSEJO INNOVADOR



SERGIO
VALLS
ESPONDA

› Nos hacen ver que la instalación del Consejo Nacional de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias es un tema de la mayor trascendencia en la impartición de justicia. Ayer, la presidenta de la Corte, **Norma Piña**, echó a andar ese organismo cuya función es gestionar la solución pacífica en litigios, para evitar que se conviertan en procesos judiciales. Para ello, eligió como su presidente a **Sergio Arturo Valls Esponda**, y atestiguó el magistrado **Rafael Guerra Álvarez**.



DICTAMINA BAJO PRESIÓN

IVONNE
CISNEROS

› Presiones de todos lados está recibiendo la presidenta de la Comisión de Seguridad Social de San Lázaro, **Ivonne Cisneros**, para subsanar los "errores" del dictamen sobre las Afore. Desde Palacio Nacional y hasta de la cúpula de Morena le han llegado mensajes en el sentido de que quieren la aprobación de esa reforma el próximo lunes, sí o sí.



SÍ SE TOPAN

CLAUDIA
SHEINBAUM

› Se encontraron en el AICM dos contendientes presidenciales. La morenista **Claudia Sheinbaum** y el emecista **Jorge Álvarez Máynez** tenían boletos para el mismo vuelo a Acapulco, donde participaron en la 87 Convención Bancaria. Antes de abordar se vieron, se saludaron brevemente y hasta se dieron *abacho* y *becho*.



AMAFORES AVALAN REFORMA

GUILLERMO
ZAMARRIPA

› Por cierto, la Asociación Mexicana de Afores palomeó el proyecto de la 4T para crear el Fondo de Pensiones para el Bienestar. Su presidente, **Guillermo Zamarripa**, consideró que "es una solución más limpia, porque el dinero va a estar etiquetado y hay ruta de regreso; quien vaya a reclamar, serán los dueños, los beneficiarios".



TE DIGO, LUPE, PARA QUE ESCUCHES, CHÍO

ROCÍO NAHLE

› Al cuartel de la candidata de Morena al gobierno de Veracruz, **Rocío Nahle**, llegó la crítica del presidente **López Obrador** a la aspirante a la alcaldía de Quecholac, Puebla, **Guadalupe Martínez**, por su camioneta Lamborghini Urus de al menos \$6 millones. Y como habló también de quienes tienen mansiones, la zacatecana echó *sus barbas a remojar*.



SANTIAGO NIETO

MÁS DENUNCIAS, Y ÉL... SIN FUERO

› Más líos penales vienen contra el ex gobernador de Tamaulipas, **Francisco García Cabeza de Vaca**. Luego de que el TEPJF le retiró su candidatura al Senado, por enfrentar órdenes de aprehensión, el aspirante de Morena a senador, **Santiago Nieto**, prepara una denuncia contra el panista, por lavado de dinero y enriquecimiento ilícito.



PATRICIA
AVENDAÑO

PIDEN CIVILIDAD A LAS PORRAS

› Nos cuentan que el Instituto Electoral de la CDMX, presidido por **Patricia Avendaño**, platicó con los equipos de los candidatos a la jefatura de gobierno para que el segundo debate *chilango*, este domingo, se desarrolle sin contratiempos. Eso incluye sensibilizar a sus porras para que convivan en civilidad afuera de la sede del encuentro.

BAJO RESERVA

¿Fuego amigo en el equipo de Xóchitl?

:::: Nos cuentan que en la campaña de la candidata presidencial opositora, **Xóchitl Gálvez**, sospechan que alguien quiere dividir al equipo con la filtración de información falsa. Ayer desmintieron la versión esparcida en redes de que **Ildefonso Guajardo** y **Enrique de la Madrid** habían sustituido a **Max Cortázar** y **Santiago Creel** en los ensayos que sirven de entrenamiento a doña Xóchitl rumbo al segundo debate. Lo curioso es que tras establecer la falsedad



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ildefonso Guajardo

de la información, reconocen que sí se está afectando la cohesión del equipo. ¿Será que sospechan que los bulos y borregos provienen desde adentro de la alianza? Fuego amigo, pues.

Bajo la lupa, productora de los debates presidenciales

:::: En el INE comenzó la cuenta regresiva para el segundo debate presidencial que se realizará el próximo domingo, 28 de abril. Nos cuentan que la instalación del set en los Estudios Churubusco avanza, a fin de que los representantes de las candidaturas puedan ir la próxima semana a supervisar todos los aspectos técnicos. Nos dicen que esta vez revisarán con lupa hasta el último detalle para que no vayan a ocurrir errores como los del primer encuentro, cuando falló hasta el reloj. Veremos si la empresa productora Full Circle logra enmendar los incidentes para que la discusión no se desvíe de nuevo hacia la organización del INE. El contrato con esa firma para los tres debates presidenciales fue de 16.4 millones de pesos, por lo que resultaría imperdonable que volvieran a fallar.

Plan M de AMLO quema a Monreal con abogados

:::: Nos cuentan que luego de que varios planes y reformas del presidente **López Obrador** se toparon con la pared de la Suprema Corte, que los invalidó por inconstitucionales, desde Palacio Nacional se echó a andar el Plan M, que tiene como alfil al senador **Ricardo Monreal**, con un paquete de reformas que busca quitar atribuciones al Poder Judicial bajo la bandera de combatir la corrupción de jueces y magistrados, así como a la “dictadura de toga”. El zacatecano, quien está quedando muy mal con sus colegas abogados por emprenderla contra uno de los orgullos del derecho mexicano, que es el amparo, advierte que vienen más reformas de este paquete.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ricardo Monreal

Alcalde se distrae del tema de las pensiones

:::: El presidente Andrés Manuel López Obrador puso fecha fatal para la reforma al sistema de jubilaciones. En la mañana de ayer dijo que le gustaría que el Fondo de Pensiones del Bienestar esté aprobado para el próximo 1 de mayo, Día del Trabajo, para que sea una reivindicación para los trabajadores del país. Pero nos cuentan que mientras el mandatario afilaba su atención, quien de plano estaba en otro tema era la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, quien tuvo que ofrecer una disculpa porque no supo responder si la nueva ley sería retroactiva para quienes ya se habían jubilado. “Ay, perdón, estaba... (distráida)”, dijo la titular de Segob, y el director del IMSS, Zoé Robledo, entró al quite.

ROZONES

"Toda la vida"

Interesante y también divertido momento, nos comentan, el que compartieron ayer en Acapulco **Claudia Sheinbaum**, el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, **Francisco Cervantes**, el de la Canaco, **Jesús Rodríguez** y el director de banca Mifel, **Daniel Becker**. Y es que a la salida de la candidata de la 4T del sitio donde fue su participación en la Convención Bancaria los dos últimos le ofrecieron cantarle una canción. Claudia les puso atención y al momento se arrancaron con "Toda la vida", de **Emmanuel**. Le echaron ganas, pero no ensamblaron bien y cuando iban en la segunda línea, Sheinbaum quien también se veía divertida dijo: "No, ya ya ya". Enfilaron entonces hacia la salida y alguien más que había atestado el momento, **Antonio Pérez Garibay**, papá del **Checo Pérez**, se atracó con la arenga "Presidenta, Presidenta!" Ahí el dato.

El agua contaminada, más argumentos

Dábamnos cuenta ayer en este espacio de que el Sistema de Aguas de la Ciudad de México había presentado una denuncia por sabotaje en el caso del agua contaminada en la Benito Juárez. Sobre este tema no tardó la Fiscalía capitalina en poner manos a la obra, nos comentan, pues ayer esa dependencia informó que ya integra una carpeta de investigación por la contaminación del pozo de agua Alfonso XIII; también, que en el lugar se presentó el ministerio público con personal de servicios periciales y en materia hidrosanitaria, de seguridad industrial e ingeniería, para recolectar indicios. Informó el fiscal **Ulises Lara** que se buscan también cámaras y testimonios que pudieran aportar indicios en el esclarecimiento de los hechos. Nos hacen ver que con lo anterior, los argumentos sobre este tema que señalábamos también, sería parte del debate chilango de mañana, aportan algunas líneas de argumentación.

Eliminando tentaciones

Y es la Iglesia católica la que, nos comentan, no quiere tener ningún problema con el árbitro electoral y, por supuesto, tampoco con los candidatos en contienda. Lo anterior lo interpretan quienes conocen de los asuntos político-religiosos a partir de un aviso que acaba de enviar la Arquidiócesis Primada de México a los sacerdotes para que se abstengan de realizar cualquier acto que pueda interpretarse como una inducción o coacción del voto. No obstante, mantendrán la directriz de promover que los feligreses ejerzan sus derechos y voten el 2 de junio. "El ciudadano tiene el derecho de acudir a las urnas ejercer su derecho al voto eligiendo la opción política de su preferencia, según sus convicciones e ideología política, sin coacción o cualquier otra influencia externa que atente contra esa libre voluntad", ha señalado.

Fiscalización cuestionada

Y llama la atención, nos dicen, el dato que acaba de dar a conocer la organización Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad sobre auditorías y estudios que han sido cancelados de 2018 a la fecha por parte de la Auditoría Superior de la Federación: un total de 194. El área de investigación aplicada de la referida organización se dio a la tarea de recabar la información, luego de que hace unos días se diera a conocer el despido del auditor **Agustín Caso**. Entre las revisiones que ya no se realizaron se encuentran las de Evaluación a la Política de la Deuda Pública Nacional, Vigilancia Epidemiológica, Medicamentos para el Tratamiento del Cáncer Infantil, Panorama del Agua en México. Caso, como se recordará a su salida denunció que "la autonomía e independencia de la ASF están en riesgo".

Dos crímenes en un día

La cifra de candidatos asesinados en el actual proceso electoral sigue al alza y alcanza, de acuerdo con reportes independientes, 24. Esta vez no fue uno, sino dos los casos que se sumaron a la terrible lista. A **Noé Ramos Ferretiz**, candidato a la presidencia municipal de El Mante, de la coalición Fuerza y Corazón por Tamaulipas, un sujeto lo apuñaló cuando realizaba un recorrido casa por casa. El panista buscaba su reelección en el cargo y, según se ha reportado, había solicitado la protección de las autoridades desde hace cuatro meses, aunque también entre estas últimas señalan no contar con datos de que esta petición de seguridad se hubiere hecho. En Oaxaca fue hallado sin vida **Alberto Antonio García**, abanderado de Morena a la alcaldía de San José Independencia. Por el tema de la violencia los focos de alerta siguen encendidos.

Réplica de Cofepris

Envía la Cofepris una nota a este espacio para explicar que: "Esta autoridad sanitaria en ningún momento ha impuesto alguna medida de seguridad de suspensión de actividades ni clausura al programa de células progenitoras hematopoyéticas del Centro Médico Nacional (CMN) La Raza. Con base en acuerdos de colaboración con el Centro Nacional de Transfusión Sanguínea, Cofepris derivó en visitas de verificación sanitaria en la Unidad Médica de Alta Especialidad Hospital General "Dr. Gaudencio González Garza" del CMN La Raza, que se realizaron en función del programa de trasplante de células hematopoyéticas. De las condiciones observadas, que ya fueron atendidas por el Instituto Mexicano del Seguro Social, se realizaron recomendaciones que no limitaron continuar el manejo terapéutico de pacientes con enfermedades hematológicas que requirieran la disposición de células troncales o progenitoras hematopoyéticas".

EL CABALLITO

Vecinos no creen en la teoría del sabotaje

:::: Nos platican que no fue del todo bien recibido el anuncio del Gobierno capitalino sobre la denuncia que presentó ante la fiscalía capitalina por sabotaje, en torno a la problemática del agua contaminada en la alcaldía Benito Juárez, pues de acuerdo con los vecinos, durante la reunión que sostuvieron con el titular del Sistema de Aguas de la Ciudad de México (Sacmex),



FOTOS ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rafael Carmona

exigieron una investigación seria y se den a conocer los resultados de los exámenes que se hicieron a las muestras de agua tomadas en la zona.

Rafael Carmona, dijo a pregunta expresa que no había indicios de sabotaje, por lo que

Se alistan candidatos para el segundo debate

:::: A unas horas de que se realice el segundo debate entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno, nos platican que los respectivos equipos alistan la artillería pesada para este domingo. Por lo pronto, quien sí decidió guardarse para prepararse para el encuentro fue el abanderado de Movimiento Ciudadano, **Salomón Chertorivski**, mientras que sus contrincantes optaron por mantener algunas actividades públicas. **Clara Brugada**, de la coalición Sigamos Haciendo Historia, tendrá un encuentro con deportistas de la lucha libre y una asamblea vecinal en Coyoacán; **Santiago Taboada**, de Va por la CDMX, se reunirá hoy con integrantes de la comunidad LGBTIQ+.



Salomón Chertorivski

de **Rafael Carmona**, dijo a pregunta expresa que no había indicios de sabotaje, por lo que exigieron una investigación seria y se den a conocer los resultados de los exámenes que se hicieron a las muestras de agua tomadas en la zona.

Se pronuncia sistema judicial del Edomex en torno a la prisión preventiva

:::: Quienes esta semana se pronunciaron en torno a la eliminación de la prisión preventiva oficiosa fueron los titulares de la Fiscalía General de Justicia del Estado de México, **José Luis Cervantes**, y el presidente del Tribunal Superior de Justicia estatal, **Ricardo Sodi Cuellar**. El fiscal se sumó al pronunciamiento de sus homólogos, en el que señalan que de concretarse habría efectos inconmensurables en el sistema de justicia, mientras que el magistrado Sodi señaló la importancia de despresurizar las cárceles mexiquenses, donde hay poco más de 7 mil internos en prisión preventiva, aunque precisó que es urgente incrementar el número de jueces para avanzar con las sentencias de los casos.

El voto de los mexicanos en el exterior siempre termina en algo simbólico. Votamos muy poquitos, por eso las quejas ante las trabas para votar.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



No nos la hagan tan difícil

Somos tantos que, en una elección muy cerrada, los mexicanos en el exterior podríamos decidir quién sería el próximo presidente o presidenta del país. Pero ese escenario es poco probable. Durante décadas nos han complicado tanto el proceso para registrarnos y para votar, que apenas algunos miles lo hacemos en cada elección, con una influencia muy diluida.

Así, el voto de los mexicanos en el extranjero siempre ha terminado siendo algo simbólico. Casi anecdótico. Con números tan bajos, el impacto es mínimo. Y este año nada va a cambiar.

La denuncia es que más de 39 mil mexicanos en el exterior, registrados para votar, fueron excluidos de la lista nominal del electorado en el extranjero. Esto generó una ola de críticas en las redes sociales. Mexicanos que creían que su solicitud para votar ya había sido aprobada tienen que buscar una solución antes del 5 de mayo. Es decir, son horas de trámites y de espera. Y de frustración.

¿Qué fue lo que pasó? El Instituto Nacional Electoral “está garantizando la confiabilidad de la lista nominal de electores”, me explicó en una entrevista Arturo Castillo, consejero del INE. “Estamos absolutamente conscientes que les generamos una sorpresa, una incomodidad y un enojo importante, pero aquí lo que estamos protegiendo es su voto”. Los problemas mayoritariamente tienen que ver con firmas que no coinciden, así como con documentos que no comprueban la identidad o el domicilio. Pero la desilusión es grande. Cuando el proceso burocrático te impide participar, les refuerza a muchos las razones por las que se fueron de México.

En este tema todos coincidimos.

No recuerdo muchos asuntos en que el presidente Andrés Manuel López Obrador esté de acuerdo con las dos candidatas y el candidato a la Presidencia. Pero en este sí. AMLO reconoció que hay muchos “obstáculos para los migrantes” y que “por eso votan

muy pocos”. Claudia Sheinbaum, de Morena, dijo que “es demasiado tortuoso el proceso”. Xóchitl Gálvez, de la coalición opositora, agregó que “fue difícil inscribirse” y que ahora se pasa el INE al “negarles el registro”. Y Jorge Álvarez Máynez, de Movimiento Ciudadano, denunció que no se vale “que sigamos regateando los derechos de los mexicanos en el exterior”. (Sería sensacional que los cuatro también se pusieran de acuerdo en la manera de reducir la violencia en México, entre muchos otros temas).

La verdad es que nuestro voto desde lejos cuenta poco. Les hago las cuentas.

Somos más de 11 millones de mexicanos, nacidos en México, que vivimos en el exterior (sobre todo en Estados Unidos), según el INEGI. A eso hay que sumarle más de 25 millones de mexicanos, nacidos en el extranjero, de primera o segunda generación. Pero solo 220 mil se validaron para votar en las elecciones presidenciales de este 2024. Y a esa cifra hay que restarle los 39 mil

mexicanos que, hasta ahora, están excluidos de la lista.

La realidad es que, para una población tan grande, votamos muy poquitos. Por eso las quejas cuando a esos poquitos les ponen nuevas trabas para votar.

Los mexicanos en Estados Unidos seguimos las elecciones en México a través de Univision, Telemundo, CNN, cientos de medios en español y, cada vez más, las redes sociales. Los nombres de Claudia, Xóchitl y Máynez son, para muchos, tan conocidos como los de Trump y Biden. Y aunque estamos lejos, los celulares, los aviones y las tabletas digitales nos conectan todo el tiempo. Estamos cargados de nostalgia. Todos, de distintas maneras, pensamos en el regreso. Nadie se quiere ir de su país; te conviertes en inmigrante porque (para tí) no había otra opción.

Pero millones de mexicanos no pueden regresar porque están indocumentados y la cruzada ya no es tan de ida y vuelta como antes. Y volver, volver, volver es un imposible. Así que haces lo que se puede: llamas los domingos, votas desde lejos y envías tu dinerito.

El año pasado enviamos más de 63 mil millones de dólares en remesas. Un récord. En todos los pueblos y ciudades de México se ve cuáles son las familias que recibieron esa ayuda. La frontera nunca ha separado a las verdaderas familias. Pero así como enviamos nuestro dinero y nuestro cariño, también queremos enviar nuestro voto.

Por favor, no nos la hagan tan difícil.



Asesinan a dos candidatos más en el México “pacífico” de AMLO; van 25

La violencia a todo lo que da en el país “pacífico” de **Andrés Manuel López Obrador**. Un fenómeno que el Presidente se niega a aceptar, a pesar de que las estadísticas son contundentes e irrefutables. Del primero de diciembre a la fecha –65 meses– se han registrado en México 184 mil 471 asesinatos, uno cada 15 minutos, según T-Research, agencia especializada en estudios de opinión. Una cifra nunca vista.

Esa violencia ha permeado las elecciones. Ayer se sumaron a la cuenta de aspirantes asesinados dos candidatos más.

En Ciudad Mante ejecutaron a puñaladas al candidato de la coalición opositora a la presidencia municipal de esa localidad de Tamaulipas, **Noé Ramos**, quien buscaba reelegirse.

En 2022, el asesinado candidato denunció amenazas de muerte: “Me enviaron dos mensajes. Yo temo por mi familia. Pero tengo que señalar cómo son las cosas, porque imagínese si me intimidó o me dejó llevar por ese tema, voy a dejar el municipio en manos de esas personas” (Fuente: *El Mañana de Tamaulipas*).

Hay también un video del senador panista **Ismael García Cabeza de Vaca**, grabado antes del asesinato, en el que dice que, a pesar de las amenazas que recibió por parte crimen organizado, a **Noé Ramos** le fue retirada la protección.

Hace responsable al gobernador **Américo Villarreal** y al secretario de Seguridad en Tamaulipas, **Sergio Chevez García**, de lo que le pudiera pasar. “Hicieron caso omiso de la situación”, dijo.

* **Noé** no fue el único candidato asesinado. **Alberto Antonio García**, tesorero del municipio de San José Independencia y candidato de Morena a la alcaldía en esa localidad de Oaxaca, también fue asesinado.

Había sido secuestrado el pasado miércoles con su esposa, **Agar Cancino**, edil en funciones. Ella está viva, pero presenta signos de tortura. El hallazgo del cuerpo se dio en San Miguel Soyaltepec, municipio vecino.

Con estos dos asesinatos ya son 25 los aspirantes a algún cargo de elección popular en el proceso electoral en curso, según el informe Votar entre balas, de Data Cívica, México Evalúa y Animal Político, que hasta el día de ayer cifraban en 23 los precandidatos y candidatos ejecutados.

* Eso se llama curarse en salud. Tres semanas después de detectar el agua contaminada con lubricante en la alcaldía Benito Juárez, el Sistema de Aguas de la Ciudad de México (Sacmex) presentó el pasado jueves una denuncia por sabotaje ante la Fiscalía capitalina. “Por hechos con apariencia del delito de sabotaje”, según el comunicado de Sacmex. La palabra “apariencia” nos da el derecho de sospechar que, como siempre, quieren repartir culpas.

Clarito se ve la intención de revertir el escándalo provocado no sólo por el agua contaminada, sino por el ritmo de tortuga con el que atacaron el gravísimo problema. En concreto, le pidió investigar las causas de la problemática del agua en la demarcación, tras hallar aceite degradado en el agua extraída del pozo Alfonso XIII, ubicado en la alcaldía Álvaro Obregón, identificado como punto de origen de la contaminación.

El escándalo inició hace 21 días con las denuncias de vecinos de Benito Juárez que reportaron olor a combustible y grasa en el líquido, y ronchas en sus cuerpos. Eso los llevó a bloquear el neurálgico cruce de Insurgentes y Xola por espacio de seis días, luego de que el mismísimo jefe interino de gobierno, **Martí Batres**, minimizó el problema, aunque recomendó no beber el agua. El clásico sí, pero no.

* Nos llamó ayer el panista tabasqueño **Juan José Rodríguez Prats**, candidato a diputado local, para denunciar que están movilizándolo a los servidores de la nación para promover el voto a favor del partido en el poder.

El aspirante panista compite en el Distrito XX, municipios de Teapa y Tacotalpa, contra **Reynol Chamec**, de Morena, hasta hace unas semanas encargado del programa Sembrando Vida. “No quieren una voz disidente en el Congreso, no quieren un órgano que delibere. Quieren una comparsa sometida al Ejecutivo”, sostuvo **Rodríguez Prats**.

* De Yucatán nos llegó una foto de **Joaquín Díaz Mena**, alias *El Huacho*, con el comandante **Luis Felipe Saidén Ojeda**, secretario de Seguridad Pública del estado. La imagen es acompañada del siguiente mensaje de *El Huacho*: “Lo que es seguro es que Yucatán va a seguir siendo seguro”.

Saidén ocupa ese cargo desde los tiempos de **Ivonne Ortega** como gobernadora (2007-2012) y, si gana Morena la gubernatura, podría quedarse en el cargo al menos hasta 2030.

**JUAN PABLO
BECERRA-ACOSTA**

DOBLE FONDO



Mala noticia para Sheinbaum: crece percepción de inseguridad

Hace dos días, el INEGI dio a conocer los resultados de la última Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) que se publicará antes de la elección presidencial. No habrá nueva información hasta mediados o finales de julio, un mes y medio después de los comicios. Malas noticias para Claudia Sheinbaum: los datos corresponden al primer trimestre de 2024 y muestran un incremento de prácticamente dos puntos en la percepción ciudadana de inse-

guridad (1.9). Eso es mucho, es un aumento “estadísticamente significativo”, para utilizar el lenguaje del INEGI.

¿Quién paga los platos rotos? La mayoría de los ciudadanos, por una confusión general que prevalece desde hace décadas, no distingue la diferencia entre delitos de fuero común y del orden federal, y por ello suele cobrarle las facturas de la inseguridad al gobierno de la república, aunque en primera instancia deberían pagarlas los gobiernos estatales y municipales.

Por ello, este incremento en la sensación de vulnerabilidad frente a los criminales será pagada por el Presidente y su candidata, salvo que al final de mayo haya una considerable disminución de la incidencia delictiva.

Revisemos los datos del INEGI. En marzo de este año el 61.0 % de la población de 18 años y más, “residente en 90 ciudades de interés”, consideró “inseguro” vivir en su ciudad. Seis de cada diez mexicanos. Lo anterior representa “un cambio estadísticamente significativo” en relación con el porcentaje de diciembre de 2023, que fue de 59.1%.

Se trata de un golpe seco para el lopezobradorismo, porque con este incremento de casi dos puntos porcentuales se frenan las buenas noticias que desde 2022 presumían AMLO y sus funcionarios: la baja en la percepción de inseguridad comenzó en junio de aquel año, cuando tuvo un pico de 67%, y luego no dejó de des-

cender hasta que llegó al 59% registrado en diciembre pasado.

La pregunta no es qué van a decir ahora en las conferencias matutinas de Palacio Nacional, sino qué va a declarar Claudia Sheinbaum, que en los últimos meses presumió una y otra vez los resultados descendentes de la ENSU. Al abordar el tema de la inseguridad en cada entrevista que dio, o en videos que hizo, siempre presumió esa curva descendente en la percepción ciudadana. Ciertamente era una gran noticia, una información esperanzadora. ¿Qué va a decir ahora en el segundo debate? Ahí, Xóchitl Gálvez tiene una gran oportunidad.

Más cifras. En esta edición de la encuesta, catorce ciudades mostraron incrementos en la mala percepción y sólo cuatro registraron reducciones. Y otro dato muy negativo para Claudia: la percepción de inseguridad entre las mujeres, que se podrían reflejar en ella, es mucho más elevada, del

66.5% (en junio de 2022 tuvo un pico de 74% y luego había descendido hasta el 64.8% de diciembre pasado). Otro mal dato, el 63.9% de la gente dijo sentirse insegura en el transporte público (64.1% en diciembre, apenas una mejora de 0.2 puntos porcentuales para marzo), lo cual exhibe la misma impunidad de los asaltantes que roban sin restricciones a los ciudadanos, como hemos visto en reportajes, crónicas o notas cotidianas.

Y si no hubo mucha esperanza en este primer trimestre, tampoco se palpa hacia el porvenir: el 55.4% de los mexicanos prevé que en los siguientes doce meses la situación de inseguridad seguirá “igual de mal (33.9%)” o que “empeorará (21.5%)”. Eso también implica una mala noticia para Sheinbaum, si bien amplia favorita, así que un eventual gobierno bajo su batuta claramente no inspiró confianza en el primer trimestre, al menos en lo que concierne a combatir la inseguridad.

Será muy interesante constatar si estos datos del INEGI se reflejan o no en las próximas encuestas, pero, sobre todo, el 2 de junio. ●

¿Qué va a decir ahora en el segundo debate? Ahí, Xóchitl tiene su oportunidad.

Luis Octavio Vado Grajales
@tovadograjales

Influencers y propaganda electoral

Las redes sociales son el campo fértil de las y los influencers. Estas personas con las que guardamos una relación de amor-odio, pero que ya son parte de nuestra fauna electrónica. Y no me diga que no sigue a ninguna, que jamás ha visto alguno, porque lo más probable es que sí lo haga.

En lo personal, sigo a uno que cuenta chismes de bodas y otro que habla de aviones y aeropuertos. Cada uno sus gustos (y nada de culpables, que mientras no sean delito no deben apenarnos)

Un influencer es una persona que:

- a) Tiene una cuenta en redes sociales, ya sea X, TikTok, YouTube o Instagram, en la que cuenta con un alto número de seguidores. Según algunas mediciones, se es un microinfluencer con diez mil seguidores; si estos son más de un millón, se trata de un megainfluencer.
- b) Cuenta con reconocimiento como persona experta o conocedora de un tema específico. Este puede ser tan aleatorio como la pesca en Veracruz o la moda en la Grecia antigua

- c) Por tanto, su criterio, consejos o sugerencias tienen un impacto en las decisiones de sus seguidores

Por lo general los influencers o personalidades del Internet se ciñen a un tema o campo. Por ejemplo, quien hace reseñas de quesadillas difícilmente nos presentará el resumen de una iniciativa legal; más que porque no pueda hacerlo, porque su público le conoce y espera que hable, escriba o grabe acerca de los temas por los que lo sigue.

Pero esto no impide que, en ocasiones, salgan de su zona de conversación y aborden cuestiones diversas.

Por su parte, la propaganda electoral tiene como objetivo que votemos por una opción política, o que no votemos por otra. Y se manifiesta de distintas maneras, lo mismo en los spots de radio y televisión, que en volantes o espectaculares.

Es obvio que los partidos políticos han volteado a ver a las y los influencers para utilizarlos en su propaganda electoral, pues presentan la oportunidad de acercarse a públicos que tal vez no reciben bien los temas electorales, ya sea por apatía o por otra razón.

¿Es ilegal que los partidos contraten influencers? No. No lo es.

Dicho lo anterior, hay que precisar algunos puntos. El primero y más importante es que este contrato no puede ser algo secreto, ya sea que se haga directamente con la personalidad o con una agencia de representación; este contrato debe ser oportunamente comunicado al INE, precisando el monto de la operación, y el pago a recibir por el influencer debe provenir de las cuentas registradas por el partido ante la autoridad electoral.

También es importante que estos influencers pagados, dado que están realizando una actividad que materialmente es propaganda electoral, tengan cuidado de no violar el periodo de reflexión, que inicia tres días antes de la jornada electoral, y concluye hasta que esta termina.

Si no cumplen con lo debido, tanto los partidos como los influencers pueden cometer un acto ilícito, y ser sancionados por la autoridad electoral.

En el criterio de usted queda la confiabilidad que le genere la recomendación política de su personalidad de confianza •



En la práctica, la colaboración entre un influencer y un partido presenta algunos problemas. Principalmente porque los seguidores del primero pueden sospechar o no recibir bien los comentarios que éste haga a favor de un partido, tal como sucede, por ejemplo, cuando su comentarista favorito de comida recibe un pago para promover una cadena de restaurantes.

El fraude

FABRIZIO MEJÍA MADRID

Todavía la semana pasada, un conductor de televisión abierta dijo que él no conocía pruebas del fraude que Vicente Fox instrumentó a favor de Calderón en 2006. Dijo “no recordar” que firmó un desplegado publicado el 3 de agosto de 2006 en el que se lee la validación del fraude: “No encontramos evidencias firmes que permitan sostener la existencia de un fraude maquinado en contra o a favor de alguno de los candidatos. En una elección que cuentan los ciudadanos puede haber errores e irregularidades, pero no fraude. Nuestras instituciones electorales son un patrimonio público que nadie debe lesionar”. El 2006 consolidaba un argumento que hoy sigue vigente entre las organizaciones de Claudio X. González: cuestionar a las instituciones significa “destruirlas” y que, si el escrutador de una casilla, es un ciudadano sorteado, el fraude es imposible. Es más, decir que hubo “fraude” es ofender a los funcionarios que se desvelaron contando votos.

No sé si reiterarlo pero todavía parece necesario, habida cuenta de la “desmemoria” de quienes aparecen diciendo sus opiniones en televisión abierta. En las jornadas por el recuento de los votos de 2006 nuestro argumento era que la diferencia entre el resultado (.57 por ciento) y las irregularidades detectadas por el mínimo recuento aprobado por el Tribunal Electoral de 11 mil

casillas (43 por ciento de más y en 30 por ciento de menos, sólo para AMLO) era de tal proporción que ameritaba una anulación. Eso, sin tomar en cuenta el desafuero de López Obrador como jefe de Gobierno de la capital, la campaña del “peligro para México” —que la fiscalía electoral sí detectó pero no castigó “porque no llamaba a votar por el otro candidato”— y la asignación de secretarios de Estado para que operaran un cuchareo de votos a cargo de la dirigente de los maestros y los gobernadores. El famoso: “te sobregiraste” del secretario de Comunicaciones, Pedro Cerisola, al gobernador de Tamaulipas, Eugenio Hernández, que el Tribunal señaló que “pudo influir” pero que no se podía medir su impacto en el resultado. Además de la visita —según Wikileaks— del consejero del IFE, Arturo Sánchez Gutiérrez, a la embajada de Estados Unidos para avisar el 14 de junio de 2006 que Acción Nacional iba a ganar la elección, con el consentimiento del PRI, es decir, que el IFE tenía “resultados” dos semanas antes de que propiamente sucediera la jornada electoral. Y tampoco sin mencionar a las decenas de matemáticos y físicos que declararon “imposible” el comportamiento de los resultados preliminares del IFE de Luis Carlos Ugalde, ahora organizador de las de pronto suspendidas “elecciones” internas de la coalición del *Prian*. Nada de eso sería “prueba” de un fraude. ¿Entonces qué sería? La aceptación del propio ex presidente Vicente Fox: “operé para que ganara México. Por supuesto que

apoyé a Felipe Calderón pero dentro de la ley”.

En el fraude de Miguel de la Madrid contra Cárdenas, el de 1988, el argumento de estos mismos opinadores de televisión fue que, si bien la legitimidad —la justeza del poder— no estaba en su origen, porque, en el mejor de los casos, “no se sabía quién había ganado”, sí existía una legitimidad en el ejercicio del poder, es decir, que Salinas de Gortari se iría “legitimando” con sus políticas, aunque detentara el poder usurpado a la soberanía popular. Ahora, esos mismos opinadores dicen lo contrario, ya con López Obrador en la Presidencia: su legitimidad de origen le permite hacer lo que se le da la gana y fundar una legitimidad que se contrapone a la legalidad. Estaba bien que Salinas se fuera “legitimando” desde una silla presidencial robada, pero Andrés Manuel, cuya legitimidad fue respaldada por más de la mitad de los votos, no puede establecer una autoridad basada en sus políticas públicas. De ahí se sigue la actual retórica opositora de que los derechos sociales universales “compran votos”. O la otra, tan en boga en 2019, de que un exceso de democracia destruye la democracia “desde adentro”. De ahí se sigue a la escandalosa “elección de Estado” que la oposición ha retomado de cuando el PRI gobernaba y no bregaba para levantar a su candidata panista, Xóchitl Gálvez. Por ejemplo, llamaron “elección de Estado” a la del estado de México donde triunfó Delfina Gómez, sin atinar a notar su propia contradicción: que la maestra Delfina ya había ganado en

2017 cuando Morena no tenía la Presidencia de la República. Pero no importa. Debajo de su contradicción existe un principio que no se ha alterado desde 1988: los opinadores no creen en el acto de votar como constitutivo de la legitimidad popular. Son completamente ciegos a la existencia de un movimiento popular que se apropió de las elecciones para dotar, no de adjetivos a la democracia mexicana, sino de un contenido de justicia social. “¿Cuánta pobreza soporta una democracia?”, se preguntó Carlos Fuentes en 1992. Lo que no sabía es que lo pobres se convertirían en ciudadanos altamente politizados.

Del “vámonos legitimando” del salinismo, al “haiga sido como haiga sido” del calderonato, los opinadores han pensado que la legitimidad de origen no es el voto sino el procedimiento de la elección: tantas casillas instaladas, actas computadas, resultados. No importa que no coincidan con la voluntad popular. Fue un concepto formalista que, en el fondo, albergó la posibilidad del fraude electoral. En las posturas de los opinadores, tanto en 1988 como en 2006, el tema no era la democracia sino la estabilidad postelectoral, es decir, administrar, “gestionar” la insatisfacción, la indignación moral, y la ira colectivas. Ahora, con las intenciones de voto prácticamente decididas en proporciones que van del 2 o 3 a 1, los mismos opinadores hablan de “elección de Estado” y, ahora sí, por primera vez de “fraude” y “anulación”. Aunque, como nos han acostumbrado, unos días después, dirán que no lo recuerdan.

MARÍA ELENA MORERA

“La estocada de judas” a Zaldívar

Durante el sexenio de López Obrador, el equilibrio entre poderes se ha visto severamente disminuido. En el caso del Poder Judicial se trata de una dinámica perniciosa, marcada por las constantes descalificaciones y amenazas lanzadas por el presidente en contra de ministros, jueces y de toda acción judicial que no se ajuste a sus propósitos.

Sin embargo, esta historia no ha sido igual de estridente todo el tiempo. En el periodo de Arturo Zaldívar en la presidencia de la SCJN, los ataques disminuyeron porque se mostró servil al Ejecutivo. Según dijo a sus cercanos, “lo hacía para mantener una relación sana y que no destruyera la Corte” lo cual, como quedó evidenciado, resultó ser falso.

Durante su gestión hizo todo para subordinar la Corte al Ejecutivo, dejando de funcionar como un verdadero rector de la Constitución. Zaldívar optó por obedecer las órdenes del

presidente, por ejemplo, aquellas relacionadas con la Guardia Nacional y la ampliación de la participación de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública.

Ahora bien, todo indica que su renuncia a la Corte antes de que finalizara su periodo de 15 años se debió no solo a que su gestión ya resultaba irrelevante, debido a que había perdido legitimidad dentro del Poder Judicial, sino porque conocía algunas de las 283 denuncias anónimas en su contra (muchas más que los otros ministros) y le convenía cobijarse en Morena. Por supuesto, no se fue con las manos vacías pues acordó un jugoso retiro, ese que Andrés Manuel López Obrador ha criticado tanto

Al integrarse de inmediato al equipo de precampaña de Claudia Sheinbaum, confirmó que sus intereses estaban lejos de defender la Constitución y cerca de Morena. Sin embargo, por lo filtrado a la prensa en los últimos días, se tiene la legítima duda

si su afinidad es solo al partido oficialista o también al dinero.

El pasado 12 de abril, la ministra presidente Norma Piña ordenó admitir una denuncia anónima en contra del exministro Zaldívar y varios colaboradores para su investigación por presuntos actos de corrupción cometidos entre 2019 y 2022. Según se lee en la denuncia, durante su gestión existía una red de negocios personales equiparable a delincuencia organizada institucionalizada. El o sus personeros intervenían en asuntos de interés del gobierno y también para beneficiarse en sus bolsillos.

La respuesta de Zaldívar fue la esperada, acusar ser víctima de una persecución política orquestada para boicotear a la candidata Claudia Sheinbaum y decir que todo es mentira. Sin embargo, pasa por alto que López Obrador dio la mayor de las evidencias el 21 de febrero de 2024, cuando dijo que le llamaban al presidente de la SCJN para que este a su vez se comunicara con los juzgadores a fin de que adecuaran resoluciones judiciales a su voluntad.

En la denuncia aceptada por Norma Piña se observan muchos casos (y dinero) en los que al parecer hubo in-

¿Seguirán con el propósito de encargarle la Reforma Judicial a Zaldívar y asumir el desprestigio público del exministro?

jerencia indebida en perjuicio de los procesados. Este golpe a la impartición de justicia debería tener consecuencias graves para los implicados. Lo que es un hecho es que a los mexicanos nos deben una profunda reforma al Poder Judicial que no tiene que ver con la deseada por López Obrador y en la que se elegirían los jueces por elección popular. Esto lejos de resolver la corrupción al interior, la agravaría.

Lo que falta por ver, es si el presidente y su candidata (en caso de ganar) seguirán con el propósito de encargarle la Reforma Judicial a Zaldívar, y asumir el desprestigio público del exministro.

Otra hipótesis es que tarde o temprano le darán “la estocada de Judas” al exministro, buscando además a otra persona servil para subsumir la Corte al Ejecutivo. Ya veremos. ●

Presidenta de Causa en Común



Otros ángulos

Raúl Cremoux

X: @RaulCremoux | raulcremoux.com

Zaldívar no tiene perdón de Dios

• Dejó de ser un juez imparcial.

En febrero pasado el señor **Andrés Manuel López Obrador** hizo añoranzas del ministro **Zaldívar** en retiro, “cuando él estaba, podíamos hacer respetuosas recomendaciones...”. Casi se lamentó. Es comprensible, **Arturo Zaldívar** actuó como presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al servicio de un poder que requería de sus servicios para anular amparos, restringir sentencias, llevar agua a los molinos de Morena y del Presidente.

En suma, traicionar los mandatos constitucionales y la propia autonomía de la Corte mayor del país. ¿Qué lo llevó a ese comportamiento? No tenía necesidad económica con un salario cercano a los 250 mil pesos mensuales, premios, compensaciones, secretarías, automóviles y aguinaldos semejantes a las prebendas de *Las mil y una noches*.



¿Qué lleva a un hombre adinerado, rodeado de lujos, favores, regalos, autos de marca y relaciones sin límites a traicionarse a sí mismo?

Esto es un asunto que trasciende a politólogos y sociólogos para ubicarse como un caso para psiquiatras y analistas de las perturbaciones mentales. **Arturo Zaldívar** merece un reconocimiento como un ser perturbado, extraviado por la seda de todos los días que lo lleva a ser cómplice de que a la Corte llegue la señora **Batres** y ponga en el límite la funcionalidad del máximo tribunal.

Zaldívar dejó la toga y las leyes para incursionar en la lista de la indignidad y desde ahí incrustarse entre los propagandistas de **Claudia Sheinbaum**. ¿Y cómo es que ella lo recibió y lo catapultó como ave sin alas?

“Halcón que atrapa y suelta no es halcón”, dicen en Sonora. Quizás para ella

misma es una sorpresa, aunque cómo pudo haber tenido confianza en un pájaro que donde estuvo cerca de toda su vida dice “el Poder Judicial y la Corte están podridos”. ¿Lo están hoy, no antes?

Zaldívar, por boca presidencial, colaboró en las sentencias y arreglos que convenían a su patrón, dejó de ser un juez imparcial, y sobre todo, impoluto, digno. Se encargó de sumar negativos a una tarea independiente y con ello ampliar una obra destructiva que lesiona gravemente los derechos básicos y las garantías individuales.

Con ello se sumó a los más humillantes recursos que un individuo puede hacer contra el país que lo vio nacer.

Lo estamos viendo —en gerundio—, argumentar contra su propia cuna de abogado y de su *alma mater* laboral como nunca antes se había visto. Desde un atril con el anuncio de Morena, declara en rueda de prensa, que como juez y presidente de la Corte, nunca emitió asuntos favorables a Morena. No es broma, las fotos y los videos están al alcance de cualquiera. Lo sorprendente en un país ajeno a toda sorpresa, es que tanto el Presidente de la República como la candidata oficial, lo defienden. ¿De qué?



La investigación en curso ya cuenta con nombres de jueces, datos, fechas, casos concretos en donde intervino su mano y sus presiones fueron desplegadas a favor de Morena.

Abogado de su causa, bien pudiera guardar silencio y renunciar a la cargada talega de su pensión emanada de un *Poder Judicial y una corte podridos*. Es lo menos que el decoro perdido y sus protectores pudieran esperar de él.

¿Qué lleva a un hombre adinerado, rodeado de lujos, favores, regalos, autos de marca y relaciones sin límites a traicionarse a sí mismo?



Consulte más textos del autor al escanear el QR.



Si usted fue una de las personas que percibió que hizo más calor esta semana, no lo atribuya sólo a que se rompió el récord de mayor temperatura desde 1998 (Observatorio Meteorológico de Tacubaya). La confrontación política subió de tono, pero no entre **Xóchitl Gálvez**, **Claudia Sheinbaum** y **Jorge Álvarez Máynez**, que, hasta cierto punto, sería normal por la campaña. Lo que verdaderamente calentó el ambiente político fue el amago del exministro **Arturo Zaldívar** y su partido de Morena de iniciar el proceso de juicio político en contra de la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la ministra **Norma Piña**. Ante la amenaza, el bloque opositor del PAN, PRI y PRD, respondió que también harían lo propio en contra del exministro.

El tema no es menor, el juicio político es un mecanismo constitucional para fincar responsabilidad política por abuso de poder. Algunos de los motivos que establece la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos para iniciar el juicio político en contra de actores del ámbito federal, son el ataque a las instituciones democráticas, el ataque a la forma de gobierno republicano, representativo, federal, las violaciones a los derechos humanos, el ataque a la libertad de sufragio y la usurpación de atribuciones.

Tal y como se observa, bajo estos motivos, hasta estas fechas, es poco probable que se pueda demostrar que hay elementos para iniciar el juicio político al exministro o a la ministra, sin embargo, si quisieran proceder, el bloque conformado por Morena y sus aliados, son los que podrían lograr la procedencia en contra de la presidenta **Norma Piña**, no así, el bloque opositor en contra del exministro **Zaldívar**, porque el juicio político inicia con la declaratoria de procedencia en la Cámara baja, con una votación de mayoría absoluta (50% más 1), y concluye con la declaratoria del Senado que se erige como jurado de sentencia. Tal vez los senadores de Morena y sus aliados no logren la mayoría calificada, sin embargo, el daño estaría hecho en contra del Poder Judicial y, muy concretamente, en contra de la ministra **Norma Piña**, quien, por

defender la independencia del Poder Judicial ha enfrentado una feroz campaña de desprestigio encabezada por el mismísimo Presidente de la República y secundada por actores, como el exministro **Zaldívar**.

Precisamente, lo que detonó el enojo del exministro **Zaldívar** en contra de la actual presidenta de la SCJN fue el hecho de que se filtró la información sobre una posible investigación en su contra y la de varios integrantes del Poder Judicial durante su presidencia, a partir de una denuncia anónima ante el Consejo de la Judicatura Federal (CJF), por los delitos de extorsión, enriquecimiento ilícito y tráfico de influencias, entre otros.

Cabe mencionar, que ante la reacción del exministro **Zaldívar**, el CJF emitió un comunicado en donde informa que, a partir de las reformas legales de 2020 (cuando era presidente **Zaldívar**) “se prevé que si en las denuncias se señalan las circunstancias de tiempo, modo y lugar que permiten advertir indicios de conductas probablemente constitutivas de responsabilidad administrativa, se podrá ordenar la práctica de investigaciones (...)”. De esta forma, en el mismo comunicado de la CJF se menciona que la Unidad de Responsabilidades Administrativas notificó al máximo tribunal y será éste el que resolverá lo conducente.

Aún no se sabe cómo concluirá este caso, pero, si consideramos el contenido del documento filtrado, la denuncia plantea pruebas claves que servirían como ruta de las indagatorias, algunas de éstas son: testimonios de diversos personajes involucrados en los señalamientos, la petición de revisión de determinados expedientes, el seguimiento de determinadas declaraciones patrimoniales y cuentas bancarias, expedientes laborales de vinculados, entre otras.

En ese contexto, y hablando de juicio político, hasta este momento, no se conocen los elementos con los que se fundamenta la petición contra la presidenta **Norma Piña**, pero, con base en la investigación, tal vez, el juicio político sí podría ser procedente en contra de varios actores señalados en la denuncia anónima.

**ANA LAURA
MAGALONI**



La denuncia contra Zaldívar describe los instrumentos de presión específicos para manipular a las y los jueces; un insumo clave de la reforma judicial.

El tablero de control

El conflicto de Piña vs. Zaldívar ha hecho que sea impo-
postergable la tan temida
reforma judicial. El detonante vi-
no del propio Poder Judicial. La
filtración de la denuncia es un ata-
que político a Arturo Zaldívar. Por
el número de jueces y magistrados
que están dispuestos a testificar,
claramente no es un asunto sólo
de la ministra presidenta. Yo creo
que se trata de los y las juzgadoras
federales respondiendo a las críti-
cas y las amenazas de AMLO de
despedirlos y sustituirlos por unos
y unas electas.

Por su parte, Zaldívar, con el
respaldo de Morena y de Claudia
Sheinbaum, respondió con una se-
rie de denuncias penales y solici-
tud de juicio político en contra de
la ministra Norma Piña. Nada de
ello va a prosperar porque Morena
no tiene la mayoría calificada en el
Senado para ganar el juicio político
o para desaforar a la ministra. Sin
embargo, las amenazas están ahí.

En medio de este intenso y apa-
sionado conflicto se está fraguando
la inevitable reforma judicial. El
contexto es delicado. Cuanta más
concentración de poder –no importa
el signo partidista–, más impor-
tancia adquiere el Poder Judicial.
Lo que está sucediendo en Méxi-
co es que se está consolidando una
fuerza política con una mayoría in-
objetable. Los perdedores, los des-
plazados, los opositores, los que no
están de acuerdo requieren tener

la certeza de que los límites jurí-
dicos son todavía posibles. Tam-
bién necesitan esa certidumbre el
mundo empresarial y financiero.
En otras palabras, en un escenario
de concentración del poder, se ne-
cesita contar con un grado razo-
nable de certeza de que es posible
defenderse individualmente frente
a posibles abusos y arbitrariedades.

Durante el sexenio de AMLO,
esa certeza la brindaron bastan-
te bien el Poder Judicial federal
y la Suprema Corte. Sin embargo,
si la reforma termina debilitando
la independencia judicial, ¿cómo
generará la siguiente administra-
ción esa certeza? ¿Desde dónde se
puede anclar la percepción colec-
tiva de que es posible protegerse
individualmente frente al abuso de
poder? Esa certidumbre forma parte
del corazón de una democracia.
Es, por decirlo de alguna manera, la
otra cara de la regla de la mayoría.

Lamentablemente el debate so-
bre reforma judicial comienza con
una propuesta extrema y con mu-
cho potencial de destrucción insti-
tucional. El Presidente sostiene que
el Poder Judicial está tan corrom-
pido que es mejor despedir a las y
los jueces y sustituirlos por unos y
unas que lleguen a través de las ur-
nas. Hasta esta semana, nadie había
propuesto algo que compitiera con
esa narrativa. Sin embargo, creo
que, sin ser plenamente conscien-
tes de ello, las y los jueces federa-
les esta semana llenaron ese vacío.

El contenido de la denuncia
contra Zaldívar habla exactamente
de lo que el Presidente está hablan-
do: la corrupción en la justicia fede-
ral. Pero lo hace de manera mucho
más precisa e inteligente, pues de-
scribe cuáles son los instrumentos
de presión específicos que se utili-
zan para manipular las decisiones
de las y los jueces. Lo que dicen no
es una sorpresa, pero es la primera
vez que lo dicen: quien controla los
premios y castigos de la carrera ju-
dicial puede controlar la conducta
de los jueces. El tablero del control
tiene que ver con cambio de ads-
cripciones favorables y desfavora-
bles, ratificaciones, procedimientos
administrativos, suspensiones, via-
jes, promociones, etcétera.

Me gustaría enfatizar que yo
no estoy afirmando que los hechos
de la denuncia sean ciertos. Para
ello existe una investigación. Lo
que estoy diciendo es que la de-
nuncia debe ser un insumo clave
de la reforma judicial. Dicha de-
nuncia muestra el tablero del con-
trol de la conducta de los jueces.
Dicho tablero está centralmente
en dos puntos nodales: la carre-
ra judicial y el régimen discipli-
nario. La propuesta del Presi-
dente busca reconfigurar el Consejo
de la Judicatura en dos órganos:
uno administrativo y otro disci-
plinario. Puedo apostar a que ese
va a ser el corazón de la reforma;
es ahí donde se ancla la indepen-
dencia judicial.

OMAR VIDAL

El canto de las sirenas

Nos inundan con anuncios políticos, sonrisas simuladas de hombres y mujeres de plástico que prometen que ahora sí alcanzaremos el Nirvana mexicano, que a partir del 2 de junio viviremos en su cacareada realidad paralela.

Propaganda política policromática –tricolor, azul, amarilla, verde, guinda, roja o naranja– que subsidiada con nuestros impuestos nos permea. Pagamos por ver muecas congeladas de rostros desconocidos que sin conocernos nos juran amor eterno, pagamos por escuchar voces dulzanas y cancioncitas pegajosas que sin pudor escupen promesas irrealizables.

Pagamos para que caras ávidas de ser reconocidas y voces complacientes se metan en nuestros hogares en radio, televisión, redes sociales. Cada seis años se repite la historia. Miles de millones de pesos tirados a la basura –literalmente– para alcahuetear sonrisas vacías y verborrea empalagosa. El déjà vu de las campañas políticas que nunca se van pues todos gobiernan haciendo campaña.

Dientes blanquísimos y mejillas rosadas en fotografías mejoradas de candidatas y candidatos que penden de árboles, se pintan en vallas y paredes, suben a autobuses y el metro, nos miran condescendientes. Voces melosas que moldeando corazoncitos con sus manos prometen la Luna y las estrellas si votamos por ellos. A Geppetto se la caería la cara de vergüenza.

Según la Real Academia Española, la mentira es una expresión contraria a lo que se sabe, se piensa, se siente.

El canto de las sirenas. Ni los veo ni los oigo y yo por qué haiga sido como haiga sido ya sé que no aplauden yo tengo otros datos.

Que sí se puede, habrá justicia social, se acabará la pobreza. Ya no nos matarán en ciudades, poblados, en los caminos. No más desaparecidos, escucharán a las madres buscadoras, no más feminicidios, nunca otro Ayotzinapa.

Por decreto se acabará la corrupción, no más rateros en el gobierno, se terminó la impunidad y los que no lo vean es porque están ciegos. La educación y servicios de salud serán los mejores del mundo. Los militares a los cuarteles, los narcos son buena onda y sólo hay que abrazarlos y acusarlos con sus mamacitas para que les den unas nalgadas si no se portan bien.

Cuidarán nuestra biodiversidad, no arrasarán selvas y manglares, no destruirán costas. No más pesca ilegal y contaminación atmosférica, agua limpia para todos, las áreas naturales serán prioritarias, fortalecerán las instituciones ambientales. Transición energética con energías limpias, electricidad más barata y accesible para todos. Salvarán a la vaquita y a las otras especies mexicanas en peligro de extinción.

Si existe el cambio climático, darán a la ciencia el lugar que merece, los pueblos indígenas serán parte fundamental de la vida nacional. Ahora sí protegerán a periodistas y defensores ambientales, aunque cada año asesinen más.

Están arrepentidos, de nuevo confiémosles nuestros impuestos, el cuidado de nuestras hijas, la esperanza de lograr el sueño mexicano. ¡México será el País de las Maravillas!

Según el Diccionario de la Real Academia Española, la mentira es una expresión contraria a lo que se sabe, se piensa, se siente. Es falsedad, calumnia, ficción, falsificación, cochupo. Herramientas favoritas de los merolicos.

La mentira cotidiana como parte de la naturaleza humana, no creo que otros animales se mientan. Mentir impunemente se vale porque los votantes somos de memoria corta y mecha larga. Mentir compulsivamente para esconder fechorías, huir de otros, beneficiarse ilegalmente, mentir para que los amen, mentir inercialmente hasta ahogarse borrachos en el vómito de sus propias mentiras.

Patético espectáculo de candidatos que mienten en tiempo real y se pelean a cubetazos; avergüenza ver a los representantes del pueblo en el Congreso de la Unión insultarse a cuchillada limpia, sólo les falta llegar a las trompadas.

El día después de las elecciones las calles amanecerán repletas de la basura de su propaganda y las falsas sonrisas arrugadas de los merolicos de la política. Hasta que lleguen las próximas elecciones y nos sigan mintiendo, y nosotros sigamos creyéndoles y dejándonos embriagar de nuevo con el canto de las sirenas. ●

Científico y ambientalista

ROLANDO ZAPATA

Mayorías minoritarias

Morena no tiene el apoyo de la mayoría de los ciudadanos. Punto. Esa es la gran verdad que hay que poner sobre la mesa. Una que no hemos comunicado como se debe y que Morena abusivamente ha convertido en un mito fantástico. La 4T no representa a la mayoría de los mexicanos por más que quiera inventar lo contrario. Los datos duros lo muestran, aunque ellos construyan propaganda con otros datos.

En el 2018 apenas un tercio de los ciudadanos registrados para votar emitió su sufragio a favor de Morena. Y en los estados es lo mismo. En 2023 en el Edomex solo 1 de cada 4 de los electores posibles votaron por Morena. Si sacamos promedios, veremos que Morena gana en las entidades de la federación con el voto de 1 de cada 5 ciudadanos registrados para votar. Esos no son triunfos avasalladores, ni que otorguen legitimidad para la reconfiguración de la historia. Son mayorías minoritarias que el grupo político guinda está usando para disfrazarlas de apoyo popular real.

Morena gana en la ausencia de los ciudadanos, la apatía, el desencanto y el miedo. Por eso le da la bienvenida a la violencia, la inseguridad política, la polarización del discurso, la confrontación. Morena no quiere que el ciudadano promedio vaya a votar, quiere alejarlo de las urnas, intenta ha-

cer que ir a votarse sea —por lo menos— incómodo y —si se puede— hasta peligroso. Por eso insiste en calentar las elecciones, el lenguaje, las actitudes. Caldear los ánimos es una estrategia, no una coincidencia.

El partido guinda quiere que voten únicamente sus movilizados, los listados de sus programas bajo amenaza de perderlos. Una maquinaria aceitada con millones de pesos provenientes de todo tipo de fuentes. Esa es la realidad. Que los ciudadanos se queden en su casa ante victorias “cantadas” o un día en el que no es prudente salir a la calle, es la verdadera estrategia de la 4T.

Ante la invasión guinda de las instituciones y la democracia hay que dejar claro que, si hubiera abundantes ciudadanos en las elecciones pasadas, Morena no estaría aquí. Mara Lezama ganó Quintana Roo con niveles de participación que en zonas urbanas rondaron un bajísimo 30%. Layda Sansores obtuvo su marginal triunfo apenas por 6 mil votos con

apenas 1 de cada 5 electores posibles votando por ella y hace apenas unos días enfrentó una movilización ciudadana que convocó a más de 20 mil personas. Si los ciudadanos están, Morena no llega, se va.

Hay muchas propuestas que hacer, sin embargo, si me preguntaran cuál es la máxima prioridad para la democracia en México el próximo domingo 2 de junio, la respuesta es que los ciudadanos vayan a votar. Esa sería la verdadera solución contra el asalto que la pluralidad vive hoy en el país y para

que el ataque a la libertad que se cocina ya en los cuarteles de la campaña presidencial de Morena no cuaje. La bala de plata son los ciudadanos concurrendo a las urnas.

Cuando los bolcheviques se apoderaron de Rusia a principios del siglo XX tenían apenas el respaldo de 1 de cada 4 electores, pero se convirtieron en el partido “mayoritario” cuando con propaganda polarizante movilizaron a sus militantes con toda intensidad y violencia e inhibieron la organización y acción del resto de la so-

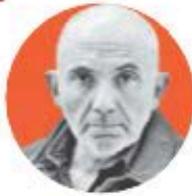
ciedad rusa. El Nacional Socialismo obtuvo su primer mandato en Alemania con apenas el apoyo de 1 de cada 3 electores, y de nuevo con propaganda y polarización convirtieron sus minorías reales en mayorías discursivas y agresivas que capturaron el gobierno y sus instituciones. Esas mayorías minoritarias descubrieron que si mantenían a los ciudadanos libres en sus casas podían reescribir la historia... y el resto es historia. ●

*Secretario de Acción Electoral
del CEN del PRI*

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com



Hay debates, pero ¿cómo están las cosas, aquí y ahora?

El triunfador de un debate entre competidores a un cargo público no es necesariamente un buen gobernante. Ni tampoco el hecho de que haya podido salir airoso de ese trance significa que tenga más cualidades que su contrincante directo.

Un aspirante, delante de las cámaras y de sus interrogadores, puede ponerse nervioso o tener algunos tropiezos o hasta tartamudear. ¿¿¿Y...???

¿De qué estamos hablando? ¿De un concurso para ser el mejor showman? ¿De una prueba para elegir comediantes? ¿De una entrevista para calificar al más divertido o al más campechano?

En principio, en los debates se defienden principios, se cuestionan las políticas públicas implementadas por la parte contraria, se plantean proyectos y se exponen ideas. Ninguno de estos propósitos requiere de otra cosa que una mínima claridad conceptual y de cierta capacidad para transmitirles a los votantes las direcciones de un programa de gobierno.

Pero el público, por lo visto, quiere un espectáculo. El ganador, entonces, termina siendo el de mayor gallardía, el más plantado y, ya en plan abiertamente seductor, el más carismático. De hecho, el carisma

En tiempos normales, el gobernante ideal no tiene por qué ser un brillante orador ni un glorioso salvador

debería de ser el rasgo menos determinante en la decisión de los electores, por no decir que tendría que sembrarles una categórica desconfianza y alejarlos de su persona.

La práctica mayoría de los grandes canallas de la historia han sido individuos carismáticos. Y los pueblos, em-

brujados por la retórica de esos caudillos histriónicos, se han dejado arrastrar hacia el abismo de la muerte y la destrucción.

En tiempos normales, el gobernante ideal no tiene por qué ser un brillante orador ni un glorioso salvador de la patria. De la misma manera como la cotidianidad de cualquier vecino se circunscribe a cosas tan inmediatas como calles sin baches, buena iluminación, transporte público adecuado, acceso a clínicas y hospitales o seguridad para poder salir de casa sin temor, el supremo dirigente de la nación puede ser un sujeto de muy grisácea personalidad, aburrido e insípido, pero honrado y muy capaz. Esto es lo que cuenta, verdaderamente, no lo otro.

Una sociedad informada y exigente no responde al canto de sirenas de los demagogos. Cuando los ciudadanos ejercen derechos reales evalúan, antes que nada, los resultados que pueda haber logrado el régimen de turno. Llegadas las elecciones, ponen las cosas en la balanza y deciden, en toda libertad, su voto.

Los debates, en todo caso, sirven para conocer los rasgos de la personalidad de los distintos contendientes. Y, a partir de ahí, el votante puede sentirse identificado con tal o cual candidato o experimentar un gran rechazo.

Pero, la primera observación, más allá de mirar a dos o tres contendientes en una pantalla, debe dirigirse a la realidad que cada quien está viviendo como habitante de una nación. Y, a partir de ahí, plantear la gran interrogante de si todo puede seguir igual o si ha llegado la hora de un cambio. ■

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Gálvez parece reducir la distancia con Sheinbaum; no debe darse aún por decidida la elección.

¿Sorpresas?

El novio de Glafira habló con el papá de la muchacha: “Vengo a pedirle la mano de su hija”. “¿La mano? –repitió don Poseidón–. Veo que se conforma usted con poco”... Alguien dijo que hay tres clases de mentiras: las pequeñas, las grandes y las estadísticas. Esa frase, pienso, no es aplicable al Inegi, una institución de excelencia cuyos datos han sido siempre valaderos y confiables, no como los “otros datos” de ya saben quién, mentirosos, falaces y torcidos. Me pregunto si aquello que se dice de las estadísticas puede decirse también de las encuestas que en tiempos electorales se hacen, así de multiformes y variadas son. Lo digo porque fuentes muy serias me han hecho llegar encuestas según las cuales en las últimas semanas Xóchitl Gálvez ha acortado la distancia que la separaba de Claudia Sheinbaum, hasta el punto en que algunas colocan a la candidata de la oposición a sólo 4 puntos por debajo de la gobernista, lo cual equivale a lo que se conoce como “empate técnico”. Quienes comentan las dichas encuestas indican que las tendencias de Gálvez son a la alta, en tanto que las cifras de Sheinbaum han llegado a su tope y no dan señales de subir ya más. Otra cosa añaden esos observadores: todos

los indicios hacen ver que el tropiezo de la hidalguense en el primer debate no hizo bajar los números a su favor, pues cuenta con un voto duro, sobre todo entre la clase media y los electores jóvenes, voto que irá aumentando en el tiempo que falta para el día de la elección. A ese respecto citan el conocido refrán hípico según el cual “caballo que alcanza gana”. No estoy en posibilidad de discernir entre la validez de tales aserciones y lo que en inglés se llama “*wishful thinking*”, algo así como pensamiento esperanzado, pero creo que la elección presidencial de junio no debe darse aún por decidida. Sé bien que en política no existen los milagros: es un campo demasiado profano, y profanado, para que en él haya cosas de milagrería. En cambio, sí existen las sorpresas, y nadie con criterio objetivo y desapasionado descartará desde ahora que en la dicha elección haya alguna. Muchas cosas pueden suceder en estas semanas. Mientras tanto, la olla sigue en el fuego... Por razones estrictamente crematísticas –de dinero, para decirlo sin términos altisonos– la joven Nínfula, muchacha veinteañera, accedió a contraer matrimonio con don Crésido, señor que llevaba encima muchos calendarios, pero también muchos

billetes. Seguramente no conocía ella el admonitorio dístico que advierte: “No te cases con viejo por la moneda. / La moneda se acaba y el viejo queda”. Grande fue el asombro de la desposada cuando la noche de bodas el proyectado galán le hizo el amor tres veces seguidas, sin más intermedio entre una y otra vez que el necesario para fumarse un cigarrillo. Su asombro fue mayor cuando el novio repitió la hazaña la siguiente noche, y las demás también, lo mismo que al regresar de la luna de miel: tres veces cada noche sin fallar ninguna, tanto que la recién casada hubo de preguntarle a su insaciable esposo: “¿Acaso eres de Saltillo, o bebes sus miríficas aguas?”. Se preocupó, sin embargo, y llevó a don Crésido a una clínica privada. (Intentó primero llevarlo al Seguro, pero le dieron cita para el 30 de diciembre de 2028). Ahí Nínfula le dijo al médico: “Doctor: mi esposo tiene 80 años, y no obstante eso me hace tres veces el amor todas las noches, sin otro descanso que el de fumarse un cigarro después de cada vez”. El facultativo le indicó al veterano: “Señor: corre usted peligro de muerte”. “No, doctor –opuso don Crésido–. Nada más esos tres cigarrillos me fumo en todo el día”... FIN.

**JORGE
VOLPI**
@jvolpi



La 4T, que llegó al poder con una agenda de izquierda, se ha transmutado en varios sentidos en lo que pretendía combatir.

La transformación

“**U**na mañana, al despertar de un sueño intranquilo, Gregor Samsa se descubrió transformado en un monstruoso bicho”. Debemos imaginar que, cuando a AMLO se le ocurrió bautizar a su régimen como Cuarta Transformación, no pensaba en la novela breve de Kafka –cuyo centenario de muerte se celebra este año–, la cual se ha traducido de manera habitual como *La metamorfosis*, pero cuyo título correcto sería *La transformación* (1915), tal como aparece, por ejemplo, en la más reciente edición de los cuentos completos traducida por Alberto Gordo. Y, sin embargo, acaso lo más trágico que le ha ocurrido a la 4T es la transformación que ha sufrido durante su ejercicio del poder, la cual en varios sentidos la ha convertido en su reverso.

El movimiento que llegó al poder con una agenda de izquierda, con la promesa de alterar las anquilosadas e injustas estructuras políticas heredadas del “periodo neoliberal”, se ha transmutado en un engendro que en muchos ámbitos copia o excede el pensamiento reaccionario y conservador que se aprestaba a combatir. Decenas de medidas tomadas por AMLO durante estos años no podrían identificarse sino con la derecha más cerril: la militarización a ultranza, el desdén a los defensores de derechos humanos o al movimiento feminista, el cobijo a los más ricos, la nociva disminución de la capacidad de acción del Estado –en lo que él llama “austeridad republicana”– o los recortes a la ciencia y la cultura.

Esta mutación también parece haberse operado en varias de sus figuras emblemáticas, como hemos atestiguado en estas agitadas semanas. Arturo Zaldívar, quien se comportó como un valeroso contrapeso a los excesos del poder durante el sexenio de Felipe Calderón –el Presidente que lo propuso como ministro de la Corte–, y que demostró su independencia en casos como los de la Guardería ABC o la liberación de Florence Cassez, se ha transformado en el desafortunado propagandista de un poder similar, dispuesto a arrebatarles toda sombra de autonomía a sus antiguos colegas. Víctima de una *hybris* inaudita

–un orgullo desmedido, siempre castigado por los dioses–, Zaldívar se presenta como víctima de una conspiración y no parece tener empacho en enlodar la candidatura de Claudia Sheinbaum, a quien en teoría apoya, con tal de ocupar un permanente primer plano que le sirva de altavoz y escudo.

Algo semejante ha ocurrido con Luisa María Alcalde: de operar la que acaso sea la política pública más relevante y atinada de la 4T –el alza continua de los salarios mínimos–, y que como secretaria del Trabajo ofreció un perfil dialogante y conciliador, esta semana se ha presentado en la conferencia mañanera del Presidente para defender, sin el menor empacho, la violación sistemática de los derechos humanos. ¿Qué tiene que ocurrir para que una eficaz militante y funcionaria de izquierda se atreva a defender una medida que en otras partes solo aprobaría la derecha más autoritaria como la prisión preventiva oficiosa? ¿No se da cuenta de que, luego de empeñarse brillantemente en procurar una mejora de vida para los más pobres –la prioridad absoluta de la 4T, al menos según su discurso–, ahora actúa sobre todo en contra de ellos?

**Fue lo más
trágico que
le ocurrió
a la 4T.**

La prisión preventiva oficiosa –no dejaré de repetirlo– representa una de las más graves violaciones a los derechos humanos que vulnera toda presunción de inocencia. Valiéndose de un *power-point* para alertar sobre el falso peligro de que miles de delincuentes salgan de la cárcel –una estrategia más propia de Bukele–, la secretaria de Gobernación no quiere darse cuenta de que la mayor parte de esos miles de detenidos pertenecen a las clases más desfavorecidas y que sufren condiciones infrahumanas sin haber sido sentenciados. Añadir que la Corte Interamericana de Derechos Humanos, que condenó a México por esta figura, es una ominosa intervención extranjera es un argumento que solo usaría un gobierno autoritario. La realidad es otra: como la 4T no se interesó en reformar nuestro inútil sistema de justicia, no tiene otra herramienta para garantizar la seguridad de la población que violando los derechos humanos. Una transformación sin duda monstruosa.



OPINIÓN destacada

20 Abril 2024



ALEJANDRO MORENO

Las crisis provocadas por Morena

Desde su ascenso al poder, el gobierno de Morena ha sido objeto de críticas y preocupaciones crecientes debido a su gestión negligente y sus decisiones ajenas a todo interés público. A lo largo de su mandato, han surgido múltiples crisis que han afectado profundamente a México, abarcando desde la seguridad hasta la educación, la salud, la agricultura y el suministro de agua. Estas crisis, alimentadas por el despilfarro de recursos públicos, la alianza con grupos al margen de la ley y la desatención de los problemas sociales, han dejado al país en un estado de desesperación y desconfianza.

Una de las crisis más acuciantes es la de seguridad. Bajo el gobierno de Morena, los índices de violencia han alcanzado niveles alarmantes, con un aumento significativo de homicidios, secuestros, asaltos y extorsiones. La falta de estrategia de seguridad es evi-

dente por su ineficacia y falta de coordinación entre las fuerzas del orden. Además, han surgido numerosas denuncias sobre la presunta colaboración del gobierno con grupos criminales, lo que ha erosionado aún más la confianza de la ciudadanía en las instituciones gubernamentales.

La crisis presupuestaria es otro aspecto preocupante de la gestión de Morena. A pesar de contar con recursos abundantes, el gobierno fue incapaz de gestionar adecuadamente el dinero público, lo que ha llevado a un despilfarro desmedido y a una falta de transparencia en el manejo de los fondos. Los escándalos de corrupción han sido moneda corriente, con funcionarios de alto rango siendo acusados de enriquecimiento ilícito y malversación de fondos.

En el ámbito educativo, la situación no es menos desalentadora. La falta de inversión y atención por parte del

gobierno ha dejado a muchas escuelas en condiciones precarias, con infraestructuras deterioradas y una calidad de enseñanza deficiente. Además, la polarización política ha permeado el sistema educativo, con intentos de manipulación ideológica y censura en los contenidos curriculares.

La crisis agrícola también ha golpeado duro a México durante el gobierno de Morena. La falta de políticas efectivas para apoyar a los agricultores y promover la producción nacional ha provocado un deterioro en el sector agrícola, con consecuencias devastadoras para la economía rural y la seguridad alimentaria del país. La dependencia de las importaciones agrícolas ha aumentado, exacerbando la vulnerabilidad de México frente a fluctuaciones en los precios internacionales y crisis de suministro.

Por último, pero no menos importante, está la crisis hídrica. A pesar de ser uno de los países con mayores recursos hídricos en América Latina, México enfrenta graves problemas de escasez y contaminación del agua. La falta de políticas efectivas para la gestión sostenible del agua ha exacerbado

esta crisis, poniendo en peligro tanto el acceso al agua potable como la salud de los ecosistemas acuáticos.

En resumen, el mal gobierno de Morena ha sumido a México en múltiples crisis que afectan a todos los aspectos de la vida cotidiana. El abuso del poder, la corrupción rampante y la negligencia en la atención de los problemas sociales han dejado al país en una situación desesperada. Para recuperar la confianza y el bienestar de la población, es imprescindible un cambio de rumbo y un compromiso real con la justicia, la transparencia y el bienestar de todos los mexicanos, compromiso que encarna Xóchitl Gálvez Ruiz. ●

**SALVADOR GUERRERO
CHIPRÉS**

La verdadera caída

Ante el incidente, el oportunismo. Ocurrió con el tema del “agua contaminada” y vuelve a pasar con la lanzadora de dovelas de Tacubaya.

En la Benito Juárez no hubo del grupo gobernante de la alcaldía ni un garrafón, intervención informativa, lavado de cisterna o una pista colaboradora. Abandonaron hasta a sus electores.

En el caso de la dovela hay una escena ilustrativa en la misma dirección. Las fuerzas políticas en control de la Presidencia de la República entre el 2000 y el 2018 dejaron una secuela de corruptela y obra pública inconclusa.

La construcción del Tren Interurbano entre la CDMX y el Estado de México —un trayecto de 577 kilómetros en beneficio de 230 mil personas al día—, representaba la obra insignia del presidente priista Enrique Peña Nieto. Anunciada en 2012, empezó a levantarse en 2014 y estaba previsto concluirla en 2017. No ocurrió así.

La misma Auditoría Superior de la Federación señaló diversas fallas, como falta de liberación de derechos de vía para prevenir protestas y juicios que suspendieron en distintos momentos la construcción, y licitaciones desiertas, así como un costo casi 200 por ciento más alto de lo proyectado.

Errores de planeación y presupuesto retrasaron e hicieron imposible culminarla, heredando la responsabilidad y la sobrecarga presupuestal a la presidencia de Andrés Manuel López Obrador. Un entorno a resolver por Morena.

Con la actual administración, los trabajos se dividieron en un paquete electromecánico y cuatro tramos, uno de ellos ya opera en el trayecto Zinacantepec-Lerma, inaugurado en septiembre del año pasado.

En uno de esos tramos, en la zona de la Presa Tacubaya, en la colonia Liberales de 1857, en Álvaro Obregón, fue donde la madrugada del miércoles una lanzadora de dovelas de más 200 metros y 800 toneladas —una estructura metálica que permite tomar trabes desde un vehículo de carga para desplazarlas hasta su lugar de colocación— se desplazó sin provocar daños en viviendas o personas lesionadas.

El incidente en la obra del Interurbano detonó, como en otras ocasiones, oportunismo de una oposición donde la rapacidad incapaz de situar el rezago de la obra en la irresponsabilidad de las administraciones anteriores parece neutralizarlos éticamente. ¿Critcaron al PRI? Para concluir proyectos de esa magnitud, pero con la intención de detener la caída en las preferencias electorales nacionales y locales, donde las candidatas Claudia Sheinbaum y Clara Brugada llevan una ventaja de hasta 20 puntos, actualizaron nuevamente la tentadora viralización con la hermenéutica correspondiente.

En sus intentos por responsabilizar al gobierno de Martí Batres y al obradorismo, pierden de vista que la verdadera caída está en la democracia electoral subordinada a la demagogia y a la ausencia de madurez política. Podrían dedicarse a generar puntos de encuentro programáticos necesitados por toda la ciudadanía. ●

@guerrerochipres

PARALAJE



LIÉBANO SÁENZ

@liebano

Política y legalidad

Es indebido politizar la justicia, y una de las fórmulas más perniciosas es cuando desde el poder se da una interpretación electoral de las acciones y decisiones judiciales...



Nada impide que el Congreso actúe. JUAN CARLOS BAUTISTA

Para muchos, todo lo que ocurre en medio de una elección es intencionalmente político, particularmente lo que no viene a modo. Puede ser una actitud defensiva o una convicción, y desde luego que pueden darse casos legales por interés electoral; sin embargo, también es cierto que hay procesos que no atienden a razones de cálculo político electoral, aunque lo parezcan.

Los tiempos de la justicia son diferentes a los del proceso legislativo. En la primera, la discrecionalidad es muy

acotada, incluso no actuar puede tener consecuencias legales; la aprobación de leyes tiene otra circunstancia, y en estos tiempos ha sido común hacer de la agenda legislativa un recurso de campaña, especialmente por el presidente López Obrador y sus afines. Nada impide que el Congreso actúe y en todo caso, lo importante no es el impacto electoral de las reformas o las nuevas leyes, sino sus efectos en la calidad de vida de las personas.

También son tiempos de la justicia política en sus dos expresiones. La ac-

tuación del Tribunal Electoral y los llamados juicios políticos que en esta ocasión se han activado por la iniciativa de Morena contra la ministra presidenta, Norma Piña, y la Senadora Xóchitl Gálvez, candidata presidencial de la oposición. Por su parte, el PAN ha anunciado que hará lo propio con el ministro en retiro Arturo Zaldívar, acciones más mediáticas que estrictamente judiciales.

Es indebido politizar la justicia, y una de las fórmulas más perniciosas es cuando desde el poder se da una interpretación política o electoral de las acciones y decisiones judiciales. Con ello se desacredita la acción legal en curso y, por otra parte, propicia la impunidad, bien sea porque los juzgadores desisten de actuar o bien porque una vez que concluyen las elecciones los procesos judiciales pierden impulso.

Las controversias judiciales, investigaciones internas y todos los procesos análogos deben continuar y seguir su curso en el marco del debido proceso y de la presunción de inocencia. Será inevitable que las partes en competencia utilicen los casos en función de sus objetivos electorales; no debiera ser por parte del gobierno y las autoridades jurisdiccionales no deben distraerse de su cometido por el ruido mediático asociado a la competencia en curso. ■