



Columnas nacionales

20 Marzo 2024



FRENTE POLÍTICOS

1. Seguridad al alza. Durante su presentación en Palacio Nacional, la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, reportó una disminución significativa en los delitos de alto impacto, destacando un descenso de 41.5% en feminicidios y 80.7% en secuestros, desde diciembre de 2018. Aunque se celebran los logros, **Rodríguez** recalca la importancia de persistir en las acciones de prevención, persecución y sanción. La reducción general de delitos refleja avances, pero también destaca la necesidad constante de mejorar. 6,027 personas de 663 bandas han sido detenidas. El camino hacia la pacificación es el correcto.

2. Idoneidad comprobada. Hay ámbitos en los que la experiencia es fundamental. Se entiende que el de la impartición de justicia es uno de ellos. **Ulises Lara**, encargado de despacho de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, lo ha dejado en claro con la presentación del Plan de Política Criminal 2024, la guía en la cual se basa la función de la Fiscalía. En dicho documento se plantean garantías como no permitir la impunidad y poner al centro a la víctima, con lo cual se protegen también los derechos humanos de quienes están sometidos a una investigación penal. La justicia, en buenas manos.

3. Mal negocio. La soberbia del secretario del ayuntamiento de Cuauhtémoc, Chihuahua, **Rafael Cavazos Aragón**, complica el panorama financiero local. Su rechazo a negociar con las empresas KEF-DKDA sobre un proyecto fallido en la gestión de desechos podría costar tanto al ayuntamiento, que gobierna el panista **Elías Humberto Pérez Mendoza**, 450 millones de pesos, más de 50% del presupuesto anual municipal, como a la administración de la gobernadora **María Eugenia Campos**. El problema por un incumplimiento de contrato ha crecido gracias al ego de **Cavazos**. Sería mejor llegar a acuerdos. Ya no le haga al temerario.

4. Abucheada. Hace unos días, estudiantes de la Universidad Intercultural de Colima expresaron su descontento a la gobernadora **Indira Vizcaíno** durante la inauguración de la Feria Universitaria del Libro. El motivo fue la agresión que sufrieron mujeres durante las manifestaciones del 8 de marzo. A pesar de que la gobernadora destituyó al subsecretario operativo de Seguridad Pública, **José Manuel Zataráin**, tras la represión con gas lacrimógeno, las estudiantes consideran que esta acción es insuficiente. En pocas palabras, ni las mujeres le creen a doña **Indira**.

5. Defensiva. La comisionada del Inai, **Blanca Lilia Ibarra**, subrayó la necesidad de hacer las sentencias más accesibles y comprensibles para fortalecer el Estado de derecho. Señaló que la transparencia es crucial para acercar la justicia a la ciudadanía, especialmente cuando se encuentra bajo escrutinio, como en este momento, del Poder Ejecutivo. **Ibarra** dijo que la justicia abierta es, además, una oportunidad para la participación pública en la mejora de la administración judicial. Con uñas y dientes pugna por no desaparecer al órgano de transparencia.

REFORMA



MAÑANA cumple 2 años de operaciones el **Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles** y contrario a lo que decían los escépticos, sí está operando. Aunque, bueno, de los 20 millones de pasajeros que prometieron que movería al año, no llega... ¡ni a 4 millones!

ES DECIR, esta primera etapa de operación del **AIFA** se está quedando más corta que la pista para despegar un helicóptero. A eso hay que sumar o, mejor dicho, restar que la mayoría de las operaciones tienen que ver con transporte de carga, la cual fue trasladada del **AICM** a **Santa Lucía** no por necesidades de las empresas, sino por órdenes del gobierno.

SE SUPONE que, en su segunda etapa, el **AIFA** moverá hasta 80 millones de pasajeros anualmente, pero al paso que va eso ocurrirá en la próxima **Era del Hielo** o cuando revivan los mamuts, lo que ocurra primero.

POR CIERTO, al que extrañan mucho en el "**Felipe Ángeles**" es al presidente **Andrés Manuel López Obrador** que, desde que lo estrenó con un viaje a **Sonora**, no ha vuelto a utilizar su aeropuerto favorito. Bien raro.

• • •

ALGUIEN debería recordarle a **Martí Batres** que él no es candidato a nada y que si quiere subirse al ring electoral... pues que se baje del gobierno.

NOMÁS no viene al caso que el morenista utilice la investidura, los medios y el poder que tiene como gobernante interino de la **Ciudad de México** para andar queriendo pelear con los candidatos de oposición que buscan sucederlo. Tan es así que usó su conferencia y su conferencia de **X** para responder a lo que dijo **Santiago Taboada** en el debate.

NO ES de demócratas utilizar los recursos públicos para su propio provecho, de ahí que Batres tal vez debería tratar de serenarse y buscar algo en que entretenerse, porque ya se parece a **Vicente Fox** que, para pena ajena de los panistas, no deja de meterse en líos por no entender aquello de que su tiempo ya se acabó.

• • •

SI NO HAY cambio de última hora, será hoy cuando la **Sala Superior del Trife** defina la situación de la tambaleante alianza **PAN-PRI-PRD** para las elecciones en **Nuevo León**.

LUEGO de días en que el ánimo no era el mejor en los cuarteles panistas, anoche se respiraba finalmente un ambiente de alivio ante la inminente resolución. Según esto, negociaciones al más alto nivel, léase **Marko Cortés** con autoridades electorales, habrían salvado la situación de la alianza, que en este momento va sin el **PAN** porque los panistas no entregaron a tiempo sus papeles.

DICEN QUE el cabildeo estuvo intenso, pero que todo apunta a que el **Trife** avalará la unión de **PAN, PRI** y **PRD** en aquel estado. De cualquier forma, entre los albiazules se reportan listos por si les toca competir en solitario por las diputaciones locales. Como quien dice, esperan lo mejor, pero se preparan para lo peor.



Confidencial

Clero condena las extorsiones en Morelos

Si el Presidente no estuviera lo suficientemente enfadado con el clero, luego del *Compromiso por la Paz* que le dio a firmar a los candidatos presidenciales y en el que se incluye un diagnóstico nada optimista de la seguridad y la justicia, ahora tendrá más motivos para alimentar su encono. Monseñor **Ramón Castro**, obispo de Cuernavaca, tocó una fibra sensible, la de la extorsión. “Imagínense a las tortillerías, ¿saben cuánto es la extorsión? 50 mil pesos de entrada y 10 mil por mes... ¡a las tortillerías! A la señora que vende hamburguesas ¡le cobran derecho de piso! Es increíble...”, condenó el jerarca católico. A ver si no lo acusan de “hacerle el caldo gordo a la derecha” por decir esas cosas.

Los chicles y caramelos, cuestión de modales

Ya se hizo costumbre que la candidata de la oposición, **Xóchitl Gálvez**, consuma caramelos después de hablar mucho tiempo. El problema es que –también ya es común– cuando le toca hablar de nuevo se los saca y los deja en cualquier lado. “No hay chicle, no estén chingando”, dijo ayer en un encuentro con Coparmex. Pareciera un asunto menor, pero la verdad es que unos pañuelos desechables que guarde en su saco no le caerían mal. Asunto de modales, nada más y nada menos.

Guardameta morenista

La candidata del oficialismo continúa sumando figuras públicas a su campaña. Después del apoyo que se granjeó de Cuauhtémoc Cárdenas el lunes, **Claudia Sheinbaum** integró a su equipo a **Moisés Muñoz**, exportero del América, quien ayer anunció que colaborará en la construcción de la agenda del deporte para el próximo sexenio, en caso de ganar la morenista. Moi, también exarquero de la selección –y por cierto, verdugo del Cruz Azul, el equipo de Xóchitl– pondrá en marcha la iniciativa Deporte es Claudia, además de que recorrerá el país con el objetivo de sumar deportistas a la ‘4T’. Mientras no resulte como Cuauhtémoc Blanco, la candidata puede estar tranquila.

Bravuconadas entre aliados

Como pólvora corrió por las redes sociales un video en el que se ve al jefe de logística de Xóchitl Gálvez, de nombre Roberto, dar un empujón al jefe de logística del líder priista **Alejandro Moreno**, de nombre Jair, y cómo éste le responde con tremendo cabezazo en la nariz. La candidata presidencial fue cuestionada en torno del altercado. “La verdad es que medio lo vi... yo creo que son testosterona sin control”, señaló la abandonada de PRI, PAN y PRD. Se llevan rudo los partidos aliados.

Jornada de 40 horas, ultimátum a Morena

Con el apoyo del PT, la oposición acorrala a Morena y este miércoles votarán en la Jucopo de la Cámara de Diputados si suben o no al pleno para su votación el dictamen de reformas constitucionales que proponen reducir a 40 horas la jornada laboral en el país. Aseguran panistas que la decisión del Partido del Trabajo de presionar a su aliado guinda le quitará fuerza y legitimidad a la mayoría de la ‘4T’ para oponerse. El PAN ya adelantó que va a favor del dictamen, pero Morena también aclaró que “no está contemplado subirlo ya al pleno” y que el tema debe ir a los foros como las 20 reformas propuestas por el Presidente. Los que saben dicen que será para otro tiempo esta propuesta.

Llamada de atención a mandos castrenses

Luis Cresencio Sandoval, titular de la Sedena, aseguró que se dejará en claro a los mandos regionales que se deben apegar a los programas de adiestramiento, para que no se repitan casos como el de Ensenada, Baja California, donde murieron siete cadetes luego de haber sido lanzados al mar sin saber nadar. Resaltó que este programa no contempla ninguna actividad en el mar, y de hecho es el primer contacto de las Fuerzas Armadas con la población civil, por lo cual debe cuidarse. No es para menos, los militares no están para agregarle una raya más al tigre.

BAJO RESERVA

Sheinbaum prepara reunión con cúpulas empresariales

:::: Debido a que **Claudia Sheinbaum**, candidata presidencial de Morena, no ha acudido a varias reuniones con la iniciativa privada en distintos foros desde que comenzó la campaña electoral, ahora nos comentan que su equipo está organizando una amplia reunión con los líderes de las cámaras empresariales. La reunión, nos dicen, se llevaría después del primer debate presidencial, que tendrá lugar el 7 de abril. Y, lo de su presencia en la Universidad Iberoamericana, eso, nos dicen, aún sigue en veremos.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

Crece la lista de non gratos en Palacio Nacional

:::: Ayer una de las mujeres más emblemáticas en la búsqueda de personas desaparecidas, **Cecilia Flores**, volvió por segundo día a Palacio Nacional para tratar de entregarle al presidente López Obrador "la pala de mando" con la que ha trabajado incansablemente en los últimos años, sin embargo, no tuvo éxito. Nos hacen ver que doña Ceci entró en la larga lista de non gratos de la casa presidencial, en la que ya están anotados los pacientes con cáncer; los médicos, a quienes el Presidente señaló como héroes ante la pandemia por Covid-19, y que se quedaron sin trabajo. También ingresaron recientemente los estudiantes de Ayotzina-pa, quienes hasta derribaron una puerta de Palacio Nacional, ante la falta de atención. ¿Crecerá la lista?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Cecilia Flores

Legisladores de Morena y aliados le comen el mandado a AMLO

:::: Nos cuentan que Morena y sus aliados en la Cámara de Diputados impulsan una reforma para permitir que el ISSSTE utilice el Fondo de la Vivienda (Fovissste) para comprar terrenos y construir casas para venderlas a los trabajadores, incluso este dictamen ya avanzó en la Comisión de Seguridad Social. Sin embargo, nos hacen ver, dentro del paquete de iniciativas enviadas por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se contempla la misma propuesta, por lo que sus legisladores "le comerían el mandado" al titular del Ejecutivo si aprueban la reforma antes de que terminen los foros donde analizan las iniciativas presidenciales. ¿Se atreverán?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

Tribunal electoral define el caso de Samuel García

:::: Nos comentan que hoy la Sala Superior del Tribunal Electoral definirá si confirma o no la resolución de la Sala Especializada que determinó que el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, cometió actos anticipados de precampaña y campaña. Aunque don Samuel ya está fuera de la contienda electoral, nos dicen que todo indica que no habrá buenas noticias para él y que, su corto tiempo como precandidato le acarrearán una sanción.

REDES DE PODER



Maquiavelo de la CNDH

En el primer piso del edificio **Fix Zamudio**, de la **CNDH** comenzó a tejerse una compleja **trama maquiavélica**. Nos cuentan que a escasos seis meses de que **concluya** el grisáceo paso de **Rosario Piedra** y entre al proceso de **ratificación** o elección de la nueva **ombudsperson**, se habla

de lanzar a **Hilda Téllez**, actual directora de la **Tercera Visitaduría**, y a **Raúl Ramírez**, de la **Quinta Visitaduría**. El objetivo, dicen, es que quien quedé de entre ellos tres, incluida **Rosario Piedra**, el que **amarras** su lugar otros **cinco años** es nada más y nada menos que el **mandamás** secretario Ejecutivo, **Francisco Estrada**, ya que él es el **encargado** de poner sobre la mesa

ese **plan** y no soltar la **comisión** a ningún otro **grupo**.

Chertorivski tiene un dilema

Más allá de que públicamente pueda guardar las **formas**, sin duda el candidato de **MC** a la **Jefatura de Gobierno** de la capital del país, **Salomón Chertorivski**, no es ajeno a las voces que hablan de la **conveniencia** de una posible **declinación**. Y es que una de las varias lecturas que dejó el reciente **debate** entre **candidatos**, más allá de que la lucha parece cosa de **dos**, es que **Chertorivski** parece ser mucho candidato para tan poco **partido**. Ya se verá si opta por **posicionar** algunas de sus interesan-

tes **propuestas** o si, al contrario, opta por hacerle el juego a **Dante Delgado**, que lo único que le **interesa** es mantener el **registro**, y por supuesto, las **prerrogativas**.

Lo que se viene en Edomex

La atmósfera política del **Estado de México** se carga con **tensión** debido a la inminente presentación de una **denuncia penal** en contra de **Gerardo Monroy Serrano**, exdirector de los **Servicios Educativos Integrados** durante el sexenio de **Alfredo del Mazo**. Esta semana, nos dicen, podrían ponerse en marcha algunos **procesos judiciales** que le robarían la **tranquilidad** a más de un **exfunciona-**

rio. Se dice que el **requerimiento** de datos personales de **Monroy Serrano** por parte de la **Contraloría estatal**, no es meramente por **protocolo**, sino que más bien sugiere una inminente **vinculación a proceso**. Este caso, incluso, podría llegar hasta la **Fiscalía General de la República**, como un primer paso a otras **investigaciones** por **desvíos** que alcanzarían a otros **exfuncionarios mexicanos**, pues se habla mucho de que el subsecretario de Educación, **Sergio Guerra**, también está en la lista corta. Por supuesto tampoco se descarta al propio **exgobernador**, cuya relación con **Palacio Nacional** no sería tan **buena** como él quiere **sugerir**.

ROZONES

Xóchitl y los cabezazos

Con la novedad de que ahora fue un episodio de violencia y "calentura" entre integrantes de partidos "hermanos", lo que vino ayer a dar de qué hablar en la campaña de la candidata **Xóchitl Gálvez**. Y es que resulta que un diferendo que habrían tenido un apoyador de la abanderada presidencial de la oposición —en principio se le señaló como jefe de logística— y un escolta del líder nacional priista, **Alejandro Moreno**, terminó en un sainete en el que el primero encara al segundo y algo le reclama y el segundo en respuesta le lanza un cabezazo. Las imágenes del suceso ayer corrieron como agua en las benditas redes, pero ocurrieron en un mitin del pasado 9 de marzo en Nuevo León. El caso es que obligaron a que la hidalguense tuviera que salir al paso para minimizar lo acontecido y advirtiera "yo creo que son testosteronas sin control". Nos dicen que del hecho seguro tomaron nota en el cuartel guinda... y en una de éstas en la UFC. Uf.

Un poco fríos, claro que sí

Más de uno se sorprendió ayer por la forma en que actuó ayer la canciller **Alicia Bárcena**. Y es que durante su discurso en un foro empresarial, y con la presencia del embajador de Canadá en México, **Graeme Clark**, la funcionaria reveló que en este momento la relación entre ambas naciones están "un poco frías". Y es que el Gobierno mexicano no perdona que se haya tomado, sí de manera soberana, pero, sobre todo, unilateral, la decisión por parte del país de la hoja de maple de restablecer las visas para connacionales que deseen viajar a ese país. "Querido embajador, aunque estamos un poco fríos en nuestras relaciones con Canadá, ¡qué lástima!, pero un poquito sí", expresó Bárcena, quien desapegarse de la diplomacia no significó dejar de aplaudir el Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales, con el cual 25 mil trabajadores mexicanos van a Canadá, trabajan allá y regresan.

Activan mesa político-electoral en Edomex

Con la novedad de que los gobiernos de algunas entidades ya se pusieron las pilas y dieron un paso relevante en decisiones que deben tomarse para garantizar un proceso electoral limpio y con civildad. Ejemplo de ello es el Estado de México, donde con **Horacio Duarte** a la cabeza, ayer se reunieron representantes estatales de PRI, PAN, PRD, Morena, PT, Verde Ecologista, Movimiento Ciudadano y Nueva Alianza, quienes acudieron a lo que fue la primera Mesa Política con autoridades electorales y de seguridad. El secretario general de Gobierno de **Delfina Gómez** tiene la función de preservar la gobernabilidad en la entidad y para ello está echando mano de la experiencia que ha sumado en diversas funciones de tipo electoral. Por lo pronto, nos hacen ver, logró conjuntar a todas las fuerzas políticas en la entidad mexiquense. Quedó asentado ya el objetivo de garantizar que el 2 de junio se lleven a cabo comicios en paz y tranquilidad, donde prevalezca el libre ejercicio del voto de los mexiquenses. Ahí el dato.

CCE, dos posiciones

Y fue el Consejo Coordinador Empresarial el que apostó a la continuidad por un tercer año de **Francisco Cervantes**, que ayer fue reelecto como cabeza del organismo cúpula de la IP. Sin embargo, sobre esa designación hay visiones opuestas. Y es que para algunos se manda una señal de estabilidad en el sector en un año en el que se reconfigurará el mapa político en el país, lo cual también implicará una renovación de la interlocución entre lo que en Palacio definen como poder económico y poder político. Por otro lado, hay también quien se pregunta si Cervantes, precisamente por el momento complejo que atraviesa el país, ahora sí se pondrá las pilas para defender con un poco más de ahínco los intereses empresariales. Porque, es un hecho que el sector tiene demandas, quejas y reclamos legítimos y muchos de éstos nomás no terminan de atenderse. Así las dos visiones de lo que viene.

El mensaje de Salinas Pliego

Y fue el empresario **Ricardo Salinas Pliego** el que ayer difundió un mensaje en el que responde a señalamientos que voces afines al Gobierno y la 4T le han hecho sobre temas relacionados con sus empresas y negocios. Lo hizo en un tono firme. "Las acusaciones o afirmaciones de parte de mi amigo el Presidente en el sentido de que Grupo Salinas ha dejado de pagar una cantidad altísima de impuestos: no es cierto. Pagamos muchísimo, yo en lo personal pago unas cantidades obscenas de impuestos: nada más falso. Grupo Salinas paga y paga muchísimo", señala en video. Acusó al SAT de extorsionar empresarios y lamentó que algunas acciones se realicen para desviar la atención de los grandes problemas del país.

Sacudida en el Conalep

Y es en el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica, al que todos conocemos como Conalep, donde nos cuentan que persiste un clima de tensión, derivado de la salida del exdirigente nacional panista que se hizo morenista, **Manuel Espino**, de la dirección de dicho sistema de la educación media superior, para concentrarse en conseguir una diputación por la vía plurinominal bajo las siglas del partido guinda. En su lugar fue designado **Arturo Pontífes Martínez**, lo cual ha generado algo de turbulencia, pues desde el interior de esa institución nos comentan que ha llegado dispuesto a barrer con el personal en cada rincón y ya hasta se presentaron las primeras renunciadas obligadas, a las que se estarían agregando varias más. No obstante, nos hacen ver, que no sólo es el nuevo directivo quien quiere jugar con sus propias fichas, sino que también hay una buena parte de presión proveniente de la Unidad de Administración y Finanzas de la SEP.

TRASCENDIÓ

Que la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, presidida por el líder de la bancada panista, **Jorge Romero**, prevé definir este miércoles si se lleva a votación en el pleno la reforma constitucional para reducir la jornada laboral de 48 a 40 horas semanales, aunque la mayoría de Morena y aliados está contra la pared, luego de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** pidió aplazar ese tema hasta después de las elecciones de junio para evitar lucro político.

Que el Tribunal Electoral prevé aprobar hoy en definitiva el cambio de camiseta directo de **Cuahtémoc Blanco** de la gubernatura de Morelos a la Cámara de Diputados, con una candidatura plurinominal, sin que se separe del cargo. PRI, PAN y PRD impugnaron ante la Sala Superior el segundo lugar del ex goleador americano en la lista de Morena de la cuarta circunscripción, pero el proyecto del magistrado **Felipe de la Mata Pizaña** concluye que las quejas de los partidos son infundadas, inoperantes y parten de premisas equivocadas. Gol del **Cuau**.

Que como ya es una bonita tradición electoral, el PVEM ha echado a andar su maquinaria con *influencers* para promoverse en redes sociales y es así como ha aparecido ahora la *tiktoker* **Mariana Grimaldi**, quien mediante una historia de Instagram elogió a **Claudia Sheinbaum** por haber hecho el reto verde, mientras que **Adriana Carballo** reconoció la propuesta de ese partido para que los delitos sexuales sean imprescriptibles. En tanto, la brasileña **Ingrid Aver** destacó que **Omar García Harfuch** sea candidato a senador y su “labor ambiental” siendo secretario de Seguridad Ciudadana de CdMx.

Que hoy abrirá al público Aztlán Parque Urbano en la segunda sección del Bosque de Chapultepec, que entre sus principales atracciones tendrá una rueda de la fortuna, la más grande en América Latina y con certificaciones de seguridad internacionales. Este parque cultural, transformado por la empresa Mota Engil México que preside **José Miguel Bejos**, ofrece una de las mejores vistas y dadas sus dimensiones puede ser valorada desde cualquier punto de la capital, convirtiéndose en un gran atractivo turístico. —

MIÉRCOLES
20 / 03 / 2024

LA 2 H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

ABURTO NO SALE LIBRE ESTA SEMANA



MARIO ABURTO

› Es prácticamente un hecho que **Mario Aburto**, asesino confeso de **Luis Donaldo Colosio**, no saldrá de prisión antes del 23 de marzo, cuando se cumplen tres décadas del magnicidio. Aunque la ministra **Margarita Ríos Farjat** propone conmutar la sentencia de 45 años de cárcel, basada en el Código Penal Federal, por los 30 años fijados en el Código Penal de Baja California, el tema no está en la lista de las sesiones de hoy ni del 3 de abril.



NORA ARIAS

ESTÁN MÁS QUE PUESTOS

› Listos están los candidatos a alcaldes por la alianza Va por la CD-MX (PRI, PAN y PRD) para iniciar campaña el 31 de marzo. En reunión con directivos, columnistas y conductores de **HMG** adelantaron que harán equipo para lograr buenos resultados. Los acompañaron sus dirigentes **Nora Arias**, **Andrés Atayde** e **Israel Betanzos**.



HÉCTOR FLORES ÁVALOS

SE LLEVAN PESADO

› Se difundió en redes sociales un video de cómo se llevan en la alianza opositora. En las imágenes se ve al ex senador del PAN, **Héctor Flores Ávalos**, recibiendo un cabezazo de un presunto escolta del dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**. La agresión ocurrió el pasado 9 de marzo, al término de un mitin en Guadalupe, Nuevo León.



ROBERTO PALAZUELOS

DENUNCIAN OTRO ABUSO DE PALAZUELOS

› Otra vez, el actor y candidato de Movimiento Ciudadano al Senado, **Roberto Palazuelos**, es protagonista de un escándalo. A las oficinas del presidente **López Obrador** y de la gobernadora de Quintana Roo, **Mara Lezama**, llegó una carta de una persona que pide ponerle un alto, luego de que habría allanado su propiedad y amenazó a trabajadores.



VICTORIA RODRÍGUEZ CEJA

VIENE REDUCCIÓN A TASA DE INTERÉS

› Los banqueros mexicanos dan por hecho que este jueves el Banco de México, encabezado por **Victoria Rodríguez Ceja**, anunciará una reducción a la tasa de interés, debido a la desaceleración en el índice de inflación. Se dice que el ajuste será de 25 puntos, para ir disminuyendo paulatinamente hasta llegar al cierre de año con una tasa de 7.48 por ciento.

EL CABALLITO

Manotazo de Zambrano, ¿dónde anda Nora Arias?

:::: Nos platican que el presidente nacional del PRD, **Jesús Zambrano**, organizó un evento para



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jesús Zambrano

la entrega de reconocimientos a los candidatos de ese partido a las alcaldías, diputaciones locales y concejalías en la Ciudad de México. Eso sí, nos hacen notar que esto ocurrió minutos antes de que el pleno del Consejo General del instituto electoral capitalino avalara las nominaciones de los más de 2 mil aspirantes a cargos de elección popular en la capital del país.

Por cierto, en el evento, nos dicen que se notó la ausencia de la dirigente capitalina del sol azteca, **Nora Arias**. ¿Será que la exclusión sigue?

La libra la presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa

:::: Nos cuentan que ayer un juez en materia administrativa resolvió la impugnación que presentó la magistrada **Xóchitl Almendra Hernández**,



ESPECIAL

Estela Fuentes Jiménez

hace más de un año, sobre la inelegibilidad de la actual presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa, **Estela Fuentes Jiménez**, y en esta ocasión le dio la razón a la segunda. Nos recuerdan que doña Almendra cuestionó que doña Estela había sido presidenta interina cuando el cargo lo dejó **Yasmín Esquivel**, hoy ministra de la Corte, y por ello no podía ser

electa como titular de dicho tribunal; sin embargo, el juez declaró infundados los alegatos y doña Estela seguirá, por lo pronto, al frente.

El viernes, protocolo de seguridad para candidatos en el Edomex

:::: Nos detallan que tras la primera reunión de la mesa política en el Estado de México para revisar el ambiente electoral de cara al 2 de junio, las au-



CLAUDIA GONZÁLEZ EL UNIVERSAL

Anuar Azar

toridades estatales y electorales se comprometieron con los liderazgos partidistas a presentar este viernes el protocolo de seguridad para aquellos que lo requieran. Los dirigentes mexicanos del PRI, **Ana Lilia Herrera**; del PAN, **Anuar Azar**, y del PRD, **Agustín Barrera**, coincidieron en la importancia de conocer las medidas de seguridad para que se desarrolle

en paz el proceso electoral. Una de las aspirantes a un distrito local, la priista **Olga Pérez Sana-bria**, solicitó protección por condiciones que, dijo, pondrían en peligro su seguridad.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Imposición

En Huixquilucan, la líder de Mujeres Morena, **Cristina Nava Romero**, montó en cólera tras enterarse que **Claudia Sánchez Juárez** contendrá por el Distrito XVIII electoral, pues aseguró que es una imposición que no permitirán, porque es una panista recién llegada al Partido Verde y se demerita el trabajo de la militancia del PVEM e incluso de Morena. Esta queja la publicó en sus redes sociales la morenista. Hace algunos días en conferencia de prensa, el líder del Verde en el Estado de México, **José Couttolenc** habló de estos temas de que vengan de otros partidos a ser candidatos, y aseguró que el que tiene en trabajo debe ser tomado en cuenta, porque habrá muchos otros espacios para los militantes.

En conferencia de prensa, **Ana Lilia Herrera Anzaldo** dijo que enfrentan una elección de estado a 19 días de iniciado el proceso, y que la amenaza de morena a la gente de que perderá sus programas sociales si no votan por el oficialismo es constante, pero que los programas sociales los inventó el PRI "y se pagan con nuestros impuestos y esta poderosa coalición (PRI-PAN-PRD) votó para que se hicieran universales y no haya lucro o chantaje con ellos". **Ana Lilia Herrera** también dijo que la estrategia de las encuestas a Morena ya se le desgastó y ya nadie les cree, porque **Xóchitl** va arriba y va a ganar. También dijo que atenderán el llamado de los jóvenes que quieren que la fila avance en el PRI, porque es momento de que el mérito valga, porque el amiguismo y compadrazgo ya lo traen en Morena.

El gobierno mexiquense que preside **Delfina Gómez**, instaló la primera Mesa Política con autoridades electorales, de seguridad y representantes estatales de partidos políticos, y ahí se garantizó la vigilancia permanente a candidatos, dirigentes y electorado durante el presente proceso electoral.

La Secretaría de Salud del Estado de México, alertó a la población de los 15 municipios de la zona sur de la entidad, a participar en la 1ª Jornada Nacional de Lucha contra el Dengue, que se lleva a cabo del 18 al 22 de marzo de 2024.



El fantasma de la anulación

El Presidente cruzó una línea que no debió haber cruzado. Introdujo en la conversación pública el tema de la anulación de las elecciones. Lo introdujo en razón de las “infracciones” cometidas por él mismo.

A menos de dos meses y medio de la elección suman más de 30 las infracciones declaradas procedentes por la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral. La mayoría de ellas por expresiones emitidas en sus conferencias matutinas. Algunas otras por uso indebido de recursos. Creo que no hay mejor prueba que ésta de que el Presidente infringe la legalidad, que lo hace a sabiendas y que lo seguirá haciendo impunemente. Como en muchos otros temas, transgrede los principios constitucionales. En este caso, los de imparcialidad y neutralidad.

Quizá sabe que, a pesar de contar con cientos de artículos, la ley electoral no prevé sanciones medianamente efectivas —a lo más que se llega es a una medida cautelar— en contra de los funcionarios públicos, mucho menos cuando no se tiene un superior jerárquico, como es el caso del Presidente de la República.

Esto permite que **López Obrador** se burle de las autoridades electorales, cuyos integrantes mantienen que el INE no censura, sino que se limita a recordar lo que señala la Constitución en cuanto a preservar la equidad de las contiendas. Las medidas cautelares —aparentemente la máxima sanción— simplemente no tienen ningún efecto. Ni siquiera, el de inhibir conductas prohibidas por ley. Al Presidente no le hace ni cosquillas que se le ordene el retiro de extractos de las conferencias de prensa de Palacio Nacional, que baje un mensaje de la red X o se le conmine a abstenerse de pronunciarse sobre los procesos electorales. Por lo que podemos ver, lo seguirá haciendo y, además, lo quiere capitalizar.

Y lo ha hecho arguyendo que no es justo que lo manden callar mientras los conservadores le hacen la guerra sucia a él y a su movimiento de transformación; que tiene derecho a la libertad de expresión como cualquier ciudadano. No lo es. Es el Presidente y su primera obligación es comportarse de acuerdo con lo que ordena la Constitución, y ésta lo obliga a callar.

Le da igual. Desoye a las autoridades y sigue diciendo que se vote por su movimiento. Lo dijo claramente el año pasado cuando le fue bloqueado el plan B de su reforma electoral: “Hay un plan C. Que no piensen que ya se terminó todo. Que no se vote por el bloque conservador para que siga la transformación. Ni un voto a los conservadores”.

Pero ahora prepara un escenario más peligroso que el plan C. Abona el terreno para que, en caso de una derrota, ya esté en el imaginario público la posibilidad de anular la elección. Desde decir que el INE siempre ha hecho o avalado el fraude hasta que sus adversarios, seguros de su derrota, planean regresar al poder a toda costa.

Lo dijo con todas sus letras y pienso que no ha recibido la atención que merece. El pasado 12 de marzo afirmó: “Están por notificarme, yo creo que ya lo hicieron, de que yo no hable nada del proceso electoral con la amenaza de que van a levantar un listado, van a hacer un listado de todas las supuestas infracciones que yo cometa para darle valor o utilizar las infracciones en el momento de la calificación de la elección. Fíjense por dónde van”.

Acto seguido le siembran la pregunta para que pueda explicar: ¿Apuntan a anular la elección, Presidente?

Y contesta, “pues eso es lo que yo pienso que están tramando. Voy a darlo a conocer aquí ... Quién sabe qué encuestas están viendo, quién sabe que está opinando la gente que los trae así, tan nerviosos. ¿Van a dar un golpe de Estado técnico? ¿Van a hacer un fraude electoral desde los tribunales, desde el Poder Judicial?”.

En la mayoría de las democracias consolidadas —aunque hay sorprendentes excepciones como Estados Unidos donde **Trump** quiso revertir el resultado en 2020 y ahora avizora un baño de sangre si no gana la elección 2024 o en Brasil donde **Bolsonaro** sigue sin resignarse— las elecciones suelen ser muy cerradas y los resultados no se judicializan.

Las elecciones mexicanas pueden cerrarse. Aún no transcurre ni un tercio del tiempo de campañas y, aunque está claro que hace tiempo que hay una cancha muy desapareja para la oposición, ésta puede repuntar.

No veo ningún plan de anulación *ex ante* por parte de la oposición. Quizá debería haberlo porque ¡vaya que el oficialismo ha violado de todas las maneras posibles la Constitución y la normatividad electoral! Habría que preguntarle a ese oficialismo si no son ellos los que quisieran anularla en caso de una derrota.

Pero vayamos por partes. La moneda está en el aire y el resultado electoral es incierto.



Los jóvenes inclinan la balanza

Los jóvenes en la lista nominal de electores serán los que inclinan la balanza en favor de la próxima presidenta de México y, por supuesto, en las nueve entidades en donde habrá nuevo gobernador y jefe de Gobierno de la CDMX y no se diga en la nueva conformación del Congreso federal, aunque para granjearse a ese sector de la población, los candidatos deben enfrentar la indiferencia y la decepción que se refleja necesariamente en altos niveles de abstencionismo.

Al ponderar las propuestas de los candidatos a la Presidencia y a la jefatura de Gobierno de la capital del país, vemos que hay muy pocas para atender las principales demandas de este sector como son educación y oportunidades reales en el mercado laboral, al tiempo de incorporarlos a la toma de decisiones en los campos que les incumben.

Las promesas van desde más apoyos económicos y becas, mayor matrícula, exención de

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

exámenes de admisión, son solo “espejitos” para captar sus votos, aunque ya en los hechos, pues quedan como mentirosos los candidatos.

Hay que decirlo con todas sus letras, el fracaso del presidente a nivel nacional en diversos rubros es inédito, sin embargo, los candidatos del oficialismo ignoran esta realidad o, en el mejor de los casos, tejen más mentiras sobre las pronunciadas todas las mañanas desde Palacio Nacional.

Por la pandemia y el mal gobierno se ha perdido la generación de escolapios que cursan primaria, educación intermedia

y superior, ya sea por la deserción escolar o por los limitados contenidos de los libros de texto y aunque el esfuerzo de los maestros es notable para compensar estos problemas, la realidad es que los jóvenes avanzan en sus estudios con menos capacidades.

Desde luego, el esfuerzo que hacen las universidades e institutos públicos, como la UNAM, el Politécnico y otras instituciones de educación media y superior, es loable, pero insuficiente ante la gran demanda que prevalece.

Las dádivas que entrega el gobierno de la 4T a los jóvenes, en la mayoría de los casos, no sirven para que apunten su crecimiento laboral ni educativo; al contrario, se les inculca la cultura del mínimo esfuerzo y la holgazanería.

Los programas de política asistencial con tintes electoreros no buscan abrir el camino de superación y menos revertir la marginación y la pobreza, sino tener cooptados a los beneficiarios con el regalo de dinero público.

Y con esta concepción, los gobiernos oficialistas buscan alcanzar el triunfo en las elecciones de junio.

El universo de jóvenes entre 18 y 34 años, es muy heterogé-

neo, existe de todo, pero prevalece como un factor denominador la apatía, de hecho este grupo etario constituye el segmento con el nivel de votación más bajo, particularmente en las grandes ciudades, como es el caso de la Ciudad de México.

A mayor edad, existe más conciencia sobre la relevancia de la participación democrática a través del voto y ello, de suyo, representa un gran reto para los candidatos que buscan ganarse sus simpatías.

Por supuesto, a mayor información y educación se redobla el compromiso por ejercer una ciudadanía activa.

Como están las cosas, por ejemplo, en la CDMX y no obstante que los jóvenes representan el 33 por ciento del universo de electores, pues es muy difícil que salgan a votar por lo menos la mitad y, además, buena parte de esta población se siente traicionada por los políticos.

Con las votaciones de la elección intermedia de 2021, la capital se partió en dos: una, la oriente, dominada por el oficialismo, y en el resto del territorio chilango están ubicadas las alcaldías que gobiernan la oposición.

El quid del asunto es quién de

los tres candidatos capitalinos puede jalar a los jóvenes hacia su causa y con esos votos alcanzar el triunfo electoral.

Clara Brugada no conecta con los jóvenes, sobre todo si son de la clase media y con los que viven en las zonas populares tiene poca identificación debido a innumerables factores que van desde el desconocimiento que tienen de ella, hasta su carencia de carisma para seducirlos, pasando por lo poco que hizo cuando fue alcaldesa de Iztapalapa.

Santiago Taboada ha entendido que debe ser empático con esos nuevos electores y tal vez exista cierta empatía, en tanto, Salomón Chertorivski de MC, está en el camión equivocado y no tiene el combustible para llegar a las elecciones del 2 de junio con gasolina y quedará en tercer lugar, pero no por carecer de aptitudes y propuestas, sino que simplemente se equivocó de transporte.

Cierto lo que apunta la consejera electoral Carolina del Ángel, en el sentido de que los jóvenes se emocionan cuando han accedido a la credencial para votar, pero luego se desencantan hasta despreciar a los políticos, “porque nadie cumple y todos roban”.

— **CON VALOR Y
CON VERDAD** —



#OPINIÓN

Es una vergüenza, es una porquería e inhibe el debate, la esgrima mental, y la confrontación de ideas

RIDÍCULO MODELO DE COMUNICACIÓN POLÍTICA



Los concesionarios de radio y tv **no reciben ni un sólo centavo** por los spots políticos que se transmiten en sus respectivas emisoras. Es más, si existiera acto de comercio entre empresa de radiodifusión y candidato o partido alguno, el primero **podría perder la concesión, y el segundo, hasta**

el registro.

Los spots **son gratis para los partidos y autoridades electorales**, y son obligatorios para los radiodifusores.

Los dueños de espectaculares, vallas, bardas y plataformas digitales se llevan centenas de millones de nuestros impuestos sin ninguna restricción. Nos tratan distinto, cuando nosotros llegamos a todo el país. **El mundo al revés**, con nuestro absurdo modelo de comunicación política.

Efectivamente, ellos no usan el espacio radioeléctrico, pero que nadie se engañe: **hay una inequidad dirigida y sus alcances son mínimos.**

Hablamos de **tres mil 741 emisoras** que tienen que pautar los spots sin recibir ningún peso. Dos mil 302 estaciones de radio (388 AMs, mil 902 FMs, 12 de multiprogramación) y mil

¡Y después se quejan de que gana el abstencionismo!

439 canales de televisión (907 TDTs y 532 multiprogramación).

Muy mal producidos, **los spots alejan a las audiencias** y a los pocos anunciantes, porque no quieren aparecer las marcas antes o después de un comercial "chafita y mentiroso."

El golpe económico a la industria de la radio y la televisión es enorme.

Las pérdidas para los dueños han sido de dimensiones catastróficas. Estamos hablando de **52 millones 52 mil 106 comerciales GRATIS**. Basura electoral, pues.

Por si fuera poco, monitorean nuestros noticieros. ¿Y la libertad de expresión? ¿Y la libertad de saber, conocer, y de estar informados de los sufragantes!

Los empresarios de radio y la televisión, para evitar recibir ríos de oficios del INE, optaron ya por **no organizar debates y caen en la penosa autocensura**. ¡Y después se quejan de que gana el abstencionismo?

El modelo de comunicación política en México **es una vergüenza, es una porquería e inhibe el debate, la esgrima mental, y la confrontación de ideas**. Atenta contra la incipiente democracia que vivimos.

Quien gane la elección el próximo 2 de junio tiene que enviar una urgente iniciativa para cambiar el estado de las cosas en materia de radio y tv.

...
COLOFÓN: +Xóchitl Gálvez, además, tiene que tolerar que 50 por ciento de los spots se los robó "Alito" Moreno y Marko Cortés.

...
+Jorge Álvarez Máynez acusó de hipócritas a varios políticos por aborto y drogas. Tiene mucha razón.

...
+Faltan 73 días y muchos no entienden aún de metodologías, muestras y demoscopia.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX / @GUSTAVORENTERIA



Debates profesionales

Ya llegó la época de los debates electorales. Se supone que los mismos fortalecen la cultura democrática y son útiles para conocer a los candidat@s a los puestos de elección popular. La intención es no solamente conocer sus propuestas –como dicen los analistas que creen que la calificación que ellos otorguen a cada contendiente es la que asumirá el electorado–, sino también ver sus resortes, cómo atacan, cómo se enojan, cómo reaccionan, que tan ágiles son y qué apariencia tienen cuando se desenvuelven en público. Todas estas cosas resultan para el electorado más relevantes que la mayoría de sus propuestas. Así es esto.

Si bien es cierto que los debates no necesariamente son

el evento en el que se decide una elección, pasar por ellos es importante y, si no se gana el debate, es importante no perderlo (suena tonto, pero así es). En contiendas muy competidas es raro que los debates muevan las intenciones de voto y, normalmente, todos se van del debate como llegaron –lo cual puede considerarse exitoso–. Uno de los puntos centrales de los debates es el evitar los errores, porque esos sí pueden ser muy costosos. Para tal efecto es de vital importancia la preparación, el entrenamiento. Decir todo sin errores es lo principal, atacar de manera certera y, de preferencia, sorpresiva, y contestar puntualmente lo que se considere dañino son tres ejes para los debates electorales. Por supuesto

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



también cuentan los conductores de los debates. Ocasionalmente quienes moderan estos eventos tienen arranques de protagonismo que echan a perder todo. Se les olvida que son invitados y

que los principales son quienes estarán en la boleta y no ellos y sus “sesudas” intervenciones.

El domingo pasado se llevaron a cabo los primeros debates de quienes aspiran a gobernar la CDMX y Jalisco. Vi el de la CDMX y me parece que fue una herramienta muy útil para la candidata y los candidatos. Aunque el formato no era precisamente flexible, la bolsa de tiempo para el intercambio fue muy bien aprovechada por los participantes. Considero que Santiago Taboada estuvo muy preciso, tanto en sus ataques como en la soltura que mostró en conocimiento de la ciudad. Quienes creían que Clara Brugada iba a cometer alguna pifia –como las que han sucedido en su campaña– no acertaron. Llegó bien entrenada y no desperdició su tiempo, aunque recibió un buen descuento con lo de la compra de su departamento en poco más de 300 pesos, algo inaudito. Salomón Chertorivski se colocó desde un principio como una tercera

alternativa y actuó en consecuencia, mostrando conocimiento de las problemáticas que enfrenta la ciudad; sacó unas palomitas que no se comió, pero que las enseñaba de manera entusiasta, una curiosa forma de demostrar que no a todo el mundo le queda ser gracioso. Hay que mencionar que Blanca Becerril y Víctor Hugo Michel, que fueron los moderadores, hicieron un papel amable y eficaz en el control de los tiempos y muy conscientes de su papel en ese evento.

Vendrán otros debates y, por supuesto, los presidenciales, que serán de gran ayuda, si los saben usar, para Xóchitl y Máynez. Para Claudia será importante limitar su margen de error. Ya hablaremos del evento cuando se acerque el día, pero, por lo pronto, me parece que es evidente que las campañas en México son gestionadas profesionalmente y las candidatas y candidatos, en su mayoría, se preparan y toman en serio sus candidaturas.



El triunfo chilango se dio en el posdebate

El primer debate entre la candidata y los candidatos que buscan la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México resultó ser un ejercicio interesante y provechoso para confirmar varios aspectos: los debates sí impactan en los electores, sí son necesarios en una elección y sí potencian las opiniones, a favor o en contra, de quienes aspiran a un cargo de elección pública.

Sin un claro ganador o ganadora entre Clara Brugada, Salomón Chertorivski y Santiago Taboada, los tres ofrecieron propuestas, promesas y mentiras. Y aunque todas estas facetas forman parte intrínseca de los debates, más bien habría que preguntarse, quién tuvo la capacidad para engañar mejor, seducir más y presentar proyectos realistas acordes a las necesidades de la capital del país.

Este ejercicio democrático, el primero de tres, brindó un acercamiento fundamental de los tres aspirantes con la comunidad chilanga, ya que se transmitió en más de 30 espacios mediáticos, por televisión, radio e internet, lo que impactará en la definición de los votantes.

Recordemos que el primer debate realizado en México fue en 1994 y fue en el contexto de una contienda presidencial. Entonces, se transmitió en seis televisoras a nivel nacional, dos privadas y cuatro públicas, en horario estelar. El Internet aún era una quimera.

De regreso a la capital, mi

TRÓPICOS

Omar Cepeda

Periodista mexicano especializado en asuntos internacionales

@OmarCepedaCastr



lectura de lo sucedido el domingo pasado, es la siguiente:

Quien se desarrolló mejor en el debate fue la candidata de Morena, Clara Brugada. Una mujer inteligente, con experiencia política, capaz de argumentar bien sus propuestas y ataques. Trató de venderle a los chilangos su principal legado: las "utopías", centros culturales deportivos y de recreación, que es desde donde tratará de darse a conocer más allá de las simpatías que goza en Iztapalapa. Preparó bien sus mensajes, prácticamente sin leer y con énfasis importantes en cada pronunciamiento. Su vestimenta e imagen fue impecable y logró guardar la calma en los momentos de ataque de sus oponentes. Salomón Chertorivski, de

Movimiento Ciudadano, logró plasmar su inteligencia y preparación, y al mismo tiempo hacerse notar como el candidato de las propuestas. Lamentablemente en un debate no es lo único que se espera para seducir a las audiencias. Él mismo se excluyó de una contienda entre dos a partir de la ocurrencia de sacar palomitas para ver desde la primera fila a los punteros. Además, utilizó argumentos técnicos respecto a problemas de salud o del agua, que aunque sin lugar a dudas pudieran deslumbrar a la audiencia, no transmitieron, no impactaron. En política hay algo que va más allá, y se llama empatía, y esa característica se impone a cualquier fórmula de Einstein. Mientras tanto, el panista San-

tiago Taboada inició mal el debate. Leía todo lo que decía en sus primeras intervenciones, le costó organizar sus ideas y no consumía la totalidad de los tiempos otorgados. Se le notó desencantado y desorganizado en la mesa del debate: era quien más tiliches tenía esparcidos. Le marcó pauta la candidata morenista, hasta que poco a poco logró entrar en ritmo y asestar ese punto definitivo que le iba a permitir ganar, no el debate, sino el posdebate, y al mismo tiempo arrinconar durante los siguientes días a Clara Brugada. Por cierto, la vestimenta de Santiago y Salomón era idéntica, camisa blanca y saco negro: tradicional y muy formal para dos candidatos que buscan demostrar frescura, juventud y progreso, ambos perdieron puntos.

Pero lo trascendental para Taboada se logró, y fue sembrar la duda de si Clara Brugada incurrió en abusos de poder o en tráfico de influencias a partir de la adquisición de una propiedad de 152 metros cuadrados, adquirida supuestamente en tan solo 339 pesos.

El tema está, en que, supuestamente, en los años 90, Clara invadió un terreno irregular en la

colonia San Miguel Teotongo, en Iztapalapa. Posteriormente, fue regularizado por la entonces Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra, y después "vendido" a la misma Brugada en 339 pesos.

Un día después del debate del pasado domingo el Registro Público de la Propiedad confirmó estos datos, obligando a la candidata de Morena a fijar su postura en redes sociales: "todas las familias que hemos sido parte de este proceso legítimo (regularizar terrenos) pagamos más o menos lo mismo por ese trámite que es diferente al valor que cada uno compramos nuestra propiedad". No obstante, en ningún momento presume escrituras o contratos del pago "real" de esa propiedad. Es decir, la sospecha sigue presente.

Hasta el día de ayer, era tendencia en redes sociales. El daño a Clara es claro. Taboada logró despertar la inquietud de los electores con un tema novedoso (a pesar de que esa información ya se había dado a conocer desde enero pasado).

Aunque Clara Brugada hizo referencia en el debate al escándalo del cártel inmobiliario en la Benito Juárez, no tuvo un gran efecto porque ese tema ya ejerció su impacto, pues ha sido uno de los argumentos principales del oficialismo, desde AMLO hasta Sheinbaum, pasando por Brugada. En los debates, para ganarlos, se requiere información novedosa, actual y contundente.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com
 @rivapa


En octubre del año pasado, Margarita Simonián, la redactora en jefe del canal de televisión RT y eterna integrante de la lista de las 20 mujeres más influyentes en Rusia, anunció el inicio de transmisiones del canal de la televisión rusa en el sistema de Metrobús de la Ciudad de México, “donde ahora los pasajeros pueden familiarizarse con las noticias mientras esperan su autobús”. La publicidad se extendió al Metro y a espectaculares en varias partes del país, lo que visibilizó la preocupación que expresó en marzo de 2023 el general Glen VanHerck, jefe del Comando Norte de Estados Unidos, durante una audiencia en el Senado, donde reveló que México tenía el mayor número de espías rusos en el mundo.

No hubo reacción del gobierno

Putin ya está en México

del presidente Andrés Manuel López Obrador, pero despertó el interés de Dolia Estévez, decana de los corresponsales mexicanos en Washington, que un mes después de la afirmación de VanHerck publicó que en cuestión de semanas el número de diplomáticos rusos en México había crecido a 49. En mayo encontró que la Embajada de Rusia había acreditado a 36 nuevos diplomáticos, con lo que llegaron a 85; un aumento en meses de 60%.

El número de diplomáticos rusos en México no tiene precedente, incluso en los años de la Guerra Fría, cuando Moscú y sus entonces satélites de Europa del Este realizaban una intensa actividad de inteligencia y espionaje en la Ciudad de México, que en los 60, 70 y 80 estaba convertida en la nueva Casablanca. Estados Unidos tenía la embajada más grande, después de Viena, la puerta de entrada de Occidente al mundo comunista en aquella época, para contrarrestar el espionaje de sus enemigos, y desarrolló dos operaciones de contrainteligencia, el Proyecto Verona de la Inteligencia Militar que monitoreaba comunicaciones, y el Cointelpro, realizado por el FBI, que infiltró al Partido Comunista, sindicatos y medios, entre otras instituciones.

La presencia rusa, que se puede argumentar fue cuando menos avalada por el presidente Vladimir Putin, oficial de la KGB durante 16 años, forma parte de un esquema de desinformación a través de RT—siglas de Russia

Today—, y desde 2009 es una pieza fundamental para 500 millones de hispanoparlantes consumidores de información de la maquinaria de propaganda del Kremlin, cuyas transmisiones han sido bloqueadas y prohibidas en Estados Unidos, Canadá, Australia y la Unión Europea.

Un estudio del Instituto Reuters para el Estudio del Periodismo en la Universidad de Oxford, reveló cómo RT y la agencia de noticias Sputnik incrementaron su presencia en América Latina tras la invasión a Ucrania, agregando a su equipo de diseminadores a un grupo de *influencers* de la región. Vladimir Rouvinski, profesor asociado de la Universidad Icesi de Colombia, señaló que esos medios han erosionado la democracia liberal en el hemisferio, y “aumentan la polarización porque nunca hablan del consenso”.

En la nueva edición de la Guerra Fría, México está tan atrapado como cuando aún existía el Muro de Berlín, pero a diferencia de aquellos tiempos cuando optó por la alianza con Washington, todas las señales ahora son que el Presidente escogió la trinchera de Moscú, como dejó ver el domingo pasado, *The Hill*, el periódico más leído en el Capitolio, en un largo reportaje donde observó que los medios y mensajes rusos estaban creciendo en México, subrayando la presencia de RT en el transporte público de la Ciudad de México. “Desde que comenzo nuestra publicidad, nuestra audiencia creció inmen-

samente”, dijo el embajador ruso en México, Nikolay Sofinskiy a Ignacio Rodríguez, apodado *el Chapucero*, uno de los primeros *influencers* reclutados por el equipo de propaganda de López Obrador, para diseminar los mensajes del Presidente y fustigar a sus críticos.

El impacto potencial que la presencia de la maquinaria de propaganda rusa pueda tener en la sociedad mexicana no es posible evaluarlo todavía, pero ha entrado en la mente de los mexicanos de una manera culturalmente fácil—como fue el apoyo a los nazis en los prolegómenos de la Segunda Guerra Mundial—, por el muy bien fundamentado antimperialismo norteamericano.

Hemos percibido la penetración rusa como importante y relevante, pero de alguna manera limitada hasta este fin de semana, cuando Javier Tejado publicó en SDP Noticias, un monumental hallazgo. Al analizar los datos del INE sobre la cobertura de medios televisivos de la campaña presidencial, encontró que quien más espacio le ha dado fue el Canal 13, que no es Televisión Azteca, a la que conocimos con ese nombre por mucho tiempo, ni tenía nada que ver con su propietario Ricardo Salinas Pliego.

Tejado encontró que las frecuencias de Canal 13 están asignadas a la empresa Telsusa Televisión Mexico, propiedad de Ángel Remigio González, mexicano y naturalizado guate-

malteco, que tiene un imperio de medios electrónicos en América Central. *El Fantasma*, como lo apodan, tiene una empresa en Miami que maneja Guillermo Cañedo White, con 35 estaciones de televisión, 114 frecuencias de radio y dos cadenas de cine, expuso Tejado.

La gran sorpresa, admitió el columnista, fue encontrar un documento oficial del Instituto Federal de Telecomunicaciones fechado hace poco más de cuatro meses, donde da cuenta de que todas las 15 concesionarias de Telsusa que cubren Campeche, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo y Veracruz tenían autorizada la multiprogramación a favor de RT. El financiamiento de Canal 13 le ayuda a su expansión, que es la única explicación que encontró Tejado a la intensidad y amplitud de la cobertura presidencial con el tamiz acostumbrado de “manipulación mediática y guerra informativa”.

Hay dos escenarios como hipótesis de trabajo en esta novedosa versión de la Guerra Fría, donde por un lado es el fortalecimiento del régimen actual para reforzar el respaldo a Putin, llenando la mente de los mexicanos con desinformación, exacerbando sus contradicciones y acelerando la polarización, y por la otra, en esta nueva lucha que no es ideológica—los dos son capitalistas— sino por el poder absoluto, donde quizás para Putin, el daño a Estados Unidos y su desestabilización, pasa por hacer primero lo mismo en México, como pieza desechable de su ecuación.

EL CORREO ILUSTRADO



Regulación de bots y campañas de miedo

Morena solicitó al Instituto Nacional Electoral (INE) la creación de un protocolo que coordine acciones entre autoridades electorales, gobierno y empresas de redes sociales para prevenir lo que denominó las campañas de bots y de miedo.

La propuesta fue rechazada por unanimidad; los consejeros del INE argumentaron que carecen de facultades legales para ello.

Pero al revisar la página del INE sobre el proceso electoral 2017-2018, en el segundo párrafo del tema "Los debates por Facebook", el instituto sostenía: "Existe una discusión muy agitada acerca del papel que las redes sociales cumplen como instrumentos de comunicación y de formación de opinión pública. Es cierto que se plantean hoy en día reservas muy bien fundadas acerca del poder de influencia electoral que tiene la circulación de mensajes de odio o de descrédito en las redes en general y en Facebook en particular.

"No puede obviarse que Facebook ha jugado un papel por lo menos ambiguo en los procesos

electorales actuales, no por intención propia, sino por vulnerabilidades que hicieron posibles campañas de intoxicación informativa y de violación de la privacidad de numerosas personas..."

A cinco años de aquellas afirmaciones, el INE ¿carece de facultades legales?, ¿desconoce lo que implican las redes sociales? y ¿desde esa fecha nunca previó lo que hoy sucede? Tantos asesores que tienen los consejeros y ninguno pensó en contrarrestar lo inevitable.

Marcos Celis Vázquez

Prian y el principio de Goebbels

Pareciera exagerado, pero la negación de la oposición ante la verdad se ha vuelto una lealtad ciega y si alguna vez hubo vocación democrática, hoy sólo es fanatismo mediático. Ha reducido su argumento, ya de por sí débil o inexistente, a repetir una y otra vez su mentira, aunque sus voces sean exhibidos, se les presente evidencia y ya no tengan salida; es como si alguien les hubiera puesto el botón de automático o como si fueran uno de esos muñecos que les aprietan el pie y devuelven frases, pero ese muñeco sólo tiene una sola frase, y un propósito, el mismo que sostenía Joseph Goebbels, el jefe de campana de Hitler: "Una mentira repetida mil veces se convierte en verdad".

A diferencia de la política hitleriana implementada el siglo pasado, hoy existe en México libertad de expresión, divulgación y apertura de medios, que permiten replicar y mostrar a la gente la verdad, por lo que las mentiras de la oposición se mantienen no por ignorancia, sino como parte de una campaña de odio y desin-

formación; algunos por no perder privilegios, unos más por fanatismo y otros por simple orgullo.

Con la inquebrantable luz de la verdad que ilumina cada rincón de la política, el Prian se aferra desesperadamente a las sombras de la mentira y la manipulación. Como una melodía disonante en el concierto de la democracia, su obstinada negación sólo revela la vacuidad de sus argumentos y la fragilidad de su posición. Mientras el país avanza hacia un futuro de transparencia y justicia, su resistencia se desvanece como un eco del pasado, recordándonos que la verdad siempre prevalecerá, sin importar cuánto se esfuercen por acallarla.

Carlos Fernando Cárdenas Amaro

Problemas con las becas en la ENAH

El tema de las becas en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) siempre ha sido problemático; todos los semestres cambian los requisitos para obtenerlas. El responsable del área era Adán Peña, a quien le pidieron su renuncia la semana pasada ante las quejas de alumnos.

En el paro de febrero pasado en apoyo a los trabajadores, el asunto de las becas se añadió al pliego petitorio, en especial, que se nos permitiera subir documentos faltantes o erróneos. Este fin de semana se publicaron las listas de beneficiarios y no aparecimos 30 personas. En la plataforma ni siquiera dice que nuestros documentos fueron inválidos, más bien parece que alguien, o el sistema informático, los borró. Si algún documento no era correcto, nunca se nos dio aviso para volverlos a subir. A alumnos con un promedio de excelencia académica nos niegan las becas. Yo solicité a una

destinada a quienes tienen más de 9 de promedio; tengo 9.7 y me merezco esa beca. Hoy no he podido comprar mis lentes y no tengo para mis gastos mínimos.

María José Sandoval

Invitación

En el marco de la Semana contra el apartheid israelí desde México, la Red Académica de Solidaridad con Palestina, el Observatorio de Derechos Humanos de los Pueblos, el Comité Universitario de Solidaridad con el Pueblo de Palestina, el Seminario Norte de la Cuenca, UACM Difusión Cultural y otras organizaciones, convocamos al segundo Encuentro Universitario y Popular por Palestina, que se llevará a cabo mañana de manera simultánea en cinco espacios académicos: UACM-Cuauhtepac a las 13 horas; UACM-Tezonco, 11:30 horas; Facultad de Economía de la UNAM, 12 horas; Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, 14 horas, y CCH-Oriente, 11 horas; así como en Guanajuato, Oaxaca, Puebla y Monterrey. Contra el genocidio, la ocupación y el apartheid, los pueblos unidos, hasta que la justicia y la libertad lleguen a Palestina. Programación en <https://shorturl.at/chqE3>

Daniela González López, coordinadora Internacional del Observatorio de Derechos Humanos de los Pueblos integrante del BDS.

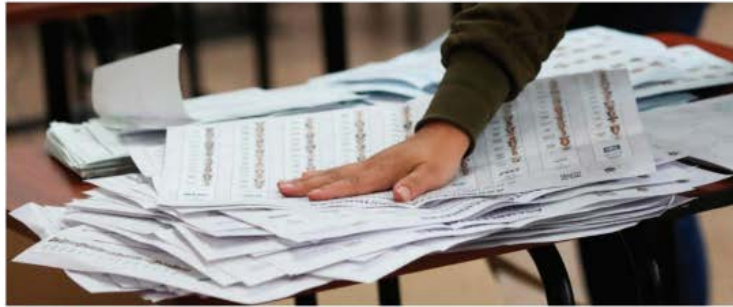
ANUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en **El Correo Ilustrado** no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas. Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez. **e-mail: svaladez@jornada.com.mx**
Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

Un escenario imaginario

Joaquín Narro Lobo*
@JoaquinNarro



Ha transcurrido más de una quinta parte de la campaña presidencial y los escenarios no parecen muy distintos a los que se vislumbraban a finales del año pasado. Las encuestas de preferencia electoral, esos instrumentos propagandísticos que bien realizados sirven para diseñar y adaptar estrategias, no muestran una variación mayor desde hace tres meses. Con las peculiaridades de cada casa encuestadora, los números relativos a la intención del voto no ha cambiado de forma sustancial en ninguna de ellas desde diciembre pasado. Si bien en la mayoría de ellas la diferencia entre el primero y segundo lugar se ha estrechado, esto ha sido más bien marginal y ninguna de ellas hace suponer que al día de la elección habrá un cambio de posiciones y que quien hoy encabeza será derrotada por quien lleva meses a la caza sin poder remontar lo suficiente. Sin embargo, estamos en una campaña presidencial y cualquier acontecimiento, por insignificante que en un inicio parezca, puede incidir en la preferencia electoral.

En esta ocasión, no realizaré ninguna reflexión o análisis sobre la coyuntura política o aspectos que pudieran suceder en el marco de la campaña presidencial. Quisiera, más bien, traer a colación algunos datos sobre la elección y lo que la oposición necesitaría para remontar las preferencias y tener oportunidad de ganar. En las últimas cuatro elecciones presidenciales, la participación fue de 63.97 por ciento en 2000, 58.55 en 2006, 63.10 en 2012 y 63.42 en 2018. Si tomáramos como parámetro el promedio de participación de las elecciones presidenciales del siglo, éste sería el 62.26 por ciento. Juguemos con este número. De acuerdo con el corte al 7 de marzo, el Instituto Nacional Electoral reporta una lista nominal de 99,082,450 electores, lo que significa que si el 62.26 por ciento acude a votar, ello significaría una participación de 61,688,733 electores.

Vayamos ahora a un escenario basado en algunas de las múltiples encuestas que

circulan en medios de comunicación, redes sociales y conversaciones de café. Para el ejercicio que estamos realizando, supongamos que hoy las preferencias electorales señalan que Claudia Sheinbaum cuenta con el 54 por ciento, Xóchitl Gálvez con el 36 por ciento, Jorge Álvarez Máynez con el 6 por ciento y 4 por ciento para otros candidatos y votos nulos. Si esto fuera así, Sheinbaum tendría 33,311,916 votos, Gálvez alcanzaría 22,207,944, Álvarez Máynez 3,701,324 y 2,467,549 serían votos nulos o para candidatos no registrados.

Sigamos imaginando y jugando con los números. Supongamos que, cosa extraordinaria, en próximo 2 de junio sale a votar el 70 por ciento de la lista nominal, esto es, 69,357,715 ciudadanas y ciudadanos. De estos 7,668,982 nuevos votantes, 8 de cada 10 lo hacen por Xóchitl y 2 por Claudia. De igual forma, supongamos que, en aras del voto útil, una tercera parte de quienes

pensaban votar por el candidato de Movimiento Ciudadano lo hacen por la Coalición Fuerza y Corazón por México y que exactamente lo mismo sucede con quienes anularían su voto o votarían por alguien sin registro. En total, Claudia Sheinbaum alcanzaría 34,845,713 votos, en tanto que Xóchitl Gálvez sumaría 30,337,857 electores a su favor. La diferencia seguiría beneficiando a la candidata de Morena, PT y PVEM por 4,466,855 votos. Esto significaría que, además de convencer a más de 7.5 millones de abstencionistas de salir a votar y de robarle una tercera parte de sus votos a Movimiento Ciudadano e igual proporción a los anulistas, Xóchitl Gálvez tendría que convencer a 2.25 millones de votantes que hoy apoyan a Claudia de cambiar el sentido de su voto.

El escenario que hemos establecido, aún siendo producto de la imaginación, parece imposible. Si Xóchitl Gálvez y la Coalición Fuerza y Corazón por México desean tener posibilidades de triunfo, además de plantear una estrategia que disminuya el abstencionismo, "robe" votos a MC, reduzca la anulación del voto y convenga a poco más de dos millones de morenistas de claudicar de su apoyo a Sheinbaum, deben esperar que una sucesión de hechos catastróficos para la campaña de ésta se presente. Por ahora, Claudia puede dormir en paz. El escenario de su derrota, aún imaginario, parece muy poco probable.

*Profesor y titular de la DGACO, UNAM
Correo electrónico: joaquin.narro@gmail.com*

Es casi seguro que en octubre 2024 una mujer será presidenta de México. Eso es algo muy nuevo y emocionante. Lo demás hay que construirlo.



¿Qué es lo nuevo?

Que tendremos una mujer Presidenta. Y sí, eso en verdad es nuevo. Si las cosas siguen como van, una mujer será presidenta de México. Tiempo de mujeres, ya veremos si tiempo de agenda de género. Pero tiempo de mujeres.

A poco más de dos meses de las elecciones más grandes en nuestra historia, se me ocurrió preguntar qué es lo nuevo en este proceso electoral. Todos coincidieron en lo de la mujer Presidenta.

OK.

¿Y luego?

La intervención abierta y descarada de López Obrador en el proceso electoral. O en mexicano excelso: al Presidente le valen madres las leyes electorales y se pasa por el arco del triunfo un mínimo respeto a la legalidad y a la civilidad. Eso es nuevo. Otros intervinieron desde la opacidad del poder, cierto. Solo que éste lo hace desde el cinismo de la mañanera y sus canales amplificadores. Y como todo se replica en cascada... del Presidente *p'abajo*, cada gobernante se siente con la autoridad de intervenir a

gusto de los solicitantes. Entre retórica e incidencia, vocabulario y programas sociales: en medio cabe todo.

Intervención.

Nueva es también la dimensión en que el crimen organizado (y el no tanto) intimida y asesina a candidatos de todos los niveles e impone su orden. ¿Siempre hemos tenido violencia política en tiempos electorales? Sí, siempre, pero no en esta dimensión. ¿Quién manda en una buena parte del país? ¿Quién manda en el país? Preguntas a incluir en el manual mínimo para descifrar elecciones. Eso también es nuevo.

Luego, ¿de dónde vienen los recursos para activar campañas digitales desde todas las trincheras? ¿Cómo explicar el desdibujamiento ideológico que se manifiesta en las expresiones más pragmáticas de la conquista del poder? ¿Por qué las oposiciones solo se limitan a ser testimoniales? ¿Qué son las oposiciones y a qué se oponen?

Creo que ya nos vamos dando cuenta de por dónde viene "lo nuevo". O por dónde no.

Hace unos días, debate para Jefatura de Gobierno de la CDMX. Yo moderé un debate presidencial en 2018. Otro más para gubernatura de Puebla. Y en ambos se intentó innovar para convocar. Por ello me dio lástima ver ahora un retroceso comunicativo hacia el arropamiento de los contendientes, no hacia el cuestionamiento de sus propuestas. Periodistas que no pudieron ser activos, candidatos más puestos entre sí que con la ciudadanía. Quiero pensar que para el debate presidencial las cosas serán diferentes. Lo nuevo también tendría que estar ahí.

El país de los desaparecidos y de la violencia merece otras preguntas porque las respuestas siguen siendo las de siempre. Y porque sí, este año están en juego cambios sustanciales en lo que entendemos por democracia, por contrapesos, por nación. A una le gustaría pensar que lo nuevo para lo que viene es otra forma de ser país. Pero si lo es solo respecto a la intervención del Presidente, una autoridad electoral debilitada, el sistema judicial atacado y la criminalidad empoderada, pues estamos jodidos.

Hay crisis cruzadas que antes no existían o no eran tan graves: crisis climática, hídrica, pérdida de la biodiversidad. Eso me escribe la brillante abogada mediambientalista Nora Cabrera. "No hay propuestas de las candidatas punteras ni de otros que van por cargos de elección popular, para atender sistemáticamente estas crisis". Y no, no las hay. Todo parecen fragmentos de buenos deseos, afirmaciones o deslindes que vienen más del siglo XX, poca emoción para un electorado que necesita sentirse interpelado.

Sumo a los retos planteados: la inteligencia artificial que ya tomó por asalto las elecciones del 2024, la manera en que se manipulan nuestros atavismos para articular horizontes que ni siquiera reconocemos. El activismo de colectivas que desde la mirada morada interpelan al poder. Y sí, el papel cuestionado que jugamos los medios para concentrar alguna narrativa.

Tantas cosas más.

Querida o querido lector: pregunte a quien tenga a su alrededor qué es lo nuevo en estas elecciones. Lo verdaderamente nuevo. Y regístrelo, sin juzgar demasiado. Después de lo que ha pasado, ¿qué es lo realmente nuevo? Porque si todo se queda en accidente, habremos perdido la oportunidad de la esencia.

El 1 de octubre de 2024 es casi seguro que una mujer sea presidenta de México. Eso es algo muy nuevo. Y de alguna manera emocionante.

Lo demás hay que construirlo.



2 de junio: las claves para ganar la Presidencia

¿Qué tuvieron en común las candidaturas presidenciales de **Vicente Fox** en 2000, **Felipe Calderón**, 2006; **Enrique Peña Nieto**, 2012, y **Andrés Manuel López Obrador** en 2018?

Que entre los estados que ganaron en su respectiva elección, estuvieron los mismos diez: Aguascalientes, Baja California, Coahuila, Colima, Chihuahua, Jalisco, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora y Yucatán. De 2000 a la fecha, nadie ha podido llevarse la Presidencia de la República sin obtener el triunfo en esa lista de diez estados.

La historia muestra que puede ganarse, en una misma elección, la Ciudad de México, el Estado de México y Veracruz, tres de las cuatro entidades con el mayor número de votantes, y, aun así, perder el cargo. Eso le pasó a **Andrés Manuel López Obrador** en 2006. También puede ganarse la capital del país y Puebla, y perder la Presidencia, como le pasó al propio **López Obrador** en 2012. O se puede ganar Nuevo León y Veracruz y quedar en tercer lugar en la contienda, como le sucedió a la panista **Josefina Vázquez Mota** en esa misma elección.

Algo tiene la ciudadanía de esas diez entidades mencionadas –que concentran 23.07% de los votantes que están convocados a las urnas el 2 de junio– que siempre vota mayoritariamente por quien al final gana la elección presidencial. Son estados donde más de la mitad de los electores puede cambiar de afinidad política de una elección a otra, pues ya votó por el PAN (dos veces), por el PRI y por Morena.

Además de esos diez estados, hay una lista de 11 municipios urbanos, cuyo listado nominal va de los 158 mil a los 713 mil ciudadanos, que también respaldan siempre al ganador.

Ocho de esas demarcaciones están en el Estado de México: Naucalpan, Tlalnepantla, Toluca, Atizapán de Zaragoza, Cuautitlán Izcalli, Tecámac, Huixquilucan y Metepec. Las otras tres son Poza Rica, Veracruz; Torreón, Coahuila, y Campeche capital.

En 2006, el Estado de México votó mayoritariamente por **López Obrador** –incluyendo los municipios muy poblados de Ecatepec y Nezahuacóyotl–, pero **Felipe Calderón** ganó en las ocho demarcaciones mexiquenses mencionadas arriba. En 2012, **Josefina Vázquez Mota** ganó el estado de Veracruz, y **AMLO** el puerto jarocho, pero Poza Rica fue para **Peña Nieto**, como lo fue para **Calderón** en 2006 y para **Fox** en 2000.

¿Por qué ocurre eso? Quizá habría que hacer un estudio sociológico para entenderlo, pero lo innegable es que los candidatos presidenciales que conectan con esas poblaciones ganan los comicios. Además, se trata de municipios que suelen tener una participación más alta que la media nacional.

La importancia de esos diez estados y 11 municipios –que otorgan un mayor porcentaje de votos al ganador de la contienda presidencial que en otros, donde los sufragios se reparten de manera más pareja– quizá no se notó tanto en 2018 porque **López Obrador** ganó 31 de las 32 entidades (sólo perdió Guanajuato). Sin embargo, en una competencia más pareja, con dos candidaturas dominantes, podría volver a ser decisivo quién gana allí.

Puede llegarse a pensar que es relevante qué partidos gobiernan los diez estados en cuestión, al momento de los comicios presidenciales, para determinar qué candidato ganará allí. Sin embargo, en 2018 **López Obrador** ganó los diez sin que Morena fuera gobierno en uno solo de ellos. Y, de hecho, sólo dos de esos diez estados tuvieron elección de gobernador concurrente con las federales de ese año –Jalisco y Yucatán– y en ambos casos Morena perdió la contienda local.

Esa vez, hubo 600 mil jaliscienses y 225 mil yucatecos que votaron por **López Obrador**, dándole el triunfo en su respectivo estado, pero, al mismo tiempo, no lo hicieron por el candidato de Morena a la gubernatura.

Así que hay algo de indescifrable en la manera en que aguascalentenses, bajacalifornianos, colimenses, coahuilenses, chihuahuenses, jaliscienses, queretanos, potosinos, sonorenses y yucatecos votan en las elecciones presidenciales. Lo que sí, es que, hasta ahora, han tenido –igual que los habitantes de los 11 municipios mencionados– el tino de pegarle al ganador de los comicios.

A FUEGO LENTO



#OPINIÓN

Llevamos 20 días de las campañas presidenciales y ya van 44 candidatos asesinados; la Iglesia católica exige más resultados contra la inseguridad

RUTA 2024: ¿Y EL ACUERDO POR LA PAZ?



Alcancamos ya la terrible cifra de 44 candidatos asesinados en lo que va del proceso electoral 2024 y, según las proyecciones de los expertos, el número podría incrementarse por el grado de inseguridad en algunas regiones del país y la violencia con la que se desarrollan las campañas.

No sólo eso, existen elementos para decir que el crimen organizado y otros grupos delincuenciales han intervenido en el proceso electoral en curso. Esa fue la razón por la que la Iglesia Católica levantó la voz y, a través de la **Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM)**, presentó el documento

titulado "Compromiso por la paz", suscrito el pasado 11 de marzo por **Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez**. No se trata de un texto sacado de la manga o de una ocurrencia de alguien que no tenía nada que hacer. Es un texto elaborado por 50 expertos en la materia, quienes a lo largo y ancho de todo el país realizaron foros y conversatorios, encabezados por un equipo interdisciplinario.

De acuerdo con monseñor **Ramón Castro y Castro**, obispo de la diócesis de Cuernavaca, es producto de un trabajo intenso que explica la realidad de todo el país, en el que se deja ver que al pueblo de México le urge encontrar caminos que solucionen el clima de violencia e inseguridad.

Me dijo monseñor que no hay un interés político detrás de este acuerdo. Lo que busca la Iglesia es el bien común. Aportar un *granito de arena* frente a la realidad tan convulsa que vivimos. Celebró el hecho de que las candidatas y el candidato hayan suscrito este compromiso. E hizo saber que si el presidente López Obrador no estuvo de acuerdo con el diagnóstico, tiene el derecho de disentir, pero eso, sin duda, dificulta el diálogo y la solución al problema. De cualquier forma, los obispos del país no piensan quitar el *dedo del renglón*.

Apenas el fin de semana pasado, unos cuantos días después de suscrito el "Compromiso por la paz", insistieron en la necesidad de tomar medidas drásticas para enfrentar a la delincuencia y la inseguridad. "El peor de los escenarios, el que debemos evitar, es aquel en el que el crimen organizado intervenga en el proceso electoral", declaró monseñor **Rutilo Felipe Pozos**, obispo de Ciudad Obregón. Desde su perspectiva, la democracia mezclada con la delincuencia es un

binomio inaceptable, postura que secundó el obispo de Orizaba, **Eduardo Cervantes**, quien además planteó que las condiciones por las que atraviesa el país no son las mejores.

Lo cierto es que cuando uno lee las palabras de los *hombres de la sotana* y el solideo, se percibe una carga política e ideológica, con lo que de una u otra forma puede asistir parte de razón al Presidente, cuando expresa su desacuerdo con ellos. Como sea, no podemos *tapar el sol con un dedo*. La terca realidad pone a cada quien en su lugar.

En el proceso actual van 44 candidatos asesinados, **superando a los 36** que ocurrieron en 2021. Y eso que apenas llevamos 20 días de campaña.

...

EN NADA ASISTE LA RAZÓN A XÓCHITL GÁLVEZ cuando dice que **Tijuana** es una ciudad menos bonita que Cancún. Lo que sucede es que la candidata no conoce el país que quiere gobernar.

Comparar *peras con manzanas* refleja una ignorancia absoluta de la realidad. La grandeza de una ciudad o lugar no se mide sólo por su belleza, sino por lo que significa para sus habitantes, el país y el mundo. El valor radica en su desarrollo, las oportunidades que brinda para propios y extraños, por su riqueza gastronómica y su cultura, entre otros aspectos.

...

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "Los políticos que intentan ser graciosos, son como los globos en las fiestas: pueden elevar el ánimo, pero también pueden reventar en cualquier momento".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

Me dijo monseñor que no hay ningún interés político detrás de este acuerdo

**CARLOS LORET
DE MOLA**

HISTORIAS DE REPORTERO



La encuesta que ordenó hacer el presidente

López Obrador quería sacudirse la incertidumbre sobre realmente cuánta ventaja lleva su candidata presidencial, Claudia Sheinbaum, sobre la aspirante de oposición Xóchitl Gálvez. Me revelan fuentes de Palacio Nacional que, para zanjar la duda, el presidente de México ordenó hacer una encuesta, con una muestra sumamente robusta: 10 mil cuestionarios.

Los resultados apenas le llegaron y no se sabe si los hará públicos: Claudia aventaja a Xóchitl por 13 puntos porcentuales, más-menos el margen de error.

Estos datos hicieron que el equipo de AMLO llegara a tres conclusiones, discutidas con el propio presidente. La primera es que no deben estar nerviosos por la carrera presidencial. Faltan dos meses y medio y la ventaja es cómoda y administrable. La segunda es que, así como es bastante improbable que pierdan la carrera presidencial, también es bastante improbable que Morena tenga mayoría absoluta en el Congreso, como se lo propusieron. Y tercero, que se ve difícil que Sheinbaum obtenga más votos que los que obtuvo López

Obrador en el 2018.

Las encuestas electorales siempre están bajo la lupa. Tengo la impresión de que en esta contienda más que nunca. Si bien todas ponen delante a Sheinbaum, la ventaja que le atribuyen sobre Gálvez retrata realidades dramáticamente diferentes. Según los portales que las agrupan, en promedio la ventaja hoy de Claudia es de 28% en la preferencia efectiva, que es la que se usa para comparar, basada en el total de encuestados y quitando la no respuesta. La ventaja más estrecha se ve en las casas encuestadoras México Elige y Massive Caller con 7%, mientras que la más amplia es de Demotecnia con 62%. La distancia es muchísima. Es claro que Sheinbaum va adelante, pero 7% ha-

bla de una contienda viva y 62% habla de un arroz que de tan cocido ya se batió.

Algo similar ocurre con la popularidad presidencial. En su tracking diario que publica *El Economista*, Roy Campos de Consulta Mitofsky reportó que ayer la aprobación de AMLO fue de 54%. Alejandro Moreno de *El Financiero*, en su publicación más reciente que evalúa el mes de febrero, colocó la aprobación de AMLO en 56%. Pero ayer mismo, *Reforma* atribuyó un repunte en la popularidad presidencial de más de 10 puntos porcentuales en un trimestre, para alcanzar 73% de aprobación, casi 20 puntos por encima de las encuestas de Roy y Moreno. Es claro que AMLO es un presidente popular, pero la distancia entre mediciones retrata dos realidades bastante diferentes.

SACIAMORBOS

Tanto pleito dentro de Morena, tanta frialdad entre Sheinbaum y Brugada, tantos celos de Brugada a Harfuch, que la propaganda que se ve a favor de Omar García Harfuch como candidato al Senado no tiene el logotipo de Morena... ¡sino del Partido Verde! ●

historiasreportero@gmail.com

Los resultados apenas le llegaron al presidente y no se sabe si los hará públicos: Claudia aventaja a Xóchitl por 13 puntos porcentuales.



Las propuestas que en materia de salud presentó **Xóchitl Gálvez**, candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, son el regreso del Seguro Popular, el fondo de gastos catastróficos para enfermedades costosas y la promesa de una cobertura universal de salud. Hay que recordar que, si bien este fondo cubría la atención de determinadas enfermedades, había una lista de padecimientos que no estaban cubiertos.

Gálvez promete que cada persona pueda tener un médico familiar que lo atienda durante todo el ciclo de su vida. Hay que recordar que ésta es una propuesta que el expresidente **Vicente Fox** prometió cuando andaba de candidato y no la cumplió; lo mismo pasó con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y ahora la abandera **Xóchitl**. Quizá lo más nuevo sea el impulso que le dará a la telemedicina. La promesa de **Gálvez** es que, con el nuevo sistema de salud, se tengan consultas de telemedicina para recibir atención médica a distancia y de primera calidad, sin tener que moverse de tu lugar, ahorrando tiempo y dinero.

Otra propuesta que da en materia de salud la candidata del PAN, PRI y PRD es el expediente y la receta digital, para que las medicinas te lleguen a la farmacia de tu preferencia.

Esta propuesta data desde la administración del expresidente **Felipe Calderón** y, hasta la fecha, no se ha concretado. Lo más avanzado en materia digital que se ha tenido es en la Cartilla Nacional de Vacunación y no en todos los estados del país. El famoso expediente electrónico no se puede llevar a cabo en un país donde hay centros de salud que todavía tienen máquinas de escribir y no cuentan con internet.

- La tarjeta Mi Salud, que le dará acceso a la familia a atenderse en la clínica que quieran, a tener las medicinas y los tratamientos que necesitan, es una copia de la tarjeta que les daban a los afiliados al Seguro Popular, salvo que antes las medicinas no estaban incluidas en este seguro. No sorprende la propuesta de crear un sistema de salud integral en el que se conjunten los servicios públicos, sociales y privados para que todos tengan servicios y medicinas de la misma calidad. Así podrán recibir atención en hospitales y farmacias públicas y privadas

indistintamente, con cargo al gobierno. Si analizamos las administraciones panistas y priistas en materia de salud, eso fue lo que sucedió, muchos servicios médicos fueron subrogados a la iniciativa privada y muchas veces no eran de la mejor calidad para los enfermos.

La atención psicológica y psiquiátrica de la población que lo requiera es un tema en el que coinciden **Gálvez** y **Sheinbaum**.

En conclusión, no hay temas nuevos en las propuestas de salud que presentó **Xóchitl Gálvez**. El regreso del Seguro Popular o una copia parecida es una fórmula que no funcionó en la atención médica de los mexicanos porque creó más desigualdad e inequidad en los servicios de salud. Lo ideal sería que, de este modelo, se quedara lo que sí funciona y, a partir de ahí, arrancar con nuevas propuestas.

ABATELENGUAS

El viernes, durante el Congreso Internacional de la Mujer, que realiza la ONU, la fundación Voluntarias contra el Cáncer, que dirige **Esther Cisneros**, presentará un programa de inteligencia artificial, que desarrolla Quantum Frontech SAPI, para el diagnóstico del cáncer de mama, el más mortal en mujeres en México. **Rogelio González**, CEO de esta empresa, explicó que no se busca sustituir al radiólogo, sino que la IA haga el muestreo de cuáles mastografías tienen algo que no está bien y son urgentes de revisar para que el médico les dé prioridad. Así, la mujer no pierde tiempo para iniciar el tratamiento. Bien por este proyecto.

BAJO EL MICROSCOPIO

Todo listo para que el 21 de marzo arranque el IMSS-Bienestar. En total se sumaron 23 estados del país y su objetivo es dar atención a la población sin seguridad social. Éste, a diferencia del Seguro Popular y del Insabi, centralizó todos los 13 mil 969 centros de salud y 714 hospitales estatales. Se espera, y es la promesa, que cualquier enfermo sea atendido por el médico general y el médico especialista, que cuente con todos los estudios de laboratorio y, si requiere de operación, la consiga rápidamente. Y, lo más importante, que sea gratuito. Ojalá que así sea y, pues, hay que poner el foco de atención en los estados con más rezagos, como son Guerrero, Chiapas y el EDOMEX.

ASTILLERO

*Xóchitl y las encuestas “de casa”
// Opositores, indignados // Diferencial
sostenido // AMLO: ¡73% de popularidad!*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

N O ES QUE las casas encuestadoras tengan la mejor reputación ni las encuestas de opinión deban asumirse como “verdades” a conveniencia, pero ha de verse el revuelo, rayano en el encrespamiento, que en segmentos duros de la cardiocoalición (Fuerza y Corazón por México) generó que en un medio de comunicación que la derecha considera como propio se hubieran publicado resultados demoscópicos que asignan a Claudia Sheinbaum una ventaja enorme (24 puntos de distancia) sobre Xóchitl Gálvez y un crecimiento de la popularidad presidencial (73 por ciento), a pesar de la feroz campaña de *narcoetiquetas* contra los dos relevantes morenistas y de la retórica apocalíptica que usan esos opositores para pintar el fin de sexenio.

EL ENOJO DEL pripanismo, y el intento de encontrar excusas u objeciones a tal encuesta, es proporcional al impacto recibido: resulta muy difícil sostener ánimo y discurso triunfalistas cuando es documentado un rezago notabilísimo en la intención de voto desde la casa periodística donde fue director editorial uno de los miembros actuales del núcleo de campaña de Gálvez (Juan Pardinas, ex director del Instituto Mexicano de la Competitividad; acompañante especial durante la visita de la hidalguense a Estados Unidos en la que de manera maximiliana pidieron intervención extranjera para impedir que “caiga la joven democracia mexicana”).

EL PRINCIPAL ARGUMENTO de desahogo de esa oposición tan atrasada (es decir, en presunto retraso numérico rumbo a las urnas) ha sido el porcentaje de rechazo de hipotéticos encuestados: 46 por ciento. ¿Cómo es posible que se den por buenas las estimaciones de intención electoral si casi la mitad de los buscados rechazaron participar?, arguyen.

LO CIERTO ES que similares e incluso más altos índices de ese rechazo se han manifestado en otras encuestas: la publicada el 4 de

diciembre del año pasado, en ese mismo grupo periodístico, apuntaba 56 por ciento de tasa de rechazo. Y los resultados eran proporcionalmente parecidos: en esa lectura decembrina se atribuía a Sheinbaum una intención de voto superior en 21 por ciento a la de Gálvez (46 a la morenista y 25 a la filopanista). Tres por ciento de diferencia, entre diciembre y marzo, explicable en razón de la caída de la preferencia por Movimiento Ciudadano (Álvarez Máynez, en lugar de Samuel García) y mayor definición de los votantes.

LA LECTURA DETALLADA de la encuesta del Grupo Reforma aporta, por lo demás, datos que preocupan a los opositores a Sheinbaum, pues en todos los rubros de confianza es apabullante la mejor puntuación para la morenista, así como la convicción mayoritaria de que ella será la ganadora de los próximos comicios.

Y, LO PEOR, como ya se apuntó al inicio de esta columna, es que tales apuntalamientos del morenismo en campaña provienen de la catedral periodística de la derecha, a la que algunos despechados ya comienzan a tirar piedras. Total, bastaría con mantener escepticismo o desconfianza respecto a tales ejercicios demoscópicos en todos los casos correspondientes a la densa realidad política y electoral mexicana. Pero...

Astillas

EL CONGRESO DE Guerrero cedió a la súbita descalificación que la gobernadora Evelyn Salgado hizo de la titular de la Fiscalía de Justicia de esa entidad, Sandra Luz Valdovinos, perteneciente a la Secretaría de la Defensa Nacional, quien así ha sido removida luego del asesinato de un normalista de Ayotzinapa y, más específicamente, luego de la fuga del policía acusado de tal ejecución. Fue botada la teniente coronel (no estaba vigente su evaluación de control de confianza y su desempeño fue tan “inconsistente” que puso en riesgo “la paz social”, se argumentó) que aseguraba que ella no tenía responsabilidad en la fuga, lo cual la adjudicaría al general brigadier que ocupaba la Secretaría de Seguridad... ¡Hasta mañana!

GÁLVEZ PIDE AYUDA A LA COPARMEX



▲ La candidata presidencial de la oposición solicitó a empresarios convencer a sus empleados de votar por ella. La imagen,

durante un encuentro con científicos y académicos en el World Trade Center de la CDMX. Foto José Antonio López

POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



Xóchitl, en caída hiperlibre

Para explicar los cabezazos traperos que se botaron los estrategas de Xóchitl Gálvez y de Alititito Moreno, la propia señora del mal huipil dijo que era un “exceso de testosterona” dejando de lado el bajón que traen todos en su campaña después de tanta debacle. No solo los de Molotov desniegan a la señora Gálvez, que aseguraba que le habían regalado una rola, sino que también los de Starbucks le dieron esquinazo al dejar en claro que los vasos que aparecieron

en redes como propaganda a favor de *Lady X* eran falsos, y que no apoyan a la gentil damita.

O sea, es comprensible que las bases del *PRIANChu* se andan poniendo más *heavy metal* que la Rabadán cuando defiende a su campeona y le cree a las encuestas donde ya ganó las elecciones de 2024, como decía el *hashtag* de los *xochitrolls*.

Y más bajoneados se pusieron todos en el sector *opositors* con la encuesta del medio que consideran suyo y donde documentan los *derechairs* en éxtasis sus odios y rencores contra López, ese que empieza con R y termina con A. Y es que anuncia en su primera plana que AMLO tiene un 73% de aprobación y que Claudia Sheinbaum le lleva 20 puntos a su más cercana perseguidora que da saltitos cual Teletubi, se le caen las maletas y no le cuajan las gelatinas.

Y en Ciudad de México Clara Brugada le pone una recia a *Santitajada* del *cártel inmobiliario* del PAN, según Mitofsky.

Por supuesto, esto puso a la *fifisauriza* a llamar a no hacerle caso a ese trabajo demoscópico, como hizo con lágrimas en

los ojos y gritando Javier Lozano, el *#SacoDePus*, balbuceando como Beatriz Pagés (que ya no se sabe si imita a Aristegui o Aristegui la imita a ella), o poniéndose fino y elegante como Charly Alazraki alegando que el que consideraba su medio natural “dio las pompas”. Bueno, *Ciro Gómez Leyva* quería romper el periódico y *De la Madrid* estaba a punto de cancelar su suscripción.

Un verdadero derroche de dispepsia y colon irritable se desató porque esto no solo representa que la estrategia del miedo, de las *fake news* (ya no se sabe quién miente más: Loret, Suckerman, *Rivapagliacci* o el *expresichente Jelipillo*) y de la guerra sucia a lo *Huero Castañeda* y *Krauze* sirvió para maldita la cosa, sino que en

la oposición no van poder alegar lo de la elección de Estado ni que está en peligro la democracia –aunque haga berrinche mi *Tatankita* Córdoba– ni ninguno de sus melodramas reguetoneros porque están hasta abajo hasta abajotota de la línea de flotación.

¡Paren esta masacre! —

Ya no se sabe
quién miente
más: Loret,
Suckerman,
Rivapagliacci...

NO ES NORMAL

VIRI
RÍOS

viridiana.rios@milenio.com
@Viri_Rios
@ViriRiosC

Dejaron sola
a Xóchitl

Cada año miles de antílopes, cebras y otros mamíferos cruzan las llanuras de África en manadas inmensas que van del Serengueti al Masai Mara. Buscan mejores pastizales y agua. En el camino sortean estampidas y ríos donde pueden ser devorados por cocodrilos. El fenómeno es conocido como “la gran migración”. Es un colosal espectáculo de supervivencia.

Así está pasando actualmente en la política mexicana.

Políticos, empresarios y todo tipo de miembros de la fauna del poder han caído en cuenta de que la elección la ganará Claudia. Ella será presidenta de México y no hay una sola encuesta que no le dé un margen amplio de victoria. A nivel internacional, la revista británica *The Economist* la destaca en portada como uno de los personajes a seguir de 2024. *Vox* asegura que ganará la elección con 90% de probabilidad. *El País* le da 89%.

Ante ello, la fauna del poder mexicano ha comenzado su gran migración. Soterradamente y en algunos casos sin que sus conocidos sepan que votarán por Morena. Solo Morena ofrece suficientes pastizales y agua para su supervivencia.

Estamos atestiguando un colosal espectáculo de supervivencia y reacomodo. Están dejando sola a Xóchitl.

No tengo duda de que, en el fondo, al alto empresario le hubiera gustado que ganara Xóchitl. Pero ahora, en plena migración, solo aspiran a dos cosas. Primero, a que Morena no obtenga una mayoría calificada en el Congreso para que no pueda aprobar “ocurrencias”. Y segundo, a que Claudia sea una persona con la que puedan negociar más.

El empresario no ve en Claudia a una continuidad de la destrucción, como repite la iracunda comentocracia. Ven en ella a una mujer inteligente que pregunta y escucha cuando no sabe. Alguien poderosa y que se rodeará de un mejor equipo del que tuvo Obrador. En general, ven en ella a una presidenta con mayor inteligencia emocional que López Obrador y eso les da calma.

Dentro de todo, saben que ciertos aspectos del obradorismo están para quedarse. Los programas sociales se mantendrán y el salario mínimo no perderá poder adquisitivo. Pero saben también que Claudia no podrá aumentar el gasto social, ni el salario como lo hizo el Presidente. En el fondo, creen que la transformación laboral ya no continuará. Los programas sociales mejorarán su distribución pero crecerán mucho menos.

Por supuesto, ante la gran migración, siempre queda fauna despistada. Los acérrimos odiadores del obradorismo están furiosos e incriminan a quienes han comenzado la migración. En su ira, sucumben al insulto como forma de comunicación. Yacen coléricos con la hipérbole como su única herramienta interpretativa. Son el mamífero que silba, aúlla y patalea en una esquina desolada del Serengueti.

Hay confusión. Han dejado de comprender el mundo. Están perdidos. Pasaron de sentirse comandantes a ser un marinero perdido. No entienden por qué el votante no apoya más a Xóchitl. Se guarecen en interpretaciones fantásticas. Pierden el piso. Es la fauna perdida, triste, confusa, viendo una migración que no entiende. ■

ARTICULISTA
INVITADO

**JORGE
ROMERO
HERRERA***

@jorgeRolle



Contra el fraude de Estado: la participación

Desde el primer día de su administración y luego de manera rutinaria, constante y sistemática, el titular del Ejecutivo ha violado la Constitución. Lo ha hecho al infringir el principio de imparcialidad que todo servidor público debe honrar, y cuya aplicación se debe cumplir siempre, no sólo en épocas electorales. Desde su conferencia mañanera y otros espacios pagados con recursos públicos ha atacado a todos aquellos mexicanos que no piensan como él. El uso y abuso del lenguaje presidencial hostil contra gran parte de la sociedad, políticos de partidos de oposición, periodistas, empresarios, clases medias, ha tenido el objetivo de ir preparando las condiciones para favorecer al partido oficial en las elecciones estatales y federales.

El desvío de recursos no solamente ha sido en el ámbito de la comunicación social. Como incluso fue denunciado por el ex secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard respecto del peculado realizado en diversas secretarías de estado a favor de Claudia Sheinbaum en la contienda por la candidatura presidencial, hay una operación de estado, utilizando recursos públicos y de orígenes sospechosos, para hacer imposible una contienda equitativa, justa e imparcial para los comicios de este año. No se trata de advertir que el día de la elección habrá fraude. Se trata de denunciar que estamos ante un fraude continuo.

La operación fraudulenta se ha dado en otros frentes. El jefe de partido, que es a la vez jefe del Ejecutivo, no cesa en desplegar acciones de acoso, hostigamiento institucional y otras deleznable acciones para incidir ilícitamente en los otros poderes federales e instancias diseñadas para funcionar de manera autónoma. Otro flanco es en la publicación y difusión de encuestas falsas. Esta treta ya la utilizó en la contienda de Estado de México, en la que la mayoría de las casas encuestadoras "se equivocaron" en sus levantamientos hasta en dos dígitos en relación con el resultado final de la elección. Los del partido oficial mintieron para ganar.

No estamos frente a una elección más. Nos encontramos ante una tentativa en curso de fraude de estado, con todas las agravantes del caso. Por esa razón, la respuesta que se prepara por parte de la ciudadanía será categórica: una asistencia a las urnas sin precedentes, animada por un afán colectivo de defender la democracia y un México en el que se garanticen condiciones para que la diversidad se conjugue para construir un país próspero, igualitario y en el que, por fin, prevalezcan la paz y la justicia.

***Coordinador del GPPAN y presidente de la Jucopo**

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Si gana, Sheinbaum debe mostrarse como dueña de sí misma sin ser un instrumento en manos de un caudillo.

Autonomía

Los hechos son muy tercos. La encuesta de *Reforma* mostró una realidad ineludible: Claudia Sheinbaum conserva una amplia ventaja sobre Xóchitl Gálvez en la carrera por la Presidencia. Desde luego ya se ha dicho que las encuestas son la fotografía de un instante, y falta buen tiempo para el 2 de junio. Sin embargo, las letras no pueden contradecir a los números, y hoy por hoy los guarismos favorecen a la candidata oficialista sobre la abanderada de la oposición. (Del esquirolo del MC no digo nada porque no hay nada que decir). Algo me llamó la atención –y me agradó– de esa encuesta. Ante la pregunta: “¿Cree que Claudia Sheinbaum debe apoyar las reformas que AMLO propuso o debe impulsar su propia agenda y proyecto de país?”, el 51 por ciento de los interrogados opinó que debe impulsar su propia agenda, y no las reformas de López Obrador, opción que recibió sólo el 40 por ciento de los apoyos. A mi modo de ver, eso constituye una especie de voto de censura a las iniciativas de López y un llamado a Sheinbaum para que en caso de ganar la contienda haga su propio gobierno, y no una continuación del de su predecesor. La señora debe tomar muy en cuenta esa opinión.

Los ciudadanos, incluidos entre ellos los partidarios de AMLO y sus propios seguidores, no quieren lo del segundo piso para la 4T. Desean tener una Presidenta con su propia personalidad, su propio estilo de gobernar y sus propios programas y proyectos. Así las cosas, lo primero que tendrá que hacer la candidata gobiernista, si obtiene el triunfo, será mostrar su autonomía frente a quien la escogió como su sucesora, de modo que la ciudadanía vea que no eligió a una marioneta, sino a una mujer dueña de sí misma y que no será instrumento en manos de un caudillo, ni permitirá la instauración de un maximato, por poderoso que sea quien le entregó el bastón de mando. La historia y la tradición señalan que el poder de un Presidente se acaba en el momento en que se quita la banda presidencial para entregarla a quien lo sucede. Creo que en talento, cultura, preparación y capacidad en general para gobernar Claudia Sheinbaum supera por mucho a López Obrador. Mal haría entonces si aceptara someterse a él y se resignara a servir a los designios continuistas de AMLO. Desde luego, insisto, lo que digo está condicionado al hecho de que la candidata del gobierno gane en las urnas lo que ha ganado

en las encuestas. La moneda todavía está en el aire, y muchas cosas pueden pasar antes de que las cosas pasen... Tres votos hizo al ordenarse el Padre Cachafaz, cura párroco de pueblo: el de pobreza, el de obediencia y el de castidad. Cumplía más o menos los dos primeros, no así el otro. Pensaba que un 66 por ciento de cumplimiento no estaba nada mal. Su comportamiento fue causa de que un grupo de señoras pertenecientes a la Cofradía de la Reverberación fuera a quejarse con el obispo acerca de la conducta del salaz presbítero. Le informaron que el párroco decía que era capaz de hacer el amor tres veces seguidas. El dignatario preguntó con interés: “¿Y cuál es el récord?”. Hizo llamar al jerarca al dicho cura y lo reprendió paternalmente: “Ya que no puede usted ser casto, sea cauto”. Enseguida le dijo que para acabar con el escándalo iba a cambiarlo de parroquia. “Se lo agradezco mucho, Su Excelencia –manifestó el párroco sinceramente conmovido–. En la variedad está el gusto”. Ah, qué bien dijo Horacio en su primera Epístola: *Naturam expelles furca, tamen usque recurret*. Aunque expulses a la naturaleza con un tridente –vale decir con todas tus fuerzas– ella siempre regresará... FIN.

MÉXICO SA

Xóchitl vuelve a pendejarla // "Invita" a violar ley electoral // ¿Se animarán los magnates?

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

BRILLANTE QUE ES, Xóchitl Gálvez de nueva cuenta la *pendejó* al "invitar" a los empresarios del país a violar abiertamente la ley electoral, pues les propone que hagan campaña a su favor, que "convenzan" a sus trabajadores a que voten por ella y a que dejen de ser "timoratos y miedosos", porque de otra forma "nos lleva el carajo". Y su "convocatoria" a que se salten las trancas se registró justo en un "convivio" organizado por una de las agrupaciones patronales más reaccionarias y que más ha metido las manos y las narices (junto con el Consejo Coordinador Empresarial), la Confederación Patronal de la República Mexicana, en los procesos políticos sucesorios en el país.

ANTE CÁMARAS Y micrófonos, la émula de Vicente Fox dijo a los empresarios agrupados en la Coparmex: "les voy a cantar derecho; hay dos caminos: claudicamos o luchamos; yo los invito a luchar, a ponerse las pilas; yo me estoy jugando todo; me pude haber quedado en mi zona de confort como empresaria, a hacer dinero y estar tranquila, y decidí dar la pelea por ustedes, por sus hijos y sus familias, así es que los necesito: sepárense dos meses y medio de sus empresas y pónganse a hacer campaña, convenzan a sus empleados, convenzan a la gente de la comunidad (a que voten por ella), no hay mañana, o autoritarismo o democracia, o combustóleo o energías limpias, o educación para el trabajo o la asistencia de por vida ... los necesito no timoratos, no miedosos; pierdan el miedo o nos lleva el carajo".

EN CASTELLANO SIMPLE, lo que Xóchitl sin tapujos propone a los patrones agrupados en la Coparmex (y por extensión a otras organizaciones de la cúpula empresarial) es que descaradamente hagan lo que saben hacer: violar la ley electoral, meter las manos donde ésta lo impide, "convencer" a sus empleados —aunque se "separen de sus empresas dos meses y medio"— para que voten por ella y, desde luego, invertir mucho dinero en su campaña (compra de votos incluida), es decir, lo mismo que hicieron Fox, Calderón y Peña Nieto: regalar un banco de sangre a los vampiros de la Coparmex y demás organismos cupulares del sector privado.

Y COMO XÓCHITL no tiene la menor de idea de qué es y a qué obliga la ley electoral, entonces se fue por la libre para "invitar" a los patrones a que en sus respectivas empresas coaccionen el voto, chantajeen a sus empleados, amenacen

con quitarles la plaza si votan en un sentido distinto al que se les ordena y, en fin, induzcan el sufragio a quienes consideran de su propiedad (los trabajadores), algo en lo que, dicho sea de paso, las organizaciones cupulares del sector privado tienen el colmillo retorcido.

CÓMO OLVIDAR EL dedo flamígero de quien fuera, en el periodo electoral de 2006, cabeza visible de la Caintra Monterrey, también ex presidente de la Coparmex, Alberto Fernández Garza, que amenazó con "una huelga fiscal" del empresariado si el candidato Andrés Manuel López Obrador ganaba la elección presidencial. O la mano negra del Consejo Coordinador Empresarial (con José Luis Barraza como cabeza visible, quien después apareció como uno de los accionistas de la reprivatizada Aeroméxico), disfrazada de "libertad de expresión", en la campaña sucia en contra de quien calificaban como "un peligro para México", con propaganda negra en los canales de Televisa y Tv Azteca, que alimentaba el voto del miedo ante "el riesgo de cambiar de rumbo", porque "apostarle a algo distinto implicaría retroceso". Y ante todo ello, el Instituto Federal Electoral fingió demencia.

LO MISMO EN las elecciones de 2012 y 2018, cuando los dueños de Soriana, Coppel, Grupo México (el tóxico Germán Larrea), Grupo Bal (Alberto Bailleres), FEMSA (José Antonio El Diablo Fernández), Grupo Chihuahua (Eloy S. Vallina Lagüera), Herdez (Héctor Hernández Pons Torres), Aeroméxico (Andrés Conesa, ex asesor de Pedro Aspe), Kimberly Clark (Claudio X. González Laporte) y algunos más (casi todos integrantes del Consejo Mexicano de Negocios), que descaradamente amenazaban a sus respectivas plantillas laborales con el pretexto de que con su "voto razonado" e "inteligente" alejarían al país de "políticas populistas".

EN SÍNTESIS, XÓCHITL invita a los empresarios a que de nueva cuenta enseñen el cobre, aunque quién sabe si se animen, porque su derrota está prácticamente garantizada.

Las rebanadas del pastel

COMO EL GOBIERNO "nada ha hecho para reconstruir Acapulco", autoridades del sector turístico informan que el puerto ya cuenta con 8 mil 300 habitaciones y 180 hoteles en operación, con lo que se declara preparado para el Tianguis Turístico y la Convención Bancaria.

Twitter: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com



▲ La candidata de Fuerza y Corazón por México, Xóchitl Gálvez, durante su

participación en el encuentro organizado por la Coparmex. Foto María Luisa Severiano

DINERO

Sheinbaum y Cárdenas: reunificación de la izquierda // El fracaso de la guerra sucia // México rechaza repatriaciones de Texas

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LOS DESENCUENTROS ENTRE los dos principales líderes de la izquierda, Cuauhtémoc Cárdenas y Andrés Manuel López Obrador, se remontan a muchos años atrás. En fecha reciente hubo un momento crítico: el tabasqueño dijo que consideraría al michoacano como “adversario político” por su adhesión al grupo Punto de Partida-Mexicolectivo, integrado por conservadores. “Respeto mucho al ingeniero Cárdenas, lo considero un precursor de nuestro movimiento, pero estamos viviendo momentos de definiciones, o se está con la oligarquía o con el pueblo”, dijo. La reacción de Cárdenas fue inmediata. Se deslindó del grupo en el que figuraban Dante Delgado, José Narro Robles, Enrique Krauze y otros opositores. Tiempo después renunciaría al cargo de coordinador de asesores de la Presidencia su hijo Lázaro Cárdenas Batel. Las relaciones de Cuauhtémoc y Andrés Manuel quedaron en punto muerto. En estas circunstancias, la reunión de la candidata de Morena y aliados, Claudia Sheinbaum, con Cuauhtémoc Cárdenas, con motivo de la conmemoración de la expropiación petrolera, adquiere un significado múltiple. Primero, su coincidencia con las bases de la política energética de Sheinbaum, el apoyo del ingeniero a su candidatura y la reunificación de las fuerzas de izquierda.

Asesor

EL INGENIERO CÁRDENAS invitó a Claudia a la guardia de honor en memoria de su padre, el general Lázaro Cárdenas, en el Monumento a la Revolución de la Ciudad de México. Fue ocasión también para que expusiera su plan energético. “Quiero agradecer especialmente al ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas el que me haya invitado a esta guardia de honor a uno de los mexicanos más trascendentes de la historia, al general Lázaro Cárdenas”. Calificó la política energética del periodo neoliberal de desastrosa. La aspirante presidencial pidió la asesoría del ingeniero Cárdenas para la ejecución de su plan.

Fracasa guerra sucia

ESPERABAN RESULTADOS ESPECTACULARES de la guerra sucia que desataron

contra Claudia y Andrés Manuel, suponían que los habían hecho pedazos, pero el resultado de la encuesta del diario *Reforma*, una publicación abiertamente anti-4T, les cayó como un rayo. La intención de voto por Claudia sigue creciendo y la popularidad de Andrés Manuel alcanza 73 por ciento a seis meses de que termine su mandato. Enrique de la Madrid, el frustrado aspirante priísta a la Presidencia de la República, puso en duda su legitimidad. *Reforma* preguntó a sus encuestados: “¿Quién cree que va a ganar la elección para Presidente?” 65 por ciento se pronunció por Claudia y sólo 15 por ciento mencionó a Xóchitl. A la pregunta específica de “si hoy hubiera elecciones, ¿por quién votaría?, 58 por ciento se inclinó por Sheinbaum y 34 por ciento por Gálvez. Son 24 puntos de ventaja. *Reforma* mantiene una campaña permanente contra López Obrador, sin embargo, publica este dato: “En diciembre de 2023 el apoyo al mandatario era de 62 por ciento, ahora, a seis meses de dejar el cargo, su popularidad se incrementó 11 puntos para colocarse en 73 por ciento”. En el fondo lo que molesta a De la Madrid y a los grupos que piensan como él es el fracaso de la guerra sucia.

Xochicles

CIRCULA EN REDES un video en el que Jair, el jefe de logística de *Alito* Moreno, le rompe la nariz de un cabezazo a Roberto, el jefe de logística de Xóchitl Gálvez. Trataba de abrirle paso a *Alito*, pero se puso violento. Tomó la candidata con filosofía el incidente: “La verdad es que medio lo ví y yo creo que son testosteronas sin control”.

Twiteratti

MÉXICO EXTERNA SU rechazo a la decisión de la Suprema Corte de Estados Unidos por la entrada en vigor de la ley SB4. Nuestro país no aceptará repatriaciones por parte del estado de Texas. El diálogo en materia migratoria continuará entre los gobiernos federales de México y Estados Unidos.

Roberto Velasco Álvarez @r_velascoa
Jefe de la Unidad para América del Norte de la SRE

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



▲ Claudia Sheinbaum abrió ayer su cuarta semana de campaña visitando los municipios

de Matamoros, Río Bravo (en la imagen) y Reynosa, Tamaulipas. Foto tomada de redes



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Las campañas aburridas que favorecen a Claudia

• Al estilo de Helenio Herrera, Sheinbaum está administrando su ventaja.

No sé a usted, pero a mí me parece que las campañas presidenciales están muy aburridas. Desde que formalmente empezaron, el primero de marzo, no hay mucho que analizar. No ha habido ningún gran acierto ni terrible equivocación que mueva la aguja en las encuestas. Esto, desde luego, beneficia a la candidata que holgadamente aparece en el primer lugar de las preferencias en las encuestas, es decir, **Claudia Sheinbaum**.



Para ella, tiene todo el sentido del mundo seguir así. Está jugando a la defensiva. **Claudia** comenzó la competencia arriba en el marcador y se ha echado para atrás a defender su victoria.

El famoso *catenaccio* del fútbol italiano que significa "cerrojo". Amontonar al equipo atrás y aguantar todos los ataques de los rivales que tienen muy poco espacio para anotar y, conforme pasa el tiempo, se empiezan a desesperar por la falta de resultados. Es un juego aburrido, espantoso para el espectador, pero eficaz. Los italianos lo perfeccionaron y lograron, así, ganar campeonatos mundiales de fútbol.

Al estilo de **Helenio Herrera**, **Sheinbaum** está administrando su ventaja con mucha disciplina. No se está arriesgando a nada. Evita asistir a eventos con públicos potencialmente adversos a su proyecto. En la medida en que no cambien las preferencias en las encuestas, es previsible que así seguirá hasta el final de las campañas.

Aquí el problema es para **Xóchitl**.

¿Qué puede hacer para meter gol?

¿Cómo alcanzar a la candidata que le lleva 26 puntos de ventaja (Modelo Poll of Polls de oraculus.mx) a dos meses y medio de la elección?

Ahorita, nada. Me explico. La semana que viene son vacaciones. La gran mayoría de los mexicanos no estarán interesados en acercarse a ver qué es lo que está pasando en la política nacional. Andarán en otros asuntos. Obviamente, las campañas no pueden detenerse, pero tienen que trabajar bajo el supuesto de que no hay muchos electores del otro lado que estén prestando atención.

Así que habrá que esperar hasta abril, cuando termine la Semana Santa, para recomponer la campaña de **Xóchitl**. En particular, hay un hito muy importante el 7 de abril, cuando se lleve a cabo el primer debate entre las candidatas. A partir de entonces, **Gálvez** tendrá que echar toda la carne al asador

con una campaña tremendamente audaz. El tiempo se le está terminando a la opositora.

¿Podrá?

Yo estoy convencido de que la oposición eligió a su mejor baraja como candidata presidencial. **Xóchitl** tiene la biografía, el carisma, estilo personal y energía para llevar a cabo una campaña exitosa.

En segundo lugar, también creo que **Gálvez** es mejor candidata que **Sheinbaum**. La exjefa de gobierno capitalino tiene cero carisma. Si va arriba en las encuestas es por otros factores, sobre todo por percibirse como la heredera de un Presidente tan popular como **López Obrador**. **Claudia** es más tecnócrata que

política. **Xóchitl**, en cambio, es ingeniosa, dicharachera y buena para la plaza pública y el debate.

Tiene, sin embargo, dos problemas.

Primero, los partidos que la lanzaron.

PAN, PRD y, sobre todo, el PRI cuentan con una pésima imagen en el electorado. Y **Gálvez**, a pesar de ser una candidata ciudadana, carga con esa pesada lápida de aparecer como la abanderada de los partidos del pasado. Obvio, el oficialismo utiliza esta debilidad para desacreditarla.

El otro problema son los atributos negativos que tiene en las encuestas.

Me refiero a ella como candidata. Si bien **López Obrador** fue fundamental para hacerla famosa y, así, convertirla en la aspirante opositora con mayor reconocimiento de nombre, también

el Presidente se dedicó a descalificarla endilgándole todo tipo de atributos negativos falsos. Sí, la hizo célebre, pero con una mala imagen en el electorado.

Aunque hayan sido falsas las acusaciones de **AMLO**, no está fácil revertir estas lacras, sobre todo siendo **Xóchitl** la candidata de tres partidos que les parecen repugnantes a la mayoría de los votantes.

Pero ése es el reto.

O hacer algo para mejorar sus atributos o ensuciar la imagen de **Claudia** con campañas negativas o ambas.

Yo espero que, cuando regresemos de vacaciones, las campañas se pongan buenas porque, hasta ahora, han sido **soporíferas**. De lo contrario, si seguimos como ahora, nos aburriremos de aquí a junio viendo cómo **Claudia** juega al *catenaccio* administrando su ventaja con la disciplina que la caracteriza.





LAS 10 PROPUESTAS DE CLAUDIA SHEINBAUM

RICARDO PERALTA
COLABORADOR
@RICAR_PERALTA

Ella es una estadista con altura de miras que contrasta con la ausencia absoluta de propuestas de Xóchitl Gálvez

De las 100 propuestas que Claudia Sheinbaum ha establecido como parte de su plataforma y oferta política para el país (<https://heraldodemexico.com.mx/elecciones/2024/3/1/claudia-sheinbaum-desde-el-zocalo-revela-los-100-compromisos-de-su-campana-presidencial-582349.html>), 10 de ellas merecen profundo análisis.

Dentro de lo que se llama "República Fraterna", se seguirá garantizando la pensión universal a las personas adultas mayores, el apoyo a las personas con discapacidad, Jóvenes Construyendo el Futuro. Se aumentará el número de beneficiarias del programa de bienestar de niños y niñas de madres trabajadoras. Se asegurará que el incremento anual de estos programas nunca esté por debajo de la inflación.

Las mujeres de 60 a 64 años han dedicado su vida al cuidado de sus familias, es hora de retribuirles para que puedan gozar de mayor autonomía. Por ello, en su gobierno, recibirán un apoyo bimestral equivalente a la mitad de la pensión de los 65 y más. En 2025 un millón de mujeres de 60 a 64 años van a recibir este apoyo.

Los estudiantes de preescolar, primaria y secundarias públicas tendrán una beca universal como la propia Claudia Sheinbaum ejecutó cuando era jefa de Gobierno de la Ciudad de México. Se aumentarán las becas para estudiantes de educación media superior pública.

De manera progresiva, se ampliará hasta llegar al doble el número de becas de estudiantes universitarios, vamos a llegar a un millón de becas para estudiantes universitarios. Se llegará a un millón de becas para estudiantes universitarios. Se incrementará gradualmente también, la

beca para estudiantes de posgrado.

En la República Segura y con Justicia, se profundizará la estrategia de seguridad y los logros alcanzados durante el actual gobierno. Cuando Claudia Sheinbaum fue jefa de Gobierno, en tan sólo cuatro años redujo a la mitad los homicidios y en 60 por ciento los delitos de alto impacto. La estrategia que promoverá será la de atender las causas, consolidar la Guardia Nacional y su coordinación con policías estatales. Va a fortalecer la inteligencia y la investigación y el trabajo conjunto para reducir la impunidad.

Se iniciará con la simplificación y digitalización de trámites más importante de la historia, poniendo así a la tecnología al servicio de la gente y de la nación, siendo un elemento más para combatir la corrupción.

Se impulsará la reforma legal presentada por el presidente para que el Infonavit pueda construir viviendas

accesibles y cercanas al lugar de trabajo, no como las viviendas que construyeron en el pasado que están abandonadas.

Se generarán también los fondos para desarrollar vivienda social para los no derechohabientes. La meta sexenal será construir 500 mil viviendas y con ello a su vez crear más de un millón

de empleos.

Además, se generarán las condiciones para que las y los artistas mexicanos, puedan desarrollar su actividad y reciban una remuneración justa por su trabajo contando con seguridad social, saldando una deuda histórica con dicho gremio.

Así, Claudia Sheinbaum, una estadista con altura de miras, en contraste con la ausencia absoluta de propuestas de la candidata de oposición, Xóchitl Gálvez, con una campaña integrada por un equipo gris, donde lo único que sobresale es emular una cárcel como la de Bukele en El Salvador, es imposible tomar en serio a la que ocupa un muy segundo lugar en todas las encuestas serias.

"En la República Segura y con Justicia, se profundizará la estrategia de seguridad y los logros alcanzados durante el actual gobierno".



La propiedad de Clara

Tras el primer debate entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la CDMX hubo quien vio a Clara Brugada, la candidata de Morena-PT-PVEM, como la ganadora. No por su espectacular desempeño frente a Santiago Taboada, candidato del PAN-PRI-PRD, y de Salomón Chertorivski, de MC. Más bien porque al ser la puntera y no haber recibido un nocaut durante los 90 minutos del encuentro, pues la conclusión de algunos fue que Brugada ganó.

Pero en los debates no solamente se gana durante los minutos que

dura el encuentro. En especial con el formato de debates que tenemos en México. No son debates. No vemos a los candidatos teniendo que responder a las preguntas de los moderadores. Por el contrario. En el colmo de los colmos, a lo largo del debate los moderadores les preguntaban a los candidatos si querían responderles sus preguntas. Tampoco tienen que responder a los cuestionamientos que se hacen entre ellos. Son monólogos en los que ofrecen el oro y el moro y no tienen nada que perder.

Ya sabemos que prometer no

empobrece pero en el caso de las campañas políticas en México, prometer es justo el juego de los candidatos. Podrían decir que si ganan van a hacer que lluevan chispas de chocolate sin que tengan que responder ¿cómo le vas a hacer? O ¿cómo lo vas a pagar?

Dado el esquema tan pobre de los debates, es muy difícil realmente que alguno de los candidatos cometa un nocaut. Es justo por ese miedo de los contendientes a que les saquen sus trapitos al sol o a que cometan un error que se han empeñado a un formato acartonado y aburrido.

Por ello, el post debate se vuelve interesante. Y en el caso del Debate Chilango la que ha tenido que salir a defenderse ha sido precisamente Brugada. En el encuentro del domingo, Taboada le señaló un inmueble que compró en \$330 pesos y que encima de todo no lo declaró. Por el formato, después de que Taboada habló de este inmueble de Brugada el tema ya no se volvió a tocar. Los moderadores pasaron al siguiente tema y Brugada feliz de dejarlo ahí.

Pero ha sido en el post debate

cuando la candidata de Morena ha salido a admitir que sí hay tal inmueble y que hubo un error ya que consignó primero solamente el costo de la escrituración de la propiedad en lugar del costo del inmueble y por ello aparece como que le costó \$330 pesos. La explicación es mala ya que tampoco es creíble que escriturar un inmueble cueste trescientos pesos.

La periodista Laura Bruges publicó un hilo con información adicional sobre esta compra de Clara. La propiedad fue inscrita ante el Registro Público de la Propiedad del entonces DF en octubre de 1993 por la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra (CORETT), hoy Instituto Nacional del Suelo Sustentable, dependiente de la SEDATU. Brugada adquirió este inmueble a precio de ganga a través de una compraventa el 29 de junio de

1994, y la vendedora fue la misma Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra. Ante tantas irregularidades, se explica porque Clara no declaró su compra.

En el debate, Brugada cerró su participación preguntando ¿qué prefieres honestidad o corrupción? Como si el tema de la propiedad de \$330 pesos y los señalamientos de malversación de fondos en su programa estrella como alcaldesa de Iztapalapa, las Utopías, no se hubieran mencionado unos minutos antes.

Se mencionaron y se presentaron pruebas, pero con un formato acartonado como el que tenemos para nuestros debates, la información ha trascendido poco. Ya estará en Taboada aprovechar o dejar pasar estas irregularidades en el post-debate. ●

www.anapaulaordorica.com

@AnaPOrdorica

ESTADO POR ESTADO



#OPINIÓN

EMPATE TÉCNICO ENTRE NAHLE Y YUNES

- * Documental exhibe a Javier Corral
- * Menchaca, control de candidaturas
- * Sinaloa: Rocha complica ambiente universitario

R

rocío Nahle, la zacatecana que busca la gubernatura de Veracruz, pierde terreno ante **Pepe Yunes** de **Fuerza y Corazón por México**. De una ventaja cómoda, Rocío va camino a perder los comicios del 2 de junio. A unos días del inicio de la campaña, ya hay un empate técnico entre ambos.

Mientras, siguen los errores estratégicos. El último escándalo, una casa con valor de 40 millones de pesos en el Puerto, lo vieron superficialmente y ahora es una pesada loza en las espaldas de la candidata de **Morena**.

CHIHUAHUA: Tortura, acoso, extorsión, secuestro y violaciones a los derechos humanos forman la operación "**Justicia para Chihuahua**", que impulsó el exgobernador y expansionista **Javier Corral**. **Gilberto Mauricio Romero**, director de cine, documentó en la película "La Farsa", esa cacería de funcionarios priistas durante el gobierno de Javier (2016-2021). En más de mil 900 entrevistas torturó a exservidores públicos. Corral es ahora espléndido candidato por **Morena** al Senado. Le urgen 6 años de fuero y evitar consecuencias de decenas de juicios.

HIDALGO: La mano política del gobernador **Julio Men-**

Mariana muestra músculo naranja.

chaca se vio en la selección de los candidatos de **Morena** a alcaldías estratégicas. **Jorge Reyes**, subsecretario de Infraestructura, se perfila para Pachuca; **Eduardo Medécigo**, subsecretario de Gobierno, por Mineral de la Reforma; la secretaria de Salud, **Zorayda Robles** busca Apan; **Lorena García**, del CCE, para Tulancingo.

SINALOA: Frente a las universidades se le sigue haciendo bolas el atole al gobernador **Rubén Rocha**. Sus pleitos con el rector de la **UAS**, **Jesús Madueña**, no salen de los juzgados. Involucraron a **AMLO** y no se solucionó. Ahora tiene otra bomba activada en la **Autónoma de Occidente**, donde el nuevo rector, **Pedro Flores**, a quien le pondrán una rienda para acotar su rectorado, busca rebelarse. El líder local del Congreso, **Feliciano Castro**, flaco favor le hace a su jefe Rocha.

NUEVO LEÓN: La esposa del gobernador **Samuel García**, **Mariana Rodríguez**, candidata de MC para Monterrey, mostró el músculo naranja. Congregó a miles para que la acompañaran para su registro. Faltaron **Luis Donald Colosio**, candidato a senador, y **Eduardo Gaona**, jefe de la bancada emecista local.

GUANAJUATO: Influyentes mandos de **Morena** agandallan posiciones por la libre. **Adriana Guzmán** y **Jesús Ramírez** negociaron la presidencia y secretaría general del partido local. Pero en Irapuato, **Irma González**, enlistó a su esposo **Catarino Mendoza**, a la alcaldía, e Irma se fue a la segunda posición. Para la alcaldía de Celaya, **Gisela Gaytán** no se baja; tampoco **Yozajamby Molina** para Pénjamo. Saben que perderán frente al panismo estatal; qué tal si es chicle y pega.

TLAXCALA: La presidenta del Senado, **Ana Lilia Rivera**, aventaja en las preferencias electorales de la mano de **Morena** con más de 30 puntos, sobre **Anabell Ávalos** y **Domingo Meneses**, candidatos del PRI, PAN y PRD. Lejos está **Elsa Cordero**, de Movimiento Ciudadano y al fondo, **Rodrigo Cuahutle** y **Oralia López** del PT.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

#OPINIÓN

COLUMNA
INVITADA

ALEJANDRA
LAGUNES*



DEMOCRACIA E IA: UNA
ALIANZA NECESARIA

*SENADORA

@ALELAGUNES

Tenemos la oportunidad histórica de construir una sociedad en la que la IA se use para crear un presente y futuro distinto para la humanidad entera

• LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y LA DEMOCRACIA NO SON FUERZAS OPUESTAS. SE NECESITAN UNA A LA OTRA PARA CONSTRUIR UN FUTURO MEJOR. LA IA PUEDE FORTALECER LA DEMOCRACIA, Y LA DEMOCRACIA PUEDE ORIENTAR A LA IA

Como dijo el filósofo Nick Bostrom, autor de *Superintelligence: Paths, Dangers, Strategies*, "La Inteligencia Artificial (IA) no es una amenaza para la humanidad. Es una oportunidad para que la humanidad alcance su máximo potencial". Esta tecnología emergente definirá nuestro futuro de muchas formas y ante este panorama no podemos sino preguntarnos: ¿Cómo podemos garantizar que la IA beneficie a la sociedad en su conjunto y no sólo a unos pocos?

no sólo a unos pocos:

La respuesta, desde mi punto de vista, está en la democracia. La democracia, como sistema de gobierno basado en la participación y el consenso de la sociedad, ofrece un marco ideal para garantizar que la IA se desarrolle y se use de manera responsable.

Por un lado, la IA puede fortalecer la democracia al mejorar la transparencia y la rendición de cuentas de las instituciones públicas. La IA tiene el potencial de resolver algunos de nuestros problemas más urgentes. Por otro lado, la democracia puede ayudar a prevenir los riesgos asociados con la IA.

Incluso, el secretario General de la ONU, António Guterres, durante el Foro Económico Mundial en Davos, hizo un llamado para generar esfuerzos *multi-stakeholder* y desarrollar un modelo de gobernanza que se encuentre interconectado y sea adaptable a cada país. En México, este modelo de gobernanza en donde los tres niveles de gobierno, organismos autónomos, academia, IP y sociedad civil, están trabajando de la mano para garantizar el uso y desarrollo ético y responsable de la IA, es la Alianza Nacional de Inteligencia Artificial (ANIA). En ese sentido, estamos trabajando en dos frentes para lograr esta alianza entre democracia e IA:

1. Democratizar la IA: Hacer más accesible y comprensible la IA para el público en general, los modelos *Open Source AI* (IA de código abierto) son un gran ejemplo de cómo podemos democratizar la IA al hacerla más accesible, transparente e inclusiva para todos. Otra forma es a través de la educación para que las personas puedan entender cómo funciona esta tecnología y puedan participar en las decisiones sobre su desarrollo y uso.

2. Implementar mecanismos de control democrático: Es necesario establecer marcos legales y regulatorios que garanticen el uso responsable de la IA. Estos marcos deben basarse en principios como la transparencia, la rendición de cuentas, la ética y la participación ciudadana.

Definitivamente, la IA y la democracia no son fuerzas opuestas. Todo lo contrario, se necesitan una a la otra para construir un futuro mejor. La IA puede fortalecer la democracia, y la democracia puede guiar y orientar a la IA hacia un desarrollo responsable y que beneficie a todos. El futuro está en nuestras manos. Tenemos la oportunidad histórica de construir una sociedad en la que la IA se use para crear un presente y futuro distinto para la humanidad entera, en lugar de que sea una amenaza para la libertad y la igualdad. La clave para lograrlo es la participación activa de la ciudadanía en la toma de decisiones sobre la IA. La IA y la democracia son aliadas necesarias para construir un futuro mejor.

Democracia y demagogia

Juan Eduardo Martínez Leyva
nacional@cronica.com.mx



John Keane explica, en su voluminoso y exhaustivo análisis publicado con el título *Vida y muerte de la democracia*, que es común la aceptación de que la democracia como sistema político, nació en la Grecia del siglo V a.C.

A pesar de que existen evidencias de que la palabra democracia y algunas de sus prácticas existían ya en la sociedad micénica unos siglos antes, al igual que en ciudades fenicias o en lugares de Oriente como Siria, Irán, Irak, la India, los griegos —escribe Keane— se adjudicaron la creación de la democracia como algo propio y exclusivo, “reivindicaron esa invención cuya importancia hoy se compara con la rueda, la imprenta, la máquina de vapor y la clonación de células madre”.

¿Cómo llegó Grecia a la democracia y cómo sucedió este primer intento de la civilización occidental por gobernarse mediante el voto ciudadano?

Grecia arribó a la democracia después de haber derrocado a un gobierno tiránico y teniendo como antecedente la reforma jurídica de Solón, filósofo y legislador ateniense, que limitó considerablemente el poder de la nobleza y otorgó nuevos derechos a los propietarios y comerciantes.

Después de una época turbulenta, Pisístrato, en el año 560 a.C., logró establecer el orden mediante la instauración de la tiranía. A su muerte, ocurrida en el 527 a.C., heredó el poder a sus hijos, Hiparco e Hípias. Trece años después, en 514 a.C., Hiparco fue asesinado, en la plaza principal y a la vista de todos, durante la celebración de las fiestas en honor a Atenea, por dos jóvenes conocidos como Harmodio y Aristogitón. Lo que motivó el crimen no tuvo que ver con razones políticas sino pasionales. La muerte de su hermano hizo que Hípias endureciera su tiranía. Mandó asesinar a los dos jóvenes autores de la muerte de Hiparco y desterró de Atenas a todo ciudadano sospechoso de haber participado en la supuesta conspiración política.

Las atrocidades cometidas por Hípias desataron una rebelión que culminó con su derrota y fue sustituido en el gobierno por Clístenes, un personaje perteneciente al clan de los Alcmeónidas.

Fue Clístenes quien llevó las reformas de Solón a otro nivel. Promulgó una reforma electoral que reforzó la igualdad de los ciudadanos ante la ley; estableció la fi-



La democracia en la Antigua Grecia era justa.

gura del ostracismo para expulsar a todo aquel ciudadano con pretensiones de tirano; deshizo la organización tribal de la ciudad y la dividió por demos o distritos, lo que contribuyó a mejorar la representación política. En adelante, ya no sería la identidad sanguínea lo que determinaría la representación, sino el lugar en el que vivían, su código postal, por decirlo de alguna manera.

Con la llegada de este gobernante reformador, la democracia griega inició el camino hacia su esplendor. Harmodio y Aristogitón, los celosos amantes, fueron proclamados héroes de la democracia ateniense y se les erigieron estatuas para recordarlos, porque su crimen, según los atenienses, contribuyó a la caída de la tiranía.

El régimen democrático griego fue aplastado definitivamente por una fuerza militar hacia el año 260 a.C. después de un largo periodo de declive, originado por la asociación entre las fuerzas militares con líderes demagogos que acumularon excesivo poder. “Al mirar en retrospectiva esos tiempos —escribe Keane— parecería obvio que el coqueteo entre la democracia y las fuerzas armadas tuvo consecuencias fatales para Atenas... Esos hombres del campo de batalla tenían derecho a interrumpir las asambleas para exponer sus propios asuntos. Eso significaba que su enorme poder para determinar el destino de la ciudad, sin el contrapeso de partidos, leyes o costumbres, dependía principalmente de su hábil manipulación retórica de la ciudadanía reunida en la asamblea”.

A lo largo del tiempo, diversos pensadores han alertado de lo dañino que es el abuso de la demagogia para el régimen democrático. Aristóteles razonaba que, “en las democracias en las que la ley gobierna no hay lugar para los demagogos”. Los de-

Aristóteles razonaba que, “en las democracias en las que la ley gobierna no hay lugar para los demagogos”.

magos son adúladores del pueblo y así consiguen afianzarse en el poder. “Los demagogos, para sobreponer los supuestos derechos populares a las leyes, someten todos los asuntos al voto popular porque su propio poder no puede menos de sacar provecho de esta práctica, gracias a la confianza popular que saben inspirar”. Para Aristóteles, la demagogia constituye la forma en que la democracia se corrompe.

Montesquieu, por su parte, pensaba que las democracias llegan a su fin cuando se pierde el principio de igualdad y cuando el pueblo, dirigido por un demagogo, despoja de sus funciones al legislativo, a los magistrados y a los jueces, invadiendo con su poder, las atribuciones que sólo corresponden a esos contrapesos. Coincide con Aristóteles en el sentido que el demagogo logra sus objetivos halagando al pueblo. El pueblo cae en esta desgracia —escribió Montesquieu— cuando aquellos a quienes elige procuran corromperlo con su retórica y con dádivas. Para que las personas no vean su ambición de poder, el demagogo habla sin cesar de la grandeza del pueblo; para que no descubran su avaricia, fomentan sin cesar la del pueblo.

¿Usted cree que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno o que, en ocasiones, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático?

Esta pregunta fue formulada a los entrevistados en la más reciente encuesta de GEA-ISA, levantada la primera semana de marzo de este año. Los que respondieron que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno obtuvo el 47% de las respuestas, mientras que los que afirmaron que en ocasiones es preferible un gobierno autoritario alcanzaron un desconcertante 42%. En la serie que publica la encuesta se observa que, en el segundo trimestre de 2018, antes de las elecciones presidenciales, la respuesta a la misma pregunta era de 52%, contra 14%, respectivamente. Los que prefieren en ocasiones un gobierno autoritario, aumentaron en 28 puntos porcentuales en los últimos seis años.

Es probable que este aumento de las personas proclives al gobierno autoritario esté relacionado con la relativamente alta aceptación que tiene el presidente, quien ha exhibido, en su forma personal de gobernar y en sus iniciativas políticas para concentrar el poder, una incontrovertible deriva autoritaria. Aceptación presidencial y deterioro de las preferencias por la democracia serían así dos caras de la misma moneda.

La demagogia, esa inclinación retórica por decirle a los ciudadanos lo que quieren escuchar y no necesariamente lo que necesitan saber para resolver efectivamente los problemas sociales que los aquejan, ha sido un recurso que los líderes populistas han usado con éxito. Por desgracia, la demagogia está presente en las actuales campañas políticas, donde los candidatos ofrecen cosas irrealizables que, suponen, son del agrado de los votantes.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

20 Marzo 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

JOSÉ CARREÑO CARLÓN

AMLO no gobierna: impera (y maniobra para estirar su imperio)

Saldos. A seis meses y once días del fin del periodo constitucional de AMLO en la Presidencia, libros, análisis reportajes de dentro y fuera del país anticipan los saldos netos de su gestión de gobierno. Gobierno es un decir, si atendemos a los resultados propiamente de su desempeño gubernamental. En efecto, otra parece ser la idea de gobernar del presidente. A la vista de esos resultados, el concepto de gobierno del presidente López Obrador no incluye el deber de velar por la vida y la integridad de la población, ante los 200 mil homicidios sin perseguir, a los que se encamina el sexenio. En su inmensa mayoría las víctimas han caído bajo el fuego de los cárteles, que han gozado de una indulgencia incompatible con los fines del Estado. Ahora probablemente se disponen a apuntalar al régimen en las elecciones de junio, como lo hicieron en 2021, en las re-

giones bajo su control. Esta porción del país bajo las reglas y las armas de los bandos criminales podrían alcanzar ya la tercera parte del territorio nacional, algo discordante con la concepción de un Estado y un gobierno obligados a cumplir y hacer cumplir las leyes nacionales en todo el territorio. Pero la idea de gobierno del presidente radica en minimizar esa tragedia nacional o distraer la atención de tal monstruosidad.

Costos. En su idea de gobernar, el presidente tampoco parece incluir su responsabilidad por decenas y decenas de miles de desaparecidos, ante los cuales el gobierno actúa como si su función no fuera buscarlos, sino disminuirlos en guerra con las estadísticas: jactarse de que ya pasaron de 120 mil a cien mil los seres humanos ausentes de sus casas. Agréguele el desdén a las madres buscadoras de sus hijos, como la sonoreense Ceci Flores, cuya ima-

gen uniformada de beisbolista ("para ver si así la atiende" el gobernante) y con su pala de excavar, frente a palacio, que ayer le dio la vuelta al mundo. El concepto presidencial de gobernar contempla el ocultamiento, con fines de manipulación, de cientos de miles de fallecimientos por Covid. Y no es digno, tampoco, de un gobierno digno de ese nombre el despojo de cientos de miles de millones de pesos de los presupuestos de salud y educación pápara dirigirlos a destinos desconocidos, probablemente a obras 'insignia' que ni la población, ni el desarrollo reclamaban ni la naturaleza (destruida) merecía. Pablo Hiriart, en su nuevo libro, AMLO, el costo de una locura, eleva las pérdidas de la labor destructiva del régimen a 250 mil millones de pesos.

El imperio. Lo dicho. El presidente no gobierna: impera, manda, domina y destina los recursos de toda índole del Estado a su elevación como el factor preponderante de la vida pública. En la política, desde luego, pero también en todos los campos de la economía, en la comunicación, como definidor predominante de la agenda pública, y en el sistema educativo, enfilado ahora la malformación de las siguientes ge-

La idea de gobierno del presidente radica en minimizar la tragedia de la inseguridad.

neraciones, a fin de dejarlas indefensas, carentes de las herramientas para forjar el crecimiento y la autonomía de los niños y en cambio adoctrinarlos, atarlos como sustento de la perdurabilidad del régimen. Por algo imperar comparte etimología con imperio: el que, según todos los indicios, pretende estirar el presidente —por sí o a través de su candidata— al cumplirse el término de su periodo constitucional.

Informe y contrainforme. El costo de una locura, de Pablo Hiriart, bien podría ser el contra informe del sexto y último informe constitucional del presidente López Obrador. Los datos de Hiriart podrían cotejarse con las previsible fantasías del mensaje que Amlo leerá en algún espacio controlado, aislado del de las reacciones de la gente y de la deliberación y la fiscalización de la nueva Legislatura del Congreso que quedará instalada el ya próximo uno de septiembre. ●

Profesor de Derecho de la Información, UNAM

JOSÉ ANTONIO CRESPO

Golpismo blando y duro

Muchos disidentes del obradorismo estamos seguros de que, en caso de ganar Xóchitl, López Obrador no lo reconocerá y hará lo que pueda para echarlo abajo.

En cambio, muchos obradoristas piensan que de ganar Xóchitl (escenario que no ven, desde luego) AMLO lo reconocería, pues es todo un demócrata (según ellos). Otros le darían la razón al objetar ese triunfo, comprándole la tesis del “fraude” y la “guerra sucia”.

Yo creo que de ganar Xóchitl con una pequeña ventaja, las probabilidades de que AAMLO lograra echar abajo el resultado serían elevadas, aunque ello depende en gran parte de cómo estén las tendencias dentro del TEPJF (al que aún le faltan dos magistrados).

En cambio, creo que un triunfo

amplio de Xóchitl, aunque no fuera reconocido por AMLO, no podría ser suprimido; muchos anti-obradoristas están seguros de que en tal caso AMLO incurriría en un golpe de Estado con respaldo del Ejército.

Yo no, y no porque no lo deseara AMLO, sino porque creo que el Ejército no se prestaría a ello (por diversas razones).

Recientemente, el Presidente incluyó en su discurso la acusación de que sus adversarios preparan un “golpe técnico de Estado”.

En realidad, eso siempre ha estado en el discurso obradorista. Recordemos cómo los padres de hijos con cáncer, o de las madres buscadoras, o de familiares de víctimas de la violencia han sido acusados de abonar a un “golpe blando”.

Es típico del populismo (de todo signo), inventar conjuras y complós en sus adversarios, para intimidarlos, justificar sus fracasos, acusar fraude en caso de perder comicios, o en el extremo, recurrir a la fuerza pública en su contra.

Es un instrumento muy útil en regímenes no democráticos o que pretenden dismantlar la democracia.

Así, para los populistas autocráticos cualquier movimiento de opositores y críticos, incluso los permitidos por la ley en una democracia (como formar una coalición y desplegar denuncias y críticas al gobierno), son vistos como una conjura ilícita con miras a derrocar al gobierno.

De ahí que en la narrativa de AMLO y repetida por sus corifeos, siempre aparece el fantasma de la conjura y el golpismo, al grado incluso de comparar a los actuales críticos y disidentes con los que prepararon y apoyaron el golpe de Victoriano Huerta contra Francisco Madero (desde luego, AMLO es Madero y nosotros los huertistas).

Ahora, en pleno proceso electoral, surgen las “campañas negativas”, que existen en toda democracia y consisten en concentrar las baterías en las fallas de los adversarios, y errores o incluso ilícitos, si los hay, de los candidatos en concreto.

Pero eso no es ilegal, e incluso, cuando las acusaciones tienen fundamento, ayudan al electorado a cono-

cer mejor a los candidatos, y tomar en cuenta eso en su decisión de voto.

Los obradoristas acusan hoy en la oposición una “guerra sucia”, que en realidad es una campaña negativa, pero omiten decir que Morena está exactamente en lo mismo.

En todo caso, está la injerencia de AMLO en la campaña todos los días, violando la ley que él impulsó después de 2006. Eso sí es ilegal.

Pero que AMLO hable de un “golpe de Estado técnico” por parte de la oposición, implica que está preparando el discurso para, en caso de que su candidata pierda, cuestionar el resultado e intentar echarlo abajo.

Y no es lo mismo acusar fraude desde la oposición (como en 2006 y 2012), que hacerlo desde la Presidencia.

Es algo muy semejante a lo que intentaron Trump frente a Biden y Bolsonaro con Lula, si bien –por fortuna– no tuvieron la fuerza suficiente para, ellos sí, dar un “golpe de Estado técnico”.

Ahora mismo, Trump vuelve a amenazar que si pierde en noviembre, “habrá un baño de sangre” en su país. Entre populistas te veas. ●

Analista. @JACrespo1



El gobierno contra el cine mexicano

ECONOMÍA POLÍTICA

Ciro Murayama

Economista,
profesor de la UNAM

@CiroMurayamaMx



La primera sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinó el 13 de marzo que la eliminación del Fondo de Inversión y Estímulos al Cine (FIDECINE) de la Ley Federal de Cinematografía fue contraria a la Constitución. Recordemos: en 2020 el presidente propuso la extinción de una centena de fideicomisos, incluidos los que servían para financiar proyectos de investigación científica y de desarrollo cultural, y la mayoría en el Congreso obedeció sin averiguar siquiera qué se destruía.

Un fideicomiso, esa figura estigmatizada por el gobierno, es un contrato para destinar un patrimonio a un fin específico e involucra a tres partes: 1) el fideicomitente que pone los recursos, 2) el fiduciario que los administra, y 3) el destinatario o beneficiario. Dicho sea de paso, los fideicomisos no son un invento neoliberal, pues se empezaron a usar en México desde el siglo XIX para financiar la construcción de la red ferroviaria.

Como toda industria, la del cine necesita inversión: es la única manera de ampliar la pro-

La SCJN determinó el 13 de marzo que la eliminación del Fondo de Inversión y Estímulos al Cine (FIDECINE) fue contraria a la Constitución.

La industria generó 4 mil 600 millones de pesos vía impuestos en 2019 y sólo mil 800 millones en 2021, lo que implica una caída del 60%

ducción, de innovar, de diversificar. En 1999 se reformó la Ley Federal de Cinematografía para incluir el fomento y protección al cine mexicano y desde 2002 el FIDECINE comenzó a operar. El fideicomitente fue la Secretaría de Hacienda que canalizó los recursos, Nacional Financiera el

fiduciario y el destinatario fue la industria cinematográfica que sometía proyectos a evaluación para ser financiados.

El FIDECINE apoyó en sus casi dos décadas de existencia la realización de 230 películas, de las que 159 fueron de directores debutantes. Según información de César Huerta en *El Universal* (13-03-2024), de 24 millones de pesos invertidos por el Fondo se devolvieron 83 millones de pesos a las arcas federales. Con esa proporción, por cada peso que se destinó a la producción filmográfica, el gobierno federal recuperó tres pesos y medio. No se trató entonces de un gasto a fondo perdido sino que llegó a ser una inversión rentable para el sector público, además del positivo efecto que implicó para la amplia cadena de actividades y empleos que se asocian a la creación de películas: guionistas, directores, productores, camarógrafos, iluminadores, técnicos, músicos, editores, diseñadores de vestuario, realizadores de efectos, por supuesto actores y actrices, y un largo etcétera.

La decisión de la primera sala de la Corte se suma a la que tomó la segunda sala, en agosto de 2023, ordenando al Congreso restituir en la ley los apoyos al cine desaparecidos en 2020. El Poder Legislativo debió cumplir la orden de la Corte el año pasado, pero como se ha vuelto lamentable costumbre con la actual mayoría parlamentaria, la sentencia del máximo tribunal no se atendió.

Cuando en 2020 se eliminó el FIDECINE de la ley, el Instituto

Mexicano de Cinematografía (IMCINE) creó otro instrumento, una figura administrativa menor, el Programa de Fomento al Cine (FOCINE). La segunda sala de la Corte consideró que el FOCINE no bastaba para sustituir al FIDECINE, pues al no estar en ley corría el riesgo de ser anulado y no contaba con recursos presupuestales expresos.

En su resolución de este año la Corte determinó que cuando se desapareció el fideicomiso “no se demostró que existiera un mal manejo de los recursos que integran al FIDECINE, ni que faltara a sus obligaciones de transparencia o contabilidad”. La eliminación de este fondo de apoyo a la industria cinematográfica significó, para la Corte “un menoscabo injustificado en los derechos a la participación cultural y de libre manifestación de ideas”.

Los cineastas, desde la cultura, ganan batallas jurídicas contra el atropello del gobierno.

El *Anuario Estadístico del Cine Mexicano 2022* (IMCINE aún no ha publicado el de 2023), muestra los efectos de este gobierno sobre el cine. En 2019, antes de la desaparición del FIDECINE, el valor bruto de la producción cinematográfica ascendió a 41.8 mil millones de pesos; en 2021 —último dato disponible— fue de 19 mil millones: se contrajo en 54 por ciento. En 2019 la industria generaba 34.8 mil empleos y en 2021 sólo 19 mil, por lo que se destruyó el 45 por ciento de los puestos de trabajo. La industria generó 4 mil 600 millones de pesos vía impuestos en 2019 y sólo mil 800 millones en 2021, lo que implica una caída del 60 por ciento. En 2018 se estrenaron 115 películas mexicanas; en 2022 fueron 88.

También sobre la cultura y el cine mexicanos, la zafia arbitrariedad de este gobierno deja un saldo de destrucción y daño.

Iglesia católica, ¿única asociación religiosa con intereses políticos en México?

CARLOS MARTÍNEZ GARCÍA

La Iglesia católica, mediante sus dirigentes, presentó la visión del país que desea. Lo hizo a través del documento *Compromiso por la paz*. La cúpula de la organización invitó a los candidatos presidenciales a firmar el diagnóstico y las vías que propone para lograr paz y justicia en el país. ¿Cómo presentaron el acto de firma los medios de información y analistas?

Las palabras son herramientas que pretenden atrapar la realidad y hacerla comunicable. El lenguaje, hablado o escrito, cumple esta prodigiosa función cuando se usa correcta y pulcramente. Jorge Luis Borges escribió con belleza, en el inicio de "El Golem", los alcances de la palabra: "Si —como afirma el griego en el Cratilo— el nombre es arquetipo de la cosa, en las letras de rosa está la rosa y todo el Nilo en la palabra Nilo". Nombrar la realidad habla de los horizontes de quien la nombra.

En distintos medios, tradicionales o que son difundidos en plataformas digitales, informaron sobre la invitación a los candidatos para que hicieran suyo el *Compromiso por la paz*. Uno de los medios lo hizo así: "La Iglesia llama a los candidatos a la Presidencia a la desmilitarización y a reducir la polarización política". Éste fue el encabezado de *El País* a la nota informativa de Elías Camhaji (<https://acortar.link/P6pbNo>). Así, en singular, refiriéndose a la organización eclesial convocante, implicando que en México solamente hay una Iglesia y es la católica.

Aclaro que en el cuerpo de la noticia el periodista refirió la propuesta de la Iglesia católica, no de "la Iglesia". Pero el encabezado de un plumazo desconoció la pluralidad religiosa realmente existente en el país. Igual hicieron múltiples medios informativos y distintos analistas que opinaron sobre el contenido del documento, así como las respuestas al mismo de quienes lo signaron. Contrasta con lo anterior la información proporcionada por Carolina

“
La Iglesia católica romana aún es mayoritaria, pero, guste o no, ya no es la única en el país

Gómez, Alma E. Muñoz y Ernesto Jiménez en *La Jornada*, porque en las primeras líneas refirieron que "La Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) presentó a los tres candidatos presidenciales el *Compromiso por la paz*". No ya la Iglesia católica, sino más precisamente los obispos que integran la CEM.

La lid contra el monopolio del término "la Iglesia" resurgió públicamente con el intento de Carlos Salinas de nada más tener como interlocutora a la Iglesia católica romana. En su discurso de toma de posesión, tras el proceso electoral que maquinó un fraude, Salinas anunció: "El Estado moderno es aquel que mantiene transparencia y moderniza su relación con la Iglesia".

Ante la movilización de los liderazgos de minorías religiosas (sobre todo evangélicas/protestantes) y, hay que recordarlo, de sectores intelectuales, académicos y políticos críticos de Salinas, éste debió modificar su propuesta para hacerla más amplia. Así, en su tercer Informe de gobierno convocó a "promover la nueva situación jurídica de las iglesias". A regañadientes, entre el uso inicial del singular, "la Iglesia", y el cambio al plural, "las iglesias", al gobierno salinista no le quedó de otra sino aceptar al amplio abanico religioso mexicano y las organizaciones que lo conformaban.

En la discusión sobre el que sería el nuevo artículo 130 de la Constitución y otros, los líderes eclesiales católicos propusieron que para ser reconocidas jurídicamente como

iglesias, las mismas cumplieran requisitos que, tramposamente, nada más podía satisfacer la Iglesia católica. Por ello cabildaron con los legisladores del PRI, quienes gustosamente cedieron a incluir requerimientos imposibles de cubrir por otras organizaciones religiosas distintas a la históricamente tradicional.

Entonces, cándidamente, el vocero del arzobispado de México, Germán Sánchez, y Ricardo Guízar, obispo de Atlacomulco (17 de diciembre de 1991), sentenciaron a millones de ciudadanos a no tener cabida en el nuevo marco jurídico: "Existen iglesias, como las sectas, que no lograrán cumplir con lo estipulado por lo que corren el riesgo de desaparecer ante la nueva legalidad, aunque ello de ninguna manera provocará una monopolización religiosa". Finalmente la intentona invisibilizadora contra las minorías religiosas no prosperó. La Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público (15 de julio de 1992), así como su posterior reglamento, extendieron el reconocimiento jurídico mucho más allá de lo deseado por los añorantes del inmovilismo religioso.

Aunque deban usarse más palabras, que incluyan nombre y apellido de la organización a ser mencionada, es muy importante matizar y no seguir perpetrando eso de "la Iglesia" cuando la noticia o algún analista en realidad están refiriéndose a la Iglesia católica romana. Sí, todavía es mayoritaria, pero, guste o no, ya no es la única en el país.

**ALFONSO PÉREZ DAZA**

¿Disputas jurídicas o políticas?

En pleno proceso electoral del vecino país del norte destaca la polémica decisión de la Corte Suprema de Estados Unidos que permitió la entrada en vigor de una ley de inmigración de Texas que, según los expertos, criminaliza a los migrantes. Se trata de la Ley SB4 que convierte cualquier entrada irregular a territorio texano en delito estatal y faculta a los policías a hacer uso de la fuerza para detener a las personas que ingresan de esta manera. Una vez bajo control de las autoridades, éstas tienen dos opciones: que los migrantes abandonen el país por medio de una orden o procesarlas por cometer un delito.

El gobernador republicano de Texas, Greg Abbott, es un conocido impulsor de esa ley y otras medidas que buscan evitar que lleguen más migrantes a su estado. Sin embargo, lo que podría parecer únicamente una disputa legal, está directamente relacionada con la arena político-electoral. Tanto el presidente Joe Biden como algunos defensores de derechos humanos de migrantes fueron quienes promovieron recursos contra la entrada en vigor de esta ley y, aún cuando el pasado lunes habían conseguido provisionalmente su suspensión, sorprendentemente la mayoría de los jueces de la Corte Suprema, con 6 votos a favor y 3 en contra, permitieron que se aplique la legislación mientras se tramita el juicio y se da un veredicto final, es decir, determinar si esa ley es constitucional o no.

La decisión de los magistrados se sustenta jurídicamente cuando señalan que no suspenderán la ley hasta que una Corte de Apelaciones determine su constitucionalidad antes de que la discusión llegue a la Corte Suprema. Sin embargo, aunque jurídicamente se sostenga, la decisión también se interpreta como una demostración de fuerza del ala conservadora del máximo tribunal de Estados Unidos, sobre todo en momentos de una marcada polarización social ocasionada por el proceso electoral de 2024.

El debate entre qué es lo que debe prevalecer, si las razones jurídicas o políticas no es nuevo. Es conocida la comparación entre el pensamiento de Hans Kelsen y Carl Schmitt al confrontar qué debe subordinarse a qué: el derecho al poder o el poder al derecho. En estos momentos, el pueblo estadounidense se encuentra igualmente ante una encrucijada, pues en frente tiene dos proyectos políticos muy distintos entre sí. Aquel que abandera Donald Trump, más afín a subordinar el derecho a los designios políticos del “pueblo” estadounidense o, bien, aquel que defiende el Partido Demócrata, en el sentido de que ninguna política pública, por más justificada que esté ante un problema, puede o debe vulnerar los derechos inherentes al ser humano independientemente de su origen nacional o étnico.

Por lo pronto, la decisión del ala conservadora de la Corte Suprema podría desatar una serie de redadas y persecuciones a migrantes latinos en Texas. Y con ello, muy probablemente se atizará el intenso debate electoral respecto a la cuestión migratoria no solo a nivel nacional sino bilateral. La Corte Suprema será, en adelante, un jugador a considerar en el tablero electoral de Estados Unidos. ●

Académico de la UNAM

La decisión del ala conservadora de la Corte Suprema podría desatar una serie de redadas y persecuciones a migrantes.