



Columnas nacionales

20 Febrero 2024



TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



EL FALLECIDO **Carlos Urzúa** fue un funcionario eficaz, profesional y comprometido. Su paso por el servicio público no tuvo tacha y tanto en la **Ciudad de México** como a nivel federal, como **Secretario de Hacienda**, fue un referente para empresarios, colegas de gobierno y ciudadanos.

PERO sobre todo creó una escuela para entender la economía, el ejercicio de las políticas públicas y la visión crítica con soluciones responsables. Como funcionario de gobierno y como opositor fue siempre el mismo: un hombre inteligente, cuestionador y consecuente.

• • •

SE LLEVAN pesado al interior del gobierno del **Estado de México**. Resulta que alguien armó un video con acusaciones falsas contra el jefe de la Policía estatal, **Andrés Andrade Téllez**. Y en respuesta, el funcionario mandó agentes de la **Policía Cibernética**... ¡a la sede del gobierno estatal!

NO ESTÁ CLARO exactamente a qué oficina fueron, pero de lo que no hay duda es que para el titular de **Seguridad Pública**, los principales sospechosos de los ataques en su contra, despachan cerca de la gobernadora **Delfina Gómez**.

EN EL ASUNTO salió también mencionada la titular de **Finanzas, Paulina Moreno**, pues el señalamiento era sobre supuestas contrataciones irregulares por parte de ambos funcionarios, cosa que el propio Andrade Téllez ya salió a decir que esos asuntos no tienen que ver con ellos, ni pasan por sus manos.

EN EL FONDO, lo que se ve es un pleito muy duro entre los integrantes del equipo de la gobernadora, quien termina quedando en medio de tanto tironero.

• • •

LA POSTULACIÓN de **Sandra Cuevas** como candidata de Movimiento Ciudadano al **Senado**, genera suspicacias y controversia por donde se le vea.

MÁS ALLÁ del daño autoinfligido al partido naranja, es una muestra de la degradación política nacional. Tan es así que varios candidatos ernecistas a cargos locales en la **CDMX** habían advertido que se bajarían del carro si **Dante Delgado** consumaba la postulación de la alcaldesa de **Cuauhtémoc**. Y, pues, ni se han bajado y Cuevas ya está apuntada como candidata. Hasta para reciclar hay que saber hacerlo.

LOS ÚNICOS felices con que **Sandra Cuevas** vaya de candidata en búsqueda de un escaño, son los **Monreal**, padre e hija, **Ricardo y Caty**. Y cómo no, si la hija del senador es la abanderada de la **4T** para pelear por esa alcaldía que ya también gobernó su padre.

DE HECHO, es curioso, pero desde que **Sandra Cuevas** llegó al poder, lo hizo con el apoyo de **Ricardo Monreal**, según lo que han contado los propios morenistas que se sintieron burlados por verlo operando en favor de la perredista.

Los oídos de Ulloa

Nos comentan que a quien no deben dejar de zumbarle los oídos es a **Carlos Ulloa**, el extitular de Seduvi, que dejó hace semana y media el cargo para subirse al carro de la transformación. Y es que ayer el alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**, lo dejó muy mal parado, al decir que durante su gestión se dieron permisos que permitieron el florecimiento de antros en donde antes había negocios de bajo impacto. Tabe pidió al nuevo titular, **Inti Muñoz**, cancelar todas esas autorizaciones, que implican cambios de uso de suelo. A esto se suma la autorización irregular –según la PAOT– del polígono de actuación para dos megaproyectos en Jardines del Pedregal. Es mucho, nos dicen, lo que tiene que aclarar Ulloa, sobre asuntos que involucran al interés común, como lo es el desarrollo urbano. Pero desde que dejó el cargo, no se le ha visto por ningún lado.

Al actor se le complica la cosa

Y hablando de resoluciones del INE, resulta que el que quedará con un agrí dulce sabor de boca tras su fallida aventura de convertirse en candidato independiente a la Presidencia es al actor **Eduardo Verástegui**. Y es que resulta que, por un lado, fue bastante dulce que el INE no le aplicara una multa por más de un millón de pesos por las irregularidades que se le detectaron en el proceso de búsqueda de apoyos a su postulación y la sanción pecuniaria quedara en 144 mil pesos. Lo amargo será que ahora le abrirán un expediente por recibir aportaciones dudosas desde el extranjero, por un monto de 6.9 millones de pesos, algo que está prohibido en la ley. Y mas aún que por esas ayudas recibidas de una empresa aparentemente de consultoría política se le dará vista al Servicio de Administración Tributaria y a la Unidad de Inteligencia Financiera. Uf.

15 años de "Todo Personal"

Y el que estos días cumple 15 años es el programa "Todo Personal", de los periodistas **Jorge Fernández Menéndez** y **Bibiana Belsasso**, quienes en este tiempo han logrado que su espacio se haya vuelto referencial. Uno de los distintivos con los que surgió su programa tenía que ver con el abordaje de los temas de seguridad y violencia desde perspectivas transversales, es decir, que cruzan tanto lo social como lo político. Y con esa base han hecho un estilo. La revisión del crimen como un fenómeno que va más allá de la nota roja ha sido una de sus tareas consistentes. Mucho de su trabajo de investigación ha sido de relevancia para entender, por ejemplo, la evolución de los cárteles de la droga dentro de la estructura de poder. Otra vertiente que han escudriñado es la del trabajo de las agencias de seguridad y sus impactos. "Todo Personal", de ADN 40, hoy, tras 15 años se ve con los bríos de los primeros días y siempre es una buena recomendación para quienes buscan buen periodismo.

¿Quién para la BJ?

Menuda tarea la que le tocó al Jefe de Gobierno, **Martí Batres**, de enviar al Congreso una terna para elegir al sustituto de **Santiago Taboada** en Benito Juárez. En teoría no debería haber problema, pues una regla no escrita, pero siempre respetada es que las suplencias en cargos públicos deben recaer en militantes del mismo partido que quien pidió licencia. En esta lógica, el nuevo alcalde debería ser del PAN. Pero la polarización en que nos encontramos no garantiza que el mandatario capitalino respete la regla y envíe una terna en la que haya de todo, menos panistas. Batres aseguró que este martes por fin enviará sus tres propuestas al Legislativo, el cual deberá seleccionar de entre ellas a quien terminará la gestión de Taboada. Nos piden no dejar de estar pendientes, pues la famosa terna podría desatar un nuevo sismo político en la capital.

Por la libre expresión

Y fue la magistrada presidenta del Tribunal Electoral, **Mónica Soto**, la que ayer señaló que la institución a su cargo reconoce las manifestaciones pacíficas. Sin señalar específicamente la que se realizó en el Zócalo en favor de la democracia, nos comentan, destacó la importancia que tienen las expresiones ciudadanas. Su posición, ha quedado claro, ante el suceso del domingo, a diferencia de quienes han buscado plantear que las voces se decanten a favor o en contra, fue en otro sentido y vale la pena escucharse. "Vivimos uno de los momentos más trascendentales de la democracia mexicana... Compartimos con quienes desde cualquier trinchera expresen sus opiniones de manera libre, no hay mejor muestra de pluralidad que la libre expresión de las ideas y el ejercicio pleno del derecho de manifestación de las mismas". Ahí el dato.

Echan chispas en el INE

Y nos cuentan que en el INE el ambiente entre los consejeros electorales sigue echando chispas, como se vio ayer por la noche, cuando discutían sobre las sanciones para los aspirantes de Morena que no presentaron a tiempo sus informes de fiscalización y en los que, otra vez, se confundieron en las votaciones. El consejero **Jaime Rivera** cuestionó si hubo la intención por parte de la secretaria ejecutiva **Claudia Suárez** de no leer completo el resolutive que votaron equivocadamente, por lo que de inmediato **Guadalupe Taddei** le cortó el comentario y le reclamó que era "muy grave" que un consejero electoral hiciera ese tipo de suposiciones que dañaban la mesa del Consejo General. Luego quien se metió en el debate para echarle la mano a Taddei fue **Gerardo Fernández Noroña**. Uf.



BAJO RESERVA

Morena, amistades peligrosas

:::: Nos cuentan que quien ya está montado en la campaña presidencial de Morena y en la de la gubernatura de Morelos, apoyando a la aspirante **Margarita González Saravia**, es **Oscar Peñaloza Pérez**, excoordinador del Sistema de Preparatoria Abierta del gabinete del gobernador **Cuauhtémoc Blanco**. Peñaloza, nos re-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Margarita
González**

cuerdan, fue asesor del senador morenista **José Narro**, quien, aseguran, lo despidió por haber solicitado sin su consentimiento el apoyo de dos escoltas de la Secretaría de la Marina, que desaparecieron en marzo del 2022. Nos comentan que el morenense presume en sus redes la labor que realiza en favor de las campañas del oficialismo, pero

muchos al interior de Morena levantan las cejas, pues lo consideran una "amistad peligrosa". Habrá que ver si el partido, tanto en su estructura nacional, como en la morenense arropan a don Óscar o lo niegan antes de que cante tres veces un gallo.

Gastos de aspirantes presidenciales bajo la lupa del INE

:::: Ayer se venció la fecha para que las aspirantes y el aspirante presidenciales entregaran al Instituto Nacional Electoral (INE) sus informes de gastos de precampaña para que sean revisados y fiscalizados por el órgano electoral. Nos hacen ver que estos reportes no son cosa menor, por lo que los equipos de **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** tuvieron que ser muy cuidadosos, pues, nos recuerdan que una de las causas para echar abajo una candidatura son los gastos de precampaña no reportados. Así, en los próximos días, la autoridad electoral deberá determinar si hay irregularidades y sus respectivas sanciones, contra quienes buscan contender a la Presidencia de la República. ¿Todos la librarán?

Discutirán seguridad a candidatos, a puerta cerrada

:::: Hoy la Junta de Coordinación Política en la Cámara de Diputados sostendrá una reunión con la titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**. Nos dicen que en la agenda uno de los temas relevantes será el de la estrategia de seguridad, protección a candidatos, además de hablar sobre los acuerdos con Estados Unidos en materia de tráfico de drogas y armas. La presencia de doña Rosa Icela en San Lázaro tiene como telón de fondo el asesinato de 13 candidatos en el actual proceso electoral. Nos comentan que quienes serán más exigentes en que existan garantías para sus abanderados son los partidos de oposición. También nos comentan que este encuentro es a puerta cerrada porque se van a presentar temas de seguridad nacional.

La verdad de Rosario

:::: Nos cuentan que la ex titular de Sedesol y Sedatu el sexenio pasado, **Rosario Robles**, está lista para dar a conocer su verdad tras los mil días que estuvo presa en el penal de Santa Martha Acatitla. La también exjefa de gobierno del entonces Distrito Federal alista la presentación de su libro "Rosario de México" en el que asegura que dará a conocer los entresijos de su relación con el hoy presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que, según su versión, están detrás de la "cacería de brujas" que vivió este sexenio. Nos dicen que los datos que revelará doña Rosario darán mucho de qué hablar a unas semanas de que los mexicanos acudan a las urnas para decidir si el país sigue por mismo rumbo del actual Presidente, o si hay un viraje.

FRENTE POLÍTICOS

1. Severo. Las manifestaciones de enojo en contra de nuestro gobierno son “como el mundo al revés”, pues mientras en México imperó un narcoestado “se hicieron de la vista gorda” los que salieron a marchar este domingo, al tiempo que se beneficiaron de la corrupción, sentenció el presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**. Remarcó que todas las libertades están garantizadas en el país y lo único que sucede es que los que robaron en el pasado quieren regresar para seguir haciendo lo mismo, como siempre, alejados del pueblo. Definitivamente hay dos visiones de país y, lo malo, completamente opuestas.

2. ¿Dinero al caño? El Puente Vehicular Nichupté, en Cancún, con inversión de 9 mil 106 mdp, forma parte de los Proyectos Estratégicos de Cancún. **Jesús Felipe Verdugo**, subsecretario de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, destacó que este puente tendrá el mayor programa de restauración ambiental de la SICT, con 306 hectáreas para reforestación de mangle y menos de cuatro hectáreas afectadas. Mejorará la movilidad y calidad de vida en Cancún, gobernado por **Mara Lezama**. Más obras así que beneficien en verdad a la ciudadanía. Ojalá en otras entidades tomen nota y actúen en consecuencia.

3. ¿Qué pasa ahí? A un año de la nacionalización del litio por decreto presidencial, que prohíbe su concesión y reserva su explotación al Estado mexicano, no se ha producido litio en Sonora, gobernado por **Alfonso Durazo**. Se han invertido 36 millones de pesos en exploración y LitioMx, la empresa estatal creada para gestionar el recurso, tiene un presupuesto de 9.7 millones para 2024. A pesar de la creación de Litio para México, el 23 de agosto de 2022, con **Pablo Taddei Arriola** al frente desde diciembre de ese año, hay ausencia de resultados. Hace medio siglo se nacionalizó el uranio y jamás se han visto beneficios.

4. Ayuda social. La gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, entregó tarjetas del programa Mujeres con Bienestar a 9 mil beneficiarias en Huixquilucan. Ante la veda electoral, se adelantará el pago de 7 mil 500 pesos correspondientes a tres bimestres. **Gómez Álvarez** destacó el apoyo del presidente **López Obrador**. Instó a las mujeres a aprovechar el programa para mejorar su educación y acceder a otros beneficios. **Juan Carlos González Romero**, secretario de Bienestar, mencionó que el programa también apoya a 10 mil mexiquenses vulnerables.

5. Desconcierto. Ante los severos problemas de sequía que enfrentan algunos estados del país en diferentes lagos y presas, contradictoriamente, en otras entidades hay graves problemas de contaminación, como la laguna de Acuitlapilco, en Tlaxcala. La laguna, hasta hace algunas décadas, era uno de los principales atractivos turísticos de Tlaxcala y la principal fuente de ingresos de esta comunidad, que se dedicaba a la pesca, sostuvo el pescador **Salvador González**. Hoy, con la administración de la gobernadora **Lorena Cuéllar**, la región tiende a convertirse en vertedero de agua sucia. ¿Hará algo la mandataria?

TRASCENDIÓ

Que la secretaria federal de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, prevé asistir hoy a su cita con los diputados de la Junta de Coordinación Política para exponer el estado de la criminalidad y su plan para frenar la violencia, luego de aplazar casi dos meses el encuentro; sin embargo, la mayoría morenista encabezada por **Ignacio Mier** decidió celebrar la reunión a puerta cerrada, como ha sido habitual durante la actual legislatura para los diálogos con representantes del Ejecutivo, Judicial y organismos autónomos.

Que el jefe de Gobierno de la capital, **Martí Batres**, redujo la crisis de agua a un “tema político” en su charla con **Pedro Gamboa** en MILENIO Tv, porque en su opinión la oposición está muy preocupada por el eventual desabasto, pero se la pasa autorizando pisos ilegales en la alcaldía Benito Juárez, y atribuyó todo a los tiempos electorales. Sin embargo, ¿por qué el Sistema de Aguas de Cd-Mx comenzó a racionar el líquido por regiones y con horario semanas atrás? ¿Por qué siempre falta en Iztapalapa?

Que después de mucho cacareo por fin ayer MC destapó, es un decir, tres de sus “rostros frescos” que van a representar la nueva política *fosfo-fosfo* con el anuncio de las candidaturas de **Sandra Cuevas** y **Alejandra Barrales** para el Senado, por la capital, y de **Gibrán Ramírez**, quien hace no mucho tiempo quería ser líder de Morena, para la Cámara de Diputados. La alcaldesa de Cuauhtémoc, sin embargo, se hizo un lío con el tema de la licencia, con la circulación de una solicitud que horas después fue desautorizada por su equipo y será retirada hoy temprano. Bueno.

Que políticos de todo color expresaron sus condolencias por la muerte ayer de **Carlos Urzúa**, primer secretario de Hacienda de **AMLO** que trabajaba actualmente con la alianza opositora. Los candidatos presidenciales **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** enviaron mensajes de duelo, así como la bancada del PRI en la Cámara de Diputados y la dirigencia nacional de Morena. Hasta el cierre de la edición no había comunicado de Palacio Nacional en la materia. —

**Confidencial**

Maromas para explicar la ausencia de la bandera

Resulta que no, no fue retirada la bandera del Zócalo con el propósito de que los manifestantes no la tuvieran durante sus críticas al Presidente. Lo que ocurrió fue que los militares no pudieron izarla porque... las vallas les impidieron el paso. Esa fue la explicación que dio el vocero presidencial, **Jesús Ramírez Cuevas**. “Estaba bloqueado el paso, la bandera está resguardada en Palacio Nacional, los militares salen en ceremonia cada día a las 6 de la mañana para izar la bandera, pero estaba bloqueado por las vallas, eso no hizo posible el izamiento de la bandera”, argumentó en entrevista con Radio Fórmula. Claro, cómo a nadie se le ocurrió que seguramente eso había pasado. Qué mal pensados...

Amenazas al INE

Ayer, el INE señaló que solicitará al SAT y la Unidad de Inteligencia Financiera investigar al actor **Eduardo Verástegui** por la recepción de 390 mil dólares del extranjero, presuntamente usados para recolectar firmas para ser aspirante independiente. En respuesta, el exaspirante de extrema derecha respondió al más puro estilo de su amigo y sensei Donald Trump: “El @INEMexico es corrupto, y lo vamos a investigar”, amenazó. Lo vamos... quiénes, sería la pregunta.

Lamentan muerte de Urzúa

Políticos de todos los colores partidistas lamentaron la muerte de **Carlos Urzúa**, quien fuera secretario de Hacienda en el primer tramo del gobierno de López Obrador y, recientemente, ya fuera de la ‘4T’, se sumó al equipo de Xóchitl Gálvez. Desde Jorge Álvarez Máynez, quien lo llamó “maestro y guía”, hasta Arturo Herrera, quien lo recordó también como su maestro y su jefe, pasando por Claudia Sheinbaum. Xóchitl pierde a un excelente colaborador y México a un gran economista. Descanse en paz.

Siempre hay un tuit... ¿verdad, Máynez?

Y hablando de **Jorge Álvarez Máynez**, interesante va a ser conocer su punto de vista sobre la candidatura al Senado de Sandra Cuevas, alcaldesa de Cuauhtémoc, por Movimiento Ciudadano. Sobre todo luego de su tuit de mayo de 2023, en el que, en alusión a Cuevas, señaló: “Critican a Morena y hacen exactamente lo mismo: desvían recursos públicos con fines electorales. Pero ya se van, también de la Cuauhtémoc”. Pues sí, se va de la Cuauhtémoc, pero para irse como senadora naranja. El tuit, obvio, ya lo borró el candidato presidencial emecista.

Cambio de camiseta

Otro que *chapulineó* fue **Gibrán Ramírez**. El joven político fundador de Morena también se puso los tenis *fosfo fosfo* y ahora representa a Movimiento Ciudadano. Con una sonrisa de oreja a oreja, Ramírez presumió su registro como candidato a una diputación federal por la Ciudad de México bajo las siglas de MC. Ya como aspirante naranja, aseguró que está orgulloso de unirse al partido que “representa auténticamente a la nueva política”. ¿Será?

Morena y la búsqueda de unidad

Ayer, un grupo de personas, que dijeron ser integrantes de la Coordinadora Nacional de Fundadores, Militantes y Simpatizantes de Morena, acusó a **Mario Delgado** de imponer candidaturas con perfiles de otros partidos. Un caso es, por ejemplo, Chiapas, donde tuvo que salir Pío López Obrador, hermano del Presidente, en un video en redes sociales a llamar a la unidad. Y es que, al parecer, en el proceso de designación de candidaturas en la entidad hay inconformidad entre la militancia, porque no les tocó nada o no les tocó lo que pedían. Lo que hay que ver.



Intensa contienda por el Senado

Entre las muchas **disputas** de interés que habrá en la **capital del país**, comenzando por la **Jefatura de Gobierno** y las **alcaldías**, ahora seguramente otra **contienda** que se llevará **interés** es la elección para el

Senado de la República, pues aunque los números indican que en términos generales son dos los **grandes bloques** los que estarán en **choque** por la **Ciudad de México**, no hay que **desestimar** lo que pueda generar la **fórmula** que presentó **Movimiento Ciudadano** para pelear por uno o dos lugares en la **Cámara alta**, la

aspirante a un cargo **federal** podrá **participar** si no cumplen por completo las llamadas **8 de 8**, en las que a algunos se les **complica** principalmente el **requerimiento** de no haber **incurrido** en actos de **Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género**, en cualquiera de sus modalidades.

En ese sentido, volvió la maestra **Yolanda Chavira Estrada** a presentar ante el **INE** de **Tamaulipas** para que se le **anule** la aspiración al actual **alcalde** en la ciudad fronteriza de **Matamoros** Tamaulipas, **Mario Lopez Hernandez**.

Este edil ha cesado y co-

siempre polémica **alcaldesa** de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas** y la experredista **Alejandra Barrales**.

Si bien **Morena** parece que tiene la mano más fuerte con **Omar García Harfuch** y **Ernestina Godoy**, y la coalición **opositora** tiene en **Cynthia López Castro** a un buen perfil, habrá que ver la campaña **emecista** y qué tanto **ruido** pueden hacer con esta **dupla**, tanto para **pelear** un lugar como para arrastrar **votos**. Atentos.

Se cae su aspiración

El **Instituto Nacional Electoral** dio por hecho que ningún

metido **violencia política** en contra más de **10 exservidoras municipales**, incluyendo a **Yolanda**. A esto se le suma otra **denuncia** que fue **escándalo** hace ya varios meses con la diputada **Leticia Sanchez Guillermo** quien también lo denunció por **Violencia Política de Género**, veremos si el **INE** actúa conforme a sus **reglas**, si es que llega a tal **instancia**, o si antes **Morena** opta por **bajarlo**, pues tampoco daría la mejor imagen al **protegerlo**. Y es más, podría ser que a raíz de estos **lineamientos**, algunos otros serían **bajados** de sus **aspiraciones**.

MARTES
20 / 02 / 2024

LA 2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

INFORMACIÓN REVELADORA



DAVID
COLMENARES

► Gran expectativa se ha creado para este martes debido a que la Auditoría Superior de la Federación, que encabeza **David Rogelio Colmenares Páramo**, dará a conocer los resultados de la Revisión de la Cuenta Pública 2022. Se esperan datos muy reveladores en virtud de que se trata de la revisión más grande de la historia. Habrá información sobre Pemex, Secretaría de Hacienda y Crédito Público y la Comisión Federal de Electricidad.



XÓCHITL
GÁLVEZ

LE TOCA
A XÓCHITL

► Hoy es el turno de **Xóchitl Gálvez** para registrarse como candidata de la alianza Fuerza y Corazón por México por la Presidencia. La senadora se dará cita en el INE, a las 11 horas. Y llevará *porra* completa: los dirigentes nacionales del PAN, **Marko Cortés**; PRI, **Alejandro Moreno**, y PRD, **Jesús Zambrano**, y líderes partidistas.



MARIO
DELGADO

EL PUEBLO
MANDA

► Bien por **Mario Delgado** y **Sebastián Ramírez** que no han cedido a las presiones de grupos internos en Morena, y han aceptado el resultado de las encuestas para elegir candidatas y candidatos a los cargos de elección popular. Ambos tienen claro que *el pueblo manda*, y que las elecciones se ganan en las calles, y no en los escritorios.



SANDRA
CUEVAS

AMARRAN ESCAÑO
FOSFO FOSFO

► Las que se pusieron los *fosfo fosfo* fueron las *experredistas* **Sandra Cuevas** y **Alejandra Barrales**, pues *amarraron* candidatura para el Senado por MC. **Barrales** estará en la primera fórmula, y la alcaldesa de Cuauhtémoc, en la segunda. **Cuevas** tachó de *hipócritas* al Frente Amplio por México (PAN-PRI-PRD) por excluirla de las candidaturas en 2024.



EDUARDO
VERÁSTEGUI

VERÁSTEGUI,
AL BANQUILLO

► Nos dicen que ayer le *llovió sobre mojado* al actor **Eduardo Verástegui**. Y es que el Consejo General del INE lo multó con 144 mil pesos, además le abrió una indagatoria, por recibir 6.9 mdp de una consultora en Miami, para buscar la candidatura presidencial, por la vía independiente. Por si fuera poco, la UIF y el SAT ya indagan la procedencia del recurso millonario.

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Inspiración

La gobernadora **Delfina Gómez** entregó en Huixquilucan tarjetas del programa Mujeres con Bienestar. Ahí, la ejecutiva estatal insistió en que la inspiración para apoyar a los más necesitados sigue siendo el presidente **López Obrador**, al apoyar con hechos y no con palabras.

“Los integrantes de Morena debemos ser pacifistas, esa es la esencia de nuestro movimiento”, aseguró la diputada local **Luz Ma. Hernández**, quien ha llamado a la unidad a los actores políticos de su partido en Ecatepec, a quienes en los últimos tiempos hemos visto en una batalla sin tregua. La legisladora, quien aspira a gobernar este populoso municipio, nos aseguró que en su partido se hace una revolución de conciencias, por eso “aquel que injurie en contra de otro, de verdad no debería de estar en Morena o decirse morenista”.

En Coacalco, el alcalde **David Sánchez Isidoro** continúa con la entrega de obras en escuelas, lo cual ha sido aplaudido por padres de familia que ven cómo se construyen aulas, arcotechos, bardas perimetrales o se remodelan núcleos sanitarios.

Por cierto, en Coacalco, la guerra sucia entre morenistas no para; apenas hace unos días, circuló en redes un accidente automovilístico en Morelos, en el que supuestamente habría estado **Jenny Banda**, aspirante a la candidatura por Morena, aunque se dice que ella no conducía el vehículo que embistió a unos motociclistas. Lo curioso es que esta información, al margen de que se esclarezca por las autoridades correspondientes, es que se boletínó a medios de comunicación, se publicó en páginas de reciente creación, con comentarios idénticos en todas las publicaciones. Parece que el fuego amigo no cesa.

En Cuautitlán el reencarpetado de las avenidas que conectan con Tultitlán, abajo del puente Madreo, provocan caos vial, pero qué bueno que se reparan, porque ya era una tristeza el estado de estas vialidades abandonadas por décadas.

Y la que ya es verdaderamente insuficiente es la autopista México-Querétaro en el tramo correspondiente a Tlalnepantla, Cuautitlán Izcalli y Tepetzotlán, en donde el tráfico ya es permanente y parece más un estacionamiento que una autopista.

DINERO

**“Todas las manifestaciones son legítimas”:
Taddei // Pocas propiedades de Acapulco tenían
seguro // Falleció pieza clave del equipo de Xóchitl**

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

IMPECABLE EN SU posición de árbitro autónomo y neutral, la presidenta del Instituto Nacional Electoral, Guadalupe Taddei, fijó su posición frente a la marcha rosa del domingo: “Todas las manifestaciones son legítimas, genuinas y las veremos constantemente. En estos tiempos, es crucial esperar todo tipo de expresiones, ya que forman parte esencial de la democracia”. Estamos a 10 días de que formalmente arranque la campaña presidencial y era necesario que el instituto confirmara el papel que jugará, porque el ambiente político está caldeado y puede perderse la brújula. Contrasta la posición de Guadalupe Taddei con la de su antecesor, Lorenzo Córdova, que mantuvo una relación soterrada con el *prianismo*, para favorecerlo con una mano mientras atacaba con la otra a Morena y al presidente López Obrador. Finalmente se quitó la máscara en la marcha rosa del domingo.

El color de los votos

DESPUÉS DEL ENTUSIASMO inicial por la espectacular concentración rosa, los estrategias se pusieron a hacer cuentas y llegaron a la conclusión de que les falta mucho para soñar en un triunfo electoral. El número de asistentes (90 mil) apenas habrá aumentado en 10 por ciento en relación a las dos marchas anteriores. Necesitarían haber congregado a 700 mil personas para que pudiera hablarse de un crecimiento importante. La otra conclusión es que concurrieron los mismos de siempre: los güeritos de Polanco, las Lomas, Santa Fe y San Jerónimo. Pero siguen ausentes los morenazos de Iztapalapa y Xochimilco. Azuzaron a la gente para que insultara soezmente al presidente López Obrador. Si se llevan, que se aguanten.

Sin seguro

SÓLO UN PORCENTAJE relativamente pequeño de propiedades estaba asegurado en Acapulco en el terrible amanecer tras el paso del huracán Otis. La Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros (AMIS) informó que a 107 días del desafortunado suceso, el sector asegurador ha registrado 39 mil siniestros, de los cuales 18 mil 717 pertenecen a viviendas. Las aseguradoras han pagado 8 mil 400 millo-

nes de pesos en anticipos e indemnizaciones por los inmuebles con cobertura de riesgos. “Se estima que el valor de los daños asegurados ascienda a poco más de 37 mil millones de pesos”, dijo la AMIS. “De éstos, 22 por ciento corresponde a hoteles; 26 por ciento a viviendas y 52 por ciento a otros giros, como supermercados, farmacias, restaurantes, pymes e infraestructura”. En otras palabras, los recursos que se están invirtiendo para la reconstrucción del puerto provienen en su mayoría del gobierno federal.

Pierde Xóchitl a miembro de su equipo

FALLECIÓ EL ECONOMISTA Carlos Urzúa, de 68 años, quien fuera el primer secretario de Hacienda del presidente López Obrador. Luego se convertiría en un implacable crítico del gobierno de la 4T. Apenas en diciembre, Xóchitl Gálvez lo había incorporado al equipo que está preparando su plataforma de gobierno, si llegara a ganar las elecciones del próximo junio. Urzúa tenía a su cargo el capítulo de finanzas públicas. Lamentable deceso, más de discrepancias políticas.

Se multiplica la recaudación

EL JEFE DEL Servicio de Administración Tributaria (SAT), Antonio Martínez Dagnino, anunció que la recaudación al comienzo de este año alcanzó 475 mil 66 millones de pesos, lo que representa 42 mil 536 millones de pesos más que el mismo periodo de 2023, un crecimiento real de 4.7 por ciento. De 2018, cuando comenzó el sexenio, a 2024, cuando finaliza, los ingresos del mes de enero pasaron de 298 mil millones a 475 mil millones de pesos, lo que significa un incremento de 17.8 por ciento en términos reales. Habrá que felicitar a Martínez Dagnino, pero sobre a todo a los contribuyentes. Cumplieron sus obligaciones en plena cuesta de enero.

Twitterati

¿POR QUÉ SEGUIMOS pagando con dinero público al Colegio Nacional en el que están Krauze y JR Cossío?

@fabriziomejia

X: @galvanochoa
FaceBook: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

A 10 DÍAS DEL ARRANQUE DE LAS CAMPAÑAS PRESIDENCIALES



▲ Los consejeros electorales Arturo Castillo, Dania Paola Ravel y Claudia Zavala, durante la

sesión de ayer del INE, en la Ciudad de México. Foto Cristina Rodríguez

ASTILLERO

Así construyen las “acusaciones” // Aprovechar la muerte de Urzúa // “Especulaciones” y estupidez // Sandra y Barrales: ¡“nueva política”!

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA MUERTE DE Carlos Urzúa, quien fue el primer secretario de Hacienda de la administración obradorista, luego distanciado de la llamada 4T e incluso incorporado al equipo de Xóchitl Gálvez, generó reacciones de reconocimiento a su valía personal y profesional por parte de personajes del actual gobierno federal.

EN CAMBIO, ENTRE opositores a la 4T hubo expresiones abiertamente deseadas de conseguir puntaje para sus aspiraciones electorales, como sucedió con uno de los principales acompañantes de Lorenzo Córdova en el templete del domingo rosa en el Zócalo: “Espero se aclaren los motivos de su fallecimiento, pero no puedo dejar de pensar en Putin. No digo más”. El autor de este mensaje luego lo borró de X, antes Twitter, aunque alguna pluma astillada lo recuperó y republicó con la etiqueta #Zopilotearán.

TRES DORITOS DESPUÉS de borrar su mensaje, el distinguido xochitleco trató de enmendar: “No hice ninguna acusación, pero en el estupor mencioné imprudentemente a un infame personaje que se me vino a la mente, lo cual podría dar pie a especular”. Víctima del estupor (asombro, pasmo, disminución de la actividad de las funciones intelectuales: diccionario de la RAE), el insidioso reconoce legitimidad en mencionarlo mediante alguna de las derivaciones de tal sustantivo, como podrían ser estupefacto o estúpido.

OTRO MENSAJE PUBLICADO en X, a cargo de Manuel J. Clouthier hijo: “Extraña muerte de don Carlos Urzúa, severo crítico de López Obrador quien padeció un ‘accidente doméstico’”. El infaltable Gabriel Quadri apuntó: “muerte absurda de Carlos Urzúa. ¿Acción putinesca del régimen? Debe esclarecerse de inmediato”.

POR SU PARTE, la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México informó: la #FiscalíaCDMDX informa que luego del fallecimiento “su médico tratante certificó muerte natural, por lo que no se inició carpeta de investigación al respecto”.

EL PARTIDO MOVIMIENTO Ciudadano pretendió convertirse en una opción renovadora de la política mexicana: lo nuevo, decían en el simplismo facilón de la mercadotecnia, contra lo viejo.

A LA HORA de aterrizar las pautas propagandísticas, la realidad no pudo ser domeñada y terminó arrollando la retórica naranja: del fracaso en postular a la Presidencia a Samuel García, que regresó espantado a Monterrey en cuanto vio que su impericia dejaría abierta a sus opositores la posibilidad de investigar a fondo las cuentas públicas muy mal manejadas, a la postulación del difuso Jorge Álvarez Máynez, tercero en gran lejanía de una contienda de dos candidatas que se sostiene con altas probabilidades de triunfo de una que siempre ha llevado la delantera.

HASTA LLEGAR, EN anuncio confirmado ayer, a las postulaciones de Alejandra Barrales y Sandra Cuevas como aspirantes a una senaduría por la Ciudad de México. Con tal movimiento, MC confirma que lo nuevo en política no proviene de un recuento de calendario, sino de la sustancia de las propuestas y de la textura del historial, reciente o añejo, de quienes son propuestos a candidaturas.

BARRALES, QUIEN SE inició en la política como dirigente de sobrecargos de aviación, logró posiciones legislativas a nombre del Partido de la Revolución Democrática, al que llegó a presidir, impulsada en su etapa de mayor presencia pública por Miguel Ángel Mancera, ex jefe de Gobierno capitalino. Alejada de la política activa durante cinco años, Barrales desarrolló en ese lapso una faceta empresarial e inmobiliaria en Estados Unidos que le sigue acarreado preguntas y señalamientos sobre el origen de los recursos así utilizados.

SANDRA CUEVAS HA sido una escandalosa creación política circunstancial, atribuida largamente a Ricardo Monreal, que se ha especializado en la promoción de su imagen a partir de ropa de moda, vestimenta policial y el consiguiente actuar y, sobre todo, de un desparramo intelectual e ideológico que le ha permitido en muy poco tiempo rebotar de un flanco partidista a otro. ¡Hasta mañana!

PREPARATIVOS EN EL INE



▲ En su sesión de ayer, entre otros temas, el Consejo General discutió el formato del

segundo debate presidencial para que la gente pregunte a las aspirantes. Foto La Jornada

Una elección sin precedente

El inicio oficial de las campañas para los comicios de este 2 de junio se llevará a cabo este viernes 23 de febrero. La elección general en México este año ofrece muchos aspectos que suceden por primera vez en la historia de nuestro país, en particular seis:

(1) Será la elección más grande en la historia en términos tanto del número de posiciones a ser elegidas simultáneamente –más de 20 mil cargos de elección popular–, como del número de personas que podrían potencialmente votar, cerca de 98 millones. No se trata solo de la presidencia, sino también de una renovación completa del Senado (128 senadores) y la Cámara de Diputados (500 diputados), así como elecciones para nueve gubernaturas (Ciudad de México, Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán), 31 de 32 congresos locales, 16 alcaldías en la Ciudad de México, 24 consejos municipales y posiciones en una gran cantidad de municipios (1,580).

(2) Si bien ya ha habido mujeres participando en la elección presidencial, en esta ocasión las encuestas favorecen a las dos candidatas de las principales



fuerzas políticas, incrementando la probabilidad conjunta de que en esta ocasión, México vaya a tener su primera presidente mujer (si bien estoy de acuerdo con el lenguaje inclusivo, la palabra "presidente" no tiene género porque que refiere a la "persona que preside". Si tuviera género entonces existirían las palabras "presidento" y "presidenta").

(3) Los tres partidos "tradicionales" e ideológicamente antagonistas, el partido de derecha PAN, el partido de centro PRI y el partido de izquierda PRD se han unido en una coalición. Si

bien ya hemos visto a esta coalición "Va por México" en otros comicios, es la primera vez que van juntos para competir por la presidencia.

(4) El Presidente recién elegido asumirá el cargo el 1 de octubre, en lugar del 1 de diciembre, que había sido la fecha desde 1917. Esto se debe a un cambio en el Artículo 83 de nuestra Constitución, aprobado en 2014 para instrumentarse en 2024, con el fin de reducir el periodo de transición que era demasiado largo conforme a las mejores prácticas a nivel global.

(5) Esta es la primera elección organizada por el Instituto Nacional Electoral (INE), donde el Presidente actual se queja continuamente sobre el papel del instituto y la forma en que implementa su mandato, a pesar de que la forma en que el instituto ha trabajado ha permitido a los partidos distintos del PRI ingresar a la escena política desde la creación del instituto en 1990 (aunque bajo otro nombre, IFE).

(6) Más allá de las redes sociales, que ya han jugado un papel relevante en varios comicios tanto presidenciales, como a nivel gubernatura, será la primera vez en la que la inteligencia artificial (AI por sus siglas en inglés) tenga la capacidad, la difusión y el alcance para potencialmente influir en las preferencias de los votantes. Desafortunadamente, la inteligencia artificial se puede prestar para construir campañas para dañar al partido o candi-

dato opuesto con información falsa –con imágenes, videos y voz–, que hagan pensar al electorado cosas muy distintas a la realidad, sobre todo a quienes no confirman la veracidad de la información.

Por el momento no tengo conocimiento sobre la publicación de encuestas para la Cámara de Diputados y el Senado. No obstante, considero que el desempeño histórico respaldaría que Morena pudiera obtener entre el 45 y el 50 por ciento en ambas cámaras, pero no una súper mayoría de dos tercios. Por un lado, recordemos que Morena ganó en 2018 con dos tercios de la Cámara de Diputados y alrededor del 60 por ciento del Senado (incluyendo los partidos aliados). Sin embargo, en las elecciones intermedias de 2021, Morena perdió la súper mayoría en la Cámara de Diputados, aunque mantuvo el control mayoritario.

En mi opinión, esta es una forma de observar la erosión

del capital político del partido en el poder, señalando la menor proporción de escaños legislativos. Asimismo, el resultado de las elecciones para el Estado de México –el estado más poblado del país–, ha sido históricamente un buen indicador para las elecciones nacionales que tendrán lugar al año siguiente. Utilizando los resultados de esa elección a nivel estatal de junio de 2023, también considero que sería razonable estimar que Morena podría obtener entre el 45 y el 50 por ciento de las curules en ambas cámaras. Sin embargo, para que podamos observar un resultado así se necesita que haya candidatos competitivos en la oposición tanto para la presidencia, como para los demás cargos.

* El autor es Economista en Jefe para Latinoamérica del banco Barclays y miembro del Comité de Fechado de Ciclos de la Economía de México.

* Las opiniones que se expresan en esta columna son a título personal.

"Considero que el desempeño histórico respaldaría que Morena pudiera obtener entre el 45 y el 50 por ciento en ambas cámaras, pero no una súper mayoría"

"Será la primera vez en la que la inteligencia artificial tenga la capacidad, la difusión y el alcance para potencialmente influir en las preferencias de los votantes"

JOSÉ WOLDENBERG

Avanzando hacia atrás

Hace años, leyendo a Leszek Kolakowski, me enteré que “avanzando hacia atrás” era la fórmula utilizada por los choferes en Polonia para que los pasajeros dejaran espacio a quienes estaban ingresando. Y si mal no recuerdo, el filósofo decía, no sin un dejo de ironía, que esa exhortación bien podría ser el lema de algún proyecto político.

Recordé ese pasaje ahora que leí la iniciativa presidencial que pretende desaparecer diversos órganos constitucionales autónomos. Invocando la austeridad, la supuesta existencia de una burocracia dorada y por supuesto repitiendo el mantra de que fueron creadas en la época neoliberal, de lo que se trata es de desaparecer distintas comisiones e institutos autónomos para regresar atribuciones al Ejecutivo.

Así, las obligaciones de la Comisión Federal de Competencia Eco-

nómica (Cofece) pasarían a la Secretaría de Economía, las del Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) a la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, las del Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI) a la Secretaría de la Función Pública, las de las comisiones Reguladora de Energía (CRE) y Nacional de Hidrocarburos (CNH) a la Secretaría de Energía, las del Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación a la SEP y las del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) al Inegi.

No se requiere ser demasiado sagaz para observar que se trata de una reconcentración de facultades en el Poder Ejecutivo. El presidente cree que él, sus sucesores y sus subordinados pueden hacer mejor y más barato las tareas que tienen encomendadas esas instituciones. Su propuesta no refuta los supuestos que

¿Qué razón existe para suprimir al Coneval? ¿Por qué alterar lo que funciona?

les dieron origen, no analiza su funcionamiento ni sus logros o taras. Se trata de una iniciativa para engrosar las facultades del Ejecutivo a costa de organismos que precisamente fueron creados para moderar las amplias funciones del presidente o para cumplir con tareas que no podía cumplir cabalmente.

Solo dos ejemplos: El acceso a la información pública fue uno de los avances más significativos al inicio del siglo. Hasta antes de esa reforma la información pública se manejaba como si fuera privada, exclusiva para los funcionarios del ramo. Con la reforma y la creación del entonces IFAI se estableció que cualquier ciudadano tenía derecho a acceder a dicha información (por supuesto la hay reservada por su propia naturaleza). No había siquiera que fundar y motivar la solicitud. ¿Pero qué

sucede si la dependencia en cuestión se niega a proporcionarla? El INAI está precisamente ahí para acompañar a los solicitantes ante la negativa de alguna autoridad. ¿Es correcto entonces que una dependencia del Ejecutivo, según la propuesta presidencial, la Secretaría de la Función Pública sustituya al INAI? ¿Podrá hacerlo con plena independencia tratándose de una secretaria del Ejecutivo?

En el caso del Coneval, se trata del Consejo que ha acreditado un funcionamiento ejemplar. Los resultados de sus mediciones son la base medular de la discusión sobre la evolución de la pobreza en nuestro país. Funcionarios gubernamentales e integrantes de la oposición, miembros de los distintos partidos y organizaciones sociales, académicos y periodistas se nutren de ellos y permiten un debate que cuenta con un piso firme. ¿Qué razón existe para suprimirlo? ¿Por qué alterar lo que funciona?

¿Avanzar hacia atrás? ¿De nuevo una presidencia omnipotente? ¿Conviene? ●


Profesor de la UNAM

Cómo defender nuestra democracia

ALEGATOS

Antonio Cuéllar Steffan

Abogado Especialista en materia constitucional y amparo

 @Cuellar_Steffan


El ejercicio libre y bien organizado del derecho de asociación que tutela nuestra Constitución, que llevaron a cabo centenares de miles de personas a lo largo de todo el país el domingo pasado, es una muestra clara de que nuestra democracia se mantiene viva; de que nuestra sociedad conserva para sí la virtud de expresarse, comunicarse y organizarse para proteger los valores políticos y sociales que la definen y que determinan su destino.

Las muestras de desprecio hacia dicho reclamo ciudadano, que a través de calificativos expresó el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador ayer mismo —el día siguiente—, demuestran la validez y certeza del reclamo que motivó a la concentración misma, así como el peligro en que dicha expresión democrática está situada: la vida armoniosa entre mexicanos está expuesta a un atropello, que podría concretarse el 2 de junio próximo.

Entre las consignas y proclamas expresadas por los mexicanos el domingo pasado, una fue repetida incesantemente: “La ley sí es la ley”. Demuestra uno de los sentimientos más arraigados entre la población, el del desamparo ante los abusos del poder. De ahí la validez de uno de los puntos

del Manifiesto leído por Ana Lucía Medina, que tiene que ver con la necesidad de que el Tribunal Electoral y el INE hagan su trabajo con autonomía e independencia.

Es en este contexto de ideas que surgen con motivo de la concentración ciudadana, que nos planteamos la pregunta en torno de la manera efectiva en que habrá, o no, de cumplirse o de doblarse la ley durante los comicios electorales, y la efectividad e inmediatez de los remedios que la Constitución contempla para evitar cualquier descarrilamiento de nuestro Estado, precisamente para salvaguardar ese sentimiento y ese derecho que condujo a nuestra sociedad a la explanada del Zócalo la mañana del 18 de febrero pasado, así como a más de un centenar de puntos de reunión.

Hasta ahora, el instrumento jurídico más adecuado para blindar la legalidad del proceso electoral hasta el día mismo de la elección se encuentra en la previsión de delitos en materia electoral, algunos de los cuales, de cometerse, ameritan pena privativa de la libertad.

Sin embargo, la labor de procuración de justicia en este campo está reservada a la Fiscalía General de la República, en cuyos agentes del Ministerio Público descansa la responsabilidad

constitucional de perseguir a quienes descubran o investiguen por haber realizado conductas de aquellas exactamente previstas por la legislación penal-electoral.

No es propiamente una novedad, la afirmación que se haga sobre la evidente subordinación a la que se encuentra sujeta la Fiscalía con respecto del Ejecutivo de la Unión. Una muestra se vio ayer mismo, al anunciarse que ya se realizan investigaciones con relación a la licitud de la declaración que hizo el líder de los “Ardillos”, cuando en entrevista a los medios afirmó haber entregado dinero para apoyar la campaña presidencial del 2006, del entonces candidato Andrés Manuel López Obrador.

El punto clave tiene que ver con que, ante una posibilidad no despreciable de que la Fiscalía pudiera actuar con parcialidad el 2 de junio entrante, qué debería hacer la ciudadanía para evitar la consumación de abusos en su propio agravio.

En principio, la Comisión Nacional de Derechos Humanos cuenta con la estructura y organización necesaria para actuar en consecuencia y emitir las resoluciones y recomendaciones necesarias que no solo pongan en evidencia cualquier desvío de poder, sino también para impulsar algún remedio; sin embargo, ¿qué sucedería si la propia Comisión se encontrara cooptada de la misma manera?

—Vea usted cómo los sucesos van demostrando cada día la importancia del esfuerzo y del trabajo que, a lo largo de varias décadas, ha sido empeñado por varias generaciones de mexicanos, para dotarnos de un diseño y una ingeniería institucional de la que depende nuestra democracia,

y para la que los organismos constitucionales autónomos guardan un papel imprescindible—.

El remedio que nuestra Constitución nos ofrece para resolver este vacío en el que la dependencia y subordinación de los organismos encargados de proteger nuestros derechos pueden llegar a provocar, lo encontramos en la operatividad de la administración de justicia encomendada al Poder Judicial de la Federación. Ahí radica la fuerza del principio de autonomía invocado el domingo pasado, al darse lectura al Manifiesto de la ciudadanía que participó en la Marcha por Nuestra Democracia.

Las asociaciones y colegios de profesionales del derecho deben anticiparse y crear programas especiales para que, ese día —el de la elección—, abogados estén a la disposición y cuenten con la capacitación adecuada para intervenir y demandar, ante los órganos de justicia competentes, el obsequio de medidas que permitan evitar, en su caso, cualquier desviación facciosa del derecho y cualquier abuso de autoridad en perjuicio de la ciudadanía.

Serán los jueces competentes, a través de las guardias debidamente establecidas en los acuerdos generales, siempre capacitados y propiamente preparados para esa jornada, los que deberán actuar con prontitud para dictar las órdenes y resoluciones que protejan a la ciudadanía y permitan, con apego a la ley, la realización de una jornada que acabará por ser crucial para el futuro del pueblo de México.

Se dijo el domingo y se debe tomar en cuenta por todos quienes participarán en la definición electoral del México democrático que todos queremos ver a partir del 1 de octubre de este año: las elecciones son de los ciudadanos, y debemos estar listos y prevenidos para reaccionar, dentro de los cauces que establece la ley, para defender la soberanía y el país que solo corresponde a la Nación, el país del que no se puede adueñar ningún gobernante.

Opinión

FRANCISCO J. GUERRA Y RULLÁN*

Sufragio efectivo, no reelección

El domingo 18 de febrero en el Zócalo, inmerso entre ciudadanos en la manifestación, un desconocido me preguntó: “¿cree usted que lograremos algo?”, agregé “he venido a otras y no veo que el Gobierno entienda”. Respondí que sí; que la lucha por la democracia no es de un día o un evento, es algo que se trabaja todos los días. Salimos a las calles en noviembre 2022 y febrero 2023, y vimos al poder replegarse; en tiempos electorales no puede ocultar sus propósitos y resultados: veremos cosas nuevas.

Agregué que con la concentración vivimos la versión “suave” y renovada del Movimiento Revolucionario de 1910 que, ahora con diversidad social, se enfrenta y cuestiona a un Gobierno que daña al País y busca mantenerse en el poder; el reclamo se entrelaza con la defensa de la Constitución de 1917, para evitar que sea alterada y se nos cancelen derechos. Reiteré que la concentración sí contribuye a detener el asalto a la Constitución y a avanzar en la defensa de la democracia; su propósito fue recordar a la Nación que la Constitución otorga el mando a los ciudadanos.

Con la voz de “México libre”, los ciudadanos repetíamos la consigna aún vigente de la Revolución Mexicana “Sufragio efectivo, no reelección”, adoptada por Francisco I. Madero en 1910. Esta ha sido la expresión de nuestra soberanía popular y ahora la Transformación, aún y cuando deriva su legitimidad de Madero, la quiere desmantelar. Este lema apareció desde aquella época al calce de la firma de todos los actos de Gobierno en México, pero a partir de 2019 ha sido retirado de los documentos oficiales, anticipando el asalto hoy a la Constitución.

La concentración tiene el efecto inmediato de despertar conciencias entre más mexicanos y alarmar al poder que responde descalificando a los ciudadanos. El poder buscará mayor intrusión en las elecciones y usar los programas sociales; los ciudadanos ampliarán la confianza de que, por la acción pacífica y vigilante de la sociedad organizada, convencerán a vecinos y habrá un cambio. Como se dijo al marchar “estamos en pie de guerra, cumpliendo con la ley y para hacer cumplir la ley”.

La preocupación de muchos en la Ciudad ha estado en su economía cotidiana, seguridad y falta de servicios, creciendo la percepción de que resultan de la gestión de Gobierno y limitaciones en la democracia para hacerse escuchar. Una amiga en la manifestación me dijo con angustia “tengo miedo, hay mucho miedo en la Ciudad y el País, miedo por perderlo todo. No sólo por la violencia cotidiana, más aún por el deterioro social y creciente pobreza, nos alarma que si no se resuelven pronto, llegará un momento que perderemos todo, ya sea por deterioro económica o abuso del poder”.

Enfrentamos ahora el punto de no retorno a la prosperidad y la ausencia de un futuro. La manifestación avanzó en recuperar la confianza de mexicanos por la política como instrumento para decidir su destino; ahora la batalla electoral está en la percepción del bienestar sin dádivas: que los votantes distingan si están mejor o peor, si ven oportunidades y si están de acuerdo con el futuro que se les propone.

La sociedad garantizará la democracia y que las decisiones se tomen sin miedo.

*CIUDADANO

OPINIÓN

MANUEL
J. JÁUREGUI*¿Será que están tan seguros en la 4T de que han armado una elección de Estado con carro completo y por lo mismo ganarse el voto es lo que menos les preocupa?*

¡Cáeme bien!

Con su habitual rostro adusto, agrio, quien se supone anda en pos del voto de los mexicanos optó por buscar ganárselo INSULTANDO a varios cientos de miles de ellos, quienes el domingo marcharon a favor de la democracia en todo el País.

Seguramente la señora Claudia Sheinbaum andaba de malas, ya que su genial idea de registrarse como candidata el mero día de la manifestación no le salió, esperaba acaparar reflectores y lo único que logró fue que la MARCHA se llevara todos los comentarios: ni quien se acordara de ella y su "registro".

Entonces, fiel engendro del Dr. Víctor Frankenstein que la creó, realizó un "copy/paste" a las declaraciones de ardor, también insultantes, que profiriera su creador, descalificando la marcha y tachando de corruptos a quienes asistieron, promotores –según ella– de "fraudes electorales".

Y fíjense, amigos lectores, lo que son las cosas: nadie que marchó tuvo nada que ver con ningún fraude electoral en México.

¿Pero saben QUIÉN SÍ TUVO QUE VER, y que es compañero de Sheinbaum?

MANUEL BARTLETT DÍAZ, priista Secretario de Gobernación de Miguel de la Madrid, a quien "se le cayó el sistema" en 1988 para darle el triunfo a Carlos Salinas, y a quien la misma Sheinbaum ha calificado como un "GRAN PATRIOTA" que rescató la CFE.

(De lo único que Bartlett ha "rescatado" a la CFE es de la SOLVENCIA, ello para sumirla en la bancarrota).

La señora repite lo que dice su mentor: no parece tener una idea propia, vierte las ideas que le metieron ese día, que son las de su amo, usualmente divisivas, afrentosas, embusteras y autocráticas.

En teoría, como esta señora anda en caza del voto ciudadano debería intentar SUMAR, mostrar su mejor cara, ser gentil, respetuosa con el respetable público.

¡Nada de eso!

Su primera reacción es insultar, descalificar ¡a la misma gente cuyo voto PIDE!

Será que están tan seguros en la 4T de que han armado una elección de Estado con carro completo y por lo mismo ganarse el voto es lo que menos les preocupa.

O quizá, como ha salido a relucir con

las declaraciones de "El Ardillo", que como cuentan con el apoyo económico y material de grupos criminales sienten que no necesitan preocuparse por caerle bien a nadie, más que a los capos, quienes presionarán para arrasar a favor de la 4T: esto cuando menos en los Estados del Pacífico, de la frontera norte y varios más del sureste.

Especulamos, cierto, pero a leguas se nota que les vale un comino ganarse los votos: como que ya saben que éstos ni se van a contar, por lo mismo se dan el lujo de agravar la división del País, mostrándose más radicales, izquierdosos y abrazando las tendencias tiránicas de su Olimpo de Dioses: Marx, Lenin, Castro, Chávez, Ortega, Maduro, Evo & compañía.

Ni se esfuerzan por disimular el "¡cáeme bien!", parecen enorgullecerse en caer mal, en generar repudio en lugar de aceptación: de ahí los INSULTOS, la descalificación a priori, aunque sea más falsa que un billete de 2 pesos.

Ahora de que hay riesgo, lo hay.

Nos referimos al riesgo de perder, de generar con sus poses perdonavidas y el derro-

che de cántaros de amargura tanta ANTIPATÍA entre el electorado que ni con fraudes ni con los cuernos de chivo de los delincuentes les alcanzará para llevarse la elección.

De llegar a suceder, ¿a qué palo se van a preparar? ¿A quién le van a echar la culpa? ¿Al indio o a quien lo hizo compadre?

Claro, es la campaña de la señora de Tarriva y de su mentor macuspeño, sólo a ellos compete conducirla.

Siendo esto así, este su servidor –como muchos otros comunicadores, que cada vez somos en México más y más INDEPENDIENTES– se reserva el derecho que nos otorga la Constitución de ejercer la libertad de pensamiento y expresión comentando sobre lo que vemos y escuchamos.

Que, con franqueza, hasta el momento es decepcionante: TODO CANDIDATO a un puesto, para acceder a él democráticamente, debe generar ESPERANZA de cambio, de rectificación, de mejores condiciones de vida, de mejor todo: mejor economía, educación, seguridad, SALUD, agua, techo, transporte, condiciones económicas, creación de empleos.

¿Qué ofrece Sheinbaum?

¡NADA!, más de lo mismo, mismos errores, mismo divisionismo, mismo todo.

Esta señora es la candidata de la CERO ESPERANZA, ¡pero voten por mí! ¡AJÁ!

REFORMA

**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



En México seguimos celebrando la diversidad, el multipartidismo, la libertad y el derecho a disentir. Nuestra democracia está viva.

Disentir

Las democracias están hechas para los puntos y contrapuntos. Sin éstos no hay democracia. El pensamiento único no nutre el diálogo. Es la diferencia, la diversidad de opiniones, la que alimenta un país. Es de celebrarse que cientos de miles de personas hayan ejercido el derecho a la protesta el domingo. Una vez más, el Presidente minimizó a quienes opinan distinto.

La polarización no da pie a matices. Muchas de las personas que fueron a la marcha lo hicieron movilizadas por la desinformación. Algunas pancartas decían que “AMLO quiere desaparecer el INE”, otras fueron movilizadas por los estigmas en torno a Andrés Manuel López Obrador y no realmente por las 20 iniciativas que mandó al Congreso. Lo que sobresale en muchos es una idea de que “el Presidente es un tirano”.

En febrero del año pasado, el Zócalo también se llenó con cientos de miles de personas que protestaron contra el llamado “Plan B” y salieron a “defender al INE”. Para esa marcha una de las ideas que movilizó a la gente era que el Presidente quería desaparecer al instituto, que la Segob se encargara de la organización de las elecciones. Eso realmente no pasó, pero el Presidente sí logró la aprobación de reformas a diversas leyes y que incluían el cierre de plazas técnicas en el INE, así como la emisión de documentos para votar en el exterior por parte

de la Secretaría de Relaciones Exteriores, entre otros. Las mayorías de Morena aprobaron esas modificaciones y la Suprema Corte invalidó el Plan B en septiembre pasado.

La oposición no solo está creciendo, sino que se está organizando mucho mejor. El Zócalo innegablemente lucía más lleno que hace un año. Lorenzo Córdova es mejor orador que José Ramón Cossío, aunque su discurso quizás no sería tan celebrado en otra audiencia. La fortaleza de la oposición, ausente todo el sexenio, es una buena noticia. Después de todo, parte de la tarea de la oposición es mover a los acuerdos a quienes están en el poder, a buscar el diálogo y a escuchar el descontento. AMLO fue un gran opositor durante 18 años. Su disidencia nutrió la democracia mexicana. No ha habido un mejor opositor al poder que López Obrador.

La llamada marea rosa se dice apartidista, presume que solo busca defender la democracia y que no toma partido, que no critica ni respalda a candidata o candidato. Esto mismo dijo Córdova en su discurso, pero en la respuesta se escuchaba fuerte un “fuera López” y a lo largo de la marcha había consignas contra AMLO y contra Sheinbaum. Es cierto, en una protesta tan grande los organizadores no pueden controlar el repertorio de la protesta, la manera en la que quienes asisten expresan su descontento o su apoyo a algo. Sin embargo, la presencia de líderes partidistas, de legislado-

res del PAN, PRI y PRD y de candidatos como Santiago Taboada le da una lectura diferente.

Estamos ya en el cierre del sexenio. El Presidente no está reaccionando bien a la crítica, pero esto no es nuevo. La novedad está en que ahora Claudia Sheinbaum tiene frente a sí una enorme disyuntiva: no reconocer el descontento y descalificar o, bien, tender puentes con quienes piensan distinto. La marcha del Zócalo podría no tener mucho impacto en la contienda por la Presidencia, pero sí puede empezar a ser un motivo de preocupación para la contienda en la CDMX.

El domingo vibró la democracia mexicana. La que hemos construido en las últimas cuatro décadas. Ese día Claudia Sheinbaum, la candidata del partido en el poder, se inscribió ante el INE, rodeada de militantes de su partido y con una convocatoria a la concentración del 1 de marzo. Ese mismo domingo cientos de miles de personas hicieron valer el derecho a disentir, uno de los pilares de nuestra democracia. Mientras que en países como El Salvador se celebra la construcción de un sistema de partido único en democracia, mientras que en Rusia se asesina a opositores, en México seguimos celebrando la diversidad, el multipartidismo, la libertad y el derecho a disentir. Nuestra democracia está viva. La elección a la Presidencia tiene que sacar lo mejor de las candidatas para convencer a los votantes.

APUNTES DE GUERRA



GABRIEL
GUERRA
CASTELLANOS

#OPINIÓN

La Marcha en Defensa de la Democracia tuvo enorme impacto; para el Presidente es una señal de que no todo va a ser 'un día de campo' camino a las elecciones

¿DEMOCRACIA SIN DEMÓCRATAS?

Habría sido una coincidencia que pasó inadvertida hasta para los convocantes, pero la Marcha en Defensa de la Democracia de este pasado domingo se dio precisamente en el aniversario de la aprehensión del presidente Francisco I. Madero perpetrada por los golpistas que poco después habrían de asesinarlo. La joven democracia mexicana sufrió un golpe del que tardó casi un siglo en reponerse.

La movilización del 18 de febrero tuvo enorme impacto, tanto por el número de participantes como por las imágenes de un Zócalo desbordado de gente que salió a manifestarse en defensa de la democracia, pero también, o sobre todo, en contra de las reformas propuestas recientemente por el presidente López Obrador.

Para la oposición, fue un éxito rotundo. Para el Presidente y su partido, incluida su candidata a la Presidencia, una señal de que no todo va a ser un día de campo camino a las elecciones del próximo 2 de junio.

No quiero decir que una jornada de protesta exitosa vaya a definir un cambio dramático en las intenciones de voto, de

Lo sucedido el domingo es una bocanada de oxígeno

ninguna manera. La ventaja que lleva Morena en la contienda presidencial y en muchas de las estatales no se puede revertir tan fácilmente, pero en lo que ha sido una campaña con su alta dosis de traspiés y contratiempos como la de Xóchitl Gálvez, lo sucedido el domingo es una bocanada de oxígeno que sin duda levantará los ánimos y los números.

Por otra parte, las reacciones del Presidente y de Claudia Sheinbaum a la movilización del domingo fueron las esperadas: dura crítica a los participantes e intento de minimización del impacto. Mensajes para la base y el voto duro que en poco o nada moverán las simpatías y que sólo reforzarán las anti-simpatías. La apuesta parece ser jugar con el marcador y con el calendario rumbo al día de la elección.

Pero hay algo en esas respuestas, y en muchos de los mensajes de la marcha, que es la tendencia de partidarios de la oposición o de la 4T a descalificar a los demás y a pretender erigirse –cada grupo por su lado– en la encarnación de la ciudadanía, del pueblo, de la gente decente, de lo que usted quiera y guste, querido lector.

Esta pretensión presupone un talante profundamente absolutista, y por lo tanto antidemocrático, de quienes lo expresan.

En la marcha participaron muchísimos ciudadanos preocupados y convencidos de las causas que la animaron, pero eso no quita el ánimo y la intención claramente partidistas y proselitistas de varios de los convocantes o protagonistas. Señalarlo no resta mérito a la movilización, y sería muy injusto querer encasillar a quienes acudieron de manera espontánea y voluntaria con quienes tenían otros fines.

Nadie es dueño ni de la virtud ni de la razón absolutas. Entender eso es imprescindible para quien pretenda ser un auténtico demócrata. Y la democracia, recordémoslo, sólo se puede construir –y defender– con demócratas.

GGUERRA@GCYA.NET / [@GABRIELGUERRAC](https://www.instagram.com/GABRIELGUERRAC)

REFORMA

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



El Presidente respondió a la marcha del domingo con burlas e insultos. Olvida que la democracia requiere de instituciones que protejan a las minorías.

Destruir la escalera

"Hoy, desde el poder, quien llegó a ese primer piso por la libre voluntad de la ciudadanía, pretende destruir esa escalera para que nadie más pueda transitarla".

Lorenzo Córdova

La elección de 1988 obligó a repensar la democracia mexicana. El fraude electoral contra Cuauhtémoc Cárdenas, al amparo de una Comisión Federal Electoral comandada por el propio secretario de Gobernación, Manuel Bartlett, presentó a México ante el mundo como una dictadura, la "dictadura perfecta". Por eso el candidato ganador, Carlos Salinas de Gortari, quien asumió la Presidencia con una legitimidad muy cuestionada, decidió reformar las instituciones.

En su sexenio hubo no una ni dos sino tres reformas electorales, en 1990, 1993 y 1994. Las tres se negociaron con la oposición, las tres representaron avances. Para las elecciones de 1994 la CFE de Bartlett fue reemplazada por el Instituto Federal Electoral. Si bien Jorge Carpizo insistió en que quedara bajo la Secretaría de Gobernación, ya el Consejo General tomaba decisiones de manera independiente. Ernesto Zedillo transformó en 1994 la Suprema Corte y creó un nuevo Poder Judicial con salvaguardas de independencia. El Presidente no conocía a ninguno de los ministros que propuso en las ternas y que fueron nombrados por el Senado. Zedillo hizo también una reforma elec-

toral adicional en 1996. Un año después, el PRI perdió por primera vez la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados. En el 2000 las nuevas leyes permitieron el primer triunfo de un candidato de oposición a la Presidencia.

Se inauguró así la era de la alternancia de partidos en el poder. Nunca en la historia del país habíamos tenido esa característica de las verdaderas democracias. "Hoy todo esto está bajo amenaza -dijo Lorenzo Córdova este 18 de febrero, en la concentración por la democracia en el Zócalo-. Déjeme decirlo así: nos pasamos más de 40 años construyendo una escalera, cada vez más sólida, cada vez más robusta, cada vez más firme, para que quien tuviera los votos pudiera acceder al primer piso y hoy, desde el poder, quien llegó a ese primer piso por la libre voluntad de la ciudadanía pretende destruir esa escalera para que nadie más pueda transitarla".

El Presidente ha respondido con burlas, descalificaciones e insultos. "Se disfrazan de demócratas cuando eran los más tenaces violadores de los derechos del pueblo -dijo en su mañana de ayer-. ¿Cuál es la democracia de ellos? Pues la que funciona nada más para parapeto cuando en realidad lo que había era una oligarquía corrupta... Lorenzo Córdova, ¿con qué autoridad moral?, si él era un empleado de Peña. Peña le ordenó que le diera candidaturas a quienes ni siquiera reunían las firmas para ser candidatos". Los llamó incluso racistas.

Al Presidente le ha funcionado la

fórmula de descalificar a quienes piensan diferente. Eso le permitió, junto con las instituciones independientes creadas por las reformas liberales, subir la escalera que lo llevó a la Presidencia. Ya en el poder le ha permitido imponer su voluntad. Pero quiere más. Con sus nuevas iniciativas busca regresar a tiempos anteriores incluso al PRI de López Mateos, quien por lo menos dio a la oposición los diputados de partido, antes de que tuviéramos una justa representación proporcional de las minorías. Quiere llevar al INE a los tiempos de esa Comisión Federal Electoral en que Bartlett imponía la voluntad del gobierno. Desea volver a los tiempos en que ministros, magistrados y jueces eran impuestos por el partido hegemónico.

López Obrador dice que él es el verdadero demócrata, y que todos los que se le oponen son miembros de la oligarquía. Olvida que la democracia requiere de instituciones que protejan a las minorías. El problema es que él quiere todo el poder.

• MINORÍAS

La muerte de Alexei Navalny, bajo custodia del régimen de Vladimir Putin nos recuerda los abusos que se cometen en una sociedad sin contrapesos al poder. Los gobernantes autoritarios, como Putin y Nayib Bukele, pueden ser muy populares, pero eso no les da derecho de violar los derechos de las minorías.

De reversa, mami



Francisco Báez Rodríguez
fbaez@cronica.com.mx



La concentración ciudadana del domingo nos dice que hay una generación activa de demócratas en México, que no están dispuestos a que se pierdan las conquistas logradas a través de décadas y que el país vaya de reversa en esa materia.

Hay que decir, según se vio por los componentes de edad en la manifestación, que esa generación es, esencialmente, la que tenía 18 años o más cuando la famosa caída (o “callada”) del sistema en las elecciones de 1988, bajo la férula —no olvidemos— del entonces secretario de Gobernación, Manuel Bartlett. Es la gente que tiene memoria de cuando el PRI andaba en zancos, como dijera Chava Flores, y esto era una dictablanda disfrazada de democracia.

Esa memoria es la genera una evidencia meridiana: buena parte de las refor-

mas propuestas por el presidente López Obrador tienen como objetivo e ideal regresar el sistema político mexicano al que existía antes de las reformas políticas sucesivas que lo fueron abriendo a la pluralidad. Y, si somos estrictos, en materia electoral el propósito de reversa es tan grande que nos quiere mandar de regreso a una época muy anterior: de cabeza a 1961, cuando la representación en ambas cámaras era estrictamente por distrito o entidad, en elecciones por mayoría simple.

Hay otras iniciativas que sólo nos quieren mandar atrás entre 11 y 22 años: las que pretenden acabar con la Cofece, el IFT y el INAI, instituciones fundadas ya cuando el PRI había dejado de ser el Partidazo.

Una más, la que busca la elección política de los jueces, va mucho más allá: de manera escondida pretende regresar a tiempos preinstitucionales, cuando el caudillo o el virrey en turno escogían a sus incondicionales para que la ley fuera su ley.

Esta intención presidencial de acelerar en reversa parte de dos convicciones y un temor. Las convicciones son que el país necesita que el morenismo se convierta no en un gobierno como otros, sino en un régimen, para que los objetivos de largo plazo se cumplan, y que para ello requiere controlar todos los resortes

del poder, sin excepción y sin contrapeso alguno. El temor es que los ciudadanos decidan, temprano o tarde, que a la nación le conviene ir por otro camino, por lo que hay que poner barreras para impedir que eso suceda. Como dijo Lorenzo Córdova: romper la escalera con la que él subió al poder. Y quedarse allá arriba, de mero machuchón.

Tanto las convicciones como el temor revelan un talante profundamente autoritario. Quien tome como propias las iniciativas antidemocráticas está, a su vez, revelando su propio autoritarismo, aunque lo disfrace de lealtad a la causa.

Y parte esencial del talante autoritario es acusar de intenciones malévolas a quienes no comparten opiniones. No importa si se cree o no que esas sean las intenciones; lo importante es descalificar cualquier crítica, no con argumentos, sino endilgándole propósitos escondidos.

El caso llega al ridículo cuando AMLO acusa que quienes participaron en las concentraciones del domingo fueron “para defender la corrupción”. Ni siquiera sugiere que pudieron haber ido “engañados por la mafia del poder”. Así, según el Presidente, cientos de miles de mexicanos que gritaron a favor de la democracia y del voto libre, al hacerlo en realidad estaban defendiendo la corrupción. ¿Es que le parece que la democracia electoral y el voto libre son parte de esa corrupción

que está dispuesto a combatir?

A lo mejor la pregunta no es irónica, y efectivamente AMLO considera que la democracia, tal y como funciona hoy en día y la libertad de sufragio son parte de un sistema corrupto que hay que sustituir por otro, que, al tener como esencia al pueblo, es verdaderamente democrático, sin tener que pasar por leyes y tamicenes engorrosos.

Habrà quien diga que las movilizaciones ciudadanas del domingo, a pesar de que no fueron partidistas, tienen un claro tinte electoral. A final de cuentas sí es cierto, porque tanto AMLO como su candidata han puesto sus canicas en la batería de reformas constitucionales para las que necesitan carro completo en las elecciones de junio, y las movilizaciones fueron para repudiar esas reformas. Quien las hace electorales es el Presidente, es Morena y es Claudia Sheinbaum.

Siendo así, hay que señalar que la capacidad de movilización masiva de parte de las oposiciones —sean partidistas o sociales— es mucho mayor de lo que se supondría viendo algunas encuestas (tema de otra columna) y, sobre todo, escuchando el discurso triunfalista que ha acompañado las campañas de la coalición de gobierno.

En otras palabras, se puede trabar la reversa que tienen preparada para septiembre •
Twitter: @franciscobaez

REFORMA

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



AMLO ordenó que no se izara el domingo la bandera que diariamente ondea en Zócalo, como si el lábaro patrio fuera de su propiedad.

Temporal

Un jarocho fue a Londres. En su primera mañana en la capital británica abrió la ventana de su cuarto y vio la densa niebla londinense. Comentó: “Hay norte en Veracruz”. Igualmente supe de aquel pescador jaibo, esto es, de Tampico, que cierto día no salió a pescar porque llovía torrencialmente y soplaban un viento huracanado. Entró en una cantina del puerto a esperar que pasara el temporal, y se puso a beber copiosamente. En ese perseverante menester lo sorprendió el nuevo día. Salió a la calle. El cielo estaba azul; brillaba el sol, esplendoroso. Se había quietado el viento, y en su lugar soplaban un aire suave de pausados giros. Declaró el pescador: “Sigue el temporal”. Y volvió a entrar en la taberna. Del mismo modo en el panorama político de México sigue el temporal. Con lágrimas de cocodrilo el presidente López ofreció disculpas en su libro a aquellos a quienes llama sus adversarios, si es que acaso los agravió en sus mañaneras. Aun así infringió una grave ofensa a los miles de ciudadanos que asistieron a la manifestación en el Zócalo. Ordenó que no se izara la bandera que diariamente ondea en la Plaza de la Constitución, como si el lábaro patrio fuera de su propiedad y pudiera usar-

lo de instrumento para desahogar sus inquinas políticas. Un poeta de mi ciudad, Héctor González Morales, creó un muy bello símil. Al hablar de su madre en un poema dijo: “Es hermosa como una bandera”. Pues bien: ese precioso símbolo, la bandera nacional, no cubrió con sus colores a quienes fueron a expresar su descontento por el autoritarismo de AMLO, que otra vez evidenció su talante dictatorial cuando mantuvo secuestrado el lienzo al que todos los mexicanos por igual rendimos homenaje, porque nos pertenece a todos, no a un solo hombre, ni a un partido. La burda acción de López exhibe su carácter vengativo, el cual en vano pretende disfrazar en modo hipócrita. La señora Sheinbaum, claro, se hizo eco de la voz de su amo, y también descalificó a los participantes en esas demostraciones, auténticamente ciudadanas, organizadas en la Ciudad de México y en muchas de provincia para protestar contra los intentos del cacique de la 4T, quien pretende hacer de nuestro país su propiedad particular, un pueblo sometido a sus caprichos de jefe máximo y perpetuo dictador. Por eso en la elección del 2 de junio un voto por Morena será un voto contra México. Acto de patriotismo, en cambio, será ir a las ur-

nas a votar por que López Obrador se vaya a... su rancho. Como se ve, sigue el temporal. Disipémoslo siquiera por minutos con una historieta de ligero humor... Pamela se llamaba la hija del granjero que una noche recibió en su casa a un viajero necesitado de hospedaje. No describiré a la garrida zagala campesina; sólo diré que tenía bello rostro y voluptuosas formas como las de la serranilla a quien cantó el Marqués de Santillana: “Moza tan hermosa / non vi en la frontera/ como una vaquera / de la Finojosa”. El padre de la joven le indicó al viajero: “Dormirá usted en la misma cama de Pamela, pero pondré una almohada entre los dos a fin de evitar cualquier mala tentación”. “Ni buena debe temerla usted de parte mía –prometió el hombre–. Soy un caballero”. En efecto: pasó la noche sin que sucediera nada digno de relato. Al día siguiente la muchacha salió de la casa, y tras ella el viajero. Pamela se cubría con su pámela, sombrero femenino de ala ancha para protegerse del sol. Una súbita ráfaga de viento se lo arrebató y lo llevó al otro lado de un muro. “No se preocupe, señorita –la tranquilizó el viajero–. Saltaré el muro y le traeré su sombrero”. “¡Uh! –se burló Pamela–. ¡No saltó la almohada, y va a saltar el muro!”... FIN.

La conexión con el orador

Ricardo Becerra
ricbec65@gmail.com



Un rutilante y muy avezado asesor cercano a López Obrador, me llamó ayer para celebrar la gran movilización desarrollada el domingo pasado en decenas de plazas del país y especialmente en el Zócalo de la Ciudad de México. “Hay que verlo como un gran despliegue de energía cívica en el país” me dijo y agregó “es una demostración de lo vibrante de nuestra democracia”. Agradecí el gesto, concordé con el pero agregué a mi vez: es también la reacción alarmada de una ciudadanía que ha comprendido que esa -su- democracia está en riesgo, amenazada por las políticas autoritarias del gobierno en curso

y por las iniciativas extremas que, recientemente, ha enviado el presidente López Obrador.

Lo que quiero decir es que detrás del espíritu cívico, del tono festivo y alegre de sus consignas y de la ejemplar conducta de cientos de miles de personas, latía también una aciaga inquietud política que me parece, moduló la frecuencia con la que aquellos cientos de miles de personas conectaron hacia el discurso de Lorenzo Córdova.

La mortificación flotaba en el ambiente y por eso en decenas de ocasiones, el orador debía hacer pausa para escuchar la respuesta del público, los gritos y los aplausos que hacían eco de aquellas palabras bien articuladas.

Varios observadores han subrayado que el discurso de Córdova, es una pieza bien hecha en sus argumentos y en sus conceptos; que no cayó en la tentación de la tribuna simplona y que no renunció a explicar detalladamente y sin prisas, el significado de la democracia en México, su historia y lo que la intontona del presidente de la república busca con sus tres dardos mas

envenenados: eliminar los diputados de representación proporcional y los senadores de primera minoría; que la autoridad electoral responda a una sola fuerza política y capturar -vía votación general- al poder judicial y a la Suprema Corte de Justicia. Un cóctel que -ya se ha dicho- quiere que los poderes queden dirigidos por un solo poder: el del presidente.

La complejidad de la coyuntura y su explicación, no impidió que el orador conectara con el público y en un acto poco frecuente en nuestra vida política, el público mismo agradecía con aplausos, el esfuerzo pedagógico.

Fueron decenas de intervalos así, pero los más significativos radicaron allí y donde se explicaba una de las verdades más esenciales: no es admisible que intenten demoler por completo las reglas que permitieron tu propio acceso al poder; tienes que volver a competir en ese marco, por decoro, por equidad y por mínima lealtad democrática (la metáfora de la escalera). Hay que cuidar las normas de la democracia, de los apetitos de sus principales beneficiarios.

El discurso (aquí puede verse <https://bit.ly/48oNPTu>) desmenuzó el sentido de la enorme movilización, y los movilizados lo comprendieron y asumieron: se trata de que las elecciones

no sean intervenidas por el gobierno y sus reglas esenciales sean respetadas; se trata de que las instituciones que cuidan nuestros derechos no sean capturadas, desfiguradas, destruidas ni desaparecidas (jueces, tribunales, institutos, comisiones) y se trata de mantener la división de poderes que señala la Constitución. Mensajes que calaron y que fueron asimilados mediante esa conexión preocupada entre el discurso y el entusiasmo participativo.

Y por supuesto, cuando Córdova advertía: “vamos a salir a las calles, vamos decir no a la destrucción o la captura de nuestra democracia”, todos asentían confirmando su disposición a volver a llenar las plazas y mostrar su desacuerdo con el presidente, “cuantas veces fuese necesario”.

De modo que sí: el domingo volvió a exhibir las energías participativas de la nación, pero también, la conciencia masiva de la gravedad del momento, de que nunca en el México moderno habían estado tan amenazadas las libertades, las elecciones limpias y la constitución como en este final de sexenio.

Mi fotografía es esa: el escenario de un nuevo forcejeo entre los resortes del autoritarismo oficial y la pulsión de la democracia mexicana. ●



El gobierno de la 4T y, por consiguiente, la candidata de la continuidad tienen vulnerabilidades susceptibles de ser explotadas a ojos de los sectores medios y altos, pero eso no les impedirá ganar elecciones y los números lo demuestran

El fracaso de la democracia y sus marchas



ALFREDO SAN JUAN

Las marchas de este domingo muestran que la movilización en defensa de las instituciones de nuestra "joven democracia" es capaz de unir a muchos ciudadanos en contra del gobierno de la 4T. Esa es la buena noticia para la oposición. La mala es que se trata de una convocatoria que deja indiferente al grueso de los mexicanos. Sirve para galvanizar el apoyo y la motivación de los conversos, pero no alcanza para ganar elecciones en el México que hoy vivimos. ¿Por qué?

Primero, porque en el contexto de desigualdad y marginación de países como el nuestro las nociones de democracia o equilibrio de poderes constituyen abstracciones frente a los problemas concretos de muchos hombres y mujeres de a pie. El informe de 2023 de Latinobarómetro reporta que 54% de los mexicanos

prefiere un gobierno que resuelva los problemas, aunque no sea democrático. Según el mismo documento, poco más de un tercio apoya la democracia (35%) en nuestro país, casi otro tercio es indiferente al tipo de régimen (28%) y el otro tercio apoya una opción autoritaria (33%).

Son números que pueden parecer absurdos a muchos lectores, pero entre más absurdos nos parezcan más claramente dan cuenta de la burbuja en la que vivimos el tercio más próspero del país y el desconocimiento de las verdaderas pulsiones de millones que se procuran la vida en el México profundo. Profundo y más numeroso: los 2 millones de habitantes de Iztapalapa o los 5 millones que viajan todos los días en

el Metro superan con mucho a todos los interlocutores con los que interactúa cualquier vecino de las colonias Roma, Lomas, Polanco, Del Valle, Pedregal o Condesa, solo por hablar de Ciudad de México.

Por lo demás estas "extrañas" actitudes sobre la democracia calzan con otras dimensiones de la sociedad: 56% de los mexicanos trabaja en el sector informal, 70% nunca ha tomado un avión, 53% votó por López Obrador en 2018, alrededor de 60% aprueba su administración, entre 60 y 70% de las familias recibe un apoyo social del gobierno.

Segundo, esta desconfianza de los sectores populares al orden institucional dista de ser irracional. La desigualdad, el congelamiento del poder adquisitivo del salario mínimo, la injusticia del sistema legal o el abuso de los poderosos siguió existiendo a pesar de la cons-

trucción de toda esta red de instituciones, encabezadas por sectores ilustrados pertenecientes al tercio económicamente superior. En algunos casos, como el de la corrupción o la irresponsabilidad de los políticos, la percepción predominante es que aumentaron a pesar de tan cacareadas instituciones. En ese sentido, ha sido muy efectivo el discurso del presidente López Obrador, con su reiterada tesis de que todos estos organismos son una simulación, que solo es democrático un gobierno que busca beneficiar a las mayorías, o que ese es el verdadero sentido de la palabra democracia. El tema puede discutirse, desde luego, pero es evidente que tiene lógica para muchos mexicanos inconformes con el modelo anterior.

Por todo ello es que habría que entender los límites y posibilidades de una convocatoria centrada en la defensa de las instituciones democráticas o en contra del "talante autoritario del régimen". Es efectiva, insisto, para aglutinar a determinados sectores, pero muy limitada para traer a los votantes que la oposición necesita. El examen de las encuestas de intención de voto revela que alrededor de un tercio de la población es claramente antilopezobradorista, pero que la mitad o un poco más apoya a su gobierno con diversos matices de intensidad. Las preguntas sobre negativos, que indagan "por quién no votaría", son contundentes sobre la magnitud de los núcleos duros en contra y a favor de cada opción política. En ese sentido, la verdadera disputa se concentra en un segmento equivalente a 15 o 12% de los votantes: indecisos, indiferentes a la política, abstencionistas, jóvenes que ingresan a la edad de votar. Difícilmente habrán de acudir a las urnas movilizados en torno a la defensa del INE o a los ministros de la Suprema Corte.

Peor aún, si la oposición aspira a ganar posiciones mayoritarias tendría que convencer a una franja de personas que hoy simpatizan con algunas medidas del

régimen de la 4T. La única pulsión capaz de sacudir esa simpatía es el miedo a la inseguridad.

Más allá de la puesta en escena de este domingo, la verdadera bandera de la campaña de la oposición será la crítica al estado de cosas en materia de criminalidad. Tiene a su favor que la contundencia de la nota roja de cada día hace vigente y justifica la indignación. Podemos estar seguros de que las baterías de propaganda y estrategias de campaña se orientarán en esa dirección.

Pero, otra vez, López Obrador tiene la kryptonita discursiva contra ese arsenal: "esto empezó con Felipe Calderón y su esbirro Genaro García Luna", "son ustedes los causantes de la tragedia". No es casual que Xóchitl Gálvez haya querido distanciarse del ex presidente tras hacerse viral la foto de su encuentro en Madrid ("no lo admiro políticamente", dijo). Habría que preguntarse por qué quiso reunirse con Calderón; un beso del diablo considerando que eso debilita su pretensión para presentarse como alternativa para un México más seguro.

El gobierno de la 4T y, por consiguiente, la candidata de la continuidad tienen vulnerabilidades susceptibles de ser explotadas a los ojos de los sectores medios y altos de este país, pero eso no les impedirá ganar elecciones. Los números lo muestran. Insisto, la única dimensión verdaderamente crítica explotable entre los simpatizantes del obradorismo es el temor ante la inseguridad y el argumento de que la estrategia del Presidente no ha dado resultado.

La respuesta del mandatario y de Claudia Sheinbaum no es débil: "ustedes lo hicieron peor y al menos hemos bajado algunos índices"; la contraargumentación de fondo por parte de Xóchitl Gálvez no es muy robusta, pero va a estar avalada y fortalecida por el inventario de sangre e infamia de todos los días, que los medios de información críticos ventilarán de manera incansante. Será una guerra mediática y discursiva. Y aunque difícil para la oposición, me parece que se trata del único frente que no tiene perdido de antemano. ■



Un domingo muy politizado

El pasado domingo se tornó en un crisol de eventos políticos que dejaron un eco resonante en el panorama mexicano. En el epicentro de la jornada se encontraba el registro de la candidatura de **Claudia Sheinbaum** ante el Instituto Nacional Electoral (INE), un acto que comenzó con un discurso elogiado a favor de la inclusión de todos los mexicanos, pero que, desafortunadamente, se vio empañado por una descalificación a la Marcha en favor de la democracia.

Claudia otorgó un importante discurso en el que, además de dar sus 15 puntos de arranque, planteó en su discurso la importancia de construir un país donde cada ciudadano se sienta representado y respetado, independientemente de sus diferencias. Un llamado a la inclusión que, en teoría, podría haber resonado positivamente en una sociedad cada vez más diversa y consciente de la necesidad de respetar los derechos de todos, todas, todes incluso. Y fue más lejos en su mensaje: "Haremos política desde el amor, no desde el odio".

Sin embargo, la narrativa positiva se desvaneció cuando secundó la descalificación de **AMLO** a la Marcha en favor de la democracia. Esta desafortunada declaración no sólo contrasta con el mensaje inicial de inclusión, sino que también evoca recuerdos de la decisión pasada de **Andrés Manuel**

López Obrador de minimizar la Marcha por la paz y la seguridad cuando era jefe de Gobierno en 2004. Una estrategia que, en su momento, le generó terribles críticas y tensiones innecesarias.

Claudia debería recordar los altos costos políticos que pagó **López Obrador** por esa decisión y considerar la oportunidad que tiene de distanciarse de las posturas más radicales del Presidente actual. En un momento en el que busca conquistar votos más allá del núcleo duro de Morena, la desestimación de una marcha a favor de la democracia podría alejarla de un sector importante de la población que anhela líderes comprometidos con los valores democráticos.

Xóchitl Gálvez optó por una decisión mucho más cauta al no asistir a la Marcha por la democracia. Anunció su elección argumentando la necesidad de no politizar ni partidizar el evento, mostrando una comprensión de la importancia de mantener la marcha como un movimiento ciudadano, por encima de las afiliaciones partidistas.

La marcha, con un lleno contundente en el Zócalo capitalino y réplicas en más de 120 ciudades del país, reflejó un clamor ciudadano por la defensa de los principios democráticos. Ignorar o menospreciar esta expresión puede tener consecuencias significativas en la percepción pública y en la capacidad para conectar con una base más amplia. Hoy, **Sheinbaum** tiene todavía la oportunidad de corregir lo dicho para moverse al centro y buscar el voto de los desencantados por **AMLO**. La democracia mexicana, en constante evolución, demanda líderes que comprendan la diversidad de opiniones y aspiraciones de su pueblo.

El abrumador lleno del Zócalo no puede considerarse una marcha a favor o en contra de **Claudia** ni de **Xóchitl** (y ambas estarán cometiendo un yerro si así lo consideran). La marcha, que se manifestó en contra de las reformas de **AMLO**, refleja un descontento significativo dentro de una parte de la sociedad contra el todavía Presidente. Y eso es lo que ambas deben entender. Este acontecimiento subraya la necesidad de entender la diversidad de opiniones y demandas de la población, instando a **Gálvez** y a **Sheinbaum** a recalibrar sus estrategias políticas y considerar el alcance sofisticado de la participación ciudadana en el complejo escenario político actual.

El abrumador lleno del Zócalo no puede considerarse una marcha a favor o en contra de Claudia ni de Xóchitl (y ambas estarán cometiendo un yerro si así lo consideran).

EL CORREO ILUSTRADO



Exige que ningún gobierno cierre los ojos a la tragedia en Gaza

El mundo entero se moviliza ante el genocidio en Gaza, suman al menos 28 mil muertos, de los cuales 12 mil 500 son niños y niñas, 8 mil 300 mujeres, 340 personal de salud, 152 trabajadores de la Organización de Naciones Unidas y 130 periodistas.

Ocho de cada 10 habitantes desplazados se ha refugiado en Rafá, donde se concentran 1.5 millones de gazatíes. En México, Estados Unidos, Canadá, Europa, Asia y Medio Oriente millones de personas exigen el alto el fuego. Gobiernos como los de Bolivia, Colombia, Indonesia y Sudáfrica han roto relaciones con Israel. Chile y Honduras han retirado sus embajadores.

Antier, el presidente Lula ha denunciado el genocidio, comparando la ofensiva militar israelí sobre la franja de Gaza con el Holocausto cometido por Adolfo Hitler contra los judíos.

Los pueblos del mundo exigen la unión de todas y todos contra la barbarie, como se hizo contra el

Eje nazi-fascista y contra el *apartheid* en Sudáfrica. Toda nación y sus gobiernos tienen la obligación de frenar al sionismo criminal. Ningún gobierno debe cerrar los ojos.

Pablo Moctezuma Barragán

Crítica a los “paladines de la democracia”

Es verdaderamente inaudito que los integrantes del *Prian*, en voz de Lorenzo Córdova Vianello, se declaren paladines de la democracia en el país, cuando son ellos los que por décadas la negaron a los mexicanos, mediante persecuciones, asesinatos, masacres, hacer votar a los muertos, fraudes electorales y otras maniobras y acciones avaladas por las élites políticas, económicas, religiosas e internacionales.

Su disfraz no nos confunde ni engaña, porque los conocemos bien, sabemos lo ladinos que son los corruptos y canallas.

Raymundo Colín Chávez

Se declara en contra de la fiesta brava

Señor Emilio Vivar Ocampo, en la defensa que hizo antier, en este mismo espacio de *La Jornada*, de la “fiesta brava”, argumenta que para el toro “es mejor morir luchando”. Es importante que sepa que en la Roma de Tito, Pompeyo, Magno y hasta el siglo V dC, ciudadanos y patricios usaban el mismo argumento respecto de los gladiadores —esclavos—, y animales que perdían la vida en el Coliseo “con honor porque morían luchando”.

Comprendo que usted conserva el recuerdo de su padre llevándolo a conocer las corridas de toros. Hay mexicanos a quienes también desde niños sus padres los llevan a las san-

grientas peleas de perros o gallos.

Sin duda, el ganado llega a sentir un terrible pavor antes de morir en muchos rastros que aún usan métodos arcaicos, pero apoyarse en que existe ese sufrimiento animal para justificar otro es una argumentación muy pobre.

Usted exalta una práctica en la que se pone vaselina en los ojos de un toro, se atraviesa un alfiler por sus testículos, cortan sus pezuñas para después untarles solvente y, además, someterlo a que se le entierren varillas y se desangre lentamente, un acto —con fines de lucro— exactamente igual de inhumano que las sanguinarias peleas de perros o el grotesco circo romano. La idea del honor de morir luchando es para quienes defienden su pueblo de un régimen dictatorial o de una invasión exterior, o para quien libra por años una batalla contra el cáncer. No confunda.

Horacio Socolovsky Aguilera

Invitaciones

Convocan a mesa sobre la reforma laboral

Se invita a la comunidad de la Facultad de Economía, a la comunidad universitaria y al público en general a la primera mesa de análisis de este año: Iniciativas de reforma laboral y las perspectivas en materia económica para 2024, con la participación de Magdalena Galindo, CACEPS, FE-UNAM; Gustavo Leal, UAM-X; Pedro Martínez, COSAV. Modera: María Ramos, CACEPS, FE-UNAM. Esperamos contar con su asistencia mañana a las 12 horas en el aula magna Jesús Silva Herzog, ubicada en el primer piso del edificio B de la Facultad de Economía de la UNAM, y también se transmitirá en vivo en Facebook: Caceps-Centro de Análisis de Coyuntura Económica, Política y Social, no es necesario registrarse, sólo in-

gresar al perfil de Facebook mencionado. Informes en caceps@gmail.com. Centro de Análisis de Coyuntura Económica, Política y Social de la Facultad de Economía de la UNAM.

Patricia Pozos Rivera

Conferencia sobre la nueva escuela mexicana

El seminario Leer y escribir para la vida UNAM-Gobierno de México presenta la conferencia: “La nueva escuela mexicana: Libros de texto, colección centenaria”. Impartida por Marx Arriaga Navarro, director de Materiales Educativos de la Secretaría de Educación Pública. Tendrá lugar en el Auditorio 1 del Siladin, en el Colegio de Ciencias y Humanidades, plantel Sur. La cita es hoy a las 9 horas. Solicitamos llegar con 15 minutos de anticipación.

Análisis sobre Bolivia y el resto de AL

El seminario Procesos Políticos de la Izquierda en América Latina, invita a la conferencia: “Panorama de América Latina y la situación en Bolivia”. Expositor: embajador de Bolivia en México, José Crespo. La cita es hoy a las 18 horas, en Zarco 115, esquina Moctezuma. Cerca de la estación del Metro Guerrero, línea 3.

Walter Martínez Alves

A NUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en

El Correo Ilustrado no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas. Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez. e-mail: svaladez@jornada.com.mx Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

SIN MIEDO**POR LA DEMOCRACIA**

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

No hay nada más emocionante que ver a la ciudadanía en las calles y en diversas plazas del país y de otras naciones, defendiendo nuestra democracia.

Las imágenes de un Zócalo vestido de rosa, entonando el Himno Nacional y gritando "la ley es la ley", no sólo enchan la piel, sino que son la muestra de que la ciudadanía está despierta y dispuesta a defender sus derechos y libertades contra aquéllos que hoy pretenden destruir nuestra democracia.

Hoy como nunca es indispensable abrirle el paso a la ciudadanía y dejar que sean ellas y ellos quienes sean los protagonistas de nuestra historia.

Desde la distancia celebro y celebré la concentración a la que acudieron las y los ciudadanos que de manera legítima y en libertad, acudieron a la cita. Es la ciudadanía la verdadera oposición de este mal gobierno y del inquilino de Palacio Nacional. Son ellas y ellos los que definirán el presente y futuro de México a través de su voto, y es por eso que es extraordinario que sean éstos los que levanten la voz y defiendan por lo que por décadas hemos luchado, nuestra democracia.

El hecho de que nuestra bandera no se ondeara en la plancha del Zócalo es el reflejo de autoritarismo y de control absoluto que ejerce el inquilino de Palacio Nacional. Se le olvida que estos pequeños detalles lo pintan de cuerpo entero y ratifican, sin duda, que su permanencia en el poder Ejecutivo no le hace bien al país.

Lo mismo que su candidata de la continuidad, pues al señalar "falsedad e hipocresía" de quienes acudieron a la concentración, lo único que demuestra es que el odio, la polarización y la división del país seguirán, justo lo que la ciudadanía ya no quiere más.

Tiene razón Lorenzo Córdova cuando señala que "ni la Constitución ni la bandera son propiedad de nadie... es algo que nos pertenece a todas y todos. Hoy todo está bajo amenaza, pasamos más de 40 años construyendo una escalera democrática, y hoy, desde el poder, quien llegó a ese primer piso por libre voluntad de la ciudadanía, pretende destruir esa escalera para que nadie más pueda transitarla".

Sigamos defendiendo nuestra democracia, sigamos saliendo a las calles, porque México es un país plural que nos pertenece a todas y todos. Por la democracia unamos esfuerzos.

QUEBRADERO

LA MARCHA

La marcha del domingo consiguió algo que no es nada sencillo. Le quitó la agenda al Presidente, la cual domina de manera abrumadora. A pesar del registro de su candidata también el domingo, predominó en el imaginario colectivo la concentración por la llamada "defensa de la democracia".

Como era de esperarse, el Presidente, su candidata y sus millones de seguidores despoticaron. Como en otras ocasiones también la menospreciaron y minimizaron, lo cual no tiene mucho sentido porque se pierde el sentido de lo que significa para miles y miles de personas salir a la calle, independientemente del racismo con el que se quieren ver las cosas.

El Presidente dio de nuevo su singular definición de los conservadores, aseguró, por cierto, que son entre 15 y 18 millones de personas en todo el país.

Quienes salieron a la calle no caben en esa definición en automático de conservadores o de lo que el Presidente planteó. Hacerlo termina por llevar las cosas a un lugar común que pierde de vista las diferentes miradas estratégicas y matices sobre el rumbo del país.

El discurso de Lorenzo Córdova se tiene que atender. Uno de los principales problemas, aseguró, es la concentración del poder. López Obrador ha diseñado un proyecto en donde el Estado dirige todas las actividades del país, proceso en el cual ha tenido como su bastión a las Fuerzas Armadas.

Sus 20 reformas son parte de una estrategia transexenal. Él mismo las ha colocado como elemento clave para que sean parte del proceso electoral. Su candidata ha asumido que las reformas deben ser fundamentales en caso de que gane.

Algunas de las reformas son de primera importancia, el problema es el cómo y con qué. Una de las preguntas más insistentes sobre el tema es por qué presentar este paquete al final del sexenio y no hacerlo al inicio, lo cual le hubiera permitido gobernar con su proyecto.

Dos de las reformas apuntan a una mayor concentración de poder del gobierno. Reducir el número de diputados y senadores impide, de entrada, la presencia de las minorías en sociedades plurales como la nuestra, lo cual es fundamental para la gobernabilidad y entendimiento.

La desaparición de los institutos autónomos significa irse atrás en el tiempo, porque López Obrador parte de que a partir de que llegó al poder las cosas son diferentes en automático, sin que medien procesos de transformación que llevan tiempo, aunado al hecho de que parte de lo que se está haciendo está bien, porque él lo hace y debe ser replicable.

El sentido de la marcha tiene que ver con esto. Fue una protesta por la forma en que se está llevando a cabo la gobernabilidad del país. El domingo también fue la evidencia de que se han venido aglutinando una buena cantidad de ciudadanos que no están con el proyecto de la 4T y que por principio democrático deberían ser escuchados para la gobernabilidad.

Se volvió a ver que la oposición partidista le estorba a mucha gente. El domingo volvió a quedar claro que los partidos de oposición llevan un rato siendo un freno para la participación de un gran número de ciudadanos. La mejor prueba de ello es que los integrantes o dirigentes de los partidos de oposición optaron por no ir o en caso de asistir lo hicieron con bajo perfil para que casi nadie se diera cuenta de que fueron.

La marcha mostró otra manera de ver las cosas. No queda claro qué tanto podrá ser punto de partida para colocar el proceso electoral en equilibrios, da la impresión que no alcanza. Pero lo importante sería que desde el Gobierno en lugar de menospreciar entendieran que hay un buen número de ciudadanos que no se va a dejar y que quiere ser escuchado.

RESQUICIOS.

Los grandes ausentes de la marcha del domingo fueron los jóvenes. En Morena padecen de lo mismo, pero los programas sociales motivan su presencia. Los jóvenes andan deambulando en política y nadie tiene la capacidad hasta ahora de convocarlos; algo están viendo que evidentemente ni les interesa ni les gusta.

@JavierSolorzano



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx



CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Lorenzo en el templete

Lorenzo Córdova pudo haber sido candidato presidencial de la oposición si lo hubiera querido. A juzgar por su desempeño este domingo ante el Zócalo lleno, hubiera sido un candidato muy atractivo: su discurso tuvo fondo y estructura, pero también frases fáciles de atrapar y replicar, explicó con claridad y sencillez el áspero tema de los riesgos de las reformas antidemocráticas de AMLO, leyó con ritmo y ahínco, incluso su presencia física empata con la de un candidato exitoso.

No suele ser fácil la transición de la academia al templete. Muchos tropiezan. Se ve que su escala en el INE le dio kilometraje en el ajetreo del debate, y su reciente etapa de opinador le aportó la soltura que su anterior cargo le obstaculizaba.

Córdova tiene todo para ser un gran candidato. A lo que quiera: diputado, senador, gobernador, presidente. Mucha gente salió del Zócalo especulando si Lorenzo sería un buen candidato presidencial. Incluso el verano del año pasado —antes de que surgiera el fenómeno de Xóchitl Gálvez—

su nombre sonó, y en la cúpula de la oposición lo buscaron para ofrecerle la candidatura.

Afortunadamente Lorenzo Córdova no es candidato a nada. Y ojalá nunca lo sea. Tomó la decisión difícil, la correcta. A pesar de contar con todos los atributos que pueden despertar simpatía en un elector, puso del lado el ego, desoyó el canto de las sirenas y con ello, logró algo mucho más profundo: aportó a la preservación de la institución encargada de resguardar la democracia en México, el INE.

Recuerdo que cuando la oposición no encontraba candidato(a), me llegaron a comentar: debería lanzarse Lorenzo. Les respondía tajante: ojalá no, sería un injusto ataque a la democracia mexicana perpetrado por uno de sus más notables defensores.

Nada le hubiera hecho más daño al INE que un Lorenzo Córdova candidato. Ni las reformas de López Obrador hu-

bieran sido tan dañinas, porque un lance así le hubiera dado la razón al presidente de México en todos sus cuestionamientos al árbitro de la contienda. Hubieran legitimado su apetito de reformar al INE al grado de la destrucción.

Desde la trinchera ciudadana, crítica ante el creciente autoritarismo del obradorato, la voz de Lorenzo Córdova se ha vuelto aún más fuerte. El retrato de López Obrador, que dibujó a las puertas de su Palacio y en el Zócalo, le dio sistema óseo a la protesta. Un presidente que quiere organizar las elecciones, juzgar las elecciones, decidir qué información se publica, quién puede tener un monopolio, y quién es corrupto y quién no. Un personaje inmensamente poderoso que se dice víctima de la falta de democracia cuando por la vía democrática tiene 23 gubernaturas, mayoría en las dos Cámaras y es presidente de la República! Córdova terminó por desnudar al régimen.

A la mañana siguiente quedó claro lo profundo que había dolido en el ánimo presidencial su mensaje. La reacción enojada, furibunda, desordenada, exhibe a AMLO.

SACIAMORBOS

Este sí es legado de AMLO: terminó de exhibir quién es quién en los medios. ●

historiasreportero@gmail.com

Afortunadamente Lorenzo no es candidato a nada. Y ojalá nunca lo sea.

Un tafil para el Presidente

La concentración pegó fuerte en la psique de AMLO, quien también se refirió al uso de recursos públicos para compra de voto, sin aportar pruebas, al mencionar que antes se entregaban despensas en campaña. ¿Hay un psiquiatra entre ustedes?

Gil meditaba: la concentración del domingo pasado ha puesto a temblar al menos a la candidata Brugada, pues tal vez perderá la ciudad en 2024. Por diosito bimbo. Sin que sonara, Gamés oyó además de las voces contra Liópez, un grito en la ciudad. Mala cosa para Brugada. Uffa, la va a perder.

Sin novedad en el frente: el presidente Liópez se pronunció en contra de la marcha en defensa de la democracia. Ah, la mañanera, ese abuso al que este gobierno ha sometido a la nación. Desde su conferencia, o misa de siete, el mandatario (a Gil le gusta escribir mandatario) criticó a los dirigentes partidistas de oposición que convocaron a movilizarse, entre otros lugares, en el Zócalo, lo cual desde luego es una mentira.

Por piedad, oigan esto, sí oíganlo: “Antes el gobierno estaba al servicio de una mafia. Por eso también son las protestas, los enojos, como la manifestación de ayer, porque los que estaban antes, ya sea en el gobierno o ya sea los que se beneficiaban con la corrupción están inconformes y quieren regresar y yo también quiero que regresen pero lo que se robaron”.

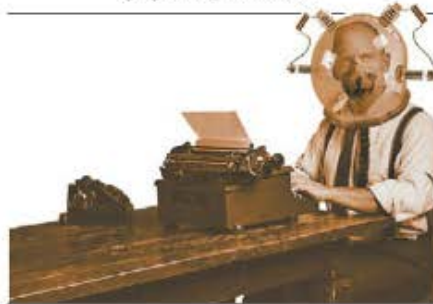
Gil ríe: sí, Gamés asistió a la marcha porque quiere dinero, y si puede ser dinero sucio, mejor, porque Gilga es corrupto. ¿Contento, Presidente? Gil nunca pensó que llegaríamos a este delirio. En palabras del *president* (así sin e), los organizadores de la marcha (entre ellos 200 organizaciones civiles) “ahora se disfrazan de demócratas”, a pesar de que en el pasado habían atentado contra la voluntad popular. Puras mortificaciones: ¿otra vez? Pero si usted es el Presidente de la República, ya hizo y deshizo hasta donde pudo, ¿qué más? Ni la tía Eduvigés arreglaría este lío. Y te metes a tu casa porque la señora del 3 ya se quejó de tus escándalos.

El *president*: “dicen ‘vamos a defen-

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



La marcha del domingo pasado puso a temblar a Brugada, pues tal vez perderá CdMx en 2024

der nuestra democracia’ ¿Cuál es la democracia de ellos? Pues la que funciona nada más como parapeto, cuando en realidad lo que había era el dominio de una oligarquía corrupta, el gobierno de una minoría de los ricos”. Válgame la virgen, ¿una minoría de ricos eligió a Liópez?

Al revés

Por esto, el mandatario consideró que ahora se vive en “un mundo al revés” donde, dijo, quienes antes eran cómplices del fraude electoral ahora se vuelven defensores de la democracia. Es decir, todos los asistentes a la concentración del domingo, no pongamos números, son cómplices de quién sabe qué fraude electoral. Pues la verdad eran muchos, Liópez, ¿no importa? “Esos que fueron ayer se hacían de la vista gorda

cuando los fraudes electorales, firmaban desplegados. Se robaron la elección cuando el ingeniero Cárdenas, porque no ganó Salinas, se robaron la elección cuando impusieron a Felipe Calderón estos mismos, Krauze hasta firmó de que la elección había sido limpia, y fueron operadores del fraude electoral”. ¡Chispas! ¿Todo eso hicieron los que asistieron a la concentración? Ya en serio, ¿al presidente se le zafó un tornillo?

Esto que Gil transcribirá a continuación de verdad pinta de cuerpo entero al Presidente: “¿Cuál es el Dios de Krauze?, el dinero; ¿cuál es el Dios de X González?, el dinero, puro corrupto, pero vivimos en un país libre, que sigan”.

El daño

La verdad es que Gil considera que la concentración sí le pegó fuerte a la psique de Liópez, quien también se refirió al uso de recursos públicos para compra de voto, sin aportar pruebas, al mencionar que antes se entregaban despensas durante la campaña. ¿Hay un psiquiatra entre ustedes? “Dinero en efectivo, materiales de construcción, por los votos, solo en los tiempos de elecciones iban a ver a la gente. Luego que ya se apoderaban de los votos, traficando con la pobreza de la gente, con la manipulación en los medios de información (...) porque se sienten superiores, ese es su problema, para ellos la política es asunto de los políticos. No, el pueblo es sabio y la política es asunto de todos. Cuando empiecen a respetar al pueblo les va a ir mejor, pero se niegan a eso, es una élite, entonces se divorcian del pueblo, se sienten superiores, por eso ofenden al pueblo”.

Un grito desgarrador hizo añicos el silencio del amplísimo estudio: ay, mis hijos, locos y ciegos.

Todo es muy raro, caracho, como diría Séneca: “Nadie puede llevar por mucho tiempo el disfraz”. —

Gil s'en va



El factor ciudadano

Es un punto de quiebre, golpe al tablero de la sucesión que cambia el escenario. La movilización nacional impactó con fuerza la contienda sin ser acto de campaña. No era para menos, el Zócalo de la CDMX se desbordó y hubo nutridas marchas en más de 100 ciudades. La portentosa irrupción ciudadana visibilizó la molestia de amplios sectores urbanos con el creciente autoritarismo, echando por tierra la estrategia oficialista de dar por sentada su victoria y presentar la elección como un trámite para desalentar la participación.

Por supuesto que continuará el bombardeo de encuestas por encargo con diferencias abultadas, pero la propaganda será menos efectiva: se dudará más de ellas para confiar más en el entorno, en las opiniones de amigos, conocidos, familiares, compañeros de trabajo, vecinos. Los asistentes a las protestas atestiguan que muchos comparten sus pensamientos y temores respecto a la situación del país, lo cual genera optimismo porque, además, tomar la calle empodera. El cambio en el humor social resulta fundamental, la esperanza es un motor poderoso y nunca se debe subestimar a los ciudadanos cuando ejercen el voto libre. Se reinstaló de manera fehaciente la sana incertidumbre democrática que algunos daban por perdida.

Costó mucho lograr elecciones competitivas y acotar el poder del Presidente —los dos ejes de la transición mexicana—, como para atestiguar pasivamente su pérdida y quedarse con los brazos cruzados mientras se pretende regresar al hiperpresidencialismo autoritario y al control gubernamental de las elecciones. No se necesita ser muy perspicaz para darse cuenta. Por si no bastara su actuar y decir cotidiano, el Ejecutivo lo puso en papel con sus iniciativas de reformas constitucionales que, además, plantea que sean aprobadas sin diálogo ni acuerdo con la oposición, mucho menos con la sociedad civil.

Las manifestaciones fueron respetuosas del periodo de *intercampañas* y no hubo ningún tipo de proselitismo.

Se reinstaló la sana incertidumbre democrática, que algunos daban por perdida.

No se aludió a ninguna candidata o candidato, ni para bien ni para mal. Se exigió, eso sí, respeto a la Constitución y a las leyes electorales, comenzando por el inquilino de Palacio Nacional, quien, después de 34 resoluciones del TEPJF sancionándolo, insiste en pasar sobre ellas para cargar los dados con recursos públicos en favor de

su favorita, a costa de la equidad. Peor aún, el mandatario no admite que él no esté en la boleta y quiere convertir la elección en un plebiscito sobre su persona y sus propuestas.

La respuesta del régimen a los ciudadanos que ejercieron sus derechos constitucionales para defender la democracia es lamentable: calumnias, insultos y descalificaciones. *De facto* convirtieron en adversarios a los que piden respeto a las reglas del juego, dando por hecho que son opositores; pero aun si así fuera, tienen la obligación de gobernar para todos, pues juraron hacer valer la Carta Magna. Con sus ataques no hicieron otra cosa que confirmar el retroceso autoritario que representan.

Como si se hubieran puesto de acuerdo, Claudia Sheinbaum dijo lo mismo que el Presidente. Difamó a decenas de miles de ciudadanos que se movilizaron, llamándolos hipócritas por haber promovido supuestos fraudes electorales y pelear por la “democracia de la oligarquía”. Extraño que una candidata se exprese así de un amplio sector de votantes, más aun con señalamientos que no aguantan el más mínimo análisis y acaban por revertirse. El fraude demostrado, más allá de la arenga ideológica, es el de 1988 y su principal operador fue Manuel Bartlett, el cual es miembro prominente del “movimiento”; y con las reglas e instituciones democráticas de las que ahora reniega fueron electos Andrés Manuel López Obrador y ella misma. Lorenzo Córdova lo expresó bien, después de subir por la escalera pluralmente construida para ascender por la vía electoral al poder, ahora que llegaron al piso más alto, pretenden demolerla para que nadie que no sea parte de su grupo, la pueda volver a transitar.

Con su descompuesta reacción y la incapacidad que tienen de dar un debate razonado sobre las legítimas demandas ciudadanas expresadas en las plazas, el oficialismo confirmó que la democracia depende de su derrota electoral. Allá ellos.

REFORMA

**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



La candidata del Presidente es en extremo soberbia, por ello descalificó, con la mano en la cintura, la marcha del domingo por la democracia.

Sencillemente hipócrita

"Resulta importante, y más aquí, en este recinto, señalar la falsedad e hipocresía de aquellos que hablan o marchan por la democracia, cuando en su momento, promovieron fraudes electorales y nunca vieron la compra de votos, o se les olvidó respetar a los pueblos indígenas, promoviendo la discriminación y el clasismo", expresó de lo más hipócritamente Claudia Sheinbaum el mismo día en que se realizó la marcha histórica por la democracia. Qué declaración tan mezquina y tan pequeña, tal como es ella. Con esa misma actitud de hipócrita fue a visitar al Vaticano al Papa Francisco (jesuita) dos días después de que lo hizo Xóchitl. De allí que concluyamos que lo único que buscaba la candidata oficialista era tomarse la foto con Su Santidad, quien seguramente pidió entrevistar a las dos, no nada más a una. En el caso de la candidata de la oposición fue un acto más espontáneo puesto que Xóchitl practica la religión católica, mientras que Sheinbaum se asume como atea aunque pocas veces menciona su origen judío.

La que despertó más interés en las redes en relación a la visita al papa Francisco fue Xóchitl porque fue la primera en tomar esta iniciativa, por su parte Claudia, en su afán de contrarrestar el gesto, no le interesó tanto a la opinión pública, se notaba a leguas que fue una decisión forzada e hipócrita. Es evidente que a Sheinbaum el papa como líder religioso no le significa nada más que una manera de ganarse votantes católicos. Más obvio no puede ser. Con esa misma hipocresía fue que utilizó, en una de sus tantas giras, la imagen de la Virgen de Guadalupe en su falda. Y si la mayoría de la población mexicana fuera musulmana, se cubriría la cabeza con un velo. En su face Xóchitl fue muy transparente al relatar su experiencia: "Me reuní en el Vaticano con Su Santidad el Papa Francisco a quien reafirmé mi fe por Dios y la iglesia católica. Sostuvimos un diálogo cordial e intercambiamos puntos de vista sobre la cultura del descarte, que consiste en la marginación a todo aquello que no produce, así como sobre diversas crisis que enfrenta la humanidad. Me deseó

la mayor de las suertes. Para mí y para mi familia fue una experiencia muy emotiva ya que tenemos profundas convicciones católicas desde hace muchas generaciones". Ella no es hipócrita como su contrincante. Respecto a su vista, Claudia hizo referencia al regalo que le había llevado al Papa: "unas hermosas piezas del pueblo de wixarika" y que le había "regalado" grandes consejos de vida.

La candidata del Presidente, además de hipócrita, es en extremo soberbia, por ello descalificó, con la mano en la cintura, la marcha del domingo 18 febrero. Cómo tener la desfachatez de negar lo evidente, es decir, el Zócalo lleno hasta el tope (los organizadores hablan de 700 mil participantes) de ciudadanos libres exigiendo democracia y la no intervención de López Obrador en las próximas elecciones. En muchas ciudades a lo largo y ancho de la República, se reunieron para protestar. En estas congregaciones conocidas como la "Marea Rosa" marchaban familias con niños y muchos jóvenes. En la Ciudad de México, el grito que fue más persistente y escuchado fue: "Narcopresidente". Nunca antes se había escuchado una consigna tan grave contra un mandatario; no sorprende entonces que el Presidente haya declarado, en la mañanera de ayer en Puebla y sumamente molesto, que los ciudadanos que habían marchado estaban disfrazados de demócratas: "Por eso también son las protestas, los enojos, como la manifestación de ayer. Porque los que estaban antes en el gobierno se beneficiaban con la corrupción, están inconformes y quieren regresar. Yo también quiero que regresen, pero lo que se robaron". Por lo visto, el Presidente también es sencillamente hipócrita (canción de Carlos Creso, 1949), porque él sabe que la Marcha por la Democracia fue todo un éxito, una demanda genuina y contundente. "Fuera López", "La dictadura de Morena", gritaban miles de personas a voz en cuello.

No hay duda que esta gran marcha en el Zócalo movió las piezas del tablero político. En otras palabras, la sucesión presidencial está aún lejos de haberse decidido.



Traición

Noche fría, caminamos por la plaza mayor de nuestro país, entre las edificaciones que han sido testigos mudos de mil batallas. Esa extraña y simbólica conjunción del Poder Ejecutivo, el Palacio Nacional, donde murió Juárez, hogar del salón neoclásico, donde se asentó la Cámara de Diputados desde 1829. Allí se discutió y promulgó la Constitución de 1857, con presencia masónica, además de otras leyes centrales. Allí ocurrieron importantes juramentos presidenciales. Ese Palacio que, paradójicamente, es símbolo de la República, rodeado de agresivas mamparas metálicas que cortaban el paso por la bella calle de Corregidora.

A unos metros, la Suprema Corte, nuestro máximo Tribunal, otro símbolo de la división de Poderes. Frente a la entrada principal, las cruces por los muertos en la Guardería ABC. El Zócalo vacío, salvo por algunos trabajadores que preparaban el templete y el sonido. Al fondo, la Catedral, con su bellissimo Sagrario. Frente a ella, el gobierno capitalino. Muchos recuerdos de distintos llamados colectivos, esa invitación a dejar de ser individuos —como explicara **Elias Canetti**— y convertirnos en otro. Al centro el mástil monumental, no para “la” bandera, sino para “nuestra” bandera, como siempre reclamaba **Germán Dehesa**.

Noche fría, de emociones encontradas. El reclamo ciudadano ahora, como lo explicaría nítidamente **Lorenzo Córdova**, nace de las múltiples amenazas a nuestras libertades y a nuestra democracia: el acceso a la justicia es parte de la democracia, el derecho a la información es parte de la democracia, la libertad de prensa, las instituciones electorales, el papel libre de los medios, el respeto a los periodistas y los ciudadanos, a las minorías. La pluralidad garantizada con una larga historia acumulada, desde los diputados de partido, la representación proporcional, la autonomía de IFE-INE, el Tribunal Electoral y mucho más. **Tocqueville** advierte, toda minoría debe poder convertirse en mayoría. Eso está en juego.

Emociones encontradas, porque la respuesta previsible era el insulto. De acuerdo con SPIN, los denuestos favoritos son “conservadores”, “neoliberales”, todos por miles, corruptos, racistas, clasistas, hipócritas

y demás. ¿Cuál escogería de su repertorio? En pocas horas las conoceríamos: corruptos, “se disfrazan de demócratas”, defensores de una “oligarquía corrupta”. Y en coro, su “corcholata”, no se quedaría atrás, en la sede del INE que quieren destruir, afirmó: “Resulta importante, y más en este recinto, señalar la falsedad e hipocresía de aquellos que hablan o marchan por la democracia cuando en su momento promovieron fraudes electorales o nunca vieron la compra de votos...” y de ahí brincó a calificarlos de promotores de “...la discriminación y el clasismo”. La continuidad como proyecto incluye la descalificación y el insulto.



Emociones encontradas, porque es imposible olvidar allí a **Cuauhtémoc Cárdenas** y, por supuesto, asalta la pregunta, ¿dónde quedó la izquierda, **Martínez Verdugo**, que negoció la reforma electoral de 1977 o **Rincón Gallardo** o **Heberto Castillo**? ¿Qué diría hoy la mente brillante de **González de Alba**? ¿Corruptos? Pero si en el estrado estaban **Woldenberg**, quién condujo desde el INE el proceso que llevó a **Fox** al poder. Y **Córdova** a **López Obrador**. Por eso **Roger Bartra**, otro demócrata de izquierda, convocó a la marcha. También estaba arriba la querida **Mariclaire (Acosta)**, una de las pioneras en la defensa de los Derechos Humanos en México. Mucho se le debe a la izquierda en este país, como al PAN de **Gómez Morín**, **Luis H. Álvarez**, **Castillo Peraza**, **Clouthier**. También priistas demócratas, que impulsaron de adentro.

Emociones encontradas, porque “nuestra bandera” no estuvo presente. Se la quieren apropiar, como el resto de las instituciones. Encontradas, porque a jalones y con tropiezos, pero nuestra democracia avanzó. Y hoy ronda el sentimiento de traición a esa lucha.

La consigna más popular allí fue, y por mucho: “narco-presidente”. Se entienden las mamparas.

Tocqueville advierte: toda minoría debe poder convertirse en mayoría. Eso está en juego.



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.

Pacto político y democracia

JOSÉ BLANCO

El pasado 5 de febrero, uno de los voceros connotados del régimen neoliberal, Jesús Silva Herzog Márquez (JSHM), sin conocer el proyecto de reformas a la Constitución que enviaría el Presidente al Congreso, escribió un artículo titulado "Desmantelamiento constitucional": el Presidente "quiere arrancarle a la Constitución todo aquello que la hace norma imperativa y dejarla como un texto inerte... No hay precedente en la historia constitucional mexicana de un proyecto de tan abierta convicción anticonstitucionalista. Ni los episodios del constitucionalismo conservador del siglo XIX, ni en el proyecto presidencialista de Venustiano Carranza había esa explícita intención de aniquilar a la ley como norma que sujeta, que disciplina, que limita al poder político".

Quejidos desde la posverdad, excesos retóricos sin pudor, y equívocos (¿deliberados?) contiene en abundancia ese artículo, uno de tantos enderezados contra la 4T en defensa del régimen de privilegios del neoliberalismo. Como lo enseñó en su tiempo el maestro constitucionalista Mario de la Cueva, y como lo explicó muchas veces Arnaldo Córdova, la Constitución es un pacto político. El Presidente no puede "aniquilar a la ley", como dice JSHM porque el asunto en cuestión es la Constitución. "La Constitución no es una ley, sino un pacto político... Las leyes, que son jurídicas porque expresan un mandato de obligaciones correlativas de derechos, no pueden ser más que reguladoras u organizadoras. Es así que las llamamos en su totalidad reglamentarias y orgánicas... La Constitución no

regula ni organiza, la Constitución instituye... Las leyes no fundan, sino que regulan u organizan. La Constitución funda. Las leyes son fundadas y su función es regular y organizar lo que la Constitución manda que se funde", escribe Arnaldo. Las reformas del Presidente comienzan a recuperar el pacto inclusivo establecido en 1917, destruido por los gobiernos neoliberales.

Arnaldo mismo escribió en este espacio, en diciembre 15 de 2013, un artículo titulado "El desmantelamiento de la Constitución". Vale la pena releer su descarnado recuento. Concluye: "El poder del Estado está para servir a todos y no puede ejercerse para favorecer a unos cuantos o ponerse al servicio de grupos privados...". Todo el armazón "de instituciones fundadoras y protectoras se está desmantelando y aboliendo por el conjunto de reformas anticonstitucionales que el gobierno de Peña Nieto ha hecho aprobar en el Congreso. Todas ellas han estado dirigidas a destruir el antiguo pacto de la nación mexicana. Sus instituciones fundamentales ya no serán las mismas. Y destaca el hecho esencial de que todos los principios de la convivencia social a los que daba lugar el pacto están siendo subvertidos para anular los derechos y las prerrogativas de los más amplios sectores de la población mexicana... La Constitución está moribunda. El pacto social y político que encarnaba no existe ya. Lo que hoy tenemos es una oligarquía convertida en sistema dominante. Tenemos el gobierno de los ricos más ricos y el dominio absoluto del dinero con sus secuelas de corrupción, dilapidación y desperdicio que es propio de los regímenes plutocráticos. Enrique Peña Nieto es el sepulturero de la Constitución de 1917".

Los excluidos de México saben mejor

“

El acuerdo político plasmado en las reformas de AMLO tiene ese carácter, de pacto, porque comenzó a ser legitimado por los sufragios de las mayorías

que nunca lo ocurrido, y que el gobierno de la 4T está, con el gobierno de AMLO, comenzando a restaurar la entraña social de la Constitución de 1917. La insurrección electoral de 2018 votó a favor de un candidato y una corriente política contrarios al neoliberalismo, que prometían un "cambio de régimen". No hay engaño posible: el Estado mexicano está para resguardar y asegurar el cumplimiento de los derechos de todos, no los de unos pocos. El pacto político plasmado en las reformas de AMLO tiene ese carácter, de pacto, porque comenzó a ser legitimado por los sufragios de las mayorías, y porque ese hecho político decisivo será refrendado en la elección de junio próximo. Se trata de un proceso social que no terminará con el gobierno de la próxima presidenta de México. Continuará avanzando porque ya pertenece a la conciencia de las grandes mayorías.

Como es sabido, en el artículo tercero constitucional se instituyen las obligaciones del Estado con la educación. En él se hace una breve definición acerca del criterio general que debe gobernarla. En la fracción II, inciso a) de ese artículo se dispone que ese criterio: "a) Será democrático, considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo". Como es evidente, la bandera primordial del movimiento de la 4T, "por el bien de todos, primero los pobres", conecta directamente con la idea de democracia de la Constitución. Parece conveniente desarrollar esa idea de democracia para instituir la como principio general. Una de sus vertientes sería el "constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo".

**EL LECTOR
ESCRIBE****Tiempo ciudadano**

No es solo el tiempo de los políticos que aspiran a un puesto en el gobierno de la República, es el tiempo de los ciudadanos, que debemos plantear nuestras demandas y necesidades, nuestras aspiraciones, describir con claridad el país donde queremos vivir y exigirles a los políticos y partidos que eso sea la base de sus planes de gobierno.

Si no es así estamos forzados a elegir al menos malo, al que, a lo mejor, nos ofrece algo que solo se acerca a nuestras aspiraciones, que, a lo mejor, protege nuestros derechos, que a ver si nos rinde cuentas.

Después de las elecciones tenemos que exigir resultados y cuentas claras y oportunas, transparencia en el gasto público.

**María Gabriela
Ruiz de Velasco**
Ciudad de México



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

El Presidente, a la defensiva

• Difícil quitarse de encima una acusación que puede ser mentira (yo así lo creo), pero adquiere verosimilitud con la política de “abrazos, no balazos” de este gobierno.

Si hay algo que **López Obrador** detesta es no tener el control de la agenda pública. Odia estar más a la defensiva respondiendo temas que no le convienen políticamente. Él prefiere siempre estar a la ofensiva colocando asuntos que lo hacen brillar.



En este sentido, los últimos días no han sido buenos para **López Obrador**.

Primero, aparecieron más investigaciones periodísticas sobre presunto tráfico de influencias y corrupción de sus hijos. El Presidente tuvo que salir a desmentirlo utilizando su herramienta comunicativa favorita: la victimización. Él y su familia, argumenta, son inocentes, víctimas de un complot de opositores y medios para perjudicarlos en estas épocas electorales.

Luego salieron los tres artículos en medios extranjeros que hablan de un posible financiamiento ilegal del crimen organizado a su campaña presidencial en 2006 y el posterior plantón postelectoral en la Ciudad de México. Una vez más, **López Obrador** se victimizó y culpó a los periodistas de todos los males planetarios.

Por estos días, como consecuencia de estas historias, en las redes surgió el hashtag #narcopresidente que se multiplicó rápidamente de manera orgánica y, sí, también con la utilización de cuentas robots seguramente financiadas por los malquerientes de **AMLO**. Bienvenido, Presidente, a la era de las redes sociales que, por cierto, usted y su equipo comunicativo utilizan con maestría.

Ya a la defensiva, tratándose de quitar este golpe, un medio publicó otro reportaje donde un supuesto narcotraficante ratifica la acusación de presunto financiamiento de un grupo del crimen organizado a la campaña de **AMLO** en 2006. La entrevista hizo crecer más el tema en las redes y amplificó el hashtag #narcopresidente. Al punto que ya fue utilizado espontáneamente por varios manifestantes en la marcha ciudadana del domingo pasado.

Difícil quitarse de encima una acusación que puede ser mentira (yo así lo creo), pero adquiere verosimilitud con la política de “abrazos, no balazos” de este gobierno, la liberación de **Ovidio Guzmán**, uno de los hijos del **Chapo**, en un operativo caótico en Culiacán y el saludo amable del Presidente a la madre del propio **Chapo Guzmán** en una visita a Badiraguato.

En todo este contexto, recordemos que **López Obrador** trató de posicionar una agresiva agenda de reformas constitucionales con el clarísimo y hasta admitido objetivo de intervenir en el actual proceso electoral. Dieciocho enmiendas a la Constitución y dos reformas legales que cambian por completo la naturaleza del régimen político mexicano.

Además, publicó un nuevo libro que habla de la epopeya de su carrera política. Un volumen con claras intenciones electorales donde critica acremente a la oposición panista-priista y a su candidata presidencial, **Xóchitl Gálvez**.



Bueno, pues en lugar de estar hablando de las reformas constitucionales o del libro propagandístico, tal y como pretendía, **López Obrador** está defendiéndose de las acusaciones en contra de sus hijos y de la imputación de financiamiento del crimen organizado en una de sus campañas presidenciales, lo cual ha producido un ominoso hashtag que se está convirtiendo en eslogan.

Mientras tanto, su candidata presidencial está desaparecida. En parte, desde luego, por la estúpida ley electoral que ordena una veda durante el periodo de intercampañas. Pero también porque **Sheinbaum** se ha dejado eclipsar por el Presidente. Nunca habíamos visto en México

a un mandatario en funciones haciendo la campaña de su candidato con tal desfachatez. A tres meses y medio de la elección, **AMLO** sigue siendo el morenista que brilla mientras que **Claudia** sólo produce bostezos.

No sé si esto cambiará a partir del primero de marzo que comiencen formalmente las campañas. Lo que sí visualizo es la aparición de más historias que perjudiquen la imagen de **López Obrador**. Es lógico. Estamos en temporada electoral y atacar al Presidente en turno es parte del juego político. Más cuando se trata de un mandatario con tanto poder y presencia en la opinión pública nacional como **López Obrador**.

AMLO está notoriamente a la defensiva. Ya no está pudiendo controlar la agenda pública como a él le gusta. ¿Podrá revertir esta situación adversa o nos iremos así hasta el final de las campañas? La respuesta a esta pregunta podría definir el resultado final de la elección presidencial.



X: @leozuckermann



La apuesta por la polarización

AMLO le vuelve a apostar a la polarización que lo llevó al poder en el 2018. Cree que tiene el monopolio de los pobres, que son mayoría y que el triunfo de su candidata está *blindado*.

Las ofensas que profirió en contra de la multitud que el domingo abarrotó el Zócalo —y que marchó simultáneamente en más de 100 ciudades en defensa de la democracia amenazada— reflejan que en el México de la 4T no cabemos todos.

No parece que le importe mucho que estemos en año electoral. Su talante autoritario, replicado ingenuamente por la candidata presidencial que puso por *dedazo*, lo llevó a hablar en decenas de miles —o cientos de miles, según los organizadores— que se sintieron aludidos.

“Las protestas, los enojos, la manifestación de ayer (son) porque los que estaban antes, ya sea en el gobierno o ya sea los que se beneficiaban con la corrupción, están inconformes y quieren regresar. Y yo también quiero que regresen, pero lo que se robaron.

“Y ahora se disfrazan de demócratas, cuando ellos eran los más tenaces violadores de los derechos del pueblo. Dicen: Vamos a defender nuestra democracia”.

El Presidente no oculta que está muy enojado porque la multitud, en forma espontánea, comenzó a gritar en el Zócalo: “¡Narcopresidente, narcopresidente!”.

“Por eso están enojados y (por eso) las campañas llamándome ‘Narcopresidente’. Como tengo autoridad moral, pues estoy protegido, porque lo que estimo más importante en mi vida es la honestidad y por eso no pueden...”, puntualizó.

• El Presidente se equivoca al generalizar. Me consta que la mayoría de los que abarrotaron el Zócalo son ciudadanos genuinamente preocupados por el rumbo del país.

Patricia de la Fuente Riverón, maestra de educación primaria que está pensionada, llegó hasta el Zócalo en una silla de ruedas. No perdía oportunidad de alzar la bandera “por la democracia” que llevaba en su mano derecha.

Cada que la multitud respondía a las arengas de **Ana Lu Medina**, **Fernando Belaunzarán** y **Amado Avendaño**, quienes se encargaron de calentar el ambiente mientras llegaba **Lorenzo Córdova**, orador único, ella también las coreaba. Era de las más entusiastas. Le preguntamos qué la llevó a Zócalo. Nos dijo: “Defender a este maravilloso país. Es un país que no se merece este gobierno que nos ha dividido. Pero veo la unión, todos estos mexicanos, y eso me llena de orgullo y de esperanza. Somos más los buenos que los malos”.

• **Claudio Hernández** tiene 18 años. Estudia en Ciencias Políticas en la UNAM. Va a votar por primera vez el próximo dos de junio. Él también estuvo en el Zócalo el pasado domingo. “Soy de los jóvenes que queremos una democracia libre y segura, donde podamos salir a votar sin la amenaza del narco. Queremos resultados limpios y que el voto sea secreto”, respondió.

• Muy buena la convocatoria a la cumbre *Nearshoring México*, convocada en la Expo Santa Fe por **Pedro Haces**, secretario general de la Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México (CATEM), y **Francisco Cervantes**, presidente del Consejo Coordinador Empresarial.

El invitado estrella fue **Carlos Slim Helú**. El empresario no pudo asistir personalmente al conversatorio sobre el tema, pero sí lo hizo, durante casi media hora, vía celular.

En ese segmento del foro participaron **Juan Ramón de la Fuente**, coordinador del equipo que elabora el plan de gobierno de **Claudia Sheinbaum**, el propio **Haces** y **Cervantes**.

Un foro propositivo, para decirlo en palabras del exrector de la UNAM, en el que se sentaron a dialogar representantes de la clase trabajadora con líderes del sector empresarial para hacer propuestas y sacar un mejor provecho a la famosa relocalización.

El *nearshoring* es la estrategia de externalización por la que una empresa, por ejemplo de Estados Unidos, transfiere parte de su producción a países terceros (en este caso, México) que están localizados en destinos cercanos y con una zona horaria semejante.

La parte destacada de la intervención de **Slim** es la que habla de la posibilidad de lograr una inversión de entre 28 y el 30% del PIB con el *nearshoring*.

“Ya no vamos a ser maquiladores como antes, vamos a ser socios. Esa sociedad de Canadá, Estados Unidos y México”, predijo el poderoso empresario.

Juan Ramón de la Fuente, en su intervención, destacó que en el equipo de **Sheinbaum** ya trabaja, en paralelo al *nearshoring*, en otros frentes que son, de alguna manera, complementarios.

“Desde luego, ya lo señalaba **Carlos Slim**, el tema de la educación, junto con el de ciencia y tecnología”, dijo.

Y, como que no quiere la cosa, deslizó otro tema transversal del que casi nadie habló, que es el de la seguridad, en el que, afirma, la doctora **Sheinbaum** tiene particular interés.

Ese interés viene del hecho de haber enfrentado esa situación, como jefa de Gobierno, “con resultados no totalmente satisfactorios en todos los rubros, pero sí con un gran esfuerzo en la Ciudad de México y ese tema lo ha estado coordinando **Omar García Harfuch**”, puntualizó.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

AMLO, el eje
de la campaña

*El domingo, arriada, la bandera del
Zócalo ondeó más alto que otros días.
Florestán*

Al Presidente no le gustó nada que la oposición ocupara su territorio y reventara el Zócalo en la manifestación del domingo que, al ser contra sus políticas, fue en su contra.

Y por eso, cuando apenas los últimos asistentes se iban de su plaza, los descalificaba: **Es la democracia de ellos, la de los ricos, la de los oligarcas, la democracia de los corruptos y nosotros lo que queremos es que haya la democracia del pueblo. Ellos fueron los que establecieron la antidemocracia con los fraudes electorales. Ya no va a haber fraudes electorales como había cuando dominaban los del PRIAN.**

Agregó que no iba a intervenir en las elecciones, pero abrió la puerta para seguir haciéndolo: **Nada más tenemos que garantizar que sea el pueblo el que elija a sus autoridades, porque antes eran los oligarcas. Ellos lo que quieren es que siga lo mismo, que las minorías elijan al presidente, porque quieren seguir teniendo peleles, títeres y quieren seguir robando y eso ya se acabó.**

Es decir, invocando una atribución que no le corresponde al presidente de la República, para eso están los organismos electorales autónomos que tanto detesta, se introdujo para continuar interviniendo: *garantizar que sea el pueblo el que elija a las autoridades.*

Apenas la tarde anterior, en Morelia, López Obrador siguió con la promoción de su candidata al declarar que la próxima presidenta, para él Sheinbaum, *era alguien que tenía el mismo pensamiento e ideales que los suyos* y ayer lo amplió al declarar que *entregaría la banda a la señora justicia, que era alguien que pensaba como el pueblo*, es decir, el pueblo piensa como López Obrador y Claudia como él.

Por lo demás, habla de fraudes y de elección de presidente por la oligarquía cuando con el escenario que hoy denuncia llegó a la Presidencia en julio de 2018.

Pero es el discurso electoral y es la campaña con él como centro, motor y candidato.

RETALES

1. BANDERA. El reglamento dice que la bandera monumental del Zócalo se iza todos los días a las 06:00 y se arria a las 18:00. De eso se encarga una escolta militar. El domingo no hubo bandera y la explicación de ayer es que como blindaron el palacio, *no pudo salir la escolta.* La burla;

2. MUERTE. Ayer al mediodía iba a entrevistar a Carlos Urzúa por su texto en *El Universal* sobre las deficiencias de la 4T en la crisis del agua, pero ya no pude. Por la tarde me enteré, con tristeza, de su muerte. Es el mismo Urzúa al que López Obrador despidió por presentar un *presupuesto neoliberal*, en julio de 2019. Se había convertido en su crítico; y

3. PLAZO. El jueves termina el plazo para registrar a todos los candidatos a diputados federales y senadores y también a la Presidencia. Hoy se registra Xóchitl y mañana Jorge Álvarez Máynez. El tema es con los legisladores. —

Nos vemos mañana, pero en privado



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

X: @pacoguerreroa65

Índice de la democracia 2023

Nos urge un consenso sobre la definición de la democracia y sobre su estado actual.

Vivimos tiempos de oscuridad e infamia. Aún retumba el anuncio de la súbita muerte de Alexéi Navalni, el preso político más famoso del mundo, quien se encontraba arbitrariamente recluido en un infame *gulag* siberiano.

La democracia se encuentra bajo acecho, sometida a presiones y amenazas formidables que la ponen en peligro en todo momento. Se requiere de múltiples esfuerzos, por parte de partidos, gobiernos, empresas, y de la sociedad civil, para recuperar el vigor del que gozábamos hace algunos años.

Nos urge un consenso sobre la definición de la democracia y sobre su estado actual. No es posible trazar colectivamente una ruta hacia mejores democracias si no hay acuerdo mínimo sobre el punto de partida, el diagnóstico presente y los principales desafíos hacia el futuro.

La definición de la democracia para la OEA está contenida en la Carta Democrática Interamericana (CDI). En la Carta se definen los componentes esenciales: el respeto a los derechos humanos, el acceso al poder y su ejercicio con sujeción al Estado de derecho, la celebración de elecciones periódicas, libres y justas, el régimen plural de partidos y la separación e independencia de los poderes públicos.

Existen numerosas metodologías que miden la calidad democrática en el mundo. Una de las más referenciadas es el índice de la democracia publicado por The Economist Intelligence Unit (EIU). El índice mide 60 indicadores en cinco áreas de análisis: procesos electorales y pluralismo, libertades civiles, funcionalidad gubernamental, participación y cultura política. EIU clasifica y califica a los países en cuatro categorías: democracia plena, democracia imperfecta, régimen híbrido y régimen autoritario.

Cabe destacar que una desventaja metodológica de este índice es que se consideran pocos países del Caribe. El índice incluye sólo a 26 de los Estados miembros de la OEA.

En la más reciente edición de 2023, titulada *Era de Conflicto*, los resultados evidencian que la calidad de la democracia en la región ha desmejorado. 2023 fue el octavo año consecutivo de declive democrático, con la mayoría de los países (total de 16) empeorando sus calificaciones respecto al año anterior. Fue la región en el mundo que sufrió la caída en calificación promedio más grande.

De 2015 a 2023, el porcentaje de países en las Américas clasificados como régimen híbrido y autoritario incrementó. En 2015, 23% eran considerados como regímenes híbridos y en 2023 la cifra incrementó a 27%. En cuanto a sistemas autoritarios, el porcentaje casi se duplicó, de 8% a 15%.

El declive es prueba de que, aunque mantenemos la realización regular de elecciones, la sombra del autoritarismo se ciñe peligrosamente en el horizonte de la mano del populismo y los ataques permanentes a las instituciones electorales. Sin embargo, la erosión crónica que sufrimos puede combatirse.

Como mínimo, se debe manejar la misma definición y diagnóstico de la democracia. Si cada líder se basa en una interpretación conveniente de la democracia, y no la consensuada en la normativa interamericana, es difícil avanzar.

De 2015 a 2023, incrementó el número de países en las Américas clasificados como régimen híbrido y autoritario.

BALANCE

No debemos guardar silencio. Debemos seguir denunciando a los regímenes autoritarios que manipulan y usan el concepto de 'democracia' y 'derechos humanos' para encubrir y justificar los abusos a las libertades básicas dentro de sus territorios.

Aunque no perfectos, estudios longitudinales como el de EIU son valiosos para observar la evolución de variables en el tiempo. El índice de EIU produce puntos de comparación que facilitan el análisis de la salud de la democracia sin el sesgo y cortoplacismo de las coyunturas políticas diarias.

**Los puntos de vista son a título personal, no representan la posición de la OEA*

POLITEIA

*FERNANDO
RODRÍGUEZ
DOVAL*



LAS CANDIDATAS Y EL PAPA FRANCISCO

*POLITÓLOGO

@FERDOVAL

Ojalá todos nuestros políticos, más allá de ideologías y religiones, lean al papa Francisco y apliquen sus enseñanzas

• **NO DEJA DE LLAMAR LA ATENCIÓN QUE AMBAS POLÍTICAS HAYAN DADO TODA LA PRIORIDAD A ESTAS VISITAS, EN ESPECIAL CUANDO EN ALGUNOS MEDIOS POLÍTICOS SE HA PRETENDIDO MINIMIZAR EL PAPEL E IMPACTO ACTUAL DE LA IGLESIA**

y enfatizó que este encuentro con el Papa fue de carácter espiritual. Sorprendió que Claudia Sheinbaum le haya pedido al Papa una bendición, toda vez que ella ha afirmado públicamente, en ejercicio de su derecho a la libertad de conciencia, que no profesa ninguna religión.

El presidente López Obrador también se ha declarado seguidor del Sumo Pontífice en repetidas ocasiones.

La semana pasada fueron recibidas por el Papa Francisco las dos candidatas presidenciales, Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum.

No deja de llamar la atención que ambas políticas hayan dado toda la prioridad a estas visitas, en especial cuando en algunos medios políticos se ha pretendido minimizar el papel e impacto actual de la Iglesia católica en México.

Xóchitl Gálvez siempre se ha reconocido como católica,

AMLO ha dicho que el Papa Francisco es el dirigente político "más importante del mundo", e incluso ha manifestado que su ideología coincide con la suya.

El pensamiento político y social del papa Francisco está muy bien delineado en su carta encíclica *Fratelli Tutti*, la cual fue mencionada tanto por Gálvez como por Sheinbaum. En ese importante texto, Francisco defiende la noción de "pueblo" como comunidad humana con lazos culturales que busca un proyecto común más allá de las diferencias.

Pero alerta contra un populismo insano "cuando se convierte en la habilidad de alguien para cautivar en orden a instrumentalizar políticamente la cultura del pueblo, con cualquier signo ideológico, al servicio de su proyecto personal y de su perpetuación en el poder", (n. 159).

Francisco propone la amistad social y la cultura del encuentro, que "significa buscar puntos de contacto, tender puentes, proyectar algo que incluya a todos" (n. 216). Y para lograr lo anterior, es indispensable el diálogo con quienes piensan diferente.

Sheinbaum y Andrés Manuel López Obrador recurrentemente se han negado a construir con la oposición y se han dedicado a sembrar la discordia y la división en su pretensión por instaurar un régimen hegemónico.

Y los epítetos e insultos que el Presidente dedica cada mañana a quienes no piensan como él no parecen ir en la línea del papa Francisco, a quien dice admirar.

Xóchitl Gálvez, por su parte, ha reivindicado la *Fratelli Tutti* como una oportunidad para reconciliarnos como país y desterrar resentimientos y rencores.

Y sí, los problemas de México no pueden reducirse únicamente al plano político o económico.

La crisis de México es más profunda y tiene sus orígenes en un desprecio absoluto por la dignidad humana.

Sólo así se explican los niveles de violencia que vivimos, las desigualdades imperantes, y la polarización política.

Ojalá todos nuestros políticos, más allá de ideologías y religiones, lean al Papa Francisco y apliquen sus enseñanzas.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Tres
intercampañas

Faltan nueve días para que arranquen oficialmente las campañas rumbo a la elección presidencial en junio de este año.

Pero tal y como sucedió hace seis años, este espacio extrañísimo de nuestra ley electoral que llamamos “intercampaña” ha resultado más interesante que lo que su definición legal diría. Fue hace seis años cuando una jugada del gobierno, la falsa acusación con Ricardo Anaya, le movió el piso al candidato panista de tal manera que

nunca más se pudo recomponer.

Hasta hoy nada similar ha sucedido. Pero febrero ha estado movido en todos los partidos y quienes aspiran a ganar la Presidencia.

En Morena y la campaña de Claudia Sheinbaum el tono lo puso el Presidente con su paquete de iniciativas constitucionales. Uno supone que la candidata oficial fue informada e incluida en tales propuestas, pero para como funciona Palacio Nacional, vaya usted a saber. Lo cierto es que han sido semanas en que Sheinbaum y quienes la acompañan han tenido que pasar su tiempo en medios

respondiendo a preguntas de qué opinan de cada una de las iniciativas, sobre todo las más controversiales. Mientras Sheinbaum recorría estados para amarrar candidaturas y apaciguar broncas internas, los temas del futuro habían sido impuestos por el Presidente, proyectando la imagen de que la candidata no es más que una administradora del verdadero líder.

En estas semanas Xóchitl Gálvez logró

mayor presencia mediática y comenzó a construir una imagen diferente a la del año pasado y que parecía ya agotada. Su viaje a Estados Unidos, su visita a Roma y lo que, por lo pronto, parece un discurso más disciplinado en eventos y redes, nos anticipan una Xóchitl diferente a la de mediados de enero.

¿Hay tiro? Ya veremos las próximas encuestas —y habrá que elegir en cuál confiamos—, pero al menos todo indica que no será un paseo para la candidata del partido oficial. Por lo pronto, lo que sí hay es una campaña interesante entre dos mujeres. En la boleta habrá

tres candidatos, por cierto.

La intercampaña de Movimiento Ciudadano y su apuesta, Jorge Álvarez Máynez, ha comprobado que el desastre provocado por Dante Delgado y sus secretos y grillas de antaño que provocaron lo que provocaron en Nuevo León el año pasado han tenido un costo mayor que puede afectar al que se dice partido de lo nuevo hasta dejarlo como un recuerdo del pasado. ■

En estas semanas
Xóchitl logró mayor
presencia mediática

REFORMA

El ideal de AMLO sería contar con una Xóchitl como su candidata, pero el espejo negro de Tezcatlipoca proyecta la reconstrucción de México.

FRANCISCO
MARTÍN MORENO
www.franciscmartinmoreno.com



Xóchitl, el ideal de AMLO

A Carlos Urzúa, el patriota.

Bertha Xóchitl Gálvez Ruiz nació en Tepatepec, Hidalgo, "pueblo de arcilla", "pueblo de adobe", el 22 de febrero de 1963. Hoy en día, a 60 años de distancia, dicho poblado ya cuenta con 11,000 habitantes. Xóchitl es hija de Heladio Gálvez, profesor bilingüe de educación básica, originario del pueblo otomí, del Valle de Mezquital y de Bertha Ruiz, mestiza con raíces otomíes. Sus abuelos y padre hablaban *hñāhñu*, una de las variantes del otomí. Por supuesto que nadie podría negar la nacionalidad mexicana de la hoy, afortunadamente, candidata del Frente Amplio por México. ¿Más datos para demostrar el origen magnético de Xóchitl? Para cursar la escuela secundaria en Mixquiahuala, se vio obligada a vender gelatinas en el mercado del pueblo.

Al buscar en internet encontré que "las mujeres que se llaman Xóchitl, nombre de origen náhuatl, transmiten poder y liderazgo, siempre logran sus objetivos.

Casi siempre consiguen lo que quieren, gracias a su gran desempeño y sentido de responsabilidad. Son intuitivas y de buenos sentimientos, por lo que se ganan el aprecio de muchos fácilmente. No soportan las injusticias, siempre defienden a las personas vulnerables y más si les tienen afecto". Xóchitl, ingeniera de profesión, ha sido una muy exitosa empresaria, ha padecido el sufrimiento de pagar la nómina, los impuestos y a acreedores y proveedores. Xóchitl es filántropa creadora de la Fundación Porvenir, enfocada en apoyar a niños con problemas de desnutrición en zonas indígenas.

Los grafólogos sostienen que los trazos de la firma de Xóchitl "son propios de una mujer dinámica, visionaria, de grandes sueños, aspiraciones e ideales que logra convertir en realidades, motivada por un espíritu perseverante y reformador que sigue sus instintos. Muestra agilidad mental y un razonamiento lógico con el que busca optimizar sus recursos y tiempo, por lo que es sumamente activa y práctica". En relación

a Sheinbaum aquellos llegaron a la siguiente conclusión: "solo hace lo que AMLO le ordena".

¿Acaso AMLO no habría pensado en estrellar el espejo negro de Tezcatlipoca contra uno de los muros de su lujosa habitación en palacio, por no haber puesto en su futuro a una candidata de origen otomí, ingeniosa, creativa, de gran carisma popular, mal hablada cuando se requiere, querida y respetada, dicharachera, conocedora de los suyos, capaz de llenar estadios, calles y plazas, sin echar mano ilegalmente de cientos de millones de pesos, propiedad de todos los mexicanos? Sheinbaum no pasa de ser una ominosa sombra de AMLO. ¿Qué hacer, Tezcatlipoca? ¡Ilumíname, todavía puedo cambiarla antes del 1 de marzo, pero por quién? ¿La enfermo? Sí, pero ¿dónde encuentro a alguien como ella? ¡Apiádate de mí! Tu espejo mágico solo proyecta imágenes del 2 de junio y del 1 de octubre, mismas que me niego a ver. No me puedo imaginar entregarle la banda presidencial a una mujer clasista y ladina, lo que quiera

decir esto último. Prefiero morirme y que mi alma repose para siempre en el Tlalocan, en el paraíso mexicana. Si eso has dispuesto, si eso me espera, ven por mí, gran Señor...

Xóchitl no necesita acarrear a nadie en contra de su voluntad y menos, mucho menos, a ciudadanos chantajeados y humildes, dueños, si acaso, de su miseria, ni requiere de la contratación de camiones ni de la adquisición de despensas para comprar voluntades electorales. Xóchitl no tiene que amenazar a los sectores económicamente vulnerables con la cancelación de sus beneficios asistenciales si no llegan a pasar lista en los mítines, organizados por López Obrador, un "Tata" despiadado, que se encuentra desesperado porque a diario comprueba que su candidata no vuela, no convence, no es simpática, no es carismática y, por el contrario, se irrita y condena sin un discurso propio. De nada sirvió el hecho de haber sobornado a varias casas encuestadoras para demostrar una falsa popularidad de Sheinbaum: la patética realidad, la catástrofe de la 4T, se impone minuto a minuto.

El ideal de AMLO sería contar con una Xóchitl como su candidata. Solo que el espejo negro de Tezcatlipoca proyecta el inicio de la reconstrucción de México, en tanto los tambores anuncian nuevas etapas de bienestar nunca antes vistas. De nada sirve romperlo. Todos repiten el grito de Hidalgo de 1810: "Mueran los malos gobiernos. Viva México".

Movimiento Ciudadano cacha de todo

Tal parece que Movimiento Ciudadano de Dante Delgado no tiene cuadros propios de políticos para contender por los más de 20 mil cargos de representación popular que estarán en juego el próximo 2 de junio, porque acude a cartuchos quemados que ya desecharon otros partidos políticos, en vez de postular a quien trae el ADN naranja.

Todos los institutos políticos adolecen de la misma falla y traición a sus militantes cuando a la hora de que viene el dedazo se escoge a oportunistas y arribistas y dejan en el camino a los que merecían la nominación por méritos propios.

Dijéramos que no existen jóvenes interesados en participar activamente en la política, pues estaría de acuerdo en que los dinosaurios sigan “mamando” del presupuesto, pero hay miles de jóvenes que tratan de buscar espacios en las franquicias políticas y no para tener un cargo

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

per se, sino para trabajar en favor de construir un mejor país; sin embargo, muchos de ellos, luego de picar piedra, abandonan sus sueños por el atropello que padecen al usarlos tan solo como carne de cañón.

La partidocracia no solo busca influir en las grandes decisiones, sino que también impide que esos nuevos cuadros encuentren un espacio en la política.

Ahora hemos visto que para acceder a un espacio partidista o un cargo de representación, los interesados deben constituirse como auténticos líderes sociales en sus comunidades para que

sean convocados como eventuales candidatos de algún partido político.

Entonces, cómo se alimenta, por ejemplo MC para conformar sus listas de candidatos, ya no digamos competitivos, sino que se atrevan a ponerse la casaca naranja y aparecer en las boletas electorales respectivas; principalmente de tráfugas de otros partidos políticos.

Veamos el caso más reciente con sus dos flamantes adquisiciones: Alejandra Barrales, la otrora estrella del perredismo, y Sandra Cuevas, alcaldesa de Cuauhtémoc, quien llegó a ese cargo representando al bloque opositor conformado por el PAN, PRI y PRD y que ahora que se le cerraron todas las puertas políticas en esos partidos, y en última instancia, aceptó el ofrecimiento de Dante Delgado para buscar un escaño en el Senado.

Ambas mujeres, muy capaces por cierto, han perdido gran parte de su capital político por las derrotas electores o el desdén de sus propios correligionarios, que están cargando sobre sus hombros, en particular la señora Barrales, quien fue derrotada por Claudia Sheinbaum por más de 15 puntos porcentuales en la

elección de 2018 por la jefatura de gobierno de la CMDX.

Aparentemente, la carta que están jugando los emecistas en la capital del país, pudiera verse a simple vista como competitiva, empero, al observar las fortalezas y debilidades del *team* Chertorivski-Barrales-Cuevas, la verdad no tienen nada que hacer ante Clara Brugada o Santiago Taboada, tal vez en otro momento y en otras circunstancias, pudieran convertirse en una opción atractiva para el voto chilango.

Las decisiones que ha tomado últimamente Dante Delgado en torno a la selección de aspirantes para estar en las boletas electorales, buena parte de ellas han sido equivocadas, por decirlo de forma elegante y han causado profundas escisiones al interior de MC, tal como ocurrió con todo el periplo que significó la postulación frustrada como candidato presidencial del gobernador de Nuevo León, Samuel García y que a la postre causó el resquebrajamiento de la unidad con MC de Jalisco, comandada por el gobernador Enrique Alfaro.

Luego, vino el destape cantinero de Jorge Álvarez Máynez y lejos de componerse las cosas

para la causa naranja, lo cierto es que han dejado escapar una excelente oportunidad para constituirse como una opción alternativa para aquellos que no quieren saber nada de los partidos políticos de donde han salido gobernantes ineptos y corruptos.

A qué le tira MC en las próximas elecciones de junio: primero, mantener el registro; segundo, quitarle votos a Xóchitl Gálvez, aunque parece ser que ese cálculo político le está saliendo al revés, porque de acuerdo a la reciente encuesta de EL FINANCIERO, los votos que ha ganado Máynez se han restado a Claudia Sheinbaum; y el tercer objetivo que busca alcanzar esta franquicia es ganar el mayor número de escaños y curules en la Cámara de Senadores y de Diputados, y por ello se da el lujo de desdeñar a sus cuadros políticos para dar paso a esos tráfugas de otros institutos políticos o improvisados.

Allí están los Roberto Pala-zuelos, Dante Delgado Morales (hijo), Paola Longoria; en contraparte, aparece como senador por la vía plurinominal, Luis Donaldo Colosio Riojas, una de sus grandes cartas fuertes y de sus activos políticos más consistentes de movimiento naranja.

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

 Opine usted:
rivapalacio@ejcentral.com

 @rivapa


Claudia Sheinbaum se ve nerviosa, vulnerable y torpe. Deben tener prendidos los semáforos rojos en su cuarto de guerra por haber cometido el domingo un error estratégico al atacar a decenas de miles de personas que realizaron un nutrido mitin por la democracia, y acusarlos de “falsos” e “hipócritas”, que en su momento promovieron fraudes electorales, en lugar de enfocarse en su planteamiento político tras registrarse como candidata presidencial, arropada por toda la maquinaria de Morena. Sus palabras sonaron huecas y la retórica sólo hizo eco del presidente Andrés Manuel López Obrador, pero sin su legitimidad ni carisma.

Sheinbaum quiso restar protagonismo a quienes desafiaron a López Obrador en la Ciudad de

Un ‘caballo de Troya’ para Claudia

México y una decena de ciudades en el país, y sólo se lo quitó a ella misma, confirmando además que la convocatoria que lograron los defensores de la democracia le preocupa a ella y al Presidente. La secuela del resbalón, el domingo, de la candidata oficialista que ofrece la continuidad por seis años más ratificó que no emociona, aunque ahora se le agrega que tampoco convence a López Obrador.

De hecho, se puede argumentar que existen condiciones objetivas para que la candidata opositora, Xóchitl Gálvez, pueda darle un susto. No tiene que ver únicamente si realiza una campaña territorial profesional y eficiente —que aún no tiene—, sino por las desavenencias crecientes que está teniendo el Presidente con Sheinbaum, donde ella quiere tener mejores márgenes de maniobra y López Obrador insiste en cerrárselos.

Uno de los problemas que se han discutido en Palacio Nacional con el Presidente es que, pese a que el discurso de Sheinbaum ha sido de apoyo total a las reformas propuestas por López Obrador, la realidad es que no ha designado a nadie para estar en contacto con el equipo presidencial y darle seguimiento al curso de las iniciativas, diseñadas no tanto para que se aprueben —López Obrador gana si se votan a su favor y también si las

rechazan, porque le serviría a su narrativa contra la oposición—, sino para fijarle la agenda del primer año del eventual gobierno de Sheinbaum. No le gusta al Presidente que lo desobedezca.

Desde Palacio Nacional ya le instruyeron que nombre al equipo que hará esa tarea, y que tiene que reportarle al vocero presidencial, Jesús Ramírez Cuevas, el ‘caballo de Troya’ explícito en el cuarto de guerra de Sheinbaum, al ser uno de los más importantes e influyentes líderes de los *puros* del lopezobradorismo, que están opuestos a la estrategia de Sheinbaum de integrar en su equipo a personas que consideran oportunistas y sin arraigo dentro de la *cuatroté*. Es una humillación para Sheinbaum que tenga que subordinarse a Ramírez Cuevas.

El vocero presidencial encabezó la rebelión de los *morenistas* más dogmáticos que la derrotaron cuando impulsó a Omar García Harfuch como candidato al gobierno de la Ciudad de México, y le repitieron la dosis cuando buscó la ratificación de Ernestina Godoy en la fiscalía capitalina. Ahora, con la usual sevicia presidencial, tendrá que alinear a su equipo bajo las órdenes del vocero para que entiendan, y no se desvíen, del proyecto vital de López Obrador, no por los resultados que podrían alcanzarse en el mediano plazo, sino porque será el mapa de navegación que tendrá que seguir

Sheinbaum durante el primer año de gobierno, al menos.

Ramírez Cuevas es un problema real para la candidata por la creciente delegación de responsabilidades que le ha dado el Presidente para que sea su principal interlocutor con la candidata, hable con ella y sea la correa de transmisión de sus órdenes, malestares y regaños.

Recientemente le expresó a través de Ramírez Cuevas su molestia por haber incorporado en su equipo a Roberto Valdovinos, que fue destituido como director del Instituto de Mexicanos en el Exterior, en 2020, tras una serie de acusaciones de acoso sexual. El año pasado Sheinbaum nombró a Valdovinos, que tiene el respaldo del padre Alejandro Solalinde, como uno de los organizadores de los llamados Diálogos por la Transformación, y cuando Ramírez Cuevas le transmitió el extrañamiento, la candidata respondió que no había estado al tanto de ese nombramiento y lo relevaría, reforzando la observación de López Obrador de que no está prestando atención a los detalles de su campaña.

La imposición más seria, porque tiene alcance en el campo electoral, es el rechazo tajante que dio López Obrador a la idea que externó en una reunión con gobernadores de Morena de que si bien se apegaría a las líneas que ha señalado el Presidente de forma

incondicional, quería hacer modificaciones y no sólo arrojarse en el radicalismo de la *cuatroté*, para buscar el apoyo de organizaciones de la sociedad civil que, aunque pudieran tener posiciones críticas al gobierno, no se encuentran en el ala de los más radicales, por lo que pensaba que habría posibilidades para sumarlos a su proyecto.

El Presidente, que no quiere saber nada de la sociedad civil y es profundamente intolerante a cualquier crítica contra él y su gestión, rechazó las ideas de Sheinbaum cuando se las comentaron. No se sabe qué hará la candidata, pero la desautorización le impediría acercarse a esos grupos e individuos para sumarlos. La postura radical de López Obrador excluye a organizaciones, periodistas e intelectuales y sectores de las clases medias a quienes potencialmente quería reclutar, lo que explicaría su declaración el domingo, que va en línea con lo que piensa el Presidente pero es contrario a lo que ella deseaba.

La subordinación de Sheinbaum ante las instrucciones, deseos o caprichos del Presidente, limita sus posibilidades de acción y favorece a la oposición. Sin embargo, aunque la información que sale de la campaña y Palacio Nacional sobre cómo están crujiendo los maderos en el barco *cuatroté*, no es suficiente para que la campaña de Gálvez sea competitiva. La opositora necesita hacer cosas que saquen provecho de las contradicciones y fricciones del Presidente con la candidata, y capitalice la debilidad que muestra Sheinbaum con esos reveses ante gobernadores y líderes de Morena, al quitarle autoridad.

La subordinación de Sheinbaum ante las instrucciones, deseos o caprichos del Presidente, limita sus posibilidades de acción

Para quien no conozca Zapopan, este es uno de los tres municipios más ricos del país. Es, además, un escenario de contrastes extremos. Por un lado, se tienen las zonas de mayor poder adquisitivo del país, con propiedades valuadas en varios o cientos de millones de pesos. A tan solo unos kilómetros de distancia, a contados minutos de trayecto, se encuentra otro Zapopan, uno que ha sido abandonado a su suerte: colonias que no logran contar con todos los servicios públicos básicos, como lo es el alumbrado público, calles pavimentadas, agua o una presencia policial constante. Zapopan muestra dos caras marcadas por la desigualdad y la falta de voluntad política.

En unos meses tendremos la oportunidad de cambiar esta situación gracias a la mega alianza que hemos conformado entre Morena, Futuro, Hagamos, el Partido Verde y el Partido del Trabajo que competirá por la alcaldía de Zapopan desde una plataforma progresista, la cual encuentra amplias coincidencias con los ideales que dieron nacimiento a nuestro partido Futuro, un partido que desde su fundación se ha centrado en construir una plataforma que sirva para mejorar la vida de las personas.

Así, la alianza que hemos conformado no es un accidente, ni es una alianza pragmática que busca solo ganar una elección. Esta es la consecuencia natural de

Una alianza por el cambio en Zapopan

PLAZA VIVA

Pedro Kumamoto

@pkumamote



“Nuestra alianza busca poner en el centro la honestidad, la sensibilidad social para poner primero a quienes más lo necesitan...”

nuestras coincidencias ideológicas y de las funciones de la política: poner a las personas al centro de las decisiones. Creemos que la principal evidencia de estas metas compartidas viene de que hoy los ingresos de las personas trabajadoras en todo el país han subido, rompiendo una tendencia

que hace apenas un par de años parecía inagotable.

El reto de seguir combatiendo la desigualdad y la corrupción nos ha hecho aliados indispensables contra las prácticas del gobierno actual de Zapopan, que utiliza los helicópteros para traslados personales y otorga concesiones por 18 años y más de 4 mil millones de pesos para operar el alumbrado público a una sola empresa, entre muchos otros actos que nos parecen reprobables. Nuestra alianza busca poner en el centro la honestidad, la sensibilidad social para poner primero a quienes más lo necesitan, las personas comunes y no los intereses económicos de quienes hoy nos gobiernan. Esta alianza nace de la necesidad de sacar a quienes

disfrazados de ciudadanos representan a los mismos de siempre.

Omisiones como estas son las que nos hacen formar un bloque común, una coalición sólida que surge de la convergencia de ideales y valores que siempre han sido el núcleo de nuestro proyecto. De hecho, esta solidez ha quedado de manifiesto en varios contextos. El más reciente, fue cuando las autoridades electorales del estado de Jalisco quisieron sacarnos de la competencia electoral. Al final, gracias a la unión de las fuerzas políticas que conforman este proyecto, el proyecto de nuestra candidatura en común sigue en firme.

Estoy contento porque hoy hemos encontrado aliados que ponen primero a quienes más lo necesitan, que valoran las causas sociales como la dignidad de las mujeres, a los jóvenes, y el valor de la diversidad y respetan nuestras diferencias con ellos como es la desmilitarización y un mayor compromiso con la transición energética y el medio ambiente. Por eso, vamos juntos, para construir el Zapopan del Futuro, un futuro de progreso y desarrollo, de innovación e inclusión, un futuro que no deje a nadie atrás.

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



Llenar las plazas... y las urnas

A partir de que las izquierdas en México decidieron participar en los procesos electorales, las plazas públicas se convirtieron en el espacio simbólico para medir el avance de las organizaciones. Llenar el Zócalo de Ciudad de México, la plaza mayor del país, era el objetivo supremo.

“Hay que mostrar el músculo”, se decía simbólicamente. “¡No somos cinco, no somos 100; pinche gobierno, cuéntanos bien!”, era la consigna más coreada cuando el Zócalo se ocupaba, así fuera a medias, en las décadas de los 70 y 80 del siglo XX.

Desde 1988, con las movilizaciones encabezadas por el Ing. Cárdenas, sabemos con precisión el aforo de un Zócalo lleno, de un “Zócalo rojo”: de banqueta a banqueta, con los portales y las avenidas llenas, así como la plancha central, con cuatro personas por metro cuadrado. En el Zócalo entran 200 mil personas aproximadamente; presumir una cifra superior es ilusión óptica, manipulación mediática o mente obnubilada por el éxtasis.

Justo de aquellas jornadas cívicas de protesta por el fraude electoral de 1988 nació en la izquierda la convicción de que no solo era importante llenar las plazas, sino también las urnas. Así empezó la larga marcha por desarrollar partidos con estructuras para la movilización, difusión y defensa del voto: las tres funciones que hoy priorizan Morena y todos los partidos de la izquierda mexicana. Llenar las plazas y cuidar las urnas son prioridades mancomunadas. Esa fue la lección de 2006, cuando AMLO compitió por primera vez por la Presidencia de la República, y se la robaron arteralmente.

Y López Obrador es quizá el único mexicano que tiene estos récords históricos (entre los varios que se le pueden enumerar): es el mexicano que más veces ha llenado el Zócalo como dirigente social y al que más veces se lo han llenado sus opositores como autoridad política. De 10 Zócalos llenos hasta el tope en los últimos 19 años (exceptuando los espectáculos musicales), siete han sido a favor de AMLO y tres en contra.

Los Zócalos en contra fueron la marcha por la seguridad de 2004, siendo jefe de Gobierno del DF, cuando los medios hablaron de “un millón de personas vestidas de blanco”; la marcha de ciudadanas y ciudadanos vestidos de rosa, en febrero de 2023, coreando la consigna “¡el INE no se toca!”, y la movilización del pasado domingo, exactamente un año después, con la consigna de “¡la democracia no se toca!”, pero en realidad, para dar voz a un *hashtag* visto más de 170 millones de veces unos días antes, el de “*narco-presidente*”. *Hashtag* y consigna nacidos de una vileza y de una ruindad que merece comentario aparte.

¿Cuántas personas de las que dirigieron y marcharon el domingo pasado lo hicieron también hace un año? Creo que 99 por ciento. ¿Y cuántas de quienes dirigieron y marcharon por el Zócalo hace 19 años lo hicieron ahora? Un 70 por ciento, probablemente. Es decir, el domingo 18 de febrero vimos una película con un guion y actuaciones remasterizadas, donde nos hemos visto las caras y seguido los pasos por dos décadas.

Qué bueno que la derecha llene también el Zócalo, porque es de todos. Qué malo que lo haga con una actitud anti-, con el NO por delante, y con la calumnia como bandera de lucha.

Ya solo falta lo otro: llenar las urnas. Y aquí únicamente hay un camino, que es llegar al corazón y al alma del pueblo de México. Algo en lo que la derecha va dos dígitos atrás. Algo en lo que la derecha unida sí puede ser vencida, aunque se vista de rosa pastel. ■

Y solo falta lo otro: llenar las urnas. Y aquí únicamente hay un camino, que es llegar al corazón y al alma del pueblo de México. Algo en lo que la derecha va dos dígitos atrás. Algo en lo que la derecha unida sí puede ser vencida, aunque se vista de rosa pastel. ■

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarín_soySerpientes,
escaleras y bandera

Si, como dice López Obrador, “tenemos que garantizar que sea el pueblo el que elija a sus autoridades”, ¿de quiénes creará que fueron los *más de 30 millones de votos* con que ganó la Presidencia?

Al descalificar las jornadas en defensa de la democracia, dijo que el modelo actual de elecciones fue impuesto por “los oligarcas que salieron este domingo a las calles, son los que *impusieron la antidemocracia* en el país a través de los fraudes electorales”.

Y de los manifestantes dijo:

“Ellos lo que quieren es que siga lo mismo, que las *minorías elijan a los presidentes*, porque quieren tener *peleles, títeres, y quieren seguir robando*”.

¿También él fue elegido por una *minoría*?

Para su correligionaria Claudia Sheinbaum, “resulta importante señalar la *falsedad e hipocresía* de aquellos que hablan o marchan por la democracia, cuando en su momento *promovieron fraudes electorales* y nunca vieron la *compra de votos...*”.

Bien sabe que Morena creó un fideicomiso para dizque apoyar a los damnificados del sismo de 2017 y movilizó a 34 operadores (entre otros Alejandro Esquer, secretario particular de AMLO) para que, de septiembre de ese año a marzo de 2018, *mediante cheques de caja, desviarán más de 42 millones de pesos* en efectivo a las actividades proselitistas del partido (la mayor *compra de votos que se ha documentado* con decenas de cajas repletas de reci-

¿De quiénes creará
AMLO que fueron los
más de 30 millones
de votos con que ganó
la Presidencia?

bos firmados por los pobres de Oaxaca que fueron usados para justificar el delito). Varios de los perpetradores fueron *premiados con superdelegaciones* de la Secretaría de Bienestar en distintos estados. Fue una maniobra tan descarada que el INE le impuso una *multa de 197 millo-*

nes de pesos que de manera lacayuna le fue perdonada por el Tribunal Electoral.

Sin mencionar al ex consejero presidente del INE Lorenzo Córdova, Sheinbaum dijo también que a los manifestantes “*se les olvidó respetar a los pueblos indígenas, promoviendo la discriminación y el clasismo*”.

En 2015, lo de *racista* se le colgó a Córdova por haberse negado, como lo exigía un cacique bribón, a imponer diputaciones indígenas sin pasar por las urnas.

La candidata no sabe, por lo visto, que el sujeto de su calumnia fue quien propuso al Consejo General del INE que en los distritos con mayor población indígena, al menos los más poblados, a los partidos políticos se les pidiera postular a indígenas para el Congreso, lo cual prosperó y se aplicó por primera vez en las elecciones de 2018 y por segunda en 2021, por lo que ahora, entre 500 diputados, hay 34 legisladores indígenas.

Con una sencilla metáfora, Córdova puso este domingo el dedo en la llaga: llevó 30 años construir una *escalera* cada vez más firme para que quien ganara los votos alcanzara el primer piso, y hoy quien llegó se propone derribarla para que nadie más la transite.

En el colmo de lo absurdo, el vocero de AMLO, Jesús Ramírez Cuevas, dice la tontería de que *la bandera monumental* no se izó en el Zócalo porque la valla antimotines con que se tapió Palacio Nacional impidió la salida de *la guardia militar de honor...* ■



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

20 Febrero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ

Órganos y funciones constitucionales

Como es de todos conocido, el pasado 5 de febrero el presidente López Obrador presentó a la Cámara de Diputados un conjunto de iniciativas de reformas y adiciones a la Constitución. Algunas de ellas han sido comentadas con detalle y preocupación, como es el caso de las relacionadas con los poderes judiciales de la Federación y de las entidades federativas. Otras han sido analizadas con alguna generalidad sin expresar a cabalidad sus efectos e implicaciones. Este es el caso de todas aquellas que, bajo el genérico título de "simplificación orgánica", pretenden desaparecer diversos órganos constitucionales autónomos para transferir o desvirtuar las funciones que realizan.

Para la comprensión sobre las muchas e importantes consecuen-

cias de la iniciativa presidencial, conviene considerar primeramente lo que tiene que ver con la transferencia pura y dura de las competencias que hoy realizan diversos órganos constitucionales autónomos. Sencillamente, las funciones de la Comisión Federal de Competencia Económica pasarían a la Secretaría de Economía; las del Instituto Federal de Telecomunicaciones a la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes; las de la Comisión Nacional de Hidrocarburos y las de la Comisión Reguladora de Energía a la Secretaría de Energía; y las del Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación a la Secretaría de Educación Pública.

Si observamos con atención la iniciativa, el presidente no plantea desaparecer las funciones estatales que

actualmente prevé la Constitución, sino que propone que éstas se lleven a cabo por órganos de su propia administración pública. Dicho de otra manera, lo que López Obrador quiere es que tales competencias las realicen órganos dependientes de él y cuyos titulares pueda nombrar y remover libremente. Desde esta óptica, es evidente la falsedad de las justificaciones de ahorros o excesos neoliberales. Se trata, en realidad, del intento por llevar las mismas funciones a la órbita de poder del presidente.

Además, la condición que pretende darse al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, muestra el mismo afán concentrador y la incompreensión de las funciones que tal órgano tiene encomendadas. Ello es así porque, si bien es cierto que se rectificó la absurda idea originaria de concentrar en la Secretaría de la Función Pública Federal todo lo relacionado a la transparencia y acceso a la información referente a la totalidad de los órganos federales, en lo relativo a la tutela y protección de datos perso-

nales en posesión de particulares, se pretende que la función estatal prevista en el artículo 16 constitucional sea asignada a un órgano de la administración pública del presidente de la República.

La aprobación de la propuesta presidencial produciría una inmensa concentración de funciones en el titular del Poder Ejecutivo Federal. Más allá de sus retóricas sobre el neoliberalismo, el conservadurismo o la dilapidación de recursos públicos, aquello que hoy tiene el carácter de función estatal terminaría siendo una función gubernamental adscrita a un solo hombre. A su administración correspondería, por ejemplo, asignar las concesiones sobre los bienes públicos y, simultáneamente, determinar las condiciones de competencia entre los participantes. También, valorar los avances de la educación nacional que él mismo conduce. Aquí sí aplica, desde luego con fundamento constitucional, aquello sobre ser juez y parte simultáneamente. Nada más y nada menos. ●

Ministro en retiro de la SCJN. @JRCossio



El secretario que le dijo no a López Obrador

En un gabinete de serviles y agachones, Carlos Urzúa supo decirle no al presidente de México; en un sexenio donde a través de un poderoso aparato de propaganda se busca enlodar y desautorizar la crítica y la disidencia, ni siquiera López Obrador logró desautorizar a Urzúa, por más que se esforzó en hacerlo.

A menos de un año de haber tomado posesión como secretario de Hacienda del gobierno de AMLO, Carlos Urzúa dio a conocer un documento que, más que una carta de renuncia, era una carta de denuncia.

El hasta entonces secretario de Hacienda reveló que dejaba el cargo debido a que las decisiones de

política pública se hacían sin ningún sustento.

Era apenas julio de 2019 y Urzúa estaba revelando lo que serían las constantes más visibles del sexenio lopezobradorista: un gobierno de ocurrencias, y la llegada de ineptos e ignorantes movidos por la ambición y el conflicto de interés.

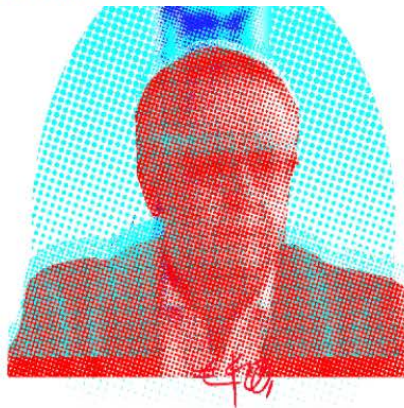
López Obrador quiso minimizar el golpe que para su gobierno representaba esta renuncia y se lanzó contra Urzúa en la "mañanera": dijo que su excolaborador no entendía la austeridad republicana, y con sonrisa retorcida aseguró que el Plan de Desarrollo elaborado por este pudo haber sido escrito por José Antonio Meade o por Agustín Carstens.

Urzúa se refirió más tarde a las dificultades de entendimiento en materia económica "con un presidente que solo se escucha a sí mismo", y no piensa en otra cosa más que "en su clientela electoral".

Urzúa intentó detener el quebranto de 446 mil millones de pesos que, según sus datos, representó la cancelación del aeropuerto de Texcoco y la construcción de "la aventura fallida" —así la definió— del aeropuerto Felipe Ángeles, el cual, la última vez que estuvo lleno fue el día en que se llevó a cabo la ceremonia de su inauguración.

"Es un dinero que no pagará el gobierno, sino el pueblo mexicano", advirtió.

En su columna de EL UNIVERSAL, Urzúa contó más tarde que él y otros dos personajes cercanos a López Obrador —Alfonso Romo y Javier Jiménez Espriú— habían preparado un informe que demostraba la inconveniencia de cancelar el Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México. Le explicaron que el aeropuerto de Texcoco podría dar servicio en una primera fase a 68 millones de pasajeros, y en su última fase a 125 millones. Le explicaron que ya se tenía fondeada buena parte de la inversión y que el resto representaba menos de



90 mil millones de pesos.

Pero López Obrador no escuchó. Oyó solo la voz interesada del empresario José María Riobóo, y oyó solo la voz de su almohada.

Urzúa resistió todo lo que pudo. Decidió abandonar la nave obradorista cuando constató que frente a López Obrador solo era posible la sumisión: cuando se convenció de que

su voz experta no encontraría eco.

Los últimos años de su vida fueron los de los caprichos y las ocurrencias de AMLO. Se dedicó a denunciarlos y desenmascararlos con argumentos y datos duros. En ese tiempo se convirtió en una voz de referencia que alertó, entre otras cosas, sobre los exorbitantes costos y los resultados inútiles de las grandes obras lopezobradoristas.

Horas antes de morir, subió a redes la que sería su última colaboración en EL UNIVERSAL: se refirió al desdén presidencial por el problema del agua, a los recortes al presupuesto federal asignado a Coahuila y del súbito interés que López Obrador había mostrado por el tema al acercarse el día de las elecciones. Como siempre, develó en unos párrafos la sombra que ha caído sobre México.

Urzúa murió cuando el país necesitaba más que nunca su inteligencia, su conocimiento, su inmensa lucidez.

Hará falta, mucha falta en estos días. ●

Urzúa reveló que dejaba el cargo debido a que las decisiones de política pública se hacían sin ningún sustento.