



Columnas nacionales

20 Enero 2024



TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



APENAS comenzó la cuarentena de la **intercampaña** y los equipos de los **tres precandidatos presidenciales** ya iniciaron reuniones para ver cómo le hacen para mantener visibles y vigentes a sus aspirantes.

Y MIENTRAS hay quienes recomiendan acudir a prácticas ya probadas como comprar portadas de revistas y tapizar las ciudades con **espectaculares** anunciando esas quesque publicaciones "periodísticas", otros están buscando huecos y grietas en el marco legal para poder seguirse anunciando... y gastando.

ASÍ ES QUE no se extrañe si de repente le comienzan a llegar llamadas telefónicas con grabaciones sobre supuestas "encuestas", en las que se alaben las virtudes de **X**, de **Y** o de **Z**.

Y NI QUÉ decir que el bombardeo de mensajes "espontáneos" en **redes sociales** será la tónica de aquí a que arranquen las campañas el 1o. de marzo.

• • •

NOMÁS por si a alguien le quedaba duda sobre la principal motivación de **Andrés Manuel López Obrador** para desaparecer a todos los **autónomos**, su aclaración de que el **gobierno federal** pretende asumir las nóminas de esos organismos despeja cualquier incógnita.

NO SE TRATA, como ha dicho en varias ocasiones el Presidente, de un asunto de "austeridad republicana", se trata de tener un control absoluto de las decisiones y de borrar todos los **contrapesos** al poder presidencial. Más claro, ni el agua destilada.

• • •

QUIEN hizo un oso tamaño Yogui fue el nuevo fichaje del PVEM, **Eruviel Ávila**, quien además terminó abochornando al ex gobernador de Oaxaca **Alejandro Murat**.

CUENTAN que el oaxaqueño llevó al ex mandatario mexiquense a ver a **Claudia Sheinbaum** y que, ya estando frente a frente, él le pidió una audiencia para su amigo, el también ex priista, **Miguel Ángel Osorio Chong**.

Y QUE la precandidata morenista le respondió con rostro y tono severo que hay nombres y apellidos que no tienen cabida en la **4T**.

NI QUÉ decir que Murat salió de ahí molesto con Eruviel por su tacto... ¡de elefante!

• • •

¿QUÉ SE le habrá caído al comisionado del Instituto Nacional de Migración, **Francisco Garduño**, que lo buscaba tan afanosamente debajo de la mesa durante la reunión bilateral con representantes del **gobierno de EU** realizada ayer en **Washington**?

HAY QUIENES dicen que fue el aparato para escuchar la traducción simultánea y otros creen que andaba buscando el documento que acredita que, a pesar de estar sujeto a **proceso penal** por el incendio en la estación migratoria de Ciudad Juárez en el que murieron **40 migrantes**, sí puede viajar al extranjero. No se lo fueran a pedir.

FRENTE POLÍTICOS

1. Avotar. A punto de vencer el plazo, el 22 de enero próximo, para tramitar la credencial de elector, los módulos del INE se han visto abarrotados de ciudadanos conscientes de que tienen el derecho y la obligación de ejercer su voto en los próximos comicios. Además, el INE, cuya presidenta consejera es **Guadalupe Taddei**, presentó la herramienta digital Valida INE-QR para poder llevar en el celular una copia digital de la credencial. Esperemos que la información personal esté bien protegida y sí ayude a simplificar procedimientos y servicios para los ciudadanos. No hay pretextos. El 2 de junio hay que salir a votar.

2. Bandera nueva. Si bien la bancada del PRI en el Senado de la República ha sufrido importantes mermas debido al descontento de militantes con el actuar del presidente nacional de ese instituto político, **Alito Moreno**, mantiene las puertas abiertas a quien quiera sumarse a ese proyecto. Y quien decidió dejar la bandera anaranjada de MC es la senadora **Indira Kempis** para ondear la del tricolor. Ayer, **Moreno** dio la bienvenida a **Kempis**, en su cuenta de X, señalando que se trata de "una mujer congruente, de lucha, comprometida con las mujeres y los pueblos indígenas". No hay duda, la política nunca es estática.

3. Cooperación. En el tema migratorio, la búsqueda de soluciones basada en la cooperación regional es un factor de desarrollo tanto para las personas que migran, como para las comunidades a las que llegan. Ayer, la canciller mexicana, **Alicia Bárcena**, reunida en Washington con el secretario de Estado estadounidense, **Antony Blinken**, aseguró que el crecimiento de la migración irregular no sólo es un problema de México y de EU, sino también de las demás naciones del continente, que deben solidarizarse para encontrar una solución. Urge abordar las causas profundas para que la gente no se vea forzada a dejar sus lugares de origen.

4. Riesgos. La reforma político-electoral de 2014 abrió la puerta a la reelección para legisladores a nivel federal y en lo local para legisladores y presidentes municipales. Así que, para las elecciones del 2 de junio, nueve de cada 10 diputados y senadores buscarán repetir en el cargo. Imaginen que la presidenta municipal de Acapulco, **Abelina López Rodríguez**, quien quiere ser reelecta, vuelva a ganar, cuando dejó a su suerte a la gente después del paso del huracán *Otís*. Que se reelijan aquellas y aquellos servidores que dieron buenos resultados, y los que no, que los electores los castiguen con un no rotundo en las boletas. Es lo más sensato.

5. Descomposición. Pobladores de Lerdo de Tejada, Veracruz, quemaron el Palacio Municipal e intentaron linchar a policías de la Secretaría de Seguridad Pública, acusados de, presuntamente, matar a un joven mientras manejaba su auto. Los elementos alegaron confusión. Finalmente, cuatro ya fueron detenidos. Este municipio vuelve a ser noticia, porque se le cae a pedazos a la alcaldesa interina **María Esther Arróniz López**, quien ha dejado que la descomposición al interior de su administración siga creciendo.

La recepción de Kempis

Y fue la senadora **Indira Kempis** la que dio el salto de MC, partido del que salió tras denunciar una exclusión en el proceso presidencial, al PRI, cuyo dirigente nacional, **Alejandro Moreno**, ayer mismo le dio la bienvenida y la calificó como "una mujer congruente, de lucha, comprometida con las mujeres y con los pueblos indígenas, que ha demostrado con firmeza, valentía y dignidad el profundo amor que le tiene a México". A la de su salida, nos comentan, también se suma la decisión de sumarse a apoyar la postulación presidencial de **Xóchitl Gálvez**, quien tampoco tardó en saludarla. "En tiempos de imposiciones y ante simulaciones, es de valientes siempre ser leal a tus causas. Ten la certeza que acá serás escuchada, incluida y tu lucha siempre será tomada en cuenta". Ahí el dato.

En el top 5

Y echando un vistazo a la evaluación del desempeño de gobernadores, nos hacen ver que quien viene repuntando fuerte es la mandataria estatal de Chihuahua, **Maru Campos**. Porque en la más reciente medición de México Elige, la panista ocupa ya el cuarto lugar a nivel nacional con un 63.1 por ciento de aprobación ciudadana. Ello, tras escalar cuatro posiciones —pues antes se ubicaba en el octavo lugar— y colocarse en el *top 5* de un *ranking* que actualmente encabeza el gobernador de Querétaro, **Mauricio Kuri**. Relevante además, nos comentan, el que la mandataria, que lleva dos años al frente del gobierno del estado, es la única mujer en esa lista. Y que en ello han tenido que ver acciones con alto sentido social y las que tienen que ver con un buen manejo de recursos.

Azucena Uresti

Y fue la comunicadora **Azucena Uresti** la que anoche se despidió del espacio de noticias Azucena a las 10 en Milenio Televisión. Lo hizo, refirió, tras 20 años de labor en esa empresa, en la que se desarrolló profesionalmente y su trabajo fue adquiriendo relevancia hasta convertirla en una periodista de referencia. En la última emisión hizo un repaso de momentos relevantes de su programa. "En Azucena a las 10 enfrentamos desafíos, retos, presiones... los ciclos se cierran y las definiciones llegan en la vida de todas las personas, es momento de irme, decir adiós nunca es fácil; gracias a todas y cada una de las personas que me acompañaron en este viaje. Así la historia de este noticiero, publicó en la red social X. Éxito en sus futuros proyectos.

"Cambios masivos"

Y hablando de migración habrá que estar pendientes de las decisiones que en esa materia se tomen en Estados Unidos en los próximos días, porque, nos cuentan, pueden tener impactos relevantes para México. Fue el presidente **Joe Biden** quien ayer refirió que se requieren "cambios masivos" en las normas de migración, que pueden incluir, según las primeras especulaciones que su declaración ha generado, a ajustes radicales. "Mi equipo ha estado en la mesa durante semanas con un grupo bipartidista de senadores para negociar un acuerdo, que incluye la frontera, porque creo que necesitamos cambios políticos significativos en la frontera, entre ellos cambios en nuestro sistema de asilo para garantizar que tengamos las autoridades que necesitamos para controlar la frontera. Y estoy listo para actuar", declaró ayer Biden. Uf.

A ver si lo dejan pasar

Nos cuentan que en tierras del sureste mexicano aún persiste el sueño del empresario y actor **Roberto Palazuelos** por meterse en la política, después de que en 2022 el propio partido Movimiento Ciudadano lo "bajó" de la candidatura al gobierno de Quintana Roo, tras una serie de escándalos de supuesta corrupción y un video donde confiesa un asesinato. Insistente, el apodado *Diamante negro* resulta que ayer anunció sus intenciones de registrarse por el partido "fosfo fosfo" o naranja para la candidatura al Senado por esa entidad. Palazuelos convocó a los medios a un desayuno para dar a conocer sus intenciones de llegar a la Cámara alta. A ver si en MC y no tanto su líder nacional, sino varias voces que en su momento lo cuestionaron y no lo dejaron pasar esta vez sí lo hacen, en aras de levantar la votación en la entidad.

Se cae alianza Morena-PES en BC

Con la novedad de que, a las fracturas que a nivel estatal están teniendo las dos principales coaliciones del país, hay que agregar las que no están cuajando con partidos locales. Es el caso de la que se enfilaba entre Morena y el Partido Encuentro Social en Baja California y al final se cayó, de acuerdo con lo que reportó la secretaria general del partido guinda, **Citlalli Hernández**. La inconformidad de la militancia en la entidad es porque el PES está vinculado a **Jorge Hank**. "Aunque no es dueño Hank, son sus hijos los que están al frente, (y) se ha difundido la idea de que los Hank van a ser candidatos (de Morena) y creemos que no hay necesidad de poner en duda la calidad política y moral de Morena".

TRASCENDIÓ

Que el autor intelectual de que el ex gobernador priista **Eruviel Ávila** se sumara al PVEM fue el senador con licencia **Manuel Velasco**, a quien el primero expresó lealtad al oficializar su nueva militancia y como ahora ya es un aliado de Morena, pedirá en los próximos días audiencia para reunirse con la mandataria del Estado de México, **Delfina Gómez**, a quien ahora ve como “mujer honesta, sencilla y transparente”. Con este enganche se quedan solos ya los peñistas **Miguel Ángel Osorio Chong** y **Claudia Ruiz Massieu**, quienes renunciaron al tricolor junto con el mexiquense y **Nuvia Mayorga**, ella ahora también del Verde.

Que aprovechando los lances sin rubor de **Marcelo Ebrard** y **Eruviel Ávila**, la fallida aspirante **Indira Kempis**, a quien Movimiento Ciudadano se cansó de hacerla parecer invisible o por lo menos personaje de Night Shyamalan en *El sexto sentido*, también se aventó al ruedo y fue a tocar la puerta adonde cree que sí la verán y la oirán, en el proyecto de **Xóchitl Gálvez** con la camiseta del PRI, en lo que ella misma no descarta que se mire como “la decisión más inconsistente” de su vida. Ella sabrá por qué lo dice. Suerte con eso.

Que en un ya no tan insólito nado sincronizado con los deseos del poder, la Auditoría Superior de la Federación, comandada por **David Colmenares**, decidió aplicar dos exploraciones forenses a las cuentas de 2022 y 2023 del INAI, que hoy preside **Adrián Alcalá** y que nunca antes había sido sometido a revisiones tan exhaustivas, pues se trata de encomiendas que buscan específicamente evidencia de malversación de recursos públicos federales.

Que a juzgar por los informes de ambos lados de la frontera, la “productiva” reunión de altos mandos de Estados Unidos y México en Washington no quedó en mayor cosa a lo ya acordado en otros encuentros, si acaso con el apunte de que las delegaciones encabezadas por **Antony Blinken** y **Alicia Bárcena** pactaron visitas conjuntas a Centro y Sudamérica para conocer las necesidades de la región y combatir mejor las causas de la migración. ■



BAJO RESERVA

Sedatu avanza en licitación contraria a órdenes de AMLO

::: Nos comentan que la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano está a unas horas de dar el fallo de la licitación



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

E-2023-00131569 para la contratación del servicio de vigilancia y seguridad para sus oficinas de representación en los estados. Nos detallan que es casi seguro que la dependencia federal entregue este contrato anual a una empresa privada y no al Servicio de Protección Federal, como lo ordenó públicamente el presidente **Andrés Manuel López**

Obrador. A casi ocho meses de que concluya el sexenio, ¿será que las instrucciones presidenciales ya no tienen tanto peso en el gabinete?

Algo está podrido... no en Dinamarca, sino en la embajada en Belice

::: Nos cuentan que algo huele mal en la embajada de México en Belice. Las oficinas centrales de la Secretaría de Relaciones Exteriores recibieron un aviso de la embajadora **Martha Zamarripa** para informar que ayer se suspenderían las actividades en la representación diplomática a las 16:00 horas debido a que apareció un "fuerte olor a animal muerto y otro vivo". Nos comentan que, en efecto, fueron encontrados dos animales en los ductos de la embajada y los técnicos no pudieron solucionar el problema del olor, así que a abrir puertas para ventilar.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Martha Zamarripa

México, bajo la lupa en derechos humanos

::: Nos cuentan que por cuarta ocasión, la situación de los derechos humanos en nuestro país será revisada por el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas. Nos recuerdan que México es una de las 14 naciones que serán puestas bajo la lupa del Examen Periódico Universal durante su próxima sesión, entre el 22 de enero y el 2 de febrero, en Ginebra, Suiza. Nos aseguran que el miércoles 24 de enero se abordará el caso específico de México, que en 2009, 2013 y 2018 fue sometido a revisión del grupo de trabajo del EPU, compuesto por los 47 países miembros del Consejo de Derechos Humanos. Cada uno de los 193 estados miembros de la ONU puede participar en el examen de un país.

PVEM da la bienvenida al músculo electoral de Eruviel

::: Nos cuentan que el Partido Verde Ecologista le México experimentó por primera vez, en su ya larga trayectoria, lo que es contar con una estructura, pues las cerca de 10 mil personas que se reunieron ayer en Ecatepec para arropar el salto a ese instituto político del exalcalde y exgobernador **Eruviel Ávila Villegas**, le proporciona un músculo de movilización que no conocían los ecologistas. Don Eruviel llega a una organización cuyas causas suelen alinearse al grupo en el poder, como en este caso lo hacen con Morena; pero esta vez el perfil del recién llegado les da para pensar en tener peso real en la campaña presidencial de **Claudia Sheinbaum**. ¿Será factor para remontar las pérdidas morenistas de 2021 en tierras mexiquenses?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Eruviel Ávila

SÁBADO
20 / 01 / 2024

LA
H

2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

SE PONE EL CHALECO VERDE



ERUVIEL
ÁVILA

► Se definió **Eruviel Ávila** tras renunciar al PRI. Ayer, en un mitin realizado en Ecatepec, fue presentado como nuevo integrante del PVEM. Lo arropó el senador **Manuel Velasco**, quien se refirió a él como uno de los mejores gobernadores que tuvo el Estado de México, y el mejor alcalde de Ecatepec. Por su parte, el mexiquense se puso el chaleco verde y llamó a la militancia del tucán: "Les pido que hasta donde tope nos vayamos con **Claudia Sheinbaum**".



INDIRA
KEMPIS

► Hablando de reacomodos, la senadora **Indira Kempis** se sumó a la bancada del PRI, luego de que impugnó ante el TEPJF la designación de **Jorge Álvarez Máynez** como candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, partido en el que ella militaba. El dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, se encargó de presentarla.



ROBERTO
PALAZUELOS

► Ya entrados con el partido naranja, el actor **Roberto Palazuelos** se apuntó como precandidato a senador. Es la segunda vez que el llamado *Diamante negro* aspira a un cargo con MC, pues en 2022 quiso ser candidato a gobernador de Quintana Roo, pero escándalos en su pasado frustraron su intento.



ELÍZABETH GARCÍA
VILCHIS

NO ES MENTIRA, PERO
SE EXAGERA

► Se esparció el rumor de que **Elizabeth García Vilchis**, quien protagoniza la sección "Quién es quién en las mentiras", en la *mañanera*, se perfila como aspirante de Morena a la alcaldía de Puebla. La versión la difundieron medios afines a la 4T y mencionan que su postulación salió directamente de la "dirigencia" del partido. Y ella no ha desmentido dicha versión.



ROSARIO PIEDRA

PIEDRA LA LIBRA Y VA
POR REELECCIÓN

► Resulta que la única intocable en las reformas que presentará el presidente **Andrés Manuel López Obrador** para desaparecer los organismos autónomos, es la Comisión Nacional de Derechos Humanos, presidida por **Rosario Piedra**. De hecho, nos dicen que ella ya tenía conocimiento de eso, pues anda buscando reelegirse para otro periodo de cinco años.

PARALAJE



LIÉBANO SÁENZ

@liebano

La tercera campaña

No es regulada, tampoco estructurada; no es constante, aparece en determinadas condiciones... es de la sociedad, en ella no hay jerarquías, no atiende a reglas, tiene un destacado componente espontáneo y emotivo, y los candidatos ganan cuando tienen capacidad de articularse con este sector



Simpatizantes de Xóchitl Gálvez en Guanajuato. LUISRAMÍREZ/EFE

En la competencia por los votos se desarrollan formalmente dos campañas, la que realizan los candidatos, que es la parte más visible, y la que realizan los partidos. Aquí en el mundo democrático los partidos viven un mal momento reputacional. La sociedad no los entiende y al parecer ellos tampoco entienden a la sociedad. Sin embargo, en momentos de elecciones, los partidos y sus candidatos están obligados a contactarse con los votantes, quienes

tienen el poder de valorar con su sufragio las opciones que mejor acomoden a su realidad y expectativas.

En los regímenes presidenciales es explicable el acento en los candidatos y que los partidos pasen a un segundo plano; sin embargo, en el momento electoral, las estructuras partidistas juegan un papel relevante, más en las reglas de nuestro país, que les conceden privilegios singulares en el proceso político. Además de tener virtual monopolio en el registro de candida-

tos, son los que reciben las prerrogativas, no sólo las del dinero, también las de acceso de los medios concesionados; tienen la representación en los órganos de autoridad y para efectos prácticos, son los principales obligados y por lo mismo responsables en el cumplimiento de las reglas. Las sanciones casi siempre van dirigidas a los partidos, no a sus candidatos.

Hay una tercera campaña que es fundamental en la democracia. No es regulada, tampoco estructurada. No es constante, aparece en determinadas condiciones. Esta tercera campaña es de la sociedad. En ella no hay jerarquías, no atiende a reglas, tiene un destacado componente espontáneo y emotivo. Su agenda es propia y su vigor y condiciones de existencia se mueven en base al péndulo emocional existente entre la indignación y la esperanza. Los candidatos ganan cuando tienen capacidad de articularse con este sector.

En la circunstancia que vive el país, este activismo de los ciudadanos está alineado a la oposición, particularmente por el perfil de la candidata presidencial Xóchitl Gálvez. Sus expresiones públicas son fundamentales y son la fuente mayor para la pluralidad, la defensa del régimen democrático y para una competencia justa y con apego a la ley. El 18 de febrero el país será testigo de esta tercera campaña. —



ALEJANDRO MORENO

¿Desaparecer los Órganos Autónomos?

No, si queremos que sigan prevaleciendo los derechos humanos sobre los intereses comerciales, grupales, facciosos, delincuenciales y mezquinos.

La más reciente ocurrencia de Morena en el gobierno ha sido proponer la reforma a la Constitución y con ello, dejar de dotar de autonomía no solo a órganos tan relevantes como el INAI, Banco de México e INEGI, sino incluso a las propias universidades públicas del país.

La falacia de la que parte el oficialismo es que los Órganos Constitucionales Autónomos (OCA's) han defendido intereses empresariales y avasallado a la sociedad, cuando en realidad es todo lo contrario: los OCA's han frenado los abusos y excesos del poder económico y político, en aras de hacer observables y exigibles los derechos humanos.

No podríamos entender los avances en materia social y democrática en México si no fuera por los OCA's, que han permitido tomar decisiones en beneficio general y seguir criterios técnicos y objetivos, en lugar de creencias y supercherías.

La intención de Morena es regresar a México al Porfiriato, cuando el poder era absoluto, no tenía ningún freno ni contrapeso y solo la voz de un hombre se escuchaba. Pero eso ya no es posible. En primer lugar, porque, como oposición en el Congreso de la Unión, no permitiremos que sean aprobadas esas reformas retrógradas, mañosas y malintencionadas, pero, sobre todo, porque la ciudadanía no dejará que persona alguna le quite derechos y las garantías para defenderse. Por ello, no votará por Morena ni aliados a la presidencia ni a los cargos legislativos. Además, el Poder Judicial de la Federación es el guardián de la constitucionalidad y no permitirá ninguna medida que vaya en contra de ella.

Si algo nos ha demostrado Morena es que México no permite ni tolera los excesos, por lo que la tendencia es a fortalecer a los OCA's y a crear más, en aras de no permitir que la ignominia y la ignorancia vuelvan a gobernar y querer avasallar todos los controles y frenos.

Los órganos autónomos tienen un papel esencial en la consolidación del sistema democrático mexicano, en la protección de los derechos humanos, en la fiscalización de los recursos públicos y en la promoción de la estabilidad económica. Su autonomía garantiza la independencia imprescindible para cumplir con su labor, la cual contribuye al desarrollo y fortalecimiento de México.

La sociedad mexicana es la única beneficiada de su existencia y buen funcionamiento. Quien diga lo contrario defiende intereses grupales y personales. No hay más. ●

Presidente Nacional del PRI



Al diablo con las instituciones, versión 2024

Nunca tuvo más vigencia la consigna “al diablo con sus instituciones”, patentada en 2006 por **Andrés Manuel López Obrador**.

Su iniciativa de desaparecer diez órganos autónomos, creados como contrapeso al Poder Ejecutivo durante la transición, tiene mucho que ver con esas inolvidables palabras.

En la lista de los organismos sentenciados por **López Obrador** está, en primerísimo lugar, el Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai).

Dice *El Peje* que el Instituto de la Transparencia “no sirve para nada” y que cuesta mil millones de pesos anuales. Aquí va una lista de los casos de corrupción que el Inai ha ayudado a destapar:

Odebrecht, Casa Blanca, *Estafa Maestra*, Estela de Luz, Segalmex, *Toallagate*, Agronitrogenados, Vitól, Paso Express, **García Luna**, Línea 12 del Metro.

¿No sirve para nada? ¿En serio?

Julen Rementería, coordinador de la bancada del PAN en el Senado, desbarató el argumento palaciego de que el Inai es muy caro. La transparencia cuesta anualmente a los contribuyentes 8.7 pesos al año. Lo confirmamos en el Inai.

“Sale más caro comprar un volován y una Coca que el derecho al acceso a la información”, ironizó el senador del PAN.

En la lista de organismos sentenciados está también el IFT, encargado de supervisar redes, prestación de servicios de telecomunicación y radiodifusión; la CRE, que coordina y supervisa las actividades de transporte, almacenamiento y distribución de gas natural y gas LP; y la Cofece, que garantiza la competencia y la libre concurrencia, para que los mercados funcionen eficientemente en favor de los consumidores.

• La iniciativa no tiene posibilidades de avanzar en esta legislatura. El oficialismo no tiene la mayoría calificada – dos tercios de los legisladores presentes – que esa reforma constitucional requiere.

¿Qué busca entonces?

¿Qué busca entonces?

“Es la típica acción de **López Obrador** para distraer en los escándalos de corrupción de sus hijos, pero también del desastre en materia de seguridad que vivimos”, dice el senador del Grupo Plural, **Emilio Álvarez Icaza**.

Su colega de bancada, **Germán Martínez**, coincidió:

“Más que reformas, es ruido a la aburrida campaña de **Claudia**, (**López Obrador**) no sabe vivir con quienes piensan libre y diferente. Le encanta vivir en el pleito”.

Álvarez Icaza, por cierto, recibió ayer imágenes de lo que pasa en Chiapas: cuerpos destazados, decapitados, mutilados, cerca de Motozintla.

“Es un ejemplo de lo que pasa en este país, donde éste ha generado una condición para pasar del crimen organizado al crimen autorizado”, puntualizó.

• Hay novedades en los frentes políticos. El *chapulineo* está a la orden del día. Ahora fue **Eruviel Ávila**, exgobernador priista del Estado de México, el que dio el brinco a la “gran familia verde”.

El anuncio de su adhesión formal al PVEM, aliado de Morena, lo hizo en un evento público que la dirigencia nacional de ese partido le organizó en su tierra de origen: Ecatepec.

Su ingreso al oficialismo lo acompañó con un llamado a apoyar a la precandidata presidencial del oficialismo: **Claudia Sheinbaum**.

“Estoy convencido que la próxima presidenta de la República será una científica, una mujer egresada de la UNAM, con maestría, con doctorado, investigadora, preparada... Hasta donde tope hay que irnos con **Claudia Sheinbaum**”, dijo.

Las vueltas que da la vida, diría la gran **Gloria Estefan**.

• Una corta: la senadora **Josefina Vázquez Mota** se registró ayer como candidata a diputada federal por mayoría relativa, en el distrito 18, Huixquilucan, Estado de México.

• Talleres Gráficos de México es un organismo público, descentralizado, de la Secretaría de Gobernación, especializado en las artes gráficas. Brinda sus servicios a los sectores público, privado y social: cuenta con infraestructura tecnológica adecuada para cumplir sus necesidades de impresión tales como: informes anuales, libros, ediciones facsimilares, revistas, gacetas, periódicos, folletos. Corre la versión de que ahora también va a imprimir boletas electorales.

El Instituto de Elecciones Participación Ciudadana de Chiapas pretende adjudicar a sus talleres, de manera directa – y no mediante licitación, como marca la Ley –, la impresión de toda la paquetería electoral para la elección de junio del 2024, dicen las fuentes.

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

¡Milei se infiltró
en la 4T!

Los adversarios del capitalismo invocan siempre la impiedad de ese sistema para plantear que sea sustituido por un modelo comunista en el que nadie gane ya dinero a costa de los demás. Ésa es la primerísima de todas las acusaciones alegadas por los izquierdosos radicales: el “burgués implacable y cruel”, sin riendas ni impedimento alguno, se aprovecha de la consustancial indefensión de los pobres.

A partir de ahí, la expropiación de los bienes de los “ricos y poderosos” se vuelve una opción perfectamente natural y justificada. A gran escala, los populistas de corte socialista comienzan por estatizar las corporaciones que suministran los bienes y servicios que consume la mayoría de la población, digamos, los combustibles, la energía eléctrica o los llamados productos básicos. Ya entrados en gastos, los comisarios del régimen proceden a decomisar los patrimonios de la gente de menos relumbrón —comerciantes y pequeños empresarios— y, al final la propiedad privada en sí misma es combatida con la ferocidad de quienes, pretendiendo hacer justicia, están en el fondo deleitándose de poder ejercer un oscuro desquite.

El resultado terminal de este colosal acto de apropiación estatal de lo ajeno —un auténtico robo, en los hechos— es la consumación de la utopía igualitaria. Es decir, el brutal empobrecimiento de la práctica totalidad de la población de un país: todos en la mi-

Buscan extinguir
diez organismos
autónomos con
el pretexto de que
cuestan y no sirven

sería excepto los altos mandos de la jerarquía gobernante, los únicos habilitados para traficar con los pocos sobrantes, a saber, los magros recursos de los que dispone un sistema que ha dejado de cobrar impuestos porque ha prohibido la creación de riqueza.

Ahora bien, hay que puntualizar que el capitalismo moderno ha dejado de ser un modelo desmedidamente depredador: sus antiguos excesos han sido mitigados por toda una batería de normas y regulaciones debidas, miren ustedes, al florecimiento de la democracia liberal y al paralelo desarrollo del proceso civilizatorio.

Hoy, tenemos sindicatos, leyes que protegen los intereses de los obreros, disposiciones para apuntalar la seguridad en los espacios industriales y todo esto resulta de la existencia de organismos públicos en los cuales se gestiona y se procura el bienestar general de los ciudadanos: los consumidores cuentan con mecanismos para afrontar arbitrariedades, las prácticas monopólicas son sancionadas, la libre competencia es supervisada y a los infractores les llueven multas cuando intentan darle vuelta a las normas.

Pues, con la novedad, señoras y señores, que el régimen de doña 4T ha sido infiltrado por unos agentes del movimiento libertario. Sabemos que sujetos como Javier Milei y otros de su cofradía quieren reducir al mínimo la maquinaria del Estado. Curiosamente, es lo mismísimo que están haciendo aquí nuestros gobernantes. Pretenden extinguir diez organismos autónomos pretexto de que cuestan y que no sirven. O sea, desmantelar el aparato público. Los militantes de nuestra izquierda tendrían que estar inquietos y escandalizados, ¿o no? ■

**VANESSA
ROMERO ROCHA**

El ejercicio de "transparencia" liderado por el dirigente del PAN es un recordatorio: las notarías han sido un botín político.

Las notarías de Marko

El acuerdo político de coalición en Coahuila, revelado por el líder del PAN, parece destinado a no tener repercusiones más allá de las electorales. Sumergidos en la marea mediática que nos arrasa, es probable que el pacto quede sepultado entre la indignación y algunas primeras planas.

El convenio distribuía candidaturas distritales y secretarías, acuerdos políticos que no levantarían ninguna ceja. Lo estridente es la otra parte del botín: una magistratura, planteles educativos, el instituto de transparencia, parte de la recaudación pública y seis notarías. Un armario repleto de cadáveres.

En un mundo ideal –o, como algunos dirían, si viviéramos en Dinamarca–, la revelación de estos hechos produciría dos efectos adicionales. Primero, la apertura de carpetas de investigación por delitos vinculados al otorgamiento ilícito de cargos. Segundo, alguna reflexión sobre la naturaleza de las posiciones repartidas. Así, por ejemplo, veríamos que defender la autonomía del Instituto Coahuilense de Acceso a la Información, que formaba parte del botín, es para morir de la risa.

La situación con las notarías es igualmente espinosa.

A los notarios se les ha confiado la tarea de salvaguardar la verdad. Son ellos quienes confirman la autenticidad de los documentos esen-

ciales para ejercitar nuestros derechos: contratos, testamentos, poderes, constitutivas, y la lista continúa. Dada la importancia de su papel, su probidad y competencia deberían ser cosa probada. Por ello, cuando nos ponen frente a las narices la corrupción implicada en su nombramiento, la paradoja resplandece.

Que nadie finja asombro. El ejercicio de transparencia liderado por Cortés, más que aviso, es recordatorio. Hemos ignorado por años el susurro: las notarías son botín político para quienes ríen a carcajadas de los supuestos procesos de selección para definir a los adjudicatarios. Silban despreocupados como quien canta una canción. Como prueba tenemos a los funcionarios superdotados que –tras su paso por tal o cual dependencia– aterrizan cómodamente en una notaría, las dinastías familiares y las codiciadas patentes que reparte la gracia de algún gobernador. Aguascalientes, Baja California, León, Puebla, Morelos, Nuevo León, Veracruz y Quintana Roo son estados implicados recientemente.

El notariado mexicano lleva tiempo ofreciéndonos gato por liebre y cobrando honorarios exorbitantes a cambio de cualidades de las que carecen. La evidencia se acumula. La deshonestidad de buena parte del gremio se contrapone a la verdad legal que implica su palabra. Además, su supervisión efectiva es

limitada, pues, a pesar de cumplir una función estatal, no se les considera empleados públicos. Por último, sus funciones, además de constituir un acto monopólico, escapan a la revisión judicial al no implicar autoridad para efectos del amparo.

No todo es malo. Resultados positivos no siempre provienen de intenciones benevolentes. El avioncito de papel lanzado por el astuto líder del PAN ha aterrizado en buen momento. La tecnología nos ofrece avances que abren la puerta a nuevos sistemas de certificación legal. La función que cumplen los notarios es esencial, pero el operador que la desempeña es reemplazable: nada nos condena a dormir con el enemigo. En otros países ya están utilizando tecnologías como *blockchain* e inteligencia artificial para modernizar los servicios notariales. Estas herramientas, con la ayuda de algunos servicios estatales, están redefiniendo la función notarial.

La corrupción vinculada a la concesión de patentes notariales no es trivial. En el núcleo del propósito que motivó su creación, estaba colocado aquello a lo que han dado la espalda: ser guardianes de la verdad y la legalidad. Ojalá los acuerdos de Marko provoquen algo más que un escándalo semanal.

*La autora es abogada
y consultora independiente.
@vannessarr*

**Federico Ponce Rojas**

Vicepresidente de la Academia Mexicana de Derecho Internacional

pr_enlinea@hotmail.com

X: @fpr_enlinea

La tóxica relación entre política y justicia (I)

La reforma electoral, la desaparición de organismos autónomos, inhabilitación de la reforma energética y la grave asechanza contra el Poder Judicial son amenazas a la democracia.

Quienes ejercen el cargo de magistrados deben, en aras de la justicia, tener desde enemistad a menudo arrollada por tormentas, hasta enfrentarse a muchos audaces, impíos y, a veces, incluso poderosos.

Cicerón

Son estrategia política, sin duda, las reformas constitucionales anunciadas por el Ejecutivo y que enviará al Legislativo el próximo 5 de febrero, aniversario de la promulgación de la Constitución de 1917 (a la fecha se han reformado 61 artículos en el actual periodo presidencial). Es obvio, que se trata de llenar espacios de comunicación pública, durante las campañas políticas de quienes aspiran a cargos de elección popular, empezando por las presidenciales, sin caer en la infracción de las normas electorales, a sabiendas que no se aprobarán por el Constituyente permanente.

Sin embargo, durante el debate obligado sobre las reformas anunciadas, sobre todo de la reforma electoral, la desaparición de organismos autónomos, inhabilitación de la reforma energética y la grave asechanza contra el Poder Judicial de la Federación son amenazas mayores a la democracia, es oportuno recordar a Hans Kelsen: "La democracia es una forma de gobierno justa cuando su fin supremo es el cuidado de la libertad individual".

El asedio contra la SCJN, una vez más, con la rancia idea de que los ministros sean electos por voto popular, calculando que ésta no será aprobada, buscará la victoria electoral de Morena en el Congreso, para así en noviembre con el retiro del ministro Aguilar, incorporar un integrante más, afín a su corriente política.

Idea rechazada y superada de acuerdo con los antecedentes constitucionales del México independiente, que nace con la firme convicción de la división de Poderes: "la Federación deposita el ejercicio del Poder Judicial en una Corte Suprema de Justicia y en los tribunales que establecerán en

cada Estado" (Acta Constitutiva de la Federación 31 de enero de 1824). Durante este agitado periodo, vieron la luz las bases constitucionales de 1835. La quinta ley constitucional de 1836 dio los lineamientos de la organización judicial, vigente hasta 1841.

El enfrentamiento en 1834 de Santa Anna con la Suprema Corte de Justicia, ordenando a los ministros el otorgamiento del recurso de "tuición" y alta protección a Lucas Alamán fue negado: Tal como se pretende impartir, "equivale a reconocer en el jefe de la nación un poder omnipotente". Derivado de este conflicto, la Corte solicitó al Congreso legislara sobre los límites del Poder Ejecutivo y el Judicial, para evitar las disputas entre ambos y que han sido el mayor escándalo de la República.

En 1846, un decreto del general Mariano Salas estableció la vigencia de la Constitución de 1824, en tránsito del centralismo al federalismo. Se trata de una época de la mayor relevancia en la historia constitucional de nuestro país, en los que vivió una profunda intranquilidad social y en la que la Suprema Corte jugó un papel trascendental; se trataba del poder de mayor estabilidad y solidez, de los tres que integraban la nación.

Época en la que se promulgó el acta de reformas que creó el juicio de amparo en 1847, hasta la instalación de la Corte en 1861 como lo mandataba la Constitución de 1857, la cual de manera relevante estableció: "La elección indirecta en primer grado para alcanzar el grado de ministro de la Corte, distinguir la jurisdicción ordinaria para los tribunales federales la extraordinaria de amparo y consolidar el amparo como sistema de control de constitucionalidad".

Estos precedentes constitucionales reflejan firmemente la convicción de independencia y respeto debido al Poder Judicial y rechazan la idea de la elección popular de sus integrantes; principios que recogió atinadamente el Constituyente de 1917 y, que en la próxima entrega daré cuenta de atinados criterios de los prohombres, mismos que prevalecen en nuestra ley fundamental.

Hasta el momento se han reformado 61 artículos en el actual periodo presidencial.



IVONNE ORTEGA PACHECO

En manos de la ciudadanía

A partir de la conclusión de las precampañas, todos los partidos cuentan con aspirantes presidenciales y están completos los equipos que participarán en la contienda. A punto está de iniciar la etapa formal de campaña y todo está en manos de la ciudadanía.

Por un lado están las opciones de los viejos partidos ahora aliados, agua y aceite mezclados por comunes intereses. Por otro, el régimen presenta su propuesta de continuidad apalancada por un Presidente cada vez más metido en campaña, aunque no le diga así.

La vía ciudadana tiene color naranja. Tras los embates de la vieja política, Movimiento Ciudadano recompuso su candidatura ahora encabezada por Jorge Álvarez Máynez,

la opción joven de la contienda.

¿Cuál es el ánimo social? En las regiones del país hay situaciones muy diferentes pero todas evidencian carencias y desatención del gobierno federal en diversos ámbitos, sobre todo en temas tan sensibles como la seguridad y la salud, esa es la oportunidad para los opositores.

También hay un gran reto a vencer en el clientelismo cultivado por el régimen desde su inicio y que se ha vuelto herramienta de proselitismo. Con el disfraz de programas sociales, la maquinaria morenista ha perfeccionado la utilización de recursos públicos para fines político-electorales, las viejas prácticas "remasterizadas".

En esa situación, nuestro país y sus ciudadanas y ciudadanos

El papel de los medios de comunicación veraces, como EL UNIVERSAL, tendrá toda la importancia y serán claves para que las personas tomen una decisión bien informada.

entramos en la etapa de silencio electoral como preámbulo de una batalla que definirá el futuro de la nación.

Falta poco para desarrollar una campaña que se vislumbra de extremos ideológicos y con opciones muy diferentes entre sí. Pronto sabremos si la dádiva y la compra de conciencias a través de programas electoreros es más fuerte que la oferta democrática.

Convencer y lograr una mejor opción es el reto de toda competencia electoral de altura. En el caso mexicano, según han adelantado los viejos partidos y su copia gubernamental, habrá descalificaciones y *fake news* por todos lados, habrá que estar atentas y atentos para no caer en mentiras electoreras.

Por lo tanto, el papel de los medios de comunicación veraces, como EL UNIVERSAL, tendrá toda la importancia y serán claves para que las personas tomen una decisión bien informada.

Gratitud

Culmino una etapa de colaboración constante en EL UNIVERSAL con gratitud hacia su presidente Lic. Juan Francisco Ealy Ortiz, su director general Juan Francisco Ealy Lanz Duret, el magnífico equipo de trabajo y por supuesto a quienes nos han leído. Seguiremos en la trinchera democrática, para la cual El Gran Diario de México siempre será elemento fundamental. ●

*Coordinadora Nacional de Enlace
Político de Movimiento Ciudadano*



Acabaron las precampañas y con el cambio de discurso de **Xóchitl Gálvez** se vio muy claro que habrá “tiro” entre las candidatas, pero no queda claro qué papel asumirá **Jorge Álvarez Máynez**, toda vez que la propaganda de Movimiento Ciudadano, durante todo el periodo de precampaña, mantuvo una línea discursiva de combate en contra de los partidos del PRI, PAN y PRD que conforman la alianza opositora.

Por los desencuentros políticos en Nuevo León fue natural que el gobernador **Samuel García** hiciera extensiva su confrontación con esos partidos durante el corto periodo en el que intentó, sin éxito, ser el precandidato presidencial de MC, pero no se entiende que los actores que se dicen representar “la nueva política”, como el propio **Jorge y Salomón Chertorivski Woldenberg**, precandidato de la Ciudad de México, abandren el mismo discurso de descalificación, y con ello, tal vez sin ser ese su objetivo, beneficien a Morena y sus aliados, cuyo máximo representante es el autócrata Presidente de la República.

Ya veremos durante la campaña las verdaderas intenciones de estos dos reconocidos políticos que, por su edad, podrían cautivar al difícil sector de los jóvenes, por el momento, cabe reconocer que no sólo **Xóchitl** cambió la forma de dirigirse al electorado y se le ve más empoderada en su nueva reconstrucción como opositora, sino que también **Claudia** cambió el tono de su discurso, aunque en el fondo, mantuvo la línea de la continuidad. Se le nota más segura, aunque eso se verá, si es cierto, cuando participe en los tres debates que el INE decidió que sean obligatorios (la ley marca sólo dos). Mucho se ha especulado que no se presentará porque las encuestas de hoy marcan que tiene una amplia ventaja en las preferencias electorales, pero no se olvide que, en el proceso electoral por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México sí se presentó a debatir contra **Alejandra Barrales**, y ciertamente, no fue con las manos vacías, además, otra candidata hizo el triste papel de esquírol a su favor ¿**Jorge**

Álvarez se prestará a hacer lo mismo?

Esto lo vamos a saber el 7 de abril, en el primer debate, mientras tanto, hay un periodo de intercampaña (hasta el 29 de febrero) que servirá para que los ciudadanos descansemos de la anticipada propaganda de la precampaña, y también para que los contendientes afinen sus estrategias y el contenido de sus discursos para la que será la “madre” de todas las elecciones hasta hora vivida en México.

A propósito de la magnitud de cargos a elegir, resulta preocupante la crisis que no termina de resolverse en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que, desde 2016 ha cambiado seis veces de responsable de la presidencia y en este momento se encuentra sesionando con sólo cinco de los siete magistrados, porque la mayoría de Morena en el Senado se opone a votar las temas que envió la Suprema Corte de Justicia de la Nación para cubrir las dos vacantes. Además, por la misma razón, **tampoco las cinco salas regionales ni las magistraturas locales están operando con el total de sus integrantes.** Esto vulnera la legitimidad de las decisiones de los tribunales electorales porque son **órganos creados para operar colegiadamente, precisamente, para dar certeza a la legitimidad de las representaciones políticas.** Incluso, el Tribunal Electoral es tan importante que es la última instancia para confirmar a quién gana la contienda presidencial.

En ese contexto, si bien ya inició el periodo de intercampaña, el ambiente político seguirá siendo de confrontación, porque el 1° de febrero inicia el periodo de sesiones ordinarias del Congreso y lo que se sabe es que Morena no va a ceder para realizar los nombramientos de magistrados, sino por el contrario, el presidente **López Obrador** ya amenazó con presentar varias iniciativas de reformas el 5 de febrero, tanto para desaparecer órganos autónomos como para otros asuntos que no ha dado a conocer con certeza, pero no cabe duda que estarán relacionados con su permanente e ilegal injerencia electoral para mantener el poder político más allá de su sexenio.

#OPINIÓN

COLUMNA
INVITADA

ALFREDO RÍOS
CAMARENA*



LAS PRECAMPAÑAS:
MUCHO RUIDO Y
POCAS NUECES

*EL AUTOR ES ACADÉMICO DE LA FACULTAD
DE DERECHO DE LA UNAM

Todavía no estamos a la altura de una gran contienda; la ciudadanía tiene que informarse para tomar decisiones que impulsen la democracia

A Carlos Rojas Gutiérrez: político nacionalista y honesto, compañero y amigo en la LX Legislatura

• **LA DELINCUENCIA ORGANIZADA SIGUE SIENDO UN TEMA SIN RESOLVER, Y EL CONTROL TERRITORIAL QUE TIENE EN MÁS DEL 30 POR CIENTO DEL PAÍS IMPLICA LA PARTICIPACIÓN DE LOS CRIMINALES PARA NOMBRAR CANDIDATOS**

El pasado jueves 18 concluyeron las precampañas oficiales y las pre-precampañas, que se realizaron sin ningún sustento jurídico. El resultado no ha sido tan interesante como se hubiera pensado, pues la ciudadanía no ha reflejado emociones que nos permitan aseverar que los candidatos despertaron un ánimo colectivo que le dé verdadera atracción a los comicios del próximo 2 de junio.

En primer lugar, las autoridades electorales se encuentran agobiadas, bajo crisis internas, como el Tribunal Electoral que no se ha integrado en su totalidad y se encuentra profundamente dividido entre tres y dos magistrados; el INE tampoco ha logrado conciliar sus intereses internos y permitir el nombramiento de los principales funcionarios que habrán de atender las próximas elecciones.

La delincuencia organizada sigue siendo un tema sin resolver, y el control territorial que tiene en más del 30 por ciento del país implica la participación de los criminales para nombrar candidatos, amenazar a los mismos o boicotear la elección. No estamos, pues, en el mejor de los escenarios.

Las candidaturas han realizado *mucho ruido, pero pocas nueces*: Claudia Sheinbaum mantiene una ventaja en las encuestas, sin embargo, su discurso no prende, ya que su bandera se centra —fundamentalmente— en la continuidad de este gobierno. Cerró en un mitin en el que se destaca la presencia de sus contrincantes Marcelo Ebrard y Adán Augusto López, que prácticamente han estado alejados. Su discurso largo tampoco produjo mayor interés a la ciudadanía.

Por otro lado, Xóchitl Gálvez perdió la oportunidad de este tiempo y, al parecer, “no movió las agujas” de las preferencias que reflejan los estudios demoscópicos. No obstante, en su discurso —en la Arena México— parece ser que retomó una posición beligerante y bien estructurada, que permite augurar que, nuevamente, puede convocar a millones de mexicanos que no quieren la continuidad de este gobierno, centrándose en tres elementos: vida, libertad y verdad. Explicó con claridad por qué la continuidad no resuelve el problema fundamental, que es el de la seguridad colectiva; puso el “dedo en la llaga”, pues el tema más importante es esa necesidad colectiva de obtener paz y tranquilidad.

El candidato de Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez, tuvo en Monterrey su único acto de precampaña, donde habló de un México nuevo, de una generación que quiere surgir. Pero tampoco ha despertado mayor solidaridad de la ciudadanía en todo el país.

Los comicios no solo son para Presidente de la República, sino que los votos se concentraron en los temas regionales y locales, por ello, serán importantes las elecciones en ocho gobiernos de los estados y de la Ciudad de México y, desde luego, en presidencias municipales, congresos locales y alcaldías en la capital del país.

En resumen, todavía no estamos a la altura de una gran contienda; la ciudadanía tiene que informarse para tomar decisiones que impulsen la democracia nacional.

Póker político

Matías Pascal

Inicia intercampaña/**Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**

En la contienda electoral por la Presidencia de la República y otros tantos miles cargos de elección popular, desde gubernaturas hasta alcaldías y regidurías pasando por diputaciones locales y federales y senadurías que, ya inició, pero que aún no comienza (sarcasmo vil), desde esta semana, en nuestro país hemos entrado a un periodo crucial del proceso: **la intercampaña**.

Y es que durante esta etapa, que se extiende hasta el 29 de febrero, **los precandidatos presidenciales Claudia Sheinbaum, de Morena-PT-PVEM, Xóchitl Gálvez, del PRI-PAN-PRD, y Jorge Álvarez Máynez, de Movimiento Ciudadano, deben ajustar sus estrategias y conductas a un conjunto de reglas estrictas para evitar sanciones que podrían incluso costarles la candidatura.**

Vayamos por partes. De inicio, las y los aspirantes tienen prohibido realizar llamados explícitos al voto, una acción considerada como campaña anticipada y que podría acarrear la negativa de su registro como candidatos. Sin embargo, **podrán participar en actos privados y reuniones para discutir temas generales de interés público, siempre y cuando no incurran en actos anticipados de campaña, siguiendo los criterios del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).**

Además, se les prohíbe aparecer en spots, debates o mesas redondas de radio y televisión donde estén presentes otros candidatos. La propaganda electoral durante este periodo debe ser estrictamente informati-

va, enfocándose en presentar la ideología, principios y valores de los partidos políticos, sin hacer llamados al voto.

Así las cosas, vemos si durante este periodo de poco más de un mes, **los aún precandidatos -toodos- cumplen y respetan la ley y sus normativas electorales...** Ya sabemos que hay alguien a quien no le interesa la ley más que la suya, así que no le movamos ese pase, aunque el personaje de **Víctor Trujillo -a quien el presidente López Obrador le hace publicidad en su mañanera-, el payaso Brozo ha hecho un planteamiento estridente: respeto a la decisión de los votantes que tienen el libre albedrío de elegir democracia o dictadura. ¡Qué fuerte!**

Ahora bien, vayamos con el cierre de las precampañas más importantes, esto es, las de **Claudia y Xóchitl, porque el otro personaje de relleno, es simplemente eso, relleno.**

Y es que ante miles de simpatizantes y militantes de Morena, arropada por prácticamente todos los liderazgos quindas -a excepción del inquilino de Palacio Nacional, imposibilitado de asistir por obvias razones-, **Claudia Sheinbaum arrancó su discurso con un dato: 24 mil kilómetros del territorio nacional fueron visitados, para escuchar y dialogar con los diversos sectores de la población.**

"Les convoco a seguir encendiendo la llama de la esperanza (...) Les convoco a que hagamos realidad la primera mujer Presidenta de México", expresó la precandidata presidencial de la coalición "**Sigamos Haciendo Historia**", en el Monumento a la Revolución.

Hasta el hijo pródigo del morenismo, el excanciller **Marcelo Ebrard**, reapareció en el evento donde efusivamente fue recibido por los senadores **Ricardo Monreal** y **Manuel Velasco**, además se dio un fuerte abrazo con el **exsecretario de Gobernación, Adán Augusto López.**

Mientras que para la candidata oficialista es un orgullo su discurso de continuidad para construir el segundo piso de la Cuarta Transformación, en la acera de enfrente, **Xóchitl Gálvez encendió la esperanza con un mensaje que resume una de las prioridades de la nación: dijo de ganar la presidencia, evitará culpar a la 4T o al neoliberalismo, tampoco a los expresidentes, lo que hará será enfrentar 'con agallas' al crimen organizado.**

De huipil, ante más de 20 mil mexicanos reunidos en Acámbaro, Guanajuato, **Xóchitl** llamó a la socie-

dad civil y a la militancia de los partidos que abandera (PAN, PRI y PRD) a dar la pelea y salir a convencer para ganar la contienda del 2 de junio, de lo contrario el país seguirá sumido en la violencia.

"Es momento de entender que le entramos ahora o nunca, el país se nos va de las manos. Es ahora o nunca, por eso tenemos que dar la pelea más histórica, salgan a convencer, salgan a caminar, los necesito ...no puedo sola, necesitamos a cada uno de ustedes para luchar".

Lo que resulta paradójico es que la panista tiene la confianza de miles de mexicanos y también de ciudadanos allende las fronteras. Ayer mismo, luego de su mensaje de cierre de precampaña, **la panista se reunió con embajadores, integrantes de la Unión Europea en nuestro país, con quienes se intercambiaron puntos de vista a fin de fortalecer en México el Estado de derecho, la seguridad y la certidumbre jurídica para atraer inversiones y generar nuevos empleos.**

Le tienen confianza... y esperan mucho de ella. Dice mucho quienes participaron: **de Alemania, Wolfgang Dold; de Austria, Elisabeth Kehrer; de Bélgica, Johan Verkammen; de Bulgaria, Milena Ivanova; de Dinamarca, Kim Højlund Christensen; de España, Juan Duarte Cuadrado; de Finlandia, Ari Mäki; de Francia, Jean-Pierre Asvazadourian, y de Grecia, Nikolaos Kotrokois. Uffff, la lista es larga...**

También los **diplomáticos de Hungría, Zoltán Németh; de Irlanda, Maeve von Heynitz; de Italia, Alessandro Modiano; de Países Bajos, Wilfred Mohr; de Polonia, Maciej Zitará; de Portugal, Manuel Carvalho; de República Checa, Zdenk Kubánek; de República Eslovaca, Terézia ajgálíková; de Rumania, Marius Lazurca; de Suecia, Gunnar Aldén, y de la Unión Europea, Gautier Mignot.**

Aí le dejamos por hoy y nos leemos este domingo. ¡Ciaoool!



ACCESO
LIBRE

**CARLOS
ZUNIGA
PEREZ**

@carloszup



A calentar la campaña

Quién iba a pensar que, siendo presidente, Andrés Manuel López Obrador haría lo que tanto criticó de sus antecesores en época electoral. El personaje que se atribuye muchas características democráticas, ha decidido intervenir en el proceso electoral y lo hará de varias maneras.

En el último tramo de su gobierno decidió tomar como rehén el 107 aniversario de la promulgación de la Constitución para presentar un paquete de hasta 20 reformas, que contemplan desaparecer organismos autónomos, abordar temas en materia electoral, salarial, pensiones y del Poder Judicial. Si bien es cierto que Morena y sus aliados no tienen mayoría calificada en el Congreso para aprobarlas, el objetivo real es acaparar la tribuna pública e influir en el ánimo de los electores.

Con la certeza de que le hacen falta 10 senadores y hasta 61 diputados para hacer cualquier cambio a la Constitución, AMLO se echa para delante.

Sólo el tema de las pensiones, donde pretende proponer que se incremente el monto, es embaucador. El mensaje al electorado es muy simple: él si quiere y sus adversarios no. ¿Por quién van a votar? Y así podríamos ir una por una de las propuestas; aunque ni siquiera se vayan a materializar, el presidente gana la narrativa. Porque, ¿qué gana López Obrador con sus reformas? Políticamente, todo, legalmente, nada. El rechazo que habrá a sus propuestas es una realidad, pero lo que busca no es transformar de fondo, su intención el buscar un culpable y fincarle la responsabilidad de su fracaso. Al final del camino, podrá decir que su lucha contra la corrupción no prosperó porque el Poder Judicial no lo dejó reformar el Poder Judicial; o que hubo un fracaso en su lucha contra la inseguridad porque no se permitió que se pasara la Guardia Nacional a la Sedena; y un largo etcétera donde se incluyen los órganos autónomos.

López Obrador incidirá en el proceso electoral, buscando que los electores voten por sus candidatos a las cámaras de diputados y senadores. Las cuentas no dan en el propósito de conseguir una mayoría calificada en los resultados de las elecciones de junio, debido a la fortaleza de la oposición en varias ciudades y zonas metropolitanas, donde es muy seguro que puedan ganar los distritos en disputa, gracias también a que han encontrado candidatos competitivos. Por eso se dará la batalla más allá del límite de la ley. Con los conflictos en el INE, el Tribunal Electoral, la guerra contra el Poder Judicial y los órganos autónomos, la oposición poco podrá hacer para evitar esta grosera intervención. AMLO calentará la campaña. ¿Quién lo frenará?



Intercampañas: oportunidades y riesgos

Arrancó el periodo de intercampaña tras los cierres de precampaña de los tres candidatos a la Presidencia. Este periodo, que durará hasta el 29 de febrero, será crucial para definir las estrategias y arranques oficiales de campaña de los candidatos, pero también presenta riesgos, sobre todo de que se desate una guerra sucia digital que ensucie todo el proceso electoral y democrático del país.

Las áreas de oportunidad para las candidatas y el candidato en este periodo son varias. En primer lugar, la de afinar sus mensajes y propuestas para poder, por fin, presentarlas. También establecer contactos con diversos sectores de la sociedad y no sólo de sus respectivas estructuras partidistas. Este periodo también les permitirá realizar ajustes en sus estrategias de comunicación y movilización, con el objetivo de llegar de manera efectiva a un mayor número de votantes potenciales. Además, podrán enfocarse en la construcción de alianzas y coaliciones que les permitan ampliar su base de apoyo y fortalecer sus posibilidades electorales.

Los candidatos tendrán que aprovechar este tiempo para definir claramente su visión de país y presentar propuestas concretas en temas fundamentales, como la seguridad, la economía, la educación y el medio ambiente. Tendrán tiempo para prepararse para los tres debates presidenciales obligatorios organizados por el INE, que siempre son eventos muy relevantes, sobre todo para intentar cooptar el voto de los electores indecisos. Éstos serán debates históricos por la naturaleza misma de la elección: dos mujeres, **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**, conteniendo por la Presidencia y un candidato inesperado con muy pocas posibilidades de competir realmente, pero que es muy buen tribuno. Deberán los tres llegar extraordinariamente preparados.

No obstante, también es importante destacar los riesgos que enfrentan los candidatos (las candidatas, en realidad) durante este periodo de intercampaña. Uno de los principales es la posibilidad de que se desate una guerra sucia digital, en la que se difundan ataques y desinformación en contra de cualquier candidata desde distintos frentes. Este tipo de estrategias pueden afectar su imagen y reputación, así como sembrar dudas entre los electores sobre la veracidad de la información que reciben.

Además, la guerra sucia digital puede provocar divisiones y confrontaciones en la sociedad, debilitando el proceso democrático y generando un clima de desconfianza y polarización. Por lo tanto, es fundamental que los candidatos tomen medidas para prevenir y contrarrestar este tipo de ataques, promoviendo un debate político constructivo y basado en propuestas.

En este sentido, es fundamental que los candidatos promuevan la transparencia y el respeto en sus comunicaciones y acciones, así como que utilicen las herramientas digitales de manera responsable y ética. Además, es importante que cuenten con estrategias de monitoreo y respuesta ante la desinformación y los ataques digitales, con el fin de proteger su imagen y reputación.

Asimismo, es necesario que los propios candidatos promuevan la participación ciudadana y el acceso a información veraz y confiable, con el objetivo de fortalecer el debate público y la toma de decisiones informadas. De esta manera, podrán contrarrestar los riesgos de la guerra sucia digital y contribuir a un proceso electoral más transparente y democrático.

En conclusión, el periodo de intercampaña en México representa una oportunidad para que los candidatos ajusten sus estrategias y arranques oficiales de campaña, pero también presenta riesgos de que se desate una guerra sucia digital que ensucie el proceso electoral y democrático del país.

Por ello, es fundamental que los candidatos promuevan un debate político constructivo y responsable, basado en propuestas y en el respeto a la verdad. Sólo de esta manera podrán contribuir a fortalecer la democracia y el Estado de derecho en México.



Retrovisor

Ivonne Melgar
ivonne.melgar@gimm.com.mx

Claudia y Xóchitl: ¿enganchadas al Presidente?

• Serán 89 días de enfrentamiento parlamentario.

La precampaña concluyó con la novedad de que el Presidente de la República ha decidido escribir la agenda de la disputa electoral del próximo 2 de junio.

Además de fijar la discusión mediática cada mañana y de ser exaltado cotidianamente por **Claudia Sheinbaum, López Obrador** quiere dictar el proyecto del sexenio siguiente.

Nos referimos al paquete de reformas que el mandatario enviará al Congreso y cuyo contenido pretende cancelar el tinglado institucional del régimen que hoy somos.

Y es que el Presidente quiere despedir a los ministros de la Corte (SCJN), enterrar a 10 organismos autónomos y revivir la mutilación del INE que se le frustró en 2022.

A la destrucción de los contrapesos al poder presidencial que se diseñaron en el último cuarto de siglo, **López Obrador** agrega la oferta de pensiones del 100 por ciento.

Se trata de una ilusión electoral con la que el jefe del Ejecutivo busca confrontar a la oposición, sabedor de que un cambio de esa naturaleza es financieramente inviable.

Pero el objetivo es político: **acaparar desde Palacio Nacional la conversación del voto, fijando un rumbo de futuro que aplaste la agenda de seguridad y corrupción de sus críticos.**

Estos propósitos presidenciales podrán cumplirse este mes y en febrero, mientras los precandidatos se sujetan al silencio de la intercampaña, que les prohíbe hacer propuestas.

Hay que recordar que el último periodo legislativo de este sexenio, a iniciar en dos semanas, concluirá el 30 de abril. Serán 89 días de enfrentamiento parlamentario.

El duelo será entre diputados y senadores de Morena, PT y PVEM, que harán campaña con las ilusiones presidenciales y los del PAN, PRI y PRD, obligados a responder con una estrategia.

Esa pelea parlamentaria coexistirá por dos meses –marzo y abril– con la campaña presidencial, cuando **Álvarez Máynez, Xóchitl Gálvez** y **Claudia Sheinbaum** ya sean candidatas.

Sería una pena que para mayo el tiempo del debate electoral se haya perdido en la pirotecnia de lo que no fue ni será.

¿Tendrán el talento las candidatas de formular sus propias ofertas de futuro desde el arranque formal de la competencia?

Hago la pregunta en femenino, porque el mensaje del abanderado de MC se circunscribió en golpear al frente Fuerza y Corazón por México. Pésima noticia para la democracia mexicana constatar que una fuerza política que se preparó para darle contenido a la contienda de 2024 termine siendo comparsa del oficialismo.

Descubrimientos aparte, la duda es qué capacidad política y emocional tendrán las candidatas para cautivar electores sin entraparse en la retórica presidencial.

En la precampaña, **Xóchitl Gálvez** resolvió confrontarse con la oferta de continuidad de **Claudia Sheinbaum** y con su jefe de campaña, el presidente **López Obrador**.

Descalificada desde Palacio, donde en 2023 se formuló la propaganda negra en su contra, la candidata de la oposición decidió que sería ella quien le respondería al mandatario.

En la actual veda, estrategias de las dirigencias partidistas y de la marea rosa tendrán que construir con **Xóchitl** la manera de no volverse rehenes de la agenda presidencial.

El reto de la ingeniera **Gálvez** es conseguir que inseguridad, insuficiencia en la política social y corrupción se antepongan a la polarización legislativa antisistema que impulsa **López Obrador**.

Además de presentar propuestas convincentes, ahí donde el gobierno fue deficitario, la coalición PAN-PRI-PRD y su candidata tienen el desafío de ciudadanizar la campaña.

Sin una estructura de activismo electoral *xochilover*, en mancuerna con los partidos de oposición, la maquinaria que promueve los programas sociales como dádiva presidencial terminará aplastando la resistencia ciudadana que apuntaló a la senadora.

Y si bien esa maquinaria trabaja para **Claudia Sheinbaum**, cabe preguntarse qué tanto le beneficia a su campaña que ese arropamiento gubernamental sea sinónimo de abuso de poder y despilfarro de recursos.

Al margen de las posibles conclusiones de ciudadanos, por ejemplo, aún indecisos de su voto, lo evidente es que la abanderada de Morena decidió que su precampaña sería una defensa de la gestión presidencial. A la repetición diaria de primero los pobres; no puede haber gobierno rico con pueblo pobre, y no robar, no mentir y no traicionar, **Sheinbaum** agregó el lema de que ella quiere construir el segundo piso de la transformación.

Adicionalmente planteó el dilema de "transformación o corrupción". Es decir, el campo semántico en el que se mueve la morenista no ha tenido ningún término propio.

Las novedades agregadas por la exjefa de Gobierno de la CDMX al mensaje proselitista fueron las expuestas en las conferencias mañaneras sobre las reformas pendientes. Así que, a diferencia del pasado previo a la alternancia del 2000, cuando el sucesor era definido por el mandatario, hoy la candidata de la coalición gobernante aún no tiene una propuesta propia.

Se alegrará que la precampaña no permite legalmente hablar de presentar ideas sobre un futuro posible y que justo ahora llegó la hora de prepararlas. Y, al igual que su contrincante, el reto de la científica será actuar como tal y dibujar un horizonte de democracia moderna, ajena a la propaganda de ilusiones inviables.

Porque una vez que **Claudia** sea candidata, estará menos sujeta a los condicionamientos presidenciales y podrá acuñar una oferta en la que paulatinamente deje de repetir y aplaudir las consignas de Palacio. El desafío de la morenista y de su primer círculo será encontrar la ruta para diluir la agenda de **López Obrador** en una propia que pueda afrontar el contraste opositor ahí donde la continuidad no es buena noticia.



RICARDO HOMS

¿A qué convoca Xóchitl?

Los líderes convocan a una causa que generalmente es sensible y muy disruptiva. Lo hizo López Obrador convocando a México a erradicar la corrupción y hoy es el Presidente de México.

Las causas sociales son un llamado a la acción que unifica voluntades de una forma fácil y entendible.

¿A qué convocará Xóchitl al pueblo de México para que se le dé la oportunidad de gobernar este gran país, que está sumido en la mayor crisis de violencia que se tenga historia?

Sin embargo, en el contexto de hoy vemos que desde las “mañaneras” -desde hace tiempo- se plantea a la ciudadanía que las elecciones de este 2024 no ofrecen mas que dos opciones: la continuidad de la 4T, o -entonces- regresar al pasado de corrupción, abusos y privilegios de los conservadores. Sobre este planteamiento es que Claudia Sheinbaum ofrece al electorado construirle el segundo piso a la 4T.

“No es opción regresar al pasado de corrupción, abuso y canonjías para beneficio de unos cuantos”, dicen López Obrador y la Sheinbaum, asignando -por contraste- a Xóchitl el rol de representar al pasado corrupto y le abusos. Casi la totalidad de los mexicanos ya no queremos volver a vivir este pasado reciente. Efectivamente, volver al pasado no es opción.

Lo que debe hacer Xóchitl es deslindarse de esa etiqueta que le ha impuesto el “Señor de las Mañaneras”, nombrándola la representante de los conservadores, los neoliberales y las oligarquías que han construido este país lleno de injusticias y agravios.

Para convencer y obtener el voto de los sectores agraviados por la 4T y el “obradorato”, no sólo se necesita señalar los agravios -como ella lo está haciendo-, sino convocar a este sector que hoy está incrédulo con las promesas de los políticos, a participar con su voto, para evitar que esas malas prácticas se repitan en el futuro y vuelvan a dañar a varios millones de mexicanos más.

Xóchitl debe desnudar a la 4T a partir de sus agravios y de su indiferencia ante las más sensibles problemáticas humanas, como lo es el derecho a la seguridad física y la patrimonial, así como el derecho a la salud.

Debe adjudicarle a la 4T la identidad de ser mucho más de lo que ellos mismos criticaron a los gobiernos panistas y priísta, cuando no gobernaban y eran oposición.

Evidentemente sus spots ya descri-

ben una propuesta que refleja intenciones, pero esta debe consolidarse en una causa que esté negada para que la pudiese enarbolar su contrincante.

Si a Claudia no le queda mas que ofrecer la continuidad del actual modelo de gobierno fracasado -que día tras día agravia a las familias mexicanas-, a Xóchitl le corresponde plantear que coincide con sus adversarios políticos de la 4T, respecto a que “regresar al pasado de privilegios para unos cuantos... ¡no es opción!”.

La narrativa de Xóchitl debe desnudar al pasado de modo integral, independientemente de todos los partidos que ya gobernaron y empobrecieron desde hace muchos años a millones de familias mexicanas. Por

tanto, Xóchitl debe reconocer que el modelo social y político actual y vigente ya dió de sí y es obsoleto para responder a las necesidades de los mexicanos de hoy, y además es impresentable para dejarlo como legado para las nuevas generaciones.

Debe tomar como referencia la gran frase del politólogo italiano Antonio Gramsci, que hace exactamente cien años decía que “las crisis llegan cuando lo viejo no termina de morir y lo nuevo no acaba de nacer”.

De este modo ella debe tomar el liderazgo de un movimiento para facilitar la transición a ese país radicalmente nuevo que todos queremos, creando -desde nuevas estructuras sociales y políticas- un modelo hu-

manista de verdad y no sustentado en palabrería y demagogia.

Debe convocar a la unión de todos los mexicanos para construir juntos esta nueva nación que todos queremos ver nacer.

A su vez, debe repositionar a la 4T como un modelo parchado, un Frankenstein que suma todos los vicios sociales y políticos que nos están llevando a la descomposición social y a la confrontación entre mexicanos. Y todo... por retener el poder.

Xóchitl debe convocar a construir un nuevo modelo de país totalmente diferente al actual. ¿A usted qué le parece? ●

Presidente de la Academia Mexicana de la Comunicación. @homsricardo



Una Xóchitl valiente ofrece luchar contra el crimen

Desde Acámbaro, Guanajuato, una plaza donde se ha regado sangre en el último quinquenio, la candidata de la alianza Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez** hizo relevantes exigencias al Presidente: que investigue la presunta corrupción de sus hijos y deje de seguir con abrazos a una delincuencia que, hasta ahora, parece imparable.

Con voz afónica y con un tono que en momentos cimbró

a los miles que la rodeaban, espetó que no culpará gratuitamente a nadie de la temerosa situación en que vive el país. Ni a **Calderón** ni a **Peña** y eso también incluye a **López Obrador**; se lanzará a luchar contra los violentos que han propiciado todo género de delitos en cualquier parte del territorio mexicano. Sin embargo, exigió con claridad que el gobierno enfrente a los delincuentes cuya impunidad en algunos sitios alcanza 95 por ciento.

Sobre el mismo asunto, externó la necesidad de entender que en esa lucha "le entramos ahora o el país se nos va de las manos". Es comprensible su preocupación, ya que todos somos vulnerables ante las múltiples formas que tienen los criminales para extorsionarnos, amenazarnos o liquidarnos. No hay día que no seamos testigos de matanzas, "levantamientos", desaparecidos, violaciones, lo mismo a mujeres que a niños, ahorcados, torturados, acuchillados, robos de todo tipo, sea en pequeños negocios, por teléfono y los mil recursos que han adquirido los distintos y numerosos grupos delincuenciales.

Antier, vimos a una candidata resuelta a cambiar el panorama que agobia a tantas poblaciones, entre ellas Acámbaro, que registra uno de los mayores índices de violencia y de asesinatos. No es gratuito que haya elegido como un cierre de precampaña este lugar al que difícilmente podrían llegar la

candidata oficial y su patrón.

"No se acostumbren a la inseguridad, esto no es vida y ustedes merecen más...", así se refirió al conformismo social, cuyas raíces son profundas y muy diversificadas. De hecho, habla de una obediencia masiva que ha significado en el México de hoy a dimitir del criterio propio, a aceptar por absurdas o mentirosas que sean, las medidas que vienen de arriba. Es la posición

cómoda, ya que esto significa no investigar, no leer, no ser para adoptar un *modus vivendi* en el que no es necesario pensar.

La voluntad de transparencia debiera ser una gran reivindicación de una sociedad acostumbrada al ocultamiento sistémico de todas las turbiedades. Esta exigencia se nutre de una prensa transformada en un guardián que no soporta prohibiciones ni misteriosas discreciones. De ahí que **López Obrador** quiera desaparecer los organismos autónomos y las opiniones diversas sobre las acciones gubernamentales.

A lo que **Xóchitl** nos convoca es temerario, a tener, a ser una sociedad transformada en casa de vidrio, un país convertido en tribunal permanente, en juez que piense y en articulación directa, actúe.

Una sociedad cada vez más compleja, no espera una autoridad simplona, caricaturesca. De hacerlo debido a nuestra inconsistencia, el costo será enorme.

Nos convoca a tener un país convertido en tribunal permanente, en juez que piense y actúe.

REFORMA

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



Desconocido por la mayoría, Jorge Álvarez Máynez, precandidato de MC a la Presidencia, le apuesta al voto de los jóvenes.

El otro candidato

Su nombre no aparece en las encuestas y la mayoría de los mexicanos no sabe quién es.

Pero Jorge Álvarez Máynez quiere ser el próximo presidente de México. Él es el precandidato de Movimiento Ciudadano. Y cree que les puede ganar a Claudia Sheinbaum y a Xóchitl Gálvez.

Su anuncio fue poco común y hasta improvisado. En una comida con cervezas y micheladas, el joven gobernador de Nuevo León, Samuel García –quien vio rápidamente truncadas sus aspiraciones presidenciales–, destapó a uno de sus principales colaboradores. No hubo ninguna consulta pública. “Quiero decirles que entrego la estafeta aquí a mi compadre”, anunció el gobernador García, “que era coordinador de mi campaña, Jorge Álvarez Máynez. Ahora él va a ser la imagen, la cara, el precandidato y próximo presidente de la República”.

“¿Fue dedazo?”, le pregunté vía satélite a Álvarez Máynez sobre el destape de su candidatura. “No”, me contestó. “De ninguna manera. Se siguieron los

cauces institucionales”. Sin embargo, le dije, “los seguidores de Movimiento Ciudadano no votaron por usted”. A lo que me contestó: “Es que se va a hacer apenas en una asamblea electoral nacional”.

En un país como México, con una democracia tan joven y frágil, es importante saber cómo se escogen los candidatos a la Presidencia. Y quién los escoge.

¿Por qué quiere ser Presidente?

“Pienso que (México) es un país que está roto”, me dijo, “que atraviesa su peor momento de su historia contemporánea en términos de seguridad, de violencia, de impunidad. Y que eso se recrudece con el grave problema estructural de la desigualdad... y me parece que es el momento de lanzar a México al futuro, a un México nuevo”.

¿Por qué no aliarse con alguna de las dos candidatas presidenciales y ayudar a que, por primera vez en la historia, México elija a una mujer? “Porque representan cosas exactamente contrarias a lo que nosotros creemos”, me dijo Ál-

varez. “México tiene una opción fresca, que representa Movimiento Ciudadano, y que, por supuesto, yo no creo que representen el PRI y el PAN”.

Con la visibilidad vienen las críticas. En su biografía oficial se indica que fue diputado local en Zacatecas pero no hay ninguna referencia al PRI. Sin embargo, el presidente nacional del PRI, Alejandro Moreno, ha dicho lo siguiente sobre Álvarez: “Imagínense ustedes la vergüenza para él. Criticar al PRI y era diputado del PRI. No tiene consistencia ideológica, no tiene esa capacidad para defender principios y valores”.

Álvarez, de 38 años, apuesta por el voto de los jóvenes y por un cambio generacional en el liderazgo de México. Estudió Relaciones Internacionales en el ITESO y tiene dos maestrías, una en Administración Pública y otra en Derecho Constitucional. Fundó *La Jornada Aguascalientes* y es director general de Tercera Vía, un medio digital. Y se nota. Entiende cómo funcionan los medios y pasó los últimos días de la precampaña dando decenas de entrevistas, in-

cluyendo esta. Si no lo conocían, ya lo conocerán.

En los debates.

El Instituto Nacional Electoral (INE) aprobó tres debates entre candidatos presidenciales. Pero Álvarez quiere más. “De hecho”, me comentó, “estoy planteando que hagamos un debate semanal, para poder tener una confrontación de ideas, de propuestas, justamente para nivelar el piso de la contienda”. El problema con esa idea es que Claudia y Xóchitl no tienen ningún interés en “nivelar el piso”.

Lo que iba a ser una histórica contienda presidencial entre dos mujeres podría ser una lucha de tres. Si lo dejan.

México es un país de jóvenes y de mucha violencia. En la nación hay más de 37 millones de personas de 12 a 29 años, eso es un 30 por ciento de la población. Y el principal reto de la próxima Presidenta o Presidente es proteger su vida, que no los maten. En este sexenio más de 160 mil mexicanos han sido asesinados. Y los jóvenes en México no pueden tener un futuro productivo a menos que se controle la criminalidad en el país.

Un país seguro para los jóvenes. Eso es parte del México nuevo que se imagina el otro candidato, ese que pocos conocen, Jorge Álvarez Máynez.

Posdata. Esta es parte de una serie de entrevistas con aspirantes presidenciales. Además de Álvarez, ya he conversado con Xóchitl Gálvez y espero hacerlo pronto con Claudia Sheinbaum.

ESTADO POR ESTADO

#OPINIÓN

MILITANTES NARANJAS ABANDONAN A ALFARO

**Puebla: se le complica a Rivera*
** PAN, crisis por Ley Antiaborto*

aborto. Esto inquieta a simpatizantes azules. Sospechan de "presiones políticas" de la Corte. Rompen la Iglesia Católica y el PAN, ante el activismo judicial, afirman.

SINALOA: Con la complacencia del gobernador **Rubén Rocha**, la ahora exrectora de la **UNAO, Sylvia Díaz**, gastó 68 millones de pesos en la construcción del edificio de la rectoría. El silencio del actual rector, **Pedro Flores**, crea sospecha de complicidades. Ante la Auditoría Superior denunciaron la deficiente construcción que, a un mes de uso, carece de salidas de emergencia y presenta grietas. ¡De terror!

SLP: Un escándalo en los medios universitarios desató la entrega de doctorados *honoris causa* que otorga como pan caliente, el rector de la **UASLP, Javier Zermeño**. No es criticable otorgar dichos "doctorados" por méritos académicos. Pero, sospechosamente los dan a directivos de instituciones y dependencias

públicas que están obligados de revisar sus cuentas presupuestales. En Palacio de Gobierno, el gobernador **Ricardo Gallardo** encendió las luces amarillas en la administración de Zermeño.

TOLUCA: Por violencia intrafamiliar y abuso de poder, se encuentra en la cárcel el alcalde

Raymundo Martínez Carbajal. Ante el cansancio de los abusos del político priista, su joven esposa **Viridiana Rodríguez** pidió la separación. ¿Los cómplices seguirán libres?

UNAO,
la nueva
rectoría está
en ruinas.



E

l grupo **Jalisco**, de **Enrique Alfaro**, se enojó con la designación de Jorge Álvarez Máynez como candidato presidencial por MC. Así, con el consentimiento del dueño de la franquicia,

Dante Delgado, el gobernador de **Nuevo León**, **Samuel García**, toma el control del partido y las candidaturas al Congreso. Así impulsa a su esposa **Mariana Rodríguez** y a sus aliados. Tiene mano. Por lo pronto, Alfaro se queda solo. Sus alfiles **Pablo Lemus**, aspirante a la gubernatura, y **Clemente Castañeda**, entre otros, se alinean a Samuel.

PUEBLA: El candidato del PRI, PAN y PRD a la gubernatura, **Eduardo Rivera**, sufre la salida de militantes clave como **Silvia Tanús**

Osorio, legisladora con más de 50 años priista y **Jorge Estefan Chidiac**, quien emigra al PVEM.

Ahora, el alcalde interino, **Adán Domínguez** (PAN), fue acusado ante el IEE de la entidad, por uso de recursos municipales en favor de la campaña de Eduardo. Involucraron a **Manuel Peñaloza**, de Remedios Producciones, y una red de empresas amparadas por **Bernardo Arrubarrena**, extitular

de Administración. Reciben adjudicaciones directas del municipio, millones de pesos, para apoyar su campaña.

AGUASCALIENTES: En sesión privada, en lo oscuro, y en votación por cédula, el Congreso local liderado por **Jaime González de León**, ordenó a legisladores la despenalización del

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

EL SANTO OFICIO

**JOSÉ LUIS
MARTÍNEZ S.**


La verdadera Claudia

Un *déjà vu* relampagueó en el corazón del cartujo al escuchar a Claudia Sheinbaum en el Monumento a la Revolución en el cierre de su dilatada precampaña para la presidencia de la República. ¿Está hablando AMLO?, se preguntó aturdimiento mientras la multitud recibía las palabras de la rotunda

política como un mensaje dictado —literalmente— desde las alturas.

Ella ha sido, cuando menos hasta ahora, la más fiel repetidora del discurso y las ideas de su viejo maestro, a quien copia hasta el modito de andar. Nadie duda de su fidelidad a López Obrador, pero, por si acaso, si alguien se atreviera a cuestionarla podría responderle como Jesús a Felipe en los Evangelios: “Las palabras que yo os hablo, no las hablo por mí mismo, sino que el Padre que mora en mí, él hace las obras” (Juan 14:10).

Claudia es portadora del mensaje divino, por eso en Morena todos se han doblado ante ella, comenzando por Marcelo Ebrard, tan flexible a pesar de su inmensa cintura, tan sonriente el pasado jueves en el Monumento a la Revolución a pesar de su orgullo despostillado, intentando borrar para siempre su fanfarrona frase: “No nos vamos a someter a esa señora”.

Sheinbaum habló ese día de los prodigios de la cuarta transformación; habló de la austeridad, la unidad y la

honestidad como ejes de un gobierno “para todas y todos”. Se refirió también a la revolución de las conciencias y llamó “a seguir encendiendo la llama de la esperanza de nuestro pueblo, a seguir haciendo de México una potencia del bienestar”. Y encarrerada, remató: “nuestra cohesión se basa en democracia, justicia y dignidad del pueblo de México, y en el principio humanista de que, por el bien de todos, primero los pobres”.

Todos son eslóganes surgidos de la porfiada mente de López Obrador, gastados de tanto uso. ¿Cuáles son las propuestas de la candidata presidencial del oficialismo, además de conti-

**Un día podría intentar
mostrar su verdadero
rostro, si acaso lo tiene**

nuar con la política del actual régimen? ¿Tiene ideas propias o solo es la mensajera de AMLO, como afirman sus críticos? Tal vez, sin abandonar la lealtad, un día podría intentar independizarse y mostrar su verdadero rostro, si acaso lo tiene.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. ■

POLÍTICA ZOOM[•]RICARDO
RAPHAEL

Antes de irse, el Presidente presentará una serie de reformas constitucionales el 5 de febrero, las cuales impactarán con fuerza sobre el Estado, instituciones y las facciones políticas; se trata de una ambiciosa agenda legislativa y una reedición de sus ideas

Última partida: la reelección del *lopezobradorismo*

Todo se puede criticar del presidente Andrés Manuel López Obrador, pero hay un tema en el que, a estas alturas, incluso sus acérrimos enemigos coinciden: es un formidable estrategia político-electoral. Un fenómeno por su astucia y eficacia que no ha encontrado aún opositores de su misma estatura.

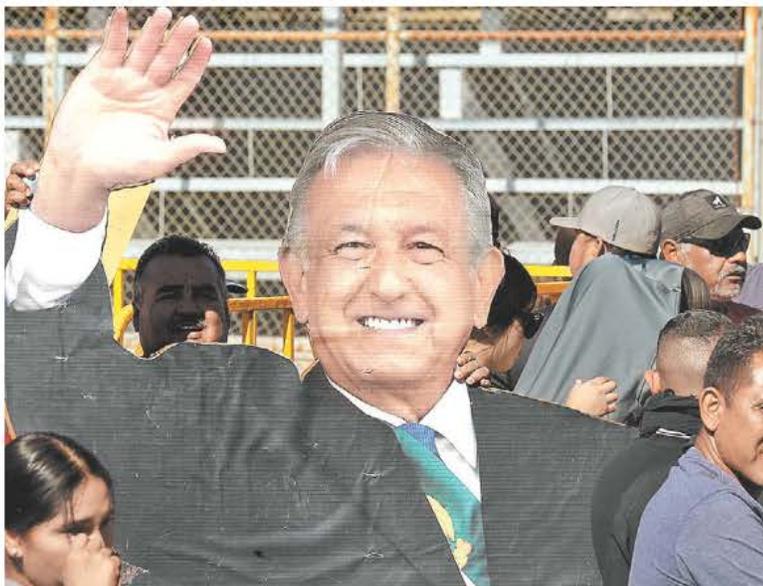
Viene anunciando desde hace unos días lo que será su última partida antes de dejar la Presidencia. Todavía sabemos poco de la serie de reformas constitucionales que presentará el próximo lunes 5 de febrero, pero con lo enunciado hasta hoy basta para darse cuenta de que se trata de un meteorito cuya gravedad impactará con fuerza sobre el Estado, las instituciones y las facciones políticas que gobiernan al país.

¿De qué se trata realmente este paquete de propuestas? Será, en su forma, una ambiciosa agenda legislativa, pero su contenido desborda esa definición. Será también un programa de gobierno que le permita López Obrador reelegir sus ideas —sin que para ello se necesite su persona— aunque para que tal cosa ocurra tendría que lograrse antes su aprobación en el Congreso, así que es pronto para considerarle como tal.

En el discurso podría presentarse también como una Reforma del Estado, con letras doradas y grandotas. No obstante, la miscelánea un tanto dislocada obligaría a desechar tan pomposa etiqueta, igual que se hace con la ropa que nos queda grande.

¿Qué es entonces? Es una plataforma electoral que ordenará las prioridades de la estrategia lopezobradorista de cara a las próximas elecciones nacionales. Después —solo en caso de resultar exitosa— podría imponerse como programa de gobierno para la futura administración, pero esto último aún está por verse.

El lugar común del análisis ha restado valor a este paquete de reformas constitucionales porque es obvio que hoy no cuenta con ninguna posibilidad de salir triunfador. Aunque gozan de una mayoría holgada, las fuerzas del oficialismo en ambas cámaras



Los acérrimos enemigos coinciden: es un formidable estrategia político-electoral. JORGE CARBALLO

“Buscará una mayoría calificada en las urnas para después aplastar con sus propuestas”

federales son insuficientes para hacer que prospere el conjunto de las iniciativas.

El asunto merece, sin embargo, una mirada más sofisticada. En la concepción de esta estrategia López Obrador invirtió el sentido de las manecillas. En vez de seguir el camino tradicional, es decir, presentar las iniciativas y negociar una mayoría calificada para aprobarlas, busca conseguir esa mayoría —en las urnas— para después aplastar con su propuesta de reformas.

En los hechos este paquete servirá como bandera para consolidar la base electoral lopezobradorista y —solo si las cosas salen como han sido planeadas— el movimiento podría conseguir los

escaños requeridos para garantizar la anhelada hegemonía.

En el calendario de esta estrategia, el primer día de campaña será el próximo lunes 5 de febrero, fecha en que se conmemora el aniversario número 106 de la Constitución de 1917. El Presidente anunció que, contrario a la costumbre, esta vez no acudirá a la ciudad de Querétaro, porque más importante que celebrar la historia pasada es hacerlo con la que está por venir. No lo dijo con estas palabras, pero en sus propios y muy particulares términos este fue el mensaje transmitido.

Con este acto, López Obrador pretende erigirse en el gran constituyente del México futuro y para eso presentará alrededor de 10 iniciativas cuya relevancia ocupará gran parte el debate político, al menos durante los meses de febrero y marzo.

La genialidad de la estrategia es que consideró con tino los tiempos electorales. Mientras Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez estarán obligados, por ley, a flotar inertes y mudos en el extrañísimo limbo de la intercampaña, el debate so-

bre las reformas constitucionales, el Presidente otorgará una ventaja incomparable para eclipsar inclusive a su propia candidata.

En lo que los demás actores se encuentran limitados para descollar, López Obrador explotará al máximo la libertad que él sí tiene para hablar de temas electorales sin que, por la envoltura que les disfraza, puedan ser imputados como tales. Con todo, este paquete de reformas ha sido concebido como una extensa red de pescador cuyo propósito real es captar al mayor número de votantes para los comicios de junio.

Las iniciativas referidas pueden ubicarse bajo la manida clasificación de buenas, malas y peores. Las buenas son aquellas que, por sentido común, despiertan consenso rápido. Las malas son las que tratan de pasar por buenas, pero en su panza anida un montón de problemas. Y las peores serían las que tienen como verdadera intención, no solo la reelección del lopezobradorismo, sino la aniquilación de la pluralidad política del país, o lo que es lo mismo, la hegemonía de la llamada cuarta transformación.

Aunque podrían requerirse lentes más sofisticados para su análisis, las iniciativas buenas son aquellas que parecen buenas, por ejemplo, mejorar las pensiones, acabar con la burocracia dorada, reducir el despilfarro de las campañas políticas, aumentar el salario mínimo y, ¿por qué no?, que en este país las personas volvamos a viajar en tren.

Las malas son aquellas que quieren dinamitar las instituciones creadas para aportar certidumbre, independientemente de quién gobierne el país. Implican temas considerados como de Estado y no de gobierno. Entre ellas están la política de transparencia (INAD), de competencia económica (Cofece), de regulación energética (CRE) telecomunicaciones (IFT), de derechos humanos (CNDH) o de política monetaria (Banco de México). Destaca entre ellas la política electoral, entregada en 1996 al IFE y después de la reforma del 2014 al INE.

La idea general del paquete de reformas por venir es regresar varias de estas responsabilidades a manos del gobierno en turno. Propone López Obrador, por ejemplo, que los subordinados del Presidente se encarguen de garantizar el derecho a la información o la regulación de las telecomunicaciones. Quiere, en efecto, volver en el tiempo sin considerar que el mal funcionamiento del arreglo previo fue lo que dio origen a estos órganos autónomos.

La peor parte del paquete se sustenta en tres perversiones: asegurar la creciente militarización del país, restarle capacidad de contrapeso constitucional a la Suprema Corte de Justicia de la Nación y reducir al mínimo la representación política de las oposiciones. De eso va la insistencia para subordinar definitivamente la Guardia Nacional a las Fuerzas Armadas, someter al supuesto voto popular a jueces, magistrados y ministros y, lo más grave de todo, desaparecer el principio de representación proporcional del sistema democrático mexicano. Es decir, sustituir la pluralidad actual con una aplastante y monolítica mayoría. ■

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



El cierre de precampaña de Claudia Sheinbaum fue vistoso, pero una cosa son los acarreo y otra son las urnas.

Nada escrito

Esta chica tiene dos pretendientes. No sé si en los actuales tiempos eso sea mucho o sea poco, pues ahora la mujer no necesita ya del hombre como antes. Se basta a sí misma para todo. O para casi todo. Sin una mujer en nuestra vida los hombres somos minusválidos, pero sin un hombre en la suya la mujer se la puede pasar bien. La modernidad ha hecho que ya no sea cierto aquello de “Más caliente una pierna de varón que 10 kilos de carbón”. Antiguamente toda mujer buscaba casarse. A la que no lo conseguía se le llamaba “solterona”, palabra que ha caído en desuso, y se decía de ella que se había quedado a vestir santos, porque la que no tenía marido buscaba refugio y bálsamo en la religión, y se volvía beata, iglesiera. Las “quedadas” contestaban que más valía vestir santos que desvestir borrachos, pero en el fondo habrían preferido el beso, y no el rezo. Advierto, sin embargo, que he perdido el hilo de mi historia. Lo retomo. De los dos pretendientes que tenía aquella chica uno era rico, pobreton el otro. El ricacho ni siquiera había terminado la preparatoria, pero el dinero y las empresas que heredó del padre le permitían darse lujos como el de ir a Las Vegas con frecuencia, y

“a la nieve” en Ruidoso o Vail a esquiar. Gastaba en costosas francachelas con amigotes y amiguitas; traía coche deportivo, etcétera. El otro, en cambio, era un muchacho de condición modesta. Tenía un título profesional; era trabajador. Carecía de vicios; ahorraba sin caer en la cicatería, y aunque disfrutaba su juventud lo hacía sin excesos. Ambos pretendientes le pidieron matrimonio a la muchacha. Ella buscó el consejo de su abuelo, señor de buen sentido y con vasta experiencia de la vida. Le preguntó: “¿Con cuál de los dos me caso, abuelo?”. “Con el pobre” –contestó él sin vacilar. “¿Por qué?” –quiso saber la chica. Razonó el abuelo: “Porque el pobre va para rico, y el rico va para pobre”... La historia que he contado tiene el defecto de ser moralizante, pero me sirve de ilustración para decir que en su mensaje de cierre de precampaña Claudia Sheinbaum declaró que tiene una ventaja de por lo menos 20 puntos sobre “el segundo lugar”. Usó esa frase para no mencionar por nombre a Xóchitl Gálvez. No pongo en duda su declaración, pero considero que la corcholata de AMLO ha llegado ya al tope de sus números, y que si éstos cambian serán para bajar, por la falta de personalidad de la

representante del gobierno y por su entreguismo al cacique de la 4T. Su mitin fue vistoso, pero una cosa son los acarreo y otra muy diferente son las urnas. En cambio, Xóchitl Gálvez irá ganando votos conforme avance la campaña, por su carisma, su don de gentes y su crítica al estatismo oficial. Quiero decir que la rica va para pobre, y la pobre va para rica. Aunque la señora Sheinbaum y la voz de su amo insistan en su discurso triunfalista, en política no hay nada escrito. Muchas palabras tienen AMLO y su corcholata, pero no tienen la última... Doña Macalota le reclamó sus infidelidades a don Chinguetas, su casquivano esposo: “Sé que te estás acostando con mi amiga Rábola, con mi amiga Sábala y con mi amiga Colchorela”. Don Chinguetas se enojó. “¿Qué te has creído? ¿Que yo no tengo mis propias amigas?”... En las noches de bodas siempre sucede algo interesante. A una quiero ahora referirme. Terminó el primer trance conyugal, y el recién casado le preguntó, dudoso, a su flamante desposada: “¿Soy yo el primero con quien has hecho esto?”. “No –respondió ella mostrando gran franqueza–. Pero si te sirve de consuelo te diré que tampoco has sido el peor”... FIN.

**JORGE
VOLPI**
@jvolpi



Que un Presidente se valga de su poder para calumniar a un ciudadano revela una faceta autoritaria e incapacidad para la autocrítica.

Consigna

Señor Presidente:

Primero en *Proceso*, y luego en *El País* y en *Reforma*, expresé públicamente mis razones para votar por usted en 2006, 2012 y 2018: entonces no recibí ninguna consigna. Las decenas—literalmente: decenas—de veces que en estas páginas he escrito que el acto político más irresponsable y pernicioso de nuestra historia reciente es la guerra contra el narco iniciada por el presidente Calderón en diciembre de 2006—muy poco después de las desastrosas elecciones que lo llevaron al poder, las cuales asimismo critiqué con vehemencia—, tampoco fueron producto de consigna alguna. Cada vez que denuncié la corrupción del régimen del presidente Peña Nieto, incluyendo la Estafa Maestra, no había consigna que me guiara. Menos aun cuando celebré su holgado triunfo en 2018. No la había en *Una novela criminal*, donde documenté los abusos cometidos por Calderón, García Luna y sus secuaces, y menos en el documental homónimo de Netflix, que, en otra de sus mañaneras, usted invitó a ver a todos los mexicanos. En cambio, cuando me atreví a afirmar que ha incumplido la mayor parte de sus promesas de campaña y que en seis años no ha hecho *nada* para que dejemos de ser un país sin justicia—las cifras no mienten: el 99 por ciento de los delitos sigue quedando impune—, usted aprovechó su investidura para afirmar, sin fundamento, que lo hago por consigna.

No soy el primero ni seré el último de sus críticos a quienes usted ha pretendido descalificar; una medida del profundo desgaste de nuestra vida cívica es que ya a nadie parezca sorprenderle o incomodarle. No, señor Presidente: usted no puede invocar la libertad de expresión para calumniar a un ciudadano. Mientras que es un derecho, y casi diría una obligación democrática de nosotros, sus gobernados, criticar su ejercicio del poder—y yo lo he hecho siempre con respeto—, que el Presidente de una nación se valga de ese mismo poder para atacar a un ciudadano revela la faceta autoritaria que tantos le han adjudicado, así como su incapacidad para la autocrítica. A estas alturas

debería saberlo: las palabras de quien detenta el poder jamás son inocuas y tienen consecuencias. En primer lugar, abren la veda a que miles de *bots*, cuentas pagadas y gatilleros a sueldo insistan en la difamación. Y, en segundo, produce efectos colaterales que ni usted mismo se ha detenido a evaluar. El ataque frontal a un ciudadano, quienquiera que sea, lo coloca a usted del lado de los déspotas. ¿Así es como ansía pasar a la historia?

No me guía consigna alguna, señor Presidente. Un escritor no busca el aplauso inmediato—como usted—para camuflar sus desaciertos. No aspiro a ser popular ni querido, sino apenas a decir la verdad, o al menos *mi* verdad, con honestidad y sin ninguna intención oculta. Errónea o cierta, mi opinión es rabiosamente independiente. Una vez más, de seguro no le gustará a usted, y tampoco a muchos: la disidencia es un baluarte democrático.

Sigo creyendo con firmeza, como cuando era joven, que los problemas de México, una de las sociedades más desiguales y violentas del planeta, solo pueden ser resueltos aplicando la agenda de la izquierda democrática: esa misma izquierda que usted—se lo repito—dejó atrás. Los pobres, esos pobres a los que usted dice defender, merecen un Estado fuerte que redistribuya la riqueza de forma transparente. Un sistema fiscal que tase progresivamente a los más ricos. Un auténtico Estado de derecho que garantice una justicia que hoy no existe. Educación y salud de calidad: dos temas que en sus manos solo han empeorado. Un nuevo enfoque sobre la violencia que legalice las drogas y no implique la militarización de todas nuestras instituciones. La defensa de los derechos sociales, de las minorías y los migrantes, y el respeto a las víctimas. De seguro puedo volver a equivocarme, pero aún confío en que Claudia Sheinbaum se atreva a llevar a cabo este programa de izquierda democrática y espero que, más pronto que tarde, se desprenda de las medidas neoliberales y conservadoras que, bajo la máscara de su discurso progresista, usted ha impuesto a su capricho, decepcionando a millones de votantes. Y, en el fondo, a todo México.



México y Guatemala. Democracia y hermandad

Según la teoría constitucional, el concepto de la democracia representativa proviene del Estado moderno, pues es un elemento necesario de la soberanía popular ante la imposibilidad del ejercicio directo del poder público. Es decir, el pueblo delega el mandato y ejercicio de su soberanía en favor de sus representantes.

Dichos representantes deben ser electos por mecanismos democráticos establecidos en la Constitución y deben instituirse para beneficio del pueblo mismo, supeditados a los principios de legalidad y de rendición de cuentas por el ejercicio de su encargo.

Nuestra Carta Magna —en su artículo 39— instituye el concepto de la soberanía popular y en el caso de la república hermana de Guatemala, su norma suprema la establece en el artículo 141, en donde expresa además que la subordinación entre los organismos Legislativo, Ejecutivo y Judicial queda prohibida.

El hoy presidente de Guatemala, **Bernardo Arévalo**, junto con su compañera vicepresidenta, **Karín Herrera**, fueron electos en agosto del año pasado con casi 60% del respaldo popular expresado en las urnas.

De acuerdo con la Constitución de ese país, el Congreso de la República tuvo la obligación de darle posesión solemne al encargo de presidente, a más tardar a las 16 horas del pasado 14 de enero del presente

pasado 14 de enero del presente año. Sin embargo, sobrevinieron conflictos políticos que dilataron por largas horas la transición democrática y ordenada del poder.

Lo anterior no es menor, pues ocupó la atención del concierto de las naciones, tratándose de una crisis institucional en el país más poblado de Centroamérica —18 millones de habitantes—.

Aunque ya se ha concretado la investidura del titular del Poder Ejecutivo, la validez de la conformación de la Junta Directiva del Congreso aún está discutiéndose en su Corte Constitucional.

Uno de los momentos más álgidos suscitados el domingo pasado fue cuando **Luis Almagro**, secretario general de la Organización de los Estados Americanos, presente en la toma de posesión, hizo un llamado al Congreso de la República, en nombre de todas las delegaciones invitadas y representadas, a cumplir su mandato constitucional de transmitir el poder y respetar la voluntad democrática del pueblo guatemalteco expresada en elecciones justas, libres, transparentes y avaladas por la comunidad internacional, a través de sus misiones de observación electoral.

Por su parte, el presidente Arévalo declaró que dos instituciones fueron clave en la defensa de los resultados electorales: el Tribunal Supremo Electoral y la Corte de Constitucionalidad; y reconoció la autonomía de estas instituciones que fortalecen a la democracia ante los vaivenes propios de la política.

El nuevo presidente expresó la necesidad urgente de recuperar la institucionalidad democrática para crear las bases de gobernabilidad y aseveró que ésta no se limita a la relación entre el Congreso y el Ejecutivo, sino que debe tener como elemento insustituible, a la sociedad.

Estamos ante el inicio de una nueva era de gobierno que habrá de enfrentar los más lacerantes problemas característicos del momento y la región: pobreza, desigualdad social, corrupción, crimen organizado y crisis migratoria.

México y Guatemala están hermanados desde sus orígenes históricos: compartimos la cultura maya, una línea fronteriza de casi un millar de kilómetros y estamos entre sus principales socios comerciales. Es decir, se tiene que apoyar a este nuevo gobierno, porque debe ser nuestro aliado estratégico.

Como *Corolario* las palabras de **Luis Almagro**, secretario general de la OEA: "El derecho a la democracia pertenece al pueblo y es un derecho que debe ser asegurado por todos los gobernantes".

Con 18 millones de habitantes, Guatemala es el país más poblado de Centroamérica.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

20 Enero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



**JUAN PABLO
BECERRA-ACOSTA**

DOBLE FONDO



Sí ha mejorado la seguridad, o... ¿están falseando cifras?

Siempre he confiado en el INEGI. Quizá lo único realmente memorable de la gestión de Miguel de la Madrid fue que el 25 de enero de 1983 se creó el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Para quienes no lo tienen claro —quizá los más jóvenes—, se trata de un organismo público autónomo “responsable de nombrar y coordinar el Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica, así como de captar y difundir información de México en cuanto al territorio, los recursos, la población y economía”.

El INEGI radiografía constantemente México y los datos que genera permiten dar a conocer “las características de nuestro país”, lo cual ayuda “a la toma de

decisiones”. Sí, y también revisar y auscultar lo que hacen —y dejan de hacer— los gobiernos municipales, estatales y federales.

Desde los años ochenta el INEGI ha sido una extraordinaria herramienta para quienes ejercemos este oficio del periodismo. Por ejemplo, durante algún tiempo me dediqué a hacer reportajes sobre la pobreza y gracias a la gente del INEGI podía disponer de absolutamente todos los detalles de los municipios paupérrimos que había en México. Todo, desde el tipo de vivienda (palos, láminas), el piso (tierra), las posesiones (dos gallinas), la forma de cocinar (con leña), la higiene (sin agua), los ingresos (un dólar); en fin, una fotografía de altísima precisión que se complementaba con el tra-

bajo de campo.

A finales de la década pasada la especialización del INEGI ya era asombrosa. En algún momento pude concretar —gracias a sus técnicos— un reportajito sobre los años de vida perdidos debido a los 23 mil asesinatos de mujeres perpetrados en este país a lo largo de diez años. Usamos —el INEGI y yo— el promedio de edad que tenían las mujeres al momento de ser asesinadas y le añadimos la expectativa de vida que tenían esas mujeres en el momento de la ejecución. El lead de la nota era algo así: “En 10 años (2008-2017, de Calderón a Peña Nieto), México acumuló 979 mil años de vida potencialmente perdidos a causa de los 23 mil 963 homicidios dolosos perpetrados contra mujeres. En cada charco de sangre, donde yace una mujer asesinada, quedan 40.9 años de vida potencialmente perdidos. Eso es lo que, en promedio, le han arrebatado los sicarios a cada mujer, a sus familias y al país”.

Esta semana el INEGI dio una buena noticia: que la percepción de inseguridad sigue bajando. En diciembre pasado 59.1 % de la población consideró que es inseguro vivir en su ciudad. Sigue siendo muchísimo (casi 6 de cada 10 mexicanos), pero “lo anterior repre-

senta un cambio estadísticamente significativo con relación a los porcentajes registrados en septiembre de 2023 y diciembre de 2022, que fueron de 61.4 y 64.2 %, respectivamente”. Es decir, una baja de más de dos puntos porcentuales respecto al monitoreo previo (la encuesta es trimestral) y de más de cinco puntos —que es mucho— en comparación con lo que se registró hace un año.

Cuando Enrique Peña Nieto dejó el poder, en 2018, la percepción de inseguridad afectaba al 74.9 % de la población. En cinco años de gobierno de Andrés Manuel López Obrador el descenso ha sido de 15.8 puntos porcentuales, lo cual es una baja enorme.

Qué bueno que así sea, a pesar de las barbaridades que seguimos documentando en muchos puntos del país donde la delincuencia está desatada y se ha vuelto sumamente altanera

(para empezar en las carreteras, como han documentado los empresarios transportistas, donde la vigilancia ha desaparecido: ¿no que la Guardia Nacional iba a sustituir a la Policía Federal?); qué bueno, de verdad, que cada vez menos mexicanos perciban que sus lugares de vida son inseguros pero (en esta profesión siempre hay un “pero” porque los periodistas debemos desconfiar de todo y de todos)... espero que sean datos verídicos y no que las mujeres y hombres de la 4T estén distorsionando las cifras.

Eso sería de una vileza injustificable y deben saber que, si está ocurriendo, al final los vamos a cachar, tal como descubrimos y exhibimos las tropelías de priistas, panistas y perredistas. ●

jpbecerraacosta.m@gmail.com

Twitter: @jpbecerraacosta

Distorsionar las cifras sería de una vileza injustificable y, si está ocurriendo, al final los vamos a cachar.



Gobierno 'mala paga' asfixia a contratistas y proveedores

El problema del retraso y cancelación de pagos que afecta a Petróleos Mexicanos, que hoy debe más de 297 mil millones de pesos a contratistas y proveedores, no es el único en el actual gobierno de Andrés Manuel López Obrador. Además de varias dependencias federales que hoy tienen un rezago de hasta 11 meses en los pagos a las empresas que les brindan proveeduría y servicios, el problema de la falta de flujo presupuestal para sacar pagos atrasados y frenados en el gobierno federal, alcanzó también a la Presidencia de la República, hasta donde llegaron las quejas desesperadas de los contratistas y proveedores gubernamentales.

En la reciente inauguración del Tren Maya, que encabezó López Obrador el pasado 15 de diciembre, hubo un hecho que pasó desapercibido para la prensa y para la mayoría de los asistentes a la ceremonia con la que se echó a andar un tren que aún no está concluido, que una semana después tuvo que cancelar operaciones y que opera incluso con baños y letrinas portátiles en su terminal más importante, la de Cancún. Al término del eterno recorrido inaugural en el que viajó el Presidente, que tardó casi 10 horas para hacer el tramo de Campeche a Mérida, los empresarios y contratistas de esta obra le prepararon una comida "de agradecimiento" al mandatario federal.

En la comida estuvieron presentes varios de los grandes empresarios cuyas constructoras participaron en los distintos tramos del Tren Maya, y en medio del jolgorio que incluyó elogios y reconocimientos al Presidente por su



obra faraónica inaugurada -incompleta, pero inaugurada-, uno de los empresarios presentes aprovechó un momento de silencio para pedir la palabra y tras reconocer "la visión y el empuje del Presidente", aprovechó para pedirle un favor particular a López Obrador: "Que nos ayude para que las dependencias involucradas nos liberen los pagos por las obras y contratos realizados, porque tenemos ya varios meses en espera de que se hagan los pagos".

Primero algunos se sorprendieron, o se hicieron los sorprendidos con la petición, pero al final la mayoría suscribía la solicitud ante la lentitud con la que fluyen los pagos para sus empresas por los tra-

bajos del Tren Maya. Y ante la queja, al Presidente no le quedó más remedio que responder: "Yo voy a ordenar que se revisen sus pagos y que se hagan, espero antes de que termine el gobierno, porque yo después de eso no me comprometo a nada, yo ya no respondo después por esas cosas".

A la fecha, ya pasada la primer quincena del 2024, esa situación no se ha resuelto y los adeudos de Pemex amenazan ya la supervivencia y viabilidad de muchas empresas micro, pequeñas y medianas que tienen contratos con la petrolera, provocando un riesgo de que haya quiebras, cierres y desmantelamiento de empresas en varias regiones del país, sobre todo en zonas petroleras como Ciudad del Carmen, Tabasco, Tampico o Veracruz, donde la caída de esas compañías significaría también despidos y afectación a cadenas regionales y productivas.

Hasta ahora nadie en el gobierno parece medir el impacto que puede tener en las economías regionales el que cierren por falta de flujo pequeñas y medianas empresas, a las que el gobierno está asfixian-

do por los atrasos en sus pagos; porque si bien las grandes empresas que participaron en el Tren Maya, donde proliferan apellidos como Slim, Miguel o Gómez, entre otros, podrán tener problemas de flujo por la tardanza de las dependencias federales en pagarles, para las micro y pequeñas empresas, que prácticamente viven de los servicios y productos que le proveen al gobierno, particularmente a Pemex, un atraso de tantos meses los coloca prácticamente al borde de la desaparición. ¿Y quién va a asumir los costos y las consecuencias para las economías locales si eso sucede? ...Los datos mandan Escalera Doble. Rompimos la mala racha. ●

Hasta ahora nadie en el gobierno parece medir el impacto que la mala paga tiene en las economías regionales.

Vivir en libertad y diversidad

MARIANA BERMÚDEZ

La diferencia ha sido considerada socialmente como “lo otro”, como esa “otredad” vinculada sustancialmente a los grupos históricamente en situación de vulnerabilidad, lo cual ha preponderado una noción deshumanizada y una existencia casi “negada” hacia quienes resisten a los sistemas hegemónicos predominantes. Por ende, aceptar estas nociones nos aleja de la comprensión integral de la vida y la sociedad, que es diversa por sí misma.

La discriminación y la violencia ejercidas hacia estas poblaciones a través de distintas manifestaciones son acciones que deben atenderse desde lo individual hasta lo colectivo mediante la concientización del impacto y/o de la perpetuación de estas dinámicas. En ese sentido, los discursos discriminatorios que encaminan al odio y a la diferencia van más allá, pues no sólo se quedan en palabras que reproducen violencia simbólica, sino que tienen acciones contundentes y terribles. Por ejemplo, hacia la vida de las personas que pertenecen a la comunidad de la diversidad sexo-genérica e impactos hacia sus seres queridos.

De acuerdo con La Declaración sobre los Derechos Humanos, Orientación Sexual e Identidad de Género de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Convención Interamericana Contra Toda Forma de Discriminación e Intolerancia y el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, entre otros, establecen la obligación para los estados de re-

conocer todos los derechos para todas las personas que asuman, expresen y vivan su orientación, expresión e identidad sexual y genérica sin discriminación y libre de violencia. Aunque esta normatividad está establecida en leyes nacionales y locales, esta realidad es lejana para las personas de la comunidad LGBTQ+.

Samantha Carolina Gómez Fonseca fue una defensora de derechos humanos que intentó ponderar el reconocimiento y la protección integral de los derechos de las personas de la comunidad LGBTQ+ desde diversos espacios de participación política. Por esta razón, el 24 de octubre de 2023 fue reconocida con la Medalla al Mérito de las y los Defensores de Derechos Humanos 2022 por el Congreso de la Ciudad de México, en conjunto con otras personas defensoras. Este premio se le otorgó por su incansable ímpetu en la búsqueda por el reconocimiento y garantía de los derechos de la diversidad sexual, así como en el acceso a oportunidades e implementación de políticas públicas integrales y eficaces. A pesar de ser una gran defensora, lastimosamente fue la tercera víctima de mujer trans asesinada en los primeros 15 días del año.

Esto es alarmante por el suceso en sí y por lo que significa que este tipo de crímenes se estén perpetrando contra personas de la disidencia sexo-genérica. Por tanto, deberíamos preguntarnos como sociedad: ¿qué está motivando a quienes cometen estos crímenes?, ¿cuáles son las barreras que tenemos y existen para reconocernos como diversos e iguales al mismo tiempo?, ¿qué nos limita a aceptar a las demás per-

sonas como iguales en nuestra sociedad? ¿Cómo podemos transformar la noción negativa de la diferencia y verla como una posibilidad para integrarnos y fortalecernos en comunidad? En primer lugar, es necesario reconocer que las violencias patriarcales atraviesan por los distintos cuerpos que habitan en las sociedades e impactan de manera diferenciada por género, identidad sexual, edad, origen, etcétera. Sin embargo, las corporalidades femeninas son principalmente las más afectadas por estas violencias y se recrudecen en cada disidencia que resiste ante los sistemas de opresión que imperan en la población.

En segundo lugar, es importante incorporar la perspectiva de género en el sentido más amplio durante el acceso y búsqueda de justicia de los crímenes de odio y violencia de género, donde se reconozcan las violencias patriarcales hacia las corporalidades diversas y se actúe integralmente para combatirlas. Y, por último, es indispensable que se aplique el enfoque de derechos humanos de manera focalizada y diferenciada que tenga como objetivo dar voz y espacio a los grupos e identidades históricamente en situación de vulnerabilidad.

Todas las vidas son valiosas y significativas, sin importar el sexo, género, origen étnico, edad o cualquier característica diversa que tengan. Necesitamos volver a comenzar a reconocernos y tratarnos en diversidad y con dignidad para que la transformación de nuestra sociedad sea en libertad, libre de violencia y discriminación para todas, *todes* y todos.

“

Es importante incorporar la perspectiva de género durante el acceso y búsqueda de justicia de los crímenes de odio y violencia de género

HÉCTOR CHINGOYA TEUTLI

Los dos estados de excepción de Ecuador

El pacto social que como ficción jurídico-política crea al Estado moderno, manda que es el Estado quien tiene la obligación de garantizar la seguridad de los gobernados y mantener la paz y el orden público. Pero para alcanzar sus fines no puede hacerlo a costa de vulnerar derechos humanos fundamentales imponiendo estados de excepción que permitan el uso de la fuerza letal. El uso de la fuerza tiene que ser progresivo y diferenciado procurando generar el menor daño posible. La narrativa de la “amenaza terrorista”, abre la posibilidad de ejecuciones extrajudiciales y el incremento de falsos positivos resultado de acciones del tipo: “delincuente abatido (neutralizado) en caliente”; o los llamados “EMA” (enemigo muerto en acción). La prioridad en la seguridad pública debe de ser siempre “cero víctimas mortales”.

La estrategia de mano dura y el estado de excepción por 60 días en virtud de los Decretos Ejecutivos No. 110 y No. 111, emitidos por el presidente Daniel Noboa, no es suficiente por sí sola para lograr recuperar la seguridad en forma duradera, si no viene acompañada de decisiones para abordar los problemas estructurales que han creado las condiciones para empoderar a las organizaciones criminales, el más importante: el debilitamiento de los órganos del Estado consecuencia de los vínculos del crimen organizado con servidores públicos responsables de la seguridad pública y del sistema de justicia penal (policías, fiscales, jueces y personal penitenciario), políticos prominentes y empresarios corruptos.

El crimen organizado no es solo gente armada, son también servidores públicos del Estado involucrados con organizaciones criminales, tal y como denunció el embajador de Estados Unidos en Ecuador, Michael Fitzpatrick (CNN, 13-12-2021). Es decir, el Estado ecuatoriano debe considerar en su estrategia atender el problema de la delincuencia que se organiza dentro del Estado para delinquir y los servidores públicos que se dejan corromper. Verónica Sarauz, la esposa del excandidato a la presidencia Fernando Villavicencio, lo expresó con toda claridad: “lo asesinaron porque fue el único que se enfrentó a las mafias políticas”.

Una segunda prioridad debe ser el control de su sistema penitenciario. Desde las cárceles ecuatorianas se organiza el tráfico internacional de la cocaína y otras lucrativas actividades delictivas, dentro y fuera del penal, lo que explica los asesinatos entre bandas criminales rivales. Se trata de muertes marcadas por la crueldad innecesaria, que denotan una curva de cambio exponencial en el ejercicio de la violencia y una estrategia para controlar el penal a partir de infundir terror en la población sin importar si son procesados o sentenciados. Por eso se puede decir que en Ecuador la cárcel se ha constituido en los últimos años en un espacio donde impera un estado de excepción de facto. Es preocupante porque la cárcel no es, en ninguna parte del mundo, un edificio más que forma parte del paisaje urbano; es la personificación del Estado.

Los desafíos que enfrenta el Estado para combatir el crimen organizado transnacional, tanto en México como en Ecuador, se potencializan cuando las organizaciones criminales se internacionalizan, realizan alianzas por conveniencia con bandas delictivas locales, quienes aprenden el Know How del narcotráfico, y operan con todas las ventajas de la globalización económica.

La situación en el país sudamericano muestra los largos tentáculos que tienen el Cártel de Sinaloa y el CJNG, como crimen organizado transnacional; la amenaza a la sociedad mexicana y a la seguridad nacional que estas organizaciones criminales representan; y la complejidad que tiene en nuestro país el problema de la seguridad pública para que se pretenda depositar la responsabilidad del éxito o fracaso de la política de seguridad solo en el Gobierno Federal. ●

Miembro de Número de la Academia Mexicana de Criminología

Rayuela

*La declaración de
Borrell lleva a
preguntarse: ¿quién
desató y quién mantiene
el conflicto en Medio
Oriente?*
