

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



HABÍA UNA VEZ un **Rey del Cash** que se sentía triste porque miles de sus súbditos marcharon en contra de las sabias decisiones del monarca. ¡Insensatos!, pensó el rey y muy prudentemente no lo dijo, pero a cambio los llamó hipócritas, corruptazos y clasistas.

TODO BUEN hombre de Estado entendería que la marcha de los súbditos era un reflejo del malestar en la sociedad y, como tal, debía ser atendida y escuchada. Pero el **Rey del Cash** no era un hombre de Estado: el Estado era él. De ahí que en lugar de escuchar y entender a sus gobernados, decidió hacer su propia marcha. ¡Eso lo puso feliz!

ORDENÓ que la otra mitad de los súbditos se prepararan para la madre de todas las marchas. Y así, el **Rey del Cash** se convirtió en el **Rey del Acarreo** al movilizar a beneficiarios de programas sociales, a beneficiarios de componendas políticas y a beneficiarios de la corrupción de su gobierno.

NO QUEDARÍA camión sin rentar, pancarta sin pintar, ni torta sin repartir, con tal de que el rey encabezara una marcha para apoyar al rey, que culminaría con una gran manifestación para alabar al rey, antes de escuchar al rey rendir su enésimo informe para, así, mercedadamente, aplaudir de nuevo al rey. Y no vivieron felices para siempre, pues la inflación se fue hasta las nubes, la inseguridad se convirtió en un gigante y la economía se hizo chiquita, chiquita.

• • •

YA HAY FECHA para la gran pantomima en **San Lázaro**: será el próximo 23 de noviembre cuando **Morena** y sus achichincles aprueben –en comisiones– la reforma electoral nomás por molestar, pues ya saben que está muerta.

PESE A QUE no cuentan con los votos para que se apruebe en el seno de la **Cámara de Diputados**, los legisladores oficialistas ya convocaron para el miércoles dictaminar la iniciativa. Bueno, eso de dictaminar es un decir, pues, en realidad, no le van a mover ni una coma y, más bien, sólo van a levantar su dedito.

• • •

ENTRE los morenistas mexiquenses sigue creciendo la inquietud porque la campaña de **Delfina Gómez** nomás no arranca y el **PRI** ya metió el acelerador. Ayer, por ejemplo, la tricolor **Alejandra del Moral** encabezó a unos 10 mil simpatizantes en territorio de **Morena**: el peleado municipio de **Nezahualcóyotl**. Menos mal que los morenistas tienen a **Martí Batres** para que diga que sólo hubo 100 o 200 asistentes.

• • •

COMO si hubiera mordido un chile habanero, así seguramente se siente alguien en la **Presidencia** con el galardón que recibió **Agustín Carstens**. No hay nadie en la **4T**, ni de lejos, que pueda presumir haber obtenido el **Premio de Economía Rey de España**, que fue otorgado a Carstens, entre otras cosas, por la solidez y profundidad de sus planteamientos, así como por sus políticas innovadoras en favor del bienestar de la gente. Pero, bueno, eso era cuando la economía no se manejaba desde **Palacio Nacional**.

SE COMENTA

Que una jugada muy hábil se delinea en el equipo multicolor **PRI, PAN y PRD** para anular el argumento que Morena tratará de hacer persistente en la campaña no-oficial ya en marcha, insistiendo en que hace falta alternancia en el gobierno mexiquense.

Para ello, desde ayer la aspirante priista **Alejandra del Moral** dejó ver la narrativa que su equipo seguirá: “vamos por una coalición electoral y por el primer gobierno de coalición que haya tenido el **Estado de México**. Eso también habla de alternancia política”. Un drible que ni Ronaldinho.

Que por cierto, para fortalecer esa imagen, ayer también, en otro informe legislativo de los que se han convertido en vitrina del 2023, hubo una nueva edición de la foto de líderes **Sevilla-Azar-Barrera**, y esta vez con la suma de más actores políticos de peso, como **Omar Ortega, Martín Zepeda, Ricardo Aguilar** y hasta el ex gobernador **César Camacho**.

Que por su parte la Senadora y aspirante morenista, **Delfina Gómez Álvarez**, ni con cumbias se despeina. Recién se le vio “sacarle brillo a la pista” luego de un reconocimiento a músicos mexiquenses en el palacio de **Xicoténcatl**. Quizá su tranquilidad esté basada en el respaldo de su jefe, a cuyo ritmo también baila. Por ejemplo, del **INE** ayer aseguró que “estas personas se están gastando toda la lana del mundo y eso es lo que no quiere nuestro presidente”

Que hablando de morenistas, tremendo lío se le presentó a la alcaldesa de **Chicolopan**, **Nancy Gómez**, quien tuvo negar presurosa cualquier vínculo con organizaciones delictivas, esto luego de que su hermano **Marco Gómez** fuera señalado como uno de los presuntos líderes de una célula que, como se dice en la jerga policiaca, “tiene orígenes en el estado de Michoacán”

Que tras el sospechoso saínete que ayer armaron cerca de **500 “transportistas”** del sur mexiquense, en el que dañaron varias patrullas de la policía estatal, todo indica que habrá respuesta contundente de las autoridades una vez más, y que si los taxistas (que se sienten afectados por las medidas que inhiben la movilidad del crimen organizado en la región), actuaron ante menos de **50 elementos policiacos**, muy pronto la presencia será de cientos de uniformados. ■

FRENTE POLÍTICOS

1. No estaba tan mal. Agustín Carstens ha destacado por la solidez y profundidad de sus análisis y por su habilidad para generar nuevas ideas, así como por su liderazgo y capacidad de negociación para poner en marcha políticas que contribuyeron a mejorar el uso de los recursos públicos y el bienestar de los ciudadanos", destacó el Banco de España, tras conceder al mexicano el Premio de Economía Rey de España 2022. Ingresó al Banco de México en 1980, donde ocupó diversos cargos en la división internacional, hasta ser gobernador de 2010 a 2017. Además, fue director ejecutivo en el FMI y, de 2006 a 2009, secretario de Hacienda y Crédito Público. Honor a quien honor merece. Sin tintes partidistas.

2. Se dice fácil. Hay áreas del gobierno que no se distraen de su encomienda pública. Ejemplo de ello es la titular de la Secretaría de Bienestar, **Ariadna Montiel**, quien reveló que para el bimestre noviembre-diciembre recibirán su pago 11.8 millones de beneficiarios de las pensiones de Bienestar para adultos mayores, personas con discapacidad y madres trabajadoras. Detalló que la inversión social es de 44 mil 352 millones de pesos, que son entregados en depósitos a tarjetas bancarias y de mano en mano en comunidades apartadas. Como nunca antes, el reparto de pensiones se realiza sin intermediarios y con honestidad en el manejo de los recursos públicos. Sin distractores que opaquen el esforzado trabajo de llegar a todos los rincones del país.

3. Doble celebración. Mañana domingo los capitalinos podrán disfrutar por duplicado. El secretario de la Defensa Nacional, **Luis Crescencio Sandoval**, durante el ensayo general y pase de revista de los elementos del Ejército Mexicano que participarán en el Desfile Conmemorativo de la Revolución Mexicana, informó que comenzará más temprano para que las familias tengan tiempo suficiente para presenciar la inauguración de la Copa Mundial de Fútbol. "¡Viva México, viva Zapata, viva el gobierno legítimo!", se escuchó en el ensayo castrense. Y, a partir de mañana, ¡viva la Selección Nacional de fútbol!, esa fiesta patriótica une la política con la pasión. Funcionarios comenzarán a hablar de fútbol en 5, 4, 3, 2...

4. Primero los peritajes. Es natural en un ambiente político efervescente que cualquier situación se torne tema de análisis para criticar a los opositores. De inmediato se saca raja política de todo asunto. Que no pase esto con la caída del helicóptero en Aguascalientes. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** adelantó que serán autoridades federales las que atraigan las investigaciones sobre el accidente en el que murieron cinco personas. "Lo que procede es que la Fiscalía General atraiga el caso. Ya hay una integración de una comisión de expertos que está trabajando en el asunto y se va a estar informando, lo va a estar haciendo el gobierno de Aguascalientes en esta etapa y luego la fiscalía, como corresponde", puntualizó. Evitense suposiciones.

5. Sabe de lo que habla. Con un llamado de la Secretaría de Turismo a no adquirir paquetes de viaje a través de redes sociales y en medio de las primeras quejas por incumplimiento, inició la 12ª edición del Buen Fin. Después de realizar la primera compra del programa de reactivación económica, el titular de la Sectur señaló que en el tercer fin de semana más largo en materia de turismo habrá una derrama de 2 mil 705 mdp, pues se desplazarán por todo el país 4 millones de turistas y la recuperación significará 99.7 por ciento respecto al mismo periodo del 2021. Viene con todo la recuperación del sector joya de la nación. **Miguel Torruco** también se reactiva.

BAJO RESERVA

¿Va Movimiento Ciudadano a la alianza en el Edomex?

==== Por segundo día consecutivo, la coordinadora del PRI por la defensa del Estado de Méico, **Alejandra Del Moral**, se ha mostrado públicamente con los diputados de Movimiento Ciudadano en la entidad. Nos cuentan que ayer acudió



Alejandra Del Moral

REVISTA EL UNIVERSAL

a Nezahualcóyotl, al informe del líder de la bancada tricolor, **Eliás Rescala**. En un evento de esos en los que el prisma hace mucho no reunía a unas 10 mil personas, doña Alejandra reconoció y agradeció públicamente el trabajo del legislador naranja **Martín Zepeda**, hermano del aspirante a gobernador, **Juan Zepeda**, ambos oriundos de

Neza. Nos cuentan que las pláticas y negociaciones entre Del Moral y el partido naranja están más vivas que nunca. ¿Será que la prolongada resistencia de los naranjas a las alianzas en este senorio se romperá en territorio mexiquense?

Hasta 13.4 mdp por los tlacoyos sin transgénicos de Conacyt

==== Hace unos días en este espacio le adelantamos que el Conacyt lanzó un estudio de mercado para un servicio de comedor para sus trabajadores, en el que entre otras exquisiteces se pedían tlacoyos sin transgénicos ni glifosatos, además de alimentos libres de gluten. Nos detallan que no saldrá nada barato puesto que se indica, en las bases del estudio de mercado, que el organismo encabezado por **María Elena Álvarez-Buyllá** está dispuesto a pagar hasta 13.4 millones de pesos de su presupuesto. Cosas de la austeridad republicana y la pobreza franciscana. A ver si el pueblo bueno aplaude tan noble manera de gastar su dinero, al tiempo que se impulsan los alimentos orgánicos y tradicionales.

Monreal se desmarcó y Mier se apunta

==== Nos cuentan que tras la confirmación de que el líder morenista en el Senado, **Ricardo Monreal**, no estará en la movilización por el cuarto año de gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, porque acudirá a la reunión Interparlamentaria Méico-España, en Madrid, el que se apresuró a tomar la ruta contraria fue el coordinador de la bancada gitanda en San Lázaro, **Ignacio Mier**. Nos detallan que don Ignacio canceló su asistencia a la reunión Internacional para reforzar la marcha del día 27. Nos hacen ver que para los que quieren candidatura, todos los puntos que se puedan anotar quedando bien con el Inquilino de Palacio son buenos. Ya se verá.

Se hacen bolas con el retiro de expolicías federales de la GN

==== En la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, nos aseguran, están hechos bolas con los procesos de retiro voluntario para los guardias nacionales provenientes de la vaporeada y extinta Policía Federal, repudiados de manera insistente por el presidente **López Obrador**. Nos comentan que hace unos días, la dependencia bajo el mando de **Rosa Icela Rodríguez** lanzó una convocatoria para la baja voluntaria de más de 3 mil elementos de la corporación comandada por el general **Luis Rodríguez Bucio**, pero el jueves pasado la dependencia se echó para atrás y la canceló sin mediar explicación alguna, pese a que no pocos elementos ya estaban dispuestos a retirarse y tomar el finiquito que les están ofreciendo. Parece que en la secretaría no hay prisa por "limpiar" de exfederales a la Guardia Nacional. ¿O será que no salen las cuentas y sólo quieren cumplir con la purga exigida pero no con los pagos de separación que implica?

Los retos de la democracia participativa

Luis Octavio Vado Grajales
lovadograjales@yahoo.com



La democracia participativa significa que la ciudadanía toma directamente una decisión de gobierno, que puede ser lo mismo la revocación del mandato de algún/a representante; una política pública; o una medida legislativa.

La interpelación al cuerpo electoral ciudadano plantea diversos retos que de-

ben atenderse, sobre todo si pensamos que ejercicios de este tipo se seguirán realizando en nuestro país, ya sea en lo municipal, lo local o lo nacional.

Primero, la inclusión. Debemos encontrar la manera de garantizar la mayor extensión del voto, pensando en mecanismos que permitan sufragar a aquellas personas que, por ejemplo, encuentran dificultades para trasladarse a los centros de votación. También desde luego a la ciudadanía migrante.

Segundo, la participación de las autoridades políticas. Uno de los temas más complicados en el pasado proceso de revocación de mandato fue la participación constante de las autoridades administrativas que mandaban mensajes que estaban prohibidos por la legislación. Se puede pensar que se trató de errores

producto de la novedad de la figura, y suponiendo lo anterior, es de esperarse que ya no se repitan estas conductas ahora que se conoce el criterio judicial que les resulta aplicable.

Tercero, la participación. Se piden porcentajes del 40% para que el resultado del mecanismo sea obligatorio; y la participación popular ha quedado por debajo en mucho de esta expectativa. ¿Qué se debe hacer para lograr números más altos?

Es posible discutir varias opciones, por ejemplo, empatar los mecanismos de democracia participativa con las elecciones de la democracia representativa. Este modelo presenta varias características:

Por un lado, ahorro en la inversión necesaria para estas figuras, pues se re-

duciría considerablemente al servirse de la infraestructura y materiales previstos para las elecciones. Además, se aumentaría de forma relevante la participación ciudadana, pues las y los votantes están acostumbrados a acudir a tales comicios. Así se estila, por ejemplo, en los Estados Unidos.

A la par se ha encontrado como posible defecto la mezcla entre la pasión partidista propia de los comicios representativos, y los propios del mecanismo de participación.

No hay salida alguna que se encuentre plena de virtudes y ayuna de defectos.

Vale la pena meditar sobre lo que he planteado, considerando que con toda seguridad estos mecanismos se seguirán utilizando en el futuro •



El señor de las marchas

Gota a gota el agua erosiona montañas, por más imponentes que sean. Y justamente así, de poco en poco, fueron llegando los miles de ciudadanos que participaron el domingo pasado en la marcha que diversas organizaciones civiles convocaron en defensa del INE, formalmente, pero en contra del presidente López Obrador, en realidad.

Cientos de miles, según los organizadores, desbordaron el Paseo de la Reforma, la avenida de la República, el Monumento a la Revolución y las calles vecinas.

Había tanta gente que cuando terminó de hablar José Woldenberg, el único orador oficial, todavía había gente esperando salir del

Monumento a la Independencia.

Hubo momentos en los que sobre Paseo de la Reforma se veía un río de gente que iba al Monumento de la Revolución. Algo similar ocurrió en unas 30 ciudades del país.

La marcha del domingo 13 de noviembre fue un éxito total. Muestra de ello fue la irascible reacción en la Mañanera:

- "Las luchas, aun cuando se trate de mezquindades, requieren de perseverancia".

- "El éxito de la movilización de ayer es que la mayoría de la gente no participó, no pudieron".

- "Por eso fue extraordinaria la marcha de ayer, es fuera máscaras, el rey va desnudo, es un striptease político, público del

conservadurismo. Porque todos ellos, o la mayoría, se decían independientes no partidistas, ciudadanos, además distintos".

- "Eso es lo que está en el fondo, eso y el que hayan perdido sus privilegios, el que ya no puedan robar, porque son muy corruptos, y son muy clasistas y son muy racistas".

- "¿Cuántos de los que fueron a la marcha? Que dije 60 mil y me fui, pero hasta arriba, ya hasta parezco simpatizante fifi. Pero, vamos, los que hayan participado".

- "Y no sólo no estoy de acuerdo con ellos, creo que no tienen vocación democrática; o sea, que son muchos de ellos, para no generalizar, simuladores".

El presidente mencionó a políticos que participaron, para denostar la marcha ciudadana: José Naro, Claudia Ruiz Massieu, Santiago Creel, Elba Esther Gordillo, Roberto Madrazo, Javier Lozano, Alejandro 'Alito' Moreno, José Naro, Beatriz Paredes, Carlos Medina Plascencia.

Tres días habló de la marcha. El miércoles, arrebataadamente,

convocó a una gran movilización para demostrar que él es El Señor de las Marchas.

Un berrinche, pues.

"Entonces, va a haber una marcha. Nada más, como no cuentan bien, ahora el Reforma va a tener posibilidad de llamar de nuevo a sus notarios públicos y con alfileres para ver cuántos vamos a ser.

Interlocutor: ¿La encabezaría usted?

AMLO: La voy a encabezar.

Intervención: ¿De dónde a dónde?

AMLO: Del Ángel de la Independencia al Zócalo el domingo 27. Nos vamos a empezar a reunir a las 9:00 para que no nos pegue mucho el sol. Pero desde el Ángel.

Interlocutor: ¿Va a marchar usted?

AMLO: Yo voy a marchar.

Intervención: ¿Cuál es el motivo?

AMLO: El informe, cuatro años de transformación. Para ver también si la gente está contenta con la transformación, o

sea, si vamos bien.

Interlocutor: ¿Es una muestra de músculo, presidente?

AMLO: No, es que íbamos a hacer de todas maneras el informe, pero ayudada la marcha. Además, ya me estoy 'hamburguesando' mucho".

Y aunque lo quiera disfrazar como la celebración de un triunfo, es todo lo contrario.

Como en el libro de *El señor de las moscas*, de William Golding (1954), El señor de las marchas quiere apropiarse de la movilización, tal como los protagonistas se peleaban por la caracola.

La marcha Reforma-Zócalo es el nuevo símbolo del poder: el poder ciudadano vs. el caduco poder del Estado.

Monitor republicano

Como dice YSQ, para los jóvenes: Cualquiera que haya participado en una marcha sabe que no pueden llegar a su destino y hacer un mitin político inmediatamente sin esperar, por lo menos un rato, a que lleguen los de atrás, y es necesario que tengan otros matraqueros, otros "Jesúsos", que animen a los asistentes, mientras se congrega la mayoría. De nada. ●

anarciae@gmail.com

La marcha es el nuevo símbolo del poder: el poder ciudadano vs. el caduco poder del Estado.

SERGIO GARCÍA RAMÍREZ

Una insólita marcha popular. La hora de México

Fui testigo —y participante— de una insólita marcha popular: la manifestación del 13 de noviembre de 2022 en el Paseo de la Reforma, concentración masiva dotada de estu- penda intención democrática. He participado en numerosas marchas y manifestaciones, cada una con huella propia. La del 13 de noviembre poseyó un perfil excepcional, que enfureció al caudillo y provocó reacciones inmediatas.

Conocíamos el rechazo de un gran sector de la población a la maniobra del caudillo para asumir más poder con una reforma electoral que ponga en sus manos el manejo de las elecciones, de sus órganos de administración y justicia, de sus consecuencias para la vida de México. Y también sabíamos que ese rechazo creciente podría traducirse

en movimientos para atraer la atención de los legisladores que se pronunciarán sobre la maniobra. La marcha del 13 de noviembre fue un acto de ese carácter.

La resistencia a la arbitrariedad se ha expresado en la prensa, la academia, los grupos políticos, las mesas familiares. Pero era indispensable dar un paso adelante y elevar la voz. A esto sirvió la marcha del 13 de noviembre. Deben advertirlo el provocador del problema (que falsea la realidad y prepara un golpe de mano para imponer “su” reforma) y el Congreso de la Unión. Los legisladores se disponen a escribir una página de la historia, oscura o luminosa. La moneda está en el aire. Veremos y juzgaremos.

La convocatoria provino de organizaciones combatidas en las matinales del circo político que pa-

decemos. No parecía probable, de primera intención, que tuviese la espléndida respuesta que tuvo. En un círculo de amigos miembros de un partido político hubo quien explicara su decisión de sumarse a la marcha: “si no lo hago, no podría mirar a mis hijos o a mis nietos cuando me pregunten, ¿y tú que hiciste cuando se avecinaba el atentado contra la democracia”.

Por supuesto, asistí a la cita. Llegué a la glorieta del Ángel con mucha anticipación. Había pocos asistentes. Pero al cabo de una hora se habían reunido decenas de millares de ciudadanos de diversas edades, condiciones, procedencias. Había mujeres y varones, jóvenes y personas de edad mayor. Pronto hubo una muchedumbre extraordinariamente numerosa y clamorosa, que emprendió el camino hacia el Monumento a la Revolución. El inmenso coro popular repetía: “he venido a defender al INE”. En el fondo de esa proclama se animaba una recia exigencia republicana: ¡democracia!

Decenas de millares de ciudadanos (número que luego negarían

las voces oficiales, mendaces) llegaron al Monumento a la Revolución: un río civil en paz, sin proferir insolencias como las que acostumbra el caudillo. Hacía mucho tiempo que no presenciábamos una manifestación de esta magnitud. No hubo amenazas o promesas que alentarán la asistencia. José Woldenberg pronunció un discurso enjundioso, con autoridad moral para recoger nuestra intención.

Esta voluntad —expuesta en todo el país con el mismo fervor— se debe escuchar en el Congreso de la Unión, por legisladores que actúen como mexicanos al servicio de la nación, no como feligreses de un extravío antidemocrático. Mi vehemente deseo se dirige especialmente a los legisladores del PRI. De ellos espero un comportamiento comprometido con la nación, más allá de temores o intereses personales. Su voto será decisivo. Esta es la hora de México.

Y en esta hora de México el gobernante se apresta a dar un golpe de mano a través de leyes secundarias, esquivando la Constitución, nuevo atropello a la legitimidad constitucional, y de contramarchas “a modo”. También aquí la moneda está en el aire. La nación verá y juzgará. ●

Profesor emérito de la UNAM

SALVADOR GUERRERO CHIPRÉS

Herramientas para el Buen Fin

La cautela y la prevención serán herramientas fundamentales durante el Buen Fin, para no perder la oportunidad en la adquisición de bienes, pero evitar el riesgo de fraudes, préstamos del "montadeudas" o endeudamiento.

La digitalización de la economía es uno de los aprendizajes de la pandemia, que permite reducir riesgos en delitos como el robo, pero reclama atención ante la ocupación de estos espacios virtuales por otro tipo de delincuentes.

El pago por vías distintas al efectivo va en aumento. La población que cuenta con una tarjeta de crédito creció en 3 millones entre 2018 y 2021, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Inclusión Financiera 2021 del INEGI, y 15.7% de las personas realizan sus pagos superiores a 500 pesos con tarjeta de débito o crédito.

La esperanza por adquirir un producto lleva, en ocasiones, a bajar la guardia. Los reportes del Consejo Ciudadano de la Ciudad de México indican un incremento de 37% en fraudes en la compra-venta por Internet en las temporadas del Buen Fin de 2020 y 2021. El 61.5% en aparatos electrónicos o electrodomésticos y 23% en cargos no reconocidos.

Ante este escenario, el Consejo y la ANTAD, presidida por Vicente Yáñez Solloa, se aliaron para incentivar la confianza en el consumo sobre la base de la prevención y el buen manejo de las finanzas personales, a partir de recomendaciones como verificar la realidad de las ofertas digitales; recurrir a sitios web seguros, que tengan la letra "s" después de la http, o ignorar mensajes o correos sospechosos con "ofertas irresistibles" que piden abrir un enlace.

Revisar el estatus de las finanzas personales, ejercer un gasto consciente y definir con anticipación los productos a adquirir es central para no salir del presupuesto ni pensar en el crédito como una extensión del salario.

En México, una de cada tres personas tiene acceso a un crédito formal, lo cual significa que dos tercios buscan otras opciones, y se colocan en riesgo de los "montadeudas", préstamos fáciles y rápidos a través de apps que aumentan los intereses arbitrariamente y hacen la cobranza de manera ilegítima o por medios extorsivos.

La Línea de Seguridad o el Chat de Confianza, 55 5533 5533, del Consejo Ciudadano, ha apoyado este año jurídica y emocionalmente a más de 13 mil víctimas de este esquema delictivo de cobranza, en el que la esperanza por solventar un apremio económico se convierte en un dolor de cabeza.

Según el Primer Reporte Anual sobre el Bienestar Financiero, en México hasta 53.7% de las y los trabajadores padecen estrés a causa de temas del bolsillo, y 4 de cada 10 destinan entre 20% y 50% de sus ingresos al pago de deudas.

El estrés financiero, considerado por la Condusef como la "nueva pandemia", provoca angustia, dificultad para dormir, sensación de cansancio continuo, depresión, ansiedad e incluso violencia familiar.

Finanzas personales sanas e implementación de medidas preventivas en las compras físicas o digitales ayudarán a tener un mejor Buen Fin. ●

@guerrerochipres

En México, dos tercios de la población sin acceso a créditos se colocan en riesgo de los "montadeudas".

ENRIQUETA CABRERA

La marcha en defensa del INE, un triunfo ciudadano

En Médico, cientos de ciudadanos que se dieron cita "En defensa del INE" avanzaron con paso firme, manifestándose frente a dos monumentos: el de la Independencia y el de la Revolución. La marcha fue silenciosa pero firme, multitudinaria, quedó en pie la "Defensa del INE": demanda de más de 250 mil ciudadanos, que nos dimos cita unidos por la importancia que tiene el órgano electoral para la democracia en Médico. Por la diversidad de la multitud y la firmeza de la demanda, quedó marcado el paso de los manifestantes a lo largo de la trayectoria, que avanzó con impresionante firmeza y fraternidad entre quienes manifestaban la misma demanda: unidos en defensa del sistema electoral mexicano, aglutinando ciudadanos de todas las edades, respetuosa y firmemente en la defensa del INE, una marcha unida para la historia de Médico: silenciosa, pacífica, algo más de 200 mil ciudadanos. El pasado domingo 13 de noviembre, asistimos a la más grande manifestación en Defensa del INE.

Destaca un hecho: la manifestación del domingo 13 fue convocada por varias y variadas organizaciones civiles que detonaron y unieron a decenas de miles de mexicanos en defensa de nuestro sistema electoral. Destaca también que en alrededor de 60 ciudades del país hubo también manifestaciones pacíficas sin violencia alguna, "en Defensa del INE". Frente al Monumento a la Revolución, un solo orador, José Woldenberg, quien fuera el primer Consejero Presidente del Órgano electoral: IFE, fruto del acuerdo social, partidario y gubernamental, en la construcción de un órgano electoral que dejó las elecciones fuera del dominio del gobierno (cuquiera que este fuera) sobre la voluntad ciudadana expresada.

Lo que mostró y exigió la ciudadanía el pasado 13 de noviembre fue que es posible tener un régimen democrático con participación ciudadana y nunca más sometido a la voluntad del gobernante. La movilización "En Defensa del INE" tuvo lugar también en alrededor de 60 ciudades de varios Estados. Sus repercusiones llegaron a otros países, de América Latina y del mundo.

La reforma electoral propuesta por el presidente López Obrador pretende de nuevo la intervención del gobierno en los procesos electorales. Si pasa la Reforma Electoral del Presidente, habría un sistema electoral regresivo con la intervención y manipulación de las elecciones, que dejarían de ser libres y democráticas. No deja de llamar la atención el hecho de la cercanía de la reforma electoral que pretende el Presidente con el fin de su gobierno.

La reforma que propone el Presidente destruiría nuestro sistema electoral democrático. López Obrador pretende asimismo deshacerse del actual sistema electoral: del INE y el Tribunal (TRIFE), lo que le abriría el camino para el control electoral por parte del gobierno.

Las reformas que pretende el presidente López Obrador hasta el momento están pendientes, las Cámaras de Diputados y de Senadores del Congreso de la Unión deberán discutirías, posiblemente modificarías, aprobarías o rechazarías, lo que mantiene la incertidumbre, pero si fueran aprobadas por el Legislativo, producirían un grave retroceso en el sistema electoral mexicano. Y como al Presidente no le gustó nada la estupenda, coordinada y pacífica marcha multitudinaria de la Ciudad de Médico, ya anunció que mantendrá su propuesta, e incluso llamó a una manifestación del Ángel de la Independencia al Zócalo. Absurdo enfrentamiento del Presidente sumamente enojado con la gran marcha del 13. Está jugando con fuego, porque la oposición salió fortalecida.

La reforma electoral del presidente López Obrador plantea que el INE cambie de nombre, sea autónomo y con menos consejeros. Plantea reducir todo lo que cree que es posible, sus ocurrencias de reformas de ser aceptadas afectarían el sistema electoral. También propone eliminar órganos electorales locales, reducir el financiamiento a los partidos y todo lo demás que se le ocurra.

La propuesta presidencial reduce también el número de diputados de 500 a 300, los senadores de 128 a 96, plantea reducir el financiamiento público a los partidos políticos, eliminar órganos electorales locales... y lo que se le vaya ocurriendo... en los próximos días. Y la Constitución, bien gracias, ahí no propone nada aún, pero si algo le estorba, lo hará a un lado.

Por lo pronto, el Presidente estará preparando la manifestación que pretende ganar en número a la muy exitosa marcha del domingo 13 de noviembre. La suya se desarrollará el 27 y él la encabezará. ●

Periodista, analista internacional

LETICIA BONIFAZ

Sufragio efectivo

Llega otro 20 de noviembre y con él, el recuerdo del inicio de una gesta que inició buscando el sufragio efectivo y la no reelección. El lema se ha replicado en sellos, al calce de los oficios, se ha reiterado para no olvidar la razón de una lucha histórica. Madero triunfó en las elecciones extraordinarias de 1911. Ya bajo el esquema de la Constitución del 17, Carranza ganó la presidencia con el 97.18 % de los votos. 4 años después, Obregón obtuvo el 95.8; Calles, en el 24, el 84.15. La primera alerta se encendió cuando Obregón intentó reelegirse en 1928. Ganó la elección con el 100% de los votos. Su único contendiente, Arnulfo R. Gómez había sido asesinado meses antes y, el propio

Obregón fue ultimado en La Bombilla quince días después de reelecto. Ortiz Rubio vuelve a alcanzar la cifra del 100% de los votos. Las elecciones de 1934 las gana Cárdenas con el 98.20%; Ávila Camacho con el 93.9 %.

Termina el gobierno de los generales y Miguel Alemán, primer candidato civil que compite bajo las siglas del PRI, obtiene el 77.9% de los votos. Ruiz Cortines llega a una cifra algunos puntos más baja: 74.32%. López Mateos la sube al 90.45%. Díaz Ordaz se queda con 88.81%; Echeverría con 84.32% y, de nuevo, al no tener contendientes, la cifra del 100% vuelve a llegar con López Portillo. Viene la reforma electoral del 77 y sin cambios inmediatos en el Ejecutivo, De la Madrid alcanza el 70.96%.

La hegemonía de un partido se puede ver reflejada en estas cifras. La mayor pluralidad comienza a darse, curiosamente, por la esci-

sión del propio PRI con el nacimiento de la corriente democrática. Salinas de Gortari, con la sombra de "la caída del sistema" solo alcanza el 50.36% de los votos, contra el 31.12 de Cárdenas y el 17.07 de Clouthier. Después del asesinato de Colosio, Zedillo gana las elecciones con un porcentaje aún menor que el de Salinas: 48.6%. Vienen de nuevo cambios en las leyes electorales y en el 2000 se da la primera alternancia. Fox llega con el 42.5 contra el 36.1% de Labastida.

Las elecciones más competidas de la historia de México son las del 2006. Las cifras oficiales son: 35.89% para Calderón contra 35.31% de López Obrador.

La elección de 2012 es de tercios. Peña gana con un porcentaje de votación cercano al que obtuvo Labastida en el 2000, obtiene el 38.21% de los votos contra el 31.65 de López Obrador y el 25.39 de Josefina Vázquez Mota.

En el 2018, López Obrador consiguió una votación del 53.19%.

Todos estos datos sirven para

que tengamos claro el concepto de "democracia incipiente" porque hemos tenido elecciones periódicas después del 17, pero, solo recientemente, éstas han sido competidas y con garantías de pluralidad y posible alternancia.

112 años después, el tema del sufragio efectivo es de nuevo "el tema" porque el INE, garante de la limpieza del proceso electoral y del piso parejo, está sentado en el banquillo. Los reflectores se están dirigiendo más hacia la cúpula, (los Consejeros), que al robusto servicio civil de carrera que ha sostenido a la institución las últimas décadas.

El sistema electoral mexicano es complejo y costoso porque es producto de la desconfianza. La pregunta de hoy es si el INE requiere cirugía mayor o menor y si esta debe realizarse antes o después del 24. En la decisión que se tome debe prevalecer la medida. Este es un asunto muy serio como para decidirlo al calor de las marchas. ●

Catedrática de la UNAM

@leticia_bonifaz

MARTÍN VIVANCO

El significado de la marcha

La victoria de López Obrador en 2018 fue apabullante. Muchos imaginábamos que podía ganar, pero no dimensionábamos con qué fuerza. Como se ha dicho en repetidas ocasiones, el asombro llevó a la oposición a un pasmo. Frente al fenómeno, los partidos tradicionales no supieron reaccionar, repensarse y ponerse en pie. Pero no sólo afectó a los partidos, sino a la sociedad en general.

De pronto todos teníamos frente a nosotros a un presidente poderosísimo que dotó de nuevos significados, de nuevos sentidos, a nuestra vida colectiva. No hay mejor muestra de esto que el cambio de lenguaje que impuso AMLO. Antes se hablaba poco de “neoliberalismo”, de “fifis”, de “conservadores”. Hoy todos estos vocablos forman parte de nuestro lenguaje cotidiano. La polarización está ya instalada en nuestro sentido de creen-

cias: hay un “nosotros” y un “ellos” definidos por el presidente. Ante su enorme legitimidad, ante las nuevas reglas que impuso, todos mirábamos atónitos, permanecíamos impávidos ante un fenómeno que no lográbamos entender.

La marcha del domingo cambió eso: transformó el pasmo en movimiento. Estoy convencido que no fue una marcha que sólo defendía al INE (por importante que esto sea). La marcha fue el primer movimiento de una disputa por el sentido de nuestra vida social. Fueron centenas de miles de ciudadanos que tomaron el espacio público para redefinir la “gramática de nuestra forma de vida”, como diría Habermas. Fue un movimiento que desafía la retórica de la política populista imperante. Fue el catalizador de un descontento que no lograba deletrearse, nombrarse. Ese desencanto

Fue una marcha en defensa del INE, sí, pero también fue mucho más. Fue en contra de quien nos quiere definir como una nación dividida y en quiebra moral.

por fin tomó forma física, corpórea, de ciudadanas y ciudadanos tomando las calles.

La dimensión simbólica de la marcha no es menor. Es la primera vez que un agente colectivo le disputa el monopolio de los símbolos al presidente. Una marea democrática inundando las principales arterias del país, Woldenberg recordando de dónde venimos, la palabra “democracia” por doquier. Después de cuatro años en los que todos los días son días del presidente, el domingo no lo fue.

Hace mal el régimen en minimizar la marcha. Hacerlo es no querer ver el cansancio de una sociedad con un gobierno que habla mucho y hace poco. Fue una oleada que vino desde ese malestar con las mentiras, con el reino de la posverdad de Palacio Nacional, con la monopolización de la voz pública, con

quien no quiere ver la pluralidad del país y quiere reducirla a una masa homogénea del pueblo bueno y sabio —víctima de los villanos detractores—. Fue también el hartazgo de los que tienen memoria, de los que han luchado por este país, que han vivido tiempos peores y no quieren regresar a esos tiempos. Y de los que saben que todo, siempre, puede estar peor.

Por eso fue una marcha en defensa del INE, sí, pero también fue mucho más. Fue la movilización de los grupos más directamente afectados por la formación de significados del régimen. Fue una marcha en contra de quien nos quiere definir como una nación dividida y en quiebra moral. Es la primera vez que resuena un rotundo NO hacia el Presidente. ●

Abogado y analista político

@MartínVivanco

**JORGE
VOLPI**
@jvolpi



Ni AMLO en México ni Díaz Ayuso en Madrid han digerido que una porción cada vez mayor de sus sociedades se levante contra ellos.

Esto no es una marcha

Hacia mucho que no se veía una multitud semejante. La protesta del domingo 13 de noviembre, convocada por la oposición y distintas organizaciones civiles, ha sido más exitosa de lo que cualquiera habría imaginado. Su objetivo: manifestarse contra lo que sus organizadores perciben como políticas destinadas a desgastar las instituciones. Pese a que las abrumadoras imágenes demuestran que no pudo reunir menos de 200 mil personas, las autoridades locales tienen el descaro de fijar su número en 12 mil, solo para después aumentarlo en unos cuantos millares. Incómodo, el gobierno sostiene que ha sido una concentración espuria, cuyo único objetivo ha sido incendiar la capital, “una pieza esencial a batir”, una vez que los opositores “saben que no la consiguen ganar en las urnas”.

Estas palabras no fueron pronunciadas por Andrés Manuel López Obrador ante la marcha celebrada en México ese mismo día, sino por la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso. En este caso, no se trataba de protestar por la reforma al INE, sino por los recortes a la sanidad pública española. No deja de perturbar, sin embargo, que la reacción de una dirigente del PP, cada vez más cercana a la ultraderecha, haya sido idéntica a la de un Presidente que se proclama de izquierda: ninguno de los dos ha digerido que una porción cada vez más relevante de sus sociedades se levante contra ellos. De ahí su necesidad de reducir el número de participantes o de insistir en que sus metas no pueden ser legítimas, sino producto de una conspiración de la “izquierda radical” o de “fifis o aspirantes a fifis”.

En ambos casos, nos hallamos frente a dos políticos que, habiendo sido democráticamente electos, desdennan y sabotean las reglas de la democracia y la posibilidad de que sus electores los rechacen. Su irritación ha sido idéntica: primero, han querido mostrar el fracaso de los opositores y, frente a la evidencia –si bien los hechos cada vez importan menos frente a las percepciones– se han empeñado en cuestionar sus fines. Ayuso no ha cesado de culpar a Más Madrid

y Podemos como motores de la manifestación de Cibeles, mientras que López Obrador ha exhibido las fotos de Vicente Fox, Margarita Zavala, Alito Moreno o Claudio X. González para señalarlos como únicos responsables de la que colmó el Monumento a la Revolución.

Uno y otra demuestran un execrable desprecio hacia los ciudadanos que están obligados a proteger: que en una marcha participen políticos que ellos tachan de impresentables en ninguna medida significa que no hubiera en ella miles de personas que no solo ejercen su derecho a manifestar públicamente sus ideas, sino a repudiar acciones que juzgan regresivas: en un caso, el desmantelamiento de la sanidad pública y, en el otro, el del INE. Ni Ayuso ni López Obrador, quienes gozan de enorme popularidad en sus respectivas plazas, toleran la menor crítica ni la menor disidencia, que a sus ojos solo puede estar motivada por sus rivales, capaces de manipular a sus –piensan ellos– dóciles o estúpidos electores. Un signo de nuestro tiempo: ambos, que no cesan de alertar ante los peligros totalitarios que encarnan sus enemigos –la ultraizquierda y los conservadores–, añoran regímenes en donde todos están obligados a pensar igual que ellos.

La llaga en su orgullo –ambos se asumen dueños de la verdad– les ha impedido dejar atrás el asunto. Ayuso insiste en sus descalificaciones, en tanto AMLO, más extremo aún, ha convocado una *contramarcha* para demostrar, del modo más patriarcal posible, que es capaz de reunir aún más gente. Con la diferencia de que, al ser convocada *desde* el poder –con todos sus instrumentos–, terminará convertida en un desolador monumento al país de un solo hombre que se obstina en reinstaurar. Y, aun así, no hay que caer en su lógica: la mayor parte de quienes marcharán el próximo 27 no serán meros acarreados –aunque los habrá– sino ciudadanos que todavía confían en él. Ojalá solo se vuelvan conscientes del abismo que media entre salir a las calles para arropar a quien intenta poder y quienes lo hacen para desafiarlo.

**ANA LAURA
MAGALONI**



La clase política ya no habla de los problemas más graves e inadmisibles de la gente. Lo que existe es una gritería, una confrontación.

Lo inadmisibile

Todo indica que ahora sí ya inició la contienda electoral del 2024. La marcha del domingo pasado en contra de la reforma electoral del Presidente y la marcha que está organizando Morena para el siguiente domingo parecen rituales de iniciación. No obstante, cabe precisar que, tratándose de la coalición Va por México, una cosa es el número de personas a las que les parece importante la defensa del INE y otra es el número de personas que votaría por su proyecto político de “*Lo que sea menos Morena*”. Ese proyecto me parece que hoy sólo entusiasma a los más radicalizados; pero, claro está, apenas inicia este largo y muy posiblemente tortuoso proceso electoral.

Lo que me parece nuevo en este contexto político es el efecto que tiene la polarización sobre los contenidos y el debate público de la propia contienda. La polarización hace que el debate político sea extraordinariamente emotivo. Los dos extremos antagónicos desbordan emociones negativas hacia los miembros y seguidores del otro bando. Esas emociones, además, cohesionan la militancia del grupo. Es un debate de blancos y negros y de mucho resentimiento mutuo. A veces parece que importa más qué sienten sus protagonistas, que qué creen y qué piensan hacer si llegan al poder.

Todo ello me parece que ha hecho que los problemas más graves e inadmisibles que padece la gente,

esos que hace años deberían haber sido solucionados por todos los que que hoy contienden por el poder, se difuminen y pierdan su correcta dimensión. La clase política ya no habla de esos problemas. A los gobiernos de todos los colores tampoco les parece crucial intentar resolverlos. En realidad, nuestra clase política ya no está debatiendo problemas y soluciones. Lo que existe es una gritería, una confrontación.

Todos los días también existe más de una noticia que retrata lo profundamente arbitrario e injusto que es nuestro país. Claramente el México de los excluidos y los más agraviados necesita urgentemente cambios profundos en el funcionamiento del Estado. Uno de esos cambios urgentes es, por ejemplo, la transformación de las fiscalías y los tribunales locales. Sin ello, no hay manera de que los que padecen las más graves inequidades y violencias tengan derecho a la verdad, a la protección de la ley y a la reparación económica. Eso forma parte sustantiva de un país más justo y más en paz.

En lo que sea que llamemos democracia, en México ya debería ser inadmisibile que el fiscal de Morelos presente una necropsia falsa para garantizar impunidad a quien posiblemente mató a Ariadna López o fue cómplice de quien lo hizo. Todo parece indicar que la oposición de esa entidad se va a encargar de protegerlo. También debería ser inadmisibile que Cecilia Patricia Flores,

la fundadora del grupo de Madres buscadoras de Sonora, denuncie y pida protección a la FGR porque las autoridades se niegan a darle protección a pesar de estar amenazada de muerte. ¿No debería ser inadmisibile no apoyar a Cecilia y las otras personas afiliadas a su grupo? Es inimaginable el dolor y el desasosiego en el que viven esas familias. Estos son dos casos recientes. Existen muchos, muchísimos ejemplos de lo que en México debería ser un reducto mínimo de lo inadmisibile.

El piso básico de lo que debe garantizar un gobierno –ese núcleo duro que lo justifica– pasa por resolver los conflictos producto de la violencia y la tremenda crueldad de unos contra otros. El sistema de justicia en sentido amplio (fiscalías, defensorías, tribunales, abogados privados, ONGs, etc.) debe poder hacer creíble para todos que existe lo inadmisibile, es decir, que existe un conjunto mínimo de conductas que son intolerables para todos y todas en términos axiológicos y que la maquinaria de justicia se encarga de hacerlo valer siempre, se trate de quien se trate. Es decir, lo inadmisibile sólo se puede dibujar cuando existe un conjunto mínimo de conductas en donde siempre prevalece la ley frente al poder, la ineptitud, el dinero, la influencia o el nepotismo. De eso está hecho el material con el que se construye lo inadmisibile. En México –y en el mundo– creo que es imprescindible comenzar ya a dibujarlo.

SIN TITUBEOS

Relanzan "Va por México"

DIANA MANCILLA ÁLVAREZ

QUIZÁ ENVALENTONADOS POR los buenos resultados de la marcha convocada para defender al Instituto Nacional Electoral y en rechazo a la reforma electoral propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador, dirigentes nacionales de los partidos PAN, PRI y PRD decidieron retomar el diálogo y la alianza "Va por México", tanto en el ámbito legislativo federal como rumbo a las elecciones del 2023, en Coahuila y el Estado de México.

PRIMERO, LOS COORDINADORES de las fracciones parlamentarias en el Congreso

federal, Rubén Moreira, del PRI; Jorge Romero, del PAN, y Luis Espinosa Cházaro, del PRD, dieron a conocer que la reanudación del bloque opositor responde a la demanda ciudadana emanada de la marcha del domingo 13 de noviembre para evitar el debilitamiento de la democracia en México.

DIJERON QUE CAMINARÁN juntos para rechazar cualquier reforma constitucional que le haga daño a la Nación en materia electoral y para buscar mecanismos democráticos para el nombramiento y selección de los consejeros que deberán elegirse el año próximo, sin camisas de fuerza o imposiciones partidistas.

AL DÍA SIGUIENTE, los di-

rigentes de esos partidos en el Estado de México, Eric Sevilla Montes de Oca, del PRI; Anuar Azar Figueroa, del PAN, y Agustín Barrera Soriano, del PRD, anunciaron que retomarán el diálogo para que la coalición "Va por el Estado de México" se convierta en una realidad de cara a las elecciones de 2023.

AYER MISMO REINICIARON las pláticas para integrar la coalición electoral, luego que las dirigencias nacionales, externaron su voluntad política para que el diálogo se realice directamente entre los directivos estatales.

ESTE FUE EL primer paso para armar un bloque opositor al Movimiento de Regeneración Nacional y sus aliados para frenar su avance en el Estado de México con miras a las elecciones nacionales de 2024. El experimento será en 2023 y de sus resultados en la entidad mexiquense y en Coahuila dependerá en gran medida el futuro de la 4T para

consolidarse o para empezar a disminuir su presencia nacional.

ES MUCHO LO que se juega el año próximo, no sólo son las elecciones estatales, es la posibilidad de que el presidente Andrés Manuel López Obrador cierre la pinza tanto en el norte como en el centro con dos entidades importantes, sobre todo el Estado de México que tiene más de 12 millones de electores y que representa más del 10 por ciento de la votación nacional.

SI PAN, PRI y PRD pierden en 2023, el PRI estará condenado a convertirse en un partido testimonial, el PRD desaparecerá y al PAN le costará mucho trabajo mantenerse como una opción opositora que pueda pelear con éxito a Morena y sus aliados.

SI GANAN LAS gubernaturas de Coahuila y Estado de México significará un importante respiro para los tres partidos y una especie de patada en las espinillas

para la 4T, que vera frenado su irresistible avance en el país.

¿HAY CONDICIONES PARA que "Va por México" gane en 2023? Si nos atenemos a los resultados de los comicios de 2021, donde estos mismos partidos recuperaron grandes porciones de la entidad, la respuesta es sí. La diferencia fue de poco más de 500 mil votos, suficientes para ganar una elección estatal, por más que en este momento y desde principios de año las encuestas digan que Morena y su candidata Delfina Gómez Álvarez son los favoritos.

LA ÚLTIMA ENCUESTA, la que verdaderamente vale le pena, es la que los ciudadanos registran al momento de emitir su sufragio en las urnas. Es ahí, en la soledad y privacidad de la casona, donde se gestará el triunfo o derrota, donde los ciudadanos dirán qué tanto avalan el proyecto de AMLO o qué tanto se han decepcionado de esta nueva forma de ejercer el poder.

PARALAJE



LIÉBANO SÁENZ

@liebano

La calle y el Congreso

La marcha en defensa del INE del pasado domingo significa mucho más que un sano precedente en el ejercicio de la libertad de manifestación, es la determinación de muchos mexicanos para proteger a la institución eje de la vida electoral...



La libertad de manifestación, imprescindible en la democracia. ARACELI LÓPEZ

La libertad de manifestación y el quehacer legislativo son imprescindibles en la democracia. Nadie debe darse por agraviado si algunos o muchos se manifiestan a favor de una causa o incluso en contra de una autoridad. La marcha en defensa del INE del pasado domingo significa mucho más que un sano precedente en el ejercicio de la libertad de manifestación, es la determinación de muchos mexicanos para proteger a la institución eje de la

vida electoral y por lo mismo fundamento de la democracia mexicana. Su mensaje va dirigido a los legisladores a manera de frenar la embestida contra la institucionalidad democrática.

Los resultados son muy alentadores en muchos sentidos. Quedó claro que no habría mayoría calificada y por lo mismo no habrá reforma constitucional en los términos de la iniciativa presidencial. También, la respuesta ciudadana generó un nuevo momento de la sociedad de parti-

cipación política que trasciende a los partidos y las preocupaciones tradicionales de los políticos. Asimismo, despertó un sentimiento de confianza en la lucha para contener las pretensiones presidenciales y la salvaguarda de las instituciones que son patrimonio del país.

Quien piensa diferente o incluso quienes tienen reservas sobre la autenticidad y la naturaleza de este despertar ciudadano está en su derecho. La coexistencia de visiones encontradas es propia de la democracia. Sin embargo, que se tengan posturas encontradas no debe negar el derecho de diferir ni de coexistir. Es lamentable y preocupante que la exclusión del otro a través de su descalificación y del mismo diálogo tenga lugar desde la presidencia de la República.

La respuesta del presidente López Obrador despierta preocupación porque se ha manifestado la intención de iniciar un proceso legislativo encaminado a acotar y debilitar al INE cuyos resultados serían claramente inconstitucionales. Es su derecho convocar a una manifestación pública para apoyarse a sí mismo. Lo que debe quedar claro es que el debate ya no es sobre el órgano electoral, sino la constitucionalidad de las decisiones del poder legislativo y la pérdida de legitimidad del Congreso por decisiones claramente inconstitucionales. —

EL SANTO OFICIO

JOSÉ LUIS MARTÍNEZ S.



La marcha de los santos

El cartujo tenía olvidada una canción de su niñez, interpretada en español por César Costa y Los Camisas Negras: “La marcha de los santos”. En su delirio por el jazz y el rock, en la adolescencia descubrió la versión de Louis Armstrong y su gusto por ella se fue al cielo. Ahora no deja de tararearla desde el pasado miércoles

cuando el presidente López Obrador anunció su desfile del domingo 27, del Ángel al Zócalo.

El pueblo se lo pidió y como lo suyo es “mandar obedeciendo”, decidió encabezarlo. ¿A cuánta gente reunirá? ¿Cuántos viajarán con sus propios medios desde todos los puntos de la república para acompañarlo en ese acto de desagravio ante las embestidas de los corruptos, fifis, clasistas, racistas, aspiracionistas defensores del INE? ¿Cómo le saldrán ahora las cuentas a Martí Batres?, se interroga el monje.

“¿Es una muestra de músculo?”, le preguntó a AMLO uno de sus interlocutores en Palacio Nacional. “No, es que íbamos a hacer de todas maneras el informe (del 1 de diciembre), pero ayuda la marcha. Además, ya me estoy aburguesando mucho”, respondió sonriente.

De verdad, dan ganas de vivir esa experiencia, de corear consignas y visitar aquellos tiempos de furia contra el mal gobierno, de sentir el entusiasmo a flor de piel y caminar junto

a gente buena como las mellizas Layda Sansores y Rosario Piedra, como María Elena Álvarez-Buylla, Miguel Barbosa, Félix Salgado Macedonio, Cuitláhuac García, David Monreal, Ignacio Mier, Mario Delgado, Gerardo Fernández Noroña, Alejandro Gertz o el ejemplar demócrata Manuel Bartlett. Dan ganas de verlos, aunque sea de lejos, y en su honor cantar a grito pelón el viejo góspel: “Los santos van, marchando ya”.

La ciudad, seguramente, se vestirá de guinda ese sacrosanto día; no será una simple marcha de ciudadanos despistados, sino una auténtica peregrinación, llena de fervor y esperan-

za, hacia el santuario presidencial. Al imaginarla, el monje rememora una crónica donde Vicente Leñero escribe: “iiii Monumental, impresionante, gigantesca, única!!!!”. Así será, sin duda, la marcha de los santos, grandiosa y, sobre todo, espontánea.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. ■

La ciudad, seguramente, se vestirá de guinda ese sacrosanto día

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com



La calle no es tuya,
es mía

El individuo que sale a la calle a expresar su descontento est  ejerciendo una irrenunciable facultad, a saber, la del ciudadano con derechos plenos. La manifestación en los espacios abiertos es uno de últimos recursos con los que cuenta para denunciar los abusos del poder político o la simple ineptitud de los gobernantes pero esta herramienta es también utilizada, justamente, por quienes llevan la cosa pública: la intencional movilización de las masas, dispuesta por los jerarcas de una nación, es un arma muy eficaz en la consolidación de la propaganda oficialista. Lo que en un momento fue una expresión libertaria de la soberanía individual se vuelve un acto organizado por el aparato gubernamental para mostrar músculo.

Los autócratas se solazan grandemente en las movilizaciones tumultuarias dispuestas para sacralizar las doctrinas del régimen y, de paso, para proceder a su propia glorificación. Son escenografías cuidadosamente calculadas en las que los asistentes se enardecen a punta de fieras retóricas y combativa demagogia. Nada que ver con la espontánea protesta ciudadana así sea que ésta responda a los llamados de unos convocantes a los que pudieren atribuirse intereses particulares, como han hecho los críticos de la pletórica marcha ciudadana que tuvo lugar para mostrar su apoyo al Instituto Nacional Electoral.

En Cuba no se permiten las protestas del pueblo, miren ustedes, porque el descontento debe ser negado y su único universo posible —siempre y cuando no ande rondando por ahí un delator para denunciar al “enemigo de la Revolución”— es el

La 4T tolera bloqueos y cortes de carreteras; lo que no le gusta es que los opositores se manifiesten

de los espacios privados. Lo que se fomenta, por el contrario, es la congregación masiva de las personas para que muestren palmariamente su adhesión al sistema. Y, como puede uno bien imaginar, no se trata de trances a los que se pueda asistir de manera voluntaria sino de deberes tan obligatorios como punibles en caso de no ser acatados.

Aquí somos todavía dueños de la calle, por fortuna, aunque sobrellevamos un exceso de bloqueos y marchas. Somos rehenes indefensos de grupos cuyos intereses, muchas veces, no parecen enteramente legítimos porque resultan de la cultura clientelar y corporativista promovida por el antiguo régimen priista. Y, curiosamente, los primerísimos afectados son los pobladores de zonas urbanas que no tienen absolutamente nada que ver con el cumplimiento de las demandas exigidas. La protesta social sería, en muchos casos, una arbitraria arremetida contra el bienestar de los demás ciudadanos.

El régimen de la 4T, por lo visto, tolera estos bloqueos y cortes de carreteras sin mayores problemas. Lo que no le gusta es que los opositores se manifiesten visiblemente, como si la calle fuera también suya y ya no monopolio de los agitadores de siempre. Pero, bueno, ahí viene una gran manifestación del oficialismo, el día 27, por volver a poner las cosas en su lugar. ■



Paul Valdés

Choque de narrativas

El proceso electoral a gobernador del Estado de México está marcado por dos narrativas que pueden convertirse en el eje de la próxima campaña que polarizará al electorado mexiquense.

Por un lado, destaca la del partido gobernante Morena basado en la crítica a la corrupción de las élites como fuente de todos los problemas nacionales acusando a los partidos del PAN, PRI y PRD de beneficiarse de ese sistema. Como reacción, los partidos de oposición que compitieron como alianza por México en 2021 y 2022 han posicionado una narrativa de defensa de las instituciones, de la democracia, y acusan que de continuar dominando Morena, se avecina una regresión autoritaria, de las libertades y la economía de los mexicanos. Este es el choque de narrativas que definirá el rumbo electoral del país.

Los propuestas de campaña y los atributos de los candidatos a gobernador podrían influir en las próximas campañas, pero parece que la era de la polarización ideológica se ha arraigado y dominará el sentido del voto al estilo de "estás a favor o en contra" del partido del presidente, "estás a favor o en contra" del régimen corrupto del pasado, "estás a favor o en contra" de las instituciones y la democracia. Las campañas tratarán de llegar a las vísceras de las personas, y por lo tanto dominará el voto emocional por encima del voto razonado.

De acuerdo a resultados de las encuestas de salida de El Financiero, una parte importante de los votantes de Morena en 2022 fueron beneficiarios de programas sociales del gobierno, llegando al 60% en estados donde triunfó holgadamente como Oaxaca e Hidalgo, pero bajando al 30% en los estados donde perdió como Aguascalientes y Durango.

A nivel nacional existen alrededor de 22 millones de beneficiarios de programas sociales, y estos se han convertido en una base de apoyo social del partido Morena. Incluso en medio de la pandemia y la crisis de inflación, el presidente ha mantenido razonablemente bien sus niveles de aprobación con 60%. El dominio de la agenda pública a través de la conferencia

La clave de las próximas elecciones de gobernador dependerá del rumbo del voto de los electores independientes, es decir, de aquellos que no se identifican con los partidos, y que representan a la mitad de la población electoral.

mañanera, y de sus temas bandera son claves para explicar el éxito del modelo de comunicación política de AMLO.

Por su parte, los votantes de la Alianza por México, tienen un perfil de mayor escolaridad y de ingresos. Los programas sociales del gobierno se dirigen a la base de la pirámide, y las clases medias urbanas no reciben estos subsidios. Los perfiles de votantes de la Alianza por México son parte de los desencantados del gobierno de López Obrador, y por supuesto quienes se identifican consistentemente con esos partidos.

La clave de las próximas elecciones de gobernador dependerá del rumbo del voto de los electores independientes, es decir, de aquellos que no se identifican con los partidos, y que representan a la mitad de la población electoral. Cuál será la narrativa que les convencerá más a los independientes, a aquellos ciudadanos que les interesa más el bienestar de su país, que la de los partidos.

Lo que se viene es un choque de narrativas y de polarización en la elección de gobernador del Estado de México, y muy probablemente en la presidencial de 2024. La narrativa que se imponga terminará influyendo en el triunfo electoral. Lo malo es que la polarización ideológica termina desplazando la discusión de temas estructurales como es la recuperación económica, la inseguridad, la impunidad y el rezago educativo que dejó la pandemia.



Miguel Ángel Ferrer

Voto dividido: otra trampa de la derecha

Uno de los más conocidos voceros e ideólogos de la ultraderecha mexicana, Enrique Krauze, aconseja a los ciudadanos practicar en las elecciones generales el llamado voto dividido: sufragar por el candidato presidencial de su preferencia, pero al mismo tiempo votar por los abanderados de un partido distinto al del candidato presidencial.

Como está claro para Krauze que en los comicios generales de 2024 será imposible vencer a Morena, a éste y al conservadurismo se les ha ocurrido la idea de evitar que el candidato presidencial de este partido obtenga la mayoría en el Congreso de la Unión, con el obvio propósito de amarrarle las manos al presidente o presidenta morenista, quien no

podría gobernar con el Congreso en contra. Un Congreso opositor frenaría cualquier propuesta de beneficio popular y en favor de la nación. Sería una manera eficaz de frenar o descarrilar la transformación económica y política puesta en marcha por Morena desde diciembre de 2018.

Frente a la idea conservadora del voto dividido existe la propuesta contraria: el voto indiviso, es decir, sufragar por todos los candidatos de Morena, y darle así al presidente o presidenta morenista la posibilidad de continuar la obra transformadora en marcha.

La propuesta conservadora anunciada por Krauze es en realidad una trampa. Aconseja el voto dividido con el pretexto de evitar la acumulación de poder en un solo partido. Pero lo que en verdad busca es la dispersión del poder con el fin de evitar los cambios que han perjudicado a la derecha y beneficiado al pueblo.

Por ejemplo: si la sociedad hubiera dividido su voto en las elecciones de 2018, el Presidente no habría logrado hacer ley la prohibición de la condonación de impuestos. Ni hubiera conseguido elevar a rango constitucional las pensiones para los adultos mayores.

Como tampoco habría podido rescatar de manos privadas nacionales, pero sobre todo extranjeras, las industrias eléctrica y petrolera, lo que hubiera perpetuado la dependencia energética del país. El voto dividido habría hecho imposible la recuperación del salario hoy presente, así como los significativos y constantes incrementos del salario mínimo que se han dado en los últimos cuatro años.

A la derecha, evidentemente, le conviene el voto dividido. Y al pueblo, por lo contrario, lo que le conviene es el voto indiviso, es decir, todos los sufragios, sin importar los nombres de los candidatos, para el programa democrático, popular y transformador de Morena.



Amnesia

El presidente **López Obrador** no se acuerda que violó las leyes electorales al pedir, en el futuro, una "avalancha de votos" para mantener la transformación.

Es cierto que en la mañanera del jueves no mencionó específicamente a Morena, o a algún otro partido o aspirante, cuando pidió el sufragio para la transformación, pero no era necesario.

Cualquier mexicano mínimamente informado sabe que se refería a la 4T y a la elección de los abanderados de Morena a la Presidencia y al Congreso de la Unión, en 2024.

Y es que ayer viernes, en su matutino púlpito, quiso justificar: "Yo no dije que sea una avalancha de votos, o no recuerdo, para un partido en particular..."

No era necesario que lo especificara. Era obvio.



* Para no dejar lugar a dudas, volvimos a leer la versión de la mañanera del jueves 17 de marzo. Dijo textual: "Hacia adelante tiene que ser una avalancha de votos. Independientemente del partido o del candidato. Hay que votar por la transformación, por el proyecto de nación. Eso es lo más importante".

Dijo más: "No sólo votes por el presidente o la presidenta, si quieres que haya una transformación o se mantenga la transformación, apóyale también votando por los candidatos al Congreso porque, si no, lo van a ningunear..."

La oposición ya anticipó que va a presentar una queja ante las autoridades electorales por actos anticipados de campaña y uso de recursos públicos para hacer propaganda.

No le asusta. Le da lo mismo. Sabe que no le va a pasar nada si viola la ley. Ejemplos que ilustran lo anterior abundan. Siempre ha puesto la justicia por encima del Estado de derecho. No le vengán con el cuento de que la ley es la ley.

* Se crispa el ambiente por la sucesión del ministro presidente de la SCJN, **Arturo Zaldívar**. Se va el 31 de diciembre del 2022.

De los once ministros que integran la sala superior, hay siete que aspiran a sucederlo. Ellos son: **Norma Lucía Piña**, **Juan Luis González Alcántara**, **Javier Laynez**, **Yasmin Esquivel**, **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, **Margarita Ríos Farjat** y **Alberto Pérez Dayán**.

De la Corte nos llegan quejas por los movimientos de la ministra **Norma Piña** en medios de comunicación para autopromoverse. Es la única que abiertamente lo ha hecho.

Tenemos copia de la entrevista que le dio a la W y la que se publicó en *El País*.

El cotidiano le dio la nota principal a la declaración de **Piña** de que quiere ser la primera mujer que presida el máximo tribunal.

"Los ministros no vieron con buenos ojos ese pronunciamiento. Ninguno de ellos ha hablado abiertamente sobre ese proceso interno. Refleja una ambición desmedida", considera una fuente de la SCJN.

Agrega que la postura de la citada ministra en pro de las mujeres no checa siquiera con la composición en su propia ponencia: 38 hombres y 18 mujeres.

* La Ciudad de México es epicentro de la derecha y la extrema derecha durante 48 horas. En un hotel de Santa Fe están reunidos, desde ayer, activistas católicos, antiabortistas, homófobos, *mochos* y anticomunistas de todo el mundo, agrupados en la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC).

En este foro global, organizado por el actor **Eduardo Verástegui**, participan personajes como **Steve Bannon**, quien fuera el principal asesor de **Donald Trump**, y **Santiago Abascal**, presidente del partido Vox en España.

Asisten también el diputado **Eduardo Bolsonaro**, hijo del presidente saliente de Brasil, el senador republicano **Ted Cruz** y el presidente de Guatemala, **Alejandro Giammattei**, entre otros.

El único que desentona en ese cónclave de conservadores es el expresidente de Polonia, **Lech Walesa**, de origen obrero y sindicalista.

Raúl Tortolero, quien va a moderar el panel sobre la derecha en México, nos adelantó su principal planteamiento: Hay que construir una nueva derecha, que se base en valores por encima del mercado.

Presentará una agenda de siete puntos, entre los que se incluyen la defensa de la fe, de la vida, la familia, la patria, las libertades y los derechos universales. "En nuestro país la derecha ha sido tibia y por eso el avance del socialismo", remata.



 **La Corte**
Azul Etcheverry*
opinionexcelsior@gim.m.com.mx

El primer paso

• Tras lo ocurrido el domingo, podemos hablar de un acto de valentía y de reapropiación de espacios cívico.

El pasado fin de semana miles de ciudadanos salieron a las calles para externar su descontento ante las propuestas, encabezadas desde el Ejecutivo nacional, de reformar la ley electoral con la intención de eliminar al INE. Fueron más de 50 organizaciones civiles las que convocaron a una serie de marchas, las cuales se replicaron en decenas de ciudades del país y en las cuales participaron miembros de los partidos de oposición.

Desde abril pasado, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** presentó una iniciativa que plantea, entre otras cosas, sustituir al INE por un Instituto Nacional de Elecciones y Consultas, una disminución de legisladores en el Congreso de la Unión, así como reducir el número de consejeros electorales, además de que sus miembros sean elegidos mediante el voto popular. Por su parte, el Presidente dijo que la marcha va en contra de la "transformación" del país, mientras que en la Cámara de Diputados desde hace tres semanas se comenzaron a analizar ésta y otras más de 100 iniciativas sin mayores avances al respecto.



Sin duda se trató de un hito, tras años de un ejercicio político de ataques en contra de quienes no comparten el ideario del grupo oficialista, que inhibió de una u otra manera el discurso e intereses de causas opuestas. Vale la pena mencionar que, dentro de las movilizaciones sociales, las de mayor impacto de los últimos años, fuera de las convocadas por el Presidente, han sido las organizadas por los colectivos feministas, las cuales, por cierto, también han sido blanco de descalificaciones y ataques por representar algo fuera de sus intereses.

Tras lo ocurrido el domingo, podemos

hablar de un acto de valentía y de reapropiación de espacios cívicos, independientemente de que se esté completamente de acuerdo o no con las consignas que se representan en la marcha, se conozca o no la reforma que se plantea o si haya otros esfuerzos que traten de explicar lo que implica o, más importante aún, se propongan otras alternativas que genuinamente atiendan las problemáticas tanto del sistema de partidos como de las autoridades electorales.

No se pueden omitir los ataques sistemáticos en contra del árbitro electoral esperanzado, tal vez, como sociedad que un buen día se autolimitara, cuando recapacitar, convenir o incentivar la comunicación y el diálogo claramente no forma parte de su personalidad.

Si bien se trató de una demostración franca de que en México la sociedad es más plural de lo que al mismo Presidente le gustaría reconocer, tampoco se trató de una victoria para la defensa de las instituciones democráticas como se ha venido presumiendo toda la semana por la opinión pública, no es una victoria porque tampoco existe una oposición, partido, candidato o iniciativa social, la cual, al igual que en otros temas también relevantes como el esfuerzo militarista gubernamental, que hayan aparecido.

Tampoco se trató de una victoria para la defensa de las instituciones democráticas como se ha venido presumiendo toda la semana.



Consulte *Ya es tiempo...* al escanear el QR.

Sin embargo, dentro del contexto ciudadano si se trata de un paso importante hacia una pluralidad en las calles, al igual que una de las primeras llamadas de atención para un Presidente que prefiere convocar su propia marcha para reafirmar desde el poder su popularidad en las calles que atender a quienes repudia.



*Analista



La marcha del domingo 13 de noviembre fue un éxito por la presencia numérica, pero, sobre todo, por la reactivación de la alianza de los partidos opositores. Todo parece indicar que el PRI, PAN, PRD y MC van unidos contra la reforma constitucional para desaparecer al INE, entonces, Morena y sus aliados no tienen los votos suficientes para hacerlo.

La marcha también fue una señal de miles de ciudadanos: están dispuestos a ejercer su libertad para expresar su inconformidad, independientemente de que los partidos políticos se pongan de acuerdo o no. Es decir, la marcha no la organizó nadie, aunque sí la convocaron muchos. Como una buena marcha de ciudadanos libres, se vio desordenada, jubilosa y retadora. De hecho, no fue una marcha, fueron varias marchas, pero las filas más numerosas fueron las de los jóvenes, ésos que no habían salido como lo hicieron los que eran estudiantes de CEU en 1986, o de los movimientos sindicales de 1987, o del movimiento político de 1988. Pero ese domingo 13 salieron llenos de energía a defender la causa que los convocó: "El INE no se toca".

Sin lugar a dudas, esa juventud sin ataduras fue lo que más enojó al Presidente y a algunos miembros de su partido, pero no al senador **Ricardo Monreal**, quien, acertadamente opinó que no se puede aprobar ningún cambio que signifique un retroceso para la democracia. Para descalificar la marcha algunos actores políticos de Morena expresaron que "ni veían ni contaban" a los que asistieron, paradójicamente, algo muy parecido había dicho un expresidente de la República, cuando la oposición perredista se manifestó en contra del fraude de 1988: "Ni los veo ni los oigo".

Sin embargo, eso no importa, lo que importa es que, por ahora, el INE se encuentra a salvo, pero, quizás, no por mucho tiempo. Dice el Presidente de la República que tiene un plan B. Quiere hacer lo mismo que realizó cuando no fue aprobada la reforma constitucional en materia eléctrica, quiere que se reformen las leyes secundarias en materia electoral a sabiendas de que son inconstitucionales. Recordemos que, en aquel

entonces, el pleno de la Suprema Corte de Justicia fue sometido con el voto de cuatro ministros y ministras. Hoy, ¿quieren hacer lo mismo? No se ve tan sencillo. Ante la dificultad, el líder de Morena en la Cámara de Diputados, **Ignacio Mier**, ha declarado que no harán cambios por encima de la Constitución. Esperemos que así sea, sin embargo, aún no lo sabemos porque no han presentado las iniciativas de reformas a esas siete leyes que mencionó.

Pero también declaró que lo que ya tienen planeado es la sustitución de los cuatro consejeros que terminan su periodo en el Consejo, uno de ellos es el presidente, **Lorenzo Córdova**. Es decir, como sea, Morena pretende hacerse del consejo (aunque dicen que respetarán el proceso para los nuevos nombramientos, es difícil creerles).

Por lo pronto, bajo el pretexto de que "el pueblo se lo pide", el presidente **López Obrador** ya convocó a su marcha. Nadie es propietario de la calle, se puede manifestar quien crea que tiene que hacerlo, pero como dice mi amigo **Adrián Rueda** en estos mismos espacios de **Excélsior**, regularmente, quienes utilizan ese mecanismo para manifestar alguna inconformidad, es la oposición y no el gobierno. Pero esto no debe extrañarnos, el Presidente sabe hacer más marchas que acciones de gobierno. Así quedó claro después de las filtraciones del hackeo *Guacamaya*, sobre la agenda del Presidente: sus actividades giran en torno a las conferencias de las mañanas y en pocas ocasiones tiene otras actividades. De esta forma, los temas que más afectan a los ciudadanos son sepultados bajo las coléricas reacciones del Presidente en contra de quienes no piensan igual que él. Precisamente, fue lo que hizo con la marcha del domingo, él fue el mejor promotor de la misma al insistir todos los días (durante toda la semana previa a la marcha) en descalificar, con apodosos y burlas, a quienes señaló como los convocantes. Lamentablemente, para el Presidente, hoy pelea con una sombra que refleja miles de ciudadanos dispuestos a alzar la voz ante los riesgos de retroceso democrático.



Y mientras tanto, la contienda...

Cientos de miles marchan en defensa del INE y contra la iniciativa de reforma electoral de **López Obrador**. El Presidente parece enojarse y convoca a una pueril y polarizante contra-marcha y la elaboración de un "plan B" legislativo para intentar empujar, vía leyes secundarias, lo que no podrá sin reforma constitucional. Y mientras tanto, los tiempos políticos y electorales siguen corriendo. Y, aunque aún faltan al menos dieciocho meses para poder hablar formalmente de sucesión presidencial, lo cierto es que la carrera empezó ya hace meses y no ha hecho más que pisar aceleradores.

Como últimas aduanas ante las urnas estarán el Estado de México y Coahuila. Estos últimos dos procesos servirán de espejo y binoculares: mientras en tierras mexiquenses Morena ya tienen definida a **Delfina Gómez** como su candidata, aunque hoy le llamen de otra forma, la oposición (PRI, PAN y PRD) apenas ha anunciado que siempre sí irá en alianza y que realizarán mesas para definir cuál será la vía de elección de su abanderada o abanderado. En Coahuila, la cosa está igual. **Armando Guadiana** arrasó en la primera fase de la encuesta que definirá la candidatura morenista, le lleva 30 puntos a **Ricardo Mejía**, el favorito en Palacio Nacional; la oposición, ni sus luces.

Rumbo a 2024, el panorama no luce demasiado distinto. **López Obrador** dio el banderazo de salida, y aunque

diga que todos podrán participar dentro de Morena, las figuras que van son evidentes: **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard**, **Adán Augusto López** y **Ricardo Monreal**. En los últimos días, encuestas realizadas por casas editoriales perfilan justo en ese orden a las *corcholatas* del Presidente. En la publicada por *El País* y W Radio, por ejemplo, es la jefa de Gobierno de la CDMX quien se coloca a la cabeza cuando se

les preguntó a los participantes del estudio *¿Por quién de ellas (personas) votaría para que fuera el candidato de Morena para presidente o presidenta de México?*, es un dato interesante, porque habla de los activos que **Sheinbaum** ha sumado con el manejo de varias crisis, como el de los feminicidios, y que la desmarcan del discurso obradorista. En este criterio, **Ebrard** aparece quince puntos abajo, le siguen el secretario de Gobernación y el coordinador de los senadores de Morena, pero ninguno de los dos rebasa 10% de las preferencias. Otra encuesta, ésta publicada por *Reforma* en septiembre pasado, perfiló a **Sheinbaum** diez puntos arriba del canciller; una más, de *El Universal*, la puso arriba por dos puntos.

En lo general, la jefa de Gobierno de la CDMX mantiene ventaja sobre **Marcelo Ebrard**. Las cuatro *corcholatas* han aumentado considerablemente sus apariciones públicas, cada una haciendo lo que puede para subir bonos en el *name recognition*, el primer filtro. No a todos les está resultando bien, como lo marcan las encuestas. Y si falta aún año y medio para llegar al momento de la decisión, lo interesante será ver su potencial para competir, verlos mostrar su músculo político sin confrontaciones innecesarias, sin hacerle daño al movimiento que representan. Sería un error que desaprovecharan el camino que hoy la oposición ni siquiera ha pisado. Aún con el empuje que les resultó la marcha del domingo pasado, por ejemplo, no tienen definido un proyecto, más bien, tienen una lista larga de aspirantes a la candidatura contra la que habrán de competir los morenistas.

Morena debe actuar con pulcritud para no ensuciar los activos que sus perfiles presidenciales tienen hoy. Sería un despropósito ensuciar su contienda interna, cuando además cuenta con al menos dos perfiles que ven con buenos ojos que más críticos o desencantados con **López Obrador**. Y quizá el primero que debería empezar a entenderlo es el propio **López Obrador**.

Rumbo a 2024, López Obrador ya dio el banderazo de salida, y las figuras que van son evidentes.



Por Marysol Morán

Si buscamos la definición de la palabra “estado” en el diccionario de la Real Academia Española (RAE), encontramos que tiene 17 definiciones más 49 usos cuando está acompañada por otras palabras. Se utiliza en medicina para definir la salud o enfermedad de una persona; en física se usa para describir las formas en que se presenta un cuerpo (sólido, líquido, gaseoso); inclusive hay una definición que dice que significa la clase o condición a la que está sujeta la vida de cada individuo. Pero hay un uso, que además se escribe con mayúscula: Estado de derecho.

Muy probablemente habrás escuchado este término en algún noticiario, y a muchos les suena como un terminajo legal. Pero pocos saben lo que significa y lo mucho que impacta en nuestra vida cotidiana.

Regreso a la RAE para traerle su definición. “Estado de derecho: Régimen propio de las sociedades democráticas en el que la Constitución garantiza la libertad, los derechos fundamentales, la separación de poderes, el principio de legalidad y la protección judicial frente al uso arbitrario del poder”. ¿Y eso a mí qué?

Aquí la clave para entender su importancia es comprender el concepto de la defensa de la ciudadanía frente al uso arbitrario del poder.

Precisamente ese Estado de derecho es lo que los mexicanos fuimos a defender el domingo 13 de noviembre pasado, en la extraordinaria marcha masiva que movilizó a la sociedad civil para decir: “Ya basta”. La defensa de un organismo regulador, como el Instituto Nacional Electoral (INE), que tanto trabajo ha costado en la incipiente democracia mexicana —ahora vapuleada y amenazada incesantemente— fue un motivo poderoso. El INE es la más visible de las instituciones autónomas; en cuanto sentimos que fue amenazada la indignación corrió como pólvora y salimos todos a dar la cara

por él, porque el INE nos permite vivir sin miedo. Sin ser perfecto, brinda equilibrio a los poderes y ayuda a que todos los mexicanos tengan equidad en oportunidades, seguridad en su vida diaria, certeza de elecciones justas.

Te doy un dato preocupante: otros organismos autónomos, como la Comisión Federal de Competencia Económica y el Instituto Federal de Telecomunicaciones, llevan por lo menos dos años esperando a que el Presidente proponga a los candidatos para completar el grupo de siete comisionados que conforman sus plenos, es decir, el grupo de personas calificadas que revisan los

casos que se les presentan con la finalidad de tomar decisiones que procuren condiciones de equilibrio para la relación entre sociedad, empresas y gobierno. Si los plenos no tienen su planilla de comisionados completos, por ley no pueden operar. Esto tiene el mismo efecto que desaparecerlos, sólo que no se nota. Igual pasa con la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, totalmente desaparecida en autonomía. Esto afecta el Estado de derecho.

El World Justice Project es una organización internacional que mide con rigurosidad científica el Estado de derecho en todo el mundo. Recientemente publicó su informe sobre México en un sitio interactivo que facilita la comprensión de los conceptos. Te recomiendo que le echés un vistazo para enterarte en dónde estamos parados y entender la importancia de cuidar, mantener, proteger y velar que el Estado de derecho en México siempre esté sano. <https://index.worldjusticeproject.mx/>

México se merece un mejor presente. Abramos los ojos y sigamos defendiendo las causas que nos hacen ciudadanos íntegros, comprometidos. Por ti, por mí, por nuestros hijos, por nuestra familia y amigos. Estamos a tiempo.

@maysolecita

El INE es la más visible de las instituciones autónomas y fue amenazado, por eso salimos a dar la cara por él.

La gran marcha del domingo 13

JOSÉ M. MURIA

“**H**aiga sido como haiga sido” la marcha del pasado domingo 13 incita a muchas reflexiones. Fue, es cierto, una eclosión del sector conservador de la Nación mexicana, mas no por ello debe hacerse caso omiso de ella. Me viene a la memoria la dedicatoria que Gastón García Cantú dejó plasmada en su vigente libro *El pensamiento de la reacción mexicana*: “A los conservadores, que también son mexicanos”.

La oposición al gobierno mexicano se había caracterizado por inconexa, inconsistente y vana. Salvo pocas excepciones, muy notables y respetables, entre los contrarios al régimen ha predominado un grave soslayo y una notoria estupidez que, más bien, resulta contraproducente.

El pasado 13, a la sombra de la defensa del INE que, sin duda, requiere de algunas modificaciones, los opositores lograron una cohesión que debería considerarse con mucha cautela y seriedad por parte del gobierno y de la izquierda mexicana en general.

El discurso que se profirió en CDMX merece leerse con cuidado, mas no solamente por parte del gobierno, sino también de quienes lo apoyaron a rabiarse aun sin haberlo entendido cabalmente,

de otro modo habrían tomado en cuenta lo que se dijo en su contra. Es un modo de tantearle el agua a los camotes.

Lo que sí resulta alarmante es que la sociedad mexicana parece estar dividida ya, como la de otros países de América Latina, en dos partes que tienden a ni siquiera pensar en reconciliarse.

Son desiguales si se quiere, pues resulta muy difícil alcanzar el 60 por ciento con que cuenta el presidente a su favor, pero no es despreciable la suma del peso social específico de cada uno de quienes salieron a la calle el día 13 en tantas ciudades del país y, especialmente, en la capital.

Por otro lado, no faltó la patética aparición y expresión de quienes están ya arrumbados políticamente por méritos propios y asomaron sus narices como diciendo: aquí estoy, no me olviden.

Hubo varios que hubieran contribuido mejor a la causa si se hubieran quedado en casa. Los mexicanos conscientes no podemos ver impávidos que, después del daño que hicieron, sigan cacareando el huevo para ver si les cae o les avientan un puño de maíz. Podría hacerse una lista de quienes, curiosamente, fueron feroces rivales entre sí en sus tiempos de gloria. Tal vez valdrá la pena hacerlo después, si gozamos de un poco de calma, pero de momento hay que hacer referencia al ex presidente Vicente Fox Quesada:

Si bien el hombre ganó a la buena la

Presidencia de la República, lo mismo que López Obrador, gracias a las circunstancias imperantes y a un sospechoso patrocinio clandestino muy oportuno, su calidad quedó manifiesta en el desempeño de su cargo que, teniendo todo a favor, resultó uno de los peores de la historia.

Además de hacer pedazos el gran prestigio alcanzado por la política exterior mexicana, con él se aceleró sobremedera la regresión y, siendo el presidente que dispuso de más dinero en toda la historia de México, no gracias a él, sino al vertiginoso encarecimiento del petróleo que entonces era totalmente de la nación, derrochó en pingües salarios y numerosos empleos inventados los llamados “excedentes petroleros”, en vez de utilizarlos en proyectos de infraestructura que promovieran el desarrollo rural y el de las clases marginadas. Entonces fue cuando, con su contubernio, voraces empresas extranjeras coludieron apropiarse de dicha riqueza nacional. En suma: Fox traicionó la ilusión de una ciudadanía que creyó en él, a la cual se le “volteó el chirrón por el palito”.

Una vez alcanzado el rango de primer payaso de la República, aprovechó la marcha para hacer de las suyas, amenazando con postularse a la Presidencia. ¡Que lo haga! Así se dará cuenta de la enorme impopularidad de que por sus méritos y talento, él y otros deberían dedicarse a no estorbar.



PEDRO
SÁNCHEZ
RODRÍGUEZ

EL QUE MUCHOS han salido a defender al INE, aun sin entender las luces, sombras y aristas de la Reforma Electoral, es un triunfo del institucionalismo mexicano y del órgano electoral

CARTAS POLÍTICAS

LA MARCHA DEL MILLÓN

La semana pasada, cientos de miles de personas salieron a las calles de decenas de ciudades del país para manifestar su apoyo al INE. La movilización, convocada por la oposición, líderes de opinión y empresarios, quienes sostienen, no sin razón, que la Reforma Electoral propuesta por el oficialismo trastoca y pone en riesgo la autonomía y la eficiencia para organizar las elecciones, fue vista por el Gobierno en turno como un desafío y una afrenta.

Por una cuestión de información y la tecnicidad de la materia electoral, es improbable que cientos de miles de personas entiendan a cabalidad, o conozcan precisamente cuál es el agravio que comete la Reforma Electoral en contra del INE. Esto quiere decir que el éxito de la movilización no se debe al cúmulo de personas en contra de la reforma, sino por otras razones, entre las cuales está que la gente salió a defender una institución que está muy presente en sus vidas, el INE, y/o que se manifestó en contra del Gobierno en turno.

El que muchos hayan salido a defender al INE, aun sin entender las luces, sombras y aristas de la Reforma Electoral, es un triunfo del institucionalismo mexicano y del órgano electoral. Esto resalta la importancia de la confianza que se produce a lo largo del tiempo, en múltiples ejercicios electorales que han resultado, ya no digamos en alternancias y cambios en el tablero político, sino en el importante hecho de que todos los ciudadanos tienen la posibilidad de ir a una casilla electoral en su comunidad y tener una o varias boletas electorales, con estándares internacionales de calidad y seguridad, que puede depositar en una urna, para que sea contada por sus propios vecinos.

No es una obviedad decir que el esquema por medio del cual el INE organiza las elecciones, es un caso único a nivel mundial. Lo que produce es que los ciudadanos que participan como funcionarios de casilla, valoran la democracia y valoran la posibilidad de ser parte de quizás el proceso más importante del país. El que los funcionarios de casilla sean elegidos por sorteo durante todas las elecciones democráticas del país, implica que millones de ciudadanos han tenido la oportunidad de participar con ese rol, lo cual incrementa la confianza general de la población en las elecciones y su estima por el INE, como organizador de este ejercicio que es ciudadano.

Sumado a lo anterior, es muy probable que un alto porcentaje de las personas que participan en procesos electorales y participan en la marcha, no sepan que la institución está conformada por un Consejo General, elegido luego de un arduo proceso de evaluaciones técnicas por el Legislativo y, tampoco sepan los nombres, trayectoria, intereses de los integrantes de ese Consejo. Es decir, la manifestación no fue a favor del Consejo General y sus integrantes, fue a favor de la institución que organiza elecciones, de las cuales muchas personas han sido parte. En este sentido, el oficialismo puede atacar a todos los consejeros electorales que quiera, la ciudadanía seguirá defendiendo al INE, porque les pertenece.

Por otra parte, la movilización tiene necesariamente un componente que no se puede ignorar. El hecho de que la gente defienda al INE frente a una Reforma Electoral cuyo contenido es poco conocido, también es una respuesta en contra del Gobierno. Es decir, no sólo se trató de defender al INE, sino también de hacer catarsis en contra de lo que este gobierno representa para las clases medias del país: populismo, arbitrariedad y capricho.

La marcha no es un éxito de la oposición. Los asistentes representan un sector que es susceptible de coaligarse popularmente en contra del Gobierno, que si no es seducida adecuadamente por la oposición, de cara a las elecciones de 2024, se diluiría en los próximos comicios. Me gusta pensarlo más como un llamado de atención de la ciudadanía, para que los partidos de oposición se organicen en una plataforma electoral que sea atractiva y que represente la conservación y la defensa de los valores e instituciones que construyeron el México de los 90 y los 2000, frente a la revolución de las conciencias y el discurso cautivador del populismo de los 2020. Es decir, y con esto concluyo, lo que sugiere esta movilización es que existen los votos para competir en 2024, lo que falta son los partidos.

Twitter: @hastaelPeter

ACCESO LIBRE



#OPINIÓN

LA GUERRA DE LAS MARCHAS

López Obrador vio como una verdadera amenaza la posibilidad de perder el control de lo que siempre pareció tener: las calles del país



diferencia de otras contrarreformas que se promovieron este sexenio, la electoral se comenzó a disputar en un terreno que parecía exclusivo del Presidente y el 12 de noviembre la convocatoria en defensa del INE sacó a miles de personas que desbordaron el Paseo de la Reforma y llegaron al

Monumento de la Revolución. Un desafío que, ante la convocatoria, tiene una respuesta de gran dimensión.

La danza de cifras que no llegan a un acuerdo en el número de asistentes por parte del oficialismo y los organizadores hablan de que el monopolio de la tribuna popular le fue arrebatado a López Obrador. La marcha del 27 de noviembre es su respuesta despótica: todo el aparato del Estado está ya al servicio del ego presidencial para superar a sus opositores.

Ahora hacen lo que tanto criticaron como oposición. Desde el inicio de su gobierno, se señaló la posibilidad de que López Obrador hiciera uso del aparato de estado en torno a su figura y no hubo equivocación: en 2019 el TEPJF estableció que los llamados "servidores de la nación" incurrieron en propaganda gubernamental con elementos de promoción personalizada

y uso indebido de recursos públicos, entregando programas sociales con ropa que era identificable con el nombre del Presidente. Los servidores a cargo de la Secretaría de Bienestar son los que facilitan, organizan y coordinan a los derechohabientes en los diferentes programas de la administración federal, los cuales seguramente serán movilizados para

nutrir la marcha del próximo 27 de noviembre.

El ejército lopezobradorista actualmente tiene a 18 mil 894 enlaces de servidores de la nación en todo el país, con un sueldo de ocho mil 482 pesos mensuales; 252 directores regionales que cobran más de 50 mil pesos mensuales; y 32 superdelegados, que cuestan al año 45.9 millones de pesos. No es un detalle menor que la Auditoría Superior de la Federación haya detectado irregularidades en distintas instancias gubernamentales, tanto del gobierno federal como administraciones locales, por un total 11 mil 149 millones de pesos, según la segunda entrega de informes de la Cuenta Pública 2021, entre la que se encuentran programas sociales como Jóvenes Construyendo el Futuro, con irregularidades por 78.8 millones de pesos, un ejemplo de la opacidad del gobierno, y también de su debilidad por hacer de los beneficiarios de los programas una base cautiva y clientelar, propia del más añejo régimen corporativo del PRI.

Ya hay competencia interna entre legisladores y dirigentes de Morena para ver quien "invita" a más participantes a la marcha. Sindicatos y otras organizaciones empiezan a presionar.

Estamos ante la antesala de una guerra que cambia de fondo la lucha por el poder político. López Obrador vio como una verdadera amenaza la posibilidad de perder el control de lo que siempre pareció tener: las calles del país. *A río revuelto, ganancia de pescadores*, y en el juego del poder, el talante autoritario y faccioso del poder, está llevando a repensar los escenarios electorales de 2023 y 2024.

Ya hay competencia interna para ver quién invita a más

ESTADO
POR ESTADO



#OPINIÓN

SE
ATRINCHERAN
PRI Y PAN EN
NUEVO LEÓN

- Edomex: acuerdo cupular de oposición
- Coahuila: sólido, Mejía Berdeja
- Michoacán: empatar elecciones

Buscan puentes de diálogo entre alcaldes y legisladores opositores, con el gobierno estatal de **Samuel García**. Ante la irreconciliable postura de ambas partes, salieron los alcaldes de **Monterrey, Luis Donaldo Colosio**, y de **Escobedo, Andrés Mijes**, para conciliar posturas por el bien de los neoloneses. Se suman a **Miguel Treviño**, de **San Pedro**, así como **Jesús Nava**, de **Santa Catarina**, quienes edificaron esos puentes. Priistas y panistas, están atrincherados.

EDOMEX: Los líderes locales de oposición dicen que negocian las condiciones de la alianza electoral para 2023. Una vacilada. Por el **PRI, Eric Sevilla**, es nulidad; el del **PAN, Anuar Azar**, ni lo oye su líder nacional **Marko Cortés**; y **Agustín Barrera**, del **PRD**, es el perfecto desconocido. Los acuerdos están cocinados por las cúpulas: **Alejandro Moreno, Marko** y **Jesús Zambrano**. No hay duda; la alianza es sólida, por los "altos mandos".

COAHUILA: Ante el crecimiento sostenido en **Morena** de **Ricardo Mejía Berdeja**, secretario de Seguridad Ciudadana federal, su principal contrincante, **Armando Guadiana**, empieza a coquetearle a su compañero de escañó **Dante Delgado**, de **MC**. Se prepara ante lo que pueda surgir en la segunda encuesta. Ricardo, en entrevista con este columnista para **El Heraldo Radio** tiene una visión muy clara de la estrategia de **AMLO** en esa entidad.

HIDALGO: El gobernador **Julio Menchaca (Morena)** envió al Congreso local reformas para que el siguiente periodo de gobernador sea por dos años y empatar las elecciones locales, lo que representaría un ahorro substancial en esos procesos. Buena propuesta, que seguramente pasará en el Legislativo y la mayoría de las alcaldías.

QUINTANA ROO: Una figura que continúa en el foco político, a pesar que está preso desde hace casi tres décadas, es el exgobernador **Mario Villanueva**. En una carta habla de delitos fabricados en el gobierno de Ernesto Zedillo, se dice inocente y preso político.

YUCATÁN: El Congreso local se suma al rechazó la iniciativa presidencial de militarización del país. La oposición se impuso. Sólo **Morena PVEM** y otros trasnochados, votaron en favor. Todavía retumba la guerra de porras que se generaron en favor del titular de Gobernación, **Adán López**, y el gobernador **Mauricio Vila**, hace una semana en Mérida. Dicen que ganó el panista.

GUANAJUATO: La cuna de la Independencia, **Dolores Hidalgo**, se convirtió en el botín de la delincuencia común. Los asaltos se dan en todos los rincones, en especial a turistas. El alcalde **Adrián Hernández Alejandri**, del **PAN**, acusa a la policía estatal que encabeza **Alvar Cabeza de Vaca**, de abandonar al pueblo de esa alcaldía. La verdad es que Adrián fue reelecto por ser el menos peor. ¡Vaya mérito!

CHIHUAHUA: Afilada la guadaña juzgadora de la gobernadora **Maru Campos**. Envío a la cárcel a la jefa administrativa de Comunicación de **Javier Corral, Paulina del Rocio**, por asignar 5 contratos a su presunta pareja, **Efraín Maldonado**, de **Xtreme Sports**. Apenas se desgrana la mazorca.

Empieza a coquetear a su compañero de escañó

ALEJANDRO MORENO

“VaXMéxico” está con la Ciudadanía

El régimen constitucional implica que quienes ejercen el poder público lo hagan de forma limitada, temporal y sujetos a diversos tipos de controles democráticos, uno de ellos es el social, que se expresa a través de la opinión pública y las redes sociales, pero también de manifestaciones ciudadanas como marchas y reuniones en las plazas públicas, con las que se busca comunicar de manera directa e inequívoca al gobernante en turno el parecer social sobre un tema de gran trascendencia.

Es obligación de las diversas autoridades atender el mandato popular y actuar en consecuencia, siendo la razón de ser de la democracia.

Por ello, el PRI, PAN y PRD, en tanto sujetos de interés público, han escuchado, atendido y acatado el mandato popular expresado el domingo 13 de noviembre de 2022, día que pasará a la historia como el punto de inflexión en la democracia participativa de nuestro país, al reiterar el voto de nuestras bancadas en el Congreso de la Unión en contra de cualquier dictamen por el que se busque debilitar, condicionar o secuestrar la autonomía del Instituto Nacional Electoral (INE) y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), así como la desaparición de órganos electorales estatales.

El rechazo tripartito a una reforma electoral antidemocrática ha sido el marco para que la alianza “VaXMéxico” dé otro paso para consolidarse como un gran frente ciudadano, que acate la voluntad popular y haga un contrapeso real al poder ilimitado que el partido en el poder busca amasar.

Para conseguirlo, la alianza avanza en tres rutas interdependientes: la legislativa, la electoral y la de gobierno, muestras inequívocas de compromiso, de lealtad y de visión en favor de nuestro país.

No ha sido fácil, pero la defensa de la democracia en Médco, así como el desarrollo de la sociedad requieren que todos y todas hagamos grandes esfuerzos desde nuestra trincheras para organizarnos, competir, ganar y dar resultados.

“VaXMéxico” busca esos objetivos desde la vía institucional, sabiendo que el partido en el poder utilizará todas las argucias posibles en nuestra contra, pero también sabemos que a un lado de nosotros está la Ciudadanía que votó a nuestro favor en la pasada elección federal y la que marchó el 13 de noviembre de 2022. *Vamos Juntos* ●

Presidente Nacional del PRI

ROLANDO ZAPATA

13-N: La línea de batalla

*No hay nada más poderoso
que una idea a la que
le ha llegado su tiempo.
—Victor Hugo*

En México ha llegado el tiempo de la democracia ciudadana. La manifestación de cientos de miles de ciudadanos el pasado 13 de noviembre es prueba irrefutable de que la arena pública en nuestro país ya no es monopolio de los partidos y menos del poder ejercido desde palacios.

En uno de los momentos más complicados para nuestra joven democracia—uno de impulsos autoritarios y flagrantes estructuras clientelares—, hemos visto uno de sus días más brillantes. En palabras del politólogo australiano John Keane (2022: 5), “la democracia sigue siendo el arma más poderosa inventada por los humanos para prevenir el malicioso abuso de poder”.

Con este espíritu, la ciudadanía mexicana salió a defender lo que saben que es suyo: una pluralidad incluyente, donde los gobernantes deben rendir cuentas y dar resultados antes que predicar doctrinas que busquen dividir y quitar límites a su poder.

La democracia mexicana ha alcanzado una nueva altura que debe darnos la certeza de que estamos viviendo el último acto reflejo del México del pasado. Morena es el México bronco en el poder; la última etapa de un hiperpresidencialismo que se niega a morir; una visión de país que ya demostró que no conduce a ningún lado.

En términos ensayísticos, es la parte más oscura del laberinto descrito por Octavio Paz, pero vuelta partido político. El país merece mejores destinos bordados por ciudadanos que miren de frente a las democracias modernas del siglo XXI.

Por décadas, la democracia mexicana requirió de gestos, leyes y espacios que le permitieran germinar en medio de un rocoso régimen de 70 años que tuvo su ocasión y su razón. Pero con el 13-N, toda esa pedagogía social e inversión institucional y financiera realizadas durante décadas demostró que ha valido la pena.

Los ciudadanos se pusieron por encima de las estructuras partidistas, para preservar la única institución que consideran esencial; la que desde su creación ha contado siempre, y bien, los votos y voluntades ciudadanas: el INE.

Los mexicanos han marcado los límites de un mandato gubernamental. Hay cosas intocables, temas verdaderamente fundacionales para una nación, y en el caso de México, la organización profesional y transparente de las elecciones es una de ellas.

A partir de ahora tenemos una línea muy clara rumbo al

2024 —pasando por 2023—. El 13-N no da espacio para la tibieza porque marcó una línea de batalla. Una que no permite neutralidad entre quienes respaldan la posición de Morena —por una u otra razón— y quienes queremos un cambio en el rumbo nacional a partir de 2024. Una línea que no pasa por las ficciones propagandísticas de liberalismo o conservadurismo, ricos o pobres, noruegos o sureños, chaitos o fifis, sino por la frontera entre apertura o cerrazón, pluralismo o intolerancia, democracia o autoritarismo.

Los ciudadanos han configurado la coalición más legítima en

la historia reciente de México. La coalición de todos los que quieren ser libres, vivir en un país en el que cada uno pueda labrar su destino y bienestar, y donde el gobierno se limite a hacer su trabajo sin creer que los mexicanos requerimos de un *pater familias* que resuelva todo y, por ende, dicte todo.

El futuro está tocando a la puerta y no podemos quedarnos en la indefinición, es tiempo de decidir si seremos ciudadanos o siervos; si el futuro de México será democrático o volveremos al peor de los pasados. ●

Secretario de Acción Electoral del
CEN del PRI