



Columnas NACIONALES

19 septiembre 2024



BAJO RESERVA

Yunes, el fantástico señor elástico

:::: Ayer, el senador **Miguel Ángel Yunes Márquez**, quien le dio la mayoría calificada a Morena y aliados para avalar la reforma al Poder Judicial, madrugó y fue el primero en dar a conocer que se reunió con la presidenta electa **Claudia Sheinbaum** en su casa de transición, encuentro en el que estuvo también el coordinador de la bancada de Morena en el Senado, **Adán Augusto López Hernández**. La reunión, aseguró Yunes, fue para desear éxito a la primera presidenta de México. Pero, como “siempre hay un tuit”, inmediatamente aparece el mensaje del pasado 1 de septiembre, en el que en esa misma red don Miguel Ángel manifestaba su apoyo a su compañero panista, **Jorge Romero**, quien aspira a la dirigencia nacional de Acción Nacional, partido que lo expulsó tras acusarlo de traición. Nos hacen ver que todo indica que el ideológicamente flexible senador Yunes no tardará en dar un estirón y aparecer ya en la bancada de Morena, con lo que el partido en el poder ya no tendrá que apretar a nadie para tener la mayoría calificada en el Senado.

MC, la hora de tragar sapos

:::: Y hablando de traiciones, la “explicación” que dio el senador de Movimiento Ciudadano **Daniel Barreda** para tratar de justificar su ausencia de la sesión en la que se votó la reforma judicial no convenció a muchos miembros de su partido, sin embargo, en su bancada no les quedó de otra que respaldarlo. El político campechano tardó más de una semana para dar la cara y lo peor es que ofreció una versión muy distinta a la que expresó la noche del 10 de septiembre, cuando salió de los juzgados a donde dijo que acompañó todo el día a su papá en una diligencia judicial. Además, la negativa de Barreda a responder a preguntas en su “conferencia de prensa” dejó más dudas que certezas. Sin embargo, nos aseguran que don Daniel tiene el respaldo de su coordinador **Clemente Castañeda** y del líder de MC **Dante Delgado**. ¿Será que realmente están convencidos de su explicación, o que prefieren tragar sapos antes de perder a un senador que los dejaría sin bancada?, pues nos recuerdan que MC tiene 5 integrantes, la cifra mínima para conformar un grupo parlamentario.



@DANIEL BARREDAPAVON

Daniel Barreda

Juanito versión 2024

:::: Ayer tomó protesta como diputado **Sebastián Ebrard**, sobrino del ex canciller y próximo secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, en lugar de **Vidal Llerenas Morales**, quien solicitó licencia para dejarle la cancha al familiar de don Marcelo. A Llerenas le aplicaron la operación “Juanito”, conocida así por el caso de **Rafael Acosta**, que en 2009 compitió por el PT en la elección para gobernar la entonces delegación Iztapalapa y a quien el PRD le ofreció su apoyo con la promesa de que si triunfaba dejaría el cargo a **Clara Brugada**, que, por un fallo judicial quedó fuera de la competencia. Gracias al apoyo del PRD, el petista Acosta ganó la elección, y luego de un par de meses de jalneos, y tras la intervención del entonces jefe de gobierno Marcelo Ebrard, finalmente “Juanito” presentó su renuncia definitiva al cargo y quedó en su lugar de manera definitiva doña Clara. Ahora, nos dicen que, a diferencia de aquellos años, en la versión “Juanito 2024”, a Llerenas Morales le darán un buen cargo dentro del gobierno federal, mientras que al original Juanito lo dejaron chiflando en la loma.

Arranca la gira del adiós de AMLO

:::: Nos comentan que, los últimos días de la administración serán intensos para el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, y la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, ya que estarán en gira de inauguraciones. El siguiente fin de semana acudirán al sureste del país para un nuevo recorrido por el Tren Maya, donde los pasajeros serán los gobernadores del país y conocerán la obra insignia de la administración. Y del 23 al 29 de septiembre saldrán diario para inauguraciones, acudirán por ejemplo a Sonora. Ahora sí arranca la gira de la despedida de López Obrador.



Confidencial

Voto asegurado

Con la novedad de que el senador **Miguel Ángel Yunes Márquez**, quien es señalado por sus ex correligionarios panistas como traidor por haber dado el voto necesario a Morena y aliados para aprobar la reforma al Poder Judicial, se reunió ayer, nada más y nada menos, que con la presidenta electa, Claudia Sheinbaum. El legislador, quien fue expulsado del PAN, publicó una fotografía del encuentro en la que también aparece el presidente de la Jucopo del Senado, **Adán Augusto López**. Según el veracruzano, deseó “mucho éxito” a Sheinbaum en su gestión como primera presidenta de México. No sorprendería que haya pactado su voto para asegurar que el oficialismo tenga mayoría calificada para aprobar el resto de reformas constitucionales impulsadas por el inquilino de Palacio Nacional.

Anaya quiere tirar línea al panismo

Y el que también tiene un voto asegurado, pero para la contienda interna por la dirigencia nacional del PAN, es el diputado federal con licencia **Jorge Romero Herrera**. Resulta que el también exalcalde de la Benito Juárez recibió el respaldo nada menos que del excandidato presidencial panista y flamante senador de la República, Ricardo Anaya. El queretano sostuvo que Romero tiene el “liderazgo” para presidir el partido e impulsar una “profunda” reforma a los estatutos para renovar de forma “radical” al blanquiazul, pues, de lo contrario –advirtió– “podrían ser los últimos días del PAN”.

A órganos autónomos, tres meses de vida

Por encima de las promesas de la disminuida oposición del PAN y el PRI, de que defenderán “con todo” su existencia, ayer el líder de la mayoría de Morena en San Lázaro, **Ricardo Monreal**, volvió a mojar la pólvora y anunció que antes del 15 de diciembre los órganos autónomos reguladores desaparecerán. “La de los órganos autónomos es una reforma que está contemplada en estos meses; nos propusimos que las 18 reformas en materia constitucional que planteó el Presidente, el 5 de febrero, se aprobarán en este periodo de sesiones”, aclaró. Y apuntó: “Llegará su turno”, “es el ritmo que el grupo parlamentario le está imprimiendo a las 18 reformas”, remarcó.

¿Y las banderas blancas...?

Tal parece que aquel plan de izar banderas blancas en cada estado donde habrá el sistema de IMSS-Bienestar, el que según será como el de Dinamarca, sólo quedó en dicho. Pues el presidente **López Obrador** andará la próxima semana en el sureste, en Oaxaca, en Coahuila y Tamaulipas, pero no dijo nada de visitar cada uno de los estados que tendrán ese sistema, quizá porque eso de que haya 100% de médicos generales y especialistas, consulta las 24 horas los siete días de la semana y abasto de medicamentos al 100%... es sólo un sueño.

Por cierto, se vale soñar...

Aunque impulsado por el PAN, ayer un solitario ciudadano abogado, de nombre **Alejandro Valenzuela**, se apareció en la sede de la Cámara de Diputados y presentó una solicitud de juicio político en contra de los 336 diputados y los 86 senadores de Morena, PT y PVEM que aprobaron la reforma al Poder Judicial. Y la Secretaría General del Palacio Legislativo la aceptó y la selló de recibida. El abogado aseguró que presentó cerca de mil firmas de ciudadanos y que la causal es que “violaron la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos”, “desacataron suspensiones de jueces”, “atentaron contra las instituciones democráticas”. Si cualquier ciudadano puede solicitar el juicio político, en breve habrá miles, anticipó Valenzuela, quien llegó acompañado del diputado panista **Saúl Téllez**.

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LAS SEÑALES de la recesión que viene ahí están para quien quiera verlas... y para quien no, ¡también! Y es que la estrategia de algunas autoridades mexicanas de hacer como que no pasa nada, no será muy útil para revertir el estancamiento de la economía.

ESTA VEZ fue el **Banco de México** el que dio la voz de alerta en su reporte trimestral sobre las economías regionales, en el que se lee claramente que la actividad económica está pasmada en prácticamente todo el país, con el **Sur** todavía moviendo la patita.

UN DATO preocupante es que la industria manufacturera en el **Norte** y **Centro** del país sigue contrayéndose. A eso hay que sumar que la actividad comercial también está en el limbo y hasta el turismo muestra signos preocupantes.

ANTE ESTE panorama, sin duda será importante la reunión que tendrá la presidenta electa con empresarios y analistas para exponer su plan económico, tratar de atraer inversiones y, lo más complicado, tratar de dar certidumbre a los inversionistas que ven con temor la reforma judicial.

• • •

ASÍ COMO sucedió con el **Insabi**, ahora el gobierno federal quiere desaparecer **Segalmex**, fusionando la dependencia con **Diconsa** para crear una especie de **Mega Conasupo del Bienestar**. Tanto el instituto de salud como el organismo alimentario resultaron de los mayores fracasos de este sexenio, entre otras cosas por la corrupción, falta de estructura y carencia de objetivos claros. La tirada de desaparecerlos no es mala. Lo malo es, como dicen: si no hay cuerpo del delito, ¿no hay delito?

• • •

DICE el Presidente que la guerra que libran en **Sinaloa** los sicarios de **Los Chapitos** contra **Los Mayitos** es un montaje de los medios y de sus adversarios. A ver si alguien en el gobierno federal se anima a darle esa explicación a las familias de los militares que han sido asesinados en los enfrentamientos, como parte de las más de 40 ejecuciones que se han registrado en apenas 10 días.

• • •

DE LA LISTA de mandatarios y representantes que acudirán a la toma de posesión de **Claudia Sheinbaum**, llama la atención que hasta el momento no aparecen ni **Canadá** ni **España**. Tampoco se menciona a **Francia** o **Reino Unido**; y como era de esperarse tampoco aparecen el argentino **Javier Milei**, ni el salvadoreño **Nayib Bukele**.

INTERESANTE que **Joe Biden** le haya pedido a su esposa, la doctora **Jill Biden** representarlo el 1 de octubre, lo que da un toque más personal, aunque le resta carácter oficial a la visita.

FALTA VER quiénes más confirman su asistencia en los próximos días. Por ejemplo, **Nicolás Maduro** suele hacerlo a cuarto para las doce, así que no sería extraño que tomara un avión de último minuto. Y a todo esto, ¿la invitación a **Vladimir Putin** tuvo respuesta? ¿O mejor de eso no hablamos?

TRASCENDIÓ

Que al cuarto para la hora de su agónico sexenio, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** envió al Palacio de San Lázaro iniciativas de reformas a la Ley de Armas de Fuego y a la Ley de Derechos, pero el coordinador de la mayoría parlamentaria de Morena, **Ricardo Monreal**, las puso inmediatamente en hielo y advirtió que la Cámara de Diputados no dará trámite vía rápida ni actuará de manera precipitada con dichas propuestas. Mire usted.

Que **Sebastián Ebrard Lestrade**, sobrino del ex aspirante presidencial y próximo secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, rindió ayer protesta como diputado federal en sustitución de **Vidal Llerenas**, reconocido marcelista que solicitó licencia para dejar su curul tan solo 18 días después de asumir el cargo. En San Lázaro, por cierto, **Mauricio Farah** fue elegido por unanimidad secretario general, cargo que ha ocupado antes en esa misma cámara y en el Senado.

Que después de la toma violenta de la tribuna durante la reforma al Poder Judicial, en la Junta de Coordinación Política del Senado los legisladores de todos los partidos acordaron construir “condiciones de mayor serenidad” debido a los temas que se discutirán próximamente, como la Guardia Nacional y la toma de protesta a **Claudia Sheinbaum**. El presidente de la Mesa Directiva, **Gerardo Fernández Noroña**, comentó que todas las fuerzas tienen la disposición de generar un debate de altura, argumentos y respeto. A ver.

Que este jueves **Jesús Zambrano** se convertirá oficialmente en el dirigente del PRD al que le tocó verlo morir, luego de que en sesión extraordinaria, el Consejo General del INE, que preside **Guadalupe Taddei**, vote el dictamen aprobado ayer en la Junta General Ejecutiva por el que se concluyó que debe perder el registro, porque los argumentos presentados por el partido fueron insuficientes para justificar que no haya alcanzado mínimo 3 por ciento de la votación emitida en la elección federal del 2 de junio, cuando abanderó, junto con PAN y PRI, a la candidata presidencial opositora, **Xóchitl Gálvez**. —

ROZONES

La última y nos vamos del góber de Tabasco

Y el que ayer hizo levantar muchas cejas, de nuevo, fue el gobernador de Tabasco, **Carlos Manuel Merino**. Y es que ahora dio una inesperada y poco diplomática respuesta cuando periodistas le preguntaron sobre la propuesta del legislador priista **Erubiel Alonso** de protestar y cerrar calles en reclamo al continuo corte de luz en colonias de Villahermosa. Primero respondió que no conocía al diputado, luego dijo que cada quien asumiera su responsabilidad y finalmente, con tono de enfado, soltó: "No contesto pendejadas". Merino Campos termina su encargo el próximo 30 de septiembre. Es por cierto el mismo que generó controversia hace unos meses cuando dos ciudadanos fueron detenidos por portar playeras con las siglas CJNG. En ese entonces declaró que "es peor usar una playera del América". Como sea, parece que con la polémica de ayer cierra su gobierno, nos comentan con ironía, "con broche de oro". Uf.

Mauricio Farah llega a Diputados

Con la novedad de que con una votación unánime del pleno, **Mauricio Farah** fue designado ayer secretario General de la Cámara de Diputados. El funcionario, que hace apenas unos días terminó su encargo como secretario general de Servicios Administrativos en el Senado de la República, ha sido reconocido por su profesionalismo, eficiencia y lealtad. Ayer mismo, en un mensaje de agradecimiento a las legisladoras y legisladores que publicó en sus redes, Farah indicó que se siente honrado con el nombramiento "que me compromete a desempeñarme con dedicación y profesionalismo para que los servicios parlamentarios y administrativos apoyen con eficiencia las actividades sustantivas de las y los legisladores, los grupos parlamentarios y los órganos de gobierno". También reconoció al personal competente y experimentado con el que, refirió, "tendré el gusto de trabajar a partir de octubre". Ahí el dato.

Emotiva despedida mexiquense

A 12 días de que concluya el gobierno del Presidente **López Obrador**, fue la gobernadora **Delfina Gómez** la que ayer entregó al tabasqueño un musical agradecimiento. Y es que la mandataria mexiquense dio a conocer una canción interpretada por la Orquesta Sinfónica del Estado de México que se titula: "Andrés Manuel López Obrador, gracias por tanto amor". La pieza se muestra en un video en el que se intercalan imágenes del tabasqueño en diversos momentos de su vida política. "Desde el Estado de México, con mucho amor, decimos: ¡#GraciasPresidente Andrés Manuel López Obrador! Deja una huella imborrable de justicia social, bienestar y transformación, un legado que honramos con orgullo. La Cuarta Transformación que inició seguirá defendiendo los derechos de los más vulnerables, porque siguiendo su ejemplo: ¡por el bien de todos, primero los pobres!", publicó Gómez Álvarez en sus cuentas de redes.

Tabé y el resolutivo de la Cuauhtémoc

Y nos cuentan que uno de los primeros en celebrar la decisión de la Sala Regional de la Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder del Judicial de la Federación de revocar la nulidad de la elección en la Cuauhtémoc —dictada por el tribunal electoral capitalino— y con ello retornarle el triunfo a la opositora **Alessandra Rojo** fue el alcalde en Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabé**. El funcionario, nos comentan, hizo un reconocimiento a los árbitros electorales porque, señaló, no cedieron ante presiones e hicieron que se respetara la decisión del voto ciudadano en favor de Rojo de la Vega. En el caso, se informó que las tres magistraturas coincidieron en que las declaraciones de esta última sobre **Catalina Monreal** fueron apegadas a la libertad de expresión. Nos recuerdan que durante la ceremonia del Grito de Independencia, el edil panista en una de sus arengas planteó su postura en favor de la autonomía de jueces y magistrados al exclamar “¡Viva nuestra democracia, viva la independencia del Poder Judicial!”.

Expectativas sobre el Congreso de Morena

Así que el congreso nacional de Morena, que tendrá lugar el próximo domingo en el World Trade Center, está levantando muchas expectativas. Porque además de la elección de su próxima dirigente nacional, que está más que cantado que será **Luisa María Alcalde**, quien está a punto de presentar su renuncia a Gobernación, hay inquietud sobre la forma en que será repartido el resto de carteras del Comité Ejecutivo Nacional, entre ellas las secretarías General o de Organización. Y es ahí, por ejemplo, donde entrará a jugar **Andy**, el hijo del Presidente **López Obrador**. En Morena, nos dicen, que ya está todo listo para una jornada ardua en la que también se tiene contemplado aprobar reformas a los documentos básicos. Quienes conocen la entraña del partido guinda, tienen claro que con **Mario Delgado** se dio un proceso de institucionalización y consolidación electoral, y que tocará a la siguiente dirigencia afrontar no pocos retos que surjan durante el denominado segundo piso de la transformación. Por lo pronto, pendientes.

Tiempos complicados

Y fue el Consejo de la Judicatura el que por mayoría de votos de sus integrantes determinó que los tribunales y juzgados vuelvan a actividades a partir del lunes próximo. Esto a punto de que se cumpla un mes de paro en protesta por la reforma judicial, que finalmente fue aprobada por la mayoría de la 4T más **Yunes**, en el Congreso. Además de este retorno a actividades, en el Poder Judicial empezarán a resentir los cambios que la enmienda ordena: entre ellos la extinción de fideicomisos que actualmente manejan alrededor de 17 mil millones de pesos, y que los jueces, magistrados y ministros se vean obligados a tomar la decisión de dejar sus cargos, en cuyo caso deben recibir una indemnización, o a informar que buscarán ser electos. En la propia Judicatura se tiene que empezar a trabajar para transferir inmuebles, personal y recursos al nuevo órgano de disciplina judicial. Se les vienen tiempos complicados.

FRENTES POLÍTICOS

1. Coartada. **Daniel Barreda**, senador de MC, denunció haber sido aislado durante 12 horas en un juzgado de Campeche, bajo la advertencia de que si se retiraba, su padre sería consignado. ¿Coincidencia? **Barreda** había anunciado su voto en contra de la reforma judicial, una postura incómoda para el gobierno de **Layda Sansores**. La narrativa del senador encaja en el esquema de “si no estás conmigo, estás contra mí”. La situación deja en evidencia el peligroso cruce entre la política y la justicia. Lo que debería ser un proceso judicial, se está convirtiendo en un arma de presión política.

2. Encarrerada. **Norma Piña**, presidenta de la SCJN, abrió una consulta al pleno sobre la controversial reforma judicial, que dio pie a un nuevo enfrentamiento entre el Poder Judicial y el Legislativo. Jueces y magistrados han interpuesto una controversia, alegando que el proceso legislativo estuvo plagado de irregularidades y que el contenido de la reforma amenaza la independencia judicial. El asunto ya fue asignado al ministro **Juan Luis González Alcántara Carrancá** para su análisis. La jugada de **Piña** pone a la Corte otra vez en el centro del debate. Veremos si frena la embestida legislativa o todo seguirá igual.

3. Deseo inamovible. **Alejandro Moreno** está aferrado a la presidencia del PRI. Confía en que el TEPJF, cuya actual presidenta es **Mónica Soto**, validará su reelección, a pesar de las críticas que ha enfrentado dentro y fuera del partido. **Alito** deja claro que no tiene planes de abandonar la dirigencia, aun cuando las presiones y el descontento crecen en algunos sectores del priismo. Para él, la estrategia es aguantar y esperar la resolución de los magistrados. Lo que queda en el aire es si, tras el fallo, el PRI encontrará en él un salvador... o seguirá siendo un lastre. Lo dice la historia.

4. Advertencia seria. **Ricardo Anaya**, exdirigente del PAN, lanzó una advertencia a su partido, o se renueva o desaparece. En su discurso, respaldó a **Jorge Romero Herrera** como el mejor perfil para liderar la transformación del PAN, ahora que se vaya **Marko Cortés**, pero dejó claro que esa renovación no es opcional. **Anaya** enfatiza que la falta de actualización y cambio podría llevar a la irrelevancia política a Acción Nacional. Le preocupa que, sin un nuevo rumbo y una visión fresca, el PAN se enfrente a la misma suerte que otros partidos que se quedaron anclados en el pasado. Lo importante es resurgir hoy, hoy, hoy.

5. Inevitable. El antimonumento a los 43 vuelve a ser víctima de las llamas en Chilpancingo, justo antes del décimo aniversario de la desaparición de los jóvenes en Iguala, lo que ocurrirá este 26 de septiembre. No es la primera vez. En 2022 fue incendiado y se señaló a los familiares de **Jacinto Palacios Celino**. Pero más allá de estos actos, la verdadera responsabilidad siempre apunta a **José Luis Abarca**, exalcalde de Iguala, señalado como pieza clave en la desaparición de los 43 estudiantes. Una década después, ni el fuego ni los nombres involucrados han traído justicia. Las heridas siguen abiertas y las respuestas son cada vez más lejanas.

REDES DE PODER



¿Quién entrega Segob?

Con la inminente llegada de **Luisa María Alcalde** a la dirigencia nacional de **Morena**, la **Secretaría de Gobernación** quedaría sin **titular** en el momento **clave** de la **transición de poderes**.

En **Palacio Nacional**, nos comentan, **perfilan** que sea un **encargado de despacho**, posiblemente **Arturo Medina**, actual subsecretario de **Derechos Humanos**, quien concrete la **entrega-recepción** con **Rosa Icela Rodríguez**, quien estará al frente de **Gobernación** a partir del **1 de octubre**. Atentos.

Sheinbaum llega "con todas" a la mañanera

A unos cuantos días de asumir la **Presidencia de la República**, **Claudia Sheinbaum Pardo** y su **equipo** más cercano **alistan** hasta el más mínimo **detalle**. Por ejemplo, nos enteramos que **comisionó** al **Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México** para elaborar **cápsulas** sobre **mujeres** que marcaron la **historia del país** para **exhibirlas** en su **mañanera**.

Aunque los **académicos** propusieron algo **breve**, la futura **presidenta** insistió en que

fueran cuando menos de **media hora**. Habrá que ver qué más prepara para la **segunda temporada** de **conferencias**.

Lamas al banquillo

Alberto Lamas, quien fuese jefe de **gabinete** del **exgobernador** priista, **Aristóteles Sandoval**, no debe estar pasando sus días más **tranquilos**. Y es que mientras se desarrolla el **juicio** en contra de **Rubén Oseguera**, hijo de **Nemesio Oseguera**, líder del **Cártel Jalisco Nueva Generación**, ya han salido a relucir **testimonios** que **involucran** al fallecido **exgobernador** por presuntamente haber recibido **dinero** del **narcotráfico** y parece solo cuestión de **tiempo** para que el nombre de **Lamas** salga a relucir, de acuerdo con **fuentes cercanas** al proceso.

En particular habrá que poner atención a las **declaracio-**

nes de un **exfiscal** de **Jalisco** que se convirtió en **testigo colaborador**. **Lamas** ya enfrenta en **Jalisco** una **denuncia** por desviar al menos **50 millones de pesos** del **erario** y enfrenta

su proceso en **prisión domiciliaria**. Aunque eso no le impidió aparecer **públicamente** en la última rueda de prensa de **Claudia Delgadillo**, excandidata de **Morena** a la **gubernatura**.



FOTO: CUARTOSCURO

Se prevé que María Luisa Alcalde renuncie a la Segob buscando convertirse en la líder nacional de Morena.



Sacapuntas

DELGADO CONFIRMA CARGO PARA ANDY



ANDRÉS LÓPEZ BELTRÁN

› Confirmó el dirigente de Morena, **Mario Delgado**, que **Andrés López Beltrán**, hijo del presidente **López Obrador**, sí tendrá un cargo dentro del Comité Ejecutivo Nacional. Pero aclaró que no será la Secretaría General del partido, como se ha estado difundiendo. "Se ha hablado sobre otra cartera", dijo el líder morenista. Nos adelantan que *Andy*, como se le conoce en el morenismo, tiene intención de ocupar la Secretaría Nacional de Organización, desde donde creará redes de apoyo.



LUISA MARÍA ALCALDE

LUISA RENUNCIA EL VIERNES

› Este viernes **Luisa María Alcalde** presenta su renuncia como titular de la Segob, para ir por la presidencia nacional de Morena. Va como candidata única a la elección que se realizará este domingo en el Congreso Nacional Extraordinario del partido, en el World Trade Center, donde la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, emitirá un mensaje.



RICARDO ANAYA

ANAYA RESPALDA A ROMERO

› Hablando de renovación de dirigencias, el senador panista **Ricardo Anaya** respaldó públicamente al diputado **Jorge Romero Herrera**, en su aspiración de tomar las riendas del albi azul. El ex candidato presidencial destacó que "si en este momento el PAN no se reforma a fondo, podrían ser los últimos días del PAN. Renovarse o morir".



CARMEN LIRA SAADE

CUATRO DÉCADAS DE LA JORNADA

› De mantos largos está el diario *La Jornada*, que cumple hoy 40 años de su fundación. Nos dicen que ha sido clave la dirección de **Carmel Lira Saade**, quien asumió las riendas del periódico en 1996, y aunque han pasado por etapas críticas y difíciles, siempre ha sabido enfrentar los retos y mantener como referente a ese medio de información.



JUAN MAURO GONZÁLEZ MARTÍNEZ

CON AMPLIA PREPARACIÓN

› **Libia Dennise García**, gobernadora electa de Guanajuato, mostró que su lucha contra el crimen va en serio. Designó a **Juan Mauro González Martínez** como secretario de Seguridad y Paz, y su trayectoria habla por sí sola: es Doctor en Seguridad Pública y Política Criminal, y cuenta con evaluaciones de confianza de la CIA, el FBI y la DEA.



DANIEL BARREDA

SE ENREDA MÁS EL ESCAPISTA

› Reapareció el senador escapista de MC **Daniel Barreda**, pero en lugar de explicar por qué se ausentó de la votación de la reforma judicial enredó más su versión. En un mensaje de dos minutos dijo que lo tuvieron "detenido", cuando el día de la sesión afirmó que sólo acompañó a su padre a una diligencia. Nadie le creyó, ni en su partido.



MARCELO EBRARD

EBRARD ARMA CUMBRE CON EMPRESARIOS

› Diálogo de alto nivel con empresas de EU y México encabezarán el próximo secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, el próximo 15 de octubre. Hasta el momento están confirmadas 45 grandes compañías, a cuyos representantes presentará el plan para que inviertan en México, y les explicará la reforma judicial y la política energética.



EL CABALLITO

Celebra round ganado por Alessandra Rojo de la Vega

:::: Nos platican que uno de los primeros en celebrar la decisión de la Sala Regional CDMX del Tribunal Electoral del Poder del Judicial de la Federación para revocar la nulidad de la elección en la alcaldía Cuauhtémoc, que había determinado el tribunal capitalino, fue el alcalde en Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabé**, quien en sus redes hizo un reconocimiento a los magistrados por no ceder ante presiones y hacer respetar la decisión del voto de la ciudadanía en favor de la aliancista **Alessandra Rojo**.



FOTOS ARCHIVO EL UNIVERSAL

Mauricio Tabé

Nos recuerdan que don Mauricio y doña Alessandra han trabajado juntos, pues ella fue la directora general de Desarrollo Social en esa alcaldía. Y ahora, ¿qué artimaña emplearán los Monreal?

Plazo para la reforma judicial en la CDMX, para marzo de 2025

:::: Nos cuentan que en el Congreso de la Ciudad de México con la discusión de un punto de acuerdo para pedir que los ministros, magistrados y jueces federales hagan públicas sus declaraciones patrimoniales y fiscales, así como sus vínculos familiares, el diputado local de Morena, **Fernando Zárate**, aprovechó el debate para recordar que tienen 180 días naturales para las modificaciones que implicará la reforma judicial en la capital del país y deberán empezar a ponerse de acuerdo todos los grupos parlamentarios. Y así, nos dicen, son 180 días naturales a partir de su publicación, así que el plazo será para marzo de 2025, es decir, corre el tiempo para que se hagan los ajustes a la Constitución, leyes y reglamentos. Vaya que no es una situación menor lo que se les viene a los legisladores.



Fernando Zárate

Y así, nos dicen, son 180 días naturales a partir de su publicación, así que el plazo será para marzo de 2025, es decir, corre el tiempo para que se hagan los ajustes a la Constitución, leyes y reglamentos. Vaya que no es una situación menor lo que se les viene a los legisladores.

Presumen transición casi de terciopelo en Salud

:::: Nos hacen saber que la transición en la Secretaría de Salud capitalina está avanzando entre la actual titular **Oliva López Arellano** y la próxima secretaria, **Nadine Gasman Zylbermann**, quienes han estado trabajando en conjunto para dar continuidad al fortalecimiento de los servicios y ampliar la capacidad de llegar a las casas y escuelas de la Ciudad de México, sin dejar de lado la propuesta de la próxima administración, que será incluir el sistema público de cuidados. La titular de Salud también garantizó que se seguirán ofreciendo los servicios, como vacunación contra Covid-19 durante lo que resta de la transición.



Malos augurios para los Monreal

• Si anulan la elección en Álvaro Obregón Javier López Casarín no podría participar.

La ratificación del triunfo del panista **Miguel Varela** en Zacatecas, luego de que el tribunal electoral de ese estado lo anulara, había sido un mal augurio para los **Monreal** en la CDMX, donde **Catalina** buscaba que el TEPJF revirtiera su derrota ante **Alessandra Rojo de la Vega**.

Y es que, tras perder en Cuauhtémoc, **Catalina Monreal** recurrió a diversas impugnaciones —basadas en resoluciones *a modo* del tribunal local—, para que las autoridades federales declararan nula la elección, pero fueron desechadas.

Ayer, la Sala Regional desestimó también la acusación de que **Rojo de la Vega** la hubiera atacado en sus redes sociales para *invisibilizarla*, lo que según ella no sólo afectó el resultado, sino que le causó trastornos psicológicos que la mantienen en terapia.

Junto con la Cuauhtémoc, los **Monreal** habían impugnado igual los resultados en Zacatecas y Fresnillo, pero recibieron un fuerte revés, lo que auguraba que les pasaría lo mismo en la CDMX.

A pesar de este nuevo fallo en contra, **Catalina** recurrirá a la Sala Superior, como última carta. De ratificarse el triunfo de **Alessandra**, Morena habrá perdido por segunda ocasión consecutiva la Cuauhtémoc, corazón político y financiero de la capital.

Pero la Sala Superior también tiene que dictaminar sobre el presunto rebase de tope de gastos de campaña del morrenista **Javier López Casarín**, quien ganó apretadamente la alcaldía Álvaro Obregón a **Lía Limón**, que buscaba reelegirse.

El INE encontró elementos para pedir que se anule la elección, aunque se dice que el dictamen será regresado a ese órgano por los magistrados electorales, para que se corrijan algunas *inconsistencias*, lo que se podría traducir en que tampoco sería anulada esa elección.

Porque de haber nuevos comicios, en Morena se desataría otra lucha a muerte por la candidatura, ya que **López Casarín** no podría participar. En teoría, le tocaría a **Marcelo Ebrard** definir la nueva candidatura, pues ése fue su pago por haberse subordinado a **Claudia Sheinbaum**.

El problema es que **Marcelo** ya no tendría muchas fichas, y en una de éstas se vería obligado a recurrir a **Alberto Esteva**, exdirector de Gobierno con **Layda Sansores**, pero **Martí Batres** vería la oportunidad de impulsar a su hermana **Valentina**.

En ese caso, **Ebrard** podría voltear a ver quizás a **Leticia Robles**, quien ya fue delegada en 2003, y a quien, a pesar de ganar la encuesta de Morena en Álvaro Obregón, le aplicaron la equidad de género y la dejaron fuera.

Y es que **Robles** fue factor importante no sólo para que **López Casarín** ganara, sino que también para diputados como **Fernando Zárate** y las propias **Brugada** y **Sheinbaum**, tuvieran mayor votación en el territorio.

Por lo pronto, dicen que la propia **Brugada** ha instruido a su equipo que presionen a quien tengan que presionar, para que los tribunales no reviertan el triunfo de **López Casarín**. No por él, sino porque está agradecida con **Ebrard**, quien estuvo cerca en su campaña.

Habrà que esperar la decisión del TEPJF para ver qué va a pasar en dos de las alcaldías más importantes de la capital del país.

CENTAVITOS

Ayer se concretó la salida de **Néstor Núñez** del Congreso de la CDMX, quien se integrará al gobierno de **Sheinbaum**, lo cual estaba presupuestado desde que **Néstor** se separó de **Monreal** —quien fue su mentor— para saltar de equipo. Originalmente se habló que **Néstor** iría al Infonavit, pero como desde Palacio impusieron ahí a **Octavio Romero**, tuvo que esperar a que lo reubicaran ¡en Banobras! Le deja su curul al claudista **Alberto Vanegas**.

Si se ratifica el triunfo de Alessandra, Morena habrá perdido por segunda ocasión consecutiva la Cuauhtémoc.

A 11 días de ser el primer presidente no devaluador // ¿De veras se está yendo la inversión? // Alessandra se queda con la Cuauhtémoc

Pág. 8

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

FALTAN 11 DÍAS para que concluya el sexenio de Andrés Manuel López Obrador. La cuestión es si lo coronará sin una devaluación de la moneda. La recibió de Enrique Peña Nieto en 20.2 pesos por dólar, hoy se cotiza en 19.2 pesos. Es una diferencia pequeña, un peso, pero bastaría para convertirlo en el primer presidente de la historia que no depreció la moneda. Los mandatarios del *prianismo*, de Echeverría a Peña Nieto, han devaluado el peso en 100 mil por ciento. (gráfica). El desastre ha sido tan grande que Salinas de Gortari optó por maquillarlo y le quitó tres ceros, una de las ideas geniales de su secretario de Hacienda, Pedro Aspe.

EL GRAN DEVALUADOR es el priísta Miguel de la Madrid. José López Portillo prometió que defendería al peso como un perro, pero resultó muy mansito. Acuñó esta frase: "Presidente que devalúa, se devalúa". Parece que Andrés Manuel López Obrador romperá esa desastrosa herencia. A lo largo de su periodo llegó a ganar hasta cuatro pesos al dólar, el famoso *superpeso*. Sin embargo, de diciembre a la fecha, se ha venido desinflando. Hoy se encuentra en 19.29 pesos por dólar, un poco mejor que el precio que tenía cuando terminó el sexenio de Peña. La cuestión es si en los 11 días que le faltan al sexenio, podrá mantenerse al menos en ese nivel. Vale decir que es falso que se ha desinflado por la reforma judicial. Lo que ha afectado a la moneda son otros factores, uno es la elección presidencial de Estados Unidos. También la fluctuación de las tasas de interés en otros países. Veremos el 30 de septiembre si López Obrador se retira con el título de primer presidente de la historia que no devaluó la moneda en su sexenio.

¿Se está yendo la inversión?

HACE FALTA A José Medina Mora, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) hacer una visita a Tijuana o Ciudad Juárez. Se llevará una sorpresa: las empresas batallan para encontrar personal, a pesar de que les ofrecen mayor salario y no hay bodegas disponibles. Es el efecto de todas las que están llegando en tropel para aprovechar el *nearshoring*. Eso de que la inversión se está yendo por

la reforma judicial es un cuento chino. Por cierto, muchas compañías vienen de Oriente.

Quebró Tupperware

NOTICIA INGRATA PARA quienes cocinan en casa, también para los restauranteros: Tupperware se fue a la bancarrota, en el esquema de Estados Unidos. ¿Razón? Ha perdido el favor de los consumidores y tiene problemas financieros; la empresa buscará vender el negocio a fin de que la marca sobreviva y avanzará hacia su transformación digital. ¿Y si inventa una jarra para hacer agua de jamaica operada desde el celular?

Ombudsman social Asunto: La Jornada en la lucha

HACE 40 AÑOS se abrió una puerta por la que entramos en tropel los que en ese entonces éramos estudiantes en paro de la ENEP Aragón de la UNAM; paro que duró del 19 de junio al 5 de noviembre de 1984, uno de los más largos y que puso en evidencia los planes de abandono de las entonces ENEP por la burocracia dorada de la UNAM. *La Jornada* abrió la puerta para mostrar nuestras demandas de mejoras académicas y de instalaciones para las 11 carreras que se imparten en la ahora FES Aragón, que tenía también como contexto movimientos similares en la ENEP Iztacala, ENEP Acatlán y ENP Zaragoza. Vino luego el gran movimiento del CEU de 86-87 y mira los resultados: una presidenta y muchos funcionarios de avanzada como muestra de lo que pueden hacer los movimientos sociales cuando son honestos y fuertes a pesar de las adversidades. Saludos a toda *La Jornada*, recuerdos a los que ya no están y mucha luz para los que continúan.

Guillermo Cortés Rojas

Twitterati

HOY GANARON USTEDES, quienes han confiado en este proyecto, quienes creen en este cambio, quienes han resistido una y otra vez. La victoria es irreversible. El poder regresará a tus manos.

Alessandra Rojo de la Vega
@AlessandraRdlvFacebook, TikTok, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

LOS PRESIDENTES Y LAS DEVALUACIONES

	Porcentaje devaluación	Inicio	Final
LEA	22.88%	12.50	15.36
JLP	470.44%	15.36	87.62
MMH	2,514%	87.62	2,291
CSG	51%	2,291	3,460
Aspe	Elimina tres ceros a la moneda		
Zedillo	174.56%	3.46	9.50
Fox	14.73%	9.50	10.90
FCH	20.18%	10.90	13.10
Peña Nieto	57.17%	13.10	20.20
AMLO	¿?	20.20	Faltan 11 días

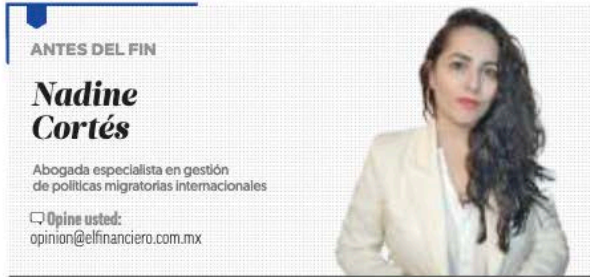
El 2 de junio de 2024, el humo blanco se levantó sobre Guadalajara, marcando un momento histórico: Verónica Delgadillo, candidata de Movimiento Ciudadano, fue elegida como la primera presidenta municipal de la ciudad. Con más de 300 mil votos, la voluntad popular fue clara y contundente. Sin embargo, a pesar de esta decisión ciudadana y de las ratificaciones en múltiples instancias judiciales, los tribunales aún no han emitido una resolución definitiva sobre la impugnación presentada por el excandidato José María “Chema” Martínez.

En las semanas recientes, hemos sido testigos de un prolongado proceso judicial que, tras haber pasado por dos instancias, sigue sin culminar. La pregunta es inevitable: ¿qué impide el desenlace final cuando todo parece apuntar a una confirmación inminente de su victoria?

Ratificaciones en las urnas y en los tribunales

La jornada electoral del 2 de junio transcurrió sin incidentes graves. Verónica Delgadillo obtuvo 308 mil 21 votos frente a los 287 mil 110 de Martínez. Para muchos, esta fue la primera y más significativa ratificación: la voluntad popular. Sin embargo, Martínez impugnó los resultados ante el Tribunal Electoral del Es-

¡Habemus presidenta! La decisión de Guadalajara y el retraso de la justicia



tado de Jalisco (TEPJ), alegando irregularidades como la pérdida de custodia de los paquetes electorales y un supuesto “embarazo” de urnas.

El Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco (IEPC) realizó un recuento parcial y concluyó que no hubo alteraciones significativas en el proceso. La transparencia de la elección fue confirmada y el tribunal desestimó las alegaciones de Martínez. La disputa continuó ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), cuya Sala Regional en Guadalajara también desechó las principales alegaciones del excandidato.

Tres ratificaciones: una en las

urnas y dos en los tribunales. A pesar de ello, la incertidumbre persiste.

El costo del letargo judicial

La interrogante es clara: ¿por qué el tribunal aún no ha emitido una sentencia definitiva? Esta dilación no solo prolonga la polarización, sino que también socava la confianza en las instituciones. Los tribunales electorales no solo deben impartir justicia, sino también garantizar la estabilidad democrática. En el actual contexto de creciente tensión política en México, prolongar estos procesos es un riesgo que podría tener consecuencias serias.

La experiencia reciente muestra cómo la incertidumbre

electoral puede llevar a divisiones profundas y a un debilitamiento de la confianza en el sistema. Ejemplos como la prolongada disputa en Bolivia en 2019 y el caso de *Bush vs. Gore* en 2000 en Estados Unidos muestran las repercusiones de no resolver los conflictos electorales de manera oportuna.

En México, ya hemos visto cómo la prolongación de procesos electorales puede crear un clima de tensión e inestabilidad. Guadalajara, una ciudad clave para la política y la economía del país, no puede permitirse caer en este ciclo de incertidumbre.

La voluntad del pueblo y la confianza en las instituciones

Las impugnaciones son un mecanismo democrático legítimo, pero deben estar fundamentadas en pruebas sólidas. En este caso, tres instancias —la elección misma y dos resoluciones judiciales— han confirmado el triunfo de Verónica Delgadillo. A pesar de esto, la dilación en la resolución parece priorizar la incertidumbre sobre la certidumbre, poniendo en riesgo la confianza en las instituciones democráticas.

La ciudadanía de Guadalajara ya se pronunció. El humo blanco del 2 de junio debería ser suficiente para que los tribunales alineen su decisión con la voluntad popular. No se trata solo de validar un resultado electoral, sino de mantener la confianza en el sistema democrático que sustenta el país.

Un tiempo perdido que no se recupera

Jean-Paul Sartre, en su reflexión sobre la libertad, argumentaba que el tiempo es un recurso irreparable; una vez perdido, no puede ser recuperado. Aplicado al contexto actual, cada día que los tribunales retrasan su decisión es un día en el que se juega con el tiempo y la paciencia de los ciudadanos. Esta espera prolongada se convierte en una herida abierta que afecta no solo a Guadalajara, sino a la confianza en todo el sistema democrático.

El tiempo perdido no es solo un vacío cronológico; es un vacío de esperanza y certeza. Cuando las instituciones encargadas de impartir justicia demoran en sus decisiones, el daño va más allá de una simple elección retrasada. Lo que está en juego es la credibilidad de un sistema que debe demostrar su capacidad para servir al pueblo de manera efectiva y oportuna.

Que la verdad no dependa del tiempo.



LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

Ni democracia, ni constitucional

La democracia constitucional es la forma más acabada del Estado moderno. Es una construcción que tardó siglos en concretarse y que implica la conjunción de la forma de gobierno democrático con el conjunto de técnicas de limitación del poder que supone el estado constitucional de derecho.

La lógica que inspira a la democracia es el involucramiento del mayor número de personas en el procedimiento de toma de las decisiones políticas. Así, las decisiones colectivas no son impuestas, sino que todos, de alguna manera, han contribuido en su creación y han tenido la oportunidad de que su voluntad, ideas y aspiraciones puedan verse reflejadas en las mismas. Ese hecho permite que en las democracias las personas se encuentren en una situación de libertad —entendida como autonomía— porque las decisiones que los obligan a comportarse de alguna manera no les son ajenas, sino que han sido establecidas implicándolas y tomándolas en cuenta.

Por otro lado, el estado constitucional (o estado de derecho) busca que el

poder esté limitado en su ejercicio para evitar su abuso. Ello implica que el gobierno de una sociedad debe estar sometido a un conjunto de reglas, controles y límites establecidos en la arquitectura constitucional y jurídica del Estado para evitar que se pongan en riesgo los derechos y libertades de los individuos que están sometidos a su potestad política. En ese sentido, un poder desbordado, concentrado y arbitrario, como el que caracteriza a los absolutismos, a los despotismos, a las dictaduras o a las tiranías, es la negación misma del estado constitucional.

Lo anterior quiere decir, por un lado, que no basta que haya elecciones libres y auténticas para que exista una democracia. Por supuesto, que sin éstas la democracia es imposible. El derecho al voto sin restricciones ni condiciones que lo vuelvan un privilegio de pocos, emitido en condiciones de certeza y transparencia, es la condición básica de una democracia. Pero eso no es suficiente; además deben existir garantías para que la pluralidad política de una sociedad efectivamente esté representada en los espacios de decisión

colectiva (en primer lugar en el Congreso) y un sistema que asegure que todas las expresiones políticas existentes en la sociedad sean respetadas y tomadas en cuenta al definir los contenidos de las decisiones colectivas (particularmente aquellas que establecen las reglas fundamentales sobre las que se establece el pacto social y que están contenidas en la Constitución).

En ese sentido, no es democrático un régimen en donde las mayorías se imponen, sin más, sobre las minorías. En la democracia las minorías también tienen derechos, en primer lugar, los de existir, de ser tomadas en cuenta y de poder convertirse, eventualmente, en mayoría. Así, la mera imposición de la voluntad de la mayoría, como lo hace hoy el oficialismo, no es una expresión de democracia, sino un acto despótico; es, precisamente, la expresión de la "tiranía de la mayoría".

Por otra parte, el estado constitucional es aquél en donde, además del reconocimiento y garantía de los Derechos Humanos frente a los abusos del gobierno, está establecida la división de los poderes a partir de dos principios fundamentales, los de legalidad y de imparcialidad.

El de legalidad implica que tanto la función ejecutiva como la judicial dependen, en principio, de lo que determine el órgano legislativo

Imponer la voluntad de la mayoría no es expresión de democracia, sino un acto despótico.

y que, salvo casos excepcionales, la creación de normas generales está reservada a este último. La idea es que tanto el Ejecutivo como el Judicial estén acotados y subordinados a lo que establezcan las leyes.

El de imparcialidad, por su parte, supone que los órganos encomendados de la función judicial deben ser independientes frente al Ejecutivo y al Legislativo, de modo que no estén subordinados a los criterios políticos que caracterizan a estos últimos.

La finalidad de ambos principios es simple: controlar al poder y, en particular, al Ejecutivo en el cual se concentra la capacidad de gobierno.

En México caminamos en sentido contrario. El Legislativo, controlado por el morenismo, está completamente plegado a las órdenes del Ejecutivo y ahora, con la reforma al Poder Judicial, se busca su subordinación y control por el gobierno y su partido a través de jueces electos.

La de México ya no es ni democracia, ni constitucional, sino una autocracia electiva. ●

Investigador del IJU-UNAM



Reconfiguración de la oposición y nuevos partidos políticos

Toda crisis genera oportunidades y eso es precisamente lo que ocurre en el seno del PAN, MC y de alguna manera en el PRI, en donde, luego de las lecturas obligadas de su fracaso electoral, han descubierto el hilo negro al encontrar los culpables de la debacle del 2 de junio.

En este contexto, y de forma paralela, se mueven varios colectivos y agrupaciones de la sociedad civil, como el movimiento Marea Rosa, para buscar el registro como partido político en el que tendrán reglas muy estrictas para evitar el ingreso de políticos de mala nota u oportunistas que buscan a toda costa agandallarse una representación popular o un cargo partidista.

Desde luego, esas organizaciones civiles que buscan el registro están alineadas, por convicción, hacia la oposición del oficialismo; sin embargo, existen otras que buscan apoyar a la presidenta de México, pero serán contrarias

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

a Morena, PT y PVEM, que, por cierto, buscarán vender caro su amor a Claudia Sheinbaum y, por ello, se requieren nuevas franquicias políticas que la acuerpen.

Para nadie es un secreto que la voracidad de las tribus morenistas no tiene límites y si entre ellos usan el canibalismo político como medio de subsistencia, cuantimás lo harán para presionar a la jefa del Ejecutivo federal.

El control total del partido oficial lo mantendrá AMLO mediante interpósitas personas, como Andy y otros incondicionales que se moverán a las filas de Morena, conforme dejan sus

puestos en la administración pública, lo que implica que, de ninguna manera, la presidenta de la República ceda ni un ápice para que mengüe su liderazgo en el Movimiento de Regeneración Nacional.

Morena mantendrá su hegemonía en la geografía política nacional, empero, al llegar a su techo, vendrán derrotas electorales que comenzarán a mover los actuales equilibrios políticos.

En este contexto, con la irrupción de nuevos institutos políticos, unos del lado de la oposición y otros en apoyo al nuevo gobierno, tendrán que estar a la altura de las circunstancias los partidos políticos tradicionales, so pena de perder su registro nacional en las elecciones intermedias del 2027.

Ahora están cobijados por el partido en el poder, pero ello no se mantendrá en la nueva administración, así que tanto el PVEM como el PT tendrán que dejar de ser rémoras para mantenerse en el ánimo del electorado.

En estos momentos, no existe ningún atisbo de que el PRI mantenga sus prerrogativas nacionales dentro de tres años, a menos de que ocurra un milagro sobre el repliegue de Alejandro Moreno y cómplices; por esta razón, los tricolores van en ruta de su extinción.

En tanto, en el frente de Acción Nacional se viven luchas intestinas que dejaron de ser escaramuzas para convertirse en auténticos pleitos callejeros, ya que los dos candidatos registrados para suceder a Marko Cortés –Jorge Romero y Adriana Dávila– no representan a los inconformes, al contrario, solo aglutinan a los mismos que llevaron a los azules a uno de sus fracasos más sonados de su historia.

Tienen que considerar otros liderazgos nacionales como Manuel Gómez Morín y otros tantos que tienen la capacidad de sacarlos de la crisis.

La configuración de las listas para el Senado fue otro de los yerros de “Markito”, quien aprobó el ingreso de personas *non gratas*, con antecedentes criminales, como los Yunes, que llevan en su ADN el sello de Judas.

La connivencia con el PRI y el PRD fue una decisión muy costosa para el proyecto político de los

panistas, al igual que permitir el agandalle de Ricardo Anaya y luego Marko Cortés para dirigir al partido con la pandilla que los acompañaba.

Si en el PAN no democratizan el proceso de selección de su próximo dirigente nacional, estarán en grave riesgo de perder el lugar como principal partido de oposición, para tan solo convertirse en un remedo de sus primos hermanos, el PRI y el PRD.

Al interior de Movimiento Ciudadano se libra la madre de todas las batallas entre Dante Delgado y el Grupo Jalisco de Enrique Alfaro y Pablo Lemus, además de un bloque de notables en el que se encuentran algunos senadores naranjas; entre los que destacan Luis Donald Colosio, Clemente Castañeda y Amalia García.

Si los emecistas tienen la capacidad de arreglar sus diferencias, podrán mantener la inercia ganadora que alcanzaron en las recientes elecciones, en donde obtuvieron mayor votación, aunque perdieron presencia en el Congreso federal.

Mientras que el obradorato se regodea en sus victorias, las aguas se mueven para levantar grandes olas rumbo al 2027 con nuevos actores políticos.

PERISCOPIO



RAYMUNDO
SÁNCHEZ
PATLÁN

#OPINIÓN

López Obrador envió un mensaje contundente a las familias del morenismo, para hacerles saber que su partido no lo heredará a cualquiera

LA IMPORTANCIA DE LLAMARSE ANDRÉS

Como al inicio de la película animada *El Rey León*, donde Mufasa presenta ante la fauna de la sabana africana a Simba, heredero de su reino, el saliente presidente Andrés López Obrador introdujo públicamente a su segundo hijo, Andrés López Beltrán, a la política partidista, que conduce a la ruta para hacerse de un cargo de elección popular.

Desde el *púlpito mañanero*, el pasado 9 de septiembre, **el mandatario apadrinó el debut oficial de Andy —como lo conocen sus allegados— en la cúpula de Morena: “él va a participar en Morena**, quiere ayudar a consolidar Morena. No voy yo a influir en nada, pero él sí quiere participar en Morena”.

Esa presentación fue un **contundente mensaje de López Obrador a las familias del morenismo** (Monreales, Ebrards, Alcaldes, Batres, Godoys, etc.) para hacerles saber que su partido, que él construyó desde cero y convirtió en la *maquinaria electoral* más eficiente de lo que va del siglo XXI, no lo heredará a cualquiera.

Sobre todo ahora que ya se consumó la reforma judicial, con lo que el dueño de ese *maquinón electoral* llamado Morena, podrá poner y quitar, a discreción, candidatos y funcionarios

No se trata de ningún novato, mínimo desde 2006 ha estado en la grilla



del poder Ejecutivo, a diputados y senadores del Legislativo, y a ministros, magistrados y jueces del Judicial. Más aún: **con el ingreso oficial de López Beltrán a la cúpula del partido de su padre, éste se garantiza a sí mismo la continuidad de su linaje en la política mexicana.** Linaje que los más radicales de Morena respaldarán y arroparán como si se tratase de una dinastía faraónica. Así, este domingo, Andy, tabasqueño y politólogo por la UNAM como su padre, será ungido como secretario general de organización, en el Congreso Nacional Extraordinario del partido, en el cual también se designará a **Luisa María Alcalde** como presidenta nacional.

Cargo no menor para el hijo de AMLO, pues desde esa cartera **tendrá control e influencia sobre las bases del partido, el padrón de militantes y electores, la creación de comités de defensa y, por supuesto, la definición de candidaturas.**

Y no se trata de ningún novato, porque mínimo desde 2006, López Beltrán ha estado involucrado en la *grilla*. Coordinó movilizaciones, marchas y plantones; armó estrategias electorales en las presidenciales de 2018 y 2024, y en las intermedias de 2015 y 2021. Además, tejió toda una red de colaboradores, negociados y poder, dentro y fuera del gobierno de su padre

Por eso, no debe tomarse como simple ocurrencia el fervor con el que **Félix Salgado Macedonio** postuló de una vez a Andy López como aspirante a la candidatura presidencial de Morena para 2030. Y sí, por su padre, su apellido y su sangre, Andy se mete desde ya con ventaja en esa competencia frente a los que creen que se las debe el partido patrimonio de los López.

EN EL VISOR: *Muy aplaudido entre un sector de la oposición resultó el expresidente Ernesto Zedillo por sus críticas a la reforma judicial. Chido por él, pero más allá de que se cura en salud, su perorata sobre la defensa del Estado de Derecho la suelta con 24 años de retraso.*

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP



Lo que viene para Morena no es poca cosa; la idea es que eventualmente se convierta en bastión ideológico y ético para generar cuadros vinculados a lo que Andrés Manuel López Obrador ha llamado “humanismo mexicano”

Andy y Claudia



MOISÉS BUTZE

La anunciada designación de Andrés Manuel López Beltrán como mancuerna de Luisa María Alcalde para presidir Morena ha generado enorme polvareda y todo tipo de especulaciones. La mayor parte de las reacciones lo interpretan como una jugada estratégica de Andrés Manuel López Obrador para mantener control sobre el movimiento y, dentro de seis años, asegurar el encumbramiento de su dinastía. Se da por descontado que el ascenso del hijo del fundador en automático debilita la figura de Claudia Sheinbaum como heredera política del obradorismo.

No es así, o no tendría que ser así. Todo lo contrario, el protagonismo de Andy, como se conoce al segundo de los cuatro hijos de AMLO, podría ser una pieza clave para la estabilidad y apuntalamiento de la presidencia electa. Cuatro razones.

Contra lo que se cree, el joven de 38 años no pertenece a las corrientes radicales dentro del movimiento. Sin duda es el más cercano a su padre y el más participativo en la política de sus hermanos. Estudió también en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, como él, pero posteriormente hizo una maestría en Administración Pública por la Universidad de Harvard. Durante años ha compaginado encargos políticos de su padre con las actividades empresariales derivadas de la fábrica de chocolates Rocío, fundada originalmente para aprovechar la cosecha de cacao cultivada en un terreno heredado por su difunta madre. Comparte las banderas políticas y sociales del fundador, pero por origen, generación y trayectoria, su perspectiva es

Exilio real o no, lo cierto es que el Presidente no dejará de hablar con su hijo

mucho más moderna. Ambos, Claudia y Andy, crecieron a la sombra de AMLO, pero comparten ideas más arraigadas en el siglo XXI que en el XX, tienen estudios en Estados Unidos en universidades de élite, ella con vocación científica, él de pequeño empresario.

La relación entre los dos es cercana, aunque no hayan trabajado juntos. Pero tiene todos los ingredientes para convertirse en un vínculo político de interés mutuo, avalado por una visión compartida de los desafíos que enfrenta el país. Frente a los demonios sueltos, la hija política y el hijo biológico tienen mucho en común y poderosas razones para caminar juntos.

Segundo, Andy podría ser clave en la delicada relación entre el Presidente y la presidenta electa. Claudia Sheinbaum tiene que estar cerca de López Obrador sin estar cerca. Por un lado, es genuina la decisión del mandatario de retirarse de la política, consciente de que ejercer un cacicazgo desde Palenque no solo traiciona sus ideales, también resulta inoperante, entre otras razones, por la personalidad de su relevo (insisto,

quien cree que ella se prestaría a ser títtere, no la conoce). Sin embargo, habría una excepción a este exilio voluntario: la súbita convicción de que la sucesora ha traicionado al movimiento o de que su desempeño constituye un fracaso. Se trata de un tema de percepciones, de la información que reciba AMLO en su rancho, de los testimonios que recoja. Quizá por eso el mandatario ha dicho que no hablará con nadie para que no le traigan chismes y agravios. Hace bien, lo peor que podría suceder es que se llenara de dudas y resabios que deriven en el “deber patriótico” de intervenir. Exilio real o no, lo cierto es que no dejará de hablar con su hijo. De allí la enorme importancia que tendría para Claudia contar con un socio político que comparta su estrategia y, llegado el caso, sea capaz de transmitir razones y situaciones al líder en su retiro.

Tercero, podemos dar por descontado que algunos de los grupos radicales del obradorismo convertirán en profesión “la responsabilidad” de cuidar la pureza del movimiento. Los defensores de la verdadera fe. Sea por intolerancia doctrinaria o

por cálculo político para obtener posiciones, ejercerán una crítica desde adentro que puede convertirse en un incordio para Claudia. Eso podría pasarle factura frente a las bases bajo la cantaleta de que “esto nunca lo habría hecho AMLO” o “es una traición al movimiento”. Es un tema delicado porque Claudia necesita contar con el apoyo popular en sus delicadas negociaciones con los poderes fácticos. La figura de Andy podría ser una vacuna contra esos poseedores de la supuesta verdad obradorista. No solo por tratarse del hijo del fundador, sino también por el hecho de que sería el único que verdaderamente mantendría un diálogo fluido con su padre. Una suerte de autorización o desautorización implícita respecto a las críticas internas en contra de la presidenta electa.

Cuarto, la inclusión de Andy en Morena podría también ser una buena noticia para Sheinbaum. Ella había buscado la posibilidad de colocar a una de sus colaboradoras de confianza como mancuerna de Alcalde. Y no porque tenga una relación distante con la actual secretaria de Gobernación, ni mucho menos, pero no es un secreto que pertenece a una corriente política propia que, inevitablemente, tiene también su propia agenda.

Lo que viene para Morena no es poca cosa. Hasta ahora ha sido la carpa para dar cobijo a las tareas electorales, de acuerdo a las coyunturas de cada momento y cada región. La idea es que poco a poco se convierta en bastión ideológico y ético para generar cuadros verdaderamente vincu-

lados a lo que López Obrador ha llamado el “humanismo mexicano”. Las filas de mando de la 4T se han nutrido de un universo variopinto procedente del PRI, de los partidos progresistas de las últimas décadas, del activismo de base, de la izquierda en todas sus variantes. Esencialmente ha sido lo que diga y haga López Obrador. El Figón y otros dirigentes han intentado construir una escuela de cuadros que verdaderamente compartiera rasgos de identidad sobre valores y proyecto de país, pero es una tarea que apenas comienza. De allí la importancia de los tripulantes de esta nueva etapa del partido. Por no hablar del peso decisivo que seguirá teniendo en la definición de los relevos electorales en la estructura de poder.

Por último, la presencia de un hijo de López Obrador en la escena pública lo convierte en automático en un posible precandidato a la Presidencia en 2030. Eso tampoco tendría que ser un problema para Claudia, sobre todo si logran convertirse en aliados políticos durante el sexenio. Que el joven tenga lo que se necesita para aspirar a la silla presidencial es otra cosa, y solo el tiempo lo dirá. Pero tampoco es para espantarse porque, insisto, hay un enorme matiz generacional entre padre e hijo. Después de todo, nuestros socios en la región, Canadá con Justin Trudeau y Estados Unidos con George W. Bush, ya pasaron por la experiencia sin que por ello hayan sido acusados de antidemocráticos o anacrónicos.

En suma, la emergencia de Andy López Beltrán no necesariamente es una mala noticia para la presidenta electa. De hecho, podría ser estupenda, a condición de que ambos lo conviertan en una oportunidad. ■

ASTILLERO

Yunes quería conocer a Sheinbaum // ¿Se integrará a Morena? // Adán, el concertador // Versión de senador de MC

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

CON UN ALTO sentido de la cortesía, la presidenta electa recibió en su oficina a uno de los senadores más impugnados, recién expulsado del PAN junto con su siniestro padre, miembros ambos de una familia política hasta hace poco sumamente impugnada por el morenismo.

LA PECULIAR APERTURA de las puertas de la inminente presidenta del país se produjo a instancias del sinuoso jefe político del Senado, Adán Augusto López Hernández, quien se encargó de conseguir, al costo que fuera necesario (*haiga sido como haiga sido*, en nueva versión), el voto indispensable para aprobar la reforma judicial (el ex secretario de Gobernación también participó en el artificio que implicó la ausencia de la sesión clave de un senador de Movimiento Ciudadano que ayer aseguró haber sido retenido en Campeche, y amenazado, de tal manera que no pudo estar en la Ciudad de México).

CON SOLTURA, COMO si el visitante no fuera portador de un historial político denso y como si no hubiera amplia especulación respecto a la negociación que habría propiciado el voto de Yunes, por eso apodado Judas, la presidenta electa estacionó el asunto en una zona ligera, casi de manual de urbanidad: explicó que Miguel Ángel Yunes Márquez quería conocerla y que Adán Augusto “me llamó y me dijo que si podían venir a visitarme (con Yunes Márquez), y le dije que sí” (nota de Alma Muñoz: <https://goo.su/GgEGvg>).

¿DE QUÉ HABLARON? “Nada más de la reforma judicial, de por qué decidió él votar a favor de la reforma judicial. Me dijo que está de acuerdo y ya”. Yunes Márquez (y ha de suponerse que también su padre, Yunes Linares, quien tuvo un rol estelar en los fingimientos del día de la votación mencionada), ¿podría incorporarse a la bancada senatorial morenista? Mmm. De eso no sabe mayor cosa la presidenta electa (aunque tampoco lo rechaza), según el diálogo con reporteros.

“NO LO SÉ. Eso tendrá que decidirlo en su

momento. Ya no me corresponde a mí, pero no fue tema de conversación, sino sencillamente que me quería conocer y lo saludé y hasta ahí fue”.

DESDE SU PERSPECTIVA, le preguntaron a Sheinbaum, ¿habría lugar para él? “Lo tiene que decidir el partido, no me corresponde a mí”. En el gabinete, ¿habría lugar para él? “No estamos pensando incorporarlo en el gobierno federal. Fue una visita de cortesía”.

UNA SEMANA ATRÁS, la propia presidenta electa había expresado respecto al voto súbitamente morenizado de Yunes hijo: “yo creo que él tomó una buena decisión y la historia se lo va a reconocer”. Por lo pronto, y a reserva de que la tal historia lo haga o no, Sheinbaum, con intermediación del encargado del fichaje, Adán Augusto, comenzó a reconocer los buenos servicios del ex panista, quien colocó una fotografía en X con el comentario de que había ido a visitar a la presidenta electa para desearle “éxito”, a la vez que mencionó su mucho “aprecio” por la “participación” de López Hernández. Esta historia continuará, con más platos probables de sapos (no sólo veracruzanos) a ingerir...

POR SU PARTE, Daniel Barreda, senador de Movimiento Ciudadano cuya ausencia el día de la votación sobre la reforma judicial hubiera sido suficiente para que fuera aprobada, aseguró ayer ante reporteros, sin opción de preguntas y respuestas, ni mayores elementos de convicción, que el citado día fue retenido en Campeche durante 12 horas, en las que estuvo incomunicado y bajo amenaza de que si se retiraba del sitio donde se realizaba cierta diligencia judicial contra su padre, éste sería sujeto a proceso.

¿MANIOBRA JUSTIFICATORIA?, ¿VERDAD a medias?, ¿coartada convenida?, ¿confirmación de prácticas mafiosas?, ¿próxima acusación judicial? Lo cierto es que MC, su dirigente Dante Delgado y el propio senador Barreda no logran disolver las versiones de que hubo un juego negociado para que la ausencia de un legislador naranja propiciara el triunfo morenista, que remachó el reconocible voto traicionero de Yunes Márquez. ¡Hasta mañana!

La honra de los justos

Los mexicanos habíamos dado testimonio de que la democracia electoral no se agota en el acto de depositar periódicamente una boleta en una urna. Esa conciencia es una de las notas civilizatorias más trascendentes de nuestra modernidad. El consenso gradual de que la calidad de una elección y la legitimidad del resultado dependen de que se garanticen institucionalmente un conjunto de condiciones mínimas de libertad, certeza, confianza y equidad. Nuestra larga tradición política se aquilató en la pedagogía social de que no hay democracia auténtica cuando votan los muertos o se imponen las estructuras clientelares. Ahí donde el Estado o los poderes fácticos deciden con el plomo o la plata quién participa y quién gana. En los votos que se falsifican, se compran o no se cuentan. En los rituales sexenales de los dados marcados.

Parecería que después de casi medio siglo de fraudes, luchas testimoniales, reformas graduales y terapéuticas, alternancias variopintas, vacíos normati-

vos que se aprovechan como ventajas, sobrerregulaciones que abren hoyos negros y que luego se colman con trapacerías, habíamos logrado alguna intuición compartida sobre la línea que divide lo admisible y lo inaceptable, al menos en esa dimensión estrictamente procedimental de la democracia. Que la larga transición democrática había edificado una "infraestructura de la razón" que pondría a sonar todas las alarmas frente a cualquier intento de demoler décadas de construcción colectiva. Que habría alguna lealtad hacia la propia historia, a las causas antes enarboladas, a las exigencias arrebatadas en el estrés de la gobernabilidad. Que si alguna actitud política acercó a los extremos fue esa predisposición a redactar las reglas del juego democrático desde la incertidumbre y para la incertidumbre, no desde el poder y para el poder.

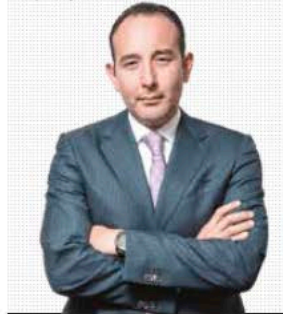
No me refiero únicamente a la decisión de convertir los cargos de decisión judicial en puestos de elección popular, con todas sus implicaciones en términos de colonización política, captura

CRONOPIO

Roberto Gil Zuarth

Opinión: nacional@elfinanciero.com.mx

@rgilzuarth



facciosa, desprofesionalización o corrupción. A estas alturas ya se ha derramado mucha tinta sobre los riesgos de que la próxima generación de jueces mexicanos dejen de servir a la ley y a la verdad, y se entreguen a los brazos de los amos del dinero o de la violencia, de la movilización electoral o, peor aún, de la consigna militante. Más allá de ese experimento sin referente histórico o comparado que lo valide, resulta

estrujante la irresponsabilidad en el diseño de los trazos de su implementación. Una convocatoria electoral inédita en el vacío de la improvisación.

El régimen transitorio, el derecho electoral provisional de la primera elección judicial, merece un doble reproche: es un galimatías operativo y una arbitrariedad jurídica. Puedo sostener, después de haber negociado varias reformas electorales con esa coalición amorfa de izquierdas, que López Obrador, Pablo Gómez o Alejandro Encinas jamás habrían aceptado para sí las reglas de competencia que le impusieron a todo aquel a que hoy aspira legítimamente a servir a su país desde la judicatura. ¿O qué candidato del PRD se habría presentado a una elección sin ley, sin etapas o medios de impugnación ciertos? ¿A competir con el riesgo de que en cualquier momento el legislador o el árbitro electoral cambie la reglas? ¿A participar en un proceso electoral cuya convocatoria se habría redactado en la Secretaría de Gobernación? ¿López Obrador sería presidente sin financiamiento público o privado, sin acceso a tiempos de radio y televisión en condiciones equitativas, toques de gasto

predeterminados y fiscalización mínima? ¿Habría sometido su candidatura a la venía de Fox, al voto de la mayoría priista o al veto del ministro Mariano Azuela? ¿El representante partidario Pablo Gómez se habría levantado alegremente de la mesa del Consejo General del entonces IFE ciudadano porque no hay necesidad alguna de vigilar el padrón, el diseño de la boleta y de los materiales electorales, la insaculación y la capacitación de los funcionarios de casilla, la jornada electoral, el PREP y los resultados electorales, como ordena el Transitorio Segundo de ese mazacote al que le denominan "reforma judicial"?

Dice Michael Ignatieff que a veces la autoconciencia nos llega demasiado tarde. O probablemente nos abandona sin avisar. La izquierda de los movimientos sociales, intelectuales y estudiantiles, la que renunció a la apuesta binaria de la revolución y abrazó la posibilidad pluralista, se traiciona a sí misma en cada regla que legisló para nuestros jueces. Los que se llenan de la verborrea de la justicia social, han borrado de un plumazo la honra bíblica del justo: "Haz a los demás todo lo que quieras que te hagan a ti".



División de poderes

CONTRACORRIENTE

Guillermo Knochenhauer

Analista. Profesor de la UNAM. Maestro en historia de México de los siglos XIX y XX

@knochenhauer



Una crítica reiterada a la reforma constitucional del Poder Judicial que AMLO se empeñó en ver promulgada antes de dejar la Presidencia de la República, ha sido que anula la independencia de los ministros, magistrados y jueces y, en consecuencia, cancela la división de poderes.

Asumir eso como el meollo de la reforma exige algunas precisiones acerca de la división de poderes, su coordinación y contrapesos; el pacto social, el proyecto nacional o la dirección del desarrollo, como se le quiera llamar, debería constituir el nivel básico de acuerdo entre los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, el cual reclama que haya buena coordinación entre ellos para llevarlo adelante.

Otro nivel de relaciones entre los poderes es el de la implantación de lo acordado, en el que la independencia de cada uno es condición para ejercer los contrapesos que pueden evitar desviaciones o excesos.

Coordinación en el nivel del acuerdo sobre el rumbo del desarrollo, e independencia de cada esfera de poder para

contener a sus pares.

En México no hay consenso en torno al proyecto nacional, el del primer nivel; desde que se agotó el modelo de desarrollo estabilizador en los años ochenta del siglo pasado, se declaró la disputa por la nación, como lo adelantaron Rolando Cordera y Carlos Tello en un libro icónico así titulado, disputa que no ha cesado.

La disputa sigue siendo entre ejercer acciones sobre la economía política para que el crecimiento sea mejor compartido, o liberar al “mercado” de influencias ideológicas y dejar de endilgarle adjetivos a la democracia, lo que generaría tan diverso y dinámico crecimiento que los beneficios alcanzarían para todos.

Desde el salinato ganó el segundo modelo con la adopción del neoliberalismo diseñado en Washington; su traducción judicial fue la reforma de 1995, que, como bien explicó el domingo su promotor, el presidente Ernesto Zedillo, se hizo “con el preciso fin de fortalecer la independencia y las capacidades del Poder Judicial mexicano”.

La independencia total que se le otorgó no favoreció el fortalecimiento de las capacidades judiciales, a juzgar por tasas de ineficiencia como un rezago del 75 por ciento de juicios, un 85 por ciento de reos no sentenciados y la escandalosa impunidad en que queda el 94 por ciento estimado de los hechos delictivos, a lo cual también contribuyen los ministerios públicos. Eso por no hablar de litigios fiscales y otros casos icónicos de corrupción.

A partir de 2018 se impuso electoralmente un proyecto de nación que no se propone socialismos ni comunismos, sino, nada más, atemperar las desigualdades sociales, acentuadas por el modelo neoliberal.

Desde ese año, la presidencia de López Obrador y gran parte del Legislativo han jalado por ese lado y el Poder Judicial por otro; lo que hemos tenido ha sido un gobierno dividido en lo esencial, que es el rumbo del desarrollo.

Muchos problemas de México parten de las desigualdades. Para atemperarlas va el cambio de régimen que em-

prendió López Obrador y por el que Claudia Sheinbaum ganó la elección presidencial, con el lema de que la prosperidad sea compartida “porque si no, no será”.

La reforma constitucional en materia judicial buscaría una mayor coordinación de los ministros, magistrados y jueces como intérpretes del derecho, con el rumbo político de la 4T.

De darse en ese nivel básico la coordinación entre los tres poderes, su independencia se ejerce, o debía ejercerse, en los contrapesos que acoten, ya no el rumbo sino las estrategias, políticas y programas en la continuidad de la 4T.

Ese proyecto de nación requiere ajustes sustantivos en lo que ha emprendido, en sus políticas y programas sociales, en medidas democratizadoras del ámbito laboral, en las estrategias para el desarrollo de inmensas regiones del país siempre olvidadas, en política internacional y, sobre todo, exige cambios frente al crimen organizado, que hay que entenderlo como una corporación transnacional que se ha empoderado sobre la economía, la política y la tranquilidad social.

Los retos son enormes y un gobierno dividido no es la mejor manera de afrontarlos.

“A partir de 2018 se impuso electoralmente un proyecto de nación que no se propone socialismos ni comunismos, sino, nada más, atemperar las desigualdades sociales...”

“La reforma constitucional en materia judicial buscaría una mayor coordinación de los ministros, magistrados y jueces como intérpretes del derecho...”



MARIO MELGAR ADALID

Reforma judicial, control de daños

*A la memoria de
Héctor Fix-Zamudio
y Sergio García Ramírez,
juristas excepcionales*

Hay algo de la reforma judicial todavía más preocupante que el hecho de que los jueces se vayan a elegir por el voto popular y directo. Que el gobierno fue incapaz de escuchar a un sector de la sociedad que alzó la voz, con argumentos. No es menor el gremio dedicado a las leyes: abogados, jueces, profesores y estudiantes de derecho, investigadores, litigantes, escuelas y facultades de derecho públicas y privadas, barras, asociaciones, academias, seminarios. Se tiró a la basura la tradición jurídica mexicana. Una aplanadora legislativa arrolló libros, tratados, tesis, jurisprudencias.

La depresión del gremio jurídico es entendible, la manera de festinar el triunfo un signo ominoso alejado de la magnanimidad que debería mostrar el vencedor. Como la vida sigue debe armarse un control de daños, de lo perdido lo que aparezca. En el mundo global al que México pertenece intuyo que los contratos que habrán de suscribir las empresas extranjeras que invierten en México evitarán la fórmula de que las controversias serán resueltas por los tribunales mexicanos, para invocar a los tribunales extranjeros.

Es probable que por desconfianza al nuevo sistema judicial se impulsen las formas alternas de solución de controversias, en concreto los procedimientos arbitrales, que son más expeditos y cuyos laudos no están sujetos a apelaciones, si bien tienen la misma fuerza legal que las sentencias judiciales. México forma parte de la Convención sobre el reconocimiento y la ejecución de sentencias arbitrales extranjeras.

El paquete de las reformas incluyó la figura de los jueces sin rostro. El texto: "Tratándose de delincuencia organizada, el órgano de administración judicial podrá disponer las medidas necesarias para preservar la seguridad y resguardar la identidad de las personas juzgadas, conforme al procedimiento que establezca la ley". Proponer juzgadores anónimos choca con la idea vertebral de los jueces que para ser electos popularmente deberán ser conocidos por los electores. Ahora hay que preguntar si una vez

electos, ¿tendrán que esconderse para que emitan sus sentencias?

Los jueces sin rostro surgieron en España para contrarrestar los ataques terroristas. Perú lo incorporó durante la gestión más álgida de Fujimori. Colombia, desesperada durante sus crisis por el narcotráfico en casos desesperados, abandonó el sistema en 2000. La Corte Interamericana de Justicia ha condenado esta práctica por violar la Convención Americana sobre Derechos Humanos, tratado del que México forma parte.

La Corte Interamericana de Justicia, presidida por los juristas me-

xicanos Héctor Fix Zamudio y Sergio García Ramírez, dictó jurisprudencia sobre el hecho de que la actuación de los jueces de identidad reservada (sin rostro), impide a los justiciables conocer si existe alguna causal de recusación, pueda llevar una adecuada defensa, lo que afecta el debido proceso.

Los jueces sin rostro significan una acción exasperada, derivan de la falta de garantías que el Estado debe brindar a quienes ejercen la función jurisdiccional. Se empieza con jueces sin rostro, pero el camino que sigue es el de magistrados, mi-

nistros, fiscales y hasta abogados sin rostro, hasta llegar a un gobierno sin rostro. De los jueces sin rostro a la impartición de justicia por computadoras, ahora que la inteligencia artificial está en desarrollo tan vertiginoso, hay solo un paso.

No es democrática la propuesta, pero sí a tiempo como para que diputados y senadores reglamenten la disposición constitucional tomando en cuenta las experiencias internacionales y el trabajo de juristas mexicanos. ●

*Profesor de la Facultad
de Derecho de la UNAM*

LA ELECCIÓN DEL PODER JUDICIAL: INCERTIDUMBRE



ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ
PROF. INVESTIGADOR CIENCIAS SOCIALES Y GOBIERNO TEC DE MONTERREY
@ARTUROSANCHEZG

No será un proceso sencillo, pero la fortaleza del Servicio Profesional Electoral es garantía

De acuerdo con la Constitución, el 1 de junio de 2025 iremos a las urnas para votar por la totalidad de ministras y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las magistraturas vacantes de la Sala Superior y la totalidad de las magistradas y magistrados de salas regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, los integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, así como la mitad de los cargos de magistradas y magistrados de Circuito y juezas y jueces de Distrito. El INE es el responsable de organizar la elección.

Esta semana, el Consejo General dará inicio al proceso electoral, pues el Artículo Transitorio

Segundo de la reforma establece que "La etapa de preparación de la elección extraordinaria del año 2025 iniciará con la primera sesión que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral celebre dentro de los siete días posteriores a la entrada en vigor del presente Decreto". Faltan 254 días para la jornada electoral y el INE tiene poco tiempo, incertidumbre sobre los recursos que tendrá y sin leyes secundarias que precisen las características de la elección.

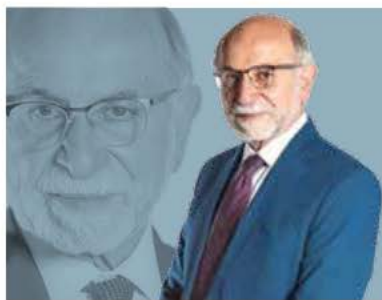
No será un proceso electoral sencillo, pero la fortaleza del Servicio Profesional Electoral es una garantía de que se organizará adecuadamente. Por lo demás, este proceso tiene la peculiaridad de que los partidos políticos estarán ausentes de toda reunión y discusión sobre la elección, además de que el INE podrá emitir los acuerdos necesarios para la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del proceso. El tiempo apremia y se requerirá mucha creatividad para construir certeza, en la elección: ¿habrá un PREP o conteos rápidos? ¿Cuántos spots de radio y TV tendrán todos los candidatos? ¿Qué obligaciones se impondrán en materia de fiscalización? ¿Qué sanciones serían aplicables? ¿Y

si algún partido o funcionario público interviene en la elección? ¿Qué características tendrán las campañas en sus 60 días de duración? Se supone que las leyes secundarias definirán algunos de estos aspectos, pero el INE debe prepararse con mucha antelación y las leyes estarán listas a mediados de diciembre, en el caso de que el Congreso acabe a tiempo.

Por lo demás, el INE ya está organizando las elecciones para los ayuntamientos de Veracruz y Durango para el mismo 1 de junio. Son solo dos entidades, pero los preparativos, especialmente en materia de capacitación de funcionarios de casilla, se empalmarán con la elección para el Poder Judicial. ¿Se utilizarán las mismas mesas directivas de casilla? Se supone que los partidos no podrían estar presentes, ¿o sí?

Quizá el reto mayor será entusiasmar a la ciudadanía a que participe en la elección. Supuestamente, ese no debería ser el problema, pues si como dice el partido oficial, el pueblo votó por esta reforma, debiera haber una participación similar a la del pasado 2 de junio. Por si las dudas, el INE tendría que dar a conocer el proceso, ¿no? Hoy prevalece la incertidumbre.

"El tiempo apremia y se requerirá mucha creatividad para construir certeza, en la elección: ¿habrá un PREP o conteos rápidos?"



Luis de la Barrera Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

Venganza, además de demolición

No, también se buscaba humillar a los impartidores de justicia. El Presidente decidió escarmentarlos porque han impedido u obstaculizado varios de sus designios. Él, a quien sus legisladores proclamaron como encarnación de la patria, la nación y el pueblo, no tolera que se le contraríe, y varios jueces lo hicieron ignorando esas calidades.

No sólo se trataba de demoler a los poderes judiciales del país, con lo cual se derrumba el último contrapeso al Poder Ejecutivo. Al gobierno no le bastó con la reforma impuesta con métodos gangsteriles, en virtud de la cual: a) se terminará con la auténtica división de Poderes; b) se destituirá a ministros, jueces y magistrados despreciando sus años de formación y experiencia, violando sus derechos laborales y los principios de inamovilidad judicial e irretroactividad de la ley en perjuicio de persona alguna; c) se les reemplazará con abogados propuestos por los Poderes estatales cuyos méritos serán la afinidad con el partido en el poder, 8 de promedio —incluso el obtenido en una universidad *patito*— y cartas de recomendación de sus vecinos, y d) se creará un tribunal inquisitorial con facultades de destituir y denunciar penalmente a jueces y magistrados federales por el sentido de sus resoluciones.

No, no se trataba solamente de que los tres Poderes quedasen concentrados en uno solo, el de la Presidencia de la República. No, también se buscaba humillar a los impartidores de justicia. El Presidente decidió escarmentarlos porque han impedido u obstaculizado varios de sus designios. Él, a quien sus legisladores proclamaron como encarnación de la patria, la nación y el pueblo, no tolera que se le contraríe, y varios jueces lo hicieron ignorando esas calidades. No le bastó la humillación que supone echarlos de sus cargos sin una causal que lo justifique.

A los ministros de la Suprema Corte se les está extorsionando: si no renuncian a su cargo al publicarse la convocatoria para la kafkiana elección de juzgadores, se les privará de su haber de retiro. Un atropello, una venganza contra los ministros que no cumplan con el guion que se les ha escrito. De los impartidores de justicia, a los que más aborrece el Presidente es a los ministros del máximo tribunal. No a todos, por supuesto, sino a aquellos que no han sido sus incondicionales, a los que han ejercido su función con autonomía, profesionalismo y decoro. Ya la ministra Margarita Ríos-Farjat, con admirable dignidad, avisó que no

se someterá a ese capricho.

En contraste, se proroga el periodo de los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, proroga que se anunció antes de que ese tribunal tomara la decisión respecto de la asignación de escaños en el Congreso. Claramente se trató de un vulgar y bajuno soborno para *ablandar* el criterio de los magistrados a favor del gobierno. Ya la magistrada Janine Otálora, en una actitud ejemplar, anunció que no mordeará el anzuelo.

Soborno a los magistrados electorales, extorsión a los ministros de la Suprema Corte.

No es la única vejación. El gobierno se agandallará los 11 fideicomisos del Poder Judicial de la Federación. Con esos recursos, unos 17 mil millones de pesos, se prevé organizar la elección de juzgadores y pagar las liquidaciones de jueces y magistrados federales que pierdan sus puestos. Eso es, simple y sencillamente, un robo. Un poder se apodera de los recursos de otro, recursos con los cuales se han costado derechos laborales de jueces, magistrados y trabajadores operativos: pensiones, vivienda —incluyendo la que requieren los juzgadores a quienes se cambia de adscripción—, cobertura de salud y retiro.

¿Por qué el odio del Presidente? Porque el Poder Judicial ha sido el último valladar contra sus pretensiones absolutistas y contra injusticias monstruosas. Gracias al Poder Judicial los 31 científicos perseguidos con saña no están en la prisión de alta seguridad de Almoloya de Juárez, Alejandra Cuevas no fue condenada a 30 o 40 años de prisión, sino absuelta después de año y medio de estar presa por una acusación absurda y cruel del fiscal general de la República, la Guardia Nacional no quedó en la esfera de la Secretaría de la Defensa, el Inai volvió a funcionar después de la parálisis que le impusieron los senadores oficialistas por indicación del Presidente, el INE no fue jibarizado, se evitó que se considerara reservada la información de los proyectos y obras gubernamentales de infraestructura ... y un largo etcétera.

La vendetta contra los impartidores de justicia es extremadamente ruin.

¿Por qué el odio del Presidente? Porque el Poder Judicial ha sido el último valladar contra sus pretensiones absolutistas y contra injusticias monstruosas.

APUNTES INCÓMODOS

MARUAN
SOTO
ANTAKI

@_Maruan



Octubre. El modelo mexicano

Uno de los grandes errores de este país ha sido creer que sólo la forma violenta del autoritarismo es causa de preocupación. Hay un autoritarismo popular que pocas regiones han perfeccionado como la nuestra, por medio del ascenso al poder con elecciones.

La reforma política al Estado mexicano, vestida de re-

forma judicial; la entrega de la Guardia Nacional a la Defensa, fuero militar incluido, con su tradicional opacidad y la extensión de la prisión preventiva oficiosa, deben verse en conjunto para evitar la relativización. Las reformas constitucionales entregan el diseño de un país que ninguna honestidad intelectual puede llamar un sistema democrático.

La manipulación ya había hecho civiles a soldados, culpables a las presunciones. Ahora vendrán más. ¿Si a todo el país le encarcelamos por algo ya seremos uno seguro?

La mayoría de los proyectos autoritarios buscan un dominio absoluto de lo que ocurre. El modelo mexicano de autoritarismo no es un proyecto para controlar la realidad, sino para negarla.

La violencia en Sinaloa no existe como tampoco lo hizo en Chiapas. La condescendencia sustituye nociones de emergencia. Llamado al buen comportamiento de los delincuentes y a encerrarse en Culiacán para salvar la vida.

El país invivible por su violencia es indisoluble de políticas enfocadas en una retórica de falsa seguridad a manos de militares, a los cuales se les amplió el poder de la ineficacia prevista. Desprecio por el aprendizaje y las recomendaciones de un esquema con atención a lo local, civil.

El general de tres estrellas a cargo de la Tercera Zona Militar reconoce que la tranquilidad depende de los criminales en verdadero control del territorio. Ese es el resultado de un autoritarismo popular; arenga contenta con el despotismo retórico de efectos prácticos, inútil en salud, seguridad, educación y el resto de las obligaciones del Estado, incluyendo cuidar los

contenedores republicanos.

Hoyes un autoritarismo mediocre, afortunadamente, aún. La concentración de poder es alerta suficiente bajo cualquier parámetro democrático, aunque a más de una voz pública le parezca un riesgo aceptable. El cretinismo está de moda.

El país de hoy y el de octubre no serán distintos. ■

La mayoría de
los proyectos
autoritarios buscan
un dominio absoluto
de lo que ocurre



ZEDILLO, EL COLMO DEL CINISMO

JULIO CÉSAR MORENO
DIPUTADO FEDERAL
@JCMORENO

A partir del domingo 1 de junio del 2025 el pueblo elegirá a sus juzgadores para crear un auténtico Estado de Derecho

Este diciembre la espera de los mexicanos de una disculpa por parte del ex presidente Ernesto Zedillo cumple 30 años por haber desatado una de las peores crisis económicas y devaluaciones que ha sufrido nuestro país y hasta el momento, no se ha tenido ni una explicación, al contrario, el ex mandatario terminó su mandato y se fue del país.

Incluso, el periodo zedillista es catalogado por analistas como uno de los peores y para dimensionar lo dicho, recordemos que durante ese gobierno crecieron en 40 millones el número de pobres y se incrementó la deuda del país además, ocurrieron las masacres de Acteal en Chiapas y Aguas Blancas en Guerrero, y por una reforma constitucional en materia de ferrocarriles promovida por el entonces presidente Ernesto Zedillo, se privatizó el sistema ferroviario y justo en ese periodo, se aplicó el rescate a la banca privada a través del Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa) para que la deuda de los banqueros se volviera pública impactando de manera negativa al país como la devaluación de hasta 300 por ciento el peso frente al dólar y el aumento considerable de la inflación que llevó a la quiebra a miles de empresas.

Y así nos podemos seguir con los errores que se cometieron durante el periodo de 1994 al año 2000 pero, este espacio sería insuficiente para describir cada uno de ellos.

Por ello, resulta indignante que Ernesto Zedillo Ponce de León, durante la Conferencia Anual de la Barra Internacional de Abogados (IBA) se haya mostrado preocupado por la aprobación de la reforma al Poder Judicial

Y es que haciendo un recuento de su gobierno como presidente, este

personaje carece de toda calidad moral para afirmar lo que dice por lo que, coincido con la presidente electa, Claudia Sheinbaum quien asegura que, Zedillo representa al viejo régimen y "es el mejor ejemplo del vínculo entre el poder económico y el poder político...".

De igual forma, Ernesto Zedillo representa al colmo del cinismo ya que, en lugar de ofrecer disculpas a las mexicanas y a los mexicanos, viene a darnos clases de principios, de ética, de moral, de democracia, como todo un vocero de la derecha, un acto que lejos de ser tomado en cuenta, pareciera una provocación por el grado de desfachatez con la que se atreve a criticar la Reforma al Poder Judicial.

Sin duda, una crítica que demuestra enojo, quizá porque en el año de 1994 el expresidente concretó una reforma que puso al Poder Judicial al servicio de unos cuantos y llenó de privilegios a ministros, jueces y magistrados, cuyos cargos se deben a cuotas partidistas.

Por eso es entendible su ira, pues con esta reforma que tanto le dolió, se pone fin a los vicios y omisiones que aún prevalecen en dicho poder, a tal grado

de que apenas la Organización de Naciones Unidas (ONU) haya detectado 90 mil personas que están presas aún sin sentencia, una cifra alarmante que ha dado la vuelta al mundo.

Lo bueno de todo esto es que es que, las críticas llenas de ira de una persona como Ernesto Zedillo dejan ver que ahora sí el Poder Judicial responderá a los intereses del pueblo y no a una pequeña élite o cúpula partidista

A partir del domingo 1 de junio del 2025 el pueblo elegirá a sus juzgadores para crear un auténtico Estado de Derecho en el que todos, sin excepción, pagarán sus culpas y por ello quizá, le temen a esta reforma, como aquellos que aún representan a ese régimen caduco que se niega a morir y a dejar sus privilegios.

"En lugar de ofrecer disculpas a las mexicanas y a los mexicanos, viene a darnos clases de principios, de ética, de moral, de democracia..."



¿Contradicciones legítimas?

La reforma judicial rompió los récords previos y, sin embargo, hoy tal celeridad es motivo de orgullo del gobierno en turno.

No son pocas las contradicciones entre los argumentos esbozados por quienes defienden la reforma judicial aprobada la semana pasada en ambas Cámaras del Congreso, por una mayoría de legislaturas y publicada en el *Diario Oficial de la Federación* el 15 de septiembre pasado.

Por años, se nos dijo que aprobar reformas constitucionales de gran impacto en tan sólo unos cuantos días era una clara señal del sometimiento del Legislativo a los deseos y caprichos del Ejecutivo en turno. Tal fue el caso de las reformas del así llamado "Pacto por México" aprobadas en 2013 y 2014. Es un argumento plausible que pone en duda la calidad de la deliberación democrática. Pues, bien, la reforma judicial de este año rompió los récords previos y, sin embargo, hoy tal celeridad es motivo de orgullo del gobierno en turno.

La reforma aprobada contiene serias contradicciones que no sólo harán sumamente compleja su implementación en menos de un año, sino que también crearon graves lagunas en la transición entre la Corte vigente con un pleno de 11 ministros y dos salas, y la nueva Corte que sólo tendrá un pleno de nueve ministros —pero nadie se tomó la molestia de notarlo a tiempo—. ¿Puede ser más eficiente tener una Corte con un pleno único y menos ministros?

Consideremos el argumento de que designar ministros mediante voto popular directo le dará mayor legitimidad democrática a la nueva Corte. Según esto, la elección directa es un mecanismo más legítimo o democrático que la elección indirecta utilizada en los últimos 30 años. ¿Será cierto? Vayamos por partes. ¿Quiénes propondrán la lista de candidaturas que aparecerán en las boletas electorales? La Presidenta, ambas Cámaras del Poder Legislativo y un Poder Judicial languideciente. ¿Acaso los tres Poderes de la unión

Si el gobierno pretende acabar con la corrupción y puede reformar la Constitución, ¿por qué necesita reemplazar a toda la Corte?

tienen suficiente legitimidad democrática para sugerir candidaturas a la Corte, pero no la suficiente para designarlos?

Ahora bien, ante el posible registro de cientos o miles de aspirantes —la vara de requisitos está bajita, por así decirlo—, la reforma prevé que un comité técnico depurará la lista de los aspirantes más idóneos. ¿Cuál será la legitimidad democrática de este comité? ¿Será mayor

que la del Senado, quien hasta hace una semana le correspondía aprobar por mayoría calificada a algún integrante de las ternas propuestas del Ejecutivo?

Ahora consideremos la lógica de la renovación escalonada del pleno de la Suprema Corte. La lógica de la renovación escalonada es como sigue. A ninguna Legislatura le corresponde designar a la totalidad de la Suprema Corte. En cambio, la renovación escalonada permite que cada mandatario y cada legislatura pueda designar sólo a una parte del pleno de la Suprema Corte, pero no a la mayoría. De este modo se impide que el Ejecutivo y una misma Legislatura puedan designar a una mayoría de ministros favorables a sus intereses. Así, corresponde a las y los ministros designados por legislaturas pasadas el vigilar que los mandatarios entrantes cumplan con su promesa de guardar y hacer guardar la Constitución vigente al momento de rendir protesta.

Una nueva legislatura siempre podrá reformar la Constitución y también podrá designar algunos nuevos ministros, pero no la mayoría. Los ministros en funciones hoy —incluyendo cinco designados por el Presidente saliente—, cuentan con la legitimidad de las legislaturas del pasado que los designaron.

La reforma aprobada permite que una sola Legislatura, en mancuerna con la Presidenta, pueda influir decisivamente en la integración de toda la Corte, así la de todos los tribunales y juzgados federales. ¿Acaso la LXVI Legislatura tiene más legitimidad que las del pasado? ¿Cómo puede tener tanta legitimidad como para destituir a todos y cada uno de los ministros, magistrados y jueces, pero no tener suficiente legitimidad para designar a los nuevos? Si el gobierno nuevo pretende acabar con la corrupción y puede reformar la Constitución a su gusto, ¿por qué necesita reemplazar a toda la Corte? Si un gobierno buscara contar con máxima impunidad, ¿intentaría reemplazar a todos los ministros, o sólo una parte?



JORGE NADER KURI

Transformar a las policías

Durante los acalorados debates sobre la reforma judicial, todos los actores involucrados coincidieron en dos visiones: la necesidad de reformar al Poder Judicial para acercarlo a la ciudadanía y que el acceso a la justicia sea una realidad, sobre todo a favor de los menos favorecidos, y que para lograr ese objetivo no basta modificar el entramado constitucional alrededor de los tribunales y elegir popularmente a sus integrantes, sino que también hay que extender esa mirada a las policías, fiscalías, defensorías y demás operadores del sistema de justicia. Incluso, la Suprema Corte coincidió con lo anterior al presentar su propuesta sobre una refirma integral al sistema de justicia. En materia de policía, por ejemplo, propuso un mecanismo nacional de evaluación y certificación de las instituciones policiales, reorientar las políticas de seguridad pública para ajus-

tarlas a las exigencias actuales, mejorar las condiciones laborales de las policías, e implementar medidas efectivas para el control de armas de fuego.

Transformar a las policías es una tarea urgente para abordar la crisis de seguridad en México y garantizar la justicia que anhelamos todos. De allí que esas y otras propuestas deben ser procesadas cuanto antes, ya que responden a necesidades básicas que afectan a la sociedad y a los propios cuerpos de seguridad. La reorientación de la política de seguridad pública, junto con la certificación y las evaluaciones periódicas de las policías, no sólo elevarían la calidad del trabajo policial, sino que también asegurarían que las acciones de los cuerpos de seguridad estén alineadas con los principios de legalidad, profesionalismo y respeto a los derechos humanos.

La mejora de las condiciones laborales de las policías es un asunto de

justicia social que debe ser tratado con la misma urgencia. Los policías están en la primera línea de defensa contra la delincuencia pero sus condiciones de trabajo no son proporcionales al riesgo que asumen. Salarios bajos, jornadas extenuantes, falta de equipo adecuado y despidos injustificados sin garantías de protección, afectan la calidad del servicio que prestan y generan desmoralización y corrupción. La dignificación de la carrera policial también contribuiría a restaurar la confianza de la ciudadanía en estas instituciones.

Por último, el control efectivo sobre el tráfico de armas debe ser una prioridad nacional. La violencia armada es uno de los principales flagelos de México, y el tráfico de armas ilegales desempeña un papel central en el incremento de homicidios y crímenes violentos perpetrados por la delincuencia organizada. Sin un control adecuado de las armas, cualquier esfuerzo por mejorar la seguridad pública estará condenado al fracaso, como se encuentra ampliamente documentado.

Estos cambios no son opcionales; son un imperativo para restaurar la le-

gitimidad y eficacia de las policías ante la sociedad. Nuestros legisladores deben abordar estas reformas con seriedad y prontitud, discutir las y aprobarlas, como una apuesta real por la construcción de un México más seguro y justo. No hacerlo sería perpetuar un sistema fallido que seguirá cobrándose vidas y debilitando la confianza de los ciudadanos en la justicia y en el Estado mismo. ●

Abogado penalista

jnaderk@naderabogados.com

Reformas que transforman a México

NAPOLEÓN GÓMEZ URRUTIA

Nuestro país está en un momento histórico clave: las reformas que hoy se debaten y aprueban en el Poder Legislativo representan avances significativos y marcan la pauta para la continuación del cambio democrático. Estas modificaciones en la Constitución apuestan por una renovación en las instituciones y reafirman un compromiso con la dignidad, la justicia, la igualdad y el bienestar del pueblo mexicano. En este proceso, México se encamina hacia un futuro en el que las estructuras de poder corruptas serán remplazadas por instituciones al servicio del pueblo en la consolidación de un país más justo, libre y soberano.

En principio, con la reciente aprobación de la Reforma Judicial se respetará la voluntad general de las y los mexicanos, pues se plantea la elección por voto popular de jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). ¿Qué significa o representa esto para el pueblo? Que, por primera vez, la justicia estará en manos de los ciudadanos. Los tribunales, que históricamente han estado al servicio de una minoría, se abrirán a la vigilancia y evaluación de la ciudadanía. Esto es un paso histórico hacia un verdadero estado de derecho, donde los jueces ya no podrán actuar con impunidad, sino

que deberán rendir cuentas ante la sociedad que les elige.

La reducción en los tiempos de mandato de los magistrados y jueces permitirá una renovación constante de las instituciones encargadas de actuar con neutralidad y transparencia al aplicar los mecanismos para ejercer la igualdad y la justicia, evitando la perpetuación de los privilegios. La eliminación de la pensión vitalicia para los ministros de la SCJN también es una señal clara de que la justicia debe ser un servicio a la sociedad y no una fuente de beneficios personales.

Con la creación de un órgano administrativo, independiente del control de la Suprema Corte, se garantizará una mayor transparencia y eficacia en la administración de los recursos en aras de alcanzar la equidad y la imparcialidad. El nuevo ente, al supervisar la carrera profesional de los candidatos y los asuntos presupuestarios, pondrá fin a las estructuras corruptas y de nepotismo que han socavado la credibilidad del sistema judicial.

Por otro lado, la reforma de la Guardia Nacional (GN), que busca consolidar su integración a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), es clave para garantizar la soberanía y la protección del país.

La GN, que ha sido pieza central en la estrategia de seguridad del actual gobierno, necesita fortalecer su estructura y capacidad operativa para enfren-

tar los desafíos que presenta el crimen organizado.

La reforma propuesta proporcionará a la GN un respaldo institucional sólido, que le permitirá actuar con mayor eficacia y coordinación. Lo cual no sólo beneficiará a las zonas más afectadas por la violencia, sino que contribuirá a la paz y la tranquilidad de todo el país. Se deberán establecer de manera rigurosa mecanismos de supervisión y vigilancia bajo la guía de la Sedena, para que se garantice que las operaciones de seguridad sean más eficientes y respetuosas de los derechos humanos.

Otra de las grandes transformaciones que surge desde el Poder Legislativo es la reforma de derechos indígenas. Este cambio al artículo 2 de la Constitución tiene el potencial de corregir siglos de injusticia y marginación hacia los pueblos indígenas y afromexicanos. La garantía de una consulta previa, libre e informada para cualquier decisión que afecte sus territorios y recursos es un derecho fundamental que debe ser respetado, y con esta reforma se le otorga el peso constitucional necesario. El reconocimiento de sus sistemas normativos y la protección de su patrimonio cultural, material e intelectual preserva la identidad de estos pueblos y contribuye al enriquecimiento cultural de México. Asimismo, la educación intercultural y plurilingüe, junto con el reconocimiento de la medicina tradicional, refuerzan el respeto a su cosmovisión y

la diversidad que define a nuestro país.

Las reformas no son sólo cambios legales, son los pilares sólidos de la transformación que busca llevar la justicia, la seguridad y el reconocimiento de los derechos a todas y todos los mexicanos. Son el cimiento para una sociedad más igualitaria y justa, donde el poder deje de estar concentrado en manos de unos pocos y las instituciones trabajen al servicio de todos, especialmente de quienes más lo necesitan.

El pueblo mexicano, al participar directamente en la elección de sus jueces, al confiar en una Guardia Nacional fuerte y eficiente, y al ver reconocidos los derechos de sus pueblos originarios, está construyendo un país nuevo. Una nación en la que la justicia y la seguridad no sean privilegios, sino derechos garantizados, un México donde la transformación es ya una realidad en marcha.

Estas reformas son el comienzo de una nueva etapa en la transformación del país. Con fuerza, unidad y el respaldo del pueblo, la naciente administración deberá emprender la tarea de consolidar los cambios que cimentarán una nación más equitativa y próspera, sobre bases sólidas de justicia social y derechos para todas y todos. La unidad entre el pueblo y su gobierno debe ser el motor que impulse este proyecto, asegurando que la lucha por un México mejor siga siendo la esperanza y el corazón de una inédita y nueva era.



El país será una tiranía y la gente estará feliz

No sé usted, pero últimamente siento a medio mundo de capa caída, asustados, llenos de incertidumbre por lo que vendrá.

Algunos, pocos en realidad, andan muy sobrados; sienten que los astros se han alineado a su favor y que todo saldrá bien simplemente porque sí. Ya no entienden de razones ni de argumentos, y se vuelven extremadamente sensibles a cualquier crítica. Dan miedo, porque están acumulando mucho poder y podrían cambiar al país en un abrir y cerrar de ojos.

Hay presiones en los medios, todos lo sabemos; hay voces que pronto van a apagarse por completo o, en el mejor de los casos, van a bajar el volumen considerablemente.

¿Y si censuran, qué? ¿Le digo la verdad? Aquí le va: ¡a casi nadie le importará un carajo! En la era de la información, reina la desinformación. Una persona promedio hoy en día está expuesta a unos 5,000 estímulos diarios de información. Piénselo: ¿cuántos anuncios, notificaciones, mensajes, spots, bardas comerciales, notas de prensa y un largo etcétera consume día con día? ¿Le importan? ¿No le pasa que se le olvida lo que tenía que hacer en el celular porque, al momento de abrirlo, lo distrajo una notificación de otro asunto?

En 2022, World Economic Fo-

rum publicó un artículo sobre la crisis de atención en nuestra época. Hace un par de años, el promedio de retención para un mensaje era de apenas 8 segundos, lo que dio lugar al término "Generación del Pez Dorado" (Goldfish Generation), llamada así porque es incluso más bajo que los 9 segundos promedio de atención de este pez.

Los datos no son nada halagüeños para el presente y futuro, ya que sitúan nuestro promedio de atención en 2 segundos o menos. Además, señalan a las redes sociales como una de las principales causas de este deterioro cognitivo, particularmente aquellas que generan una descarga ingente de dopamina en nuestros cerebros, como TikTok con sus microvideos.

Seamos francos, hoy por hoy las columnas políticas, las investigaciones periodísticas, los programas de análisis y debate público son prácticamente intrascendentes, ¡y esto lo escribe alguien que vive de eso!

Si el Poder Judicial se erosionó, perdóneme, pero ¡a nadie le importa! Bueno, casi a nadie. Los que entendemos lo que está ocurriendo, incluyendo el ala moderada de la 4T, sabemos

que la situación es preocupante, pero la inmensa mayoría está perdida entre miles de estímulos diarios que le roban la capacidad de análisis y, por ende, de alarma frente a la destrucción de las instituciones.

¿Quién tiene tiempo de pensar en la democracia cuando, en menos de una hora te enteras de cinco ofertas que van desde una nueva tarjeta de crédito hasta descuentos en comida para llevar? Al mismo tiempo, sabes que hubo bombas en Medio Oriente, que hay un chismarraje bueno en *La Casa de los Famosos*, que te quedan cuatro días para pagar un préstamo y que tienes otros préstamos que podrías usar, que hay una nueva lavadora que usa IA para detectar tu ropa, que salió un nuevo capítulo de la serie que estabas viendo y que tu primo te acaba de mandar un meme y... ¿de qué estaba escribiendo?

DE COLOFÓN.- La gente del Mayo Zambada buscó a la gente de los Chapitos, querían negociar las consecuencias de la traición que el ahijado del Mayo, Joaquín Guzmán López, le hizo a su padrino cuando lo entregó a los gringos.

Representantes del gobernador Rocha Moya, con la venia y operación de la Sedena, intentaron sentar a "los grupos antagónicos" y no pudieron, no hubo acuerdo y por lo tanto hay guerra.

En Sinaloa opera un toque de queda de facto, entre los bandos hay varios acuerdos tácitos: No se toca a los verdes. No se toca a la población civil.

Pero hay uno que da miedo: La Chapiza y la Mayiza quieren a Rocha Moya fuera del Estado. ●

@LuisCardenasMX

Miles de estímulos diarios le roban la capacidad de análisis a la mayoría.

REFORMA

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



Más que retroceder, México entra al terreno desconocido de una dictadura dispuesta a arrollar, pero incapaz de construir un país próspero.

Tiranía o dictadura

México no retrocedió 50 años en las últimas semanas, más bien entramos en terreno virgen saltando al abismo de la dictadura. A quien crea que exagero, le pregunto cómo calificaría a donde la mayoría arrolla a la minoría apoderándose de 74% del Poder Legislativo con 54% del voto, aprovechando esa mayoría, aliado con el ejecutivo, para demoler al Poder Judicial, que era frágil contrapeso. A donde tras de arrollar en una elección, se roban las elecciones que perdieron (Alcaldía Cuauhtémoc, Jalisco); a un sistema que quita todo recurso legal para defenderse de arbitrariedades de un Estado capaz de armar carpetas ficticias, de extorsión fiscal y de amenazas a familiares para imponer su voluntad; que encarcela –o amenaza con encarcelar– a líderes de oposición a partir de cargos fabricados; que promueve la militarización, y tienta a los altos mandos con esquemas burdos de corrupción que los vuelven cómplices comprometidos; a un sistema que pacta con organizaciones criminales que promueven el voto a su favor; a cambio de impunidad y de mecanismos para tener jueces a modo. Se llama dictadura.

El México de hace 50 años no era democrático, pero en aquel PRI había cierta pulcritud, se cuidaban las formas. Morena procede con el tacto de un troglodita y la delicadeza de un rinoceronte; arrasa hasta con lo que no necesita arrasar. En aquel había cierta meritocracia, estadistas lúcidos (Reyes Heróles), técnicos

capaces (Ortiz Mena); se buscaba darles cabida a obreros, campesinos, organizaciones populares, empresarios, estudiantes, izquierdas y derechas. AMLO ejecutó el manual populista, como lo define el historiador Yuval Harari, hundió las uñas en las grietas que ya existían para dividirnos, asumiéndose líder de un bando, con la promesa de eliminar al otro. Por eso no hay fotos del Presidente con la oposición. Un país dividido se estanca, en el mejor de los casos, particularmente cuando empresarios, técnicos y expertos quedan en el bando enemigo.

Citando nuevamente a Harari, el valor fundamental de la democracia está en sus mecanismos para corregir, mismos que nos acaban de quitar. Debe ser “como un tren que te lleva al poder, pero del cual te bajas al llegar”. AMLO vivirá en éste y decidirá a quién abrirle; desde Morena impondrá legisladores, jueces, funcionarios, y vigilará que Sheinbaum “no zigzaguee”. Y el día que él no esté, estarán su hijo y los incondicionales –Batres, Fernández Noroña, Alcalde– que ya le impuso a su sucesora.

Experimentaremos un deterioro constante, gradual e irreversible. Sheinbaum hereda una economía endeudada (más de 50% del PIB), un déficit enorme (6.9% del PIB), un presupuesto abultado (RFSP de 5.4% del PIB) que se va a gasto corriente –programas sociales– y se dilapida en obras absurdas –Tren Maya, Dos Bocas– que requerirán de subsidios perennes. Hereda una

situación fiscal insostenible. Se les acabó el dinero. Ya no tendrá los cientos de miles de millones en “guardaditos”. Pemex les adeuda 300 mil millones de pesos a proveedores, la obra del Tren Maya sufre retrasos por lo mismo, las secretarías operan en “ambiente controlado” desde enero, cubriendo sólo nómina y sin lo más elemental –papelaría, agua, café– incluso en los hospitales de especialidades, las joyas de la corona del sector salud, se han pospuesto cirugías desde agosto por la falta de materiales esenciales, pues hay un subejercicio en el presupuesto de salud, al igual que en el de educación.

Será difícil recaudar impuestos en un país estancado, sin recurso legal para los inversionistas, con crimen rampante, y ante la probabilidad creciente de que perdamos el Grado de Inversión y de que no se renueve el T-MEC que nos hizo el principal socio comercial de EU.

En este sexenio creció la recaudación a partir de la extorsión fiscal a grandes contribuyentes. Se intenta seguir ese camino con la “reforma fiscal” basada en la prisión preventiva oficiosa por defraudación fiscal. Pronto se culpará a los empresarios por el estancamiento. Echarán mano de las Afores y después tratarán de utilizar las reservas de Banco de México como garantía para crédito.

Pinto un panorama negro, pero no descabellado a partir de lo reciente.

Para resistir, empecemos por llamar a las cosas por su nombre.



JOVANY HURTADO GARCÍA

El machismo desenfrenado contra Sheinbaum

Nos hemos perdido en el ruido de los días recientes y hemos olvidado la importancia histórica que tiene el triunfo de Claudia Sheinbaum para la lucha que han sostenido las mujeres por el reconocimiento de sus derechos.

Dimensionemos el hecho histórico, en nuestras tierras, desde antes de llamarnos México ha existido un predominio masculino en el poder: once Tlatoanis mexicas de Acamapichtla a Cuauhtémoc; la Nueva España tuvo sesenta y dos Virreyes de Antonio de Mendoza a Juan O'Donojú; dos emperadores Agustín de Iturbide y Maximiliano de Habsburgo; 72 hombres han estado frente a la Presidencia de la República –esto entre reelecciones, interinatos y dictaduras– de Guadalupe Victoria a Andrés Manuel López Obrador.

Los números nos reflejan que vivimos un tiempo histórico donde se está reconociendo el derecho de las mujeres para acceder a los espacios de poder, dirigir la administración pública de una nación y presentar un programa de gobierno. Las mismas condiciones para todas y todos. Que nadie sea renegado ni discriminado.

Claudia Sheinbaum no es López Obrador. Tendrá que construir su propio sello de gobierno; darle un lugar a su voz y pensamiento; reconocer los aciertos y errores de AMLO.

¿Por qué se le ha dado poca importancia al triunfo de Claudia Sheinbaum? Hemos estado frente a una comentocracia que reniega las capacidades de la Presidenta electa, desestima su preparación y trayectoria. La somete a la presencia de un hombre y a partir de ello es como trata de dinamitar el triunfo obtenido.

Claudia Sheinbaum no es López Obrador. Tendrá que construir su propio sello de gobierno; darle un lugar a su voz y pensamiento; reconocer los aciertos y errores de Obrador y a partir de ello marcar la ruta en los primeros cien días de gobierno. Por lo pronto vemos que su estilo de gobernar, por el gabinete que ha nombrado, se centrará en aspectos más administrativos que políticos. Tendrá una visión científica y de planificación. Eso nos dicen sus primeros movimientos y no son malos avisos.

Estamos frente a una transición tersa, eso es bueno para la administración pública de México. Este transitar le permite darle continuidad a un estilo de gobierno, esto no es malo hay que recordar que cuando Lula da Silva ganó la presidencia de Brasil le dio seguimiento a los proyectos exitosos del presidente Henrique Cardoso.

De entrada Claudia Sheinbaum tiene el reto de sacar las reformas que Morena impulsó como bandera de campaña. Son iniciativas, todas, que generan turbulencia y discusión en sectores que pueden lograr una parcial presión e inestabilidad política en México. Ella tendrá que demostrar su talante político; impulsar la agenda de su partido; darle identidad a su gobierno y lograr el diálogo con empresarios, las naciones con las que se tienen acuerdos comerciales y con la parte de la sociedad civil que demuestra inconformidad con las iniciativas presentadas.

Inicia con un gran reto que le da la oportunidad de callar las voces que la han definido, sin ejercer el poder aún, como la sombra de López Obrador. Si logra sacar adelante las iniciativas y las enriquece con su agenda propia, si mantiene la economía estable y genera el diálogo con los empresarios y la sociedad civil, habrá iniciado bien y tendrá la autoridad suficiente para renegociar el T-MEC.

Sus primeros cien días serán de una dinámica política nunca vista, donde imprimirá su sello de gobierno. Esperemos logre llevar a buen puerto su administración. Como todo quien inicia merece el beneficio de la duda. Ojalá se frene el machismo desenfrenado con el que se le juzga tanto por las que se dicen feministas como por los machos de siempre. ●

Escritor y politólogo



¿Por qué no viene Maduro?

Ayer se difundió la lista de mandatarios de otros países que han confirmado su asistencia a la toma de protesta de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo. Entre los nombres que aceptaron la invitación girada por el equipo de la actual Presidenta electa están la señora Jill Biden, esposa y representante del presidente de Estados Unidos, Joe Biden; el presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula Da Silva; el presidente de Chile, Gabriel Boric; el mandatario cubano, Miguel Díaz Canel, y el presidente de Colombia, Gustavo Petro.

Y aunque la lista difundida en un comunicado oficial de la oficina de la doctora Sheinbaum se aclara que se trata de los primeros 16 mandatarios que confirman su asistencia y que se invitó en total a 105 países y 22 organismos internacionales, entre los primeros confirmados, a los que aún podrían sumarse más confirmaciones en los próximos días, llamó poderosamente la atención la ausencia del cuestionado presidente de Venezuela, el dictador Nicolás Maduro, cuyo nombre no aparece como confirmado, en medio del conflicto político que enfrenta tras las denuncias de fraude en su reciente reelección.

Se desconoce si el señor Maduro fue quien decidió no venir o si desde el equipo de relaciones exteriores de la presidenta electa, encabezado por el futuro canciller, Juan Ramón de la Fuente, realizaron algún tipo de acuerdo u operación para que no viniera a partir del hecho de que el gobierno de México aún no reconoce oficialmente su cuestionado triunfo en las pasadas elecciones, porque el presidente López Obrador, junto con Lula Da Silva y Petro han insistido y pedido a Maduro que muestre y haga públi-

cas las actas oficiales que acrediten su triunfo, algo que no ha querido o no ha podido hacer el cuestionado mandatario.

Ayer le preguntaron los reporteros a la presidenta electa sobre la invitación a los presidentes de Rusia y Venezuela y ella confirmó que, como a todos los países que tienen relaciones diplomáticas con México se les giró la invitación, pero que tanto Putin como Maduro mandarían a sus cancilleres en su representación. Una fuente del equipo de transición nos comentó que “sí lo invitaron, como a todos, pero no le insistieron mucho, creo que ni siquiera lo llamaron personalmente, como si prefirieran que no viniera”.

Pero parafraseando al clásico “haiga sido, como haiga sido”, ayer la ausencia del nombre de Maduro entre los 16 jefes de Estado confirmados se interpretó también como una señal de prudencia y un acierto de la presidenta electa y su equipo, que aprovecharon bien la coyuntura del conflicto postelectoral y los cuestionamientos de la oposición y de la comunidad internacional a la reelección de Maduro, para mandar una señal de distancia del dictador venezolano, hasta en tanto no se aclare y se publiquen las actas que demuestren el dudoso triunfo de Nicolás Maduro.

Claramente también ese mensaje es para el gobierno de los Estados Unidos que no reconoció la reelección de Maduro y con el que la presidenta electa tendrá que replantear la relación para dejar atrás los exabruptos, desaires y recla-

mos del presidente López Obrador a la Casa Blanca, y empezar a construir una nueva dinámica en la compleja relación bilateral en la que ella no tiene por qué cargar con los agravios y los resentimientos que dejará su antecesor en la relación con Washington.

Así es que a Maduro no le aplicaron aquella estrategia foxista del “comes y te vas”, pero lo terminaron invitando a la toma de posesión por obligación, como aquellos parientes incómodos a los que no se quiere invitar a una fiesta y se les corre la atención de avisarles, pero casi se les dice “si no puedes venir, entiendo no hay ningún problema”, con lo que el convidado por obligación entiende que no se requiere de su presencia en el festejo.

NOTAS INDISCRETAS...

Si alguien se pregunta por el futuro de Manuel Bartlett, nos dicen que el director de la CFE se irá a terminar su carrera política al exilio dorado de la diplomacia. Cuando la Presidenta electa le preguntó si aceptaría alguna posición en su administración, don Manuel le contestó que le gustaría irse como embajador mexicano en Francia, petición que le fue concedida. Así que tras una de las carreras más largas, prolíficas y también polémicas de la política mexicana de las últimas décadas, en la que fue casi de todo con excepción de la presidencia de la República a la que aspiró en 1999, a Bartlett se le concederá una embajada que es de las más codiciadas en el servicio diplomático y se le permitirá reencontrarse con la cultura francesa, de la que proviene su apellido. A sus 88 años de edad, Bartlett Díaz terminará su ciclo político en el que muchos podrán cuestionarle por muchos pasajes polémicos, pero nadie podrá dejar de reconocerle que logró trascender, del más viejo y rancio sistema del PRI, a la Cuarta Transformación de Andrés Manuel López Obrador... Los dados mandan Escalera Doble. Todo lo que baja tiene que subir. ●

Al venezolano Nicolás Maduro no le aplicaron aquella estrategia foxista del “comes y te vas”.

**GUADALUPE
LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



Nada me gustaría más que Sheinbaum me diera ilusión como verdadera líder autónoma, demostrando su capacidad como científica y académica.

Una herencia maldita

¿Se habrá imaginado por un momento, la presidenta electa Claudia Sheinbaum, la herencia maldita que le deja su creador, su tutor, su padrino, su amo? ¿Qué pensará la exjefa de gobierno, al intentar conciliar el sueño después de enterarse, no sin una profunda molestia, de las más recientes declaraciones contra la 4T, del ex-presidente Ernesto Zedillo? ¿Hablará con su marido acerca de sus temores y de su incertidumbre, a propósito del estado tan lamentable en que se encuentra, justo a unos días en que el Presidente está a punto de irse a “La Chingada”?

Muchos analistas, politólogos, comentaristas de programas sobre política, se hacen cruces sobre lo que le espera al país con una mujer Presidenta. “Está esta idea, porque la dicen muchos columnistas, de que yo no tengo personalidad”, dijo Sheinbaum en son de queja a la prensa este año”. (*New York Times*) Todo el mundo tiene personalidad, nada más que la suya desconcierta, confunde y frustra, porque la opinión pública no sabe qué pensar ni qué creer en lo que a la Dra. Sheinbaum, se refiere. Hasta el momento, cuesta trabajo verla como líder y con pensamiento independiente: “No van a encontrar una confrontación entre el Presidente y yo jamás”. “Voy a gobernar con los mismos principios...”. “Nunca lo voy a criticar...”, etc, etc. Claudia está tan segura de sí misma, como dice estarlo cuando le preguntan acerca de cómo será su gobierno, pero desde que fue electa para ocupar la silla aparece tan desdibujada, tan opacada y sin ningún tipo de liderazgo. Especialmente las mujeres, sin importar su ideología, nos preguntamos hasta cuándo se va a deslindar definitivamente de López Obrador. ¿Por qué ha permitido sin chistar la más destructoras, de las reformas, la Reforma del Poder Judicial? ¿Por qué no protestó cuando el hijo de Miguel Ángel Yunes, el corrupto más desdeñable de los últimos años, entregó su voto para la reforma del Poder Judicial, a cambio del silencio de la 4T en lo que se refiere a los evidentes casos de corrupción atribuibles al exgobernador de Veracruz y a sus dos hijos? ¿Por qué se hace de la vista gorda frente a tanta impunidad que permite su padrino, el

Presidente? Este comportamiento tan permisivo, no nos inspira confianza a las mujeres; al contrario, nos quita toda la esperanza en el gran acontecimiento que fue la elección de la primera mujer Presidenta de México.

Nada me gustaría más que Claudia Sheinbaum me diera ilusión como una verdadera líder autónoma. Nada me gustaría más que demostrara su capacidad como científica y académica. Como he estado leyendo en estas mismas páginas en cuanto a su libertad de actuar: “¿A qué altura ética colocará Sheinbaum la vara democrática?”, “¿Hasta dónde llegará la democracia durante su mandato?”, “¿Se librará permanentemente de la presión tan tóxica de AMLO?”. Siendo una intelectual más preparada que López Obrador, “¿Por qué no se libera de una vez por todas de las ataduras que implica una ‘herencia maldita’?”. Me pregunto si cierra los ojos ante el país en llamas que heredará, y si no se ha convertido en el cómplice del Presidente. “¿Por qué se negará a admitir que en México ha habido más asesinatos que nunca, que Pemex está en quiebra, que no va a alcanzar el dinero para las pensiones, para los programas de salud y para los de educación?”, “¿Por qué al menos no aparenta estar preocupada?”. Es que a Claudia, no le conviene. Además, no se atreve. Tiene que darle por su lado a López Obrador. Cualquiera día opinaría lo contrario de lo que piensa su patrón. Y ahora que Andy López Beltrán, el hijo pródigo y extensión de AMLO, ocupará la Secretaría de Organización de Morena, menos podrá actuar con libertad. Pobre de Claudia, con ese alacrán que tiene en la espalda. Seguramente habrá un Maximato, aunque los de la 4T digan lo contrario. En el sexenio que viene, López Obrador va a seguir dando órdenes a los legisladores, jueces, ministros y magistrados electos por el pueblo. A pesar de todas las acusaciones de García Luna y del “Mayo” Zambada, AMLO está blindado, no le pueden hacer nada. Él se sabe impune, por eso actúa totalmente fuera de la ley. Así ha sido siempre y no va a cambiar nunca, comentan los pesimistas, que no dejan de aterrarme y de quitarme el sueño por lo que se nos espera con Claudia Sheinbaum.

Lideratos e identidades

ABRAHAM NUNCIO

Nunca habían quedado tan claras las diferencias entre las fuerzas políticas de la gama ideológica en México, como en el proceso que culminó con la jornada electoral del 2 de junio y sus necesarias derivaciones. La de la iniciativa presidencial de reforma judicial ha sido, hasta ahora, la más trepidante de todas.

Derrotada en sus propios términos, la oposición de derecha no mostró un liderato que se hubiera forjado en la lucha social ni en la praxis de las definiciones y convicciones políticas, como sí lo ha sido el de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y el que despliega Claudia Sheinbaum, su legítima sucesora en la Presidencia de la República.

En su intento por impedir dicha reforma, esa oposición echó mano de mentiras, chicanas e interpretaciones las más descabelladas acerca de la conquista con votos por Morena de la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y por muy poco en el Senado. Esta mayoría, han dicho los opositores, supone al gobierno de la 4T la condición de dictadura.

Para tal minoría apocalíptica, no fue dictatorial —e ilícita— la mayoría calificada que el gobierno de Peña compró con cheques. Ricardo Monreal, coordinador de Movimiento Ciudadano, hizo pública la devolución a la Tesorería de la Federación de los entregados a su bancada por 15 millones de pesos para que aprobara la reforma energética (votó en contra). Reforma por la cual varias fuentes energéticas fueron a parar a empresas extranjeras y nacionales, mediante *moches* para sus operadores oficiales.

La maniobra peñista contó, por supuesto,

con los medios mercantilistas que disfrazaron la medida de decisión necesaria para fortalecer a Pemex y al país. Uno de los grandes logros de AMLO fue desenmascarar —sobre todo en sus mañaneras— a esos medios travestidos de heraldos de la libertad de expresión, según nos han querido hacer ver los intelectuales de la derecha, algunos procedentes de la izquierda nacionalista y hasta comunista. Sicofantes, los llamó Gerardo Fernández Noroña.

Tanto los sicofantes como los sofistas eran, en la antigua Grecia, individuos que cobraban por sus prácticas y enseñanzas. La profesión de los sicofantes consistía en levantar calumnias o falsedades para satisfacer el interés de individuos que no se atrevían a defender sus causas por sí mismos. Y los sofistas fueron los filósofos que enseñaron, a cambio de “tarifas muy altas” (el *Teeto* de Sócrates, según Platón), lo que es hasta nuestros días la cultura del abogado: “convertir en buena una mala causa”, y al revés (*Apología de Sócrates*, sin duda el más hermoso y ejemplar de los *Diálogos* platónicos).

La oposición se ha mostrado, con toda su crudeza, al servicio de quien paga (Claudio X. González, Televisa, Tv Azteca, *Reforma*, y otros), con altas tarifas, las voces de sus sicofantes y sofistas.

Esa oposición carece de líderes recios; han resultado más bien hechizos y defectivos. Fue una inercia que despuntó con el PRI impulsor de Miguel de la Madrid, se afianzó con Ernesto Zedillo y Enrique Peña (Salinas de Gortari fue tan genuino como perverso y contrario al interés mayoritario); el PAN la continuó con Vicente Fox (“el alto vacío” decía de él, casi científicamente, Porfirio Muñoz Ledo) y Felipe Calderón. Ninguno ni quienes los antecedieron después de Lázaro Cárde-

nas tuvo un liderato de la calidad y estatura de AMLO. Ante tal enanismo, es natural que sus adversarios (como él los llama) lo vean como alguien cuyo mando ha inaugurado el camino hacia una “monarquía” (Krauze).

Nadie había concitado una identificación popular con su gobernante como AMLO. Y no sólo por su acercamiento al pueblo: pocos como él conocen social e históricamente cada región y zona del país. O por la ampliación del gasto social puesto directamente en manos de los sectores más vulnerables y el aumento de los salarios. O bien por las importantes obras públicas realizadas: el Tren Maya, el Transistmico, el Interurbano México-Toluca, la refinería Dos Bocas, el Aeropuerto Felipe Ángeles, la regeneración del Lago de Texcoco y muchas otras terminadas en plazos récord.

También, y algo fundamental en un estadista, pues el tabasqueño ha sabido devolver al pueblo de México la identidad que se le venía estragando en relación con su propia cultura desde que fuimos convertidos por Salinas en *norteamericanos*, con la consecuente pérdida de soberanía, que es frágil aún mientras dependamos de un intercambio y tratados comerciales que dan a EU y Canadá evidentes ventajas económicas y, por tanto, políticas y territoriales sobre nosotros. Pero de manera práctica y retórica, ciertas medidas y gestos de AMLO han cambiado sentimentalmente su situación identitaria a la mayoría de los mexicanos.

Los cipayos y entreguistas de la derecha han facilitado ese cambio de percepción. Y por comparación con otros gobernantes: Javier Milei —desde la derecha radicalizada—, que vende y destruye Argentina, en América, o Pedro Sánchez —desde la izquierda—, que ha recibido en la España colonizada por EU a un títere de segunda mano, como es el venezolano opositor, Edmundo González, a quien ha dado el trato de “héroe”. ¿Se solidarizarán con el PSOE Morena y su Instituto Nacional de Formación Política?

“

AMLO ha sabido devolver al pueblo de México la identidad que se le venía estragando en relación con su propia cultura

ENTREVISTA

“El populismo es una enfermedad de la democracia; falta saber si es capaz de matarla”

Pláticas con Francisco Báez, fundador de Crónica, en torno al populismo, su auge internacional, su expresión mexicana y su pretendido aire transformador sin tocar un pelo al sistema económico o al capitalismo de cuates

Arturo Ramos Ortiz
nacional@cronica.com.mx

Hace unos años, el populismo empezó a ser foco de atención en la redacción del diario *Crónica*. La llegada de personajes estrambóticos a la Europa del este que había vivido primaveras democráticas, el ascenso de Trump y pronto lo que sucedió en México, dieron pie a que el populismo fuese materia constante en la información y análisis aparecidos en nuestras páginas y nuestra web.

Francisco Báez, uno de los fundadores de *Crónica* y sin quien estos 30 años de historia periodística resultarían imposibles de explicar, plasmó parte de estos análisis en el libro *Populismo neoliberal* (Cal y Arena 2024) y dejó en él un recuento de lo distante que estaba la llegada de un líder carismático del verdadero cambio de una maquinaria social que, generalmente, trabaja en contra de quienes menos tienen.

En entrevista, hace un recuento de la llegada del populismo a naciones ricas, pobres, con tradición autoritaria o cierta filia hacia la democracia. Báez comenta: “No hay alguna que esté libre del virus populista”, pero puntualiza que la expansión es menos relevante que su efecto de fondo: “la pregunta es si ese virus es capaz o no de destruir las instituciones y de cambiar los sistemas económicos. En los casos europeos no he visto la destrucción de instituciones y en ningún caso, salvo en aquellos en los que se volvieron dictadura, he visto intentos de cambio de régimen económico”.

—¿Los populismos no dictatoriales significan realmente un cambio de régimen?

—Nos encontramos con cosas como gobiernos populistas con economías que tienen cierto grado de bienestar y no cambian este tipo de cosas. Me parece que es más un intento de cambiar la configuración política, que de hacer verdaderos cambios más allá del ‘quítate tú, para ponerme yo’. No hemos visto un cambio en las correlaciones entre las clases sociales, en lo meramente discursivo. —Hay estudiosos que señalan que el popu-



“No es que la democracia no tenga adjetivos, siempre debe tenerla y no tuvimos una ‘democracia social’. No podemos asegurar que ésta hubiera contenido la ola populista, pero sí que la democracia no social permitió que la ola fuera tan grande y arrasará con instituciones”

lismo va a transformar la democracia...

—Existen dos posibilidades al enfermarse por un virus, o te curas o te mueres. Con el populismo tenemos una democracia enferma, hay casos, el más evidente para Latinoamérica es Venezuela, en los que el populismo terminó convirtiéndose en una dictadura completa, sin ninguna máscara. La democracia en Venezuela está muerta.

Y tenemos lugares con populismos, como Argentina, en donde la democracia está deforme, pero se mantiene en lo fundamental. En Europa, el único caso donde el populismo parece haber fagocitado a la democracia, y quién sabe hasta cuándo, es el de Hungría con Viktor Orbán, alguien admirado por Trump. En Polonia ha habido respuestas a estos después de muchísimos años; en Turquía Erdogan no ha podido hacerse del todo poder como él quisiera.

Claro que sí tenemos un riesgo de muerte de la democracia, yo no estaría diciendo como hacen otros que ya se acabó la República, pero evidentemente la democracia mexicana ha pasado a ser un régimen híbrido, con elementos democráticos y otros claramente autoritarios, agregaría que también esperpénticos, como lo que vimos en el Congreso recientemente con la aprobación de la Reforma Judicial.

—¿Qué elementos crees que ayudaron a fortalecer el populismo mexicano?

—La generación a la que pertenezco luchó por la democracia y la generación previa nos decía: ‘que no ven que hay paz, que hay crecimiento, progreso y modernidad’. Nosotros respondíamos: ‘pues sí, pero a cambio de eso este es un país es una cárcel disfrazada, sin libertad de expresión verdadera, sin sufragio efectivo, con una desigualdad lacerante’. No había verdadera participación

social, estaba el corporativismo, desfilar y aplaudir sin convicción: era una unanimidad forzada.

Todo esto fue cambiando de manera paulatina y sucedió que cuando se accedió a la democracia, nunca perfecta pero se accedió a ella, no hubo una respuesta en términos de eficacia social y eso generó desilusión hacia la democracia.

Una parte importante del libro es tratar de explicar al votante que prefiere el populismo a pesar de que, en términos de la economía, no haya un cambio real, que todos los cambios sean de corto plazo, sin un estado de bienestar que invierta tanto en infraestructura, como que genere empleos y plantee certidumbre jurídica (ahora hay menos) y realice un gasto social de largo plazo.

Lo que hay hoy son transferencias monetarias que se sienten en el corto plazo, ha habido un aumento en los salarios mínimos, lo que trae mejora de ingresos monetarios, con reducción de pobreza por ingresos, pero va acompañada

de vulnerabilidades en educación, salud, vivienda. En realidad, no tenemos una disminución en la pobreza multifactorial, que es la que importa, ni tenemos un cambio en las relaciones sociales, porque seguimos bajo un sistema de capitalismo de cuates.

—Nuestras generaciones, desde los setenta del siglo pasado hasta el cambio de siglo, ¿se equivocaron al trazar el camino a la democracia?

—Se dice, con razón, que la democracia no garantiza un gobierno eficaz. Eso no lo puede garantizar la democracia y hay que subrayar que no es que la democracia no tenga adjetivos, siempre debe tenerla y no tuvimos una democracia social. No podemos asegurar que una democracia social hubiera contenido la ola populista, pero sí podemos asegurar que la democracia no social permitió que la ola fuera tan grande y arrasará con instituciones.

Si la población está desilusionada de la democracia y le es indiferente, en el fondo, lo que pase con ella en tanto haya comida en la casa (y aunque no haya medicinas y no haya baños en la escuela), es un asunto inmediatista que tiene que ver con factores culturales.

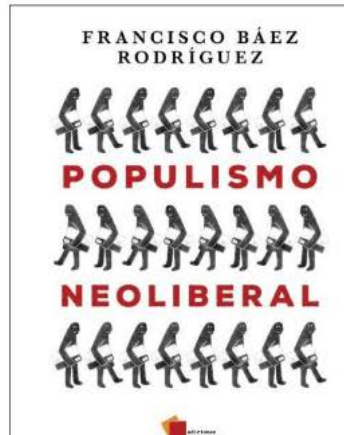
Creo que hay sociedades cuyo valor principal es la supervivencia personal y otras que piensan más en la pluralidad, el respeto a la ley. Hay naciones, como las escandinavas, que son de este último tipo y que suelen respetar la ley; la típica nación que está pensando todo el tiempo en la supervivencia, pero respeta la ley, es China. Los rusos son parecidos a los chinos, pero menos legalistas, en tanto que los mexicanos somos un poco más abiertos, menos supervivientes, pero respetando poco la ley.

Esa lógica de supervivencia y falta de respeto a la ley es de muy buena ayuda para quienes quieren tomar el poder utilizando las instituciones democráticas para luego deshacerlas.

—Para México, ¿cómo resumirías los últimos años en cuanto a estos temas?

Yo subrayaría que, por el momento, lo que hemos vivido es destrucción de instituciones, o por destrucción o por deformación, como la CNDH.

Es curioso que la transición democrática no fue de pocos años, fue una construcción muy lenta y hoy estamos viendo su distorsión cada vez más acelerada.



Empiezan los adioses, las despedidas, los homenajes. Uno más patético que otro. Lo militares, convertidos en albañiles y en agentes aduanales, le extienden un abyecto “gracias, comandante supremo, por guiarnos”.

La impresentable responsable del deporte nacional (Conade), Ana Gabriela Guevara, asiste a la despedida y recibe un “hizo un magnífico trabajo”. ¿Sabrá el presidente que sus familiares cobran en la Conade? ¿O de la pésima opinión que entre los deportistas olímpicos existe de la señora Guevara?

No importa. Nada importa. Se va el caudillo, el padre de la mal llamada transformación; el servilismo estará a tope. ¿O será que de verdad no se va sino que se queda, como Juan Pablo II? ¿O será que se va, pero seguirá a distancia mediante el ya tan mencionado obradorato?

Andrés Manuel llegó por perseverante, por necio e insistente, por congruente también en no dejarse seducir por los dineros del poder, los cargos o las componendas. Llegó casi por sí mismo, al romper con el PRD, que rechazaba sus caprichos y después de fundar su propio movimiento.

Hoy en retrospectiva, es innegable su genio político. A muchos nos podrá parecer chocante su estilo chabacano, rupestre, de político de kiosko, de zorro viejo y manipulador. Pero la historia le reconocerá su habilidad para cons-

Adiós, Andrés

LA ALDEA

Leonardo Kourchenko

Opine usted:
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko



truir un aparato que hoy gobierna a poco más del 70 por ciento de los mexicanos, y pretende instaurar para muchos años más.

Escucho analistas políticos que lo siguen denostando, que afirman su cerrazón y su juicio obtuso, que para otros es sinónimo de tezón y firmeza de convicciones.

Como usted lo quiera ver, pero en los hechos, este señor que inició su carrera bloqueando pozos petroleros en Tabasco hace casi 30 años, cosechando descatos judiciales y juicios desechados por sus múltiples violaciones a la ley, es hoy el amo del país.

Manda en el Congreso, mandará en el Poder Judicial, controla a su sucesora, y es el todopoderoso en Morena.

Por si faltaran elementos, ha destruido a la oposición, reduciéndola a su mínima expresión. El PRD literalmente fue borrado del

escenario. El PRI hoy es un partido complementario, colateral, incapaz de grandes iniciativas y proyectos con una representación mínima en las cámaras y en los gobiernos estatales. El PAN, fragmentado, dividido, torpemente dirigido, otorgó al traidor que les entregó el voto necesario para la aprobación de la reforma judicial. No hay más, MC es comparsa.

Andrés construyó un discurso y estilo político sustentado en sus mensajes matutinos, bajo el eje cardinal del ‘Por el bien de todos, primero los pobres’. Con esa sobada premisa, algunas veces cierta y otras muchas vacía como cántaro sin agua, sirvió para introducir en la Constitución programas sociales que ahora estrangularán a la próxima administración.

Pero eso tampoco importa, porque le quitarán en la misma carta magna la categoría de em-

presas productivas a Pemex y CFE, para convertirlas en empresas de interés público. ¿Qué quiere decir? Que ya no va a importar que pierdan miles de millones de los mexicanos; no importará su eficiencia administrativa ni mucho menos su rentabilidad.

Serán pozos sin fondo como el Tren Maya, el AIFA o la Refinería Dos Bocas, obras emblemáticas de un sexenio que aparentó gastar en infraestructura para dilapidar miles de millones por torpezas, improvisación, caprichos y repulsión al conocimiento y la experiencia.

Es tan corrupto robarse el dinero público o entregarlo a empresas de amigos, compadres y familiares, como dilapidar los recursos de la nación por indolencia o imposición.

Andrés pasará a la historia como el presidente que hizo su voluntad sin cortapisa ni contrapesos en prácticamente todas las áreas, y cuando la ley —la famosa ley que no es la ley— se lo impidió, diseñó formas y mecanismos para burlarla.

Ese es su origen, esa es su naturaleza política primigenia, desde Tabasco y los pozos, desde los requisitos violados para ser candidato al entonces Distrito Federal,

desde el famoso desafuero por descatato que le perdonaron como tantos otros. Un político que llegó a la cúspide mediante la violación de la ley sin consecuencia alguna.

Algún talento debemos reconocerle.

De los responsables de todas estas concesiones jurídicas la lista es larga. Zedillo, Fox, Creel, Calderón, Peña, los *Chuchos*, Pablo Gómez y tantos otros, que nunca dimensionaron su verdadera talla, que lo minimizaron y disminuyeron, hoy se alza como el más grande de todos esos por su astucia política, por su maña manipuladora, por su convicción autocrática.

Se llama a sí mismo un demócrata, y lo hace Claudia su sucesora, cuando hemos visto cientos de conductas antidemocráticas durante su gobierno.

Como dijo Roger Bartra en EL FINANCIERO Televisión, Andrés no es de izquierda, no es liberal y mucho menos es un demócrata.

Hoy el país entero vivirá las consecuencias de tantos perdones, de tantas concesiones, de tantas indolencias: la reforma judicial es un hecho consumado y al término de su gobierno, su sombra y huella quedarán establecidas por mucho tiempo.

“Andrés pasará a la historia como el presidente que hizo su voluntad (...) y cuando la ley se lo impidió, diseñó formas y mecanismos para burlarla”

REFORMA

Maduro y los suyos nombraron como "Operación Tun Tun" a las redadas en las que agentes arrancan a opositores de sus hogares y familias.



**CARLOS
PÉREZ RICART**
@perezricart

'Operación Tun Tun'

Lo macabro suele esconderse tras algo inocente o infantil.

Pensemos en los payasos de cumpleaños, las muñecas de ojos vidriosos y las canciones de cuna que advierten de la llegada del coco que te comerá. El halo de inocencia es, a menudo, sólo una instancia del terror.

Así también los villancicos. En el Caribe hay uno. Empieza así:

-Tun Tun, ¿quién es?

-Gente de paz, ábranos la puerta, que ya es Navidad...

El estribillo es alegre y pegajoso. Al escucharlo, no imaginamos que algo horrible puede ocurrirnos. Pero estamos equivocados: lo perverso acecha al otro lado de la puerta.

En referencia a este villancico, Nicolás Maduro y los suyos nombraron como *Operación Tun Tun* a las redadas nocturnas en las que agentes de seguridad del Estado arrancan a opositores de sus hogares y familias.

Tun Tun. El sonido de la puerta es el prelude de lo macabro. Del otro lado

no hay gente de paz.

Sin una orden de allanamiento o arresto (la pretensión de legalidad hace mucho que se esfumó en Venezuela), un puñado de encapuchados secuestran a su objetivo. Lo que sigue es predecible: lo torturan. A veces, lo matan.

Diosdado Cabello, el segundo al mando del gobierno en Venezuela, tiene un programa de televisión. En 2017, en cadena nacional, habló de la *Operación Tun Tun* por primera vez. Los enemigos -dijo- "se van a llevar más palo que un gato ladrón". Frente a millones de venezolanos, anunciaba públicamente la estrategia estatal de tortura y desaparición.

¿Cuántos venezolanos han caído en las garras de la represión? Imposible saberlo con certeza. La organización no gubernamental Provea estima que, entre 2014 y 2024, han sido asesinadas más de diez mil personas por cuerpos de seguridad del Estado. La misma organización registra, a su vez, 1,652 casos de tortura. Todo, según, en defensa del imperio, la derecha mediática y otros sustantivos.

Tras las elecciones del pasado 28 de

julio la situación no ha hecho más que empeorar.

La organización Foro Penal lleva un registro periódico con datos desagregados de personas detenidas. Según sus datos, solo entre el 29 de julio y el 31 de agosto, las fuerzas de seguridad venezolanas detuvieron a 1,619 personas. Se les arranca de sus hogares bajo acusaciones de "terrorismo" o "traición a las patria". El sonido del *Tun Tun* en la puerta se ha expandido por toda Venezuela.

Hace un par de días, la Misión Internacional Independiente de Investigación sobre Venezuela de Naciones Unidas (MIV-ONU) dio a conocer su reporte sobre la situación de derechos humanos en el país tras las elecciones presidenciales. Está basado en 366 entrevistas, así como en la consulta de cientos de expedientes judiciales y otras fuentes documentales y audiovisuales.

El documento es una invitación al horror. La MIV-ONU reporta cómo, en el marco de la *Operación Tun Tun*, se han acelerado los "actos de tortura, tratos crueles, inhumanos o degradantes,

y violencia sexual" contra opositores. Entre los métodos de tortura destacan "puñetazos; golpes con planchas de madera o con bates envueltos en espuma, y descargas eléctricas, incluidos en los genitales [...] asfixia con bolsas de plástico, inmersión en agua fría y privación de sueño".

Hace mucho que Venezuela dejó de ser una democracia. Es un régimen que encubre las peores prácticas en palabras hermosas (pueblo, soberanía, antiimperialismo). Como en el villancico *Tun Tun*, lo bello da pie a lo siniestro.

Frente a esto, la Cancillería de México ha sido condescendiente, casi omisa. Es de reconocer que, pasada la jornada electoral, unificó esfuerzos con Brasil y Colombia para exigir que los resultados electorales se transparentaran. Después, ese arrojo se diluyó en tibios comunicados. Hoy, los ocupantes del edificio terracota de Avenida Juárez prefieren mirar hacia otro lado. Venezuela se ha convertido en una piedra incomoda en la que es mejor no pensar demasiado.

Se esgrime la política de no intervención para justificar el repliegue de México. Lo cierto es que el silencio de la Cancillería contrasta con la posición activa que mantuvo este gobierno frente a las crisis en Guatemala, Bolivia y Perú. Por mucho menos de lo que sucede en Venezuela, México actuó decididamente en favor de la democracia y los derechos humanos en esos países. Hoy procede como si lo que tuviera enfrente fuera solo un inocente villancico.



OPINIÓN destacada

19 septiembre 2024

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



AMLO ha sido descuidado en temas del narco. Saludar a la madre de "El Chapo" fue imprudente. Los dichos de "abrazos y no balazos" son simple tontería.

García Luna y AMLO

"Es muy sencillo: que presente las pruebas"

Andrés Manuel López Obrador

Genaro García Luna ha sido uno de los villanos favoritos del Presidente. Una y otra vez lo ha presentado como ejemplo de corrupción y prueba de la relación del gobierno de Felipe Calderón con el narco. Ahora, el exsecretario de seguridad ha respondido con una carta manuscrita acusando a López Obrador y a sus operadores de tener vínculos con el crimen organizado.

Dice García Luna, preso en Estados Unidos por vínculos con el narco, que esta relación "es de conocimiento público", pero esta es una base muy endeble para lanzar una acusación de tal magnitud. Señala con razón que los testigos protegidos que testificaron en su contra son los mismos que han involucrado a los líderes de la 4T. Tiene razón cuando dice que en su caso "los fiscales no presentaron ningún documento, fotografía, video, audio, registro de comunicación telefónica, documentos fiscales o financieros, cuentas bancarias, ni registro alguno de contacto con algún miembro del narcotráfico o su familia como lo señala el gobierno de México". La acusación se fundamentó en una acumulación de testimonios. "Lo único que fue utilizado en el juicio para acreditar los delitos que me imputan fue información falsa proporcionada por el gobierno

de México y los dichos de testigos con antecedentes criminales reconocidos y declarados por ellos".

Pero si esos testimonios de criminales colaboradores son cuestionables en el caso de García Luna, o en el que se presentó contra el general Salvador Cienfuegos, exsecretario de defensa, igualmente son inválidos cuando inculpan a López Obrador o a sus allegados.

Yo no encuentro pruebas para concluir que López Obrador o Calderón hayan tenido alguna relación con el narco. Los testimonios de testigos comprados no solo no son convincentes, sino que en ocasiones resultan inverosímiles. Si García Luna hubiera sido juzgado por un juez, en lugar de un jurado, habría sido más difícil que se le declarara culpable. Es verdad que García Luna tuvo un enriquecimiento muy rápido después de que dejó la función pública, pero sus ingresos están documentados en transacciones bancarias. Quizá haya sido responsable de corrupción, o de haber aprovechado sus contactos para hacer negocios, pero no hay indicios de que sus recursos hayan provenido del narco.

El problema es que López Obrador da plena credibilidad a los testimonios cuando involucran a García Luna, pero no cuando se refieren a él o a sus aliados. Lo hace cegado por sus prejuicios o como una simple estrategia política. Ayer en su mañanera, de hecho, repitió la acusación de que un joven García Luna participó en el asesinato de Luis Donald Colosio por supuestamente

haber protegido al "segundo tirador". Quienquiera que conozca los expedientes, sin embargo, sabe que este supuesto tirador no pudo haber disparado a quemarropa contra el candidato porque no se encontraba cerca de él.

López Obrador ha sido sumamente descuidado en su manejo de temas relacionados con el narco. Haberse acercado a saludar a la madre de Joaquín "El Chapo" Guzmán fue una imprudencia. Sus declaraciones de que hay que combatir al crimen organizado con "abrazos y no balazos" son una simple tontería, a las que la Secretaría de la Defensa no ha hecho caso. Ninguna de sus acciones, sin embargo, prueba que haya colaborado con el crimen organizado.

El Presidente tiene razón cuando reta a García Luna a presentar pruebas de su presunta colaboración con el narco. No las hay y difícilmente se encontrarán. Pero lo mismo puede responder García Luna a López Obrador: ¿Dónde están los videos o los registros telefónicos de llamadas o mensajes con el narco? Ni AMLO ni las fiscalías estadounidenses que lo procesaron en Nueva York los han presentado.

• NEPOTISMO

Sandra Romandía y Santiago Alamilla escriben en Emeequis que Luis Rogelio Piñeda Taddei, hijo de la consejera presidenta del INE Guadalupe Taddei, trabaja en la ponencia de la ministra Yasmín Esquivel con un sueldo de 85,825 pesos mensuales... sin cumplir los requisitos para el cargo.



**CARLOS LORET
DE MOLA**

HISTORIAS DE REPORTERO



Culiacán: la otra pandemia

Las calles y negocios vacíos. Los niños sin escuela o con clases en línea. Desabasto de productos. Familias enteras encerradas en casa. Las horas que se hacen eternas porque no se puede volver a la normalidad. Vivir con terror a que le pase algo a alguien cercano o a uno mismo. Vivir con la preocupación de que se está perdiendo dinero por no trabajar. Lo que se vivió hace unos años en todo el mundo por la pandemia de Covid es lo que se está viviendo hoy en Culiacán.

Pero hay elementos que hacen que lo de estos días en Culiacán sea peor. Empezando por la actitud de los gobernantes. Si en la pandemia del Covid a los ciudadanos nos dijo el pre-

sidente que usáramos un amuleto, un “detente” para protegernos, hoy el Ejército ha abandonado a los sinaloenses y les dice abiertamente que esto va a acabar cuando los grupos criminales quieran, no cuando se impongan la fuerza del estado, el orden y la ley. Es como decir que los robos se acabarán cuando los rateros quieran. No hay gobierno. Si con el Covid el miedo era salir de casa y enfermarse, hoy el miedo es salir y ser baleado o despojado.

Como con el Covid, la evidencia del peligro está a la vista. Ya hay consecuencias económicas. Ya hay afectaciones psicológicas. Y otra vez el presidente minimiza la situación y hace todo por aparentar que nada grave está sucediendo.

Trata de suplir la verdad con propaganda, derrumbar los hechos con una incesante narrativa de saliva que dice que todo es invento de los medios.

Ya no lo sigue ni su gobernador, el morenista Rubén Rocha. Al inicio de los enfrentamientos entre “Los Chapitos” y “La Mayiza” hace 11 días, Rocha dijo que no pasaba nada, que todo estaba bajo control. Después aceptó que sí había choque entre dos grupos, pero que estaba focalizado sólo en ciertos sectores. Luego aceptó que la situación era preocupante y ahora en sus declaraciones admite que se necesitan más elementos de refuerzo federal.

Pero en Palacio Nacional, lo que tenemos es a un López Obrador siendo López Obrador. Dice que lo de Sinaloa no es grave. Que son los medios conservadores tratando de dañarlo los que exageran todo. Y en la mañanera dando un espectáculo tan grotesco como

cruel, con una especie de ábaco de asesinatos, mostrando las cifras de homicidios por estados y alegando que, en Guanajuato, un estado panista, había más muertos que en Sinaloa, un estado morenista, y nadie decía nada.

Otra vez, como con el Covid, la ciudadanía rebasó al gobierno y marcó la pauta. Fueron los padres de familia los que solos decidieron no llevar a sus hijos a la escuela cuando el gobierno presionaba para que los mandaran. Fueron los comerciantes los que solos decidieron que no había condiciones para abrir el negocio, aunque las autoridades les dijeron que no pasaba nada. Fueron las familias comunes las que por su cuenta decidieron que era mejor quedarse en casa. Y mientras, los grupos criminales, gozando el “abrazos no balazos”.

Lástima que para la violencia no hay vacuna. ●

historiasreportero@gmail.com

Desabasto. Familias enteras encerradas en casa. Horas eternas porque no se puede volver a la normalidad.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy

Sinaloa condensa el fracaso de la 4T

Siendo la seguridad de la población la razón de su creación y principal obligación del Estado, Sinaloa ilustra el fracaso estrepitoso de la *cuarta transformación*.

La claudicación a su responsabilidad se resume en las palabras del comandante de la Tercera Región Militar, general Francisco Jesús Leana Ojeda, sobre cuándo supone que terminará el baño de sangre:

“Esperemos que sea lo más rápido posible, pero *no depende de nosotros, depende de los grupos antagónicos* que dejen de hacer su confrontación entre ellos y que estén dejando a la población en paz para que vivan con tranquilidad. *Depende de ellos*, son los que hacen las agresiones y los que están cobrando vidas. Nosotros no, al contrario, *estamos acá para evitar que tengan confrontaciones* y haya pérdida de vidas humanas...”.

Mientras, con la decena de cadáveres que amancieron ayer suman medio centenar los asesinatos en menos de dos semanas.

El insolente videoreproche del recorrido por planteles des poblados en la capital estatal y municipios aledaños de la titular de Educación de Sinaloa, Catalina Esparza, incluyó una indirecta *acusación de cobardía* a profesores y familias temerosos de las cotidianas balaceras:

“*Son exactamente las siete con 20 minutos, siete de la mañana. La escuela luce desierta. Es una escuela secundaria de la maestra Vasilisa. No atendieron la indicación que se les dio anoche a los supervisores, solamente para que no digan que no se vino. No pasa nada*”, espetó, y presumió haber acudido sin guaruras “*porque luego dicen que es peligroso moverse, y yo no veo por ningún lado el peligro...*”.

El desastre no amilana al mentiroso gobernador Rubén Rocha Moya:

“*No es verdad que Culiacán está bajo fuego, la violencia está focalizada*”, se atrevió a decir.

La negación de la realidad alcanza extremos que apanican.

En vísperas de concluir su encargo (dentro de 11 días), el presidente López Obrador aprovecha *las informaciones periodísticas* para necear con tomar la tragedia como asunto personal y victimizarse:

“*La verdad es una campaña que intenta desprestigiar al gobierno que represento, a mi persona, y no han podido ni podrán, porque el pueblo de México es mucha pieza* y nuestros adversarios, con todo respeto, no tienen autoridad moral, porque *son muy hipócritas, son muy corruptos y son fachos; es decir, muy autoritarios*”, dice.

¿Qué relación puede haber entre la baladronada sobre el pueblo mexicano y las masacres, los secuestros, los bloqueos, los robos e incendio de vehículos

Dice también:

“*La noticia acerca de Sinaloa, lo dije ayer, está envuelta en una propaganda de mentiras, sensacionalismos, de alarma* para inducir miedo a la población. *Todo esto promovido por nuestros adversarios, así de sencillo*”.

Ignorante de que *el conflicto* es el principal factor de interés periodístico, *hasta la inseguridad ideologiza*:

“*Ustedes ven los periódicos vendidos o alquilados al conservadurismo*”, azuza.

Con esa lógica, ¿la de Sinaloa será una guerra entre *chapitos progres* y *mayitos conservadores*...? ■



GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

¿Para quién la Amnistía de AMLO?

¿A quién va a perdonar AMLO, en los últimos días de su mandato? Recientemente —apenas se publicó en junio pasado—, su séquito de diputados y senadores le otorgaron poder “exclusivo” para conmutar y olvidar penas y procesos penales en casos “relevantes para el Estado mexicano”. Confundieron deliberadamente indulto con amnistía, para socorrer a personas singularmente identificadas. Luego entonces, ¿quién será el beneficiario de esas medidas? Nada importa lo que digan o supliquen las víctimas, lo importante es extender la impunidad. ¿Quién será el destinatario de la misericordia presidencial? Como un emperador romano en el Coliseo, el pulgar tabasqueño, en todo lo alto, podrá salvar vida y fechorías de cualquiera. Así lo hicieron Tiberio, Calí-

gula, Claudio o Nerón después de asesinar la República.

“Sobre la clemencia” escribió Séneca un tratado, destinado a su alumno Nerón. Sí. El mismo Nerón que hizo un “sexenio dorado” y comenzó su reinado observando las viejas tradiciones, respetando e incluso venerando a los senadores, “comprometiéndose a no intervenir en el ámbito judicial, y acabar con la corrupción de favoritos”, según estudios de la Universidad de Salamanca. Poco a poco, Nerón fue creciendo y su época áurea degeneró, desplazó a quienes fueron sus apoyos, incluso mandó asesinar a su madre, Agripina, mientras el descontento en las provincias aumentaba.

Séneca hizo todo un programa político del despotismo de su jefe supremo. “Sobre la clemencia” era un espejo para el monarca, dechado de virtudes sobrehumanas que derrama bienestar, con esa fuerza imperial, sobre sus súbditos, con sus favoritos, enviados, consejeros y cortesanos, una suerte de antiguos “siervos-de-la-nación-sí-se-

**¿A quién perdonará?
Además de los 422
mexicanos y 34
extranjeros que
informó al Senado.**

ñor-presidente”.

Nerón intentó gobernar con un nuevo estilo, opuesto a las viejas formas romanas, con una transformación cultural más estilo griego, impulsando, juegos, teatro, arquitectura, poesía y música. La gente lo apoyó desafortadamente. Pero al final debilitó el poder de las instituciones romanas y los lazos con los territorios fuera de Roma. Pronto los enormes gastos de la reforma cultural-populista neroniana pasaron la factura. Se agotaron las reservas. Aumentó impuestos, confiscó bienes, amplió las penas. “Piensan los ignorantes que la severidad es contraria a la clemencia”, escribió Séneca. (OC. Aguilar. p. 257). La historia acabó mal: devaluado el denario, conjuras, levantamientos, malestar en el ejército por las obras faraónicas y las impo-

siciones. Séneca fue condenado a muerte y se suicidó.

Le quedan 12 días al Presidente para perdonar. ¿A quién? Además de los 422 mexicanos y 34 extranjeros que informó al Senado. Falta aquellos delincuentes que consoliden su paso a la historia tranquilo, sin los sobresaltos de Nerón. ¿Por ejemplo? 1.- Los militares involucrados en el caso Ayotzinapa. 2.- Los mandos que lo obedecieron y obedecen en el disimulo de Sinaloa, entre ellos le urge una amnistía robusta al gobernador. 3.- Los asesinos de la línea 12 del Metro. 4. Hugo López-Gatell. 5.- Israel Vallarta, presunto secuestrador. 6.- Mario Aburto, asesino de Luis Donald Colosio. 7.- Varios defraudadores fiscales, factureros o los nuevos líderes sindicales del charrismo guinda. Segalmex. Proveedores del Tren Maya, y por supuesto, Manuel Bartlett.

Ahora que pensándolo bien, ¿no serán los Yunes los destinatarios de esa clemencia, después de prenderle fuego al Senado, quemar jueces e incendiar el país? Desde Nerón: amor con amor se paga. El fuego vive, la lucha sigue. ●

Diputado



ALFONSO ZÁRATE

Jesús Ramírez Cuevas, el consejero áulico

Una parte medular del ejercicio de gobierno se ha desplegado desde el atril instalado en el salón Tesorería de Palacio Nacional. Desde allí el titular del Poder Ejecutivo ha ofrecido su visión sobre la historia de México y los grandes temas del país, desde allí guía, pontifica, inspira, intimida, se contradice y miente.

La conferencia mañanera tiene en el presidente un efecto catártico y, de alguna manera, reemplaza las visitas al psiquiatra. Insultar, intimidar o denunciar le produce un efecto liberador, por eso si no tiene adversarios los inventa.

En el ejercicio de gobernar, López Obrador es asistido por un personaje extraño que define qué noticias le acerca y cuáles le esconde, le provee de expedientes truqueados de sus adversarios y le calienta la cabeza, se llama Jesús Ramírez Cuevas, quien además se encarga de filtrar y definir quiénes tienen acceso a la conferencia mañanera (el más grotesco, un sujeto apodado Lord Molécula), así como sus preguntas a modo.

La información que maneja el presidente en las conferencias matutinas es la que le suministra Jesús Ramírez: las portadas críticas de algunos periódicos y revistas mexicanas y extranjeras y de paso los ex-

pedientes “negros” que el vocero arma con la información que proviene de distintas áreas, principalmente de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), el Servicio de Administración Tributaria (SAT) y el Centro Nacional de Inteligencia (CNI).

No hay mucho margen para la improvisación, nada de que como mi pecho no es bodega, suelto lo que traigo adentro. Las conferencias diarias obligan a una preparación cuidadosa del equipo de la vocería como lo prueban los apuntes que le ponen en el atril, las preguntas a modo y el material siempre a la mano que se proyecta en la pantalla. Cuando el Presidente pregunta: “¿No tendremos la imagen del consejo consultivo de Mexicanos contra la Corrupción?” Sabe perfectamente que ya la tienen lista y en cuestión de segundos la proyectan en la pantalla.

Es una relación de codependencia la que existe entre el presidente y su coordinador de comunicación y, en ese maridaje, Jesús ha sabido aprovecharse de las flaquezas del presidente, de su desconfianza y su pretendido martirologio para convertirse —a diferencia de la mayoría de integrantes del gabinete, verdaderos “floreros”— en un poder real de este gobierno.

El consejero áulico aprovecha las fobias y miedos del presidente para consolidar en su mente la existencia de conspiraciones y si en estas puede sugerir la participación de alguien cercano al expresidente Felipe Calderón —como Genaro García Luna, Claudio X. González (padre e hijo) o de ciertos intereses extranjeros— mucho mejor.

¿En qué invertirá Ramírez Cuevas ese poder acumulado? Será el principal infiltrado en el equipo de Claudia. Nadie como él para tener al día al señor de Palenque.

Posdata

El 5 de febrero de 1903, una manta se desplegó en las oficinas del periódico *El hijo del Ahuizote*: “La Constitución ha muerto”. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

Cuatro décadas de La Jornada

Este diario cumple hoy 40 años de informar cotidianamente a sus lectores del acontecer nacional e internacional. Esas cuatro décadas de cobertura diaria e ininterrumpida otorgan a *La Jornada* la condición de un registro histórico que abarca un periodo en el que México y el mundo han experimentado transformaciones profundas en lo político, lo económico, lo social, lo cultural y lo tecnológico, y ello representa un patrimonio periodístico de primera importancia en el presente y de cara al futuro.

Desde luego, el trabajo informativo no es un terreno aséptico —“neutral, frío, sin pasión”, indica la segunda acepción del adjetivo— ni puede ser ejercido desde una pretendida objetividad imparcial. Todo proyecto periodístico posee, de manera explícita o encubierta, una visión determinada del mundo y de la sociedad, y es deber de honestidad transparentar los principios y los valores que lo orientan. Es el caso de este diario, que desde el momento de su convocatoria inicial expuso el sentido que se buscaba dar al proyecto informativo: un periódico que hablara de quienes no tenían sitio en el

conjunto de los medios, que acompañara la democratización del país y las luchas por los derechos humanos, individuales y colectivos, sindicales, agrarios y de género; por la justicia social, la soberanía nacional, una sociedad más libre y un poder público leal a su mandato. Posiblemente, las generaciones jóvenes no sepan hasta qué punto tales propósitos se encontraban ausentes en el panorama mediático de 1984, año en el que *La Jornada* empezó a circular, pero esa memoria resulta indispensable para dimensionar la evolución del país en estos 40 años.

A lo largo de ese tiempo, este periódico se ha mantenido fiel a esos principios y ha buscado hacer un trabajo ajeno a las estridencias, al protagonismo y al sensacionalismo, con la conciencia clara de que la información es una relación social que no debe estar modulada por el mercantilismo ni guiada por la lógica de la máxima ganancia, sino por el sentido del deber hacia las y los lectores. Y ese deber es la búsqueda de la veracidad como valor supremo del trabajo informativo.

Ciertamente, preservar la línea editorial por encima de la obtención de utilidades se ha traducido en enormes obstáculos y dificulta-

des a lo largo de la historia del periódico, pero ha prevalecido la determinación de entregar a lectoras y lectores, día tras día, nuestro esfuerzo informativo.

La Jornada nació y se ha mantenido en las lógicas del periodismo impreso, pero está consciente del tremendo impacto que la evolución tecnológica ha conllevado en el quehacer informativo. En la era de los contenidos multimedia, de la hipercomunicación y de las redes sociales, resulta obligado reconfigurarse y adaptarse a las nuevas realidades, sin perder por ello la esencia y la identidad del proyecto informativo.

De la conservación de esa esencia depende que se preserve la confianza y la credibilidad que el público ha depositado en este medio. A ese público —el que acompaña a nuestro diario desde hace cuatro décadas y el que se ha ido sumando en el curso de ellas— nos debemos, tanto como a la memoria de quienes contribuyeron al arranque de este diario, el 19 de septiembre de 1984, y que ya no están entre nosotros. Por todas y por todos, esta travesía ha valido la pena. Y por todas y por todos, vale la pena continuarla.