



Columnas NACIONALES

19 de agosto 2025

Mexiquense vota,
es justo



TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



COMO en los viejos tiempos, la **Secretaría de Hacienda** toma el control de **Bancomext** y **Nafin** pues ayer fue nombrado nuevo titular de esas dependencias **Roberto Lazzeri**, un hombre de todas las confianzas del actual titular de la SHCP, **Edgar Amador**.

DE HECHO, Lazzeri se desempeñaba como jefe de la oficina de coordinación de Hacienda y, antes, fue director general de deuda pública en esa misma dependencia.

Y AUNQUE sea cercano al secretario, lo cierto es que no puede decirse que desconozca los temas financieros pues su trayectoria en la materia es larga y viene incluso desde el **Gobierno de la CDMX** en el sexenio de **Andrés Manuel López Obrador**, cuando Amador trabajaba en la Tesorería capitalina.

ESO SÍ, después de que Bancomext y Nafin fueron usados durante años como premios de consolación para **políticos**, ahora regresan a estar en manos de un financiero, a ver si eso ayuda a que operen mejor.

• • •

DIVIDIDOS acabaron los consejeros del **INE**, pero aún así prevaleció la decisión de avalar a 32 juzgadores que ganaron la elección de junio pero que no cumplieron con el promedio mínimo que se requería para participar en el proceso.

LA ORDEN vino desde el **Tribunal Electoral del Poder Judicial** y, ahora, tendremos **magistrados y jueces** que no alcanzaron el promedio académico de 8 y 9 que se exigía en la convocatoria.

POR EL BIEN de la justicia en **México**, ojalá que los beneficiarios de la sentencia se apliquen más a la hora de revisar y fundamentar sus decisiones en los litigios que tendrán en sus manos que cuando estaban en las aulas.

• • •

ANTES de la importante reunión que sostuvo ayer con **Volodymyr Zelensky** y líderes europeos, **Donald Trump** se dio tiempo para abordar en su red social un relevante tema electoral de **Estados Unidos**.

EL PRESIDENTE estadounidense difundió que hará todo lo posible por desaparecer el **voto vía correo** y también las **máquinas para votar**.

SI A ESO se suma el movimiento de los republicanos para una redistribución electoral en **Texas** con el fin de beneficiar a los candidatos de ese partido, queda claro que Trump está buscando la manera de cambiar el marco legal para la realización de elecciones en su país.

CUALQUIER similitud con lo que está ocurriendo en **México** con **Morena** y la Presidencia de la República, impulsando una **reforma electoral** para desaparecer los organismos electorales de los estados y las **diputaciones plurinominales** no es mera coincidencia, pues el fin es el mismo: obtener ventajas para el **partido en el poder**.

NOMÁS para que no se piense que eso de ajustar las **leyes** y los **órganos electorales** para eternizarse en el poder tiene patente en **México**. En todos lados se cuecen habas.



BAJO RESERVA

Un muy cómodo auditor para el gobierno

:::: Ayer, **David Colmenares**, titular de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), acudió a la Cámara de Diputados para recibir los informes financieros auditados de las universidades públicas. La prensa le preguntó si está pensando en



ARCHIVO EL UNIVERSAL

David Colmenares

reelegirse en el cargo, pero, fiel a su costumbre, no respondió y se alejó con la ayuda de sus asesores, quienes bloquearon a los reporteros para que el funcionario saliera del salón por una puerta lateral. Colmenares acaba su gestión a finales de octubre próximo. Diputados de oposición comentaron que seguramente Morena tiene vela-

doras encendidas para pedir que don David se decida a buscar su permanencia en el cargo, pues el régimen ha gozado en los últimos años de un auditor muy cómodo.

Un gustito para Noroña

:::: Nos comentan que aún no se descarta poder cumplirle su capricho, perdón, su anhelo al senador **Gerardo Fernández Noroña** de tomarles protesta a las y los juzgadores electos el 1 de junio. Nos dicen que una de las opciones es que, en la conformación de la nueva Mesa Directiva del Senado, el morenista sea designado vicepresidente. De esa manera, la senadora que sea electa como presidenta puede ceder su lugar momentáneamente a Fernández Noroña para que haga realidad su sueño y tome la protesta de ley a los juzgadores que entran en funciones el 1 de septiembre. El morenista ha repetido a diestra y siniestra que sería un honor cerrar el proceso de renovación del Poder Judicial, del que presume ser protagonista principal, encabezando la sesión solemne de toma de protesta. ¿Le darán ese gustito?

El termómetro de Adán Augusto

:::: A partir de la próxima semana los grupos parlamentarios del Senado comenzarán a reactivarse, con miras al inicio del inicio del segundo año de la legislatura y el arranque del nuevo periodo ordinario el 1 de septiembre. Hasta ahora no se prevén cambios inmediatos en las coordinaciones de las bancadas, aunque sí en la Mesa Directiva, que estrenara presidenta y vicepresidentes. Nos comentan que cuando se conozca el nombre de quién relevará en la presidencia del Senado a **Gerardo Fernández Noroña**, se sabrá si el coordinador de los senadores morenistas, **Adán Augusto López**, mantiene su peso político o si comienza a menguar. Hay que recordar que dos de las tres aspirantes que han levantado la mano, hasta ahora, pertenecen al círculo del tabasqueño: **Verónica Camino** y **Laura Itzel Castillo**. Se verá si don Adán logra, o no, que una de sus cercanas quede en la presidencia del Senado. Será un termómetro del liderazgo de Adán Augusto.

Murales del Mundial 2026 en el AICM

:::: Nos comentan que en el Aeropuerto Internacional de la CDMX (AICM) se alistan para unirse al festejo del próximo Mundial de Fútbol 2026, en donde México, junto con EU y Canadá serán sedes. En el aeropuerto capitalino, nos detallan, se colocarán hasta ocho murales artísticos alusivos a la justa mundialista —cuatro en la Terminal 1 y cuatro en la Terminal 2— con los que se buscará reforzar la imagen de México como país anfitrión, mostrando su compromiso con el deporte, el arte y la hospitalidad. Nos detallan que, por este trabajo, el cual fue entregado en un contrato por adjudicación directa, se le pagarán cerca de 400 mil pesos a la artista **Elizabeth Pineda Ledesma**, quien deberá tener listos los murales a más tardar en abril del próximo año.

TRASCENDIÓ

Que si alguien tenía prendida una velita pensando en un choque de trenes entre la 4T.1 y la 4T.2 ya la puede ir apagando, porque la presidenta **Claudia Sheinbaum** lanzó ayer tres señales inequívocas de que la cosa no va por ahí, primero descartando conflicto alguno con **Andrés Manuel López Obrador**, después saliendo en defensa de **Beatriz Gutiérrez Müller** en medio de su sainete español y, finalmente, acordando con **Adán Augusto López** en tanto coordinador de Morena en el Senado. Sin lugar a malentendidos.

Que por cierto, el diputado **Ricardo Monreal** salió ayer al paso de las más recientes versiones sobre su relevo en el Palacio de San Lázaro por supuesta decisión presidencial y, “con toda seguridad”, sostuvo que no hay nada de eso. Presumió, incluso, la reunión que él y **Adán Augusto López** sostuvieron anoche con la Presidenta como prueba de confianza a su trabajo legislativo, en vísperas de la discusión del paquete económico 2026 y posteriormente de la reforma electoral, entre otras prioridades cuatroteístas.

Que el INE, que encabeza **Guadalupe Taddei**, se superó ayer y presentó el presupuesto más enredado y poco certero de su historia, con cifras que ni las consejerías avalaron, con cambios sobre la mesa y de manera inédita, con un error que llevó a la secretaria ejecutiva, **Claudia Arlett Espino**, a presentar números de un anteproyecto que no fue aprobado y que tenía una variación de 51 millones de pesos. Errores todos que, en medio de una reforma electoral que tiene al instituto en la mira, resultan armas para el enemigo y de los que nadie, por cierto, se hace responsable. Bueno.

Que hoy a las 11 de la noche se cierra la convocatoria para los interesados en competir para convertirse en el nuevo titular de la Comisión Nacional de Búsqueda, por lo que en la Secretaría de Gobernación ya trabajan especialmente en el asunto para que la titular, **Rosa Ice-la Rodríguez**, entreviste a los contendientes y le presente una terna a la Presidenta, que según quienes conocen del tema encabezan **Javier Díaz** y **María Sol Berenice Salgado**. A ver. —

FRENTE POLÍTICOS

1. Absurdo. La consejera **Dania Ravel** pudo guardar silencio, pero eligió el camino opuesto. Durante la sesión del Consejo General del INE, encabezada por **Guadalupe Taddei**, protagonizó un episodio de confrontación en torno al proyecto de presupuesto para 2026, estimado en más de 15 mmdp. **Ravel** armó un berrinche y reclamó un supuesto “retraso” en la entrega de información, que ya se había discutido en la mesa de consejeros, reunión a la que no asistió, y presionó para que se incluyera a todo el personal de honorarios en la proyección de gasto sin justificar la medida. Se engordará la nómina. Señora, ¿a quién beneficia esa ocurrencia?

2. Necesario. En un estado como Chiapas, donde la niñez y las mujeres enfrentan una violencia estructural que se traduce en cifras importantes, la firma del acuerdo por una justicia con perspectiva de género, niñez y adolescencia es más que un gesto simbólico, es el mínimo indispensable. El gobernador **Eduardo Ramírez**, acompañado por los ministros **Yasmín Esquivel** y **Rodrigo Guerrero**, fue testigo de este esfuerzo institucional que sienta las bases de un nuevo futuro. Ahora sólo falta que este acto pase del protocolo a la praxis, porque en Chiapas la justicia no necesita más firmas, necesita funcionar. Y en eso andan las autoridades. Poco de paciencia.

3. Raciocinio. El gobernador **Mauricio Kuri** prohibió en Querétaro la interpretación, en eventos públicos, de canciones que hagan apología del delito, sea el género que sea, y llamó a los 18 municipios a reflejarlo en sus reglamentos, incluso para centros privados. El objetivo es proteger a niñas, niños y adolescentes y cerrar grietas a la “normalización” del crimen. Bien enfocado, no es guerra contra un ritmo, sino contra contenidos que glorifican violencia e ilegalidad, como ha acotado la SCJN, que preside **Norma Piña**, cuando hay incitación. La paz se cuida con cultura, sí, pero también con reglas claras. Querétaro pone la vara y muy alta. ¿Quién lo sigue?

4. Deudores. Qué pena, con el dineral que presume **Alejandro Moreno Alito**, líder nacional del PRI, su partido no logra cubrir ni el predial. En Hidalgo, el dirigente estatal, **Marco Antonio Mendoza Bustamante**, admitió un adeudo de 650 mil pesos por la sede tricolor en Pachuca. El caso se infló con rumores de embargo, aunque el inmueble está valuado en 150 millones, muy lejos de perderse por esa cifra. **Mendoza** acusa “golpeteo político” y hasta arremetió contra el funcionario **Miguel Tello Vargas** por señalar que con el cobro “se devuelve al pueblo lo robado”. Lo cierto es que, mientras el PRI se vende como alternativa, a **Alito Moreno** las cuentas no le salen.

5. Resultados. Disminuye violencia en el Metro de la CDMX. Con números claros, el STC reporta una disminución del 20% en incidentes violentos. La llegada de **Adrián Rubalcava** a la dirección marca un cambio: operación 24/7 y coordinación estrecha con **Clara Brugada**. El plan se alinea con la estrategia de movilidad de **Claudia Sheinbaum** y ya muestra resultados, pese a las lluvias históricas y las malas condiciones heredadas. Señal de que, con mano firme y trabajo conjunto, el Metro puede recuperar la confianza de millones de usuarios.



Confidencial

Adán, Monreal y su cita en Palacio

Después de tres semanas de tormenta sobre ellos, en las que no fueron convidados por la presidenta **Claudia Sheinbaum**, como lo hacía cada lunes, ayer los coordinadores de Morena en el Senado, Adán Augusto López, y en la Cámara de Diputados, Ricardo Monreal, volvieron por fin de nuevo a Palacio Nacional. Aunque corren un día y al siguiente también las versiones en San Lázaro y en la Cámara alta de que ambos líderes “tienen los días contados” como jefes de bancada. Ayer, antes de acudir a la cita, Monreal deslizó que confía en que “no hay nada de eso”. Cuando el río suena...

Cifras seguras, calles inseguras

En Atizapán, el alcalde, **Pedro Rodríguez**, celebra que la percepción de inseguridad bajó de 75% en 2022 a menos de 50% este año, y presume que los robos de auto cayeron más de 70%. Sin embargo, en la realidad los vecinos enfrentan otro panorama: el narcomenudeo avanza, los asaltos en transporte público no ceden y hechos como el doble asesinato en una gasera ponen en entredicho la narrativa oficial.

Familiares “en octavo grado”

El diputado **Ignacio Mier Bañuelos**, hijo del senador Ignacio Mier Velasco, ya busca darle la vuelta a la Ley Antinepotismo. De acuerdo con el legislador, a su padre no le aplicaría la reforma, pues es primo en octavo grado del actual gobernador de Puebla, **Alejandro Armenta Mier**, y la ley sólo bloquea a los familiares hasta en cuarto grado. Habrá que ver si la dirigencia de Morena hace la misma interpretación y en una de esas se le cumple a Ignacio Mier su sueño de gobernar la tierra de los camotes. Lo veremos con el tiempo.

Reclamos sin sustento en el INE

Cuando la consejera **Dania Ravel** reclamó por la información del presupuesto, la presidenta del INE, **Guadalupe Tadei**, le respondió que todo se discutió, con detalle, en mesa de consejeros. O sea que si Ravel no lo vio, no fue por falta de transparencia sino de presencia, pues brilló por su ausencia en esas mesas. Y luego vino la exigencia: agregar “a todo el personal de honorarios”. Pero, pequeño detalle, no explicó cómo impactaría eso en las finanzas del instituto ni justificó si realmente se necesitan esas plazas. Parece que el ambiente tenso en el instituto continúa, aunque sin mucho rigor en los argumentos.

Andy, Beatriz y sus ecos en el discurso opositor

Legisladores priistas y panistas opinaron ayer que es verdad, **Andy** López Beltrán y **Beatriz** Gutiérrez Müller son libres y tienen todo su derecho a ir de vacaciones a Tokio o de vivir en España. Lo que no se vale, dijo el priista **Rubén Moreira**, es que “el expresidente dañó, polarizó y enfrentó a México, unos contra otros, con su falso discurso de modestia, austeridad y falsa medianía que tanto repiten”. Y de la esposa de AMLO, comentó que “nos perjudicó al habernos enemistado con España con aquello de la disculpa por la Conquista”. “El tema es la incongruencia, la hipocresía y la burla de ellos, sus daños y perjuicios al país”, completó el panista **Federico Döring**.

Se viene agarrón en el TEPJF

Mañana miércoles tendrá lugar en la Sala Superior del Tribunal Electoral una discusión intensa por el proyecto del magistrado **Reyes Rodríguez Mondragón**, que propone anular la elección de ministros de la Suprema Corte por la ‘operación acordeón’ que indujo el voto a favor de candidaturas cercanas a la ‘4T’. Si bien la mayoría de tres magistrados podría nuevamente imponer su decisión, lo interesante serán los argumentos para validar la controvertida elección.

OPINIÓN

Pepe Grillo



El Mayo y la clase política

Jefe histórico del Cartel de Sinaloa, Ismael Zambada, conocido como el Mayo, aparece esta mañana en las portadas de los diarios por su decisión de declararse culpable de los delitos que le imputan fiscales americanos. Declararse culpable es un paso ineludible para comenzar a negociar de manera formal mejores condiciones de reclusión; a cambio de proporcionar, claro, información sustantiva a sus captores. El Mayo tiene 77 años y se dice que está enfermo. Quiere pasar el tiempo que le quede de vida en las mejores condiciones posibles, incluida atención médica de alto nivel y protección para familiares cercanos, justo como lo consiguió Ovidio Guzmán. Es el hombre que más sabe del narco en el país y de las complicidades con la cla-

se política, muy en particular de Sinaloa, con gobernadores priistas, panistas y morenistas, para el crecimiento desahogado del narcotráfico desde los tiempos de la marihuana hasta el fentanilo. ¿Qué hará el gobierno de EU con toda la información que le proporcione el Mayo?

INE, ¿salvará los recortes?

El tema del presupuesto 2026 aparece cada vez con más frecuencia en las reuniones del Consejo General del INE. Se sabe que una de las premisas que contiene el proyecto de Reforma Electoral que se cocina en Palacio Nacional es que la democracia mexicana cueste mucho menos, por lo que se contemplan recortes al presupuesto de los organismos electorales, comenzando por el INE, y a las prerrogativas de los partidos.

Guadalupe Taddei, la presidenta consejera del instituto, confía en que las tijeras sigan guardadas unos meses y que el 2026 sea un año sin sobresaltos presupuestales. 2025 ha sido un año muy complejo para el instituto que, sacó adelante, jaloneada y todo, la elección del Poder Judicial.

Todavía ayer, en contra de las reglas que la mayoría legislativa aprobó, estaba entregando constancias de mayoría a juzgadores que no cumplieron con los requisitos iniciales, de no creerse. La batalla del 2027 pasará por los organismos electorales y la del INE promete ser cruenta.

La Paz, focos de alerta

Señalamientos de irregularidades son la constante en la administración de Milena Paola Quiroga en la alcaldía de La Paz, la capital de BCS. La Auditoría Superior del Estado de Baja California Sur del Poder Legislativo, detectó irregularidades en materia de rendición de cuentas.

Allá se asegura que no se solventaron 299 millones de pesos de los 2 mil millones que devengó, en el cobro de la Revalidación Anual para la Venta de Alcohol en la Vía Pública. Los comprobantes fiscales digitales no estipulan la cantidad cobrada.

Se incrementó en un 16 por ciento el capítulo 1000 "Servicios Personales", su-

perando el límite permitido en la Ley de Disciplina Financiera y más grave aún se presentó obra pagada, no ejecutada. Cabe recordar que, en noviembre del 2024, la alcaldesa solicitó al gobierno de BCS un préstamo de 18 millones de pesos, para atender un "déficit presupuestal" pero en realidad, es fue utilizado para pagar una presentación del cantante Chayanne.

100 patrullas

Se mantiene el compromiso de que el Gabinete Seguridad sesione en Sinaloa cada quince días hasta que la entidad, comenzando por la capital Culiacán, recupere niveles aceptables de seguridad. Hay apoyo político al gobernador, pero también en acciones concretas de seguridad, como la entrega de 100 patrullas nuevas, equipadas, para fortalecer la seguridad en las calles. La Sedena capacitará a los policías en el uso de esos equipos. Es de esperar que esos policías hayan pasado todos los filtros de confianza para no poder vehículos de última generación en manos equivocadas. Una policía estatal eficaz es la mejor garantía de seguridad en las calles, una policía cuya misión sea dar seguridad a los ciudadanos y no, como ocurre en otras latitudes, estar al servicio de la mafia. En Sinaloa hay cifras positivas, todavía es temprano para declararlas tendencia, pero sí marcan que la estrategia elegida da resultados.



Sacapuntas

SE CONFRONTAN POR PRESUPUESTO



MARTÍN FAZ

► La aprobación del presupuesto ya para el próximo año, el 2026, confrontó a consejeros del Instituto Nacional Electoral, pues algunos como **Martín Faz** y **Carla Humphrey** señalaron que hay rubros que se quedaron en ceros, como el apoyo para la equidad de género o el voto de las personas en prisión preventiva. La respuesta es que el presupuesto es austero, responsable, racional y eficaz, con todo y que no hay elecciones previstas el otro año.



MÓNICA SOTO

FINALMENTE FUERON AGREDITADOS

► Se entregaron las constancias de mayoría a 33 magistraturas y jueces que habían sido declarados inelegibles por no cumplir el promedio, luego del *estira y afloja* del TEPJF, de Mónica Soto, con algunos consejeros del INE. La presidenta del Instituto, Guadalupe Taddei, lo tomó con filosofía, pues no estaba de acuerdo con sus colegas "rebeldes".



CLARA
BRUGADA

ALISTA RENDICIÓN DE CUENTAS

► Quien ya se encuentra alistando su primer informe de gobierno, es la jefa de Gobierno de la CDMX, **Clara Brugada**. La mandataria capitalina adelantó que habrá dos momentos para importante acto: el primero en el Congreso y el segundo desde el Auditorio Nacional. Se prevé la asistencia de la mayoría morenista y de legisladores federales.



BEATRIZ
GUTIÉRREZ
MÜLLER

RESPONDE BEATRIZ A CRÍTICAS

► Aclaró **Beatriz Gutiérrez Müller** que no se ha mudado al extranjero y que su hijo **Jesús Ernesto** estudiará la universidad en México. En un mensaje a **Maca Carriedo**, difundido en el Heraldo Radio, la esposa de **AMLO** dijo que no piensa irse a vivir a otro lugar y todo lo que se ha dicho sobre una supuesta mudanza a España son "chismarajos".



JOSEFINA
RODRÍGUEZ

LA VITRINA TURÍSTICA

► Para impulsar al sector del turismo es que nació hace 50 años el Tanguis Turístico, ya están buscando dónde albergarse para su edición de 2027. La titular de la Secretaría de Turismo, **Josefina Rodríguez**, recordó que su objetivo es impulsar la comercialización de los destinos, productos y servicios mexicanos. La convocatoria será abierta.



IVÁN ESCALANTE

SE AFIANZA EL PACIC

► El Paquete Contra la Inflación y la Carestía (Pacic) se ha afianzado en la población. Incluso la Profeco, de **Iván Escalante**, ya lo incluye en su *Quién es Quién* en los precios, de las secciones más visitadas. Con esto es posible verificar en qué supermercado está más barato el Pacic, que ronda los \$756 el más barato y el más caro de \$955.



HOLGER NESTLER

EVITAN LA HUELGA

► La empresa que evitó irse a huelga fue Volkswagen de México, que dirige **Holger Nestler**. Logró un acuerdo para incrementar un 4% el salario directo durante 2025, mejoraría al fondo de ahorro y algunos bonos que suman 6.16% adicional. El sindicato que comanda **Hugo Talpan**, dio por terminado el emplazamiento.

ASTILLERO

El ABC del desmentido // Gutiérrez Müller responde // Opción: demandar // Segalmex: licencia para robar

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

SIN RIGOR PERIODÍSTICO, valiéndose solamente de los rumores y especulaciones difundidos en algunos medios mexicanos y de algunas pinceladas inmobiliarias genéricas, el diario español *ABC*, franquista y monarquista, publicó, cual si lo tuviera confirmado, que Beatriz Gutiérrez Müller y su hijo Jesús Ernesto vivirían en Madrid, en específico en la superlujosa zona llamada La Moraleja, con el joven López Gutiérrez como estudiante en una universidad española.

LA PRESUNTA CONFIRMACIÓN por parte de un medio que, a nombre de la muy activa ultraderecha, forma parte del principal escaparate periodístico hispano, generó inmediatas notas informativas, con la fuente adecuadamente citada. Semanas atrás había circulado la versión de que la escritora poblana había hecho trámites en la embajada de España en México en busca de la nacionalidad de ese reino.

HUBO, ADEMÁS, COMENTARISTAS, conductores de programas y prensa en México que emitieron duras opiniones por la presunta incongruencia viajera de Gutiérrez Müller, a quien han atribuido especial influencia en la decisión del presidente López Obrador de exigir, con la vista histórica puesta en los agravios y abusos sufridos por México durante la Conquista y la Colonia, “que el Estado español admita su responsabilidad histórica por esas ofensas y ofrezca las disculpas o resarcimientos políticos que convengan”.

AYER, GUTIÉRREZ MÜLLER publicó en las redes sociales un texto en el que aseguró que no se ha ido a vivir a Madrid ni a ningún otro lado. Expresó estar enamorada de su hijo y de su esposo, Andrés Manuel López Obrador, a quien dijo haber visitado el reciente fin de semana en Palenque; criticó a los “calumniadores profesionales de la derecha más rancia y corrupta” y atribuyó el golpeo recibido a las ansias de venganza contra “ya saben quién”, con cuyas políticas y logros se mostró plenamente solidaria.

POR SU PARTE, la dramaturga y comunicadora Sabina Berman publicó un texto en el que narra que coincidió en un aeropuerto con Gutiérrez Müller y su hijo y, luego de platicar con ellos, quedó claro que todo fue un invento, no se mudarán a España, seguirán viviendo en la Ciudad de México y Jesús Ernesto estudiará en una universidad de la capital del país, con el propósito de ser diplomático.

AHORA, EL CAMINO para el derechista diario *ABC* pasa por el reconocimiento de su error (aunque ayer los autores de la nota desmentida “sostuvieron” de palabra la veracidad de su trabajo) y la presentación de disculpas. Incluso, luego de que el productor Epigmenio Ibarra publicó en X que varios periodistas opinantes en seguimiento de la falsa noticia deberían disculparse, Gutiérrez Müller respondió: “pues yo creo que hay que esperar sentados porque así como avientan la piedra, esconden la mano... Una buena: entrará en funciones el nuevo Poder Judicial y está la opción real de denunciarlos y que se haga justicia”.

LOS PERIODISTAS ZEDRYK Raziel y Georgina Zerega han publicado con Grijalbo el libro de investigación *Licencia para robar*, referido al escandaloso fraude cometido durante la administración federal en el organismo denominado Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex), ya convenientemente desaparecido.

EN ENTREVISTA, ASEGURARON que a pesar de la aparente intención de frenar el saqueo del erario en el segundo trienio del presidente López Obrador, “no fue así”, pues aparte de la protección a Ignacio Ovalle Fernández se envió como relevo a Leonel Cota, ex gobernador de Baja California Sur y ex presidente del PRD, promovido por AMLO, quien mantuvo las irregularidades, a pesar de lo cual fue designado por la presidenta Sheinbaum como subsecretario de Agricultura. Actualmente, señalaron, el grupo de empresas beneficiadas con Segalmex “siguen obteniendo contratos” desde la sucedánea Alimentación para el Bienestar (<https://goo.su/ziMjX5>). ¡Hasta mañana!

DINERO

Beatriz Gutiérrez Müller contesta al hampa del periodismo // No se ha mudado a España // Trump pasó la bola a Putin y Zelensky

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

HASTA ESCRITORES SERIOS como Arturo Pérez-Reverte se fueron con la finta. Escribió un insidioso comentario en X a propósito del supuesto cambio de residencia de Beatriz Gutiérrez Müller a Madrid: “Violentando su honrada conciencia indigenista, imagino. Y la de su no menos honrado esposo”. La señora ya aclaró que no se ha mudado a España. ¿Será que Pérez-Reverte y los demás que repitieron la mentira en medios de comunicación y redes sociales van a expresar una disculpa pública? Es una pena que el autor de la saga *El Capitán Alatriste* no se haya detenido a investigar antes de derrapar.

“Calumniadores profesionales”

ESCRIBIÓ GUTIÉRREZ MÜLLER en X: “El *ABC* de allá, que es el equivalente al *Reforma*, a *El Universal*, etcétera –calumniadores profesionales de la derecha más rancia y corrupta– están fanatizados por completo y quieren vengarse de ya saben quién. Porque ese lindo señor, originario de Tepetitán, Macuspana, Tabasco, logró al menos dos hechos históricos: reducir notablemente la pobreza y la desigualdad en nuestro país. Afortunadamente, el hampa del periodismo y sus jefes, los de la mafia de poder, cada día enseñan más el cobre; aquí, en España y acullá”.

“Independiente de la política”

PRECISÓ GUTIÉRREZ MÜLLER: “Por esta manera de ser de los medios, me quieren involucrar. Soy independiente de la política. No estoy en eso. Me dedico, desde hace décadas, a la docencia e investigación en una universidad pública de mi país, donde continúo trabajando y desde luego no me he ido a vivir allá ni a ningún otro lado. Tampoco Jesús Ernesto. Estoy enamorada de ese hombre y de mi hijito. Somos una familia muy unida a la cual han vilipendiado por los ideales de ese loco hermoso llamado AMLO. Estamos siempre en resistencia... (Por cierto: lo fui a ver este fin de semana a Palenque). Sepan que los protejo y lo seguiré haciendo hasta con mi vida, si es preciso”. Sobran los comentarios.

Pasó la bola

EL PRESIDENTE TRUMP pasó la pelota a sus homologos Putin y Zelensky para que busquen ellos mismos un arreglo para llevar la paz a

Ucrania. No pudo convencer al ucranio de que debe ceder a Rusia el terreno que ha ocupado ni que debe renunciar a su deseo de incorporarse a la OTAN. Zelensky acudió a la reunión con Trump acompañado por varios líderes europeos: los primeros ministros del Reino Unido, Keir Starmer y de Italia, Giorgia Meloni, la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, y los presidentes de Finlandia y Francia, Alexander Stubb y Emmanuel Macron. Las posiciones de Putin y Zelensky son irreductibles, lo más probable es que no llegarán a un acuerdo, pero Trump se quitó la responsabilidad de encima.

Televisa demanda a editora

EL CASO ABRE las puertas a procedimientos de tipo civil para la reparación del daño moral. Televisa anunció que demandó en México y en Inglaterra a la editorial Penguin Random House por las presuntas falsedades publicadas en el libro *Las señoras del narco: amar en el infierno*, de Anabel Hernández. La televisora denunció que la obra incluye un supuesto catálogo de artistas dedicadas a la prostitución vinculadas con el narcotraficante Arturo Beltrán Leyva, lo cual calificó de difamatorio y dañino para su imagen y la de las actrices. El Tribunal Colegiado de Apelación del Vigésimo Sexto Circuito ya ordenó a la editorial, bajo el sello Grijalbo, publicar íntegramente la réplica de Televisa.

Díselo a Claudia

Asunto: país gasero

RECIENTEMENTE EL DIRECTOR de Pemex dijo que México es un país gasero, más que petrolero, y que depende a 90 por ciento de las importaciones de gas. Por muchos años hemos visto como se desperdicia en varias regiones de Veracruz. ¿Hay algún plan para que termine ese despilfarro?

Jesús Ordóñez, Veracruz

Twiteratti

PRESIDENTA, OJALÁ Y le llegue este mensaje. En Valle de Bravo nos urge un buen hospital, somos muchos adultos mayores que nos es imposible ir a CDMX o Toluca y no tenemos un buen hospital de especialidades y todos estamos en riesgo de necesitar un buen servicio.

Matilde @opis25

Facebook, TikTok, Twitter

Instagram: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com

› Abel contra Caín

En un capítulo más del pleito, cada vez más abierto, que se traen el senador **Saúl Monreal**, y su hermano, el gobernador de Zacatecas, **David Monreal**, el primero pidió ayer que se investigue a la Secretaría del Bienestar estatal, por "presunta corrupción" en el manejo de programas sociales. En conferencia de prensa, el legislador dijo a conocer casos de personas que recibían apoyos para adultos mayores, pero "de la noche a la mañana ya no están dentro del padrón; pareciera que cobran su dinero". Y criticó el retiro de un programa de créditos para comerciantes instalados cerca de donde se iba a construir el Viaducto Elevado. Curioso: los dos hermanos con nombres bíblicos protagonizan la pugna fraternal que relata el libro sagrado. Hay quienes interpretan los cada vez más frecuentes calambres de Saúl contra David como la confirmación de que el senador le apuesta a competir por la gubernatura por un partido de la 4T, que no será ni Morena ni el PT. ¿Será?

› Y aún no hay iniciativa

Aún no hay iniciativa, pero el tema de la reforma electoral ya tiene encendidos a muchos. Y es que resulta que ayer en el INE durante la sesión en la que se aprobó el anteproyecto de presupuesto para el 2026, Morena, PRI, PAN y MC se sacaron sus trapitos al sol: desde que los líderes de partidos han aprovechado las listas de pluris para hacerse de fuera y proteger sus intereses, pasando porque Morena prometió que devolvería la mitad de su financiamiento público y no regresó ni un centavo. MC, al que le echaron encima el perder distritos, le respondió a Morena, recordándole que el PRI votó con el partido guinda para evitar que desaforaran a **Cuauhtémoc Blanco**, acusado de presunta violación. Otro tema que también salió a relucir en la discusión fue el de **Andy López Beltrán**, luego de que los priistas pidieron a los morenistas dejar de preocuparse por **Alito Moreno**, y mejor preguntarle a Andy cómo se gastó 47 mil pesos en una cena en Japón. Ahí nomás una prueba del intercambio. Y cuando empiece el debate ya en forma, agárrense.

› ...y EU los junta

Con la novedad de que el cofundador del Cártel de Sinaloa, **Ismael El Mayo Zambada**, seguirá el mismo camino que **Ovidio Guzmán, El Ratón**, y el que también busca quien lo entregó a los estadounidenses, **Joaquín Guzmán López**, de declararse culpable de cargos por narcotráfico, lavado de dinero y uso de armas, para recibir a cambio algunos beneficios de la justicia de EU. Ayer, de su puño y letra, a través de su defensa encabezada por **Frank Pérez, El Mayo** mandó al juez **Brian Cogan** el oficio en el que señala claramente: "Deseo declararme culpable...". Esto se formalizará el próximo 25 de agosto, durante la audiencia en la Corte de Distrito Este de Nueva York. Zambada prefirió colaborar con toda la información que le pueda dar a las autoridades estadounidenses de cómo se mueve el negocio del narco en México y las relaciones peligrosas de políticos mexicanos, antes que ser condenado a cadena perpetua. Es curioso que **El Mayo** y Ovidio, de facciones opuestas, se unan en destinos, nos comentan, lo cual confirma el proceso de implosión del Cártel de Sinaloa, en este caso, mediado por EU.

› El asunto más polémico

Vaya dimes y diretes los que se desataron ayer en las benditas redes a raíz de la versión de que la esposa del expresidente **Andrés Manuel López Obrador, Beatriz Gutiérrez Müller**, se mudaría a España. Y es que en las primeras horas del día la escritora publicó una carta para negar los señalamientos que hizo el diario español **ABC** y afirmar además que sigue al lado de ese "loco hermoso llamado AMLO". Poco después, el medio español salió a sostener sus dichos, al resaltar que la exprimera dama tampoco negó que en el futuro su plan sea residir en el país al que, recordaron varios, hace años exigió ofrecer disculpas a México por los atropellos cometidos durante la Conquista. Pero la discusión no acabó allí, pues a lo largo del día la escritora estuvo activa en sus redes, contestando a los señalamientos, incluso con advertencias de proceder jurídicamente una vez que el Poder Judicial en México se renueve. Al **ABC** hasta le reviró con la exigencia de pruebas. Todo indica que el debate por este episodio continuará.

› Poza Rica en vilo

Algo que pasó un tanto de noche, pese a su relevancia, nos comentan, fue el fallo del Tribunal Electoral de Veracruz del pasado domingo, por el que se ordena el recuento total de los votos de la elección en el municipio de Poza Rica. Con esta decisión, tomada por mayoría, el TEV puso en duda el triunfo del candidato de MC, **Emilio Olvera Andrade**, y le dio una luz de esperanza a Morena, que compitió con **Adanely Rodríguez**. El asunto no es menor, pues se trata de una demarcación ubicada en el norte de Veracruz, región bastante golpeada por la ola de violencia desatada desde hace un mes. Hay quienes alertan que un movimiento de resistencia civil de alguna de las partes que se disputan el control político, puede caer como una chispa en pasto seco. Por lo pronto, el partido naranja anunció ayer que impugnará la orden de recontar los votos, por lo que la última palabra la tendrá el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Pendientes.

› Hombre de confianza a Nafin y Bancomext

Y resulta que, a juicio de quienes conocen de temas políticos, habría quedado finiquitado el pago derivado de la proximidad que en su momento tuvieron el exgobernador de Oaxaca, **Heladio Ramírez** y **Andrés Manuel López Obrador**, la cual data de hace muchos muchos ayeres. Y es que resulta que el pasado 15 de agosto renunciaron los hermanos **Luis Antonio** y **Heladio Elías Ramírez Pineda**, hijos del referido exmandatario, a las posiciones que tenían en instancias gubernamentales. El primero dejó la dirección de Nacional Financiera y del Banco Nacional de Comercio Exterior, y el segundo entregó la dirección general jurídica de la Auditoría Superior de la Federación. Por lo pronto ayer asumió la dirección de Nafin y de Bancomext **Roberto Lazzeri**, éste sí, hombre de confianza del nuevo secretario de Hacienda, **Édgar Amador**.

REDES DE PODER



Reprobados, pero con constancia

Más de dos meses después de la **jornada electoral para elegir cargos para el Poder Judicial**, la **controversia continúa**, y esta vez regresó al **Instituto Nacional Electoral**, que encabeza **Guadalupe Taddel**, a cuyos consejeros no les quedó de otra que acatar lo dispuesto por el **Tribunal Electoral del Poder**

Judicial de la Federación, y entregar la constancia como **juzadores electos a 32 aspirantes** a los que ya antes había desestimado por no cumplir un requisito establecido por los **Comités de Evaluación**, que establecen un promedio mínimo en su carrera profesional, que no alcanzan. Más allá de quien se **extralimitó en sus resoluciones** y de la exhibida que se dio a quienes los **avalaron en primer lugar** por no revisar bien

los **requerimientos**, lo cierto es que, con la imagen de ayer, de estos **próximos funcionarios judiciales** siendo avalados, también se abrió nuevamente la pugna que mantienen las **dos instancias electorales** y que no parece que vaya a apagarse, al menos en el corto plazo.

Otro frente legal

Mal haría el **gobernador de Zacatecas, David Monreal**, el desestimar el **recurso legal** interpuesto para **frenar la celebración de la Feria Nacional de Zacatecas**, pues su antecedente inmediato por una **pugna legal** no deja a su gobierno muy bien parado. Resulta que un **abogado** quiere que se **destine una bolsa**

millonaria, prevista para las **festividades**, al **pago pendiente** para **jubilados** del **Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Zacatecas**, otro **rezago de su administración**. Ya con el litigio por la construcción del **bulevar elevado en Zacatecas** capital se mostró con **exceso de confianza** y así le fue, tan mal que hoy la **obra quedó cancelada totalmente** y el impacto financiero aún no termina

de estimarse. Tanto que se **queja Monreal** por el tema de los **recursos** (entre otras cosas) y por una necesidad, que no se le puede llamar de otra manera, siguió adelante con un **proyecto que no pedía la ciudadanía, mal estructurado, sin autorización ambiental y muy desaseado**. El hubiera no existe, pero si en su momento hubiera reconsiderado, quizá hoy, al menos en materia de presupuesto, habría otro escenario.



EL CABALLITO

Pliego arremete contra el IECM por baja participación en consulta

:::: El que de plano tronó contra el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), a cargo de **Patricia Avendaño**, fue el secretario de Atención Ciudadana capitalino, **Tomás Pliego**, quien se le



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Tomás Pliego

fue a la yugular a los consejeros por la escasa participación ciudadana en la consulta vecinal del Presupuesto Participativo —que define el destino de 2 mil millones de pesos—, bajo el argumento de que no hubo promoción suficiente y estar de adorno. Este encontronazo nos recuerda un episodio de cuando don Tomás era el dirigente de Morena y también arremetió

contra el ejercicio del presupuesto del IECM, pues ya no alcanzaba para darles las prerrogativas a los partidos. Más allá del pleito, hubo una participación estimada de 4% y todos los actores coinciden en que hay que hacer algo para interesar a la población.

Brugada alista Primer Informe de Gobierno

:::: Nos cuentan que la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, dio señales de lo que será su primer in-



Clara Brugada

forme de actividades al frente de la administración capitalina, para lo cual confirmó que habrá un evento que se realizará en el Auditorio Nacional, que es adicional al que por ley debe rendir ante los diputados en el Congreso capitalino. La mandataria no adelantó las fechas, pero la tradición marca que esto ocurre después del 17 de septiembre. Así que veremos pronto

qué está preparando doña Clara.

Avanza la Rosario Castellanos en Naucalpan

:::: Nos dicen que la Presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, recorrió las instalaciones de la Universidad *Rosario Castellanos* en Naucalpan,



Claudia Sheinbaum

plantel que iniciará clases el próximo 8 de septiembre con 11 programas académicos. Nos recuerdan que el proyecto se concretó en el predio conocido como rancho Los Tres García, en la zona de los Cipreses tras años de gestiones municipales. Sheinbaum aseguró que la institución se suma a la red de universidades públicas que impulsa el gobierno federal junto a las

Universidades *Benito Juárez*, con el propósito de garantizar que ningún joven se quede sin acceso a la educación superior. La expectativa es alta.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Congreso educativo

La gobernadora **Delfina Gómez** inauguró en Texcoco, su tierra natal, el Congreso Internacional de Educación: Tendencias para la Excelencia, en donde habló de cómo la era digital ha revolucionado la educación, de la importancia de estos foros para fortalecer la Nueva Escuela Mexicana y transitar a una educación de excelencia, incluyente y con sentido social. La mandataria estatal estuvo acompañada del secretario de Gobierno **Horacio Duarte** y de los diputados **José Francisco Vázquez Rodríguez** y **Maurilio Hernández González**, presidentes de la Junta de Coordinación Política y de la Directiva de la LXII Legislatura mexiquense, respectivamente, así como de **Rigoberto Vargas Cervantes**, presidente de la Comisión Legislativa de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Innovación.

El Tribunal Electoral del Estado de México, determinó que sí hubo violencia política en razón de género por parte del presidente municipal de Teoloyucan **Luis Domingo**

Zenteno, en contra de la regidora del PRI **Xiadani Baños Camacho**, al hacer diferencias salariales con ella y su equipo, así como por el trato en las sesiones de cabildo, al ignorarla y cuando habla de los sentimientos de la edil priista. El presidente municipal **Luis Domingo Zenteno Santaella** ha negado haber violentado a la regidora, y ha asegurado que todo es tema político. Se espera que apele esta decisión del Tribunal Electoral, en tanto que **Xiadani Baños Camacho**, ha celebrado en redes esta decisión del Tribunal Electoral.

Integrantes del grupo de choque conocidos como "Los 300", crearon terror en Los Héroes Ecatepec, al tratar de apoderarse nuevamente de una propiedad recobrada por la Fiscalía y con palos y piedras trataron de alejar a los policías municipales, lanzan balazos al aire y gritan palabras altisonantes. Uno de los agresores fue lesionado por arma de fuego y otra persona fue detenida. Eran decenas de jóvenes agresivos y circulan videos de cómo enfrentan a los uniformados y de cómo cae uno de sus compañeros, al parecer entre una bala perdida de ellos mismos.

¿Será una reforma impuesta?

COLABORADOR INVITADO

Marco Baños

 Profesor en UNAM y UP.
Especialista en materia electoral.

 @MarcoBanos


La presentación del Plan General de Trabajo de la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral detonó la construcción de la iniciativa que la presidenta de la República enviará al Congreso para su aprobación. Llama la atención que su temporalidad esté prevista hasta el 30 de septiembre de 2030, aunque la presentación de los resultados de la encuesta que se levantará para conocer la opinión del pueblo será en octubre de este año, mientras que las conclusiones a las que llegue la Comisión se entregarán a Claudia Sheinbaum en enero de 2026. Un calendario muy apretado dado que se ha comprometido un debate nacional.

La reforma en marcha implicará profundas modificaciones al sistema electoral mexicano, cuyos alcances serán definidos por una instancia integrada solo por personajes vinculados a la 4T,

incluida la Secretaría de Gobernación, que será coordinada, por absurdo que parezca, por Pablo Gómez en su carácter de presidente de la Comisión.

Dadas las atribuciones establecidas a dicho órgano, pero esencialmente por el peso definitorio que su trabajo tendrá en la construcción de la iniciativa, era deseable incluir representaciones de todas las fuerzas políticas para avanzar en la construcción de los consensos y evitar la naturaleza oficialista y excluyente que ahora tiene.

Incluso, en las filas del morenismo existen voces que matizan cierta inconformidad con el método. Un ejemplo está en las declaraciones recientes de Ricardo Monreal, quien ha señalado: *vamos a "... participar en la Comisión si nos invitan, vamos a participar en los foros y audiencias, pero es el Congreso el que va a decidir, el que va a decir sobre la*

reforma electoral, sus alcances, límites y su contenido". Sabedor de que la iniciativa llegará a los recintos parlamentarios, también mencionó que "...lo conveniente sería que lográramos una reforma electoral por consenso, en donde todas las fuerzas políticas pudieran participar", aunque anticipa que, con sus aliados, el PT y el PVEM, deben tener "un consenso anticipado para poder lograr mayoría calificada".

El tono de Ricardo Monreal contrasta con declaraciones de Gerardo Fernández Noroña, quien aseguró: *"Vamos a invitar a todas las voces y luego nos van a acusar de que no les hacemos caso, porque, además, si no estamos de acuerdo con ellos, pues claro que no les haremos caso; nada más faltaba que hiciéramos algo contrario a lo que es nuestra convicción".* O el propio Pablo Gómez, que ya advirtió: *"Queremos una reforma. Tenemos la fuerza política y la vamos a ejercer".*

Veremos en los próximos meses cuál es el desenlace de una reforma electoral impulsada desde la Presidencia, que ya se ha colocado en el centro del debate nacional. La iniciativa oficialista tendrá, como base, las propuestas de Andrés Manuel López Obrador de los planes A, B y C redactadas, entre otros, por el propio Pablo Gómez. La legitimidad de la reforma dependerá del cum-

"La reforma en marcha implicará profundas modificaciones al sistema electoral mexicano cuyos alcances serán definidos (...) solo por personajes vinculados a la 4T"

plimiento que la 4T haga de su convocatoria al debate nacional, pero sobre todo, de que se consideren propuestas de otras voces. Hacerlo sin consensuar las principales modificaciones y adiciones que se incluyan en la Constitución y en las leyes electorales sería otra imposición del régimen.

Por la relevancia que tiene para la democracia mexicana y para nuestro Estado de derecho, la reforma electoral debe redactarse con un carácter incluyente. Los partidos de la oposición deben exigirlo, la sociedad debe participar plenamente informada y las autoridades electorales deben presentar los diagnósticos técnicos necesarios para corregir problemas y no para cumplir el objetivo encubierto de avanzar en la concentración del poder en un solo grupo.

EDUARDO ANDRADE SÁNCHEZ

Por una reforma electoral sin principialismo

El *principialismo* es un vicio que se ha extendido en la función legislativa caracterizado por la inserción en las leyes de una desmesurada lista de “principios” sin contenido normativo específico que solo sirven para propiciar distorsiones en su aplicación y abrir la puerta a caprichosas interpretaciones judiciales que, a partir de un principio abstracto, crean criterios normativos inexistentes en la ley que deben aplicar. Se trata de un cáncer cuyas metástasis llegan a extremos insospechados y hasta ridículos. Un ejemplo: la Ley Nacional para Eliminar Trámites Burocráticos trae ¡24 principios! Entre ellos el de *Confianza ciudadana* que se basa en la *buena fe* de autoridades y ciudadanos y no significa jurídicamente nada.

En la futura reforma electoral es indispensable desterrar ese vicio. La enumeración de principios no solo es innecesaria sino inconveniente. Desde hace más de 30 años se implantaron en la legislación electoral los principios de legalidad, certeza, imparcialidad y objetividad, mismos que han sido violentados por el INE. La legalidad implica el apego de la autoridad a la ley y frecuentemente ese instituto se ha apartado de ella; incluso la ha sustituido creando figuras ajenas a la voluntad del legislador; y viola la certeza cuando impone multas basadas en interpretaciones absurdas.

La función legislativa no es un elegante ejercicio de florituras académicas que definan “principios”, su misión es dictar preceptos precisos que establezcan derechos y obligaciones; no darle carta blanca al aplicador para que se sirva a placer del bufet de principios vagos y a partir de ellos elabore normas que sustituyan al creador de la ley e incluso lo contradigan. Para evitar tales desviaciones se necesita que la ley, en lugar del abstracto principio de legalidad, disponga: “Las autoridades electorales en ningún caso y por ningún motivo emitirán disposiciones regulatorias o jurisdiccionales que impongan obligaciones o creen derechos que no estén establecidos en artículos de las leyes que deben aplicar”.

En el texto original de nuestra Constitución la palabra *principios* aparece solo tres veces; una en el Art. 14 para referirse a los principios generales de derecho; las otras dos en el 40 y el 136 para aludir de manera genérica a los principios que inspiran el contenido de la Constitución, pero sin mencionarlos o enumerarlos. En el texto vigente, esa expresión aparece ¡97 veces! En total se enumeran 59 principios distintos, a los que se agregan más en los Transitorios, algunos repeti-

dos muchas veces de modo innecesario como el de *legalidad*, que aparece 14 ocasiones. ¡Pues no más eso faltaba! que alguna conducta pública o privada no estuviera sujeta al principio de legalidad —esto es, a la obligación de cumplir la ley— lo diga o no explícitamente la Constitución. Esta no tiene por qué enunciar en abstracto un principio como lo fue el de “No Reelección” que enarboló la Revolución, basta con prohibirla claramente en una norma.

No es aconsejable incluir en la Constitución principios cuyo significado es impreciso, pero de los ya incorporados, cualquier sanción basada en su violación debe derivar de una ley que tipifique con precisión la conducta violatoria y no de una interpretación directa de los mismos, pues deben entenderse como una guía para el legislador, no para los jueces. ●

Investigador de El Colegio de Veracruz y Magistrado en retiro. @DEduardoAndrade



¿Nuestra democracia vale lo que cuesta? Uno de los objetivos de la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral es modificar el marco legal para **reducir los excesivos recursos públicos que se destinan a la burocracia partidista y electoral.**

Una de las primeras reacciones de las posiciones críticas al tetrateísmo ha sido defender los recursos públicos para los partidos políticos con un doble objetivo: **evitar que busquen financiamiento ilícito y mejorar las condiciones de equidad en la competencia electoral.**

Comparto dos perlas, dos golondrinas que no hacen verano, pero casi. En las elecciones de 1997 se hizo famosa la frase de un candidato a legislador por el PRI en Ciudad de México, exgobernador que fue derrotado (con otros 70 candidatos en ese tsunami que provocó el triunfo de Cuauhtémoc Cárdenas): **“campania que no me deja un rancho y una camioneta, no es campania”.** Quince años después, un representante de casilla voluntario en Michoacán abandonó su partido de origen porque el PAN le ofreció mil pesos mensuales por tres meses si los representaba. Aceptó con cierto titubeo, pero llegó el PRI y le dio 2 mil pesos con la condición de mantenerse como representante panista, pero sin presentarse el día de la elección. **No dudó, se embolsó 5 mil pesos por no hacer nada.** Se necesitan más de

Hacia una reforma electoral basada en datos ¿Reducir el costo o el valor de la democracia?

SEGUNDO PISO

Luis Castro Obregón

Analista político

Opine usted:
luiscastroobregon@me.com

@luiscaob



170 mil representantes de casilla por partido en elección federal.

Como resultado de la denominada *Primera Cumbre Ciudadana* de 2012, cerca de 350 representantes de organizaciones civiles incluyeron la reducción de los recursos públicos a los partidos políticos en sus demandas. En 2017, Dante Delgado (MC) y Enrique Ochoa (PRI), con el aval del INE, propusieron devolver prerrogativas partidistas para ayudar a damnificados de los sismos, pero no hubo marco legal que lo hiciera posible. En 2018, Morena retomó la idea de disminuir las prerrogativas financieras a los partidos políticos.

En el presupuesto para 2025, año sin elecciones, **la mayor cantidad de recursos corresponde a las prerrogativas partidistas**

con un monto de 7 mil 354 millones de pesos, pero en 2024 ascendieron a 10 mil millones de pesos. El segundo monto es para el Registro Federal Electoral (RFE), responsable del padrón y el listado de electores, que alcanzó 1 mil 223 millones de pesos. Enunciamos **algunas ideas para reducir gastos sin poner en riesgo la calidad de la elección.**

1. Ampliar la vigencia de la credencial de elector y focalizar recursos hacia la revisión técnica de inconsistencias. Si la identificación dura más, su reposición cuesta menos.

2. Transparentar los convenios con las instituciones bancarias y otros organismos que **recurren a los biométricos y base de datos del RFE** para corroborar la identidad de usuarios

y clientes, transfiriéndoles costos que se destinen al mantenimiento del propio registro.

3. Eliminar de la nómina del RFE a las oficinas que los partidos políticos mantienen con cargo a la administración. El autor del padrón electoral y del listado nominal les paga salario y viáticos a sus vigilantes. Los partidos podrían designar técnicos con cargo a sus propios recursos.

4. De paso, eliminar las nóminas a cargo del INE de los representantes de partido ante el Consejo General y sus gastos de oficina.

5. Disminuir a la mitad las prerrogativas para gastos ordinarios de los partidos y obligarlos a formalizar la contratación de sus trabajadores ante el IMSS.

5. Reducir en un 40 por ciento las prerrogativas para gastos de campania a partir de acciones como **proscribir la propaganda en vía pública.** Es cierto que candidatas y candidatos que no se ven en espectaculares, bardas y paradas de autobús se ponen nerviosos, pero está comprobado que **son gastos que no dan votos, irritan a la ciudadanía y contaminan.** Los países occidentales con democracia representativa consolidada no permiten la

propaganda en la infraestructura urbana. Este gasto asciende en promedio al 20.4 por ciento de los gastos de campania.

6. Proscribir intermediarios y sobrepagos en utilitarios. Los partidos gastaron el 22.8 por ciento de su presupuesto de campania en utilitarios (mochilas, camisetas y gorras) comprados en muchas ocasiones a intermediarios vinculados a las dirigencias partidistas o a empresas de ocasión con sobrepagos que convierten en retornos.

7. Bancarizar todos los pagos de estructura de movilización y representación partidista ante casillas. Hay que poner el cascabel al rastro del dinero.

8. Establecer mecanismos para asegurar el cobro de multas y anular la asignación de curules según la gravedad de las faltas para evitar que a los partidos les resulte rentable infringir las normas.

Lecturas sugeridas: *¿Por qué tomarse la molestia de hacer elecciones?* de Adam Przeworski (S. XXI).

Political finance in the digital age. Towards Evidence-Based Reforms de Wouter Wolfs (IDEA).

Gracias, LGCH.

Vueltas sobre el pasado: la reforma del 77 y las izquierdas

JAIME ORTEGA*

La demanda de establecer la representación proporcional en el Legislativo es casi tan antigua como lo que en su tiempo se denominó el régimen de la posrevolución. Como se ha escrito en otros momentos en *La Jornada*, fue Narciso Bassols –dos veces candidato a diputado (1943 y 1948), mismas en las que fue víctima de fraude– uno de los primeros que enarbó esa petición. La consigna se heredó como parte de las marginales, pero existentes campañas electorales de la oposición. Fue presentada en 1952 por Lombardo Toledano en la coalición popular-comunista y en 1958 hizo parte del programa de la alianza PCM-POCM con Miguel Mendoza López como su candidato. En ese año el Partido Popular, a pesar de apoyar a López Mateos, también incorporó la dimensión representativa en su programa. De tal manera que lejos está de ser una innovación para México, de Federico Reyes Heróles, aquel hombre de Estado que recibió a Enrico Berlinguer declarándose lector de Gramsci.

Sin embargo, mirar el proceso de la reforma de 1977 como se está haciendo en la discusión pública, debe salir de la pura preocupación presentista. Me permito voltear la mirada a un momento clave en términos electorales, que fue la elección de 1988, y esto es así porque, tanto en la justa intermedia de 1979 y en la presidencial de 1982, no había posibilidad de disputar realmente el poder al partido gobernante. La reforma política tuvo su primera prueba de fuego cuando una fuerza política social de gran calado lograba convocar la noción de democracia como ejercicio de mayorías. Retomo para comprender ese momento algunas de las entrevistas hechas en *20 años de búsqueda: Testimonios desde la izquierda*, que en 1991 realizó Eduardo del Castillo a líderes políticos.

En estos diálogos, Raúl Álvarez Garín señaló que “el propósito de la reforma política es aislar, separar” a las fuerzas políticas, aunque había permitido una experiencia parlamentaria hasta entonces inédita. Por su parte, Valentín

Campa señalaba que “el gobierno no quería hacer esas concesiones y presentó la máxima resistencia”. En tanto que, el propio Cuauhtémoc Cárdenas, quien venía de la experiencia del fraude electoral, consideró que: “fueron reformas limitadas, reformas que no pretendieron abrir paso a una verdadera democratización del régimen político, y que en ningún momento se plantearon siquiera terminar con el dominio político del partido de Estado”. Para Heberto Castillo aquello era “una adecuación, no es el aterrizaje de nada”, haciendo referencia a que no se lograron cristalizar las grandes demandas de 1968. A su turno, Pablo Gómez expresó que la reforma no alcanzó “a modificar completamente la situación política, pero, aunque muy parcial, es una reforma”. Arnoldo Martínez Verdugo declaró que fue una “reforma muy limitada”, en cuyo centro de disputa estaba la figura del registro de los partidos. Gilberto Rincón, igualmente, expresaba que “fue muy limitada”, pero que lo más importante fue el registro del PCM.

Hoy, si se sostiene que el corazón de la reforma de 1977 estaba en la representación proporcional sin más, se obvia el conjunto de la discusión dado en las audiencias por parte de los partidos de oposición, que refería a la democratización total del Estado y de sus vínculos con la sociedad (e incluía el mundo rural y del trabajo), así como al pleno uso de derechos y libertades. Se elude con esta operación que, aunque las “minorías” encontraron cierta posibilidad de praxis parlamentaria, la realidad es que la contienda por el poder siguió vedada.

Por lo anterior, después de 1988 los principales actores se mostrarán escépticos y críticos de la cristalización reformista. En lo específico de aquel momento, el mecanismo de la representación proporcional pasaba a segundo plano si no se atendía la capacidad de reconocer derechos a las fuerzas políticas organizadas (el problema del registro, en especial de la figura del “condicionamiento”) y, sobre todo, el respeto efectivo al voto. Y fue la marea popular de 1988 la que demostró que, más allá de la representación parlamentaria, existían múltiples pendientes. Aún hoy podría señalarse la profunda tutela de los organismos estatales (a pesar de la autonomía del órgano encargado) sobre los partidos políticos, entendidos como expresiones sociales y, sobre todo, la complejidad para la formación de nuevas agrupaciones.

Reabierto aquella discusión, es importante mirar su conjunto (con críticas y reservas, que no fueron pocas) y no sólo partir de fragmentos. Si entendemos que la democratización es siempre un proceso inacabado y perfectible, es pertinente imaginar el poder dar pasos adelante y formular nuevas maneras de la representación política que permitan un ejercicio democrático de mayorías y garanticen las condiciones efectivas de disputa del poder.

* Investigador UAM. Autor de *La raíz nacional-popular: las izquierdas más allá de la transición*

¿Los nuevos ministros de la Suprema Corte llegarían a ejercer el cargo violando la Constitución que jurarían defender?

FRANCISCO MARTÍN MORENO
www.franciscomartinmoreno.com



Norma Piña y la República

A Francisco Burgoa, el gran abogado patriota.

El día de hoy, México asistirá a un momento que difícilmente volverá a repetirse en su futuro: la presidenta de la SCJN citó, para la sorpresa de propios y extraños, a una última sesión extraordinaria a los ministros (as), para analizar impugnaciones relacionadas con la elección judicial de dos magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral (TEPJF), cuando de hecho ya se creía destruido, para la gran tragedia de México, el sistema de la división de poderes. De prosperar la nulidad de dos magistrados electos a través de violaciones a las leyes, México recuperaría la legitimidad de sus órganos electorales, hoy en día, en manos perversas, de lo contrario, si los nuevos magistrados “electos” por las pandillas morenistas, ¿cuál pueblo...?, llegaran a ejercer sus cargos, volveríamos al “fusíelos y luego averiguamos”, que creíamos haber superado.

Son dos frentes de una misma

guerra jurídica: el primero, bajo la competencia de la Corte, centrado en impugnaciones a la elección de magistraturas electorales; el segundo, con el proyecto del magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, del TEPJF, que propone anular justificadamente la elección de la nueva SCJN por la distribución ilegal, de guías de votación –los famosos “acordeones” elaborados y difundidos de manera coordinada en 26 entidades del país– que distorsionaron la voluntad ciudadana para favorecer a los 9 candidatos de Morena, finalmente electos para la Corte, violando los principios de legalidad, certeza y equidad. Hablamos de un mecanismo de manipulación prohibido por la Constitución, desplegado a escala nacional, con impacto real y determinante en los resultados. El proyecto de Reyes Mondragón es jurídicamente sólido: identifica la infracción, prueba su carácter generalizado, vincula causalmente su uso con el resultado y sostiene que, bajo la Constitución, el efecto debe ser la nulidad.

¿Los nuevos ministros llegarían a

ejercer el cargo violando la Constitución que jurarían defender?

Reyes Mondragón se encuentra casi solo, pues junto con Janine Otálora, representa una franca minoría ante los magistrados trogloditas, como Mónica Soto, Felipe Fuentes y Felipe de la Mata, estos últimos, enemigos de los supremos intereses de la nación, que integran la actual Sala Superior. Son los mismos que avalaron aviesamente la sobrerrepresentación legislativa que le permitió a Morena contar con la mayoría calificada para reformar la Constitución y proceder así a la destrucción institucional de la República. Una disculpa: cuando los calificué como trogloditas, en realidad quería decir cavernícolas, prehistóricos...

En ningún caso ni circunstancia, puede impartir justicia un ministro que accedió a su cargo después de violar los principios de equidad, libertad del voto y autenticidad establecidos por la ley.

Si la nulidad propuesta por Reyes Mondragón llegara a declararse, un objetivo gratificante de salud pública para

continuar construyendo un Estado de Derecho con garantías ciudadanas para todos, quedará constancia de que la justicia mexicana se impuso al cálculo político retardatario, reaccionario, enemigo salvaje de la convivencia civilizada entre mexicanos. Si se rechaza, no solo quedará constancia de que los guardianes de la Constitución se convirtieron en sus sepultureros, sino que, ante la desaparición de la legalidad y la absurda imposición de la política obscena, la opción válida a seguir consistirá en resolver nuestras diferencias con las manos con todas sus consecuencias. Ninguno de los ministros (as) electos (as), con un mínimo de dignidad y patriotismo, podrá protestar guardar y hacer guardar la Constitución, cuando ellos mismos la pisotearon. ¿Asistiremos a un escenario en el que la primera presidenta de la República en nuestra historia lograría expulsar a la primera ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación?

Es difícil, mas no imposible, que la ínclita Norma Piña gane la votación para anular la elección de 2 magistrados del TEPJF, porque se requieren 8 votos para lograrlo y solo cuenta con 6 ministros patriotas respetuosos del Estado de derecho, por lo que el futuro de la administración de justicia es más negro que el hocico de un lobo, pero lo último que se pierde es la esperanza. Impongámonos, por lo pronto, a la ministra Piña y al magistrado Reyes Mondragón un laurel de honor.



CURP biométrica: identidad en riesgo, poder en exceso

En el último periodo extraordinario, el Congreso de la Unión aprobó una reforma a la Ley General de Población por la que se crea un documento de identidad denominado "CURP Biométrica", el cual se convierte en la "única fuente de identidad" para las personas en México.

Recordemos que la CURP es una clave alfanumérica única para cada persona. Su validez oficial proviene del Registro Civil, a través del acta de nacimiento; es decir, si no hay acta, no hay CURP.

Este nuevo documento tendrá datos similares a los de la credencial para votar expedida por el INE, es decir: fotografía, firma y huella dactilar. Estos datos biométricos podrían ampliarse, incluyendo el registro del iris (que ya realiza el SAT), todas las huellas dactilares

y una fotografía que permita la identificación facial.

Los datos adicionales, así como las disposiciones administrativas, serán definidos por la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones, a cargo de José Peña Merino, en sustitución de la Secretaría de Gobernación, que anteriormente era la dependencia facultada para emitir la CURP y administrar el Registro Nacional de Población.

Ese es el primer riesgo: que el RENAPO se mantiene en Segob, así como la responsabilidad de los registros civiles, que por una ley aprobada en el sexenio anterior, están facultados para generar un registro nacional de todas las actas de nacimiento, matrimonio, adopción y defunción. Es decir, dos secretarías de Estado deberán compartir información, registros y políticas para garantizar el derecho a la identidad.

Bajo el gobierno de Morena, la administración pública ha sufrido varios robos de información (*Gucamaya Leaks*), hackeos (Pemex) o filtraciones; en consecuencia, el gobierno actual no brinda certeza respecto a la protección de los datos biométricos de las personas, por lo que es previsible un

aumento de fraudes y otros delitos relacionados con la suplantación de identidad.

El desafío más importante es lograr que todas las personas cuenten con este documento. El decreto afirma que estará disponible en versión física y digital. Esto supone una desventaja para los mexicanos que no tienen acceso a un dispositivo móvil y que, en consecuencia, tendrán un acceso limitado para identificarse.

El contexto rural es el que enfrenta mayores retos, debido a la carencia de acceso a tecnologías de la información y al analfabetismo digital, lo que conduce a que millones de personas no puedan controlar para qué se usa su CURP en formato digital.

Finalmente, queda pendiente saber si la CURP será el "único documento de identidad" (como lo señala el decreto) o si sustituirá a otros como la INE o el pasaporte. Esto podría conducir a que el padrón electoral sea manejado por el gobierno, sin que el ciudadano sepa quiénes usan su información y para qué. Sólo así podemos explicarnos la presencia de José Merino en la comisión para la Reforma Electoral que, por decreto, creó la Presidenta.

*
El contexto rural es el que enfrenta mayores retos, debido a la carencia de acceso a tecnologías de la información y al analfabetismo digital.



Morena camina sin Andy

Más allá de la “mala entraña” que dice el oficialismo existe contra Andy por sus excesos en Japón y por faltar a dos citas importantes de Morena (celebración del Consejo Nacional y el arranque de los comités seccionales), además de cargar con el muertito de las derrotas sufridas por este partido en las pasadas elecciones celebradas en Durango y Veracruz, diremos que ante los comicios del 2027, en donde estarán en juego 17 gubernaturas, la renovación de la Cámara de Diputados, entre otros cargos populares, el partido en el poder enfrenta una de sus mayores crisis y no es por culpa de sus opositores, sino de ellos mismos que mareados por el poder y el dinero, no se comportan en la justa medianía y menos son auténticos en asuntos como la honradez, austeridad y la verdad.

No se le pueden pedir peras al olmo. El dicho aplica perfectamente cuando se contrasta el discurso de la 4T con el comportamiento de la familia de López

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Obrador, secretarios de Estado, gobernadores y legisladores.

Por más que intenten, no pueden ocultar sus excesos de lujo ni tapar el sol con un dedo en temas relacionados con la opacidad, la corrupción y la mentira, etiquetas que el tabasqueño se autocolgó desde la mañanera.

La falacia es la constante en las mañaneras, tal como ocurrió en el anterior sexenio, en donde López Obrador, en promedio, pronunciaba más de un centenar de mentiras en cada conferencia de prensa, utilizando el engaño de manera sistemática para aumentar su popularidad como método de gobierno.

Si esto hacen sus miembros más connotados, es decir, el uso

de la falacia como estrategia de gobierno, ¿por qué demonios no lo imitarían otros prominentes miembros de la 4T y de Morena? Un ejemplo es el caso de Luisa María Alcalde, lideresa nacional del partido oficial. Al tratar de defender a sus correligionarios y en particular a Andy, volvió a mentir. Ante su ausencia en el evento político del pasado domingo de esta franquicia política, justificó que “él está ayudando y está contribuyendo desde su cartera, que es la Secretaría de Organización, al darle seguimiento a los coordinadores operativos territoriales”.

De igual manera, trató de defender a la no primera dama en el sexenio anterior con argumentos que más parecían provenir de algún enemigo de la investigadora que de alguien que defiende su causa.

Lo cierto es que, ante la revelación de la próxima residencia en Madrid de Beatriz Gutiérrez Müller y su hijo, que fue negada por ella y la propia presidenta Claudia Sheinbaum, la realidad es que en los próximos días se develará el misterio con las fotografías correspondientes que darán cuenta de que, efectiva-

mente, establecerá su hogar en la madre patria.

Será otra mentira del oficialismo.

Tienen razón, no son iguales, son peores que los anteriores y tan solo será cuestión de tiempo para terminar con la fiesta de las mascaradas y así quedar descubiertos los rostros de los farsantes.

Es un hecho que Morena camina mejor sin el lastre que significa cargar con Andy, no obstante sus jornadas “extenuantes de trabajo”, en lugar de darle el lugar que les corresponde a todos esos cuadros políticos que se parten el alma en su trabajo —en tierra— para afiliarse a más ciudadanos a su causa.

La olla morenista está en ebullición por la elección intermedia del 2027. Solo un ciego no quiere ver la guerra intestina que se da en sus filas. No solo entre la tropa, sino en las cabezas del movimiento que tratan de

llevar agua a su molino, incluso, por encima de las indicaciones de la presidenta de la República.

Allí están los casos de Adán Augusto López, Ricardo Monreal, Félix Salgado Macedonio, entre otros tantos cuatroteros, quienes sin cuidado alguno despliegan sus artes para ganar espacios de poder e ir en contra de las indicaciones expresas de su jefa. Si no me cree, entonces hay que esperar un poco para observar cómo Macedonio buscará el cobijo del PT para agandallarse la gubernatura de Guerrero y así ser el sucesor en ese cargo de su hija Evelyn.

Hay que decirlo con todas sus letras: el caos que predomina en Morena se debe a una razón fundamental; el partido responde a dos amos y, como dice el dicho, quien sirve a dos amos con uno queda mal. Así les pasa a Andy y a otros despistados, quienes solo responden a las indicaciones de Andrés Manuel López Obrador y soslayan a la doctora.

“La olla morenista está en ebullición por la elección intermedia del 2027. Solo un ciego no quiere ver la guerra intestina que se da en sus filas”

#OPINIÓN

AUTONOMÍA RELATIVA

JUAN IGNACIO ZAVALA*



HACER LO QUE QUIERAS

*COLABORADOR

@JUANIZAVALA

No es sencillo hacer lo que uno quiere. En política lo pueden hacer los dictadores y nada más. Incluso encuentran ciertos límites y contenciones

• **ANDY REPRESENTA A LA FAMILIA DEL SEÑOR LÓPEZ OBRADOR Y ESO LES GUSTE O NO, VA A SER PARA EL RESTO DE SU VIDA. ANDY TIENE UN CARGO IMPORTANTE EN LA ESTRUCTURA DE MORENA Y ESO LE IMPIDE HACER LO QUE QUIERE**

Hacer lo que uno quiere siempre ha sido costoso. En la adolescencia, en la casa familiar, cuando alguno de los progenitores te soltaba aquello de que "haz lo que quieras", significaba claramente que las cosas no estaban bien, que en realidad no querían que hicieras lo que querías sino lo que tu padre o tu madre decía. Desde esas etapas de la vida se sabe que es muy difícil hacer lo que uno quiere.

En la escuela, desde iniciada la primaria, se le hace saber a uno que no se puede

hacer lo que deseas. Hay reglas, se te dice, y te enteras que hay castigos que pueden significar mucho para ti si pretendes hacer lo que quieres. Ya en la vida adulta la cosa se pone peor. Hay que obedecer las leyes en general, las normas en el trabajo, los elementos de convivencia social y una cantidad enorme de factores que

te impiden hacer lo que quieras. Mientras haces tu vida profesional sabes que para crecer no puedes hacer lo que quieras. De hecho, hay demasiados elementos que debes de seguir para que el trabajo salga como debe de salir y no como precisamente tú quieres. Los trabajos suelen ser una terrible muestra de que no puedes hacer lo que tú quieras ni siquiera si eso significa realizar un mejor trabajo o tener un mejor desempeño: hay patrones y modelos que seguir.

Para acabar con el mito de que se puede hacer lo que quieras, está la vida de pareja y la formación de una familia. En ambas situaciones uno renuncia a hacer lo que uno quiere, pues hacerlo afecta a los demás. La vida en pareja, la vida en familia, lleva implícita la renuncia a ejercer la voluntad propia cada que uno quiere. No entenderlo lleva al fracaso y, en ocasiones, entenderlo también.

Como se ve, no es sencillo hacer lo que uno quiere. En política lo pueden hacer los dictadores y nada más. Incluso encuentran ciertos límites y contenciones a hacer absolutamente lo que quieran. Por eso llama la atención que la defensa de Luisa María Alcalde sobre los excesos, frivolidades y contradicciones de distinguidos miembros de su movimiento, sea la de que, si hacen las cosas con su propio dinero, pueden hacer lo que quieran. La verdad es que todos ya están grandes como para entender los primeros párrafos de este texto: no se puede hacer lo que uno quiere. Y en política, tampoco. Andy y la señora Beatriz representan a la familia del señor López Obrador y eso les guste o no, va a ser para el resto de su vida. Andy tiene un cargo importante en la estructura de Morena y eso le impide hacer lo que quiere. La señora Gutiérrez Müller puede hacer chistes en sus tuits y sentirse muy simpática, pero es revisada con lupa por ser quien es. Podrá decir lo que quiere, vivir donde quiera, pero cada paso que da y cada vez que hace lo que quiere, eso tendrá un costo inevitable. Lo mismo aplica para Adán Augusto, para Monreal, para Gutiérrez Luna: son sujetos de escrutinio público y aunque queden sin castigo legal siempre llevarán una sanción de tipo social que afectará su imagen, trastocará su vida por momentos y les hará pasar malos momentos. Que hagan lo que quieran, nada más no pidan que no les digan nada. En política todo tiene su costo hasta en los autoritarios. Como señalaron, serán señalados. Lo que vemos ahora es al búmeran de la política que viene de regreso.

¿Quién pompó, Andy?

En abril de 2024, el entonces presidente Andrés Manuel López Obrador, en el último tramo de su sexenio, volvió a sembrar en el imaginario colectivo los excesos del viejo régimen, con verdades y mentiras, con frivolidad y generalidades, y con ese aire cínico tan característico de él, en su campaña permanente para pintar de corrupto todo el pasado. “¿Quién pompó avioncito?, ¿quién pompó?”, dijo ese día desde el patíbulo de Palacio Nacional. “¿Quién pompó departamento?, ¿quién pompó?”, dijo ese día desde el patíbulo de Palacio Nacional. “¿Quién pompó la casita?, ¿quién pompó?”, dijo ese día desde el patíbulo de Palacio Nacional. “¿Quién pompó cochecito?, ¿quién pompó?”, dijo ese día desde el patíbulo de Palacio Nacional. “¿Quién pompó las alhajas?, ¿quién pompó?”.

Aquella ironía que buscaba entrar como un estoque en el cuerpo de la oposición y sus críticos, se le ha regresado en la forma de la idea que se ha transmitido de manera empírica por siglos, pero que le dio cuerpo científico Isaac Newton en la Ley de la Gravedad, de que todo lo que sube, siempre baja. Pero esto no se queda en su hijo Andrés Manuel, Andy, quien no deja de ser expuesto como una persona que debe tener cruzados los conceptos porque una vida en “la justa medianía”, como repite lo que decía su padre, incluye una cena de 47 mil pesos, tres mil pesos más que su salario como secretario de Organización de Morena, como reveló este fin de semana el sitio Aristegui Noticias.

¿Quién pompó? Quién sabe de dónde salió el dinero, porque Andy no ha explicado la fuente de sus ingresos, obligado como funcionario del partido en el

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa_oficial



poder pero, sobre todo, ineludible porque la opulencia era todo contra lo que su padre, y él mismo en sus incursiones retóricas, proclamaban, porque es un golpe a la narrativa de sencillez que tanto presumía la familia López Obrador. Se descarta desde ahora cualquier investigación para determinar el presunto uso de recursos de procedencia ilícita, pero no para otra investigación en Estados Unidos, donde el hijo del expresidente no está solo.

De acuerdo con fuentes diplomáticas en Washington, el gobierno estadounidense inició una investigación en contra de los hijos de López Obrador; del

coordinador de Morena en el Senado, Adán Augusto López; de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada; de la gobernadora de Veracruz, Rocío Nahle, y de un número no determinado de miembros del gabinete de la presidenta Claudia Sheinbaum, para determinar si tienen o mantienen cuentas en paraísos fiscales y analizar la procedencia de esos recursos.

La primera parte de la investigación se enfoca en Panamá, donde de acuerdo con las fuentes, se ha pedido la colaboración de la Unidad de Análisis Financiero de Panamá, que entre sus atribuciones se encuentran la recopilación y análisis de información financiera relacionada con el lavado de dinero y el financiamiento del terrorismo. No hay ningún reporte de que ese perfil de mexicanos haya tenido cuentas en Panamá, pero según lo que explicaron las fuentes, es que empezarán por ahí ante la posibilidad de que hayan cambiado sus cuentas—detectadas privada y públicamente—en paraísos fiscales en el Caribe.

El año pasado, en el contexto de las campañas electorales, se publicaron en las redes sociales y en la prensa presuntas cuentas en paraísos fiscales de Nahle y de su esposo José Luis Peña, en las Bahamas y las Islas Vírgenes, y de Brugada en las Islas Seychelles. Nahle negó los señalamientos y en el caso de Brugada, el expresidente le pidió a la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda que

desmintiera las informaciones.

Tener cuentas personales o a través de sociedades, que es lo más común para ocultar a los propietarios en un paraíso fiscal, no es automáticamente un delito. Se configura un ilícito si no se reportaron al SAT esos ingresos para evadir al fisco, o si se utilizan para lavar dinero o es resultado de actos de corrupción. Esto es lo que pretenden revisar las autoridades estadounidenses.

La hipótesis que manejan en Estados Unidos es que ante esas revelaciones, personas cercanas al círculo de López Obrador o que actualmente estén en el gobierno de Sheinbaum y bajo investigación por presuntos vínculos con los cárteles de las drogas, pudieran haberse sentido observados en los paraísos fiscales y movieran sus cuentas a Panamá.

Esa nación centroamericana estuvo durante poco más de una década observada por el Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, por deficiencias en sus sistemas de protección para evitar que fueran utilizados para lavar dinero y esconder dinero ilícito mediante empresas fantasma. Los gobiernos europeos retiraron a Panamá hace escasas seis semanas de la lista de jurisdicciones de alto riesgo por sus deficiencias para luchar contra el lavado de dinero y la financiación del terrorismo.

Desde julio, México se encuentra bajo revisión del GAFI, que es una evaluación programada y de mutuo acuerdo, aunque el inicio de esos trabajos

se vio ensombrecido por las sanciones que impuso—están en una prórroga—el Departamento del Tesoro a tres instituciones mexicanas, Intercam, CIBanco y Vector Casa de Bolsa.

La investigación abierta en Estados Unidos sobre un grupo específico de personas ligadas a López Obrador y al régimen en Panamá, es diferente a la que se realiza en México, aunque buscan el mismo objetivo: evitar el lavado de dinero y el financiamiento a grupos terroristas, como clasifica la administración Trump a seis cárteles mexicanos.

El gobierno estadounidense, de manera directa o a través de anuncios públicos, ha establecido como prioridad la disrupción de los canales de financiamiento de los cárteles dentro del sistema financiero mexicano, pero han extendido sus investigaciones para determinar las redes de protección institucional mediante las pistas que pudieran encontrar en el extranjero, que permitiera establecer cooperación de personajes del régimen con las organizaciones criminales.

En Estados Unidos tienen información de vínculos entre miembros de Morena y los cárteles, que están judicializando, para proceder o para entregar al gobierno de Sheinbaum para que antes que ellos, actúe contra esas personas.

Gastos como los realizados por López Beltrán no ayudan al régimen, sino que arrojan más luces de sospecha sobre de dónde salen los recursos para mantener un nivel tan alto de gasto. Demostrar su origen, tendría que ser la prioridad de Andy.



Maximiliano Cortázar Lara

Militante del PAN

max.cortazar@gmail.com

Sí mentir, sí robar y sí traicionar al pueblo

La plana alta de Morena, que tanto presume la austeridad republicana, mandamiento de la 4T, ha sido exhibida en las lujosas vacaciones de verano, dejando al descubierto lo que son, en realidad, políticos que viven como millonarios mientras pregonan la humildad de dientes para afuera...

El lema que durante años fue repetido desde el primer minuto de la administración de López Obrador fue “no mentir, no robar y no traicionar al pueblo”. Hoy, la realidad parece otra, la del todo sí, mentir, robar y, sobre todo, sí traicionar al pueblo. La plana alta de Morena, que tanto presume la austeridad republicana, mandamiento de la 4T, ha sido exhibida en las lujosas vacaciones de verano, dejando al descubierto lo que son, en realidad, políticos que viven como millonarios mientras pregonan la humildad de dientes para afuera.



Las imágenes vertidas por medios de comunicación no mienten. Ahí está Ricardo Monreal desayunando en el Rosewood Villa Magna, de Madrid. Mario Delgado, secretario de Educación, retratado en el Pousada de Lisboa —un hotel de cinco estrellas en la capital portuguesa—, y Andrés Manuel López Beltrán deleitándose con el buffet del exclusivo hotel The Okura, en Tokio. Para completar la postal, Sergio Gutiérrez Luna, presidente de la Cámara de Diputados, coleccionando relojes y artículos de lujo, ventilados por un periodista en redes sociales. La narrativa de la austeridad no congenia con estas fotografías.

Lejos de ser simples incongruencias, todo esto parece dibujar una estrategia interna. Como si una facción desde adentro hubiese decidido mostrar al pueblo la verdadera cara de sus dirigentes, convirtiendo la austeridad en un arma de traición interna, y dejando claro que el enemigo de Morena podría ser Morena misma.

Vale la pena recordar unos años atrás. Si estas escenas hubieran sido protagonizadas por los que hoy conforman la oposición, López Obrador, en sus tiempos de opositor, habría

señalado con el dedo acusador, exigido renuncias, convocado marchas y, muy seguramente, leído los menús de los restaurantes en sus conferencias para mostrar la traición al pueblo de México. No olvidemos cómo convirtió en bandera la denuncia de departamentos de políticos en el extranjero. Hoy, en cambio, Mario Delgado se enreda en su propia declaración patrimonial, equivocándose con el valor de su propiedad.

A esta serie de episodios se suma la carta de Beatriz Gutiérrez Müller, que en vez de aclarar con serenidad los rumores sobre una supuesta mudanza a España, se lanzó a descalificar a un periódico con adjetivos y desvaríos. Su tono encendido, acusándolos como calumniadores profesionales de la derecha más rancia, terminó confirmando la fragilidad de su discurso que, más que negar, evadió. El problema no es sólo si vive o no en Madrid, el problema es la contradicción de quienes criticaron a España pidiendo disculpas históricas.

Morena quiere vender una idea utópica, pero hoy las imágenes de sus políticos de vacaciones los alcanzan, colocándolos en el escaparate de mentiras. Porque lo verdaderamente grave no es el viaje en sí ni el boleto de avión, mucho menos el hotel de lujo, sino la traición a las familias mexicanas.

La supuesta austeridad resultó un simple disfraz detrás del discurso del sacrificio donde, bajo la promesa de no traicionar al pueblo, se consumó la ironía más amarga, engañaron sin pudor a los mexicanos.



El pueblo, al que tanto invocan, empieza a mirar estas contradicciones con escepticismo. Morena inventó una nueva forma de hacer política con el engaño, las mentiras y el despilfarro al pueblo mexicano.



Andy, ¿qué pesará más, su marca o su fama?

En el periodismo, mientras la verdad es elusiva, las mentiras suelen ser más descaradas.

No sabemos, por ejemplo, si en verdad la esposa del expresidente pensaba mudarse a España; sobrarán quien diga que sí, y que cambió sus planes al ver que quienes le ayudaron con trámites migratorios filtraban su intención; lo real es que hoy la historiadora vive aquí.

En sentido contrario, siempre fue dudosa la aseveración de que con siete mil 500 pesos por noche, desayuno incluido, se puede estar así, nomás en un hotel de lujo en, digamos, Tokio. Si hubiera OXXO en Japón, Andy podría haberse ido por fideos Maruchan. Pero así no es Andy.

Esa es la cuestión. Quién es Andy, qué busca en la vida y si eso que pretende coincide con lo que quieren su patrocinador, sus socios en no pocos negocios e incluso los seguidores de su padre en Morena (que no necesariamente es un negocio, pero vaya que tiene millones).

Andrés Manuel López Beltrán, el segundo de los cuatro hijos del exmandatario, ronda los 40 años de edad. En su vida adulta ha destacado por su afición a negocios restauranteros. Por otro lado, en el sexenio de su padre y en el actual sus amigos gozaron de encargos.

Es decir, Andy estuvo en la política junto a su progenitor.

En la última campaña de López Obrador, tomando no sólo los años 2017-2018 sino prácticamente desde el arranque del sexenio de Peña Nieto, cuando por enfermedad cardíaca de Andrés Manuel tuvo que hacerse un poco más visible, Andy fue un alfil electoral de su padre.

La identificación entre ambos fue notable desde siempre (en una temprana biografía de Jorge Zepeda sobre AMLO cita al tabasqueño con estos términos sobre Andy: “Es candela pura, me cuestiona, debatimos, es contestata-

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



rio, muy inteligente”); pero bien a bien, el gran público no sabe hoy cuál es el genio o atributo propio del vástago.

Su padre fue a debates y entrevistas, Andy va a conciertos. No es crítica, es contraste.

Haber operado elecciones cuando su padre era el jefe máximo del movimiento es una cosa, ser número dos en medio de la lucha de poder que vive Morena menos de un año después del retiro de su tutor, es otra. Por cierto, muy recomendable el artículo de ayer de Agustín Basave al respecto de esa pugna en *Milenio*.

En las primeras elecciones postAMLO, ocurridas en junio en Durango y Veracruz, el hijo del fundador dio resultados magros. Lejos de la autocrítica por el descalabro, declaró la frase que le hizo ser mofa nacional: “No me digan Andy” es su aportación al añojo Mirreynato.

Lo siguiente que la opinión pública supo del hijo del de Macuspana es que él, en su calidad de número dos del partido, desairó al consejo morenista donde se criticaron desviaciones doctrinales y pleitos internos.

Luego se publicó que andaba

en Japón y quiso defender sus vacaciones de siete mil 500 pesos por noche, aduciendo “extenuantes jornadas de trabajo”. Carcajadas del respetable. Este fin de semana, ¿alguien se sorprende?, se filtraron otras elevadas facturas niponas.

En argot pugilístico, se trata de un “uno-dos-tres-cuatro” letal para casi cualquier figura de Morena. El “casi” es porque sólo hay un hijo político del mayor fenómeno de la política en México en décadas.

Tomó apenas unos meses para que Andy dejara de ser lo que había sido: un operador medianamente discreto de su padre, supuestamente efectivo en los encargos electorales, ave de la noche capitalina (dicho esto sin denostación), presunto beneficiario de sus amigos en contratos, real beneficiario de sus amigos en puestos públicos e incógnita como político a nombre propio... Ahora, y hasta nuevo aviso, es un político de escándalos frívolos y escasos resultados, desdeñoso de su partido y hasta de lo que proclama su presidenta y, eso sí, con nuevos negocios (ahora en Guadalajara).

A pesar de todo lo anterior, no hay que confundirse. Morena tiene dueño. Ese dueño andaba medio distraído escribiendo, pero todo libro llega a su fin. Ese dueño sabe que otra criatura que dejó al libre albedrío (el PRD) se malogró. A ese dueño seguro le repatea la pachanga veraniega mariodelgadistaricardomonrelia-nandylopezbeltrarianayloqueseacumule.

Ese dueño decidió que su hijo fuera secretario del movimiento y decidirá que sea lo que él necesite. La presidenta Claudia Sheinbaum no ha tomado al partido y de cualquier modo, Andy sí lleva un nombre que puede levantar votos en la capital o en otra candidatura.

Salvo que siga el carnaval de cenas de 47 mil pesos.

La pregunta sobre el futuro de Andy es: ¿qué pesará más, el valor en el papel de un nombre, o su carácter, a todas luces reticente a caminar el país propagando el credo pobrista de su padre?, ¿su marca o la mala fama que empieza a construirse?

El que explica se complica, incluso Andy

Caramba, pues se han despachado con el cucharón de los lujos, del exceso, de la sinvergüenzada; y todo por unas vacaciones de unos 15 días en los cuales el secretario de Organización de Morena se ausentó del Consejo General de su partido...

Una amiga que no malquiere a Gil le escribió a propósito de la carta de Beatriz Gutiérrez Müller en la cual desmiente que vivirá en Madrid y que su hijo Jesús estudiará en la Complutense. Tiene razón la amiga de Gilga: muchas veces el que explica se complica, éste es uno de esos casos.

En su airada respuesta bañada en una prosa almibarada, Gutiérrez Müller se complica y no explica, por ejemplo, la razón por la cual pidió la nacionalidad del país que tanto daño infligió a los pueblos originarios de los grandiosos ancestros mexicanos. Tal vez le pareció innecesario, lo cual es una decisión de la señora, aunque, mm, ejem, ejem, cof, cof, ella desató el absurdo reclamo del ex presidente Liópez a la Monarquía española.

También es verdad que Gil pensó que podía ser un falso mensaje, pues viene firmado por Beatriz Gutiérrez “Mueller”, pero todos los asquerosos medios que ofenden a la cuatroté la dieron por buena. A todos esos medios “los ha llamado calumniadores profesionales de la derecha más rancia y corrupta, fanatizados por completo y quieren vengarse de ya saben quién”.

Caramba, se aprenden cosas en Palacio Nacional: “el hampa del periodismo y sus jefes, de la mafia del poder, cada día enseñan más el cobre”. Perdón, pero quien tiene el poder es Morena, y qué poder, nomás por no dejarlo pasar.

Miel

El pasaje iracundo de la carta es bueno, la verdad, pero los párrafos de miel, insuperables. “Estoy enamorada de un hombre y de mi hijito. Somos una familia muy unida a la cual han vilipendiado por los ideales de ese loco hermoso llamado AMLO. Estamos siempre en resis-

UNO HASTA EL FONDO

GIL GAMES

gil.games@milenio.com



¿Y la austeridad, y el pueblo, y el no robarás, y el no mentirás y no beberás en Tokio?

tencia (por cierto, lo fui a ver este fin de semana a Palenque. Sepan que los protejo, y lo seguiré haciendo hasta con mi vida, si es necesario)”.
Los ojos de Gil se inundaron de lágrimas (arrasaron, pues). No lo pudo soportar y tuvo que titular así el guion que ya escribe a ver quién se lo compra para una gran telenovela: “El loco hermoso de Palenque”. Cuando el amor es indestructible, Pemex resurge de las cenizas, o como se diga.

La familia en resistencia: Gil, siempre distraído pensaba que todo el poder de la familia y del ex presidente Liópez y los suyos habían arrasado con todo lo que se les interpuso du-

rante el sexenio. Pero ya ven, puras fantasías, locuras de Gamés inyectado con el suero de la maldad de los adversarios. Ah, *l'amour*, ¿quién se resiste a la pasión? Mju.

Tokio blues

En esas románticas andaba Gil cuando se estrelló con la noticia: “El hijo del ex presidente (Andrés Manuel) López Obrador, Andrés Manuel López Beltrán, se alojó en el hotel The Okura Tokyo. Aunque negó pagar 22 mil pesos la noche, documentos muestran que ocultó otros gastos, como una cena de más de 47 mil pesos en un restaurante del lugar”. Y ahí están las facturas de una sola noche. Y además no invitan: la champañita, el pescado de Dios, los vinos de Baco, el whisky de Churchill, los vodkas de Lenin. Los postres de las islas griegas.

Caramba, pues se han despachado con el cucharón de los lujos, del exceso, de la sinvergüenzada. Y todo por unas vacaciones de unos 15 días en los cuales el secretario de Organización de Morena se ausentó del Consejo General de su partido.

Gil pregunta: ¿no hay en todo esto una mentira, una simulación? Doscientos pesos en la cartera, aunque nunca explicó de qué vivió durante veinte años, o más; Gamés aventura: pues de lo mismo que vive su familia en estos días.

La obviedad no sobra: ¿y la austeridad, y el pueblo, y el no robarás, y el no mentirás, y no beberás en Tokio, ni vivirás en Madrid, ni tendrás casa en Houston? Ah, la coherencia, celebremos.

Todo es muy raro, caracho, como diría Bertolt Brecht: “Muchos jueces son incorruptibles, nadie puede inducirlos a hacer justicia”. —



La cena de Andy y las chanclas de José Ramón

Los hijos de **López Obrador** no traen 200 pesos en la bolsa ni tienen únicamente un par de zapatos. Nos queda claro que son *ffifís*, *pirrurris*, *machuchones*, como su padre llamaba a los *juniors*. Les gustan los lujos, el dinero y la buena vida.

Nada tendría de malo si no fuera por la doctrina de austeridad republicana que **AMLO** adoptó como uno de los mandamientos del Movimiento Regeneración Nacional.

Lo que se ha sabido estos días de la vida de **Andy**, secretario de Organización de Morena, y de **José Ramón**, que no vive de la política, sería pecado mortal en la religión obradorista.

Nada qué ver con el discurso de la justa medianía de **Benito Juárez** que tanto utilizó el tabasqueño durante su mandato como eje de su discurso de lucha de clases, versión siglo XXI. * **Andy** se fue dos semanas de vacaciones a Japón y se gastó el equivalente a 177 mil pesos mexicanos sólo en hospedaje y consumos dentro del hotel, según facturas exhibidas por Aristegui Noticias. Obviamente, no se hospedó en un hostel ni en un Airbnb. Durmió en el Hotel The Okura, uno de los más caros de Tokio. Se fue de compras a Prada —hay fotos— y en una sola cena en el restaurante Sazanka del mencionado hotel se gastó el equivalente a 47 mil 627 pesos mexicanos, revela el desglose de las facturas.

* Al secretario de Organización de Morena —es el cargo que ocupa— no le gustó que ventilaran sus lujos. En una carta que hizo pública antes de que se dieran a conocer las facturas, **Andy** se dijo víctima de los “hipócritas conservadores” que mandaron “espías” a fotografiarlo, pero también del “hampa del periodismo” que, aseveró, es equivalente a la mafia en el poder económico y político. Y el toque de cinismo:

“No somos iguales. No somos corruptos. En mi caso, desde niño aprendí, posiblemente antes que otros, que el poder es humildad, que la austeridad es un asunto de principios y que se debe vivir en la justa medianía”. ¿Y entonces? Es pregunta.

José Ramón, el de la *Casa Grts* en Houston, fue captado por el fotoreportero **Jorge García Orozco** en la Riviera Maya calzando unas chanclas Mens Thong de Gucci.

calzando unas chanclas Mens Thong de Gucci.

Esas sandalias cuestan más de 16 mil 494 pesos, casi dos veces el salario mínimo mensual de un trabajador mexicano. * A la presidenta **Sheinbaum** no le gustó que **Mary Anastasia O’Grady**, columnista en *The Wall Street Journal*, le recomendara alejarse de **AMLO** por el tema de **Hernán Bermúdez**, líder del grupo criminal La Barredora y secretario de Seguridad de Tabasco cuando **Adán Augusto** gobernaba esa entidad.

O’Grady vaticina que, por esos vínculos, pronto se descubrirá “la supuesta corrupción del expresidente”. Interrogada al respecto, la Presidenta respondió en la mañanera:

“Fíjense qué coraje le tienen al presidente **López Obrador** las derechas, dentro y fuera del país...”

“La Presidenta sólo tiene un dueño, amo, que es el pueblo de México. Y eso fue gracias a la Cuarta Transformación”.

Sheinbaum está molesta porque la prensa crítica no habla de los 13.4 millones de mexicanos que salieron de la pobreza desde que gobierna en México la Cuarta Transformación, según el Inegi. ¿No será porque ya no creen en los otros datos? ¿Porque desaparecieron el Coneval, órgano autónomo que medía la pobreza? ¿O porque **AMLO** sacó del Inegi a **Julio Santaella**, un economista independiente, para meter a **Graciela Márquez**, una incondicional de la 4T que sigue en el cargo? La Presidenta, sin embargo, está convencida de que los medios tradicionales no hablan tampoco de la reducción de 25% en los homicidios en nueve meses; ni de los programas del bienestar, de la atención a los jóvenes, porque “es una elucubración que tiene un objetivo: hacer propaganda en contra nuestra o generar insidias adentro de nuestro movimiento”.

* Hay preocupación en la Coparmex y en el Consejo Nacional Empresarial Turístico por la “alerta” de viaje para México que el 12 de agosto difundió el Departamento de Estado de EU, que menciona “riesgos de terrorismo” en 30 estados de la República. “Esta clasificación no corresponde a la realidad del país y amenaza con dañar gravemente su imagen internacional”, dice un comunicado conjunto dado a conocer ayer.

La preocupación tiene bases. El turismo es un pilar económico: representa 8.6% del PIB nacional (2.5 billones de pesos en 2023), genera 4.9 millones de empleos y más de 99% de los negocios son mipymes. Los patrones consideran indispensable *blindar* el turismo de percepciones erróneas que afecten su dinamismo. Proponen una campaña internacional de comunicación y relaciones públicas, con mensajes claros y datos verificables, enfocada en los principales mercados (EU, Canadá y Europa).

Pero también el refuerzo de la seguridad en destinos turísticos mediante mayor coordinación institucional, inversión en infraestructura y consolidación del Estado de derecho.

“Defender la imagen de México es defender el turismo, el empleo y el bienestar de millones de familias”, puntualizan.



CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



El verano más largo de la historia

Adán Augusto López y La Barredora. Alfonso Romo y el lavado de dinero en Vector. Tan solo con esos dos casos, que exhiben la penetración del crimen organizado en el régimen gobernante, el verano ya era un verano para el olvido.

Se puso peor.

Andy y su viaje a Japón. Y la patética carta con la que trató de justificarse. Monreal y su viaje a España. Pedro Haces y sus fiestones. El viaje de Mario Delgado a Portugal. El departamento de Mario Delgado, su "error de dedo" para no declararlo, y la otra propiedad a la que modificó el monto. La diputada "Dato Protegido" y sus lujos. El esposo de la diputada

"Dato Protegido", el morenista Sergio Gutiérrez Luna, y sus lujos. Las excentricidades de José Ramón López Beltrán. Y lo más triste: la presidenta Sheinbaum pidiéndoles que sean austeros, diciéndoles que el poder no se ejerce con lujos, y nadie haciéndole el mínimo caso.

El choque de Noroña y la presidenta. El choque de Noroña y Andy. El choque de Noroña y Luisa Alcalde. El edificio en la colonia Roma con el que Luisa Alcalde gentrificó, y ahora se queja de la gentrificación. Se revela en la prensa española que Beatriz Gutiérrez Müller, esposa de López Obrador, quien tuvo la idea de exigirle una disculpa a España por la conquista, se va a vivir a Madrid a un lujoso frac-

cionamiento (ella lo desmiente y el reportero de la revelación se mantiene en su dicho).

El abogado de los Chapitos diciendo que la presidenta Sheinbaum parece la encargada de las relaciones públicas del Mayo Zambada. La triste noticia para los narcos: se va Pablo Gómez de la UIF, que no los tocaba ni con el pétalo de una cuenta congelada, pues estaba dedicado a usar los instrumentos de supervisión financiera contra los incómodos para el régimen.

Trump diciendo que México está paralizado ante los narcos. Trump diciendo que México hace lo que él dice. Trump poniendo aranceles al tomate. Estados Unidos vengándose porque el gobierno mexicano extorsionó a sus aerolíneas con tal de que hicieran vuelos al AI-FA, a ver si funcionaba.

El huachicol aumentó 13% en los dos primeros meses del año. Se reporta desabasto de

gasolina. La deuda externa subió 17% en un año. El aeropuerto Benito Juárez, cuya remodelación presumían de cara al Mundial de Fútbol, inundado e inoperante por horas. Ejecutaron brutalmente al delegado de la FGR en Tamaulipas. "Fue un infarto, les guste o no", la frase desalmada de la gobernadora de Veracruz sobre el asesinato de la maestra Irma Hernández Cruz... hasta en su administración la desmintieron.

Al final, el nada desdeñable salvavidas del que están agarrados en medio de la tormenta del verano: más de 13 millones de mexicanos salieron de la pobreza.

SACIAMORBOS

¡No estás solo! Cada minuto que pase sin que Adán Augusto López esté en la cárcel, va creciendo la derrota moral y narrativa para la 4T. La vara la pusieron ellos. ●

historiasreportero@gmail.com

Con esos dos casos, que exhiben la penetración del crimen organizado en el régimen gobernante, el verano ya era un verano para el olvido. Se puso peor.



SABINA BERMAN

Beatriz Müller estaba en Minatitlán

Empezó hace dos meses. Una foto del hijo menor de AMLO, Jesús Ernesto, en una discoteca de España, dio pie para que la prensa aseverara que estudiará en ese país la carrera de Derecho.

Luego vino "la noticia" de que su madre, la doctora Beatriz Gutiérrez Müller, había pedido la nacionalidad española, y también se mudaría a España, para estar cerca de su hijo.

Por fin el recién pasado fin de semana, "la noticia" eclionó con nuevos "datos".

El sábado 16 de agosto, dos periódicos españoles dieron "la primicia". Según el *ABC* español, Beatriz había comprado una mansión en la aristocrática colonia La Moraleja. Ahí, aseguró el *ABC*, ya reside.

O como publicó "un periodista" mexicano:

"Beatriz se ha instalado en La Moraleja, uno de los barrios más exclusivos de la capital ibérica, donde viven estrellas del deporte y el espectáculo como David Beckham, Sergio Ramos y Richard Gere."

Y el domingo aparecieron varias sesudas piezas de opinión, yo conté seis, criticando la "decisión" de Beatriz; así como varias caricaturas mofándose de ella; amén de que en las redes se le criticó todo el santo día.

Bueno, mientras tanto, este pasado domingo, Beatriz Gutiérrez Müller estaba en el aeropuerto de Minatitlán, Veracruz, con su hijo Jesús Ernesto.

Venían de Villahermosa, donde atendieron con el expresidente López Obrador y sus otros hijos el bautizo de un nuevo nieto, y luego tomaron el vuelo 1525 de Aeroméxico a la CDMX.

Lo primero que me sorprendió fue distinguir desde lejos a Beatriz y a su hijo sentados a una mesita de la única cafetería del aeropuerto, conversando animadamente entre sí.

Lo segundo que me sorprendió fue que estuvieran sin guardaespaldas ni asistentes, sin ningún personal de servicio, como estilan llevar otros personajes famosos.

No, no está matriculado en una "universidad española", sino en una de la CDMX. Y no, tampoco Beatriz se mudará a ningún país extranjero.

—Hola Beatriz —me acerqué, iba yo con Laura Esquivel, la autora de *Como agua para chocolate*.

Beatriz se alzó de la silla muy sonriente para saludarnos. Iba en vaqueros y tenis. Sin maquillaje. El pelo rubio rizado.

—Debías estar en tu nueva mansión de Madrid —le dije.

Se carcajeó:

—¿Mi "mansión" de Tlalpan? —colocó el tono irónico en la palabra mansión.

—Sí, tu mansión de Tlalpan, Madrid.

—Sí, debería cambiar los letreros de la calle donde vivo en Tlalpan, para ponerle abajo: Madrid, España.

Nos sentamos los cuatro alrededor de la mesita de la cafetería. Les pregunté a ella y a Jesús:

—Ya en serio, ¿cuándo se mudan a Europa?

—Todo es mentira —me informó el joven, el pelo negro, camiseta y vaqueros negros.

—¿TODO es mentira? —le insistí.

—Todo es inventado —replicó él.

No, no está matriculado en una "universidad española", sino en una de la CDMX, donde estudiará relaciones internacionales, porque quiere ser diplomático.

Y no, tampoco Beatriz se mudará a ningún país extranjero. Simplemente no hay tal mansión en La Moraleja.

Beatriz y yo compartimos un vicio. Fumar. Salimos del aeropuerto a fumarnos sendos cigarros.

De nuevo me sorprendió la falta de aparato de asistentes y guardaespaldas: ahí estábamos fumando en la acera, como cualquier par de señoras fumadoras. Varios grupos pasaron a nuestro lado y no nos miraron dos veces.

Le pregunté sobre la cifra que publicó el Inegi la semana pasada: en el sexenio de Andrés Manuel salieron de la pobreza 13.4 millones de mexicanos.

—Andrés ya estaba esperando que el Inegi publicara los resultados —me contó—, porque algo es que apliques una política pública para sacar de la pobreza a mucha gente, y otra cosa es saber de cierto cuántos sí salieron.

—La cifra es gigante —opiné.

—Sí. Y él está feliz. Feliz. Me dijo: ya puedo morirme tranquilo, lo logramos.

—Y además lograron probar un método que seguirá sacando a gente de la pobreza.

Beatriz asintió, radiante.

—Así es.

Viajaron en clase turista, ella y su hijo.

En la sala de recepción de equipajes del aeropuerto de la CDMX, cruzaron como Pedro por su casa, sin recoger maletas, y con paso deportivo, los dos en tenis.

La gente no se volvía a verlos, la atención puesta en las cintas de hule por donde aparecerían sus maletas o puestas en los omnipresentes celulares, donde creían leer verdades.

Qué estampa para nuestros tiempos: ahí iban tan ligeros los dos personajes centrales de las sesudas elucubraciones sobre las consecuencias éticas de un hecho que jamás existió: no se van a España, ni tienen planeado irse a España; viven y vivirán, hasta donde me dijeron, en México. ●

RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS

@elisaalanis

Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza



Un mensajito

La carta que difundió Beatriz Gutiérrez Müller alborotó el ciberespacio. Su contenido tuvo de todo.

El día de ayer fijó en su cuenta de X el escrito acompañado del texto: “Un mensajito”. Está bien que Gutiérrez Müller, cuyo esposo es el ex presidente López Obrador, aclare si vivirá o no en España, después de lo publicado por el diario ABC.

De hecho, un señalamiento como el que hizo el reportero tendría que sustentarse con rigor. Tienen razón los colegas mexicanos, excelentes periodistas de investigación, Iván Alamillo y Juan Omar

Fierro. Ambos comentaron en sus redes que se requiere más que una fuente oculta para afirmar algo de ese calado. “No sé, tal vez una factura o un contrato”, indicó Juan Omar. De acuerdo.

Por otra parte, no está bien que Beatriz Gutiérrez insulte. Al estilo AMLO, se lanzó contra propios y extraños, contra locales y extranjeros: “derecha rancia y corrupta, se quieren vengar, hampa del periodismo, mafia de poder, calumniadores...”. Pero qué necesidad.

Ella y su familia continúan en una posición privilegiada. Por eso la presidenta Sheinbaum les repite a miembros de su partido que “el poder se ejerce con humildad y sencillez”. No se refiere a ocultar riqueza o simular bondad, sino a no agredir a la ciudadanía, por ejemplo.

Lo peor es que Beatriz se enganchó con comentarios de dizque aliados. Respondió: “Una buena: entrará en funciones el nuevo Poder Judicial y está la opción real de denunciarlos y que se haga justicia”.

¿Usará a jueces y juezas, teóricamente independientes, para perseguir a críticos y a la prensa, como ya lo hicieron otros autoritarios de la 4T?

La doctora Gutiérrez Müller debería alejarse de ese lodazal y estar en donde quiera, con quien quiera.

“Estoy enamorada de ese hombre y de mi hijito”, incluyó. Ese es un tema personal, no de interés público.

Si ella no robó ni se coludió con el hampa ni delinquiró —como otros de Morena—, puede hacer de su vida lo

que desee e ir adonde le plazca. ¿Ustedes qué opinan?

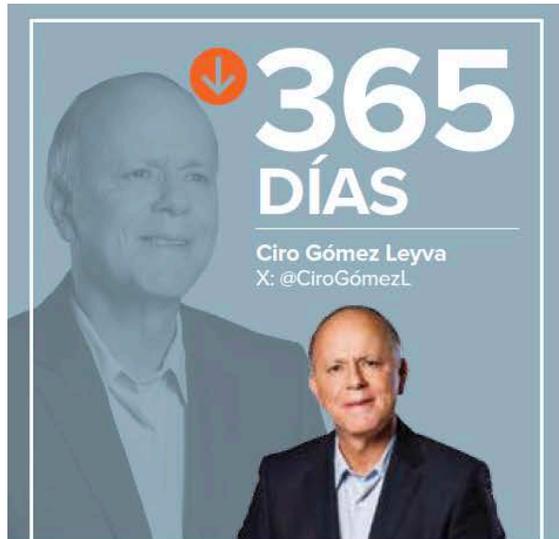
Al estilo AMLO, Beatriz
se lanzó contra propios
y extraños

Aquí entre nos

El hombre que durante décadas lideró al

cártel más poderoso y sobornó a políticos de todos los partidos para que colaboraran con el crimen organizado, se declarará culpable en la corte federal de Brooklyn, NY.

No habrá juicio contra *El Mayo* Zambada. Directamente, el narcotraficante entregará información valiosa al gobierno de Donald Trump. ■



Tan sencillo como responder tres preguntas

Rollo, rollo. Acusaciones a los medios, victimización, pero terminó el lunes y la señora **Gutiérrez Müller** (después de escribir un mensaje en X y enviar un audio a la periodista **Maca Carriedo**) optó por la ambigüedad. Dice que no piensa mudarse a España, aunque “no cierro la puerta”. Rollo, rollo. Tan sencillo que sería matar “la mentira” del diario *ABC* con tres respuestas monosilábicas a las

preguntas elementales. 1. ¿Inició (o completó) trámites para obtener alguna forma de residencia en España? 2. ¿Se mudará a España en las próximas semanas, en el otoño? 3. (Si la respuesta anterior es

afirmativa) ¿Será en Madrid, en la zona de La Moraleja? Sí o no. Pese a su incuestionable perfil de personaje público, la señora podrá alegar con razón que no detenta cargo ni responsabilidad ninguna, por lo que no tiene que andar respondiendo preguntas. Ayer, sin embargo, aseguró que ésta no la dejaría pasar, porque es “una piedra como del tamaño de las bombas atómicas”. Veremos. Está en su derecho de dejar el asunto en ese punto, o de aclarar lo básico. De no hacerlo, sólo el tiempo revelará si la prensa española mintió groseramente o si la señora llegó a España, quizá a Madrid, quizá a La Moraleja, más bien escondiéndose. Estaría también en su derecho.



Consulte la carta de **Beatriz Gutiérrez Müller** en su cuenta de X.

RECUESTO DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO DOMÍNGUEZ



@AlexDominguezB

Lo hacen porque pueden

Los integrantes de la llamada cuarta transformación están desatados. Cada quien hace y dice lo que se le da la gana. No puede ser posible porque ellos son el cambio, son lo nuevo, lo diferente. Y claro que los del PRI y el PAN eran peores, pero Morena ofreció ser distinto. Por eso:

No puede una gobernadora de Morena decir que lo peor que le puede pasar a uno en la vida es nacer pobre, indígena y mujer.

No puede el secretario de Organización de Morena, para el que miles de personas trabajan arduamente y con poca paga, justificar un viaje fifi a Tokio diciendo que estaba cansado y que tiene los recursos para pagarlo.

No puede una ex funcionaria honoraria y esposa del líder del movimiento hacer corajes por el interés que despierta su modo actual de vivir en Madrid, en Puebla, en Palenque o en CdMx. Aunque diga que se mantiene ajena a la política, ella decidió meterse ahí.

No puede un gobernador decir que los que se inundan son los pobres y con poco recuperan lo que perdieron.

No puede otra gobernadora llamar “miserables” a los medios de comunicación por “hacer un escándalo” porque un grupo criminal secuestró, torturó y así asesinó (aunque ella diga que le dio un infarto) a una maestra jubilada que tuvo que salir a trabajar de taxista y se negó a pagar extorsiones.

No puede una jefa de Gobierno, en plena semana de desastre por lluvias,

invitar a la ciudadanía a ver cantar a Residente en el Zócalo. Parece burla.

No puede un senador, que se muere por asumir la coordinación parlamentaria, salir a negar a su familia solo porque en su partido prohibieron competir por cargos que ostenten previamente sus familiares directos.

No puede un secretario de Educación decir que se equivocó al declarar en 1.5 millones un departamento que le costó 15 millones de pesos. Reprobado.

No puede una pareja de diputados del movimiento presumir los lujos, joyas y excentricidades con las que viven, con salario de funcionario público, cargo con el que se sienten intocables y

hasta obligaron a una ciudadana a ofrecer disculpas durante 30 días seguidos.

No puede haber un alcalde fronterizo atacando a una reportera que le cuestiona si se sometería a una prueba antidopaje como las que él obliga a su personal a aplicarse.

O tal vez lo hicieron porque pueden. Y se los permitimos. ■

Los integrantes de la llamada 4T están desatados

EMPEDRADO

(E)lecciones bolivianas

Francisco Báez Rodríguez
nacional@cronica.com.mx



Los resultados de la primera vuelta de las elecciones presidenciales en Bolivia, que han dejado fuera de toda posibilidad a la izquierda populista que ha gobernado ese país por dos décadas, obligan a una reflexión que vea las características peculiares de esa nación andina, pero que también pueda ayudar a entender procesos similares en otros países.

Se preveía, desde antes del domingo, una debacle de las izquierdas en Bolivia, a partir de dos elementos. Uno es la crisis económica, marcada por una inflación de aproximadamente 30 por ciento -difícil de estimar con exactitud porque muchos productos tienen precios bloqueados-, una gran escasez de combustible, que provoca filas de más de tres horas para conseguirlo, y una escasez todavía más grandes de dólares, que limita las importaciones y pone presión sobre las finanzas. El otro es la ruptura entre Evo Morales y el presidente Luis Arce, que derivó en la presentación de una izquierda fracturada a las elecciones: dos candidatos, Eduardo Del Castillo, por lo que queda del MAS y Andrés Rodríguez, de Alianza Popular, mientras que Evo llamó a anular el voto.

Lo novedoso fue, en primer lugar, que el ganador de la primera vuelta no fue Jorge Tuto Quiroga, expresidente, el candidato más visible de la derecha, sino Rodrigo Paz, democristiano quien se presentó como independiente. Rodrigo Paz es hijo de Jaime Paz Zamora, quien fue, entre 1989 y 1993, presidente de Bolivia por el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (a pesar del nombre, una organización de centro con rasgos populistas). La otra novedad fue el impresionante desplome del MAS, que obtuvo apenas 3 por ciento de los votos y, cuando mucho, un solo senador (tenía el 60 por ciento de escaños en la Cámara Alta). Si sumamos al MAS, Alianza Popular y el voto nulo que promovió Evo Morales, llegamos al 31 por ciento, que es menos de lo que obtuvo Paz.

En otras palabras, asumiendo como "evistas" todos los votos nulos, las izquierdas obtuvieron poco menos de un tercio de la votación, Rodrigo Paz una cantidad un poco superior y los candidatos de la derecha abierta, el otro tercio. Paz ya recibió el apoyo del candida-



to que quedó en tercer lugar y va viento en popa hacia una victoria en la segunda vuelta. La pregunta ahora es cómo se hará de esa victoria.

Los datos subrayan que la división Evo-Arce no alcanza para explicar la derrota de las izquierdas. Dos terceras partes de los electores votaron por una opción diferente.

El masismo boliviano, centrado en la figura de Evo Morales, se dirigió a su agonía a partir de dos paradojas. La primera, su excesiva dependencia respecto al líder carismático, que se revirtió cuando éste trató abiertamente de dominar el movimiento por encima de las leyes y de los otros intereses legítimos. Si escudriñamos en la votación, vemos que el voto nulo es mayor a la suma de los candidatos de la izquierda: Evo sigue teniendo arrastre, aunque esté lejos de sus años de gloria popular. No le bastó ser influyente, quería ser determinante e imprescindible, y en esa ambición ayudó al desastre. La segunda, el mal manejo de la economía, creyendo que las subvenciones sociales bastaban para asegurar el respaldo mayoritario. Alta inflación, escasez de productos y harto subempleo y desempleo terminan pesando más que los apoyos sociales, por más que estos aumenten (y tienen un límite). El crecimiento sostenido es ne-

cesario también políticamente.

Una victoria de un candidato abiertamente derechista hubiera puesto en serio peligro las subvenciones, los precios bloqueados y las transferencias directas que buena parte del pueblo boliviano considera como derechos adquiridos. Eso, a su vez, sería caldo de cultivo para una nueva rebelión y una crisis institucional, económica y social en el corto plazo. Es de suponerse que el probable triunfo de un candidato más centrista implicará cambios menos radicales. El que Paz haya ganado en las regiones donde antes ganaba el MAS es indicador de que la gente que abandonó el partido de Evo no quiere el vuelco neto hacia la derecha.

Durante casi 20 años los políticos tradicionales intentaron, sin éxito, erosionar la mayoría del MAS (si acaso, la limaron un poquito). Ni siquiera un golpe de Estado sacó a ese movimiento del poder. Pero ahora llega un outsider, una figura emergente que no es vista (con razón o sin ella) como parte de la vieja clase política y hace la tarea, ayudado por la combinación de circunstancias.

La clave para el futuro próximo de Bolivia está en la relación Paz-Evo. El expresidente tiene todavía el músculo político para incidir. Es posible que lo intente desde la segunda vuelta. Vere-

Los resultados de la primera vuelta de las elecciones presidenciales en Bolivia, han dejado fuera de toda posibilidad a la izquierda

mos que tanto logra hacerlo. Lo que ya no tendrá es la hegemonía. Y eso no es poca cosa.

Habrà quien quiera aplicar, tras estas elecciones, la teoría del péndulo, y piense que los gobiernos de izquierda populista (y no populista) en América Latina caerán como fichas de dominó. La tendencia existe, pero por fallas y excesos de esos gobiernos, no por una ley de hierro. Por lo tanto, sería ingenuo generalizar.

Finalmente, una acotación. El sistema electoral boliviano es muy similar al que todavía existe en México: una parte de representantes electos por mayoría simple y otra, por listas plurinominales, de partido o alianza. La izquierda boliviana puede darse de santos de que, cuando tenía una súper mayoría, no hizo pasar una reforma electoral para acabar con la proporcionalidad. Se hubiera quedado sin un solo parlamentario •
fbaz@cronica.mx
Twitter: franciscobaezr



**JAVIER TEJADO
DONDE**

ESPECTRO



El MAS de Bolivia y su caída, lecciones para Morena

El Movimiento al Socialismo (MAS) es el partido de izquierda que gobernó Bolivia desde 2006 hasta la profunda crisis política de 2019, para luego otra vez de 2020 a la fecha.

En las elecciones que participó durante dos décadas siempre fue el partido más votado, con un porcentaje superior a 60% del total de los sufragios. Esto hasta el pasado domingo, cuando se fue al sexto lugar en las votaciones, con apenas 3.15% de los votos. Siendo derrotada la izquierda —en un país extremadamente pobre y con una importante población indígena— por dos candidatos de derecha, entre quienes se disputará la presidencia. ¿Qué le pasó al MAS? ¿Qué lecciones hay en esto para Morena?

Hay varias razones para explicar el declive del MAS, entre ellas: i) la insistencia de Evo Morales por mantenerse en el poder y extender sus mandatos por varias vías de facto; ii) una seria crisis económica

que provocó un déficit fiscal de 10%; iii) una inflación de 25% y reservas internacionales prácticamente agotadas; iv) el uso de jueces a modo —electos por votación popular desde 2009— para realizar persecuciones políticas y mantener al MAS artificialmente en el poder y sin competencia política.

Pero lo que más hundió al MAS fueron las fracturas internas en el partido. En particular, el choque entre Luis Arce, el actual presidente, y Evo Morales, el líder moral. Entre ellos se dividió el partido. Luego, el partido oficialista del MAS y su candidato, Eduardo Castillo, se hundieron al último lugar. De hecho, Evo Morales ayer reconoció el resultado de la primera vuelta electoral y acusó que el resultado era “un voto de castigo a la traición [interna] a la corrupción”.

¿Qué aprendizaje hay para Morena? Lo primero es que el tener jueces electos por el pueblo no es garantía de que se perciba una jus-

ticia honesta y cercana a la gente. Los abusos de la clase política bolivariana, usando a los jueces electos popularmente —por cierto, el primer país que lo hizo en América— acabó afectando y dañando la legitimidad en sus instituciones.

Segundo, programas de apoyo social sin una base económica firme se acaban desgastando y afectando a la población más vulnerable. Tercero y más importante, el hundimiento del MAS y de la izquierda boliviana no se debió a la oposición, sino a los excesos y pleitos internos en el oficialismo.

Para Morena, si hoy posee una intención de voto superior a 50% y la Presidenta de la República tiene una aprobación de 70%, hacer las cosas equivocadamente puede ser costoso en lo electoral. Sin importar la base social que tenga.

Desde luego, el principal activo que tiene hoy Morena es la Presidenta, una mujer que está dando resultados a pesar de las adversidades que heredó y de los vendavales que llegan del extranjero. Pero, sobre todo, es un activo, pues no se le conocen excesos en su vida, negocios empresariales y mucho menos nexos con el crimen organizado.

Sin embargo, muchos de los más relevantes miembros de Morena,

incluyendo familiares del expresidente, han estado involucrados en varios chismes-escándalos que dañan la base fundacional del partido. Morena debería aprender de las lecciones que dejó Bolivia el fin de semana: utilizar jueces electos popularmente para ayudar a un partido político acaba afectando la credibilidad con el electorado. Pero, sobre todo, el dividirse en la lucha por el poder es el camino más seguro para perder elecciones. Aunque también, seguir unidos, siendo Morena una mezcla tan amorfa de corrientes y personas, es un reto. Morena no la tiene fácil. En Bolivia hay varias lecciones para ellos.

Cambiando de tema: Según fuentes bien informadas, más instituciones financieras mexicanas —todas pequeñas— estarían por ser investigadas y señaladas por el gobierno de Estados Unidos. Tal y como fue el caso de Vector, CIBanco e Intercom. Esperemos que, con los cambios de directivos en la Unidad de Inteligencia Financiera, Estados Unidos deje el señalamiento unilateral para avanzar en la coordinación binacional y cerrar el sistema financiero al uso de fuentes criminales y terroristas. ●

X: @JTejado

Para Morena, si hoy posee una intención de voto superior a 50% (...), hacer las cosas equivocadamente puede ser costoso.



Francisco Guerrero Aguirre

Analista internacional

X: @pacoguerreroa65

Bolivia: democracia viva

Bolivia ingresa en una nueva etapa política tras dos décadas de gobiernos del MAS.

La democracia verdadera es impredecible. La secrecía del voto garantiza que los electores decidan de manera libre y, en muchas ocasiones, sorpresiva. El resultado de la elección presidencial del domingo en Bolivia nos recuerda que, a pesar de los nubarrones, la democracia sigue viva y funcionando. Habrá alternancia política y, a pesar de sus enormes problemas, la nación sudamericana logró procesar sus diferencias de manera pacífica.

De manera inesperada, el candidato del Partido Demócrata Cristiano, Rodrigo Paz Pereira, hijo del expresidente Jaime Paz Zamora, ganó la primera vuelta con 32% de los votos. Jorge Tuto Quiroga quedó segundo con 27%. El resultado dejó fuera a Samuel Doria Medina, quien obtuvo 20%, a pesar de haber liderado las encuestas durante la campaña. Andrónico Rodríguez, el candidato oficialista de la izquierda, quedó en un lejano cuarto lugar con sólo 8% de los sufragios.

Con este resultado, Bolivia ingresa en una nueva etapa política tras dos décadas de gobiernos del Movimiento al Socialismo (MAS), encabezado por su fundador, Evo Morales. El líder cocalero hizo una campaña intensa por el voto nulo. 19% del electorado, casi 1.2 millones de sufragios, votó en esa dirección atizando el conflicto entre Morales y Arce por el control de la izquierda. El MAS, controlado por Arce, obtuvo 3.15% de los votos, justo en el mínimo necesario para salvar su registro partidario.

El presidente de Bolivia, Luis Arce, reconoció los resultados: "Como Gobierno Nacional hemos extremado todos los esfuerzos para, a pesar de los permanentes ataques internos y externos de sabotear el proceso electoral, garantizar un proceso electoral pacífico y transparente. ¡Hemos cumplido!".

En medio de la debacle, el candidato de izquierda Andrónico Rodríguez cargó con dureza contra su exmentor, Evo Morales. "Lamentablemente, para algunos dirigentes y

líderes del movimiento popular fueron prioritarios sus propios caprichos, orgullos y falsas acusaciones", escribió en X el aún presidente de la Cámara de Senadores.

Fiel a su retórica, Evo Morales acusó a la Organización de Estados Americanos (OEA) y a la Unión Europea (UE) de ser cómplices de su exclusión en las elecciones generales. Decenas de sus fans desplegaron un operativo de seguridad durante la elección para protegerlo de que se ejecutara una orden de aprehensión, que se mantiene vigente en su contra.

No podemos olvidar que, desde su primer gobierno en 2006, Morales ha acumulado, al menos, cinco acusaciones de abuso sexual a menores en su contra en Bolivia, además de dos acusaciones similares por las que es investigado en

Argentina, donde permaneció 11 meses exiliado. Además, suma dos órdenes de aprehensión, acusado por estupro, trata y tráfico de menores, y ninguna ha sido ejecutada.

BALANCE

Tal y como lo mencionó el jefe de la Misión de Observación Electoral de la OEA, el colombiano Juan Fernando Cristo, el pueblo boliviano de manera ejemplar actuó cívicamente acudiendo masivamente a las urnas. Fiel a su tradición de fortalecimiento de la democracia,

la misión de la OEA se presentó nuevamente en el país con 87 observadores. De igual manera, la Unión Europea garantizó con su presencia un proceso ampliamente observado por la comunidad internacional.

Nada es para siempre. El resultado es una muestra de que la alternancia es una garantía contra el autoritarismo y el populismo. Para muestra un botón: en la Cámara de Diputados, el MAS consiguió, hasta el momento, sólo un legislador de 130. En el Senado, de los 21 asientos que puso en juego, no renovó ninguno y quedó sin representación. La baraja está abierta. Será hasta 19 de octubre cuando sabremos quién gobernará Bolivia. En tanto, la democracia en esa nación sigue viva. Ésa es una gran noticia.

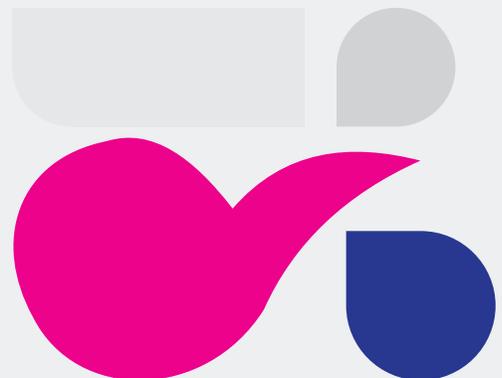
Evo Morales
acusó a la OEA
y a la UE
de ser cómplices
de su exclusión
en las elecciones
generales.



OPINIÓN destacada

19 de agosto 2025

Mexiquense vota,
es justo



JOSÉ WOLDENBERG

Una cosa no quita la otra

“Una cosa no quita la otra” suele decirse cuando dos situaciones deben coexistir y cuando no es deseable excluir a una por la otra.

El Inegi dio a conocer la evolución de la pobreza en los últimos tiempos. Y las noticias son buenas. De 2022 a 2024 la población en situación de pobreza multidimensional pasó de 46.8 millones a 38.5. Y aquella considerada en pobreza extrema se redujo de 9.1 millones a 7. Permanecen enormes desigualdades regionales y la red de Acción Ciudadana Contra la Pobreza llama la atención sobre una cifra que no debe pasarse por alto: “la población vulnerable por carencias sociales aumenta de 32.7 a 41.9 millones” (se trata de las “carencias” por rezago educativo, acceso a los servicios de salud, la calidad y espacio de la vivienda y la alimentación). En particular aquellos que carecen de ac-

ceso a los servicios de salud pasaron del 15 al 34 por ciento entre 2018 y 2024. Pero no se trata de ponerse roñoso. El incremento en los salarios mínimos —dicen quienes de esto saben y resulta lógico— es la causa fundamental de la disminución de la pobreza y con un impacto mucho menor las transferencias monetarias. Debe reconocerse.

Pero, así como en el largo trayecto del tránsito democratizador que vivió el país se le dio la espalda a la cuestión social (piso fundamental en el cual se reproduce nuestra existencia), lo cual debilitó y mucho el aprecio por las edificaciones democráticas, ahora se atienden abismales desigualdades, pero se destruye lo edificado en términos democráticos.

Pregunto, y no requiero respuestas porque supongo que éstas son casi automáticas, ¿si no se hubiese podido apuntalar y subrayar la in-

Atender las necesidades de la población es necesario, pero sin destruir libertades.

dependencia del Poder Judicial y no sacrificarlo en aras de alinearlo a la fuerza gobernante? ¿Si los incrementos al salario mínimo y las muy distintas transferencias monetarias hubiesen podido convivir con un Congreso en el cual la diversidad estuviera representada de manera equilibrada sin tener que sobrerrepresentar a la mayoría violando preceptos constitucionales? ¿Si era necesario multiplicar y extender las causales de la prisión preventiva oficiosa? ¿Si resultaba imprescindible adscribir a la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa? ¿Qué hubiese pasado si no se hubieran borrado de un plumazo órganos autónomos del Estado para concentrar sus facultades en el Ejecutivo? ¿Y era necesaria la persecución de científicos para abrirle paso a una menor desigualdad? Y no le sigo.

Recordemos lo elemental que debía a estas alturas del siglo XXI ser fundamental: los dos grandes valores que puso en marcha eso que llamamos modernidad fueron los de la igualdad y la libertad. Sacrificar en aras de la primera las segundas concluyó en la edificación de auténticos Estados policíacos y en el atropello de los derechos de los ciudadanos, y darle la espalda a la primera sólo asumiendo las segundas, generó y genera sociedades escindidas, polarizadas, en las que la aspiración de una mínima cohesión social se vuelve imposible.

Atender las necesidades de la población es necesario, fundamental, pero para ello no debemos (porque sí podemos) destruir el entramado normativo e institucional que hace posible el despliegue de las libertades. Y hasta donde sabemos solo bajo el manto de un auténtico régimen democrático ello es posible. Atentar contra él, destruir lo poco o mucho edificado en ese sentido es peligroso incluso para los actuales usufructuarios de lo que queda del arreglo político democrático. ●

Profesor de la UNAM



HÉCTOR DE MAULEÓN

EN TERCERA PERSONA



¿Qué está ocurriendo exactamente en Palenque?

La semana pasada relaté en este espacio el caso del empresario de origen italiano Raphael Alessandro Tunesi, asesinado en julio de 2022 y dueño de uno de los hoteles más exclusivos de Palenque: el Hotel Boutique Quinta Chanabnal.

Tunesi fue atacado por dos hombres que se desplazaban a bordo de una motocicleta cuando iba a recoger a sus hijas al colegio. Las investigaciones colocaron de inmediato en el centro de las sospechas a su viuda, Elizabeth "G", quien fue detenida seis días más tarde.

A los autores materiales los localizaron en Tuxtla. Sus teléfonos celulares confirmaron que la viuda estaba conectada con el homicidio: sostenía una relación extramarital con el hombre que conducía la moto y había contratado al individuo que disparó contra el empresario italiano.

El homicidio ocurrió cuando la pareja estaba a punto de divorciarse y Tunesi se disponía a hacer cambios en su testamento. Un teléfono encontrado por una de las hijas del matrimonio ponía de manifiesto la relación entre Elizabeth "G" y Gerardo Antonio Guizar, recluso actualmente en el penal conocido como El Bambú.

En aquellos días, como referí en la entrega a que hago mención, la rapidez con que la fiscalía general de justicia de Chiapas resolvió el crimen fue presumida en una de las conferencias matutinas del en-



tonces presidente Andrés Manuel López Obrador.

La viuda de Tunesi quiso presionar a su hija, de 16 años de edad, para que esta declarara falsamente que su padre había cometido violencia intrafamiliar. Fue recluida finalmente en el Cereso No. 5 de San Cristóbal donde, por medio de la corrupción, vivió tres años con toda clase de privilegios, según la denuncia que empresarios, amigos y familiares de Tunesi me hicieron llegar.

Una de las hijas de la mujer sostiene que esta sobornó con 800 mil pesos al juzgado de control y al tribunal de enjuiciamiento región 3 de Catazajá para que le cambiaran la medida

cautelar a prisión domiciliaria. A tres años del homicidio del empresario vive como cualquier persona en libertad.

A través de un poder notarial, las hijas del matrimonio habían quedado bajo la custodia de una persona conocida. Al salir de la prisión, la mujer revocó el poder notarial y presionó para que las adolescentes volvieran a su lado. De acuerdo con los testimonios, la hija mayor fue sometida de inmediato a un brutal interrogatorio "por parte de los abogados de la madre, uno de los cuales es un exfiscal" para saber cuál fue la ruta mediante la cual los hechos arriba mencionados llegaron al conocimiento de esta columna y de la periodista Manuela D'Alessandro, quien hace unos días ventiló el caso en la prensa italiana.

"La menor fue obligada a regresar al lado de su madre y vive en un ambiente de terror inaceptable. La única manera de protegerla es no quitar el dedo del renglón sobre las enormes irregularidades que se han dado en el caso del asesinato de Raphael Tunesi y en los cortísimos alcances de la 'justicia expedita' de la que en su momento tanto se vanaglorió el gobierno", refieren.

Según información que me fue enviada el fin de semana, a la adolescente "la van a obligar a retractarse mientras la graban en video, para luego hacerlo público en redes".

"Esperamos que esta información llegue a manos del gobernador Eduardo Ramírez, para que ponga la lupa sobre el asunto. Ante la falta de respuesta de las autoridades, la menor se vio obligada a regresar al hotel, donde ha quedado incomunicada. Ya no tiene acceso a su teléfono ni a cualquier otro medio de comunicación. Le rogamos que no la olvide".

¿Qué está pasando exactamente en Palenque, gobernador Ramírez? ●

"A la adolescente la van a obligar a retractarse mientras la graban en video, para luego hacerlo público en redes".



AMLO financió la riqueza de la dictadura cubana

Con el argumento de “razones humanitarias” y de “ayuda a un aliado”, el gobierno de Andrés Manuel López Obrador le regaló al régimen dictatorial cubano, de Miguel Díaz-Canel, hasta 400 millones de dólares del presupuesto de los mexicanos. Le mandaba millones de litros de petróleo de Pemex, les compraba medicamentos y vacunas de dudosa calidad a cambio, desviaban alimentos básicos de Segalmex para enviarlos a Cuba, contrataba a sus médicos explotados y esclavizados para traerlos a México y, según se reveló en una investigación de Mexicanos contra la Corrupción, hasta les financiaba los libros de texto para los niños cubanos, pagándoles hasta 22 millones de dólares.

Lo más indignante de ese uso de recursos públicos indebido e ilegal que hacía el expresidente, robándole presupuesto a los programas públicos mexicanos, es que mientras decía ayudar “al pueblo hermano de Cuba”, en realidad los cubanos seguían con hambre, sin medicamentos y sin combustibles ni energía, mientras Andrés Manuel engordaba los bolsillos de la élite dictatorial de la isla, que hoy se sabe tiene cuentas millonarias en bancos extranjeros con hasta 18 mil millones de dólares, según reveló el periódico *The Miami Herald*.

¿A quién ayudó entonces realmente López Obrador desviando y malversando el dinero de los mexicanos sin informar al Congreso ni dar explicaciones a los mexicanos? Está claro que no fue a los cubanos, que siguen en la misma crisis



que lleva ya varios años.

Lo único que hizo el expresidente que hoy disfruta de un cómodo y equipado retiro con cargo al erario en Palenque, fue darle vida artificial a la dictadura castrista que encabeza Díaz-Canel y que claramente ya no puede darles a los cubanos los niveles mínimos de bienestar, alimentación, energía o salud. Un régimen que va en picada, con una población cada vez más inconforme y enojada, pero al mismo tiempo cada vez más reprimida y castigada por el brazo armado del Ejército que sostiene la dictadura, mientras también hacen negocios millonarios con su empresa Gaesa, un conglomerado de empresas militares que usurparon funciones civiles y administran presupuestos millonarios —¿dónde hemos visto eso los mexicanos?— lo que les permite tener las mencionadas reservas de 18 mil mdd en cuentas bancarias.

Tan sólo en envíos de petróleo, en los últimos dos años de su gobierno, el tabasqueño mandó hasta 10 millones de barriles con cargo a la empresa Gasolinas del Bienestar.

Apenas el pasado 13 de agosto el Departamento de Estado de Estados Unidos anunció la aplicación de sanciones a funcionarios de países que contrataron a las misiones de médicos cubanos, consistentes en la revocación de visas, por considerarlo un esquema de “trabajo forzado”, y ordenó cancelar las visas a funcionarios de Brasil, Granada y de varios países africanos que contrataron ese programa de médicos que también operó en México en el gobierno lopezobradorista y sigue operando en el actual gobierno de la presidenta Sheinbaum.

Aquí, la doctora Sheinbaum defendió el pasado mes de junio, cuando se emitieron las sanciones del Departamento de Estado, la continuidad de ese programa: “Primero, no es trabajo forzado, tendría que demostrarse... y hasta ahora no se nos ha hecho saber nada particular para México”, dijo entonces la mandataria mexicana que agregó que continuaría con la contratación de hasta 5 mil médicos traídos en el periodo de su antecesor.

Hoy que empieza a quedar claro el desvío millonario de recursos públicos de los mexicanos para “ayudar a Cuba”, cuando en realidad se estaba ayudando a sostener a una dictadura millonaria y represora, la pregunta que surge es ¿quién va a rendir cuentas por esos 400 millones de dólares que se estima extraoficialmente, le transfirió el expresidente a Cuba? Está claro que él no piensa hacerlo, y en el gobierno de la doctora tampoco piensan rendir cuentas porque sostienen el mismo compromiso con el dictador Díaz-Canel y su élite militar millonaria. ●

¿Quién va a rendir cuentas por esos 400 millones de dólares que se estima le transfirió el expresidente a Cuba?

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



¿En el umbral de una intervención militar?

De no ser porque el tema es de uso corriente entre algunos medios y comentaristas de México y EE. UU., ni siquiera valdría la pena tocarlo. Sin embargo, para evitar que una mentira repetida *ad nauseam* se acepte como verdad, es necesario cortar su repetición sintomática circular.

Empecemos por la etiología del planteamiento de una intervención militar estadounidense para combatir a los cárteles y a sus dirigentes criminales. El origen de esta idea se ubica en el imaginario doctrinal y político del pensamiento conservador de derecha, tanto en México como en EE. UU. Desde la guerra de Independencia hasta la Revolución mexicana, acentuándose ahora con la llegada al gobierno y la continuidad de la 4T, la idea derechista de una intervención extranjera para detener ese tipo de procesos de transformación aparece cíclicamente.

Varios historiadores de la derecha, como Gastón García Cantú, Horacio Labastida y Arnaldo Córdova, han descrito a los polkos como aquellos mexicanos simpatizantes del expresidente estadounidense James K. Polk, quien fuera un actor clave en la pérdida de territorio mexicano durante la invasión de 1846-1848.

Los “neopolkos” serían entonces los conservadores de hoy que, ante la pérdida de apoyo popular y electoral interno, impulsan la intervención externa como factor sustancial para *salvar y rescatar* al país de alguna amenaza o problema nacional; en este caso, los cárteles de las drogas.

Es necesario aclarar que el problema de los cárteles existe, no es una invención ideológica, y constituyen una amenaza real a la seguridad, estabilidad y salud pública de México y EE. UU., pero el tema es otro: las diferencias y controversias que nacen en torno a cómo atacar y superar esa amenaza binacional e internacional.

Se enfrentan dos visiones y dos estrategias para atender un problema común: por un lado, la visión punitiva, policial y militarista; por el otro, la visión integral, radical y humanista.

Para quienes optan por la primera opción, el narcotráfico es un tema de oferta que se combate con prohibiciones, más policías, cárceles y segregación de las personas que padecen una adicción.

Para quienes se inclinan por la segunda alternativa, es un problema de demanda, que tiene causas sociales (desintegración familiar, pobreza, falta de oportunidades para jóvenes), y para combatirlo de raíz son más eficaces la prevención, la educación, la rehabilitación y la integración a la vida social y productiva de las personas con adicciones. En la perspectiva integral, acabar con los cárteles del narcotráfico es un tema de combate a la impunidad judicial; a la corrupción policial, y a la protección política nacional, binacional e internacional, pero también de proceder a la extinción de dominio y contra las fuentes económicas y financieras que permiten a los cárteles reproducirse y arraigarse como grupos de poder.

¿Todo esto, que contempla la propuesta integral, radical y humanista, lo resolvería un ataque de drones con bombas teledirigidas o incursiones con militares de élite o expediciones castrenses por aire, tierra y mar? Sobran estudios y pruebas que demuestran precisamente lo contrario: atacar un panal de abejas asesinas con bombas o granadas, lejos de exterminarlas, las disemina y terminan reproduciéndose por miles. Son más los daños y efectos colaterales que los perjuicios a los objetivos específicos. Y esto lo aprendimos en México con la fallida guerra contra las drogas que se desató en 2006 y que ahora nos tiene en el umbral de una insensata intervención extranjera. ■