



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

19 Julio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



BAJO RESERVA

Todos unidos contra Xóchitl

:::: Y como en el Ejecutivo tuvieron que frenar por ahora la campaña contra la senadora **Xóchitl Gálvez**, nos hacen ver que miembros de Morena en el Legislativo tomaron la estafeta. Ayer, el diputado



ESPECIAL

Manuel Robles

Manuel Robles acusó, sin pruebas, a la panista de promover sus aspiraciones presidenciales con recursos públicos, motivo por el cual la denunció penalmente. Tras los señalamientos, diputados de oposición, como **Jorge Triana**, lo llamaron "lamesuelas" y adelantaron que también lo van a denunciar porque presuntamente tiene antecedentes de violencia extrema y

orden de aprehensión por robo, lesiones y amenazas. Nos hacen ver que pareciera que la consigna en Morena es todos unidos contra Xóchitl.

Las sagradas vacaciones de la consejera presidencial

:::: Quien ayer no tuvo un buen día fue la consejera jurídica de la Presidencia de la República, **María Estela Ríos González**, pues quizá tuvo que dejar una paradisíaca playa o algún otro bello destino turístico, y suspender sus vacaciones para acudir a la ceremonia oficial por el aniversario luctuoso de Benito Juárez. Y después para abrir por un momento su oficina, que estará cerrada hasta el 1 de agosto cuando termine su muy merecido periodo vacacional, para redactar una nota en la que acusó al INE de "actuaciones arbitrarias por presiones mediáticas o de índole político", luego de que en el instituto dijo que la consejería jurídica se negó a recibir una notificación de medidas cautelares contra el Presidente, con el argumento de que habían salido de vacaciones. Al parecer, doña María estaba ayer muy enchilada, y cómo no, pues las vacaciones son sagradas y se deben usar para relajarse, no para dedicarse a hacer notas aclaratorias.

¿Un militar para devolver al pueblo lo robado?

:::: Nos comentan que, aunque todo el mundo lo esperaba, ayer en Palacio Nacional **Ernesto Prieto**, director general del Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado (Indep), confirmó que dejará el puesto antes de que termine el año para buscar la candidatura de Morena a la gubernatura de Guanajuato. Nos recuerdan que, con esta salida y la llegada de un próximo director, el organismo sumará cuatro directores. Algunos de ellos salieron bajo señalamientos de corrupción y de robar al pueblo lo devuelto, o con el fracaso al no haber podido erradicar esas prácticas. Y, otro, **Jaime Cárdenas**, dejó el puesto para no convertirse en cómplice. Aún no se sabe quién llegará, pero algunos dicen que a ver si el Presidente no decide darle una misión más a las Fuerzas Armadas y designa a un militar como el quinto encargado del organismo.



HAY QUIENES afirman que los ataques de **Andrés Manuel López Obrador** contra **Xóchitl Gálvez**, por supuesto, buscan debilitarla como posible candidata presidencial, pero también le han servido al Presidente como distractor de algo que le preocupa: el churrasco que han resultado las campañas de sus queridas corcholatas.

CONTRARIO a lo que soñaban en **Palacio Nacional**, la contienda interna de **Morena** está lejos de ser fraterna, humanista y transformadora, pues más bien es una contienda sustentada en el dinero, sin debates y en la que sólo **Marcelo Ebrard** ha hecho algunas propuestas. Y lo peor para la **4T** es que a ninguno de los seis precandidatos les está dando réditos el millonario gasto.

NO SÓLO no crecen en términos reales, sino que tampoco se han convertido en imanes de votos para **Morena** de cara a 2024. Inclusive, a **Claudia Sheinbaum** le ha salido bastante caro en términos de imagen este proceso de promoción. No sólo porque se ha evidenciado su talante intolerante, sino porque ha quedado claro que sólo utilizando el aparato estatal logra mover a los supuestos simpatizantes.

SI BIEN a **Manuel Velasco** le ha servido para ganar presencia a nivel nacional (hay quienes dicen que ya subió al quinto lugar), a otros como **Adán Augusto López** los ha exhibido de cuerpo entero, lo cual no necesariamente es un elogio. De ahí que el Presidente prefiere enfocar los reflectores contra **Xóchitl**... para que nadie voltee a ver el corcholatazo de su partido.

• • •

EN EL CONGRESO de la **Ciudad de México**, la bancada tricolor, así como sus aliados los panistas, están entre desconcertados y enojados con el diputado **Ernesto Alarcón**. ¿La razón? Que el coordinador de la bancada del **PRI** en **Donceles** se anda agandallando posiciones.

SEGÚN ESTO, el legislador priista negoció por debajo de la mesa con los morenistas y obtuvo para sí –no para el frente opositor– dos asientos en el **Consejo Judicial Ciudadano**. Y el punto es que Alarcón las decidió por sus muy tricolores pistolas, pues hasta donde se sabe no consultó los nombramientos con su bancada y, mucho menos, con sus aliados de otros partidos.

DE HECHO, quienes lo han escuchado dicen que el coordinador legislativo priista anda presumiendo que esos nombramientos son de su propiedad. Y que por algo es el coordinador del grupo parlamentario e integrante de la **Comisión de Procuración de Justicia**. Y luego en el **PRI** se quejan de que tienen muy mala imagen ante el electorado. ¿Por qué será?

• • •

EL DIRECTOR de **Pemex**, **Octavio Romero**, trató de minimizar el derrame en la sonda de **Campeche** diciendo que nomás fueron 365 barrilitos los que se perdieron. Vistas las imágenes satelitales de la mancha de crudo, una de dos: o está mintiendo o no tiene la información indispensable. Quién sabe qué sea peor.

ROZONES

"Payaso lastimita"

Y el que se subió a la tribuna de la Comisión Permanente con una tira de globos, con recortes de las caras de expresidentes pegados y uno más con forma de dinosaurio fue el senador **Gabriel García**, de Morena. Quería dar fuerza a su mensaje contra quien se ha convertido en el objetivo de los políticos guindas: **Xóchitl Gálvez**. Así que mientras los pinchaba exclamó: "El pueblo de México va a ponchar esta botarga corrupta que tiene en sus garras mil 400 millones de pesos". Le respondieron, sin embargo, el senador **Germán Martínez** y el diputado **Jorge Triana**. El primero, al reproche que el morenista le hizo de que al principio de este sexenio había sido funcionario de la 4T, le respondió: "Yo me retiré, a usted lo corrieron". El segundo le sacó imágenes de casos de presunta corrupción reciente. El senador del Grupo Plural y el diputado panista, por los globos y su participación, en tribuna le llamaron "payasito lastimita". Así la Permanente. Uf.

No habrá impunidad

La noticia es que el caso de la menor **Aitana** no está cerrado y habrá de tener un seguimiento hasta su conclusión definitiva y satisfactoria para los padres de la menor que murió por la falla de un elevador. Y es que anoche, directamente el titular del IMSS, **Zoé Robledo**, apareció para informar que tuvo un acercamiento directo con ellos, a quienes se les ofreció seguro de salud, atención médica, apoyo psicológico permanente, becas educativas para los hermanos de Aitana, además de medidas de no repetición y de memoria. El funcionario los visitó y se comprometió con ellos a que en el caso no habrá impunidad. Además, dio cuenta de que hasta el momento hay una investigación laboral interna, que incluye las horas previas al suceso, cuando el personal de mantenimiento fue al hospital; otra sobre los contratos que desde 2019 delegaciones del IMSS le dieron a la empresa Sitravem y una más sobre la adquisición de elevadores de la marca Hitra.

Sombra sobre el Consejo Judicial

Con la novedad de que en el Congreso de la Ciudad de México crece el sospechismo en torno al rol del coordinador de los diputados del PRI, **Ernesto Alarcón**, en la configuración del Consejo Judicial Ciudadano, cuyos integrantes tendrán en sus manos encargarse del proceso de ratificación de la titular de la Fiscalía General de Justicia. Y es que, nos hacen ver, que el legislador tricolor no solamente ha obtenido posiciones en alcaldías, sino que ahora se habría hecho de al menos dos de las 11 posiciones que configuran el referido consejo. La pregunta que se hacen en el Congreso local es si éstas fueron consensuadas con los legisladores de su grupo parlamentario, porque afirman que el líder tricolor estaría atribuyéndose ascendencia sobre las designaciones al ser coordinador e integrante de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia del Congreso local.

Bedolla y la comisión para el T-MEC

Relevante y oportuna, nos comentan, la instalación que ayer se dio, dentro de la Conago, de la comisión para el T-MEC, la cual estará a cargo del gobernador de Michoacán, **Alfredo Ramírez Bedolla**. Y es que los trabajos de esta instancia arrancan de inmediato con el propósito de atraer inversión, a partir de la ampliación de la coordinación en el marco del tratado comercial y teniendo en la mira el *nearshoring*. En la reunión de inicio participaron las gobernadoras de Aguascalientes y de Campeche y el de Tabasco, así como el sector empresarial y las embajadas de Canadá y Estados Unidos. Ramírez Bedolla propuso sumarse a los acuerdos derivados de la Cumbre de Líderes de América del Norte, aprovechando infraestructura, logística y recursos de cada entidad. Se refirió a las ventajas que existen para el traslado de todo tipo de mercancías, y planteó trabajar por la formalización laboral y la sostenibilidad ambiental de la agroindustria.

Entre titulares de institutos, hay tiro

Así que a **Ricardo Sheffield**, titular de la Profeco y eterno suspirante al gobierno de Guanajuato, ya le salió un adversario que le buscará ganar la candidatura por el partido Morena. **Ernesto Prieto**, su compañero en el gobierno del Presidente **Andrés Manuel López Obrador** y todavía director del Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado (Indep), adelantó ayer que también le interesa participar en las elecciones del próximo año en aquella entidad. Sólo hay que esperar los tiempos que dicte la dirigencia partidista para emitir la convocatoria al proceso de selección y recibir todas las solicitudes de registro de los aspirantes. Desde ahora ya comenzaron las apuestas para ver si ganará Sheffield Padilla, quien presume de ser un hombre cercano a **López Obrador**, o la militancia guinda se pronuncia a favor de Prieto Ortega, que también puede presumir exactamente lo mismo al ser cabeza de un instituto consustancial a la 4T.

Xochimilco agoniza

Preocupante, el diagnóstico de los especialistas sobre el estado de salud de los canales de Xochimilco contaminados por basura, hidrocarburo y por las descargas clandestinas de aguas residuales, producto de los asentamientos irregulares. Mucho sobre esto tendría que decir el alcalde **José Carlos Acosta**, pues la permisividad que ha mostrado hacia la operación de "chelerías" en los embarcaderos y la falta de prevención sobre conductas nocivas, poco ayudan a la preservación de la ecología. Tampoco ayudó, sino todo lo contrario, su ocurrencia de "liberar" 200 ajolotes el 16 de febrero del 2022 en un cuerpo de agua que tenía elevados niveles de contaminación y saturado de carpas y tilapias, depredadores de los ajolotes. Por cierto, nos recuerdan, Acosta nunca fue sancionado por ese acto demagógico que dañó a una especie endémica en peligro de extinción. Así las cosas.

FRENTE POLÍTICOS

1. Gobierno avestruz. Ha causado indignación que, después de la difusión de videos tomados por conductores, quienes documentaron al menos tres asaltos ocurridos el sábado pasado en la Autopista Siglo XXI, en Michoacán, y a pesar de esa evidencia, el gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla** minimice la situación. Con una mano en la cintura se atrevió a decir, sin una indagación previa, por pequeña que fuese, que “los videos podrían ser antiguos”. El mandatario reclamó que pudieron haberse subido a redes sociales desde hace tiempo y no necesariamente ser actuales. Como el mandatario se desplaza con escoltas, poco le preocupa. Tanto decir en campaña que sí podía contra la violencia para que, al llegar, simplemente cierre los ojos y se cruce de brazos.

2. Insistencia. La oposición sigue pensando que no le alcanza con los tres partidos base del proyecto Frente Amplio por México, y pretenden sumar a quien se deje. El dirigente nacional del PRD, **Jesús Zambrano**, aseguró que el frente opositor de México seguirá en espera de que Movimiento Ciudadano se sume a la coalición. Detalló que es MC el que, al parecer, presenta conflictos internos, sin embargo, seguirán perseverando. “Nosotros seguimos insistiendo con nuestro llamado, seguimos abiertos, allá son ellos que están en una situación medio complicada interna”, dijo **Zambrano**. Estarán muy minados, pero, hasta ahora, MC ha dicho que irán solos al 24, algo que ni PRD, PRI o PAN se atreverían a hacer... ni en sueños.

3. Alerta. El crimen organizado influirá en las elecciones de 2024, advirtió monseñor **Ramón Castro**, obispo de la diócesis de Cuernavaca. Reveló que fuentes fidedignas le aseguraron que, para evitar seguir pagando derecho de piso, los ciudadanos afectados votarán por el partido que los delincuentes les pidan. “He recibido la noticia de fuente fidedigna de que aquellos que se están viendo afectados directamente por estas amenazas y presiones, donde no tienen mucho lugar a dónde recurrir, se ven forzados ya a ir encaminándose a eso, por desgracia”. Las declaraciones son preocupantes y lo que queda es acelerar las acciones contra la delincuencia o ésta se volverá una espiral interminable de violencia. Estamos a tiempo.

4. Teléfono descompuesto. La Presidencia de la República informó que aún no ha sido notificada de la resolución de la Comisión de Quejas y Denuncias del INE, que impide al presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, pronunciarse sobre la contienda electoral de cara a 2024. La propia consejera jurídica, **María Estela Ríos González**, señaló que la acción no se ha concretado debido a que se encuentran de vacaciones. “Pero ¿ya regresaron hoy?”, le preguntaron. “No, seguimos de vacaciones”, subrayó la funcionaria, al finalizar un acto encabezado por el Presidente en Palacio Nacional. En el Senado, Morena acordó que subirán el tema de **Xóchitl Gálvez** para defender al Presidente. ¿Como de qué?

5. Dándose a desear. Movimiento Ciudadano ha descartado establecer una alianza electoral para el relevo presidencial de 2024, aclaró su dirigente, el senador **Dante Delgado**, quien insistió en que aún no son los tiempos para hacerlo. “No se descarta que vayan en alianza. Se descarta que anticipemos ejercicios que no se han dado y en los que están violando otros sus propios procedimientos al querer anticipar candidaturas que no lo son, haciendo debate mediático de algo que no existe”, expuso. En Tijuana, dijo que MC construye una gran alianza en todo el país, pero con la ciudadanía. A **Dante Delgado** le van muy bien los términos de la economía: oferta y demanda. Y todavía no es momento de venderse.


Confidencial

Show morenista en torno de Xóchitl

El senador morenista **Gabriel García Hernández** subió ayer a tribuna con el globo de un dinosaurio con la leyenda High Tech Services, el nombre de la empresa de Xóchitl Gálvez. Además, cuatro globos con imágenes de Claudio X. González, Carlos Salinas, Felipe Calderón y Vicente Fox. El excoordinador de Programas para el Desarrollo del gobierno federal los ponchó uno a uno y advirtió: “El pueblo de México va a ponchar esta botarga corrupta que tiene en sus garritas mil 400 millones de pesos”. Así el espectáculo cómico-mágico-musical de los morenistas ante el crecimiento en las encuestas de la senadora hidalguense.

ONU-DH pone el dedo en la llaga

Mientras la atención del Ejecutivo se centra en temas electorales anticipados, la mirada internacional apunta hacia otra realidad. La Oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH) condenó los asesinatos del periodista Nelson Matus Peña, en Acapulco, y del defensor de derechos humanos Ulises Nava Juárez, en Aguascalientes. Además, pidió que se implementen medidas de protección que permitan poner fin a la violencia contra quienes ejercen el derecho a defender derechos humanos y la libertad de expresión a través del periodismo. Pero no, seguramente los temas de interés en Palacio Nacional seguirán siendo los relativos a 2024.

Acata AMLO a medias medida cautelar

Y hablando de prioridades, a pesar de que tenía hasta el 20 de julio para hacerlo, el presidente **López Obrador** cumplió de una vez, pero a medias, con la orden del INE de bajar parte de las conferencias en las que hizo alusión a Xóchitl Gálvez. Y fue a medias porque en la conferencia del 4 de julio, mediante el canal Cepropie, aún es visible que se refiere a ella como la candidata de la mafia del poder, mientras que en la del 11 de julio hace referencia a que a ella la escogieron porque dice groserías.

Literatura política

Adán Augusto López Hernández no se quedó atrás y ya tiene libro, titulado *Hombre grande Adán Augusto López*, escrito nada más y nada menos que por... ¡los youtubers que van a la mañanera! El chiste se cuenta solo.

Otro “lapsus” de Creel

Santiago Creel fue la *botana* en los *memes* desde el lunes, por aquello de que es “discriminado a la inversa, por su origen, por su piel blanca y sus ojos azules” por López Obrador. Pero ayer el diputado panista quiso arreglarlo, alegando que “fue un lapsus, un equívoco, y bueno, fue algo que así sucedió y así hay que reconocerlo”, admitió. Aunque aclaró que “el equívoco no quita que hay un trato diferenciado del Presidente. Claramente él está gobernando para los suyos, y para los otros ni diálogo, sólo insultos, descalificaciones. El Presidente estigmatiza”, insistió.

Planta López-Gatell

ooootra vez a diputados

Por enésima ocasión, el subsecretario Hugo López-Gatell dejó plantados a los diputados, incluidos a los de Morena. La cita para la comparecencia era este miércoles ante la Comisión de Salud y todo estaba listo. Pero ninguno de los funcionarios confirmó su asistencia y sólo el director del ISSSTE, **Pedro Zenteno**, avisó que no asistiría. “¿Somos payasos o bufones de la corte feudal?”, reprochó al respecto la diputada morenista Selene Ávila.

México aboga por Cuba

México llevó el discurso para eliminar las sanciones contra Cuba ahora a la Cumbre Celac-UE. Durante su intervención, la canciller **Alicia Bárcena** declaró: “Subrayo la tradición mexicana de abogar por la solución pacífica de los conflictos y de profundizar la cooperación sobre la base de la mediación, la reciprocidad y el respeto. Abogamos por poner fin al bloqueo a Cuba y Venezuela”. Peticiones de altura.

TRASCENDIÓ

Que la sesión de este miércoles de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ofrecerá buen menú político, pues se resolverán recursos de **Yeidckol Polevnsky**, que denunció haber sido excluida por **Mario Delgado** del proceso interno de Morena; del ex morenista convertido en candidato petista **Ricardo Mejía**; de la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, así como las propuestas de la magistrada **Janine Otálora** para frenar las giras de las *corcholatas* y de **Xóchitl Gálvez** y demás aspirantes a la candidatura de la alianza opositora. Pura alta tensión.

Que la oposición en Ciudad de México ya está moviendo su maquinaria rumbo a 2024. La semana pasada se reunieron ocho de los nueve alcaldes, que determinaron ir en unidad y sin rencillas, mientras que ayer se encontraron otros dos aspirantes: el priista **Adrián Rubalcava**, alcalde de Cuajimalpa, y el diputado perredista **Luis Espinosa Cházaro**, quienes trataron el método de selección del candidato capitalino, en tanto que **Sandra Cuevas** hizo lo propio y tuvo cita con el líder perredista, **Jesús Zambrano**.

Que en el IMSS, que dirige **Zoé Robledo**, aseguran que irán a fondo para esclarecer la muerte de la niña **Ahitana**, que se sancione a los responsables y se tomen medidas para que nunca más ocurra un hecho similar. El funcionario se reunió el lunes en Ticum, Yucatán, con los padres de la víctima, a quienes expresó su solidaridad y les comentó que desde los primeros momentos ordenó el acompañamiento de un grupo multidisciplinario para atender las necesidades de la familia, todo aprobado por el Consejo Técnico del instituto.

Que en la aburrida comedia **Emilio Lozoya**, el ex director de Petróleos Mexicanos enfrenta un nuevo reto, porque la FGR busca que dos residencias del ex funcionario, una en Ciudad de México y otra en Guerrero, pasen a formar parte del Estado. El 25 de agosto está programada una audiencia sobre la extinción de dominio de esas propiedades, lo que se suma a la exigencia de 30 mdd que el detenido considera “extorsión”. ■

[¿SERÁ?]

A la expectativa

Aunque **Janine Otálora** elaboró un proyecto de sentencia en el que se pide cancelar todas las actividades de construcción del **Frente Amplio por México** por parte de la **oposición**, y de la elección del coordinador nacional en **Defensa de la Transformación**, de **Morena** y aliados, en el Pleno del **Tribunal Electoral** del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) no había un convencimiento de todas las magistraturas para apoyar esa resolución, por lo que hoy que se discuta este proyecto será un día clave para la **sucesión presidencial**. ¿Será?

Ignoran a diputados

La diputada de **Morena Selena Ávila** lanzó un reclamo por la forma en que los legisladores fueron ignorados por el subsecretario **Hugo López-Gatell**, el comisionado de la Coordinadora del Instituto Nacional de Salud y Hospitales de Alta Especialidad, **Gustavo Reyes**, y el titular de la Cofepris, **Alejandro Svarch**, que ni siquiera les contestaron si acudirían o no a la comparecencia a las que fueron citados, según su descripción se quedaron “¡cual payasos, como bufones de corte feudal!”... Rendición de cuentas 0, soberbia, 3. ¿Será?

Apoyo selectivo

Ni tardo ni perezoso, el **gobierno** de la autoproclamada **Cuarta Transformación** se colgó de la fama del **náufrago australiano** a quien recibieron en las oficinas del **Instituto Nacional de Migración** para ofrecerle una **estancia regular temporal**, ya que su documentación migratoria estaba vencida desde 2020. Ojalá actuaran así con todas las personas que atraviesan el país en busca de una mejor calidad de vida, muchas de las cuales también están en **riesgo**, sino que se den una vuelta por **Chiapas, Tamaulipas o Baja California**... ¿Será?

MC terminará uniéndose

En las filas del llamado **Frente Amplio por México** están muy seguros de que el **Movimiento Ciudadano**, de **Dante Delgado**, terminará integrándose a la alianza para desbancar a la denominada **Cuarta Transformación**. Son sobre todo, los perredistas son los que están confiados en que convencerán al movimiento naranja de sumarse a una eventual mega **alianza opositora**; esto a cambio de ceder varias posiciones importantes que resultan de interés para los emecistas. ¿Será?

Hay “tiro” en Morena

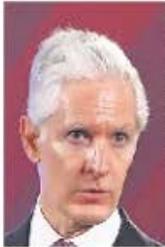
En el partido oficial habrá “tiro” por la candidatura para la gubernatura de **Guanajuato**, misma que deberá renovarse el próximo año, cuando **Diego Sinhue Rodríguez** deje el encargo. De un lado está el titular de la Profeco, **Ricardo Sheffield**, un político con experiencia y muy conocido, por sus apariciones en **La Mañanera**; éste tendrá que enfrentarse en la contienda interna de su partido al titular del Indep, **Ernesto Prieto**, quien adelantó que dejará el encargo antes de que termine el **2023** para tratar de hacerse del nombramiento... se ve interesante la contienda. ¿Será?



EL CABALLITO

Del Mazo sí podrá inaugurar el Tren México-Toluca

:::: Le platicamos que con el anuncio de que este 14 de septiembre será inaugurado el primer tramo del Tren Interurbano México-Toluca no sólo, finalmente, se pondrá en operación esta obra que lleva más de 10 años en proceso, sino que el gobernador priista del Estado de México, **Alfredo del Mazo**, podrá estar presente en el arranque de operaciones de cuatro de las siete estaciones, a unas horas de que deje el cargo. Y es que, nos recuerdan, el 15 de septiembre don Alfredo entregará la estafeta a la gobernadora electa, la morenista **Delfina Gómez**. Si bien no pudo ser el tren completo, como lo quería el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, sí será el tramo en suelo mexiquense.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alfredo del Mazo

Además, dijeron que no se van a aliar con ningún partido político, porque están cansados de ser vistos como un "botín político". ¿Les alcanzará para estar en las boletas electorales el próximo año?

Se mueven los aliancistas en la CDMX

:::: Nos cuentan que los aspirantes a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, sobre todo los de la alianza PAN-PRI-PRD, se andan moviendo y uno de los motivos, nos dicen, es empujar el método de selección para elegir al candidato en 2024. Así lo ejemplifican el alcalde de Cuajimalpa, el priista **Adrián Rubalcava**, y el líder de los diputados federales, el perredista **Luis Espinosa Cházaro**, quienes sostuvieron una reunión, la cual difundieron en redes sociales, sobre la idea de que la forma de elegir al abanderado de la alianza sea similar al ejercicio presidencial. Y es que, nos dicen, del lado de los panistas están impulsando que para elegir el candidato tenga mayor peso el número de votos que se hayan tenido en 2021.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Adrián Rubalcava

Además, dijeron que no se van a aliar con ningún partido político, porque están cansados de ser vistos como un "botín político". ¿Les alcanzará para estar en las boletas electorales el próximo año?

Comerciantes quieren partido político para 2024

:::: Nos cuentan que el comité organizador del Partido del Comerciante Popular y no Asalariado de la Ciudad de México informó que cuenta con más de 20 mil afiliados y los trabajos para su registro "van muy adelantados". Nos detallan que tuvieron un desayuno donde el dirigente **León Enrique Espinoza** indicó que hay alrededor de 1.5 millones de comerciantes en el espacio público que buscan opciones políticas, por lo que serían una alternativa.



ESPECIAL

León Enrique Espinoza

Además, dijeron que no se van a aliar con ningún partido político, porque están cansados de ser vistos como un "botín político". ¿Les alcanzará para estar en las boletas electorales el próximo año?

MIÉRCOLES
19 / 07 / 2023

LA 2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

TADDEI
AGUANTA
EL EMBATE



GUADALUPE
TADDEI

› Nos cuentan que en el INE hay mucha presión sobre su presidenta, **Guadalupe Taddei**, para que emita una postura firme sobre las descalificaciones del presidente **Andrés Manuel López Obrador** a las medidas cautelares que lo obligan a no inmiscuirse en temas electorales. Hasta ahora, la mandamás del Instituto no ha respondido a ninguna de las críticas que han lanzado el mandatario federal, las *corcholatas* y el morenismo en su conjunto.



JANINE
OTÁLORA

JANINE, POR
FRENAR AL
FRENTE AMPLIO

› Hablando del INE, si bien este organismo avaló al Frente Amplio por México, en el TEPJF la magistrada **Janine Otálora** presenta hoy un proyecto para invalidar a ese bloque opositor y frenar las actividades sus aspirantes presidenciales. Ello, por violar la legalidad y equidad en la contienda al estar fuera de tiempos electorales.



ERNESTO
PRIETO

SHEFFIELD
YA NO
VA SOLO

› Le apareció rival interno al titular de la Profeco, **Ricardo Sheffield**, para la candidatura de Morena al gobierno de Guanajuato. Se trata de **Ernesto Prieto**, quien encabeza el Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado, quien ayer adelantó que este mismo año renunciará al cargo para buscar postularse como el abanderado morenista.



ADRIÁN
RUBALCAVA

VAN POR
MÉTODO
EN LA CDMX

› **Adrián Rubalcava** y **Luis Chávez** se mostraron muy sonrientes en Twitter luego de reunirse para platicar sobre la CDMX. Ambos destacaron que el método de selección del candidato opositor debe de ser igual al establecido en el Frente Amplio por México, pues aseguran que son competitivos y se debe de impulsar la igualdad de quienes participen en la contienda interna.



HUGO LÓPEZ-
GATELL

SE LIBRA
DE OTRA
COMPARECENCIA

› Se canceló la comparecencia del subsecretario de Salud, **Hugo López-Gatell**, en la Comisión de Salud de San Lázaro, programada para este miércoles. El motivo: el funcionario no confirmó su asistencia, por lo que los legisladores tendrán que guardar sus preguntas sobre la eliminación de 34 normas oficiales y el desplome en la cobertura de vacunación.

El Tribunal tiene a México en sus manos

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



Estamos entrando a **terrenos inéditos en el proceso electoral** en México.

Ayer, la magistrada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), **Janine Otálora**, propuso que **se ordene suspender tanto la competencia entre las llamadas 'corcholatas' como el proceso que llevan a efecto los aspirantes a convertirse en candidatos del frente opositor.**

El razonamiento de la magistrada es que se trata de estrategias que buscan **defraudar a la ley para realizar precampañas disfrazadas**, que tienen como finalidad elegir a la persona que contendrá como candidata a la Presidencia de la República por cada fuerza política.

En los dos proyectos presentados por la magistrada se detallan los actos y eventos de las personas y aspirantes, a partir de los cuales es posible advertir la existencia de posicionamientos públicos y elementos de propaganda que los han beneficiado, sirviéndose de los supuestos procesos como plataformas de sobreexposición para recorrer diversas ciudades del país.

Sobre la base de ese razonamiento, la magistrada Otálora propone **la suspensión total e inmediata de los procesos denunciados**, de ambas fuerzas políticas, y de todos los actos que se vinculen a éstos, así como el retiro de toda difusión o propaganda que haga referencia a los mismos o a las personas que se registraron como aspirantes.

No sabemos cuál vaya hacer el resultado de la discusión en la Sala Superior del TEPJF, pero lo que sí se puede observar es que ya **está en tela de juicio la legalidad de ambos procesos.**

Imagine por un momento que toda cese toda la competencia entre las llamadas corcholatas, es decir, los aspirantes a convertirse en los candidatos presidenciales de Morena, y también entre todos aquellos que se han apuntado para convertirse en aspirantes del grupo opositor.

La dinámica política de México cambiaría de manera radical.

La magistrada Otálora está planteando que en ambos casos **hay una violación flagrante de las leyes**, a partir de que disfrazan procesos de elección de su candidato o candidata presidencial.

Si la moción prosperara, olvídense de lo que pudiera pasar en la contienda entre Marcelo y Claudia o bien del fenómeno de la 'Xochitlmanía'.

Habría que guardar todo esto por varios meses hasta que los tiempos que fija la legislación electoral en México permitieran la realización de precampañas.

Y tenga usted la certeza de que en todo **este paréntesis ocurrirían cambios relevantes en el ambiente político mexicano.**

La propuesta de la magistrada Otálora puede desecharse y la mayoría de los integrantes del tribunal podrían decir que las cosas sigan como van. Es posible.

Sin embargo, como aquí le hemos comentado, el hecho de que ambos procesos estén en los linderos de la legalidad, significa **una amenaza para la situación política del país.**

Si alguno de los contendientes en las elecciones de 2024 ganara por un margen muy amplio, quizás sería muy difícil deslegitimar ese proceso y tratar de que los tribunales lo echaran para abajo.

Pero si, como todo apunta, pudiésemos tener **una elección competitiva** en la cual la diferencia entre los dos primeros lugares fuera reducida, entonces el **riesgo** de que hubiese procedimientos legales para desconocer la elección **es grande.**

El sentido común señalaría que si estamos ante la perspectiva de una competencia cerrada, debiéramos tener todas las garantías de que el arbitraje fuera indiscutible. Pero, hasta ahora no es así.

Lo dicho. Estamos en un momento inédito de la política mexicana.

No habíamos visto nunca un proceso como el de Morena, pero tampoco otro como el que se está configurando en el frente opositor y menos aún una actitud como la que parece surgir en el Tribunal o al menos en la opinión de la magistrada Otálora.

Le reitero, no tengo idea de cuál vaya hacer el desenlace.

Pero sea cual sea éste, creo que los elementos que ha puesto sobre la mesa Janine Otálora son **una llamada de atención respecto al riesgo que corre la estabilidad política en México** si no hay una perfecta legitimación de este proceso.

ASTILLERO

Lozoya y la ¿justicia? //
Se dice extorsionado //
¿Anular la simulación? //
Tribunal electoral decidirá

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL CASO DE Emilio Lozoya muestra los peores zigzagueos de la prometeda lucha contra la corrupción: a pesar de estar involucrado en cuando menos dos episodios graves de corrupción política, el de Odebrecht y el de Agronitrogenados, ha recibido un trato procesal de amabilidad contrastante con lo que le sucede a 99.99 por ciento de los procesados en México, lo cual le permitió no pisar la cárcel al llegar extraditado al país y llevar la primera parte de su proceso con tal soltura que la terminó al exhibirse en un restaurante de lujo de comida china.

MATERIA DE JALONEOS entre facciones de la actual clase gobernante, beneficiado en varias ocasiones por extrañas pifias de la Fiscalía General de la República, amenazante de develar culpabilidades de Enrique Peña Nieto y Luis Videgaray, y aspirante a dejar la cárcel mediante arreglos reparatorios, ahora se declara víctima de una especie de extorsión porque en el caso de Agronitrogenados el gobierno federal elevó sustancialmente la exigencia económica hasta 30 millones de dólares.

FALTA VER QUE esa exigencia "desproporcionada" no sea una treta de la fiscalía federal y órganos gubernamentales conexos en este episodio para aparentar que suben la vara reparatoria sin justificarlo ante un juez y luego pretendan echarle la culpa al ámbito judicial por dejar ir a Lozoya con un pago bajo que sea notablemente desproporcionado respecto a los daños causados. ¿Habrà justicia o seguirán los arreglos zigzagueantes?

HOY PRESENTARÁ LA magistrada electoral Janine Madeline Otálora Malassis una propuesta ante sus pares con la intención de anular los procesos que realizan tanto el llamado Frente Amplio por México (PAN y lo que queda del PRI y el PRD) como Morena y sus aliados, según eso para elegir una coordinación nacional, lo que en el fondo, y sabidamente por todos, implica la definición de las respectivas candidaturas presidenciales de esas dos formaciones partidistas.

OTÁLORA PRETENDE QUE la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación anule los actos que de una u otra manera estén asociados a una selección simulatoria que, en el fondo, sería "un fraude a la ley". Ya el pasado 11 esa misma sala superior confirmó un acuerdo del INE que permite a Morena y sus aliados continuar con su proceso parecido al de los opositores, pero tal validación está también bajo la lupa.

DE APROBARSE LA propuesta de la magistrada en mención se crearía un escenario de inestabilidad y revuelta política no conocido, pues los dos polos de la adelantada confrontación, el Frente Amplio y el cuatroteísmo, han extendido ya sus barajas sobre la mesa y han entrado a una fase de decantación que en el primer caso apunta a Xóchitl Gálvez como puntera concentradora de los principales intereses de la élite desplazada en 2018 y, en el plano morenista, a una final en la que Claudia Sheinbaum parece favorita de las estructuras 4T, frente a Marcelo Ebrard que adopta roles

de cierta rebeldía interna y cierto coqueteo con la posibilidad de ser candidato por fuera de lo guinda.

SI SE TOMA en cuenta el antecedente del pasado 11, la propuesta de Otálora (quien forma parte de una corriente minoritaria en el tribunal) estaría en ruta de ser desechada. Pero no se deben desoir los ruidos y crujimientos de un esquema de simulación sabida y evidente, a los ojos de todos, que podría judicializar el de por sí difícil proceso electoral 2024.

Astillas

NO DESHONRA RECONOCER "una equivocación, un lapsus", como lo ha hecho el panista Santiago Creel al admitir que no debió utilizar el término "discriminación a la inversa" para quejarse de lo que, en todo caso, sostiene como "un trato diferenciado" del Presidente de la República a sus opositores, en específico a él. En tiempos políticos tan cargados de agresividad resulta refrescante escuchar que un político en campaña acepte una pifia, aunque sostenga su postura diferenciadora... ¡Hasta mañana!

HONRAN AL BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS



▲ El presidente Andrés Manuel López Obrador encabezó una guardia de honor y depositó un arreglo floral en homenaje al que ha calificado en innumerables oportunidades como "el mejor presidente en la historia del país", al conmemorarse 151 años de su deceso. Lo acompañan Salomón Jara Cruz, gobernador de Oaxaca (izquierda), y Martí Batres Guadarrama, jefe de Gobierno de la Ciudad de México. Foto Cristina Rodríguez

PULSOPOLÍTICO



SIN NOTIFICACIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Como en la Consejería Jurídica de la Presidencia su personal está en vacaciones, le ha sido imposible recibir la notificación del INE sobre las medidas cautelares impuestas al Presidente Andrés Manuel López Obrador, el jueves pasado, de abstenerse a realizar pronunciamientos sobre los aspirantes a sucederlo en 2024, como respuesta a la denuncia presentada en ese organismo por la senadora panista Xóchitl Gálvez.

Eso le permitió al mandatario señalar de nuevo a la hidalguense el viernes 14 y el lunes de esta semana, aunque ayer anunció que pondrá "pausa" a esa acción al insistir en que la resolución de la Comisión de Quejas y Denuncias del árbitro electoral limita su libertad y sus derechos humanos y le impide "informarle al pueblo que hay una pandilla de rufianes que quiere de nuevo tomar el gobierno para saquear y mantener en el abandono a la mayoría de los mexicanos".

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Y a pesar de que la titular de la Consejería Jurídica de la Presidencia, María Estela Ríos, está también de vacaciones, ayer acudió a Palacio Nacional a la ceremonia luctuosa del 151 aniversario de la muerte de don Benito Juárez, encabezada por su jefe y después emitió un comunicado en el que pidió a los funcionarios del INE ajustar su conducta al marco legal y no incurrir en "actuaciones arbitrarias que responden a presiones políticas o de los medios de comunicación".

FUE respuesta a la información del INE de que no se logró notificar al Presidente de las medidas cautelares que se le impusieron, al recordar que desde el 2 de junio pasado se publicó en el *Diario Oficial de la Federación* la suspensión de las distintas actividades en la Consejería del 14 al 31 de este mes, lo que se comunicó a todas las autoridades jurisdiccionales y administrativas, incluido el organismo electoral.

TAN constante es la atención presidencial en la senadora panista Xóchitl Gálvez, durante tres semanas consecutivas tras "destaparla" y promoverla como presunta candidata opositora a sucederlo, que dejará de señalarla momentáneamente de manera obligada.

ESA "pausa" podría ser aprovechada para impulsar campañas de sus corcholatas, a quienes de poco ha valido la propaganda que tienen en todo el país para promoverse, sin lograr llamar la atención, impedidas como están en cuestionar o debatir, como lo establecen las reglas internas del proceso oficialista.

Signo de los tiempos: Humberto Hernández Gómez, comunicador de siempre, recordó que esta columna, con mismo formato y distinto espacio, cumplió ayer 47 años de publicarse. Los últimos nueve, aquí, en *La Razón*.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Twitter: @MXPulsoPolitico

Los intentos de López Obrador de destruir a Xóchitl Gálvez han tenido el efecto contrario: su popularidad crece y de sus corcholatas se habla menos.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Más promoción

Acostumbrados nos tienen estos señores de la Cuatro Te a tirar las sobras de la cocina en la alfombra persa de la sala. Es decir, no se conforman con sólo regarla, sino que se empeñan en regarla bien regada.

Se habrán enterado ya, amigos, que para impedir que el señor López fuera notificado por el INE sobre el acuerdo en el que le ordenan dejar de tocar temas electorales en sus peroratas mañaneras, cerraron los amleros la Consejería Jurídica para que no haya quien pueda recibir notificaciones. Eso, afirman ellos, por “periodo vacacional”, dándose el lujo además de regañar al INE pidiéndole “no incurrir en actuaciones arbitrarias”.

¡Como si notificar sus acuerdos consistiera en “decisiones arbitrarias”, y no como lo es, en cumplimiento de la ley.

Además, siendo que lo realmente arbitrario sea cerrar la Consejería, cuando a su titular, María Estela Ríos González, se le mira paseando por Palacio Nacional, pero que está de vacaciones.

Si hubiese interés, sería cuestión de

definir en qué consisten para ella las vacaciones, pues de la manera en que su jefe y patrón pisotea las leyes, podría argumentarse que sus vacaciones son permanentes y que no hay nadie en Palacio Nacional capaz de entender y hacerle entender al señor López los límites que le impone la Constitución, aún vigente, pese a que la ha atropellado más veces que al perro cojo el trolebús.

Es obvio que lo que están haciendo para evadir recibir la notificación del INE es un truco chapucero para que López pueda seguir arremetiendo contra la Senadora Xóchitl Gálvez, en específico, y contra el Frente Opositor en general.

Le conviene a México, cuya mayoría no desea ver un maximato con cortes autocráticos, que estos señores se SIGAN EQUIVOCANDO, pues no se percatan que entre más atacan a Xóchitl Gálvez, más POPULAR la hacen y más la dan a conocer.

Antes de que López iniciara su campaña difamatoria contra Gálvez, su reconocimiento era no muy alto entre la población, pero con ya casi dos sema-

nas de ataques continuos, ahora es más reconocida ya que las corcholatas presidenciales.

Adicionalmente, al convertirse el Presidente en la PUNTA de lanza de la arremetida oficial contra la precandidatura presidencial de doña Xóchitl, les ha quitado los reflectores a sus propios precandidatos. Mismos que ahora chacualean como renacuajos en las turbias aguas de los insultos presidenciales; ¡todo un Presidente volcado con incontenible FURIA contra una pobre y solitaria mujer!

¡Luce muy macho, muy “estadista” el Lord de Macuspana, arremetiendo con insultos (les llamó “pandilla de rufianes” a sus seguidores) contra una dama que siempre ha sido respetuosa y, como ella misma ha dicho, “despojada de odios y resentimientos”!

Ha desaparecido López a base de puro lengüetazo a la bailarina Sheinbaum, al ingeniero en Metros Ebrard y a su compadre tabasqueño, el panorámico Adán “Agusto”.

Nadie habla de ellos, pues ahora

todo mundo –y basta ver el contenido de las “benditas redes sociales” y de los medios para comprobarlo– habla de Xóchitl Gálvez, incluso quienes hablan mal de ella (las plumas y voces al servicio del tirano tabasqueño) le hacen tremendo favor, pues han incrementado el grado de reconocimiento que ella ha logrado en los últimos días en la opinión pública nacional.

Pretendiendo destruirla, López y sus serviles achichincles están convertidos hoy por hoy en sus principales PROMOTORES.

El valor PUBLICITARIO de la campaña que han emprendido en su contra –y que por lo visto pretenden continuar con base en sus chicanadas, como la de esconderse para no recibir las notificaciones del INE– resulta incalculable.

Este tipo de notoriedad que le están obsequiando los gobernícolas a la Senadora Gálvez literalmente no tiene precio. ¡Jamás lo pudo haber logrado de otra forma!

Por ello, quienes sueñan con ponerle fin a esta pesadilla de malgobierno que tenemos se regocijan al percatarse de que no sólo ignoran que están logrando lo contrario de lo que pretenden, ¡sino que además insisten en seguirse equivocando!

Sorpresivo –y al mismo tiempo bienvenido– aliado le ha caído del cielo mismo a la DEMOCRACIA mexicana: ¡una candidata con piernas de jinete y un adversario empeñado en AYUDARLA al oponérsele torpe y cobardemente!

ENTRESIJOS DEL DERECHO

**SERGIO
LÓPEZ AYLLÓN***
**Y JAVIER
MARTÍN REYES**



La tragicomedia de las precampañas

Decir que ya inició la contienda electoral es una obviedad. El pequeño detalle es que la legislación electoral —las reglas del juego— no lo permite. Ni son los tiempos ni son las formas. Es fácil perderse en los vericuetos de los eufemismos. Por ello ofrecemos una recapitulación simplificada de esta tragicomedia.

Primer acto. Hace no tantos años, cuando eran oposición, López Obrador y la izquierda exigieron elecciones más transparentes, austeras y equitativas. Y eso se tradujo, entre tantas cosas, en una regulación que limita el tiempo y forma en que los partidos deben definir sus candidaturas. Conforme a la ley, las “precampañas” inician en noviembre y quienes realicen actos anticipados pueden perder el derecho a competir.

Segundo acto. Cuando dejó de ser oposición, el presidente López Obrador cambió de opinión y echó a andar el proceso para seleccionar a la candidatura del bloque oficialista. Y, salvo una honrosa excepción, los partidos de la oposición decidieron seguir el mismo guion. Eso sí, aunque todos sabemos que se trata de precampañas, oficialismo y oposición dicen que lo que está en juego son dos cargos partidistas.

Quien pierda podrá solicitar la nulidad de la elección por violaciones a la equidad

das podrían seguir... siempre y cuando sus participantes no hicieran nada de lo que se suele hacer en una precampaña.

Cuarto acto. El Tribunal Electoral —nuestro VAR electoral— tampoco quiso ver lo evidente. En una votación tan cerrada como fragmentada, la sala superior confirmó la decisión del INE. Con diferentes argumentos, cuatro magistraturas electorales decidieron que la simulación podía continuar. En minoría quedaron tanto la magistrada Janine Otálora, quien propuso frenar la simulación, como el presidente Reyes Rodríguez, quien ofreció una solución de compromiso que no generó consenso.

Quinto acto. Sucedió lo inevitable. Tanto morenistas como frentistas han continuado con las precampañas anticipadas. Toda la evidencia, incluida la que genera el personal del INE, confirma lo evidente: son precampañas. Y tanto el INE como el TEPJF han dictado resoluciones que se niegan a aplicar las “nuevas” reglas que ellos mismos establecieron.

Todo lo anterior sería cómico, pero puede volverse trágico. Quien pierda las elecciones, sea quien sea, eventualmente podrá solicitar la nulidad de la elección por violaciones a la equidad y otros principios constitucionales. Y quien gane, sea quien sea, podría llegar al poder con una legitimidad por demás cuestionada. ¿Alguien recuerda el conflicto postelectoral de 2006? Pues eso. ■

* INVESTIGADOR DEL CIDE

EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Dice el señor que no está...

En lugar de que la Consejería Jurídica del Ejecutivo federal previniera al Presidente de lo que puede o no decir y hacer sin transgredir la Constitución y las leyes en materia electoral (o hacérselo notar cuando lo ha estado haciendo), su titular dijo ayer, sin asomo de vergüenza, que *no ha recibido* la notificación del ordenamiento que la Comisión de Quejas del INE le impuso a López Obrador para que evite manifestarse sobre el tema.

Para colmo de lo absurdo, tiene coartada para no darse por enterada sino... ¡hasta el 31 de julio!

Por fortuna su jefe asumió ya la advertencia y, si bien “bajo protesta”, acatará la medida y se conjura la generación de una crisis constitucional.

Al preguntarle en Palacio Nacional por qué se pretextó que en la dependencia que encabeza estaban de vacaciones, María Estela Ríos González respondió:

“Pues porque estamos de vacaciones”.

— ¿Ya regresaron hoy?

— No, seguimos de vacaciones —repuso, y se escabulló.

Tiene coartada
para no darse por
enterada sino...
¡hasta el 31 de
julio!

La Presidencia emitió después una nota explicando que el 2 de junio se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Acuerdo por el que, con motivo del primer periodo vacacional del ejercicio 2023 “que comprende del 14 al 31 de julio de 2023”, se suspenden “los plazos y

términos legales de las actividades, trámites, procesos y procedimientos de la Consejería Jurídica del Ejecutivo federal y de sus unidades administrativas”.

La parálisis “incluye la práctica de trámites, actuaciones y diligencias en los procedimientos administrativos como recepción de documentos e informes,

acuerdos, inicio, substanciación, audiencias, resoluciones, notificaciones, citatorios, emplazamientos, requerimientos, solicitudes de información o documentos y medios de impugnación, entre otros”, por lo que “durante la suspensión citada no se computarán plazos y términos en los procedimientos administrativos, judiciales y jurisdiccionales del conocimiento de esta Consejería Jurídica del Ejecutivo federal. En este sentido, todas las autoridades jurisdiccionales y administrativas, incluido el INE, tienen conocimiento del acuerdo de referencia, por lo que deben ajustar sus actuaciones al marco legal vigente y evitar actuaciones arbitrarias por presiones mediáticas o de índole político” (esto último es aplicable al propio Ejecutivo).

Porque no pudo entregarla de manera física, desde antier lunes el INE publicó su notificación en los estrados de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral y difundió el relato de su notificador:

“Procedí a entrevistarme con una persona del sexo masculino, complexión regular, de aproximadamente treinta y cinco años de edad, quien omitió mencionar su nombre, y dijo ser personal de seguridad del Palacio Nacional y a quien, al hacerle saber el motivo de mi visita, me manifestó: ‘No señor, no le puedo dar acceso, ya que por el periodo vacacional no se encuentra *nadie laborando en todo Palacio Nacional*...’.

Pues qué bueno que no se trató de una declaración de guerra de alguna potencia neoliberal. —

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Inseguridad de precandidatos, un riesgo

Sí, soy vulnerable, como todos, pero no frágil, como muchos.

Florestán

Cuando ayer escribí aquí que es una obligación del Estado mexicano a través del gobierno dar protección y seguridad a Xóchitl Gálvez como precandidata y objeto del mal de López Obrador, nunca falta un ofrecido, no me refería solo a ella, sino a todos los aspirantes de todos los colores.

¿Por qué insisto en este tema? Primero, porque está como nunca la presencia, fuerza e intereses del crimen organizado, que así como ha intervenido en elecciones locales lo hará en las federales, no diciendo quién sí, pero pudiendo señalar violentamente a quién no y alterar proceso, marcha y gobierno del país. Y segundo, porque como reportero fui testigo de privilegio, así es este oficio, del asesinato de Luis Donaldo Colosio el 23 de marzo de 1994, lo que fue un vuelco en aquel México que no se rompió porque era otro país y no existía la polarización ni los niveles de violencia criminal que hoy vivimos.

Entiendo que no puede cuidar a todos, pero no se trata de todos, si no de aquellos con posibilidades reales y cuya ausencia violenta crearía una crisis no vista en México, muy lejana y mucho más grave a la de aquel 1994 que, quieran o no, manejó y superó Carlos Salinas.

Y hoy aquí estamos en el peor de los mundos: que López Obrador no les quiera dar protección o que, ofreciéndoselas, la rechacen con el mismo argumento de la desconfianza que él manejó como candidato, diciendo de las fuerzas armadas lo que hoy niega y ensalza.

En fin, que cuando hoy superamos los 161 mil asesinatos en lo que va de este gobierno y la violencia es una constante en todos los niveles, ni el gobierno ni los precandidatos pueden eludir el tema de la seguridad personal porque una cosa es la valentía y otro el arrojo publicitario.

Y no es sólo el allá ellos, no, es mucho más: es el acá nosotros.

RETALES

1. AMLO. El Presidente dijo ayer que aceptaba bajo protesta la notificación del INE para no hablar de Xóchitl Gálvez, cuando no es así. El 1 de diciembre de 2018 protestó guardar y hacer guardar la Constitución y las leyes que de ella emanen, donde no cabe esa figura de aceptar bajo protesta. Es la Constitución;

2. ILEGALIDAD. El Tribunal Electoral discute hoy el proyecto de la magistrada Janine Otálora que va por la suspensión de los procesos para elegir candidatos presidenciales de Morena y Frente Opositor; que ambos se tienen que suspender por violar la ley, son ilegales; y

3. RECESO. La consejera jurídica de la Presidencia, María Estela Ríos González, dijo que está de vacaciones, argumento con el que se rechazó la notificación del INE a López Obrador, y eludió a los reporteros en la ceremonia luctuosa de Benito Juárez, en el palacio presidencial, y luego mandó un boletín. Una pregunta: si están cerrados por vacaciones, ¿quién redactó y aprobó ese boletín? ■

Nos vemos mañana, pero en privado

Populismo y corrupción: mellizos inseparables

ECONOMÍA POLÍTICA

Ciro Murayama

Economista,
profesor de la UNAM

@CiroMurayamaMx



Un elemento común de los líderes populistas contemporáneos es que llegaron al poder con una enérgica denuncia contra la corrupción. Pero también comparten el rasgo de que, instalados en el gobierno, en vez de combatir la corrupción la alimentan a su favor.

Así lo alertó Nadia Urbinati en su libro *Yo, el pueblo. Cómo el populismo transforma la democracia* (INE-Grano de Sal, 2020). Dice la profesora italiana: el populismo, “pese a que se presenta como un golpe contra la corrupción de la mayoría vigente, puede incluso acelerar la corrupción en vez de curarla, pues una vez llegado al poder necesita repartir favores y emplear los recursos del Estado para proteger a su coalición o a su mayoría a lo largo del tiempo. A partir de esta lectura, el populismo en el poder resulta ser una maquinaria de corrupción y favores nepotistas que recurre a la propaganda para demostrar lo difícil que resulta cumplir sus promesas debido a

la conspiración en curso (tanto exterior como interior) de una cleptocracia todopoderosa y global” (p. 53).

Por supuesto, Urbinati no afirma que la corrupción sea una creación del populismo, de hecho lo antecede. No hay democracia representativa que haya escapado por completo a prácticas de corrupción y se puede enumerar una amplia lista de sistemas de partidos que han prolijado la corrupción y la impunidad. Con ello han contribuido al desencanto social con la democracia y sus instituciones básicas, como el parlamento y los partidos. Mas el punto que me interesa subrayar de Urbinati es otro: que los gobiernos populistas no son, de manera alguna, la cura de la corrupción sino su escalada con un nuevo rostro.

Recordemos, siguiendo de nuevo a Urbinati, las características básicas del populismo que se reproduce en nuestro tiempo: “1) concede exclusivamente a la mayoría ganadora la capacidad de resolver las discrepancias

sociales; 2) tiende a destruir la mediación de las instituciones al hacerlas sujeto directo de la mayoría gobernante y su líder, y 3) construye una representación del pueblo que, si bien abarca a una gran mayoría, excluye *ex ante* a la otra parte” (p. 30).

Siendo así, para el líder populista sobran las instituciones de mediación entre él y el pueblo. O las subordina o las busca destruir. No es extraño, por tanto, que los gobiernos populistas sean en particular reticentes a la transparencia y la rendición de cuentas. En vez del control externo de agencias independientes sobre quien ejerce el poder, el líder populista apuesta a su exposición continua ante el público y a su popularidad. Con eso basta. Si él interpela directamente al pueblo, las instancias de mediación de la democracia representativa no son más que un estorbo. Los controles al gobierno por parte de la oposición, de entes autónomos, de la prensa libre, son vistos incluso como ilegítimos, como instrumentos de las élites que se oponen a la obra superior, incuestionable, del líder populista.

Así, los gobiernos populistas terminan por dinamitar los instrumentos que mejor han

funcionado en la experiencia internacional para abatir prácticas corruptas, como son los órganos autónomos de supervisión del gasto público, la prensa crítica y profesional, la sociedad civil vigilante, los contrapesos y la división de poderes, la independencia del Poder Judicial, por ejemplo. El problema con los gobiernos populistas es que ellos se reivindican como honestos (¿qué político no lo hace?), pero se resisten a cualquier control externo para verificar la probidad de sus actos. El populista pretende ser, siempre, juez y parte.

La profesora Urbinati, en el libro citado, no se ocupa de México. Habla del Perú de Fujimori, la Argentina de Menem, los Estados Unidos de Trump, la Italia de Berlusconi, la Venezuela de Chávez, la Turquía de Erdogan, la Hungría de Orbán y otros más.

En nuestro caso, está a la vista la parálisis impuesta desde el gobierno al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INAI), lo que en los hechos cancela derechos constitucionales de miles de ciudadanos. O que en la administración pública federal la práctica de asignar contratos públicos a través de licitaciones es cada vez más escasa. Y los ejemplos podrían extenderse.

Entonces vale preguntar si seremos una extraña excepción global o si, aquí también, al avivar la opacidad y evadir la rendición de cuentas, el populismo no hace sino exacerbar la corrupción sin freno.

“... el populismo en el poder resulta ser una maquinaria de corrupción y favores nepotistas que recurre a la propaganda”

Las sucesiones presidenciales más recientes (II)

Joaquín Narro Lobo/*
@JoaquinNarro



El 1 de junio de 2004, Felipe Calderón renunció a la Secretaría de Energía. Después de menos de un año en el cargo, “El hijo desobediente”, como él mismo se nombró, tomó el ejemplo de Vicente Fox de comenzar con suficiente tiempo, más de dos años, la campaña presidencial. Santiago Creel, secretario de Gobernación y desde entonces delfín de Fox para sucederlo, recibió un golpe político que lo descolocó. Del otro lado, el jefe de gobierno de la Ciudad de México, Andrés Manuel López Obrador, comenzó a ser perseguido hasta que un año después sería desaforado por la Cámara de Diputados para que pudiera responder de las acusaciones hechas en su contra por la

construcción de un camino que conducía a un hospital. Lo anterior, en una cultura como la mexicana en la que David siempre es el favorito frente a Goliat, catapultó al de Macuspana en las preferencias electorales. Por su parte, con la derrota del 2000 aun a cuestas, el PRI entró en uno de sus procesos internos más competidos que hasta entonces se habían registrado. Desde la presidencia del partido, Roberto Madrazo se hizo con la candidatura y en el camino quedaron las aspiraciones de Arturo Montiel, Tomás Yarrington, Enrique Jackson, Enrique Martínez y Manuel Ángel Núñez, quienes antes habían conformado una alianza denominada “El TUCOM” (Todos Unidos contra Madrazo). Al final, la elección fue de dos. Mientras que el PRI quedó en un lejano tercer lugar con el 22 por ciento, el PAN y el PRD se enfrascaron en una lucha feroz, obteniendo el 35.89 contra el 35.31 por ciento de los votos. López Obrador acusó – hasta la fecha lo hace – haber sido víctima de fraude y decidió desconocer los resultados, asumiéndose como presidente legítimo de México e instalando un plantón en Reforma por varios meses.

Algunos dicen que la candidatura de

Enrique Peña Nieto se construyó desde el momento en que fue seleccionado como el elegido para gobernar el Estado de México. Por eso para nadie pasaron de noche asuntos tan delicados como la muerte de su esposa, el atentado en Veracruz en contra de sus hijos o su boda con la Angélica Rivera. Para septiembre de 2011, cuando terminó su encargo como mandatario local, todo parecía escrito. Manlio Fabio Beltrones, el gran factótum de la oposición para dar gobernabilidad desde el Senado de la República, era la otra opción, sin duda una con más experiencia y tablas para gobernar. Al final, la cargada tricolor venció a Beltrones y Peña Nieto fue elegido candidato. Del lado del PAN, Felipe Calderón había perdido en un accidente aéreo a quien hubiera querido heredar la presidencia: Juan Camilo Mouriño. Ello llevó a que Josefina Vázquez Mota se convirtiera en la primera mujer en encabezar la candidatura presidencial de Acción Nacional. En la contienda interna panista, Vázquez Mota arrasaría a Santiago Creel, el favorito de los panistas ortodoxos, y a Ernesto Cordero, el candidato del calderonismo. En el PRD, por su parte, el “presidente legítimo”, Andrés Ma-

nuel López Obrador, se enfrentó por la candidatura con Marcelo Ebrard, entonces jefe de gobierno de la Ciudad de México. El resultado, aunque cuestionado, favoreció a López Obrador y Ebrard decidió asumir la derrota desde la muina y la resignación. De la campaña, quizá lo más recordado fue el surgimiento de un movimiento universitario a nivel nacional conocido como #YoSoy132. De igual manera, esta elección fue la primera en México en la que las redes sociales jugaron un papel relevante. Ambos hechos, #YoSoy132 y las redes sociales, se centraron en criticar a Peña Nieto y al PRI. Buena parte de la animadversión de millones de personas por ese partido no tuvieron un efecto en el resultado final, pero sí en el de 2018 y en el sentimiento que hoy persiste respecto del otrora “partidazo”. Durante la campaña, López Obrador señaló que, en caso de ser derrotado se retiraría de la vida pública y se iría a vivir a su rancho. Al final, el tiempo lo desmintió●

*Profesor de la UNAM y
consultor político.*

Correo electrónico:
joaquin.narro@gmail.com

**#OpiniónCoparmex**Francisco Javier López Díaz
Director general de la Coparmex**El voto de las y los jóvenes, reto para el 2024**

• La percepción por la democracia se ha deteriorado no sólo en nuestro país.

Era el año 2000 y recuerdo la emoción que en ese momento me causaba votar por segunda vez en mi vida para una elección presidencial. Se perfilaba una votación histórica en el país que abriría paso a la primera transición del Poder Ejecutivo federal después de más de 70 años gobernando el mismo partido político y, sin duda, esa elección nos marcó a muchos jóvenes de ese momento en creer y crear conciencia sobre la democracia, iniciando en esa generación una nueva etapa cívica en nuestro país.

Varios años ya han transcurrido y hemos sido testigos de que la percepción por la democracia se ha deteriorado no sólo en nuestro país, sino en muchos otros. Tan sólo hay que ver la abstención que ha sido el reto a vencer, sobre todo en la población más joven, en donde podemos constatar que en la votación del 2018 el abstencionismo entre personas de 29 años o menos fue del 46 por ciento. Las entidades con mayor porcentaje de abstención, si sólo consideramos a la población joven (29 años o menos), fueron Sonora (59%), Guanajuato (56.4%), Baja California Sur (55.4%), Chihuahua (55.2%) y Baja California (54.7%); esto nos indica que, en algunos estados, de cada 10 jóvenes, cinco de ellos prefirieron o decidieron no ejercer su derecho a votar. Para sumar a este análisis, otros estudios nos indican que, si lo dividimos por género, el abstencionismo fue mayor entre hombres. El 41.9% de los hombres en la lista nominal no ejerció su voto, mientras que el porcentaje para mujeres fue del 33.7 por ciento.

Y, ante estos resultados, la pregunta que nos hacemos es: ¿por qué los jóvenes están tan alejados de las urnas? La respuesta, sin duda, tiene muchos ángulos para poder entender, desde la situación económica y social que están viviendo los jóvenes, en donde cada vez hay mayor competencia y limitadas oportunidades de desarrollo y la presencia de alta

deserción escolar, sobre todo en época post-pandemia, que impactan en el tejido social con un sentimiento de rechazo a la política y a los políticos que en su percepción no resuelven los problemas inmediatos en su vida cotidiana y de ahí la negativa a querer participar en una elección ejerciendo su derecho a votar.

Recientes investigaciones nos dan también datos relevantes que podrían sumar al por qué los jóvenes no salen a las urnas, ya que actualmente tenemos más de 20 millones de personas que no han actualizado su credencial del INE de un padrón de más de 90 millones registradas,

y de estas personas sin actualización de su INE un gran porcentaje son jóvenes. De ahí que desde la sociedad civil organizada y organismos empresariales se está impulsando una campaña que promueva la actualización de sus credenciales a fin de disminuir el abstencionismo para las próximas elecciones del país.

El 2024 y las elecciones que vienen están en puerta: una persona para la Presidencia de la República, nueve gubernaturas, 128 senadurías, 500 diputaciones federales, renovación de 31 congresos locales y mil 580 ayuntamientos (más las 16 alcaldías de la CDMX). Sin duda, una elección histórica, por lo que muchos estamos convencidos de que para fortalecer la democracia se requieren demócratas, y es nuestra tarea, como ciudadanos, impulsar la participación del voto, sobre todo en la población más joven, con quien podemos empezar a crear una narrativa de que, si bien nuestro país tiene muchos desafíos por resolver, existen soluciones para los problemas y debemos exigir a los que decidamos democráticamente que nos gobiernen, que implementen esas soluciones y rindan cuentas. Si esa narrativa la comunicamos correctamente, estoy convencido de que las elecciones del próximo año podrían llevarse a cabo con una participación histórica en nuestro país. #OpiniónCoparmex

Muchos estamos convencidos de que para fortalecer la democracia se requieren demócratas, y es nuestra tarea, como ciudadanos, impulsar la participación del voto.



JOSÉ ANTONIO CRESPO

2024, el nuevo “desafuero”

Es probable que Vicente Fox haya concebido la idea de frenar a López Obrador como candidato presidencial para 2006, pues había ya una gran enemistad personal.

Eso hubiera implicado que, de ganar AMLO, y dado su odio a Fox, lo hubiera llamado a cuentas (una asignatura pendiente en la democracia mexicana).

Eso, a partir de presuntas irregularidades de familiares y cercanos de Fox (sí no es que de él mismo). La preocupación de Fox sobre el triunfo de AMLO tenía, pues, menos motivaciones ideológicas y más personales. De ahí que, al no encontrar asuntos más graves en AMLO, el go-

bierno se aferró su desacato judicial en el caso de El Encino.

Pero a la mayoría de la ciudadanía (80% según todas las encuestas), les pareció que eso, más que un acto para avanzar en el Estado de derecho y el combate a la impunidad se leyó como el uso político de la ley, algo contrario al espíritu democrático, donde se trata de que el gobierno esté al servicio de la ley y no la ley al servicio del gobierno.

Quienes nos opusimos al desafuero, 80% según las encuestas (entre ellos muchos de quienes AMLO considera como enemigos acérrimos, como Pepe Woldenberg, Lorenzo Córdova, Ciro Murayama o Jesús Silva Herzog), no hacíamos una defensa de AMLO (pues 80% es un porcentaje mucho mayor que el 35% del voto que obtuvo AMLO en 2006).

Era una postura en contra del burdo uso político de la ley para fines claramente políticos; recurso, de nuevo,

abiertamente democrático que lejos de fortalecer el Estado de Derecho, lo debilita (por cierto, Xóchitl Gálvez se pronunció contra el desafuero contraviniendo la postura del PAN). De ahí que Fox se ganó el epíteto de “Traidor a la democracia”.

En 2018 hubo otro intento de desafuero, pero ahora de Peña Nieto contra Ricardo Anaya, dados sus pleitos personales. El gobierno volcó a la PGR contra Anaya, que decía que, si había algo sólido, procederían a su detención en plena campaña (lo cual no ocurrió).

Pasadas las elecciones, la PGR confesó que no tenía nada sólido; se trataba de bajar los votos al panista, lo cual se logró en buena medida. AMLO y Morena nada dijeron sobre ese atropello. A ellos eso sólo les molesta si va contra ellos, no contra los demás (lo que refleja que la democracia jamás les ha importado como fin en sí mismo, sino como medio circunstancial).

Y ahora, al emerger con fuerza Xóchitl Gálvez, AMLO le ayuda a

fortalecerla como posible ganadora en el proceso interno de la oposición, además de darla a conocer por todo el país, lo que le ha ayudado. Es lo malo de decidir con el hígado y no con el cerebro. Pero ahora viene el ataque sobre los contratos de algunas dependencias públicas a la empresa de la senadora, lo que en sí mismo no es nada ilegal (aunque eso dependería de las condiciones, hasta ahora no despejadas). Es una especie de “desafuero político”, pues no se pretende anularla legalmente de la candidatura (hasta ahora) ni meterla a la cárcel, sino bajarla de las encuestas y anularla como posible rival ganadora de Morena.

Paradójicamente, el acusador es quien viola la ley, pues desconoce la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de Particulares, cuyo artículo 67 estipula: Cap XI, art. 67: “Se impondrán de tres meses a tres años de prisión al que, estando autorizado para tratar datos personales, con ánimo de lucro (político, podría agregarse), provoque una vulneración de seguridad a las bases de datos bajo su custodia”.

Es claro el antidemocrático uso político de la ley. ¿Por qué nada habían dicho al respecto en todos estos años? Porque Xóchitl no era políticamente peligrosa. Una vez más, AMLO aplica lo que prometió desaparecer. Es igual a los demás (pero más hipócrita, pues se da baños de pureza, cual fariseo bíblico). Sus devotos le creerán todo lo que diga; los demás ya no le creen nada. La incógnita es cuántos hay en cada bando y cómo se reflejará eso en las urnas. No está claro por ahora. ●

Analista @JACrespo1



El privilegio de mandar

La ilegalidad en este sexenio ha rebasado todo límite. No sólo por la cantidad de fallos de la SCJN contra las acciones del Ejecutivo y por todas las que están en espera de ser resueltas sino, también, por el desdén del Presidente hacia dichas resoluciones y las de otros órganos autónomos como el Tribunal Electoral (TEPJF), el INE o el Inai.

El INE ha emitido de manera reiterada pronunciamientos en contra del entrometimiento del Presidente en los procesos electorales. Tan sólo en los meses recientes están los del 27 de marzo, 19 de abril y 9, 11, 15 y 24 de mayo. En ellos se le ha conminado a ajustarse a los parámetros constitucionales.

Apenas la semana pasada (13 de julio), el Tribunal Electoral, por unanimidad de votos, ordenó al presidente **López Obrador** abstenerse de realizar pronunciamientos, bajo cualquier modalidad o formato, sobre temas electorales en respeto a los principios de imparcialidad y neutralidad.

El Presidente, sin el menor respeto a su investidura y a la de los órganos electorales, se burla de las resoluciones de la autoridad. Aprovecha hasta el último resquicio para violar la legalidad y ganar adeptos mintiendo. A la resolución del Tribunal —hecha pública— respondió en su mañanera que “El #INE me quiere silenciar, me quieren callar para que regresen a saquear a México”, como todavía no me llega la notificación de no hablar de **Xóchitl Gálvez**, aprovecho para pedir que se investiguen los contratos de su empresa, “si no quieren que hable de ellos, lo justo es que ellos no hablen de mí”.

Las dos afirmaciones son impropias de un jefe de Estado de gobierno. Sé que violé la ley, ya está lista la resolución, pero como el aviso formal está en tránsito burocrático, aprovecho para seguir actuando en sentido contrario a la decisión del órgano regulador. Doy una estocada más sin miramiento y sin sustento alguno a **Xóchitl Gálvez**. Llega el escrito, pero no lo reciben. La Consejería Jurídica está de vacaciones.

El asunto es grave por donde se lo mire. Tres delitos del Presidente en un solo tiro. Yo, el presidente, desacato la orden de un tribunal de última instancia, falto a la verdad y violo los códigos penal y civil aprovechando mi posición de titular del Ejecutivo. Desacatar la ley parece una costumbre amparada en lo que él define como la necesidad de transformar el régimen de privilegios. Hay que acabar con todos los privilegios menos los que lo amparan a él para cometer atropellos y permanecer en la impunidad. Ya ha desacatado los amparos de no continuar con el Tren Maya hasta la suspensión de una jueza de seguir imprimiendo los libros de texto hasta confirmar que se esté siguiendo el procedimiento legal y la orden de un juez de otorgarle el derecho de réplica a **Xóchitl Gálvez** por haber mentido sobre sus declaraciones.

Faltar a la verdad también es parte su *modus operandi*. Todos los días presenta datos que engañan, que inventan situaciones o que son medias verdades. La más reciente, otra vez, con respecto a **Xóchitl Gálvez**. Dice el Presidente que sus empresas han recibido contratos por 1,400 millones de pesos. ¿Y? Hasta donde se sabe, todos legales. ¿Es un delito tener un contrato por parte del gobierno federal o de los locales, con empresas fundadas hace décadas, acreditadas en el mercado, sin prestanombres, con domicilios fiscales verificables, auditadas y con los impuestos en orden? No lo es.

Lo que sí es un delito y es parte de la manera en que opera este gobierno es amedrentar a través de auditorías fiscales a modo a quienes no están en su bando o, de plano, difundir información reservada e incurrir en el delito de publicitar los datos personales de una empresa o una organización de la sociedad civil. Datos a los que sólo tienen acceso el SAT y, en su caso, la UIF. También es un delito, y grave, que si acusa la comisión de una violación a la legalidad en su mañanera no proceda legalmente. Es su obligación.

Faltar a la verdad, desacatar la orden de un juez e incurrir en violaciones a la Constitución y las leyes es, lisa y llanamente, abuso de poder. Es parte del privilegio de mandar en este país. **Xóchitl** no ha sido la única víctima de estas tres prácticas, pero sí la más notable por sus evidentes intenciones políticas. La mentira, el desacato y la ilegalidad están dirigidas contra una aspirante del bloque opositor a la Presidencia. Una aspirante competitiva al interior de la coalición Va por México y de las elecciones de 2024.

Habíamos hablado del peligro de tener una elección de Estado en el sentido de la utilización de recursos públicos y del reparto de programas sociales. Ahora debemos agregar que la elección de Estado también contempla el uso político de la justicia y el comportamiento ilegal de un Presidente que se sabe impune. ¿Una repetición de lo que se le hizo a **Ricardo Anaya** con EPN o a **Eduardo Medina Mora** al principio de AMLO?



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Caos electoral, consecuencias impredecibles

• El INE tiene que salir de la maraña burocrática.

El proceso electoral actual recuerda la teoría del caos, que sostiene —siendo muy simplistas— que pequeñas variaciones en un sistema determinado en el cual las condiciones iniciales estaban ya establecidas pueden implicar grandes diferencias en el comportamiento futuro, imposibilitando la predicción a largo plazo.

Es algo de lo que está pasando en esta campaña electoral adelantada, que legalmente no existe, que tendría que iniciar dentro de cuatro meses, pero que ya está entre nosotros desde hace casi un año. Las condiciones iniciales fueron modificadas por el presidente **López Obrador** lanzando la campaña anticipada de lo que él llamó sus *corcholatas*, en realidad, los aspirantes presidenciales de Morena hace más de un año.

Todo lo demás ha sido consecuencia de esa decisión política, aprovechando una suerte de vacío que se llenaba con la buena voluntad de los mandatarios para no involucrarse abiertamente en los procesos electorales. Puede quejarse **López Obrador** de que **Vicente Fox** se involucró en el proceso de 2006, pero no se asemeja en nada al intervencionismo actual. Y ni **Felipe Calderón** ni **Enrique Peña Nieto** intervinieron en sus respectivos procesos electorales en 2012 y 2018.

Cuando el presidente **López Obrador** dice que no le permiten expresarse, en realidad lo que quiere decir es que quiere participar aunque viole la ley, utilizando recursos públicos (las mañaneras y su transmisión los son) para objetivos partidarios. Si a eso le sumamos que, además, en esas campañas se viola descaradamente la ley divulgando información oficial, privada, que sólo puede ser proporcionada por el SAT o la Unidad de Inteligencia Financiera, estamos en el peor escenario posible.

El INE y el Tribunal Electoral, incluso en un ejercicio de pragmatismo, deben poner límites al presidente **López Obrador**, a los partidos y a sus precandidatos. El actual proceso ya se ha ido de las manos y transita fuera de la ley electoral. Pero es posible establecer aún qué se puede y qué no se puede hacer con claridad. No se podrá ya detener el proceso de selección de Morena ni el del Frente Amplio, pero sí se pueden poner normas mínimas, como, por ejemplo, respecto al financiamiento y las actividades que se pueden realizar.

Hace unas semanas, el presidente **López Obrador** se reunió con los consejeros del INE supuestamente para que le dijeran, dijo el propio Presidente, qué podía hacer en este proceso electoral. Luego su vocero **Jesús Ramírez** se reunió con **Guadalupe Taddei**, supuestamente para eso mismo. Lástima que el INE no dio a conocer el contenido de esos encuentros. Pero, o la consejera presidente del INE no le explicó al vocero y organizador de las mañaneras y al propio Presidente qué es lo que podían hacer o estos la ignoraron completamente.

El INE tiene que salir de la maraña burocrática e incluso de

sus desencuentros derivados de los cambios en su formación y debe establecer clara y públicamente qué es lo que se puede o no hacer en este proceso ya en marcha. Y se debe detener un incumplimiento generalizado de las normas electorales cuando comience legalmente la campaña electoral. Si ahora no se establecen con claridad normas sobre financiamiento, ¿quién lo va a controlar ya en plena campaña? Si no queda claro qué tipo de eventos se pueden realizar, ¿quién los determinará en el futuro inmediato? Si no se establecen con claridad las prohibiciones que tiene el Ejecutivo federal, en todos sus niveles, para participar en el proceso electoral, la mañanera y el accionar del gobierno se convertirán en una maquinaria electoral inexorable, con el riesgo de convertir todo el proceso en una elección de Estado.

Incluso, siguiendo la teoría del caos, todo esto puede llevar a un resultado impredecible, como una hipotética invalidación de las elecciones: si se violaron todas las normas, incluso mucho antes de que comiencen las precampañas, y esa dinámica continúa en los próximos once meses, cualquiera desde el oficialismo o desde la oposición podrá pedir la anulación del proceso, lo que dejaría al país frente a un abismo que nunca hemos, hasta ahora, divisado.

Aquella frase presidencial de que “no vengan con que la ley es la ley” es lo que se ha convertido en realidad. Es verdad que nuestras leyes en la materia son anacrónicas y que las reformas de 2007 y de 2013 lo que han hecho es tener un sistema terriblemente rígido y sobre regulado. Se dice que los sistemas que funcionan bien son los que tienen reglas flexibles que se aplican de forma estricta, y los que fallan son los que tienen normas estrictas que se aplican de forma flexible. Es hora de que el INE asuma su protagonismo en todo esto e incluso asumiendo lo ya andado y por andar con pragmatismo, pero también con claridad especifique públicamente qué se puede y qué no se puede hacer de cara al futuro en estos procesos adelantados y luego en la campaña en sí. Si no, en el caos, los resultados finales pueden ser absolutamente impredecibles.



EL COMANDO NORTE

La Cancillería, a través del subsecretario **Roberto Velasco**, me dice que la iniciativa para sacar a México del Comando Norte no es de la Defensa, sino del Partido Republicano y que la Casa Blanca no duda en mantener a México dentro de ese ámbito. Se agradece. Es una aclaración y una diferencia importante. Pero sigue siendo significativa si asumimos que el Partido Republicano tiene la mayoría en el Capitolio y puede ganar las elecciones presidenciales del próximo año.



“El payaso lastimita”

El brazo del señor de Palacio llegó hasta la Comisión Permanente. Sus súbditos en el Congreso traían la consigna de golpear a **Xóchitl Gálvez**. Atacarla, desprestigiarla, calumniarla.

En alguna intervención recurrieron a la violencia de género, sin que ninguna legisladora de Morena —ésas que presumen de feministas— saliera a decir nada.

Usaron su mayoría parlamentaria para imponer en la agenda política un tema con dedicatoria a la aspirante presidencial del Frente Amplio: el tráfico de influencias como forma de enriquecimiento.

Los fallidos intentos del presidente **López Obrador** por parar el vertiginoso ascenso de la hidalguense en las preferencias electorales sólo sirvieron para posicionarla mejor.

AMLO usó todas las herramientas a su alcance: violó el secreto bancario; sesgó información que le pasó el SAT, descató una y otra vez las medidas cautelares que dictó el INE.

En su terquedad por frenarla, se burló de **Xóchitl** y su historia. “Vendió gelatinas y se hizo millonaria, dijo mordaz. La calificó de “candidata de los potentados”. La mencionó 25 veces en la mañanera. No le hizo mella.

De ese tamaño es el miedo que les provoca el vertiginoso ascenso de la hidalguense en las preferencias electorales. Así estarán los informes de inteligencia.

• ¿Qué paso en la sesión de la Comisión Permanente?

El debate había llegado a su punto más crítico cuando al senador de Morena **Gabriel García Hernández**, otrora poderoso encargado de los programas sociales de la 4T, le dio por transformarse en “el payaso lastimita”.

Muy decidido, llegó a la tribuna a cumplir con la consigna de su jefe: denigrar a **Xóchitl Gálvez**, exhibirla como corrupta y aliada de los intereses más mezquinos.

Una vez frente al micrófono, exhibió capacidades histriónicas que no le habíamos visto desde que **López Obrador** lo echó de la Coordinación General de Programas para el Desarrollo, luego de la derrota electoral sufrida en la CDMX en 2021.

En su afán de “quedar bien” con quien lo corrió del cargo, no vaciló en recurrir a la violencia política de género en contra de la hidalguense. Antes de tomar la palabra, colocó una botarga de dinosaurio que llevaba inscrita una cifra: 1,472 millones de pesos y la palabra “corrupción”.

La colocó frente a él. A su izquierda flotaban cuatro globos en un mismo hilo con las caras de **Claudio X. González**, **Carlos Salinas**, **Felipe Calderón** y **Vicente Fox**. “¿Recuerdan esta botarga?” preguntó muy sonriente el de Morena, en alusión día que **Xóchitl** se disfrazó de dinosaurio y se subió a la tribuna.

Agregó: “le voy a decir el nombre de esta botarga. Se llama High Tech Services y en su pancita tiene un mafioso que quiere regresar por sus privilegios... Chequen ustedes lo que trae en sus garritas; mil 472 millones provenientes del presupuesto público y sí trae una parte (mañosamente no dijo que la mayor) de empresas privadas”.

“Miren esta botarga corrupta que por fortuna vamos a desinflar”, remató. Y sacó un alfiler. Uno a uno picó los globos y dejó al último la “botarga corrupta”. También la ponchó, ante la algarabía de los legisladores de la coalición Juntos Haremos Historia.

Pero así le fue con legisladores del Frente Amplio.

• El revire que más le ardió fue el del diputado del PAN, **Jorge Triana**. Le dijo: “Y el payaso lastimita, que vino aquí hace un momento a romper globos con unas botargas y confeti y no sé qué, es el responsable del quebranto del Fideicomiso Por Los Demás, de Morena, que hicieron supuestamente para apoyar a los damnificados del sismo del 2017.

Las palabras de **Triana** sacudieron al senador morenista. Se levantó de su escaño, la cara descompuesta. Gritó, gritó y gritó desde su escaño, pero sin micrófono sus palabras se perdían.

En su segundo turno en tribuna, el senador del grupo Plural, **Germán Martínez**, recordó que en las primeras palabras de **AMLO** como Presidente de México fueron de agradecimiento a su predecesor, por no meterse en la elección del 2018. Hizo notar que entre los globos del senador **García** no aparecía la cara de **Peña Nieto**.

El morenista se volvió a calentar. Pidió la palabra para decirle “traidor” a **Germán**, quien llegó al Senado de la mano del guinda. “Yo me retiré, a usted lo corrieron. Le va a hacer falta más que una aguja para desinflar a **Xóchitl**”, reviró **Martínez**.

Fue demasiado para **Gabriel García**. Brincó de su escaño, infló otro globo y se lo lanzó a **Germán**. Éste lo cachó, lo exhibió y dijo: “ahorita se lo doy a **Triana** y le digo que es de parte del payaso lastimita”.

La carcajada fue esa vez de los legisladores del Frente Amplio por México. El que ríe al último...

Las tres verdades de Xóchitl

TRÓPICOS

Omar Cepeda

Periodista mexicano especializado en asuntos internacionales

 @OmarCepedaCastr


Cada vez existen más teorías sobre el papel que ejerce Xóchitl Gálvez en esta campaña presidencial y su irrupción en los primeros lugares de competitividad. Es relevante, porque el fenómeno Xóchitl lleva más de tres semanas consecutivas acaparando reflectores, críticas, aplausos y caricaturas, incluso desbandando el interés por las corcholatas morenistas.

Su principal promotor sigue siendo el presidente López Obrador, quien desde la mañana ha buscado destruirla bajo la reiterada idea de que ella forma parte del poder conservador, y carga la cruz de los corruptos. Hay quienes opinan que será un efecto boomerang, mientras que otros consideran que el presidente está por forzar su estrepitosa caída.

Todo hace suponer que el presidente dejará de hablar de ella (bajo protesta), al menos

porque así lo reconociera el lunes y martes pasados en sus mañaneras, y después de que el INE le recomendara dejar de criticarla. Y tiene razón la institución, no está en las facultades del presidente de la República hacer campañas políticas a favor o en contra, y menos con recursos públicos. La democracia no está a capricho de los gobernantes, sino al amparo de la Constitución. El "¡cállate chachalaca!", estuvo vigente, y lo sigue estando.

López Obrador lleva meses promoviendo a sus corcholatas y criticando insaciablemente a la oposición. El sentido común, en cualquier batalla política, es que, si atacas, es porque percibes reales amenazas. En este caso, amenazas de ser destronado del poder. Algo ve el presidente, que no le gusta cómo se están dibujando las constelaciones rumbo al 2024.

Dentro de las diversas opinio-

nes que he escuchado a favor y en contra de Xóchitl y de la 4T, y que considero interesantes plantear, son las siguientes:

1.- "Yo soy yo, y mis circunstancias": hay quienes afirman que la irrupción de Xóchitl Gálvez, auspiciada de manera involuntaria por López Obrador, ha sido tan contundente, que el presidente y su grupo ven en ella una amenaza seria en arrebatarles el poder en 2024.

El obradorismo asumía, hasta hace muy poco tiempo, un triunfo irrefutable con cualquiera de las corcholatas y contra cualquier candidato de la oposición. La aparición de Xóchitl cambió las tendencias, además de que el presidente vio menoscabado el control acostumbrado a tener. Por ello, ha dado órdenes a sus diversos voceros y propagandistas para destruirla a como dé lugar, ya que su permanencia le amenaza, seriamente, la continuidad.

Al presidente le preocupa que ante un mano a mano entre Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum, la hidalguense tenga más tablas que la capitalina, y fácilmente pueda doblegarla en debates, en carisma y en propuestas. Por ello, desde la mañana primero, y ahora a partir del aparato de propaganda del presidente, quienes en su mayoría apoyan a la exjefa de Gobierno, buscarán

aniquilarla políticamente, a como dé lugar.

Si para agosto-septiembre, se impone la inevitabilidad de que Gálvez sea candidata de la oposición, entonces podríamos ver una nueva cargada, una especie de voto útil, basados en el pragmatismo, para que sea Marcelo Ebrard quien encabece la alianza oficialista. Hay quienes consideran que él es el único que puede contender contra el fenómeno "Xóchitl Gálvez".

2.- Gambito de dama: otros consideran que López Obrador es un genio, y que desde un inicio ha manipulado la figura de Xóchitl con un cálculo tan asombroso, como si se tratara de una partida de Kaspárov.

Asumen que primero infló a la dama indígena-mestiza, para sacarla de la casilla llamada Ciudad de México, y así llevarla cerca del Rey. Según su hipótesis, esto generó dejar sin la mejor opción opositora, rumbo a la contienda por la capital del país, la cual les urge recuperar a los morenistas, después del descalabro de 2021.

Logrado el primer objetivo, ahora que Xóchitl ya está insta-

lada en el parnaso como precandidata a la Presidencia, preparan el jaque con el alfil justiciero llamado SAT, y el mate con peones propagandistas que no se van a cansar en repetir lo falsa, corrupta y conservadora que es... afirman, que es cuestión de tiempo.

3.- La hechicera. Y están quienes opinan que Xóchitl ha sido, por sí misma, la única en imponerse, dar el brinco, oler las vicisitudes de los momentos políticos, leer las debilidades del presidente y del oficialismo. En representar a las mujer independientes y capaces por sus talentos y trayectoria, en un espectro dominado por hombres.

Son tres las verdades de Xóchitl, y que, a partir de ellas, podemos concluir que estamos adentrándonos en un maremoto político complejo y de pronóstico reservado. Al respecto, preocupa que ciertos propagandistas ya asumen que, si no llega Xóchitl Gálvez, entonces la oposición apostará por la violencia. Estos comentarios soltados al aire, suenan más a tratar de esconder problemas, aún sin resolverse, como el de la inseguridad en México y que podrían abrir las puertas del crimen organizado en intentar manipular las elecciones. Pero las cosas como son: sin pruebas, todo es grilla.

"Al presidente le preocupa que ante un mano a mano entre Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum, la hidalguense tenga más tablas que la capitalina"



Qué Déjà Vu. AMLO, Xóchitl

• Xóchitl Gálvez es una política que está buscando legítimamente la candidatura del Frente Amplio.

Dicen que la historia tiende a repetirse, y parece que, en el escenario político mexicano, esta afirmación no podría ser más cierta. La figura de **López Obrador**, quien alguna vez fue víctima de abusos y desplantes cuando fue jefe de Gobierno de la Ciudad de México por parte del entonces presidente **Vicente Fox**, hoy repite los mismos patrones de autoritarismo y desdén en contra de **Xóchitl Gálvez**, una política valiente que ha destacado por su lucha en contra de la corrupción y por el bienestar de los ciudadanos.



Recuerdo esos tiempos cuando **Fox** gobernaba el país y **AMLO** la Ciudad de México. La tensión política era el aire cotidiano, y los enfrentamientos entre ambos no hacían más que subir de tono. Sin embargo, lo que más destacaba en aquella época eran los desplantes y las actitudes despectivas que **Fox** llegaba a mostrar hacia **López Obrador**. Parecía que el entonces presidente no perdía oportunidad para menospreciar al líder de la izquierda, ignorar sus demandas y criticar sus acciones. Y aprovechar un desacato judicial en el que el gobierno de **AMLO** incurrió para

intentar sacarlo de la contienda electoral.

Hoy, en una irónica vuelta del destino, **AMLO**, quien alguna vez fue víctima de esa maquinaria, parece haber poco o nada de esa experiencia. Ahora en el cargo más importante de la nación, **López Obrador** repite el mismo esquema, esta vez contra **Xóchitl Gálvez**, una política está buscando legítimamente la candidatura del Frente Amplio. Y **AMLO** se ha convertido en su mejor promotor de campaña, incluso si él cree lo contrario.

Gálvez ha sido una de las voces más críticas del gobierno de **López Obrador**, y eso parece haber generado una serie de represalias por parte del Presi-

dente. En lugar de abordar estas críticas con una actitud abierta, institucional y constructiva, el Presidente ha optado por atacar a **Gálvez**, tratándola con desdén y ferocidad, ignorando sus legítimas demandas y menospreciando su trayectoria política. Más aún: ignorando y casi violentando la ley. Esto lo único que evidencia es su olvido de las lecciones que aprendió en el pasado. Y más aún: termina poniendo en un predicamento y en riesgo a sus propias *corcholatas* (y, por lo tanto, su propia sucesión).

En su sorprendente libro de ensayos *Elogio del riesgo*, la gran filósofa y psicoanalista **Anne Dufourmantelle**, dice que siempre que decidimos correr un riesgo grande, lo hacemos como un *kaïros*, en el sentido griego de la palabra: un instante decisivo en el que no estamos necesariamente apostando por el futuro, sino intentando resolver algún trauma enquistado en nuestro pasado. Estamos apostando por la libertad que mira en retrovisor.



En esta triste repetición de la historia, **López Obrador** está perdiendo una oportunidad para demostrar que estos ya casi cinco años en la Presidencia lograron convertirlo, a él sí, en el "hombre de Estado" que, según sus propias palabras, **Vicente Fox** no lograba ser. Igual que ocurrió con el "cállate chachalaca", **AMLO** está estirando a grado de autolaceración sus propios márgenes y, peor, los de quienes aspiran a sucederlo. Y, mientras tanto, **Xóchitl Gálvez** sólo esperará a que se cuezan los tamales.

El entonces presidente no perdía oportunidad para menospreciar al líder de la izquierda, ignorar sus demandas y criticar sus acciones.

ITINERARIOS

EPIGMENTIO
IBARRA

@epigmentioibarra

Con Xóchitl
me quedé corto

Dos veces la acusé de mentir; ella, sorprendida en flagrancia, se quedó callada y fue incapaz —lo que la retrata de cuerpo entero— tanto de sostener las injurias que profirió en mi contra como de ofrecer disculpas.

Despojada de su disfraz, exhibida en su incongruencia, quedé, además, cuando no pudo responder una pregunta simple y directa que, a lo largo de los casi 20 minutos que duró nuestro “debate”, le hice reiteradamente.

“Si te dices de izquierda, si estás a favor de los programas sociales de Andrés Manuel López Obrador, qué haces Xóchitl —pregunté una y otra vez— con ese atajo de corruptos que han saqueado el país”.

Que era una mentirosa, una simuladora, una figura inflada artificialmente por Claudio X González para imponerla como candidata y repetir la “fórmula Fox” que les funcionó en 2000, le dije a Xóchitl Gálvez.

Me quedé corto; no le dije traficante de influencias, no le dije corrupta.

Y es que, cuando hace dos semanas, en el programa de **Ciro Gómez Leyva** en Radio Fórmula, esta mujer que “decidió ser indígena” —vaya impostura— pidió derecho de réplica, yo que la he considerado siempre un personaje estridente y menor de la política mexicana, no tenía información sobre sus 1,400 millones de pesos en contratos con entidades gubernamentales y privadas conseguidos al amparo del poder.

Muy otro hubiera sido el tono de nuestra discusión. Cometí un error que pretendo enmendar. La consideré un personaje inocuo; una especie de compañera de viaje, de “tonta útil” de la derecha conservadora.

Qué va; Xóchitl, quien se finge ahora que se exhiben sus corruptelas, víctima de persecución política, es la viva representación de ese régimen criminal que pretende volver por sus fueros.

No solo se codea con los corruptos, se fotografía muy sonriente con ellos y va a sus fiestas; tiene las mismas mañas.

No la “usan” o la “inflan”; es parte de esa misma cofradía, de ese club, de esa élite, los corruptos son sus iguales. No usa el huipil como disfraz sino como coartada. No es “otro Fox”, como sostuve aquí mismo, es peor que él.

Ya pagamos las y los mexicanos con sangre la traición a la democracia de aquel ranchero que prometía matar a patadas a las tepalcates y sacar al PRI de Los Pinos.

Que Fox metiera las manos en el proceso electoral de 2006, que con Felipe Calderón se robara la Presidencia, permitió a este último desatar la masacre. De todo eso fue parte Xóchitl Gálvez; ni de sangre ni de corrupción están limpias sus manos.

A todo eso; a la violencia demencial del Estado, al autoritarismo, al sometimiento del gobierno de la República a una oligarquía rapaz, a vivir una democracia simulada quiere llevar de nuevo al país. Por eso la han inflado, para eso la quieren imponer.

No es “miedo”, como dicen los charlatanes que “construyen su imagen”, el que su posible candidatura provoca en quienes estamos por la transformación de México; es indignación.

Indignación ante la forma tan descarada en la que miente, en la que traiciona al pueblo al que dice pertenecer.

A la “perseguidora implacable”, a la que acusa sin pruebas, a la “señora de las denuncias” hoy su propia historia de corrupción la persigue y esto es solo el principio.

Ahí están cada uno de los contratos, con las fechas, las instituciones y empresas con los que se firmaron, con los montos; ahí está la riqueza mal habida de quien dice haber sido una humilde vendedora.

La farsa se viene abajo. Como la botarga de dinosaurio con la que se disfrazó, Xóchitl Gálvez, servidora y cómplice del viejo régimen corrupto, tiene una colalarga que le pisen. —



Xóchitl, la Og Mandino de acá

MAESTRO, TELEvisa HARÁ 3 TEMPORADAS
MÁS DE LA CASA DE LOS FAMOSOS.

-En cambio, a La Casa de los Tramposos del FAM no se le ve futuro más allá del 7 de julio de 2024.

Ya hay denuncia penal contra Xóchitl en la FGR y la UIF por enriquecimiento al amparo del poder público, y ella pide que le prueben ser corrupta.

-¿Más?.. Con el conflicto de interés por el contrato de los condominios de Mariano Escobedo en Miguel Hidalgo cuando era jefa delegacional, es suficiente prueba, y de 2018 a la fecha dejó de ganar millonadas. Si #LadyBotargaDinosáurica tiene algo de indigenista, es como doña Malintzin: le sirve a los poderosos, a los dueños del dinero y del saqueo, pero nos quiere vender su versión región hidalguense 4 de Og Mandino: La vendedora de gelatinas más grande del mundo.

Creel, Marko, Alito y Zambrano piden a AMLO que no se meta en el proceso electoral.

-¿Y de los jugosísimos e irregulares contratos de su abanderada, no dijeron nada?..

Mejor Lozano acusó a Gálvez de abuso de la función pública, tráfico de influencia y cohecho.

-#LordTiendasdeCampañaVacías busca FRENAAA a la Gran Jefa Botarga Azul, claro, buscando posicionar al ultraderechista Eduardo Verástegui.

Santiago se quejó de recibir de Obrador “discriminación inversa”, por su color de piel y ojos.

-Ay Santi, ya estarás “el hombre barbado de la profecía esperada”, recordando La maldición de Malinche.

Activistas critican a Biden por enviar a Ucrania armas de racimo.

-Don Joe va a requerir racimos de votos en 2024, pero lamentablemente serán para DeSantis, la peor y más cruel versión trumpista región Florida.

Don Joe confundió a Zelensky con Putin al decir “Vladimir y yo...”.

-Ambos mandatarios europeos son iguales de necios y belicosos, en una guerra que pagan sus pueblos.

Según E.U., Ucrania no está lista para ser miembro de la OTAN.

-Primero la arma hasta los dientes, y luego la registra en la división de ascenso.

DÍA CON DÍA

**HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



Xóchitl, AMLO y los pobres

El Presidente lleva días sembrando la idea de que Xóchitl Gálvez es una simulación.

Una indígena discutible, una marioneta de los conservadores, una falsa triunfadora por su propio esfuerzo.

Las respuestas de Xóchitl Gálvez han salido desde el mismísimo lugar que el Presidente ataca: su condición de triunfadora por méritos propios,

como mujer, como empresaria y ahora como aspirante a la Presidencia.

El Presidente acusa sin recato, violando la ley y torturando la verdad, porque lo que quiere es sembrar dudas sobre la autenticidad de Xóchitl rumbo a 2024.

Xóchitl contragolpea cada vez. Hasta ahora el balón ha quedado siempre, desinflado, en la cancha del Presidente. Y el público va tomando partido por la jugadora más débil que es, sin embargo, la que mete los goles.

En la esgrima de Xóchitl con el Presidente va y viene un tema central sobre las propuestas de país que competirán en 2024.

Es la visión de los pobres.

El Presidente ve a unos pobres que hay que ayudar con programas sociales, porque no pueden solos. Ve a unos pobres que serán siempre subsidiados y, por lo mismo, aliados del gobierno.

La visión de Xóchitl, probada con su historia de vida, es que los pobres me-

recen y pueden más: no sólo recibir dinero, sino también los instrumentos necesarios para salir adelante por ellos mismos. El suyo es un ejemplo claro de que se puede salir adelante viniendo de abajo. Una historia de pobreza con movilidad social, con oportunidades y logros personales, no sólo con subsidios del gobierno.

Si algo hay en el corazón de los liberales salvajes mexicanos es la certeza de que pueden hacer las cosas por sí mismos, salir adelante con su esfuerzo, superarse y dar a sus hijos una vida mejor que la que ellos tuvieron.

La vertiente aspiracionista ganadora que representa Xóchitl Gálvez es más popular que la vertiente asistencialista del gobierno, que supone un mundo de pobres estático, indefinidamente subsidiado.

La pobreza de que habla Xóchitl, por experiencia propia, puede y quiere más que lo que el Presidente le ofrece a los pobres. ■

**El Presidente acusa sin
recato, violando la ley y
torturando la verdad**

¿De verdad puede ganar Xóchitl?



En los sistemas parlamentarios, el perdedor de las elecciones se convierte inmediatamente en líder de la oposición. El que no ganó los suficientes votos para convertirse en jefe de Estado o de Gobierno, inmediatamente desde el Congreso, es una molesta piedra en el zapato del triunfador.

No necesariamente es una mejor forma de conducir un país. En Europa se vive una crisis -que casi alcanza ya los 20 años- donde están paralizados: ni la izquierda o la derecha triunfan solos y tienen que aliarse con minipartidos de pésima reputación y que son extremos peligrosos. Sí, comunistas trasnochados o vulgares neonazis.

En el sistema presidencialista el ganador se lleva casi todo, y el perdedor, nada. Pregúntele a Cardenas, Labastida, Josefina Vázquez Mota,

Anaya o Meade. Aquí el que se instala en la casa presidencial es dueño de todos los contratos, de todas las opciones y toda la política gira en torno a su figura.

Efectivamente, un buen candidato presidencial aunque quede en segundo lugar, puede influir al electorado a equilibrar las cosas, en las cámaras legislativas, pero en realidad poca gente vota de manera diferenciada.

Es más, en 2024, lo que está en juego más allá de contratar Presidente, nueve gobernadores, renovar la totalidad del Congreso de la Unión y casi todas las legislaturas locales y cambiar alcaldías, es: se queda el modelo 4T o adiós al lopezobradorismo. Así de fácil.

Por eso entusiasmo Xóchitl Gálvez, quien ha sido en realidad la única persona que se ha atrevido con resultados a desafiar la popularidad de AMLO que en algunos estados llega hasta a 70%. Ella de ser aspirante a la candidatura por la jefatura de Gobierno, en siete semanas es la que encabeza las preferencias presidenciales del Frente Amplio Opositor.

Lo anterior demuestra dos cosas: que es un gran fenómeno socio digital, por un lado, pero, por el otro, que la pepena de las clases medias y el

antilopezobradorismo se conformó con lo primero que encontró, ya que la caballada realmente estaba raquítica (Creel, Téllez, Aureoles, Gurría Quadri y amigos).

En la casa de enfrente poseen 23 gobernadores y todo el aparato gubernamental federal para lograr su objetivo; mientras que en la oposición -si bien es cierto que con millones de enojados- nueve gobernadores que están muy divididos.

Les preocupa más cederle la silla a su gallo -donde habrá renovación- e intentando meter a sus amigos a las alcaldías claves y diputados cuates a sus congresos locales y al federal. Es decir, no trabajarían para el candidato opositor. Ellos andan en lo suyo, no nos engañemos.

Es decir, aunque entusiasme mucho Xóchitl Gálvez, sus posibilidades son casi nulas. Sé perfectamente que muchos enojados con AMLO harán todo lo posible por apoyarla e intentarán llevarla a Palacio Nacional o que regrese a Los Pinos, como símbolo de derrota de la 4T.

Pero las posibilidades reales de triunfo son complejas, difíciles, y poniéndolas en una balanza del poder real, más allá de filias y fobias: inviable.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.


Carlos Ornelas

 Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana
 carlos.ornelas@icloud.com

Xóchitl y el magisterio

La postura de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación será la de siempre. Sus líderes dirán que no se compromete con ningún partido ni candidato, pero al mismo tiempo tenderán vías para impulsar a quien les ofrezca mejores condiciones para hacerse del control del Comité Ejecutivo Nacional.

El jueves de la semana pasada, charlé largo con un amigo y colega sobre la política educativa y la política en general. Ambos somos gente del sector educativo y vemos con ojos críticos la tendencia de la Cuatroté a cambiar todo, con precipitación y alevosía, sin consultas serias y con desprecio al trabajo y tradición de los docentes. Yo, más que mi amigo, me sentía pesimista sobre el futuro de México y su sistema escolar. Hasta que, por obra y gracia del presidente López Obrador, el mes pasado apareció Xóchitl Gálvez. AMLO quería descalificarla, pero la catapultó. Xóchitl es hoy un personaje que siembra esperanza en la plaza pública y descaecimiento en Palacio.

La pregunta que nos hicimos fue si el carácter alegre y fresco de Xóchitl podrá romper el control férreo que mantiene la dirigencia del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación sobre sus agremiados. Parece evidente que Alfonso Cepeda Salas y su grupo están alineados al gobierno y apoyan una reforma que la mayoría del magisterio desconoce. Gilberto Guevara Niebla escribió ayer en *La Crónica de Hoy* que “[los] maestros se formaron en una cultura gremial donde son raras las actitudes críticas y el disenso; en cambio, es usual el sometimiento dócil ante la burocracia”. Se refiere al cambio en los libros de texto y al programa curricular. La interrogante que surge es si ese sometimiento se mantendrá en la política electoral.

Veamos dos posibilidades, primero la conjetura del control y la obediencia. La cultura corporativa del gremio no es congénita, fue producto del régimen de la Revolución mexicana que instituyó al SNTE para controlar a los maestros y encuadrarlos en las filas del partido oficial. La militancia era obligada y hasta instituida. Los docentes fueron los plomeros electorales del PRI —expresión de Carlos Jonguitud

Barrios—, que la hacían de todo: representantes y funcionarios en las casillas, acarreadores de votantes (de sus familias, en primer lugar) y material para mítines y porras. Y eran obedientes, como insinúa Guevara Niebla.

Si ese esquema se mantiene, ahora con los beneficios —la basificación en primer lugar— que les brinda el gobierno de AMLO y los líderes ponen en práctica sus instrumentos de control, el portento Xóchitl no moverá al núcleo, será marginal. El corporativismo le cumplirá a la 4T.

La postura de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación será la de siempre. Fiel a su costumbre, sus líderes dirán que no se compromete con ningún partido ni candidato, pero al mismo tiempo tenderán vías para impulsar a quien les ofrezca mejores condiciones para continuar con su brega perpetua: hacerse del control del Comité Ejecutivo Nacional.

La conjetura de la fisura. Si bien los mecanismos de vigilancia de la dirigencia se sostendrían si el candidato del frente opositor fuese militante de un partido, Xóchitl no cuadra en esa representación. Es una mujer independiente, con carácter fuerte y, a la vez, una figura agradable, espontánea, nada ríjida, tampoco dejada. Imagino que la Comisión del Frente que trabaja el programa de gobierno incluirá propuestas sobre la educación, pero será la personalidad del candidato la que mueva conciencias. Lo vimos en la elección

de 2018. La camarilla que dirigía al SNTE se pronunció en favor de José Antonio Meade, pero según ciertas encuestas, la mayoría de los maestros no se enganchó con la consigna y voto por AMLO. Ciertamente, los líderes no se aplicaron y muchos docentes se sentían agraviados por los exámenes del Servicio Profesional Docente. Es posible que los dirigentes de hoy si se avienten a fondo a defender a la 4T, pero si Xóchitl cala —y sospecho que calará—, no habrá mecanismo de dominación que resista.

Xóchitl es, para plagiar al clásico, un rayito de esperanza.

Los docentes fueron los plomeros electorales del PRI, que la hacían de todo.

DINERO

Derrapa la Operación Huipil // Priístas y ultras no quieren a Xóchitl // Creel precisa: no declinará

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

CIRCULA EN REDES un video en el que aparece la precandidata de la *Doble X* quebrando a garrotazos una piñata que lleva el logotipo del PRI. La hace pedacitos. Se sabe que la abanderada de la *Operación Huipil* de Claudio X. González no tiene una buena relación con *Alito* Moreno, quien, por otro lado, no quisiera tomar una decisión que provoque otra desbandada como la reciente en la que se fueron Miguel Ángel Osorio Chong y Claudia Ruiz Massieu. Por añadidura, el prísmo tradicional no ve con buenos ojos a la ex vendedora de gelatinas, no le gusta la idea de que vaya a ser postulada en lugar de una ameritada militante como Beatriz Paredes, con amplia experiencia en gobierno. Incluso no simpatiza con que desplace a Enrique de la Madrid, que fue secretario de Turismo.

Creel no declinará

POR OTRO LADO, los ultras de la derecha también rechazan a la candidata de la *Doble X*. El líder de Frena, Gilberto Lozano, subió otro video a redes sociales. En la primera parte aparece Xóchitl asegurando que nunca ha recibido un contrato del gobierno, y en la siguiente se contradice. Admite que recibió millones de Fox, de Calderón, de Peña Nieto y de la actual administración. A su vez, Santiago Creel afirma que no declinará a su favor, seguirá en la pelea por la candidatura del Frente Amplio. El presidente López Obrador ya esquivó mencionar a la *Doble X* en la mañana de ayer. Falta que lo culpen si su efervescente, pero engañoso ascenso se viene abajo.

Treinta millones

FUE UNA FRUSTRACIÓN para el ex director de Pemex, Emilio Lozoya, la audiencia ante el juez de ayer. Esperaba que se finiquitara un arreglo por 10.7 millones de dólares como reparación del daño en los expedientes de Agronitrogenados y Odebrecht. Sin embargo, la suma fue aumentada a 30 millones. El juez de control federal Gerardo Alarcón López decidió que la audiencia se posponga al 31 de agosto. Miguel Ontiveros, el abogado del ex funcionario, dijo que es un embate por parte de las autoridades del cual se deben defender. "Parece que el gobierno, en vez de proteger, quiere intimidar

a Emilio Lozoya pidiéndole 30 millones de dólares, y someténdole a prisión preventiva, manteniendo su calidad de testigo colaborador. Esto es insostenible", señaló. Debe ser una experiencia terrible cada día que pasa en prisión para el personaje que hasta hace pocos años llevaba una vida de vino y rosas.

De Oriente

EL AUTOMÓVIL CHINO, después de un tropiezo inicial, gana mercado en México. Una de cada 100 unidades vendidas lleva sus marcas. Varias armadoras han puesto a la venta 31 modelos. JAC Motors, MG Motor, Chirey, BAIC y Changan. La marca MG originalmente es británica, todavía circulan modelos antiguos de su coche deportivo que hicieron famosos personajes del celuloide como James Dean. El mercado, en el segmento de autos de bajo precio, fue dominado por muchos años por Volkswagen y Nissan, ahora tienen a un competidor importante.

Los millonarios de Tesla

OWURAKA KONEY FORMA parte de un grupo de élite en Wall Street que previó el potencial de crecimiento de Tesla, incluso antes de que saliera a bolsa de valores. Tuvieron fe en la genialidad de Elon Musk. Koney tenía sólo 25 años cuando se topó con la novedad de los vehículos eléctricos mientras investigaba otras oportunidades para su empresa Jennison Associates. Se sintió impresionado con la visión de Tesla y logró convencer a sus colegas de Jennison de apostar por el auto eléctrico. Una docena de años y 14 mil 800 por ciento de crecimiento del valor de sus acciones, la compañía de inversiones de Koney construyó una posición en Tesla cuyo valor se calcula en 5 mil 900 millones de dólares.

Twitterati

¿AHORA TAMBIÉN DIRÁN que Rosario Robles ha puesto a "temblar" a AMLO con su regreso a la política? Digo, porque en la oposición ya cualquier parásito lo toman como liderazgo político en contra de la 4T. Seguramente será la próxima coordinadora de los senadores del PRI o del PRD.

@polopugamx

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



▲ El morenista Gabriel García detonó un fuerte debate en la Comisión Permanente tras aludir a Xóchitl Gálvez: "¡El pueblo de México

va a ponchar esta botarga corrupta que tiene en sus garritas más de mil 400 millones de pesos!" Foto María Luisa Severiano

JOSÉ CARREÑO CARLÓN

Los retos de Xóchitl a la dictadura de la propaganda

El azar y los excesos. El azar, más los excesos del Presidente, contribuyeron a dejar atrás, en unas semanas, el paisaje de una oposición sin capacidad de desafiar el poder autocrático en las elecciones de 2024. Esos dos factores le abrieron paso a un prospecto de candidatura presidencial en condiciones competitivas y con probabilidades de triunfo. ¿El problema? Un desgastante, ilegal, mezquino hostigamiento contra Xóchitl Gálvez, a cargo del Presidente de la República y sus secuaces. El mismo azar y similares excesos del Ejecutivo llevaron hace meses al tránsito inesperado de un pleno de ministros de la Corte bajo control de un ministro presidente bajo la influencia de Palacio Nacional, a un pleno de ministros independientes (con la salvedad de dos o tres, de once) tras haber elegido una presidenta con capacidad, voluntad y temple para defender la independencia judicial. ¿El proble-

ma? Un acoso feroz, arbitrario, también del Presidente de la República y sus secuaces, contra la ministra Norma Piña, cabeza de ese poder autónomo. El lance del Presidente contra una ciudadana en ejercicio de sus derechos políticos viola una serie de normas vitales para la convivencia civilizada. Mientras el lance contra la presidenta de la Corte indujo a secuaces del Presidente a agredir de diversas formas a la exponente de mayor jerarquía de un Poder de la República, así como a sus colegas, en los linderos de una crisis constitucional. En ambos casos parecería estar en juego el sistema constitucional de libertades.

A prueba, comunicación y elecciones democráticas. En su guerra de exterminio reputacional contra Xóchitl Gálvez, el Presidente se conduce como si su aberrante legislación electoral (conocida como 'Plan B') no hubiera sido invalidada por la Corte. López Obrador

actúa como si estuvieran vigentes las reformas de su paquete de legislación secundaria dirigido a eliminar el modelo constitucional de comunicación y el sistema democrático electoral, hoy puestos nuevamente a prueba por la conducta transgresora del Presidente. Las reformas invalidadas en la vía jurisdiccional son aplicadas por el Presidente en la vía de los hechos. Y trazan un entramado —antes legislativo, ahora, fáctico— para sostener el dominio de una dictadura de la propaganda oficial. ¿La fórmula?: el descrédito sistemático —hasta su eliminación o su irrelevancia— de opositores y críticos, de actores institucionales resistentes al autócrata, y de medios, informadores y comentaristas independientes. El proyecto legislativo fallido, como el comportamiento fáctico del Presidente, propugnan dejar la vía libre a una prédica presidencial violatoria de las restricciones constitucionales establecidas para garantizar derechos humanos y ciudadanos, así como la equidad en los procesos electorales, hoy por hoy, en la mira de AMLO.

Los retos de Xóchitl. Con independencia de la suerte de Xóchitl en los procesos internos de la oposición y, en su caso, en la elección

constitucional de dentro de unos meses, su irrupción en la escena preelectoral ya provocó otro exceso del Presidente que, como los otros, podría salirle caro. Y es que la agredida cotidiana desde Palacio no sólo representa un desafío serio a la continuidad transexenal del proyecto de López Obrador. Y no sólo constituye un reto a la narrativa del Presidente (de allí su encarnizada guerra de desintegración de la imagen de la senadora). Además, su estrategia de combinación de logros legales y mensajes públicos frente a la difamación presidencial podrían erigirse en el mayor reto a la pretensión de suplantar el modelo constitucional de comunicación con un modelo de propaganda dominante como el que abruma a las audiencias mexicanas y asfixia a las naciones con dictaduras populistas o totalitarias. ●

Profesor de Derecho a la Información,
UNAM

No es lo mismo estar en la cancha que jugar

Hace muchos años, cuántos serán que los Leones Negros estaban en primera división, el periodista David Dorantes fue a cubrir un entrenamiento del equipo de la Universidad de Guadalajara.

Al regresar a la redacción del extinto *Siglo 21*, y con el humor que le caracteriza, Dorantes contó que le había gustado la respuesta que le había dado un jugador de la UdeG.

Al cuestionarlo sobre si jugaría el fin de semana, el futbolista respondió que iba a alinearse, pero que de ahí a jugar era muy distinto. Algo de eso le está sucediendo a Xóchitl Gálvez, quien a la mala está aprendiendo la diferencia entre estar en la cancha y jugar.

Sigamos con las analogías deportivas: días atrás la senadora recurrió al béisbol para decir que tenía a AMLO contra la pared, pero creo que lo que ayuda a entender lo que vemos es más bien el tenis.

Desde que López Obrador, de manera abusiva e indebida, divulgó información sobre la empresa de la hidalguense, ésta no ha parado de contestar las muchas bolas que le caen en su cancha: hasta hoy las devuelve, sin duda, pero no coloca ninguna. Las responde, pero no cambia el juego.

LA FERIA

Salvador Camarena

✉ @pine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

📍 @salcamarena



Es el Presidente quien a su antojo, y con la ayuda de sus bots humanos y cibernéticos, decide para dónde corre Xóchitl

En la partida que presenciamos desde el viernes, es el Presidente quien a su antojo, y con la ayuda de sus bots humanos y cibernéticos, decide para dónde corre Xóchitl, si a la red o al fondo, si a un extremo o a otro.

Entrona y decidida, va por todas las bolas. Contesta desde una estación de radio y desde la otra. Pone un tuit y uno más. Hasta de buena cara se le ve en su esfuerzo para devolver el tiro cruzado que una y otra vez le acomodan lejos. ¿Cuánto durará esta batalla desigual, donde AMLO apenas si bolea?

Xóchitl está en la cancha, pero hoy por hoy no está en el juego. Están jugando con ella. Y claro que eso puede darle visibilidad, o granjearle simpatías de quien vea lo desproporcionado del choque entre un caloso sobreviviente de guerras sucias y una aspirante que apenas incursiona en un *grand slam*.

Aunque el Presidente deje de hablar del tema por prohibición del INE, la empresa de Xóchitl es un eslogan que Morena y sus operadores mantendrán vivo por muchos días o semanas.

En lo jurídico, claro que Gálvez debe establecer la ausencia de conflicto de interés de sus

contratos con instancias oficiales. Eso puede ser largo, tortuoso y debatible: es decir, en Morena golpearán con que ser contratista de entidades públicas y política es delito. Y la tendrán ocupada con eso saques.

Independientemente de lo anterior, es en el plano político donde le urge romperle el saque al tabasqueño.

Limitarse a explicar que hace años no lleva las riendas de su empresa, que no se vale divulgar información fiscal, que al poner direcciones la pone en riesgo a ella y su familia, que no es millonaria porque los equipos son costosos y ella sólo los instala, etcétera, es apenas devolver la bola por encima de la red para, con resuello, medio acomodarse antes de que llegue el siguiente revés.

Alguien decía no recuerdo en dónde que México siempre apoya a David frente a Goliath, y que por ello Xóchitl estaba destinada a salir adelante en la desproporcionada batalla que libra.

Salvo que el contendiente del gigantón debe tener la astucia y la capacidad de emplear sus recursos adecuadamente. De imponer el juego. Porque, como bien le dijeron a Dorantes, no es lo mismo estar en la cancha que jugar.

ARTICULISTA
INVITADO

**JULEN
REMENTERÍA***

@julenrementeria



El FAM cambiará la historia del país

Estamos viviendo tiempos cruciales, donde de la mano de todos los ciudadanos renovaremos el sistema político del país; esta alianza con los partidos políticos de oposición, 200 organizaciones de la sociedad civil y una alianza legislativa ante el Congreso de la Unión, elegiremos al hombre o mujer que nos represente para coordinar los esfuerzos del Frente Amplio por México. En este momento histórico que está viviendo la nación, la democracia tiene un papel muy importante, el protagónico.

Otra protagonista importante es la ciudadanía y con ella haremos y cambiaremos la historia eligiendo al aspirante para representarnos y que también sea la voz de todos los mexicanos, aquellos que quieren rescatar y dar vida a lo que Morena ha ido destruyendo en casi 5 años. El Frente Amplio por México está integrado por ciudadanos preocupados por el autoritarismo que la 4T quiere implementar, así como por representantes de la sociedad civil, expertos electorales y representantes de los partidos PAN, PRI y PRD.

A más de dos semanas de que se dio a conocer este movimiento, se habían registrado 33 aspirantes. Este gobierno nos hizo llegar hasta aquí, frente a algo inédito, a una tendencia de unir a todo México, donde el eje rector es el amor por nuestro país, y recuperar lo destruido por aquellos que se autoproclamaron "la esperanza de México". Un frente que busca acabar con la opacidad, el autoritarismo, la escasez de medicamentos, poner un alto a la delincuencia, a los miles de muertes violentas en el país, donde los delincuentes no serán protegidos. El Frente Amplio por México es y será el ejercicio de la ciudadanía, con una verdadera democracia, donde cada aspirante está recorriendo el país con recursos limitados, y en cada recorrido se va sumando un gran ejército de voluntarios que quieren acabar con la pesadilla guinda que según iba a transformar el país. Es por eso que todos los ciudadanos debemos unirnos y fortalecer al Frente Amplio, la mejor opción para 2024, porque con unión, pasión y mucho amor por México, nos permitirá destruir al autoritarismo y reconstruir el país que merecen millones de mexicanos.

**Senador del PAN*



Columna Invitada

Fadlala Akabani

Secretario de Desarrollo Económico de la Ciudad de México

El NO proyecto de la oposición

El discurso de **López Obrador** y la narrativa de la 4T se han hecho no sólo con el poder político desde 2018, sino con una clara hegemonía discursiva que es dominante y mayoritaria; la cual permea la manera de hacer política, no sólo al interior de morena y los partidos de la coalición en el poder, incluso también entre las filas opositoras.



La dominancia de un discurso nacional/popular no solía ser costumbre, todo lo contrario, mediante el poder fáctico de los medios masivos de comunicación eran capaces de imponer la narrativa pública contraria al interés colectivo para negociar con el poder político e, incluso, aliarse con éste cuando existía confluencia de ambiciones. Claro está que esta situación es vigente prácticamente desde la irrupción de la imprenta, sin embargo, en periodos de degradación como lo fue el neoliberal, la corrupción se vale de la mentira repetida una y mil veces en prensa escrita, radio y televisión para perpetuar su dominio.

A lo largo de 30 años de neoliberalismo (1988-2018) fuimos testigos de un perverso amasiato entre los partidos del viejo régimen y los medios masivos de comunicación, una longeva y tóxica relación que legitimó en base a portadas mentirosas y diatribas interminables los fraudes de 1988 y 2006, ambos en contra, me atrevo a decirlo, no sólo de las izquierdas, sino contra de la decisión del verdadero soberano, el pueblo de México.

Asimismo, este amasiato maligno justificó los más grandes atracos a nuestro país y su interés colectivo, como lo fueron en el siglo XX el Fobaproa y la reforma energética en el XXI. Sendas atrocidades de la política económica y energética fueron vendidas a la opinión pública como signo de modernidad y cambio, que bien nos puede hacer recordar que las nuevas ideas o prácticas no son mejores simplemente por ser nuevas, pues se puede cambiar incluso para retroceder.

Fue quizá la actuación frente a la violencia del crimen organizado el acto más deleznable de los medios masivos; pues primero se aprovecharon de lo inédito de los eventos para vender en base al morbo antes que para informar. Pero, una vez que esta violencia escaló de forma exponencial y el propio entorno de **Felipe Calderón** entendió que la narrativa de Estado fallido le era adversa al sistema neoliberal en todo su conjunto, les invitó a suscribir un pacto de silencio, mientras desaparecían y asesinaban a cientos de mexicanos cada día. Un pacto al que accedieron, gustosos, bajo la excusa

de exaltar la floreciente narcocultura, sólo para callar. Sí, los mismos medios que se atrevieron a alertar de la posible llegada del comunismo en 2006; la guerra sucia contra **López Obrador**.

Hacia 2012, la estrategia narrativa de la mafia del poder cambió, pues más que atacar al candidato de las izquierdas se concentró en inflar y sobreexponer la imagen de **Peña Nieto**, a quien se le construyó una telenovela —en contubernio con el entonces poderosísimo Grupo Atacomulco— que lo llevó en una meteórica e inverosímil carrera en ascenso hasta Los Pinos. Un hombre joven y apuesto que, pese a su limitada capacidad de expresión, tanto en español como en inglés, fue calificado como “Salvador de México” por la revista *Time* en febrero de 2014, una vez perpetrada la entreguista reforma energética a finales de 2013; épica victoria neoliberal para la que el PAN fue indispensable.

Sin embargo, quizá a partir del propio 2012, bajo la coyuntura de la elección presidencial, las redes sociales aparecieron como un nuevo factor en la comunicación política que ayudó a crear modelos horizontales de comunicación —previamente existentes, como sucede con la organización

asamblearia y popular— que, sin embargo, no era tomada en cuenta como sujeto político con voz y voto por la intelectualidad orgánica ni el *mass media*. Este fenómeno, en parte, ayudó a dar voz a una mayoría que estaba en descontento con el neoliberalismo y que a nivel de organización de estructura concreta contó con morena para articular ese descontento en torno a una opción política viable.

Una vez perdida la discusión política en términos discursivos e intelectuales y sin la capacidad de tomar el territorio, las calles y plazas, con la fuerza que es capaz de desplegar la 4T, a la oposición no le ha quedado más opción que la de intentar mimetizar su discurso ideológicamente bajo los principios del obradorismo. Una muy mal lograda transición que sólo ha derivado en una copia burda y vulgar, con un discurso inverosímil que resulta ridículo.

Como mejor ejemplo de ello encontramos a **Santiago Creel**, que en su incansable e imper-

tinente lucha por hacerse con la candidatura del PRIAN ha tenido que tildar a **Calderón** de ignorante respecto al actuar de su mano derecha, **Genaro García Luna**; llegó incluso a las lágrimas por el INE y su partido y, últimamente, ha osado reclamar “discriminación inversa” por su vulnerable condición de haber nacido con la piel blanca y los ojos azules en un país como México. Ni qué decir del —no— proyecto de la oposición, una mujer de la que se hará marketing político con su origen étnico y social, en torno al que se construye un relato fantástico que pretende ilustrar la odisea del comercio informal hasta la disputa de la candidatura presidencial a nombre de la oligarquía. Vaya, que pretenden hacer un epítome de todo aquello que odian y aborrecen profundamente del pueblo mexicano, su raíz indígena, su entusiasmo por la vida y su fortaleza ante la adversidad.



Secretario de Desarrollo Económico de la Ciudad de México

Campañas matan al Congreso

LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN TREJO



engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo

Las campañas políticas suelen ser, así sin más, la sepultura de las actividades en el Congreso pues, con algunas excepciones, la mayoría de los representantes populares se vuelven activistas de sus partidos.

Es decir, en la antesala del inicio formal de la campaña presidencial, el Congreso está muerto.

Muerto para el debate serio porque para las payasadas y chambonadas, hay tiempo de sobra.

Ahí tienen al otrora superdelegado venido a menos, el morenista **Gabriel Hernández**, tratando de recuperar el favor presidencial haciendo su espectáculo de globos para denostar a **Xóchitl Gálvez**.

Desde que la que se supone debe ser la tribuna más respetada del país, el coordinador de los delegados del Bienestar, cuya salida de Palacio Nacional se atribuye a la responsabilidad que tuvo en la derrota de Morena en la CDMX en 2021, Hernández es la clara muestra de que la actual legislatura, en las Cámaras de Diputados y Senadores, se acabó.

Si acaso, a los diputados solo les queda por discutir el paquete económico para el próximo año, es decir presupuesto y Ley de Ingresos, y a los senadores, como Cámara

revisora, la Ley de Ingresos.

Fuera de ahí y hasta el primero de septiembre próximo, fecha en la que inicia el periodo ordinario de sesiones, todo serán espectáculos denigrantes como el protagonizado por Hernández.

No fue el único, por cierto, también en la oposición hay uno que otro “Cachacuz”, que participa en la carpa.

Lo ocurrido ayer, sin embargo, y más allá de la anécdota, describe de cuerpo completo lo que fue esta Legislatura, quizá en la que más bajo cayó el debate político.

Si bien es cierto que, a partir de la reivindicación de la oposición en el priato, siempre hubo personajes peculiares que regalaban uno que otro episodio cómico, lo que ha ocurrido en los cinco años de la Legislatura sobrepasa, con mucho, todos los eventos risibles o vergonzantes de la última década.

Mientras la violencia sigue azotando sin tregua al país, mientras se vislumbra una crisis económica global (lo del superpeso será un espejismo), mientras las instituciones se van deteriorando a paso veloz, en el Congreso seguimos pidiendo que nos ayuden a contar:

“Y diche, uno, y diche dos, y diche...”.

Y mire, para que vea el nivel de la Legislatura de la que hablamos, ayer Morena y sus aliados aprobaron por primera vez, en la reunión de la Comisión Permanente, una ¡licencia retroactiva!

La diputada de Morena, **Patricia Armendáriz**, solicitó licencia ayer para faltar a sus labores los días 12 y 13 de este mes y lo más increíble es que Morena y compañía ¡se la aprobaron!

Ahí sí aplica eso de “reloj, no marques las horas”.

Gisselle Morán Jiménez, fundadora y CEO de Real Estate Media Group, se sumó al proyecto de **Claudia Sheinbaum** así como al movimiento nacional “Por Ella por Todas”, Frente Nacional de Mujeres, “para que en el 2024, México tenga a la primera presidenta en su historia y a la mujer que sostiene como bandera en su mano izquierda el Bienestar Social para todas y todos los habitantes del país”.

La empresaria afirmó que Sheinbaum “es una mujer preparada, con capacidad para gobernar; es científica, de valores inamovibles, culta, trabajadora, preocupada y ocupada en el bienestar social, así como en la educación de las niñas y niños”.

De a poco, empresarias de distintos sectores se han ido sumando al proyecto de Sheinbaum.

¿Cuántas podrían sumarse al proyecto de la oposición si **Xóchitl Gálvez** resulta ser la candidata de enfrente?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

MC: o se alía a la oposición o pierde dirigentes



Dante Delgado sabrá qué hacer. Creó la desaparecida *Convergencia* y tiene el nieto de aquel esfuerzo nacido del odio hacia **Ernesto Zedillo**, *Movimiento Ciudadano* (MC).

Ha conseguido mucho.

En primera instancia, la alcaldía de Oaxaca.

Luego el gobierno oaxaqueño de **Gabino Cué Monteagudo**, a quien luego de promoverlo **Andrés Manuel López Obrador** catalogó como *traidor*.

Hoy **Gabino** está desaparecido de la política.

A aquellas conquistas han seguido varias alcaldías, diputaciones, senadurías y dos gobiernos estatales vigentes, el jalisciense con **Enrique Alfaro** y el nuevoleonés con **Samuel García**.

Sobre ellos gira la insistente negativa de **Delgado** a unirse al bloque oficialista a Morena-PVEM-PT o a la oposición PAN-PRI-PRD-organizaciones sociales.

Estos representan, dicen el veracruzano y su merolico **Salomón Chertorivski**, la corrupción del pasado y con ellos no van *ni a la esquina*.

Pero, historia suya, ellos representan esa historia, ese desprestigio y esa corrupción porque provienen de aquel pasado, cuando **Dante** fue presidente del PRI veracruzano y gobernador de Veracruz bajo ese signo tricolor.

JALISCO ESTÁ PERDIDO

Pero el tema es otro.

Mientras la cúpula emecista se lanza contra la oposición, gran parte de su militancia ha comenzado la emigración hacia la oposición despreciada y criticada por **Dante Delgado** y **Salomón Chertorivski**.

La primera rebelión la escenificó el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, un estado donde no hay identificación con Movimiento Ciudadano, sino con su gobernador.

Son claves él y su escudero en el Senado de la República, el coordinador **Clemente Castañeda**, quien ha sido fundamental para incrementar la bancada y negociar la incorporación de los cuatro tránsfugas priistas.

Los dos saben, tanto como el coordinador del grupo emecista en la Cámara de Diputados, **Jorge Álvarez Maynez**, de su fuerza para retener la gubernatura.

Sin ellos MC está perdido y Morena engullirá a Jalisco en 2024, y justo en esas tendencias está su fuerza para someter a **Dante Delgado** y su presión.

Pero hay más: decenas de dirigentes de Movimiento Ciudadano en estados y municipios comienzan a respaldar no tanto al *Frente Amplio por México*, sino a **Xóchitl Gálvez**.

¡Ah caray! Aquí está la nota y tal vez el destino de las elecciones presidenciales y del destino del país para el año próximo.

SANDRALLEGA TARDE

Sandra Cuevas lo ha decidido tarde.

Ha comenzado una serie de pláticas con los dirigentes de los partidos de oposición, el priista **Alejandro Moreno**, el panista **Marko Cortés** y el perredista **Jesús Zambrano**.

¿Qué desea?

Ser candidata a jefa de Gobierno de la Ciudad de México porque su imagen es magnífica en la capital, sobre todo por sus enfrentamientos con **Claudia Sheinbaum**.

¿Qué ha encontrado?

Respuestas no muy favorables.

-Pues lucha -le contestan.

Sin ser promotores de ella, vale la pena un dato: hay muchos lugares morenistas como Iztapalapa donde **Sandra Cuevas** tiene magnífica imagen.

Nada nuevo porque los negativos de **Claudia Sheinbaum** y **Clara Brugada** superan los positivos y por lo tanto puede penetrar con muchas posibilidades de victoria.

Pero no le será fácil superar la contienda interna del *Frente Amplio por México*, porque ahí es mano el panista **Santiago Taboada**, en quien han puesto sus esperanzas **Marko Cortés** y toda la nomenclatura panista.



COALICIÓN: GOBERNABILIDAD DENTRO DE LA PLURALIDAD

JORGE ROMERO HERRERA / COORDINADOR DEL GPPAN
@JORGEROHE

En un contexto de gobiernos divididos, esta forma de gobierno permite ampliar los márgenes de consenso y mantener un equilibrio en Ejecutivo y Legislativo

En las últimas décadas en nuestro país hemos vivido un fenómeno político consistente en el surgimiento de nuevas fuerzas y partidos políticos, que reflejan, a su vez, la pluralidad de pensamientos que es una de las características del ser nacional.

Durante los primeros años de la transición a la democracia, la legislación electoral contemporizó con dicho fenómeno al reconocer y posibilitar la participación de las nuevas expresiones partidistas en elecciones. El establecer reglas de entrada y de salida fue una de las peculiaridades de la conformación del sistema de partidos, que ha sido una de las características más importantes del sistema político mexicano.

Uno de los resultados de la participación electoral de diversas fuerzas políticas, fue la existencia de contiendas en las que, en la búsqueda de obtención de una mayoría absoluta o para evitar la de mayorías por parte de grupo antagónicos, se recurre al establecimiento de coaliciones mediante decisiones estratégicas respecto de multiplicidad de otros actores; con un grado diferente de complejidad en las contiendas, tanto para los partidos como para la ciudadanía al decidir su voto. Elecciones entre cuatro o seis partidos suponen un reto distinto a contiendas entre solamente dos participantes.

Otra de las consecuencias del multipartidismo fue la conformación fragmentada de los poderes legislativos, que en no pocas ocasiones, implicaron que el ganador de la contienda presidencial no tuviera mayoría parlamentaria para procesar iniciativas de reforma legislativa o incluso para la aprobación de instrumentos de ejercicio de gobierno como el presupuesto de egresos. Lo anterior ha implicado, en los hechos, diversas dificultades para contar con gobiernos eficaces y que puedan desarrollar su tarea primordial: gobernar.

El Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, define como coalición a la unión transitoria de personas, grupos políticos o países con un interés determinado. Según lo anterior, el Gobierno de Coalición es un mecanismo que implica un acuerdo de voluntades entre quien sea el titular del Poder Ejecutivo Federal y los partidos políticos con representación en el Congreso de la Unión.

De acuerdo con la fracción XVII del artículo 89, que dispone las facultades y obligaciones del Presidente, la regulación de la coalición será a través de un convenio y programa de gobierno que deberán ser aprobados por mayoría de los miembros presentes de la Cámara de Senadores. En dicho convenio se establecerán las causas de disolución del gobierno de coalición.

El objetivo principal de un Gobierno de Coalición es construir mayorías y alcanzar la gobernabilidad democrática. En un contexto de gobiernos divididos, donde ningún partido político tiene la mayoría absoluta en las elecciones, esta forma de gobierno permite ampliar los márgenes de consenso y mantener un equilibrio en Ejecutivo y Legislativo.

Un pacto de gobierno de coalición se podrá conformar “en cualquier momento”; no está sujeta a plazos establecidos.

Consideramos que esta vía constitucional puede resultar muy importante para darle estabilidad y gobernabilidad democrática al candidato que resulte ganador de la contienda por venir, reconociendo e integrando en las funciones gubernativas a los diversos integrantes de una eventual alianza multipartidista.



Corcholatas y opositores buscan al PES...

Sacar dinero de donde haya, ¿la nueva consigna?...

A juzgar por los hechos, todo es válido cuando de sumar un voto o una firma o el apoyo de un partido aliado u opositor en otro momento para alcanzar la nominación a la Presidencia se trata. Todo, incluso viajar a tierras lejanas para abogar o negociar por ello, sea de manera personal o a través de personeros acreditados.

Lo anterior viene a cuento luego de que, por extraño que pudiera parecer a no pocos, una de las *corcholatas* puestas a competir por su dueño y promotor de Palacio en forma directa —el *verde-verde* Manuel Velasco— y dos más a través de “enviados” —Claudia Sheinbaum y Adán Augusto López, impresentables ambos— llegaron hasta Baja California, a Tijuana en concreto, para hacer acto de presencia durante la Plenaria Nacional del Partido Encuentro Solidario (PES), que si bien perdió su registro a nivel nacional en 2018, se mantiene ahora, bajo la presidencia de César Eduardo Hank Inzunza, como segunda fuerza a nivel estatal y sede de la dirección “estratégica” del otrora “partido de la derecha evangélica”, en 15 estados más.

Sorprendente, sin duda...

Y más cuando el tema a tratar en la referida reunión no fue otro que la búsqueda de definiciones y consensos de cara al cada vez más próximo 2024, por lo que, contra todo pronóstico, así como lo hicieron los aspirantes a hacerse con la coordinación de los Comités de Defensa de la 4T en un proceso a todas miras “engañoso”, también viajaron hasta allá dos aspirantes a alcanzar la nominación presidencial del opositor Frente Amplio por México: el panista **Santiago Creel Miranda**, que se hizo acompañar por dirigentes y legisladores del *blanquiazul* a nivel federal y local, como el cuestionado exgobernador perredista **Silvano Aureoles**, de Michoacán, quien no dejó pasar la oportunidad de presentar su propuesta de gobierno 2024-2030...

Nunca como esta ocasión entonces, podría decirse, el voto de líderes y militantes del PES fue más solicitado, como ocurrió en el encuentro organizado por los descendientes del mexiquense **Carlos Hank González** y su hijo, el controversial **Jorge Hank Rhon**, que, tras su formal separación de la alianza Juntos Haremos Historia y la pérdida del registro a nivel nacional, ha dejado claro su oposición y dudas sobre el actuar político de **Andrés Manuel López Obrador** y los suyos —“es un ejemplo del conservadurismo más recalcitrante”, diría hace algunos meses— o incluso llamó en noviembre de 2022 a marchar “en defensa del Instituto Nacional Electoral (INE), presidido aún entonces por el odiado (en Palacio) **Lorenzo Córdova**.”

La moneda, pues, está en el aire y no deberá pasar mucho tiempo antes de que Encuentro Solidario se decante por alguno de los aspirantes...



ASTERISCOS

Será el viernes próximo cuando el Congreso capitalino formalice la integración del Consejo Judicial Ciudadano encargado de proponer la terna de la cual la mayoría calificada en Donceles deberá elegir al sucesor de la fiscal *carнал* en funciones, la impresentable **Ernestina Godoy**, que, adivinó usted, no obedece sino a la cada vez más decadente *exregenta* **Claudia Sheinbaum**.

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.

Nunca como en esta ocasión, podría decirse, el voto de líderes y militantes del Partido Encuentro Solidario (PES) fue más solicitado.

Juan Carlos Gómez Aranda

Analista político y experto en comunicación estratégica

Twitter: @JCGomezAranda

Entre el exceso de confianza y la euforia inesperada, funcionarios, políticos y partidos olvidan al verdadero adversario

Movimiento Ciudadano prefiere *patear el bote* y seguir navegando en la indefinición, aun cuando esta postura le atraiga críticas internas como las que ha expresado el gobernador de Jalisco

En el marco del proceso sucesorio presidencial, las coaliciones partidarias promueven a sus aspirantes entre el triunfalismo que prevalece en Morena por la ventaja que le otorgan las encuestas y la agitación que viven en el Frente Amplio Opositor, porque después de permanecer en la inacción, entre bostezos y resbalones, de manera insospechada tropezaron con el interés de la opinión pública y encontraron esperanzas.

De los aspirantes de Morena y sus aliados del Partido Verde y del Trabajo en gira, con excepción de Claudia Sheinbaum, que recorre el país casi sin perturbaciones y Manuel Velasco, que insiste en hacer llamados a la unidad y centrarse en las propuestas, los demás se quejan y denuncian en diferentes tonos. Ebrard sigue solicitando piso parejo, habla de *fuego amigo* y de posibles chicanas; Adán Augusto pide la renuncia de funcionarios estatales de su propio partido que entregaron despensas para boicotear sus eventos; Monreal expone el caso de las 900 mamparas y espectaculares que promueven a sus competidores y que nadie sabe quién pagó; mientras que Fernández Noroña exige que se fiscalicen los gastos.

En el frente opositor, 13 pretendientes pasaron a la segunda etapa, que consiste en la recolección de 150 mil firmas, foros y encuestas que definirán a los tres finalistas. Cuando todo era aburrimiento en esta esquina, de pronto el factor sorpresa fue la aparición en la escena de Xóchitl Gálvez, quien cuenta con la simpatía de diversos sectores, analistas y medios de comunicación, aun cuando todavía no presenta plataforma alguna. Que gustó, gustó y le vino a poner sal al proceso sucesorio y al debate, pues el Presidente de la República se ha ocupado con frecuencia y paciencia de señalarla como una imposición de la derecha. Tampoco faltan los que creen que al principio Xóchitl se inscribió, como el caso de Monreal, para ganar visibilidad y estar en mejores condiciones para disputar la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Hoy, el futuro de Xóchitl es un enigma, pero arranca con el pie derecho tomando desprevenidos a tirios y troyanos.

Por su lado, Movimiento Ciudadano prefiere *patear el bote* y seguir navegando en la indefinición, aun cuando esta postura le atraiga críticas internas como las que ha expresado el gobernador de Jalisco, nubarrones y barruntos de división interna.

El contexto en que se desarrollan las actividades de los

partidos es dubitativo. Por una parte, existe cierto optimismo por el crecimiento de la actividad económica, porque la inflación se ha ido moderando, porque estamos en pleno periodo vacacional de verano donde el país espera importantes ingresos por la actividad turística, el incremento de las remesas, la tasa de desempleo, que se ubica en mínimos históricos, la llegada de capitales extranjeros por la relocalización de empresas y, como cereza, el tipo de cambio acaba de romper a la baja el nivel de 17 pesos por dólar, lo que las familias identifican como que la economía va bien.

En sentido contrario, existe preocupación entre la población por los hechos de violencia que se observan en muchas regiones, inseguridad que, con excepción de Manuel Velasco y Marcelo Ebrard, los aspirantes han preferido soslayar. Apenas el 3 de julio, 28 obispos católicos reunidos en Guadalajara declararon que la violencia en México ha escalado, que las autoridades faltan a su deber y que la política de seguridad del gobierno federal ha fracasado en todas sus líneas y ámbitos.

Al respecto, Manuel Velasco ha dicho que uno de los antidotos es el establecimiento del mando único policial en todo el país, porque mejora la coordinación entre instancias y mandos en el terreno, fortalece la prevención del delito, porque evita miles de planes municipales, favorece la concentración de fuerzas, reacción e inteligencia y pone en el centro el factor humano, pues propicia la profesionalización y dignificación policial. Por su lado, Ebrard prefiere la utilización de tecnología de punta para combatir a la delincuencia, como la utilización de drones y reconocimiento facial.

Mientras tanto, los grupos delincuenciales son los verdaderos adversarios de México y de su sistema democrático por su capacidad de influir en resultados electorales. Por si alguien duda, vale la pena revisar la movilización de la semana pasada de bases sociales de Los Ardillos que "tomaron" Chilpancingo. Movieron a miles de personas pagadas o amenazadas de una zona específica de Guerrero que también pueden dominar electoralmente.

Esta demostración de fuerza criminal no sólo anticipa que pueden ganar presidencias municipales y diputaciones en algunas regiones si instruyen sufragar al sustrato social que los apoya, sino que pone en la mesa la discusión la efectividad de los programas sociales para restar adeptos a la delincuencia y la política de seguridad del país. Éste será un tema ineludible durante las campañas legislativas y presidencial de 2024.

Marcelo Ebrard prefiere la utilización de tecnología de punta para combatir a la delincuencia.

JUAN BECERRA ACOSTA

Tiempos de disfraces vivimos en los que la democracia es tan aclamada como pisoteada, abanderada pero al mismo tiempo quebrantada.

Ahora resulta que hasta los herederos de aquella Comisión de Miramar que fue a rogar a un monarca extranjero que fuera el nuestro se proclaman demócratas. Dicen ser de izquierda a pesar del miedo que tienen a que el poder dimane del pueblo. Se presumen como progresistas, pero torpedean ejercicios de participación ciudadana o censuran expresiones de libertad. Pretenden callar a través de las instituciones a quienes en su derecho de réplica desean contestar a los que los aluden. Hoy los promotores del antiguo totalitarismo se hacen llamar demócratas y de izquierda, mientras buscan evitar a como dé lugar el verdadero diálogo.

Hemos llegado a un punto en que para muchos —y de distintos bandos— no importa lo que es, sino lo que parece; de ahí parten para construir estrategias de comunicación política con las que a través de emociones, como el miedo, el asco, la ira, la tristeza o la aversión, manipulan las conciencias para hacer creer a sus víctimas cosas tan absurdas como el que un panista de hueso azulado, Santiago Creel, representa ideales de izquierda, o que el ponerse un huipil, como Xóchitl Gálvez, signifique enarbolar causas indígenas, cuando ella, con todo y su huipil, impulsó una reforma que, en lugar de atender la deuda histórica del Estado mexicano con los indígenas, traicionó los acuerdos de San Andrés.

Esos disfraces tienen solamente una intención: ganar popularidad. Si Xóchitl Gálvez, o quien sea desde la derecha, realmente representara las luchas indígenas, ¿por qué camina de la mano con el Partido Acción Nacional (PAN) y la élite que representa? Se trata del mismo grupo de intereses que durante siglos, y hasta ahora, no solamente ha reprimido esas luchas, sino que es culpable de las causas que las provocaron. Sería tan contradictorio que los indígenas marcharan al lado y en la misma dirección de quienes históricamente los han reprimido, como lo es pretender creer que desde la derecha mexicana existe interés en atender las causas sociales que sus gobiernos desatendieron y sus legisladores torpedean a diario.

El disfraz político es uno de los varios intentos desesperados de un grupo que carente de proyecto se niega a percatarse de que es oposición por mandato popular. En lugar de hacer lo que como oposición le corresponde: un contrapeso serio que vigile las políticas del Estado y su correcto funcionamiento para abonar a la actividad política del país y con ello mejorar la calidad de vida de los mexicanos, se enfrasca en tragicomedias que van de lo cotidiano a lo burdo. Insultan las causas que falsamente aban-

deran con intenciones electoreras y, con ello también, a un pueblo hartado de una clase política que se niega a reconocer que quedó en el pasado.

“Soy la izquierda del PAN”, señaló el aspirante presidencial por el Frente Amplio Santiago Creel, con una frase que significa lo mismo que la que dice que Maximiliano de Habsburgo fue la izquierda de la monarquía, y que podría ser tan coherente como la de alguien que presume ser el antiderechos de la izquierda. “Provengo de la liga obrera marxista, soy trotskista de origen”, presumió Xóchitl Gálvez desde la tribuna parlamentaria representando a un partido derechista que nada tiene que ver con Trotsky ni con Marx.

Más allá de que ningún camarada trotskista recuerda a Xóchitl Gálvez como una de ellos, y que en la izquierda no se tiene memoria sobre la participación de Santiago Creel en al menos algún comité, ¿por qué pretender adoptar una ideología opuesta a la que se pertenece? El PAN es una organización política tradicionalmente de derecha con una doctrina política claramente conservadora. ¿qué lleva a que destacados representantes suyos pretendan venderse como simpatizante de un movimiento opuesto al que pertenecen? ¿Sabrán que electoralmente no les alcanza y buscan embaucar a indecisos al pretender abanderar causas que les son ajenas?

“

El país cambia, ellos no, los disfraces no ocultan lo que son, tampoco esconden las injusticias que han cometido, al contrario, lo revelan

Reaccionarios al fin, se niegan a percatarse de que son mayoritariamente repudiados por un pueblo que no es el mismo que en 2000, cuando lo engañaron con una alternancia que jamás llegó; o que en 2006, cuando le impusieron a un presidente espurio, o que en 2012, cuando a través de un *casting* quisieron convertir a la función pública en una telenovela. El país cambia, ellos no, los disfraces no ocultan lo que son, tampoco esconden las injusticias que han cometido, al contrario, lo revelan.



Los costos del 2024

En México todo gira actualmente en torno a quién va a gobernar el 2024. El presidente López Obrador parece preocuparse exclusivamente por lograr que la campaña de Claudia Sheinbaum encienda y por atacar a Xóchitl Gálvez utilizando todo el poder del Estado para intentar tumbarla. No importa si rompe la ley. Está en modo campaña, pero no de esas campañas que buscan demostrar las acciones positivas de su gobierno para, sobre éstas, pedir el voto. Su modo campaña es atacar y aplastar. Esto nos está dejando fuera de muchas jugadas como país. Una de ellas, aprovechar los raudales de dinero que Biden le está inyectando a las energías renovables vía el Acta para Reducir la Inflación, el IRA por sus siglas en inglés.

La semana pasada escribí sobre mi visita a una planta de hidrógeno verde en Puertollano, España. Esta semana pensaba escribir sobre Xóchitl; sobre las pre-campañas; sobre el INE inoperante ante un presidente que hace hoy exactamente lo que pedía que no hicieran sus antecesores, pero me topé con dos textos que demuestran lo costoso que es y será para México el 2024.

Uno fue una entrevista al ex Primer Ministro de Italia, Paolo Gentiloni, actual Comisionado Económico de la Unión Europea, para el *Financial Times*. En ésta, Gentiloni advierte que Estados Unidos le va a robar el mercado al bloque europeo en

inversiones y talento en el sector de tecnologías verdes.

Washington, dice Gentiloni, está inyectando cientos de miles de millones de dólares en subsidios y exención de impuestos para nuevas inversiones en energía y manufactura verde (vehículos eléctricos; proyectos de hidrógeno verde y baterías) mientras Europa está primero pensando en su regulación.

Gentiloni se queja de que el bloque europeo 'solamente' está invirtiendo 10 mil millones de euros para innovación en el sector. Esto le parece una suma y un esfuerzo pequeño ante lo que va a generar el IRA, que Goldman Sachs estima llegará a un billón de dólares (1 trillón, en inglés). La consecuencia será una fuga de inversión y talento hacia Estados Unidos. Por ello Gentiloni quiere que Europa se ponga las pilas.

La segunda nota fue un texto del presidente del BID, Ilan Goldfajn, para *El País*, en el que habla de América Latina y su posición como la región que podrá resolver los grandes problemas de nuestros tiempos, en especial el calentamiento global.

Goldfajn afirma que Chile, Colombia y Costa Rica han anunciado estrategias fundamentales para lidiar con el cambio climático. Según Climate

Action Tracker, éstas son 3 de las 6 mejores estrategias que hay actualmente en el mundo.

Chile está apostando al hidrógeno verde. Quiere producirlo de la forma más económica en el mundo para el 2030 y lograr ser el primer exportador para el 2040. La Comunidad Europea va a invertir en Chile millones de dólares en este sector. Por ello ayer se reunió Ursula Von der Leyen con Boric en el marco de la reunión UE-CELAC.

Brasil está invirtiendo también en hidrógeno verde con estimaciones de que para el 2050 van a exportar 4 millones de toneladas al mundo. Además, el año pasado fue el tercer país que más invirtió en plantas de energía eólica, detrás de China y Estados Unidos.

Uruguay ha logrado atraer la producción de vehículos eléctricos de Volkswagen porque el país funciona básicamente con energía limpia. Esto permite a la empresa cumplir con sus propias metas ecológicas.

Qué coraje leer que existen todas estas oportunidades para México, pero que pasen sin que las veamos porque todo es hoy pensar en el 2024. No veo a nadie en el actual gobierno intentando que México se inserte como parte de Norteamérica para que los incentivos del IRA apliquen para inversiones en México. Por el contrario, estamos espantando inversiones nacionales y extranjeras. Lo que ocurre actualmente es la definición exacta de que el gobierno de López Obrador está solamente pensando en la próxima elección y no en la próxima generación.

¡Qué rabia ver como se nos van tantas oportunidades! ●

www.anapaulaordorica.com

@AnaPOrdorica

**Qué coraje que pasen oportunidades
sin que las veamos porque todo es hoy
pensar en el 2024.**



AMLO gana

¿Se arriesga el presidente Andrés Manuel López Obrador al denunciar inconsistencias de Xóchitl Gálvez localizadas entre el volumen y tiempo de los ingresos y funciones de la senadora panista como servidora pública y en tiempos intermedios, sean derivados aquellos recursos de contratos públicos o privados?

Las críticas furiosamente groseras, las medianas o diáfananamente pertinentes indicaban que el presidente reducía su peso político. Y luego perdieron el Estado de México.

AMLO tiene en la mano un legado histórico representado por la acción social de gobierno, correcciones estructurales, así como una popularidad previsible hasta el tramo final de su administración.

¿Puede reducirse el apoyo de la mayoría de la población por Gálvez? Difícilmente. Hay 23 gobernadores de Morena y un mandatario poderoso.

¿Gálvez va a representar algo más que la suma de las fuerzas opositoras contundentemente señaladas por la prensa y Morena como corruptas en los años previos al 2018? Muy probablemente se votará por Claudia Sheinbaum Pardo contra Gálvez, considerando las encuestas. Y Gálvez no representa bellas animaciones de inteligencia artificial sino al PAN y al PRI.

1) Es más riesgo para el líder histórico de Morena perder la oportunidad de señalar al grueso de la población a quién representa y qué implica la senadora.

2) Gálvez será útil al grupo de opositores —incluidos los del Cártel Inmobiliario— quienes se beneficiarán de Gálvez ausente de la campaña por la CDMX.

3) Los panistas menores de 50 años hipotéticamente tendrán más espacio en el Congreso, evitarán la competitividad de Gálvez, ahora concentrada en “la Presidencia”.

El Jefe de Gobierno, Martí Batres Guadarrama, con despliegue de mano izquierda hará una gran contribución ante la espuma panista del momento.

¿Destino funesto para la mejor y el peor de aquellos opositores que son los mismos?

**ECHADOS EN
LA HAMACA****ANTONIO
ATTOLINI
MURRA****@AntonioAttolini**

Claudia Sheinbaum: ¡Presidenta!

EL SEGUNDO PISO DE LA 4T

Esta semana la iniciamos con dos buenas noticias. La primera es que el proceso interno de Morena para la selección de la nueva Coordinadora Nacional de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación va muy bien. Cada día qué pasa es un día menos para que la gente cambie de opinión. Si sigue el pueblo de México pensando como piensa desde marzo de este año, Claudia Sheinbaum va a ganar de manera contundente esta elección interna de Morena.

Quiero detenerme ahí un momento. La forma tradicional y más socorrida de entender la psicología detrás del fenómeno de las encuestas es aquella que establece la probabilidad bayesiana. Dicho planteamiento lo que estipula es que es muy difícil que una persona, o un

grupo de personas, cambien de opinión, por lo que es muy raro que las preferencias cambien de manera abrupta. Toma tiempo y es de manera paulatina y gradual. Tienen que pasar cosas extraordinarias (caso de la elección de Nuevo León en 2021) para que la tendencia de una encuesta se revierta categóricamente. Por eso es que decimos que cada día qué pasa es un día menos, un día menos para lograr lo que parece inevitable: el triunfo de una dirigente política de primer orden para tutelar los destinos de la Nación!

La segunda buena noticia es que ya salió el libro de Arturo Cano (voy a terminarlo esta misma noche) titulado: "Claudia Sheinbaum, ¡Presidenta!" Dicho libro hace un repaso de la vida de la doctora Sheinbaum desde sus orígenes como dirigente estudiantil hasta el último día de su gobierno como Jefa en la Ciudad de México. Se entrelazan anécdotas personales entre el ayer y el hoy y se traza un hilo conductor entre lo que hoy representa Claudia Sheinbaum y las luchas que la definieron para ser la mujer que es hoy. Dijera mi amigo y compañero de casa editorial, Sebastián Ramírez: "para conocer qué va a hacer una obradorista, basta con revisar que es lo que ya hizo." Eso mismo aplica con Andrés Manuel como con Claudia Sheinbaum, quien a mi juicio será la encargada de construir el segundo piso a la Cuarta Transformación, tal y como lo hizo en el DF con AMLO como Jefe de Gobierno.



La dictadura no entregará el poder

Por un lado, qué bueno que Xóchitl Gálvez se ha colocado en la antesala de la Presidencia de la República, pero, por otro, el talante autoritario del presidente López Obrador y su deseo de instaurar el obradorato, impide que, por las buenas, entregue la banda presidencial a la oposición y ello, de suyo encienden las alertas en torno a la preservación de la gobernabilidad, la democracia y el orden constitucional.

AMLO está preparado para reaccionar ante todos los escenarios posibles en cuanto a los resultados electorales que se den en los comicios del próximo año, y si le son adversos a tal nivel que ni con la cooptación de la presidencia del INE y algunos consejeros, ni con el control en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación pueda revertir ese resultado, entonces

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

se “promoverá la movilización por el fraude electoral” al costo que sea, incluso está previsto meter al Ejército y la Guardia Nacional.

Ante un escenario de ingobernabilidad, el presidente podría promover un Estado de excepción, además de dejar sin efecto el resultado de la elección presidencial.

Desde ahora, ya algunos miembros y adeptos prominentes de la 4T alertan sobre una “conspiración que prepara la derecha

radical” y para ello el gobierno de AMLO debe estar alerta para preservar la paz social.

Por eso insistimos sobre el tema de que, para impedir la alternancia en el poder, son capaces de todo, incluso de desconocer los resultados electorales ante el riesgo de un estallido social.

Suena descabellado, pero no imposible, sobre todo por el radicalismo que prevalece en el grupo cercano al presidente, donde son capaces de todo, absolutamente de todo, para impedir que regrese la oposición al poder.

Claro, existen pesos y contrapesos al interior del país y allende las fronteras, como el gobierno estadounidense, las democracias europeas y asiáticas, aunque todo ello se lo han pasado por el arco del triunfo otras dictaduras de la región como Cuba, Venezuela y Nicaragua, gobiernos alineados al Foro de Sao Paulo.

El adoctrinamiento a los simpatizantes de AMLO es por todos los frentes, incluso siembran la idea de que la derecha radical es tan violenta que son capaces de

tudo y por ello hay que “reaccionar de la misma manera para impedir que avancen en sus propósitos”.

Tan solo hay que ver cómo manejan a los beneficiarios de los programas sociales de AMLO, tanto con mentiras en torno a la cancelación de estos programas si la oposición llega al poder, como con amenazas de castigarlos, en caso de que no salgan a apoyar al presidente.

Los brigadistas de la 4T recorren en estos momentos el territorio nacional para promover a sus corcholatas, al tiempo de reafirmar el liderazgo de AMLO rumbo al 2024 y más allá.

La prioridad máxima del presidente es mantener el poder a toda costa, por ello en lo que respecta a la tarea de gobernar y revertir los graves problemas que aquejan a los mexicanos, eso va en segundo plano.

El presidente hace como que gobierna y para eso tiene mil justificaciones que esgrime todas las mañanas; y sus detractores hacen como que protestan; bueno, eso era antes de las dos megamanifestaciones ciudada-

nas para defender al INE, a la democracia y a los ministros de la SCJN; y por supuesto, de la irrupción de Xóchitl Gálvez en el escenario político.

Dicen algunos que la cosa se puso interesante con el nuevo equilibrio de fuerzas que se ha dado con el desmedido crecimiento de la hidalguense en las preferencias electorales; yo digo que todo se tornó peligroso, aunque, sin duda, qué bueno que se han equilibrado las fuerzas entre el oficialismo y la oposición rumbo a la elección presidencial del próximo año.

Ahora, más que nunca se requiere de la participación de una sociedad activa que esté atenta ante los coletazos del autoritarismo que ahora se dedica a atacar con toda la fuerza del Estado a Xóchitl, emulando con ello a los sátrapas de la región que hacen de todo para aplastar a sus opositores como encarcelarlos, inventarles toda clase de delitos, retirarles la nacionalidad o incluso violar el secreto fiscal, la protección de los datos personales y de sus garantías constitucionales.

**SERGIO
AGUAYO**
@sergioaguayo



Sheinbaum y Ebrard le han apostado a la tecnología para combatir la inseguridad; es posible que Gálvez haga lo mismo.

La tecnología

Las futuras campañas van tomando forma. Las encuestas confirman el fenómeno Xóchitl, y Sheinbaum sigue adelante de Marcelo Ebrard, quien enarbola la tecnología como bandera y método.

Xóchitl Gálvez vive un buen momento. Llegó hace poco y ya es puntera de la oposición. Le ha bastado con responder –sin perder la sonrisa socarrona– a un Presidente enfurecido. Eso le da una tregua para pensar en una mejor respuesta que la dada al periodista Jorge Ramos: “Hoy no tengo una propuesta de seguridad clara”. Tampoco la tienen los partidos que la respaldan, con eso parte en desventaja frente al pelotón de Morena. Me centro en sus dos punteros.

En la encuesta publicada por *El Financiero* este lunes, Sheinbaum adelanta con 10 puntos a Ebrard (29 y 19 por ciento respectivamente), quien se ha lanzado a la ofensiva tomando la inseguridad como tema central; “esa es la preocupación principal que he escuchado en toda la República”, le confesó a Joaquín López-Dóriga.

A partir del lunes 10 de julio, Ebrard dedica una hora los lunes para hablar sobre la seguridad y el uso que dará a la tecnología en este tema (no acepta preguntas). Sheinbaum reaccionó a su primera aparición criticándole la falta de “una estrategia integral”. Ebrard aprovechó la puya para retarla a debatir en dos ocasiones; Sheinbaum le respondió con la indiferencia de quien lleva diez puntos de ventaja.

Desde otra perspectiva, el énfasis de Ebrard en la tecnología puede ser una manera de contraponerse a un Presidente que sigue defendiendo su peculiar doctrina. El martes 11 de julio AMLO respondió a la inquietante movilización de las bases sociales del crimen en Guerrero refrendando que “el mal se enfrenta haciendo el bien”, que solucionará la violencia “sin el uso de la fuerza” y que la actitud correcta es la “presencia, la paciencia y la prudencia”. Vamos a ver cuánto tiempo aguantan Ebrard y Sheinbaum sin comentar las opiniones del Presidente.

Esta semana la dedico a hablar sobre la tecnología a partir de un subtema discursivo de Ebrard: su mención al C5 capitalino, la institución que él creó y Sheinbaum consolidó. El C5 es uno de los mayores éxitos de los gobiernos de izquierda en la

capital. Ha sido clave para lograr que la ciudad sea una fortaleza que resiste mejor que otras entidades los avances del crimen organizado.

En el gigantesco edificio que lo alberga, conviven y se coordinan, cada hora del año, representantes de 28 instituciones, en su mayor parte gubernamentales, aunque también sociales (la Cruz Roja, por ejemplo). Un complemento del C5 son los más pequeños C2 que refuerzan, en algunas alcaldías, la vigilancia sobre los delitos de alto impacto.

Rodrigo Peña González, quien coordina en El Colegio de México una investigación sobre las estrategias de seguridad implementadas en la capital desde 1997, le reconoce a Ebrard la paternidad de la institución pero añade que Sheinbaum es “quien más ha apostado por el C5 y quien le ha sacado más provecho”. Indudable que el gobierno capitalino ha multiplicado su capacidad para generar datos y para coordinarse.

Un alto funcionario de la Secretaría de Seguridad Ciudadana ilustra la apuesta del actual gobierno capitalino con unas cifras: recibieron a un C5 con 13 mil cámaras y ahora tienen 74 mil. Eso les permitió –por ejemplo–, identificar con rapidez a los autores materiales del atentado contra *Ciro Gómez Leyva*. Ebrard presume constantemente su creación y promete blindar a México con cámaras, drones, computadoras e inteligencia artificial. Ya veremos en qué termina el proyecto de un megachancho C5.

Una maldición mexicana es la pésima costumbre que tienen nuestros gobernantes de desear lo hecho por sus predecesores para abrir espacio a sus intuiciones y opiniones. Esta elección podría ser diferente porque Sheinbaum y Ebrard le han apostado a la tecnología, y porque es posible que Gálvez haga lo mismo; es una ingeniera que ha construido edificios inteligentes.

La seguridad es demasiado importante para dejarla totalmente en manos de los políticos, sobre todo cuando ignoramos quiénes competirán por la capital. Es buen momento para que las organizaciones ciudadanas que afinan sus agendas, incorporen al C5 y a los C2 como una de sus prioridades. Han dado buenos resultados. Deben mantenerse a quien gane.

Colaboró Jorge Araujo.

EL PUEBLO MANDA EN MORENA



JOSÉ NARRO
CÉSPEDES
COLABORADOR
@NARROJOSE

Se aleja de la determinación neoliberal, para dar cuerpo al principio de gobernar y proponer obedeciendo

Igual de inédito e importante que la selección de quien abanderará a Morena y los partidos de la Cuarta Transformación rumbo a las elecciones de 2024, pero quizá menos comentado, es el ejercicio de escucha ciudadana que Morena, a través de sus estructuras territoriales y el Instituto Nacional de Formación Política, está conduciendo para redactar el plan de gobierno 2024-2030.

Hace algunas semanas nuestro partido convocó a un panel de referentes intelectuales, políticos y funcionarios para comisionarles dicha redacción. No obstante, antes se están llevando a cabo diferentes eventos para conformar críticamente y de manera

propositiva líneas generales y específicas que ayuden a encaminar al partido rumbo a esta tarea. Son tiempos diferentes para el quehacer político, y los planes de Morena no sólo incluyen, sino priorizan, la voz de los ciudadanos y de la sociedad civil.

En la sede del Instituto Nacional de Formación Política, por ejemplo, se llevan a cabo conferencias a las que se convocan a académicos y especialistas en ciencias sociales, administración y creación de políticas públicas. Simultáneamente está haciendo consultas para recoger la opinión ciudadana sobre diferentes materias y propuestas.

De la mano de las personas más jóvenes, Morena construye espacios de inclusión popular en la toma de decisiones, usando, fiel a la esencia del lopezobradorismo, plazas públicas y calles como el espacio privilegiado para hacer política y proponer. El resultado es inédito, como lo es también el proceso de selección de quien en su momento sería la candidata o candidato de la 4T.

En ambos ejercicios se privilegia la opinión de la ciudadanía, y Morena se aleja de la determinación neoliberal de mandar a través de la técnica, para darle cuerpo al principio de gobernar

y proponer obedeciendo. Nunca antes la selección de un candidato había sido llevada a cabo por los partidos como un proceso abierto a la sociedad, y mucho menos del nivel de la participación pública el diseño del programa de gobierno que se propondrá al electorado en los comicios federales.

Sin duda, las y los lopezobradoristas enfrentamos un reto mayúsculo en términos de la representación popular: la ausencia

de la figura central del movimiento, el Presidente, nos ha de desafiar a adoptar como propias las maneras de hacer política de AMLO, y a actuar conforme a los principios y convicciones que hicieron de este sexenio el más sólido en cuanto al respaldo popular. En otras palabras, con López Obrador

retirado de la política, debemos mantener viva la esperanza, la unidad y la movilización a través de representar al pueblo.

López Obrador nos ha puesto la *vara alta*, y tenemos que estar a la altura del momento histórico que vivimos. Las coyunturas que se avecinan nos habrán de decir qué tan bien hemos superado las exigencias del tiempo que vivimos. Mientras tanto, me parece, estamos caminando en la dirección correcta.

“Construye espacios de inclusión popular en toma de decisiones, usando plazas públicas y calles como espacio privilegiado para hacer política”.

CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

El partido de Alberto González Anaya garantiza la coalición y algo más, pues está haciendo reuniones semanales para negociar candidaturas tempranas

YA HAY GANADORES EN DISPUTA DE CORCHOLATAS

P

artido del Trabajo (PT) y Partido Verde Ecológico de México (PVEM) defienden su título como partidos bisagra al entregarse de una forma total al oficialismo, para que los haga suyos, y a sus votos, también otra vez en el próximo Congreso, sin importar colores ni ideologías, a cambio de ganancias que permiten a sus líderes vivir a cuerpo de rey.

Con **Gerardo Fernández Noroña** como aspirante a la candidatura presidencial en el juego simulado de proceso interno para sacar coordinador de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación de cara a la elección presidencial de 2024, el partido de **Alberto González Anaya** garantiza la coalición y algo más.

Anaya está haciendo **reuniones semanales para negociar candidaturas tempranas** basadas en el acuerdo político con Morena y fortalecer su red nacional, pues se siente seguro de que el partido de **López Obrador** le va a tener que repartir espacios para conservar su bancada en el **Senado y Cámara de Diputados**.

Cualquier resultado se festeja dentro del PT

Si no lo cree hay que darse una vuelta este miércoles a las 20 horas, como cada semana, en avenida Cuauhtémoc, colonia Roma, para ser testigo del desfile de personajes que vienen de estados donde el PT tiene presencia y que deben esperar hasta cinco horas para ser recibidos. Ahí se festeja que cualquiera que sea el resultado entre la competencia de **Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard y Adán Augusto**

López, el líder Anaya ya ganó por adelantado al igual que los del PVEM.

La coyuntura hace vigente la caricatura aparecida en un diario nacional cuando **Jorge Emilio González** *vendía caro su amor* a **Roberto Madrazo** para acompañarlo en su candidatura presidencial por el PRI, después de que el llamado **Niño Verde**, quien por cierto se atiende un cáncer en EU, venía de romper con Vicente Fox, a quien el PVEM respaldó en el triunfo del 2000.

Repudiados los supuestos ecologistas por el lopezobradorismo y por **Mario Delgado**, presidente de Morena, al exhibir las "porqueñas de la política" por los pactos entre PRI-PVEM, ahora volverá a repartir el pastel en que se ha convertido el escenario político en la asociación Morena-PVEM.

En el mismísimo **PVEM** bien saben que al senador **Manuel Velasco** no le alcanza ni en sueños para salir del fondo de la tabla de entre las seis *corcholatas* presidenciales de Morena. Pero la estrategia consiste en sentarse en la mesa de negociaciones para mantener la rentabilidad política y pelear por los espacios, como lo hizo desde la creación del partido la familia González Torres con el **PAN y PRI**. Actualmente, el Verde tiene seis senadores y 42 diputados federales, nunca les había ido mejor, mientras PT cinco senadores y 33 diputados. Pero cada líder quiere más.

...

UPPERCUT: La magistrada **Janine Otálora** no podía cambiar su criterio sobre los "mecanismos inventados" electorales para tratar de evadir la violación a la Ley y adelantar sus campañas. Por eso su proyecto va en ese sentido para que el Frente Amplio frene la simulación de su proceso para designar candidato presidencial. Ahora tocará al pleno aplicar el mismo criterio para Morena y su coordinación de Defensa de la 4T y que todo siga como está.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

**A
FUEGO
LENTO**



ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

#OPINIÓN

Palacio Nacional y Morena hacen corte de caja en torno al desempeño de sus aspirantes: prevalecen altibajos y poco movimiento en las encuestas

**ruta 2024:
CLAROSCUROS EN EL
PRIMER MES DE LAS
CORCHOLATAS
DE MORENA**



Se cumple este jueves un mes de que las corcholatas presidenciales iniciaron su periplo por todo el país para recoger simpatías y apoyos en aras de ganar la candidatura presidencial de Morena, ocasión que aprovecharon en Palacio Nacional y el partido quinda para hacer un corte de caja sobre su desempeño.

Una de las conclusiones a las que llegaron es que se

terminó la curva de aprendizaje para **Claudia Sheinbaum, Adán Augusto, Marcelo Ebrard, Ricardo Monreal y Manuel Velasco**.

Y, de una u otra forma, cada uno de ellos y ella demostraron de qué están hechos, qué tan gruesa tienen la piel para enfrentar adversidades y, lo más importante, si logran o no conectar con la gente; **cómo se comunican con su "audiencia"** y qué tanta facilidad tienen para captar la atención de "nuevos electores".

También logran ver que los números de las encuestas se han movido muy poco; que la exjefa de Gobierno **lleva todavía la delantera**; que Ebrard y Adán disputan el segundo lugar; que Fernández Noroña es el que mejor conecta con su voto duro; que **Monreal no despega** y que Velasco no se mueve ni un ápice.

Todo esto lo saben las propias **corcholatas**, razón por la que en días recientes se desató una guerra de encuestas en las que quienes no van al frente **se disputan el segundo lugar**. Algunos, incluso, **presumen empates técnicos** en el primer sitio, algo que está completamente fuera de toda proporción.

Pero en este diagnóstico del primer mes, la mayoría tiene claroscuros, como Sheinbaum, quien a pesar de encabezar las preferencias ha sufrido varios **tropezos** porque **pierde el control** cuando la sacan de su zona de confort.

Además, en el arranque del proceso interno se hizo evidente la cargada de muchos sectores a su favor. Gobernadores y sectores del partido se desbocaron en apoyos, pero conforme pasaron los días, varios de esos apoyos se extendieron a otras **corcholatas**.

Los gobernadores entendieron el mensaje presidencial: apoyar a todos por igual, a pesar de que su corazoncito está con alguno de ellos.

En el caso de Ebrard, está claro que su "campana" es de aire. No hace mítines ni eventos multitudinarios, lo que genera

una percepción de que está "lejos" del voto duro. Arrancó muy bien en toda la parte virtual, falta ver cómo conecta con el votante de a pie.

Por lo que hace a Adán, es quien mejor manejo trae de la estructura y de sectores que en su momento apoyó como **secretario de Gobernación**. El problema fue que desvió su agenda para atender ataques personales.

Y contrario a los muchos pensaban, Fernández **Noroña resultó ser una revelación** en este proceso interno, porque es quien mejor ha conectado con el voto duro de Morena. La gente lo equipara a López Obrador como candidato, porque no cuida las formas ni la pose. En el caso de

Ricardo Monreal, estiman que está muy lejos de la nominación presidencial y es momento de que se baje, si es que quiere contender por la Jefatura de Gobierno en la CDMX. O se va ahora, dicen, o va despidiéndose de cualquier candidatura.

Ésta es la forma en la que, desde la Presidencia y la cúpula de Morena, ven a las **corcholatas a un mes de iniciar su recorrido** por el país.

Nada está escrito en piedra; sin embargo, cada una de sus acciones y los pases que van dando generan una percepción entre los simpatizantes y militantes de Morena, pero sobre todo dan elementos para la evaluación que hará Andrés Manuel a la hora de la decisión final.

Y quienes piensan que la historia está escrita pueden llevarse un fiasco antes del 6 de septiembre, fecha establecida para designar al candidato o candidata presidencial de la 4T.

Y como dice el filósofo... Nomeacuerdo: "Cuando la situación es adversa y la esperanza poca, las determinaciones drásticas son las más seguras".

Dan elementos para la evaluación a la hora de la decisión final

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

19 Julio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

ALFONSO PÉREZ DAZA

La Corte como legislador negativo

En el marco de las elecciones presidenciales del próximo año algunos políticos han incluido en sus campañas el tema de la reforma constitucional al Poder Judicial. Mientras que la Constitución de los Estados Unidos de América, de 1787 a la fecha, solo se ha reformado en 27 ocasiones, nuestra constitución de 1917 ha “sufrido” 769 modificaciones. El mayor número de reformas a la Constitución Política de México se concretó en los últimos 16 años. Por ello, tal parece que los políticos contemporáneos piensan que la solución de los graves problemas que enfrentamos como país se van a resolver mediante reformas constitucionales.

En el debate público, ahora se critica que la Suprema Corte supuestamente invade facultades del Poder Legislativo, todo porque ha declarado inconstitucionales las últimas reformas del denominado “paquete electoral”. Me parece que la aseveración no es correcta. La propia Constitución, en su artículo 105, otorga la facultad a la Suprema Corte de Justicia de la Nación de invalidar normas generales o leyes como resultado de una controversia constitucional o una acción de inconstitucionalidad. Teóricamente los tribunales constitucionales, conforme al diseño elaborado por Hans Kelsen, ejercen una función de legislador negativo.

Javier Tajadura Tejada explica que el titular de esa potestad legislativa negativa debe ser un tribunal de derecho, independiente tanto del gobierno como del parlamento, a quienes en última instancia debe controlar. El citado profesor de Derecho

Constitucional afirma que el legislador negativo actúa en aplicación de las normas de la Constitución y, a diferencia del legislador positivo, carece de un poder de libre creación normativa porque solo aplica el derecho.

En la lógica de este sistema jurídico establecido por nuestra Carta Magna, recientemente el pleno de la Suprema Corte determinó que cuando se combatan actos fundados en normas generales, respecto de los cuales el máximo tribunal del país hubiera emitido una declaración general de inconstitucional, procede tanto el juicio de amparo indirecto, como la denuncia de incumplimiento de declaratoria general de inconstitucionalidad, a elección del afectado.

Al resolver la contradicción de tesis 136/2022, las y los ministros de nuestro tribunal constitucional concluyeron que considerar improcedente el juicio de amparo podría vulnerar el principio de igualdad ante la ley, pues no se justificaría que quien reclame un acto fundado en una norma posiblemente inconstitucional pueda obtener la suspensión del acto reclamado, mientras que quien combate un acto fundado en una norma ya declarada inconstitucional con efectos generales no pueda tener tal beneficio.

Con esta jurisprudencia la Corte protege nuestro derecho de acceso a la justicia. Ninguna autoridad puede actuar con fundamento en una ley que ya fue declarada inconstitucional. La invalidez de una norma jurídica debe acatarla y corregirla el Poder Legislativo, pues solo así podría mantenerse congruente el sistema jurídico de nuestro país. Ninguna ley vigente debe ser contraria a la Constitución. ●

Académico de la UNAM

La Suprema Corte y la 4T

HERMANO LOBO

ALBERTO GONZÁLEZ

alberto.gonzalez@24-horas.mx @Chimalhuacano



En la Suprema Corte de Justicia de la Nación la 4T perdió una batalla que creyó ganada; se acaba el actual sexenio y, aunque a este gobierno correspondió impulsar el nombramiento de cuatro ministros y cabildeó para ofrecer beneficios a un par de togados más, Andrés Manuel López Obrador se quedó con una minoría que, en los últimos meses, ha perdido en el pleno prácticamente todos los temas que interesan a Palacio Nacional.

Los ministros Juan Luis González Alcántara Carrancá, Margarita Ríos-Farjat, Yasmín

Esquivel Mossa y Loretta Ortiz Ahlf fueron nombrados durante la actual administración a propuesta del titular del Ejecutivo, y ratificados por una Cámara de Senadores en la que prevalece una mayoría de Morena. Adicionalmente, personas cercanas a AMLO lograron tender puentes con el ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, a quien, según fuentes de esta columna, prometieron extender por dos años más su periodo en la presidencia del Poder Judicial.

A estos cinco votos favorables al movimiento de la 4T llegó a sumarse el del ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, cercano a Zaldívar e interesado en su momento en perpetuar una línea de cercanía de la Corte con el gobierno en turno, al parecer a cambio de que se le considerara y se le apoyara como aspirante a ocupar el cargo que hoy en día ostenta la ministra presidenta, Norma Lucía Piña Hernández.

Con esta mayoría de seis de 11 ministros la administración de López Obrador resul-

tó victoriosa en algunas batallas; entre las últimas y las más importantes está aquella del 7 de abril de 2022, cuando a propuesta de la ministra Loretta Ortiz se declararon constitucionales las reformas a la Ley de la Industria Eléctrica, para legalizar la reconstrucción del monopolio de la Comisión Federal de Electricidad.

Pero el grupo cercano al gobierno se fue erosionando; se bajaron de ese barco, de entrada, los ministros González Alcántara y Ríos-Farjat. Después, la lucha por la presidencia del máximo órgano de justicia enfrentó a Esquivel Mossa y Gutiérrez Ortiz Mena; hay versiones que aseguran que incluso el escándalo del plagio surgió como parte de ese encontronazo, al grado que fue el propio AMLO, desde la tribuna de *La Mañana*, quien descarriló las aspiraciones del extitular del SAT.

La realidad actual es que este grupo es minoría; le han echado para atrás, entre otros temas, la posibilidad de que la Sedena administre la Guardia Nacional; el intento de que el Gobierno pueda reservar la información sobre el desarrollo de sus obras prioritarias; la legalidad del paquete de

reformas a la estructura del INE, conocido como “Plan B” electoral, y más recientemente la posibilidad de que el gobierno permanezca en un “mundo ideal” con la inoperatividad del INAI.

Tan sólo Yasmín Esquivel y Loretta Ortiz mantienen su lealtad; Zaldívar también suele sumarse en honor a esa relación que construyó con el Presidente de la República, la misma que hoy lo tiene con la esperanza de que, aunque sea como encargado de despacho, en algún momento pueda convertirse en fiscal.

#LOBOSAPIENSSAPIENS

LADIFERENTE VARA EN TLAXCALA

El Presidente cuestionó a la ministra Norma Piña porque un excolaborador de Genaro García Luna, trabaja en la Suprema Corte de Justicia, pero no ha dicho nada de que en Tlaxcala, Gilberto Zamora, un operador del exfuncionario detenido en EU, sea el responsable de la seguridad.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

Se avanzaría más en la defensa de los derechos humanos si la Comisión pudiera defender. Es preferible que los abogados de la CNDH estén en la cancha de juego.

Sin defensa no hay justicia

Sobre un tramo de carretera en Tabasco, la camioneta comenzó a incendiarse. En su interior viajaban expertos que testificarían al día siguiente en defensa de tres hombres acusados injustamente de secuestro. Uno de los peritos tomó el extinguidor, pero el vehículo continuó en llamas. El abogado Andrés Andrade, desesperado, me contó cómo sucedió. “Está cabrón, porque no se apagaba con el pinche extinguidor y acabábamos de llenar el tanque”. Su hija, que viajaba en otro automóvil, pensó que su papá se estaba quemando. Esto ocurrió en 2018, durante la filmación de un documental que años después se llamaría *Duda Razonable* (Netflix, 2021).

Logré obtener el número de teléfono de Fernando Valenzuela, entonces Fiscal General del Estado de Tabasco. Le envié un mensaje cordial presentándome como Roberto Hernández, director del documental *Presunto Culpable* (Cinépolis, 2011). Le informé que estaba filmando en Tabasco y que Andrés Andrade, abogado defensor, estaba colaborando conmigo. Acordamos reunirnos en persona, pero cuando esto no condujo a

una investigación imparcial del incendio, detuve la filmación.

Años después, regresé a Tabasco con el respaldo de Netflix en el proyecto. Para entonces, Valenzuela había renunciado al cargo. La serie documental *Duda razonable, Historia de dos secuestros* narra cómo Juan Luis, Héctor y Gonzalo fueron condenados a 50 años de prisión por un incidente menor de tránsito. En 2022, la Suprema Corte de Justicia de la Nación los liberó a través de un amparo que reconoce su inocencia.

La semana pasada un funcionario de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) viajó a Tabasco con el objetivo de reunirse con diversas autoridades estatales para informarles sobre los resultados de su investigación independiente de este caso. La CNDH concluyó que muchas instituciones en Tabasco fallaron. Determinó que la Fiscalía permitió la tortura de personas inocentes y optó por acusarlos sin pruebas. La CEDH decidió ignorar las múltiples pruebas de tortura y cerrar el caso. Incluso, el propio presidente de la Comisión local declaró a la prensa “que no quería generar más publicidad para

el documental”. La CNDH busca iniciar investigaciones contra los perpetradores de la tortura y reparar el daño a las víctimas. Busca también que policías y fiscales reciban capacitación para evitar que esto se repita.

Sin embargo, hay un aspecto del documento o “recomendación” de la CNDH que es insuficiente. No se menciona que a estas personas no sólo se les lastimó mediante la tortura, sino lesionando también su derecho de defenderse. Su abogado inicial, un defensor público, no sabía cómo formular preguntas en el contexto de una audiencia oral. “Todas las preguntas se las rebotaban”, nos cuenta Gonzalo. Cuando finalmente tuvieron un defensor capaz de increpar a las autoridades, éste fue víctima de amenazas telefónicas constantes, que culminaron con el incendio inexplicable de la camioneta en la que viajaban sus testigos. ¿Quién puede defender a personas injustamente acusadas cuando el precio de la defensa es la vida misma? ¿Por qué la Fiscalía pudo crear un ambiente hostil para Andrés Andrade y para los testigos de defensa? ¿Y por qué, antes de que Andrés Andrade interviniera, pudo la Fiscalía orquestar

para sí una pelea desigual, entre un defensor peso mosca y un fiscal peso completo?

Según el artículo 17 de nuestra Constitución: “La Federación, los Estados y el Distrito Federal garantizarán la existencia de un servicio de defensoría pública de calidad para la población y asegurarán las condiciones para un servicio profesional de carrera para los defensores”. Esta norma constitucional, vigente desde el año 2008, sigue sin cumplirse. Han pasado 15 años y aún hoy no se nos garantiza el derecho a ser defendidos.

Seis años antes de morir, el jurista Héctor Fix Fierro advirtió que hemos hecho muy poco para garantizar el funcionamiento de los servicios de defensa estatales. Ante estos hechos, propongo una alternativa radicalmente distinta: encomendar la misión de defender directamente a la CNDH. ¿No se avanzaría más en la defensa de los derechos humanos si la Comisión pudiera asumir el rol de defender, en juicio, cuando se reúnan condiciones como las que se observan en Tabasco? Es preferible que los abogados de la CNDH estén en la cancha de juego, en lugar de gritando (angustiados) recomendaciones desde las gradas.

El autor es Abogado con cámara. Codirector de Presunto Culpable y Duda Razonable. @presuntoc



MARIO MALDONADO

Historias de Negocios



La 4T va por otro presupuesto histórico en 2024

Los días después de que se define a la "corcholata" presidencial de Morena para el 2024, la Secretaría de Hacienda enviará a la Cámara de Diputados el Paquete Económico 2023 con el que la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador cerrará su sexenio. De acuerdo con fuentes gubernamentales, el presupuesto que se prevé para el siguiente año electoral en el que la autodenominada Cuarta Transformación (4T) se jugará su futuro será histórico: más de

8 billones de pesos.

El 2023 ya fue de por sí un año de presupuesto histórico. El Congreso de la Unión aprobó un total de 8 billones 299 mil millones de pesos, el cual representó un incremento de 11.6% respecto a lo aprobado para 2022. La Secretaría del Bienestar, a través de la cual el gobierno federal reparte los recursos de los programas sociales, fue la más beneficiada: obtuvo poco más de 414 mil millones de pesos, un aumento de 30% en comparación con el año pasado.

En 2023, la llamada Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores fue el programa social que más recursos recibió, con 339 mil 341 millones de pesos, un aumento de 43% respecto a lo aprobado en 2022. A partir del próximo año el gasto será considerablemente mayor, puesto que el padrón pasará de 10.5 millones de derechohabientes a 11.06 millones en el primer bimestre. Se estima que el presupuesto se dispare en unos 100 mil millones de pesos hasta los 440 mil millones.

En teoría, la Secretaría de Hacienda ya tiene considerado dicho aumento que anunció López Obrador en su discurso del Zócalo capitalino donde conmemoró los cinco años de haber ganado la Presidencia de la República. Y ese es el objetivo del Presidente con el incremento de los programas clientelares: mantener cautivos a por lo menos 11 millones de personas para que refrenden su apoyo en las elecciones del 2024.

Los otros grandes temas con los que tendrán que lidiar y hacer malabares el secretario Rogelio Ramírez de

la O y el subsecretario de Hacienda Gabriel Yorio son la salud, la educación y la seguridad, los ramos a los que históricamente se destinan más recursos presupuestales, además de las participaciones federales a los estados de la República. En el gobierno reconocen que el presupuesto para estos tres rubros es deficiente y prácticamente imposible de lograr lo que ha prometido el Presidente: "un sistema de salud como el de Dinamarca"

Es un hecho: el Presidente no dejará un buen sistema de salud, una educación de mayor calidad ni un México en paz. No solo será por recursos económicos, sino por falta de planeación, ejecución y funcionarios capaces de articular una política real en estos tres ejes, quizá los más importantes para el desarrollo de un país.

El otro tema que va a poner a los funcionarios de Hacienda a arrastrar el lápiz es el costo financiero de la deuda pública, cuyo presupuesto para este año aumentó 30% con respecto al monto aprobado para 2022, debido en mayor medida al aumento de tasas de interés.

Asimismo deberá elaborar sus pronósticos de ingresos petroleros con base en el tipo de cambio que se mantiene debajo de los 17 pesos por dólar. Una moneda fuerte tiene muchas desventajas, entre estas un menor ingreso para los exportadores, las familias que reciben remesas y los prestadores de servicios turísticos. También tiene un impacto en el costo financiero del gobierno.

Habrà que ver también cuál es la proyección de crecimiento económico del gobierno para el 2024. Por lo pronto, en lo que respecta al 2023, Hacienda no ha quedado tan mal en los pronósticos. Si bien actualmente la mayoría de los analistas no anticipan el 3% que prevén Rogelio Ramírez de la O y Gabriel Yorio, el estimado se acerca al 2.5%. ●

@MarioMal



IGNACIO MORALES LECHUGA

Combate a la corrupción, promesa en deuda

La historia de este gobierno puede ser contada siguiendo el hilo de la promesa de campaña que más convenció a los mexicanos en 2018: la del combate a la corrupción, hoy convertida en un fardo más pesado de lo que era y que ha dado pie a nuevos males que aquejan al país, como los obstáculos a la transparencia y la rendición de cuentas.

A pesar del constante y repetitivo discurso del presidente, **la corrupción que juró combatir desde el primer día no ha disminuido en 5 años de gobierno** y quizá se encuentra en uno de los puntos más álgidos de la historia nacional, pues trasciende el simple desvío de recursos, para mostrar un nuevo rostro: el de los vínculos evidentes con grupos del crimen organizado, la violencia sin precedentes y la descomposición del tejido social que hoy fractura al país.

Un primer traspies ha sido confundir la austeridad con la justicia, lo cual ha creado las condiciones para que la corrupción crezca al nivel que hoy vivimos. Entre las obras cumbre de este sexenio, Dos Bocas acumula 2 años de retraso y su presupuesto original se ha multiplicado casi 3 veces sin producir un solo barril de gasolina. Escenarios semejantes ocurren con el alestargado AIFA o el Tren Maya, cuya estela de destrucción ha consumido recursos naturales y zonas arqueológicas, además del cúmulo de expropiaciones y cuestionamientos a su funcionalidad y planeación.

Que quien robe al pueblo de México sea perseguido de por vida, además de que estaría perfectamente justificada la extinción de dominio.

Una de las manifestaciones más perversas de la corrupción que prohija el Congreso, pero que emana del Ejecutivo, es **el sabotaje que mantiene inoperante al órgano de transparencia**, rendición de cuentas y acceso a la información, INAI. Lo es también la constante negativa de hacer públicos los gastos y contratos de cuanta obra gubernamental se lleva a cabo, por supuestas razones de seguridad nacional, hecho que llama la atención de las calificadoras internacionales que ya señalan el retroceso mexicano en materia de honestidad en el servicio público.

Casos como el de Segalmex o la venta del acero del abortado aeropuerto de Texcoco no deberían ser pasados por alto, sino investigarse, castigarse, sancionarse y perseguirse hasta la sentencia.

Si el Presidente realmente desea combatir la corrupción tiene que pasar de la simple declaración a las acciones de fondo. **El primer paso es un análisis de la reforma legal de 2019**, que en su artículo 19 inserta la corrupción en el catálogo de delitos que ameritan prisión preventiva. Hoy la ley es difusa en ese sentido y no describe los detalles que califican cuando una actividad entra dentro de estos parámetros; por lo que más que combatir la corrupción, se convirtió, como hemos visto, en un mecanismo de persecución política y de simulación.

No se trata de incrementar las sanciones, recurso mediático que probadamente no tiene ningún efecto real; **el verdadero reto es acabar con la impunidad**; es decir, hacer que los delitos se juzguen y conduzcan a la aplicación y cumplimiento de las sentencias. Para ello es necesario impulsar una reforma constitucional que permita la imprescriptibilidad de los delitos de corrupción, y que quien demostradamente robe al pueblo de México sea perseguido de por vida, además de que por su naturaleza estaría perfectamente justificada la extinción de dominio.

Evidentemente ésta y otras sanciones deben ser graduales. Se dice, no sin motivos, que los mexicanos vemos la realidad en blanco o negro, no conocemos el gris. No es lo mismo meter la pata que meter la mano y urge saber discernir entre un delito y una falta administrativa.

El poder presidencial de convocatoria —hoy utilizado para hacer que los gobernadores rindan pleitesía— podría llevar al Congreso de la Unión una iniciativa como la señalada y llegar a los gobiernos estatales, invitados a hacer lo mismo hasta lograr que los delitos relacionados con la corrupción sean imprescriptibles. Sólo así podrán combatirse los grandes escándalos aparejados a la corrupción, hoy agravada por la triste realidad que al respecto dejará este gobierno. ●

Notario, exprocurador general de la República

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

¿Quién ganó
en Chilpancingo?

Han pasado ya una docena de días desde que la violencia reinó en Chilpancingo y la presidenta municipal fue exhibida en un video reuniéndose con el líder de uno de los grupos delincuenciales que tienen tomada la región; jornadas que terminaron con la toma de la carretera federal y una negociación extraña que levantó el bloqueo, pero no trajo demasiada paz.

Digo negociación extraña porque las autoridades estatales la vendieron co-

mo un asunto de apoyos sociales y obras en algunas comunidades para solo ser desmentidas por el propio Presidente de la República, que dijo, como era evidente, que se trataba de exigencias de delincuentes por el arresto de algunos de sus líderes.

Poco ha cambiado como lo prueba que hace una semana fueron asesinados a balazos el ex regidor perredista Óscar Garibay Valdez y su primo, el ex director de la Juventud Iván Zaith Domínguez, en una taquería en Chilpancingo.

Como suele suceder hace mucho en el país, nada más sencillo para las autoridades políticas que entregarse a la lentitud e ineficiencia del aparato de procuración de justicia para no tomar responsabilidad alguna.

La gobernadora Salgado anda tan tranquila como siempre —eso sí, a lado de su padre— y solo mandó a su secretario de Gobierno a insinuar que la alcaldesa debería renunciar, diciendo que Norma Otilia Hernández Martínez debería hacer “un ejercicio de autorreflexión” y evaluar la conveniencia de separarse del cargo, porque de no ha-

cerlo “tendrá que asumir la responsabilidad también de eso”. La alcaldesa, dijo el segundo de la gobernadora, “tiene su propia opinión del caso, nosotros hemos emitido la nuestra y creo que la sociedad también tiene la suya”. Algo similar dijo el líder estatal de Morena, partido al que pertenece la alcaldesa.

Ella, que primero había negado conocer al líder que le pedía un segundo desayuno entre cuerpos destrozados y con el que después apareció en el video, dice que nomás no se va. Nomás faltaba.

Que solo se irá si la Fiscalía General del estado la encuentra culpable en las investigaciones que se siguen y —esto es de verdad—: pidió serenidad a las figuras políticas, a quienes recriminó que hicieran juicios anticipados que ponen en riesgo a su familia y la gobernabilidad en el municipio.

En el país de las nulas responsabilidades políticas la alcaldesa terminará su periodo, alguna otra crisis trágica estallarará en Chilpancingo y la FGE seguirá “investigando”.

¿Quién ganó en Chilpancingo? Está claro quiénes perdieron. ■

El papa Francisco abre el juego sucesorio

BERNARDO BARRANCO V.

El 30 de septiembre el papa Francisco celebrará un nuevo consistorio para el nombramiento de 21 nuevos cardenales. El Papa lo anunció así en el Ángelus en la Plaza de San Pedro: "El próximo 30 de septiembre celebraré un consistorio para el nombramiento de nuevos cardenales. Su procedencia expresa la universalidad de la Iglesia que continúa anunciando el amor misericordioso de Dios a todos los hombres de la Tierra. Además, la inclusión de los nuevos cardenales en la diócesis de Roma demuestra el vínculo inseparable entre la sede de Pedro y las iglesias particulares esparcidas por el mundo". Un consistorio es la reunión del colegio cardenalicio, convocada por el Papa para abordar temas nodales en la vida de la Iglesia o donde el Papa entrega el capelo cardenalicio a los preladados recién electos. El influyente diario liberal *La Repubblica*, tituló la noticia así: "El Papa crea 21 nuevos cardenales, Italia poco, el mundo mucho: Su procedencia expresa la universalidad de la Iglesia". Ir a las fronteras del fin del mundo parece una rúbrica del actual pontífice.

Francisco tiene 86, los dos últimos años su salud ha mermado notoriamente con operaciones de intestinos, pulmonía y una rodilla dañada por el tiempo. Estamos ante el irremediable periodo de fin de ciclo de un pontificado reformador. Los malquerientes del Papa, festejan una atmósfera de sucesión irremediable. Sin embargo, el argentino no tiene previsto dimitir. Tras su última operación, Francisco no se detiene; de hecho, parece haber potenciado su actividad fuera de Roma con viajes a Lisboa y Mongolia. En el horizonte el sínodo sobre la sinodalidad, que se congregará en octubre, es percibido por muchos con el entusiasmo de un nuevo concilio vaticano sobre el catolicismo en el nuevo milenio. Es notorio que Francisco está implementando reformas con una rapidez justificada por sus 86 años. Pese a su voluntarismo, los escenarios respecto de su sucesión no son una idea abstracta.

Entre los 21 nuevos cardenales elegidos, 18 serán "electores", es decir, estarán presentes en el cónclave en caso de elección de un nuevo Papa; mientras los tres restantes tienen más de 80 años y, por tanto, según el derecho canónico, están excluidos de un próximo cónclave.

Francisco ha venido desitalianizando el colegio cardenalicio, pero Europa sigue dominando el espectro. Hay una tendencia de apartar la visión eurocéntrica en el colegiado desde que Francisco es Papa. El pontífice ha otorgado los nombramientos cardenalicios, paulatinamente, bajo una dimensión cada vez más periférica. En particular han crecido las birretas cardenalicias en Asia, África y América Central. Notorio es que en México desde 2016 no ha sido nombrado un cardenal elector.

A partir de septiembre, de los 138 cardenales con derecho a voto en el cón-

clave, 99 serán creados por Francisco, 29 los propuestos por Benedicto XVI y nueve los cardenales de Juan Pablo II. Es un hecho que el próximo cónclave, el sucesor de Bergoglio será ungido por cardenales elegidos por el mismo papa jesuita. ¿Significa que, al haber nombrado a la mayoría de los cardenales, Francisco aseguraría continuidad? ¿Habrá un legado bergogliano en la elección del próximo pontífice? Es incierto realizar un análisis político, porque Francisco ha privilegiado la diversificación geográfica a posturas cercanas en lo teológico y pastoral. Dicho de manera coloquial, en materia ideológica, Francisco ha nombrado de Chile y de Manteca. De hecho, con Francisco el índice de imprevisibilidad es aún mayor que sus predecesores que cuidaron en nombramientos el talante clericalista y conservador.

Sudamérica, a pesar de su número de católicos, está estancada con 17 plazas; en cambio América del Norte, incluido México, tiene también 17 asientos en el cónclave. Sigue siendo injusta la sobrerrepresentación de Europa en la Iglesia católica. Las iglesias se están deshabitando. En Alemania, más de medio millón abandonaron la iglesia tan sólo en 2022. Una cifra negra que se acumula a los datos de 2021: 359 mil católicos habían decidido voluntariamente irse. Francia, con los escándalos de pederastia, es otro claro ejemplo de descatalogización. Hay una clara dificultad de la Iglesia católica para acoger las peticiones de las nuevas generaciones, aunado a un declive demográfico. Europa es un espacio que se viene vaciando. Aún arden las brasas del gran fuego que fue su gran tradición conservadora, con nostalgia hoy se le ve heroica. Sin embargo, hoy la catequesis atrae poco a niños. Los viejos paradigmas de la catolicidad son ignorados por las nuevas corrientes intelectuales, movimientos, horizontes políticos que no se abren camino a un destino de catolicidad.

“

Se percibe en el pontífice una especial fascinación por Asia, donde los católicos son minoría

En cambio, se percibe en Francisco una especial fascinación por Asia, donde los católicos son minoría, pero han crecido en cantidad y señorío. Seguro sigue a los misioneros jesuitas como el audaz talante de Mateo Ricci y la visión cósmica de Pierre Teilhard de Chardin.

Francisco, a sus 86, tiene prisa. El año pasado entró en vigor la nueva Constitución Apostólica, sobre la reforma de la curia, en la que el Papa pretende desclericalizar la vieja estructura romana que corría el riesgo de cerrarse en sí misma. Pero para el Papa no hay Iglesia sin evangelización. Cuando las puertas de la Capilla Sixtina se cierran para elegir a su sucesor, sonará su mensaje inicial de hace más de 10 años, cuando la Iglesia fue por él al fin del mundo, al fin de nuestros mundos. Francisco está marcando pautas.

Rayuela

*A lo mejor antes que
hacerle un mal le están
haciendo un bien.*
