



# Columnas NACIONALES

19 junio 2024



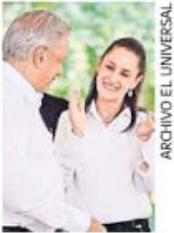
Para que cuente,  
**¡Vota!**



## BAJO RESERVA

### Qué le dijo AMLO a Sheinbaum la noche del 2 de junio

:::: Por primera vez, la virtual presidenta electa narró cómo fue la breve llamada con el presidente **López Obrador** tras su victoria del 2 de junio. En una reunión privada, con legisladoras y legisladores electos, la morenista contó el momento "eufórico" en que recibió el telefonazo del Primer Mandatario: "Me llama el Presidente, estábamos felices, y lo primero que me dijo el Presidente: ¡logramos el Plan C, logramos el Plan C!". Ahora, dijo **Sheinbaum** a los legisladores, por si alguno tenía dudas, que está muy decidida a aprovechar ese Plan C, y a impulsar con todo, la aprobación de la reforma al Poder Judicial.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

López Obrador y Claudia Sheinbaum

### ¿Ninguna corcholata al gabinete?

:::: En esa misma reunión con los legisladores la virtual presidenta electa dijo que los acuerdos se respetan, y en ese sentido pidió que a la hora de decidir a sus coordinadores de bancadas de los partidos de la Cuarta Transformación en el Senado y la Cámara de Diputados se considere a **Adán Augusto López, Marcelo Ebrard, Gerardo Fernández Noroña y Manuel Velasco**, senadores electos, así como al diputado electo **Ricardo Mornreal**. ¿Será que ninguna de las "corcholatas" que compitieron con ella por la candidatura presidencial es considerado para integrarlo a su gabinete? Esta misma semana se podrá conocer la respuesta.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Adán Augusto López

### La iluminación de la torre de control del AIFA

:::: Hace unas semanas, el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) licitó un servicio para el mantenimiento y conservación del sistema de iluminación para su torre de Control. Nos detallan que solo una empresa presentó una oferta para llevarse este servicio. Sin embargo, al revisar a detalle la empresa se encontró que no cumplía con los requerimientos técnicos solicitados por el aeropuerto, por lo que el pasado viernes, al dar el fallo de este servicio se anunció que este sería declarado "desierto". Nos afirman que es muy posible que esta licitación se vuelva a lanzar pronto debido a que es de gran importancia darle mantenimiento a la torre de control del aeropuerto, pues sería imperdonable una falla en la iluminación de una de las obras emblemáticas del presidente López Obrador.

### La hora de revisar los gastos de campaña

:::: Los partidos políticos están al límite para subsanar los errores y omisiones en sus informes sobre los gastos de campaña ante el Instituto Nacional Electoral, el plazo finaliza hoy y, posteriormente, la Unidad Técnica de Fiscalización estará encargada de revisar los gastos e ingresos que reportaron los partidos para sus candidaturas, a nivel nacional y local, y en su caso perfilar las sanciones correspondientes, que serán llevadas al pleno del Consejo General a mediados de julio. Nos recuerdan que el rebasar los topes de campaña es una de las causales que podría llevar a la anulación de alguna de las elecciones. ¿Habrá alguna anulación?



CUARTOSCURO

Gastos de campaña

## REFORMA

### TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



EN BUENA HORA vinieron los temblores en el **Tribunal Electoral** federal. La magistrada presidenta, **Mónica Soto**, destituyó al **secretario general de Acuerdos, Rodrigo Sánchez Gracia**, y nombró en su lugar a **Ernesto Santana Bracamontes**.

EL CAMBIO ocurre en medio del proceso de calificación de las elecciones del 2 de junio. El personaje destituido es el alfil del magistrado **Felipe Fuentes**, quien ha sido un aliado muy leal de Soto. El inesperado cambio tiene que ver con muchas de las elecciones locales que tocarán la puerta del **Trife**. Soto decidió que su antiguo amigo Fuentes ya no tenga mano en la entrada de los expedientes.

ESO SÍ: para evitar quejas, la comisión que elaborará el proyecto de validez de la elección presidencial será encabezada por Fuentes y el magistrado **Felipe de la Mata**. El proyecto no reporta mucho problema dada la ventaja inobjetable de **Claudia Sheinbaum**.

TAMBIÉN fue removida la subsecretaria de Acuerdos, **Blanca Ivonne Herrera**. En su lugar quedó **Roselia Bustillo**, quien igualmente es del equipo de **Mónica Soto**. Por si se pierden las actas, ya hay alguien cercano que las encuentre.

• • •

A QUIEN le está, literalmente, haciendo agua la gobernabilidad es a **Mara Lezama**, la mandataria morenista de **Quintana Roo**. La razón es el descontento que existe entre los miles de damnificados que han dejado las lluvias e inundaciones, sobre todo en **Chetumal**.

LOS POBLADORES se quejan de que el gobierno estatal no supo o no quiso tomar medidas efectivas de prevención ante las tormentas. Fallaron tanto las labores de mantenimiento de la infraestructura pluvial, como las de protección civil para evitar que colapsara la ciudad.

Y LO PEOR vino después: de acuerdo con los testimonios, la administración de **Mara Lezama** ha tenido una reacción lenta ante la enorme cantidad de calles inundadas y gente afectada. Y ayer amanecieron también inundadas varias zonas de **Cancún**.

EL PUNTO es que el ciclón pegará de lleno en territorio nacional, entrando por el **Golfo de México**. Se espera que los gobernadores de **Tabasco, Veracruz, Tamaulipas** y **Nuevo León** sí tomen las previsiones necesarias.

• • •

INTERESANTE reto les puso enfrente la Presidenta electa a los diputados y senadores de **Morena, PT** y **Partido Verde**: echar abajo la reelección de alcaldes y legisladores... que ellos mismos disfrutaban plácidamente.

SÓLO EN el **Senado**, la **4T** tiene 19 senadores que estarán otros seis años en su escaño por la vía de la reelección, unos como pluris y otros por mayoría. Entre ellos están **Citlalli Hernández, Malú Micher, José Álvarez Lima, Ana Lilia Rivera, Félix Salgado Macedonio** y **Lucía Trasviña**. Y ni modo de pensar que, por congruencia, dejarían sus escaños. ¿Verdad?

## ROZONES

### Monreal y Adán

Tras la encerrona que sostuvo la Presidenta electa **Claudia Sheinbaum** con diputados y senadores electos, queda claro que **Adán Augusto López** y **Ricardo Monreal** son las cartas que tiene el movimiento para, en el caso del primero, coordinar la bancada de senadores y, en el del segundo, asumir la coordinación del grupo parlamentario de Morena en la Cámara de Diputados. Y es que, nos dicen, la próxima mandataria federal citó el acuerdo que se dio cuando se abrió el proceso interno para buscar la candidatura presidencial. Con ello, **Marcelo Ebrard** pinta para tener un lugar en el gabinete. Por lo pronto, ayer Adán Augusto tuvo una intervención, algo que también se dio con Monreal y con nadie más. En el caso del zacatecano se conoció también de expresiones de unos 150 legisladores electos que, nos dicen, muestran respaldo en su favor. Es además, la única figura del guinda en Diputados que tiene la condición de corcholata.

### Y de refilón, el mango

Pues con la novedad de que la medida que determinó aplicar Estados Unidos de frenar la inspección de aguacate y con ello su importación desde Michoacán, también incluyó, de refilón, al mango. Así lo confirmó el embajador **Ken Salazar**, luego de dar cuenta de una agresión sufrida por dos verificadores del Servicio de Inspección Sanitaria de Animales y Plantas (APHIS, por sus siglas en inglés). Y si la cosa se complica con el tema del aguacate, conocido también como "oro verde", la situación con el mango no es menor, porque resulta que México es uno de las principales proveedores del fruto a Estados Unidos. Y también lo es del mundo, pues al cierre de 2023, Michoacán exportó 12 millones 316 mil cajas y tiene una participación del 8.7% en la producción, ubicándose en la sexta posición a nivel nacional. Ahí el dato.

### ¿Lo hizo bien o mal?

Y fue la directora del Conahcyt, **María Elena Álvarez Buylla**, la que antes de que pudiera darse el eventual caso de no ser convocada en la próxima administración, el pasado 16 de junio anunció que regresará a su quehacer universitario. "Satisfecha con la labor lograda en el encargo más honroso recibido en mi vida... terminaré mi ciclo en la Administración Pública Federal el 30 de septiembre próximo", refirió. Y también comunicó que desde la academia "seguiré empeñándome en contribuir al avance científico en y para mi querido México y el bien de la humanidad, formar a nuevos investigadores y luchar con colegas y estudiantes por la democratización y transformación de nuestras Instituciones de Educación Superior". Para todo esto, ¿lo hizo bien o mal? Pendientes.

### "El peor de los argumentos"

Y a propósito de los señalamientos que han venido encontrando eco entre quienes sostienen que avalar la reforma judicial implica atender un mandato de las urnas dado el pasado 2 de junio, fue la senadora **Beatriz Paredes** la que ayer planteó, ante una intervención, precisamente en ese sentido, del senador morenista **Israel Zamora**, durante la reunión de la Primera Comisión Permanente del Congreso de la Unión, lo siguiente: "Yo le tengo un enorme respeto al senador... y a su juventud, porque seguramente por su juventud no conoce que los 30 años que formé parte de la mayoría, nunca usé como argumento la mayoría, es el peor de los argumentos. El argumento verdadero es la razón. Cuando las mayorías no tienen razón suceden aberraciones históricas. Esperemos que no estemos ante esos hechos". ¿Qué tal?

### Por un pelito

Con la novedad de que Morena y aliados están a un pelito de rana calva de obtener la mayoría calificada también en el Senado. Y es que resulta que, según se ha revelado en diversos espacios periodísticos, en el INE circula ya un documento en el que se perfila que, en conjunto, las bancadas de Morena y las del Partido Verde y del Partido del Trabajo tengan un total de 83 escaños. Esto es, sólo dos menos de los que le permitirían tener las dos terceras partes del total de los escaños de la llamada Casa del Federalismo. En la proyección, se ha señalado, que hasta ahora no puede considerarse como oficial, Morena alcanza 60 senadurías, el PVEM 14 y el PT 9. En tanto, en la trinchera opositora el PAN se quedaría con 22 escaños, el PRI con 16, el PRD con dos y Movimiento Ciudadano con cinco. En espera de que se conozca la distribución final de los espacios en el Senado, lo que está más que claro es que será el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación el que tenga la última palabra al respecto. Por lo pronto, pendientes.

### De convocatorias, mareas y partidos

Y lo que sigue viento en popa es la intención del Frente Cívico Nacional, una de las organizaciones que promovieron las acciones de la llamada Marea Rosa, de consultar entre los ciudadanos lo que debe ocurrir en adelante con la sociedad civil, tras el triunfo electoral de la 4T. Con cierto recelo, nos comentan, por las lecturas que se le puede dar, están manejando con pinzas que uno de los puntos principales a definir es si se debe construir una nueva fuerza política. Ayer, por lo pronto, la agrupación, cuya cabeza más visible es **Guadalupe Acosta**, dio cuenta en las benditas redes de la convocatoria para el próximo 6 de julio. En el mensaje se incluye ya una liga para anotarse y dejar propuestas. También se señala que la actividad se realizará en la Ciudad de México aunque aún no se dice exactamente dónde. Pendientes.



## Confidencial

### Los líderes del Congreso

La virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, aseguró, en la reunión con senadores y diputados electos, que “los acuerdos se cumplen”. Según **Ricardo Monreal**, en la encerrona, la morenista se refirió al acuerdo firmado entre quienes fueron *suspirantes* a la candidatura presidencial del oficialismo –las *corcholatas*, pues–, en el cual se estableció que dos de ellos serían los coordinadores parlamentarios en Senado y Cámara de Diputados, y otro se sumaría al gabinete. En consecuencia, se prevé que **Ricardo Monreal** se convierta en líder de la bancada guinda en San Lázaro y **Adán Augusto López** su homólogo en la Cámara alta, mientras que **Marcelo Ebrard** podría acomodarse en el gabinete.

### Góbers del PRI, ¿aplaudidores o institucionales?

Una y otra vez, **Rubén Moreira**, apuntado ya para la dirigencia nacional del PRI en relevo de *Alito* Moreno, sostuvo ayer que los gobernadores de Coahuila, Manolo Jiménez, y de Durango, Esteban Villegas, no son aplaudidores, “son institucionales”. En el evento en Durango con el presidente López Obrador y Claudia Sheinbaum, “ellos fueron a cancha ajena porque son institucionales”, pero lo hicieron “con el gobierno federal, no con Morena, que es muy distinto”. Y de que ovacionaran a Sheinbaum, dijo: “¿Y qué querían, que le silbaran? No, para nada, somos institucionales”, insistió. Ah, ok...

### Beatriz ¿aún cree en los Reyes Magos?

Y hablando del PRI, y a contrapelo de lo declarado por *Alito* Moreno, la senadora priista **Beatriz Paredes** señaló que su grupo votará a favor del exhorto de los foros o parlamento abierto para la reforma judicial. Pero eso sí, hizo un llamado a “que no sean ejercicios de simulación” y que cuando existan aportaciones y elementos con razón de peso “puedan ser sopesados y valorados”, y no se queden en “ejercicios fársicos para legitimar decisiones previamente tomadas”. ¿Peca de ingenuidad la legisladora? Ya lo veremos.

### Rehúye Dante el debate con Alfaro

**Dante Delgado** le puso hielo al conflicto con Enrique Alfaro. Ante los embates del gobernador de Jalisco, que atacó fuertemente a la cúpula de MC, al considerar que ya perdió el rumbo, el coordinador nacional naranja se limitó a decir “él ha tomado sus decisiones y las hemos respetado”. A lo mejor con cabezas frías se entienden los dos líderes del movimiento, pero ¡que no le saquen a debatir!

### Cae la canciller en la fake news

La canciller **Alicia Bárcena** se fue con la finta de la muerte del filósofo Noam Chomsky. A través de sus redes sociales, la secretaria de Relaciones Exteriores destacó –en honor del académico– su “coherencia, compromiso con las mejores causas de la humanidad y una inteligencia desafiante que labraba argumentos portentosos al servicio de la igualdad, la justicia y la dignidad”. Bárcena concluyó su mensaje diciendo: “Vuela alto admirado Noam Chomsky”. La funcionaria borró el mensaje una vez que se dio a conocer que el también lingüista seguía vivo, por lo que parece que fue una víctima más de la desinformación que corrió por todos lados este martes.

# REDES DE PODER



## Siguen las pistas y despistes

En la víspera de que la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, de a conocer a los primeros **integrantes** de lo que será su **gabinete** a partir del 1 de octubre, la exjefa de gobierno de la Ciudad de México sostuvo

el día de ayer una **reunión** con **diputados** y **senadores electos** de **Morena** y sus **aliados**

Aunque **oficialmente** durante la **reunión** no se tocó el tema del **gabinete**, algunos de los próximos **legisladores** vayan que están en las **quinielas** para llegar a la **adminis-**

**tración federal** después de pisar el **Legislativo**, empezando por los dos **senadores** por la **Ciudad de México**, y cercanos a **Sheinbaum**, **Ernestina Godoy** y **Omar García Harfuch**, quienes apuntan a la **Consejería Jurídica** y a la **Secretaría de Seguridad**, respectivamente.

Pero, hay otros que quizá no sean realmente **considerados** al final, o que no se ha **formalizado** la **invitación** o bien, que puedan estar jugando al **despiste**, como el **excanciller** y el aspirante presidencial **Marcelo Ebrard**, quien no se quiso **comprometer** y dejó **abierta** la **posibilidad**, o **Manuel Velasco**,

quien aseguró que irá a **coordinar** a los **senadores** del **Partido Verde**. Ya este jueves comenzarán a **resolverse** las **incógnitas**, aunque seguro habrá **desilusiones** y **sorpresas**

## Tientan a perredistas

Por cierto, tal parece que en la **Cuarta Transformación** siguen **barajando opciones** para lograr **engrosar** su próxima bancada en la **Cámara alta**, y con ello alcanzar o estar más cerca de la anhelada **mayoría calificada** por lo que ya habrían comenzado los **acercamientos**

con algunos **legisladores** electos que compitieron con otros **partidos**, entre los que hay **dos** que llaman bastante la **atención**

Se trata de **Araceli Saucedo Reyes**, de **Michoacán** y **José Sabino Herrera**, de **Tabasco**; ambos llegarían al **Senado** después de abanderar al **PRD**, pero quedarían **formalmente** sin **pertenecer** a ningún **grupo parlamentario** tras la pérdida de registro del **sol azteca**

Aunque desde la **oposición** confían en que se mantengan en la **coalición legislativa**, tampoco **sorprendería** que al final decidieran **sumarse** a **Morena**. Atentos.

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Salud de hierro.** **Andrés Manuel López Obrador** confirmó que se sometió a un chequeo médico en el Hospital Central Militar, desmintiendo rumores sobre su salud. Cada seis meses se revisa para asegurar que está “al cien”. Explicó que el chequeo es necesario para monitorear su condición cardíaca, especialmente el stent coronario que le colocaron hace una década tras un infarto. Con humor, respondió a sus críticos que lo acusan de chochear, destacando que está en óptimas condiciones y tomando su “buen coctel” de medicinas. Su salud parece lista para seguir dando batalla. ¡Y ganas no le faltan!.

**2. Perdidos.** La oposición mexicana está más dividida que una pizza en reunión familiar. Aunque numéricamente podrían frenar a Morena, la lucha de egos entre **Dante Delgado**, líder de MC; **Alejandro Moreno**, líder del PRI, y **Marko Cortés**, líder del PAN, parece insalvable. **Dante** juega al separatismo, bloqueando cualquier acción conjunta. Mientras tanto, **Alito** y **Marko** se lanzan miradas asesinas desde sus respectivos feudos. Las ambiciones personales y rencillas políticas nublan la estrategia colectiva. En resumen, el Bloque de Contención es el próximo fracaso de la política mexicana. ¿Unidad opositora? Sólo en sus sueños.

**3. Buenos deseos.** **Mario Delgado**, líder de Morena, asegura que el “mandato del pueblo” está detrás de **Claudia Sheinbaum** y las reformas que tiene previstas, al asumir como Presidenta de México. Anunció que Morena, PT y Partido Verde impulsarán cambios constitucionales, prometiendo acabar con los males del pasado, como el Fobaproa y los *gasolinazos*. A los diputados de Sigamos Haciendo Historia les toca construir el “segundo piso” de la transformación, advirtió. **Mario Delgado** se esfuerza en pintar un cuadro heroico, pero la realidad es dura. Que sus planes se hagan realidad, por el bien de México.

**4. Fake.** **Andrés Manuel López Obrador** desmintió haber “palomeado” el gabinete de **Claudia Sheinbaum**, la virtual Presidenta electa. Insiste en que no es líder moral ni cacique y respeta la independencia de su sucesora. **Sheinbaum**, según **López Obrador**, tiene un equipo competente y comprometido con la transformación. Declara muerto el *dedazo*, esa reliquia del pasado. Mientras tanto, sus adversarios seguirán especulando. Advierte que no intercederá por nadie ante **Sheinbaum**. Promete retirarse a su rancho en Palenque y dedicarse a escribir. Se alejará por completo de la política y no interferirá en el próximo gobierno. ¿O no le creen?

**5. Impactante.** El presidente **Andrés Manuel López Obrador** confirmó que **Salvador Villalba Flores**, alcalde electo de Copala, Guerrero, fue “ajusticiado” en un ataque directo. Los sicarios, haciéndose pasar por asaltantes de un camión, bajaron a los pasajeros y atacaron al exmarino. En el teléfono de uno de los agresores se encontró una foto del hoy occiso, confirmando que era un asesinato planeado. El primer mandatario lamentó el hecho y aseguró que se están llevando a cabo investigaciones locales para capturar a los responsables. Urgen estrategias efectivas contra el crimen organizado. **Evelyn Salgado**, la gobernadora, está al tanto. No tardan.

## TRASCENDIÓ

**Que** en medio de la euforia por los nombramientos del nuevo gabinete presidencial, el titular de la Sedena, **Luis Crescencio Sandoval**, apostó por la institucionalidad y llamó a la treintena de generales de División con posibilidades de sustituirlo a evitar las estrategias políticas y de cabildeo con el equipo de **Claudia Sheinbaum**, así como a esperar a que sea la futura presidenta quien tome la decisión sobre quién la acompañará en su gobierno.

**Que** en la reunión con legisladores electos de la cuarta transformación ya se vio para dónde van las coordinaciones en ambas cámaras y todo apunta a que la del Senado sea para **Adán Augusto López** y la de San Lázaro para **Ricardo Monreal**, ambos participantes en la encuesta de las *corcholatas*; entre tanto movimiento, otra señal para los de Morena es que se sigue notando en el *aplausómetro* el respaldo para que **Citlalli Hernández** sea la próxima presidenta de ese partido a la salida de **Mario Delgado**.

**Que** la cúpula de Movimiento Ciudadano se reunirá este sábado para definir “el sentido y la ruta” de lo que sigue para el partido naranja, después de los resultados que obtuvo la institución política durante las elecciones del 2 de junio. El Consejo Nacional llevará a cabo su vigesimoséptima sesión en un hotel de la avenida Reforma en Ciudad de México, donde se tiene previsto un mensaje del coordinador **Dante Delgado**, quien no ha dejado de presumir la votación que lograron, en medio de las críticas de **Enrique Alfaro** y las alertas de **Luis Donald Colosio**.

**Que** en la UNAM ven la mano de **José Narro Robles** en el episodio que protagonizó el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la máxima casa de estudios al emitir un análisis altamente crítico a la reforma judicial. Dicen, entre otras cosas, que de manera extraña **Mónica González Contró**, titular del centro de estudios, no avisó al rector **Leonardo Lomelí** que iban a emitir un reporte que pondría a la comunidad pu-ma otra vez en la mira del Presidente, por lo que los costos totales del madrugete aún están por verse. ■



## Sacapuntas

### RESPALDO VERDE A SHEINBAUM



MANUEL VELASCO

› Sin “titubeos ni regateos”, los legisladores federales del Partido Verde respaldarán el proyecto de nación de la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**. Así lo afirmó **Manuel Velasco**, ayer, previo a la reunión que sostuvo la próxima mandataria con diputados y senadores de Morena y aliados. El chiapaneco aclaró, además, que no estará en el gabinete que se dará a conocer en las próximas horas, pues él estará al frente del grupo parlamentario del partido del Tucán en el Senado.



ADÁN AUGUSTO LÓPEZ

#### PIDE CONSIDERAR A EXRIVALES

› Por cierto, la próxima presidenta de México pidió que a la hora de definir a los jefes de bancada se tome en cuenta a las *excorcholatas*. En la reunión con legisladores resaltó la generosidad de **Adán Augusto López**, **Marcelo Ebrard**, **Manuel Velasco** y **Ricardo Monreal** en la contienda por la candidatura, por lo que llamó a considerarlos.



ESTEBAN VILLEGAS

#### SIMBÓLICA ADHESIÓN

› En Palacio Nacional dan por hecho que los gobernadores de Durango y Coahuila, **Esteban Villegas** y **Manolo Jiménez**, respectivamente, darán su brazo a torcer en el tema de adherirse al IMSS- Bienestar. Y sería simbólico, pues en términos políticos los dos únicos mandatarios en activo emanados del PRI se estarían entregando, de facto, a la 4T.



MARIO DELGADO

#### ABREN PUERTA A PERREDISTAS

› Nos cuentan que Morena, dirigido por **Mario Delgado**, y el PT, de **Alberto Anaya**, abrirán las puertas a militantes del virtualmente extinto PRD. El argumento es que en el pasado fueron compañeros de lucha, aunque también tiene qué ver que el sol azteca obtuvo un millón 121 mil 20 votos en la elección presidencial, suma nada despreciable.



XÓCHITL GÁLVEZ

#### GIERRAN CICLO

› Desayuno con el dirigente del PAN, **Marko Cortés**, tendrá la excandidata presidencial **Xóchitl Gálvez**. El encuentro será este jueves y la hidalguense busca, dice, “cerrar ciclos”. De hecho, también se reunirá en los próximos días con los líderes del PRI, **Alejandro Moreno**; y del extinto PRD, **Jesús Zambrano**, que respaldaron su candidatura.



CLARA BRUGADA

#### SE PONEN A SUS ÓRDENES

› Nos cuentan que la jefa de gobierno electa, **Clara Brugada**, ha recibido mensajes de la mayoría de los próximos alcaldes para ofrecerle trabajo coordinado y plena colaboración. Entre los primeros en hacérselo saber están los de la alianza PAN, PRI y PRD, y se menciona que en su momento tendrán una reunión para afinar detalles.



CARLOS AHUMADA

#### RETIRAN FICHA ROJA DE AHUMADA

› Exonerado en los hechos quedó el empresario **Carlos Ahumada**, artífice de los videoescándalos de 2004. Luego de que las autoridades de la FGR rechazaron pedir su extradición, una juez mexicana otorgó al argentino una suspensión que cancela la ficha roja que había en su contra. Así que puede andar como si nada.



## EL CABALLITO

### Sin freno, la crisis en el Cutzamala, ¿habrá más medidas restrictivas?

:::: En el reporte semanal de la Comisión Nacional del Agua (Conagua), cuyo titular es **Germán Santoyo**, en el que se informa sobre el nivel de almacenamiento de las presas del Sistema Cutzamala,



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Germán Santoyo**

que significa 18.1% del total de agua que consume la Ciudad de México, el martes no hubo datos, lo cual es relevante en un contexto en que los cuerpos de agua siguen a la baja, a pesar de las medidas que se han tomado. Así, nos adelantamos, esta misma semana, las autoridades federales, de la capital del país y del Estado de México preparan un reporte para dar cuenta de la situación que se vive y las acciones a seguir, aunque no quisieron adelantar cuáles. Eso sí, le recordamos que en Valle de Bravo se suspendió la extracción de agua, porque el nivel es muy bajo. ¡S.O.S!

que la reforma se encamine a resolver los temas que afectan todos los días a los togados para impartir justicia, como los amparos indirectos.

### Tribunal de Justicia del Edomex pide autonomía económica

:::: El presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México, **Ricardo Sodi**, levantó la voz y dijo que, junto a otros tribunales estatales,



**Ricardo Sodi**

están creando un documento para que, en medio de la reforma judicial que impulsa Morena, se tomen en cuenta varios aspectos como la autonomía presupuestal, el servicio judicial de carrera para los nuevos jueces y que también haya un fondo para que puedan implementar, por ejemplo, la oralidad en los juicios civiles y familiares.

Don Ricardo también planteó que la reforma se encamine a resolver los temas que afectan todos los días a los togados para impartir justicia, como los amparos indirectos.

### Cerqueda y su cercanía con Delfina

:::: Nos dicen que antes del proceso electoral pasado, el alcalde de Nezahualcóyotl, **Adolfo Cerqueda**, fue invitado por la gobernadora, **Delfina Gómez Álvarez**, a integrarse a su gabinete antes de que se cumpliera un año de su gestión. Pero la designación del edil para que fuera el abanderado de Morena para buscar la reelección en el segundo municipio más poblado del Estado de México y desarrollar el segundo piso de la 4T en esa localidad, le impidió incorporarse al equipo de la administración estatal. Nos comentan que don Adolfo, quien consiguió un triunfo holgado en la tierra del Coyote en Ayuno el pasado 2 de junio, no descarta en el futuro la posibilidad de adherirse al gobierno que encabeza Delfina Gómez.



**Adolfo Cerqueda**

que la reforma se encamine a resolver los temas que afectan todos los días a los togados para impartir justicia, como los amparos indirectos.

## + OPINIÓN

## COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO

novvel\_luis@yahoo.com.mx

## Empresarios

La gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** informó que la creación de empleos representa la cifra más alta conseguida en los últimos años por parte de un gobierno estatal mexiquense, por eso reconoció el impulso del sector empresarial para que, en tan solo nueve meses, se tenga un récord histórico en la generación de nuevos empleos formales en la entidad mexiquense. De hecho, se lograron 68 mil 465 nuevos empleos formales en el sector privado durante estos últimos nueve meses, "La cifra más alta en los últimos 27 años", aseguró la gobernadora **Delfina Gómez**, quien desde su campaña reconoció la importancia del sector empresarial.

El presidente del PRD mexiquense **Agustín Barrera**, dio a conocer que junto con la militancia, dirigentes y autoridades electas, van a definir la ruta del Partido de la Revolución Democrática, y para ello será fundamental dejar atrás los vicios que llevaron al Sol Azteca al peor de sus escenarios, es decir, que después de la arrastrada del 2 de junio y la posible pérdida del registro nacional, buscarán convertirse en un partido estatal. **Barrera Soriano** también comentó en conferencia de prensa, que realizarán un balance electoral de la mano de la militancia, dirigentes municipales, legisladores, así como de autoridades electas como alcaldes, síndicos y regidores, para definir si el partido se debe mantener a la izquierda, dar un paso al centro, la conservación o cambio del nombre y emblema.

Bueno, eso de las izquierdas y derechas ya prácticamente no existe, porque los partidos ya están llenos de políticos de toda clase de ideologías. No pueden venir a contarnos que **Eruviel Ávila** o **Adrián Fuentes** son de izquierda; ni tampoco que el PRD aliado con el PAN y el PRI mostraban su lado de izquierda, porque al final todos van por los intereses personales.

El presidente municipal Marco **Antonio Rodríguez** y el Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento (OPDM), aprobaron la condonación de multas y recargos en un 100 por ciento en el pago de agua potable y drenaje del 15 de junio al 21 de diciembre de 2024 para los usuarios de uso doméstico, residencial, comercial e industrial que hayan sido omisos en el pago de agua potable del tercer bimestre del 2024 y anteriores.

# Hurto electoral en la Ciudad de México

ECONOMÍA POLÍTICA

**Ciro Murayama**

Economista,  
profesor de la UNAM

 @CiroMurayamaMx



**E**n la reciente elección al Congreso de la Ciudad de México, la coalición del gobierno recibió 2 millones 710 mil votos, el 50.5 por ciento, mientras que las opciones opositoras sumaron 2 millones 659 mil votos, el 49.5 por ciento. Una elección cerrada, prácticamente dividida en dos mitades iguales en términos del sufragio popular. Sin embargo, el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), en el último momento y alterando sus acuerdos previos, le otorgó a la coalición oficial el 65.2 por ciento de los diputados locales, dándole una sobrerrepresentación ilegal de casi 15 puntos porcentuales que deberá de corregirse jurisdiccionalmente. Veamos el caso en cinco breves apartados.

Primero: el convenio electoral del oficialismo. En febrero de 2024, Morena y sus aliados presentaron un convenio de candidatura común para contender de forma conjunta en 29 de los 33 distritos uninominales de la capital. En su convenio, los partidos señalaron que de las 29 candidaturas a diputados de mayoría relativa local, 24 serían postulaciones de Morena,

tres del PVEM y dos del PT. Así lo aprobó el Consejo General del IECM, el acuerdo quedó en firme, y así se llegó a la jornada electoral.

Segundo: resultados electorales y distribución de diputados locales conforme a la norma. Los partidos de la coalición del gobierno ganaron 27 de los 33 distritos electorales locales: 22 con postulaciones de Morena, más las tres del PVEM y las dos del PT. Morena obtuvo el 28.8 por ciento de los votos de los capitalinos al Congreso local, por lo que al aplicar el límite constitucional de sobrerrepresentación de 8 por ciento, a lo más podría recibir 36.8 por ciento de los 66 diputados locales, es decir, 24 legisladores. El PVEM obtuvo el 12.4 por ciento de los votos, así que con sus tres diputados uninominales, recibiría cinco de representación para sumar ocho, el 12.1 por ciento de los asientos. El PT, con 9.9 por ciento de la votación y dos triunfos uninominales, tendría derecho a cuatro plurinominales para llegar a 6 diputaciones, el 9.1 por ciento del Congreso. La coalición del gobierno, con 50.5 por ciento de los votos se haría

con 38 diputados locales, el 57.6 por ciento del total, todo dentro del límite de ocho puntos de sobrerrepresentación que ordena la Constitución. Las oposiciones se quedarían con 28 diputaciones, el 42.4 por ciento de los asientos. Esa fue la asignación que se consignó en el proyecto de acuerdo que iba a votar el Consejo General del IECM.

Tercero: la burda trampa. Una vez contados los votos y antes de que se hiciera la distribución de plurinominales, el 8 de junio, siete candidatos postulados por Morena que ganaron en sus distritos, dijeron que preferían ser reconocidos como del PVEM y del PT. Así, Morena pasaría de tener 22 triunfos a solo 15, con lo cual en vez de recibir 2 plurinominales se haría de nueve. El PVEM tendría no ocho sino once diputados y el PT iría de seis a ocho. Una treta para ganar en la mesa, cambiando las reglas después del partido, seis diputados adicionales y llegar a 43, el 65.2 por ciento de la Cámara, con una sobrerrepresentación de 14.7 por ciento y, a la vez, comprimir a la oposición al 35 por ciento de

los diputados cuando obtuvo el 49.5 por ciento de los votos de la ciudadanía capitalina.

Cuarto: la autoridad electoral se somete al poder y viola la ley. La zafia trampa habría sido solo una anécdota de no haber sido avalada por cinco de los siete consejeros electorales del IECM. Patricia Avendaño, Mauricio Huesca, Sonia Pérez, Ernesto Ramos y Bernardo Valle son los consejeros que, habiendo protestado hacer valer la Constitución, consumaron el timo. Desconocieron las reglas del convenio de coalición que ellos mismos habían aprobado y reasignaron diputados al antojo del gobierno. Al no solo ignorar, sino violentar los principios constitucionales en materia electoral de independencia, autonomía, certeza, objetividad y legalidad, incurrieron en una abierta causal de remoción de sus cargos.

Las consejeras Carolina del Ángel y Erika Estrada, en una digna demostración de que es posible mantener la integridad personal y profesional, no se prestaron a la maniobra.

Quinto: la ruta para limpiar el desaseo. Corresponde al Tribunal Electoral local o, en última instancia, al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación restituir la legalidad en la integración del Congreso de la Ciudad de México, en apego a la voluntad popular depositada en las urnas.

***El IECM otorgó a la coalición oficial el 65.2% de los diputados locales, dándole una sobrerrepresentación ilegal de casi 15 puntos porcentuales que deberá de corregirse...***

***Corresponde al Tribunal Electoral local o, en última instancia, al TEPJF restituir la legalidad en la integración del Congreso de la Ciudad de México...***



## CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



### La oposición busca el Milagro de Miami

**E**l 9 diciembre del 2018 sucedió un milagro deportivo cuyas probabilidades está tratando de replicar el movimiento opositor en México. El “Milagro de Miami” fue una improbable, casi imposible, irrepetible, inesperada, inensayable, espectacular y absolutamente suertuda jugada con la cual el alicaído equipo de fútbol americano de los Delfines de Miami logró vencer en el último minuto del partido a los engrandecidos Patriotas de Nueva Inglaterra, comandados por el legendario Tom Brady.

Algo así quiere lograr la oposición mexicana, y se está organizando para ello.

Quieren evitar que el obradorato tenga la mayoría calificada en el Congreso. Les preocupa la reforma que busca destruir al Poder Judicial. En la oposición están ejecutando una operación política de varias rutas:

La primera es tratar de evitar la sobrerrepresentación. Esa injusta regla con la cual la coalición del partido en el poder tuvo el 57% de los votos

pero se le están por asignar el 74% de los diputados. Para eso, se han intensificado los cabildeos en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. ¿Qué calculan? Que de los 5 magistrados, hay 2 que han mostrado que no tienen miedo de votar contra el régimen: Janine Otálora y Reyes Rodríguez. Con esos dos votos no bastan. Se necesita uno más. Un argumento es que el magistrado Felipe de la Mata ha tenido en el pasado opiniones muy claras en contra de la sobrerrepresentación. Lo natural sería que revirtiera el abuso. Pero ningún voto está seguro porque hay argumentos a favor de la sobrerrepresentación y además está el valor que se requiere para enfrentarse a un régimen que no se toca el corazón para atacar a cualquiera que se cruce en sus intereses.

La segunda es asegurar que

todos los senadores de oposición —PAN, PRI, PRD, MC— se mantengan firmes, unidos y valientes. Si Morena y sus aliados argumentan que la gente votó por ellos avalando la controversial reforma, los de oposición pueden decir que quienes los respaldaron para llegar a la Cámara fue justo para votar en contra. Tres legisladores hacen la diferencia y el obradorato ha demostrado que sabe cómo comprar/intimidar para ganar una votación en el Congreso. Un reto adicional es que una votación en bloque de contención requiere algún nivel de comunicación entre la alianza opositora y Movimiento Ciudadano. Todos los puentes fueron dinamitados durante la campaña presidencial.

La tercera es tratar de saltar septiembre. Lograr que la votación de la controversial iniciativa suceda ya que Claudia Sheinbaum haya tomado posición para ver si cambia algo en el tablero político el hecho de que López Obrador ya no esté en Palacio Nacional, apostando a que suceda el tan cacareado “distanciamiento” y la nueva presidenta quiera dar una muestra de que ella manda.

¿Todo esto suena improbable, casi imposible? Pues sí. Por eso el título de la columna. Pero es interesante saber qué están tratando de armar. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**La segunda ruta es asegurar que todos los senadores de oposición se mantengan firmes, unidos y valientes.**

## ITINERARIOS

EPIGMENIO  
IBARRA

@epigmenioibarra



## El miedo a la “dictadura de las mayorías”

**M**ienten. No buscan esos “contrapesos saludables y necesarios” en una democracia. Quieren simple y llanamente ejercer su poder de veto contra la voluntad ciudadana libre y limpiamente expresada en las urnas.

Buscan los conservadores frenar la transformación del país y para lograrlo necesitan mantener tal como están hoy, a cualquier costo, esos santuarios en los que se atrincheraron cuando fueron expulsados del Poder Ejecutivo.

Su defensa del Poder Judicial, del Instituto Nacional Electoral, de los organismos autónomos, no tiene nada que ver con la democracia sino por el contrario, con el miedo que a la democracia le tienen.

Dicen luchar contra la dictadura y sí en efecto lo hacen, pero -y como en el colmo del despropósito decía Colin Powell- luchan, en efecto, contra la dictadura pero la “de las mayorías”.

Acostumbrada a imponer su voluntad sobre el país la élite política, económica, mediática, intelectual y académica -que no acepta su derrota en las pasadas elecciones- está dispuesta a provocar, en una acción que es al mismo tiempo criminal y suicida, una debacle económica. Por eso presionan a los mercados, por eso pretenden socavar la fortaleza de nuestra moneda.

En “Huracán sobre el azúcar” un libro que escribieron a cuatro manos Simone de Beauvoir y Jean-Paul Sartre este último dice que “la cubana es una revolución

## La defensa del Poder Judicial y del INE tiene que ver con el miedo que existe a la democracia

a contragolpe” pues fue el golpeo inclemente de los Estados Unidos lo que profundizó y radicalizó el proceso.

Algo similar está pasando en México. Al convertir al INE y al Poder Judicial en los bastiones desde donde, durante 5 años se atacó a la transformación, la derecha

conservadora, no hizo más que poner a estas instituciones en la mira del electorado.

Quienes masivamente refrendaron, en las urnas, su apoyo a López Obrador y convirtieron a Claudia en la más votada de la historia, sabían perfectamente que con tomar la Presidencia no bastaba; esta revolución única en la historia exige una acción democrática, radical y concertada de todos los poderes del Estado.

Por eso y en el pleno ejercicio de su derecho constitucional, la mayoría de las y los ciudadanos, votaron por senadores, por diputados federales y locales de Morena y sus aliados; para alcanzar el “Plan C”, para garantizar la mayoría calificada y poder sacar adelante reformas constitucionales.

Millones de mexicanas y mexicanos saben, porque lo han sufrido en carne propia, que la justicia era prostituta del viejo régimen corrupto, esclava del dinero, cómplice y servidora del crimen organizado.

Reformar al Poder Judicial no es capricho ni un desplante autoritario como pretenden presentarlo líderes de opinión, intelectuales y académicos de la derecha, es algo que la gente, que quiere paz y sabe que para tenerla es preciso acabar con la impunidad, considera urgente y necesario.

“En estos 6 años que vienen, les puedo asegurar, que nos vamos a sentir -y miren que ya es mucho- más orgullosos de ser mexicanos y mexicanas” dijo este martes Claudia Sheinbaum a las y los legisladores electos y tiene razón; vendrán, en cumplimiento a la voluntad mayoritaria del pueblo de México y nadie podrá detener las reformas constitucionales que harán posible consolidar y profundizar la transformación. ■

## REFORMA

**MANUEL  
J. JÁUREGUI**

*López Obrador deja claro que apoyará al gobernador Samuel García en el intento de anular la elección de Monterrey.*

## Pobrino

**P**obrecito, tan inocente, tan indefenso, tan pacífico y tranquilo, según el Emperador Lopezuma al Gobernador Samuel García “lo acosan” y hasta han llegado a “golpear” a sus “funcionarios”. Esto acusó en su desmañanera, repitiendo verbatim lo que viene en la impugnación de la elección de Monterrey presentada por “Marianis”.

Sale, por tanto, en su defensa el Tlatoani Tropical y ordena a la FGR que “investigue”, dando por hecho que todo es cierto –que no lo es–. Poco o nada le importan los hechos, de acuerdo con la autoridad, en este caso el INE, cuya vocal ejecutiva local afirmó que “no hubo incidentes” y nadie ha golpeado a los “funcionarios”, y tampoco nadie acosa al Gobernador.

Más aún: pudiera argumentarse que el acosador es el Gobernador, quien con tal de anular la elección que perdió su esposa –en el más descarado intento de nepotismo que se haya visto en Nuevo León– ha montado todo un teatro presionando a notarios para que den fe de supuestas tropelías que nunca sucedieron.

Lo verdaderamente preocupante del tema es que el Emperador saliente intervenga a favor del Gobernador, comprobando –por si acaso se requiriera comprobación– que Movimiento Ciudadano y MORENA son la misma cosa, andan juntos, juegan juntos y se revuelcan juntos. Siendo un tema local, nada tiene que andar opinando el macus-

peño en un asunto que no le corresponde, y en el que al manifestarse muestra claramente la oreja.

Acostumbrados estamos ya a esto, por lo que nos sigue sorprendiendo que, a pesar de sus múltiples muestras de desacato a las leyes electorales, el pueblo “bueno y sabio” les haya entregado el País con “carte blanche” para que hagan y deshagan a su antojo. Y lo decimos en plural ya que –tristemente– todo parece indicar que la virtual Presidenta electa, Claudia Sheinbaum, le está siguiendo la corriente en todo al inquilino de Palacio Nacional.

En lugar de tomar ella el mando, de mostrarse presidencial e independiente, parece apegarse a un guion que le dictan desde Palacio Nacional; intenta matizar un poco, pero sólo torna más notorio su estricto apego a la doctrina amlista, ya que en su matiz se muestra timorata y confusa.

Nada demuestra tan claramente esta sumisión como la presentación de una “encuesta” RELÁMPAGO, que se sacaron de la manga, afirmando que el 81 por ciento de los encuestados respalda la reforma judicial. Pero las encuestas también demuestran que la MITAD de la gente encuestada NI ENTERADA ESTÁ del famoso Plan C que pretenden imponer. Y si no lo conocen, ¿cómo lo aprueban?

Claramente esta “encuesta” es un simple truco para fundamentar su intención de someter al Poder Judicial y quitarle su independen-

cia y autonomía para tornarlo en una dependencia más del Ejecutivo. Confiando así –junto con la nueva Ley de Amnistía– un poder ilimitado al Presidente, quien con estas modificaciones se convierte en AMO de vidas y haciendas, en tirano y no en el mandatario de una república democrática.

Y precisamente, porque se trata de una república, el poder central no tiene injerencia alguna en el resultado de una elección local, como ya dijimos. De manera que la postura fijada por el Tlatoani Tabasqueño en su mañanera defensora del pobrino Gobernador, a quien –según él– lo acosan hombres malos y feos, que casualmente pertenecen a los organismos políticos que el mismo Tlatoani se ha propuesto aniquilar; es una muestra más de que este señor se cree dueño de México.

Sin duda su defensa del Gobernador de NL es sólo un preámbulo: el inquilino de Palacio Nacional tiene la intención de apoyar y ayudar a su amanuense nuevoleonés para anular la elección de Monterrey, forzar a que se reponga y luego volcar todos los recursos materiales y humanos del Gobierno central, Morena y sus aliados, en generar BOLETAS a favor de Marianis, que a fin de cuentas es del mismo grupo, y baila al mismo son que el Presidente saliente... y la Presidenta entrante.

No afirmamos que así vaya a ser, meramente que lo intentarán, el resultado dependerá de los jueces... ¿y de quién son –o serán– los jueces?



JOSÉ ANTONIO CRESPO

## La destrucción democrática de la democracia

**¿P**uede una democracia cancelarse a sí misma? ¿Puede, por medios democráticos, desmantelarse para dar paso a algún tipo de autoritarismo?

En otras palabras, ¿puede suicidarse? Sí, aunque para mucha gente eso sería una contradicción, y piensan por tanto que eso no sucede.

Incluso, podría ocurrir sin que sea ese su propósito, como si alguien se dispara creyendo que la pistola no tiene balas.

Normalmente, la mayoría de la gente piensa que una democracia puede ser derrumbada, desmantelada o destruida a partir de medios no democráticos; un golpe de Estado, el autogolpe de un presidente en el poder a través, por ejemplo, de disolver el Congreso (sin facultad para ello), apoyarse en el Ejército para concen-

trar el poder, o bien con una revolución o guerra civil, que terminen destruyendo la democracia y dando lugar a un régimen autoritario.

Ejemplos de esto hay muchos en la historia. Pero también hay casos de lo que podríamos llamar una "autodestrucción" de la propia democracia.

Los griegos clásicos lo advirtieron. Decían que una democracia, que implica que puede votar quien tenga carácter de ciudadano para elegir a sus gobernantes, podría emitir su sufragio a favor de un hombre cuyo propósito no sería respetar y fortalecer esa democracia sino, por el contrario, desmantelarla para ejercer el poder de manera absoluta, unipersonal, sin límites ni contrapesos; un demagogo, le llamaban.

Y es que, en efecto, quienes cuen-

tan en una democracia con cierto grado de poder más allá de ciertos límites, pueden en efecto ir tomando medidas para eliminar o debilitar las condiciones institucionales de una democracia y concentrar el poder en sus personas (o partido).

Suelen justificarlo en términos también democráticos o populares, como sería proponer un nuevo arreglo para combatir la corrupción, pero que en realidad le dará al demagogo el control de ciertos contrapesos institucionales.

E incluso puede buscar el apoyo de mayorías ciudadanas para que no quede duda de que la decisión es democrática (mayorías que creen en sus argumentos, su discurso, sus propósitos expresos, sin ver cuál es el verdadero objetivo de dichas políticas. De esos abundan).

Pero pongamos un ejemplo extremo de cómo, democráticamente, se puede destruir una democracia por completo:

Supongamos una democracia electoralmente funcional con tres partidos: A, B, y C. Los dos primeros han gobernado mal o con abusos, y

el tercero es nuevo y promete ser mucho mejor (al menos eso dice).

En elecciones, libres, limpias y equitativas, el 100 % de los electores, cansados de A y B, votan de manera condescendiente y autónoma por el partido C. Fue una decisión democrática sin duda, pero en automático se traduce en un sistema de partido único, pues A y B han desaparecido, y sólo queda C.

Pero no fue impuesto por la fuerza; así lo dispusieron los ciudadanos libremente en las urnas.

Se destruyó la democracia democráticamente. Guardadas las distancias, eso ocurrió en Venezuela en 1989.

Pero también en México vamos por ahí. En 2018, quienes votaron por AMLO le dieron un cuchillo para, poco a poco, ir desmantelando la democracia, si bien no era ese el propósito del votante (o no de la mayoría).

AMLO no lo hizo de inmediato pues no era posible, pero sí pudo dar algunas puñaladas por aquí y por allá, y crear una exitosa Elección de Estado que convirtió al cuchillo en un enorme hacha, que ya empezó a utilizar con toda fuerza.

Muchos de quienes votaron por Morena en 2018 no tenían claro esas consecuencias, pues no creían que AMLO fuese un potencial dictador.

A otros no les importa, y otros sí quieren destruir la democracia (burguesa), y lo dicen abiertamente.

Así pues, están ya puestas las condiciones para un retorno a un nuevo partido hegemónico (no idéntico al PRI, pero muy parecido, incluso peor) que se irá fortaleciendo en estos años.

Veamos en todo caso cómo vienen las diversas reformas (que no se ven nada bien). ●

Analista. @JACrespo1



## IMPERATIVO HISTÓRICO: RESPECTAR LA PLURALIDAD EN LAS URNAS

JORGE ROMERO HERRERA / @JORGEROHE  
COORDINADOR DE GPPAN Y PDTE. DE JUCOPO

### ***La decisión de otorgar una probable mayoría calificada para Morena es un claro ejemplo de cómo se pretenden cruzar los límites constitucionales***

El reciente proceso electoral en México ha sido motivo de gran controversia y crítica. La asignación de diputaciones federales, un tema crucial para la representación democrática del país, se ha visto empañada por la aplicación de una fórmula inequitativa y facciosa. Ante esta realidad, es nuestro deber exigir una asignación final de diputaciones que refleje verdaderamente la pluralidad expresada en las urnas el pasado 2 de junio a través de una aplicación de la ley que corrija en lo conducente las anomalías y distorsiones que han marcado este proceso electoral desde su inicio.

**Injerencia y Sobrerrepresentación:** Un Asalto a la Democracia. Los resultados del 2 de junio han dejado en claro que los mexicanos votaron por una diversidad de opciones políticas. Sin embargo, la pretensión de Morena y aliados de asegurar una sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados para la coalición oficialista, pese a obtener sólo 54% de los votos, es alarmante. Esto no sólo contradice los deseos del electorado, sino que también viola el principio constitucional que limita la sobrerrepresentación a un máximo del 8%.

La decisión de otorgar una probable mayoría calificada para Morena es un claro ejemplo de cómo se pretenden cruzar los límites constitucionales, influenciando indebidamente los resultados electorales y, por ende, la composición futura del legislativo. Esta asignación no sólo es inconstitucional, sino que mina la integridad del proceso electoral y, por extensión, la democracia misma.

El despropósito llega al extremo de sugerir que la oposición, que obtuvo más de 41% de la votación tenga sólo 27% de las curules efectivas.

Confiamos en que el Instituto Nacional Electoral (INE) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) actúen con el máximo apego a la justicia, privilegiando el fondo sobre la forma, como señala la propia Carta Magna, para asegurar que la asignación de diputaciones respete los principios de equidad y representación proporcional. Cualquier desviación de estos principios debe ser rectificadas para garantizar que la representación en la Cámara de Diputados sea un verdadero reflejo de la voluntad popular.

Confiamos en que estos órganos electorales asegurarán que su única guía sea la constitución y la ley. La transparencia en este proceso no es sólo deseable, sino absolutamente necesaria para recuperar y mantener la confianza pública en nuestras instituciones democráticas, que hoy claramente están en peligro de supervivencia.

La democracia mexicana se encuentra en una encrucijada crítica. La manera en que se resuelva esta controversia electoral dictará no sólo la composición del próximo Congreso, sino también la salud y el futuro del sistema democrático en el país. Como sociedad, no podemos permitir que la manipulación y la injerencia socaven nuestra democracia. Es hora de defender un sistema electoral que respete fielmente la voz de todos los mexicanos, asegurando que cada voto tenga el mismo peso y que la representación en el Congreso refleje genuinamente esa diversidad de opiniones y preferencias expresadas en las urnas.

Este es un tema en que debe aplicarse el principio pro persona, ya que se encuentra en juego la puesta en práctica del derecho humano a la conformación plural y efectiva del gobierno y los órganos del poder público.



**JORGE G. CASTAÑEDA**

## Xóchitl: balance postelectoral

**O**frezco tres aclaraciones antes de comentar lo que considero algunos de los principales errores de la campaña de Xóchitl Gálvez a partir de junio de 2023. En primer lugar, fue la mejor candidata posible de la coalición PAN-PRI-PRD-sociedad civil organizada. En segundo término, a partir de la decisión de Xóchitl de buscar la candidatura, no tuve ningún contacto con ella. Sólo intercambié un par de llamadas telefónicas protocolarias con ella. Por último, las sugerencias que formulé en mis escritos públicos, o mis dichos en radio o televisión no sólo no fueron solicitados; tampoco fueron atendidos, ni tenían por qué serlo.

El primer error ocurrió al arranque de la campaña de Xóchitl dentro del Frente (de entonces). Cuando el 21 de agosto, Santiago Creel declina a favor de Xóchitl como aspirante por el PAN, de inmediato la candidata virtual nombra al exsecretario de Gobernación como jefe de campaña. Xóchitl era la candidata de los tres partidos, pero no pertenecía a ninguno de los tres partidos. Por tanto, se requería en la cabeza de la campaña una doble función: coordinar la campaña de la candidata, y coordinar a los tres partidos, negociar con ellos, en su caso pelearse con ellos, y ser el intermediario cotidiano entre ellos y la candidata.

Al final de la campaña se resolvió el dilema con el nombramiento de Max Cortázar como vicecoordinador. Demasiado tarde. Este primer error incluyó un segundo como derivado.

Si Creel era coordinador de campaña y también de facto enlace con los partidos, menos podía fungir como estrategia de la campaña. Nunca hubo. Al principio, Carlos Mandujano medio ocupó el cargo. Con el tiempo fue desplazado/rebasado. En agosto, la campaña contrata a Matthew Dowd como consultor extranjero. Dowd propuso una estrategia basada en empatía y firmeza, que se tropicalizó como Corazón y Fuerza, en que no atacaran a López Obrador sino a Claudia Sheinbaum. No fue escuchado, y entre septiembre y diciembre, dejó de pesar como estrategia.

En enero de 2024, la campaña contrató a varios consultores que trabajaron años atrás en Cambridge Analytica. A diferencia de Dowd, se medio instalaron en México y propusieron varios cambios. Para abril de este año, también fueron alejados. Ana María Olabuenaga se acercó también en esos tiempos, y fue la autora de la palabra "Verdad" dentro del tríptico Vida, Verdad y Libertad. No cuajó tampoco, y ya para finales de abril se casi oficializó la verdadera verdad: Xóchitl nunca tuvo estrategia, y la campaña nunca tuvo estrategia.

El segundo error grave se refiere a la respuesta (o no respuesta) de Xóchitl a los ataques de López Obrador y de sus secuaces contra su integridad, honestidad y rectitud como funcionaria, senadora, y delegada.

El tercer error, de menor importancia pero sintomático de una cierta ceguera política de la campaña, fue la relación incestuosa y promiscua con el calderonato. Primero estuvieron Josefina Vázquez Mota, Margarita Zavala, Consuelo Sáizar, luego Cortázar, Guillermo Valdés y algunos más.

Xóchitl tuvo muchos aciertos y también se cometieron otros errores. Ningún error, ningún acierto, fue decisivo. Con una diferencia de casi 20 millones de votos ningún factor único explica todo. La única diferencia entre estas equivocaciones y otras es que por lo menos en mi caso fueron señaladas explícitamente y a tiempo. Muchos otros los mencionaron también. Por eso conviene volverlos a describir.

*(Consulte en [www.eluniversal.com.mx](http://www.eluniversal.com.mx) la versión amplia de este artículo) ●*

# Oposición a la deriva

JUAN BECERRA ACOSTA

**T**ras la simbiosis negativa que representó la alianza del bloque opositor, el saldo de su derrota dejó además de una baja —el Partido de la Revolución Democrática—, a sus secuaces, los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN), pulverizados, divididos y aún más a la deriva de lo que ya estaban. Mucho, demasiado, queda a deber la oposición no solamente a sus militantes, sino también a detractores y al país en general, debido a que, como siempre y en toda nación, la oposición es absolutamente necesaria para el correcto funcionamiento de una democracia, es precisamente en la oposición donde radica la responsabilidad de inspeccionar al gobierno y ser un contrapeso serio, el presentar alternativas y fomentar el diálogo, nada más democrático que ello.

No ha entendido la oposición que de nada sirve cambiar de colores o esconder logos y siglas nada más. Su disfraz no engaña a nadie más que a ellos mismos mientras se niegan a reconocer con seriedad que sus fracasos en las urnas resultan del fracaso de lo que equivocadamente llama proyecto cuando sólo es ambición. Para volver a ser gobierno tendría primero que convertirse en una oposición que asuma el papel de ser actor político coherente y honesto que abone a la vida política del país. Para lograrlo tendría que dejar de entorpecer o torpedear acciones o programas de gobierno con la única intención de sabotear a su rival político o beneficiar intereses ajenos a los soberanos. Debería proponer alternativas que construyan, y sólo criticar cuando sea edificante. Hacer

más política y menos politiquería. Necesita tener proyecto en lugar de demagogia.

No sorprende que la organización política que usurpó el nombre del PRD haya quedado sin registro al no haber alcanzado 3 por ciento de los votos en la elección federal. Aquel partido llamado de la Revolución Democrática, referente de las izquierdas y surgido del Frente Democrático Nacional tras el fraude electoral de 1988, fue víctima de viejas inercias priistas infiltradas en sus filas con las que se formaron grupos —o tribus— endogámicos que llevaron a la organización política a tener a su peor enemigo dentro de su propia militancia. Aquel hueso tan deseado por la jauría posrevolucionaria que enterró la lucha de inicios del siglo XX en México para satisfacer su sed de poder, se manifestó en el PRD aventando sillazos para conseguir una candidatura por el partido también llamado del sol azteca.

En 2015, después de tanto sol, la Ciudad de México se puso Morena y con ello el PRD recibió su primer aviso de desahucio, pero no hizo caso. Tres años después, aquel partido que en su momento aglomeró a las izquierdas levantó la mano de Ricardo Anaya para convertirlo, a través de una alianza con la derecha, en su candidato a la Presidencia. Seis años después, ya en agonía, volvió a atentar contra sus bases fundacionales y traicionar su ideología al unirse, nuevamente, al PAN y al PRI para postular a Xóchitl Gálvez. Hoy sus exequias se llevan a cabo en el panteón de la soledad, en la plaza del retiro, donde se colocan, a lo mucho, un par de mesas chicas para que su todavía militancia tenga suficiente espacio para estar cómoda; sillas seguramente no habrá para evitar que se las arrojen entre ellos mismos.

Mientras, el PAN sufre en su interior un movimiento disidente a la dirigencia, una desavenencia encabezada por ex gobernadores, legisladores y parte de su cada vez más íntima militancia que exige regresar a los principios fundacionales propuestos por Manuel Gómez Morín, remover a Marko Cortés del liderazgo nacional, y convocar a un replanteamiento general. Por su parte, el PRI parece apostar por continuar exactamente igual, repetir su dirigencia, apostar por prerrogativas y curules o escaños en el Legislativo, y aguantar en la medida de lo posible una diáspora que enflaca cada vez más a un viejo dinosaurio que resiste por subsistir.

Si algo sigue compartiendo el agonizante bloque opositor es el desmarque, y hasta bronca, que trae con quien hasta apenas 17 días era su candidata a la Presidencia, Xóchitl Gálvez, quien ya acusó a Marko Cortés de haberle gritado —aunque “extrañamente” no lo ha denunciado por violencia política en razón de género— el día de la elección, mientras los dirigentes del PRI y el PRD ni se inmutaron.

Vendrá, dicen, el intento por crear un nuevo partido que capitalice el color rosa con el que un grupo político escondió los colores de los tres partidos más repudiados de México para tomarle el pelo a miles de ciudadanos que no están de acuerdo con la Cuarta Transformación y buscan, desesperadamente, una oposición que los represente. Hasta donde se puede observar, ese intento carece de lo mínimo esencial, proyecto, y aunque lo nombre como “la rosa de Guadalupe”, seguirá siendo la de Acosta Naranjo y los mismos que fallaron siendo gobierno y no saben ser oposición.

NO ES NORMAL

VIRI RÍOS

viridiana.rios@milenio.com  
@Viri\_Rios  
@ViriRiosC



## ¿Quién votó por Movimiento Ciudadano?

**D**espués de Morena, Movimiento Ciudadano (MC) fue el partido que más creció en votos, pasando de tener 3.4 millones en la elección a diputados del 2021 a tener 6.5 millones en 2024. La pregunta es de dónde salieron esos votos.

Lo analicé con datos. Para ello, realicé un modelo estadístico que identifica qué variables se asocian con el aumento en votos por MC\* así como múltiples análisis descriptivos. Los resultados pueden resumirse en cinco enseñanzas.

**1. Jóvenes, pero no tan jóvenes.** La generación Z no votó más por MC, pero los milenials sí. Es decir, las personas menores a 26 años no votaron más por MC en 2024 comparado con 2021, pero las que tienen entre 27 y 42 sí lo hicieron. La generación Z adoptó la canción de "Máñez Presidente" de broma, pero ésta no parece haberlos movilizado a las urnas. La asistencia a universidades al parecer sirvió para movilizar a los jóvenes, sino a la generación de Jorge Máñez, Laura Ballesteros y Colosio Jr., todos los cuales son milenials.

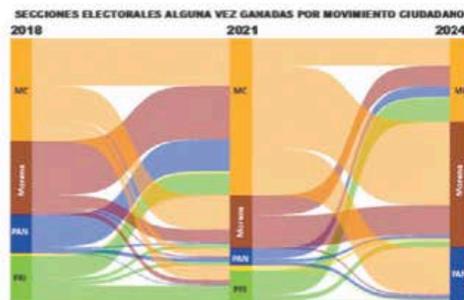
**2. "Fresones".** Natanael Cano, intérprete de corridos

tumbados, hizo una gran evaluación del perfil de los votantes de MC que concuerda con los datos. En su último concierto en Monclova dijo "Los de Monterrey y Monclova ya son fresones. Que 'Máñez presidente' y la verg\*\* y remató "¿Y esa cura qué, pues? ¡Arriba la Claudia, mi viejo!". En efecto, tal y como sugiere Cano, la diferencia de los votantes de Morena y MC es que los segundos suelen vivir en municipios de mejor nivel socioeconómico.

**3. No me ayudes compadre.** Los gobernadores fueron menos efectivos de lo esperado. En Jalisco, Enrique Alfaro perdió votantes con efectos demoledores. En 2021, MC ganó 7 diputados por mayoría, todos en Jalisco. En 2024, solo ganaron uno, también en Jalisco. Por su parte, Samuel García sí logró aumentar los votos de MC en Nuevo León. Sin embargo, lo hizo menos que en estados donde no hay gobernadores de MC como Campeche, Tlaxcala, e incluso Zacatecas el estado natal de Máñez.

**4. ¿Esquiroles?** La siguiente gráfica muestra secciones electorales donde alguna vez ha ganado MC y de donde provinieron sus votos. En 2021, la mayoría de las secciones que ganó MC vinieron de arrepentidos del Morena, seguidos de arrepentidos del PAN. En 2024, la situación fue diferente. La mayoría de las secciones que ganó MC provinieron de arrepentidos del PRI-PAN. Sin embargo, los arrepentidos de MC no se fueron al PRI-PAN, sino que decidieron darle una oportunidad a Morena. Así, podría decirse que MC se ha convertido en un partido transitorio. Sirvió para darle casa a muchos arrepentidos de Morena en 2021, pero en 2024 muchos simplemente volvieron a Morena.

**5. Corredores naranjas.** En 2024, MC se convirtió en una fuerza nacional. En 2021, solo obtuvieron más del 5 por ciento de la votación en 11 estados. En 2024 fue en todos con excepción de Coahuila. Además, se crearon los dos "corredores naranjas". Por un lado, el que cruza el país de forma diagonal de Nuevo León a Jalisco, pasando por partes de Zacatecas, San Luis Potosí y Nayarit. Y por



el otro, el corredor del sureste que incluye el paso de Quintana Roo hasta Campeche.

Por ahora, el principal reto para MC a futuro es desarrollar liderazgos nuevos en lo local. Encontrar perfiles que ya no se sienten satisfechos con los partidos tradicionales y que tengan posibilidad de victoria en los dos corredores naranjas. Viendo los resultados, no descarto que Máñez pudiera hacer un buen papel en Zacatecas aprovechándose de la debacle electoral de los Monreal. Otros espacios donde creció mucho fueron Quintana Roo, Baja California e Hidalgo. Quizá hacia allá deban ir sus apuestas. ■

\*EL MODELO ANALIZÓ TRES POSIBLES HIPÓTESIS: (I) NIVEL SOCIOECONÓMICO, (II) JUVENTUD DE LOS VOTANTES Y (III) FACTORES POLÍTICOS COMO LA MOVILIZACIÓN DE LOS GOBERNADORES. LOS DATOS COMPARAN VOTACIÓN POR DIPUTADOS EN 370 MUNICIPIOS QUE REPRESENTAN EL 37% DEL VOTO QUE OBTUVO MC EN 2024.

Lo contenido en este texto es publicado por su autora en su carácter exclusivo como profesionista independiente y no refleja las opiniones, políticas o posiciones de otros cargos que desempeña.

# Reacomodos

**LUIS LINARES ZAPATA**

Se intensan las disputas por el tamaño de las parcelas y los lugares a ocupar en el periodo sexenal siguiente. Grupos de interés se enfrascan en pujas para asegurar la prevalencia, ya sea de sus visiones o, de ser posible, su influencia y capacidad decisoria. En este estira y afloja nadie cede de manera gratuita o graciosa. Los triunfos se aseguran y las derrotas se escatiman y diluyen en lo posible. Lo que está en juego es apreciar, dimensionar con precisión, la disposición del nuevo gobierno de la República, para dar cabida a los diferentes contendientes y corrientes del pensar.

Todos saben que la pelea por el lugar y peso de cada quien no será fácil ni, tampoco, permanente. Pero la voluntad de luchar con todas las fuerzas de cada quien es la exigencia para prevalecer.

El tema para dirimir posiciones que se ha escogido es la futura reforma judicial. En esta tarea, a ser desarrollada por el Congreso, se centran todas las fuerzas reales.

Cada una ha pagado la entrada y se apresta a continuar la pugna hasta el mero final. Se inicia ante la firme postura gubernamental y la aceptación cabal de la presidenta electa, de la mencionada reforma. Las negativas y condicionamientos han surgido casi de inmediato. Los puntos de controversia son variados y obligan a su análisis. Lo que está en juego bien vale el esfuerzo pues, con esta reforma, se completará la transformación del Estado y del régimen de gobierno.

No es posible decir o suponer que Andrés Manuel López Obrador se ha apresurado a proponer tal modificación. Lo hizo desde el mero principio de su tiempo. La compartió con el ministro Zaldívar, pero éste no la pudo llevar a cabo, al menos como era necesario hacerlo. Tampoco los mismos magistrados de la Suprema Corte de Justicia de la Nación tuvieron la voluntad de trabajar en ella y empatar su tarea con las aspiraciones de la nación. Fue mucho pedir a tan atrincherado grupo de funcionarios. Muchos sólo velan por sus muy particulares intereses y otros más por los que pueden pagarles sus opiniones, amparos, senten-

cias y decretos. Los partidos en el Legislativo, de tiempo atrás y de manera tajante, habían decretado nula aprobación a todas y cada una de las mociones presidenciales. Pagaron en consecuencia. No había más camino que esperar la decisión mayoritaria de la gente. Esta vino y es, sencillamente, imponente. Ahí está, empacada en millones de votos, la legitimidad que se tiene para modificar, de raíz, al atrancado Poder Judicial.

Los alegatos no han parado. Continúan con una profusión audible pero, en la totalidad de ellos, carecen de real sustento o fuerza. Suponen que esta reforma la empuja el Presidente para acumular más poder. Lo dicen, precisamente, cuando lo dejará todo y se retirará de la vida política. Sin recalar, tampoco, en la explícita renuncia a una de sus prerrogativas mayores: nominar a ministros y jueces. Aunque prosiguen afirmando que, con esta reforma, puede y podrá convertirse en dictador, en tirano. Le solicitan encarecidamente a la doctora Claudia Sheinbaum que resista el empuje de López Obrador, que no se deje apabullar. Y lo difunden masivamente cuando han visto la manera de su coordinada actuación. Cuando la oyen decir que durante su campaña aseguró, una y más veces, que está de acuerdo con esta reforma y la apoya. Todavía más, pidió que se abra un periodo de análisis y ausculta-

ción. Poco importa que los mismos medios ninguneen las encuestas y las inscriban sólo como informales tácticas dilatorias o métodos insustanciales. Ya se ha recibido —a través de ellas— la opinión ciudadana y es, acertadamente, consecuente con el propósito de legislar a fondo. Muy a pesar de esa apertura se airean tajantes condenas, de opinócratas alarmados (Silva-Herzog Márquez) por las fantasmagóricas consecuencias que, según su muy sabia opinión, sobrevendrán. No se detienen, estos opositores, ante premoniciones terribles por suceder, infiernos que caerán sobre el país y sus pobladores. El conservadurismo prosigue por la misma senda, con similar actitud negativa que los ha llevado a separarse del pueblo, caer en incredulidades varias y hacer perder a sus oyentes.

Los expertos en el tema, como siempre, abundan en el espacio público y hasta insisten en predecir, con miedos inscritos al canto, severos quiebres financieros. Se niegan a escuchar a los mismos banqueros que solicitan tranquilidad a los mercados. No habrá quiebres de bolsas ni caídas estrepitosas del peso. La reforma irá porque se ha pensado para beneficio popular y del sistema de gobierno completo. Y porque reúne dos ángulos cruciales en el proceso reformador: la voluntad popular con la idoneidad técnica de los postulantes.

“

*Las exequias del PRD se llevan a cabo en el panteón de la soledad, en la plaza del retiro, donde se colocan, a lo mucho, un par de mesas chicas para que su todavía militancia tenga suficiente espacio para estar cómoda*

## Epidemia de verborrea poselectoral

BERNARDO BARRANCO

Una gran amiga y reconocida activista me recomendó que si no hay nada nuevo y constructivo qué decir, lo mejor es guardar silencio. Tiene razón, es necesario encontrar nuevas palabras e ideas que aporten al diálogo nacional. Después de las elecciones, se antoja un diálogo constructivo que vaya más allá de la verborrea como epidemia.

La oposición no acaba de salir de su duelo. Hay desorientación y desamparo. Querían descarrilar el proceso con denuncias y mostrar en tribunales que fue una elección de Estado. Tarea imposible, dado el amplísimo margen de victoria con cerca de 36 millones de votos para la ganadora Claudia Sheinbaum.

Andrés Manuel López Obrador (AMLO) se convierte en el primer chivo expiatorio. El Presidente, según sus malquerientes, polarizó la atmósfera, intervino desde hace más de un año en la contienda, utilizó a los siervos de la nación como operadores electorales; usó indebidamente los programas sociales; generador de campañas de odio entre muchas acusaciones. En el Antiguo Testamento el sacrificio del chivo expiatorio era un acto simbólico para que la comunidad se purificara.

Muchos actores políticos de la oposición salen de sus mazmorras para desatar una guerra endogámica. Buscan nuevos chivos expiatorios internos entre sus políticos dirigentes. Los presidentes de PAN y PRI están en la primera línea de fuego. Algunos militantes, ex dirigentes y ex gobernadores los quieren linchar por el pésimo desempeño mostrado. La política es un juego caprichoso y éstos con artimañas se aferran al poder.

La denuncia de Xóchitl Gálvez sobre los gritoneos de Marko Cortés muestra, en el día de la jornada, dos derrumbes exacerbables: el machismo misógino del conservador dirigente panista y segundo, la inexplicable negación de una derrota ampliamente anunciada. Conclusión: estamos ante la búsqueda de culpables externos e internos. Aunque todos dicen que hay que hacer una profunda revisión de la avalancha electoral, todos siguen montados en su palabrería tóxica. Ahora focalizan sus baterías para obstaculizar la mayoría relativa en la Cámara de Diputados argumentando guardar el "espíritu" de la ley que hasta ahora no ha sido aplicada. Presionar al tribunal y aguardar y dejar que opere el pensamiento mágico. La lucha continúa, el ruido mediático alcanza altos decibelios, de nuevo, para alcanzar en los tribunales lo que no pudieron en las urnas.

Y qué me dice de los intelectuales y comentaristas. ¿Cuánta humillación acumulan? Macario Schettino, quien sentenciaba que Xóchitl tenía la mesa puesta para ganar. Cuanta soberbia de Denise Dresser al afirmar que los mexicanos volvimos a ponernos las cadenas que ella nos quitó. Cuánto resentimiento de Carlos Alazraki al afirmar que odia profundamente a AMLO y a Claudia. Cuánto racismo de Aguilar Camín al reprochar que Morena avasalló con el voto de "ciudadanos de baja intensidad". Hay una larga lista de intelectuales que debieron haber guardado silencio porque intoxican la atmósfera en México. Porque no han sido objetivos y les ganan sus mezquinos intereses.

En el ámbito de Morena, muchos dirigentes no esperaban el resultado tan dilatado. Aun ahora siguen jactándose y con sorna se burlan de los opositores. Indebidamente se habla de Morena como un partido hegemónico. Es mayoritario, sí, pero dista mucho del aquel PRI de las décadas de 1960 y 1970. También se habla de un segundo piso, oferta de Sheinbaum de continuidad; de la construcción de una nueva hegemonía, pero sobre todo flota en el ambiente la expresión del advenimiento de un "nuevo régimen". En qué consiste dicha expresión y de dónde viene.

Los términos *ancien régime* y *nouveau régime* son comunes en los debates políticos de Francia. El antiguo régimen acredita la organización social, económica, religiosa y política del reino de Francia antes de la Revolución Francesa. Con ésta se abolió el régimen que existía antes, éste se vuelve "viejo". Por el contrario, el nuevo régimen es un sistema parlamentario en el que se refuerzan los poderes del Ejecutivo, la quinta república se convirtió en un régimen de tipo semi-presidencial desde el establecimiento de la elección del presidente de la república por sufragio universal directo.

“

Indebidamente se habla de Morena como un partido hegemónico

Para el historiador Lorenzo Meyer, el viejo régimen data de la posrevolución, que fue notable por su estabilidad política, pero en su última etapa, la neoliberal, fue notable por su voracidad. Consistencia económica, estabilidad social sobre una capa indignante de pobreza y desigualdad. El nuevo régimen es primordialmente social. La llamada 4T se diferencia de la Independencia: 1810 a 1821; la Reforma 1858 a 1861; la Revolución Mexicana 1910 a 1917. Todas ellas alcanzadas con movimientos armados con derramamiento de sangre. La 4T surge del mandato de las urnas bajo una atmósfera democrática. Representó una oportunidad para de saldar los rezagos históricos. Y hacer efectivos derechos de la población pobre, mediante el apoyo de programas sociales, aumento de salarios y prestaciones. Contenido en el eslogan "por el bien de todos, primero los pobres". Los desheredados no tuvieron mayor problema en entender al lopezobradorismo, un discurso que subrayó la separación entre la economía y la política. Teniendo como eje la dignidad de los excluidos de la riqueza acumulada por los ricos.

Mi amiga tiene razón, basta de tanta palabrería deconstructiva. El silencio ayuda a una mayor comprensión de la realidad, ordena nuestros pensamientos y ofrece mayor claridad. Como diría el capuchino en el siglo XVIII, el gallego Pedro Alonso: "El silencio es el signo de la sabiduría y la locuacidad perturbadora es señal de la estupidez".

## DINERO

*Claudia y su ejército de legisladores //  
Monreal exige pago de factura // Nvidia,  
la compañía de mayor valor del mundo*

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**I**MPRESIONANTE, EL EJÉRCITO de diputados y senadores de la alianza Sigamos Haciendo Historia que se reunió ayer con Claudia Sheinbaum en el World Trade Center. Su instrucción fue clara y contundente: cumplir los compromisos que se hicieron con la ciudadanía durante la campaña. No abordó la virtual presidenta electa el tema de la reforma al Poder Judicial, pero sí el de la no relección. Posiblemente en su interior no les gustó a algunos legisladores que soñaban con dobletear, pero tendrán que votar a favor del cambio porque es la línea que marca la lidereza que lleva hoy el bastón de mando. El Presidente, desde Palacio Nacional, vio el acto. Seguramente sonrió al escuchar que la gente de su movimiento, con Claudia a la cabeza, coreó “es un honor estar con López Obrador”.

### Con los empresarios

**EL ASUNTO DE** la reforma judicial será ineludible en la reunión con el Consejo Coordinador Empresarial. Será difícil, pero Claudia tendrá que convencerlos de que conviene al país la elección por voto ciudadano de jueces de distrito, magistrados y ministros de la Suprema Corte, la desaparición del Consejo de la Judicatura y su remplazo por un ente que de veras combata la corrupción. Los despachos de numerosos empresarios tienen sus contactos y no querrán perderlos. También deberá dar a los hombres de negocios la seguridad de que la reforma no tendrá efectos negativos sobre la moneda y las bolsas de valores. El peso ha ido recuperándose y el mercado bursátil recuperó su nivel de antes de la elección.

**POR SU LADO**, en la mañanera, el presidente López Obrador insistió: no hay marcha atrás. Y envió a los empresarios un mensaje: no se dejen engañar por sus abogados.

### Facturas

**YA BRINCÓ RICARDO** Monreal factura en mano: adelanta que será el líder de la próxima Cámara de Diputados, porque ese es el compromiso con Morena. Ofrecieron a las *corcholatas*, como pago a su disciplina, que recibirían los liderazgos del Congreso. Es el único que ocupará un asiento en San Lázaro: Marcelo Ebrard, Adán Augusto López Hernández y Gerardo Fernández Noroña estarán en el Senado. ¿Cuál de los tres

será el líder? Marcelo está más interesado en una posición en el gabinete, pero Fernández Noroña piensa que le corresponde liderar la Cámara alta? ¿Y Adán Augusto? ¿Y a qué le tira Manuel Velasco? Estos temas son los que ya le tocará afinar al nuevo (o nueva) secretario de Gobernación, cuyo nombre será develado el jueves.

### PRD en liquidación

**UN DOCUMENTO DEL** consejero del INE Jorge Montaña produjo nerviosismo en las ruinas del PRD: será designado el interventor que tendrá a su cargo la liquidación de los bienes del partido. Obviamente, no van incluidos los que ya forman parte del patrimonio personal de los Chuchos Zambrano y Ortega.

### La empresa de mayor valor

**GRACIAS AL AUGE** de la inteligencia artificial, la compañía Nvidia, fabricante de chips, se ha convertido en la de mayor valor en el mundo. Alcanza 3.34 billones de dólares, frente a 3.31 de Microsoft y 3.27 de Apple. La compañía está encabezada por Jensen Huang y se coloca al nivel de Bill Gates y Steve Jobs.

### Ombudsman social Asunto: las encuestas

**NO NECESITAMOS NI** encuestas ni consultas. El 2 de junio el pueblo mexicano ya hizo el mandato para que el Poder Judicial sea reformado de raíz. No veo por qué deba existir un poder del Estado acaparado por un gremio afamado como deshonesto. Con el Ejecutivo y el Legislativo ya tendríamos una República suficientemente equilibrada. La “justicia” podría ser perfectamente una acción del Legislativo. El Poder Judicial ha sido siempre un nido de ratas donde se vende la supuesta justicia.

Carlos Daniel Soto

### Twitterati

**EN EL CONTEXTO** de la inminente reforma judicial, el Poder Judicial de la Federación anuncia una campaña social para que la gente conozca el impacto que tiene su trabajo en aristas como acceso a la salud, derecho de migrantes, justicia laboral, libre desarrollo, entre otros.

@arturoangel20

Facebook, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com



## La tremenda mayoría

La contundente victoria de la coalición Morena-PT-PVEM en las recientes elecciones ha dejado un panorama político sin precedentes en México. La impactante mayoría obtenida, tanto en las cámaras legislativas federales como en los congresos locales, y que fue materialmente evidente en el encuentro sostenido ayer con la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, abre un abanico de oportunidades, pero también conlleva enormes responsabilidades y riesgos para un partido que se ha convertido, prácticamente, en hegemónico en un país con los complejos problemas que enfrenta México.

Por un lado, esta mayoría brinda a Morena y sus aliados un poder inmenso para impulsar su agenda de transformación y llevar a cabo cambios profundos en el país. Con un control casi total del Poder Legislativo, la coalición tendrá la capacidad de aprobar leyes y reformas de manera expedita, sin enfrentar mayores obstáculos de la oposición. Esto podría permitirles avanzar en temas clave, como la lucha contra la corrupción, la reducción de la desigualdad, la mejora de los servicios públicos y la atención a los grupos más vulnerables.

Sin embargo, esta concentración de poder también conlleva una enorme responsabilidad. Morena y sus aliados deberán demostrar que son capaces de ejercer este poder con prudencia, transparencia y en beneficio de todos los mexicanos. La tentación de abusar de esta mayoría para imponer una agenda unilateral o para silenciar a la oposición podría ser grande, pero caer en ella sería un grave error que socavaría la legitimidad del gobierno y la confianza de la ciudadanía.

Además, el hecho de convertirse en un partido casi hegemónico en un país con los problemas que enfrenta México también implica riesgos significativos. La falta de contrapesos efectivos y de una oposición sólida podría derivar en una maquinaria más cerrada, menos receptiva a la crítica y menos dispuesta a corregir sus errores. Y eso por no tocar el tema del debate y la construcción de consensos. Asimismo, la concentración del poder en un solo partido podría generar un ambiente propicio para la corrupción y el clientelismo, dos males que han lastrado históricamente al país y que Morena ha prometido combatir.

Para evitar estos riesgos, será fundamental que Morena y sus aliados se comprometan con la transparencia, la rendición de cuentas y el diálogo con todas las fuerzas políticas y sociales del país. La virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, tendrá un papel clave en este sentido, pues deberá ejercer un liderazgo incluyente y conciliador, que busque construir consensos y que evite la polarización y la confrontación estéril.

Asimismo, será crucial que la coalición gobernante se enfoque en atender los problemas más apremiantes del país, como la inseguridad, la pobreza, la desigualdad y la falta de oportunidades. La mayoría legislativa debe ser utilizada para impulsar políticas públicas efectivas y basadas en evidencia, que tengan un impacto real en la vida de los mexicanos. De lo contrario, se corre el riesgo de que esta mayoría se convierta en un fin en sí mismo en lugar de un medio para transformar el país.



La impactante mayoría obtenida por Morena y sus aliados representa una enorme oportunidad para transformar a México, pero también conlleva grandes responsabilidades y riesgos. De cómo se ejerza este poder dependerá en gran medida el éxito o fracaso del próximo gobierno. Si Morena y la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, logran ejercer un liderazgo responsable, incluyente y enfocado en resolver los problemas del país, esta mayoría podría ser un parteaguas en la historia de México. Pero si caen en los vicios del pasado y sucumben a la tentación del poder sin contrapesos, esta mayoría podría convertirse en un lastre para el país y para el gobierno mismo. La pregunta que todos debemos hacernos, ellos incluidos, es: ¿qué tanto harán con este poder inmenso que les ha dado el pueblo? ¿Qué querrán hacer con esa tremenda mayoría?



**Juegos de poder**

Leo Zuckermann  
leo@opinar.com.mx

**¿Qué ver en el anuncio del gabinete?**

• Las Fuerzas Armadas han crecido exponencialmente en sus labores.

Circulan por las redes sociales documentos que supuestamente revelan el que será el próximo gabinete presidencial. Yo no les creo nada. Son las típicas filtraciones de interesados en que sus nombres aparezcan en los medios. Le corresponderá a la nueva Presidenta presentar a los hombres y mujeres que la acompañarán en la gobernanza del país, cosa que hará esta semana, según informó.

A continuación, una lista de aspectos a tomarse en cuenta del anuncio que próximamente hará **Sheinbaum**.

En primer lugar, cuántos de los miembros del gabinete ampliado del presidente **López Obrador** repiten, ya sea en el mismo lugar o en uno diferente. En su columna en *El Financiero* del lunes, **Raymundo Riva Palacio** reveló que el actual mandatario está presionando a su sucesora para colocar a gente cercana a él y así mantener su influencia política. Ya conociendo los nombres, veremos hasta qué punto cedió **Sheinbaum** otorgándole piezas a **AMLO** y dónde, porque no es lo mismo ser secretario de Gobernación que director general de Nacional Financiera.

Por lo pronto, ya sabemos que repetirá uno: **Rogelio Ramírez de la O**, como titular de Hacienda. Es una buena decisión, tomando en cuenta el gran desafío que tendrá la nueva Presidenta para corregir las finanzas públicas que se desequilibraron este año con la decisión de aumentar sustancialmente el déficit presupuestal.

Aunada a esta decisión, será importante saber quién se convierte en director general de Pemex. La empresa pública está quebrada y se ha transformado en una máquina de perder dinero. El erario ha tenido que entrar a rescatarla con miles de millones de pesos en subsidios. Dependiendo de a quién nombre **Claudia** como su nuevo titular, observaremos hasta qué punto hay voluntad de resolver a fondo el problema financiero pero, sobre todo, el operativo de una corporación que causa una creciente hemorragia de dinero público.

Muy importante será ver a quiénes nombra como sus operadores políticos. No necesariamente tiene que ser el secretario de Gobernación. Presidentes anteriores han utilizado otros puestos para operar la política del Ejecutivo federal (**Julio Scherer** con **AMLO**, **Liébano Sáenz** con **Zedillo**, por ejemplo). Ya sabemos que en el Congreso operarán **Adán Augusto López Hernández** como coordinador parlamentario de Morena en el Senado y **Ricardo Monreal** en la Cámara de Diputados. No son cuadros que vengan del claudismo y, por tanto, se requerirá alguien de la confianza de la Presidenta para operar cerca de ellos y sacar la agenda legislativa.

Muy importante será el nuevo secretario de Economía. Tomando en cuenta que viene la “cláusula sunset” del Tratado de Libre Comercio México, Estados Unidos y Canadá en 2026, deberá ser alguien capacitado con el fin de llevar a buen puerto esta evaluación y renegociación de uno de los pilares económicos del país. Obvio, el candidato a ocupar esta posición es **Marcelo Ebrard**, quien ya conoce el estilo de negociar de **Donald Trump**, en caso de que el republicano gane las elecciones presidenciales de Estados Unidos en noviembre próximo.

Centrales en el gabinete serán los secretarios de la Defensa Nacional y de la Marina. Las Fuerzas Armadas han crecido exponencialmente en sus labores durante este sexenio ocupando espacios que antes realizaban los civiles. Hoy, más que nunca en el México contemporáneo, tienen poder político y económico. Los agraciados, además, deberán recibir y acatar órdenes de una mujer por primera vez en la historia. ¿Qué tanto influirá **López Obrador** en la decisión de estos dos funcionarios claves?

Relacionado con esto, se encontrará el titular de Seguridad y Protección Ciudadana. La inseguridad es el tema que más preocupa a los mexicanos y donde el actual gobierno ha heredado malos resultados. En la práctica, hoy la seguridad la llevan las Fuerzas Armadas. ¿Pondrá **Claudia** a un secretario que siga manteniendo las apariencias de que los civiles están a cargo o se atreverá a encargarle el despacho a un civil con la disposición de enfrentarse al Ejército y la Marina para resolver un problema que, durante ya tres sexenios, han fracasado en solucionar los militares?

Ni hablar de la secretaria de Bienestar. Los programas sociales son el pilar político de este gobierno. Han sido un éxito que en gran medida explica el tsunami electoral guinda del dos de junio pasado. El sentido común diría que **Ariadna Montiel** tendría que repetir en el puesto, pero un gabinete presidencial no se arma con ese sentido como prioritario.

Finalmente, espero ver a un gabinete más serio y profesional que el de **AMLO**. Si **Claudia** es la “4T con menos micrófono y más Excel”, según **Jorge Zepeda**, pues eso se tiene que reflejar en colaboradores que sepan tomar decisiones con base en números y no en ocurrencias.



X: @leozuckermann



## Se vale soñar

El Presidente está en todo su derecho de seguir gobernando hasta el día en que concluya su sexenio. Puede seguir elaborando decretos, proponiendo nombramientos, enviando nuevas iniciativas y haciendo aprobar las reformas constitucionales conocidas como el plan C. La nueva mayoría —si le alcanza— estaría también en su derecho de aprobar cualquier cambio constitucional.

De confirmarse la supermayoría de la coalición gobernante —en litigio por la sobrerepresentación que supone—, el actual Presidente tiene septiembre para seguir mandando y la nueva Presidenta tres años para continuar un proyecto que fue refrendado en las urnas el pasado 2 de junio.

La pregunta a **López Obrador** es por qué apresurar una reforma, la del Poder Judicial, que ha sido cuestionada prácticamente *urbi et orbi*, por todos los especialistas desde diversos ángulos. Por su posible violación a los tratados —de derechos humanos y comerciales— que ha firmado México y que tienen rango constitucional, por sus potenciales efectos nocivos para la inversión y los mercados, por la “partidización” de un ámbito del poder que debe mantener independencia y autonomía frente a los vaivenes electorales, por las consecuencias políticas sobre el equilibrio de Poderes que requiere una democracia y por sus efectos perniciosos sobre la carrera judicial. Pero, sobre todo, porque sus defensores no han podido demostrar que la elección popular de ministros, jueces y magistrados tengan los efectos que la iniciativa de **López Obrador** le ha asignado en su cabeza: acabar con la corrupción y mejorar la impartición de justicia. No parece haber ningún vaso comunicante entre la elección popular y la ausencia de corrupción, la justicia pronta y expedita o que los jueces no respondan a intereses particulares.

No he escuchado ningún argumento sólido al respecto y no hay una sola experiencia internacional exitosa que aconseje este experimento.

Tampoco se sostiene que la reforma deba ser aprobada porque al votar por la continuidad se votó también por el mandato de que los integrantes del Poder Judicial se sometieran a votación popular. Las encuestas recién publicadas sobre si la gente prefiere el nuevo método son absurdas como guía para informar el curso de una reforma. Hay cuestiones que simplemente no se someten a la opinión del ciudadano. Por eso tenemos una democracia delegativa.

El ascenso al poder de **Sheinbaum** no será fácil. Las cuentas que le entregará el Presidente saliente no son buenas. Ya han sido documentadas hasta la saciedad: altos índices de violencia e inseguridad; corrupción e impunidad; crecimiento lento e improductividad de las empresas estatales; déficit de legalidad y de democracia; militarización.

Me vuelve a venir a la cabeza la afirmación de **Carlos Urzúa** (qepd); quienquiera que reciba el país, recibirá un cartucho de dinamita encendido.

Repito, de confirmarse la mayoría calificada que el INE otorgó a la coalición Sigamos Haciendo Historia, **López Obrador** tendría el poder para cambiar a sus anchas la Constitución. Pero se vale soñar. El Presidente en funciones ya ejerció el poder a plenitud durante casi seis años. Ahora el futuro le corresponde a **Sheinbaum**.

El Presidente podría ser magnánimo con su sucesora y permitirle gestionar las 18 reformas constitucionales del plan C como ella mejor considere. **López Obrador** tiene suficientes garantías de continuidad porque ambos coinciden en el proyecto a seguir. Por qué obligarla a comenzar con la discordia. Por qué obligarla a pagar los costes de una reforma tan controvertida. Por qué no permitirle, tal y como ella lo anunció, hacer foros de parlamento abierto que no sean una parodia. Por qué persistir en que los concededores del derecho “no se metan”, como dijo en la mañanera del lunes respecto a los investigadores del Instituto de Investigaciones Jurídicas.

Con o sin reforma, la Corte ya no tendrá la fuerza numérica para frenar los proyectos del Ejecutivo. Tampoco tendrá la posibilidad de detener, mientras se resuelve el fondo, las reformas aprobadas por la mayoría pero que se presumen inconstitucionales porque ya fue publicado en el *Diario Oficial* el decreto que lo impide.

Hay muchas formas de confirmar y reafirmar el legado del Presidente. Considero que la ratificación estuvo en las urnas y que constituiría un gesto para la República y para su sucesora permitir que una reforma de la envergadura que quiere emprender en el Poder Judicial sea discutida a profundidad.

Esto ayudaría a **Claudia** en muchos frentes. En el económico, pues ya se vio con toda claridad cómo reaccionaron los mercados. En el ámbito del ejercicio del poder, porque a pesar de haber respaldado las reformas en campaña (no le quedaba de otra) también inició con un gesto de apertura. En el de la conciliación, porque se mostraría el valor democrático de apertura y diálogo.

En medio de la polarización existe un consenso sobre la necesidad de reformar al Poder Judicial. Que **Claudia** vaya por ese consenso. Se vale soñar.



**MARIO  
MALDONADO**

Historias de NegoCEOs



## La reunión de Sheinbaum con legisladores y los protagonistas

**C**laudia Sheinbaum hizo su presentación ante los legisladores que van a asumir como diputados y senadores en la Legislatura que se instalará el 1 de septiembre. Su discurso dejó de manifiesto que se guiará, pie juntillas, por los principios de la 4T y que planea gobernar en sintonía total con el Congreso federal. “No debemos zigzaguear, no a las medias tintas”, dijo Andrés Manuel López Obrador en marzo del año pasado, y este fin de semana lo reiteró, en voz alta: “Ni un paso atrás, ni siquiera para tomar impulso”. Así que no hay duda: el oficialismo va a pasar la aplanadora que le otorgó la mayoría de los votantes mexicanos el 2 de junio, siempre con la consigna de que “es el mandato del pueblo”.

La reunión de legisladores con la virtual presidenta electa fue para trazar la ruta a seguir en cuanto a las reformas constitucionales, sobre todo las prioritarias, como la del Poder Judicial. La próxima mandataria también envió un mensaje a los inversionistas: “No todo es el mercado, el estado de bienestar es un imperativo ético moral y representa el más elemental sentido de justicia social”. Algo parecido a la frase de AMLO sobre que “la justicia está por encima de los mercados”.

Claudia Sheinbaum habló de las prioridades legislativas. Son un total de 20 iniciativas

enviadas por el presidente López Obrador y cinco propias. La más relevante, la del Poder Judicial, va a seguir un proceso de consultas en la Cámara de Diputados, de manera que esté lista para “dictaminarse” en agosto. Dicho dictamen será heredado a la nueva Legislatura para que en septiembre sea llevado al Pleno y sometido a votación en la Cámara Baja y luego en el Senado.

Trascendió que los senadores del PRD, José Sabino Herrera, de Tabasco, y Araceli Saucedo, de Michoacán, quienes ganaron su escaño de primera minoría, serán los dos legisladores cooptados por Morena para lograr la mayoría calificada en la Cámara Alta.

El discurso de Sheinbaum estuvo enfocado en su proyecto de nación, denominado “humanismo mexicano”, con la premisa de construir un país más justo, con un principio básico la prosperidad que debe ser compartida, o como la frase que enarbó López Obrador: “Por el bien de todos, primero los pobres”.

### Los protagonistas

Además de la presidenta

electa, quienes fueron protagonistas ayer en el auditorio del World Trade Center fueron la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, y el ministro en retiro, Arturo Zaldívar, quienes fueron los encargados de explicar la reforma judicial, que va prácticamente idéntico a la iniciativa que mandó el presidente a la Cámara de Diputados. La encargada de la política interior, que también ayudó a redactar la iniciativa, apunta a la presidencia nacional de Morena, mientras que el expresidente de la Corte iría ya sea al puesto de Alcalde o bien a la Consejería Jurídica, en equipo con Ernestina Godoy y Salvador Nava, a quienes también se considera para ese cargo.

Otros dos protagonistas fueron Ricardo Monreal y Adán Augusto López, quienes van a asumir como coordinadores de los diputados y senadores de Morena, respectivamente.

De esta manera se confirma que al no perfilarse Marcelo Ebrard como el coordinador de los senadores, pese a que obtuvo el segundo lugar en las encuestas de Morena, llegará al gabinete de Sheinbaum como secretario de Economía. La virtual presidenta electa ya le dijo que quiere que se haga cargo de los asuntos del TMEC y la renovación en 2026. Salvo un cambio de último momento, todo apunta a que así será.

Y Manuel Velasco, quien también estaba en el presidium junto con los personajes mencionados, igualmente se convertirá en el coordinador parlamentario del Verde en el Senado. ●

**Al no perfilarse Ebrard como coordinador de los senadores, llegará al gabinete como secretario de Economía.**

*¿Los humillados opinólogos deben arrodillarse y jurar cambiar? ¿Cuántas veces los comentócratas pro-Morena han criticado al Presidente o a su partido?*

**ANDRÉS  
CLARIOND RANGEL**  
anclaran@hotmail.com



## Quema de críticos

**L**as semanas posteriores a la elección han exhibido la inmadurez de los mexicanos. Los ultras de ambos bandos, el opositor y el oficialista, tuvieron reacciones parecidas a las que se podrían observar al terminar un partido de fútbol infantil.

Los perdedores evidenciaron su ardor profiriendo insultos hacia Morena y sus votantes, mientras que del lado ganador abundaron las burlas y las peticiones de combustión espontánea para los indignos derrotados.

Los primeros en la fila a la hoguera en leña guinda son los comentócratas críticos del obradorismo. Personajes que sexenios atrás, cuando los gobiernos eran piñatas para destrozar, gozaban de la admiración de buena parte de la ciudadanía, hoy son señalados como chayoteros por las bocas morenistas. Un epíteto que López Obrador fue cocinando a fuego lento y que le ha traído buenos guisados.

Desde sus primeros intentos por conquistar la Presidencia, AMLO dio visos de ser alérgico a la crítica y a los medios de comunicación. Denunciaba entonces un cerco informativo en

su contra y advertía que la mafia en el poder le dictaba a los consorcios de la información qué decir. Una verdad para algunos medios, aunque no para todos. Matiz que no le servía al mensaje convenenciero de Andrés Manuel: los que me critican están vendidos.

En su discurso al ganar la elección de 2018, AMLO juró ser un defensor de la libertad de expresión. Pero llegaron las primeras críticas y, ante la imposibilidad de atajarlas con datos, lo más sencillo fue atacar al emisor. De esa manera, el Presidente convirtió a los opinadores en sujetos merecedores del escrutinio público al nivel de los políticos. Qué importa la fortuna de Bartlett, lo importante es contarle los departamentos a Loret de Mola.

Esta campaña negativa, que no tarda en colocar a la comentocracia junto a los diputados en lo más odiado por los mexicanos, llegó a su punto de ebullición con el triunfo de Morena en los últimos comicios. Como prisioneros de guerra, los humillados opinólogos ahora deben arrodillarse y jurar cambiar desde los calabozos donde purgan su pena. ¿Cuál es el cambio que los voceros de la 4T

les exigen? Dejar de criticar. Prueba de ello es que ningún crítico del gobierno se salva de la hoguera.

Así lo comprueban los dichos de Ana García Vilchis de hace una semana: "En todo se equivocaron (los opinólogos) en las mesas de discusión en Foro TV, Fórmula, Latinus, Televisa, TV Azteca, Aristegui, no hicieron más que hablarse entre ellos dejando de lado al México real".

La cazamentiras del régimen incluyó en su queja a gran parte del espectro crítico mexicano, lo que demuestra que para el oficialismo estar a tono con el México real es no hablar en contra de la 4T. Atendiendo a la presión del obradorismo, esas mesas de discusión y otros medios decidieron refrescar a sus colaboradores con algunos cuadros pro-AMLO.

El problema es que la mayoría de estos nuevos participantes se presentan como analistas políticos cuando en realidad son seguidores de la 4T, algunos de ellos con puestos dentro de organismos públicos o de la campaña de Claudia. ¿De eso se trata ahora el periodismo? ¿De debates entre fans?

¿No estaba mejor la tibieza de aspirar a la quimera de la objetividad?

Es que los comentócratas tradicionales estaban comprados, dirían. Pues con todo y el supuesto chayote, están documentadas críticas de esos opinólogos derechosos tan odiados en contra de Fox, Calderón y Peña; lo mismo que contra el PRI, PAN, PRD y la coalición Fuerza y Corazón por México.

¿Cuántas veces los comentócratas afines a Morena han criticado al Presidente, al gobierno o a su partido? ¿Qué hubiéramos pensado de un analista político en tiempos de Peña que hubiera defendido la honestidad del Presidente a rajatabla?

El periodista Hernán Gómez abordó recientemente este tema en una mesa de cuatroteros en el programa de Sabina Berman: "Yo lo que veo, y que me tiene cansado, es que hay dos grupos para quienes todo lo que venga de AMLO está mal y del otro lado todo lo que venga de la oposición está mal". Existe un grupo más dañino: el conformado por individuos para quienes todo lo que venga de AMLO está bien.

Ojalá que la borrachera del triunfo no evite que los intelectuales afines a la 4T puedan comprender cuál es su función en un régimen de partido mayoritario. ¿Ayudan más siendo paleros o sacando provecho de que quizá sus críticas sean escuchadas por el gobierno y no desechadas como simples expresiones de opositores ardidos? Recuerden que como quemados serán quemados.



JOSÉ CARREÑO CARLÓN

## Encuestas, o cómo deshacer la república en tres actos

**‘Dictadura de opinión’ contra una Constitución inerte.** La Constitución, sus libertades, sus derechos, sus garantías, sus instituciones aparecen inermes ante un régimen dispuesto a someter, desvanecer o francamente desaparecer —en el caso de los órganos autónomos— a los ‘enemigos’ identificados del presidente López Obrador. Ahora le toca al Poder Judicial y a su creciente autonomía, aborrecida por el gobernante. Mientras tanto, en la antesala de la muerte languidecen los órganos constitucionales autónomos, garantías, en diferentes campos, de la legalidad frente al despotismo. Se ha activado, al efecto, el arsenal de un tipo relativamente nuevo de dominación llamado ‘dictadura de opinión’. Esquemáticamente, esta trama se desarrolla en tres actos.

**Primer acto.** Desde el pedestal del Presidente y su poderosa plataforma de comunicación sustentada

en los recursos del estado, se fabrica una opinión general negativa del objetivo a derribar. La fórmula está a la vista: un bombardeo cotidiano de propaganda negra, manipulando ejemplos aislados o distorsionados, generalidades, verdades a medias y mentiras completas.

**Segundo acto.** La casi Presidenta da a conocer encuestas de opinión que le llega al encargado del partido oficial. Es su inventario de las bajas reputacionales infligidas en una zona vital del entramado de la república: reporta que del 55 al 61 por ciento de los encuestados considera que hay corrupción en el Poder Judicial. Culminarían así seis años de fuego graneado contra ministros, magistrados y jueces, desde el cuasi monopolio de la discutible potestad presidencial de dictar cada día los términos de la conversación pública. Nada importan algún sesgo grotesco en el cuestionario de las encuestas ni alguna deliberada confusión en las

respuestas para inflar la adhesión de los entrevistados a los designios supremos. En esas minucias no se detiene la dictadura de opinión. Es más importante el siguiente:

**Tercer acto.** Para el presidente López Obrador las encuestas expresan “los sentimientos del pueblo”, así sean inducidos en sondeos así manipulados. Portanto, constituyen una orden indiscutible a las mayorías oficialistas en el Congreso. Y así, en este tercer acto se acelera el trámite de aprobación de la iniciativa presidencial para echar abajo una de las últimas barreras institucionales capaces de contener, hasta ahora, las arbitrariedades del régimen. Así se los remachó la virtual Presidenta electa a sus legisladores en la reunión sostenida ayer. Nada qué discutir en los foros abiertos para, si acaso, “oír” quejas y denuncias de expertos y afectados. Nada que agregar en las comisiones legislativas y menos aún en un Parlamento Abierto formal. En una dictadura de opinión, lo que vale son las encuestas de opinión habilitadas como voz y mandato del pueblo, la voz de Dios, mediada por Claudia Sheinbaum.

**¿Quién sigue?** Llegó la hora de las “respuestas estatales”, como llama Stanley Cohen a la fase final de

**Se acelera el trámite contra una de las últimas barreras capaces de contener arbitrariedades.**

la fabricación de pánicos morales, o sea, la conversión de instituciones, personas, profesiones, condiciones en “desviados”, causantes de los males de una sociedad. Se refería a la activación de los aparatos del estado —para legislar, en este caso— contra el Poder Judicial, tras atropellarlo día con día en la opinión pública. Pero es larga la lista de “desviados” confeccionada por el Presidente como objetivos a abatir, tras condenarlos en su tribunal de opinión. Y ya veremos si llegan (y cómo) las “respuestas estatales” contra periodistas y sus medios, líderes políticos y sociales y sus movimientos y organizaciones, académicos e intelectuales y sus instituciones de educación superior e investigación.

**Matiz.** Lo malo de las dictaduras ‘de opinión’ es que este matiz no les impide producir efectos muy parecidos a los de una dictadura ‘clásica’. ●

Profesor de Derecho de la Información, UNAM



IGNACIO MORALES LECHUGA

## La Corte a la carta

**P**ese a las promesas hechas a los inversionistas para calmar turbulencias cambiarias y financieras, la afirmación de que la Reforma Judicial será realidad al llegar septiembre y los jueces, magistrados y ministros serán designados por el voto popular **sigue alimentando un ambiente de tensión e incertidumbre en los mercados internacionales.**

No es, en sí, la forma del voto el principal motivo de alerta, sino que **ese modelo oculta la finalidad de apoderarse populistamente del Poder Judicial**, último bastión que frenó algunos excesos del gobierno que está por terminar.

Muchos consideran que el problema es la incertidumbre jurídica, pero **el verdadero riesgo está en no contar con un mecanismo que impida al gobierno tomar decisiones arbitrarias.** Hoy esa responsabilidad corresponde al Poder Judicial, concretamente a la Corte, frenar a las autoridades u otros poderes cuando incurren en excesos, como sucedió con las reformas a la Ley Eléctrica. En dicho caso, un amparo con carácter general puso freno a la desmesura del gobierno que cambiaba las reglas del juego y ponía en riesgo a las empresas del sector.

Esta acción que protegía los derechos de los ciudadanos no cayó nada bien en Palacio y **motivó las represalias contenidas en el llamado Plan C.** El primer paso fue reformar la Ley de Amparo para impedir que ese recurso fundamental en el orden jurídico nacional tuviera efectos generales, situación que complica la resolución de los juicios, disminuye la eficiencia de los jueces y aumenta su carga de trabajo.

**Mal empieza un gobierno si antes de su estreno los inversionistas ya le cortaron la cabeza.**

Para justificar y hacer más "digerible" esta medida, **el Presidente esgrime el falso argumento de que la justicia está por encima de la economía, cuando la realidad es que no son elementos aislados ni contradictorios.** Ambos, justicia y economía, son parte de un mecanismo que hace posible el desarrollo social.

Esta falacia es el espejismo al que recurren todos los gobiernos populistas y autoritarios que en el fondo buscan destruir el Poder Judicial para no tener contrapeso. En realidad el único beneficiado es el Ejecutivo, mientras que **los ciudadanos quedamos a merced de sus decisiones y sin garantía de defensa.**

Una elección abierta de jueces y magistrados tiene muchos riesgos. El primero es que **nada garantizará que los candidatos elegidos por voto popular estén capacitados para desempeñarse como juzgadores.** Este año, con el sistema vigente, sólo 46 aspirantes de 579 postulantes aprobaron los exámenes para ser jueces. ¿Si el sistema de elección privilegia la popularidad por encima de la capacidad, qué asegura que los juzgadores sean realmente aptos?

Otro riesgo está en que en las elecciones judiciales se involucre el crimen organizado y se repita un proceso electoral como el que acabamos de vivir, en el que muchos candidatos fueron amenazados para dejar sus candidaturas, lastimados e incluso asesinados. **¿Qué impedirá que el rastro de sangre se repita para sacar de la contienda a jueces capacitados y abra la puerta a quienes han sido cooptados por los delincuentes?**

Poco se sabe, además, del costo que tendría una elección de esta índole, que podría alcanzar, cuando menos, el de una elección intermedia, lujo que un gobierno con pocos recursos y el más alto déficit fiscal en 22 años no se puede dar.

No niego que se deba reformar el Poder Judicial, toda institución es perfectible, pero esta medida tiene como único objetivo destruir, no mejorar el acceso de la población al ideal de justicia pronta y expedita.

La reacción de los mercados sigue siendo de preocupación. El precio del dólar fluctúa con cada declaración presidencial. **Mal empieza un nuevo gobierno si antes de su estreno los inversionistas ya le cortaron la cabeza.**

Desde la falsa premisa de que la justicia está por encima de la economía no habrá cómo buscar estabilidad social. **Los mercados e inversionistas han alertado acerca del rumbo que no se debe tomar y las consecuencias de hacerlo.** Si el mundo va inercialmente en una dirección, es inútil y peligroso remar contra corriente. ●

*Notario, ex Procurador General de la República*



**FERNANDO GÓMEZ MONT**

## **La reforma que viene, frente al poder que se va**

**R**esulta paradójico que la reforma judicial, venga de una de las opciones partidistas que más se nutrió de las biografías y trabajos surgidos del Poder Judicial Federal. Aquellos ministros que después de su retiro decidieron adoptar una trayectoria pública, lo han hecho abiertamente cerca del presidente López Obrador. Baste recordar al ministro Góngora Pimentel, a la ministra Sánchez Cordero o al ministro Arturo Zaldívar. También es de recordarse aquellos casos en que ese Poder Judicial, ahora tan fenestrado por López Obrador, protegió la libertad de este último en las épocas del presidente Fox.

Y no es de extrañarse esta trayectoria. Ministros, magistrados y jueces constantemente han trabajado con ponderación y con gallardía para defender las libertades básicas de todos aquellos que se han visto arbitrariamente perseguidos por el poder. De alguna manera irrita y enfada, la amnesia a medias, comodina y parcial

que hoy afecta a la memoria presidencial que sólo recuerda el México de los últimos años, aquél que se avizoraba en las conferencias matutinas. No sólo es ominoso, sino peligroso olvidar todos aquellos actos valientes y serenos que protegieron a la entonces disidencia.

Hoy, la justicia mexicana ha servido como escudo frente a la homofobia y la misoginia que por tantos siglos sostuvieron a una cultura patriarcal. No puede ni debe ser una mujer la que desmonte esta tradición libertaria e igualitaria.

Lo cierto es que en este tema y en los próximos años, la batalla cultural que se da y dará en la política mexicana, es una lucha entre el liderazgo carismático, tropical, patriarcal y mesiánico, que entrevera en la acción política, prejuicios personales, resentimientos y visiones mágicas del mundo, contra una visión más urbana, universitaria, que busca reflejarse en políticas públicas, prácticas institucionales que

**No puede ser una mujer la que desmonte esta tradición libertaria e igualitaria.**

tienen como propósito consolidar condiciones más equitativas en la sociedad sobre todo para empoderar a los derrotados de siempre.

López Obrador se dirigió a las grandes mayorías desde un fondo místico. Su partido, Morena, es una alusión a la Virgen de Guadalupe. Siempre tuvo a Jesús en la boca a excusa de referirse a su hijo y dividió a México en un mundo de ángeles y demonios donde su mirada ungía a algunos y satanizaba a otros. Esta confusión del poder político y el ámbito de lo místico no es exclusiva de México. Baste observar a Erdogan y su culto al islam en Turquía, o Narendra Modi y su sectarismo hinduista, o bien, el mismísimo Trump y su alianza con las sectas evangelistas.

Pero aquí estamos, buscando desentrañar la verdadera voluntad del caudillo y de vislumbrar los perfiles del liderazgo que viene. Solo existe una certeza, no va a ser ni puede ser igual. No es lo mismo el

chauvinismo del líder histórico que la historia de la liberación de una generación de mexicanos por mirarse a sí mismos bajo los parámetros universales de lo humano. No es lo mismo el ritual político retórico de canonizaciones y satanizaciones que la visión técnica que asume que la pobreza se va derrotando con clínicas, escuelas, auditorios, centros deportivos, apoyos productivos etc. Un parámetro servirá para avizorar el resultado de estas batallas. No serán cruentas ni visibles, pero la falta de recursos para sostener las adhesiones políticas se verá sustituida por aquellas políticas públicas que tiendan a evitar un estallido social.

Este gobierno ha sido pródigo en derrochar toda clase de recursos materiales, presupuestales y simbólicos. Hoy, echa mano del último de ellos, la satanización de todo aquel espacio de poder que someta a la política a la ponderación de una racionalidad mínima. Los que no tenemos más remedio y destino que sostener nuestra independencia frente al poder, apoyaremos todo aquello que sirva para aliviar los dolores de nuestros hermanos y a cuestionar aquello que estimamos vil y dañoso para el futuro de México. ●

*Abogado*



## SANTIAGO NIETO CASTILLO

### 15 puntos para fortalecer el sistema de justicia

**E**l Poder Judicial es pieza fundamental para que el engranaje del sistema de justicia funcione eficientemente, y para el fortalecimiento del Estado de Derecho y la democracia. En México, el nivel de impunidad fluctúa entre el 90 y el 96%. Así que algo estamos haciendo mal. La reforma constitucional de 1994 para el Poder Judicial, requiere reevaluarse sin duda.

Para abonar al debate que ha aperturado nuestra próxima presidenta, Claudia Sheinbaum, a propósito de la reforma judicial, desgloso 15 puntos para fortalecer el sistema de justicia.

**1)** Reforma a la Suprema Corte de Justicia de la Nación para separar el Tribunal Constitucional del Tribunal Superior de Legalidad.

**2)** Para la elección de las ministras y los ministros de la Suprema Corte, que la virtual presidenta envíe una terna al Senado y quien sea designada o designado, sea votada o votado en referéndum popular.

**3)** Separación del Consejo de la Judicatura Federal de la Suprema Corte de Justicia, estableciendo presidencias diferenciadas.

**4)** Integración mayoritaria del Consejo de la Judicatura Federal con miembros externos al Poder Judicial de la Federación, particularmente de miembros del Foro y de la Academia, con solvencia moral para enfrentar a los internos.

**5)** Sustituir la designación de los consejeros(as) de la Judicatura que provienen de la magistratura que actualmente realiza la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a un sistema de elección directa en donde jueces y magistrados voten por quienes los representarán en el Consejo, como sucede en España.

**6)** Cambiar el modelo de designación de los magistrados(as) electorales de las salas regionales del Tribunal Electoral para preservar la

función de carácter técnico.

**7)** Mejorar los controles de la Sala Superior del Tribunal Electoral con una comisión de administración integrada mayoritariamente por consejeros de la Judicatura.

**8)** Eliminación de los magistrados(as) electorales de las entidades federativas, cuyas funciones sean asumidas por las salas regionales del Tribunal Electoral.

**9)** Promover y fortalecer los mecanismos de solución de controversias; así como robustecer la justicia cívica a nivel municipal para despresurizar a las fiscalías y procuradurías.

**10)** Fortalecer a las unidades de medidas cautelares y homologar su adscripción al ámbito judicial.

**11)** Interconexión de sistemas informáticos entre Fiscalías y procuradurías, C5 y demás sistemas de inteligencia.

**12)** Expedir la Ley General Orgánica del Ministerio Público, que incluya despliegues ministeriales, servicio de carrera y el derecho de acceso a créditos hipotecarios para mejorar la calidad de vida de todas las personas servidoras públicas de los sistemas de procuración de justicia y seguridad, entre otros.

**13)** Convertir el Consejo Nacional

de Seguridad Pública (CNSP) y la Conferencia Nacional de Procuración de Justicia (CFPJ) en un Sistema Nacional de Justicia de rango.

**14)** Reformar el artículo 19 constitucional, la Ley Nacional de Extinción de Dominio y fortalecer las Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económica (UIPE's) y su relación con la CNBV, el SAT y la UIF.

**15)** En el tema de víctimas, personas con capacidades diferentes y desaparecidas:

**Víctimas:** Tecnología para la atención de las personas que acuden a denunciar y seguimiento a la investigación sin acudir a la Agencia.

**Personas con capacidades diferentes:** Garantizarles justicia desde la remodelación a la infraestructura de los edificios hasta la contratación de personal para lenguaje de señas y lenguas indígenas.

**Personas desaparecidas:** Fortalecer los sistemas de alerta y hacer uso de nuevas tecnologías para su geolocalización inmediata.

Es momento de apostar por un sistema de justicia en el que el derecho de acceso a la justicia y el combate a la impunidad sea una realidad. ●

Abogado.

@SNietoCastillo

## Reforma judicial atenta contra la Constitución

**E**s importante que exista un foro para expresar las opiniones, principalmente de los juristas, legisladores y expertos, en torno a la pretensión presidencial de reformar el Poder Judicial, mediante la elección directa de jueces, magistrados y ministros. Sin embargo, eso de engañar a los ponentes con que algunas de sus consideraciones se incorporarán en la susodicha reforma, es una falacia, toda vez que la orden imperial es que no se cambie ni siquiera una coma.

Hay que considerar que la elección de los jueces es contraria a la misma existencia de esta figura central de impartición de justicia, ya que no van a representar a nadie como lo hacen los diputados o senadores, es decir, no lleva el criterio del elector, sino que lleva el suyo propio, especializado y docto para interpretar la ley que no esté a disposición de las pasiones ni a un origen viciado por una contienda electoral.

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo Sánchez Cano**

 Opine usted:  
[opinion@elfinanciero.com.mx](mailto:opinion@elfinanciero.com.mx)

Sin división de poderes no hay democracia y viceversa, luego entonces, todo el castillo de naipes que se construye como justificación para relevar a los ministros, magistrados y jueces, por personas nombradas a través del voto, es una farsa, ya que estos, seguramente afines a la 4T, se plegarán, sin duda, a los designios del presidente Andrés Manuel López Obrador.

En tiempos de la dictadura perfecta del PRI, no se movía nada sin la venia del presidente en turno; a la caída del priismo en el 2000, se empezaron a llevar

a la práctica los ordenamientos constitucionales relativos a lo que señala el artículo 49 constitucional en torno, precisamente a la división de poderes y ello, de suyo vino a fortalecer los contrapesos al Poder Ejecutivo federal y todo iba caminando en este sentido, hasta que llegó a la Presidencia de México Andrés Manuel López Obrador, y como los cangrejos regresamos al pasado con la instauración de la presidencia imperial.

Hemos insistido en otras colaboraciones en que la primera mujer presidenta no necesita este tipo de armaduras autoritarias para que su gestión sea aceptable, al contrario, mientras más se fortalezca el respeto a la Carta Magna y a los derechos fundamentales, más encomiable sería su administración.

Ni AMLO es Sheinbaum, ni la doctora tiene el mismo ADN autoritario del tabasqueño, por ello, es menester que le flanqueen el paso hasta el 1 de octubre, fecha en que asumirá la Presidencia de la República, para entonces mostrar su auténtica dimensión.

El coletazo del totalitarismo, propio de las dictaduras de la

región, al pretender someter al Poder Judicial, no ayuda a los que menos tienen y menos a mejorar la impartición de justicia; en cambio, con la efervescencia que ha causado en la devaluación del peso frente al dólar, la caída de la bolsa de valores y el incremento de los intereses que paga el gobierno mexicano, con motivo de la deuda pública, se le pone en serios escollos a Claudia Sheinbaum en el arranque de su gestión.

De hecho, en los primeros cien días se verá qué tanto empuje propio tiene y sobre todo, observar que las promesas vertidas en la campaña política se hagan realidad.

Decíamos ayer que el estigma del Maximato persigue a la doctora, toda vez que le ha sido impuesta una agenda en la que no necesariamente está de acuerdo, como la propia reforma al Poder Judicial, también se le está diseñando un gabinete al gusto del presidente actual, además de que el famoso bastón de mando lo tiene AMLO y así será hasta que la presidenta quiera.

Mientras tanto, tendremos que estar en el debate público

en torno a la reforma judicial, al establecer claramente que es inadmisibles la concentración del poder público en uno de los tres poderes.

Los partidos políticos de oposición han establecido su rechazo a la reforma, empero hay que observar la vehemencia con la que se oponen, porque una cosa son las declaraciones y otra la votación que harán en el Congreso y su disposición a tener listos los recursos de inconstitucionalidad para evitar a toda costa que este 'Frankenstein' legislativo-jurídico, tenga vida propia.

Dante Delgado, líder nacional de Movimiento Ciudadano, señaló que el sometimiento de los poderes es un acto de deslealtad que genera corrupción, ya que subordinar a la justicia es pervertirla.

No es exagerado decir que sin la autonomía plena del Poder Judicial, no habría democracia y menos se podrá garantizar el irrestricto respeto a la Carta Magna, porque los asuntos torales en donde hay controversia, los resolverá el presidente de la República a través de sus jueces electos por elección directa.

## A FUEGO LENTO



ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

### #OPINIÓN

**No hay marcha atrás, les han dicho a jueces, magistrados y ministros que están en la última llamada para subirse al tren de la transformación; echarán a todos los malos impartidores de justicia**

## LISTA LA REFORMA AL PODER JUDICIAL, ¿QUÉ SIGUE?



como dé lugar, la reforma al Poder Judicial de la Federación quedará lista antes del 30 de septiembre, para que el 1 octubre **Claudia Sheinbaum** rinda protesta como presidenta, con un pendiente menos.

Como sabemos, el espíritu del proyecto legislativo va en dos vertientes: elegir a jueces, ministros y magistrados por el voto popular y transformar de raíz al Consejo de la Judicatura.

Según los planes, la materialización de esta reforma se daría antes de que concluya el año.

Al menos esas son las proyecciones que hicieron la se-

mana pasada el presidente Andrés Manuel López Obrador y la mandataria electa, en Palacio Nacional.

El primer paso se dio con la encuesta del fin de semana y, el segundo, con la reunión que ayer sostuvo Claudia con los nuevos diputados y senadores de Morena y los aliados.

En el **Congreso de la Unión** la instrucción es avasallar a la posición, cerrar cualquier posibilidad de que la reforma se caiga.

Y al interior del Poder Judicial, iniciaron una campaña de concientización y convencimiento.

Están jugando un papel importante **Arturo Zaldívar**, así como las ministras **Yasmín Esquivel**, **Lenia Batres** y **Loretta Ortiz**, quienes han sostenido reuniones con jueces y magistrados.

Les han dicho que esta es la "última llamada" para subirse al tren de la transformación, porque no hay marcha atrás.

Además, los han invitado a participar con su apoyo a la reforma y con su inscripción a los procesos "electorales" que se darán una vez aprobada.

Hasta ahí todo suena bien. El punto es que todavía no está definido quién organizará la elección, cómo será la convocatoria ni quiénes podrán inscribirse.

Plantean que sea el INE, que encabeza **Guadalupe Taddei**, el encargado de organizar la elección. Lo malo es que, al menos para este año, no hay un presupuesto destinado para ese fin.

Sobre quiénes podrán participar, prevén que sean jueces, magistrados y ministros.

También, académicos y litigantes que cumplan con el perfil. Aunque todos los detalles, incluido el presupuesto, se conocerán en las leyes secundarias.

Mientras tanto, en el caso de funcionarios en activo, el gobierno creó una base de datos de los impartidores de justicia y, los primeros que quedarán fuera son los que tienen malos antecedentes.

Entre ellos se encuentran quienes han puesto en libertad a "narcotraficantes" o delincuentes de *cuello blanco*, como los "factureros", o impartidores de justicia que liberan a presuntos delincuentes los fines de semana. No habrá ninguna contemplación con ellos, porque su *mala praxis* es la que dio pie a tan polémica reforma.

\*\*\*

**EL CORREDOR INTEROCEÁNICO** del Istmo de Tehuantepec será una de las obras emblemáticas de la 4T que quedarán inconclusas en este gobierno. Aunque AMLO confía en que la presidenta electa terminará.

Es un proyecto que permitirá conectar al Golfo de México con el Océano Pacífico, de Veracruz a Oaxaca. En toda su ruta se construyeron patios para naves industriales que no han sido ocupadas ni han generado interés.

Esa es la razón por la que AMLO y Sheinbaum realizarán una gira por la zona este fin de semana. Estarán acompañados de **Altagracia Gómez** y **Juan Ramón de la Fuente**, sobre quienes recaerá la responsabilidad de atraer inversiones para detonarlo.

\*\*\*

**DESDE EL PALACIO DEL ANTIGUO AYUNTAMIENTO**, me dicen que se prendieron las alertas en la oficina del jefe de Gobierno, **Martí Batres**, debido a las denuncias de extorsión en contra de un personaje de nombre **Víctor Juárez**.

Se autodenomina como líder de los vecinos de la zona de Polanco y amenaza con bloquear cualquier obra en la alcaldía **Miguel Hidalgo** si no atienden sus peticiones.

\*\*\*

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "Reformar el poder judicial es como intentar cambiar una rueda mientras el coche está en marcha: necesario, pero difícil".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

**ASTILLERO**

*Monreal, Adán y Ebrard: fundado recelo // Dos a las cámaras, otro al gabinete // ¿Qué gana CS con estas cesiones? // ¿De qué lado las lealtades?*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**A**UN CUANDO LA virtual presidenta electa (VPE), Claudia Sheinbaum, incluyó a Marcelo Ebrard en la contienda por la coordinación de las cámaras, ayer todo apuntaba a que serán Ricardo Monreal Ávila y Adán Augusto López Hernández los predeterminados para encargarse del control político de San Lázaro y el Senado, respectivamente.

**SEGÚN LAS VERSIONES** extraoficiales de las palabras de la VPE durante una reunión con los virtuales legisladores electos, que entrarán en funciones el 1º de septiembre próximo, los compromisos hechos en Morena se cumplen (ese fraseo fue mencionado específicamente por Monreal, asumiendo que será él quien lidere los trabajos en la Cámara de Diputados).

**EL COMPROMISO NO** fue diseñado, sino aceptado por Sheinbaum, como parte del proceso que el presidente López Obrador echó a andar tres años atrás al decir: "Ahora sí que ya no hay tapados: yo soy el 'destapador' y mi 'corcholata' favorita va a ser la del pueblo, ésa es la regla. La gente va a decidir en su momento en forma libre, democrática".

**LOS TÉRMINOS DE** "destapador" y "corcholatas" provienen de tiempos de Luis Echeverría Álvarez, quien hizo abrir el juego sucesorio con seis aspirantes, para desplazar al secretario de Gobernación, Mario Moya Palencia, y optar por el de Hacienda, José López Portillo. A su vez, Miguel de la Madrid organizó una pasarela de seis aspirantes, entre los que se contaba a Manuel Bartlett, secretario de Gobernación, aunque el dedo presidencial se posó finalmente en la carta preconcebida, Carlos Salinas de Gortari.

**DE LAS SEIS corcholatas** del juego de ilusionismo elaborado por López Obrador dos son ajenas formalmente a Morena: Manuel Velasco, del Verde, y Gerardo Fernández Noroña, no afiliado, pero impulsado por el PT. De las cuatro piezas restantes, una resultó ganadora (Sheinbaum) y tres no parecen susceptibles de la entrega de una confianza política plena por parte de la ahora VPE.

**VÉASE CASO POR** caso: Monreal mantuvo una guerra interna desde 2018 contra la candidata a jefa del Gobierno capitalino, la cual se redobló en 2021 con la derrota guinda en varios lugares, sobre todo en la ahora alcaldía Cuauhtémoc, adjudicado en Palacio Nacional este sonoro fracaso morenista a maniobras divisionistas del zacatecano, con la aberrante Sandra Cuevas como ganadora en lo inmediato.

**MARCELO EBRARD MANTUVO** una postura de menosprecio a Sheinbaum e incluso de impugnación formal ante órganos partidistas, atribuyendo a la ahora VPE y a miembros del equipo central de López Obrador maniobras de delictividad electoral, graves acusaciones de las que hasta ahora no se ha desdicho formalmente, ni ofrecido disculpas o explicaciones.

**ADÁN AUGUSTO TAMBIÉN** regateó reconocimiento claro y oportuno a Sheinbaum: ausente en ceremonias clave para la consolidación de la científica capitalina, concentrado en presionar para que en Tabasco quedara una pieza que le fuera cercana y no el distante Javier May. Con amplio historial polémico, López Hernández podría ganar a Monreal y Ebrard en cuanto a expedientes oscuros recientes, sobre todo por la cascada de recursos de origen inexplicable, o muy explicable, que sirvieron para apoyar una campaña tan ostentosa como fallida, con financistas preocupantes.

**EL MANTENIMIENTO DE** apariencias unitarias durante la campaña electoral es entendible, pero con la enorme legitimidad proveniente de las urnas, ya como virtual presidenta electa, resulta difícil precisar cuáles serían las ganancias políticas de Sheinbaum al entregar cargos importantes ("sugerir" a los legisladores entrantes) a Monreal y a Adán en las cámaras y, según algunas versiones, a Ebrard en el gabinete.

**LOS COMPROMISOS REALES** de los tres personajes no son con Sheinbaum, aunque ella ahora debe asumírselos en acatamiento de un viscoso compromiso aherrojante, de un jactancioso cumplimiento de palabra que los integrantes de la mencionada trinidad de beneficiarios no cumplieron a plenitud en su momento. ¡Hasta mañana!

**FELICIDAD NARANJA TRAS RESULTADOS ELECTORALES**



▲ El líder de MC, Dante Delgado, se mostró muy contento ayer al hablar del crecimiento

"exponencial" de su partido y de que ya desplazó a PAN y PRI. Foto La Jornada

# La UNAM se agacha y se va de lado

*Gil no da crédito y cobranza, en la mañana le dan una solfa a la Universidad y en la tarde la institución pide perdón y desconoce a sus investigadores, a los cuales, desde luego, les paga por reflexionar sobre asuntos de la vida mexicana...*

**A** Gil no lo calienta ni el sol. Apenas ayer el presidente Liópez le dio una repasada ofensiva a la UNAM: llamó conservadores a todos sus directivos, decidió que la institución se había rechazado, que la facultad de Derecho era un desastre y que Economía se apagó. Y ya entrado en gastos autoritarios, Liópez dijo: "Qué se meten", Gil no recuerda a un Presidente que haya infamado así a la UNAM en una clara injerencia, además, en su autonomía, ¡ah!, la palabra maldita: autonomía.

Gil metió su cuchara y opinó que las majaderías presidenciales merecían unas palabras del rector Lomelí en respuesta y, escribió, tal vez una carta enérgica de la comunidad universitaria ante la gran mentira del Presidente que desconsidera la vida universitaria como un espacio plural, diverso y de conocimiento.

Y ahora Gilga trae el alma en los pies. En esas estaba cuando leyó un documento en el cual la Rectoría se deslinda del análisis de los juristas del Instituto de Jurídicas. Dios de bondad, lea usted: "La UNAM informa": "El documento sobre las 20 iniciativas presentadas por el presidente López Obrador, elaborado por académicos del Instituto de Investigaciones Jurídicas, entre otras personas, y que ha circulado profusamente en redes sociales durante el pasado fin de semana, de ninguna manera representa el posicionamiento de la UNAM ni el sentir de su comunidad. En todo caso, los textos reflejan exclusivamente la opinión de sus autores. La UNAM convocará en su momento a diversos focos académicos donde podrá darse una discusión abierta y plural". Y perdone usted, señor Presidente, se nos chispoteó.

Gil no da crédito y cobranza, en la mañana le dan una solfa a la UNAM y en la tarde la institución pide perdón y desconoce a sus investigadores a los cuales, desde luego, les paga por reflexionar sobre asuntos de la vida mexicana.

**UNO HASTA  
EL FONDO**

**GIL  
GAMÉS**

*gil.games@milenio.com*



**A Gilga le hubiera  
gustado ser votado  
para ser el incorruptible  
juez Gamés**

## Mayorías

El asunto de las mayorías se aclara cada día en las aguas de nuestro país y en el amplísimo estudio. Así se lo explicaron a Gamés: 11 de cada 10 mexicanos avalan la reforma al Poder Judicial. Gilga no cumple con los requisitos, pero le hubiera gustado ser votado para ser el incorruptible juez Gamés.

Para convertirse en Juez de Distrito, los aspirantes deben aprobar un examen de cuatro horas sobre Amparo, Derecho penal, Proceso penal y otros temas relacionados. A continuación deben examinar dos casos y analizar una audiencia para responder a preguntas abiertas ante un sínodo sin apoyo de legislación. En una de éstas se anima Gilga, gran Juez de Distrito. Gamés quiere ser votado, porque habrán entendido los lectores y las lectoras, esa

parte de la Reforma Judicial, pasará como mantequilla en cuchillo, o como se diga.

## Cerrar filas

Gil lo leyó en su periódico *La Jornada* y en una nota de Alma E. Muñoz. En el primer encuentro entre la presidenta electa, Claudia Sheinbaum Pardo, y diputados y senadores electos, los presidentes de los partidos integrantes de la coalición Sigamos Haciendo Historia, Morena, PT y PVEM, cerraron filas para impulsar las reformas necesarias para el beneficio del pueblo de México, incluida la judicial. Karen Castrejón, dirigente del PVEM, informó que en la próxima legislatura, Manuel Velasco será coordinador del partido en el Senado, y Carlos Puente en la Cámara de Diputados. La dirigencia del PT confirmó que Alberto Anaya será el líder de sus senadores y Reginaldo Sandoval, de diputados. Como podrán leer, estamos ante grandes legisladores.

En tanto, asistentes al encuentro señalaron que para Morena se perfilan Adán Augusto López para coordinar la bancada en el Senado y Ricardo Monreal en la Cámara de Diputados. Por cierto, tal y como lo ordenó el Presidente en aquella cena donde les leyó la cartilla a las "corcholatas". ¿Hay caudillo o no hay caudillo?

Al tomar la palabra, Mario Delgado, presidente nacional de Morena, resaltó a los diputados electos que "tienen la misión más importante de sus vidas: convertirse en los constituyentes del segundo piso de la Cuarta Transformación en beneficio del pueblo de México". Recordó que "nunca en la historia de nuestra joven democracia se había tenido una victoria tan contundente. Son momentos estelares en la historia de nuestro país. Únicos e irrepetibles pero que tenemos la responsabilidad de que sean trascendentales para las siguientes generaciones en la vida pública de México". ¡Eso, Mario! Qué palabras más elocuentes.

No somos nada. Gilga se acordó de aquella frase legendaria que le atribuyen al Jefe Pagés: "Al que se agacha, se lo chingan doble". ■

**Gil s'en va**

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
www.sergiosarmiento.com



*La destitución de más de 1,600 juzgadores, que lograron sus cargos tras durísimos concursos de oposición, será un golpe brutal para la justicia en México.*

## Jueces por concurso

*"Yo llamo a la reconsideración de este tema, por favor, para que puedan llegar los mejores jueces y magistrados... Son personas estudiosas y valiosas".*

**Paula María García Villegas**

**E**stoy absolutamente de acuerdo con la magistrada Paula María García Villegas, quien pidió en un video en redes sociales que el Poder Judicial "siga siendo un sistema en donde los mejores jueces y magistrados, a través de concursos, a través de los conocimientos que tengan, a través de estudio, sean quienes lleguen al puesto de jueces y magistrados. Tenemos juzgadores y juzgadoras muy valiosos y muy valiosas en el Poder Judicial federal, que se han dedicado materialmente en cuerpo y alma a la justicia".

La magistrada es una de muchas juzgadoras que han asumido el trabajo judicial con vocación: "Es un trabajo tenso..., de mucho estrés; es un trabajo donde tienes que tener vocación de servicio". Ante las constantes acusaciones del presidente López Obrador a jueces, magistrados y ministros por su supuesta corrupción, esta visión se vuelve relevante. Tiene razón García Villegas cuando dice que "la salida de 1,600 jueces y magistrados" de sus funciones, "personas estudiosas y valiosas", constituiría "un golpe de Estado, porque desaparecería todo un poder público, el Poder Judicial".

Jueces y magistrados han guarda-

do silencio mientras los políticos dirimen el tema de la reforma judicial sin conocer realmente su trabajo, pero García Villegas es una mujer valiente. En octubre de 2023 participó en las manifestaciones para defender los fideicomisos del Poder Judicial. Quizá no sorprenda: es hija de la doctora Olga Sánchez Cordero, cuyos fallos en la Suprema Corte abrieron nuevos caminos a la justicia. Duele por lo tanto que haya retirado de las redes el video en que defendía el Poder Judicial.

Entiendo que no son tiempos fáciles para cuestionar los designios del poder. Este lunes 17 la rectoría de la UNAM se deslindó de un estudio de juristas del Instituto de Investigaciones Jurídicas sobre las 20 iniciativas de reforma del Presidente. Esa mañana el Presidente había acusado a "los directivos de la UNAM" de haber dado línea a los investigadores. No leyó el documento, pero sí lo descalificó: "¿Qué se tienen que meter?". El estudio es prueba, afirmó, de que "se derechizó la UNAM". El deslinde de la rectoría, sin embargo, ha generado mayor preocupación. Nadie ha pretendido nunca que un trabajo de algún investigador represente la posición de toda la institución, pero no es común que la casa de estudios se deslinde de un trabajo de sus investigadores. Parece una claudicación.

En este ambiente de miedo me parece muy importante haber escuchado a la magistrada García Villegas. La corrupción es, sin duda, un problema

muy importante en nuestro país, solo que la reforma del Poder Judicial ni siquiera se preocupa del tema. La elección directa de jueces no solo no resolverá ningún problema de corrupción, sino que seguramente lo agravará. El crimen organizado intervendrá para influir en las elecciones de jueces como lo ha hecho en las de alcaldes.

Lo que más inquieta es que la destitución de más de 1,600 juzgadores, que han logrado sus cargos a través de durísimos concursos de oposición, será un golpe brutal para la justicia de nuestro país. De un plumazo el sistema perderá el conocimiento acumulado de leyes, precedentes y jurisprudencia. En vez de fortalecer la carrera judicial, como han hecho los gobiernos democráticos, el Presidente quiere destruirla.

Mucho mejor sería preservar el sistema de concursos de oposición para que prevalezcan los conocimientos y no la popularidad o la promoción política. De hecho, lo ideal sería aplicarlo también a los ministros de la Suprema Corte. Necesitamos jueces con vocación por el servicio judicial y no que deseen utilizar los tribunales como trampolín para una carrera política.

### • ENCUESTA

¿Cómo escogería usted a un cirujano para una operación? ¿Elegiría al más popular, al que más se promoviera, o preferiría a quien tuviera mayores conocimientos y experiencia? ¿Qué le parece si lo sometemos a una encuesta.

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soyGolpe de Estado  
y la UNAM intimidada

**1**. Sin venir al caso, el presidente López Obrador aventuró el 27 de marzo: “No se podría anular una elección, porque no hay ningún motivo, pero, además, imagínense, toco maderal, pues solo que la irracionalidad *los llevara* a una situación extrema, que sería el equivalente a un *golpe de Estado técnico*, pero sería como soltar a un tigre, muchos tigres...”.

Pasado de fantasioso, el mandatario aludía a una eventual conspiración para someter al Tribunal Electoral pero, como ya se vio, los xochitlovers apechugaron su derrota.

La amenaza, sin embargo, persiste, pero por otra razón: la iniciativa de reforma constitucional del Poder Judicial, según piensa la magistrada Paula María García Villegas (décimoprimer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito en CdMx):

El de magistrados y ministros —explica— “es un trabajo tenso, de mucho estrés”, para el que se requiere *vocación de servicio* “y nuestros juzgadores federales lo tienen en su gran mayoría”.

Hija de una ex juzgadora célebre que milita en Morena, pero *no cree en la elección popular* de jueces, magistrados y ministros, la ministra en retiro Olga Sánchez Cordero, Paulina María clama:

“Llamo a la *reconsideración* de este tema, por favor, para que puedan llegar los mejores jueces y magistrados, y *técnicamente no haya un golpe de Estado*, por-

que desaparecería un poder

¿Qué tanta  
presión presidencial  
se ejerce sobre  
el rector  
Leonardo Lomelí?

que desaparecería un poder público: *el Poder Judicial...*”.

*Golpe o autogolpe de Estado*, efectivamente (AMLO *dixit*) sería “como soltar a un tigre, muchos tigres...”.

2. La demolición del Poder Judicial y su virtual absorción por el Poder Ejecutivo fue la materia que analizaron decenas

de especialistas del Instituto de Investigaciones Jurídicas, que provocó la condena de López Obrador tanto al estudio en sí como a la Universidad Nacional Autónoma de México por dizque haberse “derechizado”.

El mismo lunes de la catilinaria, la UNAM emitió un *comunicado sin sentido* que sorprende y preocupa:

“El documento sobre las 20 iniciativas de reforma presentadas por el presidente Andrés Manuel López Obrador, elaborado por académicos del Instituto de Investigaciones Jurídicas, entre otras personas, y circulado profusamente en redes sociales durante el pasado fin de semana, de ninguna manera representa un posicionamiento de la Universidad Nacional Autónoma de México ni el sentir de su comunidad. En todo caso, los textos reflejan exclusivamente la opinión de los autores. La UNAM convocará en su momento a diversos foros académicos donde podrá darse una discusión abierta y plural”.

¿Qué tanta presión presidencial se ejerce sobre el rector Leonardo Lomelí?

¿Alguien espera un deslinde semejante cuando un grupo de físicos, botánicos o astrónomos firman con sus nombres y apellidos algún trabajo sobre las propiedades del permanganato, la eclosión de una gardenia o el próximo avistamiento del cometa Halley?

Lo menos que refleja ese obvio y ofensivo texto es pusilanimidad: falta de ánimo y valor para tomar decisiones o afrontar situaciones comprometidas... —

## ENTRESIJOS DEL DERECHO

**SERGIO  
LÓPEZ  
AYLLÓN\***



## Reformar la justicia (1)

**E**l presidente López Obrador se impondrá y las instituciones judiciales serán reformadas. ¿Cuál es el contenido de la reforma? ¿Qué justicia se quiere alcanzar? Dedicaré varios artículos para responder a estas preguntas, que no tienen respuestas sencillas.

Desde hace muchas décadas, todos los análisis señalan que las instituciones de impartición de justicia han fallado. Para muestra basta un botón. El Índice del Estado de Derecho 2023 del Proyecto Mundial de Justicia ubica a México en materia de justicia civil y penal, respectivamente, en los lugares 131 y 132 de 142. Estamos desde hace tiempo entre los peores países del mundo.

La Consulta sobre Justicia Cotidiana de 2015, el último gran ejercicio nacional sobre el tema, concluyó que los procesos judiciales son largos, costosos e inflexibles, que existen numerosos obstáculos para acceder a la justicia y que esta se percibe como lejana, incomprensible y tiende a incrementar la desigualdad social. En suma, la mayor parte de las y los mexicanos no tiene hoy acceso a la justicia. A pesar de tener casi una década, estas conclusiones aún resultan válidas. Por ello, es evidente que la mayor parte de la población tenga una muy mala percepción de jueces y tribunales.

Así, una gran reforma en materia de justicia es necesaria y urgente. Ahora bien, para diseñarla hay que considerar que tenemos 33 sistemas de

Debe tener en su foco el fortalecimiento de los sistemas estatales y atender el problema de su gobernanza

justicia diferentes en el país, uno por cada estado y el federal. La mayor parte de los litigios se inician y son resueltos en los tribunales estatales que, por otro lado, reciben solo 40 por ciento del presupuesto agregado que el país dedica a la justicia.

La reforma importa porque es crucial tener instituciones para procesar pacífica y legítimamente los conflictos, especialmente en una sociedad cada vez más compleja. Además, porque la garantía efectiva del acceso a la justicia facilita que los derechos se reivindiquen, los acuerdos se cumplan y se produzcan consecuencias para quienes los transgreden. Finalmente, porque crea un entorno de certidumbre que reduce los costos de transacción y genera crecimiento y bienestar.

Así, creo que una reforma judicial debe tener en su foco al fortalecimiento de los sistemas de justicia estatal; que debe atender el problema de su gobernanza y presupuestos para garantizar su independencia y autonomía; que hay que diseñar e implementar procedimientos sencillos, expeditos, no formalizados, que permitan intervenciones que atiendan el fondo de los conflictos para dar certeza y seguridad a las personas; que se debe fortalecer la carrera judicial, y finalmente que jueces y tribunales deben rendir cuentas del desempeño de sus funciones y se deben erradicar los focos e incentivos a la corrupción.

¿Cuál fue el diagnóstico y cuáles los objetivos de la reforma del presidente López Obrador? ¿Cómo busca atender estos y otros problemas? Sobre esta cuestión volveremos. ■

\* INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA UNAM, MIEMBRO DEL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES

## conSciencia

PATRICIA  
ARMENDÁRIZ

@PatyArmendariz

La reforma al  
Poder Judicial

**E**l principal enunciado que cuestiona la propuesta de reforma es: si en una democracia cada partido obtiene cada seis años los votos que sus propuestas hacen ganar a un presidente, un porcentaje de la Cámara de Senadores y, en el caso de la Cámara de Diputados, un porcentaje de la misma cada tres años, ¿por qué presidentes anteriores, cuyos partidos no necesariamente ganan en las mismas proporciones en

periodos subsecuentes, nombran a los miembros del Poder Judicial que impartirá justicia en el periodo en turno? ¿A quién serán leales esos miembros del Poder Judicial? Lo más seguro es que la Corte en turno será proporcionalmente independiente de los presidentes que no los nombraron, es decir, dependientes del presidente y partidos que sí los nombraron. Pero, peor aún, serán absolutamente independientes del pueblo que no los nombró.

En otras palabras, la propuesta central de la reforma del Presidente es que así como el presidente en turno se debe al cumplimiento de las premisas del partido que más correspondían a

las necesidades de la mayoría de la población, y la composición representativa de los poderes legislativos se debe a quienes votaron por sus propuestas, ¿por qué la Corte no debe también ser votada por el pueblo, en representación proporcional a las propuestas de justicia emanadas de cada uno de los partidos? ¿Por qué un presidente de-

be nombrar a los miembros de la Corte haciéndola dependiente, ahora sí, de su designador?

El problema se acentúa con regímenes de discontinuidad como el actual, donde ha sido tan evidente que la mayoría de la Corte es, sí, independiente del régimen actual pero dependiente de los anteriores. Los que aducen que se perderá la independencia de la Corte se refieren a la independencia de regímenes anteriores.

Solo el voto popular de los tres pode-

res los hará independientes entre sí, homogeneizando la democracia que nos rige.

El segundo enunciado más importante de la reforma es la se-

paración del Consejo de la Judicatura respecto al Poder Judicial, dedicado a observar que el sistema judicial actúe imparcial y objetivamente, prestándose a corrupción.

Estos son los dos acuerdos necesarios en los parlamentos abiertos. Los demás enunciados de la reforma serán consecuencia natural. ■

¿Por qué un presidente  
debe nombrar a los  
miembros de la Corte?

**SERGIO  
AGUAYO**  
@sergioaguayo



*La ofensiva criminal sobre gobiernos locales avanza. La exigencia de seguridad incumbe a gobiernos de todos los partidos.*

## Números hablan

La victoria de Claudia Sheinbaum dejó satisfecho al 68 por ciento de la población. A la pregunta sobre las prioridades de la próxima Presidenta, el 49 por ciento menciona el combate a la inseguridad y el crimen y 30 puntos abajo mencionaron la economía.

Las cifras provienen de la encuesta telefónica levantada entre el 6 y el 10 de junio por Alejandro Moreno publicada en *El Financiero* el lunes pasado. La prioridad, al menos en lo que a la seguridad se refiere, embona con los planes de Claudia Sheinbaum, quien ha sido muy clara sobre la importancia de un tema que abordará replicando la estrategia implementada en la capital.

Mientras nombra y reestructura al gabinete de seguridad a la medida de sus proyectos, tendrá que decidir cuáles prioridades del vasto tema atenderá primero. La expansión territorial, aclaro, está dándose por toda América Latina.

La semana pasada estuve en el Congreso de Latinoamericanistas (LASA) realizado en Bogotá. Participé en un panel sobre economías ilegales y confirmé que la delincuencia organizada se ha lanzado a controlar gobiernos locales por toda América Latina. Arrebatarse las llaves de los cabildos le da acceso a un gigantesco y lucrativo abanico de oportunidades. Aquí y allá tienen en la mira los recursos naturales: bosques, minerales, tierras raras, huachicol o venta de agua potable en pipas. Es una voracidad salvaje y brutal que trasciende linderos o fronteras.

En México las elecciones pasadas confirmaron la pujanza de la ofensiva criminal sobre los gobiernos locales. Según Manuel Pérez Aguirre, quien investiga la violencia letal en las elecciones mexicanas para el Seminario sobre Violencia y Paz de El Colmex, en el periodo pasado fueron ejecutados 36 candidatos que en su mayoría aspiraban a cargos locales. Tras los velatorios se acumulan violencias menos visibles.

Las consultoras privadas, las universidades, los medios y las organizaciones de la sociedad civil elaboran las estadísticas que los gobiernos regatean. *Lantia Intelligence* informó en mayo pasado que ¡2072! aspirantes a gobiernos locales en Chiapas, Michoacán, Estado de México,

Zacatecas y Chihuahua renunciaron a la contienda por “potenciales agresiones de violencia política electoral”. Ignoramos qué pasó en las otras 27 entidades. Seguimos en la oscuridad sobre el nivel de penetración de los criminales en las alcaldías y gobiernos estatales.

El nuevo gobierno federal tendrá uno de sus mayores retos en esos municipios dejados a su suerte por el actual gobierno federal y la mayor parte de los gobiernos estatales. Los protagonistas son, sin duda, las corporaciones policiacas. No obstante que de manera aislada existen experiencias exitosas en municipios y núcleos campesinos, Ernesto López Portillo, que coordina un proyecto en la Universidad Iberoamericana de la CDMX y lleva 35 años promoviendo la profesionalización de los cuerpos policiales, fue enfático en la conversación que tuvimos para este texto: “No conozco a ningún partido político que se tome con seriedad el problemón de la seguridad local”.

El fortalecimiento de las corporaciones policiacas locales no puede posponerse, pero tampoco apresurarse. Llevará tiempo y requerirá de compromiso, paciencia y recursos federales y estatales. Necesitará también claridad en los objetivos, solidez en la selección de prioridades y método, y el apoyo de las sociedades locales.

Las capitales de las 32 entidades ofrecen una línea de trabajo abandonada por gobiernos y partidos. En esas ciudades las urnas entregaron el pasado 2 de junio un empate virtual en la población gobernada. Morena triunfó en 13 capitales, los opositores se quedaron con 18. Las alcaldías de la capital se las dividen entre ambos: Morena se impuso en once y el PAN en cinco. En las capitales de todo el país Morena y aliados gobernarán a 15,202,995 y el PAN, PRI y Movimiento Ciudadano a 14,794,200.

Es un error centrar las exigencias solamente en los gobiernos de Morena o delegar las soluciones en Palacio Nacional. Los partidos opositores gobiernan a millones de personas y tienen la obligación de demostrar con seriedad y hechos su propuesta de seguridad. La sociedad organizada tiene que exigir resultados a ambos. Los números hablan.

*Colaboró Erick Morales.*



# OPINIÓN destacada

19 junio 2024



Para que cuente,  
**¡Vota!**

## Latinus, en la mira



ESTRICTAMENTE PERSONAL

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rivapalacio@ejecentral.com  
@rivapa

bernador de Michoacán, Silvano Aureoles, y del empresario Christian González Guadarrama, por lo que desde su nacimiento fue descrito como un medio con intereses políticos. La llegada de dos nuevos socios, Alexis Nickin Gaxiola y Federico Madrazo Rojas, yerno e hijo de Roberto Madrazo, que derrotó a López Obrador por la gubernatura de Tabasco en los 90, contribuyeron a la percepción.

Pero el trabajo de Latinus ha sido fundamental para el conoci-

miento general. Por la plataforma se supo de dinero en efectivo trasladado del gobierno de Chiapas, cuando Manuel Velasco era gobernador, a los hermanos del Presidente. Se conoció de la casa en Houston donde vivía el primogénito del Presidente con su esposa, que era propiedad del ejecutivo de una empresa petrolera texana que tenía negocios con Pemex. Reveló una amplia red de presuntas complicidades de amigos muy cercanos a dos hijos de López Obrador que supuestamente se beneficiaron de adjudicaciones y contratos en varias de las megaobras del sexenio, así como negocios cuestionables y beneficios fiscales de personas ligadas a Palacio Nacional.

Las plumas orgánicas del lopezobradorismo dicen que no sirvió para nada ese tipo de trabajo o la crítica al Presidente y su gobierno, porque el electorado no prestó atención y votó abrumadoramente por la candidata presidencial Claudia Sheinbaum y Morena. Los medios, sin embargo, no buscan movilizar a los electorados, no es su función y mucho menos su papel. Los medios pueden movilizar a los agentes de cambio reales que pueden cambiar las cosas, como sucedió con *The Washington Post* y su investigación sobre *Watergate*, que obligó al Congreso a investigar al presidente

Richard Nixon y a la Suprema Corte a preparar su desafuero, que no llegó porque renunció. Las instituciones y las organizaciones políticas en México no son como las de Estados Unidos. Si a la oposición le pasaron una división Panzer por encima el 2 de junio, fue por sus propios errores. Si no supieron utilizar lo que revelaron los medios durante el sexenio y, sobre todo, lo que aportó Latinus, es problema de ellos. Los medios y los periodistas deben seguir haciendo su trabajo. Pasó una elección, pasará otro sexenio. Se cierran capítulos y se abren nuevos.

Pero el contexto de la cobertura agresiva, en ocasiones beligerante de Latinus y Loret sobre el Presidente y su entorno, con sus vacaciones prolongadas y la salida del aire del noticiero, desató la especulación. No puede ser por el impacto general que pudieran tener, pues su audiencia es limitada y no ha crecido, sino por el contexto político en el que sucede. Cuáles fueron las motivaciones de los propietarios de Latinus y de Loret, sólo ellos lo saben. Pero más allá de éstas, sí tienen un problema real con el poder, actual y el que viene.

Hay toda una maquinaria en marcha para ahogar a Latinus, cortándoles sus fuentes de financiamiento. Sus aparentes socios principales en la actualidad, Gaxiola y Madrazo, están en el negocio de las medicinas, que ha sido el primer objetivo del gobierno de López Obrador, y

lo será de la próxima presidenta Sheinbaum, que, de acuerdo con sus colaboradores, tiene fuertes agravios contra el periodista y el medio. Por lo pronto, los contratos de medicinas en dos estados del centro del país ya fueron cancelados y, de acuerdo con lo que ha trascendido, seguirán cancelando sus relaciones comerciales con sus empresas. Se desconoce si tienen otras fuentes de financiamiento para mantener vivo a Latinus, aunque cuando estaban analizando asociarse en la plataforma decían que sus flujos estaban resueltos.

Loret es su eje y motor. El periodista ha sido sometido a un espionaje político prácticamente a lo largo de todo el sexenio. Tienen interceptadas sus comunicaciones, clonados sus teléfonos y, además, de manera permanente tiene un seguimiento militar físico. No hay ningún otro periodista en México al que hayan sometido a una vigilancia sistemática como a Loret, quien sin embargo ha enfrentado las agresiones, las intromisiones y la hostilidad directa del Presidente con entereza. En la última edición del noticiero dijo que regresaría pasando el verano para seguir ejerciendo su trabajo "al costo que sea".

Loret ha dado muestras cabales a lo largo de los años, no se agachará ni reculará en lo que hace. Los socios de Latinus han caminado ya varios años sin hacerlo tampoco. Deben saber hace tiempo que los tienen en la mira y que quieren asfixiarlos financieramente. Probablemente no le alcanzará el tiempo a López Obrador, pero el cambio de gobierno no será diferente. La presidenta Sheinbaum también irá por ellos.

**... sí tienen un problema real con el poder, actual y el que viene. Hay toda una maquinaria en marcha para ahogar a Latinus, cortándoles sus fuentes de financiamiento**

El anuncio de Carlos Loret de que tomaría dos meses de vacaciones y que su noticiero en Latinus tendría una pausa, generó especulaciones entendibles. Ningún periodista en el mundo toma 60 días de vacaciones al año, ni un noticiero queda en suspenso. Pero tampoco, ni en los tiempos más álgidos de la polarización que llevó al presidente Donald Trump a enfrentarse con CNN, ni del presidente del gobierno español José Luis Rodríguez Zapatero, cuando chocó con *El País*, un periodista y un medio habían sido sometidos a la virulencia vitriólica de un presidente como Andrés Manuel López Obrador, que se valió de información confidencial y datos fiscales, violando flagrantemente la ley.

Loret y Latinus han sido una molestia permanente para López Obrador desde que la plataforma digital comenzó sus operaciones el 7 de marzo de 2020, porque su énfasis ha sido en la investigación del Presidente y su entorno, en presuntos actos de corrupción y evidentes ilegalidades de personas cercanas a él, convirtiéndose en una poderosa caja de rendición de cuentas del poder. La plataforma ha evolucionado hacia un sitio de noticias, pero ciertamente, sin las revelaciones de su equipo de reporteros de investigación, no es un medio indispensable.

Latinus es propiedad de LatinUs Media Group LCC, una sociedad de responsabilidad limitada registrada en diciembre de 2019 en Dover, la capital de Delaware, donde mejores condiciones fiscales existen en Estados Unidos. Surgió como una idea de Miguel Alonso Olamendi, que había sido secretario particular del exgo-



**ANA PAULA  
ORDORICA**

BRÚJULA



## El cierre es con venganza

**E**l cierre del sexenio de Andrés Manuel López Obrador apunta a ser con un manotazo sobre la mesa, al igual que su arranque y el manotazo de cancelación del NAIM. La reforma al Poder Judicial se supone que la quiere el Presidente para mejorar el sistema de justicia en México, pero nada de lo que incluye su propuesta va encaminado a ello. Más bien tienen todos los tintes de un acto de venganza contra un contrapeso que le ha puesto frenos.

Primero le puso un freno cuando quiso la extensión de mandato de Arturo Zaldívar como Ministro Presidente de la Corte. Antes, cuando los ministros se negaron a apearse a recortarse el salario como pedía el Presidente para que nadie ganara más que él. Y durante el sexenio le pusieron varios altos en sus intentos por pasar por encima de la Constitución. Notable fue el caso de la Ley de la Industria Eléctrica.

El documento oficial con los objetivos de la reforma al poder judicial se puede leer que ésta busca una Suprema Corte eficaz, austera y transparente en donde la elección popular legitime a los impartidores de justicia.

Eso no va a ocurrir. Pretender que sean sujetos del voto popular suena democrático,

pero es un sin sentido. Primero porque para ser seleccionados dependerán de la presidencia y del poder legislativo. Segundo porque los ciudadanos apenas nos informamos de quién busca la presidencia. Ni hablar de los candidatos a diputados o senadores. Menos ocurrirá con los integrantes del judicial.

Bolivia es el único país en el mundo que elige, por voto popular, a los 26 principales cargos judiciales incluyendo a los integrantes del Tribunal Supremo de Justicia. Hasta ahora la elección de integrantes del poder judicial solo ha ocurrido dos veces en Bolivia, en 2011 y 2017. En ambas los votos nulos y blancos han sido más numerosos que los favorables a los candidatos. Y la que tenía que ocurrir el año pasado está suspendida por un conflicto entre el legislativo y el judicial. Ha sido un verdadero caos en donde el ganador ha sido el actual presidente, Luis Arce, quien controla al poder judicial y ante la parálisis lo seguirá haciendo indefinidamente.

En un país como México, con los problemas de dinero sucio y crimen organizado ¿de

verdad queremos que quienes quieran impartir justicia tengan que salir a hacer campañas y a buscar recursos; hacer convenios con cárteles; atraer dinero sucio y luego, cuando ganen, tengan que cumplir con sus "patrocinadores"?

El expresidente de Bolivia, Eduardo Rodríguez Veltzé, opinó en entrevista para El País sobre cómo ha funcionado este sistema: "para elegirse debían cortejar a los políticos durante la preselección de candidatos, que se hace por dos tercios de votos de la Asamblea Legislativa, y luego tenían que hacerse conocer por los votantes en un proceso electoral sin tradición alguna en el país. El voto popular obedece a una lógica: se vota por simpatía, por identificación, pero los votantes no están capacitados para evaluar los méritos de un funcionario que, sobre todo, es técnico". A ello agregó que "El Tribunal Constitucional Plurinacional (TCP), siendo el garante de los derechos fundamentales, hasta hoy no repara en que Bolivia tiene el récord de meter gente en las cárceles. Existen 30 mil reos y, esto es lo grave, un 70% con prisión preventiva, sin sentencia. Los magistrados han sido funcionales a esta práctica abusiva".

Difícil pensar que México pueda estar peor en materia de impartición de justicia y Estado de Derecho pero la reforma de López Obrador será el camino más seguro para lograrlo. Y todo por un acto de venganza. ●

@AnaPOrdorica

[www.anapaulaordorica.com](http://www.anapaulaordorica.com)

**Los ciudadanos apenas nos informamos de quién busca la Presidencia.**