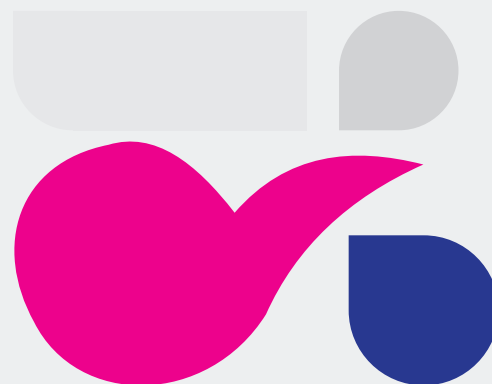


Columnas NACIONALES

19 de mayo 2025

Mexiquense vota,
es justo





Sacapuntas

SOLIDARIDAD Y AYUDA, NO OPORTUNISMO



CLAUDIA
SHEINBAUM

› No lucrar políticamente con el accidente del Busque Escuela Cuauhtémoc, en Nueva York, pidió ayer la presidenta **Claudia Sheinbaum** a quienes quieren colgarse de la tragedia que quitó la vida a dos jóvenes marinos y provocó una veintena de heridos. Las autoridades mexicanas con el apoyo de las estadounidenses atienden lo relacionado con el triste suceso, mientras que la mandataria envió un mensaje de aliento y solidaridad a sus familias.



RON JOHNSON

APOYO
DIPLOMÁTICO

› El recién llegado al cargo de embajador de Estados Unidos en México, **Ron Johnson**, envió un mensaje a las familias de los cadetes de la Marina que murieron en el Buque Cuauhtémoc. Comentó en sus redes: "Nuestras condolencias a todos los afectados. Estamos unidos con la presidenta Claudia Sheinbaum". Solidaridad, no mezquindad, le llaman.



GUADALUPE
TADDEI

UNA
BUENA

› A pocos días de celebrarse la elección judicial, contrario a lo que podría pensarse, ha sido este un proceso en el que muy pocas y pocos candidatos (0.3%) los que han solicitado protección de las fuerzas federales, por estar en riesgo su integridad. Y desde el INE, que preside **Guadalupe Taddei**, confían en que esta tendencia se mantenga.



ROSA ICELA
RODRÍGUEZ

EN MISIÓN
INTERNACIONAL

› Hablando de asuntos internacionales, la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, entregó la invitación formal para que el Papa León XIV visite México. En su viaje al Vaticano, aprovechó la misa inaugural del nuevo Sumo Pontífice para también felicitar, a nombre de todos los mexicanos, el inicio de su papado.



MARINA
DEL PILAR

SE ARMÓ LA
GARNITA ASADA

› Con asadores en mano, habitantes de Baja California se manifestaron frente al Palacio de gobierno contra la gobernadora **Marina del Pilar**. Unidos y extrañados por los acontecimientos recientes, protestaron con una carne asada masiva para exigir la renuncia de la mandataria, después de la revocación de su visa por parte del gobierno de EU.



ARIADNA
MONTIEL

POR LOS
TARAHUMARAS

› La secretaria del Bienestar, **Ariadna Montiel**, trabaja muy de la mano de la presidenta **Claudia Sheinbaum** para lograr elevar la calidad de vida en la Sierra Tarahumara, en el estado de Chihuahua. Este fin de semana, durante una gira por aquella región, la funcionaria dijo: buscamos reciprocidad del gobierno con su pueblo.



CLARA
BRUGADA

ACCIONES
EN MARCHA

› El Congreso de la CDMX recibió la iniciativa de la jefa de gobierno, **Clara Brugada**, que tipifica los pinchazos en el transporte y en espectáculos públicos. El documento, dirigido a la presidenta de la Mesa Directiva, **Martha Ávila**, señala que esta acción sancionará con hasta siete años de prisión y multa de 13 mil 940 a 83 mil 640 pesos.

BAJO RESERVA

¿Nuevo embajador de EU será invitado frecuente a Palacio Nacional?

:::: Hoy, por primera vez, la presidenta **Claudia Sheinbaum** estará cara a cara con el representante del presidente **Donald Trump** en México, el nuevo embajador **Ronald Johnson**. Nos dicen que no se tiene dispuesto ningún operativo especial en Pala-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

cio Nacional para la visita del embajador, quien presentará sus cartas credenciales a la Presidenta, al igual que lo harán mañana embajadores de otras naciones. Sheinbaum ha venido reiterando la posición de México de colaboración sin subordinación. Nos hacen ver que el antecesor del embajador Johnson, **Ken Salazar**, tuvo momentos en el sexenio pasado en los que era reci-

do en Palacio Nacional con mayor frecuencia que varios miembros del gabinete, aunque al final de esa administración fue puesto en "pausa" y fue prácticamente congelado. Ya se verá con qué frecuencia visita el nuevo diplomático la sede del Poder Ejecutivo y qué grado de interlocución logra con los miembros del gobierno mexicano.

Pleito entre partidos por el buque Cuauhtémoc

:::: Nos señalan que el pleito entre partidos de oposición y Morena que desató el accidente del Buque Escuela Cuauhtémoc en Nueva York generó mucha conversación mediática. Mientras los líderes del PAN y PRI exigieron al gobierno federal explicaciones y denunciaron "negligencia" del partido en el poder por presuntamente no darle mantenimiento a la embarcación, los morenistas señalaron a los opositores de ser "oportunistas" y usar políticamente la tragedia. Sin embargo, los morenistas se quedaron con pocos argumentos cuando aparecieron videos de simpatizantes de su movimiento que, a bordo del Cuauhtémoc, llamaron a votar en la elección judicial por aspirantes cercanos al partido oficial.

Anticorrupción se queda edificio del Inai

:::: Nos comentan que, pese a las críticas que decían que el edificio del Inai era muy costoso porque se pagaban casi cinco millones de pesos al mes por su uso, la Secretaría Anticorrupción decidió quedárselo. Nos platican que, tras un análisis, determinaron que como el Inai llevaba 12 años pagando el inmueble valuado en 490 millones de pesos, "sería más costoso renunciar a él que mantenerlo"... La dependencia a cargo de **Raquel Buenrostro** buscará negociar con el banco para tratar de liquidarlo lo más pronto posible, y en paralelo desocuparán dos edificios para poder usar el que era del Inai, y que los dos inmuebles que hoy ocupan, y son del Estado, queden libres para dependencias que estén arrendando sede.

El INE y la difícil prueba de la elección del Poder Judicial

:::: Ante la inminente elección del Poder Judicial el 1 de junio, funcionarios del INE nos expresan su preocupación de que la aplicación móvil con la que se contabilizarán los votos funcione. Nos dicen, que es una inquietud fundada, pues, al ser la primera vez que se usa este mecanismo no está al 100 por ciento por la cantidad de datos y dispositivos que estarán funcionando simultáneamente. Nos explican que serán 12 mil los dispositivos que podrían estar conectados al mismo tiempo para alimentar los votos de la elección judicial, por 10 días seguidos. Además, nos cuentan, temen que se les culpe por los resultados en una elección que se ha visto marcada por la inconsistencia, la incertidumbre y la improvisación. Ya veremos cómo sale el INE de la prueba.

› Fiesta en Durango

Circulan en las benditas redes imágenes y videos en los que se aprecia una suntuosa fiesta. Un amplio salón con un techo brillante, pirotecnia que destella en un escenario reflejante. Números con características circenses que habrían sido ejecutados durante el festejo en el que también una orquesta aparece amenizando la velada. Entre los usuarios de las benditas redes se afirma que se trata de una fiesta de 15 años que, supuestamente, habría pagado el secretario de Finanzas del Gobierno de Durango, **Franklin Corlay**, en el sitio conocido como Hacienda Jacona. Ya se verá si esos señalamientos, además de otros sobre la falta de tacto para efectuar una fiesta así teniendo tantas necesidades la mayoría de los duranguenses, tienen sustento o no. Y también si en caso de confirmarse, derivan en una oleada de cuestionamientos para ver cuál será la reacción del jefe de este funcionario: el gobernador priista **Esteban Villegas**, cuyo estado no está, en lo financiero, en la situación más óptima. Pendientes.

› Reactivado, impuesto a remesas en EU

Y esta semana muchas miradas estarán puestas en Washington, donde los congresistas de EU decidirán si va o no y en qué términos el proyecto fiscal de **Trump**, en el que se considera la imposición de un gravamen de cinco por ciento a las remesas. Lo anterior porque anoche la propuesta avanzó, ahora en el Comité de Presupuesto de la Cámara baja y la idea, se ha comentado, es que pueda ir a aprobación del pleno en pocos días. Aquí, por el lado del Ejecutivo se prevé activar movilizaciones contra la medida y un cierre de filas con otras naciones afectadas, mientras en el Legislativo se alistaban para viajar a la capital estadounidense, con la idea de cabildear en el Congreso vecino contra dicha medida. Contrario a lo que ocurre con la inmensa mayoría de asuntos, sobre el de las remesas hay una posición unificada del oficialismo y la oposición. Todo indica que es hora de empezar acciones. Atentos.

› Más clases de presión

Y es la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación la que, nos comentan, no parece que vaya a desistir en la aplicación de medidas de presión para que se cumplan sus demandas legislativas, administrativas y económicas. Porque resulta que este lunes no sólo prevé mantener su plantón en el Zócalo, sino tomar las plumas de las casetas de San Marcos, de Cuernavaca, y la salida a Querétaro, así como otros puntos clave, para llamar la atención de la autoridad federal. Ha quedado claro que los profes disidentes ni con aumento salarial ni semana extra de vacaciones detendrán sus protestas. Se espera en los próximos días una reunión con el Gobierno para conciliar puntos, aunque más de uno se pregunta cómo le haría la Federación, pues las demandas que mantiene la CNTE son aquellas para las que ya se declaró que no hay presupuesto suficiente, como lo que implicaría abrogar la reforma a la Ley del ISSSTE del 2007. Uf.

› La promoción morenista

Habrà que esperar para conocer lo que el Instituto Nacional Electoral tenga que decir sobre los actos propagandísticos de militantes de Morena a bordo del Buque Escuela Cuauhtémoc, horas antes de que ocurriera la tragedia el sábado en Brooklyn. A bordo de la nave, militantes del guinda grabaron videos para promover a cuando menos tres candidatos a ministros de la Corte. Diversos actores políticos de la oposición han cuestionado la difusión de esos materiales en redes sociales con llamados a votar por la "ministra del pueblo", es decir, **Lenia Batres**. De entrada, las dirigencias del PAN y PRI anticiparon en los próximos días la presentación de acciones legales ante el organismo electoral. Sin embargo, en el caso lo que menos pudiera cuestionarse, nos hacen ver, es que se grabaran en el barco, el tema que hace levantar la ceja es que integrantes de partidos sí que están apuntados a la promoción de ciertos gallos.

› Otra vez violencia en Tres Marías

Y fue en Tres Marías donde ayer se vivió, de nuevo, una situación de violencia, cuando personas armadas atacaron a los tripulantes de un auto compacto, quitándole la vida a dos y dejando herida a una persona más. De acuerdo con reportes periodísticos, los hechos ocurrieron poco después de las seis de la tarde en una zona ampliamente concurrida, que alberga múltiples comercios. Es sabido que desde la administración pasada, encabezada por **Cuauhtémoc Blanco**, las cosas fueron de mal en peor en materia de seguridad en el municipio de Huitzilac. Uno de los casos que encendió las alarmas fue el asesinato del secretario general de ese ayuntamiento. Las omisiones de la administración pasada en materia de seguridad siguen pasando factura a las autoridades actuales. En los indicadores de municipios peligrosos a nivel nacional, considerando la incidencia de los últimos 12 meses, Huitzilac ocupa la décima posición. Ahí el dato.

› Influencer atiza polémica

Y es el *influencer* conocido como **MrBeast** quien atizó la polémica por las videograbaciones que hizo en sitios arqueológicos del país, para luego publicarlas en sus canales en redes sociales. Esto luego de que el Instituto Nacional de Antropología e Historia advirtiera del inicio de una investigación y, supuestamente, la búsqueda de un resarcimiento ante cualquier daño. Resulta que **James Donaldson** ha aparecido para reiterar que contaba con los permisos para estar en los lugares donde filmó y acusar que nadie lo ha demandado, como se aseguró. Y no sólo eso, también sostuvo que "tras bambalinas, financiamos pozos y proyectos de agua en el estado (de Campeche). También he estado trabajando con el INAH en un fondo para apoyar la arqueología local mexicana y los nuevos descubrimientos, porque quería ayudar a difundir la cultura como agradecimiento por permittimos filmar". Uf.

FRENTE POLÍTICOS

1. Duelo. Frente al accidente del Buque Escuela Cuauhtémoc, **Claudia Sheinbaum** no se escondió tras comunicados tibios, dio la cara, reconoció la tragedia y respaldó a la Secretaría de Marina (**Raymundo Morales**), la Cancillería (**Juan Ramón de la Fuente**), la Embajada de México en EU (**Esteban Moctezuma**) y hasta al NYPD, todos ya coordinados en la investigación. Mientras algunos aprovechan el naufragio para remar con fines políticos, la Presidenta mostró que en momentos críticos no basta con lamentar, hay que actuar. Su mensaje fue claro, primero las víctimas, luego las causas y, por último, los que quieren hacer olas con el dolor ajeno.

2. Delin cesiun. Lágrimas. **Luisa María Alcalde**, líder de Morena, lamenta, pero no explica. Desde su cómoda posición y con el tuit correcto, acompaña a las familias de los cadetes fallecidos, mientras ignora olímpicamente el numerito armado por Morena NY a bordo del Buque Escuela Cuauhtémoc. Videos proselitistas y llamados al voto para **Lenia Batres**, entre mástiles caídos y tragedia real. Desde el CEN de Morena se pide no politizar... Cinismo con banderín y discurso prefabricado de **César Mario Gutiérrez Priego** e **Isaac de Paz**. La Semar honra a sus muertos; los funcionarios, en cambio, honran el arte de mirar hacia otro lado. Se va a plique el pudor político.

3. Prosperidad. En tiempos donde la desigualdad es paisaje habitual, **Claudia Sheinbaum** lanza una propuesta que, aunque suena ambiciosa, apunta a lo correcto, viviendas para quienes no figuran en ningún padrón, los invisibles del desarrollo. En Los Cabos, donde el lujo y la precariedad coexisten con descaro, la promesa de 37 mil 500 viviendas y 50 mil escrituras no es menor. Que 25 mil se destinen a no derechohabientes sugiere que, al menos en el papel, se busca la justicia social. ¿Será posible cumplir en tiempo y forma? Tal vez no haya milagros, pero al menos hay un trazo de intención por parte de **Sheinbaum** que otros ni siquiera se atreven a dibujar.

4. Cuentas ciegas. Mientras la consejera del INE **Carla Humphrey** intenta poner lupa a los 249 millones gastados por candidaturas al Poder Judicial, **Guadalupe Taddei**, la presidenta del Instituto, ve pasar el tren del dinero. Más de 40 mil eventos reportados y ni una sola cifra visible en el portal del INE, transparencia versión opaca. Se exige que no haya aportaciones privadas ni recursos públicos, pero nadie aclara cómo se financia semejante elección. ¿Y si el dinero no es legal, pero sí funcional? Entre los "informes que ya casi llegan" y la fiscalización a paso de tortuga, la legalidad se convierte en un trámite opcional. Todo muy fiscalizado... pero ya después.

5. Pinchazo. **Clara Brugada**, en un acto de *timing* quirúrgico, envía su iniciativa contra los "pinchazos" justo en temporada alta de campaña. La propuesta suena justa, necesaria y oportuna... demasiado oportuna. Morena asegura que es por las víctimas, aunque la diputada **Xóchitl Bravo** no pierda oportunidad para señalar al PAN por no "echarle ganitas", como si legislar fuera tarea de educación física. Se criminalizan los pinchazos, se protege a los vulnerables y, de paso, se vacunan contra críticas. ¿Justicia para las víctimas o estrategia para los votos? En Donceles, hasta la aprobación de los delitos tienen calendario electoral.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



OTRA VEZ el llamado de alerta por la violencia proviene de la **Sierra Tarahumara de Chihuahua**. En una carta dirigida a la presidenta **Claudia Sheinbaum** y a la gobernadora **Maru Campos**, el párroco de Guachochi, **Enrique Urzúa Romero**, clamó por el cese de actos armados, pues apenas el 15 de mayo en las fiestas de **San Isidro Labrador** hubo varios enfrentamientos armados que tuvieron en vilo a la población.

YA EN junio de 2022 los sacerdotes jesuitas **Joaquín Mora Salazar y Javier Campos Morales** fueron asesinados en **Cerocahui**, otra comunidad tarahumara, en un hecho ocurrido dentro de la Parroquia de San Francisco Javier.

LO QUE LLAMA LA atención es lo que reveló el alcalde de Guachochi, **José Miguel Yáñez**, quien dijo que tras las balaceras solicitó apoyo policiaco y la respuesta que recibió es que no había efectivos, porque todas las fuerzas de seguridad estaban asignadas a ¡la gira de la presidenta Sheinbaum!

• • •

UNA TRISTEZA tener que empezar la semana con la tragedia del buque escuela **Cuauhtémoc**, que al chocar con el icónico puente de **Brooklyn** provocó dos muertes, causó heridas a una veintena de personas y dejó una estela de dudas sobre lo que realmente pasó.

LAS INVESTIGACIONES en Estados Unidos, encargadas a la **Agencia de Transporte**, deberán dar cuenta de las fallas ocurridas y posibles responsabilidades en esta tragedia ocurrida en un barco que en sus 43 años no había tenido un percance tan grave.

POR CIERTO QUE las autoridades electorales deberían tomar nota del uso que hicieron militantes morenistas del barco, antes de que se accidentara, para hacer proselitismo por candidatas a ministras de la Corte en la próxima elección judicial.

• • •

CUENTAN QUE en Durango el gobernador **Esteban Villagas** anda muy ocupado, pero no en las labores de gobierno, sino en las estrategias electorales del **PRI** local.

TAN ES ASÍ, que por aquellos rumbos se afirma que tiene muy bien enfilados a sus propias fichas para la elección local de **49 jueces y magistrados**, pues van como... ¡candidatos únicos!

Y DESDE LUEGO que también hay preocupación por cómo puede operar para los comicios de **39 presidencias municipales** que se renovarán el 1 de junio.

CLARO QUE DEL lado contrario no cantan mal las rancheras y hay inquietud por apoyos federales a **José Ramón Enríquez**, el candidato morenista a la alcaldía de Durango, y de quien refieren un gasto excesivo de campaña.

• • •

SI CREÍAN que en Acapulco no podían ocurrir más desgracias, es porque no sabían que existe el **Acamoto**, un supuesto festival creado por **Félix Salgado Macedonio** que, año con año, causa cada vez más desmanes en el puerto.

ESTA VEZ el saldo es de por lo menos ocho muertos, decenas de personas heridas; comercios saqueados y más de **100 toneladas de basura** regadas en playas y avenidas. Y obviamente el problema no son las motos, sino quienes las conducen. ¡Vaya manera de salvar a Acapulco!

**Confidencial****El peso del nuevo embajador de EU**

Muy nerviosos deben estar algunos por el hecho de que el nuevo embajador de Estados Unidos en México comience formalmente sus actividades el día de hoy, cuando presentará sus cartas credenciales ante la presidenta Claudia Sheinbaum. La selección de **Ronald Johnson** refleja claramente la prioridad que el gobierno de Trump le quiere dar al tema de la seguridad en México. Ahora que el nuevo gobierno está trabajando en serio en materia de seguridad, la presencia del embajador Johnson, dado su paso por El Salvador y su experiencia en la creación de penales de alta seguridad, manda un mensaje de que se quieren tener en México cárceles en las que haya un control profesional, con la tecnología más avanzada y el personal más calificado.

Aprietan “tuercas” en Morena

Tan grave ha sido la indiferencia de muchos legisladores federales de Morena que no acuden a apoyar las campañas locales a Durango y Veracruz, que el jefe de la bancada en San Lázaro, **Ricardo Monreal**, los conminó a “cumplir el compromiso con el partido; hacen falta, porque es una contienda no fácil. Quienes piensan que es fácil, no, no es fácil, está luchándose”, advirtió. Deslizó en los pasillos del Palacio Legislativo que “aunque es voluntario y no se puede forzar a nadie, porque cada diputado acude con sus propios recursos, se comprometieron con el partido a través del secretario de Organización, **Andrés López Beltrán**, y no han acudido. Un buen número no ha cumplido”, reveló. ¿Será que *Andy* no tiene voz de mando?

¿Y la ‘ministra del pueblo’?

A la mejor a la autodenominada ministra del pueblo, Lenia Batres, se le perdió el celular, pues ni porque se hizo proselitismo de la embarcación a su favor, se pronunció por el accidente del buque Cuauhtémoc en Nueva York. Por lo demás, resulta curioso que haya tales pronunciamientos de migrantes, como los morenistas en Nueva York, cuando ni siquiera van a poder votar en la elección judicial.

¿Y la ‘ministra del pueblo’?

A la mejor a la autodenominada ministra del pueblo, Lenia Batres, se le perdió el celular, pues ni porque se hizo proselitismo de la embarcación a su favor, se pronunció por el accidente del buque Cuauhtémoc en Nueva York. Por lo demás, resulta curioso que haya tales pronunciamientos de migrantes, como los morenistas en Nueva York, cuando ni siquiera van a poder votar en la elección judicial.

Sigue polémica por influencer en Calakmul

Vaya polémica que se sigue armando por la grabación de un video del famoso youtuber **Mr. Beast** en la zona arqueológica maya de Calakmul, en Campeche. Que si no tenía los permisos, que si sí; que si difundió información imprecisa... Al respecto, ayer el *influencer* salió a asegurar que “nunca nos han demandado. Eso es falso y me entristece ver a la gente difundiendo mentiras”. El video, que ha sido visto por decenas de millones de personas, fue grabado, según el aludido, “con todos los permisos, seguimos las normas, contamos con representantes de agencias gubernamentales que nos siguieron”. A ver si las autoridades aclaran lo ocurrido, y si no hubo anomalías, ¿pa’ qué tanto brinco estando el suelo tan parejo?

Graves acusaciones de Evo

El expresidente boliviano y amigo de la ‘4T’ Evo Morales acusó a la administración del presidente Luis Arce y, de paso, salpicó a la Cancillería mexicana: “El gobierno de Bolivia ocupó las embajadas de Venezuela, México y Cuba en La Paz –al parecer usando operadores de empresas telefónicas Entel y Tigo– con el fin de detenerme al creer que me encuentro en una de ellas”, acusó Morales en X. De ser cierto, el canciller De la Fuente tendría que informar al respecto. Eso sí, el líder del MAS no ofreció pruebas de sus graves acusaciones.

A renovar a los políticos...

Muy honesto y sincero, el líder de los diputados federales de Morena, Ricardo Monreal, reconoció que “la clase política pasa hoy por un muy mal momento, todos, de todos los partidos”. Reconoció que “hay una desconfianza” en los políticos. Tan es así que, incluso, el zacatecano ya anticipó que “nuestra generación de políticos ya está agotada y nosotros ya estamos de salida”. Por eso, llamó a los jóvenes a interesarse más en la política, “a que tengan la aspiración de servir a su país y a su patria, así como la aspiración de hacer mejor las cosas que nosotros”. Por algo se empieza, ¿qué no?

EL CABALLITO

Ponen a trabajar a diputados chilangos

:::: Nos comentan que las iniciativas de la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, para regular las bicis eléctricas y *scooters*, y una más relativa a los fra-
neleros podrían discutirse en un periodo extraor-



FOTOS: ESPECIAL

**Xóchitl
Bravo**

dinario de sesiones en el Congreso de la CDMX. Ayer, **Xóchitl Bravo**, líder de los diputados guindas, sostuvo que trabajarán las veces que sean necesarias a favor de la Ciudad y que podrían llamar a uno, dos o varios extraordinarios para legislar en temas importantes. Nos comentan que esto llama mucho la atención, pues la productividad legislativa en estas últimas

semanas en Donceles y Allende ha sido bajísima, incluso hay varias sesiones en que no se discuten dictámenes, sino únicamente se presentan iniciativas y puntos de acuerdo.

En la Venustiano Carranza se nota la experiencia

:::: Nos comentan que la experiencia y tradición siempre sale a relucir, pues en la alcaldía Venustiano Carranza, gobernada por la morenista **Eve-**



**Evelyn
Parra**

lyn Parra, festejaron a las madres este fin de semana y, como siempre, echan la casa por la ventana por sus habitantes, esta vez con un megaconcierto y dando garantías de seguridad y comodidad. Nos afirman que, aunque otros han intentado igualar sus acciones y eventos, hasta el momento nadie ha podido lograrlo, incluso, nos cuentan que quienes intentaron co-

piarles tuvieron un accidente en el que la estructura se desplomó, se les vino abajo y hasta lesionados hubo por falta de experiencia.

Llega el Mochila de Paz al Edomex

:::: Le platicamos que después de varios meses, en el Estado de México ya quedó definido el protocolo para aplicar lo que popularmente se conoce como Mochila Segura. Si bien la medida ha sido impugnada en la Corte, en la entidad mexiquense optaron por diseñar una serie de pasos para dar pie a la revisión, siempre y cuando se tenga el consentimiento de los padres de familia, quienes estarán en cada una de las etapas, y se privilegie el interés superior de la niñez. La Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación publicó dicho protocolo denominado Mochila de Paz y Prevención con el que se busca que no se ingresen objetos peligrosos a las escuelas.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx.

OPINIÓN

Pepe Grillo



Morena, oposición interna

Los morenistas de Guerrero organizaron un motín a bordo. Se deshicieron de su dirigente estatal, Jacinto González. Ellos mismos se cortaron su mala cabeza.

¿Qué hizo Jacinto? Lo que se dice por allá es que al detectar que Félix Salgado no participaría en el proceso para la gubernatura, por aquello del nepotismo, Jacinto pensó que era su turno y comenzó a usar los recursos del partido en auto promoción.

Comenzó a usar vehículos blindados de alta gama y a pagar por promocionar su nombre e imagen. O al menos eso dicen los morenistas que rompieron la cadena de mando. Por ahora los morenistas de Guerrero no tienen dirigente estatal, ya se verá quién es valiente que toma la estafeta.

Que venga León XIV

El nuevo Papa, que tomó el nombre de León XIV, es un hombre relativamente joven porque todavía no cumple 70 años, de modo que tiene muchas oportunidades de venir a México. Ya estuvo aquí varias veces cuando todavía era el cardenal Prevost. Hay registro de al menos una docena de viajes a nuestro país, que no son pocos.

Por lo anterior, la jerarquía católica local no come ansias porque venga, pero la 4T lo quiere pronto en el país ya como Papa. La invitación formal la entregó en el Vaticano la secretaria de Gobernación Rosa Icela Rodríguez.

Según dicen la idea es que, si el Papa hace una visita a su país, Estados Unidos, haga una escala en México. Se le

ve como un aliado en las cuestiones de migración, y lo es sin duda, por eso quieren que venga para contrarrestar la narrativa arrolladora de Trump.

La elección judicial, cuenta regresiva

Arranca la cuenta regresiva para la elección de la que emergerá un nuevo Poder Judicial.

Se trata de un proceso complejo, que polariza. Hay quien lo ve como una jornada negra y otros como la oportunidad de contar con un Poder Judicial a la altura del desafío que supone un país con altísimos, e inadmisibles, niveles de impunidad.

La presidenta Sheinbaum ya empujó un esfuerzo personal para 'promocionar la fecha de la jornada electoral, pedirle a la ciudadanía que se acerque a las urnas e incluso ya tuvo mensajes didácticos de cómo votar una vez en las urnas.

Es un ejercicio ciudadano inédito y con grandes expectativas. Si al final del día el país cuenta con un Poder Judicial sano y competente, habrá va-

lido la pena.

Refuerzos para Veracruz

Las próximas dos semanas serán de alto riesgo en Veracruz, por eso el gobierno estatal pidió refuerzos. Ya viajan a la entidad otros mil elementos de fuerzas federales.

Jesús Uribe, de MC, aspirante a la alcaldía de las Choapas, estuvo a punto de ser la tercera víctima mortal del proceso, pero su equipo de seguridad logró ponerlo a salvo de un presunto atentado.

La gente de Uribe sostiene que el cacique del rumbo, Renato Tronco, lo tiene amenazado. Voceros de Tronco respondieron que Renato se dedica a cosechar elotes y que está alejado de la política.

La fiscalía estatal tiene que reaccionar rápido antes de que un segundo atentado se perpetre y esta vez tenga éxito ●

pepegrillocronica@gmail.com

TRASCENDIÓ

Que la presidenta **Claudia Sheinbaum** recibirá hoy en Palacio Nacional las cartas credenciales del embajador de EU, **Ronald Johnson**, a quien insistirá en la importancia de una relación bilateral de colaboración y respeto. En tanto, quedó lista la comisión de legisladores mexicanos que viajará la próxima semana a Washington para tratar de persuadir a sus contrapartes de frenar el gravamen de 5% a las remesas, que ayer dio un paso más en la Cámara de Representantes. Ojalá que el turismo político sí dé resultados esta vez.

Que si bien **Raquel Buenrostro** fungirá como presidenta del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Acceso a la Información Pública, el nuevo organismo será operado por dos mujeres con perfiles opuestos. Por un lado, **Miriam de los Ángeles Saucedo**, ex funcionaria de la fiscalía capitalina y actual directora del Sistema Nacional de Transparencia, será secretaria ejecutiva, mientras que **María Tanivet Ramos**, con paso por distintas direcciones del INAI, encabezará Transparencia para el Pueblo; se espera que la primera aplique una línea dura con apego absoluto a las reglas y que la segunda intente tender puentes y suavizar tensiones. Al tiempo.

Que entre los políticos de Durango generó mucha curiosidad ver llegar este fin de semana a la gobernadora panista de Aguascalientes, **María Teresa Jiménez**, a bordo de un *jet* privado y con maletas como para permanecer una semana en la entidad. Sin embargo, su presencia fue solo cuestión de horas, pues regresó en la misma aeronave con matrícula N7490A sin que quedaran claro los motivos de este viaje relámpago.

Que esta semana habrá un revés para dos asociaciones de derechos humanos que buscan frenar algunos artículos de la ley que permite crear el banco de ADN para uso forense en la Ciudad de México, pues la ministra **Margarita Ríos-Farjat** propondrá que la Corte les niegue el amparo, debido a que la norma en cuestión no atenta contra las garantías a la privacidad, a la presunción de inocencia y al debido proceso, que es el alegato expuesto por estas ONG. Solo falta que la propuesta reciba el apoyo de los otros ministros. ■

REDES DE PODER



Última llamada

Nos cuentan que, en los próximos días, mientras el **trabajo de comisiones** o de la **permanente lo permita**, los legisladores de la **4T** tendrán como **tarea prioritaria** difundir la **elección judicial**, ya a la vuelta de la esquina y que sigue sin entusiasmar. Las **campañas** cierran en apenas

nueve días, por lo que ya tampoco hay mucho margen de maniobra. Tal parece que el tema de la difusión, por el que incluso hubo **choque entre legisladores** y las **autoridades electorales**, fue uno de los rubros que quedaron a deber, y quizá a estas alturas ya no pueda hacer gran diferencia, pero, con todo, seguramente en estos días van a ver a

muchos **legisladores** y operadores haciendo difusión en territorio y por todos los medios posibles. Atentos.

Más polémicas que interés

Tras el lamentable **accidente del buque Cuauhtémoc en Nueva York**, y del que se ha dado cuenta, otra de las polémicas vino por la presencia de **militantes de Morena** en la embarcación, quienes aprovecharon la llegada de esta nave para hacer **promoción** de la **elección judicial** del próximo 1 de junio, y específicamente respaldaron a un grupo de **candidatos**, entre ellos a **Lenia Baires**. Mientras el **INE** define si habrá

alguna sanción, requerimiento u otro procedimiento, lo cierto es que, a dos semanas de la jornada, lo único que ha despertado cierto interés sobre el tema, son estas **polémicas**, pero una vez apagadas las controversias, poco parece despertar entre la población. Eso no quita, por supuesto, que hay mucho que analizar y fiscalizar en todo este **proceso**, pero de ahí a que quieran hacerlo...

Otro rezago

Todo indica que, una vez más, se **retrasará la puesta en marcha** de la **ampliación del Tren Suburbano** para llegar al **Aeropuerto Interna-**

cional Felipe Ángeles. Y es que al día de hoy permanece el **bloqueo de habitantes** de la **colonia 10 de junio**, en el municipio mexiquense de **Tultepec**, que impiden el avance de los trabajos de la ampliación. Los colonos, nos dicen, no tienen ya la intención de parar los **trabajos**, pero sí exigen **obras** complementarias ante diversas afectaciones que sufrieron precisamente por la ampliación. La última fecha que se anunció del tramo final del **Tren Suburbano** fue para finales del próximo **mes de julio**, pero lo cierto es que, aunque no se ha anunciado una prórroga, no se ve como en dos meses pueda estar listo. Veremos.

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Despojo

El gobierno del EDOMEX que encabeza la gobernadora **Delfina Gómez**, continúa dando duros golpes a los grupos que por años han despojado de sus propiedades a mexiquenses; esto que se visibilizó con el caso "Carlota", mujer que, a pesar de haber denunciado el delito, no fue escuchada y tuvo que hacer justicia por propia mano y ahora está en prisión junto con dos familiares.

La Fiscalía mexiquense informó que gracias a la "Estrategia para la Restitución de la Propiedad", con el apoyo de la Defensa Nacional, Marina, Guardia Nacional, Secretaría de Seguridad estatal y las corporaciones de policía municipales, se dio inicio a la Operación "Restitución", para combatir los delitos relacionados con la propiedad, sus redes de apoyo criminal y atacar la complicidad de servidores públicos municipales y estatales en estas actividades ilícitas. Con estas acciones, fueron detenidos 21 individuos, en tanto que se indaga su presunta relación con organizaciones autodenominadas "sindicatos", en particular con "los 300", "UPREZ autónoma", "USON" y "22 de octubre".

La gente del Estado de México ve con buenos ojos estos operativos, con los que se han recuperado casas, terrenos, naves industriales y bodegas en más de 25 municipios.

Al que le llovieron críticas en redes por la caída de las instalaciones de la Feria del Libro, fue a **Adolfo Cerqueda Rebollo**, alcalde de Nezahualcóyotl, quien este fin de semana recibió la visita de la gobernadora **Delfina Gómez**, para supervisar la zona y apoyar a los lesionados.

Arrancó operaciones el Trolebús Chalco, lo cual sin duda mejorará la movilidad en la zona y la vida de las personas que requieren transportarse de manera segura y cómoda. La gobernadora **Delfina Gómez** nos cumplió, dijo la gente que llegó este domingo a abordar el transporte a las 5 de la mañana.

Los dispensarios médicos y las áreas de asesoría jurídica inaugurados por la líder del PRI mexiquense **Cristina Ruiz** en algunos comités municipales, han tenido mucho éxito.



Censura made in Tamaulipas

El 15 de mayo un notificador del Instituto Electoral de Tamaulipas, IETAM, pegaba en la puerta de mi casa dos cédulas por medio de las cuales se me notificó de una "Resolución por la que se ordena la adopción de medidas cautelares". El notificador me dijo que el INE había entregado, "por un convenio", la dirección de mi domicilio.

En días anteriores me habían pasado una nota que señalaba que Tania Contreras, exconsejera jurídica del gobierno de Américo Villarreal y candidata a Magistrada del Supremo Tribunal Electoral, nos había demandado, a mí y a EL UNIVERSAL, por los delitos de calumnias y violencia política en razón de género.

En un primer momento (6 de mayo) el secretario ejecutivo del IETAM desechó la primera de las quejas, la de calumnias.

La candidata impugnó la resolución ante el Tribunal Electoral por haberse negado a tomar medidas cautelares contra EL UNIVERSAL y el autor de esta columna.

El 1 de mayo publiqué en este espacio la columna titulada "Huachicol y poder judicial en Tamaulipas". Hice referencia a un documento hackeado a la Sedena por el colectivo Guacamaya en el que el entonces secretario de Defensa Luis Crescencio Sandoval alertaba al director del Centro Nacional de Inteligencia, Audomaro Martínez, sobre una red de tráfico de huachicol, co-

rrupción, sobornos y extorsiones, comandada por el administrador de Operación Aduanera Juan Carlos Madero Larios.

Madero Larios está casado con la hermana de Tania Contreras, a quien me referí en la columna como la carta fuerte de Morena para quedarse con la presidencia del Supremo Tribunal de Justicia del Estado.

En su escrito de queja, la candidata no desmiente esta relación. Solo pregunta que en qué me baso para escribir que "es considerada la carta fuerte de Morena", y luego alega que "este pseudoperiodista" ignora que los partidos políticos no están interviniendo en la elección del Poder Judicial en Tamaulipas.

Las implicaciones de la vinculación de Contreras con Madero Larios no las inventé yo. No solo constan en un reporte del Centro Nacional de Inteligencia, sino que aparecieron ya en el portal Código Magenta que dirige el periodista Ramón Alberto Garza, quien en días anteriores fue obligado a eliminar una serie de publicaciones que abordaban el tema del tráfico de huachicol en Tamaulipas.

Con inaudita celeridad, a solo unos días de la presentación de la queja, el Tribunal Electoral

ordenó que se emitiera una serie de medidas cautelares en contra de EL UNIVERSAL y de este columnista:

La Resolución avisa que en caso de desacato se impondrán las medias de apremio contenidas en el artículo 59 de la Ley de Medios, entre las que se contemplan desde las sanciones económicas hasta el arresto.

El Tribunal Electoral de Tamaulipas está hoy integrado por cinco personas. Tres fueron designadas por el Senado de la República. Dos más, Selene López Sánchez y Ricardo Arturo Barrientos Treviño, ingresaron al Tribunal el 16 de enero de 2025 como secretarios de estudio y cuenta.

En solo ocho días, Selene López Sánchez fue designada Magistrada en funciones. López Sánchez es prima hermana de la candidata Tania Contreras López. El otro magistrado, Ricardo Arturo Barrientos Treviño, fue subordinado directo del esposo de Contreras, actual subsecretario general de gobierno de Tamaulipas.

Otros dos integrantes del Tribunal, Iván Arroyo Villarreal y Blanca Hernández Rojas, están completamente alineados y son identificados por integrantes del Poder Judicial como incondicionales de Tania Contreras.

Ese tribunal es el que hoy nos manda callar, en un ataque directo contra la libertad de expresión. Ese tribunal es el que lleva sus notificaciones, no al periódico donde se publicó la columna, sino hasta el domicilio del periodista que la escribió. Ese es el Poder Judicial que viene, el Poder Judicial que quieren. Un Poder Judicial a modo y al servicio de los verdaderos poderes que hay en México. ●

Ese tribunal es el que hoy nos manda callar, en un ataque directo contra la libertad de expresión.

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Censura contra
Héctor de
Mauleón

Logró lo contrario a lo que quería. La candidata a magistrada Tania Contreras quiso callar al periodista Héctor de Mauleón y ahora todo mundo terminará enterándose de los delitos presuntamente cometidos por su cuñado, Juan Carlos Madero Larios.

El viernes por la mañana se presentó un notificador a la casa del columnista para informar que no po-

dría volver a publicar nada que ligara el nombre de la candidata Contreras con el llamado *huachicol fiscal*. Al mismo tiempo, el diario *El Universal* recibió órdenes para que eliminara de su página web una columna firmada por De Mauleón, con fecha del primero de mayo.

¿Qué dice esa pieza periodística? Que en septiembre de 2022 el entonces secretario de la Defensa, el general Luis Crescencio Sandoval, pidió que se abriera una investigación contra Madero Larios, ya que, siendo funcionario de Aduanas, habría coordinado la comisión de actos delictivos graves, entre los que destaca el contrabando de hidrocarburos.

Apesar de aquella instrucción, Madero Larios logró eludir la acción de la justicia. Se presume que compró impunidad financiando campañas electorales del partido Morena.

De Mauleón refiere que este supuesto delincuente está casado con la hermana de la candidata Contreras, quien hasta hace unos meses era la consejera jurídica del gobernador de Tamaulipas, Américo Villarreal, y

que ahora compite por la presidencia del Tribunal Electoral de esa entidad.

El dato es relevante porque resta “idoneidad” para el cargo. No parece conveniente que un perfil así llegue al Poder Judicial. De Mauleón hizo su trabajo porque arrojó luz sobre el tema.

En revancha, la candidata se inconformó, primero ante el instituto electoral local. Ahí le dijeron que su queja, basada en una supuesta violencia en función de género, no tenía argumentos para prosperar. Entonces acudió al Tribunal Electoral, donde tiene incrustados a su prima hermana, Selene López, y a un ex empleado de su marido, Edgar Arroyo.

Estos magistrados fueron quienes admitieron la impugnación de la candidata y dictaron como medida cautelar que De Mauleón se calle y que el periódico elimine la publicación.

Zoom: Este caso no solo advierte sobre una violación inaceptable a las libertades de prensa y expresión, relata también, en tiempo real, el asalto de los grupos delincuenciales que van a adueñarse del Poder Judicial en los próximos comicios de junio. —

La integridad electoral no es negociable^(I)

TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx


Dentro de dos semanas México amanecerá con el desenlace de una elección sin precedentes en nuestro país y en el mundo. No es una elección cualquiera, ni en su diseño, ni en sus implicaciones, ni por el contexto político que la enmarca. Esta elección surge de una reforma constitucional que, bajo el ropaje de la participación democrática, esconde una embestida contra la división de poderes y la autonomía judicial que nunca habíamos presenciado en la historia del país.

Desde la perspectiva político-electoral, lo que está en juego no es solo la integración del Poder Judicial, sino también los pilares que sostienen el régimen democrático. En ocasiones anteriores escribí respecto de que esta reforma y la elección de jueces, magistrados y ministros no resuelven el problema de la impartición de justicia en nuestro país y más bien lo agravarán al comprometer las resoluciones de los juzgadores a la "simpatía" de los electores antes que al texto de la Constitución y las leyes.

En esta entrega y en la siguiente analizaré, desde la óptica de la integridad electoral, las múltiples vulneraciones

al debido proceso comicial, así como los riesgos estructurales que podrían consolidarse como precedentes para futuros comicios en México.

Este concepto se ha consolidado como un estándar internacional para evaluar la calidad de los procesos electorales. Agrupa, entre otros principios, el derecho a ejercer el voto en libertad, la certeza, la equidad, la transparencia, la participación informada, la legalidad y la imparcialidad en la administración electoral. Aplicarlo a esta elección nos permite observar con claridad cómo se ha ido degradando el sistema electoral mexicano al punto de poner en entredicho la legitimidad de sus resultados.

Iniciemos con los recursos requeridos para el despliegue que implica hacer respetar la voluntad ciudadana. La organización de una elección requiere una estructura logística compleja y costosa. El Instituto Nacional Electoral (INE) solicitó más de 13 mil millones de pesos para llevar a cabo este proceso con los estándares requeridos. Sin embargo, apenas se le aprobaron poco más de 8 mil millones. Esta reducción presupuestal tuvo consecuencias directas:

- Se instalarán alrededor de 84 mil casillas, menos de la mitad de las que se colocaron en 2024.

- La ciudadanía que antes votaba cerca de su domicilio deberá desplazarse distancias mayores, con lo cual se desincentiva la participación.

- Se viola el principio de máxima facilitación del voto, esencial en una democracia funcional.

El mayor riesgo, sin embargo, no es el operativo, sino el precedente político que esto podría dejar: si se logra hacer una elección con menos recursos, podrían justificar futuras elecciones bajo este "modelo austero", a costa de la calidad democrática y la participación ciudadana.

Por otra parte, una máxima de la democracia es la **certeza en las reglas y la incertidumbre en el resultado**. En este proceso, ambas premisas han sido violadas. Las reglas del juego han sido modificadas durante el transcurso del proceso (el Consejo General del INE ha tenido que tomar más de un centenar de acuerdos para subsanar las deficiencias de la reforma aprobada por el Congreso de la Unión) sin consulta ciudadana ni deliberación pública suficiente. Algunos acuerdos son recientes, a unos días de la jornada, dejando en la incertidumbre a los electores y a quienes contienen por los diferentes cargos.

A esto se suma el hecho de que la postulación de las candidaturas estuvo marcada por muchas sospechas respecto a criterios objetivos que pudieran avalar la trayectoria de quienes hoy aparecen en las boletas. Además, hace unos días el presidente del Senado solicitó al INE dar de baja algunas candidaturas, ya que detectó antecedentes que podrían vincularlas al crimen organizado, de la misma manera que la semana pasada el Instituto suprimió 17 postulaciones, ya

que no cumplían con los requisitos correspondientes.

Por si fuera poco, a pesar de que la reforma constitucional señala con claridad que los partidos políticos no deben intervenir en este proceso, se han multiplicado las evidencias de que el bloque gobernante ha intervenido en reiteradas ocasiones, desde la selección de las candidaturas, durante las campañas y ahora con **listas** que se entregan al electorado para incidir en el sentido del voto. De manera tal que puede inferirse desde ya que la enorme mayoría de quienes resultarán electos serán cercanos, por decir lo menos, al partido mayoritario, quien está utilizando el aparato y los recursos del gobierno para ese propósito.

De manera tal que es previsible una baja participación, dada la complejidad del proceso, entre otras cuestiones, y además jueces, magistrados y ministros cercanos política e ideológicamente a Morena. Así que antes de acudir a las urnas ya conocemos el resultado y la única incertidumbre reside en saber cuál de las tendencias dentro del bloque gobernante se va a imponer.

Finalmente, por lo que hace a esta entrega, el principio del voto informado está consagrado en el derecho internacional y en nuestra legislación. Para que un ciudadano ejerza su voto de forma libre y razonada, necesita saber, al menos, las funciones que tendrán quienes resulten electos, cuáles son sus trayectorias y criterios jurídicos y qué consecuencias tendrán sus decisiones en su vida cotidiana.

La mayoría de la ciudadanía que acudirá a las urnas lo hará sin la información suficiente para comprender lo que está votando. Desconocerá los perfiles de las y los candidatos y sus funciones, lo cual degrada el proceso en su totalidad. El voto informado está siendo un derecho ignorado.

PISTA DE ATERRIAJE

La democracia mexicana y su albacea testamentario

Ricardo Becerra

nacional@cronica.com.mx



Convengamos que, quienes se oponen o quienes son críticos del gobierno mexicano han enfrentado una maquinaria de propaganda descomunal. Ya estamos acostumbrados. Aún así y quizás por eso, asombra la respuesta que recibieron, un artículo (Letras Libres) y una entrevista (Nexos) al ex presidente Zedillo, por parte de dicha maquinaria. Recuerdo muy pocas, tan intensivas, masivas, que involucrara a todos los combatientes del gobierno -desde la presidencia, los medios masivos, columnistas, hasta el último panfleto digital- y durante tanto tiempo (3 semanas), que la desatada contra el señor Ernesto Zedillo.

Pasados los polvos de esa escaramuza la pregunta que me hago es ¿porqué irritó e inquietó tanto, hasta sacar de sus casillas a todos los voceros oficiales y oficiales, de la coalición gobernante?

Seguramente no es por la novedad de su diagnóstico y tampoco por su profundidad, de hecho lo que ofrece el autor es bastante descriptivo, una compilación de hechos que han sido reportados y subrayados por muchos otros autores y observadores durante los ya largos siete años de populismo rampante. Hay otros elementos que explican la ira y creo identificar cinco.

En primer lugar la claridad y veracidad de sus afirmaciones, lo mismo en el escrito presentado, que en la entrevista ofrecida. No hay ambigüedad ni medias tintas en sus juicios. Todo lo que dice es estrictamente público, de conocimiento general y documentado durante años por un montón de fuentes oficiales, periodísticas y académicas. En primer lugar, repito, ese es el ingrediente que lo hace difícil de digerir: la descripción de puros hechos.

En segundo lugar, es que se trata de un expresidente de México que gobernó al país constitucionalmente durante seis años con todas sus contradicciones, pero cuyo trayecto ilustra un pasaje desde el autoritarismo (dedazo, elección profundamente inequitativa, la represión apenas contenida al zapatismo). Por eso mismo es de reconocerse que quiso y supo dar pasos a la resolución de toda esa conflictiva política. De modo y suerte que en lugar de insistir y aferrarse al pozo de la intransigencia, dio pie a la re-



forma política más amplia e importante que vio México, desde los tiempos de Reyes Heróles (1977). Y lo hizo insistiendo en incluir a la izquierda política (el PRD), a su dirigente pendenciero (entonces López Obrador), dialogando con todas las fuerzas, acordando y consensando al definitivo pacto que abrió las compuertas de la democracia en México.

¿Qué quiero decir? Que en materia democrática, tiene una autoridad inusual, histórica e inocultable. Por eso al oficialismo le resulta difícil de tragar.

En tercer lugar, porque Zedillo fue el responsable principal del moderno giro al poder judicial en México, un giro que buscó -y muchas veces logró- una serie de jueces y juzgados independientes, imparciales y profesionales. ¿Lo notan? Precisamente los atributos que intenta borrar la reforma en curso promovida por el gobierno: hacia un sistema judicial improvisado, "electo y popular".

En cuarto lugar, Zedillo llega con su advertencia en el momento previo, antes de consumado un cambio estrambótico para el poder judicial.

¿Debió haberlo dicho antes? Quizás sí, pero el hecho de que lo coloque en público un mes antes de la taimada elección del primero de junio, sugiriendo además a la presidenta Sheinbaum que todavía hay espacio para suspenderla, reencauzar y diseñar una reforma mejor razonada y menos atrabiliaria, no le resta sino que le da oportunidad y pertinencia a la advertencia de Zedillo.

Finalmente, pocos se habían atrevido a decir que la democracia mexicana ha terminado su breve presentación histórica -inaugural- de apenas veintitantos años.

México ya no vive en una democracia y ese hecho histórico, encontró en el personaje a su albacea testamentario

A pesar de que todos los índices y los indicadores internacionales lo han venido midiendo y señalando, no ahora, sino durante la última década, lo mismo las evaluaciones de The Economist Intelligence Unit, que V-Dem Project, Freedom House, IDEA Internacional o la propia encuesta regional del Latinobarómetro, en todas ellas México tiene reservado un papel estelar en el concierto de la erosión de la democracia global, especialmente desde 2019 y hasta el presente. La demolición del poder judicial es la puntilla, la última gran llaga sobre la que (como los dedos de Santo Tomás) el señor Zedillo ha venido a discutir y anunciar: la democracia mexicana ha sido demolida.

Los más lúcidos, los más serios -por serlo- habían matizado ese juicio, habían ponderado todo lo que de nuestra de-

mocracia aún pervive, es decir, aún hay jueces que juegan su papel de control constitucional y legal. Aún hay gobiernos locales, municipales, partidos y políticos visibles que se oponen y se organizan. Aún hay periodistas, intelectuales y medios de comunicación críticos. Aún hay enormes movilizaciones de contingentes inconformes y plurales. Aún hay universidades y centros autónomos que enseñan, investigan y publican en libertad. Allí están las obligaciones internacionales del gobierno mexicano. Democracias de otros países que nos observan y exigen. Una sociedad civil que aún se moviliza, todo eso es cierto sí, pero pocos, muy pocos habían recapitulado el conjunto de la destrucción y declarado el paso siguiente: la democracia mexicana "ha sido asesinada", en palabras de Zedillo.

En resumen: la inesperada aparición del expresidente tiene el peso de la claridad y de la sustentación de sus dichos en hechos públicos. Lo dice un protagonista que no impidió, sino que encauzó la fuerza de la democratización mexicana, viniendo el de un sistema autoritario. Es el responsable de la principal modificación que cambió -en el sentido correcto- al poder judicial mexicano en la segunda mitad del siglo XX. Lo hace con oportunidad, antes de consumado un retroceso inmenso en la misma área y, lo que no es nada menor, se convirtió en un personaje relevante -con eco mundial- que vino a cantar unas cuantas verdades que no todos se habían animado a decir.

En mis propias palabras, México ya no vive en una democracia y ese hecho histórico, encontró en el personaje a su albacea testamentario.

MARGARITA ZAVALA

Mariano Azuela

“... Cuando renuncies a oprimir a los demás y destierres de ti el gesto amenazador y la palabra ofensiva; cuando compartas tu pan con el hambriento y sacies la necesidad del humillado, brillará tu luz en las tinieblas y tu oscuridad será como el mediodía”

-Isaías 58, 9-10

En medio de la destrucción del Poder Judicial de la Federación, seguramente con asombro de la manera en que un grupo, sin derecho, destruye a uno de los poderes de la Unión; en medio de una elección dirigida con ignorancia, pero con mucha alevosía, murió un gran jurista: Mariano Azuela Güitrón.

En la vida uno va recibiendo múltiples bendiciones aunque no lo reconozcamos. Entre esas cosas buenas que nos pasan, debemos saber que, también las personas nos las encontramos por la vida y mucho deberíamos agradecer por esos encuentros. Una de las personas con las que Dios bendijo mi vida fue con don Mariano Azuela. Y con su familia: Consuelo y sus hijas.

Puedo decir que durante toda mi vida vi a don Mariano Azuela. Tuve la oportunidad de llevar una amistad cercana con sus hijas, de esas amistades que no se olvidan nunca, aunque se vean poco. Mis padres siempre me platicaron de Mariano Azuela. Siempre bien. Recuerdo la vez en que mi mamá me dijo que el ministro

Azueta iba los sábados a prestar servicio social con las Misioneras de la Caridad de la madre Teresa de Calcuta. Quizás por eso le puse mayor atención a sus cargos y particularmente me dio gusto cuando llegó a la Suprema Corte de Justicia como ministro después de una gran carrera judicial. Me alegré, fue para mí un referente siempre presente. Quizás nunca lo supo en toda su dimensión.

Evidentemente mi relación con él fue todavía más grande por las veces en las que en la vida pública de nuestro país nos hizo encontrarnos en distintos eventos. En todas sus facetas era admirable: como padre, como esposo, como maestro, como católico, como amigo, como juzgador y jurídicamente de una gran solidez que nos hace extrañar aquellos tiempos de la Corte.

Creo que estos meses serán un buen momento para repasar su vida, sus empeños, sus enseñanzas y su profundo amor al derecho y a México. Su vida está llena de gestos sencillos y bondadosos como su rostro y su fe profunda. Siempre será un referente de congruencia, honestidad y justicia. Verdaderamente estamos ante un hombre de vida ejemplar.

Confieso que me quedé con la duda de lo que podría pensar, don Mariano, sobre si debíamos o no participar en la votación del domingo 1 de junio. Seguramente tendría su opinión, pero siempre sería respetuoso de cualquier decisión. Yo, votaré, porque creo que es mejor participar que quedarse en casa sin organización alguna. Y sé que don Mariano Azuela lo único que me pediría es que estuviera convencida de la bondad de mi acto y de la libertad en mi decisión. Seguiré la vida, pero su luz ahí estará y brillará en estas tinieblas.

Termino con el mismo profeta con el que inicié: “Y el efecto de la justicia será paz; y la labor de la justicia, reposo y seguridad para siempre” (Isaías 32,17) Adiós, A Dios, sin duda. ●

Diputada federal. @Mzavalagc

RICARDO MONREAL ÁVILA

Justicia

En su artículo “Inmigrantes en la ciudad global”, la socióloga neerlandesa Saskia Sassen advierte sobre un fenómeno que ha sido históricamente mal comprendido por los Gobiernos y por buena parte de las élites políticas: las personas migrantes no solo son fuerza de trabajo que cruza fronteras para ocupar los puestos que otros no quieren; son, en realidad, parte esencial de la transformación urbana y cultural, de la vida económica y del tejido social que da forma a las grandes ciudades. Al establecerse, configuran nuevas formas de organización comunitaria, generan vínculos entre países y fortalecen las economías con su trabajo y su capacidad para crear redes.

En ciudades como Nueva York, Chicago o Los Ángeles, las y los migrantes mexicanos son parte indispensable del dinamismo urbano, pero también de las resistencias que impugnan la exclusión y la marginación.

Esto nos permite entender mejor el alcance del proyecto de ley impulsado en Estados Unidos (EU) por el gobierno de Donald Trump, que propone un impuesto del cinco por ciento a las remesas enviadas por personas migrantes indocumentadas, principalmente desde ese país hacia México.

Recordemos que EU ha dependido históricamente del trabajo migrante para sostener su economía y, sin embargo, trata a esos mismos trabajadores y trabajadoras con políticas que oscilan entre el desdén, la criminalización y la discriminación.

Fijar un impuesto a las remesas sería injusto, discriminatorio e ilegal, al violarse principios constitucionales de igualdad y no discriminación.

Trump lleva esa lógica al extremo. Su segundo mandato intensifica medidas proteccionistas que golpean a la economía mexicana, así como la vida de millones de familias que viven del intercambio binacional. Los aranceles impuestos a diversos productos son herramientas políticas de presión y una forma de castigo a nuestro país por no plegarse a su visión.

A esto se suma la propuesta de gravar las remesas, una de las principales fuentes de ingreso para muchas familias mexicanas. Tan solo en 2024 representaron más de 64 mil 700 millones de dólares, y en estados como Oaxaca, Michoacán y Chiapas, cerca del 10 por ciento del PIB local.

Fijar un impuesto a estos envíos sería injusto, discriminatorio e ilegal, al violarse principios constitucionales de igualdad y no discriminación, como los contenidos en la 14ª enmienda de EU, y en decisiones judiciales como la Plyler v. Doe, que prohíbe negar beneficios o tratar discriminatoriamente a niñas y niños inmigrantes o a familias dependientes de remesas. Además del Tratado para Evitar la Doble Tributación, firmado en 1994.

El impuesto no reduciría la migración ni sería una medida efectiva para solucionar problemas económicos. Al contrario, aumentaría la informalidad en los envíos, haciendo que las remesas salgan a través de canales no regulados y, por tanto, perjudicando la economía de las familias y las políticas migratorias.

La Presidenta Claudia Sheinbaum ha sido clara y firme a este respecto, mostrando su total rechazo. Y no es una cuestión de soberanía, sino de justicia elemental. México ya articula su defensa jurídica, diplomática y política, y en el Congreso de la Unión la acompañaremos con total convicción.

Ese dinero se traduce en comida, medicina, educación y vivienda. No se lava, no se esconde. Se trabaja y se envía. Al gravarlo, se castiga el bienestar de la gente y las comunidades.

La comunidad migrante mexicana no es una carga para EU. Es su columna vertebral silenciosa. Lo ha sido desde los ferrocarriles del siglo XIX hasta las trincheras laborales del siglo XXI. Desde el campo californiano hasta los hospitales neoyorquinos, las y los migrantes mexicanos han estado ahí, trabajando, resistiendo, construyendo.

Hoy más que nunca es momento de estar con nuestra gente. De abrazarla con leyes, con políticas y con amor patrio. Porque si algo ha demostrado la comunidad migrante mexicana es que nunca para de luchar por su país, incluso a miles de kilómetros de distancia. Nosotras y nosotros, desde aquí, tampoco la dejaremos sola. ●

Coordinador de los diputados de Morena

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA

COLUMNA INVITADA



EN LA ELECCIÓN DEL 01 DE JUNIO ¡SALGAMOS A VOTAR!

POR SALOMÓN JARA CRUZ

La transformación de México avanza en beneficio de la mayoría que históricamente había sido ignorada y que no era tomada en cuenta para decidir el rumbo de nuestra nación. Hoy, por primera vez en la historia, gracias a la iniciativa impulsada por nuestro movimiento, y aprobada por el Poder Legislativo, las y los mexicanos tendremos la oportunidad de elegir a las personas juzgadoras integrantes del Poder Judicial.

La elección del primer domingo de junio representa un paso fundamental para terminar de enterrar el viejo régimen de privilegios, corrupción y complicidad de una mafia que también se había apoderado del sistema de justicia de nuestro país, utilizándolo como un instrumento para desfalcar los recursos de la nación, mantener negocios y cometer todo tipo de abusos que les permitieron enriquecerse y controlar el territorio nacional durante años.

tantos años.

El riesgo de perder todo eso es parte de la explicación de por qué se han opuesto férreamente y han criticado hasta el cansancio esta iniciativa que le devuelve el poder al pueblo, lo que será un primer paso para limpiar y transformar el gastado sistema judicial, opaco, traficante de influencias, protector de un pequeño grupo privilegiado, que le daba la espalda a quienes no tenían el dinero para pagar por la justicia, y controlado por familias completas que se llenan los bolsillos con el dinero de todos.

Con la reforma al Poder Judicial se hará posible que las personas y comunidades con pocos recursos puedan acceder a la justicia y ejercer sus derechos; se acabará con la corrupción que impera a todos los niveles del Poder Judicial; se contará con un sistema eficiente, transparente e imparcial, encabezado por personas juzgadoras que no tendrá más compromiso que con el pueblo.

Evidentemente, transformar el sistema de justicia será un proceso largo, con muchas resistencias como ha sido el camino de la Cuarta Transformación que iniciamos en el país en 2018, que todos los días sufre los embates de una oposición arrogante, lerda y malintencionada. Pero el pueblo tendrá la sabiduría y la valentía para hacer realidad este sueño por el que tanto hemos luchado y en el que muchos compañeros y compañeras han entregado su vida.

Por eso, debemos dimensionar y ser conscientes de la importancia de participar y ser parte de esta decisión de gran trascendencia para el futuro de todas y todos. Es importante informarse, saber los cargos que elegiremos, la manera de votar y conocer a las y los candidatos que aspiran a cada uno de los cargos. Es decir, asumir con total responsabilidad esta decisión.

Este 1 de junio, tenemos una cita con la historia y estoy seguro de que nuestro pueblo hará de esta jornada electoral una verdadera fiesta cívica, ejemplar y valiente, tomando en sus manos el rumbo de la historia para alcanzar la justicia que tanto hemos anhelado.

El voto de junio es un acto de irresponsabilidad cívica. Se nos invita a convalidar una farsa catastrófica.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



¿Convalidar la farsa?

Se nos invita a convalidar, en dos semanas, una farsa catastrófica. Se pide nuestro voto para aniquilar al Poder Judicial como poder profesional e independiente y destruir, al mismo tiempo, las bases de confiabilidad de nuestro régimen electoral. Se nos llama a votar a ciegas por candidatos que provienen de la misma coalición política. En una elección normal, los votantes tienen pistas para orientar su voto. Cuentan con atajos para entender las alternativas que aparecen en la boleta. Pueden ubicar las opciones de continuidad y de cambio; el elector identifica con facilidad las opciones ideológicas; tiene en la memoria lo que las ofertas partidistas han significado en la historia reciente. Nada de eso habrá en la elección judicial. Más allá de las caras de las ministras que adelantan pleitesía a la nueva mayoría, es imposible identificar a quienes buscan nuestro voto.

El voto tiene sentido si es un acto

de responsabilidad ciudadana. Cada uno podrá votar por razones estratégicas (quiero fortalecer a la oposición en el Congreso), por alguna persuasión ideológica (quiero apoyar a la izquierda), por hábito (siempre he votado por los nacionalistas) o por enviar un mensaje (necesitamos nuevos partidos). El vínculo democrático se establece cuando el votante se somete a las consecuencias de su voto. Disfruto o padezco lo votado. El votante que apuesta por una opción está ligado a ella porque habrá de asumir las consecuencias de su decisión. Sentirá el orgullo de una decisión acertada y podrá aprender si concluye que se equivocó al votar. Nada de ello ofrece la elección de jueces porque no deben traducir la voluntad de sus votantes en decisión. Querer que un juez se someta a mi voluntad o a la de la mayoría es querer comprarlo. Un legislador o un alcalde, por supuesto, ha de seguir nuestras instrucciones. Un árbitro no. El legislador que

traiciona sus promesas, el partido que incumple su programa, el político que le da la espalda a sus electores puede y debe ser castigado a través del voto. Participar en la elección de los árbitros es aceptar que un ministro de la Suprema Corte de Justicia sea un diputado judicial.

Por eso el voto de junio es un acto de irresponsabilidad cívica. Habrá quien piense que el voto puede ahuyentar el mal mayor; que votar puede evitar la captura total de un poder y que podría ayudar a que lleguen a los tribunales o permanezcan en ellos abogados experimentados y honorables. No veo que en esta elección haya espacio para cuidar el mal menor. Creo que la invitación del régimen debe ser desatendida. Debemos reconocer que hay ocasiones en que el voto es instrumento antidemocrático. Aunque los ignore la presidenta Sheinbaum, la historia está llena de procesos electorales que han servido para darle barniz de respaldo

a una dictadura. No encuentro razones atendibles para votar en junio porque votar a ciegas no es votar. Quien vota a ciegas no puede hacerse cargo de su voto. Se nos invita a convalidar la captura política del Poder Judicial, se nos convoca a colaborar en la destrucción del régimen constitucional, a prestarle la legitimidad de nuestro sufragio al autoritarismo. Gracias por la invitación, pero a esa fiesta no tengo la menor intención de ir.

De paso, se nos llama a participar como testigos, si no es que como cómplices de la desintegración de la cadena de confianza electoral que tanto nos costó construir. El árbitro electoral conserva las siglas del INE pero ha dejado de ser garante de una competencia equilibrada regida por leyes. Violar las leyes electorales no tiene consecuencia alguna. Las ministras del régimen lo demuestran todos los días. El primer domingo de junio se estrena un sistema electoral sin garantías. Al sufragio lo han despojado de todas sus viejas seguridades, empezando por la esencial: en la elección judicial no serán mis vecinos quienes contarán mi voto. No conoceré de inmediato el resultado de mi casilla. Votar el primer domingo de junio es un acto de fe. Ni siquiera se cancelarán en la casilla aquellas boletas que no se usen. Creer que mi decisión será contabilizada es una apuesta sin fundamento en la mecánica institucional.

MAURICIO MERINO

La lista negra

A dos semanas de las elecciones judiciales que reclamarán toda la energía del régimen, tenemos un ratón corriendo por las redes: la "lista negra" cuya hechura es atribuida al gobierno de Estados Unidos, en la que aparecerían 44 nombres de políticos y militares supuestamente vinculados con los cárteles del crimen organizado quienes, según la especie, en algún momento serían detenidos y juzgados ante tribunales de ese país por su complicidad con organizaciones terroristas. Es una joya de la perversión política.

¿Quién haya creado o filtrado esa lista le acabará haciendo un favor a la presidenta Claudia Sheinbaum, así sea de manera involuntaria. En un momento en el que debe acopiar fuerza y legitimidad para resistir la ofensiva económica y fiscal de Donald Trump, apaciguar la violencia criminal y cruzar con buena cara el pantano electoral del 1 de junio, aparece esa lista hostil donde están gobernadores y legisladores

de Morena cuya reputación ya ha tropezado varias veces y cuya lealtad a la jefa del Estado ha estado en entredicho otras tantas. Me llama la atención que no haya nadie de la oposición, ni de gobiernos anteriores. ¿De veras se filtró de alguna oficina desde Washington DC? Si así fuera, revelaría que el sistema de inteligencia americana está dejando mucho que desear.

De otra parte, ni siquiera puedo imaginar cómo podría ser el "operativo" destinado a secuestrar a los integrantes de esa lista para llevarlos a juicio al otro lado de nuestra frontera: ¿gobernadoras y gobernadores y líderes del poder legislativo federal, encerrados en una celda compartida con militares mexicanos de alto rango, custodiados por las fuerzas armadas estadounidenses? Es una locura: una intervención militar en toda forma para derrocar de plano al gobierno mexicano. De hecho, la sola idea de una acusación de esa magnitud, formalizada por autoridades estadouni-

denses sin la autorización del gobierno mexicano, provocaría la cancelación inmediata de las relaciones diplomáticas.

Si la existencia de esa lista fuera cierta, si el Departamento de Estado o la Casa Blanca la convalidaran o si quisieran hacer algo con ella, el gobierno mexicano estaría obligado a defender la soberanía nacional con toda convicción. Los Estados Unidos son muy poderosos y la Casa Blanca está habitada por un político abusivo y ambicioso, pero nadie ha propuesto ni considerado siquiera la anexión de México. Si hubiese pruebas irrefutables de la complicidad de esa larga lista de políticos con los cárteles criminales, lo que habría no sería una lista clandestina, sino una fuerte presión de Estados Unidos para que el gobierno mexicano procediera legalmente contra esas personas, con los expedientes en la mano.

No obstante, tanto la presidenta Sheinbaum como el Departamento de Estado americano se han visto obligados a declarar que esa lista no existe porque, a pesar de todo, parece verosímil. El secuestro de Ismael Zambada, la captura y la negociación con Ovidio Guzmán y la rarísima entrega colectiva de sus fa-

Una acusación de esa magnitud, formalizada por EU sin la autorización del gobierno mexicano, provocaría la cancelación de las relaciones.

miliares más cercanos a Estados Unidos, la inopinada cancelación de la visa de la gobernadora de Baja California, y la insistencia de Trump para desplegar al ejército estadounidense en territorio mexicano, entre una larga lista de desacuerdos y conflictos, han generado el entorno mediático perfecto para darle visos de veracidad a la "lista negra". Si está pasando todo, ¿por qué no podría venir algo más?

La lectura más dura de este episodio es que resulta creíble, porque Estados Unidos sí están en pie de guerra contra los cárteles, porque los personajes enlistados efectivamente han causado escándalos, porque los criminales mexicanos sí son muy poderosos y porque nuestro gobierno sí está siendo rebasado. Esta sí es la lista negra, sin comillas. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara



**DENISE
DRESSER**

El 1 de junio cumpliré mi obligación ciudadana de participar y vigilar. Pero anularé mi voto porque no soy cómplice. No validaré la simulación.

Anularé

El 1 de junio participaré como observadora acreditada por el INE en la elección del Poder Judicial. Quiero cumplir con mi obligación ciudadana de participar y vigilar. Pero anularé mi voto. Aquí los motivos:

La podredumbre del proceso. Morena no ganó la mayoría calificada para aprobar reformas constitucionales y la obtuvo vía una sobrerrepresentación que retorció la ley electoral. Y aun así le faltaban votos para aprobar la reforma. No olvidemos cómo los consiguió, mediante el voto de Yunes, bajo investigación por corrupción junto con otros miembros de su dinastía política. A cambio obtuvo impunidad. Y a eso súmenle las tácticas del “martes negro” en el Senado – cambios de sede, alianzas inconfesables y violaciones del proceso legislativo – con las cuales Morena construyó una mayoría ilegítima. La fruta de la elección proviene de un árbol torcido.

La venganza como motivo. Si López Obrador/Sheinbaum realmente hubieran querido una reforma que mejorara la calidad de la justicia, sobre todo para los más pobres, podrían haberla diseñado. Ese nunca fue el objetivo. Optaron por el voto popular de ministros, magistrados y jueces como castigo a un poder que intentó frenar los abusos de un gobierno atropellador. La Suprema Corte trató de frenar la militarización, la destrucción de los organismos autónomos, y el Plan “A” y “B” que contravenían la Constitución. Magistrados y jueces otorgaron amparos ante obras ambientalmente destructivas como el Tren Maya. Miembros del Poder Judicial actuaron como contrapesos y pagaron el precio por ello. La elección nunca se contempló como una manera de corregir vicios, sino como una forma de quitar obstáculos. Y lo filtrado por #TelevisaLeaks confirma el papel que Arturo Zaldívar jugó en la ejecución de la venganza.

El fracaso de los filtros. Los Comités de Selección del Poder Ejecutivo y del Legislativo no se comportaron como evaluadores imparciales y profesionales; actuaron como operadores políticos de Morena. Y al establecer requerimientos diminutos – como 8 de calificación promedio – en vez de estándares altos y exigencias necesarias, abrieron la puerta a candidaturas de criminales, youtuberos, abogados

del narcotráfico, y demás fauna. Aunque en las boletas aparecen perfiles loables, la probabilidad de que sean electos es prácticamente nula. No competirán en piso parejo ante militantes como Yasmín Esquivel, Lenia Batres y Loretta Ortiz, que violaron las reglas al usar recursos públicos y sindicales para promocionarse. Ante la cantidad de candidatos y la desinformación sobre qué hace cada instancia del Poder Judicial, la mayoría de quienes votarán lo hará siguiendo instrucciones partidistas. En vez de jueces preparados con carrera judicial, tendremos jueces corrompidos por el crimen organizado, comprados por la oligarquía, o presionados por el partido/gobierno.

La captura y el control partidista. Los ejemplos más obvios detrás de la elección son: a) que la presidencia de la Suprema Corte quede en manos de quien obtenga más votos, y este puesto se lo disputan la Ministra Plagiaría y Lenia Batres; b) que el Tribunal de Disciplina Judicial – repleto de candidatos cercanos a Morena – evalúe la gestión de los jueces y pueda despedirlos sin apelación, lo cual incentivará obediencia, y sentencias favorables a intereses partidistas/gubernamentales; c) que la popularidad vía el voto sea el método de selección incentiva la movilización, el clientelismo y el acarreo por parte del partido que tenga la mejor capacidad para hacerlo. Hoy el partido mayoritario es Morena y usará al aparato del Estado para moldear una elección a modo. La diseminación masiva de acordeones con números predeterminados por la Presidencia y la presencia masiva de “observadores electorales” apócrifos lo constata.

La democracia distorsionada. Creo en la democracia participativa. Creo en la urgencia de mejorar la calidad de la justicia. Creo que muchos en México sienten – de forma legítima – que las instituciones no han funcionado para ellos y perciben la elección como una forma de deshacerse de un poder corrupto y elitista. Pero Morena busca injertar un adorno “más democrático” sobre un proceso que dinamita la democracia, politiza la justicia, y terminará coartando el crecimiento económico. No validaré una simulación disfrazada de voluntad popular. Y en cada boleta escribiré “farsa”, porque soy ciudadana, no cómplice.



Morena desnuda la elección judicial

Horas antes de que el buque escuela Cuauhtémoc, de la Armada de México, chocara contra el Puente de Brooklyn, en Nueva York –dejando 19 tripulantes heridos y dos fallecidos–, el comité de Morena en esa ciudad utilizó el navío para grabar videos en los que varios de sus miembros llamaron a participar en la elección judicial del 1 de junio e incluso hicieron proselitismo a favor de ciertos candidatos. Dicho comité es el mismo que ha protagonizado agresiones en las calles de NY contra personas que considera adversarias de la autodenominada Cuarta Transformación, entre ellas la entonces candidata presidencial **Xóchitl Gálvez**, sin que la dirigencia nacional del partido del gobierno se haya deslindado de dichas acciones.

En uno de los videos, una mujer convoca a los mexicanos a “salir a votar el primero de junio por nuestros jueces y magistrados”. Quien aparentemente lleva el nombre de **Rosario Villa** –de acuerdo con un perfil de Facebook– agrega lo siguiente: “Es muy necesario el voto para que tengamos la mayoría (sic) y así, poco a poco, ir saliendo de este estancamiento que tenemos con los jueces corruptos. Así que no olviden, paisanos, que es muy importante su voto el primero de junio. Principalmente estamos con **Lenia Batres**, que es la número tres, y con **César Mario Gutiérrez Priego**, con el número 49, y así, posteriormente, les vamos a ir dando los números y los nombres”.

Dichos videos fueron subidos a la red social X, mediante la cuenta @morena_ny1, que maneja dicho comité y que dice textualmente en su descripción: “Estamos en el área Tri Estatal (Nueva York, Nueva Jersey y Connecticut). Apoyando a **Claudia Sheinbaum** y Morena. ¡Por una Cuarta Transformación sin fronteras!”.

El artículo 96 de la Constitución prohíbe específicamente a los partidos políticos “realizar actos de proselitismo ni posicionarse a favor o en contra de candidatura alguna”. Así como Morena no se ha deslindado de los actos de hostigamiento que dicho comité ha realizado contra mexicanos que visitan Nueva York, no debemos esperar que lo haga en esta ocasión.

Pero si al partido oficial le queda una pizca de vergüenza, que no haya sido devorada por la ambición política, quizá entienda que promover de esa manera candidaturas –por ejemplo, de **Lenia Batres**, quien está claramente identificada con Morena– y, además, decir que el propósito de la elección es “ganar la mayoría” en el Poder Judicial y hacerlo a bordo de un buque que es considerado símbolo del país, no de un gobierno y mucho menos de un partido, es dar la razón a los críticos de la reforma judicial.

Ayer, de gira por La Paz, Baja California Sur, la presidenta **Claudia Sheinbaum** se quejó de que “ya arreciaron las críticas” en contra de la elección del 1 de junio, y también lamentó que el accidente del buque Cuauhtémoc “se use políticamente”.

En ambas cosas tiene razón, aunque vale la pena un par de apuntes. Por un lado, es normal que en una democracia se ejerza la crítica. Y viendo la manera en que el oficialismo está buscando beneficiarse de la elección judicial, nada más faltaba que nadie protestara. Por otro, si bien es cierto que está mal que se usen las tragedias para anotar puntos políticos –como, por cierto, hizo durante años el movimiento que hoy gobierna el país–, sería conveniente que la mandataria condenara con la misma firmeza que Morena haya empleado un espacio público como la cubierta del buque Cuauhtémoc para promover candidaturas y decir que el objetivo de la elección es darle la mayoría en el Poder Judicial al oficialismo. Porque, con esos abusos de poder tan descarados, algunos de los que estaban pensando en ir a las urnas, en menos de dos semanas, a lo mejor se lo piensan dos veces y se convencen de que el abstencionismo es la mejor forma de ejercer un voto razonado contra la cada vez más clara intención de acabar con la división de Poderes.

BUSCAPIÉS

El buque Cuauhtémoc es un orgullo nacional. Durante casi 43 años había navegado por los mares de todo el mundo casi sin incidentes graves. Lamento mucho lo sucedido y me solidarizo con los tripulantes heridos y con las familias de quienes perdieron la vida.

DEFINICIONES

#OPINIÓN

EL CAOS AL QUE VAMOS

La pregunta, a menos de dos semanas del domingo 1 de junio, es cada vez más recurrente: ¿votar o no votar?



L

a reforma judicial, cimentada en ilegalidades y violaciones a la ley, conduce al país al caos. El experimento al que vamos coloca a los mexicanos en una posición incómoda: participar en una

elección que no cumple con los mínimos estándares y legitimarla, o no participar y entregar a la 4T el control del Poder Judicial. Nada saldrá bien. La pregunta, a menos de dos semanas del 1 de junio, es cada vez más recurrente: ¿votar o no votar? En otros términos: ¿legitimar o no un proceso que está viciado de origen?

La manera en que se construyó la reforma violó el marco jurídico. Se desacataron órdenes y mandatos judiciales, se legisló al vapor y se aprobó en sesiones —tanto en Cámara de Diputados, como en el Senado— que estuvieron lejos de la pulcritud. Si el camino legislativo estuvo salpicado de irregularidades, el proceso electoral en curso no es más aseado.

Hay decenas de candidatos —que superaron el “filtro” en que debieron convertirse los Comités de Evaluación— ligados a la delincuencia organizada, e incluso algunos sentenciados por narcotráfico; miles de afiliados de Morena (casi 21 mil, según el INE) que intentaron registrarse como observadores; por primera vez en décadas, los funcionarios de casilla no contarán los votos; y por primera vez en el siglo, los ciudadanos no sabremos quiénes ganaron los comicios sino hasta 10 o 15 días después... aunque ya lo podemos prever. La trampa y

movilización de estructuras a la que nos aproximamos, van quedando exhibidas. Por ejemplo, ¿cómo es que un proceso que no entusiasma, salvo a quienes desde el oficialismo que se aprestan a tomar control del Poder Judicial, tiene 10 veces más personas interesadas en

elección presidencial? Para ilustrar: en la elección federal de 2021, hubo 19 mil 339 observadores y en 2024, 25 mil 126; pero ahora se han registrado 317 mil 76. Inédito. Y sospechoso. ¿De dónde tanto entusiasmo? De esas solicitudes, 38 mil fueron rechazadas. Casi 25 mil militan en la 4T (Morena, Verde y PT). Eran *cachirules*.

La elección no tiene reglas claras, ni dinero suficiente. Votar en las seis boletas, o en el caso de entidades con elección del Poder Judicial local, nueve, es casi misión imposible.

La de ministros tendrá 64 candidatos, la de magistrados para el Tribunal de Disciplina 38, la de magistrados de la Sala Superior del TEPJF 15, la de magistrados de la Sala Regional del Tribunal Electoral 20, la de Magistrados de Circuito 41, y la de Jueces de Distrito 25.

En las locales, en CDMX para ilustrar: 32 candidatos para el Tribunal de Disciplina Judicial, 16 para magistrados del Poder Judicial local y 35 para juzgados del Poder Judicial local. En total, habrá que elegir entre 286 candidatos.

No votar, para no legitimar, será un acto cívico y de protesta.

No votar, para no legitimar, será un acto cívico y de protesta

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM /
@MLOPEZSANMARTIN

NO ES NORMAL

VIRI
RÍOSviridiana.rios@milenio.com
@Viri_Rios
@ViriRiosCMi evaluación de
candidato(as) al Tribunal
Electoral (boleta azul)

Se acerca la elección judicial y poco se ha escuchado de los 15 candidatos compitiendo para ser ministros de la Sala Superior del Tribunal.

Yo desarrollé una herramienta en donde puedes encontrar información de cada uno de ellos, incluyendo su formación académica, antecedentes y afinidades políticas identificables, así como una “calificación” global que va del 0 al 10. La herramienta está disponible en www.viririos.com dentro de la sección “Elección judicial”.

Luego de analizar a los perfiles, me quedo con varias enseñanzas.

Comienzo con una que debe hacer sentir orgullosos a todos los mexicanos: nuestro país lleva décadas construyendo un gran *expertise* en juicios electorales y se nota. Contamos con una gran cantidad de personas con excelente trayectoria académica y profesional en temas electorales.

Esto hace que, afortunadamente, para esta boleta sobren buenos candidatos.

El nivel de conocimiento de la mayoría de los candidatos es realmente sobresaliente. El 93% de ellos tiene estudios de posgrado y de estos, la mitad tiene doctorado. Además, el 87% de los candidatos han sido magistrados o han detentado posiciones de alta relevancia en tribunales electorales.

Sin embargo, además de preparación, considero crítico garantizar que los integrantes del Tribunal Electoral no sean cercanos a un partido o un grupo de interés.

No considero que en todos los casos esto se cumpla. Uno de los candidatos, Jorge Emilio Sánchez Cordero (Azul 14), es sobrino de Olga

(Azul 14), es sobrino de Olga Sánchez Cordero, una destacada morenista. Otra candidata, Adriana Margarita Favela (Azul 3), en su momento fue impulsada por el PRI para ser consejera electoral. Al candidato Jorge Sánchez Morales (Azul 13) también se le ha asociado en notas periodísticas con el PRI. Finalmente, hay una candidata, Dulce Magalli Ramírez (Azul 5), que es abogada de la sección 22 del SNTE.

Además de lo anterior, hay algunos casos con antecedentes que considero preocupantes. Por ejemplo, según reportó Astillero Informa, Claudia Valle Aguilasoch (Azul 6) permitió que el panista Francisco Javier Cabeza de Vaca continuara con su campaña para gobernador de Tamaulipas a pesar de no haber solicitado licencia a tiempo.

También está el caso de Armando Hernández Cruz (Azul 10), quien, de acuerdo con Eje Central, fue acusado de tráfico de influencias porque presuntamente recomendó a su hermano para un cargo que no podía ejercer.

A pesar de todo lo anterior, hay 4 casos que llamaron positivamente mi atención por su trayectoria y profesionalismo.

Entre las mujeres, destacaría a Gabriela Eugenia Del Valle (Azul 2), magistrada de sala regional del Tribunal Electoral, y Concepción María del Rocío (Azul 1), secretaria de estudio y cuenta del mismo tribunal.

Entre los hombres destacaría a Gilberto de Guzmán (Azul 7), quien fuera magistrado presidente del tribunal electoral de Chiapas, y Enrique Figueroa Ávila (Azul 9), quien es magistrado decano de la Sala Regional Xalapa del tribunal electoral federal. ■

Hay cuatro casos
que llamaron
positivamente mi
atención por su
trayectoria

Lo contenido en este texto es publicado por su autora en su carácter exclusivo como profesionista independiente y no refleja las opiniones, políticas o posiciones de otros cargos que desempeña.

EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave

¿Juzgadores o
matraqueros?

La reforma judicial de López Obrador, cuyas elecciones se realizarán en menos de dos semanas, tiene al enojo como origen y destino. La echó a volar un presidente enojado porque la Suprema Corte dejó de allanarse a su voluntad; aterrizará en una ciudadanía enojada porque intuye que nadie, aunque la razón le asista, podrá ganarle un juicio a la 4T. Y es que lo que se busca erradicar no son los vicios de la justicia mexicana sino la desobediencia. No se recurre a la aduana de las urnas para detener a los corruptos sino para franquear el paso a los incondicionales. La tesis de que el pueblo solo elige honestos luchadores sociales se derrumba ante la corrupción de muchos legisladores deshonestos y elitistas que han sido electos por ese mismo pueblo. La verdad es que AMLO, recelo de la imparcialidad, convocó a los militantes a reemplazar a los juzgadores.

Se trata, en efecto, de que el Poder Judicial se emule en su cuatroteísmo al Poder Legislativo. El primer paso ya se dio; los nombres que aparecerán en las boletas tuvieron que pasar el filtro de los mandarines de Morena. Ahora su maquinaria electoral procurará que no ganen los pocos candidatos no comprometidos con la 4T que se colaron y luego, una vez en funciones, los nuevos ministros, magistrados y jueces habrán de operar como los diputados y los senadores: bajo el yugo del bloque hegemónico oficialista, con línea dictada desde arriba, con lealtad a la causa y disciplina. Estarán vigilados

por un mecanismo de control que envidiará el Congreso, llamado Tribunal de Disciplina. Cinco personas, que apuesto doble contra sencillo serán del gusto del régimen, podrán sancionar e incluso destituir inapelablemente a cualquier juzgador rebelde.

El proceso, que arrancó con listas prefabricadas, culminará en comicios predeterminados. El gobierno celebrará que vote un poco más de 10 por ciento del padrón, es decir, que el abstencionismo sea menor a 90 por ciento. El grueso de los electores desconoce las candidaturas -las hay que llevan personas señaladas por antecedentes delictivos-; las boletas son ilegibles, retacadas de nombres y números. Habrá movilización del aparato del Estado y los movilizados -siempre comedidos- les facilitarán las cosas a los movilizados dándoles la lista de dígitos a anotar. Una cantidad inusitada de "observadores" han solicitado registro para "vigilar", la mayoría de ellos vinculados a Morena, el PT y el Verde. Habrá pocas casillas y los votos no serán contados ahí por ciudadanos sino en los consejos distritales. ¿Qué podría salir mal?

Puedo entender que el fervor de los incondicionales de la 4T les haga creer que AMLO y Sheinbaum impulsaron la reforma a fin de depurar el Poder Judicial. Lo que me cuesta trabajo es creer que sus simpatizantes, aquellos que no han renunciado a la autocrítica, se lo traguen. Ojalá fueran sinceros y argumentaran que necesitan concentrar el mando para concretar la "transformación" y que para ello necesitan un sistema de "impartición de justicia" subordinado a los designios del régimen, porque así podríamos debatir la pertinencia de los contrapesos en una democracia. En el fondo esa es la disyuntiva. Desconfiar de las tentaciones del poder o confiar ciegamente en el líder infalible, que en este caso se traduce en gestar juzgadores o matraqueros. ■

Habrá pocas casillas y los votos no serán contados por ciudadanos, sino en los consejos distritales

BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



Yo tampoco voy a votar

Algo así como llegar al final del camino y caer en cuenta de que eso no significa llegar a ningún sitio, sino solo lo que advertían las señales: que se terminó el camino. Que ya no hay tierra firme. Que se acabó el piso. Que queda tan solo el filo y debajo de él un precipicio. Eso es lo que me imagino cada vez que escucho cuando dicen: “Sabemos que ha sido un proceso sucio (perdón, ellos dicen ‘desaseado’, porque piensan que así suena más dulce y limpio), un proceso lleno de errores, pero ya que estamos aquí —concluyen—, demos el siguiente paso”. No. Por supuesto que no. Yo no voy a dar un paso al vacío. Yo no voy a votar en la próxima elección del Poder Judicial. Vacío. Lo digo consciente del rigor

de la palabra y dejando de lado la metáfora: se trata de una elección vacía.

Parte de una modificación a la Constitución hecha por venganza y con saña. Y eso para mí la hace una ley con huecos, pensando de entrada en los intereses del que la ordenó y el que la redacta: despedir a los ministros, porque se oponían a lo que el ex presidente ordenaba. Sin embargo, ni siquiera consiste en defender a los ministros, sino en no apoyar algo que de raíz está torcido. Tampoco me voy a meter en cómo se obtuvo la mayoría para lograr que una propuesta así se aprobara. Una desgracia. Y mucho menos en las prisas, los errores al redactarla, las idas y vueltas y las mañas legislativas. Una vergüenza.

Yo creo en la Constitución como en una norma suprema, un pacto fundacional entre todos para lograr la mejor y más justa convivencia, no en una en donde se les caen las pelotitas de la tómbola y andan todos de arrastrados, buscándolas por el suelo.

Se advirtieron los peligros, se anunciaron los problemas que traería, las injusticias. Dijeron que escucharían y hasta a reuniones convocaron; no escucharon. Esa es otra de sus enormes carencias. El vacío democrático.

“Vota —me dicen—, es una oportunidad de participar, de resistencia. Más allá de los candidatos con anteceden-

tes penales, ligados al *narco* o ligados al gobierno, sí existen perfiles rescatables —insisten—, hay que ir a votar por ellos”. El argumento es en sí mismo una tragedia: ¿busca aquellos que no tengan antecedentes y vota por ellos? ¿Qué es eso? ¿Cómo se hicieron esas listas? ¿Los que las hicieron son los mismos que nos gobiernan?

De cualquier manera, el problema más grave es aún anterior a ello. Aunque todos los candidatos tuvieran un perfil profesional impecable (que deberían), no votaría por ellos.

Mientras tanto,
esperaré en este
borde del camino
lanzando piedras
al precipicio

El Poder Judicial es un poder independiente, técnico. El único que nos protege del Poder Legislativo y hasta del Ejecutivo. No escogerlos por sus méritos, sino por sus cualidades políticas en una votación, nos deja sin ese último recurso que todos merecemos. En términos literarios que en este caso coinciden con los judiciales: nos desampara.

Una elección vacía. Empezando porque ir a votar no la hace democrática ni a uno libre, y para ello basta con preguntarle a un cubano. Vacía de democracia, vacía de libertad, vacía de sentido y vacía de interés.

En resumen, ¿iré a votar? Sí, pero no ahora, sino en 2027. Cuando pueda votar para que se cambie la Constitución de regreso y con ello se respete la democracia. Mientras tanto, esperaré en este borde del camino lanzando piedras al precipicio. ■

#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

JULIETA
DEL RÍO*



LO QUE ESTÁ EN JUEGO EL 1 DE JUNIO

*EX COMISIONADA DEL INAI

@JULIETDELRIO

*¿Conocemos todo sobre quienes buscan llegar al PJF?
¿Su trayectoria, declaración patrimonial, conflictos de
interés o vínculos políticos? La respuesta es no*

• **INFORMARSE ES FORTALECER AL PODER JUDICIAL Y CONSTRUIR UN MÉXICO MÁS JUSTO. NO VOTAR TAMBIÉN PUEDE ABRIR LA PUERTA A UN POSIBLE FRAUDE. LA TRANSPARENCIA INSTITUCIONAL ES UN DERECHO. ¿ESTAMOS LISTOS PARA EXIGIRLA?**

Estamos a dos semanas de vivir en nuestro país la elección más compleja de nuestra historia. El 1 de junio representa un gran reto para el sistema democrático, porque ahora en México la justicia también se vota.

No estamos cerrados a nuevos modelos y procedimientos, siempre que sean transparentes.

Ante las sospechas de manipulación y los señalamientos sobre actores políticos detrás de algunas candidaturas, estas elecciones

judiciales están bajo la lupa. La incógnita es si la sociedad acudirá a las urnas, sabiendo que está en juego elegir a quienes impartirán justicia en el país.

La transparencia en las votaciones judiciales genera dudas legítimas. La ciudadanía necesita saber cómo se toman las decisiones que afectan la justicia, pero también nos preocupa que esta apertura sea solo aparente y no una verdadera rendición de cuentas.

La justicia no debe ser asunto de unos pocos. Si se quiere recuperar la confianza, hay que hablarle de frente a la gente. La transparencia no es solo una obligación institucional, es un derecho de todas y todos.

Quienes participan en este proceso tienen la responsabilidad de hacer pública su trayectoria, su patrimonio, posibles conflictos de interés y el origen de los recursos que financian su promoción.

Una situación que atenta contra la confianza es la opacidad: no se ha abierto totalmente la información de las y los candidatos. La filtración de documentos que señalan que ya hay personas designadas para los cargos ha generado desconfianza y desmotiva a la ciudadanía.

¿Conocemos todo sobre quienes buscan llegar al Poder Judicial? ¿Sus trayectorias, propuestas, declaraciones patrimoniales, conflictos de interés o vínculos políticos? La respuesta es no.

La transparencia es clave para ejercer el derecho al voto de manera informada.

Solo con información clara sobre capacidades y compromisos se pueden tomar decisiones basadas en criterios objetivos, no en simpatías o lealtades partidistas.

Este modelo de transparencia necesita ser fortalecido, no debilitado. Y es crucial que la ciudadanía se involucre, informarse, participar en el debate y exigir claridad.

La desinformación y la manipulación son dos riesgos que enfrentan estas elecciones. Es indispensable que medios de comunicación y autoridades electorales cumplan con su deber de informar con veracidad y objetividad.

El Poder Judicial garantiza los derechos y libertades de los ciudadanos, y resuelve los conflictos que surgen en la sociedad. Por eso, quienes lo integren deben ser personas íntegras, capaces y comprometidas con la justicia.

Informarse es fortalecer al Poder Judicial y construir un México más justo. No votar también puede abrir la puerta a un posible fraude.

La transparencia institucional es un derecho. ¿Estamos listos para exigirla y no conformarnos con menos?

Voto secreto y humo blanco

BERNARDO BÁTIZ V.

La Iglesia católica, a la cual pertenezco, tiene desde hace un par de semanas a un nuevo pontífice, el papa León XIV, uno más en la larga lista que según la tradición y los evangelios se inició con Pedro, el pescador de Galilea que fue invitado por Jesús de Nazaret a pescar discípulos y fieles para engrosar la entonces heroica y naciente Iglesia que transformó al mundo.

Una primera reflexión es que no será fácil llenar el hueco que dejó Francisco, el papa humilde, el primer latinoamericano, uno de los dos jesuitas que han llegado al Vaticano con tan alta responsabilidad. Vale recordar que Francisco tuvo una clara preferencia por los pobres, los "desechables", a los que dedicó tiempo, trabajo y oraciones; no se puede olvidar que también participó activamente en la defensa de la "Creación", la naturaleza, en especial promoviendo el rescate de la Amazonia, amenazada por la codicia de empresarios y madereros que la destruían sin conciencia sólo para engrosar vanidad y fortu-

na; no será pronto ni fácil superarlo y su recuerdo estará presente en el pontificado de su sucesor.

En un proceso con evidentes características democráticas, León XIV fue electo con una indiscutible mayoría de dos terceras partes de sus hermanos cardenales los cuales votaron en secreto, usando las papeletas que, una vez contadas minuciosamente, se incineran con alguna sustancia que tiene el efecto de producir humo oscuro, si no se logró la mayoría necesaria, o humo blanco, si ya se obtuvo.

Es interesante detenernos en este punto relativo a la votación secreta; actualmente se usa en innumerables congresos, dietas, parlamentos, cámaras de diputados o de senadores en todo el mundo. Las fórmulas para votar son diversas; se puede votar a mano alzada y contar a quienes lo hacen en un sentido y luego a los que lo hacen en el contrario; se puede votar de viva voz, a cara abierta, diciendo en voz alta el nombre del votante y luego el sentido de su sufragio; pero también se puede votar por escrito, sin firmar ni identificar la papeleta y sin que los demás integrantes del cuerpo colegiado sepan por quién se votó,

“

Será interesante observar la actuación del nuevo Papa en los difíciles momentos de su inicio

ni siquiera su vecino de escaño. Esa forma de expresar un juicio sobre personas conocidas, amigos o rivales al ser secreta, evita rencores, futuras animadversiones o motivos de agradecimiento; la votación secreta es una institución muy interesante y ha sido motivo de estudios académicos y también objeto de reglamentaciones en la novedosa rama del derecho parlamentario.

Conviene también recordar que esa forma de votación la idearon los monjes medievales que elegían a sus superiores en reuniones que podían ser muy álgidas y en las cuales, como ahora lo hacen los cardenales, se pedía la inspiración del Espíritu Santo y se esperaba que se superaran favoritismos o agradecimientos o bien que pudieran aflorar secretos, rencores, resentimientos, envidias y animadversiones.

A pesar del tiempo y los cambios, el sistema ha demostrado ser eficaz, seguro y, por supuesto, viene al caso referirnos a él con motivo de la elección del nuevo pontífice; es de justicia reconocer, que se trata de una aportación interesante; una más originada en las universidades y conventos de la Edad Media, ya que aún perdura en nuestras actuales instituciones políticas.

¿Qué esperamos de esta importante elección? De entrada, podemos decir que contrastan dos características del nuevo Papa, se trata de un estadounidense, de Chicago, la nortea ciudad industrial de nuestro "incomodo" vecino, pero también es latinoamericano,

peruano con arraigo y por eso, en buena medida, crítico de Donald Trump y sus arbitrariedades; no es poca cosa ser simultáneamente, como muchos migrantes, de América del Sur y aspirar a ser de América del Norte.

Es interesante y muy significativo recordar que León XIV fue muy cercano y amigo de Francisco y, como él, un pontífice que sabe sonreír. La teología y la piedad no se oponen al buen humor, recordemos a Chesterton, el genial converso inglés que llegó al catolicismo por convicción propia.

Pero volviendo a nuestro asunto, será interesante observar la actuación del nuevo Papa en los difíciles momentos de su inicio en tan elevado cargo; todos, católicos y no católicos esperamos mucho de él y seguro la opinión pública mundial estará a la expectativa. Su autoridad moral como obispo de Roma, su liderazgo en todos los continentes, en especial en Europa y América lo elevan a una posición política que no tenía y que no podrá pasar desapercibida ni por él ni por los demás.

Podemos esperar mucho de su ascenso, de lo que representa y de las expectativas que se abren. Por lo pronto, es alentador constatar que en su primer mensaje hizo un claro llamado a la paz, a la caridad y la solidaridad entre todos estados que integran la comunidad internacional. Así lo corrobora esta frase suya: "La guerra nunca es inevitable, las armas pueden y deben callar porque no resuelven problemas, sino que los agravan". jusbb3609@hotmail.com

— CON VALOR Y — CON VERDAD



#OPINIÓN

Es una de los titulares de los ejecutivos estatales mejor evaluados, y quizá, la persona que mejor ha logrado blindar de la 4T a sus gobernados

EL CANDIDATO DE TERE VS. ARTURO ÁVILA



Una de las elecciones más cómodas para la oposición en 2027 será Aguascalientes. Según un promedio de los estudios demoscópicos serios, indican que **Acción Nacional se quedaría con la gubernatura**, si hoy fueran los comicios. La actual mandataria es una **joven política discreta a nivel nacional, pero con un gran control de la entidad. Tere Jiménez es una de los titulares de los ejecutivos estatales mejor evaluados, con menos negativos, y quizá, la persona que mejor ha logrado blindar de la 4T a sus gobernados.**

Su homóloga de Chihuahua, **Maru Campus, está en constante pelea** con representantes morenistas, y después del **intento de captura de Javier Corral**, acumuló más enemigos. Además, las **denuncias en contra de la senadora Andrea Chávez**, la convirtieron en un personaje nacional, peleando contra la infraestructura gubernamental federal. En cambio, **la gobernadora hidrocálida lleva buena relación con la presidenta Sheinbaum**, no se pelea con sus más cercanos colaboradores, tiene alianzas respetuosas con el Gabinete Federal, se coordina con García Harfuch y con el general secretario. Pero eso sí, tiene las riendas

Se antoja ya de pronóstico reservado el resultado de Aguascalientes

bien agarradas de su territorio. No se sabe aún si volverá **Antonio Martín del Campo o el gallo es Leo Montañez**; lo que está muy claro, es que quizá el PAN repita en Aguascalientes, donde se concentra el mayor número de los votos en la capital.

MC, a través de Lorena Martínez, le quitará un buen número de votos de las clases medias al PAN, pero no tiene nada de qué preocuparse el oficialismo en la entidad. Los naranjas no representarán ni el **4% de los votos**. Subrayamos que todo indica que Tere Jiménez le entregaría las llaves de su despacho a un correligionario, **pero tiene que cuidarse -y mucho- del diputado federal Arturo Ávila**, quien seguramente será el candidato de la alianza Morena-Partido Verde-PT a la gubernatura. El vocero de la bancada mayoritaria de San Lázaro es **gente del poderoso senador Adán Augusto López y ahora del líder guinda, Ricardo Monreal**. Arturo **todos los días está en una cabina de radio o un set de televisión, y como portavoz de la aplanadora ya se convirtió en una figura nacional**. Lo que está por verse es qué tanta fuerza y penetración logra en Aguascalientes, que como ya lo dijimos, sigue controlando Tere Jiménez, con la infraestructura de Acción Nacional. Se antoja de pronóstico reservado el resultado en Aguascalientes. Lo que sí les puedo asegurar hoy es que **seremos testigos de una batalla épica entre el candidato de Tere y el ya destapado Arturo Ávila**.

...

COLOFÓN: *Dos egresados de la Escuela de Periodismo **Carlos Septién García**, fueron los encargados de entregarle la carta-invitación de la Presidenta, al papa León XIV.

*La Secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, fue la encargada de entregarle el documento; junto con **una imagen de la Virgen de Guadalupe**.

*El embajador **Barranco Chavarria**, quien fue jefe de la funcionaria -en sus épocas reporteriles-, atestiguó el **histórico momento** en el Vaticano.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA



El martes 5 de noviembre de 2024, la Suprema Corte de Justicia de la Nación desestimó las acciones de inconstitucionalidad en contra de la reforma al Poder Judicial, gracias al repentino cambio de postura del cobarde, traidor y paria ministro Alberto Pérez Dayán, quien se alió con la ministras del régimen, Loretta Ortiz, Yasmín Esquivel y Lenia Batres. Léase, su reino por una paella.



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendosa@icloud.com
@lumendoz



11 DE SEPTIEMBRE DE 2024

Sí, la destrucción del Poder Judicial por la reforma capricho de AMLO no sólo tuvo los votos en el Congreso de cuatro traidores con nombre y apellido: Miguel Ángel Yunes Márquez, quien apostó a que su traición se nos olvidaba en 15 días; los experredistas Sabino Herrera y Araceli Saucedo, y por la ausencia de Daniel Barreda, de MC.

MC ES ESQUIROL DE MORENA

Tampoco se nos ha olvidado que Dante Delgado y Clemente Castañeda lo único que hicieron fue un drama de telenovela sin realizar al menos una acción concreta. O, ¿de verdad **nadie de MC pensó en promover un amparo contra la incomunicación de Barreda** que le hubiera permitido obtener una suspensión que forzara a la fuerza pública a sacarlo de donde estaba y llevarlo a Senado?

REGRESANDO CON EL PARI DE PÉREZ DAYÁN

La pequeñez de los traidores de la democracia y de la Constitución se revela por tres razones: su larga cola, su facilidad para doblarse ante el oficialismo y la pequeñez de sus aspiraciones para traicionar.

Luego entonces, parecería que **la traición política se ha vuelto la nueva visa dorada para vivir en España.**

Lo cierto es que Pérez Dayán ya no tiene lugar en México ni reputación, es un leproso social. Así de fuerte.

En su momento se dijo que su traición se debía a que había dos denuncias en su contra por acoso sexual. También se dijo que fue por un tema patrimonial, sobre todo por andar aceptando regalos. O sea, su voto fue a cambio de salvarse de ser perseguido por el régimen. Valió más su tema personal que la división de poderes de nuestro país.

Si la '4T', en su pleito con la madre patria, encabezado ridículamente por Beatriz Gutiérrez Müller, la misma que anda

buscando su ciudadanía española, primero mandó a Quirino Ordaz, como embajador tras haberles entregado Sinaloa, aunque, claro, él dice que no fue así, y ahora con el segundo piso, les mandarán a Pérez Dayán, en lugar de Quirino. Ah, y en Barcelona anote al impresentable Fidel Herrera.

EL PURIFICADO SIEMPRE GANA

Tampoco debemos dejar de recordar que Pérez Dayán era un neoliberal maldito para la '4T' tras haber declarado inconstitucional la Ley de la Industria Eléctrica, fallando a favor de empresas como Iberdrola, Enel Green Power y Saavi Energía.

FUERTE DOBLE

Pero no sólo eso, pues también fue quien votó contra Grupo Elektra en sus litigios fiscales, así como en contra de Ferrocarril Mexicano (Ferromex) en un recurso desechado por la Corte. En meses recientes, también negó amparos a compañías como Recursos Solares PV de México IV, Eléctrica del Valle de México y TransCanada, todas involucradas en controversias por la política energética del gobierno federal.

Pérez Dayán, el abyecto nuevo cuatroteista, ha estado tan agradecido por ser parte del régimen, vamos, del oficialismo, que no ha dudado en meterles el pie y todo lo que se pueda a los viejos adversarios del oficialismo, convirtiéndose en uno de sus colaboradores más eficaces, y ¡olé!

SU TRAICIÓN LO PERSEGUIRÁ POR SIEMPRE

-Palomitas- Tras haber traicionado, el 5 de noviembre de 2024, al Poder Judicial, a sus compañeros y al país, hizo tremendo berrinche al ver su oficina tapizada de carteles en su

*Su reino,
por una paella*





contra, tildándolo de traidor. Fue tal su ira, que responsabilizó a uno de los trabajadores, Jorge Alberto Arriaga, a quien lo hicieron comparecer ante la Secretaría General de Acuerdos.

Lo acusaban de no estar cumpliendo con sus labores en su lugar y estar pegándole los carteles.

Arriaga Vidales, con mucha más dignidad que Pérez Dayán, asumió su responsabilidad de haber pegado parte de las cartulinas y pancartas contra Pérez Dayán en su derecho de libertad de expresión como trabajador, ¡quihuboles!

Cachetada con guante blanco, pues también dejó muy en claro que él no organizó la protesta, que sólo iba pasando por el lugar y ayudó a sus compañeras, tomando en cuenta su estatura.

El pasado 14 de diciembre de 2024 por la mañana se fue al juego de Rayados vs. América de la final del *fut* de la Liga MX, en el vuelo 34 de Aeroméxico, en *business*, en el asiento 1A. Él no iba disfrazado de americano, pero sus cuates acompañantes sí.

Seguro por miedo de ser increpado y como se vendió o se dobló ante la '4T', traicionando a México, SCJN y Poder Judicial, por tener **dos carpetas de investigación por acoso sexual a una magistrada y a una mujer empleada de limpieza de la Corte**, en el AICM, los marinos dejaron pasar a su guarura y a su secretaria hasta la puerta del avión.

Por cierto, ¿FGR, qué paso con esas carpetas o sólo lo que vivieron estas mujeres sirvió para doblarlo y ellas no tendrán justicia? Cc para la presidenta Sheinbaum, Ernestina Godoy y Citlalli Hernández. ¡Vivimos grandes tiempos de mujeres!, Ok, no.

En Mérida, hace casi un mes fue increpado por el **magistrado en retiro Pablo Vicente Monroy Gómez**, quien le reclamó su voto de aquel 5 de noviembre de 2024, asegurando que, a consecuencia de no haber respaldado aquel proyecto de sentencia, ahora entre los que buscan un cargo judicial hay juzgadores que defendieron a narcotraficantes o tendrían algún nexo con el crimen organizado.

“Nunca sospechamos que tú no votarías a favor de ese proyecto porque como juzgador recordarás que no solamente se analizan temas jurídicos, sino también políticos. El momento que se está viviendo. También como juzgador hay que pensar en las consecuencias que tiene nuestro voto a nuestra sentencia y ver las consecuencias que estamos sufriendo por ese voto: candidatos a jueces que son personas ligadas al narco y esa es una consecuencia de lo que tú no votaste”.

Ouch, el apellido Pérez Dayán pasó del basurero de la historia a ser embajador en España.

Canciller Juan Ramón de la Fuente, ¿estos personajes te representan? **Qué vergüenza.**

A FUEGO LENTO



#OPINIÓN

Mientras se juega la sucesión en la rectoría de la UAZ, los expedientes penales y las alianzas partidistas dictan las reglas. En lugar de elecciones limpias, hay acusaciones y un aparato estatal que parece más interesado en blindar aliados

LOS MONREAL Y EL PT SE DISPUTAN EL CONTROL DE LA UNIVERSIDAD DE ZACATECAS



Como en una vieja tragedia política mal actuada, la relación entre Morena y el Partido del Trabajo (PT) ha derivado en una batalla campal digna de telenovela, con la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ) como escenario principal y los hermanos Monreal como protagonistas incómodos.

La disputa no es nueva, pero esta vez la pugna es-

caló a niveles que combinan la política, el poder, la justicia y hasta la indignación social.

Zacatecas se suma así a una lista cada vez más larga de entidades donde el divorcio entre aliados deja escombros institucionales.

Ya ocurrió en Hidalgo, Puebla y Coahuila. En todos esos casos, las universidades públicas -teóricamente autónomas- han servido como trincheras donde ex socios se disparan con munición cargada de traiciones, clientelismo y ambición.

En el más reciente capítulo zacatecano, el gobernador David Monreal ha reforzado su poder mediante alianzas con figuras clave como el rector Rubén Ibarra Reyes, cuya cercanía con la familia Monreal es tan pública como incómoda.

Pero el castillo de naipes empezó a tambalearse cuando Ibarra fue vinculado a un proceso por abuso sexual agravado contra una menor. Aunque el delito fue reclasificado para permitirle enfrentar el proceso en libertad, el caso desató una ola de protestas y paros estudiantiles, especialmente tras las denuncias de un manejo judicial más que complaciente.

La indignación crece, y no sólo entre colectivos feministas. Las señales de complicidad institucional son demasiado evidentes como para pasar desapercibidas. El juez del caso, Alfredo Sánchez, es señalado por favorecer al rector, mientras la Fiscalía estatal guarda un silencio que suena más a respaldo que a prudencia.

Y por si el escándalo no fuera suficiente, todo esto ocurre en medio de un proceso de sucesión rectoral que huele más a herencia dinástica que a elección democrática. El 14 de mayo, Ángel Román Gutiérrez -secretario general y aliado de Ibarra- fue electo nuevo rector.

Jenny González Arenas, quien quedó en segundo lugar y representa una corriente crítica,

anunció una impugnación. Tres días después, fue vinculada a un proceso por administración fraudulenta. Las medidas cautelares que se le impusieron le impiden ejercer su cargo sindical. En términos políticos: la desaparecieron del mapa.

Mientras el fuego cruzado se recrudece, lo que menos parece importar es la universidad en sí. La UAZ está secuestrada por una guerra de élites que usan las estructuras académicas como botín y barricadas. La pregunta es qué harán desde la capital quienes tienen las llaves del poder nacional: Ricardo Monreal, desde San Lázaro; Saúl Monreal, desde el Senado; Luisa María Alcalde, como dirigente de Morena; y Alberto Anaya, el eterno cacique del PT.

Porque mientras en Zacatecas arde la universidad, en CDMX no se oye ni un mugido. Y eso que el becerro ya está en llamas.

Lo que menos parece importar es la universidad en sí

ES EVIDENTE QUE algunas y algunos gobernadores no han entendido que no todo es Morena. La carnita asada del fin de semana en la Plaza de los Tres Poderes, en Baja California, fue una manifestación pacífica, pero muy ruidosa y estridente para pedir la renuncia de la gobernadora Marina del Pilar Ávila.

Será "muy buena política", como presumía Andrés Manuel López Obrador, pero la mandataria ha resultado muy mala para manejar la crisis política que le estalló después de que les cancelaran las visas de EU a ella y a su esposo Carlos Torres. Ya nadie se lo cree.

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: "Las universidades son semilleros de conocimiento... o de escándalos, según quién las administre".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

Carta a la maestra Alcalde Luján: justicia a las víctimas más vulnerables

EL FISCAL DE HIERRO

Javier Coello Trejo

@coellotrejo



Maestra Bertha María Alcalde Luján. C. Fiscal General de Justicia de la Ciudad de México.

No puedo sino iniciar esta columna y aprovechar este espacio para reconocer que **usted** asumió recientemente el enorme reto de encabezar una institución profundamente desgastada, desacreditada y con décadas de deuda hacia las víctimas del delito. Sería ingenuo, incluso injusto, esperar que en unos cuantos meses **usted** corrija toda la pordredumbre institucional que se ha generado durante años; pero lo que sí es posible, y urgente, es que analice **usted** con precisión los casos en los que la impunidad continúa latente.

Le comparto uno de ellos: no porque sea el único, sino porque lo conozco de primera mano, lo represento jurídicamente y me duele profundamente. Se trata de una joven víctima de violencia familiar, económica, emocional y sexual generada por su propio padre.

“Haga saber a su equipo que esta nueva Fiscalía que usted encabeza no puede seguir tolerando servidores públicos que ignoran a las víctimas”

Una víctima que ha hecho todo lo que el sistema le exige (denunció, ratificó, amplió, aportó datos de prueba, solicitó medidas de protección, entre otras cosas), pero lo que ha recibido a cambio es lo que tantas otras mujeres mexicanas siguen padeciendo: el silencio de la autoridad ministerial.

Me refiero a la carpeta de investigación CI-FIDCANNA- UIA-6/130/05/2023, radicada ante la licenciada Claudia Elizabeth Coahuilias Estrada, agente del Ministerio Público adscrita a la Unidad de Investigación A-6 de

la Fiscalía de Investigación de Delitos Cometidos en Agravio de Niñas, Niños y Adolescentes de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, quien ha sido constantemente omisa en determinar y ejercer la acción penal.

Desde hace más de once meses se concluyeron los actos de investigación necesarios y, pese a la insistencia formal y reiterada, no ha emitido resolución alguna. Cinco solicitudes formales, todas respetuosas y jurídicamente fundadas, mismas que si bien han sido contestadas, no han tenido un resultado determinante, más que el de “patear” el asunto y hacer tiempo.

Pero hay algo aún más grave, maestra Alcalde: la carpeta de investigación antes mencionada generó un desglose por hechos de carácter sexual, que se radicó en la Fiscalía de Investigación de Delitos Sexuales de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, siendo que no ha tenido avance alguno desde que se inició y que lo último que se nos informó es que ni siquiera cuenta con Ministerio Público asignado.

¿Puede imaginar **usted** lo que eso significa para una víctima que narró hechos profundamente dolorosos, con nombre y rostro, y que, tras exhibirse y verse vulnerada en su esfera más íntima, descubre que su carpeta de investigación no tiene quien investigue?

Las Fiscalías Especializadas fueron creadas no solo para atender, sino para proteger. No son oficinas de trámite. Pero cuando esas fiscalías operan con apatía, sin debida diligencia, de manera omisiva y con negligencia, se convierten en un segundo agresor.

Yo sé, H. Fiscal General, que **usted** no tiene la capacidad física para estar en todos lados. Sé también que su compromiso con los derechos humanos, con el principio de legalidad y con la justicia no se trata de un discurso vacío, sino de una convicción real.

Por eso le hablo hoy con el respeto que **usted** se merece, pero también con la calidad moral y firmeza de alguien que ha dedicado toda la vida a la defensa de la ley, para decirle: los casos como este deben dejar de depender del azar, del carácter de quien los recibe o del estado de ánimo del agente del Ministerio Público que los lleva, de manera que no se continúe con actitudes como aquellas propias de la licenciada Claudia Elizabeth Coahuilias Estrada.

Este no es un llamado político. Esta es una petición humana: por favor, maestra Alcalde Luján, revise este y otros casos similares. Haga saber a su equipo que esta nueva Fiscalía que **usted** encabeza no puede seguir tolerando servidores públicos que ignoran a las víctimas, que no llevan a cabo los actos de investigación procedentes y que, aún teniendo carpetas de investigación completamente integradas, no las determinan, simple y llanamente, porque no quieren.

Usted tiene que cargar con la herencia de sus antecesores, pero sí puede, y debe poner orden.



El PRI y el PAN traidores. Durango ya no se vende ni se humilla

Durango no puede, no debe y no quiere volver al pasado. Un pasado de corrupción descarada, de pactos con el crimen organizado, de abandono institucional, y de gobiernos que saquearon al estado con la misma impunidad con la que se burlaban del pueblo. Las elecciones que se avecinan son mucho más que una contienda electoral: son un juicio popular contra el PRI y el PAN, responsables del rezago, la pobreza y la humillación que por décadas padeció México y, en particular, Durango.

Quienes gobernaron bajo las siglas del PRI y del PAN dejaron tierra arrasada. Entregaron el país a los intereses extranjeros, convirtieron el presupuesto en botín, desmantelaron los sistemas de salud y educación, y le abrieron la puerta al crimen organizado desde los más altos niveles de gobierno. Y que no se olvide nunca: el “zar antidrogas” del sexenio panista, **Genaro García Luna** —secretario de Seguridad de **Felipe Calderón**— fue declarado culpable por narcotráfico y colaboración con el Cártel de Sinaloa en una corte federal de Estados Unidos. Mientras se firmaban acuerdos de “seguridad” con Washington, el gobierno de **Calderón** estaba coludido hasta la médula con los señores de la droga.

Ése es el rostro del PAN. Y el del PRI no se queda atrás: décadas de simulación, represtón, fraudes, enriquecimiento ilícito y redes de poder que aún hoy buscan controlar al país desde las sombras.

Tampoco se puede borrar de la memoria colectiva al peor presidente de la historia de México: **Vicente Fox**, quien traicionó el anhelo democrático del pueblo al usar el poder para enriquecerse y convertirse en cabildero de intereses transnacionales. Hoy, ya sin el mínimo pudor, defiende a los corruptos, llama “pendejo” al pueblo y “huevones” a las personas de la tercera edad y se pasea por redes sociales con su insultante fortuna, olvidando que llegó a Los Pinos prometiendo cambio y terminó siendo un bufón del poder económico.

En Durango, esa herencia de cinismo se mantiene viva. Mientras más de 25 mil jóvenes abandonan cada año sus estudios por falta de apoyos, y cerca de 18 mil se ven forzados a emigrar por falta de empleo, el secretario de Finanzas del estado —funcionario del PRI-PAN— organizó una fiesta de 15 años para su hija en la Hacienda Jacona que, según medios locales, costó varios millones de pesos. Con artistas exclusivos, seguridad privada y un derroche propio de jeques, el evento se convirtió en símbolo del desprecio del viejo régimen hacia el pueblo. No fue una fiesta: fue un acto de total impunidad.

Ése es el modelo de gobierno que los mismos de siempre quieren imponer nuevamente. Un gobierno que celebra en salones de lujo mientras los barrios no tienen agua, seguridad ni medicamentos. Un sistema que protege a delincuentes de cuello blanco y condena a la juventud a la desesperanza.

Frente a ese pasado oscuro, se alza con fuerza el proyecto encabezado por el doctor **José Ramón Enríquez Herrera**, un hombre que ha demostrado con hechos su compromiso con el pueblo. Exalcalde de resultados, exsenador combativo, médico de vocación social, hoy representa una alternativa real respaldada por la ciudadanía y por líderes nacionales que comparten su visión: gobernadores, senadores y diputados federales que saben que Durango merece más.

Su plan de 100 compromisos toca el corazón de las verdaderas necesidades: salud, empleo, educación, infraestructura, agua, movilidad y, sobre todo, un gobierno limpio y decente. No busca el poder para servirse, sino para servir. No viene a derrochar, sino a corregir.

Votar por el doctor **Enríquez** es apostar por un nuevo comienzo, por un Durango con dignidad y futuro.

Durango ya no se vende. Ya no se calla. Ya no se humilla. Durango ya decidió.



Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Políticos a la venta

• Un privado puede donar dinero a una campaña por convicción ideológica, por un interés particular o ambos. Resulta difícil calificar qué se vale y qué no.

En su seminario sobre teoría de la democracia, **Giovanni Sartori** argumentaba que ninguna democracia había resuelto el problema del financiamiento de las campañas electorales. Ni los países que le habían apostado a la utilización exclusiva del dinero del Estado ni los que habían optado por permitir la donación ilimitada de recursos del sector privado.

Se trataba de una falla importante de la democracia. Falla que podía poner en peligro todo el sistema porque, si los candidatos estaban a la venta, dejaban de representar los intereses del electorado para proteger los intereses de los privados que los habían financiado.

Un privado puede donar dinero a una campaña por convicción ideológica, por un interés particular o ambos. Resulta difícil calificar qué se vale y qué no.

Durante mucho tiempo, por ejemplo, los sindicatos financiaron a partidos con una agenda para avanzar los intereses de la clase trabajadora. La relación era transparente para el electorado. Perfecto.

Tan perfecto como, del otro lado, el financiamiento de la clase capitalista a partidos con una agenda de menor intervencionismo del Estado en la economía. De nuevo, era transparente para el electorado.

El problema es cuando los políticos reciben dinero, legal en donde se permite, ilegal donde está prohibido, de intereses que abiertamente atentan en contra de la sociedad.

No hay mejor ejemplo que el financiamiento de campañas por parte del crimen organizado en México. Lo que buscan los delincuentes es poner en el poder a candidatos que, ya como gobernantes, los protejan y ayuden a operar y acrecentar sus negocios ilícitos.

¿De qué sirve un régimen democrático cuando en realidad mandan los elementos más antisociales de una comunidad?

Todo esto viene a colación por la supuesta lista del gobierno estadounidense que conecta a políticos del partido gobernante con el financiamiento ilícito de campañas por parte de la delincuencia organizada.

En particular se menciona a **Sergio Carmona**, presunto criminal acusado de contrabando de hidrocarburos (huachicoleo fiscal), con nexos con los cárteles del Noreste y del Golfo, que habría financiado campañas políticas de Morena. El susodicho, que al parecer ya estaba cooperando con autoridades estadounidenses, fue asesinado en 2021 en San Pedro Garza García.

Notas periodísticas afirman que **Carmona** habría financiado al menos nueve campañas de gobernadores morenistas y, además, la presidencial de 2018. Estamos hablando de la venta

de políticos al más alto nivel de los puestos públicos del país.

Si esto es al más alto nivel, en lo local hay muchísima más evidencia de cómo la delincuencia organizada ayuda y financia campañas de presidentes municipales en varias regiones de la República. No sorprende, por ejemplo, que haya alcaldes que abiertamente sean miembros del crimen organizado, como sucedió con **José Luis Abarca** en Iguala.

Morena es hoy el partido hegemónico en México. Para los criminales organizados su mejor apuesta es ponerles dinero a los candidatos morenistas que son los que tienen más probabilidad de ganar. Por tanto, ese partido tiene que ser el más cuidadoso para impedir que entre dinero de los maleantes a las campañas.

Sin embargo, no parece importarles mucho este tema. Lo de ellos es ganar cada vez más poder, “*hatga sido como hatga sido*”, como diría el clásico.

Con toda razón, los morenistas critican a los panistas de la capital, en particular de la alcaldía Benito Juárez, de recibir dinero de los desarrolladores de vivienda. Es otro caso típico de políticos en venta. Para construir edificios se necesitan muchos permisos de la autoridad quien puede “facilitarlos” a los “amigos” que financiaron las campañas. El interés público, de nuevo, queda supeditado al interés privado por el contubernio entre políticos y empresarios mal habidos.

Esta corrupción panista es, en comparación, benigna frente a la presunta corrupción more-

nista. Venderse al crimen organizado que mata, secuestra y extorsiona ya son palabras mayores que afectan mucho más a la sociedad.

Y hay otro fenómeno que tiene que ver con este tema del financiamiento legal o ilegal de las campañas políticas en una democracia. Comprobado está que mucho del dinero que reciben las campañas no se usa en las elecciones. En el camino, “se pierden” recursos. Entre pellizco y pellizco de dinero que no deja huella, se van enriqueciendo los políticos que se vendieron a los intereses privados.

Eso se llama corrupción y también mina la confianza y credibilidad de las instituciones democráticas liberales.

Tan solo véase lo que está ocurriendo con **Trump** en Estados Unidos, un político que abiertamente está a la venta.

Gran problema de la democracia que tan bien visualizaba **Sartori**.



X: @leozuckermann

**TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



Parte de lo sembrado en 2019, tras el arrollador triunfo de la 4T, se cosecha descompuesto. Se enfrenta una encrucijada.

Cosecha 19

La cosecha es amarga. Parte de lo sembrado en 2019, luego del arrollador triunfo de la 4T, se cosecha descompuesto. Una extensa red incrustada en las filas morenistas y en cargos gubernamentales que se expandió a partir de 2019 con relaciones cuestionadas, sospechosas y peligrosas comienza a destejarse en medio de la batalla interna de esa amalgama gubernamental.

La hostilidad de la administración de Donald Trump sobre el gobierno mexicano acelera el conflicto interno de los morenistas. Las listas negras, virtuales o reales, de narcopolíticos son apenas la nata. La advertencia sobre el requerimiento de narcopolíticos mexicanos no proviene de las filtraciones a redes sociales. Las menciones sobre políticos mexicanos vinculados a actividades delictivas han sido constante en encuentros oficiales de funcionarios de Washington con sus pares mexicanos desde que Trump ganó la elección en noviembre pasado.

En 2019, cuando comenzaron a integrarse los cargos gubernamentales de la 4T, cada secretario de gabinete de AMLO tuvo un inspector o una especie de comisario en la subsecretaría respectiva, lo que auspiciaba la desconfianza y la lucha de capillas. El acomodo de funcionarios en dependencias diversas correspondió a la cuota política (el principio aquel de cien por ciento lealtad antes que

capacidad), y no se construyó un cuerpo de gobierno sino la gran olla de grillos desde donde se tejieron redes de complicidades para negocios y robos. Algunos castigados (Segalmex) y otros solapados. Desde los cargos gubernamentales se fortalecieron las candidaturas de gobernadores a renovarse en 2020 o 2021, mismos gobernadores que hoy encabezan las menciones de sospecha por sus nexos con grupos delictivos.

Muchas de esas redes políticas poco tendrían que ver con el equipo cercano de la actual presidenta Claudia Sheinbaum que atrincherado en la CDMX incubó un grupo de especialistas y técnicos a quienes se les cobró cara la derrota electoral de 2021 por su inexperiencia política. Los "claudistas" también son cosecha 19 pero el tropiezo del 2021 les hizo variar su estrategia.

De las menciones sobre políticos sospechosos no aparecen "claudistas" sino sus antagonistas internos (adanistas, monrealistas, noroñistas). Vaya circunstancia: una hipotética decantación de políticos sospechosos a partir de la presión estadounidense liberaría a Sheinbaum de las pesadas herencias que le tocó recibir.

El huachicol fiscal y sus derivados arrastran a demasiados políticos o funcionarios. No es un delito exógeno sino esencialmente un mal institucional. Nació desde dentro de la administración (las aduanas, los gobiernos locales, le-

gisladores y mandos de Fuerzas Armadas) y, se refinó justamente en 2019. Es el delito que contamina la relación binacional y que pone en predicamento la gobernabilidad del país.

La vertiente Carmona lo confirma. Por diversas revelaciones públicas se dijo que Sergio Carmona, un empresario vinculado al huachicol fiscal, era un financiador de campañas electorales morenistas. En 2019, su hermano Julio fue designado por el gobierno de la 4T, administrador de la Aduana de Reynosa, puerta clave en la importación ilegal de combustible. Justo en el año de la refinación del huachicoleo fiscal.

Sergio Carmona fue ejecutado en 2021 y ante ese hecho su hermano Julio huyó a Estados Unidos para declararse testigo protegido y delatar las redes político delictivas mexicanas. Para EU fue la cosecha temprana del 19.

El problema no son las listas sino el entorno. La cruzada contra el huachicol ha encontrado muchas zonas de complicidades y también resistencias. El propio gobierno mexicano debe tener su propia relación de sospechosos en este y otros delitos.

Ahora enfrenta una encrucijada: ¿adelanta su propia depuración o admite la que le impongan a partir de las presiones estadounidenses?

Mientras, la cosecha del 19 despide el aroma de descomposición.

Europa: avanza la ultraderecha

Las elecciones realizadas ayer en Portugal dieron por ganadora a la derechista Alianza Democrática (AD), que encabeza el primer ministro Luis Montenegro, en tanto que el Partido Socialista llegó como segunda fuerza, pero seguido de cerca por la organización de extrema derecha Chega, que se situó en tercer lugar. En Rumania, aunque derrotada por el centrista Nicusor Dan, la ultraderechista Alianza para la Unión de los Rumanos (AUR), dirigida por George Simion, se consolidó como el segundo partido más votado.

En otra de las jornadas comiciales del domingo en Europa, el europeísta Rafal Trzaskowski, de la centrista Coalición Cívica (KO), apenas logró adelantar a su rival de Ley y Justicia (PiS, por sus siglas en polaco), el ultraconservador Karol Nawrocki, aunque el resultado definitivo deberá dirimirse en una segunda vuelta dentro de dos semanas.

En el caso de Portugal, el alza de la extrema derecha resulta particularmente descorazonador si se tiene en cuenta que hace 50 años la población civil y los militares de ese país ibérico protagonizaron la llamada Revolución de los Claveles, que puso fin a una dictadura fascistoide muy semejante al

franquismo vecino y que se había mantenido en el poder durante medio siglo.

Aunque en lo inmediato las corrientes de ultraderecha y neofascistas no han logrado hacerse con el poder en ninguno de los tres países europeos que ayer fueron a las urnas, los resultados reafirman su progresivo avance hacia el poder y el retroceso tendencial de las formaciones socialdemócratas y de derecha a secas en el viejo continente.

Tal escenario presenta una perspectiva alarmante, si se considera el avance mundial de la extrema derecha, que gobierna ya en Italia, Estados Unidos, Argentina y otros países, y lo que ello conlleva en el sentido del reforzamiento del autoritarismo, el desprecio a la legalidad, el atropello a los derechos humanos, el acotamiento o la supresión de libertades, la regresión en materia de protección al medio ambiente y el fortalecimiento de la xenofobia, el racismo y el chovinismo, además de la implantación de políticas públicas que perjudican a los menos favorecidos, entregan el Estado en bandeja de plata a los potentados y las grandes corporaciones.

No debe soslayarse, sin embargo, que en Europa este fenómeno no necesariamente surge de un atractivo programático intrín-

seco de la ultraderecha, sino que es alimentado en primer lugar por el agotamiento y la claudicación de los partidos socialdemócratas, democristianos, laboristas y liberales tradicionales, los cuales fueron reduciendo la vida política a una mera alternancia en el poder de nombres y siglas y terminaron por convertirse en administradores del modelo neoliberal que destruyó buena parte de las conquistas sociales logradas en el viejo continente durante la segunda mitad del siglo pasado.

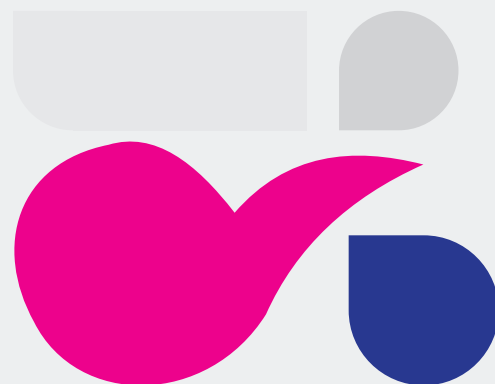
En ese contexto, el desencanto y la frustración de las mayorías ante la erosión de las condiciones de vida de éstas, el deterioro de la institucionalidad y la pérdida de sentido de la política han sido, en conjunto, el terreno fértil para nutrir partidos y movimientos autoritarios, patrioterros, antimigrantes, contrarios a los derechos de mujeres y minorías y vendedores de quiméricos "resurgimientos" nacionales.

Cabe esperar, por último, que las sociedades europeas sean capaces de organizarse para enfrentar este peligroso fenómeno, cuyos antecedentes ideológicos en Alemania e Italia condujeron al estallido de la Segunda Guerra Mundial y a una destrucción generalizada.

OPINIÓN destacada

19 de mayo 2025

Mexiquense vota,
es justo



ASTILLERO

Verástegui, el colaboracionista // Precandidato del boina verde // No a Salinas Pliego en Corcovada // “Ni minera ni cementera”

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL TALANTE INTERVENCIONISTA de quien hoy presentará sus cartas credenciales como embajador de Estados Unidos en México, Ronald Johnson (no es excesivo recordar que es un coronel en retiro del ejército de su país, boina verde y fue agente explícito de la CIA), no se queda en el ámbito de lo militar y el espionaje, sino de manera abierta en la siembra y riego (riegue, también) de la opción electoral deseada e impulsada por Donald Trump para la Presidencia de México, el colaboracionista Eduardo Verástegui, el ex cantante y actor que fallidamente buscó ser candidato independiente en 2024.

LUEGO DE REUNIRSE con el canciller mexicano, Juan Ramón de la Fuente, Johnson estuvo en una cena privada que organizó el ultraderechista Verástegui. Según el reporte de un medio identificado con esa corriente ideológica (al que validó al reproducirlo en X), el ex actor que invoca a Dios y propone el rezo diario del rosario como solución a los problemas del país fue señalado especialmente por el embajador boina verde: “Que Dios los bendiga a todos ustedes. Gracias a México y a mi hermano que está aquí”.

ASÍ QUE NO hay duda: el personaje que significa, promueve y pretende dar marco amable a los intereses de Estados Unidos en México es Eduardo Verástegui. Ciertamente es que no tiene base social (depende de los cálculos de los mandos eclesásticos igualmente ultraconservadores), experiencia administrativa o política (no ha sido ni regidor) ni un discurso que ideológicamente vaya más allá de la histeria simplona y la recurrencia a la divinidad. Pero detrás de él están los intereses trumpistas.

ESTE DOMINGO SE intentó realizar en Corcovada, del municipio de Villa Hidalgo, en San Luis Potosí, una asamblea extraordinaria de ejidatarios en cuyo orden del día se incluía la pretensión de vender 426 hectáreas a Cemate Construction, una firma ligada a empresas de Ricardo Salinas Pliego. Pobladores y campe-

sinos impidieron que los abogados representantes de los interesados en comprar pudieran ingresar al salón ejidal. Patrullas y policías estatales vigilaban desde temprana hora.

A FIN DE cuentas, se abrió una sesión en la que un funcionario de la Procuraduría Agraria, del gobierno federal, informó a los reunidos que luego de un análisis jurídico se había determinado que no tendría validez esa asamblea por incumplimientos legales varios (la opinión jurídica de la Procuraduría Agraria: <https://goo.su/HOJhY6Y>). Finalmente, los ejidatarios aceptaron el resolutive y cerraron la reunión. Quienes se consideren afectados tienen, naturalmente, una instancia judicial para recurrir.

LA POSTURA DE la Procuraduría Agraria, cuyo titular es Víctor Suárez Carrera, se da en un marco de denuncias contra Cemate-Salinas Pliego, que anuncia como objetivo la creación de una empresa relacionada con materiales de construcción pero, además, incluye la posibilidad de explotaciones mineras en una zona donde hay residuos de oro (lo que abre el camino a formas sumamente dañinas de extracción, a cielo abierto, como en Cerro de San Pedro) e indicios de litio.

EL CASO FUE atendido en sus últimos detalles por la Procuraduría Agraria (que ya le daba seguimiento puntual a partir de gestiones de los Guardianes de la Sierra de San Miguelito y otros activistas), luego de indicaciones de revisión que hizo la presidenta Claudia Sheinbaum la mañana del pasado viernes.

QUEDA CAMINO JURÍDICO, mediático y político por recorrer en el que será fundamental la defensa del medio ambiente por parte del gobierno federal. Por lo pronto, en esta primera fase, la organización social, la denuncia y la protesta han tenido respuesta en el gobierno federal claudista, en un contexto nacional cargado de casos similares al de Corcovada, *mutatis mutandis* (cambiando lo que se deba cambiar).

Y, MIENTRAS SE rinde un informe técnico confiable sobre lo sucedido al buque mexicano *Cuahtémoc*, aunque voces opositoras destempladas ironizan a conveniencia, ¡hasta mañana!

El puente de Brooklyn: ¿qué fue lo que ocurrió?

// Invita Claudia al Papa a venir a México //

Piden la renuncia de la gobernadora sin visa

Pág. 6

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

¿QUÉ FUE LO que ocasionó el choque del buque escuela *Cuauhtémoc* contra el puente de Brooklyn? Hay cadetes mexicanos muertos y heridos y una imagen internacional del suceso que no favorece a nuestro país. Quiero citar la opinión de Carlos Hussong, hombre de mar, con una trayectoria sobresaliente en la actividad pesquera nacional e internacional: "Por ahora, la información es muy escueta. Aparentemente el bellissimo barco de vela de tres mástiles, en maniobras de zarpe, golpeó al puente con los mástiles, los cuales se rompieron. Nadie puede poner en duda la capacidad y profesionalismo de los mandos y marinos de la Marina Armada de México. Me inclino a pensar, subrayo, a modo de especulación, que fue una falla de máquina en un momento crucial de la maniobra, por lo que perdió propulsión el barco, siendo arrastrado por la corriente hacia el puente". Hace sentido su experta opinión, mientras las autoridades mexicanas y estadounidenses dan a conocer sus respectivos dictámenes. Por otro lado, Hussong prepara una travesía para fin de año a la isla Clipperton. Todavía no está claro quién es el dueño del remoto lugar del océano Pacífico, Francia o México. Antes de que se le ocurra algo a Mr. Trump, sería bueno que la cancillería, a cargo de Juan Ramón de la Fuente, revise el expediente.

Sheinbaum invita al Papa a México

EL PAPA LEÓN XIV dio inicio a su pontificado con una misa multitudinaria en la Plaza de San Pedro, a la que asistieron representantes de numerosos países del mundo. Una frase que lo describe: "fui elegido sin tener ningún mérito". México estuvo representado por la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez. Durante la recepción de las delegaciones, le entregó una carta de la presidenta Claudia Sheinbaum invitándolo a visitar nuestro país. El jefe de la Iglesia Católica envió un saludo a la mandataria y al pueblo de México. Acompañaron a Rodríguez el embajador Alberto Barranco y Clara Luz Flores, titular de la Unidad de Asuntos Religiosos y Prevención Social.

Piden renuncia de la gobernadora

NO NECESITABA LA presidenta Sheinbaum, además de los problemas que ya enfrenta, el que vino a crearle la gobernadora morenista de Baja California, Marina del Pilar Ávila. Como es sabido, el gobierno de Estados Unidos le canceló la visa para entrar a su territorio tanto a ella como a su esposo, Carlos Torres. Las explicaciones que ha dado siguen siendo suficientemente insatisfactorias y, en todo caso, serán las autoridades estadounidenses las que den a conocer la versión oficial, si quieren hacerlo. Pero este suceso desató otro. Una multitud se reunió el fin de semana en Mexicali para solicitar la renuncia de la ahora indocumentada mandataria estatal. A esta petición se sumó la de su némesis, el ex gobernador, también de Morena, Jaime Bonilla. Los partidos de oposición

no necesitan hacer nada, entre ellos se están haciendo pedazos.

Díselo a Claudia

Asunto: las plataformas

¿SERÍA MUCHO PEDIRLE que analice lo que está pasando en el cobro de impuestos de las plataformas tipo Uber? Son muchas las deducciones, además de la comisión nada clara que nos quitan. Esto llega a comerse hasta 50 por ciento del costo del viaje y a nosotros como socios conductores ya no nos está conviniendo. Y además, está la reforma por entrar. Cada día son menores las ganancias y mayores los tiempos de estar conectado a la plataforma, hasta 14 horas o más para ganar algo decoroso. Imagínese ahora que entren los descuentos del Seguro Social y fondo de vivienda. Ya no sale para los gastos de mantenimiento ni para pagar el auto.

Alejandro Ríos

Twiteratti

NOS UNIMOS EN oración por los cadetes de @SEMAR_mx que perdieron la vida y acompañamos con el corazón a sus familias. Nuestras condolencias a todos los afectados. Estamos unidos con la presidenta @ClaudiaShein y su equipo para brindar apoyo y solidaridad.

Embajador de Estados Unidos en México Ron Johnson @USAmbMex

Facebook, TikTok, Twitter, Instagram: galvanochoa Correo: galvanochoa@gmail.com

Principales países compradores de valores del Tesoro de Estados Unidos*

No.	País	Valor
1	Japón	1,130
2	Reino Unido	779
3	China	765
4	Islas Caimán	455
5	Canadá	426
6	Luxemburgo	412
7	Bélgica	402
8	Francia	363
9	Irlanda	329
10	Suiza	311
21	México	102

*Son miles de millones de dólares.

Fuentes: US Department of the Treasury (gov); Statista. China dejó de ser el principal inversionista en bonos (Securities) del Tesoro de Estados Unidos, estos bonos son parte de su gigantesca deuda pública. En marzo vendió 18 mil 900 millones de dólares. México, en cambio, ha acrecentado con el tiempo su posición a 102 mil millones, a pesar del trato agresivo del presidente Donald Trump.

SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS



Gobernadores en jaque

Los gobiernos estatales, que habían sido hasta ahora uno de los activos más potentes en la estrategia de Morena para hacerse del control de la República, se han convertido ahora en un serio problema para el régimen del partido gobernante. Varios gobernadores surgidos de las filas morenistas se han convertido en figuras polémicas y emproblemadas por señalamientos lo mismo de corrupción, de ineptitud o de vinculación con el crimen organizado, lo que los convierte en lastres para la autonombra 4T.

Casos como el de Rubén Rocha Moya en Sinaloa, que primero se tornó polémico y agresivo con sus opo-

sitores y con la prensa crítica, pero luego terminó involucrado en la trama del secuestro y la extracción de Ismael "El Mayo" Zambada en junio de 2024, ejemplifican muy bien cómo los gobernantes estatales pasaron de ser símbolo de consolidación y fortaleza para el lopezobradorismo, a convertirse en auténticos dolores de cabeza y problemas para la presidenta Claudia Sheinbaum.

El caso de Marina del Pilar es el más delicado para Morena. La cancelación de su visa por parte del gobierno de Estados Unidos destapó la cloaca de denuncias por corrupción, negocios y tráfico de influencias que se mueven en su gobierno y en las

cuales participa su esposo, el empresario y político, Carlos Torres.

El hecho evidente de que perdió la confianza del gobierno de los Estados Unidos, ha provocado un debilitamiento innegable de la gobernadora, quien por más que niegue la gravedad de su situación y acuse "violencia política de género" en su contra, se ha vuelto vulnerable políticamente. Y eso es percibido por una población inconforme con su gobierno, que este fin de semana salió a realizar una protesta masiva en forma de una "carnita asada" en la explanada del Palacio de Gobierno estatal para exigirle su renuncia.

Y como Marina del Pilar no es la única gobernadora morenista que está en la mira de Estados Unidos y se habla de al menos otros cinco mandatarios estatales de Morena que aparecen en la llamada "Lista de Marco" por presuntas investigaciones de agencias estadounidenses en su contra, como los casos de los gobernadores y gobernadoras de Tamaulipas, Nayarit, Michoacán, Campeche, Quintana Roo y otros que también podrían empezar a ser sancionados con la can-

celación de sus visas, está claro que a la 4T sus gobiernos estatales se le volvieron un problema.

Porque a este paso la presidenta Sheinbaum, que hasta ahora ha sostenido a Rocha Moya contra viento y marea y ahora defiende apasionadamente —pero a ciegas y sin información— a Marina del Pilar, no le va a alcanzar para defender ni proteger a tantos gobernadores que enfrentarían sanciones desde Estados Unidos por vincularlos a temas de crimen organizado, ya sea por haber recibido financiamiento ilegal para sus campañas o por acusaciones de colaboración con los cárteles mexicanos ahora considerados grupos "narcoterroristas" por el gobierno de Donald Trump.

Así es que uno de los pilares que sostienen al régimen morenista, con los que se inició la conquista de la República desde sus entidades federativas, hoy se está tambaleando. Todo se está conjuntando para que, en la estrategia de presión y asedio

que claramente ha comenzado Washington en contra del gobierno de México y de la presidenta Sheinbaum, con miras a forzar el beneplácito mexicano a la guerra contra los cárteles de la droga, los gobernadores y gobernadoras sean uno de los primeros blancos del Departamento de Estado en su intención de exhibir y desmantelar las redes de la narcopolítica en el país.

Por todo eso decimos que hoy las gobernadoras y gobernadores de Morena están en jaque y no va a ser fácil para varios de ellos eludir acciones y señalamientos desde Washington que pondrán en duda su imagen y su capacidad para continuar al frente de los estados que hoy gobiernan. Y conforme empiecen a salir nombres y sanciones desde el país vecino, se verá cómo ese pilar fundamental del régimen, que hoy son sus 24 gobernadores, empieza a desmoronarse y no habrá poder humano, ni siquiera el de la presidenta, que pueda evitarlo. ●

MARIO MALDONADO

Historias de NecoCEOs



El fracaso de Gas Bienestar y la marcha del 1 de junio

Desde hace varios meses la industria del gas LP ha acusado un trato "injusto" del gobierno federal y los reguladores; por un lado, el esquema de precios máximos que se implementó en 2021 para "proteger" a los consumidores de aumentos y, por el otro, la empresa estatal Gas Bienestar que pese a ser considerada un fracaso y arrastrar pérdidas multimillonarias ha depredado algunos mercados en detrimento de los privados.

Si bien la política de fijar precios al gas LP y la creación de Gas Bienestar corresponden al sexenio de Andrés Manuel López Obrador, el gobierno de la Presidenta Claudia Sheinbaum no ha mostrado interés en revisar la situación, la cual, acusan los gaseros, tiene a la industria en crisis, al borde de la quiebra de

varias empresas y, por lo tanto, a muchos trabajadores en la antesala de ser despedidos.

Los ojos están puestos sobre la secretaria de Energía, Luz Elena González, a quien la Presidenta solicitó dialogar con la industria, pero las reuniones no se han concretado. Lo que piden los gaseros es que se revise el esquema de precios máximos, pues aseguran que no ha generado los efectos esperados —como la reducción generalizada de los precios de la tortilla y otros productos—, y por el contrario tiene a la industria pendiendo de un hilo.

La propuesta puntual de los distribuidores de gas LP en la Ciudad de México es un incremento de 4 pesos por litro, aunque el aumento podría ser menor, incluso de 1 peso; sin embargo, no ven voluntad de las

autoridades del sector energético. Actualmente, en la capital del país el precio es de 10.61 pesos por litro y 19.66 pesos por kilogramo de gas LP, según los datos de la Comisión Reguladora de Energía.

La cadena va desde la compra del insumo —del cual casi 70% es importado de Estados Unidos—, la distribución y comercialización, el mantenimiento, las regulaciones de seguridad y los sueldos de los trabajadores.

En el gremio se habla ya de una crisis laboral silenciosa, por lo que se tienen preparadas movilizaciones masivas en el país para el 1 de junio próximo, el día en que se realizará la primera elección judicial en México. Estas movilizaciones se suman a las que también alistan los integrantes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), quienes exigen al gobierno incrementos salariales de 100%, entre otras cosas.

Las empresas más fuertes del sector son Grupo Tomza, de Tomás Zaragoza Fuentes, la más grande, con presencia a nivel nacional; Gas Uri-

be, de Óscar Uribe, con posicionamiento en el Valle de México y el centro del país; Grupo Nieto, de Sergio Nieto del Río, presente en CDMX, Puebla, Veracruz y Guerrero; Grupo SoniGas, de Salvador Oñate Ascencio y Salvador Oñate Barrón, principalmente con operaciones en el norte del país; y Zeta Gas, Miguel Zaragoza Fuentes, con fuerte presencia en el occidente del país.

Mientras tanto, la empresa estatal Gas Bienestar que fue lanzada en 2021 y dirige Gustavo Álvarez Velázquez acumula pérdidas cercanas a los mil 298 millones de pesos, principalmente por la adquisición de cilindros de gas.

La filial de Pemex también arrastra pérdidas operativas significativas. Según informes oficiales, los ingresos de Gas Bienestar han mostrado una tendencia decreciente: de enero a mayo de 2022 generó 254.3 millones de pesos, los cuales se redujeron a 183.4 millones de pesos en el mismo periodo del 2023 y retrocedieron aún más, a 174.4 millones de pesos, en el primer trimestre del año pasado.

Todo esto sin contar la falta de transparencia en sus operaciones y la injerencia de altos funcionarios de la llamada 4T, que van desde secretarios de Estado, directivos de Pemex y liderazgos de Morena. ●

@MarioMal

La industria del gas LP ha acusado un trato "injusto" del gobierno, mientras Gas Bienestar arrastra pérdidas multimillonarias.



Sheinbaum, presionada y atrapada

Es de la sensibilidad no se le da mucho al gobierno de Claudia Sheinbaum, que comete errores importantes sin darse cuenta. Acaba de hacerlo con el nuevo embajador de Estados Unidos en México, Ronald Johnson, con quien un gesto de cortesía lo convirtió en una descortesía. Johnson fue recibido por parte del gobierno mexicano por Roberto Velasco, jefe de la Unidad para América del Norte de la Secretaría de Relaciones Exteriores. Aunque el gesto no es parte del protocolo y lo que hace Velasco es más importante de lo que dice su título, es un rango menor al del embajador, cuyo par sería un subsecretario. Estas sutilezas no se le dan a este gobierno, y en el contexto actual cobran mayor relevancia.

Desde que John D. Negroponte llegó a México como embajador a finales de los 80, tras haber organizado un ejército mercenario en Honduras para hacer la guerra al gobierno sandinista en Nicaragua, ningún otro enviado estadounidense había generado tantas críticas por su perfil como Johnson. Pero a diferencia de Negroponte y muchísimos más, ningún nuevo embajador de Estados Unidos había llegado a México en un momento donde las relaciones bilaterales estuvieran bajo un intenso fuego cruzado por parte de Washington.

Johnson llegó a México el jueves, en una semana aciaga por la revelación de la gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila, de que el gobierno de Estados Unidos le había revocado la visa. Esa acción provocó un cisma en el gobierno, antes incluso de que se hiciera pública

la cancelación de la visa, lo que confirmó a Sheinbaum la advertencia que había recibido de la administración Trump siete semanas atrás sobre la revisión de visas a funcionarios, políticos, empresarios y artistas por parte del Departamento de Estado. No sabía a quiénes se las retirarían, ni cuándo empezaría, pero sobre advertencia no había engaño.

Llegó por Baja California, cuando le informaron extraoficialmente a la gobernadora que le habían revocado la visa. Ávila pidió a la Secretaría de Relaciones Exteriores que la ayudaran a confirmarlo, lo que hizo. Pero con la respuesta, como se informó a la presidenta, de acuerdo con información que ha trascendido, vino una advertencia: si México no lo hacía público, Washington lo haría, en vísperas de la llegada del nuevo embajador.

La descripción que se hace del enojo de la presidenta contra la gobernadora probablemente no alcance a reflejar el tamaño de la molestia. Pero las órdenes fueron que diera a conocer la decisión del Departamento de Estado y la advertencia de que si su esposo, Carlos Torres, a quien también le revocaron la visa en la frontera de San Ysidro con Tijuana cuando regresaba de Estados Unidos –el semanario *Zeta* ha publicado que le quitaron la visa cuando intentó entrar a ese país–, resultaba imputado en algún delito, el gobierno mexicano no lo iba a defender.

Información de fuentes diplomáticas ha dejado abierta

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

✉ @pine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com

✉ @rivapa_oficial



“Sheinbaum está pagando los costos de esa política criminal de López Obrador”

la posibilidad, por los mensajes que han llegado del Departamento de Estado, de que durante la conversación que sostenga Johnson con Sheinbaum cuando presente sus cartas credenciales este lunes, le transmita cuáles son las razones por las que se le revocó la visa a la gobernadora.

Ávila fue citada este fin de semana a la Ciudad de México para hablar con la presidenta

fuera de Palacio Nacional, pero no se sabe si se concretó el encuentro por la apretada agenda que tiene Sheinbaum los fines de semana, que va de gira por el país. Este tema es el que le quitó el sueño y el humor la semana pasada, que motivó una extraña –por inusual– visita de la presidenta a la Secretaría de Gobernación para que la titular, Rosa Icela Rodríguez, le diera toda la información recabada por la dependencia y el Centro Nacional de Inteligencia sobre la gobernadora y su esposo.

La situación en la que se encuentra Sheinbaum es muy delicada porque carece de un canal de comunicación confiable para ambos gobiernos, que se rompió en el gobierno del expresidente Andrés Manuel López Obrador al pudrirse la relación bilateral por la expansión territorial de los cárteles de la droga y el tráfico de fentanilo, cuando se situó, en los hechos, del lado de las organizaciones criminales en lugar de fortalecer la colaboración con Estados Unidos para combatirlos.

Sheinbaum está pagando los costos de esa política criminal de López Obrador –coloquialmente llamada “abrazos, no balazos”–, que contabilizó en su sexenio el mayor número de homicidios violentos en tiempos de paz en este país, dejándole además un entramado de presuntas complicidades de figuras prominentes de Morena con los cárteles de la droga. De ahí vienen las revocaciones de visas y las informaciones en México y Estados Unidos

de la existencia de una lista de funcionarios y políticos que podrían ser susceptibles a esa acción.

La falta de ese canal de comunicación ha hecho que Washington mantenga a Sheinbaum en una burbuja de silencio donde no entra ninguna información confidencial y sensible que le dé tiempo para hablarla con la Casa Blanca, para desactivarla o preparar sus respuestas. La presidenta se está enterando de los asuntos que desestabilizan a su gobierno por la prensa o cuando son decisiones ya tomadas en Washington, como sucedió con el anuncio sobre la revocación de visas que le adelantó Kristi Noem, la secretaria de Seguridad Nacional de Estados Unidos, o la exigencia de la cancillería estadounidense para que se diera a conocer la revocación de la visa a Ávila.

Ronald Johnson será el tercer embajador que acreditará un gobierno del nuevo régimen. Christopher Landau, actual subsecretario de Estado, fue el primero, seguido de Ken Salazar. Con Landau todo empezó bien y terminó mal, ante los desacuerdos y las crecientes tensiones con el gobierno mexicano. Salazar fue colonizado por López Obrador, que defendía más los intereses del presidente emérito que los de su gobierno. Pero a diferencia de ellos, el momento en el que comenzará sus funciones Johnson está en una borrasca, donde el presidente Donald Trump exige acciones determinantes a Sheinbaum en contra de narcopolíticos de Morena, y la presidenta está atrapada en los intereses del régimen y sus limitaciones para vencerlos.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Para Trump será difícil demostrar que haya políticos mexicanos coludidos con el narco, pero le es muy fácil cancelar visas.

Lista de políticos

"El gobierno de México ha permitido que los cárteles tengan refugios seguros para la manufactura y transporte de narcóticos peligrosos".

**La Casa Blanca, "Hojas de hechos",
1.02.2025**

LA PAZ, B.C.S.- La presidenta Sheinbaum ha negado que alguien en el gobierno de Estados Unidos esté preparando listas de narcopolíticos mexicanos. "Son rumores", dijo el 15 de mayo; "México no ha sido notificado de nada en particular que tenga que ver con esto de que supuestamente había unas listas... En este caso, se pregunta al Departamento de Estado, en efecto, y se dice que 'no, que no hay nada'".

Pero ¿realmente no hay nada? Por lo pronto el Departamento de Estado ha cancelado las visas de la gobernadora morenista de Baja California, Marina del Pilar Ávila, y de su esposo Carlos Torres Torres. Dicen que es por un problema "administrativo", pero reconocen que no saben las razones.

Al anunciar aranceles sobre las importaciones mexicanas el pasado 1 de febrero, el gobierno de Donald Trump señaló: "Las organizaciones mexicanas de tráfico de drogas tienen una alianza intolerable con el gobierno de México". El propio Presidente declaró el 4 de mayo que la presidenta Sheinbaum había rechazado la propuesta de enviar tropas estadounidenses a México por

que "tiene tanto miedo de los cárteles que no puede pensar correctamente".

Trump vive en su propio mundo, pero eso no significa que no esté convencido de que existe una alianza entre funcionarios mexicanos y los cárteles, y de que la mejor forma de actuar sea cancelarles las visas o las cuentas bancarias en Estados Unidos porque es una medida fácil que no requiere ningún tribunal. Ya lo ha hecho con otros políticos latinoamericanos.

El periodista estadounidense Tim Golden ha escrito en *ProPublica* que se ha creado un pequeño equipo en la Casa Blanca, encabezado por un consejero asistente de seguridad interna, Anthony Salisbury, quien le reporta al vicecoordinador de la Presidencia Stephen Miller, el cual está reuniendo información sobre figuras políticas, funcionarios y militares mexicanos con supuestas conexiones con el crimen. La lista, según un funcionario anónimo citado por el artículo, se traslapa con un expediente preparado por investigadores de la DEA en 2019 cuando el expresidente López Obrador empezó a cerrar la cooperación de México con Estados Unidos en el combate a las drogas. La política de "abrazos y no balazos" ha dañado la relación de México con Estados Unidos.

Mucha información sobre los supuestos vínculos de funcionarios mexicanos y narcotraficantes procede de testigos colaboradores. Estos llevaron a la detención y procesamiento del ex-

secretario de Seguridad Genaro García Luna, aplaudida por la 4T, pero también a la aprehensión del general Salvador Cienfuegos, repatriado a México y exonerado por la FGR. *ProPublica* publicó el 30 de enero de 2024 que el gobierno de Estados Unidos investigó las declaraciones de unos testigos colaboradores que acusaban al equipo de López Obrador de haber recibido 2 millones de dólares para su campaña de 2006. La investigación fue cancelada, pero no por falta de pruebas, sino para no dañar la relación de Washington con México.

Los testigos colaboradores mantienen de manera habitual porque les dicen a los fiscales lo que estos quieren escuchar. El presidente Trump, por otra parte, confunde muchas veces sus ocurrencias con la realidad. Pero esto no significa que no esté buscando a políticos mexicanos supuestamente coludidos con narcotraficantes. Demostrarlo en un tribunal es difícil, pero cancelarles la visa no requiere más que una orden de arriba.

• BUQUE ESCUELA

Lamentable el accidente del buque escuela Cuauhtémoc en el puente de Brooklyn de Nueva York este sábado 17 de mayo. También que los comandantes hayan permitido que activistas de Morena usaran el buque para difundir videos de apoyo a los candidatos de su partido en la elección judicial.