



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas estatales

19 Abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

ideas & VOCES

editorial

ES IMPORTANTE QUE LOS PARTIDOS POLÍTICOS ENTIENDAN QUE tienen la responsabilidad de subsanar el retroceso en la construcción de la alternancia, que a la larga se vuelve la base de la democracia.

Las cifras de participación en las elecciones que tuvimos este año, hay mucha esperanza, pero falta mucho por hacer.

Es decir, son las fuerzas políticas y los candidatos los que deben atraer a los ciudadanos, con propuestas, discursos, plataformas

y, más importante que todo, buenos resultados en el gobierno.

Ya que han pasado las elecciones y las campañas, es momento de ponerse a trabajar, cada quien en la trinchera que le toca y esa es la mejor manera que tienen de ayudar a sus partidos.



Política Mexiquense

El próximo día 20 de abril, fecha del primer debate establecido por el Instituto Estatal Electoral del Estado de México, nadie duda que la candidata de la coalición “Vamos por el Estado de México”; Alejandra del Moral Vela, tendrá un mejor desempeño en los temas a debatir y en las propuestas sobre los temas que hace un par de días acordaron los equipos de ambas candidatas: combate a la corrupción, servicios públicos, cultura y recreación y violencia de género.

No sólo se habrán de confrontar Alejandra del Moral y Delfina Gómez, en cuanto los estilos de comunicar. También los ciudadanos podrán confrontar la experiencia, los conocimientos sobre los temas acordados y las propuestas que sobre ellos ambas tendrán que ofrecer.

A la candidata en común de Morena-PT-PVEM, la veremos repetir lo que desde años vienen machacando el presidente Andrés Manuel López Obrador y Mario Delgado, presidente del Comité Ejecutivo Nacional de Morena, que ellos no roban, no engañan y no traicionan al pueblo pero que, en los hechos en la administración federal, no han cumplido en ninguno de los ca-

sos que públicamente se han ventilado como los estandartes de la lucha contra la corrupción.

Ahí está por un lado el tema Odebrecht que está detenido desde hace meses sin avance alguno y donde la Fiscalía General de la República no tiene más indiciados que el ex director general de PEMEX, Emilio Lozoya Austin.

Y el que es considerado el escándalo de corrupción del sexenio: SEGALMEX, empresa creada en la actual administración federal tomando como base a la paraestatal Conasupo y que también tenía la función de garantizar alimentos de calidad y baratos a la población más necesitada en sus tiendas distribuidas por todo el país. Hasta ahora se sabe que los desvíos de recursos en esa empresa gubernamental ascienden a más de quince mil millones de pesos, el doble de la famosa estafa maestra que en la pasada administración fue el caso de mayor opacidad.

En este tema es evidente que la candidata de oposición es probable que no salga muy bien librada ante los hechos documentados y juzgados por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que acreditó que existió una red de financiamiento irregular entre 2013 y 2015 en Texcoco, cuando

la actual candidata de Morena era presidente municipal y se descontaba a los trabajadores de ese municipio, el diez por ciento de su sueldo, el cuál iba a parar al movimiento de ya saben quién.

Aquí la candidata Alejandra del Moral y su equipo deberán de tener cuidado en el señalamiento mencionado, sin duda no debe quedar de lado, pero a la vez, requerirá de un planteamiento cuidadoso que evite que la respuesta de la texcocana pueda afectar o señalar a otros personajes priistas de la pasada administración federal o del actual gobierno del Estado de México.

Es decir, deberá el equipo de Alejandra del Moral, prever que ante el esperado señalamiento de un acto de corrupción juzgado por el TEPJF, y sancionado por el INE por 4.5 millones de pesos como multa a Morena por esa sentencia, así como las observaciones hechas por la Auditoría Superior de la Federación en el sentido que no se ha aclarado el destino de 830 millones de pesos en la secretaría de educación pública del ejercicio fiscal de 2021, cuando la ex presidenta municipal fungía como titular de esa dependencia federal.

Dejar pasar el tema sería un error garrafal para los priistas, pero abundar en él, podría atraer consecuencias negativas que van desde la simpatía que algunos ciudadanos puedan tener hacia una mujer de 60 años que es atacada por otra mujer, hasta acusaciones de violencia política de género.

La línea en este sentido es muy delgada y con certeza los estrategas de ambas contendientes estarán preparando líneas de ataque sobre esos temas, el riesgo debe ser calculado y probablemente hayan sido realizados grupos de enfoque para abordar los temas y el respectivo control de daños.

Esperemos que en éste sentido la Alianza “Vamos por el Estado de México”, tenga material de reserva para el contra ataque hacia prominentes personajes del Estado de México.

POR LA LIBRE

ANTONIO
JUÁREZ



Debates, estímulo a la participación

Por varias razones la elección del Estado de México ha despertado mucho interés, y en especial porque se trata del relevo del gobernador de la entidad más importante del país en cuanto al número de habitantes, a su ubicación estratégica y a su economía, y también porque algunos dan por un hecho que

si el PRI, en este caso la coalición en la que va junto con el PAN y el PRD, sería el preámbulo de la derrota y la pérdida de todo el país en 2024, cuando se termina el sexenio federal, por lo que hay un enorme interés en el proceso actual, de forma que los esperados debates entre las candidatas han despertado gran expectativa.

A este respecto, varios analistas han comentado que Alejandra del Moral debe tener mucho cuidado al debatir, y ser contundente para no dejar lugar a dudas. Lo interesante será ver primero si la ex presidenta municipal de Texcoco se presenta, porque como ha estado rehuendo el debate, es capaz de querer mandar representante.

En Ecatepec, donde las autoridades municipales son de origen morenista, Alejandra del Moral tuvo uno de los actos de campaña con mayor asistencia de ciudadanos hasta el momento; se calcula que se rebasaron los 5 mil, lo que revela hacia dónde se inclina la voluntad popular, ante la grave inseguridad en ese lugar y la forma de gobernar del alcalde Fernando Vilchis Contre-

ras, quien abandonó el cargo para sumarse a la campaña de Delfina Gómez, y dejó a cargo del despacho a Ernesto Santillán.

En su mensaje, Alejandra dijo a la gente que “Aquí no habrá nada de abrazos, aquí les vamos a aplicar la ley a los delincuentes”, lo que fue muy bien recibido por la gente que ya está harta de ser víctima de los hampones.

El pasado día 11 de este mes se conmemoró el Día del Periodista Mexiquense, por lo que hubo varios actos alusivos, pero sin lugar a dudas el efectuado en Sultepec, cuna del periódico El Ilustrador Nacional hace 211 años, fue de la mayor relevancia porque contó con la participación del Gobierno del Estado, el Gobierno municipal y una gran cantidad de periodistas que acudieron desde todas las regiones de la entidad. Ahí, la representante del gobernador Alfredo Del Mazo Maza fue la Coordinadora General de Comunicación Social, Margarita Neyra González, quien pronunció el mensaje oficial.

Tenga usted una magnífica semana y cuídense mucho. Nos leemos. ■

COMENTARIO
Y DEBATEMAURICIO
VALDÉS

@MauricioTexcoco

¿Debate para
electores?

Mañana por la noche se transmitirá el primer debate entre las candidatas a gobernadora de nuestro Estado de México. Apenas el domingo los candidatos a gobernador de Coahuila debatieron, o mejor dicho discutieron y se agredieron con todo. Al parecer nada claro quedó a los electores, más allá de la lucha por el poder.

El costo de campañas y elecciones debería corresponder a procesos civilizados, para

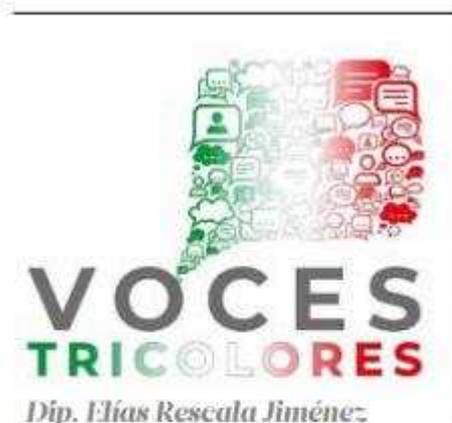
decidir pacíficamente quien nos gobierne, lo que no tiene precio para llevar a la mejor mujer al cargo sexenal. Los debates deberían lograr un electorado informado y sólido en sus decisiones, en elecciones de juego limpio, y a ganarle al abstencionismo. Esperaríamos que en los temas seleccionados para el debate se presenten las propuestas que atiendan las demandas sociales más urgentes y se ofrezcan soluciones convincentes, realistas, y no terminemos con mentiras y promesas que nunca se cumplen. El objetivo central de los debates debería ser atraer a los electores potenciales a las urnas, animarlos a decidirse por la candidata que mejor proponga la atención de esos problemas y demandas, luchar para evitar la abstención mayoritaria. De lo contrario tendría seis años para quejarse por no haber aprovechado el momento para decidir nuestro futuro estatal.

Preguntas como estas: ¿Cómo evitar que el próximo sexenio se sigan aprovechando del poder político por grupos y negocios privados? ¿Cómo lograr la regularización de más de millón y medio de lotes que niegan seguridad jurídica patrimonial a las familias? Y preguntas de índole personal: ¿Cómo se han desempeñado las candidatas en los cargos

ocupados y en su vida personal? ¿Cómo han vivido? Preguntas y respuestas que pueden revelar el verdadero rostro de las personas, sus intereses reales, y podrían permitir a los electores hacer su valoración y decidir.

La propaganda de cada candidata dice mucho de cada quien. ¿Cuál es la esencia, la sustancia? Frente a la televisión podremos observar sus recursos emocionales, su lenguaje corporal, sus argumentos, su sencillez o complejidad, su vanidad o modestia, características de su personalidad.

Para votar por sus propuestas, el debate puede ser la oportunidad de conocer y distinguir entre las candidatas, que por cierto en nuestro Estado parece clara: la Maestra Delina Gómez Álvarez representa la opción del cambio, porque viene de partidos opositores al grupo gobernante; la candidata Alejandra del Moral representa el continuismo del grupo gobernante. De ahí la importancia de conocer sus diferentes propuestas a temas que no han logrado resolverse, entre otros: la pobreza crónica, la demanda de agua potable, la seguridad, el transporte, las vialidades, y muchas más. Recuerde el antiguo proverbio: ninguna organización es mejor que las mujeres y los hombres que la componen. —



Responsabilidad legislativa en tiempos electorales

En los regímenes democráticos, los procesos electorales suelen atraer la atención de distintos segmentos de la sociedad que ven, en estos momentos, la posibilidad de influir en las agendas de quienes compiten por un cargo de elección popular con la idea de ver representados en ellas, sus legítimos intereses, anhelos o demandas sociales.

Los actores políticos no somos ajenos a la efervescencia que provocan las elecciones. Sin embargo, estoy convencido de que quienes tenemos una responsabilidad pública estamos llamados a atenderla de manera responsable, prioritaria y a no dejar que nuestra agenda institucional se vea influenciada por la coyuntura política o electoral.

En el caso de quienes integramos un Poder del Estado tan relevante como el Legislativo, la obligación me parece aún mayor. Es cierto que los diputados mantenemos a salvo nuestros derechos político-electorales y que podemos participar, en el marco de la Ley, en asuntos de carácter político e, incluso, proselitista.

Emanamos, en todos los casos, de procesos electorales democráticos y representamos, a nuestra llegada, a una de las distintas opciones políticas presentes en determinado momento. Aun así, nuestra labor parlamentaria no debe obedecer a los tiempos ni a los momentos que marca el calendario electoral, tampoco el contenido de los asuntos a tratar debe venir impregnado de lo que se vive en otra arena que, por definición, es temporal y momentánea, por más relevante que ésta sea para la vida democrática.

Quienes desde la Legislatura Local tenemos la honra de representar a los más diversos intereses sociales, estamos obligados a dejar afuera del parlamento los ánimos electorales para ocuparnos de la tarea que nos ha encomendado el pueblo.

Nuestra tarea es trascendental para la vida de millones de mexiquenses y de sus familias. Es necesario recordar que nuestra función legislativa no sólo tiene impacto en el presente, sino también en el futuro. Las leyes e instrumentos que aprobamos hoy pueden tener un impacto duradero en la vida de los ciudadanos que representamos.

Además, la sociedad y las necesidades de los ciudadanos cambian constantemente, lo que significa que siempre hay trabajo por hacer.

Debemos seguir colaborando para abordar los desafíos que enfrenta nuestra entidad, y asegurarnos de que nuestras leyes sean justas y efectivas. Debemos estar dispuestos a escuchar a nuestros representados, a trabajar juntos a pesar de nuestras diferencias y a continuar avanzando en nuestra encomienda legislativa.

Sigamos adelante y trabajemos unidos para lograr un futuro mejor para todas y para todos los mexiquenses.



Yolanda Senties

Diálogos ciudadanos en época de campaña electoral (VIII)

En una cafetería, sentado en una mesa, se encontraba un ciudadano, solo, leyendo el periódico, se acercó un conocido y le preguntó ¿Qué noticias, compadre?, hola, le respondió el ciudadano lector, y le dijo: "pues la última es en relación a la campaña electoral aquí en el estado para gobernador, ahora resulta que siempre sí va a desarrollarse el debate entre las dos candidatas, parece que ya le dieron permiso a la candidata de Morena".

¿Cómo permiso compadre,? ella decidió participar, bueno lo que pasa, le contestó el ciudadano lector, "es que los coordinadores de campaña pesan mucho, y son los que al final de cuentas seguramente le dijeron que era mejor participar". ¿Y de qué se va a tratar el asunto compadre?, mira amigo "es una excelente oportunidad no sólo para conocer a las candidatas, sino que lo importante es conocer cuál es su programa de trabajo, porque si no conocen al estado, a su gente, los problemas que vive, las aspiraciones que tiene, todo lo que digan será como hablar

en otro planeta".

"Pero compadre si ya sabemos que en los mentados debates no dicen más que mentiras, promesas y compromisos que ni al caso van, ya vez en otras ocasiones, en otras campañas federales, locales, se pasan sacando los trapos sucios del contrincante, y al final los ciudadanos nos quedamos en las mismas, sólo con las cosas sucias que oímos".

Tienes razón amigo dijo el ciudadano lector, "se sacan no sólo los trapos sucios, sino a veces se insultan y lo peor se pasa el tiempo, mostrando documentos, cartulinas, fotos, que ni al caso, pero eso sí robándose el tiempo del debate"

Pero aún así, ojalá que "los fanáticos", "los comprados", los más criticones sin fundamento de algún partido vieran u oyeran algo de lo positivo que se diga, para estar directamente informados por las candidatas de cómo se van a resolver los problemas, porque ya como (gobernadora la, que salga), es cierto tiene derechos pero más responsabilidades, igual que nosotros los ciudadanos compadre. En fin, los ciudadanos queremos no perder el tiempo viendo y oyendo tonterías, ni insultos, ni echándole la culpa al pasado, evitando la responsabilidad del presente, queremos respeto entre las candidatas, y para los ciudadanos. Eso además de muchas cosas que vamos a ver y oír en esta oportunidad del debate. Digan lo que digan, va a contar y mucho para la decisión del voto.

Poker político
Matías Pascal

Morena, una marca de prestigio nacional

Desde Tijuana hasta Mérida, Morena es una marca bien posicionada. Ocho de cada 10 personas la conocen; 70 de cada 100 creen que ganará la elección presidencial de 2024, y 6 mil de cada 10 mil están seguras de ir a votar por esa opción, aunque cuatro de cada 10 no han decidido o podrían cambiar su preferencia".

En un documento, en el cual el senador Ricardo Monreal pone en blanco y negro sus reflexiones en torno al proceso electoral de 2024, que habrá de incluir las elecciones para la *Presidencia de la República*, para el relevo de Andrés Manuel López Obrador, expone los parques de la marca mejor posicionada: *Morena*.

Sin embargo, **Monreal** afirma que, con este capital a cuestas, cualquier "*estrategia de confort*" sugeriría jugar con el marcador, es decir, martillar una y otra vez que la elección está decidida, que será un mero trámite y que no hay razón para una sobreexposición de los aspirantes ni del proceso de selección de la o del candidato presidencial.

Es la estrategia que pareciera estar siguiendo **Morena en el Estado de México**, pero a nivel nacional, es exactamente la contraria, reconoce **Ricardo Monreal**.

Desde su punto de vista, **hay una exposición inusitada, un activismo excepcional y un avasallamiento de espacios en el imaginario público (lo que se conoce como "sucesión adelantada")**, que le han permitido al movimiento-partido, hasta el momento, **acaparar la conversación y el pensamiento de la ciudadanía sobre la elección presidencial**.

Para ilustrarlo, añade el legislador, en términos de la teoría de juegos, *si en el Estado de México se aplica la estrategia del confort o la de cero riesgos, a nivel nacional, Morena está jugando al máximo riesgo o a la aplicación del principio racional "el que no arriesga, no gana"; lo paradójico es que lo hace como si estuviera en el último lugar de las preferencias*.

Esto nos conduce a la siguiente pregunta: ¿por qué el puntero de una carrera arriesga tanto contra sí mismo, al grado de poder ser descalificado y expulsado de la competencia, sobre todo si se aplica el marco normativo existente de actos anticipados de campaña? Y conste, ¡es pregunta!



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- ¿Paulina ordena hacer fraude?
- Píde a los suyos hacer mapachadas.
- "Queremos constancia de mayoría, no de buena conducta."
- Salgan "y hagan lo que saben hacer: para bien o para MAL".
- Delfina Gómez la denunciará.
- Otra prueba para autoridades electorales.
- El video salió de un asistente priista.

Paulina Alejandra del Moral Vela se reunió con "clase política" (como les gusta llamarse a estos priistas mexicanos para "distinguirse" de los priistas de segunda, de tercera, de cuarta, de quinta...) y cerró su discurso pidiéndoles que salieran hacer "lo que saben hacer, para bien o para mal. Queremos constancia de mayoría, no de buena conducta", frase que ya había reciclado de la campaña del junior en 2017, eso era exactamente lo que les pedía a los delegados municipales, distritales, coordinadores regionales y el personal de la Secretaría de Acción Electoral al ordenarles que hicieran mapachadas, chapucerías, fraude, pues, ganar "por las buenas o por las malas" que en esta ocasión no lo dijo literalmente, pero lo dio a entender claramente. El video no salió de un asistente priista, sino de un priista asistente que seguramente lo hizo a escondidas, pues en esa clase de eventos siempre les recogen los celulares precisamente para evitar que la graben, y ella sabiendo que nadie la graba, se explaya y atreve a pedir delinquir electoralmente... NOTAS CORTAS: De inmediato el coordinador general de la campaña, **Horacio Duarte Olivares** convocó a conferencia de prensa en la que originalmente daría a conocer que la **Maestra Delfina Gómez Álvarez** llegó al 60% de la intención del voto en algunas encuestas, pero dio a conocer que la candidata común de Morena - PVEM - PT denunciará a **Del Moral Vela** ante el IEEM por pedir a priistas que violen la ley para hacerla ganar. Con la contundencia del video como prueba, el IEEM demostrará si es una autoridad electoral confiable e imparcial, o es un títere más del junior y su partido, y sentará un mal precedente en la elección quedando mes y medio para la jornada electoral. Hasta el cierre de esta edición, ni el PRI, ni su presidente **Éric Sevilla** ni la candidata **Alejandra del Moral**, hablan ofrecido su versión de los hechos. ¿Saldrán a deslindarse como lo hicieron en el acarreo de jóvenes estudiantes con todo y uniforme escolar en un evento de precampaña de **Del Moral Vela** en Metepec en febrero pasado? ... Cómo comentamos líneas anteriores, **Delfina Gómez Álvarez** va lleva al 60% en varias

encuestas, como las de Berumen o en Votia, donde alcanza el 63%, de ahí la entendible actitud del PRI, pues es este partido el que muestra desesperación porque pasan las semanas y la brecha entre **Delfina** y **Paulina** se abre cada vez más a favor de la morenista ... Todo listo para el debate de mañana. Voces "delfinistas" como la de **Horacio Duarte Olivares**, aseguran que **Delfina Gómez Álvarez** lo ganará y que el PRI no ganará "ni constancia ni carta". Por su parte, el líder de la diputación local priista **Enrique Vargas del Villar** y el ex líder del SUTEYM, **David Parra Sánchez**, coincidieron que se repetirá lo de 2000 cuando **Vicente Fox** le ganó el debate al priista **Francisco Labastida BA**, y a partir de ahí se definieron las encuestas a favor de **Fox Quesada** y terminó ganando la elección presidencial. Ambos legisladores aseguran que **Del Moral Vela** ganará y subirá en las encuestas. Con ganas de apostar con ellos para ganarse una lana segura. ¿Qué no? La raza ya definió su voto y el resultado del debate no cambiará las encuestas, si acaso, en el rango de los indecisos, pero no de todos, pues algunos de ellos ya decidieron, pero esconden su futuro voto, ron, pero esconden su futuro voto. Si nos salen conque quieren imponer su propia versión en el sentido de que Paulina ganó el debate aunque los mexicanos veamos otra realidad, y con ello aparecen encuestas donde Ale ya alcanzó a la **Maestra Delfina**, el panorama se pintaría de negro con tufa a fraude ... A propósito, por tercera vez el alcalde de Toluca, **Raymundo Martínez**, irrumpe en la escena electoral perjudicando a **Alejandra del Moral**. Primero fue con los abusos de su policía de tránsito conjugada con los parquímetros en la vía pública por él privatizada, después, la grosería de su títere la diputada federal **Melissa** a priistas de Toluca y hasta de otros estados enviados por el CEN y ahora, su barata telenovela pasional. Compren su combo de palomitas y soda porque va seguir este drama priista ... Por cierto, el dinosaurio **Gustavo Cárdenas Monroy** fue el exhibido en el "tendedero" de "deudores alimentarios". El político sombrerudo es uno de los coordinadores en la campaña de **Alejandra del Moral** ... La diputada **Myriam Cárdenas Rojas** presentó una iniciativa de Reforma Integral al Campo Mexiquense que pretende dignificar el trabajo de los campesinos ... Y hablando de diputadas. Felicitamos a **Ana Karen Guadarrama Santamaría** por su cumpleaños... Que tengan un excelente "ombigo" de semana, raza ...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com

ARTÍCULO

ENRIQUE QUINTANA

♦ El cinismo de los políticos de Morena

EL CINISMO de algunos políticos de Morena ha alcanzado en los últimos días dimensiones que no habíamos visto en todo el sexenio.

Quizás sea porque ya sienten que van a quedarse en el poder indefinidamente o ya perdieron completamente la compostura. El Secretario de Gobernación, Adán Augusto López, con todas las buenas formas que lo caracterizan, señaló en el Senado que el Presidente de la República le había comentado que era mejor para el gobierno que el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información (INAI) no tuviera completo su Pleno, que es la autoridad máxima del Instituto. Esta fue su declaración.

"Y me dijo (el presidente López Obrador), y aquí se los comento a todos ustedes: 'Yo creo que lo que más nos conviene es que haya un periodo de un impasse'. Ahora, ayer le comenté que iba a venir y que seguramente uno de los temas a tratar sería el del Instituto, y bueno, la respuesta es la misma, estamos en el mundo ideal. Nosotros no tenemos ninguna urgencia porque se nombre en estos momentos".

En la mañana del viernes, López Obrador reafirmó lo dicho por el secretario de Gobernación al señalar que daba igual si se nombraban o no a los comisionados pues el INAI, dijo, "no sirve para nada", y consideró que sería mejor desaparecerlo.

En la tribuna del Senado, Félix Salgado Macedonio, con el tono cínico que lo identifica dijo lo siguiente:

"¿Cuándo se van a nombrar? (los consejeros del INAI) ¿Saben cuándo? Cuando nosotros digamos porque ahora nosotros somos la mayoría. Antes ustedes eran la mayoría y decidían, pero ahora ya no, ya son una franca minoría, por lo tanto añoran sus tiempos del pasado, así que se aguantan aunque sigan trayendo lonas, no será cuando ustedes digan".

Lo dicho. Ya ni siquiera se cuidan las apariencias. Para Morena y el gobierno, es claro que no se pretende realizar los nombramientos y permitir el funcionamiento del INAI. Como en otras ocasiones, sin embargo, el senador Ricardo Monreal dio la nota discordante en Morena, al señalar lo siguiente:

"Es una opinión que yo respeto del Secretario de Gobernación, pero nosotros tenemos que hacer lo posible para que funcione (el INAI) y para que se integre antes del último de abril".

¿Tendrá Monreal la capacidad para conseguir los acuerdos en el Senado que permitan nombrar al menos un Consejero del Instituto? Francamente

lo dudo. La única razón que movería a Morena a cambiar su posición sería que hubiese un alto costo electoral al no hacer el nombramiento. Sin embargo, eso no parece que vaya a ocurrir. No percibo en la opinión pública una sensibilidad como la que se tenía frente a las amenazas al INE. Para la mayoría de la población el INAI es una institución lejana.

Por esa razón, Morena seguramente mantendrá la determinación de no nombrar a ninguno de los consejeros.

Los senadores no van a alinearse con su coordinador sino que lo van a hacer con su líder, AMLO. Este comportamiento de los políticos en el gobierno, que puede despreciar y desestimar la propia Constitución, es algo que vamos a ver de manera usual en lo que resta del sexenio. En la recta final de la actual administración y en el proceso de las campañas electorales, veremos que Morena va a hacer uso de todos los instrumentos que tenga a su alcance.

Como en un partido de fútbol, va a cometer faltas para perjudicar a su adversario, confiado en que el árbitro no va a sacar la tarjeta roja. Si logra reducir las posibilidades de que a través del INAI pueda trascender información que le implique críticas entre la opinión pública, no va a existir la menor duda de que van a buscar evitarlo. El presidente de la República sabe que no tiene los votos suficientes para reformar la constitución y desaparecer al Instituto, y tampoco cuenta con la mayoría calificada en el Senado para imponer a consejeros que le sean incondicionales, tomó la determinación de no dejar que funcione.

Ante este cuadro, el INAI interpuso ante la Corte un recurso para que instruya al Senado a realizar los nombramientos de los comisionados como ya lo había hecho, antes de que fueran vetados por el presidente López Obrador el pasado 15 de marzo.

El pasado 12 de abril, la Corte asignó este tema a la ministra Loretta Ortiz.

Con ello, es probable que ni siquiera se admita a trámite, pues es más que conocida la adscripción política de la ministra Ortiz.

Así que probablemente tendrá que ser otra instancia, como un grupo de legisladores, como ocurrió en el caso de la reforma electoral, la que interponga una acción de inconstitucionalidad buscando que otro ministro o ministra lo admitan.

La batalla por defender al INAI no va a ser ni fácil ni corta. Pero habrá que darla pues es una de las instituciones clave de la democracia mexicana.

EN LOS PASILLOS

HASTA EL FINAL

Comentan que la llegada de inversiones al Estado de México se mantendrá en el **cierre** de la administración del gobernador **Alfredo del Mazo Maza**, esto con base en un programa de **trabajo** exigido por el Ejecutivo. La posibilidad de la llegada de dos **capitales** de Europa sigue latente, sólo es cuestión de culminar con el **"escauteo"** de las **zonas** en donde se podrían asentar.

SE SUMAN MÁS

Dicen que a los **motociclistas** de Coacalco que han presentado **amparos** en contra de las disposiciones municipales y estatales, se han sumado **"bikers"** de otras entidades, sólo que también han aportado algunas ideas más. Entre estas se encuentra, el contar con un **padrón** nacional, pero además la obligatoriedad de tomar **cursos** de seguridad y prevención, así como una **"cartilla"** de comportamiento.

ABUSO DE MENORES

Aseguran que en municipios del Valle de México, principalmente los **conurbados** a la Ciudad de México, la **delincuencia** no deja de explorar nuevas posibilidades para **despojar** de pertenencias o sustraer objetos de vehículos. Ahora, usando a **menores** de edad, fingen agresiones para exigir **dinero** o bien, se coluden con **policias** para **presionar** a la entrega de dinero.

BAJA TURISMO

Cuentan que los constantes retos virales en **Redes Sociales** han obligado a las autoridades a tomar **cartas** en el asunto y participar en la prevención, es el caso de **Nezahualcóyotl** en donde se creó una **célula** de búsqueda para, si es el caso, dar seguimiento a quienes mediante un **reto** deciden **desaparecer** por 48 horas.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

19 Abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

TRASCENDIÓ

Que en los próximos días, la Suprema Corte de Justicia de la Nación continuará con los reflectores encima porque resolverá otras acciones de inconstitucionalidad que fueron promovidas contra la Ley de la Guardia Nacional, por lo que ahora corresponderá a **Javier Laynez Potisek** presentar un proyecto de sentencia a raíz de la declaratoria que solicitó la CNDH contra algunas fracciones de ese estatuto. Además, ya se sabe que será **Loretta Ortiz** quien atenderá en el máximo tribunal la controversia que interpuso el INAI, para mala fortuna del instituto, pues la ministra es aliada del Presidente.

Que hablando del INAI, su comisionada presidenta, **Blanca Lilia Ibarra**, salió al paso de las descalificaciones del secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**, quien expresó que el instituto es un “lastre burocrático”, por lo que lo invitó públicamente a platicar para que conozca a profundidad el trabajo que se hace en la institución de la transparencia, hoy en el limbo con solo cuatro integrantes.

Que senadores del PAN se comprometieron con el morenista **Ricardo Monreal** a no dar un *show* y ser respetuosos con las autoridades del gobierno federal que asistan a la sesión solemne para entregar la Medalla Belisario Domínguez a la escritora **Elena Poniatowska**. El zacatecano dijo que si el coordinador de Acción Nacional lo solicita, él puede intervenir para que el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, escuche sus peticiones sobre el tema del INAI... eso sí, no más de tres minutos. Falta ver, por otra parte, qué tiene que decir sobre el comportamiento ante los visitantes la muy hiperactiva **Lilly Téllez**.

Que la Junta de Coordinación Política del Congreso de Ciudad de México aprobó la dictaminación del acuerdo de solicitud de licencia de la jefa de Gobierno de la capital, **Claudia Sheinbaum**, para salir del país 26 y 27 de abril, a Estados Unidos, para participar en la primera Cumbre de Ciudades de las Américas. Una vez de regreso deberá remitir un informe de actividades al recinto de Donceles. ■

| ¿SERÁ? |

Táctica de seguridad

En los términos en los que se dio la discusión en la Corte sobre la invalidez del decreto que transfirió el control de la Guardia Nacional al Ejército, hay dos opciones: decretar que de inmediato se hagan las acciones para que la corporación esté totalmente subordinada a la Secretaría de Seguridad o que se otorgue de plazo hasta finales de 2024 para cumplir con esa tarea. En ambos casos suena a una tarea titánica, pues cómo se van a sustituir 100 mil militares, con entrenamiento castrense, por policías. ¿Será?

Reto migrante

La organización Agenda Migrante entregó en la Cámara de Diputados un decálogo de acciones para que el Gobierno federal haga frente al fenómeno migratorio desde una visión de respeto a sus derechos. Al evento, nos confiaron, se le extendió invitación al padre Alejandro Solalinde, pero declinó asistir porque está fuera del país. Quienes entienden de migración esperan que el decálogo sea revisado por el religioso, quien se perfila para tener una participación importante en el Gobierno federal en el tema migratorio. ¿Será?

Opacidad ideal

Todo parece indicar que los esfuerzos de la oposición y del propio líder de la mayoría de Morena en el Senado, Ricardo Monreal, para aprobar los nombramientos pendientes del Inai y con ello lograr que vuelva a sesionar, serán en vano. La postura del Ejecutivo sigue siendo de ataque contra el órgano garante de la transparencia, además, nos cuentan que ayer por la noche fueron convocados algunos senadores morenistas a una reunión privada con la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, para recordarles que los nombramientos no deben pasar. ¿Será?

¿A dónde va el dinero?

En el Congreso de la Ciudad de México se comen las uñas por el fuerte recorte presupuestal de este año, aunque el Legislativo tiene 50 millones de pesos más que el año pasado. Todavía no se sabe quiénes serán los más afectados, los trabajadores, los insumos de trabajo o hasta el papel de baño. Se dice que desde la Oficialía Mayor y alguien en Morena está haciendo el guardadito para las campañas o la suya. ¿Será?

Tiempos pre-pre-electorales

En el Club de Industriales, muy atentos, un grupo de empresarios se mostraba atento a las exposiciones que hacía una alcaldesa, economista de profesión. José de Jesús Rodríguez Cárdenas, presidente de la Canaco; Jesús Padilla Centeno, vicepresidente de Coparmex nacional; y Armando Zúñiga Salinas, vicepresidente de Coparmex CDMX, entre otros, escuchaban a Clara Brugada, quien atravesó la ciudad para hablar con ellos sobre los programas de Iztapalapa y cómo se le hacen frente... ¿La verían con ojos de aspirante a gobernar la ciudad? ¿Será?

Rozones

Cauhtémoc: al ladrón, al ladrón

Ahora sí que el gobernador de Morelos, **Cauhtémoc Blanco**, se comportó como aquel que grita ¡al ladrón, al ladrón!, señalando para otro lado, para escurrir el bulto. Al menos así fue como muchos interpretaron la declaración del mandatario al decir "vayan a tocarle la puerta al fiscal", cuando le preguntaron por el asesinato del hermano de una diputada local ocurrido en Xochitepec. Y sí, el fiscal debe esclarecer el crimen, pero el gobernador tiene la obligación de prevenir la comisión de delitos, nos comentan. Y no ha cumplido, pues de haberlo hecho, tres jóvenes no hubieran sido ejecutados el pasado sábado en el municipio de Huitzilac y la incidencia delictiva no presentaría esa alza acelerada que trae. La expresión de Blanco también hizo a muchos recordar cómo la fama le alcanzó para ganar una elección, pero hasta ahora no para bajar la incidencia delictiva. ¡Uf!

Divididos

Desdibujada y sin el espíritu de cuerpo que le ha permitido en otros tiempos gestionar con soltura asuntos relevantes para el país, es como se encuentra en estos días, nos dicen, la mayoría legislativa en el Senado de la República. Claramente esto se expresó en la más reciente encerrona del grupo parlamentario de Morena en la que al senador **Ricardo Monreal** le fue imposible encauzar las diversas expresiones de su bancada hacia una posición que pudiera llevar a acuerdos que dieran solución a la crisis en que se encuentra el Inai —hoy inoperante al no tener *quorum* legal para sesionar y resolver impugnaciones derivadas de negativas de instituciones a revelar datos que debieran ser públicos. La división en Morena, nos hacen ver observadores de los procesos parlamentarios, se ha agrandado, porque varios de los legisladores de esa fracción se han ido alineando cada vez a los intereses y visiones de sus "corcholatas" favoritas.

Sheinbaum, en EU

Interesante, nos señalan, el viaje que tiene planeado hacer la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, a Estados Unidos, el 26 y 27 de este mes para asistir a la Cumbre de Ciudades de América. Por supuesto que mucho tendrá que decir ahí la gobernante de la metrópoli más grande del continente, aunque para muchos no pasa desapercibido el hecho de que esta visita se realice en un contexto de activismo de "corcholatas". Por otro lado, poco o nada tendría que criticar la oposición por esta salida al extranjero, pues será la primera en cuatro años de gestión, mientras que su antecesor, **Miguel Ángel Mancera**, realizó al menos 27 giras internacionales. Quienes están al frente de una entidad federativa deben salir para promover las fortalezas de la región que gobiernan y atraer inversiones.

La Belisario y los acuerdos

Y nos anticipan que para la sesión solemne en la que el Senado entregará la Medalla Belisario Domínguez a la reconocida escritora **Elena Poniatowska**, la bancada del PAN que está a cargo de **Julen Remetería** se comprometió a no hacer ningún desfiguro que pueda ofender a la también periodista ni al secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, que acudirá con la representación presidencial. Sin embargo, los senadores del blanquiazul —que ayer durante un rato tomaron la tribuna— adelantaron que sí buscarán al encargado de la política interna del país para hacerle saber, amablemente, que se debe destrabar la negociación en la Cámara alta para nombrar a los comisionados del Inai. Pendientes de ver en qué termina todo.

Ajustes tras el resolutivo

Por cierto que ayer luego de que se determinara que la Guardia Nacional debe estar bajo el mando civil, en la Corte se dio un debate relacionado con los efectos de dicha resolución. Y fue la ministra **Margarita Ríos-Farjat** quien argumentó que al declarar inválidas distintas porciones de la reforma que pretendía pasar el mando de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa se pudieran generar complicaciones operativas y normativas por lo que, en coincidencia con el ministro **Alfredo Gutiérrez**, se pronunció porque sea el Congreso el que depure posibles incongruencias que puedan presentarse en la realidad, a fin de no crear desarreglos en un área tan delicada para el Estado y determine las adecuaciones necesarias a la ley para que, manteniendo su carácter civil, impidan la perversión de la Guardia Nacional y permitan la colaboración funcional y fluida entre la Sedena y la Secretaría de Seguridad Ciudadana.

Medio Morena, pendiente

Nos cuentan que medio Morena estará hoy pendiente de la transmisión de la sesión del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la que se prevé que se resuelvan las impugnaciones que militantes de ese partido, muchos de ellos afines a la corriente que encabeza **John Ackerman**, presentaron en contra de la extensión de mandato que se aprobó la dirigencia de **Mario Delgado**. El resolutivo que propone a sus pares la magistrada **Janine Otálora** es el de revocar dicha ampliación, lo cual ha provocado que por lo pronto, del lado del académico ya hasta empiecen a pensar en fechas para una nueva elección de dirigentes, mientras que del lado del líder guinda se haya activado toda una campaña a su favor, la cual le da la confianza para pensar que seguirá al frente del partido y que podrá regular en junio la contienda de las "corcholatas". ¿A quién tocará la miel y a quién la hiel? Pendientes.



Confidencial

La ASF, también en lista negra

En la línea del Ejecutivo, los diputados de Morena sólo consideran a tres órganos autónomos indispensables: la CNDH, el INE y el INEGI. “Todos los demás deberán someterse a una revisión, el Inai, la Cofece, el IFT, la CRE y muchos otros”, advirtió el jefe guinda en San Lázaro, **Ignacio Mier**. Es más, hasta la ASF, dijo. Argumentó que, “si en la propia Cámara de Diputados tenemos una Unidad de Evaluación y Control, y si en todas las dependencias públicas tienen instrumentos de revisión y de contraloría, entonces yo sí creo que hay que hacer una revisión”, estimó.

Exhorto de Ibarra a Adán, llamado a misa

Blanca Lilia Ibarra, comisionada presidenta del Inai, no se quedó callada ante las críticas del titular de Gobernación. **Adán Augusto López** aseguró que “el instituto es un lastre burocrático que poco o nada ha servido para evitar la corrupción y garantizar la transparencia, es un gasto oneroso, opaco e innecesario que hoy defienden aquellos que aman la simulación”. Ante ello, Ibarra le respondió: “Señor secretario, los comisionados del Inai lo invitamos a platicar, para que conozca a profundidad el trabajo que realiza el instituto”. Que espere sentada, pues se antoja difícil que el funcionario y *corcholata* se abra al diálogo con el ‘nuevo enemigo’ de la ‘4T’.

Cercanía con la IP ibérica

Una visita frecuente en Palacio Nacional es la de Ana Botín, presidenta de Banco Santander. Ayer, la empresaria estuvo por primera vez en el año con el presidente López Obrador. Sus encuentros han sumado hasta tres o cuatro por año. Y ahora, como ya también el gobierno hizo migas con Iberdrola, en una de esas quedó atrás el discurso del saqueo, el neocolonialismo y las exigencias de perdón a España por la Conquista.

Disgusta al canciller el manejo del proceso interno

Nada gustó a **Marcelo Ebrard** que el presidente de Morena, Mario Delgado, anunciara una nueva fecha para que se inscriban quienes quieran ser candidatos en 2024. “Han cambiado la fecha varias veces; iba a ser en julio, ahora es junio. Lo que le he estado señalando al presidente de partido, con todo respeto, es que, en vez de que nos enteremos por el periódico –y no tengo nada contra los periódicos–, que nos llamen, o a nuestros representantes, para acordar. No porque quiera yo que sea un secreto, sino para tomar en cuenta a todos los que participamos”.

Presume Marko fichaje del PAN

El dirigente nacional del PAN, Marko Cortés, celebró la afiliación de **Gabriel Quadri** al partido fundado por Manuel Gómez Morín. Calificó al excandidato presidencial de Nueva Alianza como “un verdadero experto en cuidado del medio ambiente”. Al darle la bienvenida, el líder del blanquiazul reconoció que Quadri está haciendo “un gran papel como diputado federal y estoy seguro seguiremos trabajando por un mejor rumbo para México”.

Corte hace valer derecho en Guardia Nacional

Vaya triunfo de la Constitución en la invalidación de que la Guardia Nacional pasara a formar parte de la Secretaría de la Defensa Nacional, pues la Suprema Corte resolvió este martes que esa institución policial deberá retornar al control administrativo y operativo de la Secretaría de Seguridad, pues la misma Carta Magna la define como una corporación civil. Organismos civiles ven que con esta victoria quien también gana es **Ricardo Monreal**, debido a que cuando fue la discusión de la reforma, en septiembre pasado, el senador votó en contra y los hechos le han dado la razón.

FRENTE POLÍTICOS

1. Equilibrio de Poderes. Con ocho votos a favor, la Suprema Corte de Justicia de la Nación declaró inconstitucional la transferencia de la Guardia Nacional a la Sedena tras la revisión de la impugnación interpuesta por senadores de la oposición. El pleno de la Corte determinó que el decreto vulneraba el artículo 21 de la Constitución, por lo que la transferencia del control operativo y administrativo de la GN era inconstitucional. **Norma Lucía Piña**, ministra presidenta de la SCJN, se pronunció a favor del proyecto, tras recordar que la GN fue creada con un carácter civil. Los ministros que difirieron fueron **Loreta Ortiz**, **Yasmín Esquivel** y **Arturo Zaldívar**, quienes argumentaron que esta transferencia no anulaba el carácter civil de la corporación federal. ¿Y ahora qué?

2. Diplomacia a prueba. La Secretaría de Relaciones Exteriores solicitará al gobierno de Estados Unidos un reporte sobre el presunto espionaje a instituciones armadas de México, a partir de lo revelado por la DEA en su informe sobre las actividades del Cártel del Pacífico. El canciller **Marcelo Ebrard** dijo que “haremos un planteamiento por las vías diplomáticas adecuadas preguntando eso, lo vamos a hacer pidiendo que se nos informe y se nos dé el detalle. Es una obligación de Estados Unidos compartirla con México o, en su caso, no compartirla al señalar que no es verdad la información”, subrayó. Cuando existe este tipo de situaciones, lo mejor es la transparencia entre naciones, claro, siempre con respeto.

3. Jaloneos de siempre. Senadores del PAN tomaron la tribuna para exigir que se vote cuanto antes los tres nombramientos pendientes de comisionados del Inai. Colocaron un par de pancartas con las leyendas: “¡Nombramientos del Inai, hoy!” y “El PAN listo”. Cuando hacía uso de la palabra el coordinador panista **Julen Remetería**, las senadoras **Kenia López** y **Xóchitl Gálvez** empezaron a extender las pancartas. “Estamos dispuestos a estar aquí, en las horas que hagan falta para exigir que traigan aquí los dictámenes y los votemos, con los nombres que ustedes quieran, pero votémoslos ya”, dijo **Remetería**. Parece que la democracia es un juego de niños.

4. Encuentros. Trascendió que la presidenta consejera del INE, **Guadalupe Taddei**, está enviando invitaciones a los líderes de los partidos políticos con registro para reunirse de manera individual, en las oficinas del instituto. Al parecer, el encuentro con **Jesús Zambrano** del PRD ya se concretó, y **Mario Delgado** de Morena comentó en conferencia de prensa que están buscando encontrar una fecha para realizar la reunión con la funcionaria electoral. En Movimiento Ciudadano también ya están tratando de consensar una fecha. No es anormal que la consejera quiera reunirse con los líderes de los partidos, lo que llama la atención es que no se informara sobre ello y fuera un líder de los partidos quien abrió el tema...

5. Impunidad no. La Fiscalía de Zacatecas obtuvo una orden de aprehensión contra el alcalde de Guadalupe, **Julio César Chávez Padilla**, por su presunta participación en los delitos de homicidio calificado y robo calificado en perjuicio de **Raúl Calderón Samaniego**, exintegrante del grupo Los Románticos de Zacatecas, en un hecho ocurrido el 2 de enero de este año. La orden fue otorgada por una jueza de control. La Fiscalía presentó una solicitud de desafuero y separación de cargo del alcalde ante la LXIV Legislatura estatal en sesión ordinaria, a la que asistieron 25 de los 30 diputados. Causó conmoción el asesinato del abogado y músico de 37 años, pero más, la supuesta participación del funcionario. Si la impunidad quedó atrás, es hora de demostrarlo.



SAPOS y culebras saldrán hoy de la boca presidencial cuando **Andrés Manuel López Obrador** comience a despoticar en contra de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación**. No hay sorpresa en eso: el guion lo tiene bastante bien aprendido el Presidente y lo más grave es que la sociedad ha (¿hemos?) normalizado que el **jefe del Ejecutivo** pierda los estribos y le gane la estridencia. ES DE ESPERARSE que hoy nuevamente el mandatario se lance contra las y los ministros, en especial contra **Norma Lucía Piña**, por haberse atrevido –¡oh, infames!– a enmendarle la plana a la **4T**. No se necesita ser vidente para adelantar que **AMLO** enfocará su enojo contra la **Suprema Corte**, en lugar de reconocer que su reforma para pasar la **Guardia Nacional** a la **Sedena** era contraria a la mismísima **Constitución**. PERO, BUENO, el berrinche presidencial es lo de menos. Lo importante es que esta vez sí se juntó la mayoría de ocho ministras y ministros para echar abajo la reforma. Sin duda fue una decisión histórica y, por lo mismo, un revés brutal al Presidente y su proyecto de militarización nacional.

• • •

JUSTO AHORA que las **Fuerzas Armadas** están en entredicho, el gobierno pretende quitarle al **Fonatur** los ingresos por los derechos que pagan los turistas al entrar a México. ¿Y a quién se los van a dar? Al ente gubernamental que controle aeropuertos, trenes y una aerolínea. Nomás faltó decir: y que vistan de verde olivo.

• • •

ADEMÁS del millonario contrato de seguridad que la **CFE** le dio a la **Policía Auxiliar** de la **CDMX**, en la compañía eléctrica se comentan otros extraños nexos entre **Manuel Bartlett** y **Claudia Sheinbaum**.

DICEN QUE el funcionario le ha abierto la puerta a vaaarios recomendados de la **jefa de Gobierno**, pues ya se sabe que entre los políticos la lealtad, para que florezca, hay que regarla con la nómina. Y para muestra un botón: **Dulce Janet Padrón Valdovinos** era subdirectora de Vía Pública en **Tlalpan**... durante la gestión de Sheinbaum. ¿Y dónde está ahora? En la **Unidad de Servicios Generales y Apoyo**, área encargada, entre otras cosas, del mantenimiento físico de todos los edificios de **CFE** en la **Ciudad de México**. QUIENES trabajan con Padrón Valdovinos se quejan de malos tratos y que de dulce, nomás tiene el nombre. Pero lo que más llama la atención es que su llegada a la **CFE** es una señal más de que Bartlett trae una electrizante e inconfesable alianza con Sheinbaum. ¿A cambio de qué? Esa es la gran pregunta.

• • •

POR INCREÍBLE que parezca, la **SEP** dejó al **Inegi** fuera de la información educativa de **México**. Y eso significa que ya no se reportarán índices educativos o de aprovechamiento confiables, sino los que la Secretaría dé a conocer... si quiere. Ni que fuera importante para el futuro de un país, ¿verdad? No es que los padres tuvieran derecho a saber en qué escuelas y con qué desempeño estudian sus hijas e hijos. Total, ¿qué podría salir mal?

Delfina, debate forzado



El debate del próximo jueves 20 de abril, entre las candidatas a la gubernatura del Estado de México, Delfina Gómez (Morena) y Alejandra del Moral (alianza Va por el Edomex), podría ser un punto de inflexión de una campaña gris, opacada por el protagonismo de AMLO y sus esfuerzos por dinamitar lo que queda de las instituciones en México.

Delfina, quien ya perdió la elección en 2017, parece llevar alguna ventaja sobre Alejandra; sin embargo, ambas saben que esos números podrían cambiar con el voto de esa mayoría silenciosa que ha dominado en las

elecciones recientes: el abstencionismo.

El abstencionismo en México, no es ni pereza ni indiferencia, es la expresión del rechazo de los ciudadanos al sistema político mexicano vigente y a todos los partidos políticos.

El Edomex representa, tal vez como ningún otro estado del país, ese complejo mosaico que es México; allí conviven la riqueza y la pobreza casi pared con pared, zonas con alto desarrollo económico y social a la par de zonas marginales carentes de servicios públicos elementales. Al igual que la CDMX, el Edomex está dominado por una clase media que busca progresar y mejorar las condiciones de vida de sus familias.

Si Alejandra logra conectar con estas clases medias urbanas del Edomex, descalificadas por AMLO por "aspiracionistas y conservadoras", podría cambiar el rumbo de la elección.

Por esa razón, Delfina se oponía a presentarse a este primer debate, pues un mal resultado, podría reducir o eliminar su ventaja. Delfina no puede ir en contra de AMLO y

desconocer sus dichos en contra de las clases medias. A Delfina, los "programas sociales clientelares", le aseguran a los votantes más desfavorecidos pero no le son suficientes para ganar la elección.

Para Alejandra del Moral ha sido muy complicado poder representar a una alianza que no ha sabido comportarse como tal, los partidos integrantes: PRI-PAN-PRD-NA están más comprometidos con sus problemas internos que con las campañas en curso.

En el caso de Del Moral, a diferencia de Gómez, el primer debate es su más clara oportunidad de presentarse ante los electores como una alternativa de gobierno; tendrá que ser "realmente valiente" y no presentarse como el continuismo del Gobierno de Alfredo del Mazo, que para muchos mexicanos significa muy poco a nada. No necesita romper, pero sí separarse.

Si Alejandra consigue enviar un mensaje "antisistema" y evitar el debate excluyente de la 4T habrá dado un gran paso. Si algo necesitan -y esperan- las clases medias son gobiernos que defiendan las instituciones de salud, de seguridad, de certeza jurídica, etc. Pero también necesitan gobernantes inteligentes,

incluyentes, creíbles y talentosos. O sea, lo contrario a Delfina.

Esta última y Horacio Duarte estarán ahora mismo construyendo las cuentas que le aseguren el triunfo virtual de, "¿Quién ganó el debate?", así como las encuestas que lo "certifiquen". Necesitan urgentemente imponer la idea del triunfo inevitable de la morenista.

La geografía y convivencia del Edomex con la CDMX hacen que esta elección tenga implicaciones en el futuro de los aspirantes morenistas a la presidencia en 2024. Claudia Sheinbaum y los recursos de su Gobierno serán un factor importante en la elección del Edomex.

Si Alejandra del Moral se impone en el primer debate, se encenderán todas las alertas en la 4T y tendrán que recurrir a la artillería pesada: AMLO, gobernadores, etcétera. Ahora imagine el escenario si Delfina pierde la elección.

Si usted es mexicano por favor vea el debate, participe e involúcrese, nuestro futuro podría estar en sus manos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

EL CRISTALAZO

La indigna maroma

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

Entre la burocracia de hace algunos años corría el chistorete de un jefe al cual todos sus subordinados querían complacer hiciera cuanto hiciera o dijera cualquier cosa.

Sus dichos eran motivo de celebración y aplauso por parte de sus subordinados quienes todo le festejaban, todo le celebraban.

Pero hubo un recién llegado a quien le costaba trabajo ceder en los absurdos del jefe. Sin embargo, había sido advertido de las consecuencias de llevarle la contra. Se ponía furioso y el cesé llegaría fulminante.

Se necesitaba, pues, darle por su lado.

Un día el caprichoso patrón soltó una perorata sobre el vuelo de los cocodrilos. El recién llegado se sonrió.

Al advertir la reacción, el jefe le dijo:

—¿Usted, Zaldívar (tal era el apellido del aprendiz de lambiscón) no está de acuerdo conmigo? ¿No cree en el vuelo de los cocodrilos?

—Sí jefe, estoy de acuerdo, vuelan, pero bajito, bajito...

Otro Zaldívar, alejado de la burocracia administrativa, pero muy cerca de la incondicionalidad ante el presidente de la República, quien lo ha puesto en muchas ocasiones como único salvador del Poder Judicial

y algunos otros méritos, ha opinado en torno de la sujeción de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional, en términos cocodrilescos:

“El hecho de que las Secretarías de Defensa y Marina intervengan en funciones de control y operación de la Guardia Nacional —argumentó desde el alto trapecio— tampoco militariza ni hace que pierda su naturaleza civil, pues se trata de Secretarías de Estado civiles, cuyos titulares son secretarios del despacho de la administración pública centralizada, cuyo jefe es el presidente de la República”.

Esta forma de argumentar ha desbanca-do del primer lugar en el cantinflismo tramorfósico al Doctor Hugo López “Gatinfilas”. Los militares no son militares porque el jefe de todos ellos es civil.

O sea, los leones del circo no son felinos, porque el domador es humano.

GUADIANA

Chistoso Armando Guadiana. De pronto se sintió el “maneken pis” con sombrero tejano. Casi como Paoli Bolio cuando por una micción, cambió el rumbo del Fobaproa.

¿Y el debate? Un pequeño circo de recoros. Lenin, inexistente. Mejía, grotesco en

su verborrea y Manolo Jiménez evadiendo las culpas ajenas.

No entendieron sus antagonistas, se debatía para el futuro gobierno; no para condenar a Humberto Moreira.

TOLUCA

Ojalá mañana en Toluca no se repita una urgencia urinaria.

El debate rehuido y al final admitido por doña Gómez, sólo tendrá una salida: el rollo amloísta contra las propuestas de Alejandra del Moral.

PASE DELISTA

Desea esta columna aportar algo al humanismo de la IV-T. Estos son los nombres de la estación migratoria de Juárez. Ya pueden comenzar el cotidiano y doloroso pase de lista.

¡Fue el Estado!

Julián David Villamil Arévalo, Jorge Luis Tumbaco Santiestevan, Andrés Fernando Calderón Carbajal, Carlos Alberto Pacheco Gutiérrez, Daniel de Jesús Varela Ramírez, Enrique Alfonso Melara Rivera, Inmer Onesi Molina Hernández, José Amílcar Portillo Solórzano, Milton Alexis Melara Melgar, Misael Antonio Aguilar López (IMSS), Ro-

berto Antonio Henríquez Evangelista, Bacilio Sutuj Saravía, Byron López Xol, Cruz Ernesto Chich Marroquín, Diego Sau Guarachaj, Edwin Gilberto Ixpertay Macario, Elvis Adelmár Pérez Esteban, Eyner Anibal García Dieguez, Francisco Gaspar Rojche Chiquival, Francisco Javier Sohom Tzoc, Gaspar Josue Cuc Tzinquin, Juan Fernando Quiñones Montejo, Manuel Alexander Chox Tambriz, Marco Antonio Lucas Paiz, Marcos Abdon Tziquin Cuc, Miguel Rojche Zapalu, Miguel Sebastian Pedro Mateo, Raymundo Quib Tzalam, Roberto González Hernández, Santiago Caal Tzul, Wilson Alexander Juárez Hernández, Cristhian Javier Carranza Toro (Hospital General), Dikson Aron Córdova Perdomo, Edin Josué Umaña Madrid, Jesús Adony Alvarado Madrid, José Alfredo Hernández Muñoz, José Ángel Ceballos Molina, José Armando Rivera Muñoz (IMSS 35), Juan Carlos Trochez Aguilar (Hospital General), Oscar Danilo Serrano Ramírez, Carlos Eduardo Rodríguez Cordero, Joel Alexander Leal Peña, Orangel José López Guerrero, Orlando José Maldonado Pérez, Oscar José Regalado Silva, Rafael Mendoza Mendoza, Rannier Edelber Requena Infante, Samuel José Marchena Guilarte (Conexión migrante) ●



No a militarizar a la GN, nuevo revés...

La SEP, por opacidad, deshabilita portal informativo.

Aun cuando desde un primer momento se vio venir, la decisión de la mayoría de ministros de la Suprema Corte de revertir, en razón de su manifiesta inconstitucionalidad, la intentona oficialista de subordinar a la cuestionada Guardia Nacional a la igualmente cuestionada Defensa Nacional constituye el más duro revés asentado hasta hoy al propósito de “militarizar” la seguridad pública impulsado desde Palacio o, si se prefiere, a los afanes autocráticos del Ejecutivo.

Y esto, no sólo porque el hecho evidenció el desconocimiento y falta de respeto de **Andrés Manuel López Obrador** y los suyos a la Carta Magna, sino porque permitió dejar en claro que, con excepción de tres de los implicados –dos de ellas que le deben el cargo y uno más: la fundadora de Morena y esposa del titular de la Fepade, **José Agustín Ortiz Pinchetti**, **Loretta Ortiz**; la plagiaria esposa del empresario consentido **José María Riobóo**, **Yasmín Esquivel**, y **Arturo Zaldívar**– los miembros del máximo tribunal judicial, no parecen dispuestos ni a torcer la ley por consigna ni, menos, a hacerlo por temor a ataques en su contra...

Propuesto por **Juan Luis González Alcántara Carrancá**, el proyecto que recibió el voto de ocho de los miembros del

pleno, el de la ministra presidenta **Norma Lucía Piña** entre ellos, para consumir la invalidación del ordenamiento explica con diáfana claridad la transgresión de la Constitución al manifestar que (el decreto) “se opone al texto del artículo 21 que, como una garantía del carácter civil de la Guardia Nacional, incorpora expresamente que ésta deberá quedar incorporada a la dependencia del ramo de Seguridad Pública”...

Las cartas, pues, están echadas, por lo que, al margen de consideraciones ideológicas o partidistas, nada parece más claro hoy que, si bien en Palacio la voluntad de avanzar en una militarización “al estilo **Chávez**” es norma, ello no se ve igual en el Poder Judicial... ¡en apoyo de la Constitución!



ASTERISCOS

* De llamar la atención, aun conociendo el modo de operar de la 4T y afines, la “coincidencia” de que durante la gestión de **Delfina Gómez**, la **Maestra Moches** al frente de la SEP, la dependencia haya otorgado contratos por 341.2 millones de pesos a un grupo de empresas de *outsourcing* vinculadas al megafraude detectado ¡en Segalmex! por la Auditoría Superior. Otra...

* Luego de imponerse en el primer debate con sus pares en la puja por la gubernatura, el aliancista **Manolo Jiménez** anunció ayer en Torreón que emprenderá acciones precisas para impulsar el desarrollo económico y posicionar a Coahuila como un espacio de alto potencial en el norte. Bien...

* En el marco del 7º. Encuentro de Gobernadores, cuya coordinación de la región sur-sureste encabeza con el *sombrero* embajador **Ken Salazar**, la *morena* **Mara Lezama** informó que se impulsa un nuevo acuerdo con Estados Unidos para dar un nuevo apoyo al desarrollo en esa parte del país...

* Merecido reconocimiento otorgaron el Colegio de Profesores de la Facultad de Química, que preside **Yvonne Grillasca Rangel**, y la sección 24 de AAPAUNAM al asignar el nombre del recién fallecido **José Francisco Guerra Recasens**, catedrático durante casi cinco décadas, a una de sus cátedras. Bien...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.

Si bien en Palacio la voluntad de avanzar en una militarización es norma, ello no se ve igual en el Poder Judicial.

A FUEGO LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

#OPINIÓN

Reforma al sistema bancario y al Poder Judicial forman parte del testamento "político" que dejará a su sucesor o sucesora, y quien no cumpla será sometido a la revocación de mandato

LA HERENCIA DE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR



Quedó claro hace tiempo que el presidente Andrés Manuel López Obrador no buscará la reelección, pero dejará un testamento "político" que está obligado a seguir, al pie de la letra, la *corcholata* que gane los comicios presidenciales de 2024.

No es opcional para la próxima o el próximo presidente. Creó el tabasqueño un instrumento para hacer cumplir su legado: la consulta ciudadana para la revocación de mandato.

Es garantizará que nadie traicione o cambie los cimientos que promete, dejará AMLO para consumir la Cuarta Transformación.

Y parte de ese legado o testamento está a punto de ver la luz. En la recta final de su gobierno el mandatario empezará a esbozar temas y asuntos que debe atender su sucesor o sucesora. Por ejemplo, al Presidente ya no le dará tiempo de estructurar todo el andamiaje legislativo y legal para poner en operación el **Banco del Bienestar**.

Se trata de una entidad financiera del Estado con alcances parecidos a un banco comercial.

Este proyecto, que dejará como un encargo a su sucesor, busca arrebatar de las manos de la banca privada parte importante del negocio financiero.

Ofrecerá préstamos y créditos con intereses por debajo del mercado, se encargará de recibir las remesas de los paisanos en el extranjero, con módicas comisiones, y servirá para diseminar los recursos de todos los programas sociales. Más aún: pago de impuestos, multas y trámites administrativos, podrían realizarse en la plataforma de ese banco gubernamental.

Para hacer eso, tendrá el próximo gobierno que caminar por una reforma al sistema bancario, algo que no suena sencillo por el negocio que eso representa para el sistema bancario, sobre todo del extranjero.

Esa es una de las razones por las que en su momento AMLO puso la mira en la adquisición de **Banamex**, pero el tiempo ya no le alcanza y dejará esto como una herencia irrenunciable al próximo o próxima inquilina de **Palacio Nacional**.

A la par, empezará a sembrar la idea de perfilar también una profunda reforma al Poder Judicial, pero ahora para que toda persona que aspire a ser magistrado y ministro sea elegida por la gente. Que todos los cargos sean votados.

Esta propuesta, junto con la reforma al sistema bancario, forma parte del testamento que dejará el presidente a su sucesor, se llame **Adán Augusto López, Marcelo Ebrard** o **Claudia Sheinbaum**.

Y el que no cumpla o pretenda salirse del redil, se las verá con AMLO y su movimiento a mitad del próximo sexenio. En pocas palabras: quien no siga el proceso de transformación, será sometido a la revocación de mandato.

En días recientes, AMLO se reunió con la plana mayor de Morena, encabezada por **Mario Delgado**, para hacer un balance sobre el arranque de las campañas en el Estado de México y Coahuila.

La encomienda del mandatario fue *echar toda la carne al asador* para ganar ambas plazas, aunque partieron por reconocer que la elección de Coahuila está muy complicada con **Armando Guadiana** como su candidato.

En el caso de la entidad mexiquense, existe optimismo porque las encuestas dan una amplia ventaja a **Delfina Gómez**.

Por esa razón, la agenda del primer mandatario estará, en los próximos dos meses, en el seguimiento puntual de las elecciones, porque del resultado dependerá la estrategia rumbo a los comicios de 2024.

Y es que a partir del 5 de junio arrancará en automático todo el proceso sucesorio.

Aunque de manera formal inicia en septiembre la carrera por la Presidencia, todo se definirá antes.

Las *corcholatas* lo saben y todas, sin excepción, van muy avanzadas en sus *cuartos de guerra*. Lo que está por definirse es cuál de todas llega con más bonos y puntos a las encuestas de octubre o noviembre.

Y como dice el filósofo... Nameacuerdo: "El testamento y lo heredado, dura menos que lo ganado".

Garantiza que nadie traicione o cambie los cimientos de la 4T

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

— ESTADO —
POR ESTADO



VÍCTOR SÁNCHEZ BAÑOS

#OPINIÓN

ICA, MARAÑA
 POLÍTICA Y
 UN MUERTO
 EN TULA

- Toluca: pleitos de alcoba en tiempos electorales
- Durango: Fitch Ratings, tache a Toño Ochoa
- Aspirantes del PRI inquietan a Alfaro



Compleja crisis vive **ICA Flour**, que lidera **Guadalupe Phillips**, en Atotonilco de **Tula, Hidalgo**. En medio de conflictos laborales entre transportistas liderados por **Raúl Gómez** y el jefe de proyectos de la constructora, **Ascensión Medina**, acusado de corrupción y de provocar la muerte de un trabajador, tras enfrentamientos entre *guardias blancas* y sindicalizados. El alcalde **Manuel Hernández Badillo (PAN-PRD)** está sometido a los caprichos de Ascensión. Hay inquietud en el gobierno de **Julio Menchaca** y el presidente **López Obrador** por la crisis social y llamará a cuentas a ICA, amén de revisar el monumental expediente que tiene en la **Auditoría Superior**, de **David Colmenares**.

TOLUCA: El alcalde priista, **Raymundo Martínez**, en mal momento político metió a la cárcel a su suegro Emilio Rodríguez. Lo acusa de robarse documentación del DIF, que preside su hija **Viridiana**. Pleitos de alcoba ante el MP, en momentos de campaña electoral por la gubernatura. Dice que no lo defiende, pero él filtró la foto donde va su todavía familiar esposado. Además, "corrió" a Viridiana del DIF, quien lo acusa de violencia intrafamiliar. Raymundo se cree intocable en tiempos electorales.

Céspedes
 salió en
 defensa de
Barbosa

DURANGO: Toño Ochoa, alcalde de Durango, de mal en mucho peor. Tiene su gobierno calificación "negativa" de **Fitch Ratings**, por retrasos en el pago de intereses y cobertura real del servicio de deuda. Con Toño, la calificación va de mal en peor; no hay más baja. La liquidez y pago a

proveedores, es un desastre. Se esconde en el también fiasco gubernamental **Esteban Villegas (PRI)**.

JALISCO: Como el viento a Juárez. La salida de **Arturo Zamora** y **Jorge Arana**, de las filas del **PRI**, no se sintió en la estructura tricolor, que preside **Alejandro Moreno**. Empezó a perfilar a sus candidatos. Resaltan la diputada federal **Laura Haro**, por paridad de género, y el diputado local **Hugo Contreras**. Se suman a la carrera tricolor las diputadas locales **Mirelle Montes** y **Hortensia Noroña**. Todos enemigos de **Enrique Alfaro**.

PUEBLA: El gobernador **Salomón Céspedes** salió en defensa de su antecesor, el fallecido **Miguel Barbosa**, luego que éste fue acusado de ocultar un boquete de casi tres mil millones de pesos, heredado por el también fallecido exgobernador **Rafael Moreno Valle**. La larga cadena de abusos de morenistas (**RMV**) fue interminable; faltarían mazmorras en toda la entidad para meterlos a la cárcel.

GUANAJUATO: En el **Club León**, de fútbol, las cosas están de la patada. Le pasaron la charola a la alcaldesa **Alejandra Gutiérrez** y le pidieron cuatro millones de pesos "para gastos de operación". Con gusto suelta el dinero Alejandra, aunque sacrifique obras públicas. Está desesperada por la candidatura del **PAN** de 2024.

GUERRERO: Trabajadores del Instituto de Educación de Jóvenes y Adultos de Guerrero piden "coperacha" en las calles, ante la falta de pagos de sus salarios. Acusan a la directora del IEEJAC, **Haydee Mares**, de **Morena**. Como son pocos, no pintan movilizaciones, ni bloqueos. Cinismo público.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

NO ES NORMAL

VIRI
RÍOSviridiana.rios@milenio.com
Twitter:@Viri_Rios
Instagram:@ViriRiosC

El porqué de la destrucción institucional

Se ha vuelto sentido común aseverar que López Obrador está destruyendo las instituciones. La acusación, a veces cierta y otras no, proviene de mezclar algunas razones de peso con un permanente catastrofismo futurista.

Quienes creen que la destrucción institucional actual no tiene paralelo en secreto confiesan que no se explican por qué la gente no dice nada. Parecen contentos, dicen, con que las instituciones zozobren. Y no dan crédito.

En efecto, hasta ahora, no existía un lugar donde se pudiera conocer cómo y por qué el mexicano desconfía del entramado institucional y no se siente motivado para respaldarlo. El libro *Profesionales del gobierno* de Fernando Nieto, profesor de El Colegio de México, nos da el conocimiento y los datos necesarios para comenzar a entenderlo.

Profesionales del gobierno desglosa de manera asequible los mitos que hacen que el mexicano promedio rechace y desconfíe de las instituciones burocráticas. Estos mitos, sembrados históricamente en el imaginario colectivo, hacen que la mayoría no solo esté indispuesta a defender las burocracias, sino que celebre y vea con buenos ojos su debilitamiento.

Por ejemplo, es común creer que la burocracia mexicana es inmensa y necesita ser más austera. Sin embargo, como muestra *Profesionales del gobierno*, la realidad es distinta. Solo el 14% de los empleos en México son en el gobierno, menos de la mitad de los que existen en Noruega o Suecia.

Tampoco es cierto que los recortes a los sueldos de los altos funcionarios no existían antes de López Obrador. Felipe Calderón impuso una reducción de 10% en sueldos y salarios netos a la burocracia y vetó todos los incrementos salariales. Peña Nieto redujo los salarios 5% e impidió la contratación de personal para funciones no substantivas. De hecho, debido a estos cambios, desde el sexenio pasado la OCDE ya consideraba que, en promedio, los salarios de la burocracia mexicana no eran suficientemente atractivos para retener talento.

Los recortes, la reestructura y la austeridad son aceptadas por el votante porque la mayoría piensa que la burocracia es corrupta. Así, nada justifica darle más recursos. Sin embargo, como muestra el Dr. Nieto, decir que toda la burocracia es corrupta es falso. Existen áreas de gobierno, como los servicios de atención médica, el trámite de pasaporte ordinario y el pago de servicio de agua potable, donde la corrupción es tan o más baja que en países desarrollados.

Por supuesto, que el libro es mucho más que un compendio de mitos. En sus páginas se explican desde distintas teorías para entender el valor de las burocracias, hasta estudios que muestran cómo se puede hacer más efectiva. Sin embargo, es en la descripción y el desenmascaramiento de mitos en el ámbito en el que el Dr. Nieto aniquila.

La ironía es que la idea de que la burocracia mexicana es excesiva y despilfarradora fue creada por los intelectuales que hoy militan en la oposición. El deseo de austeridad con el que el gobierno de López Obrador capitaliza fue sembrado ayer, por quienes hoy se le oponen. Tomará años combatirlo, pero debemos comenzar. ■



¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

Cambios expeditos INE vía Taddei

Otro INE: La presidenta del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE), **Guadalupe Taddei Zavala**, está marcando una gran diferencia con su antecesor, **Lorenzo Córdova Vianello**, pues en tan solo dos semanas le ha devuelto al INE el verdadero carácter de un árbitro electoral independiente y mantiene su distancia con el gobierno de **López Obrador**, con el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y con los partidos políticos. Va quedando atrás la historia negra con que la que ensuciaron al INE **Lorenzo Córdova**, **Ciro Murayama** y **Edmundo Jacobo Molina**. La sonorenses, que ahora preside el INE, necesita de un secretario ejecutivo eficiente, eficaz y muy operativo, no necesita ir muy lejos para conseguirlo.



Guadalupe Taddei Zavala, una gran diferencia con su antecesor, Lorenzo Córdova Vianello

Equilibrada, seria, sin compromisos políticos y conocedora de la teoría y la práctica de las tareas que la Constitución federal le ordena, su primera gran prueba serán las elecciones en los estados de **México** y **Coahuila**, coordinando a los institutos electorales locales. En particular, **la elección mexiquense en la que se enfrentan Delfina Gómez y Alejandra del Moral será su primera prueba como experimento previo de la elección presidencial de 2024.**

Edomex: La lista nominal del Estado de México está integrada por **12.7 millones de ciudadanos y 20 mil 502 casillas**. Habrá **164 urnas electrónicas cuyos resultados serán vinculantes**. Cien de estas casillas son del modelo 7.0 generado por el INE y **64 provienen de Jalisco**, que ya han sido utilizadas en varias ocasiones. El equipo funciona bajo cuatro principios: **es un dispositivo económico, sus componentes son comerciales y de bajo costo. Funciona con una batería de litio de alta duración que garantiza su operación durante toda la jornada electoral. El ensayo de Estado de México anticipa lo que algún día será el INE digital, en otras palabras, elecciones pulcras y de bajo costo. La presidenta Guadalupe Taddei está marcando una diferencia.**

En tanto: En **San Pedro Coxcaltepec Cántaros**, en Oaxaca, el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, llamó a la ciudadanía a cerrar filas con quien resulte ganador en el proceso para seleccionar al candidato de Morena a la Presidencia de la República y volver a triunfar y para la transformación en 2024.

En esa comunidad de la región mixteca de **Oaxaca** donde inauguró dos caminos artesanales, **López Obrador aseveró que cualquiera de los aspirantes a la Presidencia es garantía de "continuidad con cambio"**. "Yo ya cumplí. Además, no hay que tener apego, así como ustedes, que no le tienen tanto apego ni al dinero ni al poder; lo más importante es la felicidad, estar bien con uno mismo, con nuestra conciencia y con el prójimo.

Soy, además, **maderista**, soy partidario del lema '**Sufragio efectivo no reelección**'. Porque en México habrá relevo generacional, nadie se debe sentir absoluto, ni hay que ser ni caudillo ni cacique, y tenerle mucha confianza al pueblo".

Enfatizó: "Hay relevo generacional, cualquiera de los que aspiran por ser candidato a la Presidencia, hombres o mujeres, cualquiera es una garantía de que va a haber continuidad con cambio. ¿Y quién va a decidir? ustedes, porque va a haber una encuesta, no va a haber dedazo, no va a haber imposición, va a ser el pueblo el que va a decidir".

Y una vez que se haga la encuesta y que la gente decida, que diga: "Este o esta es la que debe dar continuidad a la transformación, y cerramos filas y vamos todos juntos para volver a triunfar, para que siga adelante la transformación de la vida pública de México". **López Obrador dijo "se han sentado las bases para cambiar la mentalidad de la gente, y cuando esto sucede todo se transforma"**.

Nuevo inquilino Oaxaca: En San Pedro, acompañado del gobernador **Salomón Jara**; del director del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas, **Adelfo Regino Montes**; del secretario de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT), **Jorge Nuño**, y del presidente municipal de San Pedro Coxcaltepec Cántaros, **Eleazar García**, desde esa región, **López Obrador remarcó que la transformación no es obra de un solo hombre, sino de todo el pueblo, mujeres y hombres que han luchado por años por un cambio**. Destacó el trabajo, dedicación y honestidad del pueblo de **Oaxaca** y los dirigentes de sus comunidades para llevar a la realidad obras como estos caminos artesanales, contruidos por la propia gente, proyecto que surgió en **Oaxaca** y se ha extendido a otros nueve estados más, pues reciben presupuesto directo y no hay riesgo de que se use para otro objetivo. **López Obrador** les dijo a los mixtecos, "ustedes, como todos los oaxaqueños, son muy trabajadores y son buenos, como la miel".

López Obrador respondió positivamente a la solicitud que le hizo el presidente municipal **Eleazar García** para construir una presa. Confío en que los habitantes puedan sumarse para el levantamiento de la misma, que espera pueda concluirse antes de que termine su sexenio. **García** subrayó que **por primera vez en la historia un presidente visita el municipio y solicitó su intervención para rehabilitar, mejorar y ampliar los servicios de salud**.

Agradeció el apoyo de la Federación para construir estos caminos que comunican a **San Pedro Coxcaltepec Cántaros con Nochixtlán** y a **San Pedro Quilitongo con Santiago Ayuquillilla**, en los que se pavimentaron 14.63 y 12 kilómetros, respectivamente, y que en el primer caso redujo el tiempo de traslado de hora y media a 20 minutos. El titular de la **SICT** dijo que a **Oaxaca "le estamos cumpliendo"**.



Delfina Gómez y Alejandra del Moral, primera prueba previo de la elección presidencial de 2024



AMLO: "Ustedes, como todos los oaxaqueños, son muy trabajadores y son buenos, como la miel"

JOSÉ CARREÑO CARLÓN

La 'transformación', ¿un castillo de naipes?

Cuando la Corte los alcanza. La votación de ayer del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación trasciende el de por sí muy relevante tema de la restitución del mandamiento de la Carta Magna de mantener el carácter civil de la Guardia Nacional. Ello, contra la tentativa del presidente de pasar sobre un precepto constitucional a través de legislación secundaria. La reivindicación experimentada con su nueva presidenta por el Tribunal Constitucional —máximo intérprete de las disposiciones de la Constitución— apunta a invalidar otras normas y decisiones del régimen de la llamada 'cuarta transformación' que, por su falta de cimientos constitucionales, caerían también como un castillo de naipes. Era cuestión de tiempo y de recuperación de la investidura de los ministros como garantes últimos de los derechos fundamentales de los

mexicanos: una investidura rasgada durante la presidencia del ministro Zaldívar, quien maniobró para validar o mantener en suspenso la inconstitucionalidad de otras legislaciones perpetradas por la mayoría oficialista en las cámaras del Congreso. Hay en la decisión de ayer de la Corte una señal de deshielo, con temas a la vista como el de la suspensión del inconstitucional plan de aniquilación del INE.

Atolladero. No sólo su andamiaje jurídico está en el aire. El presidente está también metido en un atolladero. Está enredado entre los hilos de sus fantasías y falsificaciones. Y más se enreda con cada nuevo movimiento en el hoyo que estabas cavando, lo primero que hay que hacer es dejar de cavar. Sus paletadas más re-

cientes, como otras tantas, han sido palos de ciego. Ayer fue contra el "espionaje" del Pentágono, por documentar en sus archivos —en un caso que involucró a ciudadanos estadounidenses— las viejas y actuales, bien conocidas tensiones entre el Ejército y la Marina de México. El informe fue hecho público, con otros datos nocivos para el gobierno del país vecino, no por la cúpula militar de Washington, como acusó el presidente el lunes, sino por un joven infidente.

Ante los hijos del Chapo, la patria es primero. Ya ha sido ridiculizada aquí y fuera la patriótica indignación presidencial por el reporte de lo indagado por tres infiltrados de la DEA en el Cártel de Sinaloa, con su acopio de pruebas puntuales de las actividades —no afrontadas aquí— de los hijos del Chapo Guzmán. Se trata de informes pomenorizados de producción en México y de distribución en Estados Unidos, del letal fentanilo, cuyos estragos han unificado la narrativa de demócratas y republicanos contra la insuficiente o nula acción del gobierno mexicano actual contra los cárteles. Frente a tal contundencia, el gobernante mexicano insiste en negar que el opioide se produzca nuestro país, lo cual no

No sólo su andamiaje jurídico está en el aire. El presidente está metido en un atolladero.

sólo se ha decodificado allá como un burdo engaño, sino como intento, igualmente burdo, de encubrimiento de las bandas criminales mexicanas. No han faltado reacciones a la indignación de palacio ante la DEA, en este caso, que establecen el contraste con la celebración del presidente ante los cargos obtenidos, por la propia DEA, de testimonios de criminales convictos contra García Luna, el proyectil político predilecto del presidente López Obrador contra el expresidente Calderón.

El soplo del viento. Tambalearse se vislumbra también el castillo de naipes de la extravagante política de inacción frente al crimen organizado, el de los aprestos para borrar los avances en materia de transparencia y derecho de acceso a la información y en materia de control de adquisiciones y obras públicas del gobierno, así como de combate a la corrupción. Pero vamos a ver para dónde sopla el viento. ●

Profesor de Derecho
ala Información. UNAM ●

PRESERVAR LAS INSTITUCIONES



CECILIA ROMERO
CASTILLO
COLABORADORA
@CECILIAROMEROC

Del embate contra el INE ha surgido la toma de conciencia del valor que tiene la vida en democracia

Las turbulencias en que nos hemos visto envueltos como país en los últimos años no son cosa menor. El ataque mañanero a todo lo que no es del gusto del Presidente ha venido a ser el eje sobre el cual giran, no sólo las conversaciones, sino las finanzas nacionales, las políticas públicas, las obras de infraestructura y las relaciones internacionales, además del buen nombre, el prestigio, y hasta el destino de los mexicanos.

Dentro del elenco de denostaciones cotidianas se encuentran aquellas contra las instituciones del Estado mexicano. El grito de "¡Al diablo con sus instituciones!", pronunciado por el candidato perdedor a la Presidencia en 2006, se

ha convertido, hoy que ocupa la primera magistratura, en su grito de guerra.

El régimen legal y la fortaleza institucional del país, construida a base de grandes esfuerzos durante los últimos años, nos ha permitido hasta ahora sortear crisis económicas, debilidades democráticas, arranques autoritarios, corrupción y violencia.

Hemos sido capaces de vivir pacíficamente la alternancia en la Presidencia en tres ocasiones. Hemos creado órganos autónomos, modificado y creado leyes, nombrado ministros de la Suprema Corte, elegido gobernadores de todos los partidos. Hemos firmado tratados internacionales y dirigido organismos multilaterales.

Todo eso ha sido posible, no sin conflictos, por haber respetado las instituciones y su marco legal. Todos los actores políticos hemos tenido que sacrificar aspiraciones, conceder espacios de poder, conciliar posiciones encontradas en aras del bien común de los mexicanos.

No siempre las cosas han salido bien, por causa de intereses personales o de grupo, errores humanos, obsolescencia de procedimientos, burocratización excesiva, corrupción, traiciones, engaños. No cabe duda de que nos

falta un largo camino por andar en el perfeccionamiento del Estado de Derecho.

Aún con todas sus deficiencias, son las instituciones de nuestro país salvaguarda contra el caos y garantía de nuestros derechos. Desde el Banco de México hasta la CNDH. Desde la Suprema Corte hasta el IMSS. Desde el Tribunal Electoral hasta el INAI. Desde el INE hasta la UNAM.

Todas ellas, sin excepción, han sido objeto de la diatriba presidencial; a algunas las ha cooptado, como a la CNDH, o las ha tratado de ahogar presupuestalmente, como al INE, o pretende dejarlas morir, como al INAI. A todas ataca, a todas calumnia. Paradójicamente, del embate contra el INE ha surgido la toma de conciencia de la ciudadanía del valor que tiene la vida en democracia y de la importancia de las instituciones que la garantizan.

Esto no ha gustado en Palacio, porque la voluntad de un solo hombre no se lleva bien con la fortaleza institucional, valladar contra los intentos autoritarios.

Muchos ataques más veremos en el futuro cercano, pero mucho hemos aprendido en el pasado reciente. Perfeccionar, no destruir. Dialogar, no denostar. ¡Hay mucho que hacer, juntos!

"Los actores políticos hemos tenido que sacrificar aspiraciones, conceder espacios, conciliar posiciones en aras del bien común".

CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

El proyecto de Janine Otálora perfila invalidar la prórroga y ordenar la renovación de la presidencia de Morena a más tardar el 31 de agosto

CERCA DE LA GUILLOTINA, CABEZA DE MARIO DELGADO

Este miércoles 19 de abril, los magistrados electorales definirán el futuro de Mario Delgado al frente de Morena. Una denuncia interna asegura que el partido en el poder violó sus propios estatutos, al estilo de Alejandro Moreno en el PRI, para ampliar su periodo como presidente nacional.

El proyecto de Janine Otálora perfila invalidar la prórroga y ordenar la renovación de la presidencia a más tardar el 31 de agosto, al declarar inconstitucionales las modificaciones realizadas a los estatutos de Morena para alargar el periodo de Delgado. Lo que está en juego son muchos espacios y poder político, y Mario Delgado, como *Alito*, ambicionan conservar las dirigencias para ser ellos quienes repartan el pastel y se queden con la tajada más grande.

Por eso, Delgado, a través de Ignacio Mier, a quien dejó como encargado de la coordinación de Morena en la Cámara de Diputados y sigue todas sus instrucciones, impuso un proyecto para quitarle dientes al Tribunal Electoral. El plan estuvo a punto de encontrar la mayoría de Morena, PVEM, PT, PRI, y extrañamente de PAN y PRD, para amarrarles las manos a los magistrados y que no pudieran intervenir en la vida interna de los partidos, pero de última hora se desmoronó la semana pasada y el proyecto de Delgado está en riesgo.

Fueron 17 militantes del partido quienes impusieron los recursos

El Tribunal Electoral no actúa por consigna. En el caso de Morena, fueron 17 militantes del propio partido quienes impusieron recursos para desconocer la ampliación del man-

dato de Delgado, quien sabe que tiene la cabeza cerca de la guillotina.

A las 12 horas del día de hoy será la sesión, y si las cosas salen como en otros proyectos en que un grupo mayoritario de magistrados han respaldado en varias ocasiones las propuestas de Otálora, Morena entrará en una crisis de liderazgo.

Vamos a ver hasta dónde causan efecto las presiones de la Presidencia, y cuántos magistrados se van a presentar en el pleno de la sala y cuál será el sentido de su voto. Lo ocurrido en la Suprema Corte al invalidar el proyecto de militarización de la seguridad son malas noticias para Mario Delgado, quien con su aparición de ayer para pronunciarse sobre la decisión de los ministros volvió a mostrar sus contradicciones, pues con Peña Nieto aplaudió el impedimento de delegar responsabilidades de seguridad pública a la Sedena, y ayer condenó el trabajo de los ministros.

El Tribunal que va a discutir la permanencia o no en la presidencia de Mario Delgado es el mismo que en 2020 lo ratificó como líder nacional tras ser impugnado por militantes de su partido, junto con Citlalli Hernández al frente de la secretaría General del partido, tras su llegada en medio de rebeliones internas después de la caída de Yeidckol Polevnsky.

UPPERCUT: El presidente López Obrador no pudo con el Poder Judicial. Una mayoría de ministros dio un golpe en el mentón al Presidente en la recta final de su gobierno, al impedir transferir la GN a Sedena. Las descalificaciones a Norma Piña le hicieron lo que el viento a Juárez.

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

DEFINICIONES



#OPINIÓN

EL PROBLEMA SE LLAMA ALITO

En corto, panistas y perredistas —y no pocos priistas— reconocen lo innegable: el presidente del PRI es imrepresentable

El presidente del PRI es nocivo para la alianza opositora. No le suma legitimidad a la unión que busca puentes con la sociedad civil. Está apestado, aunque su posición es estratégica. Nadie lo quiere, nadie confía en él, pero no pueden —aún— hacerlo a un lado. **Alejandro Moreno Cárdenas** controla al tricolor, y quisiera seguir haciéndolo el próximo año, aunque el Tribunal Electoral ya le ha cortado las alas a su intento de mantenerse en el cargo más allá de agosto de 2023.

En corto, panistas y perredistas —y no pocos priistas— reconocen lo innegable: *Alito* es imrepresentable. Tiene demasiadas cosas que explicar, *una cola muy larga* y una dudosa reputación. Pero esas mismas voces tampoco son ingenuas: el líder del PRI tiene tomado el partido y todas las posiciones de poder; no sólo el CEN, sino las coordinaciones parlamentarias.

A las opiniones dentro de los partidos se suman las de organizaciones ciudadanas a quienes les resulta difícil —y contradictorio— caminar acompañados de **Moreno Cárdenas**. Pocos desean que se les vincule con él, mucho menos quieren una foto con semejante personaje. Pero además del pudor al que algunos aluden, está la desconfianza.

Resulta complicado creer en la palabra del priista. Los ha traicionado más de una vez. La aprobación de una iniciativa de reforma constitucional propuesta por el tricolor, que amplió la presencia de la Guardia Nacional en las calles más allá del sexenio actual, es un botón de muestra, pero no es el único.

Apenas la semana pasada, *Alito* promovía otra reforma a la Constitución —de la mano de *Morena*—, que restaba atribuciones al Tribunal Electoral, pese a que semanas atrás repetía ve-

hemente que “ni el INE ni el Tribunal se tocan”. Su palabra no vale.

En el fondo, PAN y PRD no lo quieren de aliado, aunque tratan de convencerse de que lo necesita. Pero, ¿lo necesitan? ¿Qué les da? ¿En qué suma? ¿A quién le suma? ¿Quién puede considerar que es buen aliado el dirigente que más derrotas acumula en la historia del PRI (el tricolor hace diez años era gobierno en más de la mitad de las entidades del país, hoy sólo lo es en tres)? ¿Quién puede argumentar en favor de caminar de la mano con quien acumula (según Mexicanos Contra la Corrupción) más de una treintena de propiedades, que además habría adquirido con esquemas dudosos, sino es que ilegales? ¿Quién se siente cómodo defendiendo a quien tiene denuncias penales y contra quien hay un proceso de desafuero en curso?

Esta semana, convocados por organizaciones de la sociedad civil, algunos de quienes aspiran a la candidatura presidencial por el Frente opositor, asistieron al foro Unidad y gobiernos de coalición:

Claudia Ruiz Massieu, Beatriz Paredes y Enrique de la Madrid, del PRI; del PAN, **Lilly Téllez** y los diputados **Santiago Creel** y **Juan Carlos Romero Hicks**. Del PRD, **Miguel Ángel Mancera** y **Silvano Aureoles**, además de **José Ángel Gurriá Treviño, Gustavo de Hoyos y Demetrio Sodi**. Faltaron varios, como el gobernador de Yucatán **Mauricio Vila** o la de Chihuahua, **Maru Campos**, pero ahí anduvieron algunos de los que han levantado la mano.

¿Alguno de ellos querrá una foto con *Alito*? ¿Les gustaría ser vistos en público con él? Ahí está la respuesta de qué tanto el presidente del PRI suma en una alianza opositora que busque, realmente, ser competitiva en 2024.

Además del pudor de caminar acompañados de él, le tienen desconfianza

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN

MALOS MODOS



JULIO PATÁN

#OPINIÓN

QUIERO UNA VIDA 4T

Ya que estamos, tampoco vendría mal cobrar un sueldito en la Suprema aunque tengas no una, sino dos no tesis



h, qué bueno sería vivir bajo los principios de la austeridad republicana. Vivir con *viajecitos* que en avión militar, que en hoteles de alta gama, que con un pelotón de soldados para no tener que molestarme en nada y disfrutar de las vacaciones. Por ejemplo. Vaya: con *viajecitos* de dos millones

y medio de pesos.

O con casita en Houston, pagada por la señora o por quien sea. Bueno, o con *veinti* no sé cuántas casas, como mi licenciado Bartlett, aunque las casas sean de la esposa. Perdón: de la no esposa.

No me vendría mal tampoco venderle unos ventiladores al gobierno federal, con esos precios tan *carositos*, ya que estamos con esa familia de patriotas. O carbón. O de pérdida acumular casas como mi Irma y mi Doc Doc, que no alcanzan el récord del licenciado, perdón: de su esposa, perdón: de su no esposa, pero que seguro les harán más llevadero el destierro moral a que los tiene sometidos el señor Presidente.

Digo: vivir fuera de la nómina, o sea en el error, es más aguantable es una *alberquita fálica*, en Tépoz.

Una vida de austeridad en una revolución de las conciencias

Tampoco está mal meterte una *lanota* por hacer programas de televisión, aunque el precio sea decirle a Delfina que te conmueven sus lágrimas, o decir que lo de los niños sin oncológicos es una telenovela muy bien montada, o que el Presidente es un científico.

Claro, más chido todavía sería cobrarle diezmo a los trabajadores sin

consecuencias, más bien con una carrera ascendente en el progresismo patrio, o estar a la cabeza de una institución que perdió 15 mil millones e irte a otra *chamba* porque, según nos explicó el propio Presidente, la culpa es de los priistas malos que te *tamaron el pelo*.

Sin mencionar la posibilidad de *pepenarte* un fideicomiso supuestamente destinado a los damnificados del sismo porque, *qué chingaos*, es por la causa.

Ya que estamos, tampoco vendría mal cobrar un *sueldito* en la Suprema aunque tengas no una, sino dos no tesis. O cobrar de tres medios generosamente monetizados con recursos públicos para hacer caricaturas de Felipe Calderón y Loret, y que ni siquiera tengan que incluir lo que solía entenderse como una característica del cartonismo, que es el sentido del humor.

Por supuesto, lo más apetecible sería vivir en un *case-rón* en el Zócalo, *chambear* tres horas, de lunes a viernes, e irte al *beis* en horario de oficina, a veces con el sueño cumplido de jugar con peloteros profesionales, todos los días, salvo contractura, COVID, inauguración con banda militar o *viajecito*.

Vaya, lo más apetecible sería redefinir lo de "soy totalmente palacio", si me permiten la referencia a los clásicos.

Uf: sin duda, quiero una vida 4T, es decir, una vida de austeridad en una revolución de las conciencias y sin INAI.

Pero no. Como a la mayoría, me tocó pertenecer a lo que en las *mañaneras* y las redes llaman "una casta de privilegiados".

JULIOPATAN0909@GMAIL.COM / @JULIOPATAN09

Candidato de hierro, Presidente de paja

“... Pueden faltarme al respeto, humillarme, y pues tengo que cuidar la autoridad”. Éstas son palabras del presidente López Obrador para argumentar por qué no asiste al Senado a la entrega de la Medalla Belisario Domínguez. “Tengo que cuidar la investidura presidencial”, dijo el hombre célebre como Presidente por cuidar la investidura al bajarse del coche para saludar a la mamá del *Chapo*; el que insulta a diestra y siniestra desde Palacio, el que ha convertido la Presidencia en una carpa de circo, en un *sketch* con música en vivo.

Resulta curiosa esta actitud del presidente López Obrador. Habla de que sus adversarios “están muy enojados” y que lo pueden insultar. Siente miedo de que lo puedan agredir y humillar. Agredir quizá, pero humillarlo solamente que él se sienta humillable... y lo es. Su gobierno ha sido una serie de desatinos francamente escandalosos envueltos en odio con brochazos de ideología barata. Claro que es humillable alguien así, alguien que destrozó el sistema de salud, que no ha podido

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Ahora es un hombre que se ha arrinconado en su Palacio, acompañado de unos cuantos que aprovechan sus delirios

hacer nada más que destruir las instituciones del gobierno federal, alguien cuyo gobierno destila corrupción como en Segalmex; alguien cuyas decisiones han terminado por poner al Ejército mexicano en escándalos políticos de corrupción, de negocios y frivolidad. Alguien que encabeza un gobierno así, por supuesto que puede ser humillado, no hay institución que lo proteja de eso.

Nadie puede negar la fortaleza de López Obrador como candidato. Se le puede adjudicar a su necedad, claro, pero no era lo único que lo caracterizaba. Las campañas que hizo, lo que resistió de abandonos, de mofa pública, de crítica mediática, no fue cualquier cosa. Lo penoso es que parece que ya nada más ganó para ejercer la venganza a través del insulto y la amenaza, y ahora es un hombre que se ha arrinconado en su Palacio — como sucede con los dictadores en decadencia—, acompañado de unos cuantos que aprovechan sus delirios y amparado en una palabrería supuestamente justiciera y reivindicadora que simplemente delata la pérdida de rumbo del personaje.

Sus actos como Presidente han tendido más a sembrar el miedo en un inicio, después ha configurado una anarquía que va de la ineptitud a la indolen-

cia; en su gobierno “bienestar” es una marca, no algo que disfrute la ciudadanía; ha terminado con cualquier avance significativo en cualquier materia en las últimas cuatro décadas, así sea en energía o en derechos humanos. Con él, en efecto, no hay medias tintas, o se está con él o se está en contra. Y estar con él es compartir la destrucción y el autoritarismo. Porque si algo ha regresado de la mano de Andrés Manuel López Obrador es la política de caverna, el insulto y la calumnia como eje de la conversación pública que sostiene el gobierno con sus gobernados.

Como ya queda poco más de un año de gobierno, el Presidente parece sentirse apabullado por una realidad que lo rebasa: los norteamericanos están hartos de sus berrinches retóricos y su pavor al crimen; la ciudadanía ya sale a las calles a protestar, la SCJN—con excepción de su lacayo y la plagiadora y una cortesana— le frena sus proyectos demenciales y, como respuesta, sus desplantes son cada vez más grotescos y él solito humilla a la Presidencia en el ejercicio de sus monólogos matutinos. Por eso tiene miedo de que “lo humillen”.

Su biografía bien podría resumirse de esta manera: un candidato de hierro, un Presidente de paja.

CRATOLOGÍA

Joaquín Narro Lobo/*
@JoaquinNarro



La sucesión presidencial del próximo año será, sin duda alguna, la que haya motivado la mención de más nombres de posibles aspirantes, precandidatos y candidatos. Ya sea porque ellos mismos manifiestan sus intenciones o bien porque nunca faltan los acomedidos que encuentran en la especulación política una forma de entretenimiento, los personajes cuyos nombres han “sonado” como posibles aspirantes a la candidatura presidencial —oficial, de la oposición o ciudadana— suman más de tres decenas. En ningún otro momento de la historia política del país, tantos nombres habían sido mencionados como en esta ocasión.

Claudia Sheinbaum, Adán Augusto López, Ricardo Monreal, Marcelo Ebrard, Alfonso Durazo, Lázaro Cárdenas, Gerardo Fernández Noroña, han sido mencionados por el lado de Morena y

Se busca líder y proyecto

sus aliados. En el PAN, Lilly Téllez, Mauricio Vila, Ricardo Anaya, Marko Cortés, Mauricio Kuri, Xóchitl Gálvez, Francisco García Cabeza de Vaca, Miguel Márquez, Damián Zepeda, cuando menos, han dejado ver sus aspiraciones. Del lado del PRI, Alejandro Murat, Beatriz Paredes, Claudia Ruiz Massieu, Miguel Ángel Osorio, Alejandro Moreno, Enrique de la Madrid, Ildefonso Guajardo, Alfredo del Mazo, José Ángel Gurría, han dejado que sus nombres corran. El PRD, más discreto, ya apunta a Miguel Ángel Mancera y Silvano Aureoles. En Movimiento Naranja suenan Luis Donaldo Colosio, Samuel García, Dante Delgado y Enrique Alfaro. Por los ciudadanos independientes, Claudio X. González, primero, y Gustavo de Hoyos, después, han sonado. Además, están aquellos nombres que muchos han mencionado pero que, en realidad, jamás han tenido viabilidad, bien por falta de interés, bien por imposibilidad jurídica.

El punto de hacer este recuento no es buscar entre los mencionados a quiénes vayan a estar en la boleta electoral del próximo año. Ni siquiera se trata, en este momento, de identificar las características de cada uno de ellos para empatarlas

con las necesidades de los ciudadanos y el país. Mi mención múltiple a estos personajes es, por un lado, para dimensionar la falta de liderazgos que permitan aglutinar a tantas y tan diversas personalidades en causas y proyectos comunes. Sin demérito de la trayectoria y capacidad de muchos de quienes han sido mencionados, hoy para ser considerado como posible candidato a la presidencia no hace falta otra cosa más que decirlo. La falta de liderazgos fuertes y con solvencia ética y moral frente a la sociedad, ha provocado una atomización política que cada vez hará más compleja la construcción de acuerdos en beneficio del país.

Por otra parte, preocupa que, más allá de la nominación masiva de posibles candidatos, no existan diagnósticos y propuestas sobre las condiciones políticas, económicas y sociales en las que quedará el país tras el paso de la tormenta político-tropical llamada Andrés Manuel. Aún si quien ganara la elección presidencial en 2024 fuera el o la candidata de Morena, es necesario reconocer la enorme debilidad institucional que se enfrentará cuando el país y su destino deje de descansar en los hombros de un solo hombre. México será uno an-

tes y otro después de López Obrador. En mi perspectiva, el saldo será negativo y el destino inmediato del país quedará, prácticamente, prendido de alfileres.

Quizá estamos a tiempo de pedirle a todos estos personajes que, más allá de sus muy legítimas aspiraciones personales de ocupar un espacio en la boleta electoral, comiencen a consolidar un liderazgo que sea capaz de llenar el hueco que habrá de dejar López Obrador y, por otra parte, empiecen a definir la ruta por la que habría que conducir al país para recuperar mucho de lo que se ha perdido durante este sexenio y que es necesario para recuperar la institucionalidad, la estabilidad social, el desarrollo económico y la presencia internacional. La sociedad mexicana está entrando a una fase muy breve, de acaso cuatro o cinco meses, para encontrar al líder y el proyecto que México requiere. Ojalá que quienes han sido mencionados —y otros más que podrían aparecer— sepan estar a la altura •

/*Profesor de la UNAM
y consultor político
Correo electrónico:

joaquin.narro@gmail.com

La candidatura de oposición

El perseverante trabajo del grupo Unid@s ha logrado que una parte importante de la sociedad, generalmente reacia a involucrarse en política, abogue por la unidad de los partidos democráticos para salvar al país de su completa destrucción.

O guardan sus legítimas diferencias y aspiraciones para más adelante, o el mazo destructor del obradorismo acabará con las libertades y las instituciones que han resistido a la demolición.

El adversario en junio del próximo año no será una *corcholata*, sino el Estado.

La semana pasada, esa sociedad civil activa logró que las dirigencias de PAN, PRI y PRD dieran marcha atrás a la iniciativa para reformar la Constitución y quitarle atribuciones al Tribunal Electoral.

Movimiento Ciudadano tuvo el acierto de oponerse con toda claridad al golpe constitucional orquestado por la oposición y por Morena. Y panistas, priistas y perredistas fueron sensibles

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



al reclamo de la sociedad, a las advertencias de algunas de sus legisladoras, y dieron marcha atrás.

Ahora bien, de cara a la elección presidencial, el partido Movimiento Ciudadano ¿se mantendrá en la postura de frenar a Morena y la destrucción de México?

Sin Movimiento Ciudadano en la alianza –que exige un amplio sector de la sociedad–, la *corcholata* de Morena gana la Presidencia y ese partido, seguramente, se llevará la mayoría en el Congreso para cambiar a placer la Constitución.

Qué prevalecerá en la cúpula de Movimiento Ciudadano: ¿su aversión al PRI o la obligación política de frenar a Morena?

Qué prevalecerá en la dirigencia de MC: ¿su ambición de tener más diputados y senadores, o impedir que Morena repita en la Presidencia y tenga mayoría calificada en el Congreso.

Si Movimiento Ciudadano hubiera participado en la alianza Va por México en las elecciones de 2021, hoy Morena y sus aliados no tendrían mayoría calificada en el Congreso.

¿Va a ser Movimiento Ciu-

dadano una nueva versión del Partido Verde?

A juzgar por el gobernador emecista de Nuevo León, sí, para allá van.

Pero si vemos la postura del grupo parlamentario de MC en la Cámara de Diputados, la respuesta es no.

Del lado del PRI la situación es todavía más crítica, porque se encuentra en manos de un grupo de interés.

Alito Moreno deberá dejar la dirigencia nacional de ese partido en agosto de este año, por resolución del Tribunal Electoral que echó para atrás la maniobra reeleccionista.

En caso de irse, a lo cual se resiste, el PRI quedará en poder de su grupo: Rubén Moreira, Carolina Viggiano y José Murat.

¿Van a cumplir, *Alito* y los suyos, el compromiso de la unidad opositora para detener a la locomotora de Estado que es Morena?

¿Van a aceptar un método de elección con participación de la sociedad para elegir la candidatura presidencial opositora?

¿Van a dejar pasar a Claudia Ruiz Massieu, su carta más fuerte, cuya preparación y congruencia

causa lipiria a *Alito* y compañía?

¿Van a mantener los acuerdos si la encuesta la gana Lilly Téllez, que tiene un arrastre muy por encima de los demás aspirantes panistas?

¿O se sumarán a la candidatura de Movimiento Ciudadano, si resulta más competitiva?

La situación en el PRI es la más delicada de todos los partidos, para fines de conformar la candidatura presidencial única y establecer alianzas en los distritos electorales.

De continuar la tendencia, PRI-PAN-PRD perderán en el Estado de México. Ese puede ser el punto de quiebre de la alianza y del PRI mismo.

Si la derrota de la alianza es por estrecho margen, la presión para Movimiento Ciudadano será abrumadora a fin de que se sume y no se convierta en el esquirolo que Morena necesita.

O puede ser la oportunidad para algún personaje ajeno a todo lo anterior.

Es tal el desaseo de Morena en el gobierno, que ese liderazgo que se busca puede aparecer en cualquier momento.

¿Ya no hay tiempo?

Democracia creativa

LUIS LINARES ZAPATA

Este día hace su presentación pública un libro póstumo de lectura recomendada. Lo escribió una mujer que trajinó toda su vida en pos de aliviar o mejorar la vida en común. Se dedicó a interactuar con personas y organismos ciudadanos que sumaron impulsos para construir alternativas de mejora o de remedio a sus necesidades. Pudo entrever y sentir la generosidad y la ilusión de participar para mejorar la vida colectiva. A esta continua capacidad de transformación del pueblo, María Angélica, su autora, le llamó, precisamente, *Democracia creativa*. Por ello se entiende la posibilidad de generar procesos de cambio, para construir nuevas realidades, lo que da cuerpo a su central apuesta conceptual. A partir de ahí, lanza rutas de encuentro con innumerables realizaciones humanas.

No fue un trabajo solamente teórico —de gabinete, digamos— lo que dio forma y fundó sus propuestas. Fue, en verdad, uno esforzado, continuo, de búsqueda y entrega, llevado a cabo entre la gente para, a partir de ahí, canalizar y unir acciones de respuesta a sus anhe-

los o para remediar sus males. Tal sinergia la llevó, con el tiempo y su misma capacidad inagotable, a concebir que entre el pueblo existe y puede florecer la fuerza para conjuntar alternativas con múltiples soluciones. Así, sumando sus hallazgos, involucrándose en ellos, pudo estructurar su visión y dar forma conceptual a lo diverso.

Nunca cesó de ir y venir por la Ciudad de México, donde vivió la mayor parte de su tiempo. También lo hizo recorriendo incansablemente el país, siempre colaborando con sus comunidades de base. Fue ahí, en esos amplios y abigarrados espacios nacionales, donde fincó y ayudó a que brotaran y avanzaran miles, cientos de miles de empeños ciudadanos. Angélica pudo unirse, con su humano entusiasmo y precisa labor, a lo que los demás hacían con sus vidas y necesidades. Fue toda una experiencia vital, empeñada, cotidianamente, en armar y conciliar sus ideas con los trabajos y las ilusiones de otros muchos.

Manqué fue una adelantada soñadora. Vio y apresó, con precisión notable, la energía colectiva que escurría por los incontables meandros de la sociedad. A eso le comenzó a llamar por su nombre: sociedad civil, pueblo organizado, ciudadanos en acción. Siempre

“

El libro que hoy se presenta lo escribió una mujer que trajinó toda su vida en pos de aliviar o mejorar la vida en común

concebido a la gente como un poder capaz de responder, con ingenio y la fuerza necesaria, para cristalizar en mecanismos, normas, leyes u organismos solidarios sus propósitos. Su empatía la llevó a emprender, sin descanso, una cruzada que daría cuerpo a numerosas formas de hacer ciudadanía, de tejer sociedad. Nunca desperdigó ni despreció los pequeños o primerizos anhelos de la gente por contribuir. Con inmediata entrega se daba a colaborar y estar presente en las tribulaciones de otros, en las alegrías y los deseos de ayudar que muestran los distintos grupos del pueblo en el país entero. Ya sea en el norte, el centro o las costas, pudo encontrar dónde y con quiénes hacer la tarea indispensable. Poco a poco, concretando sus pasos, inyectando pasión y congruencia, dio pie a una enorme red de impulsos organizativos. Ahí pudo encontrar los motivos donde fincar su vida profesional. Ahí supo, también, que radicaba una manera sana, positiva y admirable de hacer política. Encontrar la manera de relacionar, con destreza inigualable, el vital binomio pueblo-gobierno como una forma superior de horizonte. Ahí también desembocaron sus empeños para levantar una miriada de pequeñas y abarcales instituciones. No fueron pocas las que recibieron su desinteresada ayuda.

Al ir sembrando el país de grupos humanos organizados, y con propósitos bien definidos, vio

con claridad esta nueva manera de agregar a la democracia este apellido de creación. Fue su muy personal aportación que se agradece. Este libro es un llamado a cualquiera que tenga una ilusión, o que padezca un mal a remediar, para que se unan y colaboren para impulsar el desarrollo. Propone Angélica tender puentes de entendimiento y colaboración con aquellos que desean aportar algo en la vida. Sobre todo para aquellos que más lo requieren.

Fue, además, una feminista esencial. Empeñada en la equidad y la justicia como asunto y anhelo de todos.

No puedo, por espacio, citar o mencionar las tareas llevadas a cabo. Baste con decir que ahí responden grupos en La Paz, BCS. Ariete Ecológico, de Ciudad del Carmen. Maderas del Sureste o una Reserva Ecológica, en Los Chimalapas. Un Centro de Educación Popular Infantil. Otro Comunal de Salud y Tecnología en Oaxaca. Con otros empeños en la búsqueda de desaparecidos o en dar cohesión a clamores de justicia de desamparados y con discapacidad. Hasta pudo impulsar a personas para ser electas a congresos estatales o al mismo federal para empujar variadas leyes. En fin, en este libro encontraran mucho de sus esfuerzos, aún en etapas cercanas a su muerte, hecho que a mí, por consiguiente, me hizo viudo después.

Don Pablo: un siglo de congruencia

Pablo González Casanova fue, entre otros cargos, director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, promotor de su autonomía y fundador del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH). Fue defensor incansable de los pueblos originarios, ensayista e investigador agudo y profundo en el ámbito de las ciencias sociales; fue inspirador del tejido solidario entre los movimientos de los desposeídos y oprimidos del planeta, así como fundador y orientador de *La Jornada*.

Su muerte deja un vacío en México, en el continente americano y en el mundo.

A González Casanova le corresponde el honor más alto al que puede aspirar un intelectual revolucionario: haber aunado, hasta hacerlas indistinguibles, la teoría y la praxis, la reflexión y la acción. Analizó y estudió la sociedad y el país con el propósito de transformarlos. Su compromiso con las mejores causas se hizo patente desde que, como funcionario de la máxima casa de estudios, acompañó al movimiento estudiantil de 1968.

Años después refrendó principios al renunciar a la rectoría en 1972 por oponerse a sectores reaccionarios dentro de la universidad. Aunque su misión quedó trunca, dos años y medio como rector le bastaron para legar a los jóvenes y al país dos instituciones de inestimable relevancia, formadoras de estudiantes brillantes, y alineadas con el esfuerzo de llevar la educación a quienes se les ha negado

este derecho: el CCH y el Sistema de Universidad Abierta.

Posteriormente, cuando en el ámbito académico muchos se guardaban toda crítica a las políticas neocoloniales para no molestar a las fundaciones multimillonarias que reparten generosas becas y cuantiosos subsidios a la investigación, don Pablo denunció sin titubear el injerencismo imperial, sus excesos, su crueldad y su afán de mantener sometidos a los pueblos del sur.

Cuando algunas mentalidades entendieron "la modernidad" como justificación para dar la espalda a las luchas emancipadoras de los pueblos cubano, venezolano o boliviano, él se mantuvo imperturbable del lado de los proyectos soberanistas y sociales, y señaló que lo que las élites denominan globalización no es sino el yugo del colonialismo posmoderno. Y mientras una intelectualidad que se decía crítica cedió a la seducción neoliberal y a la conversión de las ideas en mercancías, don Pablo miró con agudeza a través del espejismo propagandístico y exhibió a la oligarquía plutocrática embozada tras el régimen neoliberal.

El pensamiento social latinoamericano del último medio siglo sería incomprensible sin las aportaciones de este mexicano excepcional. Otro tanto cabe decir de su impacto en la academia, la política o el periodismo. Pero una de las facetas más destacables de su vida es su decidida defensa de los pueblos indígenas, sus derechos y su lucha por la autodeter-

minación. Este empeño marcó sus últimas décadas y le valió un aprecio que se reserva a quienes se hacen uno más dentro de las comunidades y a quienes ponen a su servicio el intelecto y el corazón.

Con su prestigio personal y el reconocimiento académico del que gozaba, don Pablo se unió al grupo de periodistas, escritores, artistas, científicos y luchadores sociales que en 1984 dieron vida a este diario, al que honró con su pluma hasta el final. Como rememoró tiempo después, fue él mismo quien, "con cierta irresponsabilidad", propuso a sus amigos fundar un espacio de libertad en forma de periódico, idea feliz que puso en marcha el proyecto de esta casa editorial.

Hace ya casi 40 años trazó guías que nos siguen inspirando: no aceptar el optimismo autoritario ni la esperanza sin pensamiento crítico, no dejar que con la claridad cunda el desánimo, luchar por la justicia, la libertad y la independencia, pero no como valores abstractos, sino siempre con y para la gente, particularmente la más vulnerable, la más oprimida, la que se queda fuera de la foto en los discursos hegemónicos.

A lo largo de su existencia, que superó un siglo, Pablo González Casanova mantuvo en todo momento la congruencia y la fidelidad a sus principios y ya era, desde mucho antes de su fallecimiento, un indispensable de la historia. Gracias por su obra, por su ejemplo, por su lucidez y por el afecto que brindó siempre a este diario, don Pablo. Gracias por su vida.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

19 Abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

DÍA CON DÍA

**HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN**

hector.aguillarcamin@milenio.com



El INAI como síntoma

Circuló la grabación del secretario de Gobernación, Adán Augusto López, diciendo a los senadores de su partido que no se apuren a nombrar a los consejeros que faltan en el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Faltan tres consejeros de siete. Para sesionar, el INAI debe tener al menos la concurrencia de cinco. El Senado había nombrado a dos, que el Presi-

dente vetó. El INAI está en el limbo de la falta de quórum.

Según la grabación que circuló, el Presidente está a gusto con ese limbo. Preguntó al secretario de Gobernación qué pasaría si dejaba los nombramientos pendientes.

El secretario respondió que habría una petición a la Corte para que ordenara su reposición y la Corte la ordenaría, pero el asunto llevaría tiempo.

El Presidente dijo entonces al secretario que no se nombraran los consejeros, porque la situación de *impasse* del INAI era "el mundo ideal" para el gobierno.

Y esto es lo que el secretario fue a decirle a los senadores de su partido, contradiciendo lo que el Presidente había dicho durante una de sus mañaneras, a saber: que lo del INAI era urgente arreglarlo.

Cuando el Presidente vio que sus verdaderas intenciones sobre el INAI se habían hecho públicas, declaró en

una mañanera lo contrario de lo que había dicho en la otra:

No sólo no era urgente arreglar el INAI, sino que había que desaparecerlo, porque costaba mucho dinero y no servía para nada.

El INAI en efecto no le sirve al gobierno, le sirve a la ciudadanía. Lo que hace el INAI es canalizar al gobierno peticiones de información de la ciudadanía.

Desde su creación en 2003, el INAI ha recibido más de 2 millones de peticiones de información del público. En el último año, 378 mil, más de mil al día.

En efecto, el instituto no le sirve al gobierno sino a la ciudadanía

Para el gobierno, el INAI es una monserga, pero para la ciudadanía es un servicio invaluable, porque abre los archivos y las decisiones gubernamentales al público.

El trato que el gobierno está dando al INAI es un síntoma perfecto de la clase de gobierno que quiere ser: un gobierno cerrado a la inspección pública, al que no se le puede pedir ni siquiera información. ■

JOSÉ ANTONIO CRESPO

AMLO vs. la transparencia

Los embates de AMLO a las distintas instituciones autónomas no debieran sorprender en absoluto. Desde tiempo atrás dio muestras de que, si bien desde la oposición podía impulsar y apoyar a dichas instituciones, desde el poder siempre le han representado un estorbo.

Un ejemplo de ello son los conflictos que tuvo como jefe de Gobierno con varias de ellas; fue el caso de la comisión capitalina de Derechos Humanos, presidida entonces por Emilio Álvarez Icaza, pues los señalamientos que le hacía le molestaban mucho. Y no se diga con el instituto de transparencia capitalino (llamado Consejo de Información Pública).

AMLO se confrontó con la consejera María Elena Pérez Jaén por señalar la opacidad sobre los segundos pisos, el caso News Divine, y otros.

Fue tal el enojo de AMLO que decidió hacer una reforma restrictiva a las facultades del Consejo y poner pura gente afín, removiendo a los consejeros vigentes. El PRD nombró a los cinco nuevos consejeros. Pérez Jaén impugnó su destitución y la Suprema Corte ordenó que fuera restituida; una consejera independiente frente a 5 alineados al gobierno. El Consejo quedó sometido a AMLO (como hoy lo está la CNDH, y quisiera que estuvieran el INE, el TEPJF, la Corte y el Inai).

Desde tiempo atrás dio muestras de que, desde la oposición podía impulsar y apoyar instituciones autónomas, pero desde el poder siempre le han estorbado.

Reproduzco pasajes de un artículo que Pérez Jaén escribió en 2003, pues su actualidad, hoy que se pretende silenciar al Inai, es llamativa:

“Ha quedado claro que Andrés Manuel López Obrador y su partido carecen de voluntad política para que exista transparencia en su administración y para que los habitantes de la capital accedan a la información pública que, por cierto, no le pertenece al gobierno, sino a todos los ciudadanos.

“Transparentar no significa informar diariamente a los medios de comunicación los temas de la conveniencia del gobernante; consiste en que cualquier persona solicite al gobierno la información de su interés y ésta le sea proporcionada, por mandato de ley, de manera veraz y oportuna.

“Ninguna autoridad puede autocalificarse de ‘transparente’; esa evaluación solamente corresponde hacerla a los ciudadanos. Desde que se presentó la iniciativa de ley, en diciembre de 2001, el jefe de Gobierno se opuso a ella, especialmente a la existencia de un órgano autónomo que obligara a todas las autoridades a entregar la información que requirieran las personas.

“Sería irresponsable que la fuerza política que gobierna el Distrito Federal, después de conocer la resolución de la Suprema Corte, cometiera un acto de pandillerismo político y aprobara en estos momentos reformas a la ley. Esto significaría una regresión política para secuestrar el derecho a la información, porque las reformas que contiene el dictamen restan atribuciones al Consejo, lo despojan de autonomía y lo dejan como un órgano honorífico, cosmético y de ornato.

“Cuando la competencia electoral se traduce en una concentración in moral del poder, se corre el riesgo de malinterpretar el mandato de las mayorías como un cheque en blanco para que el gobernante y su partido hagan todo a su capricho. Lo que está ocurriendo con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública en el DF es un claro ejemplo de esto.

“No vaya a ser que la transparencia en el Distrito Federal, en vez de ser un asunto de honestidad valiente, quede secuestrada en una oscuridad cobarde... Ser demócrata es no tener miedo a la transparencia y abrir la información sin cortapisas” (Milenio 24/IX/03).

Todo lo escrito entonces por Pérez Jaén aplica perfectamente en el caso actual del ataque presidencial al Inai, su intento de paralizarla y su deseo de que desaparezca. Se percibía desde entonces, como dice Pablo Hiriart en su libro “El destructor”, el huevo de la serpiente del obradorismo, que varios no vieron. Y hoy que esa serpiente antidemocrática está plenamente desarrollada, muchos siguen sin verla. ●

Analista. @JACrespo1

SERGIO AGUAYO
@sergioaguayo



La evidencia desmiente al Presidente; el INAI ha sido pieza clave contra la opacidad. La batalla está en curso.

INAI y SCJN

El INAI es una conquista de la transición y un pilar de nuestra democracia. La ofensiva presidencial en su contra carece de fundamento. El diferendo ya llegó a la Suprema Corte, donde decidirán en los próximos días.

El INAI quedó paralizado el 31 de marzo. Su Pleno no puede sesionar y resolver sobre las peticiones de información porque ese día terminó su periodo un comisionado y el Presidente vetó a dos elegidos por el Senado. Se quedó con cuatro de siete. En una grabación difundida por Carlos Loret de Mola se escucha al secretario de Gobernación decir que fue una decisión basada en la conveniencia política del gobierno; tal vez buscan evitar que se difunda información sobre la corrupción.

El viernes pasado el Presidente no lo desmintió, por el contrario, justificó su veto condenando al INAI porque “no sirve para nada”, pues en el pasado protegió corruptelas. También aseguró que su gobierno es transparente y entrega toda la información que la ciudadanía le solicita. Son opiniones carentes de sustento fáctico.

La evidencia desmiente al Presidente. El INAI sí ha servido. Entre junio de 2003 y marzo de 2023 atendió 3 millones 527 mil 419 solicitudes de manera profesio-

sional y eficiente. En 2019 la Encuesta Nacional de Percepción Ciudadana (ordenada por el INAI) lo confirmó: el 60% lo aprobó con un bueno o muy bueno, el 31% lo consideró regular y solo el 9% como malo o muy malo. En temas de seguridad su trabajo ha sido fundamental.

Es igualmente endeble la afirmación de que el actual gobierno es transparente. Están ampliamente documentadas las resistencias para entregar información de las Fuerzas Armadas y otras dependencias de seguridad. Y podría relatar las dificultades que he encontrado en diversas dependencias para acceder a información sobre estos temas.

El INAI se defiende. Ya presentó una controversia constitucional ante la Suprema Corte en la que solicita se otorgue una suspensión autorizándolo para que su Pleno sesione de manera temporal con cuatro comisionados (la ley exige cinco de siete). Sostiene que el Presidente invadió su esfera de competencia.

Interrumpo el relato para explicar el procedimiento que sigue el máximo tribunal. Cuando se

presenta un recurso como ese, se clasifica por tema en alguno de los doce tipos de asuntos. Después se asigna al ministro o ministra que esté en turno. Es un sistema pensado para que la fortuna decida quién decidirá sobre cada caso. El recurso presentado por el INAI fue entregado a Loretta Ortiz Ahlf, que deberá admitirlo.

El asunto ha generado expectativa porque la ministra Ortiz tiene un sólido historial en la defensa de los derechos humanos, pero también ha respaldado al gobierno de la 4T; tanto, que el Presidente ha expresado públicamente su satisfacción con ella. Conociendo su historial y habiéndola tratado en otras épocas mantengo un pronóstico relativamente optimista.

En caso de que la ministra Ortiz no admita el caso, el INAI puede recurrir la decisión, lo cual llevará a una repetición del procedimiento con una salvedad: el asunto no podrá caer de nuevo en manos de la ministra Ortiz. Esperemos que la suerte no lo arroje al regazo de la controvertida ministra Esquivel.

La batalla por el INAI está en curso. Cuando el PRI perdió la Presidencia en el 2000, una amplia coalición de medios de comunicación, organismos civiles, académicos y políticos empuja-

mos una ley de transparencia para hacer trizas la opacidad autoritaria. La norma generó tanto consenso que el Congreso la aprobó por unanimidad! El 24 de abril de 2002, 409 dipu-

tados dieron el sí, y días después 86 senadores hicieron lo mismo. Ni un solo voto en contra.

El INAI ha dado buenas cuentas y ha sido cuidadoso con las formas. Desde su creación, ha tenido comisionados convencidos de la importancia de su misión. Su actual presidenta, Blanca Lilia Ibarra, es un modelo de discreción y de firmeza que cumple con su mandato de transparentar información oficial. Va un pilón: ganan menos que el Presidente.

El Presidente debe fundamentar la gravedad de sus descalificaciones. Si insiste en paralizar al INAI, confiemos en una Suprema Corte que se ha convertido en otro pilar de la transparencia y la democracia. Las libertades no se mendigan, se conquistan y resguardan con argumentos y leyes. Defendamos al INAI. México lo necesita.

Colaboró Jorge Araujo Justo.



Pretextos para ser opaco

Un análisis en poder del Departamento de Defensa de Estados Unidos, sobre una presunta inconformidad de la Secretaría de Marina de México respecto de las mayores responsabilidades que el gobierno federal ha conferido a la Sedena, se convirtió ayer en una justificación invocada por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** para negar datos que se soliciten a esas dos dependencias.

“Tenemos que cuidar nuestra información, por seguridad nacional”, dijo el mandatario en su conferencia de ayer. “Ya tomé esa decisión (...) porque estamos siendo objeto de espionaje del Pentágono”, agregó.

A decir del análisis que fue reseñado por el diario estadounidense *The Washington Post*, hay tensiones en el seno de las Fuerzas Armadas mexicanas, mismas que podrían incrementarse a raíz de que se decidió que el Ejército asuma la supervisión y el control del espacio aéreo y la aviación civil.

La orden presidencial anunciada ayer es curiosa por varios motivos.

1) El día anterior, **López Obrador** no tenía claro que ese documento, publicado por el *Post*, provenía del Pentágono. Creyó que había sido elaborado por el Departamento de Estado... hasta que alguien presente en su conferencia lo sacó del error. Si desconocía ese dato tan básico, seguramente no había leído nada o muy poco de lo publicado, que se reprodujo en medios mexicanos.

2) El relato sobre un enfrentamiento Marina-Defensa no parece haber sido producto de infiltraciones o escuchas telefónicas, sino de información pública o comentarios de fuentes enteradas. Por tanto, es dudoso que haya existido un espionaje por parte del Pentágono, como alega el tabasqueño, al menos sobre esa cuestión específica. Y el análisis no fue filtrado directamente al *Post*, sino que éste lo obtuvo luego del robo de documentos militares que realizó el joven oficial **Jack Teixeira**, mismos que éste compartió en un chat.

3) Si **López Obrador** cree que el Pentágono ha espionado al Ejército mexicano y/o a la Armada de México, lo que corresponde no es cerrar la información de esas dependencias, sino presentar una queja formal ante el gobierno de Estados Unidos. ¿Qué culpa tienen los ciudadanos mexicanos que quieren hacer uso de su derecho de conocer la verdad pública, que, por cierto, está garantizado por la Constitución?

4) Este gobierno ha adolecido de dos cosas relacionadas con el tema a discusión: primero, ha sido muy malo cuidando la información sensible, como prueban los hackeos que, desde 2019, han sufrido Pemex, la CFE y la propia Sedena, entre otras dependencias; y segundo, ha mostrado una gran reticencia para dar a conocer datos que le solicitan los ciudadanos mediante la Ley de Transparencia, a pesar de que alega que es el gobierno menos opaco de la historia.

5) El anuncio del Presidente se da en medio de su resistencia a que funcione el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), al que la bancada oficialista en el Senado ha negado —por orden de **López Obrador**, según confesó en privado el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**— el nombramiento de los tres comisionados que tiene pendiente, situación que incluso ha impedido que sesione el pleno del organismo. Ayer mismo volvió a decir que el Inai “no sirve para nada” y más valdría que fuera reemplazado en sus responsabilidades.

En resumen, bajo el pretexto de un supuesto espionaje por parte del Pentágono, el Presidente dice que va a negar la entrega de información relacionada con las instituciones castrenses, algo que venía ocurriendo desde antes, ante el creciente interés de los ciudadanos en las mayores responsabilidades que han adquirido las Fuerzas Armadas en este sexenio, particularmente la Sedena.

En resumen, bajo el pretexto de un supuesto espionaje por parte del Pentágono, el Presidente dice que va a negar la entrega de información relacionada con las instituciones castrenses, algo que venía ocurriendo desde antes, ante el creciente interés de los ciudadanos en las mayores responsabilidades que han adquirido las Fuerzas Armadas en este sexenio, particularmente la Sedena.

BUSCAPIÉS

La Suprema Corte declaró ayer inconstitucional la transferencia de la Guardia Nacional a la Sedena. Ojalá que el Presidente no instruya a ésta hacer caso omiso del fallo, de la misma forma en que ha ordenado a la mayoría oficialista en el Senado dejar sin quórum al Inai.

RICARDO ROCHA

Corrupción multiplicada por 4...T

El presidente Andrés Manuel López Obrador tiró al bote de la basura instituciones “neoliberales y conservadoras” como Diconsa y Liconsa, con su cantaleta de siempre debido a la corrupción. Inventó al inicio de su gobierno Seguridad Alimentaria Mexicana con su otra cantaleta de que “por el bien de todos, primero los pobres”. Al frente, rescató de la tumba a un político de larga data priista como Ignacio Ovalle; quien fue el primero en darle trabajo en el Instituto Indígenista de Tabasco a un joven de nombre Andrés Manuel. Pero resulta que hoy, en Segalmex hay un faltante brutal acumulado por ¡19 mil millones de pesos! El escándalo es mayúsculo, pero no cómo ha sido presentado por diversos órganos o los medios de comunicación, sino por sí mismo. Apesta por todos lados: compras ficticias, empresas fantasmas y lo que fue denunciado por la valiente Presidenta del Instituto Nacional de Transparencia, Blanca Lilia Ibarra,

con todas sus letras: “en los dictámenes de dos auditorías se menciona que se invirtieron 950 millones de pesos en certificados bursátiles privados...cuando la finalidad de Segalmex es garantizar el derecho a la alimentación nutritiva, suficiente y de calidad, especialmente para las niñas, niños y adolescentes, pero también para los grupos vulnerables”

¿Será eso lo que ha desatado la furia presidencial y por lo que AMLO ha dicho que el INAI debe desaparecer porque no sirve para nada? ¿Y que incluso mandó a su paisano y secretario de Gobernación, Adán Augusto, a exigirles a los senadores que no nombren a los comisionados faltantes del INAI, paralizándolo por falta de quórum? Aunque en pie de lucha, Blanca Lilia Ibarra está pidiendo a la Suprema Corte que autorice al INAI a seguir operando con solo cuatro comisionados.

Pero al desfalco económico gigantesco en Segalmex se suma el escándalo político, porque el go-

bierno de la 4T no ha dado respuesta a una pregunta fundamental: ¿dónde rayos está Ignacio Ovalle? Y es que cuando estalló la revelación infame, el lopezobradorismo lo protegió inventándole un cargo inverosímil como Coordinador del Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal. Por lo que hace unos días en su mañanera, cuando le pregun-

taron al presidente por el paradero de su cuate Ovalle, contestó socarronamente: “creo que está en Gobernación, ¿no?”

Lo grave es que el asunto no está para malos chistes: 19 mil millones de pesos es muchísimo dinero público que nos está siendo robado a todos nosotros. Siempre he creído que la corrupción no debe medirse en depó-

sitos con muchos ceros en un papel, sino en lo que podría haberse hecho con esos recursos. Así que, si estimáramos su costo en cien millones de pesos cada unidad, podríamos haber construido 190 escuelas, universidades u hospitales. Es el tamaño de esta corrupción. ●

Periodista.

dch_rocha@hotmail.com



FOBIA DE CUARTA A LA TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS

JORGE ROMERO HERRERA / @JORGEROHE
DIPUTADO, COORDINADOR DEL GPPAN

Resulta lamentable que la situación por la que atraviesa el INAI sea derivada de una estrategia gubernamental expresa, para no permitir la transparencia

La transparencia y la rendición de cuentas, de cara a la ciudadanía, resulta obligatoria en los gobiernos democráticos. Lamentablemente, y como ya en diversas ocasiones lo hemos señalado, es innegable el desprecio, escozor y desdén que le provocan a la presente administración federal, las instituciones que a lo largo de la historia de México se han construido para lograr que el manejo de los recursos públicos, las acciones de gobierno y en general, para que la actuación de los servidores públicos pueda conocerse y en caso necesario, sancionarse; prefiriendo, por el contrario, destruirlas.

La más reciente muestra de ello es la crisis que actualmente vive el INAI, organismo autónomo y que, entre otras importantes funciones tiene la de garantizar el derecho humano al acceso a la información a la ciudadanía, sobre todo de lo relacionado con la acción y actuación del gobierno. Actualmente el organismo se encuentra impedido para sesionar por no contar con el quórum requerido, derivado de la falta de designación de tres de sus comisionados; es decir, sólo cuenta con 4 de los 7 contemplados, ante el veto expresado por el ejecutivo hacia dos de sus comisionados.

Creado en el gobierno panista de Vicente Fox como el Instituto Nacional de Acceso a la Información Pública (IFAI), como una prueba fehaciente del compromiso de Acción Nacional con la transparencia y la rendición de cuentas, dentro de sus facultades, actualmente inoperantes, destacan la resolución de solicitudes de información interpuestas por ciudadanos en proceso electoral, medios de defensa interpuestos por particulares en materia de acceso a la información, denuncias y verificaciones por incumplimiento de obligaciones de transparencia, recursos interpuestos ante los organismos garantes en las entidades pendientes de resolución de oficio, y la aprobación de las ampliaciones del período de reserva respecto de información clasificada.

De acuerdo con los audios del secretario de Gobernación, dados a conocer por Carlos Loret de Mola para *Latinus*, es el propio titular del Ejecutivo quien ordenó que el INAI quedara inoperante y obtener así "su mundo ideal" de opacidad. Resulta lamentable que la situación por la que atraviesa el INAI sea derivada de una estrategia gubernamental expresa, para no permitir la transparencia de sus acciones. En el PAN siempre defenderemos el derecho de la ciudadanía a estar informada y a que se conozca lo que realiza el gobierno.

Además, orgullosamente decimos que Acción Nacional siempre ha velado por la transparencia y el derecho de acceso a la información y, en contraste, es Morena quien hoy pretende dejarlo inoperante. Es innegable que el Instituto ha sido pieza clave para la democracia moderna de México. El INAI ha sido un aliado de la ciudadanía, al exponer las irregularidades cometidas por este y otros gobiernos, tal como la tristemente célebre *Casa Gris* de Houston y el escandaloso desfalco en Segalmex.

La bancada del PAN en el Congreso exigimos en que sean ocupados a la brevedad los escaños vacantes del pleno del INAI, con el fin de garantizar su adecuado funcionamiento en pro de la transparencia, rendición de cuentas y nuestra democracia.

Para que México continúe siendo un país de derechos y libertades, es indispensable que los contrapesos democráticos funcionen correctamente. Por ello, en Acción Nacional seguiremos insistiendo en que los espacios vacantes en el INAI sean ocupados por perfiles independientes y calificados.

Los golpes judiciales al presidencialismo

TELÉFONO ROJO

JOSÉ
UREÑA

joseurena2001@yahoo.com.mx



Es la autonomía, decíamos ayer. Y esa autonomía de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) comenzaron a ejercerla los ministros el 30 de diciembre pasado.

Ese día se reunieron ocho ministros. El tema era la elección del nuevo presidente o presidenta, sucedáneo o sucedánea de **Arturo Zaldívar**, tan entregado a Palacio Nacional.

No hace falta mencionarlos. O mejor dicho, vale la pena citar a quienes no fueron convocados a aquella reunión: **Arturo Zaldívar**, **Loretta Ortiz** y **Yasmin Esquivel**. Ellos votaron ayer por la militarización.

Son los lopezobradoristas, por si hace falta definirlos.

¿Qué analizaron en aquella ocasión? Lo dijimos ayer aquí: la anómala situación porque quien había concitado apoyos, **Yasmin Esquivel**, era muy cuestionada por los medios.

Se vería mal, coincidieron, si era elegida presidenta de la Corte y del Consejo de la Judicatura Federal (CJF) a pesar de las dudas sobre su tesis profesional.

Pese a todo, concluyeron, esperarían la mañana del 2 de enero, previo a las votaciones, para valorar quién debía ser el o la nueva presidenta.

ROSA ICELA ES MANO

Ese bloque actuó ayer unido.

Juntos los ocho ministros anularon la decisión presidencial, avalada por el Congreso de la Unión, de someter la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena).

Merecen mención: **Jorge Pardo Rebollo**, **Alberto Pérez Dayán**, **Ana Margarita Ríos-Farjat**, **Juan Luis González Alcántara**, **Javier Laynez**, **Alfredo Gutiérrez Ortiz**

Mena y **Luis María Aguilar**.

Ellos siete y por supuesto la ministra presidenta, **Norma Lucía Piña Hernández**, cuya hidalguía fue destacada el 5 de febrero en el Teatro de la República, cuando se mantuvo sentada al arribo presidencial.

Esta condena a la militarización de la seguridad pública es un golpe severo a la estrategia lopezobradorista y lo obliga a cambiar el plan de fondo.

Hoy en la *mañanera* habrá indicios del nuevo rumbo, pero parece natural la reacción: designar mandos civiles con militares en la Guardia Nacional como decía **Giuseppe Tomasi di Lampedusa**:

-Cambiar para que todo siga igual.

En todo es mano **Rosa Icela Rodríguez**.

Ah, pero hay otra medida judicial profunda: la misma Corte modificó el lunes el Código Militar para prohibir a la justicia militar la realización de espionajes y cateos.

Lo dicho ayer: el Poder Judicial reivindica su independencia y la Constitución

LA COLA DE DELFINA

Qué cosas.

El debate de candidatas a gobernadora del Estado de México entre la priista **Alejandra del Moral** y la oficialista **Delfina Gómez** se llena de polémica previa.

La morenista intentó sin éxito posponer ese encuentro, pero en tanto se han difundido sus malos movimientos y sus *diezmos* en el ayuntamiento de Texcoco y en la SEP.

Todavía ayer circulaban datos sobre cómo empresas fraudulentas relacionadas por Segalmex en tiempos de **Ignacio Ovalle Fernández**, también fueron contratadas en Educación Pública por **Delfina Gómez**.

La lista es larga: **Aurus Nivel Total**, **Imago Centro de Inteligencia de Negocios** y **Gurges Implementación de Negocios**.

La SEP les asignó más de 341 millones de pesos, amén de ser compañías de *outsourcing* -prohibidas desde Palacio Nacional-, mientras que en Segalmex se les acusa de un quebranto por más de 295 millones.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



No me queda otra más que felicitar a los ocho ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) que ayer votaron para rechazar el traspaso de la Guardia Nacional (GN) a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena). Con argumentos contundentes, en una interpretación lógica y diáfana del texto constitucional, la mayoría calificada ratificó lo que, efectivamente, dice nuestra Constitución: "Las instituciones de seguridad pública, incluyendo la Guardia Nacional, serán de carácter civil".



Era un total despropósito que una legislación secundaria violara lo que ordena la ley fundamental.

Los ministros han hecho su trabajo esgrimiendo, desde luego, más argumentos. Pero lo más importante es que un gobierno, con mayoría simple en el Congreso, no puede contradecir lo que mandata la Constitución.

En 2019, la GN nació civil gracias a un acuerdo entre todos los partidos. Si **López Obrador** quería militarizarla, tendría que haber reformado la Constitución. Como no tenía los votos, trató de hacer el cambio por la puerta de atrás, cambiando leyes secundarias, apostándole a que una minoría de cuatro ministros de la SCJN lo apoyaran en interpretaciones bizantinas como que las Fuerzas Armadas, al estar subordinadas a un presidente civil, no son de carácter militar, sino civil.

Ayer, ocho ministros de la SCJN rechazaron lo que mi colega **Carlos Bravo** ha denominado como una especie de "narcotúnel legislativo" de este gobierno, es decir, modificar la Constitución por medio de leyes secundarias que luego son apoyadas por una minoría de cuatro ministros de la Corte. Así lo hicieron con la Ley de la Industria Eléctrica. Así pretendían hacerlo con la militarización definitiva de la GN traspasándola a la Sedena.

No se salieron con la suya. Los ministros **Luis María Aguilar, Jorge Mario Pardo, Alfredo Gutiérrez, Alberto Pérez, Javier Laynez, Norma Lucía Piña, Juan Luis González Alcántara** y **Margarita Ríos** cerraron el "narcotúnel legislativo". Si quiere el Presidente traspasar la GN a la Sedena, que consiga los votos y reforme la Constitución. Basta ya de marrullerías jurídicas.

Con todo, el gobierno se quedó a un solo voto de que se abriera el "narcotúnel".

De la ministra **Yasmín Esquivel** no se podía esperar nada diferente. La plagiaría, en su condición de ladrona

conuetudinaria, no debería seguir en la Suprema Corte. Hoy depende políticamente del apoyo de **AMLO** y votará lo que le ordene Palacio Nacional. Por su situación tan vulnerable, se ha convertido en lacaya del Presidente.

Loreta Ortiz, fundadora de Morena, sigue pensando más como política que como ministra. No ha tenido empacho en hacer todo tipo de contorsiones argumentativas para apoyar leyes que, claramente, violan el texto constitucional.

Arturo Zaldívar es el ministro más criticado por su voto a favor del "narcotúnel legislativo". Disgusta su cambio de opinión en estos años de la llamada Cuarta Transformación en cuanto a la militarización de la seguridad pública. Yo creo que

cualquiera tiene el derecho a cambiar de opinión, incluyendo los ministros. Sus razones tendrá. El voto de ayer quedará como parte de su récord para hacer un juicio final de su paso por la Suprema Corte.

La SCJN ha ordenado que la GN dependa administrativa y operativamente de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, para mantener su carácter civil. El problema es que, en los hechos, desde el comienzo de este sexenio, la GN ha estado adscrita a la Sedena. Hoy es un brazo más del Ejército. El 77% de sus elementos son soldados o marinos que dependen laboralmente de las instituciones castrenses.

Un artículo transitorio de la Constitución permite la participación de las Fuerzas Armadas en labores de seguridad pública hasta el 2028, en lo que se forma y consolida la GN. Mientras tanto, otro artículo transitorio faculta a la Sedena y a la Secretaría de Marina para participar activamente en la GN en su "estructura jerárquica, sus regímenes de disciplina, de cumplimiento de responsabilidades y tareas, y de servicios, así como para la instrumentación de las normas de ingreso, educación, capacitación, profesionalización, ascensos y prestaciones, que podrán estar homologados en lo conducente a las disposiciones aplicables en el ámbito de la Fuerza Armada permanente".

Así que, en los hechos, continuaremos con una GN militarizada, con todo lo que eso implica. Sin embargo, ayer, la SCJN mandó un mensaje muy importante: la GN es civil y punto. Si quieren hacerla militar de manera permanente, que reformen la Constitución. En esta ocasión, el "narcotúnel legislativo" se cerró.

Ayer, la Suprema Corte de Justicia de la Nación mandó un mensaje muy importante: la Guardia Nacional es civil y punto.



Twitter: @leozuckermann



Más poder al Presidente

La mejor caracterización del enésimo ensayo de **Andrés Manuel López Obrador** por establecer en el orden jurídico la concentración del poder y el ejercicio discrecional del mismo en el Poder Ejecutivo, es la caricatura de **Paco Calderón** (*Reforma*, 11/04/23) en la que personifica a **López Obrador** como un reyecito que dice: *quiero una ley que me permita brincar me las demás*.

De hecho, lo viene haciendo desde que se sentó en el trono. Así lo demuestran las más de 50 controversias y acciones de inconstitucionalidad en contra de reformas a la Constitución y leyes generales impulsadas por él y aprobadas por sus mayorías en el Congreso. Lo demuestran también los literalmente miles de amparos en contra de sus actos de autoridad.

Ahora quiere legalizar la preeminencia del Ejecutivo y su poder discrecional de una vez por todas a través de la modificación a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y otras 23 leyes. **El contenido de los cambios que se pretende es propio de un absolutista, de una autoridad que quiere dominar el mayor número de manifestaciones del poder del Estado sin límite alguno.**

Cinco puntos resumen de manera muy apretada el ánimo despótico del Presidente y su determinación de alterar la relación entre gobernantes y gobernados, en detrimento de estos últimos.

El primero es todo aquello que revive el infame *acuerdo* de noviembre de 2021, mediante el cual se eximió a los proyectos y obras del gobierno considerados de interés público y seguridad nacional o prioritarios y estratégicos para el desarrollo nacional de cumplir en tiempo y forma las leyes que regulan la obra pública. Aplicaba a innumerables sectores: comunicaciones, telecomunicaciones, aduanero, fronterizo, hidráulico, hídrico, medio ambiente, turístico, salud, vías férreas, ferrocarriles en todas sus modalidades, energético, puertos y aeropuertos. Recuérdese, además, que cuando se trata de leyes, decretos o actos de gobierno que sean de seguridad nacional, no procede el amparo. El *acuerdo* que ahora se pretende legalizar fue, en palabras reveladoras cuando no cínicas de **López Obrador**, “un acuerdo interno para facilitar y que podamos terminar las obras”. No importaba que lesionara diversos derechos fundamentales, como el derecho a un medio ambiente sano, a la salud, a la información pública, a la libertad de competencia. Ahora será ley y la cancha quedará libre para que el gobierno en turno pueda llevar a cabo, sin obstáculo alguno, los proyectos que se le ocurran.

El segundo es el paquete de facultades adquiridas de golpe: la revocación de permisos, concesiones, autorizaciones o licencias de manera anticipada; la limitación de los montos de indemnización que el gobierno deberá pagar por dicha terminación anticipada junto con la eliminación del resarcimiento por daños cuando ésta esté amparada por el principio del interés público, general o social, y el derecho a declarar unilateralmente la nulidad de actos administrativos que beneficien a los particulares, en detrimento del interés general. Obviamente, definido por el gobierno mismo. O sea, juez y parte.

Tercero, abre una nueva ventana para saltarse la obligación constitucional de que la licitación nacional sea el procedimiento regular para la adquisición de bienes y servicios. Además, permite adquirir bienes en licitación pública internacional sin agotar la nacional.

Cuarto, el retorno de los topes salariales a los funcionarios públicos y la prohibición de que se desempeñen en la iniciativa privada –ahora, entre cuatro y diez años– en sectores con los que hubo relación durante el desempeño del cargo público.

Quinto, en lo internacional, se elimina o atenúa el derecho de atender a tratados internacionales en materia de expropiación, así como para definir los montos de indemnización. Esto bajo el argumento de que la “tendencia a recurrir abusivamente a las instancias de arbitraje contra el Estado mexicano ha crecido exponencialmente, dada su inclinación a resolver en favor de las corporaciones”.

Con estas modificaciones se altera la relación entre gobernantes y gobernados y desaparece la poca seguridad jurídica de la que gozan los particulares y su derecho a defenderse frente a los actos arbitrarios de los gobiernos. En particular, quedan en la indefensión los inversionistas tanto nacionales como extranjeros. ¿Quién querrá invertir en estas condiciones?

Como bien dice **Sergio López Ayllón** (*Milenio*, 12/04/2023), hasta hoy la idea era la sujeción de la acción administrativa al derecho, y ahora lo que se propone es la discrecionalidad, que fácilmente puede tener una “*deriva autoritaria*”.

Todo bajo el pretexto de acabar con la corrupción que, como ha quedado demostrado, está, en el mejor de los casos, en los mismos niveles de sexenios anteriores. Todo amparado en el interés público, general y social o en motivos de seguridad nacional, que son definidos a modo por el propio Ejecutivo.

En suma, estamos ante un atentado más en contra del Estado de derecho y ante una regresión autoritaria.

ASTILLERO

Guardia Nacional y militarismo, bajo la lupa // Pegasus y los futuros García Luna // Más opacidad en Sedena y Semar // Esclarecer viajes del general

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL PRESIDENTE DE México está frente a una oleada de señalamientos y decisiones relacionadas con el empoderamiento militar que ha impulsado vigorosamente, a contrapelo de las promesas que hizo como candidato.

EL GOLPE MÁS vertebrado se relaciona con la operación y administración de la Guardia Nacional, que una resolución legislativa había entregado a la Secretaría de la Defensa Nacional. El insostenible argumento de que dicha Guardia, integrada sustancialmente por militares, con mandos y doctrina militar, tiene un carácter civil, sólo fue defendido por tres ministros de la Corte, claramente alineados con el proyecto de Palacio Nacional (Zaldívar, Esquivel y Ortiz).

EN LO OPERATIVO es probable que no haya mayor complicación para que los mandos militares sigan en el manejo de la citada Guardia. Hay incluso un subsecretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Luis Rodríguez Bucio, que ya fue comandante de la Guardia Nacional y podrá continuar con tal mando desde la oficina civil que encabeza Rosa Icela Rodríguez.

HABRÁ DE VERSE el impacto de la decisión del Poder Judicial de la Federación en cuanto al estatus de los militares comisionados a la Guardia, pues no son las mismas prestaciones y derechos los disponibles como recién llegados a una instancia civil que los correspondientes a su antigüedad y adscripción al régimen castrense.

EL ÁMBITO VERDE olivo, y la jefatura de mañaneras conferencias de prensa, recibieron un obús periodístico neoyorquino con la confirmación de que se sigue usando el sistema de espionaje llamado *Pegasus*, a pesar de las continuas declaraciones gubernamentales en contra. El director del Centro Pro de Derechos Humanos, Santiago Aguirre, y la coordinadora del área internacional, María Luisa Aguilar, fueron informados por Apple y otras instancias validadoras de que sus aparatos telefónicos móviles habían sido infectados en tres fechas distintas de 2022 por el sistema israelí mencionado.

AGUIRRE HA ADVERTIDO del grave riesgo que implica la falta de controles civiles efectivos en el esquema de creciente cesión de poder a los militares. Incluso mencionó que, de seguir las cosas así, en seis o 10 años podría suceder que los generales de hoy sean los García Luna de ese momento (<https://bit.ly/3MUqCkX>).

EN RESPUESTA A lo publicado por *The New York Times* y a otros señalamientos concurrentes, el Presidente de México dijo que se está en presencia de una embestida estadounidense, con el Pentágono y la DEA como filtradores de información a medios. Por tanto, anunció su decisión de salvaguardar información de las secretarías de la Defensa Nacional y de Marina.

DE ENTRADA, ESA virtual veda ayudaría al general secretario Luis Crescencio Sandoval, luego que el instrumento político de Claudio X. González, Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), diera a conocer una versión de documentos insertos en el gran volumen de información militar mexicana *hackeada* por el colectivo Guacamaya.

BAJO LA FIRMA de Ignacio Rodríguez Reyna (fundador y director de *Emeequis* durante 12 años, luego fundador de Quinto Elemento), MCCI, en colaboración con Fábrica de Periodismo, dieron a conocer una relatoría del uso de comunicaciones castrenses para planear viajes caros y lujosos del titular de la Sedena, familiares y personal cercano. No hay confirmación periodística de que los itinerarios turísticos se hubieran cumplido ni que las erogaciones hubieran sido con cargo al presupuesto militar.

LA HISTÓRICA OPACIDAD del poder militar en cuanto a rendición de cuentas impide confirmar o desmentir el punto de esos gastos, pero la enumeración de viajes, los detalles logísticos y la participación de personal militar en esas planeaciones deberían obligar a que el secretario Sandoval respondiera y aclarara lo que correspondiera.

Y, MIENTRAS HOY el tribunal electoral decide si Mario Delgado y Citlalli Hernández dejan su cargo a fines de este agosto, al finalizar el periodo para el que fueron electos, o hasta 14 meses después, a finales de octubre de 2024, ¡hasta mañana!

DINERO

Se envalentonan los ministros // Otro incidente en el aeropuerto // La UNAM

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

NO DEBERÍA REGATEARSE a ministras y ministros de la Suprema Corte la experiencia de vivir el momento luminoso de sentirse independientes, honestos y valientes, después de tantos años de estar bajo el zapato del presidente de la República en turno. Ganó el mote de la *Suprema Corta* en todos esos años, en que también hizo favores a los poderosos de la iniciativa privada. Ayer les llegó el momento de luz a ocho ministros que votaron en favor de declarar inconstitucional que la Guardia Nacional dependa operativa y administrativamente de la Sedena. El autor de la iniciativa fue el presidente López Obrador, y se trataba de demostrar la autonomía que han ganado respecto al Poder Ejecutivo. Sin embargo, hay un dato que deslucen su bravura: civil o militar, el jefe es el Presidente. La Constitución establece que es el comandante supremo de las fuerzas armadas, y respecto a su gabinete, puede nombrar y remover libremente a los titulares de despacho, incluyendo la Secretaría de la Seguridad Pública, a la cual quedará adscrita la Guardia Nacional. No es superfluo analizar cómo votaron los ministros. Son cuatro los que ha propuesto López Obrador. Ya se le voltearon dos:

JUAN GONZÁLEZ ALCÁNTARA, autor del proyecto en contra, y Margarita Ríos Farjat, antes jefa del SAT. Sus otras dos propuestas, Yasmín Esquivel y Loretta Ortiz, le dieron su voto. Sucesos como este deberían dar paso a una honda reflexión ahora que se acerca el momento de la encuesta que decidirá quién será el candidato o candidata de Morena a la Presidencia de la República.

Desafiando la fatalidad

YA SON DOS o tres percances en el aeropuerto internacional Benito Juárez de la capital del país que deberían mover a las autoridades a tomar medidas prudentes. El último incidente ocurrió cuando dos aviones se preparaban para despegar; sufrieron un leve choque mientras rodaban en las pistas. Los aviones son un *Boeing 737-800* de Aeroméxico, con destino a Ciudad Juárez, y un *Boeing 757-200* de su socia estadounidense Delta Air Lines que se dirigía a Nueva York. Si bien no es claro el origen del incidente, no puede soslayarse que la terminal aérea registra una

saturación de años. El AIFA y Toluca siguen subutilizados; para las autoridades primero están los intereses de las aerolíneas.

Talqueados

NO SE HA talqueado el problema judicial de los laboratorios Johnson & Johnson. Una filial se declaró en quiebra por segunda ocasión, tratando de llegar a un acuerdo de 8 mil 900 millones de dólares sobre demandas que reclaman que su talco para bebés y otros productos provocan cáncer, según Reuters. Es la empresa LTL Management, filial de J&J. Un tribunal de apelación dictaminó que no se encontraba en el tipo de “dificultades financieras” que le permitía acogerse al juicio de quiebra. Según J&J, la nueva declaración de bancarrota incluye una propuesta de pago de 8 mil 900 millones de dólares en 25 años para resolver todas las reclamaciones actuales y futuras relacionadas con el talco. El acuerdo supuestamente ya fue aceptado por más de 60 mil demandantes, pero el tribunal no lo dejó transitar.

Ombudsman Social

Asunto: la UNAM

A PESAR DE que la @UNAM_MX establece que ninguna licencia sin goce de sueldo puede rebasar seis años, @lorenzocordovav pudo conservar su plaza de investigador “B” gracias a que el Consejo Técnico de Humanidades violó la norma universitaria. Así me lo confirmó hoy @INAMexico.

J. Lu. Sarmiento/Ciudad de México

R: TUVE LA suerte de ir a la Facultad de Derecho de la UNAM en los tiempos del gran rector Javier Barros Sierra. Desde entonces, nuestra mayor casa de estudios ha venido dando tumbos.

Twitterati

UNA DE LAS candidatas a gobernadora del Edomex acaba de decir: “Salgan a la calle y hagan lo que saben hacer, para bien o para mal. Queremos constancia de mayoría, no de buena conducta”. No hay ningún analista indignado en Twitter, así que ya saben cuál de las dos fue.

@PonchoGutz

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



Las argucias jurídicas tienen poco peso frente a la claridad de la Constitución, que establece que la Guardia Nacional debe ser civil.

Una guardia civil

"El Estado de derecho es el elemento más importante de una sociedad civil".

Mo Ibrahim

No me sorprenden los votos de Yasmín Esquivel o Loretta Ortiz. Las dos fueron designadas como ministras de la Corte para obedecer las instrucciones del presidente López Obrador. En el caso de la ministra Esquivel, esto ha llegado a la vergüenza de que se ha negado a renunciar a pesar de las pruebas de que plagió su tesis de licenciatura en la UNAM y la de doctorado en la Anáhuac. Una jurista con dignidad habría renunciado a la Corte, pero ella no lo ha hecho porque su voto en favor de las posiciones del Presidente es demasiado importante, sobre todo ante la desobediencia de ministros como Juan Luis González Alcántara y Margarita Ríos-Farjat que piensan que su función en la Corte era defender la Constitución.

Asombran, en cambio, los argumentos de Arturo Zaldívar, quien en la discusión del pleno sobre la militarización de la Guardia Nacional ofreció argumentos muy extraños: "El hecho de que las secretarías de Defensa y Marina intervengan en funciones de control y operación de la Guardia Nacional –dijo– tampoco militariza ni hace que pierda su naturaleza civil, pues se trata de secretarías de Estado civiles, cuyos titulares son secretarios de despacho de la administración pública

centralizada, cuyo jefe es el presidente de la República".

Como el Presidente es civil, y es el comandante supremo de las Fuerzas Armadas, el Ejército y la Marina son instituciones civiles. Vivimos en un país como Costa Rica, que hace años decidió eliminar sus Fuerzas Armadas, solo que no nos habíamos dado cuenta. Tampoco en Estados Unidos hay realmente fuerzas militares. Después de todo, no solo el Presidente es civil, sino también los secretarios de Defensa y Marina, y no como en México donde estas secretarías son encabezadas por militares.

La verdad es que estas argucias jurídicas tienen poco peso frente a la claridad de la Constitución. El artículo 21 señala: "Las instituciones de seguridad pública, incluyendo la Guardia Nacional, serán de carácter civil, disciplinado y profesional". El mismo artículo añade: "La ley determinará la estructura orgánica y de dirección de la Guardia Nacional, que estará adscrita a la secretaría del ramo de seguridad pública...".

No me cabe duda de que el Presidente debe estar furioso. Seguramente les espetará una vez más a los ministros que no le "salgan con el cuento de que la ley es la ley". Ocho de ellos, sin embargo, recordaron que en su toma de protesta prometieron "guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanen". No faltará quien diga que el artículo 21 proviene de los

tiempos en que los liberales, que no quieren dejar de robar, enmendaron la Carta Magna. Solo que la redacción de ese párrafo del artículo 21 proviene de una enmienda constitucional de 2019, en el régimen de López Obrador.

Mantener un Estado de derecho, un respeto a la Constitución y las leyes, es indispensable para dar certidumbre a una sociedad. Hay leyes buenas y malas. López Obrador, Manuel Bartlett, Mario Delgado y otros morenistas criticaron a Enrique Peña Nieto por impulsar legislación que militarizaba a la Policía Federal. El presidente López Obrador dice que ya cambió de opinión, y quizá tenga razón. Pero lo que no se vale es que las leyes queden supeditadas a los cambios de humor de un gobernante.

La Constitución, por lo pronto, nos dice que la Guardia Nacional debe ser civil. Yo pienso que es lo correcto. Pero al final lo importante es que se respete la ley, que no nos salgan con el cuento de que el Ejército y la Marina son instituciones civiles porque su comandante supremo es un civil.

• ESPIONAJE

Dice AMLO que "estamos siendo objeto de espionaje del Pentágono". Seguro. Al mismo tiempo, sin embargo, el *New York Times* nos revela que el Ejército mexicano es la dependencia gubernamental en el mundo que más espía con el software Pegasus.

OPINIÓN

ANDRÉS
MARTÍNEZ
@andresDCmtz



El juicio por difamación contra Fox News en EU es crucial para los derechos y responsabilidades de la prensa en una democracia.

Desinformación costosa

A veces, mentir cuesta caro. Ayer Fox News pagó una cuenta de 787.5 millones de dólares por las mentiras que descaradamente promovió alrededor de un supuesto fraude en la elección del 2020. Ese es el monto que el medio acordó pagarle a Dominion Voting Systems para evitar el juicio de difamación que comenzaba en un juzgado de Delaware. Y habrá otras cuentas, pues Fox aún tiene por delante otras demandas que defender.

Es fascinante ver en qué aprietos se encuentra la cadena de noticias, porque son circunstancias casi inéditas. Hay toda una jurisprudencia estadounidense desarrollada para evitar días como ayer. La prensa tiene el derecho constitucional a equivocarse, inclusive a difundir falsedades, sin mayores consecuencias al reportar sobre personajes e incidentes de interés público. Gracias a la decisión de la Suprema Corte en el caso del *New York Times* contra Sullivan de 1964, los medios disfrutaban de una protección casi absoluta contra demandas de difamación. La Corte declaró en esa instancia que solamente en los

casos en los que un medio actúa con "malicia efectiva" puede ser responsabilizado al equivocarse y obligado a compensar a la víctima de la información falsa. En este contexto legal, malicia significa que el medio actuó intencionalmente —publicando algo sabiendo que era falso— o con un desprecio imprudente o negligencia grave respecto a su veracidad.

O sea que, en general, los periodistas estadounidenses han existido en un paraíso jurídico con un alto grado de tolerancia a la circulación de mentiras y desinformación. Parte del precio que paga la sociedad por su democracia. Pero Fox News, con su falta de profesionalismo y su adicción a ciertas teorías de conspiración extremistas que atentan contra esa misma democracia, ha puesto a prueba esa tolerancia histórica.

El juicio que comenzó y concluyó abruptamente ayer en Delaware prometía ser el caso más importante en décadas en cuanto a los derechos y responsabilidades de la prensa en una democracia.

Dominion Voting Systems, una compañía que hace sistemas de votación que se uti-

lizaron en varios estados durante la elección presidencial del 2020, interpuso su demanda en contra de Fox, exigiendo 1,600 millones de dólares en compensación por el daño reputacional que sufrieron a raíz de los reportajes falsos emitidos por la cadena. En los días posteriores a la derrota electoral de Donald Trump, Fox acusó en varios de sus programas a Dominion (que en algunas versiones pintaban como una compañía controlada por el gobierno venezolano) de manipular los algoritmos del conteo de sus máquinas para entregarle la elección a Joe Biden.

La difusión en sí de *fake news* no metería en problemas legales a Fox, sobre todo si se esconden detrás de la excusa de que solamente estaban repitiendo argumentos de nada menos que el presidente del país. El problema para Fox, donde un jurado pudiera empezar a detectar la malicia, es la cantidad de evidencia que indica que ni los ejecutivos de la cadena ni sus presentadores más influyentes, como Tucker Carlson y Sean Hannity, se creían por un instante lo que estaban reportando. Al contrario, sabemos gracias al

proceso legal de muchos mensajes y correos electrónicos entre líderes de Fox donde se burlaban en privado de lo absurdo de las alegaciones que estaban propagando públicamente con tanta indignación —y con tan dañinas consecuencias para la credibilidad de la democracia estadounidense (y para la reputación de Dominion). Por eso no resulta tan sorprendente que Fox decidiera a última hora evitar el juicio, aunque le costara una fortuna.

La comunidad periodística estadounidense siente cierta ansiedad ante este caso tan extraordinario. Por un lado, somos alérgicos a la difamación como un instrumento para silenciar a la prensa. Por el otro, Fox News no es un medio que ejerce periodismo responsable y ningún periodista serio quiere defender su *modus operandi* de hacer negocio creando división y polarización a través de la divulgación de teorías de conspiración.

Ojalá estos procesos legales sirvan para reafirmar el valor de la verdad y del periodismo responsable, sin dañar las protecciones que requiere la prensa para ejercer su papel constitucional. El peligro ahora es que se interprete este caso como una invitación a invalidar a *NYT* vs. Sullivan o, peor aún, a silenciar al periodismo en general, y no solo en Estados Unidos.



El periodismo no es un delito

El presidente se está saliéndose con la suya. Está logrando acabar con la prensa libre e independiente en su país. Con la detención del periodista Evan Gershkovich, del *Wall Street Journal*, acusado de espionaje, Vladimir Putin le está clavando probablemente el último tornillo al ataúd de la libertad de prensa en Rusia.

El proceso que ha llevado a este momento, en el que ya prácticamente no hay prensa libre e independiente en Rusia, ha sido paulatino. Nos podemos remontar a los años de la URSS, en don-

de la "libertad de expresión" se regía bajo el artículo 58 del Código Penal, que declaraba ilegales el espionaje, la traición y movilizaciones en contra del régimen. Este artículo inspiró terror en los años de la URSS. Los corresponsales extranjeros acreditados aparentemente estaban fuera del ámbito de este artículo. La mayor amenaza que enfrentaban era la expulsión. La excepción fue Nicholas Daniloff, periodista de *US News & World Report*, detenido en 1989. El arresto de Daniloff fue una represalia por el arresto, en Estados Uni-

dos, del diplomático soviético Gennady Zakharov, quien fue acusado de espionaje. Dos semanas después hubo un acuerdo: los soviéticos liberaron a Daniloff y los estadounidenses liberaron a Zakharov.

Con la caída de la URSS se pensó que las cosas serían distintas. Que no habría mayor amenaza a la libertad de expresión. Esto resultó errado. La presidencia de Vladimir Putin ha ido apretando las tuercas poco a poco hasta llegar al momento actual.

Desde el 2012, cuando comenzaron las primeras manifestaciones en contra de Putin, se amplió el catálogo de delitos que ameritaban detención por cargos de traición a la patria y/o espionaje. Ese endurecimiento se recrudeció de nuevo en febrero del año pasado con la nueva invasión a Ucrania lo que llevó a varios periodistas rusos y extranjeros a abandonar el país.

Gershkovich fue de los pocos que se quedaron a seguir ejer-

ciendo el periodismo. Su detención el 29 de marzo ha significado la escalada más importante en acoso a la prensa y ataque a la libertad de expresión desde tiempos de la Guerra Fría. Tanto el Departamento de Estado como el WSJ han negado las acusaciones en su contra y consideran que está detenido bajo acusaciones falsas lo que lo convierte en un rehén de Putin.

El gobierno de Estados Unidos logró que más de cuarenta países firmaran una carta exigiendo al gobierno de Putin la liberación de Gershkovich enfatizando que él estaba acreditado como periodista en Rusia y que el periodismo no es un delito. No obstante, ayer un juez negó otorgarle su libertad antes de que comience su juicio, programado para el 29 de mayo. Si Gershkovich es declarado culpable podría pasar 20 años en

una colonia de prisioneros.

Lo que le ocurre a este periodista del WSJ es la culminación de ataques de Putin a la prensa y a quienes no están de acuerdo con su guerra en contra de Ucrania. La escalada en los ataques a la libertad de prensa y expresión han sido paulatinos.

En un país como México, en donde hay ataques a la libertad de expresión que vienen también desde la presidencia, lo que ocurre en Rusia no puede verse como un problema ajeno y/o lejano. Putin está logrando que todo el periodismo independiente abandone Rusia. Con el periodismo tratado como un delito, la cobertura de la guerra en Ucrania quedará enmarcada en la propaganda y mentiras de su régimen. Es el sueño cumplido de cualquier autócrata. ●

www.anapaulaordorica.com
@AnaPOrdorica

Con la caída de la URSS se pensó que no habría amenaza a la libertad de expresión. Esto resultó errado.

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



El tío que quebró un banco

A Baldemar Hernández los hijos del Presidente le dicen "tío" de cariño. En el gobierno y el partido lo conocen como "el doctor Baldemar". Veterano de la política, el funcionario tiene una ascendencia y cercanía con López Obrador que pocos pueden presumir: no sólo fue su primer jefe en un puesto del gobierno en la década de los setenta, sino que cuando AMLO fue perseguido, cuentan que lo sacó de Tabasco, personalmente lo llevó a la Ciudad de México, lo ayudó a matricularse en la UNAM y lo

apoyó económicamente. Quizá por eso, el doctor Baldemar ha sido sistemáticamente protegido con la impunidad presidencial a pesar de haber saltado de escándalo en escándalo:

Baldemar Hernández empujó el sexenio en la Secretaría del Bienestar. Fue Titular de la Unidad de Finanzas. Desde ahí trató de montar los "centros integradores", ideados como ventanillas únicas del gobierno con los ciudadanos en poblaciones remotas. Era una idea de hace cuarenta años, de cuando Baldemar

estaba en el Instituto Nacional Indigenista y López Obrador era su colaborador. En esta resurrección de los "centros integradores", hubo actos públicos en los que el tío Baldemar estuvo acompañado de José Ramón López Beltrán, hijo del presidente de México, para hacer los grandes anuncios. Para el negocio de dichos centros apuntaron a dos empresarios muy cercanos a ellos, Carlos Cabal Peniche y Alejandro del Valle.

Prometieron 13 mil centros integradores. El programa fracasó. El doctor Baldemar no llegó ni a los dos años en la Secretaría del Bienestar, pero no por ese fracaso, sino por el escándalo de los Servidores de la Nación, pagados con el presupuesto público, pero usados como operadores electorales de Morena. Tuvo observaciones de la Auditoría Superior de la Federación, al igual que Teresa Guadalupe Reyes, la jefa directa de los "servidores".

Fue tal el desastre, que todos

tuvieron que ser rescatados. En esa operación de rescate fue pieza clave Gabriel García, el entonces todopoderoso operador financiero de López Obrador, el que manejaba los programas sociales desde su despacho en Palacio Nacional. La relación de García con el cuestionado empresario Alejandro del Valle —recientemente vapuleado por la quiebra de Interjet— fue central. A la operadora clave de Baldemar, Isabel Montoya, la mandaron a trabajar con Del Valle a Interjet. A Teresa Guadalupe Reyes la colocaron en el INEA (el de educación para los adultos) y más recientemente la candidataron para ser consejera del INE. Y a Baldemar Hernández lo movieron unos meses a la Secre-

taría de Hacienda y le terminaron dando la jefatura de Financiera Rural.

¿Qué hizo ahí? Quebrarla. Gabriel García acomodó a varios de sus cercanos en la Financiera y juntos iniciaron la operación electoral a favor de Morena. Dieron créditos con los mismos criterios que asignaban los programas sociales: privilegiando a morenistas. El modelo reventó.

Hace unos días se anunció que el presidente AMLO desapareció por la corrupción del pasado. La tuvo que desaparecer para esconder los malos manejos del presente. De eso hablaremos mañana. ●

historiasreportero@gmail.com

A Financiera Rural no es cierto que la hayan desaparecido por la corrupción del pasado, sino para esconder los malos manejos del presente.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



Caricatura

19 Abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL



RAPÉ/SU VERDADERA CAMPAÑA



LA OPOSICIÓN ● HERNÁNDEZ

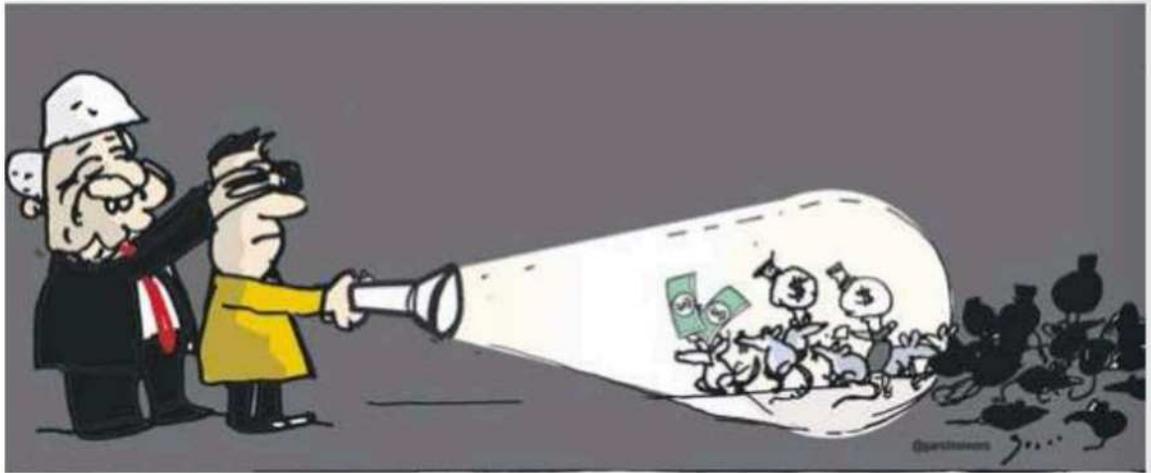


KEMCHS Herramienta de trabajo





INAI





LAS CORCHOLATAS DEL PRIANRD ● ROCHA

