



Columnas nacionales

19 Marzo 2024





BAJO RESERVA

¿A qué está jugando AMLO?

:::: Quien parece que está buscando una sanción del Instituto Nacional Electoral (INE) es el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Nos hacen ver que ayer, en su conferencia mañanera, promovió explícitamente los programas sociales de su gobierno en plena veda electoral. “¿Cómo hemos salido adelante? ¿Cuál es la fórmula? ¿Cuál



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

es el plan que aplica el gobierno que represento? Es sencillo: es no corrupción, no lujos en el gobierno y todo lo ahorrado en beneficio del pueblo. Y nos ha funcionado, y hemos ahorrado muchísimo por no permitir la corrupción y por aplicar un gobierno austero, sobrio, hemos ahorrado miles de millones de pesos. Por eso, casi en la mayoría de los hogares de México, de

las familias de México, llega cuando menos un apoyo, una pequeña porción del presupuesto”, presumió el Presidente. ¿A qué está jugando el mandatario?, se pregunta más de una persona.

Los serios errores de monitoreo del INE

:::: El domingo el Instituto Nacional Electoral (INE) publicó su primer reporte de cómo la radio y la TV están cubriendo las campañas presidenciales, en sus primeros 10 días. Señala que hay una equidad razonable, al **Claudia Sheinbaum** haber recibido 107 horas, o 41% del tiempo total; **Xóchitl Gálvez** 94 horas, o 37% del tiempo; y, **Jorge Álvarez** 54 horas, con 21%. Pero nos hacen ver que, al INE y a la Universidad Autónoma de Nuevo León, que hace el monitoreo, se les olvidó medir el arranque de **Xóchitl Gálvez**, a la medianoche, del 1 de marzo, en Fresnillo, Zacatecas. De no ser por este error, nos explican, habría equidad total entre las candidatas. Ojalá el INE aclare la razón del sesgo en su cobertura, pues el horno no está para bollos.

¿Y Delgado? ¿Y Ebrard?

:::: Ayer, **Claudia Sheinbaum** no se tomó el puente y aprovechó la efeméride para presentar su plan energético en el Monumento a la Revolución y de paso tener una buena fotografía con el ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas**, quien además palomeó su proyecto en la materia. Pero quienes no fueron al acto de doña Claudia fueron su coordinador general de campaña **Mario Delgado** y su coordinador de vínculos con organizaciones civiles **Marcelo Ebrard**, quienes dejaron vacías las sillas que tenían sus nombres. Ellos quizá sí tomaron el día de asueto, o posiblemente tenían una actividad de campaña más importante.

Álvarez Máynez, inventor del agua tibia

:::: Aun antes de estrenarse, el Xóchibus ya había dado de qué hablar. El primero en reaccionar fue el candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, quien acusó a **Xóchitl Gálvez** de copiarle su idea de un autobús para sus recorridos de campaña. Sin embargo, nos dicen en el equipo de la candidata opositora, que Máynez no es, por mucho, el inventor del agua tibia. Le recuerdan que 1988, el entonces candidato del PRI, **Carlos Salinas de Gortari**, tenía su autobús “El Agualeguas”, mientras que su adversario del PAN, **Manuel “Maquío” Clouthier**, viajaba en su “Aguafiestas”. **Felipe Calderón** también tenía su autobús, que bautizó como “El hijo desobediente”. Y en el ámbito internacional, los candidatos **Donald Trump** y **Joe Biden** han hecho sus recorridos por tierra en autobuses como el Xóchibus. Y antes de que diga que le copiaron la idea de poner anuncios espectaculares en las avenidas, alguien debe avisarle a don Jorge que eso ya es un invento viejo.



EL CABALLITO

Ebrard cada vez más cerca de Brugada

::::: Nos hacen ver que debemos mirar con atención la presencia del excanciller **Marcelo Ebrard** en la comitiva que acompañó a la candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia, **Clara Brugada**, en el primer debate entre los aspirantes a gobernar la Ciudad de México. Nos comentan que



ARCHIVO. EL UNIVERSAL

Marcelo Ebrard

estuvo muy participativo no sólo durante el desarrollo del encuentro, sino al término cuando mostró su apoyo a la exedil de Iztapalapa. Nos recuerdan que no es extraño porque, incluso, antes de que don Marcelo se tomara la foto con la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum** se la había tomado con doña Clara. Además, nos dicen, el exjefe de Gobierno anda muy

de cerca de la actividad chilanga pues su cercano, **Javier López**, es el candidato morenista a la alcaldía Álvaro Obregón y en la lista de diputados plurinominales al Congreso está **Fernando Abotíz**, su exsecretario de Obras.

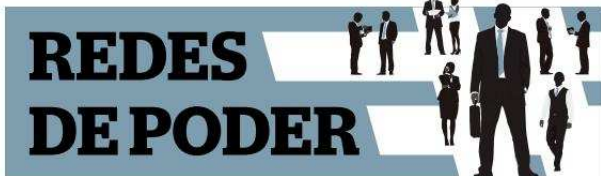
Habemus casi diputados locales

::::: Nos cuentan que hoy el Instituto Electoral de la Ciudad de México sesionará para avalar los registros de candidatos a alcaldes, diputados locales y concejales que arrancan campaña el próximo 30 de marzo. Y, como le habíamos adelantado en este espacio, las listas de los candidatos a diputados plurinominales —que es casi seguro que sean congresistas— las encabezan piezas clave. En Morena va el exdelegado de Cuauhtémoc, **Néstor Núñez**; en el PRD el primer lugar es la presidenta capitalina del PRD, **Nora Arias**; en el PAN va el líder en la Ciudad de México, **Andrés Atayde**; del PVEM, el secretario general y actual diputado, **Jesús Sesma**. Mientras que en el Partido del Trabajo va en primer lugar el comisionado nacional de ese partido, **Ernesto Villarreal**.

Por fin abrirá Parque Aztlán

::::: Después de siete meses de retraso, este miércoles abrirá al público el Parque Urbano Aztlán, en la segunda sección del Bosque de Chapultepec, en el lugar donde se ubicaba la Feria de Chapultepec. Aunque originalmente la exjefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, dijo que la fecha de apertura sería el 30 de agosto del año pasado, los trabajos demoraron más tiempo, por lo que será esta semana, justo para las vacaciones de Semana Santa, cuando los capitalinos puedan disfrutar de las 23 atracciones, incluida la rueda de la fortuna de 85 metros de altura. El parque estará abierto a partir de este 20 de marzo, ahora sí, en su totalidad, en el mismo lugar donde estuvo la Feria de Chapultepec, que fue cerrada en octubre de 2019 tras un accidente ocurrido en La Quimera, en el que murieron dos personas. Lo pendiente: el Museo **Dolores Olmedo** y un foro de espectáculos.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



Apoyo total en Baja California

Con el firme respaldo del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, la labor de la gobernadora **Marina del Pilar** en el estado de **Baja California** está cosechando **resultados**. El pasado jueves 14 de marzo, durante

su visita a **Mexicali**, el presidente reiteró su **apoyo** inequívoco hacia la **mandataria**, subrayando la importancia de su **liderazgo**.

Se anunció una importante **inversión millonaria** en plantas eléctricas para **Mexicali** y **San Luis Río Colorado**, así como la continuación

del decreto de **regularización de vehículos** de procedencia **extranjera**. Logros que son fruto de la **colaboración** entre el gobierno **federal** y **estatal**, y reflejan un **compromiso** conjunto por el **desarrollo** regional y el **bienestar** de su población.

'Por lo pronto'

Muy **simbólica** fue la presencia el día de ayer del ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas** durante la presentación del **proyecto energético** de la candidata presidencial, **Claudia Sheinbaum**, en el **Monumento a la Revolución**, aunque de entrada, el

tres veces **candidato presidencial** solo se limitó a mostrar su **respaldo** a la **política energética** de momento, de la **exjefa** de Gobierno de la Ciudad de México.

Más allá de que **Cárdenas** se ha mantenido **alejado** de los **reflectores** y alejado en cierta manera del **círculo político**, un **respaldo** en mayor medida a la **candidata de Morena** sería muy relevante en el aspecto **ideológico**, al tratarse quizá del mayor **referente** político de la **izquierda mexicana**. ¿Será que **Sheinbaum** sí logre **sumar** en forma a un personaje que no lo hizo de lleno en ninguna de las

tres campañas presidenciales de **López Obrador**?

Una trama mexicana

Nos dicen que la **Unidad de Inteligencia Financiera**, encabezada por **Pablo Gómez**, tiene en marcha una muy seria **investigación** que involucra a una compleja **red de empresarios** del ramo del outsourcing en el **Estado de México**, la cual estaría presuntamente encabezada por **Carlos Pani**. Y esto, nos dicen, solo sería el punto de **partida** que podría **desentrañar** algo de mucha mayor **gravedad**. Atentos.



Confidencial

El “error” de Brugada

Con la novedad de que la candidata de Morena a la Jefatura de Gobierno, Clara Brugada, reconoció que hay algo de verdad en los señalamientos realizados durante el debate del domingo por su contendiente, el panista **Santiago Taboada**, quien la acusó de adquirir un inmueble por un valor de sólo 339 pesos. Resulta que, según la exalcaldesa de Iztapalapa, en su primera declaración patrimonial consignó sólo el costo de la escrituración de la propiedad, en lugar del costo de la propiedad misma. “Fue un error”, afirmó ayer Brugada, y aseguró que después lo corrigió en sus subsecuentes declaraciones patrimoniales, por lo que descartó cualquier caso de corrupción.

Evasivas para las madres buscadoras

El presidente López Obrador rechazó recibir directamente la pala de mando que pretendía entregarle **Ceci Flores**, fundadora de Madres Buscadoras de Sonora, pues, aunque se le preguntó en la conferencia de prensa, sólo respondió con un “que me la deje aquí”. Se le cuestionó si ya no recibirá a las madres buscadoras en lo que queda de su sexenio, pero la respuesta la guardó para la conferencia de hoy. A ver si no se le olvida, pues, casualmente, dejó a cinco pseudoreporteros apuntados para preguntar hoy. Ya saben, de esos que sólo buscan cobrar sus gestiones o lucrar con temas de “los hermanos migrantes”.

La fantasía de Romero

El agrónomo **Octavio Romero Oropeza**, director general de Pemex, aprovechó sus últimos días de gloria en el sector y dedicó alrededor de media hora para tomarse *selfies* con algunos empleados que se la solicitaron, de alrededor de 200 que lo acompañaron el aniversario de la Expropiación Petrolera. Bien dicen que nadie es profeta en su tierra, y quizá por eso el funcionario no se para por Villahermosa, Tabasco, donde los trabajadores de Pemex lo que hicieron fue protestar por las malas condiciones laborales y de servicios de salud que brinda la petrolera en esa entidad.

Piden a ciudadanos involucrarse en el debate presidencial, pero...

Guadalupe Taddei, consejera presidenta del INE, llamó a la ciudadanía a continuar con el envío de preguntas para el primer debate presidencial, pues el plazo vence este 21 de marzo. Previo al puente vacacional, el INE contaba con 7 mil 759 registros, los cuales pueden incluir hasta seis preguntas del interesado. Pero ojalá que el debate entre Sheinbaum, Gálvez y Álvarez Máynez no sea tan flojo como el que hubo entre los aspirantes a gobernar la ciudad, quienes –por cierto– ni siquiera respondieron las preguntas hechas por los moderadores. Así qué interés van a tener los ciudadanos en participar.

Xóchitl estrena autobús

Al presumir su “Xóchibus”, la abanderada presidencial de la oposición, **Xóchitl Gálvez**, se jactó de que este vehículo es más eficiente que el Tren Maya. Al ir de Campeche a Yucatán, la candidata panista presentó este nuevo camión que va a usar para recorrer el país, por lo que no se ahorró ningún elogio. Eso sí, no hizo mención alguna a los reclamos del emecista Jorge Álvarez Máynez, quien la acusó de copiarle la idea.

Meta, de visita en Morena

Aunque pidieron tiempo, al final ejecutivos del consorcio Meta aceptaron acudir, esta misma semana, a la sede nacional de Morena, para “conversar” sobre el supuesto mal uso de las redes sociales de Facebook, Instagram y WhatsApp en la presunta campaña de *guerra sucia* del equipo de Xóchitl Gálvez contra el Presidente y la candidata morenista, Claudia Sheinbaum. En el partido guinda nos comentaron que ya hubo una respuesta al llamado de la dirigencia y que accedieron a sostener un encuentro privado, para recibir las pruebas que entregará el equipo de internautas morenistas sobre las “cuentas falsas, contenidos falsos, conversaciones de robots”, producto de una “campaña negra” pagada con millonarios recursos de origen desconocido, aseguran.

FRENTE POLÍTICOS

1. Dedicación. Acapulco se prepara para la Semana Santa tras un notable esfuerzo de recuperación económica. La coordinación entre gobiernos, iniciativa privada y sociedad civil ha permitido la reapertura de 180 hoteles, que suman 8 mil 326 habitaciones disponibles, el 68% de la oferta hotelera. La mejora abarca distintas zonas, destacando la tradicional y la dorada. Además, la infraestructura crucial, comunicaciones, aeropuerto y vías de acceso alcanza ya 85% en la reconstrucción. Con el apoyo de **Andrés Manuel López Obrador**, la gobernadora **Evelyn Salgado** brinda respuesta a los desafíos. ¿Semana Santa sin Acapulco? Impensable.

2. Oferta. Después del debate entre candidatos a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, hay heridos. El primero, **Salomón Chertorivski**, quien, a pesar de su bien articulado discurso, sólo convence a una mínima parte, culpa del partido al que representa. **Santiago Taboada** fue, en apariencia, el beneficiario de las simpatías tras un debate intenso en el que prevalecieron las descalificaciones. Y aunque **Clara Brugada** pegó a diestra y siniestra, la cruda del día siguiente reveló que, como lo acusó **Taboada**, la mujer compró una propiedad en 339 pesos, como consta en el registro público. Promociones desde la cúpula del poder.

3. Cloaca. La Secretaría de Hacienda y la Auditoría Superior de la Federación investigan un presunto desfaldo de 15 mdp en la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte, dirigida por **Ana Gabriela Guevara**. La acusación se centra en la simulación de la construcción de una pista ecuestre, con recursos del Programa de Estímulos Fiscales Efideporte. En lugar de cancelar o informar sobre el progreso del proyecto, la administración de **Guevara** habría proporcionado documentación falsa. Ya trae encima un supuesto desvío general de 205 mdp, del cual sólo se han justificado 55 millones. ¡Ojo! La justicia se está tardando en aparecer.

4. Irrespetuoso. **José Luis Peña**, cónyuge de **Rocío Nahle**, se molestó ante la pregunta de un periodista, quien le cuestionó la procedencia del capital para adquisiciones inmobiliarias en El Dorado. La hostil actitud de **Peña** contrasta con la campaña de su pareja, a quien le urgen apoyo y votos. El comportamiento despectivo y la falta de claridad añaden combustible al fuego de la opinión pública, poniendo en riesgo su credibilidad y aceptación en la entidad. No por nada el lema actual entre la población es "Veracruz para los veracruzanos". Y doña **Rocío** es zacatecana con candidatura hecha a la medida. No le ayude, señor.

5. Tajada política. El asesinato de **Humberto Amezcua**, presidente municipal con licencia de Pihuamo, Jalisco, y candidato a reelección, ha provocado críticas hacia el gobierno estatal por parte de **Marko Cortés**, líder del PAN. **Amezcua** había reportado amenazas, sin recibir la protección adecuada. El patrón de intimidación y violencia contra candidatos se extiende a varios estados, incluyendo Michoacán, Chiapas, Tamaulipas, Sinaloa y Zacatecas, deteriorando el clima electoral. **Cortés** exige al gobierno federal garantías para los candidatos y utiliza, una vez más, la violencia como pretexto para atacar al oponente. Ya cámbiele, señor.



INTERESANTE el movimiento que hizo **Evelyn Salgado** para renovar la **Secretaría de Seguridad Pública de Guerrero**. Tras la salida del general **Rolando Solano Rivera**, nombró a una abogada con 25 años de trayectoria dentro de la dependencia: **Jesús Castro Gutiérrez**.

EL CAMBIO se da en medio de la peor crisis de violencia que se vive en ese estado gobernado por **Morena**. La remoción del funcionario fue acompañada de la destitución del secretario de Gobierno, **Ludwig Marcial Reynoso**, en cuyo lugar quedó como encargada de despacho **Anaclea López Vega**.

• • •

EN EL SEXENIO de los "otros datos", la última celebración de la expropiación petrolera no podía quedarse atrás en eso de inventar realidades alternas. El mensaje que ayer dio **Octavio Romero** como director de **Pemex**, presentó a la empresa como si fuera un dechado de eficiencia, rentabilidad y modernidad. Una especie de **Tesla-Exxon** a la mexicana.

LA REALIDAD, sin embargo, es mucho muy distinta a todo lo que dijo el funcionario, empezando porque sus cuentas sobre el endeudamiento de **Pemex** no cuadran. Dijo que cerrarán el sexenio con una reducción de su deuda, para dejarla en 94 mil 500 millones de dólares. ¡Nada más!

ENTRE lo que no aclaró Romero, por ejemplo, está el hecho que **Pemex** duplicó su deuda con proveedores. Al cierre de 2018, era de 149 mil 843 millones de pesos y ahora se ubica en los 297 mil millones de pesos... y contando. Y ésa es sólo una perla de las muchas que componen el collar de daños que deja la **4T** en **Pemex**: caída en la producción, mayor dependencia del extranjero en combustibles, menor productividad y un enorme hueco en las finanzas públicas, que todos los analistas ven, excepto los del gobierno federal.

• • •

POR CIERTO que **Claudia Sheinbaum** se anotó un tanto importante al obtener el respaldo de **Cuahtémoc Cárdenas** a su proyecto energético para el siguiente sexenio.

EL ESPALDARAZO del ingeniero resulta simbólico, no sólo por ser el heredero de **Lázaro Cárdenas**, quien expropió la industria petrolera, sino porque es también el fundador del **PRD** y de todo el movimiento que hoy es **Morena**. Y para nadie es secreto que **Cuahtémoc Cárdenas** se había claramente distanciado de **AMLO**, de ahí que resulta significativo verlo ahora levantándole la mano a Sheinbaum.

TRASCENDIÓ

Que después del acto redondo por la mañana, en el que recibió el espaldarazo de **Cuauhtémoc Cárdenas**, la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, encabezó una gira por la alcaldía Azcapotzalco, donde hizo un especial reconocimiento a los líderes de su partido, **Mario Delgado** y **Citlalli Hernández**, porque en su opinión es “muy difícil” la tarea que desempeñan, y tan de buenas andaba que hasta se tomó fotos muy sonriente con ambos y con la aspirante a jefa de Gobierno, **Clara Brugada**.

Que debido al puente que se dieron los senadores, será hasta el miércoles cuando reactiven el debate sobre la desaparición de poderes en Guerrero, que gobierna **Evelyn Salgado**, tema en el que los legisladores se han enfrascado durante cada sesión desde que arrancaron las campañas debido al aumento de la violencia ahí. La que sí aprovechó el asueto, empero, fue precisamente la mandataria morenista, quien anunció que Acapulco ya está listo para recibir el Tianguis Turístico y la Convención Bancaria, después de los estragos causados por el huracán *Otis*.

Que en oficinas del gobierno federal cuentan que las secretarías de la Defensa, que encabeza **Crescencio Sandoval**, y de Marina, con **Rafael Ojeda** al frente, llevan más de dos meses con operativos apoyados por la Guardia Nacional y la FGR para atrapar a los principales mandos de los cárteles del narcotráfico, pero tres blancos prioritarios siguen prófugos: **El Mencho**, del cártel Jalisco; **El Mayo**, de Sinaloa, y los líderes de la célula de *Los Chapitos* responsable del tráfico de fentanilo.

Que todo parece indicar que **Gerardo Monroy Serrano**, ex titular de los Servicios Educativos Integrados a Estado de México, será el primer ex colaborador de **Alfredo del Mazo** contra el que se ejercerán medidas legales a partir de las revisiones de la Auditoría Superior de la Federación, como se perfilaba desde la solicitud de información de ésta a la Contraloría de esa entidad con folio DGSEG“B”/0293/2024, del 23 de febrero pasado, por evidencia que hace presumir irregularidades en el uso del erario. ■

De colectas y charolas

¿Qué estará pasando con el tema de los dineros que necesita **Xóchitl Gálvez** para promoverse y que aparentemente los partidos que la postulan le están regateando? Porque la abanderada del Frente no ha dejado de referirse al tema: que el pase de charola, que la cooperacha, que la petición de tiempos para *spots*... Ayer la abanderada presidencial de PAN-PRI-PRD habló de algunas proyecciones que tiene de colocar anuncios espectaculares, ante el hecho de que en la trincheras de enfrente en esos temas parecen ir bastante más encarrerados. Y habló de donativos de ciudadanos que podrían ir de los 10 hasta los dos millones de pesos. Casi desde que fue electa como candidata del Frente, la hidalguense puso sobre la mesa la necesidad de que en el país la conocieran. Así que, de existir el regateo de recursos, no es buena señal, nos hacen ver.

"No estamos en campaña"

Y fue la magistrada presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **Mónica Soto**, quien respondió a las críticas, hipótesis y presunciones sobre cómo sería el accionar de las autoridades electorales al momento de calificar la elección. Y es que a propósito de los dichos que apuntan a que el Poder Judicial se podría prestar a un fraude electoral, la magistrada dijo que las instituciones "no estamos en campaña" y que el ente a su cargo no es actor dentro del proceso electoral. "El Tribunal resuelve los medios de impugnación que tienen que ver con los procesos electorales, y pueden ser desde un municipio, una entidad federativa, o diputaciones federales, senadurías o la Presidencia de la República. Y estamos, por decirlo de alguna manera, habituados y habituadas a que el Tribunal se involucre, muchas veces, en cualquier narrativa", declaró. Ahí el dato.

Golpe en la CDMX

Importante golpe, nos comentan, el que dio ayer la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, con la captura del presunto líder de la Unión Tepito, **Eduardo N.** El titular de esa dependencia, **Pablo Vázquez Camacho**, informó que la detención se logró tras meses de seguimiento y derivado de trabajos de investigación. "Señalado como presunto líder de un grupo delictivo que opera en la zona centro de la CDMX, se le aseguró droga, un arma de fuego y dinero en efectivo. Seguimos trabajando todos los días por la paz y la seguridad en nuestra Ciudad", indicó. El sujeto apodado *El Chori* se encontraba en la lista de los más buscados e incluso se ofrecía una recompensa de hasta 5 millones de pesos a quien aportara datos que permitieran dar con su ubicación.

Espaldarazos

Notorios cierres de filas en torno al Presidente de parte de los gobernadores estatales morenistas y viceversa, tanto en temas políticos como en acciones de gobierno, se vienen dando a últimas fechas. Apenas el jueves pasado, una señal relevante de lo anterior ocurrió cuando el Ejecutivo dio cuenta en Baja California de una inversión por mil 300 millones de dólares para la construcción de cinco plantas generadoras de electricidad en Mexicali y San Luis Río Colorado. Lo informó ante la gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar Ávila Olmeda**, a quien le auguró un futuro promisorio. "Yo veo que hacia adelante van a ser mujeres las que van a conducir el país, ya la mitad del gabinete nuestro son mujeres", señaló el mandatario y enseguida aludió a la mandataria estatal: "Muy promisorio, muy promisorio porque Marina del Pilar es muy inteligente, tiene carisma, es honesta, mujer".

Patea el pesebre

Varias cejas se levantaron, nos hacen ver, luego de que el aspirante a diputado local por Morena, **Ulises Labrador**, difundiera un video en el que señala que en la Miguel Hidalgo hace falta seguridad y hasta dice saber dónde se requieren más acciones en esa materia. Y es que sus dichos, se supondría, conllevarían una crítica a la estrategia de la alcaldía panista, pero no dejan de ser una patada al pesebre si se toma en cuenta que el gobierno de la Ciudad ha reclamado para sí los resultados en la materia. Nos cuentan, por cierto, que cuando Labrador fue director general de Desarrollo Social en esa demarcación durante la administración de **Víctor Hugo Romo**, la Miguel Hidalgo ocupó el lugar 13 de 16, de las demarcaciones donde la gente se sentía más insegura de vivir. Hoy ésta ocupa el tercer lugar de las consideradas más seguras de toda la Ciudad de México. Uf.

Otros datos sobre desaparecidos

En medio del ajuste a las cifras de personas desaparecidas en México que hizo el Gobierno federal, la organización Data Cívica se sumó a los señalamientos de que dicho censo nacional oficial ha sido rasurado y fueron borradas, y por lo tanto revictimizadas, 10 mil 953 personas que no han sido localizadas. Ayer, la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, fijó la cantidad de desaparecidos en México en 99 mil 729 personas, luego de que, sostuvo, se ha logrado localizar a 20 mil 193 desde agosto del 2019. Explicó que en lo que va de este año se pudo ubicar a tres mil 512 personas que fueron reportadas como desaparecidas, en sus visitas casa por casa, en informes de defunciones y en centros penitenciarios. Pero los activistas tienen otros datos, a partir de su incesante tarea de búsqueda y elaboración de estadísticas. Hoy se sabrá más de sus hallazgos.

MARTES
19 / 03 / 2024

LA 2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

RESPALDO DEL INGE



CLAUDIA SHEINBAUM

› Sólido *espaldarazo* recibió **Claudia Sheinbaum**, candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia, por parte de **Cuauhtémoc Cárdenas**. En el marco de la conmemoración de la expropiación petrolera, el ingeniero habló bien de la propuesta energética de la ex jefa de gobierno de la Ciudad de México, con quien montó una guardia de honor en el Monumento a la Revolución donde yacen los restos del general **Lázaro Cárdenas del Río**.



LUISA MARÍA ALCALDE

LOS OTROS DATOS

› Corrección de plana fue la que hizo la titular de la Segob, **Luisa María Alcalde**, pues confirmó que son 99 mil 729 los desaparecidos, luego de que en agosto pasado anunciaron que eran 110 mil 964. Mientras declaraba que encontraron a más de 5 mil personas, la activista **Cecilia Flores**, esperaba audiencia con **AMLO** en la mañana.



JESÚS RAMÍREZ

NUEVO ORDEN MUNDIAL

› **Jesús Ramírez** explicó a un grupo de cubanos el "fenómeno" que es el espacio que destina el presidente para informar y mantener contacto con medios y ciudadanos. Como invitado del coloquio "Patria", el vocero intercambió puntos de vista con investigadores que estudian el nuevo orden mundial en torno a la información.



DAVID AGUILAR

DETECTAN IRREGULARIDADES

› Los litros que no son de a litro se han convertido en un fenómeno difícil de erradicar en México. La Profeco, que comanda **David Aguilar**, informó que del 8 al 14 de marzo, se atendieron 396 denuncias contra gasolineras que derivaron en la inmovilización de bombas despachadoras en diversos estados de la República como Coahuila, Edomex, Nuevo León y Tamaulipas.



CAROLINA DEL ÁNGEL

ÁREA DE OPORTUNIDAD

› Nos cuentan que donde andan muy contentos es en el Instituto Electoral de la Ciudad de México, debido a que el primer debate para la Jefatura de Gobierno fue todo un éxito. De acuerdo con la consejera **Carolina del Ángel**, así como hubo ataques también se plantearon las propuestas, por lo que augura que el segundo ejercicio democrático será aún mejor.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Denuncias

La priista **Melissa Vargas Camacho**, quien aspira a gobernar Toluca, presentará una denuncia este día por violencia política de género, poque el fin de semana colocaron una manta en la que muestran su imagen junto a la del expresidente de Toluca **Raymundo Martínez Carbajal**, con la leyenda: "**Melissa es Raymundo**". Parece que las luchas feministas por acabar con las prácticas machistas no quedan en el pasado, y para ser honestos se ve un claro fuego amigo que no logra asustar a **Vargas Camacho**.

Los morenistas **Hildegardo Basilio** y **Juan Olivas**, interpusieron denuncias en tribunales electorales y de Morena, para que se investigue cómo estuvo lo de la designación de **Isaac Montoya** como virtual candidato a la presidencia municipal de Naucalpan, pues ambos eran aspirantes. En redés sociales, mucha gente calificó a **Juan Olivas** como esquirolo de Morena, aunque él en el video que subió a su cuenta de Facebook, dijo que busca la unidad, pero que el fuego amigo es peor que el de enfrente y que si no logran salir unidos, va a ser una elección muy difícil.

Y es que este tema de los espectaculares con la imagen del diputado morenista **Isaac Montoya** levantó polémica, no sólo entre los morenistas, sino en el propio gobierno municipal de Naucalpan, que procedió a retirarlos, pues explicó que transgreden la ley, ya que no cuentan con los permisos. De hecho el propio **Isaac Montoya** se deslindó de la colocación de los mismos, pues aseguró que es una revista que publica una entrevista con él, la responsable de la colocación de los espectaculares, ya que él no violenta ninguna ley al asistir a medios de comunicación y brindar su opinión sobre los temas de coyuntura nacional y local.

La diputada del PRI **Ana Lilia Herrera** presentó un punto de acuerdo en la Cámara de Diputados federal, por el que exhorta al gobierno del Estado de México a garantizar un cese a la violencia generalizada en la entidad y se salvaguarde la seguridad de las candidatas y candidatos.



Arturo Montiel Yáñez

El "ir y venir" de los políticos está a todo lo que da en el **Estado de México**; hoy están en un partido, mañana en otro y pasado en otro, el chiste es que hay "caras, trayectoria, historias" que, aunque brinquen de un partido a otro, no dejan de ser lo que son y eso es lo que repudia el electorado.

Desgraciadamente, esos "chapulines" no sólo no son garantía de triunfo, sino que si traicionan una vez, lo pueden seguir haciendo toda su vida, de ahí que en el diversos municipios mexiquenses, la militancia morenista ha lanzado ultimátum a las dirigencias nacional y estatal, por pretender imponer como candidatos a "chapulines" remilgos de otros partidos políticos, lo cual está siendo considerado como "una traición" y se sabe, en **Morena**, lo que menos importa es la militancia, lo que les interesa, realmente, es el poder.

Y es que, en ese instituto político, igual da que vengan del **PRI**, del **PAN**, o del **Verde Ecológico**, pretendiendo estos que ahí "sí lograrán su objetivo de alcanzar el poder público", pero el elector no es tonto; insistimos en que, el hecho de que un político cambie de partido, no significa que "cambie de costumbres o de mañas", pero sigue sucediendo.

Pero, ¿sabe usted por qué dejan sus partidos políticos de origen? Pues porque pretextan que en esos que hoy dejan, no les dan nunca la oportunidad que merecen (sic) y, donde los reciben, les prometen esos cargos, aunque no los ganen, la realidad es que, entre partido y partido, lo que "presumen" es el cómo hay desbandada del **PRI**, del **PAN** o hasta de **Morena**, en una afán de "provocar preocupación" cuando, en realidad, el pueblo, el que vota, ya no le interesa esos enjuagues políticos absurdos.

En fin que, a poco de que se den a conocer los candidatos de todos los partidos a contender el **próximo 2 de junio en el Estado de México**, que crecen las renuncias y desbandadas, engrosando filas, pero sin garantías de triunfo, ese es un hecho.

Sin embargo, mucho ha llamado la atención la "introducción" de un personaje en la política mexiquense que, si bien no tiene carrera en el servicio público, viene de una familia cuyo padre ya fue gobernador del Estado de México.

Para el **PRI**, el haber perdido la gubernatura en manos de **Morena** el año pasado -que no la perdieron, **Alfredo del Mazo** la entregó en charola de plata-, provocando el descontento de la militancia y de servidores públicos en activo, por lo

COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

BATALLA POR EL PODER EN EDOMEX, A TODO LO QUE DA

que muchos que se quedaron con el sentimiento de la traición, por lo que han buscado acomodo principalmente al interior de **Morena**, pensando (sic) que, por tener el "poder del Estado", ya lo tienen "todo ganado", de ahí que gente como el tristemente célebre **Eruviel Ávila** y su grupito de corruptos, se hayan "sumado" al **Partido Verde, comparsa de Morena**.

Pero el que "nos brincó", insisto, fue el hijo mayor del exgobernador del Estado de México, **Arturo Montiel Yáñez**, quien "ya fue recibido" en las filas verde ecologistas, por el dirigente estatal **Pepe Couttolenc Buentello**, sumándose a la **Cuarta Transformación de Delfina Gómez**. Pero creo entender el movimiento que realiza **Montiel Yáñez**, no sin antes recordar que otro joven, hijo de otro político priista, como **Luis Miranda Barrera, también se unió al Verde Ecológico**, dejando de lado la militancia priista

Cortés, hecho que ha sido considerado como una afrenta contra los hijos de **Arturo Montiel Rojas -bueno, menos uno-**.

De ahí que la carrera iniciada por **Montiel Yáñez** y su afán de dar contra al **PRI en Lerma**, es para hacer caer a la esposa de su padre, pues consideran no tiene la probidad como para contender y ganar una curul mucho menos un fuero que, de antemano, protegería cualquier abuso cometido por esta mujer después del **proceso electoral**. Así están las cosas en el **Estado de México**; el **PRI sigue cayendo; cometiendo error tras error; el discurso no es el voto, sin embargo, siguen dando entrada a los corruptos que, si bien dicen ¡no tienen lugar!, créanme, lo están pensando**.

Imagínese usted en **Lerma**, lanzan a una mujer acusada de maltrato contra un hombre de la tercera edad y, peor aún, un hombre conocido y reconocido como el **exgobernador del Estado de México; en Almoloya de Juárez, acusan al alcalde de "deudor alimentario"**; en **Atlaquemulco**, un corrupto expeñista quiere, a como dé lugar, la candidatura a la alcaldía para seguir colgado de un cargo público; en **Toluca**, un exalcalde recluso, hace "tratos oscuros" con una "excolaboradora" y hace todo para que la lancen como candidata; **exalcalde de Calimaya**, está prófugo tras ser acusado de violación.

El PRI, apuesta a reelección de sus alcaldes -en caso de no tener deudas con la justicia-, pero ahora resulta que la dirigencia estatal esperará el fallo del líder nacional, **Alejandro Moreno**, y malas noticias para los que se quieren reelegir pues, al parecer, a muchos les "cortarán las aspiraciones" por dar pie a las cuestiones de "género", por lo que algunas mujeres pueden ser cambiadas por hombres y algunos hombres por mujeres, y el trabajo realizado durante estos tres años ¡lo tirarán a la basura!, y sólo hablo del **PRI, partido donde, hoy por hoy, más diferencias hay con los candidatos**.



Karla Cortés Treviño

de su padre -nada reconocido, por cierto-, para apoyar a **Couttolenc Buentello**.

Ahora bien, se dice que **Montiel Yáñez** ya hace campaña en contra del **PRI** en el municipio de **Lerma**, a cargo este del priista **Miguel Ángel Ramírez Ponce**, quien se ha visto obligado a apoyar al candidato de la **4T**, pero sabemos que la intención de **Arturo** es desbancar a la esposa de su padre, **Karla Cortés**, quien ha sido denunciada por los hijos de **Montiel Rojas** por diversos delitos, entre el que destaca desatención y abandono hacia una persona de la tercera edad (**Arturo Montiel Rojas**).

Lamentablemente las autoridades estatales han hecho caso omiso a la situación en la que mantienen a **don Arturo** -como le reconocemos muchos-, incluso la dirigencia estatal del **PRI**, ignoró las denuncias, candidateando a **Karla**



TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE karina_rochal968@yahoo.com.mx

— REPÚBLICA H —



SOFÍA GARCÍA

#OPINIÓN

ENTRE LA
TRAJICIÓN, EL
VACÍO Y EL
NEPOTISMO

La elección que viene está a todo lo que da, en el Estado de México sacan a flote herencias familiares y reviven sentimientos de traición



Una de las entidades más importantes en esta Ruta 2024 es el Estado de México, que tiene más de 12 millones de electores, ahí se renovarán 125 municipios, de los cuales ya hay algunas designaciones para reelección.

Morena dio a conocer que **Jesús Gaspar Montiel** va por Apaxco; **Felipe Arvizu**, por Ixtapaluca, aunque ahí la moneda está en el aire porque le dio a su sobrino, **Armando Corona Arvizu**, una candidatura para diputación federal. Todo queda en familia. También van a la reelección **Adolfo Cerqueda**, en Nezahualcóyotl; **Michelle Nuñez**, por Valle de Bravo; **Lorena Alameda**, por Nextlalpan; **Sergio Luna Cortés**, por Tultepec y **Alfredo González**, por Xonacatlán.

Por cierto, uno de los municipios que los morenos saben que no tienen mucho qué hacer en la competencia es Huixquilucan, por ser territorio de otro partido. La actual alcaldesa tiene el apoyo del PAN y quienes podrían ser los candidatos morenistas son cercanos al exgobernador **Alfredo del Mazo**, quien también fue alcalde de ese municipio y es visto como traidor.

Por su parte, los panistas podrían dar un campanazo en algunos municipios en los que van en alianza con el PRI. La

Los panistas pueden dar un campanazo en algunos municipios

llamada "zona azul", en el poniente de la entidad, podría regresar por sus fueros en esta elección ya que, como pasó en 2021, le dieron tremendo susto a Morena, que perdió casi todo en los Valles de México y Toluca.

A propósito del Estado de México, el ex gobernador **Eruviel Ávila**, quien llegará al senado por el PVEM, partido que también lo arropó como candidato en 2012 en conjunto con el PRI, pero ahora abonará muchos votos a la elección del 2 de junio para Morena en las elecciones intermedias de esa entidad y de paso reconoció el trabajo que hasta hoy ha hecho la gobernadora **Delfina Gómez** en beneficio del Edomex. ¿Quién lo diría?

La candidata presidencial de la oposición tiene el corazón más rojo que nunca. Y es que me comentan que **Xóchitl Gálvez**, arropada por PAN-PRI-PRD, abiertamente dijo que, en donde más a gusto se siente es en los eventos del PRI. Hace unos días llegó al CEN de Acción Nacional, en donde fue recibida por liderazgos y militantes de ese partido, ahí Gálvez sin ningún empacho les dijo que la consentían más en el PRI, ya que allá, desde que llega, los aplausos no paran, comentario que no cayó nada bien a los panistas, e incluso le recordaron —en corto— cuál fue el partido que la ha abanderado en su carrera política (PAN), aunque ella siempre se ha declarado apartidista.

EN CORTO: EN TLAXCALA, toda una fichita resultó el diputado **Juan Manuel Cambrón Soria**, del PRD. No sólo incumple con su responsabilidad de hacer pública su declaración patrimonial, sino que adquiere tierras a precio de ganga. Un lote de 485 metros cuadrados lo pagó en cinco mil pesos. Y todavía se da el lujo de acusar al gobierno estatal de supuestas irregularidades. Para tener la lengua larga hay que tener la cola corta, se escuchó decir en la tierra de Xicontécatl.

@SOFIAGARCIAMX

POLIGRILLA MEXIQUENSE



PABLO
CRUZ
ALFARO

#OPINIÓN

El pasado viernes el clan Olvera sumó una inhabilitación más para uno de sus integrantes por parte del Tribunal de Justicia Administrativa

SE DESMORONA AL VERDE INCORPORACIÓN DE PANISTA

L

a negativa del PAN mexiquense a seguirle el juego al expresidente municipal de Naucalpan, **Edgar Armando Olvera Higuera**, cuando hace unas semanas envalentonado y secundado por un ínfimo número de cuestionados panistas, amagó con dejar el blanquiazul **sino le eran signadas posiciones políticas** para él y su gente, fue aplaudida por el grueso el panismo local y más ahora que el otrora **Olvera Team** se desmorona.

El pasado viernes **el clan Olvera sumó una inhabilitación más para uno de sus integrantes por parte del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de México**. Esta vez fue para **Juan Carlos Sánchez Medina**, designado tesorero en el 2018 por Olvera Higuera y que al igual que **Iván Arturo Rodríguez Rivera**, su antecesor en el cargo, **fue inhabilitado por 20 años y deberá de cubrir una indemnización de 46 millones de pesos** por irregularidades en el pago a un proveedor, en este caso a la empresa **Zen Servicios Profesionales** por un monto de **46.19 millones de pesos**.

Por este mismo asunto, **en 2023 la Contraloría Interna**

La incorporación de Olvera, más que sumarle, podría restarle

Municipal sancionó a Rodríguez Rivera con un monto 53.31 millones de pesos y una inhabilitación de 20 años para ejercer cualquier cargo público. Hay que recordar que **el tres de marzo de 2016, Olvera Higuera firmó un contrato con la empresa referida, con el propósito de proporcionar asesoría legal y contable a la administración municipal para beneficiarse de las participaciones federales**, según el artículo 3B de la Ley de Coordinación Fiscal.

Sin embargo, **no se cumplieron las cláusulas esenciales del contrato**, como la obligación de emitir un dictamen sobre el trabajo realizado y notificar el monto recuperado antes de proceder con los pagos. **Sin la documentación justificativa requerida**, se autorizó a Zen Servicios Profesionales **el 18 por ciento del importe de los recursos correspondientes al municipio**, en perjuicio de las finanzas públicas.

Habrà que estar atentos a la reacción del **Verde en el Edo-mex** quien hace unos días **presumió la incorporación de Olvera a sus filas que más que sumarle, podría empezar a restarle credibilidad** y más ahora que el aspirante al Senado, **Higinio Martínez**, dijo que **sino se concreta la coalición PT y el PVEM en los 125 municipios, no peligran los triunfos**.

La jugada maestra para llegar a Morena. vía el PVEM que al parecer trataba de realizar Olvera, podría no cuajarle, aún y cuando dicen, **prometió a Isaac Montoya, candidato de Morena a alcalde de Naucalpan, votos a cambio de inmunidad**. Personaje que por cierto, **tratando de ganar terreno rumbo a las elecciones, inundó de espectaculares el municipio**, por lo que el gobierno de Naucalpan procedió a colocarles sellos de suspensión y en su caso, dijo, **podría retirarlos ya que se colocaron en lugares sin permiso para publicidad, independientemente de que fueron colocados fuera de los tiempos permitidos por la ley... HASTA LA PRÓXIMA**.

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

X: @pacoguerreroa65

Democracias vs. Autocracias

En términos de porcentaje poblacional que vive bajo un régimen determinado, las autocracias llevan la ventaja, y por mucho.

Varieties of Democracy es la base de datos más grande sobre la democracia en el mundo. Basada en el Instituto de Investigación Independiente (V-Dem Institute) en la Universidad de Gotemburgo de Suecia, gracias a los datos acumulados se han generado cuatro tipos de regímenes: autocracia competitiva, autocracia electoral, democracia electoral y democracia liberal.

En su más reciente reporte, V-Dem utiliza una nueva metodología denominada Episodios de Transformación de Régimen (ERT, por sus siglas en inglés), que mide fases de cambio y sus correspondientes tendencias. En consecuencia, un país puede ser identificado como iniciando un proceso de autocratización o de democratización.

De acuerdo con el Reporte de la Democracia de 2024 de V-Dem recién publicado, el mundo mantiene una tendencia a ser más autocrático. El sistema internacional y la política no sólo pasan por un momento de intensa polarización y demonización del "otro", sino también muestra señales de bipolaridad entre dos tipos de regímenes: democracia y autocracia. V-Dem clasifica en su muestra a 91 países como democracias y 88 como autocracias.

Sin embargo, en términos de porcentaje poblacional que vive bajo un régimen determinado, las autocracias llevan la ventaja, y por mucho. El reporte expone que el número de personas que viven en autocracias se ha incrementado significativamente en dos décadas. En 2003, la mitad de la población mundial vivía en autocracias, pero para 2023 el porcentaje ascendió a 71%, o 5.7 mil millones de personas. En contraste, se reportó que, en 2023, 2.3 mil millones de personas o una tercera parte de la población del mundo vive en regímenes democráticos.

Lo que es preocupante es que las estimaciones indican que el promedio de democracia, tanto nivel de promedio individual y promedio país, se redujeron a niveles registrados en

el siglo anterior. Es decir, la actual calidad de la democracia es similar a la calidad democrática del siglo XX. V-Dem concluye que el nivel promedio de democracia que una persona percibe en 2023 es igual a los niveles de mediados de los años 80, y el promedio a nivel país es comparable al nivel de finales de los 90.

Paradójicamente, para América Latina y el Caribe (ALC), la tendencia marcada por la metodología de V-Dem es contraria a la observada a nivel mundial. El reporte indica que los niveles de democracia han aumentado, aunque posiblemente por el mejoramiento en el nivel democrático del caso específico de un país grande en términos de población. El estudio hace énfasis que en ALC los países grandes son más democráticos que los países pequeños, que cuatro países están en episodios de democratización y 7 se encuentran en episodios de regresión.

De acuerdo con el Reporte de la Democracia de 2024, el mundo mantiene una tendencia a ser más autocrático.

BALANCE

Entre las caracterizaciones de regímenes, V-Dem expone que en ALC 62% de la población vive en democracias electorales, proporción más grande de este tipo de régimen respecto a otras regiones del mundo. A pesar de la polarización reinante y la creciente influencia de las redes sociales, la democracia se mantiene viva en nuestra región.

Es evidente que existe una tensa competencia mundial y regional entre las fuerzas de democratización y autocratización. V-Dem proporciona una metodología innovadora respecto al estado actual del nivel de democracia y sus tendencias. Los índices de democracia liberal, participativa, deliberativa e igualitaria son insumos indispensables para identificar las amenazas al fortalecimiento democrático como las agresiones a la libertad de expresión por entidades públicas y privadas, la represión de la sociedad civil y los ataques a la institucionalidad electoral.

**Los puntos de vista son a título personal, no representan la posición de la OEA*

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com



¿Quiénes podrían ser los mentados “golpistas”?

Un golpe de Estado “técnico” sería, así lo suponemos, la anulación de las elecciones por alguna causa que llevara, justamente, a desconocer los resultados. ¿Quién perpetraría tamaña enormidad? Pues el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el ente público encargado de validar los procesos electorales. Pero ¿por qué haría tal cosa o, me-

mejor dicho, cuáles pudieren ser las causales para llegar a esos extremos?

De hecho, lo que estamos presenciando, más bien, es una elección de Estado, es decir, el aparato gubernamental, en manos del partido gobernante, se está movilizándolo masivamente para apoyar a la candidata del oficialismo.

De ahí, de estar aconteciendo tan descarada intervención, es de donde se deriva la paralela arremetida de los infractores en contra de los organismos encargados, por ley, de vigilar la equidad de la contienda y, llegado el momento, de sancionar las contravenciones: no quisieran, esos referidos transgresores, tener que rendirle cuentas a nadie, o sea, desearían moverse a su antojo y seguir violando alegremente las normas que, paradójicamente, fueron ellos mismos en exigir que se implementaran para que sujetos demasiado impetuosos como Vicente Fox y otros de su pelaje no se subieran al *ring* a tratar de inclinar la balanza.

Lo curioso, en estos momentos y estando las cosas como es-

tán, es que avisen de que algo así pudiere ocurrir siendo que los prosélitos de doña 4T son quienes tienen la sartén por el mango. ¿Estarán experimentando, por ahí, algún sentimiento de culpa y temen, sabiéndose pecadores, que el antedicho Tribunal pudiere, a la hora de la hora, llevarlos a la horca? O, acaso,

¿ya no se sienten enteramente seguros de arrasar el día de las votaciones, con todo y que las encuestas a modo que cacarean le otorgan a su señora aspirante 20 o hasta 30 puntos de ventaja, y son ellos, entonces, quienes van a impugnar los resultados y consumir su propio golpe de Estado, “técnico” o, de plano, flagrante?

Nos resulta muy inquietante, a los ciudadanos que respaldamos los va-

lores de la democracia liberal, escuchar estas advertencias. México, nuestro país, ha logrado innegables avances al constituir instituciones que salvaguardan el orden democrático. Aquí no hay lugar para “golpes de Estado” de ningún tipo. Vamos a votar el 2 de junio, civilizada y ordenadamente. Eso es todo. ■

De hecho, lo que estamos presenciando, más bien, es una elección de Estado

OPINIÓN

Pepe Grillo



Un último golpe

Árbol que crece torcido jamás su tronco endereza. La relación del gobierno de López Obrador con la comunidad científica del país empezó mal y acaba peor.

La ofensiva en contra de la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad es una afrenta a todas luces innecesaria, sobre todo si en seis meses el gobierno estará entregando la estafeta. No se quiere ir sin dar un último golpe.

La Conabio, se dijo en Crónica, es un organismo pionero y ejemplo a nivel mundial al ser el mayor banco de información, con la información más nueva posible, sobre el estado de los ecosistemas de México. Es un organismo respetado más allá de las fronteras.

Como a otros organismos lo que le

duele al presidente es que la Conabio tenga autonomía. Eso es criptonita verde para el populismo autoritario que quiere hacer una interpretación política, no científica, de los datos sobre la salud de los ecosistemas.

La doctora y el ingeniero

La doctora Sheinbaum consiguió una buena foto con el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas. No fue sencillo porque Cuauhtémoc hace años pintó su raya con López Obrador, que a su vez ha preferido tener con Cárdenas una sana distancia. Le dio un cargo a Lázaro Cárdenas Batel para conservar la ilusión de la unidad, pero nadie se fue con la finta.

Pero entre los apellidos que pesan en la política el de Cárdenas sigue teniendo, gracias al general, esa

aureola propia de los santones de la Revolución Mexicana. El ingeniero, que está por cumplir 90 años, dijo que concuerda con el plan energético de Claudia que, dicen el corto, lo fue fraguando pensando precisamente en esa foto.

Ya se verá si Cuauhtémoc, con más seguridad alguno de sus hijos, siguen cerca de la doctora y se cuelan a la lista del gabinete para confirmar el regreso.

Chiapas, elenco completo

La elección en Chiapas es de las que más preocupan al INE. Los trabajos de preparación no serán sencillos y en muchas localidades se registran fenómenos de migración forzada por lo que la capacitación y la instalación de casillas es muy compleja.

Habrà cambio de gobernador, pero también de Congreso local y de alcaldías, 123 de ellas, en las que hay focos amarillos parpadeando, sobre todo en las que bordean la frontera con Guatemala.

La proliferación de grupos armados en la entidad no augura nada bueno. No hay señales de una disputa real por la gubernatura porque la venta del candidato de Morena, Eduardo Ramírez, es sólida. En las alcaldías

está el peligro.

Además de Ramírez compiten por la gubernatura la panista Olga Luz Espinosa. El Movimiento Ciudadano, de última hora, nombró a Karla Irasema Muñoz y no a Francisco Antonio Rojas como se había especulado.

Atrás de la raya, Martí

Clara Brugada, se vio con nitidez en el debate, sabe defenderse sola. No hay necesidad de que ningún señor salga a defenderla y muchos menos el jefe de Gobierno de la CDMX porque eso, en lugar de ayudarla, la perjudica.

Batres, cuyo nombre no estará en la boleta, salió a medios a refutar que la alcaldía Benito Juárez sea la más segura de la CDMX como presumió Taboada en el debate.

Clara, el dirigente de Morena en la CDMX o la candidata morenista a esa alcaldía son los que tienen que salir a rebatir al candidato panista, pero si lo hace el jefe de Gobierno la competencia se desnaturaliza, se desequilibra, porque Martí tira desde arriba.

Que el presidente también lo haga no quiere decir que está bien, quiere decir que la ley electoral les tiene sin cuidado a ambos.

pepegrillo@cronica.com.mx

DINERO

Aniversario de la Expropiación: ¿éxito o fracaso? // La “tajada” de Santiago // Fox y la inteligencia artificial

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL PETRÓLEO HA sido un tema central de debate de la administración del presidente López Obrador. Ayer encabezó en la Torre Pemex de la Ciudad de México, por última vez, la conmemoración de la expropiación en su aniversario número 86. Las visiones de la oposición y el gobierno chocan de frente. Para los opositores—según los mensajes que corrieron profusamente en redes sociales— el gobierno quedó a deber el precio de 10 pesos el litro de gasolina Magna, la refinería Dos Bocas ha salido costando más de lo que se estimó originalmente, no se ha cumplido con el objetivo de aumentar la producción de gasolina y diésel a fin de que dejen de importarse y se han invertido cuantiosos recursos sin resultados. El director general de Pemex, Octavio Romero Oropeza, rechazó que sea un fracaso la política petrolera. Pemex tendrá un volumen de producción de petróleo de un millón 876 mil barriles diarios de hidrocarburos líquidos y condensados, con la suma de sus refinerías en territorio nacional y Deer Park, en Texas.

El canto de las sirenas

EN CUANTO A la deuda de más de 100 mil millones de dólares que heredó la petrolera, Romero Oropeza anunció que este año habrá una disminución substancial. Refirió que los gobiernos prianistas la usaban para obtener préstamos pero no invertían los recursos en la empresa, les daban otro destino. Por su lado, ante la propuesta de candidatos presidenciales de oposición de cerrar refinerías, el presidente López Obrador dijo que la vía correcta es mejorar su productividad y construir más refinerías. “No escuchar el canto de las sirenas”, y calcular bien los tiempos de la transición energética para no volver a caer en la dependencia extranjera por dejar anticipadamente de invertir en la extracción de petróleo y en la producción de gasolinas y combustibles, expresó. Un nuevo compromiso: “En septiembre—su último mes en Palacio Nacional—importaremos únicamente 6 por ciento, seremos prácticamente autosuficientes”.

Santiago Tajada

EN EL DEBATE de antenoche, sin profundizar si hubo ganadores o perdedores, quedó claro que el “cártel inmobiliario” es algo que pesa mucho y

en contra de las posibilidades del candidato panista Santiago Taboada, aspirante a gobernar la Ciudad de México. Clara Brugada, la abanderada de Morena, presentó realidades concretas: cablebús, trole elevado, sistemas de captación de agua pluvial y las utopías. Y “el papitas” Salomón Chertorivski insistió en cerrar el Aeropuerto Internacional Benito Juárez de la Ciudad de México para crear una ciudad satélite. No es algo nuevo. Es parte del plan que tenían los impulsores del aeropuerto de Texcoco. Un negocio inmobiliario, pues.

Claudia y Cuauhtémoc

NO DEJA NI un hilo suelto. Claudia Sheinbaum acompañó a Cuauhtémoc Cárdenas en la guardia con que se recordó a don Lázaro, el presidente que expropió el petróleo en beneficio de la nación. El ex candidato presidencial tiene puntos en común con Claudia en cuanto a la política energética y Pemex.

Xochicles

NUEVA PUNTADA: HARÁ colecta popular porque “sólo” dispone de 300 millones de pesos para su campaña. Los partidos—PAN, PRI, PRD—no la dejan meter mano al presupuesto que les asignó el INE.

Ombudsman Social

Asunto: texto y contexto

NOS REPITEN CONTINUAMENTE que “no hay texto sin contexto”, sabemos que en los sexenios de Calderón y Peña Nieto se condonaron 376,174 millones de pesos a diversas empresas, igualmente en el sexenio de Fox se aprobó la miscelánea fiscal con “el borrón y cuenta nueva”. Eso nos da un texto claro pero el contexto nos lleva a lo siguiente: ¿fue todo esto a título de buena voluntad o el *moche* por delante?

Dr. Leonardo Moctezuma/Cocoyoc, Morelos

Twitterati

CUALQUIER FALTA DE ortografía o de dicción en mis escritos, la culpable es la inteligencia artificial: @VicenteFoxQue

Y de la motita también.

@Mur@AlexiaMoore_a

Facebook, X: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com

EN HONOR A LÁZARO CÁRDENAS



▲ Claudia Sheinbaum acompañó al ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas y su familia a una

ceremonia en el Monumento a la Revolución. Foto Cristina Rodríguez

Para alejar a los votantes

Lo que vimos la noche del domingo en la Ciudad de México no fue un debate, sino una serie de monólogos de tres burócratas en su estado natural: sentados y prometiendo el cielo y las estrellas.

De flojera. Cero credibilidad.

El Instituto Electoral de la Ciudad de México y los partidos acordaron un formato de debate para exhibir lo peor de la política.

Un diálogo de sordos.

Así no sólo los jóvenes seguirán huyendo del compromiso cívico de votar, que es elegir. También los que dudan entre acudir a las urnas o quedarse en casa, reforzarán su hartazgo con el coro de los grillos.

Todos son iguales, dirán.

Y no es así. No son iguales.

Sucede que el formato elegido para el debate del domingo fue perfecto para espantar a los electores poco afectos a votar.

Es inconcebible que no se permita que se hagan preguntas entre ellos y que cuenten con una bolsa de tiempo para que respondan.

Ni a los conductores les respondieron sus preguntas.

Además de ser una falta de respeto, exhibieron la típica actitud del burócrata que tanto molesta al resto de la ciudadanía: preguntas algo y te contestan lo que quieren.

Y sentados. ¿Qué es eso? Pura flojera es lo que proyectan.

Sólo les faltó la torta. (Bueno, uno llevó palomitas).

Ni los presidentes más ancianos de la historia de Estados Unidos, Biden y Trump, debatieron sentados. En pie, tal como son.

Además, los candidatas a gobernar la Ciudad de México leyeron propuestas y comentarios.

Es decir, ni siquiera se acuerdan de lo que van a hacer si ganan las elecciones de junio. Y lo tienen que leer (salvo, por mo-

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



mentos, Chertorivski). Alguien se los escribió.

Se entiende que lleven apuntados algunos datos, para brindar precisión en ciertos temas que lo requieran, pero leer lo que opinan refleja pobreza intelectual y falta de autenticidad.

Ninguno de los tres es tan pequeño como se vieron el domingo en la noche.

Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski representan una esperanza para la Ciudad de México, y quizá –alguno de ellos– para el país.

¿Sobre qué bases vamos a elegir?

Los debates, como el del domingo, no nos lo permiten.

Tampoco la propaganda que nos bombardea en el radio y la televisión.

Es insatisfactorio que se invierta una elevada suma de dinero del presupuesto en debates que no sirven para alentar el voto informado.

No sirven para comparar propuestas ni personalidades.

El domingo hubo una explosión de propuestas que no sabemos si tienen pies y cabezas. Seguramente algunas sí, pero el votante no recibió elementos para discernir, al menos un poco, qué es demagogia y qué tiene viabilidad.

Lo más importante: no hubo debate entre ellos.

Hacerse acusaciones no es debatir, si no hay una bolsa de tiempo (con cargo al tiempo de quien pregunta, si se quiere) para que conteste.

Oímos una seguidilla de monólogos que no harán mella en el ánimo escéptico de una franja importante del electorado.

Ni llevarán a los jóvenes a abandonar su apatía ni nutrirán de ideas sobre las cuales discutir.

Por este camino, va a ganar el voto de las clientelas cautivas, el de la mentira dicha sin que nadie refute ni la exhiba como tal, o el voto del enojo.

El 7 de abril es el primer debate de las candidatas presidenciales, y ojalá se acuerde un evento en el que dialoguen entre las aspirantes. De manera ríspida, comedida, burlona o como le salga natural a cada una.

Ya el electorado decidirá qué personalidad quiere en la Presidencia.

Necesitamos conocer lo más posible a las candidatas.

Sus ideas, sus falsedades y su carácter.

De lo contrario tendremos monólogos de Xóchitl y Sheinbaum.

Nada de eso es útil a la democracia ni al voto informado.

Acusaciones graves sin respuestas y promesas disparatadas sólo sirven para entusiasmar a los que ya definieron su voto.

En una de esas Álvarez Maynez también lleva palomitas. (O una chela).

Primer round chilango

Francisco Báez Rodríguez
fbaz@cronica.com.mx



Un fantasma recorre los debates electorales por televisión. El fantasma de Richard Nixon en 1960. Desde aquella ocasión, en donde la mala imagen del candidato republicano en su debate contra John F. Kennedy marcó el rumbo de la elección, y de la historia de Estados Unidos, se suele sobreestimar el papel de estos ejercicios democráticos en los resultados de las contiendas electorales.

Por supuesto, el de Nixon-Kennedy no es el único caso; pero que un debate pueda mover de manera relevante la balanza es mucho más la excepción que la regla. La mayor parte de quienes observan esos debates —a menudo es la gente más informada y politizada— lo hace con la expectativa de que presenciará una vuelta definitiva de tuerca. Casi siempre termina un poco decepcionado: le pasa lo mismo que cuando vio la enésima pelea que el Canelo Álvarez ganó por decisión, y no convenció.

El primer Debate Chilango, entre los candidatos a jefe de gobierno para el periodo 2024-2030 estuvo entretenido, al menos por los interesados en la política de la capital del país, pero no fue la excepción. Después de muchos brincos, lo probable es que los movimientos en las preferencias electorales hayan sido marginales.

Pero eso no es lo importante. Lo relevante es que los candidatos se dieron a conocer entre un público más o menos amplio, y que, al expresarse, se mostraron, y dieron una idea más clara de quiénes son y cómo podrían ser sus gobiernos, así como de sus estilos y estrategias.

Antes del debate del domingo, Clara Brugada llevaba en las encuestas una ventaja no muy amplia frente a Santiago Taboada, con Salomón Chertorivski bastante atrás. Por lo tanto, de inicio eran de esperarse un ataque de Taboada, con Brugada a la defensiva, y Chertorivski buscando colarse y hacerse notar.

No fue estrictamente así, y se vio desde el inicio. Brugada jugó por dos pistas: una se resume en la frase “darle continuidad al gran trabajo de Claudia Sheinbaum”, que es esencialmente un intento por congraciarse con la candidata presidencial, que tenía otro favorito para la capital; la otra, empezar ella la ofensiva. Brugada es más fajadora que boxeadora.

Así, desde el principio, tras acusar que “el PAN le entregó el país al narco” y que



Santiago Taboada, Clara Brugada y Salomón Chertorivski.

Taboada “representa al cártel inmobiliario”, la candidata morenista definió el tono principal, que dejaba —en principio— a Chertorivski fuera de la jugada. Taboada le reviró, señalando que la ciudad se debate entre dos opciones, enfatizando los problemas más graves que él ve: seguridad y agua.

Lo que siguió después fue, fundamentalmente, un intercambio de acusaciones entre los principales candidatos, aderezado, ocasionalmente con algunas propuestas sociales y de inversión. Mi impresión fue que, en las propuestas, Taboada fue más específico, mientras que Brugada solamente enumeró generalidades (y se ve que los números le dan erisipela). Pero que, en los ataques, salió mejor librada la fajadora y el candidato del Frente no se defendió lo suficiente.

Taboada se excedió en dos asuntos: uno es la comparación de la alcandía Izta-palapa con la Benito Juárez. Todo chilango sabe que son diferentes de nacimiento, y que el bienestar de la BJ resulta fundamentalmente del origen social de sus habitantes; no es obra de las administraciones panistas. Y, en su énfasis en la seguridad, dio la impresión de que ese era su principal programa social. En cambio, se quedó corto en la crítica general a la conducción de la capital (no fue tan apocalíptico como pronosticó Chertorivski), y mostró una gran dificultad, sólo comparable con la de López Obrador, para mostrar cartones y papelitos ante las cámaras: eran como pajaritos blancos voladores.

Brugada estaba tan concentrada en atacar que, ante preguntas sobre econo-

Lo relevante es que los candidatos se dieron a conocer entre un público más o menos amplio, y que, al expresarse, se mostraron, y dieron una idea más clara de quiénes son y cómo podrían ser sus gobiernos, así como de sus estilos y estrategias.

mía y pobreza, prefería lanzar dardos contra la supuesta corrupción del rival que hacer el favor de intentar contestarlas, si es que hubiera podido hacerlo. Y cuando Clara no atacaba, pintaba un mundo color de rosa, de la ciudad que vive el “Chilango Moment”. Considero que había manera de que Taboada contestara contragolpeando, porque las acusaciones eran fuertes, pero nada más se cubrió.

Para entonces, Chertorivski —luego de recordar su papel en el Seguro Popular y en el aumento al salario mínimo— había lanzado una batería bastante racional de propuestas para la ciudad, con núme-

ros de financiamiento y todo, y llamaba la atención al público comiendo palomitas. El candidato de Movimiento Ciudadano se quejó dos veces (demasiadas) de que sólo había gritos y sombrerazos, pero no aprovechó la situación para indignarse, aun cuando estaba ante dos rivales que se acusaban mutuamente de corrupción. En cambio, siguiendo el símil pugilístico, lanzó dos jabs a cada lado, y con eso se conformó, al cabo que él es el candidato equidistante “de las propuestas y las respuestas”. Logró entrar a codazos a la discusión, pero ya en el ring se portó como el buenito.

En el posdebate, quienes ya estaban decantados para un lado u otro vieron ganador a su gallo (o gallina), y buena parte del efecto real en los electores dependerá de la fuerza con la que logren dar la impresión de quien “ganó”, particularmente en las redes sociales. En el entendido de que las fuerzas políticas son las que son, no se puede esperar demasiado movimiento en las preferencias.

Sólo agregaré que el regreso de las peticiones a Chertorivski para que decline en favor del candidato del Frente nos dice dos cosas: que si Taboada hubiera ganado ampliamente el debate, no lo andarían pidiendo, y que si Chertorivski fuera tan irrelevante como dicen, tampoco.

El primero estuvo bien, pero a ver cómo se pone el segundo debate. Como en el boxeo profesional, lo que uno quiere ver no son rounds de sombra, sino un buen nocaut.

CIUDAD PERDIDA

En el debate de lodo perdió la ciudad

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

EMPECINADOS, LOS ACÓLITOS del culto al morbo preguntaban ¿quien ganó el debate? sin mayor fondo, con la idea de hallar un perdedor únicamente, y la respuesta fue contundente: perdió la ciudad.

DESDE LUEGO, EL del domingo fue un primer encontronazo entre quienes se traían ganas. Llamó la atención el cinismo del panista Taboada que repetía, como si fueran consignas de marcha callejera, las condenas que algunos medios han lanzado en contra del gobierno actual.

EL QUE PUDO haber sido el mejor golpe del azul fue aquello de las estancias infantiles, que desaparecieron como tales, y que se desvaneció ante el recuerdo de aquel 5 de junio de 2009, cuando 49 niños murieron calcinados en el incendio de la guardería ABC, atendida por panistas, y entre cuyos responsables estuvieron algunos familiares de Felipe Calderón, hoy impunes.

LA POCA MEMORIA de Taboada no impidió el recuerdo de aquel incidente, aún en el recuerdo de muchos miles, o millones, de mexicanos que se duelen por el resultado de aquella tragedia.

FUE, PARA DECIRLO con claridad, más que un debate de ideas un duelo de dos gestores a quienes la política, las ideas, no les importan; su meta es el poder y por él son capaces de borrar imposibles o de mentir sin consecuencia alguna.

NADIE EN SANO juicio puede negar lo que fue el PAN en el gobierno, lo que ha sido ese partido en la alcaldía Benito Juárez, donde el organismo hizo uso de la confianza y buena voluntad de su gente para aprovecharse de ella y hacer negocios con la construcción de espacios para vivienda. Lo que se conoce como el cártel inmobiliario, por ejemplo.

Y TABOADA, EN lugar de ofrecer disculpas por todos los males que su partido trajo al país, pretendía culpar de todo, todo, a la 4T, que habla por sus hechos.

DICEN, NO OBSTANTE, que en alguna sede de los azules se había montado un festejo para

celebrar el triunfo de Taboada, pero el desánimo se instaló en el lugar y el asunto no pasó de algunos gritos y consignas guangas.

TAMBIÉN LLAMÓ LA atención Salomón Chertorivski, ninguneado por la dupla de los representantes de los partidos dominantes, quien, no obstante, armó una buena diatriba: peleaba porque su 3 o 5 por ciento, según las encuestas, figurara en el *show*, pero no encontró eco y a final de cuentas a los conductores sólo les faltó decirle: ¡lástima, y gracias por su participación!

DADOS LOS RESULTADOS de ese primer encontronazo, como ya lo describíamos, se espera que en el episodio dos las cosas cambien y los participantes guarden el lodo y hagan planteamientos interesantes sin hipocresías, sin fingimientos.

NO PUEDE SER, lo decimos en serio, que ninguno tenga una visión clara y completa de la ciudad que requiere el futuro inmediato. Hablar, prometer generalidades, es no comprometerse con nada.

DA LA IMPRESIÓN, perdonen ustedes, de haber presenciado un duelo de familia a punto del divorcio, donde ninguno está dispuesto a la reconciliación porque el asunto ya no vale la pena.

Y SE TRATA nada menos que de la Ciudad de México, de la capital del país, que después del tal debate parece tener muy mala suerte y estar en un callejón sin salida. Por eso, ojalá el segundo capítulo muestre a los políticos haciendo eso, política. ¿Sería mucho pedir?

De pasadita

EL ASUNTO DE la alianza panista en Nuevo León, que ya está en entredicho, puede convertirse en algo mucho más complicado que prohibir que el PAN, el PRI y el PRD vayan juntos en la elección local.

TODO ESO PORQUE los azules no pudieron ni pueden demostrar que su militancia estuvo de acuerdo en ir junto con los otros organismos a la contienda. Eso pasó allá en el norte, pero ya era hora de que alguien se preguntara: ¿y en las demás entidades, incluyendo la Ciudad de México, la militancia estuvo de acuerdo y votó por la alianza? ¡Aguas!

cd_perdida@jornada.com.mx



Primer triunfo de Taboada

El primer debate de los aspirantes a la jefatura de Gobierno de la CDMX sirvió para constatar la superioridad de Santiago Taboada sobre Clara Brugada en el contraste de ideas, en la presentación de datos duros y sobre todo con una argumentación plena de propuestas sustentadas en los resultados que dejó en la alcaldía Benito Juárez.

Los candidatos creen que los electores padecemos de amnesia, sobre todo los del oficialismo, toda vez que lanzan toda clase de promesas, pero que cuando fueron autoridad hicieron poca cosa para gobernar atendiendo las demandas más sentidas de la población, verbigracia, Clara Brugada, quien prometió que hará una ciudad de clases medias, cuando el presidente López Obrador, tiene como enemigo favorito a este sector de la población, cuyo único delito es ser aspiracionista al tratar de salir adelante a costa del esfuerzo y la propia superación.

Prometió que se instalarán las instancias infantiles, omitiendo que fue el propio AMLO

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

que las suprimió; aseguró la exalcaldesa de Iztapalapa que no habrá escasez de agua potable en momentos en que en esa jurisdicción se agudiza la carencia del vital líquido.

Dicen que representan a la honradez y la probidad, pasando por alto que se vendían las pipas de agua a fábricas de hielo y de otorgar contratos a interpositas personas cercanas a ella.

El manejo de las cifras con sesgo político, es otra "virtud" de los candidatos de Morena y rémoras en temas como la inseguridad pública, niveles de inversión, economía, salud y educación y que contrastan cuando la población padece en carne propia las consecuencias de racionalizar el presu-

"Si realmente Clara tiene una apabullante superioridad en las encuestas por más de 20 puntos, por qué tanto brinco estando el suelo tan parejo"

puesto en aras, por ejemplo, de fondear a la refinería Dos Bocas, que, a pesar de haber sido inaugurada en 2022, todavía no procesa un solo litro de combustible; el Tren Maya, que devastó la selva, cenotes, mantos acuíferos y trastoco el equilibrio ecológico del sureste del país.

Nerviosa, iracunda e insegura, Clara Brugada reflejó el peor talante del totalitarismo que no acepta reclamos ni datos que contradicen a los que ella esgrime.

Por varios días estuvo sujeta a un *media training* intensivo para estar a la altura de las circunstancias, empero, no le alcanzó para equilibrar el debate y ello a pesar de que tuvo asesores de "peso completo" como Jesús Ramírez, Martí Batres, Ernestina Godoy y otros mensajeros del principal huésped de Palacio Nacional

que le acercaron datos y estrategias para la "negra noche del domingo".

Ante la inquietud que prevalece en el presidente ante la posibilidad real de que pierda Clara Brugada el principal bastión de Morena en el país, se le brindaron todos los instrumentos que tiene el oficialismo para que ganará el primer debate, pero para su desgracia no les alcanzó.

La invención de la existencia de un cártel inmobiliario panista con sede en Benito Juárez, fue producto justamente de esa desesperación para evitar a toda costa que Santiago Taboada triunfe en la elección de junio y que tienen todo listo para sacarlo de la jugada en la víspera de la elección de junio.

Este plan B para frenar a Taboada con la judicialización de los expedientes que se tienen en su contra en la Fiscalía capitalina, tan solo servirá para consolidarlo en las preferencias electorales, tal como ocurrió en su momento con el mismo López Obrador con ese intento de desafuero por parte de Vicente Fox.

Si realmente Clara tiene una apabullante superioridad en las encuestas por más de 20 puntos, por qué tanto brinco estando el suelo tan parejo.

Si ponderamos lo que

ocurre en la realidad con las dos candidatas de Morena que compiten por la Presidencia de la República y por la jefatura de Gobierno de la CDMX, efectivamente se han estancado en las preferencias electorales y tal como lo señalan los estudios demoscópicos serios, muchos de sus adeptos se han alejado de ellas para apoyar, incluso a los candidatos de MC.

Considerada como una estrategia fallida de MC, de Dante Delgado, la intención de poner candidatos en ambas elecciones era restarle votos a Xóchitl Gálvez y a Santiago Taboada, sin embargo, en los hechos se observa que le están restando votos al oficialismo.

En la noche negra del domingo quedó claro que, por lo menos, en los debates no pueden contra Santiago Taboada, quien alcanzó su primera victoria de una serie que culminará con el triunfo electoral del próximo 2 de junio.

Como están las cosas, los resultados electorales son de pronóstico reservado, por lo menos en la capital del país, el Congreso federal, en seis de las nueve gubernaturas que estarán en juego y, por supuesto, en la elección presidencial; por eso el presidente está manejando la idea de un golpe de Estado técnico para la eventual anulación de las elecciones.

#OPINIÓN

**COLUMNA
 INVITADA**
**PATRICIO
 MORELOS***

**¿LOS DEBATES
 DEFINEN LAS
 ELECCIONES?**

 *SOCIO DE LA CASA ENCUESTADORA POLIGRAMA Y
 PROFESOR DEL TECNOLÓGICO DE MONTERREY

@PATOMORELOS

Las mejores y las peores propuestas. Los ataques y las equivocaciones. Esos son en gran medida los momentos que trascienden a lo largo del tiempo

• LOS NÚMEROS DE LAS TRANSMISIONES NOS DEMUESTRAN QUE SON MUY POCOS LOS CIUDADANOS QUE ESTÁN AL PENDIENTE DEL EVENTO Y EN SU MAYORÍA, SON LOS VOTANTES MÁS POLITIZADOS QUIENES INTERACTÚAN

debates.

Quienes disfrutan de la política y las campañas esperan con ansias la llegada de los debates.

Consideran que son precisamente estos eventos los que tienen la capacidad de cambiar las tendencias, dado que los candidatos y las candidatas se presentan ante los votantes, exponen sus propuestas y aprovechan para contrastarse.

Yo no estoy tan convencido de eso.

Primero que nada, por la cantidad de gente que ve los

Los números de las transmisiones nos demuestran que son muy pocos los ciudadanos que están al pendiente del evento y en su mayoría, son los votantes más politizados quienes interactúan con los comentarios de los candidatos.

Segundo, porque todos los candidatos se definen como ganadores.

Apenas concluye la transmisión, todos los perfiles difunden en sus redes sociales la tradicional imagen de "ganamos el debate". Imagen que también es replicada por los equipos de campaña y los partidos.

Con los ciudadanos pasa algo similar: que ¿quién ganó el debate? el candidato de tu preferencia.

Dado que el voto ya está en gran medida definido por las posturas de los votantes sobre los partidos y sus proyectos, el debate se vuelve un espacio de apoyo, como si estuviéramos en un estadio de fútbol, salvo para ese pequeño segmento de votantes indecisos e informados, que le dan un valor especial a la confrontación de ideas.

Y sí, tengo que decirlo, no es el debate sino el post debate.

Dado que el alcance de la transmisión es muy limitado, son esos pequeños fragmentos que se distribuyen en las redes sociales y medios de comunicación los que mayor impacto tienen en la ciudadanía.

Las mejores y las peores propuestas. Las equivocaciones y los ataques. Esos son en gran medida los momentos que trascienden a lo largo del tiempo.

¿Alguien se acuerda de la propuesta de *El Bronco* de "mocharle las manos" a quienes roben? o ¿AMLO cuidando su cartera de Ricardo Anaya?

Ya entramos en la etapa de los debates.

Los ciudadanos tendrán la oportunidad de ver a sus candidatos a la Presidencia, a las gubernaturas (de ser el caso), a la Cámara de Diputados y de senadores, a los congresos locales y las presidencias municipales.

¿Qué utilidad pueden darle los candidatos y sus partidos? ¿Qué es lo que están esperando los votantes de ellos? ¿Qué tipo de contenidos pueden tener mayor alcance y en qué plataforma pueden distribuirlos? Preguntas importantes a preparar, antes de llegar a ellos.

¿Los debates definen elecciones? Difícilmente. ¿Consolidan el voto? Puede serlo. ¿Te ayudan a llegar a tus votantes? Siempre y cuando lo aproveches.

EL CRISTALAZO

Los debates; una adaptación fallida

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

Los debates políticos, especialmente en las campañas presidenciales y por derivación a otros cargos ejecutivos, principalmente, no han madurado en México. Su relativa juventud (casi 25 años), no ocurre por casualidad, es la consecuencia de una implantación de las tradiciones políticas de los Estados Unidos y otras partes del mundo. Como allá se hacen debates, ¿por qué nosotros podríamos quedarnos atrás?

En la tradición anglosajona, donde caben desde la monarquía constitucional hasta el bipartidismo, los debates tienen mucho de desafío. Todos recordamos la manera amenazadora como Donald Trump se impuso, físicamente, a Hillary Clinton, con su presencia de un metro noventa y tantos de estatura a menos de un metro de distancia. Como un oso, tal hizo Al Gore contra George W. Bush.

En México no. La cortesía obliga a formatos estrechos encorsetados donde nadie puede hacer nada fuera del guión. El último debate entretenido, o divertido, no tuvo relación con la po-

lítica: fue cuando “El bronco” se pronunció por la mutilación para castigar a los ladrones. Un chiste tomado en serio es doblemente hilarante.

“En México, el primer debate presidencial —recuerda Rubén Aguilar—, tuvo lugar el 12 de mayo de 1994. En él solo participaron los tres candidatos que tenían la mayor intención de voto: Ernesto Zedillo (PRI), Diego Fernández de Cevallos (PAN) y Cuauhtémoc Cárdenas (PRD). Se transmitió por la televisión en horario estelar. El formato fue rígido y acartonado. No permitió un real intercambio entre los participantes. El vencedor fue el panista”.

Sin embargo, los resultados subjetivos de un debate nunca han movido las preferencias electorales. Fox despedazó a Labastida (la frase del banquito fue un hallazgo) pero no por eso ganó las elecciones; vendió porque Ernesto Zedillo estaba de su lado y sabotó al partido y a su candidato desde antes de los preparativos electorales.

Lorenzo Córdova, en un ensayo publicado por la UNAM, dice:

“...Es claro que los debates organizados de 1994 a 2016 se distinguieron porque fueron eventos organizados a modo de los contendientes. La fecha de su celebración, la dinámica que seguirían los debates, la dinámica de la moderación, y hasta los detalles de producción (las tomas, tiempo de las intervenciones, tiros de las cámaras), se determinaban con base en los intereses de los partidos y sus candidatos (nunca en favor de la mejor comprensión de los electores, digo yo).

“Naturalmente para los partidos políticos más para los mejor posicionados, se trataba de que el debate no perjudicara la imagen que ya habían ganado los contendientes en la opinión pública. De ahí que fueran espacios mediáticos controlados, en los que cada candidato llevaba sus mensajes escritos, por cada tema o pregunta y prácticamente sin interacción con el resto de los participantes en el debate...”

En esas condiciones los debates no son una contribución democrática; son una simulación democrática.

Pero esa fórmula, organizar las co-

sas en beneficio de los contendientes y sus posibilidades de presión, anula todo esfuerzo de verdadera exhibición de capacidades y planes. No propuestas; no respuestas, mucho menos delirios competitivos como los niños de la escuela.

Mi papá es bombero y te moja con su manguera; ah, pues el mío es policía y te mete a la cárcel.

La progresividad de los argumentos es grotesca: si Morena subsidia a los adultos mayores desde los 65 años en adelante; la oposición quiere ganar esos votos, con la disminución de la edad: sesenta años. Y pronto, un vivillo dirá; no a los 50, hasta llegar a la pensión vitalicia por el sólo hecho de haber nacido. Y eso es imposible. No hay dinero.

Si la Línea de Ebrard (defectuosa de principio a fin, como ya se sabe), mide 25 kilómetros de Mixcoac a Tláhuac, (sólo 11 de ellos por debajo), alguien —mientras come palomitas—, propone hacer una subterránea por todo Insurgentes, con 28 kilómetros.

Invitan a una pelea de gladiadores y terminan en el coro de las fantasías ●

ASTILLERO

*En CDMX, la mayor apuesta opositora //
Creen alcanzable a Clara // Adeudos de
Salinas Pliego // Xóchitl: ocultismo electoral*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

A DIFERENCIA DE LO que sucede en la contienda por la Presidencia, donde no hay convicción generalizada de los opositores respecto a la viabilidad triunfal de Xóchitl Gálvez (sino todo lo contrario), en la batalla por el Gobierno de la Ciudad de México sí hay una disposición del antiobradorismo de apostar lo más que pueda en busca de derrotar a Clara Brugada.

LAS EXPECTATIVAS ENCABEZADAS por el panismo patrimonialista de Santiago Taboada se nutren de la estimación de que hay segmentos de la clase media capitalina que están desde molestos hasta irritados por medidas y declaraciones del presidente López Obrador y que se producirá un importante voto de castigo que principalmente sería captado por los candidatos de la cardiocoalición (Corazón y Fuerza por México).

TAMBIÉN CONSIDERAN LOS pripanistas (el PRD es meramente testimonial) que en las filas del morenismo y sus aliados no hay unidad sólida, sino apariencias no siempre bien montadas y una serie de pleitos, intrigas y jalones entre grupos y entre integrantes de los círculos cercanos a Brugada que pueden propiciar derrotas al guinda y sus acompañantes como en 2021 o incluso en dimensiones mayores. En esas cuentas alegres no incluyen el fuerte saldo negativo del pripanismo en la capital del país y, en especial, los enredos judiciales del bando encabezado por Taboada.

EN OTRO TEMA: el presidente López Obrador explicó ayer en la mañana el proceso administrativo y técnico que le llevó a proponer a Ricardo Salinas Pliego un "ajuste" en los montos de los adeudos de impuestos por desconsolidación en empresas del Grupo Salinas.

EXPLICÓ QUE SE propuso al empresario un acuerdo para que "legalmente, sin violar ningún procedimiento, sin violar ninguna ley y además bajo la consideración del Poder Judicial, o sea... si Azteca o Grupo Salinas aceptaba, que nosotros teníamos facultad legal; o sea, que no íbamos a infringir ninguna ley, no íbamos

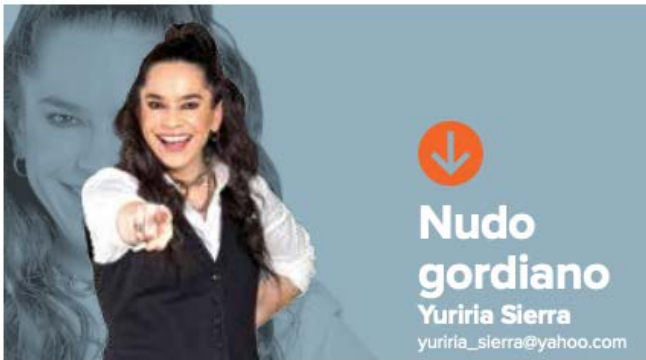
a violar nada. Porque si no íbamos a tener una situación difícil legalmente, pero además moralmente también. Además, se iba a poner a consideración de los jueces para no caer en lo que hizo Diego (Fernández de Cevallos) cuando se logró un acuerdo de condonación del IVA" a Jugos del Valle.

SIN EMBARGO, SALINAS Pliego no aceptó el planteamiento y el propio López Obrador reconoció ayer que con ello hasta "descansó", pues preveía "la sospecha que iba a despertar (...) o sea, a ver: ¿cómo es que debe más de 20 mil millones y se reduce a 14? ¿Qué fue lo que pasó? ¿Por qué este trato preferencial, privilegiado?" a alguien a quien sigue mencionando como su amigo. Por lo pronto, AMLO anunció que se precisará el monto total de los adeudos de las empresas de Salinas Pliego.

SIN ALITO MORENO, quien pretendió establecer un cacicazgo familiar en Campeche, donde fue gobernador, Xóchitl Gálvez develó en esa entidad algo parecido a una novela de misterio electoral: tengo un voto oculto del tamaño del mundo, dijo. Pocos días atrás había asegurado que tiene a Claudia Sheinbaum contra la pared y ya son varias las ocasiones en que tacha de mentirosas las encuestas de opinión que la colocan muy lejana de la intención de voto respecto a la morenista. Ah, también declaró ayer que necesita más dinero de los partidos que la postulan y que le dediquen cien por ciento del tiempo de propaganda disponible en medios, como Morena hace con su candidata.

Astillas

CLAUDIA SHEINBAUM ACOMPAÑÓ a Cuauhtémoc Cárdenas e hijos de éste en el Monumento a la Revolución para montar una guardia en honor al general Lázaro Cárdenas, en conmemoración de la expropiación petrolera. A su vez, el ingeniero Cárdenas expresó apoyo a los planteamientos en materia de energéticos y petróleo de la candidata morenista, quien dijo que buscará la asesoría del tres veces candidato presidencial... Pareciera que se abren caminos de reconciliación con Cuauhtémoc Cárdenas, luego del largo distanciamiento con el obradorismo, sin ruptura expresa (incluso un hijo de CC fue coordinador de asesores de la Presidencia de la República)... ¡Hasta mañana!



Debate chilango

• Más allá de las propuestas y discursos preparados, el Debate chilango dejó en evidencia algunas carencias. En primer lugar, la falta de un debate profundo sobre temas como seguridad, desigualdad social y combate a la corrupción, dejando un sabor agridulce.

Anteayer, en el corazón de la Ciudad de México, los tres candidatos a la Jefatura de Gobierno se enfrentaron en lo que ha sido bautizado como “Debate chilango”. **Clara Brugada**, **Santiago Taboada** y **Salomón Chertorivski** se encontraron cara a cara, buscando ganarse el favor de los capitalinos y dejar en claro sus propuestas para dirigir una de las áreas metropolitanas más grandes del mundo. Pero, ¿qué nos dejó este enfrentamiento?

Primero, es importante destacar que este debate no sólo fue una oportunidad para que los candidatos presentaran sus propuestas, sino también para que mostraran su capacidad de liderazgo y su entendimiento de los problemas que enfrenta la Ciudad de México.

Clara Brugada, la candidata de la alianza Seguimos Haciendo Historia (Morena, PT, PVEM), presentó una visión basada en la continuidad de los programas y políticas impulsadas por su partido en la capital, particularmente las de su delegación, Iztapalapa. Destacó los logros de la administración actual y prometió continuar por esa senda, haciendo énfasis en la inversión en programas sociales y la atención a las zonas más marginadas de la ciudad.

Por otro lado, **Santiago Taboada**, representante de la Alianza por México (PAN, PRI, PRD), apuntó hacia una visión de cambio y renovación. Criticó los problemas de movilidad en la ciudad y prometió, además, políticas para el fomento a la inversión.

Salomón Chertorivski, el candidato de Movimiento Ciudadano, se presentó como una opción de centro, buscando diferenciarse de las posturas polarizadas de sus contendientes. Enfatizó la necesidad de una administración que sea capaz de enfrentar los retos de la ciudad desde una perspectiva pragmática y basada en datos.

Sin embargo, más allá de las propuestas y discursos preparados, el Debate chilango dejó en evidencia algunas carencias. En primer lugar, la falta de un debate profundo sobre temas como seguridad, desigualdad social y combate a la corrupción, dejando un sabor agridulce en cuanto a la profundidad del análisis de los problemas que realmente afectan a los habitantes de la ciudad.

Además, la tendencia de los candidatos a caer en ataques personales y descalificaciones mutuas restó seriedad al evento y desvió la atención de lo verdaderamente importante: las soluciones para los problemas de la Ciudad de México.

En resumen, el Debate chilango nos ofreció una ventana a las visiones y propuestas de los principales candidatos para dirigir la capital del país. Sin embargo, también puso de manifiesto la necesidad de un debate más profundo y respetuoso, centrado en los verdaderos desafíos de la ciudad y en las soluciones concretas que cada candidato puede ofrecer.



Los tres candidatos se veían preparados para el debate y para dejar sus mensajes bien sembrados. Se notó que entrenaron y ensayaron y eso representa una buena noticia para el ejercicio democrático en la capital. Difícilmente este debate habrá movido las agujas de las preferencias electorales. Pero fue el primero de tres. Ya veremos si en los dos que faltan algún obús o algún *performance* lo logra.

En resumen, el debate nos ofreció una ventana a las visiones y propuestas. Sin embargo, también puso de manifiesto la necesidad de un debate más profundo y respetuoso.

#OPINIÓN

POLITEIA

*FERNANDO
RODRÍGUEZ
DOVAL



LAS RAZONES DE CAYETANA

*POLITÓLOGO

@FERDOVAL

Estamos, asegura Cayetana Álvarez de Toledo, en la era de la mediocridad. Se combate el mérito, se lucra con la ignorancia

• NO ES COMÚN ESCUCHAR POLÍTICOS CULTOS QUE HABLEN CON MADUREZ Y CLARIDAD, SIN HACER CONCESIONES A LA DEMAGOGIA

La reciente visita a México de Cayetana Álvarez de Toledo despertó todo tipo de reacciones. Sus fuertes críticas al populismo y a Andrés Manuel López Obrador ocasionaron la iracunda reacción de sus seguidores, los cuales

no refutaron con argumentos ninguna de las afirmaciones de la política e intelectual española, sino que simplemente la descalificaron por su origen aristócrata y extranjero.

Y sí. Cayetana Álvarez de Toledo hizo una crítica contumaz al gobierno de AMLO y a su política de polarización social y de connivencia con el crimen organizado, así como a las amenazas que se ciernen sobre la democracia mexicana. Pero las razones de Cayetana fueron mucho más allá de un reproche coyuntural a un personaje específico. La ilustre egresada de la Universidad de Oxford, alumna aventajada del hispanista John Elliot, hizo un análisis integral de un conjunto de patologías que hoy padece un mundo occidental que ha decidido dejar de actuar bajo los parámetros de la razón, uno de los pilares que lo forjó, para entregarse de lleno a los brazos del sentimentalismo más ramplón.

Estamos, asegura Cayetana, en la era de la mediocridad. Se combate el mérito, se lucra con la ignorancia, se da más importancia a las opiniones y a las emociones que a los argumentos. Las políticas identitarias tratan a los grupos presuntamente oprimidos como menores de edad. Y todo ello conduce a un pesimismo que se convierte en el caldo de cultivo propicio para un populismo que en todos lados pulsa las más bajas pasiones para enardecer a las masas y destruir la democracia, apelando al mesianismo.

Frente a todo ello, Cayetana le vino a decir a los jóvenes mexicanos que hay que buscar el esfuerzo, el mérito, la excelencia. Que hay que desconfiar de los políticos que les prometen derechos infinitos mientras les niegan su condición de adultos para asumir la posición de padres perpetuos. Que hay que huir del victimismo. Que no hay atajos en el camino. Que nada es gratis en esta vida, y mucho menos el dinero público. Que hay que exigir la verdad, aunque no sea cómoda, para que así puedan hacerse dueños de su propio destino.

No es común escuchar políticos cultos que hablen con madurez y claridad, sin hacer concesiones a la demagogia. Menos frecuente aún es encontrar políticos que antepongan la razón al aplauso fácil. Por eso se agradecen tanto las reflexiones de Cayetana Álvarez de Toledo. Una política e intelectual de altos vuelos que ha decidido dar la batalla a la pretendida hegemonía de la izquierda, a la cultura de la cancelación y a esa tendencia liberticida llamada "wokismo".

REFORMA

**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



El primer debate por la CDMX tuvo buen nivel, hay tres buenas candidaturas. A pesar de los ataques y descalificaciones, hubo propuestas.

#DebateChilango

No vi el primer debate por la CDMX el domingo en vivo, ni vi las redes. Lo escuché completo el lunes. Me quedo con la impresión de que el debate tuvo buen nivel y que hay 3 buenas candidaturas. A pesar de los ataques y descalificaciones oí propuestas. Van los aciertos y errores de cada equipo.

Clara Brugada. La candidata de Morena-PT-PVEM demostró tener muy buenos reflejos y buena suerte. Fue la primera en hablar y lanzó un ataque preventivo contra Taboada al mencionarle que son “tres partidos de corrupción en un solo candidato”. Esto sentó el tono del debate. Brugada apostó por blindarse ante la esperada ofensiva por la caída de la Línea 12 del Metro y con ello tuvo de las mejores frases de la noche: “Se les cayó el cartel inmobiliario”, “cómo no se te cae la cara de vergüenza”, entre otras. De esta manera se anticipó y la libró. Su condición de puntera en las encuestas la obligaba a estar a la defensiva y lo hizo bastante bien. Clara puso propuestas sobre la mesa, esquivó ataques y dejó 5 heridas abiertas a Santiago al cuestionarlo sobre el cartel inmobiliario, las estancias infantiles, la ausencia de obra pública en su alcaldía, un gobierno machista y transparencia. La morenista jugó bien la noche.

Sin embargo, sus fallos son amplios. En primer lugar tuvo un tono demasiado autocelebratorio. Presentó una CDMX idílica, un paraíso

con agua, sin violencia, sin pobreza. No pudo sustentar con evidencias cómo financiaría sus programas sociales. Su idea del “chilango moment” suena al “Mexican moment” de Peña Nieto. La morenista tampoco criticó al gobierno de Mancera ni a los gobiernos del PRD en los que ella participó. Defendió poco los avances en derechos para minorías, con una sola mención a la diversidad sexual, ninguna al feminismo, aunque sí usó el lenguaje incluyente.

Salomón Chertorivski. El candidato de MC pudo haberse llevado la noche. Tuvo un muy buen desempeño al ponerse en el centro y mencionar los sombrerazos entre sus rivales. “Ni el conformismo ni el apocalipsis” es una buena síntesis del mensaje de Salomón, quien jugó a la diferencia y a las propuestas. El uso de las palomitas fue un buen recurso para el reconocimiento de su nombre. Otro acierto de Chertorivski fue hablar de la salud y recordar que él fue uno de los impulsores del incremento al salario mínimo. Su partido apuesta por retener el registro y relevancia en el Congreso de la CDMX, así que su candidato va de gane.

Sin embargo, el emecista también cometió errores. Revivir la idea de sacar el aeropuerto de la CDMX y crear un proyecto de hospitales o un parque podrá sonar bien con las clases medias, pero rescuita la corrupción inmobiliaria. Quizás el error principal de MC ha-

ya sido escoger mal a su aspirante presidencial. Salomón es mucho mejor candidato.

Santiago Taboada. El candidato del PAN-PRI-PRD llegó bien preparado. Llevaba toda la munición para poner a la puntera en la cuerda floja. Logró incluir la voz de quienes piensan que los de Morena “han hecho el peor gobierno de la historia”. Señaló con nombres y apellidos a las familias que siguen esperando la construcción de una barda en una escuela y fue asertivo al preguntar directo si “tienen agua o medicamentos” “si se sienten más seguras” las mujeres y al cuestionar a Clara por sus pendientes en Izta-palapa. Santiago tuvo frases pegajosas como “frente a tus mentiras, mis realidades” o en las utopías hay “albercas sin agua”.

Sin embargo, los aciertos de Taboada fueron menos que sus errores. Fue débil al cuestionar el tema de la Línea 12 o el de la seguridad. Sus propuestas pasaron a segundo plano ante los ataques. Tuvo los guantes puestos toda la noche y no pudo hacer un solo knockout. En el tono mimetizó a Ricardo Anaya y no ahondó en su idea de “blindar” la CDMX.

Clara ganó el debate porque sentó el tono y no titubeó. Considero que el segundo lugar fue para Salomón porque contrastó y creo que el perdedor fue Santiago simplemente porque no tuvo la contundencia necesaria para defenderse ni para atacar.

**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



Los debates entre candidatos nos hacen descubrir aspectos de la personalidad del candidato o candidata, su programa político y sus propuestas.

Quién ganó, quién perdió

Quiero pensar que los debates entre candidatos para cualquier elección sirven; nos hacen descubrir aspectos de la personalidad del candidato o candidata, su programa político, así como sus propuestas. En esta ocasión el debate era entre los tres aspirantes a la Jefatura de Gobierno de la CDMX. Un debate extremadamente importante porque se trata de la ciudad capital de la República. Primero las damas...

Clara Brugada. Muy echada para delante, muy segura de sí misma y muy maquillada. Su vestimenta no me agradó, qué tiene que ver un saco clásico con una blusa bordada. Su pelo se veía cansado, como cansado nos resultaba a los televidentes su intensa narrativa, muy similar a la de Sheinbaum y AMLO. El mismo rollo, el mismo tono y las mismas agresiones a su principal contrincante, Santiago Taboada, de la coalición opositora. Para ella, la CDMX está más segura, tiene más servicios, hay programas para mujeres y no hay corrupción. Sin embargo, ayer nos enteramos en nuestro periódico que: "En el Registro Público de la propiedad quedó asentado que Clara Brugada, actual candidata de Morena a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, adquirió por 339 pesos una propiedad de 152 metros cuadrados" (un poquito más de dos pesos por metro). Dicho caso fue revelado durante el debate por Santiago Taboada, candidato de la oposición. Simplemente no votaré por ella. En su exposición, Clara mencionó tres veces a la candidata presidencial Claudia Sheinbaum, a pesar del round de lucha libre que escenificaron hace unos días.

Santiago Taboada. Fue el candidato que más me gustó: joven, directo, serio y muy combativo. Me gustó que en su intervención hiciera hincapié en salud, transporte, seguridad, agua y equidad. Me gustó que propusiera un regreso a la escuela de tiempo completo tanto preescolar como secundaria. Me pareció oportuno que se refiriera a la salud, como abastecer los hospitales y clínicas con medicinas, incluyendo al apoyo a la Fundación de Cáncer de Mama. Lo que me desconcertó fue cuando Brugada mostró ante

las cámaras copia de la portada de nuestro periódico en donde se señala que: "Van ahora por Taboada por transa inmobiliaria". No hay duda que durante las campañas es cuando más se exhiben los trapos sucios: las debilidades y las mentiras. Esperemos que Taboada no esté involucrado en este cártel inmobiliario. Para mi gusto, fue el mejor de los tres candidatos. Nada más mencionó una vez a Xóchitl Gálvez.

Salomón Chertorivsky. Probablemente sea el más preparado de los tres, ha sido, entre otras cosas, secretario de Salud, secretario de Desarrollo de la Ciudad de México y diputado federal por Movimiento Ciudadano. Lástima de su sentido del humor, un poco extraño e infantil, lo de las palomitas me pareció totalmente fuera de lugar, ridículo. De lo que no hay duda, es que el candidato tiene un altísimo concepto de su persona, es un poco creído y esto generalmente no cae bien. De allí que varias veces mostrara a Taboada, ante las cámaras, su libro, del cual según él, el candidato por la coalición, se "fusiló" varios conceptos de su obra. Esto lo hacía con una sonrisa en los labios, como diciendo: "Ya te caché".

Dicho lo anterior, espero con enorme curiosidad los debates entre los tres candidatos a la Presidencia de la República.

P.D. Ayer amanecí con la calle en la que vivo totalmente tapizada de propaganda para la candidata de Morena a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, es decir que al entrar y salir de mi casa inevitablemente me topo con decenas de postes de donde cuelga la fotografía de una mujer grotescamente maquillada, estirada, con botox y con una sonrisa falsa, es Clara Brugada. Es evidente que la ex alcaldesa de Iztapalapa quiere ganar votantes en una colonia residencial que jamás votarían por ella. Y me pregunto con qué derecho su equipo se invade las calles con sus carteles. Espero que junto con mis vecinos nos organicemos para retirarlos cuanto antes. Claro, aprovecharon el día de asueto para colgar estos panfletos que, como diría Epigmenio Ibarra, son un "eserpento".

Debate

Según Gamés, Taboada es más ágil que sus adversarios y se acerca más a las clases medias, Brugada le pareció forzada y perseguida por el perro del lenguaje, pero trae la maquinaria completa de Morena; Chertorivski no conecta...

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil vio el primer debate de los candidatos a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Gamés siempre lee y oye a sus colegas hablar de las propuestas para atraer votantes, pero siempre acaban hablando de la forma de vestir, del carácter, de la contundencia con que hablan, de los golpes que se reparten. Seguramente los debates están hechos de todo esto: algo de box callejero, un poco de arte dramático, trapos al sol, pasado negro y algunas ideas, no muchas.

Gil cavilaba sobre estos asuntos mientras escuchaba los intercambios de Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski. Por cierto, Gil quiere saber quién ha sido el genio que le propuso a Brugada la idea del “chilango moment” para referirse a las campañas y los próximos comicios en la ciudad. No jalen que descobijan, “chilango moment”, qué ingeniosos. A Brugada le pusieron una silla más pequeña, apenas le asomaba la cabeza; a Taboada lo peinó la mano espiritual de Alfredo Palacios; de las palomitas de Chertorivski, *no comments*, para el siguiente debate igual y saca una paleta de caramelo macizo para demostrar que sus contendientes son infantiles. Al de la idea de las palomitas hay que subirlo al potro. Palomitas...

Tercia

Según Gamés, Taboada es más ágil que sus adversarios, se mueve más rápido, escurre el bulto y se acerca más a las clases medias. Brugada le pareció a Gilga forzada y perseguida por el perro del lenguaje, pero trae la maquinaria completa de Morena, quien revise las toneladas de propaganda sabrá a qué se refiere Gilga. El más armado conceptualmente, Chertorivski, no conecta, considera Gamés. Se puede perder un debate si el candidato se inventa un carácter para ese día: alegría y confianza, una *boutade* insos-



De las palomitas de Salomón, *no comments*; al de la idea hay que subirlo al potro

tenible. Pero sus ideas son inteligentes. Entre sus propuestas está impulsar la modernidad en la educación y proyectar una política que fortalezca las empresas y que a estas no las extorsionen ni las alcaldías ni el crimen organizado. También señaló que el Aeropuerto Internacional Benito Juárez debe salir de la capital, pues ya no es funcional ni seguro.

Brugada: la creación de 100 Utopías, que son centros que creó en Iztapalapa, en los que se encuentran albercas, salas de conciertos, teatro, danza, gimnasios, espacios para adultos mayores, áreas verdes y casas para prevenir violencia. Además de resaltar que se reforzarán los programas sociales ya existentes, en materia de transporte público, Clara Brugada dijo que construirá cinco nuevas líneas de Ca-

blebus, así como la creación de dos líneas de Metrobus, una en Circuito Interior y una más en Periférico.

Taboada presentó sus propuestas: blindar la CdMx de los delincuentes. Agua para todos, vamos a arreglar las fugas y reutilizar el agua, captar la de lluvia. Mejorar el transporte público. Salud total, seguro popular y abasto de medicinas, cobertura universal para niños. Ciudad de oportunidades, salario rosa chilango, estancias infantiles y escuelas de tiempo completo y arreglar todas las escuelas públicas.

¡Gracias!

Gil se abrió paso entre las páginas no del todo modestas de *¡Gracias!* Obra mayor de Pedro Miguel, perdón, del Presidente, a veces a Gil se le bota la canica. En el capítulo dedicado a los videoescándalos, Liópez afirma de sí mismo que resistió porque como dirigente político de oposición y como servidor público “he demostrado que no transijo ante componendas o actos de corrupción. En esos momentos difíciles, siempre dije la verdad: reiteraré que nunca conocí a Carlos Ahumada, que nunca supe que existía relación entre él y Gustavo Ponce, que no sabía de la adicción de éste por el juego y que René Bejarano nunca me solicitó nada a favor de Ahumada o de sus empresas”. Ay, Pedro, digo, *President*, de acuerdo, de acuerdísimo, la verdad es que nadie sabe nunca nada.

Hay frases del *President* que deberían inscribirse en letras de oro en Palacio Nacional, juntos a otras como “los valientes no asesinan”, “si tuviera parque no estaría aquí”, “la Patria es un bar”; dice Liópez: “Salí de esta trampa por la suerte y la intuición política”. Qué entenderá Liópez por suerte: alianzas indecibles, amenazas, denuncias, la mano de Dios nuestro Señor?

Todo es muy raro caracho, como diría Alfonso X, El Sabio: “Los cántaros, cuanto más vacíos, más ruido hacen”. ■

Gil s'en va

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Debates

No me aburrí el debate de los candidatos a gobernar Ciudad de México. Quizá las mejores propuestas generales estaban en el discurso de Salomón Chertorivski pero la realidad política decía, con claridad irremontable, que lo importante era lo que planteaban los ex alcaldes aspirantes Clara Brugada y Santiago Taboada.

La realidad también definió durante el debate cuál es la ciudad que los tres candidatos prometen y prefieren tener.

Es una Ciudad de México parecida a la alcaldía Benito Juárez, que gobierna Taboada, y no la alcaldía de Iztapalapa, que gobierna Brugada.

No hubo cómo engañarse con esto. Durante el debate, la misma Brugada dijo que quería una ciudad de clase media, esa clase media que desprecia el presidente López Obrador, y que encarna como ninguna la alcaldía Benito Juárez de Ciudad de México.

Lo que Clara Brugada dijo con esa frase es que quisiera gobernar una ciudad parecida a la parte de la ciudad que ha gobernado Taboada. Quiere para Ciudad de México y para Iztapalapa algo parecido a la alcaldía que han gobernado los panistas.

Es una involuntaria concesión aspiracional: la realidad de la alcaldía Benito Juárez resulta más deseable para Brugada que la realidad de su propia alcaldía, que ella ha gobernado los últimos diez años.

De modo que cada vez que Brugada

prometía lo que iba a hacer en busca de esas clases medias, confesaba sin querer lo que no ha hecho.

La concesión aspiracional de Brugada quedó clara en una metáfora. Brugada habló de promover la natación y Taboada le respondió que sería natación terrenal en tierra porque en Iztapalapa no hay agua.

Después del debate de los candidatos de Ciudad de México vi el de los candidatos a gobernar Jalisco. Entendí, con el des empeño del candidato Pablo Lemus, de Movimiento Ciudadano, lo fácil que puede ser ganarle un debate es-

tatal a los candidatos de Morena.

Basta con preguntar a los votantes locales, como hizo Lemus, si quieren para su estado algo parecido a la catástrofe de inseguridad que Morena ha llevado a estados como Guerrero, Michoacán, Zacatecas o Colima, cuya capital es la pequeña ciudad más violenta del mundo.

Knock out. ■

Brugada quiere una
ciudad de clase media,
esa que desprecia AMLO



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Empate en el debate chilango, por lo que gana Brugada

• La candidata tuvo un desempeño razonablemente bueno.

En su condición de puntera en las encuestas y representante de la continuidad, **Clara Brugada** era la candidata que tenía más que perder en el debate chilango del domingo. Una mala actuación o un monumental gazapo hubiera movido las preferencias en su contra. No ocurrió.



La candidata de Morena, PT y Verde tuvo un desempeño razonablemente bueno. Les entró a los temas, presentó mil quinientas propuestas, atacó a su contrincante y, sobre todo, no cometió ningún error.

En este sentido, creo que fue la ganadora del debate. Salí airoso sin que la noquearan.

No quiero decir con esto que, entonces, el perdedor fue **Santiago Taboada**. Para nada. El candidato opositor también tuvo un desempeño razonablemente bueno. Administró bien sus tiempos, demostró carisma, presentó sus mil quinientas propuestas y se defendió contraatacando.

Lo único que le podría criticar es que le faltó atacar más a **Clara**.

El tema del derrumbe de la Línea 12 del Metro es un asunto que hubiera podido utilizar más. Estamos hablando de una obra que construyó **Ebrard** cuando era jefe de Gobierno y que se desplomó durante el sexenio de **Sheinbaum**, ambos destacados morenistas como **Clara**. Obviamente, hubo negligencia en la construcción o en el mantenimiento, lo cual acabó con la vida de 27 personas.

Para seguir con la analogía del box, digamos que, al final de la pelea, nadie noqueó al rival, los jueces tuvieron que decidir y los candidatos empataron en los puntos. Cuando eso sucede en peleas de campeonato, el título se lo queda el que subió al ring como campeón defensor. En este caso, por su posición en las encuestas, ésa era **Brugada**. Al empatar, retiene su ventaja.

El formato de los debates es acordado con las distintas campañas. Obviamente, cada una trata de imponer reglas que le convengan a su candidato. El resultado es un formato que protege mucho a los participantes. Les ponen muchos algodones. Los moderadores fundamentalmente administran los tiempos. Pudieron hacer un par de preguntas, pero los candidatos no estaban obligados a contestarlas. Y, si lo hacían, los moderadores no podían contrarreplicar.

Lo vimos cuando la moderadora les cuestionó cómo pensaban pagar las mil quinientas propuestas que cada uno había puesto sobre la mesa. Todos contestaron que ellos ya lo tenían cuantificado, que el dinero existía y podrían cumplir

con todas sus promesas de programas sociales, educación, salud y megaobras.

Los moderadores ya no pudieron presionarlos para que dieran detalles. Así, los participantes torearon una de las preguntas más importantes.

Entiendo que ningún candidato quiera hablar de cobrar más impuestos o endeudarse. Eso no es popular. El electorado quiere todo gratis. Lástima que la realidad no es así. Lástima que todo cueste en esta vida. A los medios nos corresponde decir esta verdad y alertar a los votantes acerca de que, gane **Clara** o **Santiago**, no van a poder hacer todo lo que proponen por falta de dinero. O a lo mejor sí subirán los impuestos (el predial, por ejemplo) para cumplir con lo prometido.

Un último punto. Hubo un tercer candidato que participó en el debate. Lo conozco bien. Fue colaborador del programa que conduzo en Foro. Lo considero mi amigo. Me refiero a **Salomón Chertorivski**.

Es una lástima que no sea el candidato de alguna de las alianzas partidistas que sí tienen posibilidad de ganar, porque sería un gran jefe de Gobierno. Está preparado, lleno de buenas ideas y conoce bien la ciudad. Pero es el abanderado de MC, que no pinta en la capital. Un candidato, como él mismo lo reconoció en el debate, que come palomitas mientras los otros dos, los que sí pueden ganar, se pelean.

Si le va bien a **Salo**, sacará un dígito de la votación. Ojalá pudiera decir que su presencia sería meramente testimonial. Pero no, el problema es que ese tres, cinco u ocho por ciento pudiera ser la diferencia para que **Taboada** no le gane a **Brugada**.

Si éste fuera el caso, toda la oposición, que en 2021 fue mayoría en la Ciudad de México, le va a echar la culpa a **Chertorivski** por haber realizado la labor de zapa para que Morena siga gobernando la capital.

Ése podría ser el desenlace político de **Salo**: la percepción de haberse convertido en un perrito faldero más del lopezobradorismo. Muy injusto, sin duda. Pero así es la política. Por eso, querido **Cherto**, públicamente te repito lo que te he dicho en privado: retira tu candidatura antes de que se impriman las boletas y deja que la elección sea entre la representante de la continuidad y el del cambio.





GENTE DETRÁS DEL DINERO

VIENE EL DEBATE JAROCHO; QUE YUNES NO SE CONFÍE

POR MAURICIO FLORES

mauricio.flores@razon.com.mx @mfloresar

Una de las gubernaturas más representativas que se disputan este junio es la de Veracruz, donde la tracción que logren los dos candidatos relevantes de la contienda será una fuerza que apoye la contienda por la Presidencia de la República; tras arrancar sus campañas el próximo 31 de marzo, Rocío Nahle y José Yunes se enfilarán hacia las rondas de debate que exige la ley electoral y que serán la palestra clave para que los votantes indecisos normen su criterio antes de ir a las urnas.

Como está sucediendo en todo el país, la guerra de encuestas está a todo lo que da en las más diversas proporciones; están las encuestas que, registradas ante el INE, que conduce Guadalupe Taddei, observan una metodología en el diseño de la muestra, cuestionario y levantamiento que, sin ser exactas o predictivas, permiten un acercamiento relativamente fiable a las intenciones de voto; hay otra que, independientemente de su metodología —registrada o no— realizan una suerte de pseudociencia con intenciones de franca propaganda “a favor del cliente” con el objetivo de agitar a los seguidores propios o para desanimar a los contrincantes.

Expertos en encuestas, como el sociólogo Nicolás Loza, calculan que en promedio mundial las encuestas de preferencias empiezan a marcar tendencias definitivas tres semanas antes de una elección.

En el caso jarocho, las encuestas van desde las que hablan de un empate técnico entre la candidata de Morena y exsecretaria

de Energía y el candidato de la alianza opositora: la encuestadora GobernArte ubica una distancia de tan sólo dos puntos entre los dos contendientes; otras, como la de CE-research, colocan a Nahle con una cómoda ventaja de 16 puntos respecto a Pepe Yunes.

Empresarios con Yunes. Las movilizaciones territoriales y reuniones en corto son otra manera de estimar “el músculo” electoral y el ánimo real de las personas. No son lo mismo los mítines masivos apoyados con “acarreo” (con pago y/o con amenazas de suspensión de programas sociales) que aquellas reuniones con simpatizantes que asisten voluntariamente.

Vaya, por ejemplo, hace unos días se reunió Pepe Yunes con las y los 100 empresarios más importantes y de mayor arraigo en Veracruz, un evento por invitación fuertemente comentado en los círculos políticos, donde manifestaron su apoyo al candidato de la Alianza PAN-PRI-PRD. Los asistentes fueron sin temer represalias ya fuera del Go-

bierno estatal o de funcionarios federales, lo cual es altamente relevante por sí solo.

Y ahí viene el debate entre ambos aspirantes por Veracruz (el candidato naranjita, Polo Deschamps, sólo tendrá un papel palomero) pero, pese a la inconformidad ante los problemas de seguridad y desempeño económico, Yunes no puede confiarse... Nahle tiene el respaldo del aparato oficial.

Aeroméxico, puntal entre los puntuales. Y Aeroméxico que comanda Andrés Conesa nuevamente obtuvo el nivel de la aerolínea más puntual del mundo en febrero de 2024 conforme a las mediciones de la consultora Cirium al lograr 90.66% de puntualidad de sus más de 15,200 vuelos en el segundo mes de 2024. Con esto, Aeroméxico supera a Delta, Iberia, United y Azul. Ninguna otra aerolínea de México se registra entre las más puntuales del mundo o de América Latina.

Aguas con tarjetas de prepago. La reciente llamada de atención dentro de las instituciones de crédito hacia la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), dirigida por Jesús de la Fuente, no debe pasar desapercibida: las alertas están encendidas sobre la emisión de tarjetas de prepago sin la debida autorización del Servicio de Administración Tributaria (SAT), al frente de Antonio Martínez Dagnino. La preocupación se centra en empresas como Monederos Pay Company, que, sin presuntamente las licencias pertinentes ni la infraestructura tecnológica adecuada, participa en la licitación pública nacional LA-38-ZW-0389ZW-

N-10-2024 con una oferta de bonificar el 3.21 por ciento.

Es tan grande esa bonificación que supone una pérdida económica importante para Monederos Pay... lo cual sugiere un riesgo de desaparición repentina que impactaría a los empleados del Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada (Cicese).

Ante ello, es crucial que tanto el Cicese como otras entidades verifiquen que los contratistas cuenten con las autorizaciones necesarias del SAT o la CNBV. No sea que se los lleven al baile.

IKEA para emprendedores. La nueva es que la firma sueca que se caracteriza por ofrecer muebles y decoración con toque innovador y alta calidad, lanza su línea “IKEA para tu negocio” a fin de brindar soluciones integrales para pequeños y medianos empresarios: negocios, como restaurantes, cafeterías, inmobiliarias, oficinas, constructoras, así como espacios hoteleros y de educación, podrán combinar funcionalidad con elegancia contemporánea ofrecida por la firma aquí dirigida por Jaap Doornbos.

IKEA tiene presencia vía e-commerce en entidades como Tlaxcala, Estado de México, Hidalgo, Jalisco, Morelos, Querétaro, Coahuila, Nuevo León, Guanajuato, San Luis Potosí, Veracruz, Quintana Roo, Aguascalientes, Colima, Oaxaca, Tabasco, Campeche, Nayarit y Yucatán, a donde lleva su propuesta de funcionalidad de espacios con la personalización que diferencia a las pequeñas y medianas empresas.



BAJOSOSPECHA

LAS CAMPAÑAS Y LOS APOYOS SOCIALES

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Estamos viviendo en México un momento de campañas electorales en lo que será la elección más grande en la historia de nuestro país por la cantidad de cargos que se están debatiendo.

Sobre todo, aquéllos del partido en el poder Morena, que buscan no sólo ganar la candidatura presidencial, gubernaturas, presidencias municipales, sino tienen un reto claro que es la mayoría en el Congreso para poder gobernar con casi ningún contrapeso, y por eso declaran cada vez que pueden que necesitan un Plan C, que es tener la mayoría en la Cámara de Diputados y en el Senado, diciéndole a la gente que es para poder conservar los programas sociales. Esto es mentira, quieren la mayoría en las cámaras para tener cada vez menos contrapesos.

La realidad es que es puro discurso electoral el decir que, si no se vota por Morena, los apoyos sociales van a desaparecer, es mentira, es más, la mayoría no se pueden eliminar porque están estipulados en la Constitución.

Y es que la gente se está sintiendo amenazada pensando que se les pueden quitar sus apoyos sociales, sobre todo los adultos mayores y los jóvenes.

Lo cierto es que estos apoyos que entrega el Gobierno federal o los gobiernos estatales no están en peligro de desaparecer, porque además no se trata de una dádiva, sino de un derecho constitucional. Y es un dinero que no regala el Gobierno, sino que se genera de la gente que paga impuestos.

Legalmente, quien utilice los programas como una condicionante para ejercer el voto, está cometiendo un delito electoral.

De acuerdo con datos del diputado de Morena Ignacio Mier, 12 millones de adultos mayores de 65 años y más reciben este beneficio y más de 13 millones de jóvenes están recibiendo una beca para que continúen sus estudios y no abandonen la escuela.

Acceder a estos programas sociales no es difícil, siempre y cuando se cuente con credencial del INE, del INAPAM o se acredite que estás estudiando o que tienes alguna discapacidad.

Lo que no está claro es cómo este beneficio llega a las personas que en realidad lo necesitan, pues mucha de la información no está disponible y quienes se han dado a la tarea de revisar los datos que están a la mano, indican que estos presentan irregularidades.

Poco antes de fallecer el extitular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Carlos Urzúa, aseguró que "600 mil fantasmas cobran Pensión del Bienestar" criticando al actual Gobierno. Este tema se tiene que aclarar, porque si es verdad que ese dinero no llega a la gente que lo necesita, ¡imáginate esos recursos bien administrados a cuánta gente pudieran apoyar!

De acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Co-

PROGRAMAS DE AYUDA A GRUPOS VULNERABLES



UNA TRABAJADORA de la Secretaría del Bienestar toma los datos de personas adultas mayores para realizar la entrega de sus tarjetas en la alcaldía Azcapotzalco, el 6 de febrero del 2023.

De acuerdo con las leyes electorales, las sanciones para quien cometa un delito electoral como condicionar el voto a cambio de programas sociales incluyen multas de 200 a 400 días. Y prisión de dos a nueve años para aquellos que exijan el voto a favor de algún partido político, coalición o candidato como requisito para otorgar concesiones, programas gubernamentales, licencias, entre otros.

neval), el 19% de los programas que impulsa el Gobierno federal no han logrado identificar adecuadamente su población objetivo. Ello significa que 66 mil 664 millones 700 mil pesos no tienen un sector claro al cual beneficiar.

En su Informe de Monitoreo de Programas Prioritarios 2023, Coneval destaca que entre los retos que enfrentan los programas está la identificación adecuada de una población objetiva o un resultado esperado.

No se sabe con exactitud, por ejemplo, los temas relacionados con la salud y medicamentos gratuitos. No sólo es un tema de repartir dinero sino cómo se reparte y cómo llega a los más necesitados.

En 2020, el 43.9% de la población del país se encontraba en pobreza y el 8.5% en pobreza extrema, en este contexto, dice Coneval, que el objetivo de los programas sociales es mejorar la calidad de vida de las personas en ámbitos particulares para reducir la pobreza. Sin embargo, para que los programas puedan cumplir su fin, éstos deben tener continuidad y adecuarse a las evaluaciones y recomendaciones emitidas, de tal forma que se cumplan las metas en la población objetivo.

Un informe del Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco) revela que en este sexen-

nio (2019-2023), el monto destinado a los programas sociales aumentó 110.6% en términos reales.

Sólo en 2023, el Ramo Bienestar reportó el presupuesto estimado más alto en los últimos 11 años y, en este 2024, que es año electoral, esta dependencia fue una de las que más recursos recibió, al obtener 543 mil 933.0 millones de pesos.

Fue el 24 de marzo de 2020, durante la sesión ordinaria de la Cámara de Senadores, cuando se aprobó la reforma al artículo cuarto constitucional, con lo que se elevaron a rango constitucional los programas sociales.

Se ha tratado de mal informar en redes sociales que la candidata Xóchitl Gálvez habría votado en contra de incluir los programas sociales en la Constitución. Esto es mentira, la candidata Gálvez votó a favor de tener en la Constitución estos apoyos, para que llegue quien llegue, la gente no pierda lo que hoy le han otorgado.

Pero también es cierto que no todos los apoyos están llegando a quien realmente los necesita. Por ejemplo, Coneval asegura que muchos de los programas sociales no están destinados a un sector poblacional específico.

Se tienen que ordenar los apoyos sociales para que efectivamente se entreguen, y la gente tiene que tener la certeza que vote por quien quiera votar no significará que va a perder sus apoyos sociales.

Mientras los candidatos de partidos en el poder les dicen a los votantes que van a perder los apoyos sociales, los candidatos de la oposición aseguran que éstos se van a mantener porque están en la Constitución y que se sumarán nuevos apoyos para beneficiar a los mexicanos.

Si usted está recibiendo un apoyo, tóme-lo y vote por quien quiera. Nadie lo puede condicionar.

Por un pacto de legalidad para frenar el golpe de Estado técnico

DEMOCRACIA EFICAZ

Luis Carlos Ugalde

 Opine usted:
 opinion@elfinanciero.com.mx

 @LCUgalde


Si los votos la favorecen, el mejor desenlace para Claudia Sheinbaum sería que sus adversarios le alcen la mano el 2 de junio. Que ella pueda encabezar —verdaderamente— el proceso de transición con un liderazgo propio que deje atrás la estridencia, salvo que ella quiera continuar la polarización de su jefe.

Si gana Xóchitl Gálvez, el mejor desenlace —que no va a ocurrir— es que su triunfo sea aceptado por el presidente López Obrador y por la candidata oficial. Y si ello no ocurre, que las autoridades electorales tengan la fortaleza —junto con las fuerzas armadas— para garantizar una transición de gobierno a pesar de los pataleos presidenciales.

La democracia se fortalece cuando hay aceptación de los resultados. Sin embargo, el ambiente electoral que vemos todos los días anticipa un escenario postelectoral conflictivo. Estamos a tiempo de evitarlo.

Las encuestas muestran hoy una ventaja significativa de la candidata de Morena. Y, sin embargo, López Obrador acusó la semana pasada que las autoridades electorales preparan

“... las autoridades electorales tengan la fortaleza —junto con las fuerzas armadas— para garantizar una transición de gobierno a pesar de los pataleos”

“Debería haber una convocatoria a un gran pacto de legalidad de aquí al 1 de octubre (...), un pacto que permita navegar a pesar de la estridencia presidencial”

un “golpe de Estado técnico”, eso es, según sus palabras, una suerte de fraude. Es el mundo al revés.

López Obrador, de forma cotidiana, ha gestado las condiciones de la elección más inequi-

tativa de la historia moderna de México. Tres datos.

Uno, el intervencionismo abierto e inconstitucional de López Obrador en el proceso electoral. Ataca de forma constante a la oposición y a la candidata Xóchitl Gálvez —durante el verano de 2023 la acusó de delitos fiscales y exhibió los ingresos de sus empresas— y con ello le causó un daño irreparable de altas percepciones negativas. Asimismo, AMLO apoya sin tapujos la continuidad de su proyecto, cosa que él criticaba de otros presidentes cuando era candidato opositor.

Dos, la precampaña de Morena, empezó dos años antes de las fechas legales. Y tres, los gastos erogados por las llamadas “corcholatas” y por la candidata oficial superan los topes legales de una precampaña y de una campaña combinadas.

Sorprende la falta de vigor de la campaña opositora frente a la inequidad de la contienda. Parece que no quieren incomodar a las autoridades electorales quienes podrían ser más innovadoras y contundentes para poner orden en la cancha del juego, a pesar de que sus atribuciones legales son limitadas.

López Obrador se queja más de las autoridades electorales que Xóchitl Gálvez a pesar de que ellas han sido complacientes y timoratas frente al abuso de la autoridad por parte del presidente.

López Obrador se vacuna, como siempre, con dos narrativas contradictorias pero útiles en caso de ser necesarias. Si gana, será a pesar de las autoridades quienes preparaban un fraude.

Si pierde, será por el fraude que él ya había anunciado.

Pero volvamos al asunto medular. López Obrador ya se va y lo que importa es que México siga caminando y que la nueva administración pueda dejar atrás los pleitos ficticios y gestar un nuevo liderazgo presidencial incluyente y verdaderamente transformador, gane quien gane.

Supongo que Sheinbaum preferiría ser protagonista de su propia campaña: ser quien defina los temas de la conversación y la autora de las propuestas de futuro; también creo que querría ser la piedra angular del proceso de transición en caso de triunfar.

Debería haber una convocatoria a un gran pacto de legalidad de aquí al 1 de octubre, día de toma de protesta de la nueva presidenta de México. Un pacto que permita navegar a pesar de la estridencia presidencial. Un pacto que le robe protagonismo a la figura presidencial y que se lo transfiera a las candidatas presidenciales y a las autoridades electorales.

Que sea convocado por el INE y por el Tribunal Electoral y que sean invitados todos los partidos, las candidaturas presidenciales y las personas gobernadoras de todo el país.

Un pacto por la legalidad parece redundante porque todas las autoridades y partidos están obligados a cumplir la ley, pero sabemos que eso no es así.

Tal pacto tendría una ventaja: exhibir a quienes se rehúsen a firmar y elevar el costo de vulnerar la ley en las próximas semanas. NO metería al redil a López Obrador, pero ayudaría a asignar responsabilidades de cara a un conflicto postelectoral que debemos evitar.

Quizá este sea un pacto de buena voluntad, pero es mejor que la ley de la selva en la que estamos metidos.

'Conquistando corazones'

Puede que al inicio de las campañas la candidata opositora Xóchitl Gálvez aún no cierre por completo la brecha que le sacó la adelantada ofensiva de la candidata oficial, Claudia Sheinbaum.

Quien con apoyo gubernamental saturó al País con panorámicos y harta presencia en medios oficialistas y en redes sociales con dinero –probablemente, según indicaciones– de presupuestos públicos de gobernantes correligionarios y del propio Gobierno federal, comenzando con el titular del Ejecutivo, quien desoye las medidas indicadas por el INE de no realizar proselitismo desde su investidura, lo cual es una evidente interferencia ilegal en las campañas.

Pero Xóchitl Gálvez está levantando, sus recientes apariciones han sido exitosas tanto en asistencia como en mensaje, y se muestra combativa con sus críticas a los excesos del actual Gobierno.

Ha dicho Gálvez que su chamba es "CONQUISTAR CORAZONES" y se nota que lo está logrando.

Pudiera ser que la brecha actual –por el arranque anticipado de su rival– parezca

grande, pero todo indica que se va a cerrar conforme avance la contienda y que, llegado el 2 de junio, se cumpla el refrán de "caballo que alcanza, gana".

Gálvez en sí va bien, no tanto quienes la acompañan, un "mismatch" peculiar de impresentables e incómodos, pero al final la candidata es ella y es ella quien en eventos recientes ha lucido: se mira valiente, certera en sus críticas y muy echada para adelante.

Ejemplo más reciente fue su gira por Ciudad del Carmen, Campeche, cerquita de la tierra del Tlatoani Tabasqueño, donde dijo en aplaudido discurso: "Claudia Sheinbaum salió con la mentira de que yo quiero privatizar PEMEX. Falso, PEMEX se moderniza, no se privatiza. Además de todo ELLOS YA LA PRIVATIZARON, la volvieron el NEGOCIO FAMILIAR DE LOS HIJOS DEL PRESIDENTE y de su padrino Octavio Romero (director del monopolio quebrado)".

Y añadió: "Nos dijeron que eran primero los pobres, pero a la hora de OTORGAR CONTRATOS fueron PRIMERO LOS LÓPEZ".

(Éstos, los hijos del Presidente, y su cuate, que tiene contratos millonarios con la paraestatal, Amílcar Olán, quien junto a un primo Beltrán medran en el Tren Maya con el balastro, y que en audios difundidos por Loret de Mola hacen mofa de que el trenecito se "puede descarrilar", pero que ese es "otro pedo"; y también lo hacen en la Refinería Dos Bocas).

Como ustedes observarán, Gálvez demuestra ser entrona y no tiene empacho en agarrar temas difíciles, característica que nos hace pensar que –cuando menos– la MITAD de México que se muestra en desacuerdo con la manera en que el Emperador Lopezuma maneja el País la acabará apoyando.

Afirmamos que hay un 50 por ciento de mexicanos que desapruueba a la 4T y a su predicador, dado el hecho de que encuestas recientes han mostrado que el índice de aprobación de Lopezuma ronda el 50 por ciento o poco menos.

Es cosa de tendencias: si la aprobación del Predicador en Jefe va a la baja, la de su creación debe seguir la misma inercia.

Ésta quizá no se note de inmediato, pero se registrará eventualmente, abriendo así una oportunidad para que, llegado el 2 de junio, se dé una contienda CERRADA que, sobre todo, permita que en nuestro Congreso se dé un EQUILIBRIO de fuerzas.

De tal manera que exista, legislativamente hablando, un contrapeso para la aplanadora de Morena que amenaza con desaparecer el INE, poner bajo su batuta al Poder Judicial y desaparecer los organismos AUTÓNOMOS, como el del derecho a la información, esencial para aplicar la rendición de cuentas de los servidores públicos.

En una democracia es fundamental que en el GASTO público haya absoluta transparencia, para evitar transas y chanchullos con los cuantiosos contratos gubernamentales, en los cuales, bajo la actual dictadura, NO EXISTE, y amenaza con continuar de ganar la señora Sheinbaum.

En síntesis, la ÚNICA encuesta que importa, cuyos resultados son definitivos, es la que se llevará a cabo el 2 de junio en la jornada electoral.

De manera que –para este su h. servidor– no nos parece determinante cómo inician las campañas, de lo que tenemos que encargarnos es de cómo TERMINEN, por el bien de México y de los mexicanos.

**ALBERTO AZIZ NASSIF**

Ni golpe de Estado, ni muerte de la democracia

Con esta disyuntiva (golpe o muerte) se tituló una nota reciente, *El País*, 14 de marzo 2024. ¿Es una exageración a dos voces, o una confrontación normal de una campaña electoral? Ahora que llegamos a la fase oficial de las campañas, no se puede desconocer que hemos estado en una sucesión anticipada y que tenemos varios años metidos en una fuerte polarización. La problemática más sobresaliente en este momento político es el clima de violencia, inseguridad y captura del crimen organizado. El debate central de la campaña ha sido la evaluación de la estrategia gubernamental contra estos fenómenos y la distancia entre las promesas y los resultados. El pasado 11 de marzo fuimos testigos de un acto relevante de esta campaña: la invitación del Episcopado Mexicano a los candidatos a la Presidencia a firmar el documento "Compromiso por la Paz".

Los tres candidatos asistieron a esta reunión en horarios sucesivos y resultó interesante la posición de cada uno frente a estas propuestas de paz. Los dos opositores, Xóchitl y Álvarez Máynez, firmaron el documento con una adhesión. La candidata de Morena, Claudia, planteó "coincidencias y diferencias". Era esperable porque de lo contrario hubiera implicado reconocer que la estrategia oficial, que se ha calificado por especialistas, organizaciones sociales y la oposición, como fallida, realmente ha fracasado.

Nuestra democracia no inició en 2018, ni tampoco se puede valorar sólo entre los dos extremos de una campaña polarizada.

El mensaje de Claudia fue que no compartía la "evaluación pesimista del momento actual" (...) ni tampoco que "nuestra casa común y nuestro tejido social están en un proceso de degradación acelerada". Se puede estar en desacuerdo con estas afirmaciones, pero será muy difícil demostrar que la estrategia ha dado buenos resultados. Si Claudia hubiera aceptado esas premisas implicaría un distanciamiento con el presidente, lo cual no va a pasar en esta campaña. La otra diferencia fue que la candidata de Morena avaló la estrategia actual y sus mediciones. Quizá el caso más debatible sea la negación que hizo Claudia sobre la militarización. Se distanció también de cualquier mecanismo internacional de coadyuvancia. Fue muy audaz al decir que la democracia mexicana empezó en 2018, cuando Morena y AMLO ganaron las elecciones, una afirmación falsa. Repitió el eje de su campaña sobre los dos proyectos de país que se disputarán en las urnas el 2 de junio próximo, dentro de 74 días: la continuidad de la transformación, contra la corrupción y los privilegios, o la regresión al pasado de corrupción y mano dura.

Claudia asume completamente las propuestas de AMLO y su narrativa es respaldar lo que dice el presidente, desde las 20 reformas legislativas, hasta la estrategia de seguridad. Cuando le preguntan sobre esta continuidad, ella dice que se trata de dos personas que comparten el mismo proyecto. En sus 100 puntos de inicio de campaña argumentó algunas partes de su autoría sobre cuidados y políticas para mujeres, pero planteó una enorme convergencia con el presidente.

El documento "Compromiso por la Paz" plantea siete temáticas: tejido social, seguridad, justicia, cárceles, adolescentes, gobernanza y derechos humanos. Claudia fue muy enfática en las diferencias y habló poco de las coincidencias. Se podría especular que comparte las otras partes que no especificó sobre los más de 130 compromisos para pacificar al país, pero no hay una certeza. Sin embargo, los desacuerdos son muy importantes para lo que puede venir si Claudia gana las elecciones. Por ejemplo: ¿qué pasará con la participación de los militares en tareas civiles y negocios, como puertos, aeropuertos, aduanas, carreteras, una línea aérea, etcétera? ¿Cómo reconstruir el tejido social? ¿Qué sucederá con los desaparecidos, los feminicidios, las extorsiones, la captura territorial del crimen y la tolerancia con la delincuencia?

Nuestra democracia no inició en 2018, ni tampoco se puede valorar sólo entre los dos extremos de una campaña polarizada (golpe o muerte), porque es una simplificación que falsifica la realidad. Llegaremos al 2 de junio con mucha polarización y retóricas extremistas, pero esperemos que la ciudadanía, a pesar de todo, pueda emitir su voto libremente y decidir cuál proyecto quiere para los próximos 6 años... ●

RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO
DOMÍNGUEZ

@AlexDominguezB

¿Cuánto ganan
l@s candidat@s?

Desde que comenzó la contienda interna entre las llamadas *corcholatas* de Morena pregunté en este #RecuentoDeLosDaños cómo podían dejar sus puestos de trabajo y seguir haciendo frente a sus gastos personales. Ninguno lo aclaró. Tal vez unos tenían ahorros, otros tenían negocios anteriores que les generan ganancias y hasta pensé que podían estar recibiendo alguna lana por las clases que dan en universidades. Al final es un misterio. Como lo es el financiamiento personal de la mayoría de los candidatos a los más de

20 mil cargos que este 2024 están en juego. Digo la mayoría porque hay algunos que pueden competir sin renunciar, pero otros están obligados a solicitar licencia, lo que implica quedarse sin salario.

Mi duda es legítima, pues los reportes de gastos de campaña no incluyen el rubro de "sueldo del candidato". Quienes compiten reciben recursos para viáticos y "gastos por comprobar", mismos que se deben reportar en los informes de fiscalización que entregan a la autoridad electoral. Pero eso no puede usarse para pagar la renta o la hipoteca esos meses, sus tarjetas de crédito, las colegiaturas de las escuelas de sus hijos ni los seguros médicos de su familia.

Imaginen, estimados lectores, que dejan su chamba y se van a hacer campaña. ¿Tienen suficiente dinero para pagar esos gastos sin su sueldo actual?

Me dirán que entre los candidatos habrá mucho "machuchón" o "machuchona", como les dicen en Palacio Nacional a la gente acaudalada, que tienen grandes fortunas o buenos ahorros y pueden apre-

tarse el cinturón en casa. Pero la mayoría hace campaña diciendo que viene del pueblo, que viven al día y sufren como todas las familias mexicanas para pagar las cuentas.

No dudo que entre quienes nos quieren representar haya verdaderos patriotas que sacrifican todo por lograr su objetivo político, servir al pueblo y no servirse ellos mismos. ¡Ajá! ¿Y si pierden?

Jorge Álvarez Máynez, por ejemplo, podría seguir cobrando como diputado, pero decidió pedir licencia. No se le conoce ningún negocio en el que haya

Los reportes de gastos
de campaña no incluyen
el rubro "sueldo"

acumulado ahorros. Y, no es por echarle la sal, pero sus posibilidades de triunfo son nulas. Es decir, no tendrá chamba. ¿Qué le ofreció Movimiento Ciudadano

por "arrancarse" como candidato?

Todo indica que los partidos políticos ofrecen algo a sus candidatos cuando los lanzan a competir, sobre todo si es obvio que van a perder. "Deben ser negociaciones muy íntimas", me dicen.

¿No deberían transparentarse o al menos decirnos cuánto ganan l@s candidat@s? ■

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El país
verde olivo

Un grupo de seis investigadores, abogados todos, ha escrito un libro que debe ser fundamental para la discusión que debe haber en el país no solo de aquí al 2 de junio, sino después de las elecciones que ganará quien gane. Se llama *Érase un país verde olivo. Militarización y legalidad de México*, editado por Grano de Sal.

El libro hace la revisión y sus implicaciones para la legalidad del país y para la

democracia de la historia de mayor intervención de los militares en tareas civiles construidas desde hace 18 años.

Los datos son de miedo: “Una actualización, revisión y reformulación de la base de datos abiertos del inventario nacional de lo militarizado elaborado en el CIDE nos permitió identificar 197 registros de actos que transfirieron funciones, obras o servicios a las fuerzas armadas permanentes. Tanto en el ámbito federal como en el estatal entre 2006 y mayo de 2023, entre ellos algunos relacionados con la seguridad pública.

“Es importante insistir que el proceso de militarización no es exclusivo del actual gobierno, pero que se ha intensificado con 104 actos de militarización que representan 52 por ciento del periodo. Es importante destacar que en este recuento se encuentran una gran variedad de funciones, obras y servicios que corresponden a diversas entidades públicas de los tres órdenes de gobierno (federal, estatal y municipal) y que fueron trasladadas a las fuerzas

armadas. Como ejemplo, si agrupamos los 104 registros de militarización del sexenio por materia, observamos que solo 32 por ciento corresponden a cuestiones relacionadas con la seguridad pública, mientras que el resto corresponden a otros temas”.

Queda claro que, con excepción de Claudia Sheinbaum que sigue la línea de López Obrador, es decir, no hay problema alguno... Xóchitl Gálvez y Álvarez Máñez son ambiguos en qué harán al

respecto. Es lógico, el futuro no es sencillo.

Gálvez y Álvarez Máñez son ambiguos en qué harán al respecto

Los autores del libro no son optimistas: “¿Cuáles serán las consecuencias de este regreso de las fuerzas ar-

armadas al gobierno civil? ¿Podrá ser revertido por el próximo gobierno o estaremos de regreso a una situación en la que el Ejército y la armada serán actores políticos?”.

Vale mucho la pena leer el libro, ponerlo a discusión. Los autores son: Juan Jesús Garza Onofre, Sergio López Ayllón, Javier Martín Reyes, María Marván Laborde, Pedro Salazar Ugarte y Guadalupe Salmorán Villar. ■



JOSÉ WOLDENBERG

Ingenua ilusión

A lo mejor el título es un pleonasma porque ¿quizá toda ilusión es ingenua? No sé. Pero trataré de explicarme.

Platicando con amigos apareció el inescapable tema de las “promesas” incumplidas de la transición democrática. Cada quien agrega temas a esa canasta que parece no tener fondo. Las esperanzas propias y los dichos en la plaza pública tienden a nutrirla y al parecer algunos esperaban algo así como el paraíso en la tierra: un país armónico, reconciliado con sí mismo, próspero, justo, y sígale usted. Me di cuenta de una expectativa propia que estaba ahí, larvada, flotando de manera inercial, quizá sin el énfasis necesario y que a la distancia no deja de ser eso: una ilusión.

El cambio democratizador mexicano significó, entre otras cosas, el tránsito de un sistema (casi) monopartidista sin auténtica competen-

cia a otro plural y competitivo. Fue gradual, pero sistemático e incremental, lo que derivó en elecciones de pronóstico reservado. Lo anterior incluso es mensurable. Creí (y quizá algunos otros también) que ese cambio llevaría a una emulación venturosa entre los partidos: estarían obligados a refinar sus propuestas, a estudiar a fondo los problemas que afligen al país, a invertir para demostrar que eran más serios, estudiosos y pertinentes que sus competidores. La mecánica de su confrontación los forzaría a elevar la comprensión de los retos que afrontaban, afinar sus diagnósticos e iniciativas, lo cual impactaría, para bien, al espacio público. Esa deseable disputa irradiaría información, análisis y proyectos de los cuales se beneficiaría la sociedad toda.

Hay que recordar que incluso durante un tiempo la ley creaba una fórmula de financiamiento llamada

No hay un intento por elevar el nivel del debate, sino una competencia a la baja.

para “actividades específicas” que consistía en que por cada peso que gastaran los partidos en educación, investigación, publicaciones, foros, seminarios, similares y conexos, el Estado, a través del entonces IFE, les reembolsaba 75 centavos. Un potente estímulo —se creía— para fomentar el estudio y exploración de nuestros pocos desafíos (por cierto, ese fondo cada año fue disminuyendo porque el conjunto de los partidos no terminaba por ejercerlo).

Contra aquellos pronósticos o deseos, lo que hemos observado es lo contrario. No un intento por elevar el nivel del debate, sino, como ya lo preveían desde la Antigüedad, una competencia a la baja tratando de ganar la voluntad de los más alimentando sus prejuicios, manías y rencores (con sus notables excepciones). Un resorte bien aceitado

por mimetizarse con el sentido común instalado en la sociedad y prometiendo el oro y el moro como si la política fuera una varita mágica. Por si ello fuera poco, los competidores creen que se encuentran en un típico juego de “suma cero”, es decir, que lo que pierde uno lo gana el otro, y por ello desatan campañas de desprestigio contra sus adversarios (y en el terreno de la corrupción encuentra un chapoteadero inmejorable), lo que al final irradia la imagen de unos políticos marcados todos por las mismas taras.

Si a ello le sumamos el efecto simplificador de las redes sociales, el formato de 30 segundos en los que comparecen en radio y televisión los partidos y candidatos, y los “sabios” consejos de los mercadólogos en materia comicial que susurrarán que lo óptimo es no acudir a la razón sino a la emoción, entonces tenemos lo que tenemos: un espacio público electoral incapaz de elevar siquiera en un gramo la comprensión de nuestra situación y las eventuales fórmulas para salir del laberinto. ●

Profesor de la UNAM

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



Desesperados

Si la desesperación es mala consejera, en política es una pésima aliada. Y la desesperación ha empezado a apoderarse de la estrategia de la coalición opositora. No es para menos: a dos meses y medio de la elección presidencial, las preferencias no se mueven; aparecen igual que hace seis, tres y dos meses. Sigue de puntera la Dra. Claudia Sheinbaum, con una ventaja promedio de 18 puntos; en segundo lugar, la candidata Xóchitl Gálvez, de la oposición coaligada, y en tercera posición, el candidato de MC, Jorge Álvarez Máynez.

Por supuesto que siempre existirá la posibilidad de que preferencias tan asentadas cambien repentinamente (desde una hecatombe hasta un milagro), pero la probabilidad de que esto suceda simplemente se ve lejana, a dos dígitos de distancia. Y esto causa desesperación a quienes apostaron mucho o todo su resto a pasar de segundo a primer lugar en la carrera presidencial.

Esto explica que el frente opositor esté apostando ahora a realizar una campaña de negativos contra Morena y la candidata Claudia. Ese tipo de campañas o de guerra sucia son consustanciales a cualquier competencia abierta. Máxime si el tiempo avanza y apremia. Pero no cualquier campaña de negativos prende y es comprada por el electorado.

Para ello, debe poseer determinadas características. El ataque tiene que ser creíble, contener pruebas, ser sorpresivo y sorprendente (escandaloso *per se*). Si se descubre que es un truco, una treta o una mentira burda, el ataque negativo tiene el efecto de un búmeran; termina golpeando a quien lo lanzó.

La verdad no solo te hace libre, también vuelve blanco lo negro y es mejor aliada que la desesperación

Esto ocurrió con los dos *misiles* arrojados contra el presidente López Obrador y la candidata Claudia en las últimas semanas, con los *hashtags* #NarcoPresidente y #NarcoCandidata. Después de tres semanas de haber sido soltados, los interceptó el mismo mandatario, y los negativos fueron debidamente encapsulados y procesados, a tal grado que no afectaron la alta aprobación que él sigue registrando, como tampoco la ventaja de la candidata presidencial de Morena.

Desmontar el montaje y revelar los trucos y tretas que están detrás de toda campaña de negativos es la mejor forma de neutralización. Y así se hizo, al mostrar la enorme cantidad de bots que alimentaron esos *hashtags*, los altos montos invertidos en la difusión y, sobre todo, al no haber exhibido nadie prueba alguna, contundente y fehaciente.

Desmontar el montaje y revelar los trucos y tretas que están detrás de toda campaña de negativos es la mejor forma de neutralización. Y así se hizo, al mostrar la enorme cantidad de bots que alimentaron esos *hashtags*, los altos montos invertidos en la difusión y, sobre todo, al no haber exhibido nadie prueba alguna, contundente y fehaciente.

El segundo *misil* fallido fue la supuesta declaración del presidente de España, Pedro Sánchez, alertando sobre el hipotético riesgo en que estarían las elecciones mexicanas por una presunta intervención del crimen organizado. En un comunicado distribuido por el PRI nacional, se leía lo siguiente:

“La Internacional Socialista, como parte de su misión de fortalecer los valores democráticos, alentó a sus partidos miembros a movilizarse en el marco de una misión de observación electoral en México, al tiempo que pidió la protección del proceso electoral en México, en particular a través de garantizar la integridad del proceso electoral del 2 de junio y la seguridad de los candidatos frente a presiones y amenazas del crimen organizado”.

Tal declaración se atribuyó al mandatario hispano, en su calidad de presidente de la Internacional Socialista, pero sucede que él nunca la emitió, y tuvo que ser desmentida, por notoriamente falsa y manipuladora.

La verdad no solo te hace libre; también vuelve blanco lo negro, y es mejor consejera y aliada que la desesperación. ■



CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



El dinero de El Clan con Sheinbaum

El Clan de los hijos del presidente López Obrador buscó tener un banco. Con tal flujo de dinero, idearon saltar del negocio de los contratos de gobierno —medicinas, Dos Bocas, Tren Maya— al mundo financiero.

Andy y Bobby López Beltrán se encargarían de los permisos con las autoridades financieras, Amílcar Olán (su íntimo amigo, convertido este sexenio en empresario multimillonario) aparecería como dueño y la operación quedaría a cargo de un nuevo personaje, del que casi nada se sabía: Luis Humberto Montañó García. Así me lo revelan fuentes de primer nivel.

Montañó García es uno de los brazos financieros de El Clan, la

red de tráfico de influencias que encabezan los hijos del presidente de México para canalizar contratos de gobierno a sus mejores amigos. Su ingreso a esta organización, según las mismas fuentes, se dio cuando El Clan buscó expandirse al negocio de las arrendadoras de vehículos que dan servicio al gobierno.

El proyecto del banco no cristalizó, pero de acuerdo con un reportaje de Diana Higuera publicado el pasado viernes en Latinus, las empresas arrendadoras de Montañó han recibido contratos por 8 mil 500 millones de pesos durante el obradorato, lo mismo de la administración de Claudia Sheinbaum en la capital del país que del gobierno federal vía Segalmex, IMSS, Go-

bernación y la Secretaría del Bienestar.

Montañó García trabaja también de operador político de la campaña de Sheinbaum. Lo presume en sus redes sociales. Ya prometió que le va a juntar 900 mil votos. Queda claro para qué se usa el dinero del pueblo.

SACIAMORBOS

En el debate entre quienes aspiran a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, quedó clara la existencia de un pacto Taboada-Sheinbaum.

En esta columna habíamos adelantado que rompieron las candidatas de Morena, Claudia Sheinbaum y Clara Brugada. Ante ello, hubo un acuerdo entre Sheinbaum y Santiago Taboada, el candidato opositor a la CDMX: Sheinbaum no metería las manos a favor de Brugada y a cambio él se comprometía a gobernar sin abrir expedientes sobre la gestión de Sheinbaum como jefa de Gobierno.

El pacto se notó en el debate.

Taboada no mencionó a Sheinbaum ni una sola vez. Criticó el mal manejo de la Ciudad a cargo de Morena, hasta citó la caída del Metro, pero nunca nombró a Claudia y en cambio, sí mencionó a AMLO, a Martí Batres e incluso a Ernestina Godoy.

El colofón fue el frío tuit que le puso Sheinbaum a la candidata de su partido al terminar el debate: "Felicidades, Clara Brugada" y una carita feliz. Contrastó con el mensaje extenso y cariñoso que le escribió Xóchitl Gálvez a Taboada.

Todas las señales están a la vista.

Por cierto, se ve que en la CDMX, López Obrador es un pasivo de campaña, no un activo. A diferencia de lo que hacen todos los candidatos de Morena en el país, Clara Brugada ni mencionó a AMLO. Habló del movimiento, de la transformación, de la continuidad, de Sheinbaum... pero no mencionó por su nombre a López Obrador. ●

historiasreportero@gmail.com

Se ve que en la CDMX, López Obrador es un pasivo de campaña, no un activo. En el debate, Brugada habló del movimiento, pero no mencionó a López Obrador.

A los mexicanos no nos gustan las reelecciones ni tampoco los Maximatos. La historia da cuenta y razón de todo ello.

FRANCISCO MARTÍN MORENO
www.franciscomartinmoreno.com



AMLO, Trump y la sangre

¿Por qué razón AMLO en 1,300 conferencias matutinas se ha referido 167 veces a un “golpe de Estado técnico” o “blando”, cuando el país se encuentra en plena campaña electoral, la más controvertida de los últimos 100 años? En esta temeraria y muy delicada coyuntura política, dicha amenaza velada no puede ser interpretada como producto de la casualidad... El Presidente, encargado de respetar y hacer respetar la Constitución, ¿le está advirtiendo abiertamente a la nación de la posibilidad de una nueva destrucción de nuestras instituciones republicanas y por ende, de nuestra democracia para volver a dar un salto irresponsable, de consecuencias imprevisibles, al vacío? Quien prende fuego a una pradera no se imagina que el viento veleidoso puede girar y soplar en dirección de quien está propagando una conflagración...

López Obrador, quien dice un promedio de 100 mentiras al día, no puede ignorar en su fuero interno (debe tenerlo), que después de haber soborna-

do a un sinnúmero de casas encuestadoras, periódicos, estaciones de radio y TV, Sheinbaum, su candidata hecha a su imagen y semejanza, no apasiona, no estremece, no entusiasma, ni conmueve y se hunde en su impotencia, muy a pesar de disponer ilícitamente de los ahorros de la nación, incluidos los impuestos pagados por millones de compatriotas que jamás votarían por ella, mientras Xóchitl avanza a pasos agigantados con simpatía, limpieza, información y justificada esperanza en el futuro.

La ley establece que si no se instala al menos el 20% de las casillas, se puede anular la elección de presidente de la República y de los integrantes del Congreso de la Unión, entre otros casos más. ¿Acaso el C. Jefe de la Nación estará pensando en impedir, por cualquier medio, la instalación de dichas casillas o sabotear al Trife absteniéndose de proponer magistrados para impedir la existencia de un quórum o chantajear al INE, de tal forma que no haya Presidente electo, o bien estará soñado en la posibilidad de crear un nuevo Maximato?

En este último evento, vale la pena recordar que cuando Díaz le robó la elección a Madero, estalló la revolución mexicana en 1910. Cuando Victoriano Huerta decidió hacerse del poder asesinando a Madero y a Pino Suárez, detonó la segunda parte de la revolución. Cuando Carranza intentó crear su Maximato a través de Ignacio Bonillas, aquél acabó masacrado a balazos en Tlaxcalantongo, de la misma forma en que Álvaro Obregón fue ejecutado a tiros en la Bombilla después de haber violado el principal postulado de la revolución mexicana: “sufragio efectivo no reelección”. Al “Manco de Celaya” solo le encontraron en la necropsia 19 orificios de bala de diferente calibre y distinta trayectoria... Los mexicanos no permitimos la jugarreta, como cuando Cárdenas largó a Estados Unidos a Calles, al “Jefe Máximo”, en 1936. A los mexicanos no nos gustan las reelecciones ni tampoco los Maximatos. No, no nos gustan... La historia da cuenta y razón de todo ello.

Cuando Trump declaró que, de no

resultar electo, habría un “baño de sangre” en su país, por más que se refería a la exportación de autos fabricados en México, la frase resultó intimidatoria. ¿Por qué hablar de un baño de sangre? Cuando AMLO repite aquello de un golpe de Estado, ¿pasará por su mente otro derramamiento de sangre como los padecidos en los últimos 100 años o le tendrán sin cuidado otros 800,000 muertos, como los registrados injustamente durante la pandemia que a él le “cayó como anillo al dedo”? Debe quedar muy claro que en México no toleraremos a un Ortega ni a un Chávez ni a un Maduro ni a un Díaz-Canel ni tampoco a un Putin, quien dice haber ganado con un 88% de los votos a su favor a la voz de “No nos rendiremos...”.

AMLO debe recordar que los mexicanos somos de mecha corta y que volver a despertar al México Bronco no solo acabaría con él y su 4T, sino con lo construido por los mexicanos a lo largo de nuestra dolorida historia. ¿Por esa razón está incrementando el presupuesto de las Fuerzas Armadas? ¿Estará pensando en una represión brutal? ¿No conoce nuestra historia? ¿Se verá atrás de las rejas como el presidente Castillo del Perú? “No lo intentes”, sentenció el presidente Sánchez de España.

De la misma manera que Trump habla de un baño de sangre, ¿AMLO entenderá que en México un golpe de Estado “técnico” o “blando” conduce exactamente a lo mismo?



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

19 Marzo 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Es la primera vez en el sexenio que el espacio mediático no es monopolizado casi exclusivamente por el Presidente debido a la preponderancia de las campañas; esto quita protagonismo a su mañanera, un espacio vital para la conducción política

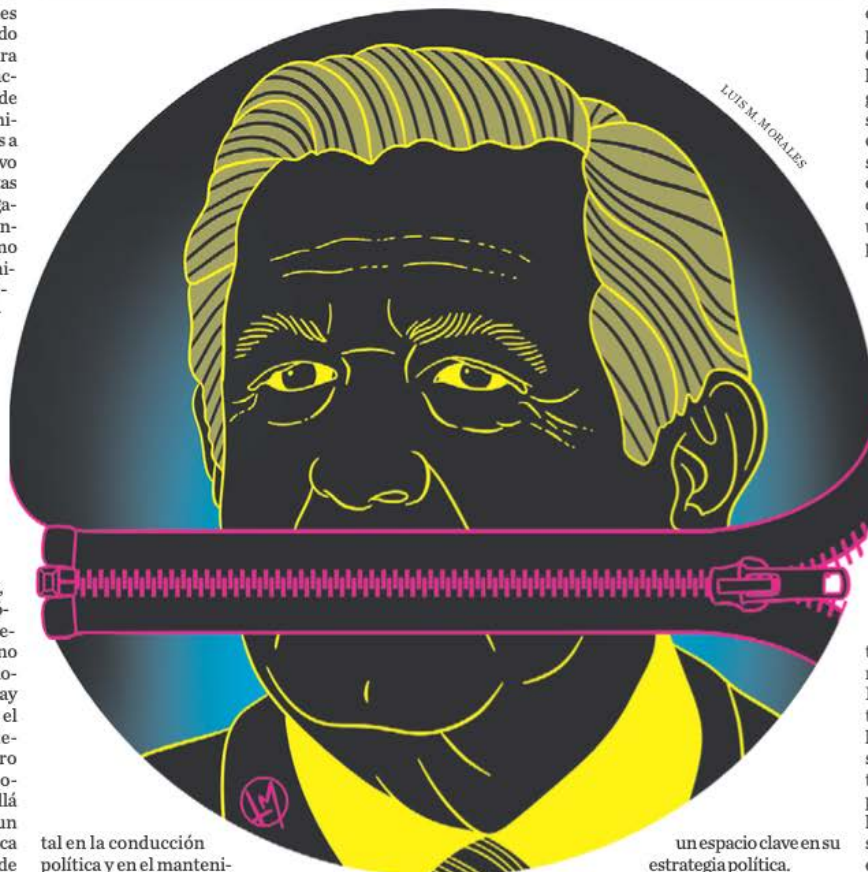
La oposición jura que Andrés Manuel López Obrador no dejará el poder cuando se retire a su rancho al final del sexenio, pero los más directamente involucrados y cercanos a lo que está sucediendo con las candidaturas entienden y actúan en sentido inverso. El círculo de Claudia Sheinbaum, aliada a la actual dirigencia de Morena, está tomando las decisiones fundamentales para el acomodo de los cuadros políticos de cara al nuevo sexenio. Se trata prácticamente de 20 mil puestos de elección popular, más otros miles que deberán ser designados a partir del 1 de octubre en el nuevo gobierno. Desde luego, hay cuotas que el nuevo equipo está obligado a respetar tanto en lo que concierne a las candidaturas, como a la definición de la nueva administración: posiciones que deben otorgarse a los aliados; mínimos destinados a las *tribus* y corrientes para evitar rebeliones internas; reconocimientos y blindajes que deba hacer el gobierno de López Obrador en favor de aquellos que lo apoyaron. Pero el inventario de puestos es enorme y, sin lugar a dudas, el grueso de las decisiones las está tomando el grupo de la muy probable nueva presidenta.

No es de extrañar, entonces, que estemos en medio del fenómeno de la cargada, ritual sexenal que se desencadena en torno al favorito para ganar las elecciones presidenciales. Es cierto, hay un matiz, en esta ocasión, por el enorme peso que tiene el liderazgo de López Obrador, pero la inercia de la transición ha comenzado a imponerse. Más allá de los dimes y diretes sobre un posible maximato, en la práctica lo que se advierte es el apuro de los actores políticos por cortejar al equipo que habrá de gobernar los siguientes seis años.

En términos mediáticos está sucediendo otro tanto. Basta ver las portadas de los diarios y el contenido de los noticieros y debates para percibir la preponderancia de campañas y candidatas. Es natural, pero no podemos ignorar que es la primera vez en el sexenio que el espacio mediático no es monopolizado casi exclusivamente por López Obrador.

A mi juicio, esto provoca al menos dos efectos inmediatos. Por un lado, inevitablemente le quita protagonismo a la mañanera, algo que no deja de ser delicado para la estrategia de comunicación, de gobernabilidad incluso, del Presidente. Se trata de un espacio que desempeña un papel fundamen-

El difícil mutis de López Obrador



tal en la conducción política y en el mantenimiento de la relación entre su liderazgo y el apoyo popular.

Por otro lado tampoco habría que ignorar el costo personal para adaptarse a la migración, aún parcial, de atenciones mediáticas y políticas a otro centro de gravedad.

Me preocupa la manera en que el Presidente responda a estos dos efectos, porque la tendencia ya no va a cambiar. El nerviosismo sobre el resultado electoral hace inevitable que la cobertura mediática se centre en los dos bandos que disputan los comicios, gubernaturas incluidas. Pero después de junio y hasta octubre, las especulaciones sobre los posibles cambios, las interpretaciones sobre lo que hará y no hará el nuevo gobierno, etc., constituirán la obsesión de la clase política

y tema de interés fundamental de la opinión pública. Eso inevitablemente quita reflectores y mirrófonos al Presidente y al enorme peso que merecían sus acciones y declaraciones.

¿Qué hará el mandatario para mantener la centralidad de las mañaneras? En realidad, su importancia nunca residió en los efectos multiplicadores que tenía gracias a la cobertura mediática, incluyendo a las redes sociales. Durante cinco años el Presidente generó la principal nota del día, por una razón u otra. Eso va a ser más difícil de conseguir en los próximos meses. Algo que, supongo, intentará subsanar de alguna manera, porque se trata de

un espacio clave en su estrategia política.

Hace unos días hablé del riesgo de que sus adversarios den un golpe de Estado "técnico" para impedir la sucesión presidencial. Sin duda dio nota momentánea, pero rápidamente perdió fuelle. El gobierno cuenta con el apoyo popular, del Congreso, del Ejército, de los actores económicos (que no verían con buenos ojos la inestabilidad resultante de una rebelión jurídica por parte de la oposición) y ha conseguido un relativo equilibrio en las instancias electorales. El muy probable triunfo de Claudia Sheinbaum con un margen considerable provoca que sea absurda la invocación de este temor. Salvo por razones mediáticas, obviamente. Me preocupa que en su afán de atraer la atención a la mañanera el Presidente crea necesario lan-

zar buscapiés de esa naturaleza, porque inevitablemente enturbian el ambiente político de manera artificial y afectan una transición de poderes que no debería padecer oleajes innecesarios. Si lleva todas las ventajas para ganar, el menos interesado en provocar incertidumbres sobre el proceso y su probable resultado tendría que ser el partido en el poder.

El otro tema de preocupación es mucho más subjetivo. La sorprendente vitalidad de López Obrador, capaz de estar casi tres horas diarias sin tomar un trago de agua o sin sentarse, a sus setenta años, solo puede explicarse por genes envidiables y su sentido de responsabilidad. Pero en términos fisiológicos en esas comparecencias está operando una buena dosis de endorfinas, por decirlo de alguna manera. El Presidente habrá de requerir un enorme esfuerzo de voluntad para vencer la resaca que provocará la paulatina pérdida de protagonismo que entraña el fin del sexenio. Constituirá una verdadera prueba de carácter prescindir de la dosis de atención de la que gozó durante lustros y muy particularmente los últimos años, para hacer el mutis tan absoluto que ha prometido una vez que salga de la escena. Los próximos seis meses constituyen un laboratorio, un anticipo, de lo que será su futuro.

En esta recta final el Presidente seguirá teniendo un protagonismo fundamental, desde luego. Pero el grueso de su intervención tendría que estar encaminada a la conclusión lo más eficaz posible de sus proyectos y a garantizar condiciones de estabilidad para una transición pacífica en la que lleva todo por ganar, insistir. La campaña es una fiesta de otros y con otros convidados. Las intervenciones que realice desde el estrado presidencial en contra de la candidata rival a estas alturas perjudican más que benefician a su propia causa, porque dan pie al argumento de una elección de Estado. Y sin ninguna necesidad. Salvo el protagonismo, claro. Y no se trata de un asunto de ego, necesariamente, o no exclusivamente: gracias a esta sobreexposición el Presidente consiguió una legitimidad y un apoyo político sin precedente, clave para posibilitar el cambio de timón que ha intentado. Hoy las circunstancias obligan a desmontar poco a poco, o de lo contrario será contraproducente, el formidable recurso con que contó esta fuerza política. ■



JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ

¿“Conservadores”?

A fuerza de escucharla, la palabra “conservador” fue perdiendo significado. De los preocupantes usos presidenciales originarios, pasamos a su vulgarización y a la inversión de su sentido. Al aludir a los “conservadores”, López Obrador aglutinó a quienes estaban en su contra. De un solo golpe comprendió a sus opositores. La conveniencia inicial acabó por perderse. “Conservador” fue no sólo un real opositor, sino todos los que no compartían sus ideas o fueron considerados adversarios.

Prácticamente a diario y sin referente alguno de significación, un número creciente de personas fueron designadas así por una amplia gama de motivos. Dio lo mismo si eran mujeres protestando por sus derechos, juzgadores dictando resoluciones, gobiernos extranjeros alertando sobre el maltrato a sus nacionales mi-

grantes, o ecologistas denunciando daños medicambientales. Lo único relevante para ser subsumido ahí fue la manifestación de algún tipo de disidencia, sea esta real o imaginada por aquel quien los nombra.

En los días que corren, el término “conservador” tiene un sentido adicional al que López Obrador le da. Ya no sólo sirve para identificar a opositores. Se usa también para agrupar a quienes aspiran inscribirse en el llamado “proyecto de transformación”. Quienes buscan que Morena y sus partidos satélites ganen las posiciones electorales en disputa, utilizan el término “conservador” para identificarse entre sí. El cambio lingüístico es sutil y relevante. López Obrador lo ocupa para identificar a los otros, a los distintos, mientras que, a los pretendientes de la continuidad, para reconocerse a ellos mismos, y a los propios. Sigue em-

En los días que corren, el término “conservador” tiene un sentido adicional al que López Obrador le da.

pleándose para agrupar heterogeneidades, sólo que ahora no es exclusivo de los opositores, también es de los seguidores.

Entre los participantes del grupo de los afiliados debe haber auténticos convencidos de la seriedad y viabilidad del proyecto transformador. A su lado, también seguramente, una variedad de sujetos incorporados por razones menos loables. Por quienes se niegan a perder la pompa del poder que ocuparon, por quienes pretenden salvarse de acusaciones delictivas, o los que quieren estar con el campeón mientras lo sea. La mezcla de perfiles logra unidad por el uso catalítico de la palabra “conservador”. El emisor sabe que le da pertenencia y, más importante, participación en el juego distributivo

que sobrevendrá a la victoria que han asumido. Ser alguien en el nuevo orden político que piensan habrá de darse, pasa por el uso de la palabrita. Han asumido que a mayor utilización habrá una significativa presencia en posiciones, símbolos, contratos o supercherías del poder.

En los meses por venir asistiremos a dos procesos paralelos. La culminación del periodo presidencial de López Obrador y la elección de quienes ocuparán diversos cargos públicos. El término “conservador” —y sus derivados— se utilizarán con creciente frecuencia. Estemos atentos a los contextos de uso. Los obradoristas lo invocarán para identificar a los responsables de sus fracasos; los que buscan subirse a lo que suponen que vendrá, lo harán para mostrar pertenencia. Por una razón u otra, el reparto de la etiqueta proliferará más en este último sentido, pues de ello parecen depender las posibilidades remuneratorias. Salvo la palabra, la vieja y repetida disposición anunciada desde el Eclesiastés: nada nuevo bajo el sol. ●

Ministro en retiro de la SCJN. @JRCossio

Por una IA centrada en el ser humano y sus derechos

Con 523 votos a favor, 46 en contra y 49 abstenciones, el Parlamento Europeo aprobó una normativa para el uso de la inteligencia artificial (IA) en los 27 países que comprenden la Unión Europea (UE). A lo largo de las discusiones que antecedieron su aprobación, se desarrolló un debate centrado en asegurar que las innovaciones derivadas de la IA estén centradas en los seres humanos, con un enfoque basado en principios éticos y de protección de los derechos, la seguridad y la confianza de las personas.

Esta legislación marca un hito en la historia, ya que, a la par de garantizar los derechos fundamentales de las personas, también permitirá impulsar la innovación y la inversión para posicionar al continente europeo como un líder en la materia a nivel global. Asimismo, la normativa constituye el primer marco jurídico que aborda un esquema de riesgos de inteligencia artificial, al establecer prohibiciones y limitaciones

COLABORADORA INVITADA

Blanca Lilia Ibarra Cadena

Comisionada del INAI

Opine usted: economia@elfinanciero.com.mx

@bl_ibarra



específicas a prácticas que pudieran derivar en amenazas a la privacidad e integridad de las personas, la sociedad, el medio ambiente y las democracias.

En relación con estas prohibiciones existen excepciones limitadas estrictamente definidas que se relacionan con las aplicaciones de IA, las cuales amenazan los derechos de la población. Ahí se consideran

las que podrían influir en la conducta, salud o bienestar de las personas; las que permitan su identificación biométrica remota y en tiempo real en espacios públicos, así como las que faciliten la categorización de las personas y haciéndolas vulnerables a posibles actos de discriminación o segregación. Todo lo anterior, con la finalidad de proteger los derechos fundamentales de las personas.

Asimismo, la transparencia representa uno de los elementos centrales de esta normativa, al considerar obligaciones para los responsables, proveedores y desarrolladores encargados de notificar a las personas si están interactuando con un sistema de este tipo o si los contenidos o resultados fueron generados por esa tecnología, con lo que se brinda certidumbre sobre su funcionamiento y alcances.

Por ejemplo, en el caso del ChatGPT, dentro de las obligaciones que deberán observar sus desarrolladores está la publicación de un resumen de los datos protegidos por

derechos de autor, un punto muy importante, pues, como se debatió ampliamente entre la comunidad creativa –escritores, guionistas, periodistas, traductores, artistas visuales y gráficos–, las autoridades y los desarrolladores deben asegurar que las plataformas y tecnologías de IA sean utilizadas sin recurrir a prácticas como el plagio, el fraude o la difusión de información errónea, poco neutral o sintética.

Otro elemento central de esta legislación es la adopción de un enfoque basado en el riesgo, ya que al señalar deberes claros y requisitos para desarrolladores y proveedores de esos sistemas, se origina una obligación de evaluar la fiabilidad de las aplicaciones e innovaciones, a efecto de identificar qué tipos de ries-

gos podrían implicar para las personas usuarias. A partir de dicho análisis y valoración de riesgos, se podrá establecer en la normativa los requisitos, limitantes o prohibiciones para su implementación, según sea el caso.

No podemos negar que la inteligencia artificial ha surgido como una poderosa herramienta para incrementar la utilidad y eficiencia de las tecnologías en diversos ámbitos. No obstante, es importante observar que su regulación y utilización contemple limitantes y previsiones que garanticen que su desarrollo dará como resultado sistemas seguros, fiables, transparentes, éticos e imparciales, siempre bajo supervisión humana. Las tecnologías deben ser un aliado del ser humano y de sus derechos.

“Se desarrolló un debate (en el Parlamento Europeo) centrado en asegurar que las innovaciones derivadas de la IA estén centradas en los seres humanos”

“Es importante observar que su regulación (IA) contemple limitantes y previsiones que garanticen que su desarrollo dará como resultado sistemas seguros, fiables”