



Columnas nacionales

19 Febrero 2024





EL CABALLITO

Candidatos a alcaldes se placean y miden fuerzas

:::: Este domingo hubo dos actos relevantes en la capital que fueron aprovechados por aspirantes a alcaldes, tanto de Morena y aliados como de la alianza PAN-PRI-PRD. Primero, aspirantes panistas, como **Lía Limón** y **Mauricio Tabe** o la perredista **Alfa González**, quienes buscan la reelección y **Alessandra Rojo**, aliancista que quiere gobernar Cuauhtémoc, entre otros, participaron en la concentración por la defensa de la democracia en el Zócalo. Luego, al mediodía, en el INE, en el acto de registro de **Claudia Sheinbaum** como candidata de Morena a la



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Mauricio Tabe

Presidencia estuvieron entre los invitados los aspirantes morenistas a demarcaciones, como **Aleida Alavez** para Iztapalapa y **Lourdes Paz** para Iztacalco y todos se tomaron fotografías, incluso con **Omar García Harfuch**, aspirante al Senado.

Apuesta alianza PAN-PRI-PRD por Orvañanos a Cuajimalpa

:::: Por cierto, nos cuentan, que el PAN-PRI-PRD acordaron postular a un panista, **Carlos Orvañanos**, para buscar ganar la alcaldía de Cuajimalpa, la cual hoy es gobernada por el expriista **Adrián Rubalcava**.



ESPECIAL

Carlos Orvañanos

Nos recuerdan que don Carlos fue delegado de dicha demarcación, en la cual, por cierto, no terminó su trienio (2009-2012), pues quería contender por la candidatura a la Jefatura de Gobierno. Nos dicen que en el bloque opositor consideran que le puede dar batalla al abanderado de Morena, **Gustavo Mendoza**,

un cercano colaborador de don Adrián. Veremos si el exdelegado anda desencachado o toma condición pronto.

Reaparece exalcalde de Neza con candidatura

:::: El que finalmente apareció en la lista de candidatos de Morena para una diputación federal fue el exalcalde de Nezahualcóyotl, **Juan Hugo de la Rosa García**. Aunque no



ESPECIAL

Juan Hugo de la Rosa

lo hizo para algún distrito electoral del municipio que gobernó durante dos periodos de tres años, luego de que se reeligió, sino que fue asignado para el distrito 17 de Ecatepec. Nos dicen que, aunque fue una decisión de la dirigencia nacional del partido guinda, los aspirantes de Ecatepec no quedaron muy contentos con la determinación, pero hay que recordar que don Juan Hugo es muy cercano a la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum**.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comuníquese al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



TRES Zócalos llenos no es poca cosa. El significado de las movilizaciones muestra a una ciudadanía activa y participativa. La concentración fijó un propósito: la participación en las elecciones y la vigilancia del proceso.

DEFINIÓ su exigencia de que los órganos electorales cumplan sus funciones. Además, que el gobierno federal no se entrometa en la elección.

EL REGISTRO de **Claudia Sheinbaum** el mismo día de la manifestación tenía el claro propósito de dar respuesta inmediata y así fue. Defendió las reformas de **AMLO**, arremetió contra los marchistas e insistió en que también su partido defiende la democracia.

A QUINCE días del arranque formal de las campañas electorales, la movilización ciudadana que se opone a las iniciativas presidenciales mostró un músculo importante que seguramente el gobierno y su partido no podrán menospreciar.

• • •

SI NO fuera un documento oficial, parecería chiste: la **Fiscalía** de **Alejandro Gertz Manero** lanzó un exhorto para que un capo del narcotráfico vaya y les demuestre que lo que dice es cierto.

SE TRATA del presunto líder de "**Los Ardillos**", **Celso Ortega**, quien afirmó que el grupo criminal de "**Los Zetas**" financió a un candidato en la campaña presidencial de 2006. Según lo que informó la **FGR**, sus investigadores se van a sentar cómodamente a esperar a que el supuesto delincuente les haga llegar las pruebas, para así poder iniciar las indagatorias correspondientes. Ya mero.

• • •

POR SI no hubiera suficientes asuntos en la ya de por sí complicada relación bilateral, ahora también se está perfilando un diferendo comercial con **Estados Unidos** por el acero. El asunto pasó muy desapercibido porque se dio a conocer la noche del viernes, pero la realidad es que otra vez la representante comercial **Katherine Tai** urgió al gobierno a dar respuesta a las "inquietudes" de los norteamericanos.

BÁSICAMENTE el reclamo es porque algunos empresarios acereros de aquel país creen que **México** está sirviendo de trampolín, comercialmente hablando, para que el acero proveniente de **China** entre a **Estados Unidos** como si fuera mexicano. Obviamente la **Canacero** nacional ya salió a rechazar categóricamente tal afirmación.

SEA COMO SEA, el hecho es que **Katherine Tai** ya puso sobre la mesa la amenaza de los aranceles especiales, así que a ver cómo responde la titular de **Economía**, **Raquel Buenrostro**.

• • •

HOY se celebra el **Día del Ejército** y seguramente el festejo será emotivo dado que es el último que le toca a **AMLO**. Aunque, bueno, dadas todas las tareas que les han encargado a los militares en este sexenio, todavía podrá festejarlos el día del arquitecto, del piloto aviador, del ferrocarrilero, del repartidor de medicinas, del empresario turístico...



Confidencial

¿Medios conservadores?

Diffícil va a ser hoy en la mañana encasillar a la prensa internacional en el cajón de “conservadores” o “prensa fifi”, por haber dado la noticia de la movilización de ayer. Y es que la mayoría de los medios extranjeros que consignaron la multitudinaria manifestación lo hizo destacando la protesta en contra de López Obrador y el rechazo a sus reformas. Medios tan diversos como *San Diego Tribune*, *Financial Times*, *El País*, *The Washington Post*, *Deutsche Welle*, *ABC News*... Todos dando la noticia de la inconformidad ciudadana. ¿Los tildarán de medios de manipulación?

Se cerró el padrón el 22 de enero

Un proyecto de resolución del magistrado del Tribunal Electoral **Felipe Fuentes Barrera** propondrá concluir que la fecha de 22 de enero, establecida mediante un acuerdo del INE para cierre de altas y movimientos en el padrón electoral y las listas nominales, es adecuada, además de que persigue una finalidad objetiva y constitucionalmente válida, porque da certeza y seguridad jurídica para la conformación de los documentos electorales de cara a la votación el próximo 2 de junio. El asunto será analizado esta semana por el pleno del tribunal.

Lleno total, más allá de las cifras

La guerra de cifras se repitió en la manifestación de este domingo. Mientras Fernando Belaunzarán, uno de los organizadores, sostuvo que había 700 mil personas en el Zócalo, el gobierno capitalino reviró, y compartió que únicamente contaron a 90 mil. Lo cierto es que la Plaza de la Constitución y alrededores estaban a reventar, hayan sido los que hayan sido.

Marcelo y el fantasma de la falta de unidad

Ahora sí, **Marcelo Ebrard** acompañó a Claudia Sheinbaum a su registro como candidata presidencial. El excanciller, quien lo mismo accedió a *selfies* que recibió gritos de “no traiciones al pueblo”, acudió por invitación de la propia abanderada, quien busca fortalecer la unidad. Sin embargo, las inconformidades en Morena continúan, aunque para la secretaria general del partido guinda, **Citlalli Hernández**, es algo –como dirían en Palacio– politiquero: “Hay quienes son leales a un proyecto y hay quienes son leales a su proyecto, y cuando no tienen candidatura dicen que todo está mal y cuando tienen candidatura se toman fotos con nosotros”, señaló. ¿Será?

Ahí vienen las sanciones

El Consejo General del INE sacará hoy la regla para sancionar a aspirantes y partidos políticos por irregularidades en sus gastos de precampaña. Habrá que ver de qué tamaño vienen las multas, pues el proceso dejó un gasto de 333 millones 988 mil pesos, tanto para cargos federales como locales.

Discurso recortado

Contrario a lo que suele pasar en sus actos por la República, ayer el presidente **López Obrador** acortó su discurso en Tlaxcala a 15 minutos. Quizá el mandatario se encarreró porque no muy lejos de ahí estaban los asistentes a la marcha por la democracia.

Guiño a Xóchitl en manifestación

La manifestación en favor de la democracia concluyó sin ninguna referencia a los partidos de oposición. No había banderas del PAN, camisetas del PRI o cartelones del PRD. Si bien figuras como Marko Cortés y Enrique de la Madrid sí estuvieron ahí, su papel fue casi secundario. Pero eso sí, no pasó desapercibido un pequeño guiño hacia la candidata **Xóchitl Gálvez**, pues al finalizar todo, en las bocinas sonó a todo volumen la canción *Color esperanza*, de Diego Torres, misma pieza que puso la abanderada durante su cierre de campaña en la Ciudad de México. Parece difícil que sea coincidencia.



BAJO RESERVA

¿Cuántos fueron en realidad a la manifestación ciudadana?

:::: En la guerra de cifras con motivo de la manifestación ciudadana ayer en el Zócalo de la Ciudad de México, tanto el gobierno capitalino como los organizadores se fueron a los extremos en sus primeros cálculos. Mientras el reporte de la policía capitalina cuando el exconsejero presidente del INE **Lorenzo Córdova** pronunció su discurso fue de 30 mil asistentes, los organizadores, al término del acto, sostuvieron que se habían concentrado 700 mil personas en la Plaza de la Constitución. Más tarde, el gobierno de la Ciudad encontró en algún lugar a 60 mil personas, y ajustó su cifra a 90 mil asistentes. Nos hacen ver que en ambos lados no solo conciben de manera diferente a la democracia, sino que también la aritmética. ¿Cuántos fueron en realidad a la manifestación ciudadana?



DIEGO SIMÓN EL UNIVERSAL

Lorenzo Córdova

Marcelo aún sin decidir si va al Senado

:::: Ayer, en el registro como candidata presidencial de **Claudia Sheinbaum** estuvo entre los invitados **Marcelo Ebrard**, excontrincante de doña Claudia en el proceso interno de Morena. Nos comentan que el excanciller aún no decide su futuro, pero aseguran que sus dos opciones son ir al Senado de la República o, en caso de que Sheinbaum gane la elección del 2 de junio, integrarse al gabinete. Cercanos a Ebrard, aseguran que, tras la disputa por la candidatura morenista, el exaspirante presidencial obtuvo el segundo lugar en las preferencias y que en el acuerdo con Morena le tocaría un escaño, pero que, por ahora, mantiene negociaciones para que miembros de su equipo tengan un lugar antes que él en el Congreso.

Morenistas inconformes con designaciones al Congreso

:::: Tras la designación de candidaturas a la Cámara de Diputados y el Senado en Morena, nos comentan que muchos dentro del partido oficial quedaron varios inconformes. Hoy, habrá una manifestación en la sede nacional de Morena, para protestar, nos dicen, por la imposición de personajes ignorando a la militancia de la autollamada Cuarta Transformación. La molestia, nos señalan, alcanza a senadores y diputados federales que no obtuvieron alguna postulación. Habrá que ver si estos legisladores inconformes participan en la protesta de hoy.

TRASCENDIÓ

QUE con el registro de **Claudia Sheinbaum** como candidata presidencial de la coalición Sigamos Haciendo Historia comienza la etapa más importante en la campaña de la ex jefa de Gobierno y queda desterrado cualquier posible desencuentro generado en el proceso interno de Morena, PT y PVEM, pues en la ceremonia y los festejos destacó la presencia de las ex corcholatas, incluido el ex canciller **Marcelo Ebrard**, quien cerró filas en torno a un proyecto que la abanderada de la 4T englobó en 15 puntos, que será parte integral de su propuesta y eventual gobierno si logra la victoria el 2 de junio.

QUE los trabajadores de Audi votaron anoche a favor de la propuesta de la empresa de aumento salarial de 10.2% con lo que se puso fin a la huelga de más de 20 días, tiempo en que producción y exportaciones de la armadora alemana bajaron más de 70 por ciento. Por cierto, horas antes el presidente **Andrés Manuel López Obrador** hizo un llamado a las partes para llegar a un acuerdo; el exhorto lo hizo desde Puebla, donde hoy realizará su conferencia mañanera y encabezará la celebración del Día del Ejército.

QUE la Junta de Coordinación Política del Senado alista la terminación anticipada de contratos con asesores técnicos, personal de comisiones y equipos de legisladores para abril, pese a que la normatividad interna prevé la entrega de esas áreas hasta julio del año correspondiente al relevo de la legislatura respectiva, como es el caso. Según dicen, la intención es entregar los recursos en forma directa a los senadores y que ellos “dispongan” durante los últimos cuatro meses de su gestión.

QUE este lunes la Suprema Corte de Justicia de la Nación llevará a cabo una votación secreta para elegir a tres candidatos que buscan ocupar la vacante que dejará en la Judicatura Federal el consejero **Alejandro Sergio González Bernabé**. Una vez que se cuente con los nombres de los aspirantes, éstos deberán comparecer el jueves próximo ante el pleno del máximo tribunal, de donde saldrá el próximo integrante del órgano encargado de la vigilancia y disciplina de jueces y magistrados federales. —

FRENTE POLÍTICOS

1. Muy bien. Gran participación del subsecretario de Hacienda, **Gabriel Yorio**, durante el 2o Foro Anual de la Red de Administradores Financieros Públicos, que se efectuó en Campeche. El subsecretario **Yorio** fue quien hace dos años propuso que se creara esta red para reunir no sólo a los titulares de finanzas de los estados, sino a todos los funcionarios que tienen que ver con la administración de los dineros públicos y ya se ha institucionalizado como un enriquecedor espacio de intercambio de experiencias y casos de éxito en la materia, que ha convertido a esta red en una verdadera comunidad financiera subnacional.

2. Mucho ojo. **Lorenzo Córdova Vianello**, exconsejero presidente del INE, advirtió sobre un proyecto de restauración autoritaria por un partido único en México, durante la Marcha por nuestra democracia, en la Plaza de la Constitución, apoyada por más de 250 organizaciones. Destacó el riesgo de las reformas propuestas por el presidente **López Obrador**, que buscan controlar el proceso electoral y el Sistema de Justicia, favoreciendo al partido mayoritario. La manifestación reunió a más de 700 mil personas en 120 ciudades. Eso demuestra que la democracia en México aún respira. Cada quien sus convicciones.

3. Ya es oficial. **Claudia Sheinbaum** es candidata a la Presidencia por la coalición Sigamos Haciendo Historia (Morena, PVEM y PT). **Guadalupe Taddei**, consejera presidente del INE, confirmó la recepción de su solicitud. Durante el registro, **Taddei Zavala** reafirmó el compromiso del INE de ser un árbitro imparcial en las elecciones, garantizando su organización bajo los principios rectores electorales y con responsabilidad hacia el país. **Mario Delgado**, líder nacional de Morena, expresó su apoyo a **Sheinbaum**, destacando el momento para las mujeres transformadoras. Que vengan la participación ciudadana y la honorabilidad electoral.

4. Perfil propio. En los próximos meses, el IMSS-Bienestar tendrá 37 mil 481 profesionales de la salud en las 23 entidades que forman parte de este modelo, informó **Zoé Robledo**, director del IMSS. Actualmente, la plantilla asciende a 27 mil 305 profesionales de la salud, que brindan atención a la población sin seguridad social. De gira por Tabasco, **Robledo** comentó que con esta entidad concluyó su gira por Quintana Roo, donde gobierna **Mara Lezama**, Yucatán, con **Mauricio Vila**, y en Campeche, con **Layda Sansores**. Sin sesgos partidistas. No hace falta parecernos a Dinamarca, con que tengamos un digno sello propio es suficiente.

5. Llamado a tiempo. Ante el Consejo Nacional del PAN y candidatos a gubernaturas y senadurías que se renovarán el 2 de junio, el líder nacional del partido, **Marko Cortés**, solicitó al INE, a cargo de **Guadalupe Taddei**, y al gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** garantizar la seguridad para los candidatos, a fin de evitar que declinen por temor al crimen organizado. "Ya ha habido precandidatos de Acción Nacional que han decidido retirarse, por inseguridad, por amenazas del crimen". Olvida que, en primera instancia, es responsabilidad de los partidos la honorabilidad de sus candidatos. El primer filtro contra la violencia son ellos mismos.

LUNES
19 / 02 / 2024

LA 2 H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

LA PRIMERA



CLAUDIA
SHEINBAUM

► Con la misión de seguir construyendo un México “más justo, libre, fraterno y democrático para conquistar el derecho de los mexicanos a su bienestar, seguridad y felicidad”, **Claudia Sheinbaum** se registró ayer ante el INE. Fue la primera en realizar el trámite como abanderada de la coalición Sigamos Haciendo Historia. Y estuvo siempre arropada por la militancia, simpatizantes, dirigentes del partido, líderes, gobernadoras y gobernadores.



XÓCHITL
GÁLVEZ

CELEBRA LA PARTICIPACIÓN

► Este martes, la panista **Xóchitl Gálvez** se registra ante el INE, bajo la alianza Fuerza y Corazón por México, no sin antes comentar que “la democracia se ejerce desde las urnas, pero también en las calles y plazas públicas”, a propósito de la llamada “Marcha por la Democracia” que reunió a miles en el Zócalo capitalino, donde estuvo ausente.



TATIANA
CLOUTHIER

DEFINICIONES EN MONTERREY

► De quien habrá que estar muy atentos es de la exsecretaria de Economía, **Tatiana Clouthier**. Algunas voces en Nuevo León la posicionaban como la probable candidata de Morena para Monterrey. De ser así, sería la competencia directa de la candidata de MC, **Mariana Rodríguez**, esposa del gobernador **Samuel García**.



GABRIEL
YORIO

FORO FISCAL

► En el foro de los administradores financieros públicos, en Campeche, **Gabriel Yorio**, subsecretario de Hacienda, dejó claro que se busca potenciar en los estados un sistema para crear un bono de género para que las mujeres de menores recursos con hijos se incorporen a la fuerza laboral remunerada. Propuso diseñar un esquema tripartita, como el de las pensiones.



RAFAEL
GUERRA

DEL LADO DE LOS INDÍGENAS

► El Consejo de la Judicatura de la CDMX, presidido por **Rafael Guerra**, emitió los lineamientos para la prestación de servicios de interpretación, traducción, opinión técnica, y dictamen cultural o lingüístico, para que se dé certidumbre a las personas indígenas que se ven involucradas en un proceso judicial. Las medidas son obligatorias para los servidores públicos.

POLIGRILLA MEXIQUENSE



#OPINIÓN

ALCALDE APORTA MUCHO Y RECIBE POCO

El alcalde de Ecatepec no es un político aterciopelado, es más bien un personaje incómodo y disruptivo que no maneja dobles discursos

E

n **Morena**, las venganzas de grupos políticos **pesan más que los resultados** a la hora de definir las candidaturas a cargos de elección popular. El que lo sabe muy bien es el presidente municipal de Ecatepec, **Fernando Vilchis**, a quien **le fue negada la posibilidad de llegar al Senado** de la

República, a pesar de los números sobresalientes que ha entregado al movimiento que encabeza **Andrés Manuel López Obrador**.

Hay que decir que el **alcalde de Ecatepec** no es un político aterciopelado, es más bien **un personaje incómodo y disruptivo** que, a diferencia de muchos, **no maneja dobles discursos**. Forjado en la lucha social de la calle, Fernando Vilchis ha sabido construir **una base electoral firme y rentable** que desde hace **siete años ha entregado números verdes** a la causa de Morena.

No es poca cosa que **Vilchis haya logrado desarticular** el gran semillero **de votos del PRI** que era Ecatepec, ese bastión donde gobernadores y presidentes de la República del viejo régimen llegaron a tener cientos de miles de votos cautivos.

Ecatepec aportó 320 mil votos para que Delfina Gómez sea la gobernadora

Paradójicamente, **aquella clase política corrupta** que durante décadas tuvo el control político de Ecatepec, **ya encontró refugio en el Partido Verde** para integrarse a la 4T, mientras ésta **le cierra el paso a liderazgos** que sobresalen como es el caso de Fernando Vilchis.

Ecatepec aportó 320 mil votos para que **Delfina Gómez** sea la gobernadora del Estado de México y más de **450 mil a la elección del actual presidente de la República**, cantidades que están muy por encima de lo que representan electoralmente una decena de estados del país.

Bajo el liderazgo de Vilchis Contreras, el municipio también **aportó carro completo en dos elecciones consecutivas de diputados** locales y federales a las bancadas de Morena.

A la par, **la figura del alcalde creció notablemente** dentro del escenario político estatal, **hasta ocupar el segundo lugar en el proceso interno de Morena** para designar candidato a la gubernatura en 2023, solo por debajo de la actual mandataria, **y lograr un empate técnico** en el primer lugar **en las encuestas por la candidatura al Senado**.

Como alcalde de uno de los municipios más poblados del país, **Fernando Vilchis destacó por enfrentar firmemente a la delincuencia organizada**. Mientras otros personajes de la 4T sucumbieron o se aliaron con el crimen, el edil de Ecatepec se mantuvo firme en todo momento para blindar su territorio, **a pesar de las amenazas de los grupos delictivos**.

Tras la publicación de los nombres de quienes serán candidatos a diputados federales de la coalición *Seguimos Haciendo Historia*, se confirma que la 4T sigue sin reconocer los méritos y resultados del alcalde de Ecatepec, que es víctima de una venganza política de viejos líderes de su partido **que lo ven como una amenaza para sus intereses**.

A escasos diez días de que inicien las campañas federales, diversos indicadores nos dicen que el entorno en muchas regiones del país no garantiza la integridad física de personas que se registrarán en candidaturas, que colaboran en partidos o en tareas de la logística electoral. Lamentablemente, hasta el viernes pasado, la cifra de asesinatos cometidos en contra de precandidatos sumaba 18.

Si bien las autoridades electorales anunciaron la implementación de un protocolo para brindar protección que, en rigor, es muy parecido al de procesos anteriores, conforme con el cual, candidatos y candidatas, federales y locales que lo consideren necesario, podrán solicitar al Instituto Nacional Electoral que les brinden seguridad; dicha instancia turnará la solicitud a la Secretaría de Gobernación y ésta analizará y coordinará el tipo de apoyo que se dará en los casos que se considere procedente.

Aunque son de reconocerse los esfuerzos que se realicen, es claro que las instancias del Estado mexicano no serán suficientes para apoyar a todas las personas que se movilizarán en la búsqueda del voto ciudadano. Para distintos especialistas en la materia, los procesos electorales en curso se desarrollan en un es-

Escenario electoral violento

COLABORADOR INVITADO

Marco Baños

 Profesor en UP y UNAM,
Especialista en materia electoral

 @MarcoBaños


cenario muy peligroso. Son más las regiones del país dominadas por grupos delictivos que no solo son más visibles, si no que retan con mayor intensidad a la Guardia Nacional y a las Fuerzas Armadas del país, sin importar que lastiman la vida y el patrimonio de muchas familias que hoy están en evidente indefensión.

Urge que cualquier estrategia de seguridad que se ponga en marcha se oriente a salvaguardar la vida de todas las personas que participan en los procesos

electorales, en las candidaturas, en los partidos políticos y en la organización de los comicios desde la autoridad. El lapso de las campañas y el día de la jornada electoral pondrán a prueba los protocolos anunciados y dejarán ver su nivel real de eficacia. Nadie, por mayor investidura que ostente, debería minimizar los riesgos existentes; al contrario, debería ocuparse en encontrar soluciones a un problema que crece todos los días.

Es escandalosa la respuesta del gobierno federal sobre las va-

lientes gestiones de los obispos en Guerrero, que han buscado acercamientos con líderes del crimen organizado para encontrar soluciones a la inseguridad que se vive en esa entidad. El Estado tiene que, como una de sus principales obligaciones, garantizar la seguridad de todas las personas, lo cual no se puede evadir con los desplantes verbales del presidente; tampoco se pueden soslayar indicadores precisos que colocan a México en una posición de país con alta peligrosidad, bastaría ver el Índice Global de Crimen Organizado, el reporte presentado el lunes pasado por el Grupo Citibanamex o el estudio que dio a conocer el Colegio de México, bajo el título de "Urnas y Tumbas".

También están las preocupaciones declaradas por consejeras y magistraturas electorales que levantaron la voz para exigir que se afinen las medidas de seguridad, se establezcan estrategias que impidan que el crimen organizado ocupe candidaturas,

canalice recursos a las campañas, amenace a la ciudadanía y asesine candidatas y candidatos. No menos importante es que se aclaren diversos escándalos mediáticos de corrupción que vinculan a funcionarios públicos con grupos criminales, como el video difundido donde aparece la presidenta municipal de Chilpancingo con el líder de *Los Ardillos*, agravado por declaraciones posteriores donde se detallan los presuntos arreglos discutidos en esa reunión. México necesita garantías de seguridad para recrear sus procesos democráticos.

"... hasta el viernes pasado, la cifra de asesinatos cometidos en contra de precandidatos sumaba 18"

"... México en una posición de país con alta peligrosidad, bastaría ver el Índice Global de Crimen Organizado..."

Treguas, elecciones y más

POLIEDRO

Gerardo René Herrera Huízar

Catedrático, analista político, consultor en estrategia, seguridad nacional y administración pública

 Opine usted:
grhuizar@gmail.com
 @HHuizar58


En ediciones previas en este espacio se ha incluido el cuestionamiento sobre el papel que jugará el crimen organizado en el próximo proceso electoral, dada su creciente actividad violenta, su cada vez mayor control territorial en diversas partes de la geografía nacional y la evidente transformación estructural y operativa de los diversos grupos delincuenciales, que se asemejan cada día más a organizaciones paramilitares.

El reportaje de Tim Golden en ProPublica respecto de un supuesto financiamiento a la campaña presidencial del año 2006 por parte de algún grupo criminal, ha desatado un nuevo escándalo de elevadas

proporciones que ha acaparado la atención pública durante las últimas semanas, y ha obligado al gobierno a dedicar amplios espacios para tratar de desmentir el contenido de la publicación señalándolo como calumnia.

Sin embargo, las declaraciones del embajador de los Estados Unidos en México, señalando que el caso fue cerrado, dan cuenta de que la investigación por parte de agencias estadounidenses sí existió, aunque no se le haya dado continuidad, dando pie a otras investigaciones periodísticas que han insistido en los supuestos nexos que existen entre la política y la criminalidad, lo que de alguna manera explicaría el robustecimiento y la expansión de los grupos

armados y los altos índices de violencia en el país.

La pugna por el control territorial entre organizaciones delictivas va subiendo de tono, produciendo enfrentamientos cada vez más cotidianos, con implementos bélicos de mayor potencia y capacidad destructiva; se paraliza la actividad económica; se obliga al desplazamiento de comunidades enteras y, en suma, se deteriora profundamente el intercambio social en todas sus vertientes, bajo las condiciones impuestas por la delincuencia.

La situación de inseguridad y violencia que parece imparable ha motivado la participación más abierta y pública de otros actores no estatales para tratar de contener los enfrentamientos, haciendo la labor de mediación entre grupos antagónicos, aun con pobres y parciales resultados, activismo que ha sido avalado desde la máxima

tribuna del poder público.

Lo relevante del asunto es el tácito reconocimiento que hace un importantísimo sector de la sociedad —la iglesia— del empoderamiento adquirido por las bandas de delincuentes y su control territorial, que les hace interlocutores determinantes para devolver la paz a las comunidades, tarea primigenia que solo debe corresponder al Estado y al que, de manera directa, se envía un claro mensaje.

El mantenimiento del control territorial, la expansión y diversificación de las actividades criminales requiere también de la neutralización o connivencia de determinados actores estatales que las faciliten, de tal forma que no es aventurado pronosticar que la elección más grande de la historia tendrá una participación determinante del crimen organizado para tratar de colocar sus peones en el tablero político.

“La pugna por el control territorial entre organizaciones delictivas va subiendo de tono, produciendo enfrentamientos cada vez más cotidianos...”

Cinco reflexiones respecto a las marchas

COORDENADAS
Enrique Quintana

 Opine usted:
 enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

 @E_Q


Las movilizaciones realizadas el día de ayer en el país le dan continuidad a las que se realizaron en **noviembre de 2022 y febrero de 2023**.

La gran diferencia es que ahora se realizan en pleno proceso electoral, con candidatas y candidato definidos en la contienda presidencial.

Serán objeto de múltiples comentarios y análisis. Van algunos de botepronto.

1-Fueron una demostración del músculo electoral de la oposición.

Aunque presuntamente se trató de una movilización no partidista y aunque el orador único, Lorenzo Córdova, no es militante de ningún partido y tuvo cuidado de no hacer alusiones a ninguna fuerza política específica, si usted **hubiera preguntado a los asistentes** en todo el país, por quién van a votar el próximo 2 de junio, al menos el 90 por ciento (o más) **le hubiera contestado que por Xóchitl Gálvez**.

En ese sentido, nuevamente se percibió que las convocatorias ciudadanas tienen una mayor capacidad de arrastre que las que realizan los propios partidos y ese será un músculo que va a aparecer el próximo 2 de junio.

2-Le dejan la vara muy alta a Morena.

Tras las dos movilizaciones previas realizadas por organizaciones ciudadanas, el gobierno respondió organizando otras concentraciones en el Zócalo que también resultaron muy numerosas. En esta tercera ocasión, no será la excepción. **El 1 de marzo, Claudia Sheinbaum comenzará formalmente su campaña** con una concentración en el Zócalo. Como la candidata que va al frente en las encuestas, necesita demostrar que tiene la capacidad de convocar **al menos a la misma cantidad** de personas que acudieron ayer, lo que no será sencillo.

3-Hay un sesgo claro a la oposición en el voto de las grandes ciudades.

Las marchas de ayer se realizaron en las principales ciudades del país. Son eventos esencialmente urbanos. En las diez principales metrópolis de México, hay una dominancia clara de la oposición.

Aunque en la CDMX gobierna Morena, en las elecciones de 2021, **la oposición obtuvo más votos** que el partido oficial. En **Guadalajara** gobierna **Movimiento Ciudadano (MC)**. En **Monterrey** también gobierna MC. En **Puebla es el PAN** quien gobierna. En **Toluca** es el **PRI**. En **Tijuana** finalmente encon-

tramos una alcaldesa de **Morena**. En **León es el PAN**. No es casual que esa ciudad vaya a ser el punto de partida de la campaña de Xóchitl. En **Querétaro**, el alcalde es del **PAN**. En **Ciudad Juárez** gobierna **Morena** y en **Torreón**, el **PRI**. Morena solo puede realizar concentraciones en esos lugares llevando militantes de otros puntos y de localidades más pequeñas.

4-Las marchas y concentraciones no significan necesariamente votos.

Es usual que cuando se logra reunir a varios cientos de miles de personas, como ayer ocurrió en el Zócalo de la CDMX y en otros puntos del país, se genere la impresión de que hay **una gran mayoría en contra de Morena** y del gobierno. No necesariamente es así. Es relevante la capacidad de movilizar, es decir, de lograr que las simpatías por una fuerza política o por un proyecto, se expresen en personas marchando o reunidas en las plazas públicas. **Pero la batalla por las urnas es otra cosa.**

Imaginemos por un momento que ayer hayan salido a expresarse dos millones de personas en todo el país. Esa cantidad significa el 2 por ciento de la lista nominal de electores. O si suponemos que el 60 por ciento de esa lista saldrá a votar, se trata del **3.4 por ciento del voto potencial**. Así que hay que dimensionar correctamente lo que se consiguió.

5-Las marchas bajan la probabilidad de una reforma electoral o judicial.

Con marchas o sin ellas, creo que la probabilidad de que pudieran ser aprobadas por mayoría calificada las reformas constitucionales en materia electoral o judicial, era muy baja, ya que todas las fuerzas políticas, **Movimiento Ciudadano** incluido, se han manifestado en contra. Pero, con las marchas de ayer, esa probabilidad se reduce aún más.

Más y más ciudadanos entienden que la eliminación de la representación proporcional significa un retorno a la concentración del poder, como el que tuvimos en los tiempos de la hegemonía del **PRI**.

El retorno del **Plan A** de **AMLO** y **Morena**, se va a atorar en las Cámaras.

No le va a quedar otra que el **Plan C**, que es **tratar de conseguir mayorías calificadas** en el Congreso en las elecciones de junio.

Y, creo que las marchas mostraron que eso tampoco va a ser nada sencillo.



Si los autoritarios no descansan, los demócratas tampoco

Ante el embate del autoritarismo, está de pie la sociedad civil activa para defender el régimen democrático y el orden constitucional, y para ello se organiza para acudir a las urnas para refrendar su apoyo en favor de las libertades, los derechos y la igualdad en un proyecto que aglutina a todos y que se llama México.

Diremos que la tercera marcha nacional e internacional organizada por el Frente Cívico Nacional mantiene esa lucha permanente por defender la democracia, tal como se ha hecho en los últimos años, al tiempo de manifestarse contra las pretensiones de instaurar una incipiente dictadura.

El discurso de Lorenzo Córdova pronunciado en la plancha del Zócalo, fue una pieza oratoria que plasma el sentir de millones de mexicanos por construir un país libre y sin ataduras a los caprichos del poder en turno, en donde todos los mexicanos tengan voz y voto.

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Dijo el exconsejero presidente del INE que existe un acoso permanente desde el gobierno a las instituciones de la democracia y a sus integrantes para desacreditarlas e inhabilitarlas mediante mentiras, persecuciones, denuncias penales, juicios políticos, recortes presupuestales brutales y ahora, amenazas a través de iniciativas de reformas constitucionales.

Los personeros del oficialismo ya están, como caballos de Troya, en el INE, en el Tribunal Electoral e incluso en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, así como en varios organismos autónomos y por ello cientos de

miles de mexicanos salieron a las calles para mostrar su rechazo.

La visión autoritaria pretende apropiarse de la Constitución e incluso de la bandera —que por cierto fue retirada el día de ayer del Zócalo—, y ello es inadmisiblemente porque no son propiedad de nadie, pertenecen a todos, incluso a esas minorías que se quieren desplazar al quitarles acceso al Congreso, con la eliminación de los diputados plurinominales o los senadores de la primera minoría.

La democracia mexicana no se dio por una generosa concesión, es el resultado de muchas luchas de cientos de ciudadanos de varias generaciones de mexicanos.

El historiador Enrique Krauze afirmó que la Marcha por la Democracia tiene la misma relevancia que las movilizaciones del 68 y ello, de suyo, tiene implicaciones sociales y políticas de gran calado que, sin duda, tendrán un lugar en la historia.

Si las elecciones del próximo

2 de junio se desarrollan en un marco de libertad en el ejercicio del voto y sobre todo, si las instituciones electorales se comportan con pleno respeto a su autonomía e independencia, diremos que las movilizaciones habrán valido la pena, empero, si ocurre lo contrario, entonces se validan los argumentos en torno a la instauración de un régimen autoritario y represor.

Y tal como dijo Lorenzo Córdova, se volverá a ocupar las plazas públicas las veces que sea necesario y en la misma proporción a los intentos de aniquilar la democracia.

Cierto, si los autoritarios no descansan, los demócratas tampoco.

Córdova se mostró confiado en la actuación imparcial del INE en los comicios de junio —los más concurridos de la historia en México— porque estarán en juego más de 20 mil cargos de representación popular, debido a que existe dentro de esa institución, el personal adscrito al Servicio Profesional de Carrera Electoral, quienes cumplen con sus tareas a cabalidad y con pleno respeto a los ordenamientos legales en la materia.

En su tercera versión, la Marcha por la Democracia ha

provocado que los reflectores del mundo estén atentos a lo que ocurre en el país, que de por sí, ya está en el ojo del huracán por la violencia y la inseguridad que campea en todo el territorio nacional y que, incluso, ya permea en el proceso electoral con el asesinato de varios candidatos y la cooptación de muchos de ellos.

Por cierto, los intentos de boicotear la marcha por parte de Martí Batres, al ordenar a sus policías prender sirenas y desconectar las bocinas instaladas en las calles aledañas al Zócalo, entre otras triquiñuelas usadas por dictadores bananeros de la región, son tan solo un reflejo de la desesperación que se vive entre el radicalismo del oficialismo.

A diez días de que comiencen formalmente las campañas políticas y a 100 días de la celebración de las elecciones, se vive una especie de efervescencia política y social, en donde más que nunca se vive una peligrosa polarización que puede dar al traste con la paz social y la gobernabilidad, ojalá que el gobierno esté consciente de la enorme responsabilidad que pesa sobre sus hombros y sobre diversas dependencias, como la Secretaría de Gobernación.

¡Zócale!

Diga lo que diga hoy, les aseguramos que al inquilino que vive en Palacio Nacional no le causó ninguna gracia, más bien pánico, asomarse por la ventana de sus aposentos reales y mirar el mar de gente que abarrotó ayer el ZÓCALO.

¡Fuera López, fuera López!, coreaba la multitud.

Realmente no importa si eran SETECIENTOS MIL, o 699 mil, o 701 mil: el Zócalo estaba lleno, como estuvieron llenas casi un centenar de plazas en las principales ciudades del País.

¡Y ni un solo acarreado: quienes estaban ahí y en las cerca de 100 ciudades de todo México fueron por su propio pie, en defensa de nuestra democracia que corre riesgo de quien dice vivir humilde, pero ocupa las mismas áreas palaciegas que Don Porfirio!

El repudio al divisionismo izquierdoso y totalitario del macuspeño fue ayer masivamente repudiado, y quien aspire a puesto público y no lo tome en cuenta lo hace a propia cuenta y riesgo.

Le debe quedar claro a ese señor que tomó como suyo el Palacio Nacional que tanto

sus reformas de intención autoritaria como su “estilo personal de gobernar” marrullero y tramposo no son del agrado de una muy buena parte de la población.

Es muy tarde ya para que él pueda salvar su imagen personal, pues ha sembrado vientos de odio y cosechado tempestades de rechazo, pero lo que sí debe preocuparle –y no poco– es que la animadversión a su autoritarismo burlón y divisivo se traduzca en REPUDIO electoral a su infanta, a quien pretende dejar como su heredera, como el baluarte de la 4T, que con todo y el dinero público que regala no alcanza para compensar las OFENSAS constantes que escenifica contra la división de Poderes, las instituciones democráticas y la pacificación del País en ofensa cotidiana a los ciudadanos a quienes ni respeta ni escucha.

Especialmente las mujeres: este señor es un misógino, aparte de autoritario, intolerante, embustero y estatista.

Ejemplo reciente de sus enormes pifias y desvíos fundamentales lo tuvimos, cuando rompiendo todas las reglas del liderazgo democrático, aprobó y aplaudió que el Cle-

ro guerrerense negociara con delincuentes la paz social que sus gobernantes morenistas, por él impuestos, son incapaces de resguardar.

Se le olvida la MÁXIMA de un Gobierno democrático: JAMÁS NEGOCIAR ni con TERRORISTAS ni con DELINCUENTES.

¡Menos aún sancionar que lo haga el CLERO quien ante la ineptitud e incapacidad del Gobierno morenista de Guerrero se ve obligado a inmiscuirse –con todos los riesgos que ello implica– en un intento por resguardar la SEGURIDAD de la población, la cual los SALGADO Macedonio, caciques morenistas del lugar, han sido incapaces de garantizar!

Siendo que ello es su PRIMORDIAL responsabilidad, y si no de ellos, ciertamente del GOBIERNO FEDERAL, que encabeza el inquilino de Palacio Nacional.

Mismo quien, con brazos cruzados, afirma que le parece muy bien que “todos hagan su parte”.

¿Cuáles todos?

¡Es una responsabilidad PRIMARIA –exclusiva– del Gobierno resguardar la se-

guridad, no de los ciudadanos, incluyendo al Clero!

El acatamiento de la ley es una obligación a la que todos estamos obligados: no se vale darle trato especial a los criminales a cambio de que “se porten bien”.

Sin embargo, evidencia tenemos ya de que ESTE PRESIDENTE sí está dispuesto a negociar con delincuentes.

Ahora entendemos el porqué en la marcha de ayer, por lo menos en el ZÓCALO, se escuchaba el grito de “narcopresidente”: el lema de “abrazos, no balazos” acabará siendo el EPITAFIO en la tumba política del tabasqueño, como contadas quedarán para la historia sus seis visitas a Badiraguato y el Culiacanao, cuando ordenó la liberación del “Chapito” encabritando al Gobierno vecino al norte del Bravo, que se quedó –en ese momento– con las órdenes de aprehensión en sus manos.

La manifestación NACIONAL de ayer marca un hito en nuestra historia moderna, deja claro –sobre todo para quienes no lo quieren entender– que enormes sectores de la población simplemente no están dispuestos a PERDER nuestras instituciones democráticas cediendo a los caprichos de un obcecado líder político, hinchado de resentimientos y soberbia, quien se cree el DUEÑO de México y de los mexicanos.

¡No, señor: no se vale y no se le permitirá!

POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto

De marchas y marchantes

Lo mejor de las marchas apartidistas es que a pesar de que no lo son se dicen apartidistas. Y para demostrarlo las encabezan los capos de los partidos como *Markititito* Cortés, *Zambraninititito* y *Alititito* Moreno, luchando por la democracia, que casualmente, ellos no practican. Y lo más chistoso es que la candidata de la oposición, desde un balcón frente al Ángel de la Independencia le dio el banderazo de salida alegando que no había acudido a la marcha para no contaminarla, saludando a los representantes de

los países noruegos, gente con hambre de sed, y a personajes de dudosa categoría: Roberto Madrazo, Santiago Creel o Margarita Zavala.

Una marcha que tuvo como orador al ex presidente de INE, que desde ahí ejerció cual líder del PAN, con un discurso que estuvo hecho con los tuits *neuroticitos* de *Claudio XXX*, el ex presidente Calderón, la doctora Dresser, *Kinky* Téllez, centrado en la idea de una terrible dictadura *macuspánica* que, para ser tan autoritaria no los ha reprimido, ni perseguido o desaparecido al estilo de la dictadura perfecta a la que tanto extrañan. Digo, Krauze comparó la marcha rosa con las marchas del 68, que es como comparar la Revolución Mexicana con un Chivas-América.

Aver, doc. K, repite conmigo, exageré, exageré, me la súper jalé. Hasta el *histeriador* vio con sospechosismo el programa "Muévete en bici" que lleva 16 años funcionando, pues pensó que solo estaba para entorpecer la marcha. ¡Pasamecha!

Ya lo más ridículo fue cuando alguno de los anticomunis-

tas primitivos que le aplauden, aseguraron que la alarma sísmica que sonó el sábado trató de apanicar a los marchantes.

Algo que sólo se puede comparar con Carlos Loret armando un montaje que debe tener avergonzado a su maestro García Luna *Productions*, donde el supuesto líder de *Los Ardillos* afirmó dar dinero a López Obrador para la campaña de 2006. Una puesta en escena al nivel de Tim Golden y Anabel Hernández. De ahí se puede colegir que López Obrador también recibió dinero de los Soprano, y que él presentó a Camelia la texana con Emilio Varela.

Bueno, una marcha de paranoicos a quienes los organizadores les pidieron que no hablaran con la prensa (y eso que quieren salvar la libertad de expresión), mostraron su temor por el comunismo, la abolición de la propiedad privada, a que México se vuelva Venezuela y *lugarazos* comunales ya muy manoseados.

Yo le vi ganas a mi *Tatankita* Córdoba de cerrar su *stand up* con "¡Viva la libertad, carajo!", pero se aguantó. ■

Aseguraron que la
alarma sísmica que
sonó el sábado trató
de apanicar a los
marchantes

REFORMA**EL LECTOR
ESCRIBE****Por la democracia**

Los mexicanos no queremos volver al pasado donde un tirano manejaba a su conveniencia las elecciones y designaba a su sucesor. En los últimos 30 años hemos vivido en una joven democracia, y ya nos gustó. En estos últimos lustros hemos votado por diferentes partidos.

En el Zócalo se escuchó la voz de los ciudadanos gritar "Queremos democracia", porque queremos al INE, al Tribunal electoral y a la Suprema Corte independientes, que los organismos autónomos sigan contribuyendo a la democracia, a las libertades y derechos que hoy tenemos. Queremos tres poderes independientes. Tenemos que votar el 2 de junio para que lo logremos.

Luis López

*Álvaro Obregón,
Ciudad de México*



Mientras una vez más López Obrador nos quitó la bandera monumental, la de Palacio Nacional estaba enredada, y la de la Suprema Corte ondeaba libre y orgullosa.

Una vez más, miles de mexicanos tomaron las calles para defender la democracia, la Constitución y nuestras libertades.

El Zócalo nos volvió a quedar chico.

FRASES DE LA MARCHA:

- * "¡Hey, Taddei: la ley es la ley!"
- * "¡Oye, escucha, la democracia está en la lucha!"
- * "¡El INE no se toca!"
- * "¡El voto no se toca!"
- * "¡AMLO, escucha, estamos en la lucha!"
- * "¡Mónica Soto, queremos defender el voto!"
- * "¡¡Eres un traidor, López Obrador!!!"
- * "¡Al frente, al lado, aquí no hay acarreados!"
- * "¡Somos convencidos, no somos acarreados!"
- * "¿No que no? ¡Sí que sí, ya volvimos a salir!"
- * "¡Este palacio es nuestro, este país es nuestro!"
- * "¡Voto libre!"
- * "¡Fuera López!". Y no podía faltar la tendencia mundial
- * "¡Narcopresidente!"



FOTOGRAFÍAS: LOURDES MENDOZA

SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@cloud.com
@lumendoz

FRASES DE LORENZO CÓRDOVA:

- Hoy, desde el poder se pretende destruir esa escalera que lo llevó hasta lo más alto.
- Las instituciones sí se tocan, pero para mejorarlas.
- La Constitución y la bandera no son de nadie en particular; nos pertenecen a todas y todas.
- La democracia no depende de otros, sino de nosotros.
- Confiamos en el INE, pero los vigilaremos para que no se sometan al poder.
- Queremos una prensa libre.
- Aquí estaremos hoy y estaremos todas las veces que sean necesarias.
- Ojo, siete de cada 10 mexicanos deben votar este 2 junio.

Así las y los mexicanos defendemos nuestra democracia



FOTOGRAFÍAS: LOURDES CHASTILIB

La marcha sin fin

La marea rosa ha despojado al oficialismo de la presunción abusiva de movilizar grandes multitudes, no pocas veces por acarreo, vieja maña priista; esa historia se acabó después de esta tercera marcha convocada por organizaciones civiles

Gil asistió de incógnito a una de las manifestaciones masivas más grandes que haya presenciado. Gigantesca. La memoria juega con la mente de Gilga, pero recuerda movilizaciones enormes como la del Zócalo Rojo, cuando el PSUM le arrancó al PRI el uso político exclusivo del Zócalo; desde luego, Gil tiene edad para recordar alguna de las grandes concentraciones del Frente Democrático Nacional que encabezó Cuauhtémoc Cárdenas; recuerda también las grandes manifestaciones en apoyo de *Liópez* durante los días del desafuero. Una más en contra de la violencia, numerosa, que desde luego *Liópez* descalificó con su habitual vulgaridad lingüística.

La marea rosa ha despojado al oficialismo de la presunción abusiva de movilizar grandes multitudes, no pocas veces mediante el acarreo, esa vieja maña priista. Esa historia se acabó después de esta tercera marcha rosa organizada por organizaciones civiles. *Anjá*, los conservadores, los neoliberales, los aspiracionistas. Dirán la misa morenista, pero esa multitud no puede asistir a una marcha sino por su propia decisión, oh sí, con la pena compañero Bares, en la ciudad que usted gobierna. Mejor admítalo y no se torture, o no lo niegue, porque es innegable.

Las plazas llenas no ganan elecciones, pero en ocasiones se convierten en indicadores del humor público. Así las casas (muletilla patrocinada por el licenciado Bartlett, ese patriota según Noroña), si Gil fuera Clara Brugada estaría preocupadísimo, mordiéndose los codos y las codas. Brugada sufre. Gamés tiene la impresión de que en la ciudad la candidata de Morena se las verá negras. De Gil se acuerdan.

Mal humor

Gamés caminaba y escuchaba: “De esta marcha libre, queremos voto libre”. Un grito colectivo repetido muchas veces llamó poderosamente la atención de Gil (ya quedamos respecto a la atención y el po-

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenia.com



Gamés tiene la impresión de que en la ciudad la candidata de Morena se las verá negras

der): “Vamos de Frente sin narco presidente”. No comments, diría el clásico del Presidente, don Carlos Monsiváis.

Gamés no cree que el Presidente estuviera en sus habitaciones presidenciales a la hora de la concentración, preso en su palacio, pero donde haya pernoctado, imagina que mientras se bañaba en las aguas egocéntricas de su libro *iGracias!* y se untaba perfumes de vanidad, algo empezó a oler mal, tal vez el pésimo humor destila vapores asfixiantes. Por estas razones y sin razones el presidente dijo: “Están convocando a la manifestación para defender la corrupción, buscan que regresen los corruptos, aunque digan que les importa la democracia”.

Leyeron bien, Gil no ha citado mal: “para defender la corrupción”. La multitud que abarrotó el Zócalo y calles aledañas

defiende la corrupción. Eso define la concentración del Zócalo, así es la cosa según el Presidente de México. ¡Mecachis! Gamés busca un muro para darse de topes.

Lorenzo Córdova

Resulta que si tenemos hombres y mujeres en la vida pública capaces de pararse frente ante una multitud y ofrecer un discurso bien trabado, emocionante, serio y conceptual. Esto lo ha demostrado Lorenzo Córdova en su intervención en el templete del Zócalo.

Córdova viene de la tormenta que desató *Liópez* sobre el INE, sus consejeros, su aparato administrativo. Hace ya tiempo Gil escribió esto que quiere poner de nuevo en esta página del fondo: “Ahora mal sin bien, los consejeros electorales y el INE con Córdova a la cabeza han demostrado que se puede disponer de recursos con limpieza y organizar una elección monstruo con aseo y eficiencia. ¿Nadie todavía de los que difamaron al INE? Silencio. A Gamés le enseñaron que la preparación y el conocimiento deben ir por delante de toda actividad. De nada sirven los gritos militantes, las asambleas y las peroratas sin inteligencia y empeño intelectual”.

Gil se llevó los dedos índice y pulgar al nacimiento de la nariz y meditó: una guía inteligente y democrática puede impedir que la multitud se convierta en una jauría.

Comuniquenme con Jesús, y con Jenaro, y con Martí, y con Napoleón Bonaparte. De inmediato se presentaron ante el presidente Jesús de Nazaret, Jenaro Moreno, José Martí y el Bonaparte: a sus órdenes, señor, qué podemos hacer por usted. ¡Castapasanda!, gritó el Presidente con su libro abierto: *iGracias!* Se dice que todas las noches *Liópez* lee un capítulo y se envanece. Ah, qué párrafo más inspirado, comuniquenme con Pedro Miguel.

Todo es muy raro, caracho, como diría Francis Bacon: “No hay cosa que haga más daño a una nación como el que la gente astuta pase por inteligente”. ■

Gil s'en va



LEONARDO CURZIO

El patriotismo constitucional

Para cualquier político que reivindique el humanismo como su manantial y su estrella polar, es decir, su origen y su destino, la concentración que tuvo ayer lugar en el Zócalo no lo pudo haber dejado indiferente.

En primer lugar porque fue la expresión de un sano patriotismo constitucional que se expresó sin estridencias ni salidas de tono. La bandera que el gobierno unilateralmente retiró de la plancha, fue replicada miles de veces por los ciudadanos para demostrar que la patria, como dice Víctor Manuel, es de quien la lleva adentro, pegada al corazón, y no anda por la calle con ella en procesión. Creo que de manera saludable la sociedad se apropió de los símbolos nacionales que de ma-

nera sistemática el gobierno quiere presentar como patrimonio privado. La forma en que se entonó el himno nacional fue emotiva y nos recuerda a todos que a pesar de las divisiones artificiales, este país cuenta con una voluntad, una disposición, adjetiva y sustantiva, de mantenerse unido.

Para cualquier político que reivindique el humanismo no debe ser intrascendente que la defensa de los valores democráticos se haya hecho con tanta convicción y desde una postura que la izquierda cómodamente debería compartir. El presidente proviene de esas luchas que recordó Lorenzo y fue uno de los paladines de la apertura democrática. La historia le reconoce su aportación, como la reconoce a todos aquellos que han hecho uso de la palabra en las distintas concentraciones empezando por la de ayer.

Desde cualquier óptica no partidista Lorenzo Córdova es un ciu-

Este país escuchó con atención que no hay otra forma de convivir en paz que por la vía de un patriotismo constitucional y democrático.

dadano ejemplar. Lo es como académico y como intelectual público. Por tradición familiar viene de una cultura universitaria y no de un elitismo cerril y retrógrada. Como presidente de la autoridad electoral mostró integridad, capacidad y fue coherente con su propio compromiso institucional. Escuchar el discurso de defensa de la democracia y la legalidad debería suscitar apoyo; es muy difícil desmarcarse del mismo sin caer en el abismo del sectarismo o en un furor personal poco acompasado. Lo mismo se puede decir de quienes en otros momentos han hablado en las concentraciones de la marea rosa. José Ramón Cossío, miembro de El Colegio Nacional y uno de los intelectuales más creativos este país y José Woldenberg a quien la historia le sigue reconociendo no solamente

su trayectoria intelectual, sino en su papel en el México contemporáneo como gran partero de la altemancia. No hay manera de no escuchar esas voces y no sentirse interpelado y al mismo preguntarse: ¿por qué es necesario que hoy intelectuales de ese calibre tengan que salir a la plaza a defender el patriotismo constitucional?

Tal vez para conjurar el fantasma del sectarismo nacionalista, las elecciones de estado y la polarización confrontadora.

La voz se escuchó en todas las plazas y millones de personas la siguieron por redes sociales; este país escuchó con atención que nos pertenece a todos y a todos nos toca cuidarlo; que no hay otra manera de convivir en paz que por la vía de un patriotismo constitucional y democrático. ●

Analista. @leonardocurzio

REFORMA

DENISE
DRESSER

Yo sí marché. Quienes estábamos ahí compartimos la convicción de que las instituciones sí se tocan, pero sólo si es para mejorarlas.

Yo sí marché

Yo sí marché en defensa de la democracia y lo seguiré haciendo cuantas veces sea necesario. Marché como ya lo había hecho tantas veces antes, contra el fraude de 1988, contra las elecciones de Estado, contra el control gubernamental de las elecciones, contra el clientelismo y el uso político de programas sociales, contra el duopolio televisivo, contra la impunidad en Ayotzinapa y la Guardería ABC, contra la militarización –de antes y ahora–, contra los feminicidios, contra la destrucción del INE, contra la captura morenista de las instituciones, contra la regresión a un sistema de partido hegemónico/autoritario, contra el regreso del pasado, contra la desmemoria.

Yo sí marché a favor de mantener viva la aspiración democrática, a favor de componer lo descompuesto y no destruirlo, a favor de la pluralidad, a favor de los derechos que nos quieren arrebatar, a favor de los observadores electorales, a favor del voto libre, a favor de la transparencia, la rendición de cuentas y los contrapesos, a favor de conquistas ciudadanas que López Obrador y Morena preferirían olvidar, a favor de pensar distinto y discrepar del poder sin que te llamen traidor al pueblo o a la Patria.

Yo sí marché para recordarles a quienes intentan reescribir la historia o no vivieron en el México del viejo régimen, que mucho de lo que está en riesgo hoy fue construido por ciudadanos presionando, exigiendo, manifestándose. Como bien apuntó Lorenzo Córdova, “hace apenas cuatro décadas no teníamos elecciones libres”. No había credencial de elector, ni boletas numeradas, ni ciudadanos al frente de las casillas, ni padrón confiable, ni autoridades electorales autónomas del partido hegemónico. No había forma de procesar las diferencias sin violencia o mayoriteo o marrullería. Se hacía política con miedo porque si disentías eras perseguido, hostigado y señalado como ocurre ahora.

Yo sí marché pero no en defensa de una candidatura o una campaña o un partido o una coalición. Y aunque hubiera sido así, en una democracia se vale ser opositor sin ser descalificado por ello, ya que alertar contra la regresión no significa ser panista o priista. Significa ser ciudadano con el derecho constitucional de criticar al gobierno en turno sin

que te saquen a gritos de un lugar público o el Presidente te difame o las diputadas de Morena te demanden o el gobierno filtre tus datos personales o la autoridad militar del aeropuerto te amedrente. Significa ser parte del pueblo y reivindicar derechos que el poder mayoritario hoy quiere arrebatarlos.

Yo sí marché y como ocurre con toda movilización no controlada por él, López Obrador no la entendió. Como en la famosa marcha blanca del 2004 contra la inseguridad –que llevó a la aprobación de los juicios orales– AMLO dice que fue una manipulación de “la derecha”, cuando fue una movilización de los mexicanos. No fue la marcha del PRIAN sino la marcha del ciudadano. No fue la marcha contra el gobierno sino la marcha en defensa de una escalera para llegar al primer piso del poder, que ahora Morena pretende destruir y quedarse ahí.

De nuevo, López Obrador demuestra que sabe cómo entregar recursos pero no sabe cómo atender reclamos. Reclamos legítimos de mexicanos legítimos, preocupados porque Morena nos vuelva a colocar las cadenas que antes nos puso el autoritarismo priista. Consterados por los ataques feroces a las instituciones que deberían ser más autónomas, no menos. Alarmados por el Plan C y las pulsiones autoritarias que refleja, compartidas por Claudia Sheinbaum. Peleando para que conquistas de mi generación no sean pisoteadas por un poder tan abusivo como lo fue el viejo PRI. Luchando porque comprendemos que la democracia no solo es la voluntad aplastante de las mayorías; también abarca los derechos y la protección y el respeto a las minorías. Junto con una Constitución en la que cabemos todos y todas; una Constitución que no es propiedad de nadie.

Quienes estábamos ahí compartimos la convicción de que las instituciones sí se tocan, pero sólo si es para mejorarlas. Y esa convicción es apoyada por los de arriba y los de abajo. Los ricos y los pobres. Los mexicanos, todos y todas. El pueblo, plural como lo es México. A Benjamín Franklin se le preguntó qué tipo de gobierno habían creado los Founding Fathers, y respondió “Una República, si la pueden conservar”. Como ciudadanos libres, nos toca conservarla.

La marcha contra el Presidente

La tercera marcha por la democracia este domingo fue una expresión de rechazo y repudio contra el presidente Andrés Manuel López Obrador. Miles desbordaron el Zócalo en la Ciudad de México y cientos más se manifestaron contra el régimen en decenas de ciudades del país y en un puñado en el mundo. Fue eminentemente una movilización de ciudadanos, que acudieron en forma voluntaria o animados por organizaciones de la sociedad civil, a las que se sumaron políticos de manera individual. Fueron a ponerle cara y desafiar a un Presidente valiente en la retórica, pero medroso y tramposo en los hechos.

El Palacio Nacional quedó rodeado por planchas de metal, pese a que ninguna de las manifestaciones que han realizado los ciudadanos ha sido violenta, una reacción de la Presidencia como acto reflejo del temor que tiene el Presidente a las críticas. Ya lo vimos cuando dejó de caminar por las terminales de los aeropuertos porque cada vez lo increpaban más por el desastre de sus políticas públicas. Lo vemos cada vez que va a Acapulco y se atrincheró en la zona naval. También en sus actos proselitistas por el país, cerrados, controlados. Todos conocemos lo irascible que se pone cuando las cosas no salen como las quiere.

Blindar Palacio Nacional no fue lo único. Una vez más, para esta movilización también ordenó que la bandera mexicana no fuera izada en el Zócalo capitalino como todos los días. Una

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Fueron a ponerle cara y desafiar a un Presidente valiente en la retórica, pero medroso y tramposo en los hechos

No es una lucha doctrinaria, per se, entre izquierda y derecha, como la quiere proyectar López Obrador. Es sobre las libertades

acción pírrica que raya en lo absurdo de la lógica que, por darse una expresión de rechazo al Presidente, no tenga como marco visual la bandera de México, como si el emblema patrio fuera de su propiedad. Lo puede hacer porque es comandante supremo de las Fuerzas Armadas, y el Ejército, institucional, acata sus berrinches. El gobierno de la Ciudad de México, para ayudarlo, quiso estorbar la llegada masiva al Zócalo capitalino, cerrando accesos para que los pocos que quedaban se saturaran y no se viera la fuerza de la convocatoria, y en algunas calles aledañas el ulular de las sirenas de las patrullas no dejó oír el discurso.

Peró ¿alguien se sorprende? López Obrador sabe que hay un segmento importante de electores que está en contra de lo que ha hecho en su administración y va a votar contra su candidata, Claudia Sheinbaum. No le importa al Presidente, como volvió a mostrar el viernes pasado cuando dijo que quienes asistieran a la marcha estaban apoyando a la corrupción. Esa retórica incendia por la grave mentira que usó para descalificar, en particular porque la imputación cabe mejor en su persona.

Ahí tenemos el menú: la corrupción flagrante en Segalmex, el dinero en efectivo que han recibido sus hermanos —que legalmente es recurso de procedencia ilícita—, el sepultar las investigaciones de la UIF sobre sus familiares y de la fiscalía contra sus cercanos, las crecientes pruebas de actos ilegítimos y posible-

mente ilegales que involucran a sus hijos, la opacidad con la que se maneja el gobierno en la obra pública, sin contar lo que probablemente iremos descubriendo en las próximas semanas.

La abultada movilización de este domingo respondió a sus exabruptos: no quieren que regrese la corrupción, buscan que la corrupción actual termine con un cambio de rumbo en las elecciones. Pero sobre todo, se trata de la disputa por la nación, parafraseando al Presidente, que a su vez retoma el título del libro seminal de Carlos Tello y Rolando Cordera publicado en 1981; es lo que está en juego. Tello y Cordera exploraron la lucha entre dos modelos antagónicos y excluyentes, como consecuencia de las sucesivas crisis en los 70. Y aún no sucedía la nacionalización de la banca en 1982, que causó otro desastre que favoreció a la tecnocracia que buscaba un realineamiento de las fuerzas políticas y sociales en torno a un modelo económico, que finalmente se dieron, a su favor, en 1985. La de hoy es una lucha que tiene parte de económica, pero no como se planteó hace más de 40 años —los primeros cinco años de gobierno de López Obrador se desarrollaron bajo una política neoliberal—, sino de poder y control político unipersonal.

López Obrador buscó un cambio de régimen profundo, que al no darle tiempo a lograrlo, quiere consumarlo con Sheinbaum en la Presidencia, en lo que puede sintetizarse como una lucha entre un sistema liberal y un sistema iliberal. Los liberales, que apuestan por libertades civiles y económicas en un marco de leyes y contrapesos, están

perdiendo en el mundo ante modelos iliberales, que legitimados por las victorias de sus proponentes en las urnas, desarrollan políticas autoritarias, pérdida de libertades y contrapesos. Esta es la disputa por la nación que ya se vio en recientes elecciones en El Salvador e Indonesia, donde ganaron los perfiles autoritarios, y en otras paradigmáticas que habrá este año en Estados Unidos, Rusia, India, Turquía, Venezuela y en la propia Unión Europea.

México está en ese dilema. ¿Qué quiere la mayoría de los mexicanos? Eso lo determinarán el 2 de junio. Pero para las decenas de miles que se movilizaron ayer, la opción real es Gálvez, que se presenta como la candidata del cambio al *statu quo* del lopezobradorismo. Sheinbaum es la continuidad, no sólo en las líneas generales que ha estado dibujando López Obrador, sino como administradora, al menos por el primer año de su eventual gobierno, de los mandatos y prioridades del Presidente actual.

Las movilizaciones, como dijo el único orador del evento, Lorenzo Córdova, hasta recientemente consejero presidente del Instituto Nacional Electoral, no eran a favor o en contra de ninguna candidata, sino en defensa de la democracia, que añadió, se quiere destruir. No es una lucha doctrinaria, *per se*, entre izquierda y derecha, como la quiere proyectar López Obrador. Es sobre las libertades, donde otros líderes en el mundo, sin importar la diada ideológica, han tomado bando por la disminución y demolición de éstas. Aquí está el fondo de la disputa mexicana, y que cada quien decida lo que quiere en las urnas.



MARGARITA ZAVALA

Porque México quiere ser Libre

Participar es el primer paso. No hay duda y a veces se nos olvida. Cuando no hay participación tampoco hay solidaridad ni subsidiaridad. Sin participación no se puede construir el bien común.

La manifestación de ayer en el Zócalo de la Ciudad de México, así como las concentraciones que se realizaron en cerca de cien ciudades del país, resultaron uno de los actos comunitarios más conmovedores que hemos visto en nuestro México. Se trató de un esfuerzo ciudadano para rescatar y defender la democracia.

Ayer, en el Zócalo de la ciudad de México, asistimos a un acto verdaderamente emocionante en términos democráticos. He asistido a muchas marchas y manifestaciones, las del día de ayer me recordaron Chihuahua 86 y el lema que se escribía por todas partes: "por que Chihuahua quiere ser libre, exigimos democracia".

No es la primera vez que logramos llenar el Zócalo, pero esta vez no fue en favor de una institución, ni para que la autoridad dejara de hostigar a alguien o de amenazar organismos. La marcha de ayer tampoco fue convocada por ningún partido político ni por ningún caudillo o candidato. Se convocó y se organizó desde la ciudadanía para exigir nada más, pero nada menos, que se respete la democracia y se observe la división de poderes. Esta exigencia se traduce en la vigencia de un Estado Democrático y Constitucional de Derecho.

Sé muy bien que Andrés Manuel López Obrador se hará la víctima, tratará de minimizar la relevancia de las manifestaciones, dirá que fueron "los de siempre" que es "el conservadurismo", pero él sabe muy bien que esta concentración de ciudadanos en más de cien ciudades nunca pudo hacerla él mismo ni en sus mejores tiempos.

Resalto además el sentido patrimonialista del presidente, un sentido que parece no tener límites. El presidente cree que los edificios públicos son suyos y de nadie más, por eso les ha cambiado el uso. Peor aún, cree que la Constitución de nuestro país también es suya y que puede generar iniciativas para modificarla en número sin precedente; cree que los datos son suyos y puede modificarlos y hasta borrarlos; y cree que la Bandera Nacional es suya y de nadie más, por eso en el Zócalo también se hizo presente a través de la afrenta que nos hizo a todos los mexicanos al retirar nuestra Bandera e impedir que todas nuestras voluntades convergieran ante ella. Un oprobio más al pueblo de México al que debería unir y no dividir.

Mientras tanto, seguirá hablando del paquete de veinte ocurrencias que nos envió antes de dejar su mandato con el objeto de reformar la Constitución. De todas las iniciativas, no hay una que no sea para fortalecer al Ejecutivo. No hay una que se refiera al fortalecimiento de alguna fiscalía para lograr mejor acceso a la justicia; no hay ninguna que fortalezca la división de poderes, ni la democracia, ni la honestidad pública ni la libertad.

Porque México quiere ser Libre, exigimos democracia. ●

Diputada federal. @MZavalagc

RUMBO POLÍTICO



ARTURO
ÁVILA

#OPINIÓN

EL REGISTRO DE CLAUDIA SHEINBAUM Y LA MARCHA POR LA DEMOCRACIA

La doctora Sheinbaum destacó el papel de las mujeres en la construcción del futuro para las nuevas generaciones

El día de ayer se desarrollaron casi al mismo tiempo dos eventos que contrastan en su naturaleza y propósito. Por un lado, el registro ante el INE de la doctora **Claudia Sheinbaum** como candidata presidencial, quien hace historia en la representación femenina de la política nacional y en la lucha por la igualdad de género; y por otro lado, la marcha de defensa de la democracia, cuya causa plantea interrogantes sobre su verdadera intención y los intereses que representa.

Se dijo que la marcha por la democracia fue una convocatoria totalmente ciudadana, aunque las organizaciones que la impulsaron han respaldado a la candidatura presidencial de **Xóchitl Gálvez**. En contraste, el respaldo hacia Claudia Sheinbaum tiene un origen distinto, emana del pueblo y refleja el deseo de mantener la transformación.

La marcha fue impulsada por organizaciones civiles y empresariales que han manifestado su rechazo en contra del actual gobierno. En la manifestación se realizó la denuncia de una supuesta elección de Estado, una acusación que también ha sido vertida por la oposición. Aunque se presentó como un evento ciudadano apartidista, en realidad tuvo como objetivo respaldar a la candidata de la oposición, disfrazando el apoyo como si no fuera, ya que es algo que la legislación electoral prohíbe en el periodo de intercampañas. Llama la atención se hiciera hincapié en que no era un evento para respaldar a nadie, pero que hayan asistido los dirigentes nacionales del PAN y del PRD.

El discurso de los dos eventos también mostró contrastes. En la marcha, el orador principal fue **Lorenzo Córdova**, quien durante su gestión en el INE se posicionó como un opositor más al proyecto presidencial que como un árbitro electoral imparcial, y mencionó en su discurso que desde el poder se pretende destruir la democracia. Por otro lado, en el evento de registro de Sheinbaum, tras finalizar el proceso, la candidata reiteró la continuidad del movimiento de la cuarta transformación y destacó el papel crucial de las mujeres en la construcción del futuro para las nuevas generaciones. Además, anunció que el primero de marzo presentará los puntos clave de su programa de gobierno, basado en las propuestas del presidente **López Obrador**.

Aunque no se olvidó de lo que sucedía en el Zócalo y criticó la hipocresía de los asistentes a la marcha por la democracia, señalando que ahora algunos dicen defender la democracia, pero que en el pasado permitieron fraudes electorales, la compra de votos y promovieron la discriminación y el clasismo contra los pueblos indígenas. Al final, lo ocurrido en la marcha no trascenderá porque es una de tantas marchas que han convocado las mismas organizaciones en contra de López Obrador. Por el contrario, el registro de Claudia Sheinbaum será recordado un acto simbólico y profundamente significativo, rindiendo homenaje a todas las mujeres que han contribuido a la historia de nuestra nación y dejando un legado para las generaciones futuras.

En la marcha se realizó la denuncia de una supuesta elección de Estado

ARTUROAVILAAANAYA@GMAIL.COM
/ @ARTUROAVILA_MX



La Marcha por nuestra democracia celebrada el día de ayer, según los organizadores, en más de cien ciudades en México y el extranjero, y que abarrotó el Zócalo de la Ciudad de México, y el mensaje de **Lorenzo Córdova** nos recordó algo sobre lo que la mayoría de las y los ciudadanos mexicanos no solemos reflexionar: la calidad de nuestra democracia. Y es que todos sabemos que la democracia se trata de poder elegir a nuestros gobernantes, pero, más allá de los círculos de politólogos que estudian y miden qué tan buena, regular o mala es una democracia, los demás, de poco o nada nos enteramos.

Lorenzo recordó que por más de treinta años se han construido las instituciones y procedimientos que han permitido la celebración de elecciones libres, la primera y más básica condición para que un régimen pueda considerarse democrático y la razón de una lucha de varias generaciones de mexicanos de todas las ideologías políticas que trabajaron para terminar con una época de siete décadas en las que hubo un partido hegemónico que siempre ganaba unas elecciones que no eran más que una simulación, y se logró. Se logró a tal grado que México ha sido ejemplo en el mundo de cómo organizar elecciones libres, pero resulta que, como se dijo ayer, “democracia no son sólo elecciones libres”.

La calidad de la democracia se mide de diversas formas: qué tan diversificado o concentrado está el poder; si hay contrapesos entre instituciones que ejercen el poder y qué tan efectivos son; si las minorías políticas y poblacionales están o no representadas ante las instituciones públicas y qué tanta capacidad de incidir tienen; si la libertad de expresión y de prensa son respetadas y los medios de comunicación son libres de investigar y documentar la verdad; si el Poder Judicial es profesional, independiente e imparcial; si la ley cuenta con mecanismos efectivos para hacerla valer por parte de cualquier persona, ya sea política o no, etcétera.

Uno de los reportes que mide la calidad de las democracias en el mundo es el *Democracy Index* de la Unidad de Inteligencia de

The Economist, cuya más reciente edición reporta para México la caída de una posición al pasar del lugar 89 en 2022 al 90 en 2023 de entre 167 países, con una calificación general de 5.14 de 10, 6.92 en la medición de procesos electorales y pluralismo, 4.64 en funcionamiento del gobierno, 6.67 en participación política, un 1.88 en cultura política y un 5.59 en libertades civiles. El explicar qué se califica en cada rubro es materia para otras columnas, pero lo que está claro es que nuestra democracia tiene mucho que mejorar en todos los aspectos y que en todos los reportes que miden a la democracia mexicana, incluido éste, se ha documentado una tendencia a la baja durante los últimos años.

Ese deterioro de nuestra democracia, expresado, por ejemplo, en amenazas a libertades y derechos tan básicos como el opinar de forma distinta a quienes hoy detentan el poder, sufrido no sólo por adversarios políticos, sino por comunicadores y ciudadanos en general, ha sido documentado por lo registrado por los reportes, pero, sobre todo, lo hemos vivido y presenciado todas y todos y eso ha sido la razón tanto de la primera marcha en defensa del INE como de la Marcha por nuestra democracia de ayer. Ambas han ayudado a visibilizar la necesidad de hablar no sólo sobre elecciones libres en México —como se ha hecho por varias décadas antes de las primeras alternancias de partidos en el gobierno—, sino sobre de qué calidad es nuestra democracia, más allá de las urnas, y sobre cómo esto nos afecta en la vida cotidiana.

Defender lo ganado, y exigir no sólo que pare el deterioro, sino una mejoría en nuestra democracia, como se dijo ayer desde el templete ante los miles y miles de ciudadanos que alzaban su voz en el Zócalo, es tarea de todas y todos: se trata de votar, sí, pero, sobre todo, de comprometernos a ser ciudadanos de tiempo completo.



Politóloga e internacionalista.
Expresidenta de la Cámara de Diputados

ASTILLERO

Domingo que no cambia tendencias // Zócalo lleno; discurso repetitivo // Pero las instituciones "sí se tocan" // Sheinbaum: planicie puntera

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

SE PROCESARON SIN mayores contratiempos los dos actos políticos dominicales: en la Ciudad de México (aunque hubo manifestaciones en otras latitudes), la corriente no partidista que apoya a Xóchitl Gálvez (aunque acudieron dirigentes del PAN, el PRI y el PRD) llenó la Plaza de la Constitución y descargó verbalmente su enojo contra el Presidente de la República; en el Instituto Nacional Electoral, la recién registrada candidata presidencial de Morena reiteró su adhesión a la línea obradorista y contrató al señalar la "falsedad e hipocresía" de quienes "promovieron fraudes electorales o nunca vieron la compra de votos" y ahora "hablan o marchan por la democracia".

NO PARECE HABERSE producido ayer nada que implique cambios en la percepción electoral en curso, que apunta, no sólo a través de encuestas de opinión, a una amplia delantera de la morenista frente a la filopanista. La concentración del Zócalo tuvo como orador central a Lorenzo Córdova. Su discurso no fue más allá de las consideraciones generales que animan a los opositores al obradorismo.

SI ACASO, ES notable el giro dado por el ex presidente del INE, que reconoció que las instituciones sí se pueden tocar, pero para bien, con lo que aceptó la evidente realidad constitucional (e institucional) de que el Poder Ejecutivo pueda enviar iniciativas de "tocamientos" que deben ser analizadas y votadas por el Poder Legislativo y, en dado caso, revisadas y eventualmente rechazadas por el Judicial (proceso jurídico y político vigente y disponible para precisar qué "tocamiento" es "para bien", lo cual no podría hacerse en una "dictadura").

SHEINBAUM, POR SU parte, se sostuvo en el discurso de la planicie puntera: no arriesga nada, repite el mantra de la continuidad y no altera los entendimientos básicos de su fluir electoral. Si acaso, podrían anotarse como tentativas de novedad que invitará al titular de la Fiscalía General de la República a las reu-

nes matutinas del gabinete de seguridad y que su probable llegada a Palacio Nacional "es un símbolo de que estamos dejando atrás el México machista".

EN LA GUERRA de cifras que siempre se produce luego de un acto masivo, el gobierno de la Ciudad de México estimó en 90 mil personas la asistencia al acto del Zócalo, mientras los organizadores se dispararon hasta 700 mil. Lo cierto es que fue una reunión que sin problema mostró llena la citada plaza y que constituye una demostración de fuerza por parte del segmento del xochilismo que, bajo la batuta de Claudio X. González, persiste en aportar a la candidatura de la virtual panista a segmentos de la llamada "sociedad civil", a pesar de que ésta ha sido relegada por los dirigentes partidistas (*Alito*, *Marko* y *Chucho*) que se han repartido candidaturas privilegiadas para ellos y sus camarillas.

EL PRESIDENTE LÓPEZ Obrador aprovechó la ocasión para asegurar que la llamada "marcha por la democracia" confirma que se vive en "un país auténticamente democrático". Y calificó de "alcahuetes" a "todos los que fueron hoy (ayer) sal Zócalo, (ya que) algunos, sobre todo los intelectuales", callaron ante los fraudes electorales anteriores.

Astillas

TAL COMO ESTABA cantadísimo, un recaudador de fondos para la campaña presidencial de Enrique Peña Nieto y ex dirigente priista en Puebla, el empresario José Chedraui, fue postulado por Morena para presidente municipal de la capital... Si hubiera competencia para señalar las peores decisiones del partido guinda este año, Puebla estaría entre los finalistas: candidaturas al hijo del diputado Ignacio Mier, a la viuda de Miguel Barbosa y, ahora, al ex priista Chedraui... Y, en un episodio más del surrealismo mexicano, *TortuGertz* exhorta a un capo, Celso Ortega, de *Los Ardillos*, a que "de inmediato, y por el medio idóneo más práctico al que tenga acceso", haga llegar a la FGR datos y pruebas de sus dichos de que en 2006 hubo dinero del crimen organizado para la campaña de AMLO... ¡Hasta mañana!

APOYO DESDE UN BALCÓN



▲ Jóvenes arengaron a los asistentes a la "marcha por la democracia" y mostraron

cartulinas desde negocios que dan a la Plaza de la Constitución. Foto Pablo Ramos



Zócalo lleno: empieza a tomar forma “el factor ciudadano”

La demostración de fuerza que dio ayer la sociedad civil organizada es todo un mensaje para lo que viene en las elecciones del 2 de junio. Todas las encuestas que hoy dan una ventaja importante a la candidata del oficialismo, Claudia Sheinbaum, pueden palidecer y derrumbarse si el “factor ciudadano” se decide a salir masivamente a votar en los próximos comicios para expresar su opinión sobre el actual gobierno de Andrés Manuel López Obrador y su posible continuidad.

El Zócalo lleno, junto con las principales plazas públicas de toda la República, sin camiones mandados desde los estados, sin los burdos y cos-

tosos acarreo de las clientelas partidistas y, sobre todo, sin más consigna que la defensa de una democracia que se avizora en riesgo, es un claro termómetro de la molestia ciudadana que está creciendo ante el abandono de las principales problemáticas del país, y podría desembocar en un voto de castigo a este gobierno. Y que no se engañen los partidos opositores porque no son ellos los que mueven ni convencen a los ciudadanos inconformes que no necesariamente ven bien a sus candidatas y candidatos: la oposición ha sido rebasada y se ve muy pequeña y mezquina frente a la ola ciudadana que amenaza convertirse en un tsunami.

Y ese es el peor error que hoy van

a cometer en su soberbia el presidente y su candidata, junto con toda sus hordas de bots, opinadores y demás entenados y fanáticos a los que les hizo justicia la transformación: descalificar a las manifestaciones masivas de ayer domingo en todo el país, etiquetándolas como “marcha de la derecha” y repitiendo su rosario de quejas y ataques contra Claudio X y compañía, es algo que sólo refleja la soberbia y la ceguera de los que hoy detentan el poder.

Porque sin quitar ni negar que ese y otros empresarios sí están detrás de varias de las organizaciones civiles convocantes y sí las financian y promueven este tipo de manifestaciones, la inmensa mayoría de los ciudadanos que asisten a lo largo y ancho del país y que son representativos de todos los niveles de la clase media mexicana—desde la más baja hasta la media alta— no obedecen consignas ni del empresariado ni de nadie y sólo los mueve un sentimiento de hartazgo, de enojo y de rechazo al gobernante que juró ser la “esperanza” y terminó siendo otra decepción más, pero que además se transformó en una amenaza autoritaria para el futuro de la República.

Ha pasado históricamente y sigue pasando en la actualidad. Fenóme-

nos como el de Javier Milei en Argentina, el triunfo de Trump en el 2016 en Estados Unidos, o el del PSOE-Podemos ese mismo año en España, no se entenderían sin el “factor ciudadano” que rebasó a los partidos y logró triunfos y alternancias contundentes tanto hacia la iz-

quierda como hacia la derecha. En México también ha sucedido en al menos dos ocasiones de nuestra joven democracia: en el año 2000 cuando la ola ciudadana se sumó al folclórico candidato del PAN, Vicente Fox, para sacar al PRI de Los Pinos por primera vez en 75 años, y más recientemente cuando los ciudadanos apartidistas confiaron en López Obrador para castigar la descarada corrupción en el sexenio peñista.

Cada vez hay más señales y razones, cada vez más claras y evidentes, de que esta próxima elección, aún no está definida. Y quien la definirá podrían ser las estructuras políticas y partidistas, con todo y sus bases clientelares; pero también la decisión final podría estar en el multicitado “factor ciudadano”, que si emerge con toda su fuerza, como se asomó ayer en las movilizaciones que son apenas una pequeña muestra del voto ciudadano y apartidista entonces sí que se agarren los que sueñan con la continuidad de un nuevo régimen cada vez más intolerante y autoritario. ●

CIUDAD PERDIDA

La democracia como demagogia

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

LA DEMOCRACIA, NO cabe duda, es el mejor instrumento de la demagogia y el manjar de los truhanes.

AYER, EN UN Zócalo que, aunque se vio lleno, sólo atiborraron las palabras de los noticieros y no los confundidos, los decepcionados y los contrarios, que hubieran querido más gente sobre la plancha de la plaza mayor del país, se repitió el *fracaso rosa*.

LA DEMOCRACIA VOLVIÓ a caer en manos de los mismos que la enmascararon, aunque esta vez, como ya ha sucedido, no convenció ni a los jefes del cártel inmobiliario que se paseaban entre las filas ralas de los asistentes, porque en boca del falsario la democracia no es más que demagogia.

EL DISFRAZ NO le iba bien. No le quedaba la sencillez de camisa blanca y el pantalón de mezclilla. Tieso como es, parecía como si nunca se hubiera quitado el traje y la corbata de las fotos de su reinado, tantas veces repetidas.

NO OBSTANTE, HABÍA que admitir su valentía. Sin vergüenza alguna apuntó que la democracia está en riesgo por los cambios que se pretenden para hacer la vida más justa, porque dijo que no se vale cambiar las reglas que engendraron la confusión y el desánimo ciudadano porque se ataca a la democracia.

ES MÁS, PRETENDIÓ hacer creer que el triunfo electoral de la izquierda se debe al enviado INE y no a los más de 30 años en los que reinó la deshonestidad y el saqueo reflejados en el aumento de pobreza y el nulo o poco crecimiento del país, indiscutible caldo de cultivo para enraizar la violencia.

ESO DEFIENDE EL que ahora aparece como el abanderado de los que ya no pueden robar. El que en su ambición salió a medir sus posibilidades por si la *señorita de las gelatinas* ya no crece y él encuentra el hueco y el pretexto legal para montarse en el fracaso.

Y SI NO es para *la grande*, pues para cualquier otro puesto que le permita mantener el tranco de gastos que le dio el reinado en el castillo del sur.

TOTAL, SE TRATA de impedir que alguien con ideas de justicia vuelva a ocupar Palacio Nacional, al que gente como él despreció porque era un símbolo del pueblo.

ALLÁ, AL ZÓCALO, arribaron muchos, muchos que no están de acuerdo. Fueron muchos miles, muchos menos de los que se pretendía, pero son muchos, algunos militantes de la intransigencia y la impunidad; otros, decepcionados. Un río de gente malinformada, pero a fin de cuentas contraria al proceso de justicia que propone la 4T.

Y SÍ, SON muchos, pero no tantos, no todos, apenas la minoría beligerante que ya no tuvo de otra, y sin decirlo, presentó a un nuevo contendiente de la derecha, que si no es para ahora, dentro de poco se envolverá en la bandera de la imposición democrática, desde luego, para asaltar la voluntad confundida de las víctimas de la información tóxica.

COMO SIEMPRE SUCEDE en esto eventos, el de ayer, que llevó el nombre, y sólo eso, de "la defensa de la democracia", hizo que cada quien viera con su propio cristal el acto. Unos aseguran que en el Zócalo se reunieron hasta medio millón de adversarios de la 4T; otros, que no fueron 500 mil, sino 700 mil, y que no hubo acarreados.

PERO DEL OTRO lado se dan cifras que, sin hacer caso a las matemáticas del jefe de Gobierno, que no parecen ajustarse a lo que sin ceguera parcial y sin vidrio de aumento sucedió, buscan llevar agua a su molino, que tampoco se vale.

ES DECIR: SE necesita estar *lorenzo* para poner o quitar lo que pasó ayer, aunque sea otra página deprimente de la historia.

De pasadita

TAMBIÉN AYER, PERO en la plazoleta del INE, Claudia Sheinbaum quedó registrada como la candidata de las izquierdas electorales del país. Los militantes de los partidos postulantes llenaron el lugar, pese a que las rejas de la institución permanecieron cerradas para ellos durante un buen rato. Ya ni la hacen.

cd_perdida@jornada.com.mx

EL CORREO ILUSTRADO

Sobre el mitin y el discurso de Córdoba

Por tercera ocasión, ayer se volcaron a las calles las fuerzas del sector patronal y católico —con numerosos mimbres: Marea Rosa, Seguimos en Marcha, Unid@s, Frente Cívico, Voto Libre, Yo soy México, Red Ciudadana, Observatorio, Voto Libre, Asociación Nacional Cívica Femenina, Yo soy México, Red Nacional de Mujeres, etcétera— y la alianza edificada por Claudio X. González que forman PRI-PAN-PRD, hoy llamado *prianrd*. Se trató de cubrir 25 ciudades del país y, particularmente, llenaron con una vestimenta con prendas blancas o rosas la plaza de la Constitución de la Ciudad de México.

Los convocados por Nuestra Democracia hicieron sentir sus consignas “La democracia es nuestra”, “la democracia no se toca”, “que no se meta AMLO en la elección”, “no a la dictadura, contra la violencia”. Al ex presidente del INE, académico y consultor electoral Lorenzo Córdoba Vianello le tocó difundir la narrativa que establece que “está en riesgo electoral la democracia mexicana” y que, desde el oficialismo “se está fraguando una elección de Estado”. Enfatizó que México vive un entorno de “mayorías autoritarias” y que el actual régimen “está poniendo en peligro a nuestra democracia”, y que está viva la pretensión de desmantelar y/o desaparecer las instituciones autónomas como el INE y el Tribunal Electoral, y sigue el feroz ataque del Ejecutivo contra la Suprema Corte de Justicia.

Puede decirse que pese a que el *prianrd* y la derecha ya tienen cubierto quienes serán los candidatos plurinominales y de representación proporcional en las próximas elecciones, todavía tienen tres meses para posicionarse electoralmente a la candidata Xóchitl Gálvez o bien bajarla de la contienda y tener un *plan B*, para poner otro candidato luego de la reaparición de Córdoba en la escena política.

Mario Trujillo Bolio, historiador



Solicita al INE no reconocer candidatura

Un llamado urgente al INE a aplicar restricciones severas ejemplares para no reconocer candidatura plurinomial a quien haya sido servidor público y/o se tenga sospecha de haber delinquido, sobre todo en delincuencia orga-

nizada, como es el caso de García Cabeza de Vaca, ex gobernador de Tamaulipas. Es vergonzoso para el sistema electoral de México que pese a sus demoniacos y delincuenciales antecedentes y sin que sea verdaderamente electo, el INE tolerara semejante inmundicia.

José Lavanderos

Comentan nota de bordados otomíes

El título del reportaje “Empresa familiar rescata el arte del bordado con notorios diseños otomíes”, las imágenes no hacen referencia al bordado otomí. Son distintos diseños propios y de proveedores bordados con técnicas mixtas.

En la mención “usa diseños de pueblos originarios”, faltó la palabra inspirados, ya que no deseamos incurrir en una apropiación de los diseños originales.

En la mención “Nadia recibió la certificación que otorga la comunidad otomí del pueblo de Tenango de Doria en Hidalgo”, deseamos aclarar que las capacitaciones fueron otorgadas por el Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Hidalgo planteles Jacala, Tula y Huichapan, no de la comunidad otomí.

En la parte que dice “sus clientes pueden encargar manteles bordados con dibujos como los que se elaboran en Tenango” debió ponerse la palabra “inspirados en” o “tipo tal”.

En la mención “de la misma forma recibió la certificación de los otomíes del Valle de Mezquital en Ixmiquilpan, Hidalgo”, la ca-

pacitación se recibió del instituto plantel Huichapan, no de la comunidad otomí.

Nuestra cooperativa colabora con distintos proveedores, respetando la propiedad intelectual de cada uno. La impartición de talleres está inspirada en las distintas técnicas de bordado, con el objetivo de que las personas encuentren un espacio donde puedan desarrollar sus talentos y creatividad.

Nuestro compromiso es hacia el respeto y técnicas de quienes dedican al bordado a mano en todas sus manifestaciones. Cooperativa bastidores y telares La esencia del bordado, Luis Alberto González, representante legal

Respuesta de la reportera

En relación con la carta que envía la Cooperativa bastidores y telares, la esencia del bordado en la nota de ninguna manera se sugiere que la cooperativa se haya apropiado indebidamente de los diseños originales, pero se agradece que proporcionen datos más específicos para aclarar este punto y evitar cualquier confusión.

Bertha Teresa Ramírez, reportera

A NUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en

El Correo Ilustrado no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas.

Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez.

e-mail: svaladez@jornada.com.mx

Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

En el Zócalo, la democracia y su escalera

Raúl Trejo Delarbre
nacional@cronica.com.mx



Dos horas después de que terminó el mitin de ayer domingo, el Zócalo estaba limpio. Los trabajadores encargados de barrer y recoger basura tuvieron poco que hacer, porque los asistentes a esa enorme concentración no dejaron desperdicios. Eso es lo que hacen los ciudadanos que, cuando son libres, se comportan de manera responsable y cuidan los bienes públicos. Los que ayer colmaron la Plaza de la Constitución y calles aledañas defendieron, al ejercerla, esa libertad a la que pone en riesgo el autoritarismo del gobierno.

300 mil o más, sin contar decenas de miles que se manifestaron en 120 ciudades dentro y fuera del país, sumaron su presencia y voces en defensa de la democracia, la Constitución y las instituciones que establece; en defensa de libertades como, precisamente, las de expresión y manifestación. Lo hicieron voluntaria y deliberadamente, no obstante las vallas que puso en las calles el gobierno de la CdMx y a pesar de la campaña de descrédito que se propaló desde Palacio Nacional en contra de esa jornada democrática.

Cuando Lorenzo Córdova Vianello leía el pulcro discurso que constituyó el mensaje central de esa movilización, la atención de esos cientos de miles era tal que se podía sentir el silencio que acompañaba sus pausas. Atentos a esas palabras, los ciudadanos las rubricaban asintiendo y con aplausos. Escucharon, así, la didáctica metáfora que empleó el ex presidente del INE para explicar la trampa autoritaria del actual gobierno: "nos pasamos más de 40 años construyendo una escalera, cada vez más sólida, cada vez más robusta, cada vez más firme, para que quien tuviera los votos pudiera acceder al primer piso y hoy, desde el poder, quien llegó a ese primer piso por la libre voluntad de la ciudadanía, pretende destruir esa escalera para que nadie más pueda transitarla".

La democracia no lo remedia todo, como subrayó ese orador, pero es el patrimonio más acabado del desarrollo político que ha impulsado la sociedad mexicana. Esa democracia implica el derecho a votar en libertad a nuestros gobernantes, la existencia de instituciones que controlan y limitan al poder como el INE y la Suprema Corte y se sustenta en la Constitución. Todo eso lo pone en riesgo



Lorenzo Córdova Vianello, ex consejero presidente del Instituto Nacional Electoral, fue el principal orador en la concentración llamada "Marcha por la Democracia".

el proyecto autoritario, ahora expresado en las propuestas para desnaturalizar a la propia Constitución, que sostienen el presidente López Obrador y su partido.

Córdova puntualizó que quienes rechazan tales riesgos no defienden el inmovilismo. "Hay quien dice que 'las instituciones sí se tocan'. ¡Claro que sí, pero sólo si es para mejorarlas! Si lo que se quiere es desmantelarlas, destazarlas o capturarlas, lo decimos fuerte y claro, si es para eso, ¡claro que no se tocan!"

La sociedad activa se encuentra hoy ante "un proyecto de reinstauración autoritaria que quiere regresarnos a las épocas de un partido hegemónico que pretende revertir muchas de las conquistas democráticas que se han conseguido y que fueron precisamente las que les permitieron llegar al poder". Ni más, ni menos. En su propuesta, así como en la concepción que tiene del país, el presidente López Obrador mira hacia atrás. Intenta que volvamos al México de presidencialismo incontestable, frente a cuyos abusos la sociedad se resignaba porque carecía de espacios y mecanismos para ejercer sus libertades.

Sí o no a la restauración autoritaria:

La sociedad activa se encuentra hoy ante "un proyecto de reinstauración autoritaria que quiere regresarnos a las épocas de un partido hegemónico que pretende revertir muchas de las conquistas democráticas que se han conseguido y que fueron precisamente las que les permitieron llegar al poder"

ese es el dilema que se les plantea a los ciudadanos en la elección del 2 de junio. La de ayer en el Zócalo fue una movilización sin siglas partidarias, porque la lucha democrática no sólo involucra a

los partidos. Pero evidentemente el horizonte inmediato en ese empeño para defender la democracia se encuentra en las urnas a las que acudiremos dentro de poco más de cien días.

Muchos de los ciudadanos que fueron al Zócalo, y seguramente ocurrió lo mismo en otras ciudades, llevaban sus propias pancartas. Allí expresaron demandas, urgencias, reclamos y estados de ánimo. El eje de esos carteles era la defensa de la democracia y sus libertades y, para muchos, eso se traducía en la reivindicación de sus propias singularidades y circunstancias. Hubo quienes, en varias ocasiones, repitieron el grito que más incomoda a López Obrador y que se mantiene al frente de las tendencias en las redes sociodigitales. "¡Narcopresidente!" puede ser una expresión exagerada o inexacta, pero es un hecho que muchas personas la corean porque la encuentran verosímil, o porque en ella concentran los muchos reproches que tienen contra el gobierno.

Después de que fue reiterada de manera espontánea por decenas de miles, sin que los conductores del mitin incitaran para ello, el presidente no podrá decir que esa expresión se ha vuelto popular a causa de bots en las redes sociodigitales. La desazón ciudadana, así manifestada, sanciona la negligencia y los dolorosos resultados de la catastrófica política de López Obrador en materia de seguridad.

"¡La ley es la ley!", proclamó también la plaza cuando Córdova dijo a todos los candidatos, de todos los partidos, que son los primeros que deben sujetarse al orden jurídico. Qué trastornada se encuentra la vida pública mexicana y a qué abismos ha llegado el respeto a la legalidad cuando cientos de miles tenemos que gritar, con sencillez y urgencia, que la ley... es la ley.

Córdova recalcó, al finalizar su discurso, que el empeño por la democracia tiene que involucrar a todos, "quien no hace nada mientras otros la amenazan, la atacan y buscan acabarla, ya sea porque tienen miedo, porque son indiferentes o porque menosprecian esos ataques, terminan siendo responsables de su destrucción". Los aplausos a su alocución, así como la extensa simpatía que le demostraron miles de personas cuando llegó y salió del Zócalo, fueron además un reconocimiento a la trayectoria de ese ex presidente del INE después de que ha sido tan injusta e indignamente vilipendiado por López Obrador y sus propagandistas.

Ayer en el Zócalo, así como en todo el país, hubo mexicanos dispuestos a proteger los pedlaños de la democracia. Con la misma responsabilidad con la que dejaron limpia la plancha de la Plaza de la Constitución, esos y ojalá muchos otros ciudadanos irán a defender tales libertades en las urnas del 2 de junio.

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

 Opine usted:
 zavalaji@yahoo.com

 @juanizavala


Son ya muchas y variadas las muestras del temor oficialista a la organización opositora. La exitosa y multitudinaria marcha de ayer es una de las explicaciones a ese temor. En efecto, desde que surgió la

¿A qué le tienen miedo?

conocida “marea rosa” como una organización capaz de articular con eficacia y sencillez las causas opositoras, el Presidente y sus secuaces no encuentran la manera de minimizar las manifestaciones populares en su contra. Es un mensaje completamente contrario al del narciso que ocupa la Presidencia. Mientras él se compara con los otros mandatarios del orbe y se ufana de ser el segundo presidente más popular del mundo, aquí una banda que se viste de rosa se empeña en mostrarle su repudio en la plaza pública. No es poca cosa.

¿Por qué el miedo? Porque no otra cosa es quitar la bandera nacional del Zócalo para que no sea parte de la manifestación opositora. ¿Por qué el miedo? Cerrar las calles para impedir el paso de los manifestantes; tratar de obstruirles su objetivo de una manera tan ramplona indica miedo y desesperación. Eso no parece tener sentido con el Presidente más

Es miedo lo que transmite Martí Batres cuando anuncia que harán un concierto en el Zócalo el 8 de marzo, día en que cientos de miles de mujeres salen

popular ni con los treinta puntos de diferencia de la candidata y de Morena.

Xóchitl fue a ver al Papa. De inmediato la candidata del partido de Jorge Emilio González, *el Niño Verde*, movió sus relaciones para estar al día siguiente también con el líder católico. ¿De veras creen que el Papa da muchos votos a la oposición o por qué les dio miedo? ¿Que Xóchitl sea católica y que Sheinbaum no lo sea les preocupa? ¿Por qué la necesidad de emparejar la foto, de tratar de asemejar que se tienen las mismas creencias que la candidata de la oposición?

La muestra del miedo al crecimiento de Xóchitl en esta semana

corrió desde El Vaticano hasta el Zócalo. La marcha para defender la democracia, que en realidad fue contra el Presidente, también fue motivo de temor en el oficialismo. Nada iban a hacer en la campaña de la candidata Sheinbaum cuando se dieron cuenta de que perderían presencia frente al éxito de la concentración en las plazas públicas y entonces decidieron que había que registrarla ante el INE, hacer un evento de lo que sea, para no parecer que han perdido presencia.

La desesperación por tener el control de todo es evidente. Lo mismo les angustia un *hashtag* que una plaza llena. El segundo Presidente más popular del

mundo se sigue ocupando de atacar a periodistas y opinadores, mientras el crimen organizado se adueña del territorio nacional. Se dedica a contar chismes de hace años, a exhibir a sus adversarios mientras se acrecienta la creencia de su vinculación con organizaciones criminales, ya sea por medio de sus personeros o por omisión cómplice. El miedo de que pasará a la historia de una manera diferente a la que él cree se manifiesta de manera constante.

¿A qué le tienen miedo? Porque es miedo lo que transmite Martí Batres cuando anuncia que harán un concierto en el Zócalo el 8 de marzo, día en que cientos de miles de mujeres salen a manifestarse en la capital y ocupan esa plaza llenándola de morado y de coraje. ¿Por qué no las quiere dejar llegar?

El oficialismo tiene miedo. Y tiene razón. El final no será como lo pensaba. El Presidente ve, desde el balcón de su casa – porque ahí decidió vivir–, cómo llenan la plaza los mexicanos para expresarle de manera pacífica, pero consistente, su repudio. No todo es popularidad.

REFORMA

Se pretende la toma de la Constitución. Esa es la alarma que ha motivado la movilización de miles de ciudadanos.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



Mantener la puerta abierta

El régimen quiere clausurar, desde dentro, la puerta por la que accedió al poder. Las iniciativas del Presidente que respalda la candidata del oficialismo tienen una marca inequívocamente autoritaria. Ya se ha dicho: restringen el pluralismo, debilitan los arbitrajes, fijan el militarismo. Anulan el régimen constitucional. Nada menos. Se visten, por supuesto, con fraseología democrática, pero pretenden regresarnos a la época en la que una persona podía tronar los dedos y cambiar la Constitución. Desde la misma ruta que traza el Presidente, la propuesta es una ofensa al pluralismo. Se pretende cambiar las reglas del juego político sin escuchar la voz de quienes no forman parte del bloque gobernante. Ningún gesto hay en la Presidencia ni en la candidata del continuismo para hacer del diálogo la ruta para rehar el marco constitucional. Lo que se pretende es la toma de la Constitución.

Esa es la alarma que ha motivado

la movilización de miles de ciudadanos en todo el país. El paquete de iniciativas presidenciales es el pliego petitorio del autoritarismo. El sueño es reconstruir aquella hegemonía que permitía a un grupo político mandar sin límite alguno; hacer y deshacer la ley sin negociar con nadie; perpetuar su dominio controlando las llaves del poder. La iniciativa no deja dudas: el régimen pretende secuestrar el acuerdo fundamental. La constitución está bajo amenaza. La pone en riesgo un poder que no reconoce la legitimidad de la crítica, que no percibe en la sociedad mexicana más que la alternativa elemental entre pueblo y antipueblo; un poder que desconoce toda norma que la obstruye y que ataca a cualquier ciudadano que lo cuestiona.

El mensaje de Lorenzo Córdova tocó la urgencia del momento. No desconoció la complejidad de los problemas del país, el caudal de agravios e injusticias, pero defendió como el gran logro

de las últimas décadas, el marco del pluralismo democrático que hemos construido. Esa plataforma no fue una concesión generosa del poder, no fue irrupción súbita de unos que vencieron a otros. Fue producto de batallas, movilizaciones y protestas. Fue posible por la disposición de oposiciones y gobiernos para negociar y buscar un espacio de coincidencia. Nadie puede decir que ese marco que nos fuimos dando haya sido impuesto por unos a costa de otros. Esas reglas, esas instituciones, esos procedimientos son patrimonio común y eso es, como bien dijo Córdova, lo que ha de defenderse con toda energía. Solo el acuerdo, solo el consenso que surge del diálogo y del reconocimiento de la pluralidad puede reescribir el estatuto del poder y de la competencia. Y también tiene razón el exconsejero cuando advierte que las instituciones pueden tocarse. Toda decisión pública debe estar abierta a ser reconsiderada. Lo que no es aceptable

es que se les pretenda eliminar porque le resultan fastidiosas al poder. Lo que es inaceptable es que, sin negociación, se quiera inhabilitar a las instituciones para que sean incapaces de cumplir cabalmente su función.

La candidata de la repetición no solamente ha aceptado la iniciativa presidencial como si fuera suya. También repite esa letanía de descalificaciones que cancelan cualquier posibilidad de diálogo y que exhiben su desprecio por la discrepancia. Sheinbaum repite las consignas belicosas que niegan a los otros la legitimidad para expresarse. Si la oposición es podredumbre, no merece ser escuchada. No hay en la candidata, como no hubo en López Obrador, disposición para reconocer la plenitud de los derechos de los otros. No hay en ella intención de escuchar las exigencias de los otros. Se ataca al emisor para no atender su mensaje. Ellos no merecen respuesta porque son falsos y son hipócritas. Sin mucha imaginación la reiteradora dice que los otros son delincuentes, son clasistas, son racistas. A su juicio, los únicos demócratas son los que están en su campo.

La candidatura de Sheinbaum no solamente resalta por esa ausencia de imaginación política que la lleva al remedo más chusco de su patrocinador, sino por absorción total de la soberbia moral y la arrogancia histórica del lopezobradorismo.



Democracia en riesgo. Urgen defensa...

Urge regalar al ignorante Martí jun ábaco!...

Al margen los infundios e irreales cálculos oficiales que para intentar minimizar el éxito de la Marcha por nuestra democracia realizada ayer en más de un centenar de localidades a todo lo largo y ancho del territorio y una veintena de ciudades del exterior difunde desde ayer el fracasado gobierno saliente, lo único cierto e irrefutable es que la magna concentración ciudadana consiguió reunir a cientos de miles –millones, según algunos– dispuestos a apostar contra la pretensión de imponer un gobierno dictatorial impulsado desde el más alto nivel de la 4T.

Convocada por un centenar de organizaciones civiles ajenas a partidos y candidaturas de uno u otro signo, y al grito de “la democracia no se toca” o la exigencia de renuncia del inquilino de Palacio a quien con insistencia calificaron como “narcopresidente” y acusaron de ineficacia y corrupción, la llamada *marea rosa* colmó desde temprana hora la plancha del Zócalo capitalino y las principales plazas de Guadalajara, Monterrey, Hermosillo, Culiacán, Puebla, Oaxaca y más, muchísimas ciudades más...

En la Ciudad de México, en su calidad de orador único en el magno evento, el extitular del Instituto Nacional Electoral (INE) **Lorenzo Córdova**

Electoral (INE) **Lorenzo Córdova** explicitó la razón y objetivo del mismo. La razón: “estamos frente a un proyecto de reinstauración autoritaria que quiere regresarnos a las épocas de un partido hegemónico que pretende revertir muchas de las reformas democráticas que se han conseguido y que fueron las que les permitieron llegar al poder” y, en lo que refiere a su objetivo: defender “las reglas y condiciones que nos permiten votar en libertad...”, garantizar la permanencia de organismos como la Suprema Corte y el INE “que nos han permitido controlar y limitar el poder del gobierno para evitar que abuse del mismo...” y, finalmente, cancelar el riesgo en que se encuentra la Constitución “que nos permite sentirnos, sin excepciones, parte de la Nación...”.

Así de claro y así de abierto, ante un gobierno que un día sí y otro también intenta imponer un régimen de corte autocrático...



ASTERISCOS

* Vaya malestar, por cierto, el que entre laicos católicos que acabada la concentración intentaron ingresar a la Catedral Metropolitana para participar en la santa misa, les provocó encontrar elementos de la inútil Guardia Nacional que, según dijeron, “cumpliendo órdenes” intentaron infructuosamente impedir su paso al recinto religioso. ¿Póoor?...

* Será ésta semana, el jueves, cuando el pleno del Congreso formalice la designación de **Raúl Basulto** como alcalde interino de Iztapalapa, en lugar de la impresentable **Clara Brugada**, quien dejó el cargo para asumir como candidata del *lopezobradorismo* al gobierno capitalino. El lunes 26 harán lo propio con el interino en Benito Juárez...

* Muy pocos programas de gobierno tienen continuidad y ofrecen resultados. Uno de ellos es “Con Ellas”, que en Querétaro capital impulsa el alcalde **Luis Nava** que, tras seis “generaciones” –13 mil mujeres de todas las edades– que han recibido apoyo para su crecimiento profesional y personal, desarrollando el potencial de cada una, va ahora por la séptima...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

La magna concentración ciudadana consiguió reunir a cientos de miles dispuestos a apostar contra la pretensión de imponer un gobierno dictatorial.

NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Un domingo cualquiera // La facha de los nuevos cruzados // Anécdotas por un correo electrónico

ORTIZ TEJEDA

ES MEDIODÍA DEL domingo 18 de febrero. En la Plaza de la Constitución un ejército ciudadano se congrega para mostrar su fuerza e intimidar al adversario. Véannos, cuéntenos, reclaman orgullosos, ufanos y hasta altaneros los congregados y, cuando lo hayan hecho, multipliquennos por dos, porque todos los aquí presentes venimos acompañados con nuestro ángel de la guarda.

SOMOS LOS CRUZADOS, que igual que nuestros abuelos en el año 1096 nos hemos decidido a recuperar los santos lugares, los sacros territorios (el Zócalo, catedral de la democracia). Pero igual que ellos, además de una ferviente religiosidad, nos mueve, para que negarlo (¿y cómo?) nuestra legítima decisión de luchar por lo que somos, lo que sentimos y pensamos y, sobre todo, por lo que tenemos y hemos conseguido, atendiendo la instrucción divina, de ganarnos el pan con el sudor de nuestra frente (Génesis 3:18-19). ¡Claro que esto del sudor de nuestra frente, se trata de una metonimia que significa "el uso del esfuerzo intelectual y físico, con el fin de poder obtener los medios para vivir y progresar." Por supuesto que cuando el Padre Eterno se dirigió a Adán (el único varón existente en esos albores de nuestro planeta), no lo hizo de manera personal, se refirió obviamente, al género humano (por eso ganó la primera representación plurinominal de la historia, y sin protesta alguna). Este tema, sobre todo después de la multitudinaria manifestación del mediodía, merece una crónica y una interpretación serena y equilibrada. La intentaremos en nuestra próxima edición. Por hoy, venga un ¡corte! Y déjenme iniciar otro tema, si bien diferente, pero que tiene mucho que ver con el señor ministro Pérez Dayán, nuestro personaje de la pasada semana y su permanente ubicuidad y ambigüedad.

CUANDO VI EN mi lista de correos el nombre de Rodolfo Veloz me entusiasmé sobremedera. Se trata de un muy antiguo amigo al que respeto, admiro y estimo profundamente. Compartimos en nuestros años mozos aventuras de muy diversa índole, además de las precariedades que son comunes en los jóvenes estudiantes de exiguos recursos. Seguramente en razón de estas similitudes también nos identificaban una ideología izquierdista y una militancia política acorde con nuestros principios. Mientras

abría el mensaje, comencé a salivar de tan sólo pensar en la parrillada a la que seguramente se me estaba convocando. La decepción fue tan rotunda que la manifestación de desacuerdo con la columneta anterior que expresaba mi amigo pasó a un, no segundo, sino décimo lugar. Transcribo el mensaje textual que recibí: "No estoy de acuerdo contigo. Si la constitución de AMLO dice tonterías, igual Pérez debe cumplirla". Contesto (sin rencor alguno por la decepción sufrida): Pérez no tiene que cumplir, ni siquiera respaldar con su voto aprobatorio ninguna iniciativa del Ejecutivo, ni aunque hubiera sido avalada por las dos instancias del Poder Legislativo. En cambio, lo que sí debería hacer Pérez es votar a favor o en contra, acorde con la opinión que hubiera vertido durante la votación a la iniciativa presidencial a la que se había opuesto, quién sabe si acertada o equivocadamente pero, sin lugar a dudas, honorablemente. Me voy a arriesgar a relatar un bello acontecimiento que ilustra, con mucha mayor claridad, el asunto al que nos estamos refiriendo. Veamos si el espacio nos aguanta.

OFICINAS DE LA dirección de la Facultad de Derecho. El director es el venerable maestro Mario de la Cueva. El secretario de asuntos escolares y dos asistentes presentan al señor director la lista de los alumnos que habiendo terminado su carrera, solicitan fecha para su examen profesional. El maestro De la Cueva revisa detenidamente cada expediente y, con excepción de uno, les da su visto bueno. Éste, dice el director, rara vez asistió a clases, no podrá presentar examen hasta que el Consejo Técnico estipule qué requisitos debe cubrir para subsanar su falta. Los maestros se retuercen, pero nada pueden hacer. El asunto sube a la cumbre universitaria y el rector se entrevista con el maestro De la Cueva. Legalmente tiene usted toda la razón, maestro -le reconoce-, pero la importancia de este título nada tiene que ver con los reglamentos universitarios. Estamos hablando de las condiciones elementales de vida de la universidad en su conjunto. Si agraviamos de esta tan íntima manera al Presidente, su respuesta puede ser brutal para nuestra universidad: el presupuesto, maestro, el presupuesto. Don Mario se levantó lentamente de su silla y contestó: he oído sus razones, mañana escuchará las mías: serán pensando en nuestra casa.

PARA EL LUNES 26 tenemos dos pendientes que debemos terminar de aclarar.

@ortiztejeda ortiz_tejeda@hotmail.com



▲ Los nuevos defensores de la democracia, de acuerdo con cifras oficiales, sumaron 90

mil en el Zócalo, aunque ellos dicen que fueron un millón. Foto Pablo Ramos

DINERO

*Formaliza Claudia su candidatura en el INE //
Marcha Rosa, el disfrute de la democracia //
Lorenzo quiere que sigan los plurinominales*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

CLAUDIA SHEINBAUM DESDE ayer es formalmente la candidata de la alianza Sigamos Haciendo Historia a la Presidencia de la República, integrada por Morena, PT y Verde, tras ser registrada en el Instituto Nacional Electoral. La presidenta del Instituto, Guadalupe Taddei, recibió su documentación. Luego del proceso de recepción de solicitudes de candidaturas de todas las fuerzas políticas y una vez revisadas y aprobadas por el Consejo General, se dará paso a las campañas electorales. Cabe mencionar que el plazo de registro vence el jueves de esta semana. Claudia comenzará su campaña el 1º de marzo con una concentración en el Zócalo de la Ciudad de México. En este momento las encuestas la favorecen ampliamente: va tres contra uno de Xóchitl Gálvez. El tercer candidato, Jorge Álvarez Máynez, postulado por Movimiento Ciudadano, no cuenta, su participación es testimonial.

¡Fuera López!

TENEMOS MALA MEMORIA, pero las manifestaciones populares en tiempos del *pri-nismo* solían realizarse bajo asedio de policías, granaderos y soldados. Con frecuencia, había ciudadanos detenidos, golpeados y desaparecidos. Gracias a la libertad de reunión y de expresión que vive el país a partir del gobierno de López Obrador, millares de ciudadanos se reunieron ayer en el Zócalo a manifestar su oposición a la 4T. Corearon estribillos contra el Presidente: "fuera López" y "Narcopresidente". La manifestación comenzó y terminó sin que ninguna autoridad intentara disolverla o violentarla. Se anunció como un acto para defender la democracia pero la marcha misma evidenció que la democracia no está en peligro, se ejerce plenamente. El único orador, Lorenzo Córdova, dio un discurso que hubiera encajado mejor en una sala de conferencias de intelectuales, muchos asistentes no lo comprendieron y se retiraron antes de que terminara. Patinó, ¡defendió la existencia de legisladores plurinominales, cuando el pueblo exige que desaparezcan! La marcha anterior fue para defender al INE, ya no hizo falta. El instituto, con la salida de Lorenzo, dejó de ser un instrumento en ma-

nos del PAN y el PRI, plagado de corrupción, aunque todavía opera un grupo de consejeros *lorencistas*. También fue en apoyo a Xóchitl Gálvez, quien no asistió como despiste. Ni multiplicando el número de asistentes -90 mil, en el cálculo más optimista- le alcanza para ganar la elección. Quedó confirmado lo que vienen mostrando las encuestas: Xóchitl tiene menos de 20 por ciento de la votación nacional.

El Foro México

Tema: Acapulco

EN RELACIÓN CON el caso del señor Roberto Ramírez Briones, te informo que el hotel Calinda Beach no está recibiendo reservaciones, debido a que se encuentra en proceso de remodelación tras el paso del huracán *Otis* por Acapulco, información que pueden revisar en el portal oficial <https://www.hotelcalindabeach.com/es/>

ASIMISMO, CABE INFORMAR que ninguno de los hoteles que forman parte del Grupo Hotelero Ostar, como es el caso del hotel Calinda Beach, reciben pagos a través de las tiendas Oxxo, como relata el señor Briones en su escrito, por lo que le pedimos a tu amplio público lector que si reciben comunicaciones ofreciendo estancias en cualquiera de las instalaciones del grupo, se comuniquen directamente a nuestra central de reservaciones al número telefónico 55 5080-0062, para corroborar la veracidad de la información.

Renato Flores Cartas
Subdirector de Comunicación
y Relaciones Internacionales
Grupo Carso

Twitterati

EL HISTORIADOR @ENRIQUEKRAUZE opina que la "Marcha por la Democracia" tiene la misma relevancia que las movilizaciones del 68. Con la diferencia de que en el 68 se enfrentaron a tanques y granaderos, mientras hoy el historiador se queja de las bicis rodando sobre Reforma como todos los domingos.

@gabrielguerrac

X: @galvanochoa
FaceBook: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

"MARCHA POR LA DEMOCRACIA"



▲ Simpatizantes del Frente Cívico Nacional, Poder Ciudadano, Sí por México, UNE México y

Unidos por México se manifestaron ayer en el Zócalo capitalino. Foto Víctor Camacho



**GERARDO LOZANO
DUBERNARD**

Secreto a voces

Recientemente leí una columna denominada el “Sentido de la Colegialidad” del doctor Lorenzo Córdova, en la cual básicamente señala que en las instituciones cuyo órgano de dirección es colegiado —donde un grupo de personas son responsables de la toma de decisiones— este proceso es más complejo, ya que es necesario construir consensos frente a lo que ocurre en los órganos unipersonales, en donde las resoluciones emanan de la voluntad de un solo individuo.

Lo anterior, me lleva a reflexionar que las decisiones unipersonales suelen ser autoritarias ya que se toman en un ámbito de opacidad y sin ninguna oposición; por su parte, las decisiones colegiadas se dan en un ambiente de transparencia quedando evidencia del proceso decisorio y lo más importante, es permitido opinar y disentir del resto del grupo con toda libertad, características de una democracia.

Esta lectura me llevó a recordar que en agosto de 2021 el actual titular de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), entre muchas reformas perjudiciales que le ha realizado al Reglamento Interior de la institución, desapareció el Consejo de Dirección, el cual se reunía periódicamente y funcionaba como un “órgano colegiado de consulta, análisis y acuerdo de las estrategias institucionales”, atendiendo a una práctica sana de transparencia y contrapesos internos, donde participaban, entre otros, los Auditores Especiales responsables de realizar las auditorías, dejando constancia de los asuntos ahí tratados y los acuerdos tomados.

Es importante mencionar, como antecedente de creación de la ASF, que durante el proceso de análisis de la reforma constitucional que le dio origen a finales del siglo pasado, un importante grupo de personas, se abocaron a realizar los estudios necesarios para ajustar estructuras, proponer modelos de organización y, adecuar métodos y procedimientos de trabajo, por lo que su reglamento interior no derivó de la ocurrencia o improvisación de un solo individuo. Paradójicamente a este trabajo colectivo, en la Ley de Fiscalización se le otorgó al Auditor Superior la atribución

exclusiva de modificar el reglamento interior sin ninguna limitación y autorización.

El Consejo de Dirección existió desde 2001, cuando se publicó el primer Reglamento Interior de la ASF, sesionó hasta mayo del 2019, fecha en que se nos dejó de convocar a sus integrantes y desapareció en 2021.

Y mire, bajo la vigencia del anterior reglamento interior, el Auditor Superior debió haber sometido al Consejo de Dirección el proyecto de su desaparición, lo que no sucedió, lo que evidencia como se da la conducción de la institución, a tra-

vés del poder decisorio concentrado en una sola persona, sin el más mínimo contrapeso interno.

Lo que muchos construyeron hace décadas, puede ser destruido por una sola persona, como ha venido sucediendo, con la complacencia o complicidad de otras; los pobres resultados de la ASF, dados a conocer en los últimos informes del órgano técnico de la Comisión de Vigilancia de la Cámara de Diputados que evalúa su desempeño, lo confirman.

Todo este proceso de debilitamiento institucional facilita, lo que se ha venido señalando en otros es-

pacios como un plan para emitir “cero observaciones” en los resultados de la fiscalización, en la que participan y controlan los más altos niveles jerárquicos de la institución. Éste, ya es un secreto a voces del que se quejan, hablan y confirman, no pocos servidores públicos leales a la institución, que observan como los resultados de su trabajo no es respetado. La verdad no puede ocultarse por siempre, el descontento crece y se manifiesta por diversas fuentes. ●

*Experto en fiscalización
y presidente del OSNA*



RICARDO MONREAL

Columna vertebral

En el vertiginoso escenario político actual, la danza de la democracia se ejecuta con pasos complejos. La selección de candidatas y candidatos durante el proceso electoral pone a prueba no solo las aspiraciones individuales, sino la fortaleza misma de los partidos políticos.

Sin duda, los comicios son el gran protagonista de la democracia, pero ¿qué sucede cuando los resultados no favorecen a quienes aspiraban a competir por un cargo de elección popular? Las heridas emocionales y políticas se abren, y la sanación se convierte en un desafío colectivo.

Las secuelas que quedan son más que simples cicatrices en el tejido político: son heridas que exigen sanación, pues impactan en la confianza ciudadana y en la legitimidad de los partidos.

México no es el único país en donde esto ocurre. La historia reciente nos recuerda las elecciones presidenciales de Estados Unidos en 2016, cuando la nominación de Hillary Clinton, por el Partido Demócrata, y de Donald Trump, por el Partido Republicano, dividió profundamente a ambos institutos políticos.

Este fenómeno es una constante en la escena política global. Sin embargo, es importante destacar que en nuestro país tales disputas adquieren matices particulares debido al contexto sociopolítico y a la complejidad del sistema político-electoral.

Actualmente, los partidos políticos carecen de la mística que alguna vez los animó. Sus militantes suelen anteponer intereses y anhelos personales por encima de los intereses colectivos. Si existiera una genuina mística partidista, la selección de candidatas y candidatos sería un trámite que no desataría las pasiones y los conflictos que presenciamos durante cada proceso electoral.

Es hora de que los partidos políticos recuperen esa mística de la que hablamos; es momento de que revaloren su compromiso con la colectividad.

La selección de candidatas y candidatos es la columna vertebral de los procesos políticos. Es el medio que fortalecerá o debilitará la propuesta de cada partido, de cara a la población y al electorado. Sin embargo, cuando esta columna se resiente, la integridad de todo el edificio político se ve comprometida.

Es hora de que los partidos políticos recuperen esa mística de la que hablamos; es momento de que revaloren su compromiso con la colectividad. La política no puede ser un escenario para la realización de ambiciones individuales, sino un espacio para el diálogo y la construcción de consensos.

La ciudadanía exige y merece partidos sólidos, capaces de representar los intereses de esta, de manera genuina. La confianza en el sistema político no puede ser socavada por disputas internas y luchas de poder que no hacen más que debilitar la credibilidad y la democracia.

A final de cuentas, el electorado tiene la última palabra. Son las ciudadanas y los ciudadanos quienes, con su voto, resuelven el rumbo del país.

De cara al proceso político más importante de nuestra historia, es necesario recordar que la verdadera fortaleza de un país reside en su capacidad para superar las divisiones y trabajar en conjunto hacia un futuro común. Solo así podremos construir una democracia robusta, capaz de enfrentar los desafíos del siglo XXI.

¿Cómo llegar a esta visión de la política? Hoy por hoy, resulta esencial replantear los cimientos de los partidos, rescatando la verdadera esencia de la militancia. Deben ser espacios de participación activa, donde las diferencias se diriman mediante el debate democrático. Además, la ciudadanía debe tener plena confianza en que las personas que representan a los partidos son elegidas por su mérito y su compromiso con el bienestar colectivo, y no por acuerdos, favores o intereses personales.

Por otra parte, es esencial promover una cultura política basada en el respeto y la tolerancia. La polarización y el sectarismo únicamente contribuyen a profundizar las divisiones en la sociedad y obstaculizan cualquier intento de construir consensos y avanzar hacia un futuro común.

La integridad y transparencia en los procesos de selección de candidatas y candidatos son fundamentales para garantizar el fortalecimiento de la democracia y la confianza ciudadana en las instituciones políticas. Solo mediante el compromiso de todos los actores políticos y sociales podremos construir un país más justo, equitativo y democrático, pero sobre todo, legitimar el proceso electoral que se avecina. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA

La sociedad civil existe

Isidro H. Cisneros
@isidrohcnisneros



La gran concentración de ciudadanas y ciudadanos que ayer se manifestó en el Zócalo de la Ciudad de México en defensa de la democracia, es una prueba de que nuestra sociedad civil está viva y actuante en momentos que son decisivos para el desarrollo político del país. Este movimiento social apuesta por la libre participación política de los ciudadanos bajo el argumento irrefutable de que solo se puede llegar al poder por medio de las elecciones. El concepto de sociedad civil se ha desarrollado ante la necesidad de interpretar los desafíos que enfrenta el orden democrático. Por ello, es que en el contexto mexicano los parámetros de inter-

pretación de la coyuntura política han cambiando. Ahora, la sociedad civil se encuentra atrapada en la trampa de la polarización, es decir, entre el oportunismo de los partidos políticos tradicionales y la preponderancia del clientelismo oficialista. A ellos debemos recordarles que la sociedad civil no es patrimonio de nadie.

Con el terremoto de 1985 nació un nuevo México caracterizado por el despertar de la sociedad civil después de un largo periodo de sumisión al Estado. ¿Quién no recuerda las imágenes de los miles de mexicanos en trabajos de rescate frente a las instituciones impotentes? Desde entonces, la sociedad civil se muestra activa y vigilante. Una sociedad civil que continuó madurando políticamente con la alternancia presidencial del año 2000, dejando atrás decenios de una cultura política de sumisión paternalista. Era, la de entonces, una sociedad civil controlada por un estatalismo omnicompreensivo e integrada por “súbditos” en lugar de ciudadanos. Paulatinamente se logró abandonar el viejo discurso político articulado en la noción de “pueblo mexicano”, pa-

ra pasar a una moderna concepción de ciudadanía. No un pueblo genérico, sino más bien ciudadanos concretos con sus derechos y obligaciones.

Por ello es que actualmente, la sociedad civil representa a la esfera pública que está fuera, de forma plena o mitigada, del control directo por parte del Estado y los partidos. Indica un conjunto de expresiones que existen entre el Estado y la sociedad. Los teóricos del concepto “sociedad civil” suelen ligar su desarrollo al progreso económico y democrático de una determinada comunidad política, aunque es difícil establecer una relación causal que vincule ambos fenómenos. Lo que si resulta indudable, es que la sociedad civil proyecta el respeto por los derechos y las libertades fundamentales, así como la existencia de tradiciones participativas y deliberativas que permiten el despliegue democrático. La sociedad civil representa la esfera de las relaciones sociales con sus propias formas y principios, y además, indica un terreno amenazado por la lógica de los mecanismos político-administrativos y de mercado. Por su parte, la sociedad política repre-

senta un pacto que produce la alienación total de cada asociado a la comunidad, recibiendo una nueva calidad de miembro como parte indivisible del todo representado por la nación. La sociedad civil es el espacio de las libertades y de los derechos, y por ello, la antítesis de la sociedad política integrada por el Estado y sus instituciones.

La presencia de la sociedad civil en el conflicto político moderno hace necesario comprender el papel de los movimientos sociales como oposición democrática. Ellos han desempeñado una función relevante en las transformaciones de la política y en el desarrollo de la acción social, sobre todo, por las temáticas de los derechos humanos, las libertades civiles, la lucha contra las violencias de género o contra el cambio climático como nuevos proyectos de emancipación colectiva. La sociedad civil también es parte protagónica de las transiciones del autoritarismo a la democracia. Como resultado de la conjunción de estos procesos reivindicativos, la ciudadanía mexicana actualmente involucra una dinámica de transformaciones que va más allá de la política tradicional. ●



Cecilia Soto González

Analista política
cecillasotog@gmail.com

La escalera

*Para subir al cielo se necesita una escalera grande y otra chiquita.
La Bamba*

En su discurso ante un Zócalo pletórico, Lorenzo Córdova —expresidente del INE que advirtió: “guarden las palas” cuando se anunció desde Palacio Nacional la muerte prematura del INE en 2022— utilizó la imagen de una escalera para describir el truco de los gobernantes populistas que usan la democracia para destruirla desde dentro y eternizarse en el poder: “Nos pasamos más de 40 años construyendo una escalera, cada vez más sólida, cada vez más robusta, cada vez más firme, para que quien tuviera los votos pudiera acceder al primer piso y hoy desde el poder, quien llegó a ese primer piso por la libre voluntad de la ciudadanía pretende destruir esa escalera para que nadie más pueda transitarla”.

No exagera. No es el caso de Cuba, cuya revolución nunca pretendió ser democrática. Pero sí lo es de Venezuela, en donde el chavismo cumplió este 2 de febrero 25 largos años en el poder, habiendo destruido primero a la autoridad electoral independiente y luego la división de poderes y se apoya en una militarización férrea. Hoy, niega legitimidad a la candidatura de Corina Machado, para que no pueda usar la escalera que usó originalmente Hugo Chávez. Es también el caso de Nicaragua, cuyo dictador, Daniel Ortega, suma ya 26 años en el poder. Y para allá se encamina El Salvador, donde, para modificar la Constitución que prohibía la reelección, la Asamblea legislativa controlada por Bukele destituyó a los cinco jueces de la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia.

Ésa es exactamente la dirección a donde se quiere llevar a México con el paquete legislativo propuesto por el Presidente el 5 de febrero, abrazado mansamente por su candidata. Que nadie se deslumbe con palabras bonitas como pueblo, voluntad popular, etcétera; cuando dice pueblo sólo se refiere a su movimiento; cuando se habla de “voluntad popular” se refiere exclusivamente a la del Presidente. El Presidente niega la bandera a los cientos de miles de manifestantes que proclaman su vocación democrática en el Zócalo de la Ciudad de México. El mensaje es claro: ustedes no caben bajo los colores patrios. Su candidata lo apoya: quienes marchamos no somos democráticos, afirma. Su mentor prefiere a los narcos, a quienes jamás ha

insultado y para quienes pide piedad a las autoridades norteamericanas. La plaza percibe la preferencia presidencial al corear una y otra vez —sin que lo sugiera nadie en el templete— el penoso “narcopresidente”.

Pero en estos cuarenta años de albañilería democrática, millones nos acostumbramos a la escalera. Dejamos de usar seudónimos, que antes eran inevitables si se quería evitar visitar el Campo Militar número 1 y desaparecer para siempre. Dejamos de escribir sibilantemente para insinuar —sin atrevernos a decirlo de frente— que el presidente erraba y mucho. Dejamos de considerar a la corrupción como algo inevitable y construimos mecanismos, herramientas e instituciones para intentar desterrarla.

En estos años de transición democrática empezamos a gustar de la incertidumbre democrática: ¿quién demonios ganará las elecciones? Y más aún, nos gustó “hacer camino al andar”. Experimentar con nuevas instituciones, probar esa nueva idea ante la realidad y reformarla. Sobre todo, nos gustó el IFE y luego el INE. Tener por fin una institución electoral confiable. Adiós a los caminos rurales llenos de sacos con boletas electorales quemadas. Adiós a las actas electorales alteradas. Adiós a personal de la Secretaría de Gobernación o del partido hegemónico en las casillas. Y un nuevo sentido de naturalidad: el INE es nuestro, ese peldaño es nuestra creación, tuya y mía, y su credencial me empodera.

A diferencia de las concentraciones anteriores, la del 13 de noviembre de 2022 y la del 26 de febrero de 2023, ahora la prensa internacional cubrió profusamente la inmensa movilización nacional en más de 120 ciudades a favor de la democracia. “México puede dejar de ser una república democrática para emprender el descenso hacia un régimen autoritario”, es el mensaje que repiten los cables internacionales. El movimiento pro democracia ya no es un simple eslogan; existe, llena plazas, tiene iniciativas, cabildea en el Congreso. Reta al gobierno: perdió el miedo y ganó densidad.

¿El mensaje de las plazas de más de 130 ciudades era para el Presidente y su partido? Sí. Pero sin mucha esperanza de ser escuchados. El mensaje principal era para el o la vecina en la plaza, con quien te tropezaste, con quien gritaste a coro “voto libre”. Voltea. Tú eres muchos y muchas. También ellos y ellas se acostumbraron a votar en libertad. Y no dejaremos que esa escalera que construimos, ladrillo a ladrillo, peldaño a peldaño, se destruya. Es nuestra, es de todos y todas. ¡Viva la democracia!

Ser ciudadano

LEÓN BENDESKY

El ciudadano tiene un estatus legal derivado de sus derechos de carácter civil, político y social. Debe actuar conforme a la ley y gozar de la protección de la misma. Existe como un agente que participa en las instituciones y los procesos políticos; una manera de hacerlo, la más general y, también la más elemental, es mediante el derecho efectivo al voto, cuyo ejercicio exige de información suficiente, fidedigna y oportuna para decidir. Finalmente, el ciudadano es miembro de una comunidad con lo que eso representa en cuanto a la seguridad de sus condiciones de vida y, en muchos casos, de su misma existencia ante la inseguridad creciente.

Todo esto constituye la fuente distintiva de su identidad. Si se disminuye, o aún más, si se pierde esa identidad, se trastoca el sentido mismo del ser ciudadano y, con ello, el de la democracia.

En la práctica, las formas de la democracia se remiten en menor o mayor grado a estas premisas, aunque no necesariamente se apeguen a ellas. Las variaciones al respecto son de diversos tipos, y en ciertas situaciones llegan a ser amplias y profundas, al grado de desfi-

gurar el sentido esencial de este sistema de organización política y social.

Hoy, en América Latina, para no ir muy lejos, hay casos en que los linderos de la democracia y de la identidad de la ciudadanía se han deformado de modo tal que es difícil reconocerla, aunque se insista en seguir refiriéndose a la situación política reinante como tal: Venezuela, Nicaragua, Cuba, y varios otros casos notorios exhiben esa situación. Así ocurrió en la intentona de frustrar la toma de posesión del presidente en Guatemala en las recientes elecciones; en El Salvador, donde la violencia y la criminalidad han llevado a establecer un estado de excepción; en Ecuador, al borde del colapso social por la inseguridad. La disputa en Brasil entre el gobierno de Lula y la aún presunta acción del ex presidente Bolsonaro para dar un golpe de Estado en las pasadas elecciones, evidencia las condiciones y amenazas existentes.

En México se están propiciando alteraciones en la conformación del orden legal, político y social que tienden expresamente a redefinir el orden democrático existente; algunas de éstas suscitan diferencias significativas entre la sociedad y se plantean como una referencia clave para las próximas elecciones.

Uno de los aspectos centrales en esta pugna tiene que ver con el derecho al acceso a la información y a los documentos relacionados con la gestión de los asuntos públicos. Este se considera como un derecho fundamental de los ciudadanos; es una parte integral de la libertad de expresión; de suma relevancia para promover el cumplimiento de la ley; saber lo que se hace con los fondos públicos y con que eficacia se usan; refuerzan otros derechos como los asociados con la educación o la salud y, de modo no trivial, alientan la confianza en la relación de los ciudadanos y su gobierno.

El derecho a la información es una parte esencial de esa relación con el poder político; controlarla o, de plano eliminarla implicaría en última instancia, aceptar un mayor control o dominio del gobierno y del Estado sobre los ciudadanos y dejar en las sombras las condiciones de la gestión pública; una contracción significativa de la responsabilidad que implica la rendición de cuentas.

El ciudadano debe saber. Debe conocer lo que atañe a las acciones del gobierno y para eso han de existir los medios para que se informe de modo efectivo y veraz. Esa es la base de una relación democrática reforzada. Es en ese sentido que debería tenderse, a perfeccionar la ley y el modo de fun-

cionamiento del órgano autónomo encargado de gestionar el derecho a la información, y no a restringir el acceso a la misma y poner en vilo una parte relevante del orden institucional. A eso debe sumarse la protección de datos personales, lo que no es un asunto menor cuando se trata de la seguridad y libertad.

Llevar de nuevo la función de informar a la estructura del propio gobierno será devolverle un indeseable e impropio papel de juez y parte en la consideración política, económica, financiera y legal de sus propias acciones. Equivaldría, en efecto, a restringir los derechos ciudadanos.

El camino de ampliación democrática tendría que ser el opuesto y extender de modo efectivo el acceso a la información como lo que es: un derecho ciudadano de primer orden. Ese es el sentido de la transparencia. La libertad de información es crucial puesto que es por medio de ella que los ciudadanos pueden saber propiamente lo que se hace con los recursos públicos y sus consecuencias, al tiempo de abrir de modo más efectivo su participación política. El acceso a la información emanada de las acciones de las instancias de gobierno ensancha los espacios para decidir acerca de las opciones políticas.

EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave

Con la Iglesia se ha
vuelto a topar

Hacía tiempo que yo no veía a la Iglesia católica en medio de una contienda electoral en México. Y esta vez no se metió: la metieron. Primero fueron las reprimendas de Palacio Nacional a los atemperados reclamos de sacerdotes sobre la violencia criminal que asuela al país y ahora son los viajes al Vaticano de las dos candidatas presidenciales para ver al papa. No sorprende: es la fe de la mayoría de los mexicanos. La cuestión es si ese factor influirá en las elecciones, y en su caso cuánto y a favor de quién.

Tengo claro que nuestra sociedad se ha secularizado, pero eso no significa que el catolicismo sea políticamente irrelevante. Tan es así que un aparente intento oficialista de extender la polarización al ámbito religioso -“conservadurismo” católico versus 4T evangélica- se echó a andar y luego se detuvo, seguramente por cálculos electorales. Aunque el porcentaje de quienes profesamos el catolicismo en México ha disminuido, sigue siendo la religión mayoritaria, y si bien somos cada vez más quienes distinguimos entre lo que es de Dios y lo que es del César, sería ingenuo creer que ya no se entreveran ambos reinos.

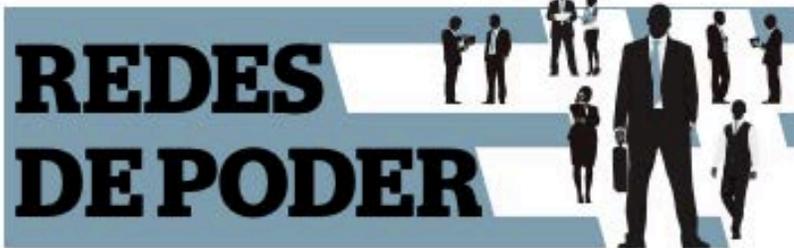
Una parte de la jerarquía eclesiástica mexicana -se trata de un grupo bastante plural en términos “ideológicos” y hasta temperamentales- se ha tornado en los últimos meses más combativa frente al gobierno. Un punto de inflexión fue el asesinato de los padres

jesuitas en Chihuahua. Esta orden está como de costumbre en el ojo del huracán y por las buenas razones, pues el presidente López Obrador, injustamente, ha arremetido en su contra en torno tanto al terrible episodio chihuahuense como a las posturas en defensa de los derechos humanos del Centro Pro, y ahora Morena está impugnando la participación del Signa Lab del ITESO, universidad jesuita de Guadalajara, en los debates entre candidatos. Pese a que la Compañía de Jesús tiene a menudo roces con la cúpula diocesana, la virulencia mañanera está catalizando el espíritu de cuerpo de las autoridades de la Iglesia en México.

La reacción de AMLO ante la iniciativa de pacificación de los obispos de Guerrero pareciera indicar que ya midió bien las cosas y decidió bajar el tono. Yo creo que no le conviene pelearse con los jesuitas en particular y con los católicos en general de cara a las elecciones, y tengo la impresión de que si ese conflicto entrara a la agenda electoral Xóchitl Gálvez llevaría las de ganar. Desde fines del siglo pasado la clerecía mexicana ha adoptado una actitud conciliadora en su relación con los gobernantes, y el Vaticano siempre hila fino en menesteres diplomáticos, como se notó en la organización de la visita de Claudia Sheinbaum a Francisco, pero la 4T porfía en el anticlericalismo. En fin, ya veremos qué pasa. Los caminos del señor -con minúscula- son inescrutables.

PD: Las movilizaciones en México suelen darse por protestas sociales, no por causas políticas. Las de los últimos meses en defensa del INE y de la Suprema Corte, y la marcha por la democracia que se realizó ayer, son en este sentido tan atípicas como venturosas. Que la ciudadanía salga a la calle en contra de la concentración de poder y a favor de los equilibrios republicanos es un alentador síntoma de salud democrática en un país donde la democracia está aún en pañales. —

Parte de la jerarquía eclesiástica mexicana se ha tornado más combativa frente al gobierno



¿Habrá movilización en respuesta?

La **concentración** por la **democracia**, que tuvo **eco** en varias **ciudades** del país y del **extranjero**, pero que sin duda tuvo su **epicentro** en el **Zócalo capitalino**, fue una **muestra** de que no solo **desde** la autodenominada **4T**, con el presidente **López Obrador** a la cabeza, se tiene capacidad de **convocatoria** para **movilizaciones multitudinarias**. Ya el **mandatario** y la **candidata** presidencial de Morena **descalificaron** la concentración y a sus **asistentes**, aunque realmente es difícil que se **desestime**. Habrá que ver, eso sí, si habrá

una **respuesta** como la de hace casi exactamente dos años, en **2022**, cuando tras la marcha en **defensa del INE**, el gobierno **respondió** con una **movilización masiva** para conmemorar la **expropiación petrolera** en marzo, que fue considerado como una **demonstración** ante la **convocatoria** que se había logrado desde la **sociedad civil** y los partidos **opositos**. Eso sí, a diferencia de **2022**, ahora estaremos de lleno en las **campañas electorales**. Parece que el pulso de "**la calle**" podría ser un **factor** de relevancia para los **actores políticos**, pero de ahí a que se **refleje** realmente en las **urnas**, quizá no tanto. Atentos.

Grave si solo se politiza

En medio del que, muy probablemente, se convierta en el **proceso electoral** de mayor **riesgo** para **aspirantes**, candidatos y **actores políticos**, no se pueden pasar por alto las declaraciones de **Marko Cortés**, ante el **Consejo Nacional del PAN**, afirmando que hay muchos **aspirantes** del partido que han **desistido** de participar o de **continuar** en la contienda, debido a **amenazas** del **crimen organizado**, y de ahí continuó para separar al **Gobierno federal** y al **presidente**. Sería muy **lamentable** que esta fuera realmente la situación de los **candidatos**, porque el clima de **violencia** y amenazas es **innegable**, pero también sería **grave** que el dirigente **panista** aprovechara esta situación para **politizar**. ¿O realmente los **casos** de los que habla están **consignados** ante la **FGR** y las autoridades **electorales**? Es duda legítima.

Tercera llamada

Por tercera ocasión en este sexenio, los ciudadanos tomamos las calles. Tal vez debiera decir por cuarta vez, porque la primera ocurrió el primer domingo de junio de 2021, cuando tomamos las urnas, y derrotamos con claridad el proyecto de López Obrador. Aunque la mezquindad de Movimiento Ciudadano impidió que la oposición fuese mayoría, bastó con lo ocurrido para terminar con el sueño reeleccionista y obligar a la definición de la sucesión. Aunque pareciera lo mismo, no lo es. En un proyecto personalista, como lo es el de López, la existencia misma de una opción interna lleva al conflicto y a la derrota.

Aunque se inclinó por la candidata con menos personalidad propia, la más fácil de eclipsar, y aunque la ha

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno,
Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

[@macariomx](https://twitter.com/macariomx)



de eclipsar, y aunque la ha humillado quitándole a su candidato para la Ciudad de México, mandándole llamar a Palacio, dictándole su plan de gobierno, Claudia sigue siendo una piedra en el zapato del tirano. Tiene que hacerla ganar, porque de otra forma efectivamente se le aparecerá la señora Justicia, pero no puede impulsarla porque eso implicaría su ocaso.

Sigo pensando que lo que hemos visto en este gobierno no ha sido la concentración de poder en el Presidente, sino en la persona de López Obrador. La destrucción institucional no restaura la presidencia imperial. Eso era posible cuando existía un gran sistema político-electoral con gran disciplina, reglas internas, costumbres y tradiciones que han desaparecido: el viejo PRI, el régimen de la Revolución. Ese sistema impidió la reelección de los tres presidentes que la buscaron (Aleman, Echeverría y Salinas), y mantuvo el equilibrio entre sectores y grupos. Eso ya no existe.

Por tanto, no tenemos hoy un Estado funcional. La inercia permite que sigan operando algunas cosas, pero cada vez con menos orden y eficiencia. Es muy claro en salud, un poco menos en educación, que son las actividades del gobierno más cercanas a las personas. Es trágicamente evidente en seguridad, con entidades federativas ya totalmente controladas por el crimen. Y no nos damos cuenta, porque son actividades más limitadas, del impacto del derrumbe en agricultura (ya casi sin sanidad vegetal, sin agua), en el comercio exterior (la corrupción en aduanas, el uso que China hace de México para dar la vuelta a las restricciones

en Estados Unidos), en energía (apagones, huachicol), en comunicaciones y transportes (la inseguridad en carreteras es increíble), y no sigo con la lista.

Si esta hipótesis es correcta, entonces Claudia Sheinbaum, en caso de ganar, no tendría poder alguno. Quienes suponen que podría hacer lo que López Portillo o Zedillo hicieron frente a su antecesor se equivocan: ya no existe ese sistema. No tendría forma de quitarse al alacrán de encima, porque él sigue siendo quien aglutina los intereses, quien nombra candidatos, quien decide reformas.

Muy diferente sería el caso de Xóchitl Gálvez, quien no debe nada a López Obrador. Su triunfo iría acompañado de una mayoría en el Congreso, prácticamente por definición, y de varias gubernaturas, con lo que se obligaría a una redefinición de alianzas a nivel nacional. Esto no significa que el gobierno de Gálvez no tendría que enfrentar el desastre financiero y de gestión con que terminará López, pero podrá hacerlo con una flexibilidad inexistente para Sheinbaum.

Por otra parte, esta tercera (o cuarta) manifestación ciudadana reitera la convicción de millones de personas demostrada en 2021. No es necesario que asistan millones a las plazas, sino a las urnas. Como ya hemos comentado en varias ocasiones, una participación de 63% el 2 de junio garantiza el fin del proyecto personalista, y el inicio de la reconstrucción del Estado. Conforme más mexicanos se den cuenta de lo que está en juego, y de cuál opción es la correcta, el futuro empezará a ser más claro. Tercera llamada, avanzamos.

Un logro de AMLO: un país dividido

TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobó Molina

 Exsecretario ejecutivo del Instituto
Nacional Electoral (INE)

 Opinión
opinion@elfinanciero.com.mx


Ayer fuimos testigos de una evidencia más de que vivimos en un país dividido, polarizado. Mientras que en el centro de la capital de la República, en la plaza de la Constitución (y en muchas otras plazas de las entidades federativas) se concentró una multitud en defensa de la democracia y de la carta que le da nombre al Zócalo: la Constitución, al sur de la ciudad, en las instalaciones del INE, la coalición oficial registró a su candidata a la Presidencia de la República.

Por un lado, en el primero, se manifestó con contundencia la preocupación sobre los riesgos que corre nuestra democracia, y por el otro, Claudia Sheinbaum escoge exactamente la misma fecha para tratar de contrarrestar aquella otra visión de la nación y afirma que vivimos en democracia.

Dos visiones radicalmente distintas, en una se habla de una democracia fortalecida y en la otra de un gobierno autoritario que la ha usado para llegar al poder y desde ahí, ahora, la dinamita.

Las diferencias no sólo están en torno a la democracia sino además en relación a la situación económica y social que vive

actualmente el país. La Dra. Sheinbaum, después de hacer una relación de lo que considera logros del actual gobierno, concluye: “mejor imposible”.

En tanto, el único orador de la concentración en el Zócalo, el Dr. Lorenzo Córdova, inicia su intervención enumerando los déficits en materia de pobreza, corrupción, desigualdad y violencia.

Más diferencias, la señora Sheinbaum se compromete con la continuidad de las políticas del actual gobierno y con las propuestas de reformas que ha hecho López Obrador, mientras tanto en la Plaza de la Constitución se hace énfasis en los riesgos que implican las reformas para las libertades y se clama porque a las instituciones, en su caso, se les toca para mejorarlas y no para minimizarlas o desaparecerlas. Y menos para concentrar el poder, lo que conlleva al autoritarismo.

Ayer lo confirmamos, vivimos en una sociedad dividida y en buena medida gracias al actual presidente, cuya investidura lo obliga en primer término a gobernar para todas y todos los mexicanos, y se ha empeñado desde el primer momento de su gestión en todo lo contrario.

Su lema de campaña “primero los pobres” —mismo que por cierto hace tiempo no pronuncia— hacía sentido. Ante una sociedad en la que más de la mitad de la población se encuentra sumida en la pobreza había que atender urgentemente esa realidad “por el bien de todos”.

Lamentablemente, vendió esas frases como *slogan* de campaña y lo que parecía la propuesta de un gobierno enfocado en corregir las desigualdades para construir una sociedad más igualitaria, que sentara las bases de una plataforma de igualdad de oportunidades, devino en *marketing* político como lo hemos venido constatando a lo largo de estos cinco años.

La pobreza no ha disminuido de manera significativa y no se han sentado las bases estructurales para que lo haga y se corrija la injusticia social. A cambio de eso se le explota políticamente a través de programas sociales. Y lo que sí se ha logrado es deteriorar las estructuras democráticas a la más vieja usanza leninista: primero la dictadura ya después vendrán las libertades.

A unos pocos kilómetros de distancia dos Méxicos, lo que se multiplica a lo largo de todo el país. Seguramente López Obrador dirá que es “un mal necesario”, que le viene “como anillo al dedo” como lo dijo cuando la pandemia del Covid. Juega con fuego, ¿cuándo habla de continuidad la Dra. Sheinbaum también se refiere a eso?

Al pie del Palacio Nacional, muralla de acero de por medio, se manifestó una parte de este país, ¿qué tan grande o qué tan

chica es esa voz? Eso dependerá de apreciaciones, pero sin duda es parte de este país, eso es incuestionable. ¡¡Existe!! Negarla es continuar con la división y la polarización que empobrece nuestra posibilidad de ponernos de acuerdo sobre lo que nos es común.

Mientras esperaba la intervención de la Dra. Sheinbaum en el evento de su registro en el INE, se escuchaba en la transmisión una canción que aludía a la campaña y a la coalición gobernante. En uno de sus estribillos decía: “... Morena madre de la nación...” haciendo referencia al manto celestial sobre el movimiento de renovación nacional. ¿Dónde quedó la laicidad juarista? ¿Acaso también fue la Virgen Morena la que hizo sonar estruendosamente las campanas de Catedral en el Zócalo justo cuando el otro México se expresaba?

POSDATA: No perdamos de vista el tema de los debates presidenciales. Mucho trabajo se ha desplegado para vencer la inercia de la simulación, aquella en la que los candidatos buscaban defenderse, no arriesgar antes que dialogar. Ejemplos progresivos fueron los debates del 2012 y en particular los del 2018. Ahora, un partido político, Morena, pretende descalificarlos (por si se ofrece, diría el clásico). A la primera oportunidad promueve un proyecto ante el INE para desconocer la metodología aprobada para el primer debate, según la cual un centro de investigación, el ITESO de Jalisco, dirigido por una académica de intachable trayectoria como la Dra. Rossana Reguillo, haría la criba de las preguntas provenientes de redes sociales para los candidatos. Lo que es preocupante es cómo el partido gobernante quiere imponer condiciones. Al árbitro le toca velar por todos y no dejarse llevar por la sinrazón de la fuerza.

A
FUEGO
LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

#OPINIÓN

Durante su registro como candidata, Claudia Sheinbaum llama falsos e hipócritas a los organizadores de la "Marcha por la Democracia" que abarrotaron el Zócalo capitalino

ENTRE LA HIPOCRESÍA
Y LA CONTINUIDAD,
ARRANCAN LAS CAMPAÑAS



Con una *marea rosa* que abarrotó el Zócalo capitalino, encabezada por organizaciones opositoras a la 4T, y el registro formal de **Claudia Sheinbaum**, como candidata de Morena, arrancaron de manera extraoficial las campañas por la Presidencia de la República.

La gran ausente de estos simbólicos acontecimientos fue sin duda **Xóchitl Gálvez**, abanderada de la **Alianza Fuerza y Corazón** por México, conformada por PRI, PAN y PRD. En lo que denominaron la **Marcha por la Democracia** hicieron acto de presencia los dirigentes de los partidos

que postulan a la hidalguense, **Marko Cortés** y **Jesús Zambrano**. **Alejandro Moreno** brilló por su ausencia.

Todos mantuvieron bajo perfil y dejaron que el presidente del INE, Lorenzo Córdova, auspicado por organizaciones civiles como la de **Claudio X. González**, se luciera como el único orador. No quisieron darle un tinte partidista a la manifestación que congregó a un *abanico* multicolor de posiciones políticas, todas en contra de AMLO, Sheinbaum, Morena y sus aliados, pero quedó la sensación de que le están haciendo el trabajo a Xóchitl porque su campaña no levanta.

Tan lo saben en la 4T que, durante su registro ante el INE, Sheinbaum sólo dedicó una línea a la marcha y a sus organizadores a quienes llamó falsos e hipócritas porque reclaman ahora lo que no fueron capaces de defender en el pasado, como los fraudes electorales.

Mientras, en la Plaza de la Constitución, **Lorenzo Córdova** lanzaba una arenga para defender a **Xóchitl Gálvez**, perdón a la democracia y los organismos electorales, Claudia enlistó los 15 ejes de lo que será su gobierno.

Será de continuidad, dijo. Y celebró que sea esta la primera vez que una mujer llegue a la Presidencia de la República. Obvio, en su persona. Lo dice con conocimiento de causa, porque en la fotografía del momento, todas las encuestas le dan una clara ventaja.

A dos semanas de que arranquen formalmente las campañas, la ex jefa de Gobierno aparece con 57 por ciento de las preferencias, contra 25 por ciento de Xóchitl y cuatro por ciento de **Jorge Álvarez**, de MC. Son 32 puntos de ventaja, según la encuesta de **Covarrubias y Asociados**, publicada la semana pasada en **El Heraldo de México**.

Con esos datos en la mano, más de 200 organizaciones sacaron a la calle a protestar a miles de ciudadanos. Y está

claro que no lo hacen por la defensa de la democracia.

Lo hacen porque la abanderada de la oposición, que arrancó con altas expectativas su periplo por la *Silla del Águila*, *anda de copa caída*. Y, por lo que se ve, es muy difícil que repunte. Lo sabe ella y los presidentes de los partidos aliancistas. Tanto que **Marko, Alito, Chucho Zambrano** y todos sus allegados, aseguraron ya un lugar en el Senado y la Cámara de Diputados.

Ahora sólo queda ver si el *empujón* de la *marea rosa* de ayer logra añadirle unos puntos para alcanzar a la postulante del partido guinda.

Y el que de plano anda perdido, haciendo campaña en redes sociales y el mundo cibernético, es el joven naranja **Álvarez Máynez**.

El que de plano
anda perdido
es el joven
naranja Álvarez
Máynez

CADA VEZ SON MÁS LAS VOCES de los embajadores europeos que muestran extrañeza por la ignorancia y el desdén del gobierno mexicano en torno a las relaciones con los países del viejo continente.

Aunque lo que más les sorprendió en días recientes es la "ignorancia" de las candidatas a la Presidencia de la República en torno a lo que representa el intercambio comercial, cultural y científico con la Unión Europea.

Ni Xóchitl, Claudia o Jorge, tienen idea de lo que es Europa para México, se le escuchó decir a un embajador, quien consideró que los ven muy lejanos cuando hay industrias y empresas que invierten más en territorio azteca que los estadounidenses.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "En el juego político, la hipocresía es el pan de cada día: se sirve caliente para desayunar y frío para cenar".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo

El señor X 'cierra
la llave' a PRI-
PAN-PRD

Así como varios grupos de la sociedad civil se sintieron traicionados por los partidos políticos al no incluirlos en sus listas de candidatos para el Congreso de la Unión, Marko Cortés, *Alito* Moreno y Jesús Zambrano, sienten lo mismo de los ciudadanos encabezados por Claudio X. González.

Pues la nominación de Xóchitl Gálvez tenía un acuerdo no escrito: "que fuera una ciudadana" y tendrían el apoyo de la llamada sociedad civil; y los em-

presarios anti 4T "darían recursos para pagar parte de su campaña".

Pero sucede que durante toda la intercampaña de su candidata Xóchitl Gálvez, los civiles acudieron a los partidos a estirar la mano para la organización de eventos, bajo el argumento de que 'no tenían recursos'. Curioso, cuando estas ONG's que ayer marcharon por la defensa de la democracia, no escatiman en publicidad en redes, souvenirs, templetas, volantes, equipo de sonido y transportes.

En el PRD de plano les informaron que apenas y tienen dinero para pagar los vuelos de Zambrano y su pequeña comitiva a los eventos en los estados; en el PRI, basta poner atención a sus spots para entender que están únicamente preocupados en impulsar la imagen de Alito Moreno, gastando lo que sea necesario.

Entanto el PAN es el único partido que asigna recursos para las actividades de Xóchitl Gálvez; desde sus viáticos y los de su staff, hasta el pago del equipo de logística y organización de eventos, financiando

el 80% de los gastos. Basta ver los 300 mil pesos que pagaron por un mes de renta de la casa de campaña en la colonia Anzures.

De ahí que los dirigentes de la alianza se pregunten: ¿y las ONG's, qué?; pues tras esos grupos hay integrantes de la Coparmex, del CCE, de los Hombres de Negocios y de un largo etcétera, que no han soltado un peso, no para el PAN, PRI o PRD, sino para su candidata.

No vaya a ser que el señor X -enojado porque lo sacaron de las listas del Senado- haya cortado a la señora X y a los partidos, la llave de los recursos. Enviándolos a hacer campaña a ras de suelo.

En el tricolor solo
están preocupados en
impulsar a *Alito*

Palabras clave

Hace unas semanas hubo una reunión con médicos para la planeación de un congreso nacional de medicina, de foros y de un simposio, que serían 'la pantalla' para que las grandes farmacéuticas que fueron afectadas en el sexenio de AMLO, 'pasen la charola' para apoyar económicamente la campaña de Xóchitl Gálvez. ■



MARIO MALDONADO

Historias de Negocios



Sheinbaum se impone a Brugada en candidaturas

La definición de los candidatos de Morena a diputaciones federales y a las alcaldías de la Ciudad de México confirma lo que hasta hace unos días se escuchaba solo como un rumor: que existe un distanciamiento entre la aspirante presidencial, Claudia Sheinbaum, y la candidata a sucederla en la Jefatura de Gobierno de la CDMX, Clara Brugada.

No es fortuito que las posiciones correspondientes a la alcaldía

Iztapalapa hayan quedado, contra los deseos de Brugada, en manos del grupo de René Bejarano, quien en los últimos meses se ha encargado de representar los intereses de Sheinbaum en la CDMX, así como de articular un equipo de trabajo alejado del gobierno capitalino de Martí Batres.

El "profesor" Bejarano, como se le conocía entre los perredistas y ahora también entre los morenistas, impuso a su esposa, Dolores Padierna, como candidata a

diputada federal por el distrito 4 de Iztapalapa; más aún, colocó a su colaboradora Aleida Alavez como candidata a la alcaldía para relevar a Brugada.

Clara Brugada apostaba por la diputada local Martha Ávila Ventura para relevarla al frente de la alcaldía, mientras que a su mano derecha, Raúl Basulto Luviano, actual alcalde interino de Iztapalapa, le prometió que se iría a la Secretaría de Obras y Servicios de la CDMX si lograba la jefatura de Gobierno.

Las cosas no salieron como se esperaban, aunque en el caso de Basulto Luviano todavía se tiene la vela prendida para que pueda llegar a manejar el presupuesto de infraestructura de la capital, con todo y los malos manejos que se le han acreditado como director de Obras en Iztapalapa.

A la derrota en posiciones de Cla-

ra Brugada se suma la de su aliado Francisco Chíguil, alcalde de Gustavo A. Madero. El político impulsaba a su esposa Beatriz Rojas para quedarse al frente de la alcaldía; sin embargo, por indicaciones de Sheinbaum, el designado fue el diputado local Janecarlo Lozano.

A Brugada y a Chíguil se les atribuye la responsabilidad de hacer el vacío a Claudia Sheinbaum el pasado 24 de octubre en el estadio de la Ciudad de los Deportes, cuando la aspirante presidencial prefirió cancelar el evento antes de salir a enfrentarse a unas gradas sin simpatizantes.

Las decisiones de Sheinbaum para las candidaturas relacionadas con Iztapalapa y Gustavo A. Madero son vistas como un manotazo en la mesa, pues más allá del ridículo que le hicieron pasar en el Estadio Azul, Brugada y Chíguil

son también considerados los causantes de otras dos derrotas: las caídas de Omar García Harfuch y de Ernestina Godoy.

Para nadie es un secreto la operación que Clara Brugada realizó con el ala dura de Morena para descarrilar las aspiraciones del exjefe de la policía para gobernar la CDMX, y ahora también se sabe que este grupo —empezando por la coordinadora de bancada en el congreso local, Martha Ávila— no cabildeó lo necesario en favor de la ratificación de la fiscal Godoy, de manera que pudiera llegar a esa posición un perfil más cercano a Martí Batres.

Así las cosas, parece que Clara Brugada tendrá cuesta arriba una elección en la que camina con serias dificultades: una operación de cadera que le impide su desempeño físico habitual y la animadversión de 700 mil ciudadanos capitalinos que ayer salieron a las calles a expresar su rechazo por las formas 4T. ●

@MarioMal

CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO SÁNCHEZ

#OPINIÓN

ALERTAN A MORENA

Perdieron el control de las tendencias en redes desde hace dos semanas al desaparecer los mensajes del Presidente de espacios emblemáticos



Hasta las cuentas más propagandísticas, que marcan la ruta de las tendencias y conversaciones sociodigitales de la **4T**, alertaron del riesgo para el proyecto de **López Obrador** que representó la movilización de ayer en la **Ciudad de México** y otras ciudades del país bajo el nombre

Marcha por la Democracia.

Primero porque perdieron el control de las tendencias en redes sociales desde hace dos semanas al desaparecer los mensajes del **Presidente** de espacios emblemáticos para el triunfo de **Morena** en 2018, como X (antes Twitter) y Facebook. Fracasaron en el intento de posicionar en la conversación el paquete de reformas.

No sólo no pudieron colocar la estrategia entre los primeros lugares, sino que prácticamente no existen las reformas en las redes y en vez de eso los *hashtags* relacionan directamente a López Obrador con el narcotráfico desde hace dos semanas. Sólo la también llamada **Marcha Rosa** se metió en primer lugar ayer y mantuvo en segundo lugar la tendencia contra el mandatario federal.

Los bots no votan pero sí generan percepción

Ojo **Morena**. **El Zócalo** está a reventar. Para todos los que dicen que Twitter no es México y que los #s no funcionan, escuchen el grito de **"NarcoPresidente"** en referencia a las tendencias pagadas de la fachiza de las que tanto se ha quejado **AMLO en las mañaneras**. Los bots no votan, pero sí generan percepción, escribieron una de las cuentas del

movimiento.

Esas fueron las alertas a los morenistas que tienen en sus manos la dirección de las decisiones y estrategias a pesar de que esas mismas cuentas festejaban poco antes de las 10 de la mañana un vacío en el **Zócalo y las calles y avenidas del Centro Histórico** que se llenó de pronto.

Imagínese cómo estuvo que el gobierno de la capital reconoció una asistencia de 90 mil personas.

...

UPPERCUT: Marcelo Ebrard no tiene ni tantita dignidad política. Tras su fallida insurrección contra **Morena** y **Claudia Sheinbaum** en el proceso interno por la precandidatura única a la presidencia de la República otra vez fue el apestado. Ahora en otro de los actos más importantes de la doctora, ahora el que consume el triunfo interno: su registro ante el **INE** como candidata. Llegó al evento, pero a la hora de la foto con las personas clave para el proceso del 2 de junio como los exaspirantes presidenciales **Ricardo Monreal, Gerardo Fernández Noroña y Adán Augusto López** y candidatos a gobernadores, no fue incluido.

Gracias por intentar querer participar, le dijeron a Ebrard. En política nunca nadie está muerto, pero en términos clínicos digamos que el ex secretario de Relaciones Exteriores está en coma.

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

MC: ¿una generación de militantes buena ondita?

Pocas veces una cosa tan simple alumbra tanto. De concretarse el intento de que la alcaldesa de la Cuauhtémoc, Sandra Cuevas, vaya como candidata de Movimiento Ciudadano al Senado, sería un prisma, para nada un diamante, que permitiría apreciar chorros de luz de la descomposición política.

Primera luz: MC lleva años promoviéndose con la promesa de que ellos están para acabar con la vieja política. Si le dan esa candidatura naranja a Cuevas, estarían poniendo en el principalísimo lugar de su lista, y encima compitiendo por la capital, a quien ha hecho gala de múltiples prácticas clientelares.

Segunda luz: al importar a un personaje cuya polémica más reciente es una reivindicación de la golpiza de su personal a un ciudadano, MC evidencia además sus nexos con liderazgos de Morena, dado que Cuevas no combatirá, y quién puede descartar que incluso ayude, al oficialismo en la Cuauhtémoc.

Tercera luz: la bancada naranja y hasta su candidato presidencial tienen una agenda de centro-izquierda. Son progresistas en términos generales, quieren más derechos antes que menos, y feministas en sus posturas. Sandra Cuevas ha presumido sus nexos con la ultraderecha de Estados Unidos y México. (¿?)

Cuarta luz: MC ha promovido debates plurales para confeccionar una plataforma incluyente, progresista, moderna, global, técnicamente viable. Por ejemplo, Mexicolectivo. El “estilo” egocéntrico de gobernar (es un decir) de

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Cuevas no puede ser más lejano a la forma y el fondo de Mexicolectivo.

Quinta luz: forma es fondo. O falta de. Movimiento Ciudadano estaría validando la manera parapoliciaca de los “operativos” de Cuevas, su agenda de “limpieza social”, sus desplantes en contra de quienes le cuestionan, sus veleidades políticas, lo bajo de sus denuestos a sus originales patrocinadores.

Sexta luz: tras la fallida candidatura presidencial de Samuel García, a MC le urgía enviar mensajes de sobriedad, que transmitieran al electorado que en ese instituto entienden el grave momento que vive México. En lugar de ello, tal partido recetaría a México el delirio de las redes sociales de la alcaldesa.

Séptima luz: ¿será que *todo todo* vale con tal de seguir en el Senado? ¿Que Cuevas va a esa candidatura fundamentalmente para remar votos que beneficien a *pluris* como Dante Delgado? ¿Movilización para mantener al líder de MC en un escaño así llegue en calidad de suplente de Luis Donald Jr.?

Este “*haiga sido como haiga sido*” sería: Cuevas da votos para que, ganando Colosio el escaño de NL, su suplente en la lista *pluri* se cuele al Senado. A ver si le sale a Dante, y a ver si, de ser el caso, el veracruzano honra la promesa de renunciar a la política si MC saca menos votos que otros opositores.

Hay gente de MC capaz y comprometida, que con honestidad empeña sus saberes y energía en construir una alternativa al PRIAN y a Morena, cuadros que hacen albergar la esperanza de que el panorama político puede ser mucho más rico que el reduccionismo de “presente *versus* pasado”.

Por esas y esos naranjas –algunas famosas, otros en camino de hacerse un renombre–, ya era penoso ver que Dante Delgado, en su omnipotente manera de mover la varita de MC para hacer abracadabra en todas las candidaturas, les machucara al coquetear con Roberto Palazuelos.

Si se confirma que Cuevas es la nueva, y privilegiada, compañera de viaje de esos naranjas, la cuestión será ver qué van a hacer: ni modo de convertirse en los militantes buena onda que le entregan su trabajo y convicciones a quien, entre otras cosas, declara públicamente estar enamorada de sí misma.

REFORMA

TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



Un giro en la víspera. Xóchitl Gálvez gana puntos con su anticipación en la visita papal. ¿Le alcanza para más?

Pancho

Xóchitl Gálvez asestó el principal impacto de su campaña con la visita al Papa Francisco. Retornó a la conversación política gracias a la sorpresa de un encuentro que no podía tener los toques de frivolidad que han salpicado sus actividades.

Conectó en un punto sensible que si bien puede no dar votos en el gesto (un encuentro, una fotografía con el máximo jerarca católico) sí los puede quitar en el desdén. Asunto al que inequívocamente apostó contra su rival Claudia Sheinbaum. A mí sí me recibe el Papa a ti, que eres atea, no.

De paso avisó que no necesita a Alito o Marko de acólitos.

La mayor dimensión del golpe está en la reacción contraria: obligó a la candidata oficial a romper su esquema e interrumpir su actividad interna durante tres días para, al final, ser imitada.

Pero lo esencial fue que llevó a Sheinbaum a un terreno que no había escogido. El ritmo de la campaña lo había marcado Morena, y el propio presidente de la República. En descargo debe decirse que Sheinbaum reaccionó hábilmente. Pero llegó tarde.

La alteración fue realmente disruptiva.

• • •

De repente, la Iglesia católica obtiene un protagonismo inusual en el escenario político mexicano. Mientras las candidatas acuden a Roma por las fotos y las bendiciones, en Guerrero los obispos anuncian sus tratos con narcos para pacificar la entidad.

De esos encuentros no hay videos como los de las reuniones de la alcaldesa morenista, Otilia Hernández con los jefes de Los Ardillos.

Los obispos dicen sin ambages que la ausencia de autoridad política e institucional, en una entidad gobernada por morenistas, les obliga a negociar con los narcos. El obispo emérito Salvador Rangel señala que esa ausencia puede deberse a dos circunstancias: desinterés o de plano complicidad de gobernantes con los capos.

• • •

La Iglesia, por caminos diferentes, toma protagonismo en la campaña electoral y en general en la vida política.

En un caso, las candidatas lo imploran, lo usan y se someten. En otro, los políticos fueron rebasados.

Hay agravios. El asesinato de sacerdotes jesuitas en la Tarahumara no está en el olvido.

Aun así no parece inconveniente para la autoridad que los obispos platiquen con los narcos mientras dejen que el gobierno y su partido hagan campaña electoral.

Un extraño entendido. Los obispos no denunciarán la actividad criminal ni develarán la complicidad de capos con funcionarios o partidos. Y si reciben limosna, ni la UIF ni el SAT hurgarán.

El problema sería, en todo caso, cuando los obispos llamen a votar en contra del gobierno. Si eso no ocurre cualquier otra anomalía seguramente será tolerada.

• • •

Xóchitl Gálvez retornó para reunirse este fin de semana con líderes evangélicos. Apresuró su control de daños. Desde luego que de ese encuentro realizado el sábado no hizo la misma alharaca que lo ocurrido en Roma.

Claudia Sheinbaum retornó a lo suyo: asumirse como Jefa de Campaña y tejer para evitar conflictos por las candidaturas.

Mientras Gálvez perdió la batalla en la confección de una bancada que se identificara más con su perfil, Sheinbaum peina hasta el último rizo de su posible mayoría legislativa.

Esa es la diferencia: Gálvez es jefa de su propia agencia de viajes. Sheinbaum pilota el avión y controla el aeropuerto.

La estrategia guerrillera de Gálvez de irrumpir con sorpresa le da resultados en corto plazo. Puede alterar, como lo de Roma; puede fallar, como lo de Nueva York; puede impactar, como el encuentro con evangélicos; puede ser inocuo, como avisar que está en el juego del Cruz Azul.

Asestó un golpe mediático con lo de Roma. Y se obligó a la disciplina. El Vaticano dejó en claro que nadie podía adelantarse con las fotos. Gálvez tuvo que esperar dos días para revelar la evidencia de su encuentro, Sheinbaum, diez minutos. La diplomacia vaticana no come lumbre.

Gálvez dejó de lado el hacer panchos, el sustentar en provocaciones la posibilidad de arañar puntos para arrancar la campaña en marzo en condiciones de menor desigualdad. Un giro en la víspera.



La voz del Zócalo

Fue la mayor manifestación no patrocinada por el oficialismo desde que se inició el sexenio. Se discutirá, como siempre, cuántas personas caben en la Plaza de la Constitución. Lo objetivo es decir que la explanada resultó insuficiente ayer para albergar a quienes querían expresar su rechazo a las reformas que impulsa el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Muchos se quedaron atorados en las bocacalles de Francisco I. Madero, 16 de Septiembre y 20 de Noviembre.

Aún resuenan aquellos retos del mandatario a sus opositores para “echarle ganas, a ver si llenan el Zócalo”. Lo dijo el 5 de octubre de 2020, cuando el plantón del hoy fantasmagórico Frente Nacional Anti AMLO (Frenaa), que llenó parte de la plaza y avenida Juárez con tiendas de campaña, muchas de las cuales se quedaron vacías. Días antes, había asegurado que cuando ocurriera la primera manifestación de 100 mil personas en su contra, él dejaría la Presidencia y se iría a su finca de Palenque.

Pues ya van dos Zócalos llenos: el 26 de febrero de 2023, en defensa de la Suprema Corte, y la de ayer, casi un año después, en apoyo a la democracia, que se replicó, en diferentes tamaños, en un centenar de ciudades.

Nadie propone –al menos yo no– que el Presidente renuncie. Pero ya es tiempo de que admita que su voz no es la única que importa en el país. Hay un grupo numeroso de ciudadanos que no comparten su punto de vista sobre muchos temas y que quieren que no se pierdan las instituciones construidas a lo largo de las últimas cuatro décadas para asegurar que las condiciones de la competencia electoral sean parejas, mismas que el tabasqueño ha amenazado con la extinción.

Siendo líder del Partido de la Revolución Democrática, en 1996, **López Obrador** apoyó el resultado de las negociaciones con el PRI y con el PAN para crear el Instituto Federal Electoral, hoy INE. No sólo eso: él se benefició de aquella reforma electoral –y de la tolerancia que tuvieron sus adversarios por el hecho de que no cumplía con los criterios de residencia en el entonces Distrito Federal– al ganar la Jefatura de Gobierno de la capital en 2000, posición desde la que se proyectó al plano político nacional.

Perdió una elección polémica en 2006, pero 12 años después logró llegar a la Presidencia de la República, con aquellas mismas reglas que se establecieron a finales de los años 90, más otras, que él exigió en el camino. Hoy quiere dinamitar todos aquellos logros democráticos de la ciudadanía para que nadie más –o, por lo menos, nadie fuera de quien él decida– pueda beneficiarse de ellos.

“Nos pasamos más de 40 años construyendo una escalera, cada vez más robusta, cada vez más firme, para que quien tuviera los votos pudiera acceder al primer piso, y hoy, desde el poder, quien llegó a ese primer piso por la libre voluntad de la ciudadanía, pretende destruir esa escalera para que nadie más pueda usarla”, afirmó **Lorenzo Córdova**, expresidente consejero del INE, único orador en el acto de ayer.

López Obrador no puede hacerse sordo ante el reclamo de la plaza. Desde luego, tiene un liderazgo sobre una parte importante de los mexicanos, pero no sobre la totalidad. Él fue elegido para ser mandatario de todos, no de algunos. Hay otra parte, que puede estar en minoría o no –ya lo dirán las próximas elecciones–, pero esos mexicanos, por la salud de la República, necesitan y merecen ser escuchados.

El Presidente no debe seguir desdeñándolos y ofendiéndolos. Quizá no se haya dado cuenta, pero mientras más lo hace, mientras más dice que quienes se le oponen actúan por razones vergonzantes, más crece ese sector. Por algo será.

BUSCAPIÉS

*Dejar el asta bandera del Zócalo sin el lábaro patrio fue una ofensa a la nación. La principal plaza de la República no tiene dueño, tampoco la enseña tricolor. Quienes ayer se manifestaron son tan mexicanos como quienes apoyan al Presidente. *Si alguien debe estar preocupada por el Zócalo lleno es **Clara Brugada**. Los insultos desde el oficialismo a quienes se reunieron ayer en nada ayudan a la candidata oficialista a la Jefatura de Gobierno a conseguir el apoyo de las clases medias capitalinas. Y las necesita.



La democracia y el espacio público

Una de las características inherentes a las democracias contemporáneas es la existencia de un amplio espacio público, tanto en el sentido físico y territorial como en el del mundo digital. La formación de la opinión pública, lo ha explicado de forma magistral el filósofo Jürgen Habermas, fue germen, pero también se consolidó como un elemento central de los regímenes y sistemas democráticos occidentales.

El espacio público, en ese sentido, puede entenderse como todo ámbito de discusión, cara a cara o de manera mediatizada, donde se puede dar la manifestación de las ideas de forma auténticamente libre, y donde la existencia del pluralismo democrático es uno de los supuestos fundamentales de la convivencia, pero también de la disputa civilizada por el poder.

Por ello, debe reiterarse todas las veces que sea necesario: el espacio público no tiene “legitimidad exclusiva” y no puede suponerse que sólo una visión ideológica tiene derecho de manifestarse abiertamente de cara a la ciudadanía y de frente al poder político establecido.

Tanto “la derecha”, el “centro” como la “izquierda política” (cualquier cosa que ello signifique) tienen derecho a manifestar y presentar sus demandas en las calles, en las redes sociales o en cualquier espacio que deseen hacerlo, porque eso implica un régimen de libertades: que cualquier persona pueda pensar lo que mejor le parezca, y que pueda expresarlo y trate de convencer a otros de que esa visión tiene pertinencia para la colectividad.

Lo que no sería válido, por el contrario, es que una persona o grupos de personas deslegitimen a las y los demás en su deseo e intención de manifestarse y, menos aún, que pretendan imponer a todas y todos su forma de pen-

que pretendan imponer a todas y todos su forma de pensar. En democracia, de ahí su complejidad, se trata de convencer con buenas razones y someterse a la lógica del mejor argumento.

Debe reiterarse todas las veces que sea necesario: el espacio público no tiene “legitimidad exclusiva”.

La razón dialógica, de la que habla un gran número de notables inteligencias, implica voluntad de decir, así como, en el mismo nivel de intensidad, voluntad de escuchar. Es decir, la capacidad de reconocer cuando se está total o parcialmente en el error, y de generar los acuerdos que se requieren para que la diversidad y pluralidad de visiones de mundo y de realidad puedan convivir de manera pacífica y en aras del bienestar común.

Coincidentemente, el día 24 de febrero se conmemora en nuestro país el Día de la Bandera, quizá el símbolo patrio más querido y valorado por la mayoría de las y los mexicanos. Y es ese símbolo quizá el que debería convocarnos, por lo que representa en nuestra historia e identidad, a la posibilidad de reconocernos en la diferencia y al respeto y el derecho de pensar distinto, sin la necesidad de recurrir al insulto o peor, a la descalificación ética de quien piensa distinto.

Por eso el diálogo democrático debe siempre plantear visiones y escenarios, pero también debe tener un propósito final. Es decir, no podemos tener sólo una democracia de eventos y movilizaciones, que son, sin duda, indispensables, sino que éstas deben traducirse en consensos y acuerdos para la construcción de un sistema constitucional e institucional cada vez más robusto y con cada vez mayores garantías para el ejercicio y disfrute de nuestras libertades.

Cada marcha, cada movilización termina en un templete o en una mesa de negociación donde se alcanzan acuerdos contruidos para el beneficio de la sociedad, y por ello debe superarse la idea de la democracia como la primacía de una o varias mayorías, sino como un sistema de gobierno que protege los derechos humanos de mayorías, pero también y, sobre todo, de minorías, que en un país de pobreza, marginación y violencia como el nuestro requieren del concurso de todas y todos para su protección y garantía de una vida digna.

Por eso debe celebrarse que en nuestro país se marche, que se grite, que se intervenga el espacio público y que eso no sea motivo de sanción, descalificación y menos represión. Porque de eso se trata de la democracia: de disenter, de dialogar y de construir en la radical diferencia.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

19 Febrero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

AMLO, la marea
rosa y los obispos

Este fin de semana el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador fue desafiado desde dos frentes. Por más que se quieran desestimar los reclamos como mero producto de la contienda electoral, o a partir de las voces que emitieron el mensaje, no hay argumento que logre banalizarlos.

El primero se publicó el sábado en una carta firmada por cuatro obispos cuya labor pastoral se desarrolla en Guerrero. Es dato relevante que es-

te mensaje haya sido divulgado por la Conferencia Episcopal Mexicana, máximo órgano de la Iglesia católica del país.

Ahí se acusa al gobierno de haber abandonado la vida y la paz de la población. Se recrimina también por la indiferencia de las fuerzas del orden que se habrían dejado rebasar ante la amenaza de la delincuencia.

La otra impugnación ocurrió este domingo en el zócalo de la capital, donde una plancha a reventar de manifestantes vestidos de rosa acusó al Presidente de deslealtad democrática. Se le reprochan las iniciativas diseñadas por él para desmantelar a las instituciones que hoy garantizan en México la libertad, los derechos y la justicia.

El vocero fue Lorenzo Córdova, ex consejero presidente del INE. Arengó contra el omnibus legislativo que pretende hacer que las personas juezas, magistradas y ministras, así como las y los consejeros del INE, sean electos por voto popular.

En caso de que fuesen aprobadas, advirtió Córdova, el partido que obtenga la momentánea mayoría será el mismo que imponga un control permanente sobre los resultados de las elecciones y de la justicia, tal como ocurría en los años de la hegemonía priista.

La carta y la manifestación son eventos esencialmente políticos y por tanto resulta ridículo desacreditarlos por politizar o por sus eventuales consecuencias en las urnas. Fue primero el presidente quien propuso que en los próximos co-

micios acudiéramos a votar para expresarnos sobre algo más que los cargos públicos en disputa. En respuesta, ayer se escuchó un rechazo masivo a su propuesta de país.

La más alta curia católica hizo el sábado algo parecido: repudió la abdicación del gobierno a la hora de enfrentar al crimen organizado.

Zoom: nada de esto podrá ser ninguneado porque violencia y antidemocracia son temas que, durante los próximos meses, crissparán el debate político hasta reventarlo. ■

Ayer se escuchó un
rechazo masivo a su
propuesta de país



MAURICIO MERINO

El Estado compartido

Desde hace más de un siglo, gracias a Max Weber, identificamos la existencia del Estado con el monopolio legítimo de la coacción. Subrayo las tres palabras: monopolio, que significa el ejercicio exclusivo de una actividad sin competencia; legítimo, que implica aceptación y legalidad; y coacción, que es la fuerza o la violencia que se usa para obligar a alguien a hacer algo. A luz de la evidencia, es obvio que esa definición no corresponde ya con el Estado mexicano.

En el mejor de los casos, lo que el Estado tiene es el predominio público de la coacción, pero ha perdido o ha decidido renunciar al monopolio. A todas luces, otros grupos armados han establecido impuestos especiales a la movilidad, la propiedad, la riqueza y el comercio y han creado su propio sistema de sanciones. Algunos siguen produciendo y distribuyendo drogas prohibidas, pero el negocio criminal se

ha diversificado a costa de la ausencia, la debilidad o la complicidad de los agentes del Estado. Los criminales deciden a quién le cobran, cuánto, cuándo, por qué y cómo, mediante la coacción.

En la jerga de la ciencia política es conocido el (así llamado) axioma de Hermann Heller: cuando una fuerza organizada con propósitos de dominación desafía la soberanía del Estado, solo cabe un desenlace: o es anulada o se adueña del Estado. Otros autores han usado la metáfora del crimen organizado para explicar el surgimiento de los Estados y de sus fronteras, que nacieron siempre con violencia (ya por la conquista de territorios o ya por la revuelta interna, o por ambos), para enfatizar que ningún Estado puede darse por consolidado hasta que no reúne la fuerza suficiente para hacer válida su soberanía ante otros y entre su población. De aquí se deriva la garantía de los derechos y el cumplimiento de la ley, no al revés.

De otra parte, México padece también un problema de legitimidad. Su Estado no solo ha perdido el monopolio de la coacción sino el refrendo de la legalidad. De un lado, con tal de imponer sus condiciones, el gobierno nacional ha ignorado los límites establecidos por la ley y ha optado varias veces por la actuación de facto, apelando a la mayoría social que lo respalda. En contrapartida, ha sido incapaz de hacer valer las normas para el conjunto de la población. Nuestro país ocupa ya uno de los peores sitios en las listas mundiales de la impunidad. Y en lugar de fortalecer al Estado de derecho, ha emprendido una ofensiva en contra de los contrapesos judiciales. A la coacción compartida con otros grupos que ejercen la dominación sobre territorios y personas bajo su propia ley, se suma la impotencia del Estado para sancionar conductas contrarias a derecho (incluyendo las que comete el presidente).

Por si no bastara la evidencia cotidiana, en estos días hemos asistido a uno de los episodios más graves y significativos de lo está ocurriendo y que sin duda marcará este momento de la historia mexicana:

Los criminales deciden a quién le cobran, cuánto, cuándo, por qué y cómo, mediante la fuerza.

el inefable diálogo entre los prelados de la Iglesia Católica y los capos de algunas de esas organizaciones que comparten el oligopolio de la coacción, para concertar treguas y espacios de seguridad, con el beneplácito del presidente.

Se dice que el jefe del Estado ha preferido coludirse con algunos de esos grupos criminales. Yo no acepto los testimonios que acusan a López Obrador de haber recibido dinero de esas organizaciones y, de hecho, me parece inaceptable que sean ellos, los criminales, quienes decidan a quién inculpar y por qué (nomás faltaba eso). Pero veo con nitidez que las decisiones tomadas desde el Palacio Nacional no solo han sido inútiles para erradicar la violencia del país, sino que además están minando desde las raíces la gobernabilidad posible. Esa combinación de impotencia y prepotencia está matando al Estado mexicano. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara.



CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



“¡Narco presidente!”

A Zócalo lleno, miles de personas gritaron al pie del Palacio donde vive Andrés Manuel López Obrador: “¡narco presidente!”. La arenga se repitió una y otra vez este domingo por la mañana en la marcha por la defensa de la democracia convocada por distintas organizaciones de la sociedad civil y respaldada por la oposición al régimen. En el templete nadie pidió a los asistentes lanzar esa consigna. Al micrófono nadie animó a la

plaza a gritarle tal descalificación al primer mandatario. Tampoco abordó ese tema el discurso central de la manifestación, emitido por el expresidente del INE, Lorenzo Córdova. De manera orgánica, el Zócalo de la Ciudad de México —ese que López Obrador considera su propiedad privada— le gritó una y otra vez que era un narco-presidente.

Cuatro horas más tarde, la Fiscalía General de la República emitió un comunicado que ter-

minaba de hundir el discurso oficial de que era “un montaje” la declaración del líder del cártel de Los Ardillos, Celso Ortega Jiménez, sobre dinero del narco en la primera campaña presidencial de López Obrador. Un comunicado que dejó en ridículo al presidente, sus propagandistas y sus periodistas funcionales.

Desde hace casi tres semanas, AMLO no ha podido sacudirse el mote de “narco-presidente” que ha inundado las redes sociales. Empezó por un reportaje del muy respetado medio estadounidense ProPublica que relataba que cinco testigos declararon a la DEA que el cártel de Sinaloa dio 2 millones de dólares a la campaña presidencial de López Obrador en 2006. Y se potenció cuando el jueves, en el noticiero a mi cargo en Latinus, presentamos declaraciones del líder del cártel de Los Ardillos quien aseguró que en ese mismo año él atestigüó que el grupo criminal de

Los Zetas —al que pertenecía entonces— financió y operó electoralmente para López Obrador.

El presidente dijo al día siguiente que era un montaje. Sugirió que no era el líder de Los Ardillos, sino un encapuchado. El obispo de la región —avalado por el propio AMLO para buscar una tregua con los capos de la mafia— aseguró públicamente que si se trataba del jefe criminal. El presidente juguetó con que la entrevista no se había grabado en el estado de Guerrero sino en el turístico Valle de Bravo. El mismo obispo lo desmintió: sí fue en Guerrero.

Los propagandistas del gobierno y los periodistas funcionales al régimen trataron de desquitar el sueldo. Tuitearon, hicieron mesas de análisis, entrevistas. Se esforzaron en contrarrestar la declaración explosiva. Alegaron que el líder de Los Ardillos se veía muy joven, que hubiera sido un niño en 2006. El propio

obispo aclaró que Celso Ortega Jiménez tiene 48 años de edad. Luego salieron con que el cártel de Los Zetas no existía en el año 2006. Se comprobó que había reportajes publicados sobre ellos desde el 2004.

Pero nada los ridiculizó tanto como el desmentido desde dentro. Ayer, cuatro horas después de los gritos de “narco-presidente” que inundaron el Zócalo, la Fiscalía General de la República revivió el expediente contra el líder de Los Ardillos (al que habían dejado operar en paz, hasta que tuvo la osadía de cuestionar a López Obrador, el delito más grave en este país) y emitió un comunicado exhortando al líder de Los Ardillos que aportara pruebas de sus dichos. En la prisa por exonerar al presidente,

terminó admitiendo la veracidad del personaje y la entrevista:

“En los diversos expedientes penales que se le siguen a la organización criminal denominada “Los Ardillos”, se ha abierto de inmediato un desglose con objeto de que Celso “O”, supuesto líder de esa agrupación, sea localizado para que, en su caso, ratifique y compruebe debidamente las afirmaciones que realizó ante un medio periodístico. En tanto esto se logra, se le exhorta a dicho individuo para que, también de inmediato, y por el medio idóneo más práctico al que tenga acceso, haga llegar a esta Representación Social todos los datos y pruebas que le den sustento y credibilidad a su referida declaración periodística”.

¿No que era montaje? ●

¿No que era montaje? La FGR revivió el expediente contra el líder de Los Ardillos.

Rayuela

*La descarnada narrativa
de los clérigos en
Guerrero muestra que la
solución a la violencia
nunca no sólo se logra con
pactos.*
