



Columnas NACIONALES

19 de enero 2025

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



QUIENES saben cómo estuvo la reunión del pasado lunes en **Palacio Nacional** con motivo del regreso a la Presidencia de **EU** de **Donald Trump** cuentan que las autoridades federales se están preparando ante una inminente ola de deportaciones.

ACUDIERON representantes de las secretarías de **Gobernación, Seguridad, Defensa Nacional, Economía, Bienestar, Salud, Trabajo y Relaciones Exteriores**, así como del **Instituto Nacional de Migración**.

LOS SECRETARIOS recibieron la encomienda puntual de atender un estado fronterizo cada uno de ellos para supervisar albergues, mecanismos de protección social y la coordinación con **gobernadores, alcaldes, empresarios y ONGs**.

UNA DE las prioridades es lograr la cooperación entre las autoridades de los tres niveles de gobierno para recibir a los deportados y ofrecerles atención legal, social, médica y laboral además de alimentación, alojamiento y transporte a sus lugares de origen.

DICEN que el plan está tan detallado que ya tienen listo hasta el menú de los desayunos que ofrecerán a los migrantes que regresen a México. Ya se verá qué tan efectiva resulta su planeación.

• • •

OPORTUNA resultó la detención de **Juan Carlos "El Chavo" Félix**, integrante de la fracción de "Los Mayos" del Cártel de Sinaloa y yerno del mismísimo Ismael "El Mayo" Zambada.

EL DETENIDO es identificado como operador financiero y se le considera el hombre de confianza de **Ismael Zambada Sicarios "El Mayito Flaco"**.

A VER SI su captura ocurrida en las 48 horas previas a la toma de posesión de **Donald Trump** ayuda a mostrar que el **gobierno de México** sigue haciendo su parte en el combate a los grupos delincuenciales que podrían llegar a ser catalogados en **EU** como grupos **terroristas**.

• • •

EN FUERA de lugar quedó el ex diputado federal por la CDMX **Miguel Torruco Garza**.

EL HIJO del ex secretario de Turismo federal **Miguel Torruco Marqués** informó en la reciente reunión de la presidenta **Claudia Sheinbaum** con **alcaldes** de todo el país que está organizando un torneo de fútbol en las escuelas con la participación de la **Femexfut...** y de la **FIFA**.

INCLUSO prometió que ese proyecto será parte de las festividades que acompañarán al **Mundial 2026** que se jugará en **México, Estados Unidos y Canadá**.

LOS DICHOS de Torruco causaron sorpresa en el **gabinete presidencial**, pues el hecho es que la FIFA no tiene nada que ver con ese asunto.

DE HECHO hay quienes dicen que el entusiasta ex candidato a la Alcaldía de **Miguel Hidalgo** lo que busca es hacer méritos para colocarse al frente de la coordinación del gobierno para la Copa Mundial del próximo año, oficina de la que ya es titular la ex senadora **Gabriela Cuevas**.



BAJO RESERVA

La redada ¿de Garduño?

:::: Dos días antes del regreso de Donald Trump a la Casa Blanca, en Chihuahua volvieron los recuerdos de una tragedia. El Instituto Nacional



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Francisco Garduño

de Migración, que pese a más de un anuncio de relevo sigue encabezado por **Francisco Garduño**, decidió hacer una redada en un campamento de migrantes y el operativo terminó en el incendio del lugar, según las autoridades, provocado por los extranjeros a los que buscaban detener. El fantasma del fuego en el que murieron 40 personas en Ciudad Juárez

en 2023 asomó la cara. Afortunadamente, no hubo muertes que lamentar y hubo 12 detenidos. La pregunta es cómo es que sobrevive don Francisco en el cargo y si sus formas de operar están alineadas con el plan general del gobierno mexicano para enfrentar la serie de amenazas que implica para nuestro país el inicio, mañana, de la nueva administración en Estados Unidos. ¿O se manda solo?

Morenistas cancelan plenaria en el Senado

:::: Nos cuentan que, en medio de los jaloneos y pleitos entre grupos internos de Morena, el líder del Senado, **Adán Augusto López**,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Adán Augusto López

optó por no realizar la tradicional reunión plenaria de la bancada, en la que se acuerda la agenda legislativa. Aunque nadie sabe oficialmente la razón, esta decisión de no convocar a los senadores guindas se toma justo cuando entre los propios morenistas corren versiones inconsistentes de que en Palacio Nacional no están muy contentos

con los exabruptos del actual líder parlamentario. Lo bueno es que anuncian que se suman al llamado presidencial a la unidad, que si no...

Contrato para seguridad privada en Sader

:::: Nos recuerdan en el sexenio anterior se aseguraba que se terminaría con el negociazo de contratar seguridad privada para resguardar oficinas de dependencias federales y esto lo haría el Servicio de Protección Federal, la Guardia Nacional u otra institución federal. Sin embargo, nos hacen ver, hay dependencias a las que al parecer no llegó el aviso y se sigue subcontratando la protección, pero además sin licitaciones públicas. Como muestra está la adjudicación directa

AA-08-124-008000967-N-2-2025 que hizo la delegación de la Secretaría de Agricultura en Campeche por todo el mes de enero y por el que desembolsó por más de 100 mil pesos.

Otra vez bloqueo en Tlapa

:::: Pobladores de Tlapa, Guerrero, le cerraron ayer el paso a la presidenta **Claudia Sheinbaum** con palos y piedras después de que encabezó el arranque del Programa Nacional de Fertilizantes para el Bienestar. En la carretera Tlapa-Marquelia, los pobladores buscaban un acercamiento con la mandataria federal, con un bloqueo a la vía. Nos recuerdan que en 2023, en esa misma zona, al entonces presidente **López Obrador** le bloquearon el paso. La duda que surge es quién está fallando en la atención a las poblaciones pobres de un estado gobernado por Morena. ¿Faltará operación política, atención social o ambas?

FRENTE POLÍTICOS

1. Efectividad. En Chihuahua, la gobernadora **Maru Campos** reafirma su compromiso con la seguridad, respaldada por operativos contundentes de la GN, comandada por **Hernán Cortés Hernández**, y la Defensa, bajo el mando de **Ricardo Trevilla**. Los aseguramientos de vehículos, armas y equipo táctico en Coyame y Casas Grandes demuestran que el gobierno no cede terreno frente al crimen organizado. Estas acciones evidencian una estrategia que prioriza el bienestar ciudadano. Mientras otros estados esbozan planes, Chihuahua avanza con hechos. Aquí no hay tregua, sólo resultados.

2. Garantía. La presidenta **Claudia Sheinbaum** lanza su cruzada por el campo mexicano. Pemex producirá fertilizantes y ahora sí los campesinos, héroes olvidados, recibirán apoyo directo, sin molestas intermediaciones. Adiós a los condicionamientos partidistas del pasado, ahora el fertilizante será un derecho. La meta es noble, independencia agroindustrial y justicia social, con un millón de toneladas prometidas. Cabe preguntarse si Pemex, bajo la dirección de **Víctor Rodríguez Padilla**, logrará estabilizar su producción petrolera. Otorgar fertilizante para el bienestar es una gran idea, pero veremos si abona al campo, no sólo al discurso.

3. Festejo tricolor. El priismo coahuilense está de manteles largos con la designación de **Adriana Favela**, exconsejera del INE, como magistrada de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Figura clave asesorando a **Miguel Riquelme** para ganar la gubernatura, es innegable que su experiencia en materia electoral podría beneficiar al tricolor. Recordemos que, en 2017, el INE multó a la coalición que postuló a **Riquelme** por irregularidades en la entrega de tarjetas durante su campaña. Sin embargo, el TEPJF revocó las sanciones, lo que permitió al PRI mantener el poder en Coahuila. Prietitos del mismo arroz.

4. Nuevos tiempos. **Rómulo "N"**, exsecretario de Bienestar en Tamaulipas, donde gobierna **Américo Villareal**, fue capturado en San Luis Potosí acusado de desviar 125 mdp destinados a despensas. Excalcalde, diputado y funcionario de confianza del exgobernador **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**, parece que su trayectoria incluyó todo lo que tuviese que ver con su propio bienestar. Mientras se presumía ayuda social, esos millones desaparecían en otro capítulo del manual del político tradicional, prometer con una mano y desviar con la otra. Ahora, trasladado a Tamaulipas, enfrentará a la justicia. Los tiempos cambian.

5. Resonancia. **Evelyn Salgado**, gobernadora de Guerrero, aprovechó el escenario en San Luis Acatlán para alabar a los campesinos guerrerenses y aplaudir el programa de fertilizantes impulsado por **Claudia Sheinbaum**. Con la frase "sin maíz no hay país" reafirmó su agradecimiento, mientras Pemex se estrena como proveedor agrícola. También resaltó la importancia de los pueblos indígenas y los sectores vulnerables. Al final, el verdadero reconocimiento será si estas iniciativas crecen tanto como los proyectos, pues no cabe duda de que es temporada de creatividad transformadora.



Sacapuntas

ACUMULA PROBLEMAS



NORMA PIÑA

› Se profundiza la crisis para la presidenta de la Suprema Corte, **Normal Piña**. Luego de perder varias de las batallas que emprendió para frenar la Reforma Judicial, la ministra enfrenta ahora el descontento de los trabajadores del Poder Judicial, quienes le piden una reunión urgente para abordar el tema de la reducción de prestaciones económicas, que perfila el Consejo de la Judicatura, también presidido por ella. De no atenderlos, el sindicato y empleados de confianza irían a paro.



ESTEBAN MOCTEZUMA

› Preparado está el embajador de México en Washington, **Esteban Moctezuma**, para representar al gobierno mexicano en la ceremonia de investidura de **Donald Trump** como presidente de EU. El diplomático es de los que prefiere esperar el mensaje inaugural del magnate antes que *rasgarse las vestiduras* por lo que hasta ahora son sólo amagos.

ESTEBAN, LISTO Y PUESTO



FRANCISCO G. CABEZA DE VACA

› Hablando de panistas, detuvieron a **Rómulo Garza Martínez**, quien fue titular de la Secretaría de Bienestar Social de Tamaulipas durante el gobierno de **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**. La captura es un golpe contra la corrupción, propinado por la administración de **Américo Villareal**, que lo acusa por un desvío de \$600 millones.

ATRAPAN A COLABORADOR DE CABEZA DE VACA



RICARDO ANAYA

› Nos dicen que el ex candidato presidencial del PAN y actual senador, **Ricardo Anaya**, honrará su palabra de cerrar filas ante posibles embates de **Donald Trump**, quien este lunes asume la presidencia de EU. Más allá de las críticas a políticas de la presidenta Sheinbaum, dice, "México nos necesita a todas y a todos... La patria es primero".

REITERA POSTURA DE UNIDAD



MARIO DELGADO

› Una nueva Ley de Educación Media Superior para garantizar el acceso al bachillerato perfila el secretario de Educación **Mario Delgado**. Antes de redactarla, el funcionario comentó que se realizarán foros en coordinación con la Cámara de Diputados, el Senado y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

PREPARA LEY PARA BACHILLERATO



JULIO MENCHACA

SE ORGANIZAN PARA REVOCACIÓN

› Nos cuentan que en Hidalgo hasta militantes de Morena planean solicitar la revocación de mandato del gobernador **Julio Menchaca**. Lleva casi tres años en el cargo y ya varios sectores se organizan para recolectar las firmas para solicitar el proceso en esta mitad de su mandato. Y es que con todos está quedando muy, pero muy mal.



EMILIO ÁLVAREZ ICAZA

EL FRENTE, EN APRIETOS

› Al Frente Cívico, liderado por **Guadalupe Acosta Naranjo** y **Emilio Álvarez Icaza** se le está complicado cumplir con los requisitos para notificar al INE su intención de convertirse en partido político. Sobre todo, porque ven muy difícil juntar a los 256 mil militantes requeridos. Y el plazo para iniciar el trámite vence este lunes.



EL CABALLITO

El festejo por los 100 días de gobierno de Brugada

:::: Tal como le adelantamos en este espacio, la jefa de Gobierno **Clara Brugada** se alista para festejar los primeros 100 días de su administración al frente de la Ciudad de México. El acto tendrá lugar la mañana del domingo 26 de enero en el Auditorio Nacional, en el que se espera que la mandataria dé un informe detallado sobre las acciones que ha llevado a cabo en estos primeros meses de gobierno. Nos comentan que entre los temas que abordará están los avances en materia de movilidad y programas sociales, además de la creación de nuevos organismos como fue el C5 del Agua o la agencia de atención a desempleados. Además de que la caballada morenista estará ahí para respaldarla.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Clara Brugada

Las renunciaciones que se avecinan en el Poder Judicial del Edomex

:::: Nos comentan que el lunes pasará a comisiones del Congreso del Edomex la solicitud de cinco magistrados del Tribunal Superior de Justicia mexiquense, quienes buscan renunciar con miras al arranque del proceso de elección judicial. Se trata de **Ana Rosa Miranda Nava**, **Patricia Lucía Martínez Esparza**, **Everardo Shaín Salgado**, **José Noé Gómora Colín** y **José Salim Modesto Sánchez Jalili**. También se prevé que lleguen al Poder Legislativo decenas de funcionarios del Poder Judicial que abandonarán el barco. Lo que llama la atención de algunos malpensados son los beneficios financieros que traen consigo las renunciaciones, porque justo o no, hay quienes quieren evitar el recorte de jubilaciones, antigüedades y otros, tal vez por eso, prefieren adelantar la renuncia. Veremos en breve quiénes más se suman a esta robusta lista.

Naves industriales, un foco amarillo

:::: Hace una semana, en EL UNIVERSAL le dimos cuenta del pleito que se originó en los límites de los municipios de Teoloyucan y Cuautitlán, en el Estado de México, por la clausura de construcción de un desarrollo industrial. Esto enfrentó a pobladores con policías municipales, y a los propios ediles, **Juana Carrillo Luna**, de Cuautitlán, y **Luis Zenteno Santaella**, de Teoloyucan, sobre a quién correspondía el territorio en cuestión. Incluso tuvo que intervenir el secretario general de Gobierno, **Horacio Duarte**. Ahora, la alcaldesa de Cuautitlán ha señalado que son más las naves industriales que se construyen con irregularidades y ponen en riesgo a los habitantes de la zona. Tal parece que esta es apenas la punta del iceberg.



Juana Carrillo

#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

ARMANDO
ALFONZO
JIMÉNEZ*



LA FUNCIÓN JUDICIAL

*CONSTITUCIONALISTA

@ARMANDOALFONZO

Hay quienes opinan que la decisión en manos del ciudadano de los perfiles de los juzgadores puede demeritar en su profesionalismo y en la calidad de sus resoluciones.

• **COMO SE PUEDE APRECIAR, LA ELECCIÓN DE LOS JUECES, MAGISTRADOS Y MINISTROS DE LA SUPREMA CORTE INAUGURARÁ UNA NUEVA ERA DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN NUESTRO PAÍS CONFIEMOS QUE TODO SEA PARA EL BIEN DE TODOS.**

El poder público se divide para su ejercicio en distintas funciones, a saber: la ejecutiva, la legislativa, la judicial y otras especializadas de carácter autónomo.

El denominado "Poder Judicial" fundamentalmente es el encargado de dirimir controversias, interpretar las normas jurídicas y administrar la justicia.

En un esquema federal, como es el caso de México, existe una competencia que le corresponde a las instancias judiciales de los estados de la República y una jurisdicción que es concerniente al Poder Judicial de la Federación.

En la actualidad, nuestro país vive una transformación profunda del Poder Judicial de la Federación. Uno de los rasgos significativos de ese cambio sin duda será la participación ciudadana para la elección de los juzgadores, previamente a un procedimiento de selección de los candidatos.

Mucho se ha discutido en los foros académicos y en otros ámbitos sobre la conveniencia o no de la elección popular de los impartidores de justicia.

Hay quienes opinan que la decisión en manos del ciudadano de los perfiles de los juzgadores puede demeritar en su profesionalismo y en la calidad de sus resoluciones.

Y en cambio, hay otras personas que estiman que los administradores de la justicia requieren de legitimidad democrática, es decir, que quienes son los responsables de realizar la función jurisdiccional deben conocer las prioridades y las necesidades de sus electores.

Contrario a lo que algunos piensan, en nuestro sistema constitucional tenemos antecedentes de elección popular de funcionarios judiciales.

En efecto, en el artículo 92 de la Constitución mexicana de 1857 se preveía la elección indirecta de los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, bajo los términos de la ley electoral.

En el artículo 93 de la misma ley fundamental citada se establecía como requisito para ser electo ministro "...estar intruído en la ciencia del derecho, a juicio de los electores..."

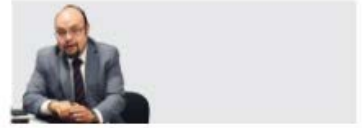
Otra figura digna de mencionar es el llamado "jurado popular", organización judicial integrada por ciudadanos, no profesionales, cuya actividad consiste en dictar un veredicto, dentro de un proceso, que resuelva la controversia planteada, y que esa decisión sirva de base para que un juez o un tribunal emita una sentencia.

Este tipo de justicia ha funcionado en diversos países y durante un tiempo también operó en México.

Como se puede apreciar, la elección de los jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte inaugurará una nueva era de la administración de justicia en nuestro país. Confiemos que todo sea para el bien de todos.

REFORMA ELECTORAL III

Democracia participativa

Luis Octavio Vado Grajales
nacional@cronica.com.mx

Como platicamos hace dos semanas, una de las dimensiones de la democracia es la participativa. Esta, recordemos, se relaciona con el hecho de que la ciudadanía tome decisiones políticas de forma inmediata, sin los filtros de la democracia representativa.

EL PUEBLO DECIDIENDO

Entendamos algo: no se trata de la llamada "democracia directa", que presupone la idea de que la ciudadanía toma todas las decisiones políticas, no existe representación popular y los funcionarios sólo ejecutan las decisiones de la asamblea.

Ese modelo es imposible de efectuarse en la actualidad, porque sería absolutamente imposible que, con las complejidades de la vida moderna, las decisiones diarias que tiene que tomar un gobierno se pudieran consultar.

Más bien, la democracia participativa complementa a la representativa; no la sustituye, sino que introduce en la misma una dimensión ciudadana que, además, le ayuda a legitimarse.

Son varias las manifestaciones participativas que tenemos en México, en el ámbito de lo federal, destacan la con-

sulta popular y la revocación de mandatos. Recuerde usted que ya hemos tenido ejercicios de ambos tipos.

En esta columna me ocuparé únicamente de la consulta popular, que implica someter a la decisión ciudadana una acción de gobierno, obra pública o incluso una reforma legal; la clave es que se trate de temas que tienen un auténtico interés nacional.

Deben ser convocadas por el Congreso de la Unión a petición de la Presidencia de la República, o el equivalente al 33% de los integrantes de cualquiera de las Cámaras del Congreso de la Unión; también pueden solicitarla al menos el 2% de la ciudadanía inscrita en la lista nominal de electores; la petición debe ser aprobada por la mayoría de cada cámara del Congreso de la Unión; para que los resultados sean obligatorios se requiere la participación de al menos, al 40% de la ciudadanía.

Además, se debe revisar la constitucionalidad del tema a consultar, así como la redacción de la pregunta propuesta, actividad que realiza la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Es importante observar que hay temas que no pueden consultarse, por ex-

presa prohibición constitucional, estos son: la restricción de los derechos humanos; la naturaleza representativa, democrática, laica y federal de nuestra República; la materia electoral; los ingresos y gastos del Estado; la seguridad nacional; y la organización, funcionamiento y disciplina de la Fuerza Armada Permanente.

Resultaría interesante examinar si, en una posible reforma electoral, se incluye alguna nueva previsión respecto de las consultas populares; de hecho, se ha hablado de reducir el porcentaje de participación requerido para que los resultados sean obligatorios.

También valdrá la pena observar si se fomulan propuestas en el sentido de reducir los supuestos en los que no es posible realizar una consulta, a fin de que se pueda realizar en temas como la electoral o los ingresos y gastos públicos. Podría suceder también que se amplíen quienes puedan solicitar las consultas, abriendo el campo para que los partidos políticos puedan solicitarlas.

En la cuestión procedimental, las consultas se realizan de forma muy parecida a las elecciones de representantes; aquí un cambio interesante sería el

de permitir el voto electrónico, aprovechando la experiencia y los conocimientos técnicos que ya tiene el INE.

Ahora bien, un cambio de fondo implicaría cambiar la prohibición de la coincidencia entre las elecciones representativas y las consultas, para seguir un modelo parecido al americano en que las elecciones locales y las consultas estatales se verifican el mismo día; en contra de esta situación está el señalamiento de que esto permitiría que el tema a consultar se "contaminara" con el debate partidista, o que pasara a segundo plano por resultar más atractiva a la ciudadanía las elecciones.

Por otro lado, existen dos razones: primera, elevar el porcentaje de participación en la consulta, recordemos que en la celebrada el año de 2021 votaron solamente el 7.11% de las personas que podían hacerlo, cuando en las elecciones del año 2024 sufragó el 61.04%; la otra es obtener economías de escala al juntar ambos procesos democráticos.

La dimensión participativa de la democracia es novedosa en nuestro país, pero sin duda importante. Su impulso y perfeccionamiento bien pueden ser parte de la reforma electoral.



ULRICH RICHTER

El fichaje de Cuauhtémoc Blanco

Sin duda uno de los principales personajes de quien se hablaba desde hace varios años en los vestidores de la política, fue el singular jugador de fútbol Cuauhtémoc Blanco.

Aprovechando su gran popularidad que el deporte le favoreció, incursionó en la política mexicana donde obtuvo grandes victorias conquistando el campeonato para gobernar el Estado de Morelos, no sólo desde el inicio surgían las voces de que el equipo de Cuauhtémoc un día sí, y otro también lo sorprendía, dejándolo fuera de lugar. Las acusaciones corrían por todo el estado, de que su jefe de oficina José Manuel Sanz tenía diversas investigaciones en la Unidad de In-

teligencia Financiera, y por el otro lado, también la porra desde las gradas gritaban que su medio hermano Ulises Bravo Molina era el que manejaba la alineación y el monto de los boletos para entrar a jugar en la cancha del entonces gobernador Cuauhtémoc Blanco.

Hace unos días la escena política se cimbraba cuando la propia gobernadora del mismo partido de Morena, Margarita González Saravía, marcaba los fuera de lugar que dentro de la administración del entonces gobernador Cuauhtémoc Blanco había jugado; en efecto, el gobierno formuló cuatro acusaciones penales por presuntos actos de corrupción en la administración del que fue un ídolo en el fútbol mexicano.

Sin duda alguna, quien metió gol y ha causado que la afición se ponga de pie es dicha gobernadora Margarita González Saravía, porque los espectadores no toleran la impunidad.

Así es que la gobernadora ha mandado a los vestidores a Cuauhtémoc Blanco, y este tendrá que preparar, durante una pausa en el juego, su nueva alineación, para que su equipo haga frente a las denuncias penales.

Será muy interesante cómo actuará el árbitro de la contienda, si tendrá la valentía de sacarles la tarjeta roja y mandar a Cuauhtémoc no a las gradas, sino a los pasillos de varios tribunales de índole penal.

Cuauhtémoc Blanco era tan osado en su popularidad que incluso pensó en que sería un excelente candidato para gobernar la Ciudad de México. Así que los capitalinos nos hemos salvado de que Cuauhtémoc haya cambiado de franquicia y se haya ido a la Cámara de Diputados, donde puede

salir expulsado por el escándalo de que el mejor partido de su vida lo jugó dando patadas a la afición.

Bien por la gobernadora que no escatimó en poner el ejemplo de que los ciudadanos quieren que la política se juegue limpia, con honestidad y no que saqueen las taquillas del estadio o las arcas públicas.

Los aficionados, es decir, los ciudadanos@s estaremos muy puntuales al caso, que al igual que éste, seguramente existen en otros estadios, perdón estados, así es que el fichaje de Cuauhtémoc Blanco puede ser en diversos procedimientos penales.

Ahora veremos si la *cuauhtemíña* podrá salvarlo o de plano se va a los vestidores. Lo que sí es un hecho es que desde la primera magistratura de la nación, la corrupción es rechazada claramente. ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy". @UlrichRichterM



Carlos Carranza

Académico

X: @carloscarranzap

Entre la banalidad y el desasosiego

La migración y el combate al crimen organizado se han constituido en los mayores dolores de cabeza de la llamada Cuarta Transformación.

La coyuntura determinada por el regreso de Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos ha generado que durante estos días se escuchen todo tipo de gritos y sombrerazos, de émulos del legendario Juan Escutia o a poco menos que merolicos que pretenden ahorrarse el complejo camino para obtener una visa y, así, dirigirse sin problemas a un *mall* en Texas. Si no existiera la claridad de que muchas de esas personas exclaman sus peroratas con toda la seriedad y gravedad que exige este momento, no cabe duda que sus planteamientos serían diálogos, parlamentos y ocurrencias de una obra teatral escrita con un pésimo sentido del humor. Sin embargo, la mayor paradoja es que la retórica de sus discursos, por más disparatada o tragicómica que sea, está muy en sintonía con el estilo que ha caracterizado al mundillo político durante las dos últimas décadas, cada vez más elemental, simplón, burdo y sandio –hay tanto por preguntarse con respecto a quienes formulan y reciben el discurso, sin duda–.

No deja de resultar interesante observar todo tipo de reacciones desde el primer día en el que se dio a conocer el triunfo de Trump en las elecciones estadounidenses. Y, por supuesto, una de las líneas de análisis son las respuestas que ha configurado el gobierno mexicano ante las diversas declaraciones del nuevo presidente electo con respecto a temas que son medulares para nuestro país: la migración, el combate al crimen organizado y el T-MEC. Así, en un simple ejercicio de observación, cualquiera podría darse cuenta que los dos primeros temas se han constituido como parte de los mayores dolores de cabeza de la llamada Cuarta Transformación. Por ello, se comprende el impulso mediático que ha emprendido el oficialismo para hacer frente a aquello que no se puede negar: los “abrazos y no balazos” trajeron tan malos resultados en la administración obradorista que hoy, cualquier logro mínimo, resultado del trabajo que deberían realizar con precisión y transparencia, parece que debe ser aplaudido y valorado como un resultado sin precedentes.

Así, no es extraño que cada vez se hace más evidente la urgencia del gobierno federal por consolidar y darle más fuerza propagandística a un discurso que es como una jugada en “tres bandas”, una oportunidad que se resume en el famoso “como anillo al dedo” para que sus resultados generen un beneficio en todos los sentidos. Por un lado, ante la

posibilidad de que los grupos del narcotráfico sean llamados “terroristas” por Trump –con las consecuencias en aspectos económicos y en la política de seguridad–, la respuesta es una diatriba articulada bajo un patriotismo casi adolescente en el que ya se veían ondear las banderas norteamericanas en los verdes campos de nuestro país. Fueron curiosas las “lecciones” que los corifeos del oficialismo trataron de insertar en la discusión pública para diferenciar los conceptos y alcances entre el terrorismo frente al crimen organizado. Y justo este es el mecanismo que tienen bien estudiado y a la mano: generar discusiones absurdas, conclusiones disparatadas que alejan la mirada a lo que impone la realidad, todos los días, en el país.

Se encienden banales fogatas discursivas, cuya humareda envuelve y asfixia lo medular, aquello que, bajo una discusión acerca de la soberanía nacional, se pretende acomodar en el último pasillo del silencio. Porque bajo esta mirada, que alimenta con mucha efectividad al maniqueísmo que ha caracterizado a éste y al anterior sexenio, no cabe la posibilidad de hablar acerca de los magros resultados del gobierno de López Obrador en cuestiones de seguridad y combate al crimen organizado. Tampoco de la corrupción de autoridades que hacen caso omiso de la violencia que padecen los inmigrantes –sin importar su lugar de procedencia– cuando pretenden llegar a la frontera del país vecino

en el norte de nuestra geografía. Mucho menos se podría hacer énfasis en la necesidad de miles de mexicanas y mexicanos que dejaron sus casas buscando dignas oportunidades de trabajo y seguridad en el país vecino: lo importante, en la lógica del fracaso, es que envían miles de dólares al mes a sus familias y, con ello, hay cierta economía que no deja de permanecer activa. ¿Sería necesario referirse, en esa soberana discusión, acerca de la violencia, los asesinatos, que se observan diariamente en los noticieros del país o que ocurren a tan sólo unos metros de la calle por la que se transita, a pesar de la militarización de la seguridad? Cada quien podría responder desde su personal experiencia de vida en un país que gusta más de retóricas vacías que de resultados evidentes, de la perversión de las estadísticas que de una paz que se ha alejado de nuestros rumbos.

Y, sin embargo, tenemos trabajo por delante, pues en toda tormenta del desasosiego hay quienes navegan en busca de un buen puerto.

Se encienden banales fogatas discursivas, cuya humareda envuelve y asfixia lo medular.



OPINIÓN destacada

19 de enero 2025



Mapas abiertos

SABINA BERMAN

Los medios supuestamente comerciales (ese sinsentido)

Es común en las democracias que los medios comerciales convivan con los medios públicos. Lo inusual es que en nuestro país los medios comerciales viven del gobierno: la mayor entrada de dinero de la que gozan proviene del gobierno en turno.

Por lo que en adelante aparecerán en este texto como medios “comerciales”.

El gobierno de Enrique Peña Nieto le entregó al conjunto de los medios “comerciales” la asombrosa cantidad de 56 mil millones de pesos durante su sexenio. El presidente López Obrador, ya lo sabrá el lector, la lectora, decidió no depender de esos medios para comunicar las acciones de su gobierno, sino hablar directamente con la gente a través de sus conferencias mañaneras. Con todo, siguió dándoles 1/3 de lo que Peña les daba. Y que será probablemente la misma cantidad que el actual gobierno les seguirá dando.

A su conjunto, y durante su sexenio, el gobierno de AMLO les dio 18 mil millones de pesos.

Una friolera, que se repartió así.

Televisa, el más beneficiado, 1 mil 858 millones de pesos. TV Azteca, 1 mil 278 mdp. La Jornada, 1 mil 304 mdp. Grupo Milenio, 787 mdp. Grupo Fórmula, 437 mdp.

Se preguntará el lector, la lectora, qué le dieron esos medios “comerciales” a cambio de esas millonadas a los gobiernos.

Bueno, esta escribana se dilatará algunos párrafos para explicarlo.

Oficialmente, los pagos son por “publicidad”, es decir por anuncios donde el gobierno relata sus acciones benéficas, igual que Colgate-Palmolive en sus anuncios habla de las virtudes de sus jabones y pastas de dientes.

Realmente, y como es consabido y ya una longeva tradición, los gobiernos pagan algo más. Una línea editorial positiva hacia el gobierno.

Y si con Peña Nieto los medios “comerciales” cumplieron su parte y fueron positivos y hasta entusiastas con el presidente, con el gobierno de AMLO fueron no solo

negativos, se volvieron de facto la Oposición. De sus mesas “de análisis” irradió al país la narrativa que luego el PRIAN asumiría íntegra y sin modificaciones. Y en el actual de Claudia Sheinbaum —si omitimos el caso del periódico *La Jornada*—, aún si no son ya la Oposición, le son francamente adversos a la presidenta.

Álvaro Cueva, nuestro mejor crítico de medios, lo ha diagnosticado así: hoy por hoy en sus noticiarios “casi todo es nota roja”: muertes, balazos, incendios: violencia. Eso al mismo tiempo que los gobiernos de Izquierda (el federal y los estatales) han padecido de “un cerco informativo”: sus acciones positivas no se cuelan ni de milagro a las noticias.

Y en el marco de los programas de opinión, la situación actual es bizarra. En promedio, aparecen 3 voceros del neoliberalismo por cada vocero de la Izquierda: un retrato al revés de lo que registran las encuestas que sucede en la calle, donde por cada 1 elector de la derecha hay 3 de la Izquierda.

Es decir, lo que ocurre en las pantallas es una dramatización falsa de los humores del país: se retrata a una Izquierda asediada por críticos que rechazan por principio el mero modelo de Izquierda del actual gobierno.

El despropósito del subsidio a los medios “comerciales” se transparenta aún más cuando se observa que por Ley a los únicos medios que el gobierno sí tiene la obligación de subsidiar es a los medios públicos, a los que les ha encargado la misión de ser un contrapeso de la narrativa anti-Izquierda de los medios gigantes —y para tal hazaña, provee al conjunto de los medios públicos (4 televisoras pequeñas y una radiodifusora) un presupuesto pequeño.

700 millones de pesos anuales. Proyectado a 6 años, 4 mil 200 mdp. Alrededor de 1/5 de lo que dará a los medios “comerciales”.

Es decir, el gobierno opera su gasto en comunicación como un estrategia masoquista.

Subsidia a los medios “comerciales” con millonadas y luego, para contrarrestar la mala prensa que estos gigantes despliegan, subsidia a los medios públicos con 1/5 parte de dinero.

El próximo domingo seguiré irritando a muchos con el desglose de este sinsentido, pero termino esta columna con una idea radical.

¿No será tiempo de que en México los medios “comerciales” pierdan las comillas y sean de verdad medios comerciales?

Que sean medios que gocen de una absoluta libertad de expresión pero se mantengan no de subsidios, sino de su talento para capturar la atención de las audiencias.

Tal hacen los medios comerciales en democracias menos enredadas por la corrupción y la simulación que la nuestra. ●



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

En realidad el Plan México no es un plan, sino un conjunto de objetivos sin claridad de los instrumentos para alcanzarlos.

¿Plan?

Es buena noticia que el gobierno mexicano quiera que seamos “top 10” –así en inglés lo dijeron– entre las economías del mundo. Es revelador que sea esta ambición lo más valorado por los analistas del *Plan México*.

Desgraciadamente, para crecer no basta con desearlo. Sería tan fácil. Detrás de nuestro crecimiento microscópico hay muchos ganadores. Se requiere romper el equilibrio político que frena al país y sustituirlo por uno que propicie un mayor crecimiento económico.

Esto se buscó con el Pacto por México en 2012. Los afectados se cobijaron bajo la tutela de AMLO y el objetivo de crear competencia en distintos sectores de la economía se canceló con su triunfo en 2018.

El voluntarismo y el poder presidenciales nos dejaron obras que no sirven para gran cosa: el Tren Maya y Dos Bocas por ejemplo. Los gobiernos exitosos en promover el crecimiento tienen que mirar con frialdad todos los sectores económicos y armar un plan integral, incluido el tener una burocracia competente y bien pagada, para tratar de remover obstáculos y aprovechar al máximo las oportunidades.

Hoy, la mayor restricción es el crimen organizado. Sheinbaum está impulsando una nueva estrategia. Es una buena noticia. Carga con una costosa herencia de la que no puede ni hablar. Ojalá tenga éxito.

La reforma judicial, lejos de atraer inversión, la está alejando, como señala un reporte reciente de la consultora KPMG. El gobierno ha optado por destruir los contrapesos institucionales que sirven para limitar la discrecionalidad del poder. Para la inversión es mejor la certidumbre que algunos subsidios fiscales como los planteados en el *Plan*.

Un crecimiento sostenido requiere servicios públicos de calidad. Sin embargo, el pacto político de Morena con el electorado es otro: transferirle más recursos en lugar de servicios públicos. Salud y educación reciben cada vez menor proporción del presupuesto público y su calidad es cada vez peor.

Otros obstáculos son direc-

tamente causados por el gobierno, como la hegemonía de las empresas estatales en el sector energético. Muchos ganan con ese arreglo, pero el país no tendrá la electricidad que la economía necesita, amén de desperdiciar crecientes recursos públicos en Pemex y la CFE, con el espacio fiscal cada vez más estrecho. Liberar al sector traería esa inversión extranjera directa que dicen buscar.

No es el único sector donde el gobierno es un obstáculo: el minero carga con impuestos crecientes y con la sombra de la prohibición de las minas de cielo abierto. Hay muchas otras restricciones que ni se mencionan en el *Plan México*, mucho menos se tratan de eliminar.

En sentido estricto ni es un plan. Es un conjunto de objetivos, sin claridad de cuáles son los instrumentos o caminos para alcanzarlos ni cómo, de lograrse tener por ejemplo un cohete espacial, ayudan a crecer.

Prometen que el 50 por ciento de las compras serán de producción nacional. ¿Con qué mecanismos lo van a lograr y por qué eso hará crecer al PIB? Si el gobierno termina comprando insumos peores y más caros por el sólo hecho de ser nacionales, además de violar los acuerdos de libre comercio, le impondrán un costo extra al resto de la economía.

Lo más extraño es que no hay datos de cuánto va a crecer anualmente, ni la economía, ni la inversión pública y privada, para lograr ser “top 10”. Lugar que es un blanco en movimiento: si los países delante al nuestro crecen igual o más que nosotros, nunca los alcanzaremos.

Lo que sí sabemos es que para el 2025 la Cepal estima un crecimiento para México de 1.2 por ciento, el más bajo de la región, salvo por Cuba y Haití. Los analistas prevén uno muy pobre para el 2026, 1.74. Esto sin tomar en cuenta los nubarrones que para nuestra economía supondrá la Presidencia de Trump.

Extraño anunciar objetivos tan ambiciosos sin saber qué va a hacer nuestro vecino. Pero quizás sea una forma de tratar de generar optimismo ante la toma de posesión de Trump mañana.

PERISCOPIO



#OPINIÓN

Se acordó de que el Legislativo es un poder independiente y autónomo y advirtió que se corregirá y mejorará la minuta de la Ley del Infonavit

MONREAL AHORA SÍ CORRIGE INICIATIVAS

De repente, al líder de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, Ricardo Monreal, le dio por hacer caso a las observaciones de diversos sectores en torno a una reforma solicitada por el Poder Ejecutivo.

Se trata de la minuta sobre la Ley del Infonavit, que interesa sobremanera a la presidenta **Claudia Sheinbaum** para **usar más de dos billones de pesos del ahorro de alrededor de 22.6 millones de trabajadores, para construir un millón de viviendas** de interés social.

En el Senado de la República, controlado por **Adán Augusto López**, esa reforma a las leyes secundarias de la citada legislación pasó sin problemas, y se envió a San Lázaro para que los diputados hicieran lo que han venido haciendo de 2018 a la fecha: aprobar *fast track* y sin leer todas y cada una de las iniciativas emanadas de la Presidencia.

Pero **don Ricardillo**, también coordinador de la bancada de los diputados de Morena, ahora sí se acordó de que el **Legislativo es un poder independiente y autónomo**: advirtió

Decidió hacer lo que no hizo en el sexenio anterior



Es más, hasta dijo que “se repondrá el equilibrio tripartita (gobierno, trabajadores y empresarios)” que la iniciativa prácticamente aboliría para que pesara más la opinión de la dirección del Infonavit, a cargo de **Octavio Romero Oropeza**, sobre las demás.

Otra modificación prevista por el ex *corcholato* presidencial es agregar la creación de un ente de transparencia que vigile el manejo de los recursos del Infonavit, facultado para aplicar auditorías internas y **abrir todo al escrutinio de la Auditoría Superior de la Federación, actualmente encabezada por David Colmenares**.

“En la ley se garantizará la transparencia en el manejo del fondo de más de dos billones de pesos de los trabajadores, que se utilizarán para la construcción de un millón de viviendas que prometió la presidenta Claudia Sheinbaum”, dijo Monreal.

Por supuesto, la minuta será devuelta al Senado una vez que se realicen y se aprueben los cambios que operarán las presidentas de las comisiones de Vivienda, la petista **Maribel Martínez Ruiz**; y la del Trabajo y Previsión Social, la morenista **Maiella Martha Gabriela Gómez Maldonado**.

Todo muy bien, correcto y plausible, pues de eso se trata el equilibrio de poderes. Lo raro es que ahora que nuestro país tiene a su primera mujer presidenta, don *Ricardillo* decida hacer lo que no hizo en el sexenio anterior siendo presidente de la Jucopo del Senado.

A las iniciativas de su jefe **Andrés López**, recordemos, ni una coma les movió.

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP

El monstruo ha llegado

Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael



Cuando en 1895 Napoleón se fugó de Santa Elena y regresó a Francia para los agónicos Cien Días, la prensa (“El monitor”), publicó el 9 de marzo: “El monstruo se escapó de su destierro”.

Como suele ocurrir con el veleidoso periodismo, 19 días más tarde, en ese mismo papel, se aplaudía con delirio la llegada del Emperador a las Tullerías.

“Nada puede exceder la alegría universal. ¡Viva el Imperio!”, gritaba la eufórica tinta.

Mañana el Napoleón de Mar -a- Lago, quien “ad orbi” ha proferido amenazas racistas, expansionistas, intervencionistas y de todo tipo desde antes de subir la escalinata del Capitolio de Washington D:C., no hallará en los medios, de su país (con todas su variedades digitales actuales), ningún obstáculo significativo hacia su monstruoso talante y sí el respaldo de los más extremistas de la derecha y la “white trash” (basura blanca) americana.

Y frente a eso, las potenciales víctimas de sus delirios, muy poco pueden hacer, además de baladronadas patrioterías, especialmente México cuya condición fronteriza lo favorece en algunas cosas y lo condena en otras, las más, por crónica desventura.

Mucho seso se ha gastado en los últimos meses en imaginar recursos defensivos frente a la tormenta por venir cuyos estragos se comenzaron a sentir mucho antes de la fecha inaugural y frente a los cuales el gesto solidario de enviar un grupo de bomberos y rescatistas a Los Ángeles (de esos cuya capacidad no sofocó el fuego en el estado de México durante la devastación de 2024 con 15 mil hectáreas forestales quemadas) no modificará en nada la relación con EU, pero nos hará quedar bien con la población angelina (especialmente con de la origen mexicano).

Mañana el monstruo se apoltronará en el trono del imperio. Y como Napoleón podrá murmurar:

“...Yo he querido el imperio del mundo, y para conseguirlo necesitaba un poder sin límites. (...) He deseado el imperio del mundo, ¿y quién, en mi lugar, no lo habría deseado? El mundo me invitaba a regirlo; soberanos y vasallos se precipitaban a porfía bajo mi cetro”.

Y así se perfilan los límites del sueño: De Groenlandia al Golfo de América; del Canal de Panamá a Taipei; Hawai o



Alaska, sin el estorbo del viejo protectorado británico en Canadá, convertido en el dócil estado 51, donde la primera víctima mordió el polvo antes de comenzar formalmente la pelea.

Los mexicanos hemos hallado varios caminos para eludir la embestida. Ninguno parece definitivo ni absolutamente eficaz. No podremos evitar ninguna de las medidas anunciadas; tampoco podremos cobrar con la misma moneda. No tenemos esas divisas.

Ante las deportaciones y nuestra posibilidad de convertirnos en tierra de refugio, sin necesidad ni capacidad para atender a los miles de migrantes desperdidos a escobazos del duro sueño americano, anunciamos medias consulares (y

de Ambrosio la carabina) y la construcción apresurada de refugios fronterizos.

Pero no estamos solos, contamos con la indiscutible potencia del gobierno de Guatemala, cuyo presidente, el señor Arévalo, ya le ha dicho a la Doctora (doctora solo hay una), su disposición de “unir esfuerzos para el bienestar de Guatemala y México”, y la prioridad de “garantizar la dignidad de nuestros pueblos”, lo cual sí debe haber preocupado al monstruo del Potomac.

Bukele, en cambio (como Cristiani, quien besaba las barras y las estrellas), se va orondo y feliz a la toma de posesión.

Por desgracia ese no es el problema mayor. Lo más grave es el renacimiento

del “Destino manifiesto”, ahora llamado MAGA, para cuyo cumplimiento no habrá límites, ni geográficos, ni económicos o diplomáticos.

En esta galáctica idea de la nueva Doctrina Monroe, la cual resumía la necesidad de contener a los europeos, el pensamiento de Mr. James se ve rebasado y extendido: el mundo para los americanos.

Hoy, a pesar de los juegos de palabras del gobierno anterior, con ganas de agradecer al creador y al demonio, hoy --como muy pocas veces en nuestra desafortunada historia de posguerra con los americanos--, no vemos el dedo de Dios en la escritura de nuestro destino.

Hoy otro lo dibuja •

Trump no cree en los valores fundacionales de Estados Unidos. No obstante, la república americana sobrevivirá.

ENRIQUE
KRAUZE
www.enriquekrauze.com.mx



¿Estadista o dictador?

¿Qué sentirán, en sus inquietas tumbas, los Padres Fundadores? Ellos, que estudiaron minuciosamente a la república romana para prevenir la concentración de poder en una sola persona, estarán preguntándose qué detalle de su legado falló para que hoy su creación pudiera tomar el rumbo de su desdichada predecesora, destruida, tras quinientos años de expansión, por un dictador.

Alguien preguntó a Benjamin Franklin: ¿Seremos una monarquía o una república? Famosamente, respondió: “una república, si sabemos mantenerla”. Se ha mantenido por dos siglos y medio. ¿Se mantendrá ahora? Probablemente sí, pero no deja de ser inquietante la llegada a la Casa Blanca de un presidente que no disimula su talante autoritario ni su simpatía por varios dictadores. No falta quien lo vea como el líder realista, claro y firme que exigen estos tiempos confusos y riesgosos, el hombre que mantendrá puertas adentro y defenderá puertas afuera los valores de la república, la democracia, la ley y la libertad.

Parece altamente improbable.

La figura del dictador es igualmente romana, con un sentido distinto al actual. La República le confería poderes absolutos por seis meses y solo para casos de peligro excepcional. El arbitrio funcionó en muchas ocasiones hasta que apareció el temible Sila. Militar aristócrata, vencedor de diversas guerras, fue nombrado dictador; restauró los fueros del Senado frente a los tribunos del pueblo. También perpetuó la dictadura, promovió que le dijeran “Nuevo fundador de Roma”, proscribió y reprimió salvajemente a sus enemigos. Si bien se retiró para escribir sus voluminosas memorias, el precedente quedó inscrito como una profecía: en 44 a. C. César sería el dictador perpetuo, amado por el pueblo.

Comparar a Trump con César sería una blasfemia. Recuerda un poco a Sila. (Sin sus talentos: Trump ha vejado la memoria de los soldados caídos en la Segunda Guerra Mundial. No sé si ha hojeado un libro, ni siquiera el publicado con su nombre). Es el defensor de los oligarcas que muchos electores

ven como el caudillo del pueblo. Es el “Nuevo fundador de Estados Unidos”. El poder que detentará es inmenso. El Partido Republicano lo obedece casi ciegamente y controla ambas cámaras. La Corte Suprema está en manos de ministros conservadores. Se ha mofado de las leyes y ha lanzado amenazas contra jueces, políticos y medios que le han sido adversos. Amnistiará a los golpistas que azuzó el 6 de enero de 2021. Trump, en una palabra, no cree en los valores cardinales de Estados Unidos. Trump cree... en Trump.

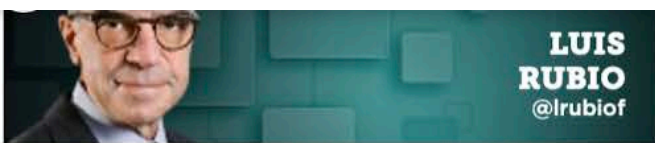
No es la primera vez que un caudillo populista aparece en la escena americana. En el siglo XVIII se dio dos veces el fenómeno del “Great Awakening”, movimientos populares ligados a figuras mesiánicas. Ya sin esas tonalidades religiosas sino como abanderados del pueblo frente a las élites políticas y económicas, hubo al menos dos personajes carismáticos en el siglo XIX y principios del XX: Andrew Jackson (presidente de 1829 a 1837) y William J. Bryan, candidato que electrizaba a las masas

con sus diatribas contra los barones de la Gilded Age. En el siglo XX, el péndulo del populismo osciló a la extrema derecha. Entre otros personajes, destaca el gobernador racista de Alabama George Wallace, candidato presidencial en 1968.

Medio siglo después, llegó el presidente y mandó a parar. Ahora *The Apprentice* ha pasado de la pantalla a la realidad y su protagonista decreta a medio mundo: “You’re fired”. Muchos lo ven como el líder del nuevo “Great Awakening”. También él se ve así: “no se preocupen, mis queridos cristianos –dijo recientemente a un mitin de evangélicos–, en cuatro años ya no necesitarán votar”. ¿Puede un personaje así volverse un estadista? Difícilmente.

A veces la mejor escuela de la democracia es la dictadura. No será, pienso, el caso de Estados Unidos. Quizá figuras como Marco Rubio actúen como un contrapeso racional. Además, la historia es destino. Resistirá la prensa, algunos medios y redes sociales. Existe la oposición, pero para ser competitiva deberá encontrar nuevos liderazgos, deslindarse del fanático movimiento *woke* y otros lastres ideológicos. Si lo hace, tal vez siga contando con la mitad del electorado que no votó por Trump. Y en dos años habrá elecciones legislativas en las que el péndulo suele girar.

En 2026 Estados Unidos conmemorará el 250 aniversario de su independencia. Si reivindica a sus Padres Fundadores, la república americana tendrá mejor suerte que la romana.



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

Mañana toma posesión Trump, abriendo una nueva era en la relación bilateral que obligará a México a definirse: con ellos o contra ellos.

Trump

Mañana tomará posesión Donald Trump como presidente de Estados Unidos. Fue electo cumpliendo todos los requisitos que impone la ley de su país y obtuvo una mayoría absoluta no sólo en el colegio electoral, sino también del voto popular. Nadie en su país le disputa la legitimidad de su triunfo (aunque obviamente no a todos les gusta), por lo que los mexicanos debemos respetar la decisión de su electorado, entender la racionalidad del resultado y actuar para tener la mejor relación bilateral posible.

Es indispensable que los mexicanos identifiquemos y aceptemos la naturaleza vital de la relación bilateral y nos aboquemos a asegurar que se preserven nuestros intereses. Lo anterior no implica que Trump vaya a ser un presidente convencional o que lo que venga será fácil o libre de consecuencias.

Todo el mundo ha observado la forma en que el próximo presidente se comporta, la agresividad de su agenda y la popularidad que le acompaña. En contraste con su primer cuatrienio, Trump llega envalentonado, con claridad de propósito, experiencia respecto a lo que pretende lograr y, más importante, con un claro mandato popular, justo en los asuntos que competen a México: migración, drogas y crimen organizado, además de China. Cualquier expectativa de que moderará su agenda o su estilo es irrealista e irresponsable.

En adición a lo que la persona del presidente quiera y piense impulsar, es crucial comprender los cambios que ha venido experimentando la sociedad norteamericana, las circunstancias por las que atraviesa esa nación y que yacen en el corazón del abrumador resultado electoral. Parece evidente que el Trump 2.0 viene acompañado de un amplio mandato popular, producto de una serie de crisis inherentes a su sociedad pero que le favorecieron como candidato. Trump no creó esas crisis, pero éstas explican el resultado de su elección y son éstas las que dominarán la agenda del gobierno que está por ser inaugurado.

Estas crisis se pueden denominar de muchas maneras, pero incluyen diversos elementos que afectaron a amplios segmentos del electorado. Algunas de estas crisis son genéricas, otras específicas, pero todas se sumaron en la elección de noviembre pasado. Entre los principales factores está la crisis de las adicciones, especialmente la de fentanilo, cuya letalidad llevó a cientos de miles de muertes; luego está la polarización política, que muchos

conciben como una crisis de valores y/o de creencias, pero que, en su esencia, constituye una disputa hasta de lenguaje (corrección política) que ha dividido al país entre estados "rojos" (republicanos) y "azules" (demócratas); muy cercano a lo anterior está la crisis del discurso de los progresistas, cuyo actuar en materia de género, aborto y transición de sexos provocó un profundo abismo en el corazón de la sociedad. La desigualdad económica que muchos atribuyen a los tratados comerciales que EU ha firmado con otras naciones (especialmente México) y a los que, en conjunto con la migración, atribuyen pérdidas de empleos sobre todo del medio oeste. Y, finalmente, una crisis de gobernanza en el sentido de que una parte importante del electorado no se siente representada por sus gobernantes y/o legisladores.

Ninguno de estos asuntos es nuevo ni todos son especialmente estadounidenses en contenido, pero la suma de ellos llevó al punto en que un candidato disruptivo pudo beneficiarse, incluso sin que así lo haya entendido antes o ahora.

La combinación de estas circunstancias y la personalidad del nuevo presidente han creado un contexto propicio para una gran transformación política y cultural dentro de la sociedad norteamericana que algunos autores* desde hace años equiparan a lo que aconteció con Andrew Jackson al inicio del siglo XIX, Lincoln a la mitad de ese siglo, Roosevelt a principios del siglo XX y Reagan en los ochenta. En esta lectura, la sociedad norteamericana está experimentando una revolución cultural de largo aliento que tendrá consecuencias no sólo para su país, sino para el mundo. O sea, se trata de una sociedad en evolución.

En teoría, México tiene dos opciones frente al nuevo gobierno estadounidense. Una es la de pretender que nada ha cambiado y aferrarse a lo existente suponiendo (o confiando) que, como nación soberana, tiene todas las opciones del mundo. Este camino nos llevaría al ocaso porque no sólo pondríamos en riesgo la viabilidad del principal motor de crecimiento de nuestra economía, sino que incluso atraeríamos la ira de los estadounidenses, con lo que eso pueda implicar.

Nadie en EU le disputa a Trump la legitimidad del triunfo, por lo que los mexicanos debemos respetar la decisión de su electorado.

La alternativa sería la de abogar activamente por los asuntos que son de interés vital para México, atender el fondo de los problemas que los norteamericanos (correctamente) atribuyen a México como causa de proble-

mas que les afectan y colaborar con ellos en la solución de los problemas que son de carácter bilateral o en los que, aun siendo suyos, tienen obvios y profundos vínculos con México.

Hace muchos años, un gobernador me comentó que, al tomar posesión, tuvo que decidir entre combatir a los narcos o sumarse a ellos, pero que "no podía hacerse pendejo". Lo mismo para el país hoy: la noción de que México puede mantenerse al margen de lo que ocurre en esa nación y que con esa actitud evitaremos ser víctimas de su actuar es no sólo infantil, sino por demás irresponsable.

* Por ejemplo, George Friedman, "The Storm Before the Calm".



Trump 2.0

Las cartas están echadas. **Trump** pretende poner en marcha la deportación masiva más grande en la historia de Estados Unidos y sellar la frontera con México. Quiere restablecer el programa Quédate en casa; eliminar el programa CBP One —que permite a los migrantes agendar su cita para ingresar a EU en un puerto de entrada—, y que nuestro país reciba a los migrantes de terceros países.

A los narcotraficantes les llamará terroristas y amenaza con imponer aranceles ilógicos. Su mandato inicia mañana, luego de su juramento en el Capitolio como el presidente número 47 de Estados Unidos.

¿Ésas serán las acciones con las que inicie su segundo mandato en Estados Unidos?, ¿son prioritarias para su gobierno?, ¿el miércoles pondrá en marcha la redada migratoria a gran escala en Chicago, como publicó *The Wall Street Journal*? Sí, si nos atenemos a sus bravatas de campaña.

Si bloquear la migración se convierte en la principal prioridad de la política exterior de **Trump** hacia México, la relación con Estados Unidos se distorsionará y tensará.

México y los países en la ruta migratoria podrían enfrentar mayor presión para bloquear a personas migrantes y aceptar más deportados de otros países.

El gobierno de México tendrá que hacer reajustes presupuestales para atender y solventar las necesidades de los mexicanos repatriados, las de los migrantes que llegan en caravanas y las de los solicitantes de asilo que se quedan aquí entre nuestras fronteras con Guatemala y Estados Unidos.

El republicano habló de una acción militar en México como posible respuesta al narcotráfico y sería a través del despliegue de fuerzas especiales en nuestro territorio. Esta bravata pone en riesgo la relación bilateral por la invasión a la soberanía nacional que sugiere y amenaza la protección de los derechos humanos. Y aunque no se materializara, tales declaraciones presagian una relación en la que las amenazas de medidas unilaterales podrían ser el punto de partida para el diálogo en áreas cruciales como seguridad y migración.

Y ya lo dijo la presidenta **Claudia Sheinbaum**: cooperación, colaboración, “pero nunca nos subordinamos”.

En la medida en que la administración **Trump** priorice acciones militares que aparenten ser duras contra el crimen o en la frontera, quedará poco espacio para la cooperación en las áreas que realmente son relevantes para fortalecer el Estado de derecho, proteger a la población y reducir la migración forzada.

La amenaza de **Trump** de imponer aranceles elevados a México y la generalización entre los republicanos de propuestas de ataques militares unilaterales por parte de Estados Unidos están marcando la pauta de un enfoque coercitivo hacia la región, que da prioridad a la fuerza militar para acabar con el narcotráfico.

Según un análisis de WOLA —organización líder en investigación e incidencia que promueve los derechos humanos en las Américas—, las propuestas militares de **Trump** pueden producir “grandes resultados en la teatralidad de la guerra contra las drogas: estadísticas de erradicación de cultivos, incautaciones de drogas, arrestos de capos generando muchas imágenes que podrá utilizar para crear un espejismo de éxito en el control de drogas. Pero tales operaciones son incapaces de disminuir realmente el suministro de drogas o frenar el alcance y poder de las redes de narcotráfico y el crimen organizado”.

Y, peor aún, el control militarizado de las drogas provocará consecuencias devastadoras, principalmente un aumento de la violencia y más derramamiento de sangre, comunidades destruidas, sin ofrecer ningún beneficio en lo que más importa para los estadounidenses: reducir el número de muertes por sobredosis de drogas y fentanilo.

El escenario en la relación bilateral se esboza complicado. Ya vimos a **Trump** en su primer mandato, ya conocemos su discurso y sus formas de presionar al gobierno de México y parafraseando a la Presidenta en su discurso de los 100 días, diríamos: “¿Cuál sorpresa?”, por eso luchó durante todos estos años. Para eso lo eligieron, “para dar continuidad” a su proyecto de devolverle la grandeza a EU, iniciado en 2017. Es **Trump 2.0**



DARÍO IBARRA ZAVALA

El nuevo mandato de Trump

Finalmente llegó el día en que se reestrena Donald Trump como presidente del que sigue siendo el país más poderoso del mundo. Su regreso al poder es también el fortalecimiento del sector industrial y financiero de ese país. Para algunos esto es lo deseable, pues son ellos quienes crean empleos. Para otros, son los depredadores ambientales y sociales del planeta. En cualquier caso, hay razones para celebrar o para deprimirse. El país de las barras y las estrellas es más grande que sólo una persona, por poderosa que sea. Existen pesos y contrapesos que ayudarán a que las cosas no cambien drásticamente. Ya tuvo un periodo y el mundo sobrevivió, ¿por qué habría de ser diferente ahora?

La democracia de Estados Unidos tiene muchas características únicas, entre ellas, que un presidente no puede serlo más de dos periodos, es decir, un total de ocho años. En el caso de quien está tomando el poder, le quedan cuatro y, a menos que las cosas cambien dramáticamente, con eso agotaría el tiempo en que

puede ostentar dicho cargo.

El poder legislativo y el poder judicial son algunos de los contrapesos al poder ejecutivo. En varios países, incluido nuestro vecino del Norte, la palabra del presidente no se convierte en automático en Ley: existen procesos que deben seguirse para, eventualmente, incluso revertirse lo que el primer mandatario en curso pueda desear que se haga. Esto ocurre incluso en sistemas políticos como el nuestro: durante la administración pasada hubo diversos intentos del entonces presidente porque se realizaran actividades que él deseaba y que fueron detenidas, y contenidas hasta cierto punto, tanto por el poder legislativo como por el poder judicial. Si esto ocurrió en un país con instituciones en proceso de maduración, es poco probable que el ejecutivo no tenga contrapesos en un país con instituciones más sólidas.

Además de los contrapesos formales, la prensa se ha considerado durante décadas como el cuarto poder. Tanto así que ha logrado que

presidentes se vean forzados a renunciar como consecuencia de investigaciones periodísticas. Contemporáneamente las redes sociales pueden considerarse como un quinto poder pues ahora no es necesario esperar a la prensa para dar a conocer lo que ocurre en algún lugar del mundo: actualmente cualquier persona con celular puede transmitir al mundo entero desde, literalmente, la palma de su mano.

Es indiscutible que Donald Trump será durante cuatro años uno de los hombres más poderosos del planeta, pero este poder estará acotado por los contrapesos señalados previamente. Por ello es que difícilmente tendremos cambios dramáticos en la forma que se conducirá nuestro vecino del Norte. Lo que es un hecho es que su visión contrasta notablemente con la visión del Gobierno del México actual, por lo tanto, tendremos que sobrellevar la relación del mejor modo posible.

Existen muchos temas importantes en ambas agendas y que harán que las relaciones bilaterales estén aderezadas con sal, pimienta y picante, entre ellas la migración, aranceles, crimen organizado, etc. Un tema que no se debe perder de vista que Donald Trump es el pre-

Además de los contrapesos formales, la prensa se ha considerado como el cuarto poder de EU.

sidente de Estados Unidos y es su población la que lo llevó a dicho puesto, por lo tanto, las medidas que tome buscarán favorecer a sus votantes, aun cuando ello pueda implicar tener fricciones con el resto del mundo. Pero eso ya lo sabemos, la política exterior de nuestro país debe tomar esto en cuenta.

Durante el mes de febrero se someterá a dictamen del poder legislativo un paquete de Leyes consecuencia de los cambios que ha tenido la Constitución en los últimos meses del año. Varias instituciones públicas absorberán actividades que tenían algunos organismos autónomos, mismos que han entrado en etapa de extinción. Tanto secretarías de Estado como empresas públicas serán sacudidas desde sus cimientos hasta tener una nueva configuración. Pronto tendremos más elementos que permitirán dimensionar sus alcances. ●

*Docente de la maestría en Economía,
FES-Aragón-UNAM*



JEAN MEYER

Servidumbre voluntaria

El País publica el encabezado Claudia Sheinbaum encandila al 80 por ciento de los mexicanos. ¿Será cierto? En todos los países democráticos el electorado forma dos bandos de fuerza igual, alrededor del 45 por ciento cada uno y la fluctuación del 5 a 10 por ciento explica la alternancia permanente entre izquierda y derecha, liberales y conservadores. En el mundo entero, hoy, nos dirigimos como somnámbulos hacia la autocracia y Elon Musk toca la flauta. Hay una ofensiva mundial para poner fin a los órganos de control del poder, a los contrapesos democráticos. Hace tiempo Perón enseñó como demoler las instituciones, no desde la calle, sino desde el Estado, liquidando la separación de poderes. Ahora tiene muchos alumnos exitosos.

La filosofía política de los Antiguos buscaba el “mejor régimen”; Foucault precisa que no se trataba

de buscar la mejor constitución, la forma ideal de repartir los poderes, sino de enseñar que la excelencia política depende de que los actores se conviertan en “sujetos éticos”. O sea, una buena política depende de dirigentes virtuosos. Esa condición explica la fragilidad estructural de la democracia frente a la demagogia. Los EU han tenido al virtuoso Washington que se niega a seguir en el poder cuando todos le suplican; ahora tienen a Donald Trump. Hace poco Lorenzo Meyer explicó a nuestros embajadores que Andrés Manuel López Obrador tiene la dimensión ética de Gandhi y de Nelson Mandela. ¿En serio?

Paul Valéry, pesimista, veía en la política “primero el arte de impedir a la gente mezclarse con lo que les concierne. En una época siguiente, se le juntó el arte de obligar a la gente decidir sobre asuntos en los cuales no entendía nada. Este segundo principio combinado con el prime-

ro” da el poder absoluto. Eso se aplica a nosotros cuando nos invitan a decidir sobre el destino de un aeropuerto o elegir a los jueces. En cuanto al 80 por ciento, eso prueba sencillamente que el sufragio universal es un sistema absurdo en sociedades profundamente desiguales y heterogéneas. Eso lo dijo Rousseau: cuando los ciudadanos no son virtuosos y filosóficos, el despotismo ilustrado es preferible. La democracia es una invención de la ética protestante a la hora de nacer los Estados Unidos; cuando muere esa ética, como lo demuestra hoy la sociedad estadounidense, muere la democracia. En su El desafío de Jerusalén, Eric-Emmanuel Schmitt afirma que “desde que nuestras sociedades han dejado de vivir en Dios, creen lo que sea”. ¿Tendremos que escoger entre populismo y despotismo ilustrado?

En febrero de 2000, en la víspera de la elección del jefe político de lo que era todavía el Distrito Federal, Ikram Antaki (QEPD) lo anunció en su artículo profético intitulado “El bárbaro y los cobardes”. Dieciocho años después, y con el apoyo de más de la mitad de los mexicanos, se inauguró el gobierno autoritario

que pasa por encima de la ley, el que ella denunciaba. ¿Quisimos, queremos una autocracia? Parece que sí. No todos, pero la mayoría. ¿Entienden de lo que se trata? No. Lean de nuevo a Paul Valéry sobre el arte de obligar a la gente decidir sobre asuntos de los cuales no entienden nada. Según los sondeos, en toda América Latina, ha crecido la preferencia por la autocracia, la mano dura, incluso por la dictadura: la palabra no asusta más y los salvadoreños reeligen, contra su Constitución, al presidente Bukele. ¿Por qué renunciar a la libertad?

Rousseau, en sus Consideraciones sobre el gobierno de Polonia, y en su Proyecto de constitución para Córcega, dice que “la libertad es un alimento de buen jugo, pero de pesada digestión: hacen falta estómagos sanos para soportarla. Me río de esos pueblos envilecidos (...) ¡Orgullosa y sana libertad! Si estas pobres gentes pudieran conocerte, si supieran a qué precio se te obtiene y conserva (...) te temerían cien veces más que a la servidumbre; te huirían con horror como un fardo a punto de aplastarles”. Huimos. ●

Historiador en el CIDE



De las palabras depende muchas veces la felicidad o la desgracia, la paz o la guerra.

Anónimo

Los seres humanos hemos desarrollado al través de los siglos, sonidos que se articulan en palabras; a su vez, las palabras evolucionan y tienen significado; los expertos lingüistas exploran ese camino, a veces recto, a veces tortuoso, que tienen las palabras para exaltar triunfos o para ocultar fracasos. Con la llegada a la Presidencia de un individuo cuyo deseo era poseer la última palabra en todo, se levantó cada mañana para hablar durante dos o tres horas, y el significado de la palabra presidencial cambió; al usar el engaño y la falacia, muchas palabras perdieron su sentido original; unos cuantos ejemplos iluminan ese laberinto lingüístico creado con los más oscuros propósitos.

Transformación.- Cuando inició su mandato, sorprendió a muchos al afirmar que establecía la "Cuarta Transformación", como si tuviera el don de adivinación; afirmó que otros tres próceres habían transformado a México (no imagino a Hidalgo, Juárez y Madero saliendo a la calle a decir "voy a hacer una transformación").

La realidad es que no transformó nada, su palabra sin sustento es basura y el resultado de sus seis años es el caos; destruyó lo que funcionaba, emprendió obras inútiles y onerosas, canceló proyectos, borró del mapa la Constitución, afectó a los tres Poderes de la Unión, como chivo en cristalería arrasó con todo lo que pudo arrasar, no hubo tal transformación, aunque haya inocentes que aún lo creen (lo que confirma el poder de la palabra). Mal puede hacer su sucesora al hablar de un "segundo piso de la transformación", una entelequia más, ya que hoy vivimos en una dictadura monda y lironda.

Humanismo Mexicano.- El humanismo fue un movimiento filosófico, artístico y cultural surgido en la Europa de los siglos XIV y XV, que se basó en ciertos valores recuperados de la Antigüedad Clásica; y se caracteriza por un pensamiento

antropocéntrico, que coloca al ser humano como eje de sus preocupaciones, motivaciones y deseos. El que ocupó la silla presidencial fue todo menos humanista, su odio, su resentimiento, su desprecio a las ideas de los demás, su corrupción, no es Humanismo.

Primero los pobres.- Una evidencia más del engaño del Humanismo, es la afirmación de que "primero los pobres", lo que habla de discriminación y se repite como mantra, aunque sabemos que el número de pobres aumentó en su sexenio.

Pueblo.- Pueblo es el conjunto de personas de un lugar, región o país. Son las personas que forman parte del Estado, sin ningún tipo de distinciones de raza, género, religión, nivel económico o social. Afirmar que "pueblo" son sólo los ciudadanos que votan por Morena es un error y engaña a los ciudadanos.

Bienestar.- El uso de esta palabra en el discurso presidencial mueve a risa; bienestar es el resultado de un trabajo, no es su origen, no se puede etiquetar de antemano, por eso es ridículo hablar de Secretaría de Bienestar(!), Gas de Bienestar, Tiendas de Bienestar, Agua de Bienestar, Bancos de Bienestar, Aviones de Bienestar, todo eso es falaz para engañar a los ignorantes.

Democracia.- Y como parte del discurso siniestro y mentiroso, tanto el que se fue como su sucesora han afirmado que somos una democracia; su frase "Somos el país más democrático del mundo" seguida del envío de un representante oficial a la toma de posesión del sátrapa Nicolás Maduro, confirma el propósito siniestro de engañar a los mexicanos.

Debemos darnos cuenta en dónde estamos, ya vivimos una autocracia que se convierte día tras día en dictadura, y que amenaza nuestras vidas de mil maneras,

El poder de la palabra es grande, y después de reconocer en toda su magnitud el peligro que nos acecha, con palabras claras y argumentos firmes podremos revertir este daño y volver a la democracia; esta tarea no es de un grupo o un individuo, es tarea de todos, 132 millones de mexicanos tenemos la misión de devolver el valor a la palabra

Afirmar que "pueblo" son sólo los ciudadanos que votan por Morena, es un error y engaña a los ciudadanos.