



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

Con un sistema electoral frágil, se abre la puerta a un conflicto postelectoral. ¿Por qué Morena quiere correr ese riesgo?

Control

Para evitar que los adversarios puedan regresar al poder se deben colonizar y dismantelar las instituciones. Así hicieron en Venezuela y Nicaragua. Se justificaron diciendo que la oposición es antipatriota y si ganara una elección sería por el apoyo de fuerzas oscuras, y lavándole el cerebro al pueblo.

En Brasil el Partido del Trabajo no actuó así. Si bien culpó al Poder Judicial de haber colaborado en la destitución de Dilma Rousseff e impedido la candidatura de Lula al condenarlo por corrupción hace cinco años, no dismantelaron las instituciones encargadas de la justicia ni de los procesos electorales.

Estas instituciones hoy han respaldado el triunfo de Lula, conteniendo las protestas golpistas de los seguidores de Bolsonaro, quienes creen que le robaron la elección a su líder. Incluso el Ejército brasileño, mucho más involucrado en el poder durante el saliente gobierno de Bolsonaro que en el caso de México, ha defendido la Constitución.

Para eso están las instituciones. Hoy la derecha brasileña cree que el Poder Judicial está en su contra. Antes la izquierda pensaba lo mismo.

Construir consensos en torno a las instituciones electorales y judiciales fue el gran paso democratizador en nuestro país. Tras la polémica elección de 1988, había que buscar resolver el conflicto postelectoral con un árbitro fuerte, creíble e independiente. Así, el partido derrotado no se debía sentir amenazado porque el triunfador podía controlar al árbitro y quedarse eternamente en el poder. Posteriormente se fueron creando reglas para tener una contienda más pareja.

El derrotado no siempre acepta los resultados –algunos nunca lo hacen–, pero para el grueso de los actores políticos ha quedado claro desde entonces que los resultados electorales han sido legales y razonablemente equitativos. Salvo en el 2006, no ha habido disputas postelectorales relevantes.

A la ventaja que hoy tiene Morena por estar en el poder y dada la fragmentación de la opo-

sición, quieren sumar el tener precandidatos que no enfrenten restricciones contempladas por la ley electoral vigente cuando AMLO fue electo. Un tema central del casi aprobado plan B del gobierno es disminuir las sanciones por hacer campañas anticipadas y por otros abusos.

Como explicó el consejero Uuc-kib Espadas Ancona en un video difundido en redes sociales, la reforma electoral del gobierno, cuya aprobación es prácticamente un hecho, aunque se consuma hasta febrero, pondrá en riesgo la organización del proceso electoral. Con un “sistema frágil y vulnerable”, quien gane podrá enfrentar conflictos postelectorales, como sucedía en el pasado, y tener que pagar los costos políticos de un proceso electoral viciado de origen. Con estas reglas, un triunfo abrumador de Morena como el del 2018 le daría una muy baja legitimidad al ganador.

¿Por qué están dispuestos a correr este riesgo quienes traen una clara ventaja en la futura contienda? O bien, algo están viendo en los problemas económicos o de seguridad del país que enojarán al electorado en los siguientes 18 meses, y no creen en las elecciones como mecanismo para premiar o castigar a quien está en el poder; o están dispuestos a pagar el costo de llegar con baja legitimidad a cambio de no sólo retener la Presidencia, sino de maximizar sus posibilidades de llevarse el Poder Legislativo con márgenes amplios.

Para validar esta reforma con claros vicios de inconstitucionalidad se requiere una Suprema Corte sumisa. Por eso el gobierno buscará influir en la elección de su presidente el 2 de enero. Quien encabece la Corte permitirá o no llevar al pleno con rapidez la presunta inconstitucionalidad de esta ley.

Con un árbitro débil y cuando en una elección está en juego el futuro de la democracia, existe una alta probabilidad de un conflicto postelectoral desestabilizador. Es el riesgo para el 2024. Eso justo se había logrado evitar con autoridades electorales fuertes y autónomas.

EL CABALLITO

¿Otro destape para la Jefatura de Gobierno?

El próximo miércoles 21 de diciembre el alcalde de Cuajimalpa,



Adrián Rubalcava

Adrián Rubalcava, rendirá su Informe de Gobierno, por lo que este fin de semana la demarcación comenzó a destacar los logros de la actual administración en materia de seguridad y programas sociales; sin embargo, nos comentan que este escenario podría ser el indicado para que el priista manifieste su interés por ser candidato a la Jefatura de Gobierno en 2024. Rubalcava se sumaría a la alcaldesa, también de oposición, **Lía Limón**, quien aprovechó su informe para dar cuenta de sus aspiraciones, así como el panista **Santiago Taboada**, quien en octubre se destapó

como aspirante. La lista de quienes quieren llegar a la silla en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento comienza a crecer.

Muestra el músculo la policía de la Ciudad de México

El marco de la celebración por el Día del Policía fue el escenario para que el Gobierno de la Ciudad de México mostrara el músculo de sus fuerzas policiales. A lo largo de la avenida Juárez y un tramo de Paseo de la Reforma más de 2 mil



Omar García Harfuch

elementos de diferentes corporaciones desfilaron junto con caballos, vehículos y helicópteros. Frente al Hemiciclo a Juárez, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, y el secretario de Seguridad Ciudadana, **Omar García Harfuch**, se encargaron de reconocer y apapachar a los elementos policiales y, sobre todo, de mandar el mensaje a la ciudadanía de que se construye

a "la mejor policía del país", y que la CDMX es una ciudad segura.

Un mensaje de unidad y lealtad

Quien se dijo satisfecha con el papel que le tocará jugar en la próxima elección para gobernador del Estado de México fue la diputada federal **Ana Lilia Herrera Anzaldo**, designada como delegada del CEN del PRI en la entidad este viernes. Aunque durante el acto protocolario no dio un mensaje, doña Ana Lilia no perdió oportunidad para manifestarse a través



Ana Lilia Herrera

de sus redes sociales sobre su nuevo encargo. Para la diputada federal fue claro el respaldo de los priistas, como el del exgobernador **Arturo Montiel Rojas**, quien no se había presentado a ninguno de los actos protocolarios del partido en el estado. Tal parece que la unidad, por fin, llegó al PRI mexicano y están listos para movilizar a las estructuras con miras a las elecciones del 2023.

#OPINIÓN

COLUMNISTA
INVITADOONEL ORTÍZ
FRAGOSO*COMER SAPOS
Y DINOSAURIOS

*ANALISTA POLÍTICO

#ONELORTIZ

Faltan varios capítulos a esta historia. En febrero, el Senado decidirá qué hacer con el rebote

• **TRAS HORAS DE DISCUSIÓN, DE DIMES Y DIRETES. MORENA, PT Y PVEM RETIRARON LA VIDA ETERNA A PARTIDOS PEQUEÑOS**

Miércoles. El Senado de la República debatió el Plan B de la Reforma Electoral de AMLQ, la más polémica del sexenio. Beatriz Paredes, lúcida; Ricardo Monreal, hábil; Pepe Álvarez Icaza, incisivo; Damián Zepeda, agudo, Germán Martínez, irónico. Rogelio Zamora y Alejandro González

Yáñez defendiendo sus puntos de vista. Pensé: ¡Bien! Por fin, en el Senado hay un debate de argumentos. De repente, el presidente de la Mesa Directiva, Alejandro Armenta, dijo algo así como: "Detengan esa botarga".

Efectivamente, un dinosaurio descendió lentamente las escaleras. Nadie lo detuvo y llegó hasta la Mesa Directiva y saludó. Después, abandonó el recinto. Xóchitl Gálvez, por decisión propia o iluminada por asesores, redujo su investidura a una botarga. ¿Por qué una senadora se disfraza de dinosaurio en la discusión más importante del periodo? ¿Qué demostró? ¿Qué consiguió? Muy pocos medios recuperaron los argumentos de Damián Zepeda, la mejor intervención de su grupo; muchos sacaron la imagen del dinosaurio.

¿Estos son los legisladores que merecemos? ¿México necesita senadoras que se

disfracen o que promuevan discursos de odio o que hagan largos monólogos de insultos y groserías? ¿Eso merecemos? No, pero ese tipo de legisladores tenemos.

Jueves. En la Cámara de Diputados cena de sapos. Botes y rebotes de acuerdo al artículo 72 Constitucional. Cerca de 500 reformas a seis leyes electorales, los *duendes* de San Lázaro enviaron un cambio intransitable para AMLQ: convenios de distribución de votos. La *vida eterna* para partidos pequeños, inconstitucional.

Las comisiones del Senado lo eliminaron, pero el pleno lo restableció. El Presidente advirtió que si los diputados lo mantenían, vetaría las reformas. Tras horas de discusión, de *dimes* y *diretes*. Morena, PT y PVEM *cenaron sapos*. Carlos Puente, coordinador del PVEM, pidió retirar la *vida eterna*, lo cual fue aceptado y votado por la mayoría. Misión cumplida, pero postergada hasta febrero de 2023, porque al hacer cambios a la minuta, ésta regresó al Senado, donde horas antes cancelaron sus trabajos y se fueron de vacaciones. *Lástima Margarita*.

Faltan varios capítulos a esta historia. En febrero, el Senado decidirá qué hacer con el rebote que les mandaron. Si las aceptan y las turnan al Ejecutivo y éste las publica, vendrán acciones de Inconstitucionalidad. En abril, la Cámara de Diputados elegirá a cuatro consejeros del INE. En resumen, las reglas para las elecciones en 2024 siguen en suspenso. Así las cosas entre *cenar de sapos* y *botargas* en las máximas tribunas. Eso pienso yo, ¿ustedes qué opina? La política es de *bronce*.



ASÍ COMO la iniciativa de **reforma electoral** generó un movimiento para la defensa del **INE**, quienes forman parte de la **industria aérea** de transportes de pasajeros quieren armar un frente en contra de la propuesta del **gobierno federal** para permitir a aerolíneas extranjeras hacer vuelos nacionales en **México**.

ESTA práctica, llamada cabotaje, ya fue rechazada por varias **empresas mexicanas** del sector, por asociaciones de **pilotos aviadores** y ya comenzó a generar opiniones negativas entre los **legisladores** que tendrán que procesarla.

QUE NADIE se extrañe si la próxima gran batalla legislativa es por la defensa de las rutas aéreas nacionales y para frenar la **ley de sabotaje**... perdón, de cabotaje.

• • •

VAYA recibimiento en su tierra le tocó a la **caravana de migrantes** que fue interceptada ayer en **Zacatecas** por integrantes del crimen organizado que les robaron todo lo que traían, incluidos sus automóviles.

UNA VERDADERA vergüenza que después de dos años de no haber podido venir de visita desde **EU** por las restricciones provocadas por la pandemia de Covid, lo primero que les "regaló" su país fuera ser víctimas de un delito.

LA DURA realidad en esa entidad, en la que supuestamente gobierna **David Monreal**, es que la ya precaria situación de seguridad pública se ha agravado tras el asesinato del general **Silvestre Urzúa**, que encabezaba a la **Guardia Nacional** en ese territorio.

Y SI las **Fuerzas Armadas** encargadas de mantener la paz y el orden en la entidad no pudieron proteger ni a su jefe, ¿qué pueden esperar los ciudadanos de a pie y los viajeros que regresan de visita?

• • •

CON LA satisfacción de haber cumplido el capricho de su líder, los **diputados y senadores de Morena** que votaron en favor del llamado Plan B para ponerle en la torre al **INE** acudirán a Palacio Nacional a recibir una dosis de shampoo de cariño de **Andrés Manuel López Obrador**.

Y QUIENES están bien enterados de cómo se hizo la convocatoria cuentan que el coordinador de la fracción morenista en la Cámara alta, **Ricardo Monreal**, no está invitado a departir y compartir los tamales de chipilín con el **Presidente** y sus compañeros de bancada.

O SEA que si alguien creía que habría tregua navideña en el cada vez más abierto pleito entre Monreal y Palacio Nacional, se equivocó, pues el **Santa Claus** de la **4T** ya puso al niño Ricardito en la lista de los mal portados.

• • •

QUIENES en **redes sociales** preguntan por qué un **periodista** usa una camioneta blindada y lo critican como si se tratara de un lujo inusitado, confunden el fondo de la cuestión. La pregunta es ¿y por qué un **periodista** necesita del blindaje para poder circular de su trabajo a su casa sin perder la vida?

Fábulas

SABINA BERMAN

La cultura Twitter

Dejemos de hablar de polarización, así en general. Salir de ese clima gaseoso de encono solo es posible ajustándose a los hechos. Intentando la verdad. Aun si nos ocupa más palabras y líneas ágata.

Hace 6 años este país estaba polarizado en los hechos. Esa es la verdad. Un país donde 365 hombres poseían más riqueza que el 90% del resto de las personas.

Este ya era también un país donde se mataban a 9 mujeres diario, por ser mujeres, y donde la misoginia iba de los hogares a las instituciones de la alta cultura, como el Colegio Nacional, donde solo hay un absurdo 10% de mujeres.

Y en un país polarizado donde las voces notables no hablaban de la polarización. La ocultaban. Hablaban del Poder y llamaban a la cordialidad. La cordialidad como un manto para esconder la basura.

Hoy esa polarización real ha escalado a la narrativa colectiva debido al presidente Obrador, que la puso en palabras. Y qué bueno. Debíamos hablar y escribir de ella.

Pero al mismo tiempo mucha de la polarización escaló al verbo público sin verdad. Sin adhesión a la realidad. Y esta polarización falsa es la mayor desgracia.

**Twitter se jodió hace rato.
No tiene remedio. Desde ahí,
la basura de la mentira y el
odio dicta hoy las formas.**

La propaganda política siempre ha recurrido a la no-verdad. A la satanización del contrincante y el blanqueo de los aliados. Pero ahora tenemos Twitter para que la propaganda sea diaria, a cada minuto, constante.

Elon Musk calculó que la mitad de las cuentas en Twitter son mercenarias. Pagadas. Recién esta semana que acaba, se corrigió. Son "mucho más", tuiteo.

Y en Twitter los usos de esa propaganda se han venido volviendo conocidas y accesibles para cualquier inocente. Y son hoy usados por cualquiera.

El contagio del lenguaje polarizado en Twitter ha sido prácticamente absoluto. Hemos visto a académicos convertirse por voluntad propia y sin pago, en propagandistas del odio y del blanqueo. Hemos visto a ignoros volverse líderes de opinión gracias a su agresividad sicopática. Hemos visto a una precandidata a la presidencia tuitear "no te mueras Obrador, te quiero vivo para encarcelarte". Y ser ovacionada en Twitter por la Oposición.

De la misoginia en Twitter qué decir. Twitter ha vuelto socialmente aceptado llamar a las mujeres putas, feas, locas y llamar a violarlas o mutilarlas. Sin que ningún caballero exprese jamás un Oh.

Twitter es en la práctica el corazón de la discordia. Una especie de ventilador donde entra el lenguaje basura, gira aprisa multiplicándose y luego se esparce al resto de la sociedad.

Twitter se jodió hace rato. No tiene remedio. Y desde Twitter, la basura de la mentira y el odio dicta hoy las formas del Congreso, las sobremesas de las familias, las ferias de los libros, se disfraza de neutralidad en las mesas de análisis televisivas.

La Mañanera polariza también ni duda. Diseñada por el Presidente para contrarrestar a la prensa neoliberal —casi toda la prensa— sin tener que someterla, primero intentó dibujar en palabras la verdadera polarización del país. La de pobres y ricos.

Pero el Presidente también se ha excedido. ¿Qué tanto? No tanto como los tuiteros se exceden y no tanto como la nueva prensa polarizada se excede con él. Aún si las palabras dichas por el presidente tienen un alcance incomparable.

¿Cómo vamos a salir de la polarización falsa? Es decir, sin volver a cubrir con un manto de cordialidad a la polarización real. Otra pregunta. ¿Es que está garantizado que podemos emerger de ella?

En Norteamérica la cultura Twitter ya llevó a un intento de golpe de Estado. En México recién llevó al intento de matar al periodista Ciro Gómez Leyva, un día después de que el Presidente lo mencionó de forma negativa en su Mañanera.

Debe agradecer al blindaje de la camioneta de Ciro que él esté vivo y sano —y que el país no esté hoy incendiado.

Entender que jugamos con fuego es acaso el primer paso para salir de la falsa polarización. Pero la caminata de salida es más larga... ●

HERNÁN GÓMEZ

FUERA DE TONO



Sucesión en la Corte

Cinco ministros han manifestado su interés en suceder a Arturo Zaldívar en la Corte a partir del 2 de enero. Tres parecieran tener más posibilidades: Yasmín Esquivel, Javier Laynez y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena.

Algunos señalan que la favorita del presidente es Esquivel, quien llegó a la Corte en el 2019 propuesta por López Obrador, con una serie de críticas por el vínculo con su esposo, José María Riobóo, uno de los contratistas y consultores más cer-

canos al gobierno.

Pero aunque ella intente venderse como la candidata de la 4T, lo cierto es que está lejos de representar los valores del movimiento, al no estar en sintonía con la narrativa de separar el poder económico del poder político.

Su trayectoria como presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México no se apartó mayormente del influyentismo y la corrupción. Yasmín parece ser la ministra de los intereses económicos: los de

su marido, los de los amigos de este y los ricos en general.

Tomemos, por ejemplo, el tema fiscal, donde por medio de una sentencia de la Suprema Corte se obligó al gobierno federal a devolverle a los herederos de Carmela Azcárraga una cifra cercana a los mil millones de pesos. Esa resolución, cuyo impacto en las finanzas públicas lamentó en su momento López Obrador, tuvo origen en uno de los proyectos que presentó la ministra Esquivel, el cual generó muchas tensiones al interior de la Segunda Sala.

Frente a un gobierno que prometió sanear la vida pública del país, una presidencia de Yasmín Esquivel en la Corte despertaría una sombra de duda que el obradorismo no se merece.

El otro candidato que suena es Laynez. Su perfil resulta poco

deseable porque ha sido un ministro anti 4T que se lanzó frontalmente en contra del gobierno en el tema de la consulta popular y la iniciativa de reforma a la ley de la industria eléctrica, por mencionar algunos temas.

Laynez es un abogado destacado, pero fiel representante del status quo. En la Corte sería como tener a un opositor. Una presidencia de Laynez anticiparía pleitos constantes entre el Ejecutivo y el Judicial, con este último poniéndole palos en la rueda a la 4T.

Javier Laynez posee latípicavisión rígida, cuadrada, hiper legalista y muy conservadora del derecho. Esa que López Obrador critica cuando se refiere a quienes ven a la Corte como la Suprema Corte del Derecho, en lugar de la Suprema Corte de Justicia.

Probablemente la mejor op-

ción sea Gutiérrez Ortiz Mena, quien llegó a la corte en el 2012 y es un ministro progresista en términos de perspectiva de género y derechos humanos.

En lo que se considera como un cálculo político, el ministro se ha ido moviendo hacia posiciones más cercanas a la 4T en temas como la ley de la industria eléctrica y la consulta popular. Eso le sirvió para hacerle un guiño al obradorismo, aunque también incomodó a varios de sus pares, algunos de los cuales lo ven como delfín de Arturo Zaldívar, quien ha terminado por ganarse la antipatía de la mayor parte de los togados.

Quien sea el seleccionada o seleccionada tendrá por delante la ardua tarea de no desilusionar a los mexicanos —como lo hizo Zaldívar con su muy limitada reforma al poder judicial— y ofrecer a los ministros una presencia más institucional, menos protagónica y personalista. ●

www.hernangomez.com.mx

@HernanGomezB

Se debe ofrecer a los ministros una presencia más institucional, menos protagónica y personalista.

BAJO RESERVA

El ataque a Ciro y el silencio en Gobernación

En el caso del atentado sufrido por el periodista **Ciro Gómez Leyva** es de llamar la atención que el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, no se ha pronunciado al respecto. Más llama la atención porque bajo la responsabilidad de la Secretaría de Gobernación está el Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas, cuya misión es justamente velar por periodistas que sufren agresiones con motivo de su labor.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ciro Gómez Leyva

Preparan menú de quejas contra Monreal

Nos cuentan que en los pasillos del Senado ya cocinan el menú prenavideño para llevar a Palacio Nacional. Los cocineros son los chefs radicales o duros de la bancada de Morena que llevarán el 20 de diciembre un buffet de quejas sobre su coordinador **Ricardo Monreal** ante el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien los citó para agradecerles que hayan aprobado su plan B de cambios a las leyes electorales. Aquí le contamos que la invitación no incluyó a don Ricardo ni a **Rafael Espino**, los únicos morenistas que votaron en contra de la iniciativa presidencial. Ahora nos cuentan que los detractores del zacatecano dentro del partido guinda quieren quitarlo de la coordinación del grupo lo antes posible, pese a la señal del Presidente en el sentido de que no lo van a expulsar. Quedarse, cada vez se ve más difícil. Y afuera ya tampoco le quedan muchas puertas abiertas.

El priista Villegas quiere mucho a AMLO y lo grita a los cuatro vientos

Nos comentan que ayer un gobernador de oposición fue visto muy contento alabando al presidente **López Obrador**. Luego de confesar que lo quiere mucho. Se trata, nos detallan, del priista **Esteban Villegas**, gobernador de Durango. Nos indican que en la comunidad de San Francisco de Lajas, el gobernador tricolor no solo le pidió al Ejecutivo federal que acuda más seguido a esa entidad, sino que además exhortó a los pobladores a que le dijeran al Mandatario que, como él, lo quieren mucho. Y encabezó el coro. ¿Cómo se tomará en los cuarteles del PRI y su aliado PAN esta efusiva demostración de cariño del gobernador?

MC ya cuenta los votos que se imagina en el Edomex

En espera de que oficialice en enero al senador **Juan Zepeda** como su carta fuerte para la gubernatura en el Estado de México, nos comentan que la estrategia de Movimiento Ciudadano en esa entidad es convertirla en su granero de votos para 2024. Nos cuentan que en el partido naranja hacen cuentas alegres y estiman que en este momento contarían con 16% de las preferencias en el estado, lo que se traduciría, según sus cálculos, en más de un millón de votos sin recurrir a ninguna alianza. Sin embargo, nos refieren que la meta interna es lograr 2.5 millones de sufragios en 2023 y con ello Edomex superaría así los bastiones naranjas de Jalisco y Nuevo León. ¿Será que la temporada navideña puso muy optimistas a los del partido naranja?

BAJO RESERVA

es elaborada con aportaciones de periodistas y colaboradores del diario cuidadosamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 3421 o al email: edl@eluniversal.com.mx

Cómo contactarnos

Comunidad 55 5709 000

Orlando EXO 2002, 2003, 2034 y 2040

Durango 06 5707 0000, 06 5709 0000 y 06 5709 0001

Preco \$20.00

El Universal, S de CV es una publicación de circulación diaria. Periódico Nacional, S.A. de C.V. Miembro del Consejo Mexicano de Periodistas (COPAM) Miembro de la Federación Internacional de Periodistas (FIP) Miembro de la Asociación de Periodistas de México (APMEX) Miembro de la Asociación de Periodistas de América Latina (APAL) Miembro de la Asociación de Periodistas de México (APMEX) Miembro de la Asociación de Periodistas de América Latina (APAL) Miembro de la Asociación de Periodistas de México (APMEX) Miembro de la Asociación de Periodistas de América Latina (APAL)

PERRO MUNDO

Politización, polarización y mediatización

David Gutiérrez Fuentes
dgfuentes@gmail.com



1
Las mañaneras: He atendido con cuidado y sigo pensando que son la mejor tribuna para que la gente pensante del país pueda establecer una medida medianamente racional para saber dónde se encuentra parada en la plaza pública. Es decir, cómo se ve y cómo ve la sociedad a ese *Zoon Politikón* que va cambiando a distintos ritmos a lo largo de nuestra vida y que nos lleva a adoptar posiciones cívicas y políticas en varios momentos, perdón por el lugarazo común, "del tiempo y el espacio".

2
Antes de las redes digitales, el canal hegemónico para modular nuestra postura política eran los medios mono direccionales con los que por lo menos crecía mi generación: prensa, radio y televisión abierta.

3
Quienes teníamos acceso a otras fuentes de contraste a partir de familiares, maestros y, sobre todo, a partir de un conflicto político del que pudimos ser parte activa o circunstancial, por ejemplo el que se dio en la UNAM tras la intención de asestarle un primer golpe privatizador que conformó el Consejo Estudiantil Universitario a mediados de los ochenta, podíamos de primera mano contrastar la mendacidad con la que se propalaban las noticias en las señales abiertas con la realidad de una universidad en huelga activa. Pero no todos tuvimos ese privilegio o incluso la necesidad de involucrarnos con los procesos vivos de nuestra alma mater. Desde luego que quienes se quedaban sólo con la versión de Jacobo Zabłudovsky, un pan dulce al lado de varias lágrimas tendenciosas que ahora se reproducen como Allien's y muchos con dinero de por medio, tenían sólo una visión de la realidad totalmente sesgada o si gusta monodireccionalmente.

4
Polarizaban los medios, los columnistas, los editorialistas y hasta aquellos que ni



siquiera tenían idea de lo que estaba en juego pero a cambio ya tenían sobre sí un guion al que estaban sometidos mañana, tarde y noche: un puñado de inconformes que tiene secuestrada a la UNAM, unos bandidos que tienen paralizada a la educación superior, una vergüenza para la juventud, un movimiento totalmente alejado de las raíces legítimas de quienes en el 68 salieron (muchos puristas ya insertos en el régimen escribían "salimos") a las calles a luchar por la utopía, etcétera. En este momento le sugiero un sencillo experimento: simplemente contraste este discurso gagá con toda la andanada mediática que se cierne contra el profesor Pedro Castillo o Cristina Fernández para que nos entendamos.

5
Aunque en el 2006 las redes sociales ya tenían más presencia, sobre todo en computadoras de escritorio y algunas laptops, esa hegemonía discursiva y dirigida monodireccionalmente, lo que ahora conocemos en dos sencillas palabras como "nado sincronizado" gracias a que estamos más politizados, seguía dictando la pauta. Y si desde el *status quo* se concluía que en el 2006 no hubo fraude y que "AMLO era un peligro para México", había que ceñirse a ese discurso, darle la vuelta o combatirlo aisladamente. Fueron suficientes dos años de calderonismo y un crecimiento lento y mermado de la conectividad móvil para que ese porcentaje que le dio un abundante triunfo a la Cuarta Transformación en 2018 fuera creciendo, se fuera involucrando más en la política de su país y cuestionando esas fuentes "canónicas" que de unos años



para acá, y más concretamente desde que dejaron de dictar la agenda política del país, andan que no las calienta ni el sol, agarrando a bastonazos o paraguayos a todo aquel que en la plaza pública cuestiona o se ríe de su "argumentación" biliar y en el colmo de su berrinche irracional culpan al presidente de sus comportamientos. Esto es: si te doy un bastonazo no soy yo, no eres tú, es AMLO. Todo es culpa de él.

6
La señora que le gritó al presidente "¡indio patarrajada de Macuspana!" es el prototipo de oposición beligerante o "ciudadana" como pregona un empresario que impone la agenda de la oposición y que construye adobe tras adobe el bloque negacionista desde la hegemonía mediática.

7
Estamos frente a un fenómeno mundial con diversos matices; es como "el cholo" respectivo con el que un poco menos de la mitad de los peruanos se referían a su presidente desde la primera vuelta electoral o las palabras de odio dirigidas contra Cristina Fernández después del atentado que sufrió o tras ser declarada inhabilitada por un Club de Toby compuesto por jueces, políticos y empresarios mediáticos de derecha que se fue con los gastos pagados a vacacionar a una mansión en Bariloche para conspirar contra la vicepresidenta de Argentina, club que a pesar de ser pillado en la maniobra la sacó "legalmente" de la competencia política, búscuese en YouTube "La base #2x49 Cristina destruir la como sea..." para tener una referencia clara y sencilla.



8
Pero no hay que ir hasta el sur del continente para avizorar el comportamiento similar que existe en México entre ciertos empresarios, medios, políticos y poderes supuestamente autónomos unidos por falacias que propalan mientras en las sombras tienen los peores comportamientos para sostener un discurso que les hace agua. Sí, empiezo a creer que estamos más politizados que los peruanos, los brasileños, los españoles y los argentinos. Fue un proceso de años que se aceleró con el ejercicio de información matutina ofrecido por el presidente. Sin ese medio de contraste es muy posible que nuestros grados de politización serían menores. Por esa razón el o la candidata de Morena a contender por la presidencia está obligada/o a continuar con ese ejercicio. También la televisión y la radio pública dejaron de estar secuestradas por los grupos de interés y si usted es de quienes no puede ver al autócrata de Tabasco ni en pintura, tiene opciones para ponderar la alimentación de su animal político. Pocas, pero las tiene. Aunque en YouTube hay una oferta amplia.

LETRAS AL PIE

Terrible el atentado contra el periodista **Ciro Gómez Leyva** con quien me solidarizo desde aquí. Con toda seguridad el lunes o quizá antes tengamos noticias de qué fue lo que sucedió. Esperar con ese hecho es ruin. Muchos lo empezaron a hacer a los pocos minutos de los hechos de violencia contra el colega ■

DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

El ingenio como recurso nacional

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

COMPARAR A MÉXICO con Estados Unidos es un ejercicio muy doloroso para los mexicanos. No hay ningún rubro importante relacionado con el bienestar en el que estemos en una situación, no digamos de igualdad, sino de cercanía, según datos proporcionados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), índice generalmente confiable y de reciente publicación.

POR LO QUE toca al ingreso familiar, en México el ingreso promedio per cápita es de 16 mil dólares anuales, mientras en Estados Unidos, el ingreso familiar promedio es de 51 mil dólares al año.

EN EL RUBRO del empleo, alrededor de 59 por ciento de mexicanos de 15 a 64 años tienen un trabajo remunerado; por lo que toca a Estados Unidos, alrededor de 67 por ciento de las personas de la misma edad tienen empleo remunerado. En lo relativo a la educación, en México, 42 por ciento de adultos han completado la educación media superior. En Estados Unidos, 92 por ciento de ellos ha terminado su instrucción en ese mismo nivel, cifra mayor que el promedio de la OCDE, de 79 por ciento.

CUANDO A PERSONAS de ambos países se les pidió que calificaran su satisfacción general con la vida en una escala del 0 al 10, los mexicanos le dieron una calificación de 6, mientras los ciudadanos de Estados Unidos le dieron una calificación promedio de 7, cifra mayor que el promedio de la OCDE, que es de 6.7.

EN EL CAMPO del respeto al estado de derecho, México se encuentra en el lugar 115, de acuerdo con el Índice Global de Estado de Derecho del World Justice Project (WJP), dado a conocer el pasado 26 de octubre. Por su parte, Estados Unidos se colocó en el lugar 26.

LO MÁS GRAVE no son estos números desfavorables, sino que las élites mexicanas parecen empeñadas en seguir el modelo estadounidense, aun en detalles mínimos, y están obsesionados con estas comparaciones sin poner el énfasis en aquellos aspectos de bienestar que son donde la vida mexicana puede tener alguna comparación positiva.

SERÍA INTERESANTE ATENDER las opiniones de Guillermo del Toro, que exalta el ingenio de nuestro país como una prenda. Estamos lejos de haber aprovechado la riqueza de nuestro ingenio, pero creo que el camino no podría ser otro.



La República de la discordia

La discordia política se conoce cuando comienza con el enfrentamiento, pero nunca hasta dónde llevará cuando se rompe la posibilidad del acuerdo en un República. La (casi) aprobación de una reforma electoral por imposición de la mayoría y sin consensos con la oposición conduce a la nación por un tobogán de desunión sin horizonte común. México es hoy un país dividido con las costuras de su democracia rasgada.

Tras un año de negociaciones entre los partidos para una reforma electoral, el Congreso, en *fast track*, sin respeto a los procedimientos parlamentarios, demostró que puede legislarse sin fundamentar, motivar y debatir adecuadamente un dictamen cuando se impone la exigencia política de cumplir con una consigna: "el INE sí se toca". La aplanadora legislativa del Presidente, como él reconoce, sirvió al propósito político de probar que, dentro de la lógica de la confrontación, no sólo ninguna institución es intocable, sino que tampoco escapa a sus designios.

La decisión política de sacarla sólo con la mayoría de Morena y aliados cayó en el terreno de lo irreversible cuando la protesta lo desafió en su propio terreno, la calle. Se ha interpretado la discordia por la reforma como sed de venganza contra el INE, pero es insuficiente para explicar el riesgo de desestabilizar el sistema electoral con todas las encuestas a favor del Presidente y su partido hacia 2024. ¿Por qué ahondar en la desavenencia e incertidumbre con una victoria a la vista? La movilización social contra la reforma fue para el Presidente algo más que un rechazo a su propuesta, porque descubrió que ni él, ni nadie, tiene el monopolio permanente de la voluntad popular. Esa constatación es su mayor temor.

Paradójicamente, el acto de fuerza que dio por respuesta deja a la oposición una causa política que no había construido a lo largo del sexenio: defender la democracia desde una oposición desdibujada y sin otra identidad que una especie de nostalgia por un viejo arreglo político que colapsó en 2018 con su triunfo aplastante. Lo que viene es la guerra en tribunales por el INE, la tentativa de una nueva propuesta que retome aspectos que quedaron fuera del plan B de la reforma (casi) aprobada, la amenaza de desacreditar las instituciones democráticas en el exterior y profundizar la incertidumbre sobre las condiciones para elecciones limpias, como sugiere la petición del Congreso de EU a Biden de presentar una valoración sobre la reforma electoral en México.

El código de la discordia es ciego como la serie alemana de Netflix del mismo nombre en la que un artista y un hacker crean una nueva forma de ver el mundo y años después se reúnen para demandar a Google por robarles la patente. La promesa de transformar las instituciones de la 4T se precipita en el desacuerdo como invitación al litigio y la disolución. No son tiempos de "entierro", dice **Lorenzo Córdova**, vendrá la batalla por el INE como si hablara igual que la oposición de un derecho exclusivo para la protección de la democracia. El INE, como cualquier institución, es reformable, como ha ocurrido una decena de veces en los últimos 30 años, con reformas buenas y malas.

La diferencia capital con ésta es que ninguna se aprobó sin consenso. La reforma del Presidente fue rehén de la discordia política, incluso de sus aliados, lo que la detuvo. Nunca un gobierno se atrevió a cambiar las reglas de juego solo y tampoco ninguno enfrentó una oposición en contra de todo. La oposición ha adelantado que acudirá a la Corte para inconformarse contra la reforma en las narices de la sucesión presidencial. La restructuración del INE como su objetivo central y el litigio en los prolegómenos de la elección de 2024 auguran su judicialización y despierta dudas sobre la voluntad de acatar los resultados de los derrotados. Es el peor escenario para la oferta de transformar las instituciones y asegurar la gobernabilidad porque, como enseña la discordia, nunca se sabe a dónde pueden llevar sus impulsos.

El zafarrancho maximalista es una pulsión tan fuerte que todos pierden de vista que la discordia política es la mayor amenaza para la democracia, porque diluye la lealtad hacia las instituciones y debilita la gobernanza. El parón de la reforma hasta febrero podría abrir un espacio para volver al diálogo y la mesa de negociación como unas vías para resolver los conflictos.




La immaculada percepción
 Vianey Esquinca
 vianey.esquinca@gimm.com.mx

La pastorela presidencial
 • En esta pastorela, Herodes tendrá un papel principal.

Envalentonado porque es altamente probable que en febrero se apruebe su plan B para salirse con la suya, perjudicar al INE y violentar la Constitución, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** decide intentar, una vez más, organizar una pastorela a la 4T.

“Como regalo de fin de año para mis fieles seguidores, voy a montar una pastorela”, señaló el tabasqueño a su gabinete. “Como regalo de fin de año para los fieles seguidores del Presidente, va a montar una pastorela”, señaló entonces la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**.

“He escrito un guion de esta pastorela para que, inmediatamente sea puesta en escena, no quiero que le cambien ni una coma”, advirtió enfático el mandatario. “El Presidente escribió el guion de la pastorela para que sea puesta en escena y debemos hacerlo sin que se le cambie ni una coma”, reiteró robóticamente la jefa de Gobierno. “**Claudia**, no es necesario que repitas todo lo que digo”, dijo el mandatario.

“Muy bien señor Presidente, no estaré repitiendo todo lo que usted diga, sólo 80% de las cosas”, respondió **Sheinbaum**.

“En este guion, el niño Dios será yo; ya no será como antes, los Tres Reyes Magos que representan a la monarquía y a los conservadores serán sustituidos por **Marcelo (Ebrard)**, **Claudia** y **Adán Augusto (López Hernández)** quienes se postrarán y me adorarán junto con el grupo de borregos y ovejas que serán interpretados por los legisladores de Morena”. “Señor, ¿no quiso decir grupo de pastores?”, pregunta el secretario de Gobernación. “No, los pastores que arrear a los animales serán **Ignacio Mier**, **Mario Delgado** y **Ricardo Monreal**”.

“No puedo aceptar una imposición, así que me opondré. No puedo compartir que la Biblia se ignore o sea burlada. Soy un idealista, no un pragmático feroz. La pastorela es el alma de la Navidad; sin ella, el caos y la anarquía imperarían”, dijo muy digno **Monreal**. “Pero el resto de las ovejas ¿se va a oponer?”.

cuestionó **López Hernández**. “No, yo me encargaré que monten la pastorela sin haber leído el guion, pero yo debo de guardar las formas del soy rebelde porque el mundo me hizo así”, respondió el senador zacatecano.

“Señor Presidente, yo quisiera que organizáramos un debate para que usted y la gente que observe la pastorela vea qué es lo que les vamos a proponer”, dijo **Ebrard**. “De ninguna manera, le podríamos quitar protagonismo a la estrella de Belén y al pesebre”, respondió **Sheinbaum**.

“En esta pastorela, el rey Herodes tendrá un papel principal, pues para nosotros sigue siendo el Rey de Judea, es lamentable que por intereses de las élites se haya mantenido un ambiente de confrontación y hostilidad en su contra hasta llevarlo a tomar decisiones que sus adversarios y una campaña de desprestigio han utilizado a su favor”, comentó **López Obrador**.

“Por supuesto, todos estaremos batallando contra los diablos de esta pastorela representados por el INE, el Tribunal Electoral y cualquier otro organismo autónomo. Los vamos a exterminar asfixiándolos”, añadió el tabasqueño.

“Yo no estoy de acuerdo que mediante una encuesta truqueada se haya elegido a **Armando Guadiana** como el ángel que cuida sus espaldas”, dijo muy molesto el subsecretario de Seguridad y Protección Ciudadana, **Ricardo Mejía**. “A mí no me parece que no me estén contemplando como una *corcholata* para adorarlo”, señaló **Monreal**. “No veo piso parejo en la elección de los papeles”, impugnó **Ebrard**.

Los ánimos empezaron a subir de ánimo y entonces el Presidente vio cómo, nuevamente, su intención de ser el primer mandatario en armar una pastorela se fue por la borda.

FELICES FIESTAS

Deseo que estas fiestas navideñas y de fin de año estén llenas de felicidad y satisfacciones. Nos volvemos a leer el 8 de enero.

La pastorela es el alma de la Navidad; sin ella, el caos y la anarquía imperarían.