



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Columnas nacionales

18 Octubre 2023

Mi Estado,  
**MI ELECCIÓN**

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Piso parejo.** La Comisión de Quejas del INE ordenó a **Xóchitl Gálvez** y a **Claudia Sheinbaum** tomar medidas drásticas para no transgredir la equidad en la contienda. Por un lado, hizo un llamado “serio” a **Gálvez** porque lleva seis medidas cautelares en su contra por presuntos actos anticipados de campaña, lo que, de ser confirmado por la sala especializada del Tribunal Electoral, puede derivar en la negativa de su registro como candidata. A **Sheinbaum** le ordenó reencauzar sus actos a eventos cerrados sólo a la militancia, sin mencionar el 2024 y sin hablar de propuestas de gobierno. Manos atadas a los dos proyectos. No se quejen.

**2. Alineados.** El presidente de Morena, **Mario Delgado**, adelantó que ese partido cumplirá la medida cautelar impuesta por el INE respecto a que las reuniones de **Claudia Sheinbaum**, su virtual candidata la Presidencia, deben ser en lugares cerrados y exclusivamente con militantes, de acuerdo a como lo dictó el organismo que dirige **Guadalupe Taddei**, como consejera presidente. Delgado afirmó que es difícil cumplir esa disposición porque sus militantes son millones y ese partido no los credenció cuando hizo el registro. Y presumió que, aunque sean cerrados los actos protocolarios de **Sheinbaum**, “llegarán miles”. La buena: no les lloverá.

**3. Problemón.** La Barra Mexicana, Colegio de Abogados A.C., consideró que la reforma para eliminar fideicomisos relacionados con obligaciones patronales del Poder Judicial daña los derechos adquiridos de los trabajadores en materia laboral, de seguridad social, pensión, vivienda, salud, entre otras, por lo que es inadmisibles. **Ignacio Mier**, el diputado de Morena que lanzó la iniciativa, retó a los ministros de la Corte a demostrar que la eliminación de fideicomisos afecta a trabajadores del Poder Judicial y consideró que utilizarlos “es una mala estrategia de la presidenta de la Corte, **Norma Piña**”. Unos actúan con conocimiento; otro, con el hígado político.

**4. ¿Obsoleta?** El presidente **Andrés Manuel López Obrador** envió a la Cámara de Diputados una iniciativa que propone extinguir Notimex y abrogar la ley que crea la Agencia de Noticias del Estado Mexicano. “Hoy más que nunca, la labor informativa puede ejercerse sin necesidad de intermediarios, como las agencias, incluso sin los medios profesionales, que en otros momentos fungieron como canales exclusivos de información”, según especifica el proyecto. El Ejecutivo federal refiere que la agencia de noticias ya cumplió con su objetivo y ha sido rebasada por los medios actuales. La sepultura de Notimex está en marcha. La historia les dará o no la razón.

**5. Guerrero.** **Rocío Nahle** comenzó su carrera política en 2006 como precandidata y luego coordinadora en el Congreso federal. Dos años más tarde fue ponente sobre temas petrolíferos en los Foros de la Reforma Energética 2008 y 2013, en el Senado. En 2018 se convirtió en la legisladora más votada en la historia de Veracruz. No es una improvisada. Destaca su experiencia en la Secretaría de Energía y su contribución a proyectos como la refinería en Dos Bocas. Ha labrado, además, su aceptación en Veracruz, a pesar de su origen zacatecano. Tiene las simpatías y, además, es incansable. Va por la candidatura de Morena.

## REFORMA

# TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



PESE a los jaloneos que parecían ruptura, **Dante Delgado** y **Enrique Alfaro** hicieron pública su reconciliación ayer en el **Senado**.

EN ESE reencuentro fue clave el senador **Clemente Castañeda**, cercanísimo a Alfaro. De hecho, luego de las fotos con risas y abrazos, los tres se reunieron en la oficina del legislador en el piso 5 de **Insurgentes y Reforma**. El principal tema fue la selección del candidato de **Movimiento Ciudadano** a la gubernatura de Jalisco. Ahí compiten la senadora **Verónica Delgadillo**, el propio Castañeda, el secretario **Alberto Esquer** y los alcaldes **Pablo Lemus** y **Salvador Zamora**. Las negociaciones están avanzadas, pero nadie puede cantar victoria todavía.

COMO SEA, la semana próxima Lemus pedirá licencia con la idea de ser el abanderado por su posición en las encuestas. Sólo falta saber si la candidatura se definirá por un acuerdo político o en una contienda interna con todo y precampañas. Algo así como un **Chivas-Atlas**, pero naranja, naranja.

• • •

CON TODO y que dijo que sólo era una idea que dejaba sobre la mesa, el Presidente insiste en que los concesionarios de ferrocarril de carga le entren al servicio de pasajeros. Sin embargo, el asunto plantea muchas más dudas que certezas.

PARA EMPEZAR, no se sabe si las mismas vías se pueden utilizar para ambos servicios, ya que implican desde velocidades diferentes, hasta estaciones completamente distintas y además logísticas que no son compatibles.

UN EJEMPLO: los trenes de carga se mueven con diésel y los de pasajeros el gobierno ¡los quiere eléctricos! Son esquemas contradictorios.

Y EN el fondo está el asunto de si realmente se necesitan trenes de pasajeros. Para eso se deben analizar costos y beneficios, porque por algo las empresas privadas no operan ese servicio. ¿O acaso los están pensando para migrantes?

EL TREN en **Europa** es un medio de transporte común, pero en **México** se requiere algo más que una mañanera para saber si es un proyecto viable. No vaya a ser otro hoyo en un presupuesto ya de por sí presionado por los gastos de las megaobras, la falta de ingresos y el incremento del déficit público.

• • •

LA BUENA NOTICIA es que el comité de expertos de la **Cofepris** dio el visto bueno a la vacuna de **Pfizer** contra el **Covid-19** para que pueda ser vendida en **México**.

LA MALA NOTICIA es que rechazó la de **AstraZeneca** porque sólo cubre contra la primera variante del virus, no contra las actuales... tal y como ocurre con las dosis que aplican hoy en nuestro país. Ni la cubana **Abdala** ni la rusa **Sputnik** están actualizadas, pero ¿cuándo la ciencia ha detenido a la ideología en la **4T**? Es pregunta que no responde **Hugo López-Gatell**.

## TRASCENDIÓ

**Que** la proyección de la *batañeñal* en diversos edificios capitalinos el fin de semana pasado le puso vitaminas a **Omar García Harfuch**, quien ayer prometió, desde Iztacalco, recuperar los distritos que perdió Morena en la elección intermedia de 2021 en la capital del país, para lo que pidió el respaldo de los asistentes a su acto para lograr este objetivo y garantizó que fortalecerá los programas que echó a andar **Claudia Sheinbaum**. Vaya misión para **Bruno Díaz** o **Bruce Wayne** o cómo era.

**Que** quien sigue estirando la liga es el coordinador de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**, quien declaró que no se trata de cerrar puertas a nadie, sino de que la política vaya construyendo en torno de una posible candidatura de **Samuel García** o de **Marcelo Ebrard**, a 10 días de que se publique la convocatoria interna e inicien los registros de aspirantes. En tanto, el gobernador **Enrique Alfaro**, que había expresado simpatía por **Xóchitl Gálvez**, ahora dice no ver mal al ex canciller, aunque prefiere un abanderado nacido en el partido naranja. Bueno.

**Que** a la que no se le augura buen futuro electoral, al menos no dentro de Morena, es a la senadora **Lucy Meza**, a la que la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia le detectó “vínculos” con el fiscal de Morelos, **Uriel Carmona**, uno de los actuales objetivos de la Fiscalía de CdMx que encabeza **Ernestina Godoy**, por lo que la dejó fuera de la carrera por la gubernatura. Lo que resulta incomprensible es que durante el proceso al personaje, la legisladora aseguró de forma pública que había una protección a él y exigió al Congreso local que le quitara el fuero. ¿Entonces?

**Que** todo indica que **Joaquín Díaz Mena**, conocido como **El Huacho**, va en caballo de hacienda para convertirse en el candidato de Morena y sus aliados a la gubernatura de Yucatán, sobre todo después de que **Jorge Carlos Ramírez Marín**, quien abandonó el PRI y buscaba la postulación por el Partido Verde Ecologista de México, se bajó pese a ser finalista, para apoyar al ex delegado de Programas del Bienestar. ■

## EL CABALLITO

### La crisis del agua no cede en el Valle de México

Si bien las autoridades federales, de la Ciudad de México y del Estado de México han emprendido acciones y presentando planes, en los hechos, la crisis del agua persiste. Las dos entidades, junto con la Comisión Nacional del Agua, liderada por **Germán Santoyo**, decidieron cerrarle más a la llave del agua del Sistema Cutzamala para que con el bajo nivel de almacenamiento que tiene hoy puedan resistir para el abastecimiento en el 2024. Habrá que reflexionar si las acciones en marcha son suficientes o habrá que acelerar proyectos como los sistemas de captación de agua de lluvia en domicilios en la capital del país. Sin duda, es una llamada de emergencia.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Germán Santoyo**

### Panistas apapachan a Cuevas

Le contamos que ya en la última parte de su gira, la alcaldesa con licencia de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas** (PAN-PRI-PRD), visitó las demarcaciones gobernadas por la oposición y, a diferencia de lo que le pasó en donde el titular es morenista, ahí la apapacharon. Por ejemplo, ayer en sus redes sociales, compartió que estuvo en la alcaldía de Miguel Hidalgo, donde el edil panista, **Mauricio Tabe**, quien hasta le invitó unos antojitos mexicanos en un mercado; misma situación ocurrió en la Benito Juárez, donde el también emanado del PAN, **Santiago Taboada**, la invitó a comer en otro mercado. El mismo buen trato, nos dicen, recibió por parte de su colega de Álvaro Obregón, **Lía Limón**, quien, además, le tiene un particular aprecio. Así que parece que los encontronazos del inicio de la gira cambiaron por abrazos para doña Sandra.



**Sandra Cuevas**

### Los alcances de la nueva Ley de Justicia Cívica en el Edomex

Nos platican que, con la nueva Ley de Justicia Cívica, que avaló el Congreso mexiquense, se busca tener mejores herramientas para sancionar y regular las faltas administrativas y la convivencia vecinal. Más allá de las conductas que serán infraccionadas o las multas que se impondrán, nos aseguran, el reto será la adaptación que tendrán que realizar de esta ley estatal, los 125 municipios pues, hasta ahora, ese tipo de conductas eran regulados por los ayuntamientos a través de sus bandos municipales. Tienen tiempo para hacerlo, son 180 días naturales que los ediles y sus cabildos deberán ajustar.

## ¡Nada de arrodillarse!

Aunque anoche se concretó en Diputados, está claro que la extinción de fidecomisos del Poder Judicial será una batalla política en la que aún habrá varios choques, nos hacen ver. Y es que ayer en el Senado, instancia a la que pasará la reforma tras aprobarse por la Cámara baja, fue el coordinador de la bancada del PRI, **Manuel Añorve**, quien adelantó que con legisladores del PAN y del PRD presentará acciones de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte sobre el polémico tema. "No es el Poder Judicial, ni el Poder Legislativo un Poder que se arrodille al Poder Ejecutivo, nosotros de pie y para adelante... vamos a actuar conforme nos permite la ley. No hay conflicto de interés, por eso vivimos en un federalismo en México y lo vamos a seguir manteniendo", señaló. Y no sólo eso, también anticipó que será imposible que en 2024, Morena pueda contar con mayoría para llevar a cabo lo que llama su Plan C.

## "Un antes y un después"

Y fue el secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, **Pablo Vázquez**, quien ayer resaltó los datos que dan cuenta de una disminución del delito en la capital y de indicadores importantes en materia de seguridad —la captura de 163 integrantes de una docena de grupos delictivos, la detención de 127 personas consideradas objetivos prioritarios, la incautación de más de 5 toneladas de droga con valor de mil 100 millones de pesos—. Ah, pero además, dio cuenta de uno de los factores que incidieron en que así fuera: "Estos resultados son gracias al trabajo en conjunto de personas y de instituciones, pero sin duda del trabajo de quien me precedió: **Omar García Harfuch** marcó un antes y un después y fue determinante", refirió durante su comparecencia en el Congreso capitalino. Ahí el dato.

## ¿Ahí viene el lobo, ootra vez?

Quienes han seguido de cerca el proceso de las corcholatas nos comentan que una cosa que le ha funcionado a **Marcelo Ebrard** para mantener la atención de los medios ha sido lo de generar expectativa. Y es que ha pasado ya que el excanciller aparece en redes para informar que hará un importante anuncio y, a la hora que lo establece, todo mundo está pendiente. Sin embargo, nos cuentan, ha estado ocurriendo que en esos anuncios la definición que todo el mundo espera simplemente no llega. Y claro que no ha faltado quien se sienta al final decepcionado y vea al exfuncionario "flotando". Ayer Ebrard adelantó otro anuncio, éste, "sobre lo que viene, sobre la definición de quién va a encabezar a Morena el año que entra, 2024". A ver si por lo que ha pasado en otras ocasiones, nos dicen, no se fija la idea de que "otra vez ahí viene el lobo". Uf.

## Regreso a la UNAM

Y es el académico y expresidente del Tribunal Universitario, **Eduardo López Betancourt**, quien se reincorporará a sus tareas académicas en la Universidad Nacional Autónoma de México. Esto luego de que su defensa informara que se determinó su inocencia en el caso de una acusación por presunto hostigamiento sexual: "Se ha acreditado de forma indubitable que el doctor jamás realizó y menos aún agotó los hechos con apariencia de delitos supuestamente cometidos, es decir, se ha acreditado su inocencia plena". Ayer, al lado del académico, en la conferencia en la que se informó de los resolutive de la justicia a su favor, estuvieron el exjefe de Gobierno, **Cuauhtémoc Cárdenas**, el senador con licencia **Ricardo Monreal**, el exgobernador de Guerrero, **Héctor Astudillo**, el excomisionado de Seguridad, **Manuel Mondragón y Kalb** y el abogado **Alexandro Oléa**.

## Ameno encuentro en Palacio

Y es el Presidente quien estos días ha estado reuniéndose en Palacio con gobernadores tanto emanados de Morena como de la oposición. Y justo entre estos últimos estuvo ayer el mandatario de Durango, **Esteban Villegas**, con quien **López Obrador** tiene una de las mejores relaciones, nos señalan. Basta ver la colección de imágenes que los mandatarios federal y estatal publicaron para constatarlo. Porque en las instantáneas se retrata un ameno recorrido por la Galería de los Presidentes, con risas y carcajadas incluidos. Sobre el encuentro, Villegas publicó: "Presidente López Obrador, le agradezco la disposición de trabajar hombro a hombro por Durango. Compartimos la visión de poner siempre primero a la gente; y hoy supe, que hasta el gusto por cine clásico de nuestro México". AMLO hizo lo propio. La imagen que podría considerarse la "oficial", por cierto, es una en la que ambos se abrazan y atrás se ve la pintura del duranguense y primer presidente, **Guadalupe Victoria**. Qué tal.

## "No vamos a quedarnos callados"

Y nos cuentan que ayer el Senado fue escenario de encuentros, pero también espacio de causas federalistas y el protagonista de ambos fue el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**. De lo primero porque el mandatario estatal dio cuenta de que han quedado atrás las diferencias con **Dante Delgado** por el tema de los destinos de Movimiento Ciudadano, sin que eso implique cambiar de opinión. Y de lo segundo porque, nos comentan, además de inaugurar el Museo Efímero de Jalisco, muestra itinerante que expone la grandeza de su entidad que en 2023 cumple 200 años, Alfaro dio cuenta de que no ha quitado el dedo del renglón en su demanda de un pacto fiscal justo: "Vamos a elevar la voz y aunque ya se estableció una mesa con la Secretaría de Hacienda, quiero decirlo fuerte y claro, el secretario de Hacienda piensa que va a simplemente dar un capotazo y dejarnos pasar con este tema. De una vez dejamos asentado aquí que no vamos a quedarnos callados". Ahí el mensaje.


**Confidencial**

## Alfaro, de puertas abiertas con Ebrard

El que además de haber limado asperezas con Dante Delgado, líder de MC, se mostró muy flexible ante la posibilidad de que Marcelo Ebrard se haga con la candidatura naranja, es el *góber* emecista de Jalisco, **Enrique Alfaro**. “Siempre he creído que este es un proyecto que debe tener puertas abiertas y actuar sin prejuicios, porque personas de bien hay en todas las expresiones políticas del país, no puedes juzgar a nadie por sus orígenes partidistas”, dijo el mandatario a pregunta expresa de los reporteros. “¿Marcelo es una persona de bien?”, se le preguntó, a lo que respondió “Sí, sin duda, es mi amigo; además, lo aprecio”.

## Anhelan sesiones desde la fiesta

Ya se diluyó la pandemia (por ahora), pero diputados de todas las bancadas votaron anoche a favor de mantener las sesiones semipresenciales, a distancia, desde el auto, el hotel, el restaurante, la playa o desde la fiesta. La bancada de MC, que votó en contra, propuso no volver a esa modalidad y que al legislador que no acuda se le descuenta el día. Pero su exigencia no prosperó. Así, con 371 votos a favor, 82 en contra y 15 abstenciones, el permiso para no acudir al salón de sesiones quedó escrito en el reglamento. Quizá sea momento de aceptar que los tiempos han cambiado y que a distancia también sale el trabajo.

## Asesinan a dirigente comunitario en Guerrero

Donde no cesa la violencia es en Guerrero. Ayer fue asesinado en Chilpancingo **Bruno Plácido Valerio**, el dirigente de la Unión de Pueblos y Organizaciones del Estado de Guerrero, la UPOEG. El líder comunitario acababa de bajar de su vehículo, frente a la Secretaría de Salud estatal, cuando él y su chofer fueron acribillados en un ataque que les arrebató la vida. Plácido Valerio era el dirigente de la UPOEG desde 2013. El crimen hace recordar la masacre de Totolapan y el asesinato de Hipólito Mora, en Michoacán. La historia se repite.

## Se “doblan” marcelistas ante el PEF

Las advertencias de los diputados de la corriente marcelista frente a la aprobación del Paquete Económico 2024 quedaron en unas cuantas propuestas. Y, para no dejar dudas, el morenista **Carol Antonio Altamirano**, uno de los coordinadores de El Camino por México, dijo ayer al subsecretario de Hacienda, Gabriel Yorío: “De manera clara queremos expresar que por una actitud responsable, sensata y prudente con el país, vamos a respaldar el Paquete Económico 2024, lo vamos a respaldar porque sustenta el cierre de la administración del presidente López Obrador, y lo respaldamos porque somos congruentes”. Eso sí, propuso elevar tres dólares el precio del barril de petróleo, aumentar recursos a estados y municipios, aclarar el destino del endeudamiento, no dañar a ahorradores y bajar su tasa impositiva.

## Se enojan corcholatas locales

Rota habría quedado la unidad morenista en los estados con el acuerdo nacional que cede cinco de los nuevos lugares a mujeres aspirantes. Y es que, de la firma del mismo, a la que fueron convocados todos los perfiles que estarán en la encuesta final para decidir la coordinación del movimiento en las nueve entidades que renovarían gobierno el próximo año, la mayoría se retiró enojada por la manera en que el partido subyuga la aspiración de todos a una candidatura. La pregunta en las bases del morenismo y de los aliados es a dónde irán a parar los aspirantes mejor posicionados y que no resulten apoyados. Además de que se avizora una profundización en la división del movimiento, se sabe que desde la oposición se frotran las manos en espera de algunos de esos cuadros políticos que cuentan con respaldo social.

## Sorpresiva reapertura

De manera sorpresiva, ayer, el gobernador de Texas, Greg Abbott, retiró a los agentes de seguridad de las aduanas entre El Paso y Ciudad Juárez, permitiendo un tránsito más fluido en la zona. El valor comercial de la mercancía retenida en cuatro semanas de crisis ascendió a 2,300 mdd y, de acuerdo con la Cámara Nacional del Autotransporte de Carga, que llevó el liderazgo durante esta contingencia, tomará tres semanas para atajar las afectaciones al comercio bilateral.

## BAJO RESERVA

### ¿Es posible una reconciliación entre Dante y Alfaro?

:::: Ayer, después de un par de meses de distanciamiento, el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, y **Dante Delgado**, coordinador nacional de Movimiento Ciudadano (MC), se reencontraron en el Senado, cuando el mandatario estatal acudió a la



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Enrique Alfaro

inauguración del Museo Efímero de aquel estado. Nos cuentan que el reencuentro fue operado por el coordinador y vicecoordinadora de la bancada emecista, **Clemente Castañeda** y **Verónica Delgadillo**, respectivamente. Nos dicen que, dentro de MC, tienen la ilusión de que esta reunión pueda abrir el camino de una reconciliación, de cara a lo que viene para el partido el próximo año con la sucesión presidencial y nueve gubernaturas. Sin embargo, en agosto, el gobernador Alfaro dejó claro que él decidía alejarse del partido ante las imposiciones de Dante, quien, aseguró, “está fuera de control”, y advirtió: “nunca más en lo que me quede de vida, en mi carrera política, volveré a ser presa de ningún burócrata de partido”. De este modo, se antoja complicado que la relación política entre ellos regrese al nivel que estaba antes del conflicto, pues más allá de los dichos de entonces, en esencia, las posturas de ambos no se han movido.

### Commemoración se convierte en confrontación

:::: Nos platican que ayer, lo que debía ser la conmemoración por los 70 años del voto femenino en México, se convirtió en una confrontación entre diputadas opositoras y oficialistas. En gran parte de la sesión solemne en el Palacio Legislativo de San Lázaro, las legisladoras se olvidaron de hablar de los logros y retos en materia de paridad, y en su lugar se dedicaron a pelear por si será **Claudia Sheinbaum** o **Xóchitl Gálvez** la próxima presidenta de México. Algunas mujeres consideran que, sin importar quién de las dos candidatas gane la presidencia en 2024, habrá un gran avance en la lucha que por años han dado por la equidad de género, pero, al parecer, algunas diputadas no lo ven así y para ellas el avance se dará solo si gana la candidata a la que ellas apoyan.

### Continúan los encuentros cercanos en la Cámara de Diputados

:::: El diputado de Morena, **Sergio Gutiérrez**, invitó a la próxima audiencia pública sobre la iniciativa que presentó acerca de los Fenómenos Anómalos Aéreos No Identificados (FANI), antes conocidos como OVNI, y que se llevará a cabo el próximo 7 de noviembre. Pese a las resistencias de otros diputados a que se realizaran en la Cámara de Diputados este tipo de audiencias y que se invitara a ellas al promotor de estos temas, **Jaime Maussán**. Al cuestionar al legislador, si pediría un recinto más grande para dicho evento, entre risas y entre broma, dijo que pediría el pleno de la Cámara de Diputados. “La demanda es mucha”, dijo. También en tono de broma, algunos diputados opositores dijeron que se necesita mucho espacio, pues varios legisladores están en la luna.

### Alistan marcha nacional en defensa del Poder Judicial

:::: Organizaciones sociales están convocando a una marcha nacional en defensa del Poder Judicial de la Federación (PJF), ante la inminente extinción de 13 de los 14 fideicomisos de los trabajadores de ese poder de la Unión, que representan unos 15 mil millones de pesos. Los organizadores piden que los asistentes acudan vestidos de blanco. Habrá que ver qué poder de convocatoria logran los defensores del PJF.



## [ ¿SERÁ? ]

### Hacen las paces

El gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, y el dirigente del Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**, hicieron las paces luego de las diferencias de opinión que tuvieron respecto a su participación en el próximo **proceso electoral**. Dicen que a los emecistas no les quedó de otra más que empezar a ponerse de acuerdo y cerrar filas **rumbo al 2024**; toda vez que, incluso en las plazas donde tenían dominio total, el panorama comenzó a cambiar y otros **partidos políticos** cobraron fuerza. ¿Será?

---

### Carrera al 24

Debido a los cambios en el calendario electoral y con **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**, que se perfilan como aspirantes presidenciales, en la primera semana de noviembre **Movimiento Ciudadano** deberá comunicar el método de elección para su **candidato presidencial** y tendrá que apurarse para el 20 de noviembre arrancar precampañas. ¿Será?

---

### UNAM 100%

Nos comentan que la **Junta de Gobierno** de la **Universidad Nacional Autónoma de México** tiene la oportunidad de reivindicar esa expresión que en tantas playeras, libretas y banderas se presume en la casa de estudios, "**Soy 100% UNAM**", ya que entre los **10 aspirantes**, si bien todos han estudiado en ella, sólo tres han realizado su carrera en su totalidad en esa institución; y más aún de esos tres sólo uno tiene dos **doctorados**... Así que el balón está de su lado y si se busca a un académico de excelencia que además ame esa universidad, las miradas apuntarían a **Raúl Contreras Bustamante**. ¿Será?

### Avanza firme

En esta disputa por la alcaldías nos comentan que allá en **Baja California Sur**, quien se perfila como el aspirante más fuerte a la alcaldía de **La Paz** es **Manuel Cota**; según algunas mediciones es el perfil de **Morena** mejor posicionado con un 46.8%, donde el partido guinda cuenta con una ventaja de 25 puntos sobre el **Frente PAN PRI PRD**. Por cierto, hay quien asegura que la actual alcaldesa, **Milena Quiroga**, tiene la candidatura al **Senado** en la bolsa... ¿Será?

---

### Y en la CDMX

Por los rumbos de la **Ciudad de México** nos dicen que quien ha sido bien recibida cuando visita los mercados de la alcaldía **Cuauhtémoc** es **Caty Monreal**; por ejemplo en el centro de abasto **Isabel la Católica** y **Abelardo L. Rodríguez**, la morenista platicó con los **locatarios** en donde le hablaron de sus necesidades e intercambiaron puntos de vista sobre la importancia histórica de estos espacios... Nos cuentan que la aspirante a obtener la **candidatura morenista** a la alcaldía, ya también se dio tiempo de visitar **Plaza Meave** en donde también habló con los **comerciantes**. ¿Será?

MIÉRCOLES  
18 / 10 / 2023

# LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



## Sacapuntas

### FESTEJAN MUJERES DE LA 4T VOTO FEMENINO



LUISA MARÍA  
ALCALDE

► Gran festejo por el 70 aniversario del voto femenino realizaron las mujeres de la 4T. El evento, en el Centro Cultural Los Pinos, lo encabezó la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, y reunió a funcionarias, mandatarías y legisladoras. Se destacó el caso de Quintana Roo, gobernado por **Mara Lezama**, donde 64% de los cargos de elección popular son ocupados por mujeres, siendo el estado del país en el que tienen mayor representación.



ALFONSO  
DURAZO

► A la comitiva que acompañará en Bélgica a la canciller **Alicia Bárcena** se suma el gobernador de Sonora, **Alfonso Durazo**. La próxima semana la delegación mexicana acudirá al evento Global Gateway, y el sonorense pactó reuniones con inversionistas para exponer las ventajas competitivas del puerto de Guaymas y el estado en general.



DANTE  
DELGADO

► La reconciliación entre el dirigente de MC, **Dante Delgado**, y el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, selló la unidad del partido naranja rumbo al 2024, sea quien sea el o la abanderada. En los hechos, nos explican, reduce la posibilidad de que elijan a un externo. Para que lo tome en cuenta don **Marcelo Ebrard**.



GABRIEL YORRIO

### BUENA MANCUERNA

► Intensa reunión tuvo la Comisión de Hacienda de San Lázaro con el subsecretario del ramo, **Gabriel Yorrio**, y el procurador fiscal **Arturo Medina**. La oposición cuestionó duro, pero Yorrio respondió claro y convenció de que no habrá sobresaltos financieros en 2024. Por su parte, Medina informó sobre los 45 mil mdp recuperados de grandes contribuyentes.



CARLOS SLIM

### EL REY PREMIARÁ A SLIM

► Nuevamente un mexicano será galardonado en España. El próximo 25 de octubre, el rey **Felipe VI** entregará el Premio Enrique V. Iglesias a **Carlos Slim**, por su trayectoria como empresario, generador de empleos y por su labor social. El reconocimiento lo otorga Consejo Empresarial Alianza por Iberoamérica y el jurado eligió por unanimidad al mexicano.

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novvel\_luis@yahoo.com.mx

## Construcción de la Paz

La gobernadora mexiquense **Delfina Gómez** estuvo en Naucalpan, en donde anunció que en un trabajo conjunto entre el gobierno federal, estatal y municipal, Chimalhuacán, Ecatepec, Tlaxiaco, Naucalpan y Tlalnepantla se suman a la Estrategia Especial para la Construcción de Paz en los 50 Municipios Prioritarios del país. La mandataria estatal sabe que este tema es prioritario y por eso anda del norte al oriente, el centro y el sur en este trabajo de labor común, al margen de los partidos. De hecho reconoció la disposición de la alcaldesa panista **Angélica Moya** para superar estos retos en materia de seguridad. La edil naucalpense aseguró que su gobierno cooperará con las dependencias federales y estatales, en la implementación de esta estrategia.

Qué buen punto de acuerdo presentó el diputado **Francisco Rojas**, a fin de reactivar el Programa de Regularización de la Tenencia de la Tierra, mediante el Juicio Sumario de Usucapión, que demostró ser un programa exitoso y de beneficio social. Y sí, sería bueno que se renovara, para que los mexiquenses tengan tranquilidad y certeza jurídica en su patrimonio, porque de no hacerlo viven y heredan problemas.

Otro diputado que presentó una interesante punto de acuerdo fue el **priista Guillermo Zamacona**, para exhortar a la Secretaría de Medio Ambiente estatal, a declarar como Reserva Estatal Santuario del Agua 'Espíritu Santo', a este cuerpo de agua ubicado en Jilotzingo, que está en riesgo, dijo, al no contar con ningún tipo de manejo ni recursos. La presidenta municipal de Huixquilucan **Romina Contreras**, refrendó su compromiso de trabajar con la Iglesia Católica y todos los grupos religiosos con presencia en el territorio, con el objetivo de seguir construyendo una sociedad fuerte, que se desarrolle en un ambiente de paz y en donde los valores y buenos hábitos prevalezcan para seguir reconstruyendo el tejido social. Esto, al acudir junto con el diputado **Enrique Vargas** a una reunión con sacerdotes de la zona popular, tradicional y residencial del municipio.

## ESTADO POR ESTADO



VÍCTOR  
SÁNCHEZ  
BAÑOS

#OPINIÓN

### HIDALGO, IMPERIO DE SOSA, AGONIZA

- \* Nueva Constitución demandará Samuel
- \* Gallardo denuncia a gobierno de Carreras
- \* Sinaloa, pataleo por senadurías en el FAM

**C**rece la crisis en la **Universidad Autónoma de Hidalgo**, la UAEH. Estudiantes que repudian al líder impuesto por **Gerardo Sosa, Esteban Rodríguez**, rompieron con la rectoría, mientras no renuncie su *genízaro*. Sosa, líder de la llamada "**Sosanostra**", desde 1983 (hace 40 años) mantiene el control total de la universidad y su millonario presupuesto. Así amasó 150 mdd, congelados por el actual procurador del estado, **Santiago Nieto**, y que luego le devolvieron. Los jóvenes rompieron diálogo y exigen la renuncia del rector **Octavio Castillo**, a quien acusan de amenazas a alumnos de ICEA e ICSA. La arista política es el control que tiene Sosa de una parte de **Morena** en la entidad, que obstaculiza al gobierno de **Julio Menchaca**. El imperio de Gerardo está a punto de fenecer.

**NL:** Antes de viajar a China, el gobernador **Samuel García**, en su libro *Federalismo Mexicano*, que recientemente presentó, demanda que se cambie, como lo hizo en la entidad que gobierna, la Constitución de la República, que "impulse al país al futuro, como una de las 10 potencias mundiales". Asimismo, demandó un nuevo pacto fiscal con la Federación

### Dan pelea por Universidad Autónoma en Querétaro.

con un justo reparto del dinero. Ésta será la bandera que ofrezca si es que logra la, cada vez más lejana, licencia para ser candidato presidencial para 2024.

**SLP:** El gobernador **Ricardo Gallardo** aseguró que presentó denuncias contra funcionarios de la administración anterior de **Juan Carreras**, por fraude al erario. Aunque reconoció que no sabe el monto de los "robados", podría sumar más de 4 mil mdp. Estimó que, tan sólo en recaudación fiscal, logró 8 mil millones de pesos el año pasado y el gobierno de Carreras sólo reportó 4 mil millones. Esto no cuadra. Las averiguaciones apuntan directo a Juan Manuel.

**SINALOA:** Por el fuero senatorial pelean en el Frente Amplio Opositor. Reaparece **Sergio Esquer, Pío**, con el apoyo de la líder local **Paola Gárate**. El senador **Mario Zamora** piensa reelegirse. El problema no es Mario, sino **Melesio Cuén**, del **Partido Sinaloense**, que quiere llevar su franquicia al FAM. Y, como en las bonitas familias, *Pío* sería motivo de rompimiento. Esto lo analizan en el CEN del **PRI** que comanda **Alito Moreno**.

**QUERÉTARO:** Nada despreciable es el presupuesto de la **Universidad Autónoma** del estado. Entraron a la disputa **Marcela Ávila-Eggleton, Manuel Toledano, Martín Vivanco, Silvia Amaya** y **Guadalupe Zaldívar Lelo de la Rea**, hermana del ministro, expresidente de la Corte, **Arturo**, quien lleva los mismos apellidos. Una lucha de catedráticos prestigiados.

**EDOMEX:** **Bernardo Barranco**, periodista especializado en temas religiosos y políticos, fue designado como nuevo titular del Sistema Mexiquense de Medios Públicos del gobierno de **Delfina Gómez**.

**YUCATÁN:** El gobernador **Mauricio Vila** viajó a Singapur, acompañado de líderes empresariales, y se reúnen con sus pares. Estiman que producto de esta gira lograrían compromisos de inversión por más de 900 mdd.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

## CONTRA LAS CUERDAS



### #OPINIÓN

*Por los tiempos adelantados con que arrancaron los procesos, estamos ante el riesgo de una precampaña que no podrá revisarse con precisión*

## CONSEJERAS DEL INE IMPUGNAN PRECAMPAÑAS

**L**as consejeras del Instituto Nacional Electoral (INE) **Dania Ravel y Claudia Zavala** presentaron este lunes ante el Tribunal Electoral una impugnación a la modificación que hizo el propio Consejo General del instituto al que pertenecen para que las precampañas electorales inicien el 20 de noviembre y concluyan el 18 de enero. Pero ellas y otros tres consejeros quieren que el arranque sea el 5 de noviembre como lo habían acordado en el Consejo o de lo contrario, alegan, el proceso estará en riesgo.

Lo curioso es que los cambios con seis votos a favor se hicieron en acatamiento precisamente a una sentencia de la sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación porque la Constitución marca que solo sean 60 días de precampaña.

Además de **Ravel y Zavala**, los consejeros **Jaime Rivera, Martín Faz y Carla Humphrey** dicen que era necesario empezar el 5 de noviembre, o de lo contrario, no van a poder cumplir con los plazos establecidos en la ley para alcanzar a fiscalizar los recursos de los partidos políticos porque no

van a poder revisar los recursos de los partidos políticos porque no basta con echarle ganas y desvelarse para sacar el trabajo.

**Dicen que no van a poder cumplir con los plazos establecidos**

La promoción del juicio electoral 01470/2023 en poder de esta columna fue turnado al magistrado **Felipe de la Mata Pizaña**. Sin embargo, el tema podría entrar en discusión hasta la próxima semana porque aún no hay proyecto de discusión, mismo que debe circular entre todas las magistraturas para poder ser llevado al pleno.

Por los tiempos adelantados con que arrancaron los procesos, estamos ante el riesgo de una precampaña que no podrá ser revisada con total precisión, en caso de no cambiarse los criterios constitucionales y que es lo más seguro que eso pase.

...  
Le tocó entrar a la *cueva del lobo* a la oficial mayor de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)**, **Gisela Morales González**, para reunirse con la Comisión de Justicia de la Cámara de Diputados a defender el Proyecto de Presupuesto 2024 con apenas un alza de 4% correspondiente a la inflación respecto al año en curso.

Detectamos una cosa: el discurso de **Morales González** es exactamente el mismo de hace un año, con la variante de los números, mismo que fue aplaudido y respaldado por los diputados de la 4T a los que ahora les parece indigno, claro por las órdenes recibidas del jefe supremo, en venganza por no haberse podido adueñar de la SCJN.

...  
**UPPERCUT:** En los estados siguen los nervios por lo que va a definir el **INE** con la paridad de género de las candidaturas, pero mientras eso pasa donde se dice que todo está dado para que sea mujer sí o sí, es en Chiapas, donde la senadora **Sasil de León**, electa por el consejo estatal entre las y los seis aspirantes, es primer lugar en conocimiento.

[CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM](mailto:CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM) / @ALEXSANCHEZMX

## ASTILLERO

Todos supieron en tiempo real //  
 “Hallan” datos del Ejército // Sí había  
 guardadito // Darle la vuelta al INE

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**U**NA EXHAUSTIVA BÚSQUEDA en los archivos de la Secretaría Técnica de la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia en el Caso Ayotzinapa (Covaj) reveló la existencia de folios que confirman que los mandos militares (como las demás autoridades) sí sabían en tiempo real lo que sucedía durante la noche y la madrugada de la tragedia de Iguala.

**EL HALLAZGO, 18** folios entre “17 mil 61 fojas entregadas por la Sedena a la comisión”, válida tanto las denuncias del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI, que había señalado el ocultamiento de documentos del Centro Regional de Fusión de Inteligencia de Iguala como muestra del escamoteo de información por parte de mandos militares) como las protestas de familiares y defensores de los normalistas desaparecidos.

**EN PRIMERA LECTURA,** es un avance en las investigaciones del caso, a reserva de precisar la amplitud y consecuencias de este “hallazgo”. Notable es la parte en que la Covaj señala: “todas las autoridades estaban enteradas de lo que estaba sucediendo los días 26 y 27 de septiembre de 2014”. Ya sabido, pero se consolida la información de la existencia de espías del Ejército en las filas de Ayotzinapa (Órganos de Búsqueda de Información se les llamaba: el soldado Julio López Patolzin, también desaparecido, uno de ellos).

**EN OTRO TEMA:** el Instituto Nacional Electoral (INE), en particular su Comisión de Quejas y Denuncias, ha llegado a un punto en el cual la realidad avasallante puede colocarles en una situación de impracticabilidad e incluso de ridículo.

**PUEDEN Y DEBEN** invocar la letra de la ley para emitir resoluciones, pero al mismo tiempo asumir que han permitido el desarrollo de una evidente campaña adelantada de precandidaturas y ahora virtuales candidaturas presidenciales que, a la vez, han generado cambios y nuevas realidades ante las cuales requiere

adaptar sus criterios la autoridad organizativa, el INE, y la jurisdiccional, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

**LA LARGA TRAVESÍA** de las presidencialmente llamadas *corcholatas* no pudo ser contenida y mucho menos sancionada por el poder electoral. Apenas el 16 de junio del año en curso la citada comisión de quejas del INE dio por regularizados los actos de precampaña del *corcholataje*, tanto en declaraciones (eso sí, que “no invitaran al voto en favor de partido o candidatura alguna”) como en giras. En julio, el tribunal electoral validó el acuerdo del INE, ya con Xóchitl Gálvez y el Frente Amplio por México en parecido proceso de precampaña.

**YA ANTES, EN** otro ejemplo de simulación sabida, el INE ha ordenado que diversos aspirantes retiren del ámbito de Internet determinadas publicaciones que ya habían hecho, días atrás, el efecto propagandístico deseado y que luego serían retomadas ardorosamente por simpatizantes a quienes el poder electoral no puede castigar.

**AHORA LA MISMA** comisión de quejas ha dado un paso más en apoyo del reino de la simulación al imponer a Morena y su virtual candidata presidencial, Claudia Sheinbaum, ciertas restricciones que en primeras declaraciones ha dicho la científica que acatará, aunque las impugnaré.

**PERO MARIO DELGADO,** el muy práctico dirigente formal del partido guinda, hizo ayer mismo precisiones que colocan el ordenamiento del INE en situación de pitorreo: sí se harán actos en lugares cerrados, pero seguirán siendo multitudinarios, y se preguntará a los asistentes si son militantes de Morena para pedir a quienes no lo sean que se retiren; si el INE tiene dudas, que envíe supervisores o ponga retenes para verificaciones. Toing.

**Y, MIENTRAS SE** ha sentenciado a 90 años de cárcel a cinco militares responsables del asesinato de dos estudiantes del Tec de Monterrey 13 años atrás, en pleno calderonato, crimen que el propio Calderón y otros mandos militares y civiles pretendieron dejar impune, ¡hasta mañana!



▲ El pleno de la Cámara de Diputados aprobó en lo general la desaparición de fideicomisos

del Poder Judicial de la Federación por ser onerosos y elitistas. Foto José Antonio López



## Estos votos valen oro

**A**ndrés Manuel López Obrador ganó la Presidencia con 30 millones de votos en el 2018. En la elección del 2024 habrá un segmento de la población que representa 15 millones de votos. Con que las candidatas busquen la forma de motivar a este grupo poblacional, ya tendrán la mitad de la chamba hecha.

Son votos que valen oro. Quince millones. Me refiero a los jóvenes de entre 18 y 24 años, los que nacieron entre el 2001 y el 2006, y que además podrán votar por primera vez en el 2024. La palabra clave aquí es PODRÁN. Porque el gran reto con los jóvenes es sacarlos a votar.

En 2018 votó menos de 5 de cada 10 personas entre los 18 y 24 años. Es un abstencionismo muy elevado, sobre todo si tomamos en cuenta que quienes tenían 18 años en esos comicios, los primo-votantes, salió a votar más que los de 19-24 años. Votó el 63.4 por ciento de los jóvenes de 18 años, muy probablemente ilusionados por estrenar su credencial del INE. Pero a partir de los 19 años, el abstencionismo comienza a crecer. Así, en 2018 más de 13 millones de personas entre los 19 y 29 años se abstuvo de votar, con todo y que había un candidato joven: Ricardo Anaya.

Según el Registro Federal de Electores, hay 11 millones 355 mil personas de entre 20 y 24 años; 2 millones 136 mil de 19 años y un millón 717 mil que tienen 18 o

tendrán para la fecha de las votaciones. Estos datos son aproximados y quedarán definidos con mayor claridad en febrero próximo por el INE cuando se tenga la Lista Nominal definitiva. Lo más interesante es que el resultado de la elección del 2024 va a impactar precisamente a esta generación, la conocida como Generación Z, más que a otras. De lo que ocurra en las próximas votaciones ellos son los que más van a sentir y vivir los resultados precisamente por la edad que tienen.

¿Qué propuestas tendrán Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum para estos jóvenes? ¿Cómo los van a motivar para salir a votar el 2 de junio del 2024? ¿Qué se le puede decir a una generación que, sin haber conocido al PRI ni el régimen de un solo partido, han vivido más bien circunstancias sociales muy lamentables por la guerra en contra del narco que arrancó Felipe Calderón? ¿Cómo motivarlos a votar si los tres presidentes que han gobernado México desde que tienen conciencia han fallado en la principal responsabilidad del Estado que es lograr seguridad para sus ciudadanos al recibir el monopolio del uso de la fuerza?

Hasta ahora la actividad de los

jóvenes es intensa en redes sociales y en especial es para quejarse. Pero ¿cómo entusiasmarlos para votar? ¿qué propuestas pueden ser atractivas para ellos? ¿La posibilidad de votar a una mujer a la Presidencia por primera vez jugará como incentivo?

En 2018 los jóvenes votaron más por Andrés Manuel López Obrador que por el candidato que más se les acercaba en edad, Ricardo Anaya. ¿Qué pensarán hoy esos jóvenes que le dieron su voto? Apenas hace dos fines de semana estuvo AMLO en el Edo-mex presumiendo sus acciones en favor de los jóvenes. Habló del dinero que reciben de parte del gobierno a través del programa Jóvenes Construyendo el Futuro: "En los cinco sexenios anteriores, 30 años, el gobierno invirtió 7 mil millones de pesos [en los jóvenes]. En 5 años que llevamos nosotros la inversión sólo de este programa de Jóvenes Construyendo el Futuro es de 100 mil millones de pesos". ¿Será el dinero la clave para ganar este voto?

Entrevisté para mi podcast al periodista Ernesto Núñez sobre este voto joven a partir de un texto que escribió al respecto en Animal Político y me aseguró algo: convertir a los jóvenes en una clientela electoral va a fallar. Los jóvenes quieren oportunidades y seguridad, no dádivas.

Quien tenga las mejores propuestas para generar oportunidades y mejorar la seguridad puede atraer a estos 15 millones de votantes, que valen oro. Xóchitl y Claudia tienen que entender como hablarles a estos votantes. ●

[www.anapaulaordorica.com](http://www.anapaulaordorica.com)

@AnaPOrdorica

**¿Qué propuestas tendrán Xóchitl y Sheinbaum para estos jóvenes? ¿Cómo los van a motivar para salir a votar?**

## **La idea de que la imagen del poder se atribuía sólo al género masculino, por fortuna está en decadencia**

Durante muchos años el poder se concentró en pocas manos de hombres. El concepto de poder también adquirió una connotación relacionada a la masculinidad. Las narrativas de la Historia Universal construyeron arquetipos del poder concentrada en personajes hombres; los héroes de las historias fueron hombres, así como los Dioses en la mitología de cada pueblo del mundo.

La imagen del poder se atribuía como una cuestión natural al género masculino, perpetuando la idea de que a quien correspondía, y eran los más capaces, eran los hombres. Esas ideas, por fortuna, se encuentran en decadencia y cada vez damos más pasos a favor de la igualdad, equidad y paridad en las relaciones de poder. Nuestro país atraviesa por una coyuntura que es representativa. El 17 de octubre, conmemoramos el 70 aniversario del voto de la mujer en México y hasta 1979 tuvimos a la primera gobernadora en Colima.

Por primera vez en la Historia de México una mujer encabezará el espacio de poder más importante, la Presidencia de la República. A menos que ocurra algo sumamente extraordinario, la proyección



## **TIEMPO DE MUJERES EN TODOS LOS ESPACIOS**

JOSÉ NARRO CÉSPEDES  
COLABORADOR  
@NARROJOSE

permanecerá en esos términos.

En Morena, orgullosamente, nuestra compañera Claudia Sheinbaum hoy coordina los trabajos de los comités de defensa de la Cuarta Transformación, una mujer brillante con un profundo espíritu humanista y de empatía con el pueblo.

El encargo que hoy tiene Claudia no es una cuota, sino un espacio que ella construyó con trabajo, honestidad y lealtad.

No podemos ni debemos *pichicatear* la presencia de las mujeres en los puestos claves en las instituciones y en los poderes del país. Por ello celebro que hayan quedado atrás las prácticas en las que los partidos proponían a las mujeres en los puestos que se creían perdidos. Eso se acabó. Hoy la Cámara de Diputados cuenta con 67% de las diputadas y con el triunfo de nuestra compañera Delfina Gómez en el Estado de México, hay 10 mujeres gobernadoras. Por lo anterior, considero de suma importancia que en el proceso electoral en puerta, donde se jugarán 9 gubernaturas (Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz,

Yucatán y la Ciudad de México), 5 candidaturas sean para mujeres para, eventualmente, encabezar la titularidad de los gobiernos estatales.

Estoy convencido que mi compañera Clara Brugada debe ser quien coordine los esfuerzos de Morena

de cara al proceso de Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, toda vez que es una mujer altamente comprometida con el proyecto de nación, con las mujeres, con las y los campesinos, con las verdaderas luchas del pueblo; en síntesis es una mujer leal al proyecto que todas y todos hemos construido, el de la Cuarta Transformación.

***“Por primera vez en la Historia de México una mujer encabezará el espacio de poder más importante de la patria, la Presidencia de la República”.***

No tengo duda de que es tiempo de las mujeres y estamos comprometidos con sus luchas, con la erradicación de la violencia contra ellas en todas sus formas. El México por el que luchamos es un lugar donde normalicemos la igualdad y no sea asunto de discusión. Es el país por el que la 4T y la izquierda ha luchado siempre con muchísimas mujeres que le han dado sus vidas y su esfuerzo a la construcción de un mejor México para todas y todos.



## ENTRE COLEGAS


**70 AÑOS: DEL VOTO  
AL EMPODERAMIENTO FEMENINO**

POR HORACIO VIVES SEGL

**A**yer se cumplieron siete décadas de la promulgación, por parte del presidente Adolfo Ruiz Cortines, de las reformas constitucionales que posibilitaron el voto de la mujer en México en todos los órdenes de gobierno, lo cual se materializó por primera vez a nivel federal en las elecciones legislativas intermedias de 1955.

Era un anacronismo absurdo, donde el supuesto "sufragio universal" dispuesto por el Constituyente de 1917 dejaba nada menos que a la mitad de la población mayor de edad sin el derecho a elegir a sus gobernantes y legisladores. Fue una importante reivindicación histórica, que cristalizaba la lucha de varias generaciones de sufragistas en México, cuyo antecedente más visible y contundente se puede identificar en el primer congreso feminista celebrado en el Teatro Peón Contreras de Mérida, Yucatán, en 1916.

A 70 años de distancia, si bien estamos todavía lejos de erradicar las brechas de género en distintos ámbitos laborales, sociales y culturales, podemos decir que en México observamos un ciclo en el que las distintas luchas se han traducido en espacios concretos de empoderamiento femenino en el servicio público.

De forma análoga al proceso de transición a la democracia y su posterior consolidación, en el que la apertura y la pluralidad se fueron construyendo gradualmente, en este momento es notorio el incremento de la presencia de mujeres en los más elevados cargos del servicio público.

Algunos datos concretos: tanto en la legislatura pasada como en la presente, la Cámara de Diputados se integra de manera paritaria; en este momento, la presidencia de ambas cámaras del Congreso de la Unión recae en mujeres; el número de gobernadoras ha crecido significativamente, desde Griselda Álvarez, primera gobernadora (Colima, 1979), el total actual (9, que sería 10 de no haber renunciado la jefa de gobierno capitalina) supera al acumulado en toda la historia previa; por primera vez el Poder Judicial Federal lo encabeza una mujer, la estupenda y recia ministra presidenta de la Suprema Corte, Norma Piña; la mayoría de los órganos constitucionales autónomos —INE, Inegi, Inai, CNDH, Cofece y Banco de México— son encabezados por mujeres (aunque, ciertamente, con un desempeño desigual, pues no es lo mismo la magnífica labor de Blanca Lilia Ibarra al frente del Inai que el lamentable desempeño de la titular de la CNDH, pero ése es otro tema), y, además, en los casos del Consejo General del INE y del Pleno del Inai —aunque éste siga inconstitucionalmente incompleto—, ambos órganos colegiados están integrados mayoritariamente por mujeres; y, por último, dado que una disposición constitucional lo ordena expresamente, tanto el gabinete federal como los estatales están integrados de manera paritaria.

Un punto culminante en el arribo de liderazgos femeninos a los más altos cargos de la gestión pública se refleja en la postulación de candidaturas presidenciales. Sólo una vez, en 2012, un partido con posibilidades de triunfo había postulado a una mujer (algunos partidos pequeños ya lo habían hecho, pero fueron candidaturas meramente testimoniales). Un momento crucial ocurrirá en octubre del año próximo: todo parece indicar que, por primera vez, en México una mujer asumirá la Presidencia de la República, dado que ambas coaliciones con posibilidades de triunfo, la oficialista y la principal opositora, han definido a mujeres para sus candidaturas presidenciales, aunque, ciertamente, con proyectos políticos muy distintos. Pero eso, también, es otro tema.

*hvives@itam.mx*  
Twitter: @HVivesSegl

## TERCERO INTERESADO



Carlos Tercero

3ro.interesado@gmail.com

**Voto de la mujer**

**L**as siete décadas que han transcurrido desde que constitucionalmente se reconoció el derecho de la mujer mexicana a votar y ser electa a nivel federal, refleja con claridad la lentitud con que evolucionamos en algunos temas fundamentales para el desarrollo político y democrático del país.

Fue el **6 de abril de 1952**, cuando más de **20 mil mujeres** se reunieron en el parque deportivo "**18 de Marzo**" de la **Ciudad de México**, reclamando personalmente al entonces **candidato presidencial, el veracruzano Adolfo Ruiz Cortines**, asumir el compromiso de elevar a nivel constitucional, el derecho de las mexicanas a votar y ser votadas.

Por supuesto que, sin restarle un ápice de reconocimiento al movimiento sufragista, es oportuno reconocer el cumplimiento al compromiso de campaña, la voluntad política y visión de Estado del **presidente Ruiz Cortines**, quien el **17 de octubre de 1953**, promulgó la reforma constitucional que otorgaba a las mujeres el derecho a votar y ser votadas para puestos de elección popular, reforma que de ninguna manera fue una concesión, sino el resultado de una larga lucha feminista que marcó un parteaguas en la historia y evolución política de **México**, y sensible aportación a la lucha por la igualdad de género que venía evolucionando y creciendo en el mundo, la cual comenzara en **Nueva Zelanda**, al autorizar el voto femenino en **1893**; **Finlandia** les permitió el ser electas al **Parlamento en**



**1906**; **Noruega** el que pudieran votar en **1913**; **Dinamarca en 1915**, la **Unión Soviética en 1917**; el **Reino Unido, Austria, Estonia y Polonia en 1918**; **Alemania, Luxemburgo y Suecia en 1919**; **República Checa y Eslovaquia en 1920**, al igual que **Estados Unidos**, con la salvedad de que únicamente se logró para las mujeres de raza blanca, (las afroamericanas pudieron hacerlo hasta 1965); **España en 1931**; y en **Latinoamérica, el pionero fue Uruguay en 1927**.

En **México**, fueron décadas de lucha, en las que las mujeres se organizaron y alzaron sus voces para reclamar su participación activa en la vida política de mediados del **siglo XX**, época de inquietud y transformación político-social tras la **Revolución Mexicana** y a más de un siglo de la consumación de la Independencia, en la que el país experimentaba nuevamente una serie de cambios significativos en su estructura gubernamental y en la forma en que se concebía la participación ciudadana, en el camino hacia una **República** más incluyente y democrática, y en la que el

voto femenino seguía siendo asignatura pendiente.

El reconocimiento del voto a la mujer se conquistó gracias a la lucha y tenacidad asistida en la razón, de miles de mujeres, quienes representando más de la mitad de la población nacional, demandaron el pleno reconocimiento y aceptación de su ciudadanía, destacando entre ellas figuras como **Esperanza Balmaceda, Elvia Carrillo Puerto, Raquel Dzib Cicero, Hermila Galindo Acosta, María Refugio "Cuca" García, Beatriz Peniche Barrera y Margarita Robles Díaz**, cuya voz y fuerza consolidaron socialmente el movimiento sufragista hasta convertirlo en una victoria colectiva que al fin y justamente integraba a la ciudadanía por igual y sin distinción, a mujeres intelectuales que campesinas, maestras que amas de casa, obreras y estudiantes; quienes no solo demandaban el derecho al voto, sino que también aspiraban a una participación activa en todos los ámbitos de la sociedad.

Hoy en **México**, es impensable siquiera la exclusión política de las mujeres, muestra de ello, las dos candidaturas más viables, al momento, para la presidencia. "**La voz de la mujer mexicana ha resonado siempre en los momentos de mayor trascendencia de la vida de la nación**", y sus derechos ciudadanos y políticos son, no solo esenciales, sino obligados para una sociedad equitativa, democrática y justa; donde la igualdad plena va más allá del voto y que aún tiene pendientes como la equidad salarial, una vida libre de violencia, el acceso a las mismas oportunidades en cada uno de los ámbitos de la vida en comunidad como el empleo, educación, vivienda, salud, etc. y que, por tanto, es tarea de todos.





## Adiós Fideicomisos: ataque a la democracia

- Se pone en riesgo la autonomía del Poder Judicial, pilar fundamental de cualquier democracia.

En los últimos años, México ha sido testigo de una creciente confrontación y polarización política entre los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial. Sin embargo, en el último año del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador (AMLO)** esta situación ha alcanzado niveles alarmantes, especialmente en lo que respecta al debilitamiento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y del Poder Judicial.

El reciente anuncio de la eliminación de fideicomisos del Poder Judicial por parte de Morena, el partido político en el poder, es un claro ejemplo de este ataque sistemático al Poder Judicial. Esta medida, que ha generado una gran controversia y preocupación, pone en riesgo la independencia y autonomía del Poder Judicial, pilar fundamental de cualquier democracia.

La eliminación de sus fideicomisos no sólo representa un golpe a la estabilidad financiera y autonomía del mismo, sino que socava su capacidad para garantizar la imparcialidad y la justicia en el país. Estos fideicomisos desempeñan un papel crucial en la administración de recursos destinados a la capacitación y actualización de los jueces, entre otros temas, así como en la protección de los derechos humanos y la promoción de la transparencia en el sistema

judicial.

El argumento esgrimido por Morena para justificar esta medida es la supuesta corrupción y opacidad en el manejo de los fideicomisos. Si bien es cierto que existen casos de malversación de fondos en algunas instituciones, esto no puede ser utilizado como pretexto para eliminar por completo estos mecanismos de financiamiento. En lugar de ello, se deberían implementar medidas de control y supervisión más rigurosas para garantizar la correcta administración de los recursos.

Es importante destacar que el debilitamiento de la SCJN y del Poder Judicial no sólo afecta a los jueces y magistrados, sino que tiene consecuencias directas para la ciudadanía en general. Un Poder Judicial independiente y fuerte es fundamental para garantizar la protección de los derechos humanos, la rendición de cuentas y la separación de poderes, principios esenciales para el funcionamiento de una democracia plena.

El gobierno de **AMLO** ha sido criticado en repetidas ocasiones por su actitud hostil hacia el Poder Judicial, lo que ha generado preocupación, tanto a nivel nacional como internacional. Estos ataques constantes debilitan la confianza de la ciudadanía en las instituciones y erosionan la credibilidad del sistema judicial.

Es fundamental que la sociedad mexicana se mantenga alerta y exija el respeto a la independencia y autonomía del Poder Judicial. La defensa de la democracia y del Estado de derecho no puede ser comprometida por intereses políticos o ideológicos. Es responsabilidad de todos los ciudadanos velar por la preservación de las instituciones que garantizan la justicia y la igualdad para todos.

En conclusión, el debilitamiento de la SCJN y del Poder Judicial en México, especialmente en el último año del gobierno de **AMLO**, representa un grave retroceso para la democracia y el Estado de derecho. La eliminación de fideicomisos del Poder Judicial es sólo un ejemplo más de los constantes ataques que ha sufrido esta institución. Es momento de reflexionar y actuar en defensa de la independencia y autonomía del Poder Judicial, para asegurar un sistema de justicia imparcial y transparente en beneficio de todos los mexicanos.

---

Si bien es cierto que hay casos de malversación de fondos en algunas instituciones, esto no puede ser utilizado como pretexto para eliminar por completo estos mecanismos de financiamiento.

---

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona  
Twitter: @CardonaRafael

# La embestida contra el Poder Judicial

Como se quiera ver, la embestida actual contra el Poder Judicial a través del sofocamiento económico expresado en dos vías; la cancelación (y asimilación), de los fideicomisos de sus pensiones y otros beneficios, más la cuchillada en el presupuesto en elaboración, no son lo más grave en este intento gubernamental de anular la independencia judicial y lograr así un poder sin equilibrio. Un poder —por definición—, desequilibrado.

Lo peor está, por venir y forma parte de un proyecto perverso llamado Plan C, cuya finalidad no es una especulación; es un propósito claro y declarado por el presidente de la República: un Poder Judicial alineado (¿alienado?) a las necesidades de la Cuarta Transformación.

En muchas ocasiones López Obrador se ha referido a quienes se portan bien en contra de quienes lo hacen en sentido contrario. Incluso se ha quejado públicamente de la traición de quienes él propuso para su designación en la Suprema Corte de Justicia (Margarita Ríos Farjat y Juan Luis González Alcántara), y han tenido la tentación de creerse independientes. Y lo han sido, en contratos con el paniaguado

Arturo Zaldívar Lelo (muy lelo) de Larrea.

Pero más allá de la personalización hay un asunto de fondo, el más grave.

La separación de poderes, desde el legislativo, para comenzar, es francamente ilusoria.

Como los diputados y senadores no representan a los ciudadanos, sino a los partidos bajo cuyas siglas se han consagrado como padres conscriptos, las votaciones sobre proyectos fundamentales para el gobierno, los procedentes de la iniciativa presidencial, sobre todo, se votan en bloque. Ahí la posibilidad de contrapeso depende del número de curules y es una disputa entre posición y oposición, en defensa cada quien de su proyecto propio, no siempre del interés ciudadano. Cada quien lo aprovecha e interpreta como le conviene.

Por eso ahora la clarinada a la tropa morena es para conquistar el Congreso y así lograr la docilidad abrumadora de una mayoría dispuesta a pagar con su voto los

favores recibidos por el partido.

Pero como en la Corte y demás tribunales los jueces no dependen de los bloques partidarios, ni de la votación ciudadana dominada por la propaganda, la dádida y el engaño, es necesario meterlos en esa categoría, llevarlos al terreno electoral donde por ahora Moena y sus aliados parecen invencibles. O al menos hacen todo por serlo.

El futuro no depende, por eso, tanto quien se alce con el Ejecutivo. Depende de la salud del Congreso. Si los morenos se alzan con el Palacio Nacional y el Congreso, en muy poco tiempo convertirán el Poder Judicial (eficaz hasta ahora a pesar de sus muchos actos de corrupción), en una dependencia más de Morena.

La partidización del trabajo político en las cámaras de senadores y diputados es normal e indispensable, excepto si todos los congresistas procedieran de una inexistente reserva nacional de ciudadanos con acceso libre a las papeletas, pe-

ro un registro independiente sufre tantas complejidades burocráticas de firmas, asambleas y etc., etc., como para lograr el desistimiento de cualquiera.

Pero el sistema no funciona así. Funciona a través de los partidos.

Es muy notable como en tiempos recientes, los gobiernos de tentación populista persiguen el sometimiento de jueces, magistrados y ministros.

Además del nuestro, tenemos dos ejemplos entre muchos más: Fernández, en Argentina y Netanyahu, en Israel. Ambos querían lo mismo. En muchos casos la confrontación constitucional o los juicios de amparo han frenado los excesos presidenciales. La respuesta ha sido implacable por parte del ofendido.

Los amparos y los votos en contra no son expresiones democráticas ni herramientas del Derecho; son recursos para el regreso de la corrupción (de otros) y los privilegios del viejo régimen.

Por eso los trabajadores del PJ, ayunos de privilegios, defienden su futuro, sus pensiones, entre otras cosas, no los privilegios del pleno cierran calles y avenidas. Les quieren birlar 15 mil millones de pesos ●

*Lo peor está por venir y forma parte de un proyecto perverso llamado Plan C, cuya finalidad no es una especulación; es un propósito claro y declarado por el presidente de la República...*



**Columna invitada**

**Fadlala Akabani**

Secretario de Desarrollo Económico de la Ciudad de México

X: @FadlalaAkabani

## Podredumbre del Poder Judicial

Como único reducto del conservadurismo neoliberal y su putrefacción institucional, el Poder Judicial defiende con uñas y dientes los ahora extintos fideicomisos a través de los cuales la burocracia dorada enquistada en la Suprema Corte, el Consejo de la Judicatura y el Tribunal Electoral se da una vida de lujos absurdos a cuenta del erario en la más absoluta opacidad.

Sólo por comenzar, tengamos en cuenta que un fideicomiso es una figura jurídica mediante la cual el fideicomitente transmite bienes y recursos económicos a un fiduciario para que sean administrados en beneficio de un tercero que se denomina beneficiario. En este caso concreto, el fideicomitente es el gobierno de México, mientras que el Poder Judicial es la entidad fiduciaria, pero al mismo tiempo se ha constituido en beneficiario de bienes y recursos, que en teoría deberían usarse para el acceso a la justicia, pero se han convertido en privilegio de una élite burocrática que elude toda rendición de cuentas escudada en el secreto bancario.

El pasado 11 de octubre, la Comisión de Presupuesto y

Cuenta Pública de la Cámara de Diputados aprobó (con 30 votos a favor, 21 en contra y cero abstenciones) el dictamen mediante el cual se extinguen 13 de los 14 fideicomisos con los que cuenta el Poder Judicial, que ascienden a un monto de 20 mil 516 millones de pesos, de los cuales, al menos 15 mil 500 millones de pesos serán reintegrados a la Tesorería de la Federación. Cabe tener en cuenta que el Poder Judicial contó para este debate con la defensa de insignes oradores como **Margarita Zavala**, quien airada señaló que se trata de una “venganza perversa” que atenta contra derechos de magistrados y jueces. Claro, un insensato y anacrónico principio juarista de austeridad republicana que niega el inalienable derecho a acumular recursos no ejercidos (es decir, no devueltos a la SHCP) para garantizar hasta por 100 años el pago de jubilaciones extraordinarias —como seguro de gastos médicos mayores— de mandos superiores, no más de 34 ministros (11 en activo y 22 en retiro) por más de 6 mil millones de pesos. Asimismo, los imprescriptibles derechos laborales como contar con partidas presupuestales para la remodelación de viviendas de jueces y ministros, la renovación de iPads y equipo de cómputo, arrendamiento de vehículos para uso personal, apoyo para lentes, comedor, ropa, cursos de yoga y todo lo que sea humanamente indispensable para facilitar el trabajo que heroicamente es devengado con sueldos superiores a los 700 mil pesos mensuales como ministro de SCJN.

Políticamente, el presidente **López Obrador** tendió un puente de diálogo con la cúpula del Poder Judicial, al proponerles redireccionar dichos recursos en favor de una causa verdadera del pueblo de México, como las becas para niños y jóvenes que les permiten contar con mejores condiciones para estudiar y trabajar. A la contra, incluso del sentido común, la cúpula del

Poder Judicial azuza, coacciona y utiliza a empleados administrativos y operativos para realizar un paro de labores, así como violentas protestas en las que se quemó una piñata alusiva al Presidente de México, sin que nadie en la oposición mezquina ni en la prensa chayotera denunciara o criticara tan deleznable acto. Nada que ver con el escándalo que armaron cuando en una protesta se quemó una imagen de **Norma Piña**, es decir,

el mismo acto. Nada de inconsistencia argumental o doble moral, no, como lo ha demostrado el conservadurismo con su burda e ignorante posición en favor del genocidio del pueblo palestino en Gaza, para ellos, la violencia sólo es condenable cuando esto no convenga a su narrativa.

Dadas las condiciones actuales podemos anticipar que el Poder Judicial y la menguada oposición continuarán defendiendo lo indefendible y representando cada vez a un sector más marginal

del electorado; al momento, la 4T cuenta con la suficiente fuerza legislativa para aprobar el Presupuesto 2024 sin necesidad de ceder ante el chantaje de una élite burocrática y la cada vez menos efectiva andanada mediática. **Claudia Sheinbaum** ha asumido la responsabilidad de acabar con la sombra de la corrupción dentro del Poder Judicial, proceso fundamental de lo que será cimienta en la construcción del segundo piso de la Cuarta Transformación de cara al periodo 2024-2030. Como cloaca de descomposición institucional que se ha erigido en brazo jurídico del crimen organizado, el Poder Judicial habrá de ser transformado en favor de la legalidad y la justicia para alcanzar la paz que anhelamos para nuestro país y las generaciones por venir. El primer paso implica articular el respaldo social a la 4T en una nueva mayoría legislativa, capaz de hacer que magistrados, jueces y ministros sean sometidos al escrutinio popular mediante elecciones.

### El Poder Judicial y la oposición continuarán defendiendo lo indefendible.

**JORGE ROMERO HERRERA**

## En defensa de la República

**E**l orden republicano desde sus cimientos conlleva la división de poderes, como principio fundamental. Históricamente se ha demostrado que cualquier desviación por la que se pretenda concentrar potestades en manos de un solo poder implica una serie de consecuencias ominosas para las sociedades en que suceda una regresión autoritaria. En estos cinco años de la presente administración hemos visto acciones y hechos tendientes a la concentración del poder, ignorando los esfuerzos realizados en las últimas cinco décadas en la transición a la democracia.

De esta manera, se ha maniobrado al interior del Congreso y de las Cámaras para obtener mayorías artificiales al interior de las mismas, se han minado y capturado, incluso con actos ilegales, órganos consti-

tucionalmente autónomos que no se someten a sus caprichos. Antes fue el Instituto Nacional Electoral y en las últimas semanas la embestida en contra del Poder Judicial de la Federación y de los principios que rigen la vida institucional de dicha rama del poder.

Dicha ofensiva ha consistido en ataques sistemáticos y expresiones de intimidación y acoso en contra de jueces, magistrados y ministros realizadas directamente por el titular del ejecutivo; maniobras legislativas, como la ominosa Ley Zaldívar que tenía como objetivo extender de manera inconstitucional dos años la presidencia del entonces ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia. Inconformes con la libertad y autonomía que forman parte de la naturaleza del poder de los tribunales, el ejecutivo y los miembros de su partido han anunciado una inopinada iniciativa para elegir en urnas a ministros de la Corte. Recientemente han impulsado una iniciativa de reforma legal

**Dejan ver su incomodidad ante los principios rectores de un Estado democrático.**

para restringir la autonomía presupuestaria del Poder Judicial, a través de la cancelación de fondos administrados por fideicomisos del propio Poder Judicial.

A este respecto, se ha señalado, tanto por miembros de la Judicatura como por especialista en el tema que dicha acción tendría efectos muy negativos en la autonomía e independencia judiciales, en el derecho al acceso a la justicia de los mexicanos así como a derechos laborales consagrados en la Constitución Federal y en tratados internacionales de los que México es parte signataria.

Inconforme con algunas resoluciones emitidas en juicios de amparo o en litigios constitucionales, los miembros del partido oficial se descaran ante la sociedad internacional y no tienen empacho en de-

jar ver su talante autoritario y su incomodidad ante los principios rectores de un estado democrático de derecho en el que la ley y la justicia sean garantía para todos.

Por cierto que resulta paradójico que se pretenda excluir al Poder Judicial de la capacidad de crear y mantener fideicomisos, mientras se permite a los Poderes Legislativo y Ejecutivo hacerlo en temas selectos del voluntarismo presidencial.

En estas jornadas de amenazas al orden republicano, la sociedad mexicana debe saber que puede contar con el Partido Acción Nacional y con sus diputados. Nosotros nos ponemos del lado de la división de poderes y de la República.

Ser democrata es un compromiso ante todo. Hoy refrendamos nuestra esencia democrata y por tanto nos expresamos abiertamente para defender la autonomía e independencia de la función jurisdiccional. Así lo hemos hecho siempre y así lo seguiremos haciendo en el futuro. Nosotros sí somos genuinos demócratas, defensores de la República. ●

*Diputado, Coordinador del GPPAN y Presidente de la Jucope*

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soyPatrañas para  
alzarse con el botín

**P**ara justificar el despojo de más de 15 mil millones de pesos de los fideicomisos del Poder Judicial de la Federación por parte del gobierno federal, la diputada morenista Lidia Pérez Bárcenas (Comisión de Presupuesto) dijo la estupidez de que, de 55 mil trabajadores, en este año *solo 25 personas* se han beneficiado con financiamiento de *servicios médicos especiales*.

*Argucias para el agandalle:*

“Nos dimos a la tarea de revistar, porque hay diputados que dicen que es un tema *de venganza*. Me gustaría que le entraran a los números y supiéramos realmente cuántas personas son las beneficiadas o van a ser afectadas. Nos fuimos a la página del Poder Judicial. El fideicomiso que habla de las *pensiones complementarias para mandos superiores* tiene 789 mil millones de pesos...” /

Pausa:

Vaya patraña: 755 mil millones de pesos equivalen como a *nueve años* del presupuesto que el PJJ requiere para 2024 (84 mil millones).

La ignorante señora mezcla su falsa premisa con el fideicomiso *Plan de prestaciones médicas complementarias y de apoyo médico extraordinario*, previsto para *auxiliar a servidores públicos operativos* —que son los de *menores ingresos*— en caso de extrema urgencia médica, cuando las condiciones no les permiten atender el padecimiento de forma adecuada (el apoyo puede ser con carácter devolutivo).

Todos los 55 mil trabajadores del PJJ a quienes la insidia cuatrotera denuesta como “privilegiados” tienen beneficios en *al menos uno de los seis* fideicomisos relacionados con personas.

Lo que dijo a continuación es como pedir que el Seguro Social extinga su *servicio de cancerología*, porque la mayoría de sus más de 71 millones de derechohabientes no lo ha requerido:

“Al 30 de junio de 2023, solamente 25 personas, *isolamente 25!* han sido beneficiadas por ese fideicomiso”.

Y siguió intrigando:

“Luego, el siguiente fideicomiso, que tiene 2 mil 815 millones, se llama *Pensiones complementarias para mandos medios y personal operativo*. Al 30 de junio de 2023 son *184 personas...*”.

“Mandos medios y personal operativo”, debiera saber, son *los servidores públicos del PJJ que están por abajo de los jueces* (y desde luego de magistrados y ministros), como oficiales de servicios, técnicos operativos o jefes de departamento.

En suma, la inexplicable legisladora del oficialismo reprocha que los fideicomisos sumen 21 mil 500 millones de pesos /

Pausa:

El único de 14 que quién sabe por qué no quiere apropiarse el gobierno es el creado con el dineral en efectivo que se le aseguró a Zhenli Ye Gon (el sujeto de origen asiático de la mansión y los centenares o miles de fajos de dólares en las Lomas de Chapultepec), de algo más de 6 mil millones de pesos.

La diputada Pérez contrasta esos 21 mil millones con los presupuestos de menor monto para el INE, la Fiscalía General de la República, Gobernación, Hacienda y Relaciones Exteriores.

¿Y?

Lo que sea, pues, para asfixiar al único Poder facultado para invalidar las inconstitucionalidades del poder de los Poderes. ■



## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# Recortes al Judicial: mentiras e injusticias

• Nuestro sistema de justicia es sumamente imperfecto.

Los trabajadores del Poder Judicial están indignados, con todo derecho, por la reforma que quiere desaparecer, en realidad absorber para el Ejecutivo federal, los fideicomisos que ha construido ese poder a lo largo de los años con sus propios recursos presupuestales, para garantizar distintos derechos de sus trabajadores.

Pero, además, están indignados porque en plena mañana el Presidente acusó a sus trabajadores de ser vagos, privilegiados, de ser los responsables del rezago judicial, los acusó de corruptos y de ser los responsables de que la justicia no funcione. Como ejemplo, puso las vacaciones del Poder Judicial (equivalentes a las de ese poder en todas las democracias del mundo) y por supuesto, exhibió la historia de su desafuero en 2005 porque, dijo, le "inventaron" que no acató un amparo (no fue invento alguno, el entonces jefe de Gobierno no acató el amparo para frenar una obra en la zona de Santa Fe y eso ocasionó la denuncia de desafuero, ¿fue un exceso político que no dependía de los jueces? Sí; ¿fue un invento de los jueces? No; ¿el entonces jefe de Gobierno utilizó el intento de desafuero para potenciar su candidatura de cara al 2006? Por supuesto.

No es verdad que los 15 mil millones de pesos que se quieren quitar al Poder Judicial, vía la desaparición de los fideicomisos, son para privilegios de los miembros de la Corte o de la Judicatura Federal. Ignacio Mier, líder de los diputados, desesperado por la gubernatura de Puebla, llegó al despropósito de decir que se usaba para automóviles blindados y lujos de los ministros. Pero ni un peso de esos fideicomisos se usa para ello. Y creo que la seguridad de algunos jueces, magistrados y ministros de la Corte tendría que estar fuera de cualquier discusión. Pero, insisto, el dinero de los fideicomisos no se usa para ello.

La enorme mayoría se usa para pensiones y para mejorar la infraestructura. Para pensiones complementarias, hay 8 mil 500 millones de pesos en fideicomisos, son para mandos medios, y superiores, para personal operativo, magistrados y jueces jubilados. Los fideicomisos (como los tiene desde la Secretaría de la Defensa hasta la de Bienestar) se construyen con los recursos de las dependencias para poder controlar el desarrollo de programas o derechos en el futuro y evitar, lo que ahora se está haciendo, recortes o decisiones presupuestales que los afecten. En el Poder Judicial es doblemente importante, porque es una forma de garantizar la autonomía de ese poder respecto al Ejecutivo y a un Legislativo, como ahora, casi plenamente subordinado al primero. Tres fideicomisos que se intentan desaparecer son para pensiones complementarias a las del ISSSTE y van de director general a secretario de estudio, no incluye a mandos altos ni tampoco a

ministros en retiro y suma 830 millones de pesos.

El de pensiones complementarias a mandos medios y personal operativo, tiene dos mil 900 millones de pesos y otro es de cuatro mil 700 millones con pensiones complementarias para jueces y magistrados jubilados.

Uno muy importante y que depende del Consejo de la Judicatura, es el fideicomiso de Infraestructura. Son cuatro mil 700 millones que sirven para implementar todos los cambios derivados de las reformas judiciales, incluso los compromisos adquiridos en el ámbito de la justicia por el T-MEC. No hacerlo implicaría claras violaciones a compromisos legales e incluso internacionales del país.

Otro fideicomiso está destinado a apoyar a jueces y magistrados cuando se deben cambiar de adscripción, cuando son cambiados de ciudades y estados, lo que ocurre con normalidad, para apoyarlos con vivienda y traslados.

Todos estos son constitucionalmente derechos adquiridos por los trabajadores del Poder Judicial y no pueden ser despojados de ellos; la ley tampoco puede ser aplicada en forma retroactiva.

Son muchos los fideicomisos, en todos los ámbitos, que han sido desaparecidos durante esta administración porque sus objetivos no eran del gusto del Ejecutivo federal, entre otras razones porque, como dijimos, su existencia permite la continuidad de programas, aunque sean castigados presupuestalmente, pero ninguna de esas decisiones ocasionará tanto daño como lo que se intenta hacer con el Poder Judicial.

Nuestro sistema de justicia es sumamente imperfecto, lo sabemos y lo comprobamos todos los días. Existen en ciertos espacios corrupción, tráfico de influencias, rezagos en la impartición de justicia. Nada de eso es nuevo. Pero para avanzar en ese ámbito (y desde la reforma del sexenio de Calderón en adelante se ha avanzado, aunque mucho más lentamente de lo deseable) se requieren voluntad política, programas claros y recursos. El gobierno federal y el Legislativo no han abonado en nada más allá de las quejas y denuncias (es incomprensible que una vez a la semana en la mañana se denuncie "a los jueces que liberan criminales" sin hacer por lo menos un análisis básico de porqué fueron liberados, porque en muchos de los casos fue por error de quienes los detuvieron o de quienes integraron las carpetas de investigación).

Un dato explica el rezago judicial: en Europa hay 65 jueces por cada 100 mil habitantes, en México sólo cinco por cada cien mil habitantes. ¿Alguien puede creer que reducir los recursos y recortar el Poder Judicial servirá para mejorar la justicia? Servirá para aumentar el rezago y con ello la posibilidad de corrupción.

¿Alguien puede creer que reducir los recursos y recortar el Poder Judicial servirá para mejorar la justicia?



JOSÉ GARREÑO CARLÓN

## La ley de AMLO: infamar y castigar, ¿quién sigue?

**D**e la violencia verbal a la violencia estatal. El despojo en curso de AMLO a las cuentas del Poder Judicial, a través de los legisladores oficialistas, traza con exactitud la trayectoria del concepto de 'pánico moral' de Stanley Cohen. Primero, se erige, a través de los medios y otros recursos se comunicación, a individuos, grupos, episodios o condiciones, en "amenazas para los valores e intereses de la sociedad". Y enseguida se les aplican las medidas coactivas del Estado. Parece llegada así la hora de echar a andar de lleno la acción punitiva de los órganos estatales contra personas e instituciones marcadas de antemano por la narrativa infamatoria de palacio. Pero el castigo, hoy en proceso en el órgano legislativo, va dirigido como proyectil de guerra contra el basamento económico de la autonomía judicial. Es la marca de la casa: así se intentó con el INE. Los dos ca-

sos ilustran la relación entre la alejosa violencia verbal del Presidente, y la violencia arbitraria desatada por él desde los órganos del estado.

**Demonizados.** Con sello dictatorial, se trata de fabricar 'enemigos del pueblo' y 'de la transformación', para luego despojarlos y perseguirlos. (Enemigos 'de la revolución bolivariana', en regímenes hermanos). Ante este giro ¿quién o quiénes podrían sentirse ahora al pie del cadalso, entre los infamados por AMLO por mostrar independencia y ejercer la crítica y la oposición? Medios, informadores, ecologistas, defensores de derechos humanos, órganos autónomos y organizaciones civiles. En la lógica del concepto del pánico moral, todos ellos, víctimas de la satanización palaciega. De allí el objetivo prioritario de eliminar de la ecuación, por asfixia económica, la autonomía de jueces, magistrados y ministros. No sólo para neutralizar a un

Poder Judicial garante de los derechos de las personas, físicas y morales, sino para reorientar también ese órgano del estado, como ocurre con el Legislativo, contra los 'demonios' contruidos por la comunicación dominante de Palacio.

**Desestabilizar, controlar ¿disolver?** La operación contra el sistema judicial parece tender una doble trampa. Por un lado, de consumarse el castigo del recorte presupuestal y de la extinción de sus fideicomisos, sería previsible la desestabilización del Poder Judicial, al privarlo de los recursos para garantizar el cumplimiento de obligaciones. Lo más grave: entraría en crisis su función primordial de impartir justicia. Y un Poder Judicial en crisis sería un escenario propicio para acabar de demonizarlo en la anticipada campaña electoral. Pero, por otro lado, de no consumarse el despojo, por resolverse su inconstitucionalidad en la Corte, está a la vista el escenario ideal de su satanización por supuestamente aferrarse a sus 'privilegios'. Doble trampa en busca de una improbable mayoría calificada en el Congreso que le permita al Presidente reformar la Constitución para tomar el Poder Judicial. ¿O para disol-

Con sello dictatorial, se trata de fabricar "enemigos del pueblo" y "de la transformación".

verlo? Así lo sugiere la 'mayéutica' pedestre de la muy merecidamente seleccionada como 'frase del día' por EL UNIVERSAL del jueves pasado: "¿En qué beneficia el Poder Judicial al pueblo de México?" se preguntó el Presidente en clave socrática. "Pues en nada", se respondió en clave autocrática. "Al contrario. Perjudica a la mayoría", inventó-amagó.

**Infamar y castigar.** En su estudio clásico *Vigilar y castigar*, Foucault encuentra que a partir de la Época Moderna el castigo se dirige idealmente a reparar las ofensas a la sociedad. Mientras que antes del siglo XVIII, el castigo constituía una venganza de la ofensa al soberano. Y, así, premodemos, como solía decirnos Octavio Paz, los móviles de la actual operación Infamar y Castigar van también son de venganza contra el Poder Judicial por haber invalidado leyes y decisiones inconstitucionales del Presidente. ●

Profesor de Derecho a la Información.

UNAM. @JoseCarreno

## DINERO

### Tumbarían anoche fondos a la Corte del caviar // Nearshoring: inversiones por 20 mil millones de dólares // La musa de Juan Rulfo

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**D**ESDE TIEMPOS INMEMORIALES las cosas funcionaron así: el Presidente de la República en turno designaba a los ministros de la Suprema Corte de Justicia y éstos obedecían sus órdenes. Por su lado, el Congreso los engordaba con presupuestos generosos. La justicia se corrompió, los tribunales quedaron al servicio de los poderosos. Un caso histórico es el del anatocismo, ventilado en la Corte en 1998. Autorizó el cobro de intereses sobre intereses a favor de los bancos y en contra de sus clientes. Las cosas pudieran comenzar a cambiar. Con el voto a favor de los legisladores marcelistas, la Cámara de Diputados se aprestaba anoche a recuperar a favor de los contribuyentes mexicanos los misteriosos fideicomisos del Poder Judicial. Se trata de 15 mil millones de pesos.

#### Patè de foie y caviar

EN LA JUNTA previa de la Comisión de Hacienda salió a relucir un dato inaudito: ministros, magistrados y jueces seguramente comen todos los días *patè de foie* y caviar porque gastan ¡400 millones de pesos! en alimentos cada año. Supuestamente tienen acceso a esa partida más de mil empleados, pero en la práctica sólo los *machuchones* son los beneficiados. No los trabajadores, desde luego, del nivel inferior del escalafón, algunos de los que fueron a protestar a las afueras de San Lázaro. Los 80 mil millones de pesos del presupuesto anual que maneja la estructura judicial que preside la ministra Norma Piña son para goce de la élite. Viene un choque nunca visto entre los poderes Ejecutivo y Legislativo, por un lado, y el Judicial por el otro. Llama la atención que cuando fue destruida una imagen de la ministra Piña se levantaron muchas voces de protesta, pero callaron cuando prendieron fuego a un Amlito.

#### Nearshoring

EL DIPUTADO REGIONALISTA priísta Idelfonso Guajardo, secretario de Economía del intocable Enrique Peña Nieto, pasa por una mala racha. Aspiró a ser candidato presidencial del Frente Amplio, pero tuvo que bajarse por falta de apoyos. Como premio de consolación lo hicieron director de vinculación

internacional. Ahora intentó cuestionar al subsecretario de Hacienda, Gabriel Yorio, con el mito de que los estímulos a la industria que ha implementado el gobierno federal para impulsar el *nearshoring* van en contra de las reglas del T-MEC. Yorio le explicó que se han emitido dos disposiciones con incentivos fiscales y ninguna viola lo establecido en el tratado comercial. "Pensamos que este decreto podría tener un impacto de inversión de alrededor de 20 mil millones de dólares adicionales a los que se han detectado por anuncios oficiales de las empresas. Pensamos que el crecimiento de México está en línea con lo que hemos observado", dijo Yorio. Guajardo la dejó de ese tamaño.

#### Ombudsman Social

LO SUCEDIDO EN el Borrego Viudo no es nada nuevo, que le pregunten a Xóchitl Gálvez de cuando en abril de 2017 apoyó a los invasores auspiciados por la Unión Tepito o a Miguel Mancera, cuando su gobierno apoyó a estos delincuentes para robarle el negocio a su legítimo propietario, don José Villagrana. Con que investigaran un poco se darían cuenta de que la Unión Tepito maneja ese negocio, por eso son intocables. La fiscalía de la ciudad debe investigar, pero lo dudo.

Cesar Gutiérrez Priego M.R.

**R: EL ESTABLECIMIENTO** fue clausurado. Está en proceso la confirmación en su cargo de la fiscal Ernestina Godoy. Es un buen momento para que se comprometa a atender ese asunto.

#### Twitterati

ACONTECIÓ HACE CUATRO días pero lo hemos conocido hoy. Ha fallecido Clara Aparicio, la musa y esposa de Juan Rulfo, a quien dedicó más de 80 cartas, editadas posteriormente en el libro *Aire de las colinas*. El universo del escritor mexicano seguía hasta ahora vivo en el recuerdo y la vida de Clara: *He aprendido a decir tu nombre mientras duermo. Lo he aprendido a decir entre la noche iluminada. Lo han aprendido ya el árbol y la tarde... y el viento lo ha llevado hasta los montes y lo ha puesto en las espigas de los triguales. Y lo murmura el río.*

Juan Rulfo a Clara Aparicio

@literlandweb1 • Facebook y Twitter:  
galvanochoa • galvanochoa@gmail.com

## A FUEGO LENTO



ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

### #OPINIÓN

**Saca la Corte a sus trabajadores a protestar por recortes presupuestales, mientras que el Tribunal Electoral se allista a resolver impugnaciones de morenistas inconformes con sus procesos internos**

## DESAFÍA AMLO AL PODER JUDICIAL Y METE EN APUROS A MORENA Y A LA CDMX

P

or segundo día consecutivo, trabajadores del Poder Judicial de la Federación desquiciaron ayer diversos puntos de la CDMX, con protestas y bloqueos en contra del recorte presupuestal anunciado para el próximo año.

Pero la decisión está tomada: el presidente **Andrés Manuel López Obrador** sentenció que no dará marcha atrás a su propuesta de reducir 15 mil millones de pesos, sobre todo en fideicomisos, porque sólo sirven para que ministros y magistrados se den la gran vida. Los acusó,

además, de no trabajar y de legitimar corruptelas y robos en despoblado a los más desprotegidos en el país. Lo que no dijo el mandatario es que, en este momento, está en manos del Poder Judicial resolver y legitimar el proceso de **Morena** para elegir candidatos en nueve entidades que renuevan gubernaturas en 2024. Y se pensaría que el recorte presupuestal y la resolución de los procesos internos son dos temas que nada tienen que ver, pero dadas las circunstancias no pueden dejar de relacionarse uno con otro. Y quien, de una u otra forma, tiene la sartén por el mango, no es necesariamente el inquilino de Palacio. La ministra **Norma Piña** es muy hábil: desde la sombra puso en marcha una estrategia para evitar que le quiten recursos, echando mano incluso del **Tribunal Electoral**. Más aún cuando son militantes, legisladores o personajes clave de **Morena**, los que atiborran de impugnaciones al Poder Judicial.

El lunes pasado, **Mario Delgado** reunió a los 54 finalistas de nueve entidades. Les dio a conocer las reglas del juego y les leyó la cartilla para evitar conflictos, pero no contaba que las dificultades vendrían de quienes no llegaron a la final. La senadora **Lucy Meza** impugnó el proceso porque no fue incluida en la lista final de Morelos. Pero no es la única, en la CDMX se prevé que haga lo propio el ex subsecretario de Gobernación, **Ricardo Peralta**, igual que otros compañeros de Jalisco, Yucatán y Puebla. Esto quiere decir que, sin proponérselo, AMLO hizo rehén a **Morena** de las decisiones del máximo órgano electoral del país, cuyos magistrados tienen en sus manos la decisión de validar los procesos para elegir candidatos y candidatas en nueve estados, incluyendo la capital del país. Más cuando el proceso interno se salió de control, porque lograron meter en cintura a 54 aspirantes, pero no a quienes quedaron fuera de

las listas finales. Se les hizo bolas el engrudo. Ahora, **Mario Delgado** y **Claudia Sheinbaum** buscan la ruta de salida y nadie sabe cuál es, a menos que **Morena** en San Lázaro ablance su postura con los recortes presupuestales.

\*\*\*

**Y EN ESTE TIEMPO DE DEFINICIONES**, una fuente cercana a la cúpula de **Morena** me informó que la capital del país será la primera entidad en definir si tendrán candidata o candidato, entre **Clara Brugada** u **Omar García Harfuch**. A partir de ahí se establecerá en qué estados se postulará hombres o mujeres, porque de acuerdo con la resolución del INE, de las nueve gubernaturas en disputa, cinco deben ser para mujeres y cuatro para varones.

\*\*\*

**EN EL MUNDO DE LA DIPLOMACIA** y la seguridad nacional, más de uno se quedó con el ojo de plato cuando escuchó el anuncio del presidente **López Obrador** de que la 4T negociaría con el grupo terrorista **Hamas** la liberación de dos mexicanos que tiene presuntamente secuestrados. Esa decisión equivale a que el gobierno de otro país negocie con el **Cártel Jalisco** o el **del Golfo**, la liberación de ciudadanos levantados o retenidos ilegalmente. Representantes de gobiernos extranjeros en nuestro país no daban crédito a lo que escucharon del mandatario mexicano. Nunca habían visto algo parecido en otros lugares del mundo.

\*\*\*

Y como dice el filósofo... **Nome acuerdo**: "Poner a alguien en un aprieto es como darle un rompecabezas sin solución".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

**ALFONSO PÉREZ DAZA**

## Es necesario resguardar la autonomía judicial

**C**ada día ingresan al Poder Judicial de la Federación miles de asuntos de ciudadanas y ciudadanos, quienes acuden a juzgados y tribunales de todo el país en busca de soluciones para sus problemas legales. De acuerdo con el Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal del Inegi, en 2022 ingresaron a los órganos federales 1 millón 256 mil asuntos en todas las materias. La impartición de justicia por parte de un cuerpo de funcionarios profesionales que pertenecen a un poder autónomo e independiente es una labor social fundamental para un país democrático. Además de ser la prueba de que la ciudadanía confía en el Estado la resolución de sus asuntos, se trata de la manera más civilizada, pacífica, objetiva y legítima de resolver nuestros diferendos.

Sin embargo, como hemos visto, algunos líderes parlamentarios y el propio titular del Ejecutivo Federal han lanzado severos señalamientos no solo al desempeño sino a la función misma de jueces, magistrados e integrantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. El tono mostrado en poco abona a la construcción de una mejor institución, pues lesiona la imagen de miles de servidores públicos y, además, antepone la confrontación antes que el diálogo. En este contexto, preocupa el reciente anuncio sobre un recorte presupuestal de más de 15 mil millones de pesos al Poder Judicial Federal debido a la desaparición de 13 fideicomisos. La decisión, sin duda, atenta contra su estabilidad y puede afectar la independencia de la judicatura.

La preocupación por la independencia del sistema judicial y de los miembros que lo integran no es exclusiva de nuestro país. La Comisión de Venecia, en su "Informe sobre la Independencia Judicial", describe que este elemento fundamental para el buen desempeño de la justicia es el resultado de las reglas para salvaguardar la independencia frente a otros poderes, la cultura jurídica de cada sociedad y, desde luego, las condiciones materiales en las que se desempeñan sus integrantes. Respecto a esto último, la recomendación de la Comisión es que los impartidores de justicia y todo el aparato laboral del poder judicial cuenten con salarios dignos, prestaciones acordes a su función y del presupuesto requerido para desempeñar sus funciones con eficacia. Lo anterior debido a que la falta de recursos, ya sea materiales o humanos, repercute inmediatamente en la calidad, capacidad e independencia de las decisiones relacionadas con la impartición de justicia.

El máximo tribunal ha explicado que el recorte proyectado por la Cámara de Diputados afectaría no solo prestaciones adicionales sino derechos adquiridos del personal de base del Poder Judicial. Pero sus impulsores no han ofrecido muchos argumentos para eliminar los derechos conquistados por trabajadores, incluyendo aquellas relacionadas con atención médica, vivienda y pensiones. El asunto ha escalado a un conflicto político y a un debate de competencias, en donde el Poder Legislativo considera que posee las facultades para eliminar de tajo estos recursos y el Judicial defiende los derechos laborales de los servidores públicos, así como su autonomía presupuestal.

Lo inédito de este debate es que pueda derivar en la presentación de un juicio constitucional en el que la propia Corte sea quien deba resolver una eventual controversia. En tal escenario existe el riesgo de que se le pueda señalar como una resolución poco legítima, al existir un potencial conflicto de interés al ser la Corte "juez y parte". Aunque inaudito, lo deseable es que prevalezca la política, el diálogo y el bien común, para evitar llegar a ese escenario que solo prolongaría el encono y el desgaste institucional del Estado mexicano. ●

Académico de la UNAM

LA FERIA

**Salvador  
Camarena**

 @píne usted:  
 nacional@elfinanciero.com.mx  
 @salcamarena


**A**yer en el podcast *Botepronto*, el analista Carlos Heredia, al hablar de la pugna por los fideicomisos del Poder Judicial y la propuesta de Morena de pedir a la ciudadanía los votos para cambiar de cuajo a

## ¿Plan C de Constitución?

esa rama del Estado, preguntaba si no se está hablando en realidad de una nueva Constitución.

Ese cuestionamiento del politólogo tamaulipeco hace pertinente recuperar una de las propuestas de un sector de Morena que ha convocado abiertamente a reformar la Carta Magna. Se trata de la que elaboró años atrás el Movimiento Nacional por la Esperanza de René Bejarano.

Algo de ese documento de 124 páginas ya había sido reseñado aquí hace justo cuatro años. Sin desdoro de que haya una versión más actualizada, es notable, y por tanto vale la recuperación, la coincidencia del fraseo de lo que Bejarano veía entonces y lo que se escucha hoy.

El documento, dije aquí en octubre 3 de 2019, “es claro en que, para la izquierda, la conquista del poder está lejos de haber concluido”. Y cité el

siguiente párrafo: “Ganamos una parte del poder público, vía las elecciones, pero la visión más amplia del poder aún está en litigio. El poder económico, la administración de justicia y el poder de los medios de comunicación, siguen en disputa; la élite neoliberal pretende seguir ejerciendo el control sobre esos poderes, por lo que se vuelve indispensable que desde los sectores progresistas y democráticos nos empeñemos en conquistarlos”.

Agregaban que una nueva Constitución se justificaba para dejar de “estar acotados por los poderes fácticos”, y desde entonces se enfocaban en el Poder Judicial “(que) ha impedido que se avance a fondo en la transformación del país, desde la Suprema Corte de Justicia de la Nación hasta los jueces son un poder funcional al antiguo régimen”.

Aunque el diagnóstico polí-

tico de Bejarano no fue preciso en cuanto a que en 2021 se podría ganar lo suficiente para desde el Congreso pavimentar la continuidad en 2024, el hecho de que no haya ocurrido lo primero (una gran victoria morenista en las legislativas), hoy no parece afectar lo segundo.

Desde entonces, el documento que planteaba la nueva Constitución ventilaba el discurso que se ha venido acen- tuando a partir de malos resultados como los de la pandemia: “(se) busca descarrilar a la ‘4T’”: “los golpes blandos (...) están en curso en México. Este modelo que sirve para descarrilar gobiernos ya se está aplicando en México. Claro, es prematuro. Nuestros adversarios no tienen la autoridad moral, no han logrado construir un liderazgo alterno nacional, no tienen la organicidad y además todavía no se cohesionaron todos los actores en nuestra contra, pero

ya están trabajando y están sellando, por ejemplo, los sabotajes legales con multiplicidad de amparos para suspender las obras en Santa Lucía. Como esos va haber muchos más también”.

Es público que el Proyecto de Nación 2018-2024 (y lo mismo el borrador del siguiente sexenio que ya circuló) planteaba la reforma del Poder Judicial. Pero a diferencia de cuando se presentó ese documento (2017) o de cuando se reseñó la propuesta de Bejarano, hoy AMLO promueve ese embate, que no mera reforma.

Heredia recordaba que las tres anteriores revoluciones han incluido la formulación de una constitución. Con lo dado que es el presidente López Obrador a sentirse llamado por la historia, y dada la apropiación misma de esos antecedentes como supuestas raíces directas de este gobierno, convendría no echar a saco roto que cuando oímos que quieren mayorías constitucionales para cambiar el PJ, puede ser que de modo sectario estén diciendo mucho más. Mucho más.



## El doble rasero de los fideicomisos

Pesa sobre el Poder Judicial la amenaza de extinción de la mayoría de sus fideicomisos. Quizá cuando usted lea esto ya se extinguieron.

En el caso de muchas otras instituciones la amenaza se cumplió. Según **Leonardo Núñez** (*Fondos y Fideicomisos*, Nexos, julio 2021) en la primera ronda (2020-2021) se extinguieron o estaban en proceso de ser extinguidos 109 fideicomisos. Desde pequeños fondos de menos de un millón de pesos como el del Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo pasando por el Fondo Sectorial de Investigación sobre Pobreza, Monitoreo y Evaluación Conacyt-Coneval con 30.6 millones, hasta el Fondo Sectorial Conacyt-Secretaría de Energía-Hidrocarburos con más de 13 mil millones. Así se hizo el gobierno, por lo menos, de 63 mil millones de pesos.

No hubo movilización, amparos o cabildeos para que estas instituciones, la mayoría del ámbito científico y tecnológico, pudieran detener el tsunami que de repente se les vino encima.

Se adujo la falta de propósito e inutilidad de esos fideicomisos, su opacidad y la corrupción que campeaba en su manejo. Nunca se probó. Tampoco podemos probar el destino de los recursos que se sustrajeron de las instituciones afectadas. Se fueron a donde decidió el Presidente. A los que defendimos la permanencia de los fideicomisos se nos acusó de estar defendiendo la corrupción.

En ese momento, todavía presidía la SCJN **Arturo Zaldívar**. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** ya criticaba los sueldos y prestaciones de esa burocracia dorada, pero no se puso sobre la mesa la extinción de los fideicomisos del PJ.

La situación es distinta desde que llegó a la presidencia de la Corte la ministra **Norma Piña** y diversas acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales comenzaron a resolverse en contra de leyes aprobadas por la mayoría del partido del Presidente y sus aliados.

Las ganas de debilitar al PJ y en particular a la Corte no han cesado. Ahí están los intentos por colocar a ministros y ministras afines en la Corte, dañar su reputación y la de los jueces e intentar prolongar el mandato de **Zaldívar**.

El flanco por el que ahora se quiere atacar es el presupuestal. De 2018 a 2023 al PJ se le recortaron 17.4% de sus recursos. Veremos en 2024. Pero a manera de probadita, Morena presentó en la Cámara de Diputados una iniciativa para extinguir 13 de los 14 fideicomisos del PJ (seis del Consejo de la Judicatura, seis de la Corte y dos del Tribunal Electoral) que suman más de 16 mil millones de pesos. Dichos recursos irían a dar a la Tesorería de la Federación y de ahí al limbo de la opacidad.

La iniciativa plantea la modificación de la Ley Orgánica del Poder Judicial para que desaparezcan todos los fideicomisos salvo el Fondo para la Administración de Justicia. La razón, según la exposición de motivos es que necesitamos un "Poder Judicial independiente, imparcial y eficaz, auditable y austero". Cómo es que la existencia de un Poder Judicial con estas características se logra con la extinción de estos fideicomisos, es un misterio.

En todo caso, lo que aplica aquí es eso de que se haga justicia en los bueyes de mi compadre. ¿Por qué no comenzar por casa? Por qué no se plantea la existencia de un Poder Legislativo independiente, imparcial, eficaz, auditable y austero. O, mejor aún, un Poder Ejecutivo con esas mismas características.

La justificación del Presidente defendiendo la extinción de los fideicomisos no es distinta, pero sí más poderosa por su origen. El 99% de las y los mexicanos no están pendientes de las iniciativas legislativas, pero qué tal de las declaraciones del Presidente cuando dice que los jueces y los ministros son corruptos, abusivos y están al servicio de una élite. Esto sí se oye, se reproduce y se difunde. Esto sí es popular. Sobre todo cuando se dice que esos recursos podrían ir a aliviar las carencias del pueblo, aunque no sea cierto.

No nos hagamos bolas. Nadie está en contra de que los fideicomisos sean transparentes, que sus recursos se apliquen para los propósitos para los que fueron creados, que se auditen y que tengan fondos de procedencia lícita. Pero no ha habido ningún argumento en ese sentido ni tampoco se ha exhibido prueba alguna —si la hay— sobre corrupción.

La única explicación detrás de esa iniciativa, es decir, de la voluntad del Presidente de extinguir los fideicomisos, es política. Tú obstaculizas mi proyecto, aunque con ello estés haciendo tu trabajo y defendiendo la Constitución y yo te fastidio como pueda y hasta donde pueda. Y si de paso me hago con recursos para terminar mis obras emblemáticas y mis programas sociales, que de austeridad, transparencia, eficacia y auditabilidad no tienen nada, pues cuánto mejor.

Así de sencillo. Una venganza. Y pregunto. Si los argumentos para la extinción de los fideicomisos son tan contundentes y poderosos, ¿por qué no están sobre la mesa aquellos que pertenecen a la Sedena y que suman más de 97 mil millones de pesos? O, ¿los otros 176 fideicomisos (557 mil millones) de otras dependencias del gobierno federal?

# Se les salió de control el pleito con el Poder Judicial

COORDENADAS

## Enrique Quintana

Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E\_Q



**Y** el pleito salió a la calle. Ya fueron dos días en los que los **trabajadores del Poder Judicial** hicieron **movilizaciones en diversas ciudades del país**, sobre todo en la Ciudad de México, para reclamar la eventual eliminación de los fideicomisos que consideran que podrían afectar sus condiciones laborales o de retiro.

La posición oficial hasta ahora ha sido desestimarlas, pues consideran que han sido promovidas desde la propia Corte.

Uno puede estar de acuerdo o no con las condiciones de trabajo que existen en el Poder Judicial, pero **los trabajadores están peleando por los derechos que tienen hasta ahora.**

La apuesta del Poder Legislativo y del Ejecutivo es que cuando los trabajadores se enfrenten a los hechos consumados, no tendrán más remedio que **aceptar los cambios.**

Quizás no habían dimensionado la reacción del sindicato y de diversos grupos de trabajadores al enterarse de la posible pérdida de condiciones de trabajo.

**Un pleito con la mayoría de los ministros de la Corte lo convirtieron en otro con el Poder Judicial**, y creo que en ello hubo un claro error de cálculo.

Tenga usted la certeza de que si la composición de la Corte fuera otra y hubiera un Pleno que fuera aquiescente con la visión del Ejecutivo, no se hubiera presentado ni la iniciativa para eliminar los fideicomisos ni tampoco se pretendería un recorte en el Presupuesto del Poder Judicial.

Se trata claramente de **un castigo por no sujetarse a los criterios del Poder Ejecutivo.**

Ya se ha explicado ampliamente que la extinción de los fideicomisos es violatoria del artículo 123 en sus fracciones IV y XI del apartado B en la parte de la composición del salario, y de los artículos 14 y 16 en lo tocante a las pensiones.

El presidente de la República anticipó desde el viernes pasado que seguramente, de hacerse efectiva esta medida, **se emprenderían acciones de inconstitucionalidad** por parte de los legisladores.

Estas acciones, a diferencia de los amparos promovidos por personas en lo individual, llegarían directamente a la Corte.

Es factible que si el ministro en turno que reciba el caso considera que **debe declararse la suspensión** de la legislación impugnada en tanto se resuelve su constitucionalidad o no, **impediría que se hiciera efectiva su aplicación.**

Ya hemos comentado en este espacio que el propio presidente de la República está consciente de ello, tanto que anticipó cuál sería el procedimiento que habría de seguirse.

Pero, si no se logra la extinción de los fideicomisos o posteriormente la reducción del presupuesto, **su interés no es dialogar con la Corte** para definir las medidas más conducentes sino, en caso de que sea la propia Corte la que rechace esos ajustes, el presidente **fortalecería su narrativa en la que acusa a los ministros de ambiciosos** y de usar a los trabajadores para defender sus privilegios.

En esa tesitura, así como hubo el año pasado y en los primeros meses de este año **movilizaciones masivas para defender al INE y a la Corte**, probablemente se requeriría que nuevamente tuvieran lugar para poder cambiar las ecuaciones del poder y mostrar que a la población le interesa un Poder Judicial independiente que cuente con las condiciones de trabajo necesarias para su buen desempeño.

Claro que **debería haber una exigencia mayor por parte de la sociedad** para el conjunto del Poder Judicial.

Si el gobierno pretende cambiar la estructura del Poder Judicial y quitarle su independencia, tendrá que ser **a partir de una reforma constitucional.**

Y para conseguirlo, deberá contar con el respaldo de la sociedad, lo que requiere que Morena obtenga en las urnas las mayorías calificadas que necesita en las dos Cámaras del Congreso, así como refrendar el control con el que ya cuenta en Congresos estatales.

Si no es mediante ese mecanismo, no se verá como una reconstrucción institucional sino como **un ataque a un Poder del Estado** cuya autonomía le es incómoda al presidente de la República.

## Con todo, contra el Poder Judicial

**E**l Ejecutivo ordena al Legislativo (los diputados federales de Morena, PVEM y PT) legalizar la liquidación de 13 fideicomisos para esquilmarle 15 mil millones de pesos al Poder Judicial y ello en franca violación a la autonomía e independencia de esos poderes.

Si John Locke y Charles Louis de Secondat (Montesquieu), formuladores de la teoría de la división de poderes vivieran, estarían al borde la locura al ver lo que ocurre en un régimen que se jacta de democrático, pero que, en la realidad, camina sobre las vías del absolutismo.

Este mecanismo, el de la división de poderes, es un procedimiento de ordenación del poder de la autoridad que busca el equilibrio y la armonía de fuerzas mediante una serie de pesos y contrapesos. La división se basa en la existencia de tres poderes, Ejecutivo, Legislativo y Judicial, que se justifican por necesidades funcionales y de

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo Sánchez Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

mutuo control. Además, en los sistemas democráticos se concibe como un complemento a la regla de la mayoría, ya que gracias a él se protegen mejor las libertades individuales.

Los órganos de poder deben autocontrolarse a través, precisamente, de la división de poderes y el respeto a su independencia y autonomía.

El régimen republicano democrático representativo federal se estableció en la Constitución y el Supremo Poder de la Federación se divide para su ejercicio en los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial.

Ninguno es superior al otro, los tres deben establecer una

adecuada funcionalidad en razón de su convivencia y respeto, además de la correlación de fuerzas.

La República requiere de una división de poderes robusta donde ejerzan sus funciones a cabalidad y en ejercicio pleno de su autonomía e independencia.

En esta concepción no caben los manotazos del autoritarismo del Ejecutivo para doblegar a otro poder, en aras de una supuesta austeridad que atenta contra la división de poderes y más específico en contra de los trabajadores del Poder Judicial.

Dice el presidente Andrés Manuel López Obrador que la extinción de los fideicomisos no daña a la base trabajadora, sin embargo, sí hay una afectación directa a sus prestaciones integradas, por eso realizan un paro nacional y una serie de manifestaciones en varias entidades del país para protestar contra el atropello.

No se trata de defender solo a los jueces, magistrados y ministros, sino a todos los trabajadores del Poder Judicial.

Para la Barra Mexicana de Abogados "es intolerable que se vulnere la división de poderes con indebidas e ilegales intrusiones a la independencia y

autonomía del Poder Judicial Federal".

Para nadie es un secreto que lo que subyace en la autoritaria medida es el revanchismo contra la Suprema Corte y en general contra el Poder Judicial, por no plegarse a los designios del jefe del Ejecutivo federal al contrariarlo con sus fallos y determinaciones.

Desde el nombramiento de la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Norma Piña, la relación con el presidente de la República se rompió en virtud de que el máximo tribunal recobró precisamente su independencia y autonomía, pero sobre todo ajustó sus determinaciones al orden constitucional.

Las protestas de los trabajadores del Poder Judicial ciertamente alteran la vida de miles de ciudadanos que se ven afectados por los bloqueos que realizan en la CDMX, principalmente en las arterias más concurridas, por ello es menester valorar este tipo de atropellos a derechos de terceros.

No es con cerrar los tribunales y las vías de comunicación con lo que preservarán sus fideicomisos, sino, quién lo dijera, con la fuerza del derecho y las leyes, es decir, en su momento y

luego de que los legisladores de Morena, PVEM y PT aprueben la extinción de los mismos, la SCJN tendrá que declarar la inconstitucionalidad de la medida legislativa y párele de contar.

Desde luego, tienen que mostrar su total inconformidad los empleados del Poder Judicial, pero, para ser sinceros, no es con este tipo de acciones con lo que se van a granjear la voluntad popular y menos amedrentar al presidente López Obrador.

Se debe establecer, entre otras tantas acciones, canales de información a través de los medios de comunicación y las redes sociales para informar a la ciudadanía sobre el problema en cuestión, empezando sobre cuáles son los 13 fideicomisos afectados y en qué medida se perjudica a toda la planta laboral del Poder Judicial.

La relación entre el Ejecutivo y el Judicial está resquebrajada y seguirán las hostilidades por parte de AMLO hasta el último día de su sexenio, incluso, si gana la mayoría en el Congreso en la próxima Legislatura, no dude, estimado lector, que mandará una iniciativa para quitar a todos los ministros de su cargo incluyendo a Zaldívar y a sus dos consentidas.



EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

@lopezdoriga

lopezdoriga.com



## López Obrador vs. la Corte

*Al final cosechas lo que  
siembras, no lo que quieres.*  
**Florestán**

**L**uego del traspie del presidente López Obrador, en complicidad con el ministro Arturo Zaldívar, para extender inconstitucionalmente dos años su mandato como presidente de la Corte para acompañarlo todo su sexenio, endureció su ofensiva contra el Poder Judicial en un afán de reducirlo al igual que al INE y al INAI, organismos autónomos que complican el proyecto de prolongación de su cuarta transformación.

Y por eso, tras ese fracaso y el relevo de una independiente, Norma Lucía Piña Hernández, se dio a la tarea de dinamitarlo al igual que al INE, lo que el Poder Judicial le impidió, y al INAI y lanzó su ofensiva para anularlo vía el recorte de recursos, que descarrila cualquier proyecto y cualquier institución, y todo con la información que le ha proveído el mismo Zaldívar.

Por eso y con base en esa información interna, se fue contra los fideicomisos que garantizan los derechos laborales, y por tanto irreversibles, de más de 60 mil trabajadores de ese poder que él reduce a ocho de los 11 ministros de la Corte.

Esto lo debió aprobar su mayoría morenista en la Cámara de Diputados en las últimas horas, a lo que seguirá el recorte en el presupuesto de 84 mil millones de pesos solicitados para 2024.

El esquema es elemental: ahórcarlos financieramente, ante lo que habrá recursos de inconstitucionalidad que el Ejecutivo terminará perdiendo, pero mientras será uno de los grandes temas electorales.

El punto es que Claudia Sheinbaum los ha hecho suyos, como toda la agenda de la 4T, que no sé si al final le sumará o restará, lo que debo apuntar que, a pesar de la gravedad, al menos al día de hoy no mermará la ventaja que tiene sobre Xóchitl Gálvez.

Son tiempos y temas electorales, más allá de la viabilidad del país.

Lo veremos la noche del próximo 2 de junio.

### RETALES

**1. DESTIEMPO.** Dice Citlalli Hernández que promoverá una reforma *electoral* para impedir que el INE *se extralimite e impida que su partido haga mítines*. Lo que quiere ignorar es que iniciado el proceso electoral no puede haber ninguna reforma a esa ley. Pero es propaganda;

**2. PAUSA.** Pues estarán *pausadas* las relaciones con España, pero fue el único gobierno de Europa con el que México encontró el enlace para establecer el puente aéreo para rescatar a casi un millar de mexicanos atrapados en Israel. Y todavía no se escucha ni el elemental *gracias* de López Obrador. Ni se oír; y

**3. RESCATE.** El Presidente habló de negociaciones privadas, como debe ser en estos casos, con gobiernos afines a Hamás para rescatar a tres mexicanas en la Franja de Gaza, dos secuestradas y otra de Médicos sin Fronteras. Solo así entiendo el viaje de Alicia Bárcena a Caracas para invitar a Nicolás Maduro a la cumbre del domingo en Palenque, cuando ya había confirmado su asistencia. —

**Nos vemos mañana, pero en privado**

## ITINERARIOS

EPIGMENIO  
IBARRA

@epigmenioibarra



## Cuando la justicia tiene precio no es justicia

**H**a sido la justicia en nuestro país —y esto lo han sufrido en carne propia las y los mexicanos más pobres y vulnerables durante décadas— esclava del dinero, sierva de los gobernantes y políticos corruptos, cómplice de los criminales. Es el poder político, económico, mediático o criminal, siempre el poder, el que inclina la balanza de la justicia en México.

Forjó el viejo régimen autoritario, a su imagen y semejanza, al Poder Judicial. Para validarse y perpetuarse se valió de jueces, magistrados y ministros. Así como simulación era la democracia, simulación también se volvió la impartición de justicia. No escaparon los tribunales ni la Suprema Corte al efecto corrosivo de la corrupción y, cuando la justicia tiene precio, deja de ser justicia.

Muy sano hubiera sido que el propio Poder Judicial, que la SCJN, se miraran en el espejo y reconocieran su responsabilidad histórica en el proceso de descomposición al que la corrupción, la impunidad y el autoritarismo llevaron a nuestro país.

Como sucedió en el viejo régimen a todas las instituciones del Estado, la corrupción penetró, se apoderó, pudo al Poder Judicial. No podía ser de otra manera; para prevalecer, los corruptos que al servicio de la oligarquía nos gobernaban, necesitaban someter —y lo hicieron a punta de plata, privilegios y canonjías— a las y los responsables de impartir y administrar justicia.

Muy sano hubiera sido que en 2018, y ya liberados de la servidumbre forzosa al Poder Ejecutivo, las y los propios ministros —en lugar de atrincherarse en la defensa a ultranza de sus privilegios— emprendieran la tarea radical de saneamiento y reforma del Poder Judicial.

No lo hicieron. Le fallaron al país, a su pueblo y a su tiempo. Los cegaron la avaricia y la soberbia. Los sedujo el sentirse —influenciados por la derecha conservadora— capaces de interponer, usurpando funciones que no les corresponden, su poder de veto y desacelerar e incluso frenar de golpe la marcha de la transformación del país.

Tomaron así, ministras y ministros, partido por la reacción y volvieron a someterse al yugo del dinero. Porque por dinero y no por la justicia es que en realidad pelean las

y los ministros desde el principio; por sus altísimos salarios y por los fideicomisos que les aseguran, solo a ellos y no a las y los trabajadores que se manifiestan, un escandaloso e indignante sistema de canonjías y privilegios.

A otra falsa cruzada en defensa de un poder del Estado al que nadie amenaza se lanzan las y los ministros de la mano con la derecha conservadora. Mentira que con el recorte de los 13 fideicomisos se afecte el funcionamiento del Poder Judicial, mentira que se toquen las pensiones de las y los jubilados, mentira que disminuyan los salarios y prestaciones de los trabajadores de base, mentira que quienes buscan justicia sufran las consecuencias de este recorte de prebendas a una camarilla.

Indignante que la ministra Norma Piña y quienes la apoyan se finjan víctimas y mientan descaradamente. Indignante que este país siga siendo re-

hén de una institución podrida hasta la médula, gobernada por un puñado de privilegiados que la vende y se vende al mejor postor.

Sin manotazos como el que dio Ernesto Zedillo para quitarse de encima a la Corte, en libertad, pacífica y democráticamente es preciso sanear, renovar, rescatar y reformar al Poder Judicial. A las y los jueces, magistrados y ministros honestos y patriotas, que los hay y muchos, toca abrazar esta causa y ponerse, como han de hacer quienes por la democracia apuestan, en las manos y al servicio del pueblo. ■

Como sucedió en el  
viejo régimen a todas  
las instituciones, la  
corrupción pudo al  
Poder Judicial



## Un despojo disfrazado de extinción de fideicomisos

El mundo al revés. **AMLO** logró sacar a la calle a miles de trabajadores del Poder Judicial que protestan por el despojo de 15 mil millones de pesos, reunidos en 13 fideicomisos asociados con pensiones complementarias y apoyos médicos extraordinarios. Ya hubo golpes y empujones entre manifestantes y policías. Escenas insólitas como la quema de piñatas con la figura de Amlito, bloqueos en avenidas y calles. El malestar de los trabajadores sube. Pero a los diputados oficialistas no les importó. Entre gritos, arrebatos, descalificaciones y desorden, la mayoría en la Cámara de Diputados perfilaba la aprobación del atraco so pretexto de acabar con los “privilegios” de los *machuchones* del Poder Judicial.

\* Ya desde la mañanera el tono del Presidente anunciaba lo que se venía, con palabras despectivas hacia los trabajadores del Poder Judicial: “Dicen, por ejemplo: ‘Vamos a hacer un paro’. O sea, pues si se van de vacaciones no sé cuánto tiempo, si no trabajan, o sea, se tardan. Bueno, hay miles de personas que tienen 10 años sin sentencia. Que van a hacer huelga de brazos caídos. Pues si siempre están...”.

El Presidente no eludió el tema de la quema de su figura en las protestas. Lo abordó con ese lenguaje populista que utiliza a los más vulnerables para alcanzar sus fines:

“No importa que quemem una piñata de Amlito, no me importa nada, porque está como cuando insultan. Pero fíjense: la quema de una piñata o un insulto, y aquí ahorraríamos para darle becas a los más pobres... Los 15 mil millones de privilegios que se entregarían para becas, por ejemplo, ¿saben a cuántos niños les llegarían las becas de primaria, niños pobres? A más de dos millones de niños pobres”, dijo.

¿Quince mil millones de privilegios? La oficial mayor de la SCJN, **Gisela Morales González**, desbarató ayer en San Lázaro el discurso de los “privilegios”.

Recordó que en el 2018 la Auditoría Superior de la Federación revisó esos mismos fideicomisos y en ninguna parte encontró un “manejo inadecuado”.

Seis de ellos, dijo, sirven para garantizar derechos laborales de los trabajadores. Reveló también que la SCJN y el Consejo de la Judicatura reintegraron a la Tesorería de la Federación 2 mil 895 millones de pesos. “No transferimos subejercicios a los fideicomisos. Las disponibilidades las reintegramos”, aseveró.

\* En San Lázaro había prisa ayer por aprobar la iniciativa que no sólo extingue los fideicomisos, sino que es una violación flagrante a la división de poderes.

La urgencia se explica por la necesidad de no dar más tiempo a que los trabajadores del sector judicial amplíen su protesta. Saben que se les puede salir de las manos.

Algo de lo que poco se ha hablado, derivado de la extinción de los fideicomisos, es la violación de la división de poderes que consagra la Constitución.

El diputado del PRI **José Francisco Yunes Zorrilla**, integrante de la Comisión de Hacienda, lo hizo notar en breve charla con este reportero:

“Es un atropello. Están despojando de recursos y activos del patrimonio a otro poder sin ningún fundamento legal. Es esta lógica de tratar de intimidar, generar algún tipo de merma al principio de división de poderes y de controles constitucionales.

“Es esta lógica recurrente de encontrar recursos de donde puedan, aun cuando no sean del Poder Ejecutivo, para no disminuir el ritmo de gasto. El problema va a ser para la siguiente administración”, vaticinó.

La extinción de fideicomisos ha sido la tónica de este gobierno. El año pasado lo hicieron con el fondo de la Financiera Nacional. Hoy lo hacen con el Poder Judicial. La ley no prevé que puedan extraerse hacia la Tesorería federal.

El atraco será controvertido por la oposición ante la SCJN. Serán los ministros de ese tribunal constitucional los que tengan la última palabra.

\* Morena anunció que no suspenderá la gira “La esperanza nos une”, que realiza la virtual candidata presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia, **Claudia Sheinbaum**, a pesar de que el INE le prohibió realizar “actos masivos” en sitios abiertos.

**Mario Delgado**, presidente del guinda, dice que las medidas cautelares del instituto se basan en un supuesto que no es aplicable a su partido. “Debido a que son multitudinarios, el INE asume que éstos son a población abierta. No entienden que Morena es un partido de millones... No podemos tener, como nuestros adversarios, eventos chiquititos, porque ellos no juntan gente”, dijo en rueda de prensa.

**Sheinbaum** y **Delgado** visitarán, esta semana, Morelos, CDMX, Zacatecas, Aguascalientes, Guanajuato y Baja California.

Para taptarle el ojo al macho, al inicio de cada evento solicitarán a las personas que no sean “militantes o simpatizantes” que se retiren del lugar.

El sábado visitarán Los Ángeles, California. Hay un acto público en la famosa Plaza Olvera, ubicada en el barrio mexicano.

## QUEBRADERO

**LA NARRATIVA SOBRE EL PODER JUDICIAL**

**E**l Presidente va a aprovechar hasta el último momento para arremeter con todo contra el Poder Judicial.

En la Corte ha encontrado diversas resoluciones contrarias a sus propuestas. La última fue la propuesta de reforma al INE. Las cosas se hicieron de manera tan desaseada en el Congreso que no había manera de que la Corte atendiera la reforma.

El proceso bajo el cual se aprobó el multicitado Plan B venía de origen mal hecho, varios morenistas lo dijeron en voz baja por razones propias del ambiente que se vive en el partido y por las acciones que podría tomar el mandatario, quien se sabe bien no le gusta que le cambien ni una coma a sus propuestas.

La Corte hizo lo que tenía que hacer sin que existiera de parte del Ejecutivo debate o diálogo alguno que pudiera desbaratar las cosas. Por cierto, así como la Corte se negó a debatir el tema ante una propuesta similar hecha en el Congreso de Guanajuato con la mayoría panista por delante, también desechó el planteamiento con los mismos argumentos con que lo hizo con el Plan B.

En cada mañana el Presidente termina por darle, para decirlo de manera doméstica, un zape al Poder Judicial y en el camino a la Corte. Poco importa si tiene razón o no, de lo que se trata es de colocar a este poder entre sus muchos seguidores como una suerte de lacra para la sociedad. Tan va teniendo efectividad esta narrativa que los argumentos del Presidente se repiten como si fueran la verdad.

Con los fideicomisos del Poder Judicial está repitiéndose la misma fórmula. Es difícil que los trabajadores se queden sentados ante las decisiones que se están tomando y que les van a afectar directamente. Es difícil que se queden solamente en sus oficinas cuando a lo largo de la actual administración han sido señalados. Se podrá particularizar con la Corte o los jueces, pero al final la crítica es sistemática a todo el aparato judicial.

Los trabajadores del Poder Judicial están en la calle, porque no solamente están protestando por el tema de los fideicomisos, sino porque han sido atacados e incluso en estos días se les ha dicho que "están de vacaciones", "que no trabajan" y que "los están manipulando" como si no tuvieran capacidad de discernimiento.

Conversando con el líder del sindicato de los trabajadores del Poder Judicial nos planteaba que está sorprendido de que el Presidente no tenga toda la información, "no le están informando bien", nos dijo. No necesariamente el Presidente está mal informado, quizá más bien está tratando de darle un giro a las cosas buscando a como dé lugar desaparecer los fideicomisos tratando de utilizar el ahorro para proyectos en esta parte final de su administración.

El problema que se puede venir es que las manifestaciones adquieran una dimensión mayor ante lo cual la gran paradoja sería que los trabajadores incrementen sus protestas de manera severa e intensa ante un gobierno que se dice defender a los trabajadores, pero el cual los está despojando de sus derechos ganados y adquiridos.

Si existieran otras condiciones en términos de la civilidad política muy probablemente podría debatirse de manera intensa bajo la base de qué cosas conviene mantener de los fideicomisos y cuáles hay que erradicar. Sin embargo, ese ánimo no existe colocando cualquier tipo de controversias en el conmigo o contra mí.

No se soslaya que el poder tiene un sinfín de limitaciones, fallas y hechos de corrupción, pero ha mantenido una línea firme en el marco de la ley para conservar su autonomía.

Los fideicomisos terminarán en innumerables amparos. El agarrón que se trae el Presidente con el Poder Judicial no parará, es más, Claudia ya anunció que viene la segunda parte.

**RESQUICIOS.**

El ataque a un hospital en Gaza es una de las manifestaciones brutales de la guerra en el Medio Oriente. Los muertos acabarán hablando y actuando a través de futuras generaciones que ya van creciendo en medio del odio y seguramente con el deseo de venganza como forma de vida.

Twitter: @JavierSolorzano



**JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER**

solorzano52mx@yahoo.com.mx

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
www.sergiosarmiento.com



*A México no le conviene volver a los tiempos en que el Presidente controlaba toda la vida política. En una democracia real el poder debe estar repartido.*

## Concentrar el poder

*"Sabemos que el origen de muchos de nuestros males se encuentra en una excesiva concentración del poder".*

**Luis Donald Colosio**

**N**o es un tema de dinero, sino de poder. Al gobierno de López Obrador no le interesa apoderarse de los 15,450 millones de pesos de los fideicomisos del Poder Judicial. El suyo es un régimen que con la mano en la cintura ha tirado a la basura más de 100 mil millones de pesos del aeropuerto de Texcoco y que está construyendo una refinería que está saliendo tres veces más cara de lo presupuestado. Al Presidente no le importa el dinero, por lo menos no el de los contribuyentes. Su obsesión es el poder.

En el intento por alcanzar un control absoluto sobre el Estado, el Poder Judicial es el mayor obstáculo. Por eso AMLO ha declarado: "El Poder Judicial está podrido... Ese poder está tomado, está secuestrado, está al servicio de la mafia del poder económico y del poder político". Omite decir que él es hoy quien detenta el poder político.

El control de AMLO sobre el Ejecutivo ya es abrumador. Él hace lo que quiere y pone a quien quiere. Ha llenado los cargos públicos de funcionarios sin más mérito que venir de Tabasco o haber militado en su Ayudantía. Ha sojuzgado a organismos antes autónomos, como la Comisión Reguladora de Energía, y los ha llenado de incondicionales.

Al Poder Legislativo lo ha convertido en un apéndice del Ejecutivo, cuando no en una mera caricatura. Hoy tenemos a diputados y senadores dispuestos a aprobar leyes que saben que son inconstitucionales, porque lo reconocen sus propios abogados y líderes, pero además a hacerlo sin permitir que nadie pueda siquiera leerlas. El Congreso levantados del viejo PRI está de regreso. Tenemos incluso un Senado que, a instancias del senador Alejandro Armenta, quien quiere ser candidato de Morena al gobierno de Puebla, otorga un reconocimiento a un "periodista" cuya marca de distinción es hacer las preguntas más zalameras al Presidente en las mañaneras.

El Poder Judicial ha mantenido hasta ahora su autonomía. Si bien el Presidente ha nominado a cuatro de los actuales ministros de la Suprema Corte, y ha mantenido una alianza con el expresidente Arturo Zaldívar, por lo menos dos de los nuevos ministros, Juan Luis González Alcántara y Margarita Ríos-Farjat, han exhibido una independencia de criterio que contrasta con la sumisión de las otras dos nuevas, Yasmín Esquivel y Loretta Ortiz.

El presidente López Obrador ha llevado a cabo una inusitada reconcentración del poder, a pesar de que la izquierda fue parte durante décadas de los esfuerzos por combatir al viejo sistema centralista. Su gran tarea pendiente es dominar al Poder Judicial de la forma en que lo hacía el Ejecutivo antes de la reforma de 1994. Para ha-

cerlo, quiere una reforma constitucional que solo podrá hacer si los partidos oficialistas consiguen una mayoría calificada, de dos terceras partes, en ambas Cámaras del Congreso. Con ese propósito está utilizando todos los recursos a su alcance para apoyar a Morena y a Claudia Sheinbaum en las campañas para el 2024. El Presidente podría introducir la reforma el 10. de septiembre de 2024, y esta se podría aprobar antes de que deje el poder el 10. de octubre. Pero si no, quizá la nueva Presidenta lo haga. La concentración del poder es más apetitosa que los ideales de la vieja izquierda.

A México, sin embargo, no le conviene regresar a los tiempos en que el Presidente controlaba toda la vida política. En una verdadera democracia el poder debe estar repartido. Una de las grandes raíces de la dictadura perfecta del siglo XX fue la falta de contrapesos al Presidente. Pero AMLO, nostálgico de los años setenta, quiere reconstruir ese sistema.

### • REGLAS

Las reglas se violaron desde que se lanzaron anticipadamente las pre-campañas y ahora campañas. El INE y el Tribunal Electoral votaron por permitir lo ilegal. Ahora el INE dice que Claudia Sheinbaum debe realizar sus eventos en locales cerrados y solo con militantes. Tratan de reglamentar un proceso que previamente dejaron sin reglas.



## Martín Espinosa

Periodista

martin.espinosa@gimm.com.mx

# Operación “cacería”

**El gobernador Mauricio Vila, quien ha hecho una exitosa y reconocida gestión al frente del gobierno yucateco, confía en que los números favorecerán al panismo.**

**S**aben en el partido oficial que la unidad es indispensable y necesaria para enfrentar lo que viene en el 2024. Sus principales dirigentes y candidatos, principalmente en Palacio Nacional y en la cúpula morenista, saben que ir solos a la presidencial es hoy más que complicado y por ello la orden ha sido tajante: “coopten a quien se deje y a todo aquel que esté descontento con sus dirigentes partidistas en la oposición”. Y vaya que les ha dado resultados.

Estados donde Morena no era competitivo han logrado revertir tendencias e, incluso, colocarse por encima de las preferencias electorales. Con la lista de aspirantes del partido guinda y sus aliados del PT y Partido Verde, dada a conocer el pasado fin de semana por su líder nacional, Mario Delgado, prácticamente estamos a dos semanas de saber quiénes serán los que encabezen las 9 candidaturas a gobernador en el mismo número de entidades donde habrá elecciones estatales el próximo 2 de junio.

Saben también que, si la oposición se divide, tanto a nivel federal como en las entidades que estarán en juego, su margen de victoria aumenta. Por esa razón, Mario Delgado trata de cuidar “las formas” para que no haya ruptura en la selección de esas nueve candidaturas, ya que cualquier descontento puede “resquebrajar” la unidad que se busca al interior de su partido y aliados, a pesar de que cada vez “se sienten” más lejos las huestes de Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal.

De ahí se explica lo que recién ocurrió en Yucatán con la cooptación de dos cuadros de “alta exposición mediática” como el senador priista de “toda la vida” Jorge Carlos Ramírez Marín, quien hace unas horas se “decantó” por el que se perfila como el más fuerte candidato morenista a la gubernatura —el “cerverista” *Huacho* Díaz Mena— y Rommel Pacheco, expriista y expanista, a quien sus paisanos lo ven ya como el representante de lo peor de la política tras la traición al blanquiazul.

Sin embargo, el gobernador Mauricio Vila, quien ha hecho una exitosa y reconocida gestión al frente del gobierno yucateco, confía en que los números favorecerán al panismo, que llegado el tiempo electoral designará al alcalde de Mérida, Renán Barrera Concha, como su candidato a la gubernatura. Es tal la certeza del mandatario estatal que le ha dado toda la confianza al alcalde meridano de decidir si se alía con el PRI para ir en coalición para las elecciones del año próximo o prefiere ir en solitario. Así que habrá que esperar a la decisión de Barrera Concha en torno de una posible alianza, como sucede ya a nivel federal.

Mientras tanto, fundadores y militantes de Morena en Yucatán, continúan expresando su rechazo a la incorporación del senador pintado de “verde” y del diputado clavadista, quienes el pasado fin de semana fueron literalmente abucheados durante un mitin de la coordinadora de Defensa de la Cuarta Transformación, Claudia Sheinbaum, en el municipio de Valladolid, uno de los cinco más importantes del estado.

**El partido en el poder tiene claro que, si la oposición se divide, su margen de victoria aumenta.**

### RECOMPOSICIÓN ELECTORAL EN VERACRUZ

Las encuestas están “jugándole chueco” a Rocio Nahle en el estado que pretende gobernar. Primero, en una encuesta local, 69 por ciento de los consultados opinó que el candidato de Morena debería ser originario de Veracruz. Y ahora, en la encuesta levantada por Morena, es Eric Cisneros el que encabeza los resultados. El secretario de Gobierno obtuvo 51 por ciento de las preferencias, 6 puntos arriba de Nahle García, quien obtuvo 45 por ciento; otro de los aspirantes —Manuel Huerta— logró 41 por ciento y 22 puntos abajo Zenyazen Escobar García, con 29. Atrás de ellos, Mónica Robles con 16 por ciento, Citlalli Navarro con 14, y Claudia Tello con 12.4 por ciento. El dato parece sorpresivo, pero no para Nahle quien, luego de presentar su renuncia a la Secretaría de Energía, busca recuperar “el terreno perdido”.

## Oposición y proyecto alternativo

Joaquín Narro Lobo\*  
@JoaquinNarro



Los procesos electorales son los momentos en los que una sociedad elige de entre distintas propuestas de gobierno aquella que le parece la más adecuada para lograr determinados objetivos y, de esta manera, satisfacer necesidades y aspiraciones personales y colectivas. En todos los casos, con excepción de aquellos en los que se funda un Estado y el pueblo suscribe simbólicamente ese contrato social del que hablaba Rousseau, el primer gran debate entre la ciudadanía es dicotómico: continuidad de un proyecto político o cambio en la ruta que ha seguido el gobierno en turno. Frente a este dilema, es natural que quien encabeza la candidatura del partido político en el poder, tenga como base de su oferta electoral lo que hasta ese momento ha realizado el gobierno, mien-

tras que el partido o partidos opositores buscarán construir un proyecto alternativo que ofrezca cambio y transformación.

La historia política reciente de nuestro país ha vivido tres grandes alternancias en poco más de un siglo. En el año 2000, Vicente Fox ofreció sacar al PRI de Los Pinos para lograr el cambio político. Doce años más tarde, en el 2012, frente al rotundo fracaso de la estrategia de seguridad de Felipe Calderón y una endeble situación económica provocada en buena medida por la crisis mundial de 2008, en una definición que pareció sustentarse en la consigna popular “más vale viejo conocido que bueno por conocer”, la sociedad mexicana decidió dar una nueva oportunidad al PRI. Apenas hace cinco años, la llegada de Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia de la República se sustentó en una promesa de transformación de la vida pública de México que terminara con la corrupción, la frivolidad y la falta de resultados que muchos veían en muchas áreas del gobierno de Enrique Peña Nieto.

En los momentos en los que cuatro partidos de oposición buscan ganar las elecciones de 2024 —tres agrupados en el Frente Amplio por México y Movimiento Ciudadano corriendo de forma independiente— es necesario que se

construyan y oferten proyectos alternativos a lo que Morena y sus aliados han realizado como gobierno y hoy ofrecen como plataforma electoral. En la elaboración de estos proyectos es necesario, en primer término, identificar las principales inconformidades respecto del actual gobierno del mayor número posible de personas. En segundo lugar, es indispensable diseñar soluciones y alternativas que den respuesta y atiendan a las necesidades de quienes no coinciden con el gobierno y los partidos en el poder. Finalmente, se requiere ofrecer el proyecto alternativo a la sociedad entera e implementar estrategias capaces de convencer al electorado sobre la viabilidad y conveniencia de aquél.

A menos de ocho meses de las próximas elecciones, lo que hasta ahora se conoce sobre el FAM y MC es discordante entre sí. Por un lado, Xóchitl Gálvez y PAN, PRI y PRD no han logrado iniciar la construcción de un proyecto alternativo de gobierno. Hace quince semanas el FAM anunció que José Ángel Gurría, ex secretario de Hacienda y Crédito Público y ex secretario general de la OCDE, sería el responsable de elaborar la propuesta de plan de gobierno de esta opción política. Ante la falta de resultados, apenas el domingo 15 de octubre, la candidata

frentista anunció la incorporación a su equipo de Enrique de la Madrid, con la responsabilidad de organizar las mesas de trabajo para la construcción del proyecto de gobierno. A un mes y medio de su designación de Gálvez como virtual candidata, apenas comenzarán a diseñar aquello que pretenden ofrecer al electorado. MC, por su parte, ha tomado como base de su proyecto alternativo el diagnóstico y la propuesta construida por decenas de especialistas, líderes sociales, académicos y actores locales y regionales agrupados en Mexicolectivo y presentado en julio pasado.

En el caso de Morena y sus aliados es previsible y lógico que su oferta electoral será la de consolidar lo que ellos mismos han dado en llamar “la transformación de México”. Por lo que hace a la oposición, el FAM apenas comenzará a construir su propuesta, mientras que MC trabaja sobre una visión de país desde la ciudadanía. Muy pronto conoceremos cuál de las oposiciones cuenta con un verdadero proyecto alternativo de gobierno •

\* Profesor de la UNAM y consultor político  
Correo electrónico:  
joaquin.narro@gmail.com

Por las señales que manda el Frente Amplio, van a entregar lo que tienen al alcance de la mano: la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

La oposición está en condiciones de quitarle a Morena lo que ha sido su bastión y fuente de financiamiento por muchos años.

Pero, según lo visto en los últimos días, el candidato será impuesto por *dedazo*, derivado de un acuerdo cupular entre PAN y PRI.

Muy bien que Xóchitl Gálvez le levante la mano a un buen alcalde, como ha sido Santiago Taboada en Benito Juárez. Aunque eso no puede —o no debería— ser tomado como la decisión de una candidatura a un cargo vital.

Es que si hay *dedazo* el Frente va al fracaso.

¿Otra vez van a dejar fuera, sin permitirle siquiera competir, a Margarita Zavala?

¿Y Lía Limón, la eficaz y tesonera alcaldesa de Álvaro Obregón?

Otra guerrera, Sandra Cuevas, le arrebató a Morena la

## El Frente ¿entregará la CDMX?

USO DE RAZÓN

**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



demarcación donde se encuentra Palacio Nacional. ¿No le van a dar la oportunidad de medirse en una encuesta?

¿Tampoco a Adrián Rubalcava, de Cuajimalpa?

¿Y a Lobo?

Acción Nacional ya vio lo caro que sale ir contra su historia e imponer a un candidato por *dedazo*.

Margarita Zavala fue excluida de la competencia por la candidatura presidencial en 2017, no obstante ser la panista con mayor reconocimiento y respaldo del electorado.

La consecuencia fue la fractura del *blanquiazul* y el desaliento se reflejó, de manera contundente, en las urnas.

Ahora le quieren hacer lo mismo en la Ciudad de México. Sería tropezar dos veces con la misma piedra.

Por lo que se ve, Margarita es la puntera para la capital sin haber puesto un sólo espectacular.

¿No es la mejor? Tal vez. Que la midan. ¿Por qué no?

Es posible que Taboada sea un gran candidato, no lo sabemos. Pero si los partidos van en un Frente Amplio —junto a agrupaciones ciudadanas— por la Presidencia de la República, con una candidata surgida de encuestas, ¿por qué no hacen lo mismo en la CDMX?

Si lo que quieren es ganar, lo mínimo sería ofrecer alguna forma de medir la opinión de los electores de la capital del país.

¿Nada? ¿Va a ser *dedazo*?

Morena tiene dos buenos prospectos, competitivos quiero decir.

La agenda de seguridad de Taboada no tiene nada que hacer frente a la candidatura de

Omar García Harfuch.

Clara Brugada conecta con los sectores populares, por su agenda social que los habitantes de Iztapalapa han reconocido una y otra vez en las urnas electorales.

Un candidato de la oposición designado por *dedazo* no le gana a ninguno de ellos dos.

El tema no es menor ni un asunto de arreglo entre cúpulas partidistas. De por medio está el destino del país, y no en el largo plazo, sino en esta elección.

De ganar Morena la Presidencia, más la capital de la República, lo sabemos todos —incluidos los militantes de ese partido—, no habrá manera de sacarlos del poder por muchas décadas.

La Ciudad de México es vital para mantener encendida la llama de que la alternancia será posible.

Optar por el *dedazo* en la capital del país equivale a una irresponsabilidad política imperdonable.

Veremos en los siguientes días si priva la sensatez por encima de los intereses de grupo.

La historia los está viendo.

**El tema no es menor ni un asunto de arreglo entre cúpulas partidistas. De por medio está el destino del país, y no en el largo plazo, sino en esta elección**



## DEFINICIONES



MANUEL  
LÓPEZ  
SAN MARTÍN

### #OPINIÓN

*Los ataques al exsecretario de Seguridad de la Ciudad de México son golpes contra la próxima candidata presidencial*

## ENOJA A SHEINBAUM GOLPETEO A HARFUCH

L

a lectura en el *war room* de **Claudia Sheinbaum** es clara: el jefe de Gobierno **Martí Batres** está operando con el poder y los recursos a su alcance en favor de **Clara Brugada**, aspirante al gobierno de la CDMX. Primero fue de manera discreta, soterrada, ahora se hace de manera abierta y obvia.

**Batres**, cuentan cercanos a **Sheinbaum**, está jugando las contras a quien gobernaba y tiene el 'bastón de mando', que le dio **López Obrador**. La exjefa de Gobierno está molesta. "La están menospreciando", dicen. **Batres** y otros del *ala dura* "están midiendo a **Claudia**, pero ya se les pasó la mano", cuentan. "Ella ha registrado cada acción", dicen. No tomó a bien, por ejemplo, que Cravioto se volviera vocero de **Brugada**.

En las últimas dos semanas se ha incrementado el *golpeteo* contra **Omar García Harfuch**, que encabeza las encuestas, y quien fue secretario de Seguridad casi cuatro años en el gobierno capitalino que **Sheinbaum** encabezó. El exsecretario no estaría en la contienda sin el visto bueno de ella. Su perfil le suma entre las clases medias y conecta con un perfil del electo-

*Los radicales de la 4T tratan de organizarse para detener su avance*

**Harfuch** no ha lanzado un solo ataque, tampoco quienes lo acompañan, a diferencia de varios abiertos simpatizantes de **Brugada**, que hasta desplegados han firmado para tratar de detenerlo. Las encuestas lo siguen dando puntero: la más reciente de **El Heraldo de México**, le da 35.9% frente a 20.2% de **Brugada**; la de **Buendía & Márquez**, 39% contra 27%.

Los radicales de la 4T que han tratado de organizarse para contener su avance, ya tampoco están tan cohesionados; el malestar de **Sheinbaum** deja de ser un secreto y, ¿quién quiere confrontarse con la que muy probablemente será la próxima Presidenta? A los *duros* les quedan dos semanas —el 30 de octubre habrá resultados— y las cosas realmente no se mueven, pero aún hay quienes creen que pueden enfrentar no solo a **Harfuch**, sino a **Sheinbaum**. La siguen 'calando'.

Ya son dos lunes al hilo que, en el *war room*, la exjefa de Gobierno manifiesta su inconformidad por los ataques a **Harfuch**.

"Ya se pasaron, ella está molesta", me comparte uno de los asistentes. Pretender sacar al exsecretario de la carrera es tanto como atentar contra el triunfo electoral de **Sheinbaum**. Quienes atizan contra él por su perfil no solo atacan a **Harfuch**, le ponen *pedras en el camino* a **Sheinbaum**. ¿Eso quieren?

\*\*\*

**OFF THE RECORD:** Una voz escuchada en Morena, que ya se reunió con **Harfuch** es **Rafael Barajas**, el Fisgón. La relación entre ambos fluye; no hay veto ahí. Y esa voz pesa.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN

**EL GURÚ DE  
LA BARRANCA  
EDUARDO  
CAMACHO**

@cidquijote@yahoo.  
com.mx



## El PRIAN impuso la sogá y el billete

MAESTRO, XÓCHITL DIJO QUE EL FAM DEFENDERÁ LOS FIDEICOMISOS DEL PJF.

-Y cómo no, si son tal para cual y el PRIAN impuso a juece\$, magi\$trado\$ y mini\$tro\$ que cambiaron toga por sogá para causas populares y birrete por billete de los poderoso\$.

**Gálvez cree que los militares que la custodien podrían realizar labores de espionaje.**

-Ay, ni que fuera La Mujer Maravilla, La Chica de Cipol o alguna chica Bond. Y ni cómo compararla con Estela Perón, Margaret Thatcher, Angela Merker o Hillary Clinton, sería una blasfemia política.

**Morenistas celebran ventaja en encuestas por el GCDMX y panistas dicen: "tenemos candidatos".**

-...Pero perdedores, desde Sandra hasta Taboada y Tabbe, pasando por Lía, Kenia y Margarita.

**Doring comentó que será cerrada la contienda.**

-Entre García Harfuch y Brugada, sí; los aspirantes del FAMélico frente nada más no pintan.

**El INE ordenó a Sheinbaum suspender su gira La esperanza nos une, por "tintes proselitistas".**

-No le hace Claudia, el voto nos une en junio.

**Guadalupe Taddei prometió un proceso "impeccable, transparente e incuestionable" en 2024.**

-Para creerle, que el INE le amarre las manos tan desatadas a Claudia Zavala, que un día sí y al otro también dicta decretos para amagar a la 4T desde la comisión de quejas (y censuras).

**Crecen las protestas y plantones de trabajadores del Poder Judicial.**

-González Pimentel, secretario general del sindicato, se le puso de tapetito y de a pechito a Norma Piña -seguramente por más prebendas-, y azuza y manipula a los desinformados empleados que sí trabajan.

**Para Netanyahu, Hamás es "un monstruo sediento de sangre".**


-Que se vea en un espejo y pregunte: "¿Quién es la bestia humana más inhumana?", y el cristal responderá: "Tú mi señor, Benjamin del hitlerismo moderno".

**La FGJ-CDMX clausuró la taquería El Borrego Viudo por agresión a clientes.**

-El Borrego te deja Viudo (o Viuda), si no le pagas las cuentotas que le da la gana.

# “Izquierdas” latinoamericanas y política exterior

ECONOMÍA POLÍTICA

**Ciro Murayama**
Economista,  
profesor de la UNAM
 @CiroMurayamaMx


**A**ndrés Manuel López Obrador llegó a la presidencia identificándose con causas de izquierda. Gabriel Boric hizo lo propio en Chile. A ambos se les ubica entre los gobiernos progresistas de América Latina. Pero hasta ahí llegan sus similitudes. En materia de política exterior sus definiciones están en las antípodas. Veamos tres ejemplos.

Uno. El ataque terrorista de Hamás a Israel conmocionó al mundo e inició una peligrosa escalada bélica en Medio Oriente. Los actos del 7 de octubre, a pesar de su sevicia y crueldad, no dieron lugar a que nuestro presidente se refiriera de forma expresa a Hamás ni le calificara como terrorista. Esa ambigüedad dio lugar al comunicado donde la embajada de Israel lamentó: “Valoraríamos que el Gobierno de México pudiera considerar una posición que condene de manera contundente los actos barbáricos perpetrados por la organización terrorista Hamás”. Pero hay algo más: el no distinguir entre Hamás y Palestina daña a esta última. Sólo la pertinente diferenciación entre el grupo

terrorista y el pueblo palestino puede dar lugar a que los crímenes del primero no justifiquen la salvaje ofensiva israelí contra el segundo, como dolorosamente ocurre.

Mientras tanto, el presidente chileno Gabriel Boric expresó el 9 de octubre: “Condenamos sin matiz alguno los brutales atentados, asesinatos y secuestros de Hamás. Nada puede justificarlos ni relativizar su más enérgico rechazo. Condenamos también los ataques indiscriminados contra civiles que lleva a adelante el ejército de Israel en Gaza y la ocupación ilegal por décadas de territorio palestino violando el derecho internacional. [...] Desde Chile instaremos firmes en todos los espacios por la paz, reconociendo el derecho a existir de ambos Estados, Israel y Palestina”. Tomando distancia de Netanyahu, Boric recrimina sin ambages los actos de Hamás y se define a favor de la coexistencia de ambas naciones.

Dos. La invasión de Rusia a Ucrania. López Obrador no fue capaz de reprobear la agresión rusa y se limitó a hacer llamados genéricos a la paz

sin advertir que hay un país agresor sobre otro, que esa guerra tiene lugar en el territorio soberano del pueblo invadido. Para sorpresa y vergüenza, en septiembre desfilaron tropas rusas frente a Palacio Nacional convidadas por el jefe del Estado mexicano.

En cambio, en la reunión entre la Unión Europea y la Comunidad de Estados Latinoamericanos en julio pasado, en Bruselas, Gabriel Boric no se anduvo por las ramas: “Creo que es importante que desde América Latina lo digamos con claridad: lo que sucede en Ucrania es una guerra de agresión imperial inaceptable donde se viola el derecho internacional y entiendo que la declaración conjunta está trabada hoy día porque algunos no quieren decir que la guerra es contra Ucrania”.

Tres. En Latinoamérica, uno de los países donde más han retrocedido las libertades y los derechos políticos es en Nicaragua. Frente al delirio autoritario de Daniel Ortega, que se asemeja a la dictadura de Somoza al encarcelar y exiliar a disidentes, periodistas y artistas —algunos de ellos con añejas amistades en circuitos de la izquierda mexicana, como los escritores Sergio Ramírez y Gioconda Belli—, el gobierno de México guarda cómplice

silencio. Si lo rompe, es para invitar al ejército que reprime estudiantes nicaragüenses a marchar sobre el Zócalo.

Contrasta la definición de Boric, quien afirmó en las Naciones Unidas en septiembre: “Me siento en el deber, como hemos señalado en otros foros internacionales, de denunciar ante esta Asamblea y el mundo, la persecución que hoy día vive todo quien piensa distinto del gobierno del régimen dictatorial del señor Ortega y Murillo en Nicaragua, en donde no solo se prohíbe su participación en elecciones, sino que se les persigue, se les priva de nacionalidad, se les allana sus casas y se les priva de derechos políticos”.

Estos ejemplos evidencian la distancia abismal en la política exterior de ambos gobiernos. En los tres casos, el presidente de México ha hecho llamados a la concordia sin distinguir entre víctimas y victimarios, con una equidistancia rayana en la pusilanimidad. Boric se opone a las agresiones imperialistas, a los déspotas, a las violaciones a los derechos humanos.

El gobierno de López Obrador, autoritario en casa, carece de la mínima empatía con el dolor de las víctimas y menosprecia los derechos humanos aquí. Lo mismo en su política exterior: ni de izquierda ni demócrata.

**“Los actos del 7 de octubre, a pesar de su sevicia y crueldad, no dieron lugar a que nuestro presidente se refiriera... a Hamás ni le calificara como terrorista”**



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Opinión destacada

18 Octubre 2023

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**

*Es indispensable lograr un presupuesto que priorice las necesidades de las personas y que no sea un instrumento para limitar instituciones.*

## Presupuesto 2024

**E**l Paquete Económico para el Ejercicio Fiscal 2024 presentado a inicios de septiembre por la Secretaría de Hacienda plantea diversos escenarios que es necesario revisar, sobre todo del presupuesto, ahora que está en discusión en el Congreso.

Por un lado, los escenarios optimistas radican en los supuestos macroeconómicos: se contempla un crecimiento entre 2.5% y 3.5%, superior al que plantean diversos especialistas, también es optimista el pronóstico de producción de barriles diarios de Pemex, mientras que el planteamiento de inflación es realista. Además, no se crean ni se aumentan impuestos.

Por otro lado, los escenarios preocupantes se ubican en primera instancia en el déficit de 1.7 billones de pesos, que resultaría de un gasto de 9 billones de pesos, por 7.3 billones de ingresos, el cual sería el déficit más alto del sexenio y el más elevado como porcentaje del PIB desde el año 1988. Este

déficit implicaría una mayor contratación de deuda que pasaría de 45.6% a 48.8% sobre el PIB.

Al respecto, las calificadoras y mercados internacionales que han reconocido la prudencia fiscal que ha tenido el actual gobierno federal, podrían modificar su opinión pues se han mostrado sorprendidos con la propuesta, y de acuerdo con diversos especialistas, es importante cuidar la deuda, no heredar responsabilidades insostenibles a las futuras generaciones, así como revisar el esquema de pensiones y la recaudación.

Entre lo que más preocupa es que la seguridad, la salud y la educación no reciben en el presupuesto la priorización que requieren. Respecto al presupuesto de seguridad, el aumento a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana es mínimo cuando los estados requieren fortalecer sus policías municipales y estatales, mientras que la Sedena y la Marina reciben aumentos

mayores al 50%, siguiendo con el enfoque de militarización.

En cuanto a educación y salud, el presupuesto no atiende las necesidades de acceso universal ni de calidad, tampoco la reducción del rezago educativo, a pesar de que ambas aumentaron sus carencias de 2020 a 2022 de acuerdo con el Coneval: en salud el aumento contemplado es de 5.9% pero tres cuartas partes se destinarían al IMSS, con un alcance muy limitado del costo y cobertura por persona; en educación el gasto aumentaría 2.7%, pero el 85.5% se destinaría a nómina, quedando poco margen para fortalecer otros rubros claves como la educación inicial y las nuevas tecnologías. En ambos casos, los presupuestos son menores a lo sugerido internacionalmente.

Otros escenarios de alertas están en que se reduce el gasto en inversión pública un 11% (y el que se contempla es sobre todo para proyectos del sexenio, como el Tren Maya).

En Coparmex, consideramos que la discusión y apertura legislativa son claves para poder aprobar un Paquete Económico y un Presupuesto 2024 que contemple los requerimientos del país para crecer de manera sostenida, fortalecer nuestra democracia y atender nuestros desafíos más apremiantes, sin deuda.

Es indispensable lograr un presupuesto que priorice la seguridad, la salud y la educación, poniendo al centro las necesidades de las personas. Además, es muy importante que no se reduzca el presupuesto del Poder Judicial ni de organismos constitucionales autónomos como el INE y el INAI, para que el presupuesto no sea un instrumento para limitar instituciones. Y por supuesto, deben analizarse todos los riesgos que implican el déficit y el endeudamiento planteados.

Llamamos a los legisladores a aprobar un presupuesto que atienda los desafíos más apremiantes, no condicione el futuro del país y nos encamine hacia un México con Desarrollo Inclusivo, donde nadie se quede atrás. #OpiniónCoparmex

*El autor es Presidente Nacional de Coparmex.  
@JoseMedinaMora*

## Morena deja con alfileres la economía para los siguientes años

LADIVISA DEL  
PODER

ADRIÁN  
TREJO



engranev@yahoo.com.mx//@adriantrejo

**P**ese a todas las advertencias de especialistas nacionales y extranjeros, Morena y sus rémoras en la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados aprobaron la Ley de Ingresos para el próximo año, que incluye un endeudamiento de 1.9 billones de pesos.

Con esa deuda, se dejará colgada de alfileres la economía nacional para los próximos años y los efectos comenzaremos a padecerlos en el 2024.

Para este 2023, el gobierno pautó una deuda de 1.2 billones de pesos; en términos reales, solicitará 700,000 millones de pesos más para el próximo año.

Pero ese incremento de la deuda no se verá reflejado en incrementos sustanciales en salud, seguridad, educación, apoyo a empresas o aumento en las participaciones federales para los estados.

Por más que la oposición e incluso algunos legisladores de Morena han argumentado en contra de este endeudamiento, así como por la

baja proyección del precio del barril de petróleo para el próximo año, los diputados del partido presidencial simplemente los ignoraron.

Es posible que mañana jueves el tema se suba a la tribuna y, salvo que ocurra el milagro de que algunos diputados morenistas vuelvan a la realidad, parece que no habrá forma de evitar su aprobación.

Pero en donde aún se está dando un debate, este sí apoyado por algunos legisladores del partido del gobierno, es en el tema del presupuesto de Egresos para el próximo año.

Ayer, en nombre de los legisladores del Frente Amplio por México, su virtual candidata presidencial, **Xóchitl Gálvez**, presentó una propuesta para reasignar 510,292 millones de pesos de los 9.06 billones totales que el gobierno proyecta gastar en el 2024.

De entrada, la oposición propone reducir el déficit primario en 42%, es decir, pasar del 1.3 proyectado por el gobierno a 0.7 por ciento; ello implicaría una reducción de 188,000 millones de pesos de la deuda.

Del monto que pide reasignar el FAM, 83% sería destinado para programas proyectos (423,468 millones de pesos); el 12% para aumentar las participaciones federales a los estados (59,995 millones de pesos); el 4% para aportaciones federales (19,579 millones de pesos) y el 1% (7,250 millones de pesos) serían para rescatar al ISSSTE, prácticamente quebrado.

El Frente propone también incrementar el

precio estimado del barril de petróleo a 76.7 dólares por barril contra el 56.7 dólares por barril propuesto por la Secretaría de Hacienda.

En este rubro, la oposición e incluso un legislador de Morena cuestionaron a la Secretaría de Hacienda por subestimar el precio del petróleo pues si el precio sube, como es de esperarse, el gobierno utilizará los excedentes como se le dé la gana.

Y será una cantidad multimillonaria considerando que por cada dólar que se incrementa el precio del barril, el gobierno mexicano recibirá 13,400 millones de pesos.

Multiplique eso por 20, 25 o 30 pesos.

Todo un apetecible botín.

•••••

Ayer posaron para la foto **Dante Delgado y Enrique Alfaro**, en las oficinas del dueño del Partido Movimiento Ciudadano, en el Senado.

La foto fue para enviar un mensaje de unidad luego de que Alfaro amagara con romper con Delgado por las decisiones que éste tomó con relación a la elección del candidato presidencial del partido.

Alfaro se manifestó por la alianza con el resto de la oposición, pero Delgado se ha negado tajantemente.

¿Hubo reconciliación de verdad o solo fue la foto que anticipa el divorcio?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

## REFORMA

**SERGIO AGUAYO**  
@sergioaguayo



*El forcejeo entre Alejandro Encinas y AMLO muestra a un Presidente que olvidó la historia y que protege y condecora a los militares.*

## Verdad y 4T

**E**n Morena hay inconformidades con el abrazo presidencial a los militares. Como la condecoración al general Salvador Cienfuegos ha sido más comentada, me centro en la inconformidad de Alejandro Encinas, subsecretario de Gobernación.

Encinas ha sido uno de los custodios más leales de López Obrador y mantiene la disciplina y el hermetismo de los militantes comunistas. En diciembre de 2006 hizo pública su irritación cuando declaró a *Reforma* que escribiría un libro donde “sería implacable” en su crítica a la campaña de López Obrador. “No nos ganaron”, sentenció, “nosotros perdimos”. Se quedó en finta; lo convencieron de guardar silencio.

Cuando inició este régimen, Encinas hizo mancuerna con Olga Sánchez Cordero para transformar una secretaría de tenebroso pasado, Gobernación, en un faro de esperanza para las víctimas. El sueño ha ido derrumbándose. En junio de 2019 Donald Trump chantajeó a AMLO, quien lanzó a la Guardia Nacional a detener migrantes. En 2023 los militares clausuraron la entrega de información a la Comisión de la Verdad sobre Ayotzinapa y el Presidente descabezó a la Comisión Nacional de Búsqueda por contabilizar cifras inaceptables de personas desaparecidas y no encontradas.

A juzgar por la manera en que lo humilló, el Presidente responsabilizó a Encinas. En mayo de 2023 se supo que el Ejército espía a Encinas, pero el Presidente minimizó el hecho: “Encinas me lo comentó” pero “le dije que no le diera importancia porque no había ninguna intención de espíar a nadie”. Y cuando Adán Augusto López se fue a perseguir la Presidencia, AMLO nombró a Encinas “encargado de la oficina” por solo tres días, dos de los cuales fueron de descanso obligatorio.

Esos antecedentes contextualizan lo acontecido el miércoles pasado. Ese día, el Mecanismo de Esclarecimiento Histórico que aborda la Guerra Sucia presentó un duro informe, “Las formas del silencio”. La portada reproduce un fragmento del mural pintado por Rafael Cauduro en la Suprema Corte de Justicia de la Nación: un tanque se lanza contra una multitud de civiles que huyen despavoridos. El texto escrito sigue el mismo camino y acusa a la Sedena de ocultar información y perpetuar el “ciclo

de impunidad, opacidad e injusticia” del periodo 1965-1990.

En la rueda de prensa se habló del informe sobre la Guerra Sucia, y de otros temas espinosos. La presidía y validaba Encinas, pero la conducía Félix Santana Angeles, uno de sus principales colaboradores, quien dio la palabra a un funcionario de la Comisión Nacional de Búsqueda –sí, la que irrita al Presidente– que lanzó una dura crítica al gobierno de la CDMX: “procesamos las bitácoras de ingresos al Servicio Médico Forense del Distrito Federal, bajo la hipótesis cada vez más confirmada, de que al menos una parte de las personas desaparecidas [...] fueron entregadas al Semefo en calidad de desconocidos”. De acuerdo con la base de datos de dicha comisión 3,309 cuerpos fueron enviados a la fosa común entre 2019 y 2022.

Tocaron, de pasada, un informe secreto entregado a Encinas por los cuatro comisionados del Mecanismo de Esclarecimiento Histórico. Incluye los nombres de los 368 militares que ocultaron o mutilaron información. Gilberto Molina, de Canal 11, entendió la importancia del hecho y preguntó al subsecretario si se llevaría ante la justicia “a los mandos militares responsables”. Encinas respondió: “en caso de que sea necesario, sí”. ¿Ruptura o finta de político profesional?

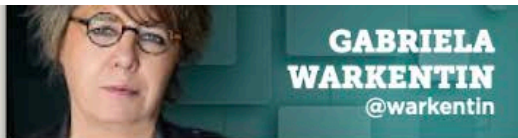
Al día siguiente el Presidente llegó tan furioso a la mañana que rescató, del basurero de la historia, una frase utilizada durante las purgas stalinistas: hay “infiltrados del conservadurismo en nuestro movimiento”. No mencionó a Encinas, pero se lanzó contra “progre buena ondita”: de *La Jornada* Julio Hernández López (*Astillero*) y Luis Hernández Navarro; además de Anabel Hernández, Carmen Aristegui y otros.

El forcejeo entre Encinas y AMLO es importante porque muestra lo enclenque del compromiso de un Presidente que olvidó la historia y se transformó en un político “progre y militarista” que abraza, protege y condecora a los uniformados. En el haber queda la recuperación de acervos que permiten avanzar en la comprensión de atrocidades y del papel jugado por las diferentes dependencias del aparato de coerción estatal.

Sin verdad jamás tendremos justicia.

*Colaboró Jorge Araujo.*

*Cuando de verdad nos duela lo que sucede, haremos comunidad. Necesitamos que la realidad en verdad nos duela, mirándonos a los ojos, oliéndonos en los miedos.*



## Ojalá en verdad doliera

**N**o sé si usted sea de los que proclaman “¿cómo me dueles, México!”. Sí sí, me gustaría saber qué es lo que le duele. Y no porque no haya situaciones muy dolorosas en un país como el nuestro. Solo que cada vez estoy más convencida de que este lamento –recurrente y conveniente para la retórica de las redes sociales–, es sobre todo manifestación de la pérdida de un horizonte propio, más que preocupación por la inexistencia de un futuro colectivo. Me duelo en un México que no entiendo, que no abrazo, que no abarco. Me duelo en un mundo que no entiendo, que no abrazo, que no abarco. Tal vez sería más honesto decir “¿cómo me duelo, México!”.

Cierto, nunca es menor el drama individual ni la desconexión esencial con una colectividad que no nos significa. Pero para hacer comunidad, necesitamos que la realidad en verdad nos duela. Nos, a nosotros, en plural. Mirándonos a los ojos, escuchando las diferencias en las voces, oliéndonos en los miedos

que son, saboreando las felicidades que acompañan. Siempre viéndonos a los ojos. Quien le sostiene la mirada a otra persona y se conmueve en ello, construye un puente de humanidad.

Las atrocidades cometidas por Hamas deberían dolernos. Las atrocidades cometidas por el gobierno de Israel deberían dolernos. Las atrocidades cometidas en la invasión rusa a Ucrania deberían dolernos. Las atrocidades cometidas por el crimen organizado deberían dolernos. La indolencia o incapacidad de los Estados deberían dolernos. La eterna fragilidad de los éxodos migrantes debería dolernos. No en un dolor abstracto de etiqueta en redes sociales, sino en una compasión genuina por el devenir de lo que es humano. Sí, ya sé, sueno cursi. Solo démonos cuenta de la paradoja: se hizo tan vacua la preocupación por la paz mundial o nacional o local, tan inalcanzable e innombrable, que la exiliamos a los discursos intrascendentes, a las lágrimas de oropel. Todos decimos que nos duele todo porque, en realidad,

nos dejó de doler hace mucho tiempo.

Llevo semanas pensando en lo que le sucedió a Montserrat Juárez. Siento que es expresión de tantas situaciones que están mal, de esas cadenas de complejidad que forman el verdadero tejido social en un país como el nuestro. Montserrat, violentada por su pareja y sus suegros. Los vecinos denuncian y denuncian los maltratos. Y no pasa nada. Hasta que alguien de ese infernal circuito íntimo la asesina. Luego están los videos del cuerpo que bajan por unas escaleras, las pruebas de policías que encubrieron, paramédicos que encubrieron, funerarias que encubrieron. Todo para desaparecer un cuerpo, una evidencia, una vida desechable. Porque al final no pasa nada, a nadie le importa y solo les duele a los cercanos que desde tiempo atrás la sabían perdida.

¡Carajo!

Somos una humanidad anestesiada por exceso de insumos (que no información), por exceso de acontecimientos sin contexto, por exceso de reacciones sin

efecto, por exceso de fragmentos autocontenidos en nuestras propias certezas.

Hace unos días, en el programa de radio que conduzco todas las mañanas, nos enlazamos con Jorge Ramos, compañero de estas páginas, que en ese momento estaba saliendo de Tel Aviv rumbo a Gaza. Jorge nos contó lo que estaba viendo, las complejidades de un conflicto tan difícil, cuando de pronto sonó la alarma, todo en vivo. Sirenas, explosiones, gritos. Jorge nos pidió seguir al aire mientras narraba cómo se metían a un centro comercial y luego a un refugio. Fueron solo unos minutos en que el conflicto entre el gobierno de Israel y Hamas llegó a los oídos de quienes nos escuchan en la mañana chilanga rumbo a la oficina o a la escuela o a lo que sea. Quiero pensar que fueron unos segundos en que los seres humanos nos tocamos más allá de nuestras barreras perpetuas. Unos segundos en que la CD-MX se tocó con esos misiles.

Si existieran los dioses o las diosas, tal vez impondrían un silencio generalizado para obligarnos a escuchar, a reconocer que estamos llevando al mundo a los extremos más inasibles. Solo que no existen. Así que, sacudámonos solitos las consignas de ocasión y reconozcamos dónde estamos parados.

Soy una convencida de que cuando en verdad nos duela lo que sucede, nos habremos mirado desde lo más profundo de una humanidad que hasta ahora ni siquiera hemos logrado nombrar.



**JOSÉ ANTONIO CRESPO**

## La militarización obradorista

**V**arios voceros e ideólogos del obradorismo niegan que este gobierno se haya militarizado, pues dicen que ese término implica un gobierno ya netamente militar, lo cual en efecto no es el caso. Pero ellos mismos y el movimiento obradorista en general utilizaban ese mismo término para tipificar lo que ocurrió durante los gobiernos de Calderón y Peña al darle al Ejército más funciones que las que específicamente marca la Constitución. Y desde luego condenaban esa política.

Al llegar al poder, sin embargo, López Obrador ha militarizado el gobierno mucho más allá de lo que lo hicieron sus dos predecesores, ampliando por fuera de la Constitución sus funciones a tareas administrativas en el área aeroportuaria, aduanal, bancaria y portuaria entre

otras. Ante la contradicción entre su discurso desde la oposición y su política desde el poder, AMLO dijo que cambió de opinión radicalmente, porque no había comprendido cabalmente lo que era el Ejército y cómo funcionaba. Uno podría pensar que es cierto, dado que ha mostrado ignorancia en muchas áreas del gobierno y la administración pública, pero en este caso ha recurrido una vez más a la mentira.

Cabe recordar que en las filtraciones de Wikileaks aparece la entrevista que tuvo con el embajador norteamericano Tony Garza en 2006, donde AMLO le dice que de ganar —cosa que daba por segura dada la gran ventaja con la que arrancó—, recurriría al Ejército para enfrentar al crimen organizado.

De modo que no, no cambió de opinión al llegar al poder, sino que pudo aplicar extensivamente lo que ya tenía en mente. Más bien, de 2006 a 2018 engañó a sus seguidores haciéndoles creer que sí se opo-

nía a la militarización en marcha y que desde el gobierno metería la reversa. Lejos de eso, metió segunda, y tercera velocidad.

De ahí que ha tenido que decir que el Ejército no intervino como institución en el asunto de Ayotzinapa, sino que algunos de sus miembros tenían vínculos con los cárteles de manera aislada y personal.

Parte de tal contradicción entre lo sostenido desde la oposición y su política real ya en el poder se dio cuando el general fue capturado en Estados Unidos acusado de vínculos con el narcotráfico. La embajadora en Washington le había avisado al presidente de que había tal orden, y él no previno al general de no ir al vecino país. Más aún, tras la noticia de su detención él la celebró y la mostró como la prueba de que había un narcogobierno. No calculó en ese momento que el Ejército tomaría la aprehensión como un agravio contra la institución misma, y presionaría al presidente a buscar el retomo y exoneración del general. Así tuvo que hacerlo, cambiando como siempre su discurso. Y, además, lo ha exone-

rado de cualquier responsabilidad el caso de Ayotzinapa.

Ahora, incluso, tuvo que condecorar a Cienfuegos pues eso decidió el propio Ejército, y el presidente entregó la presea con una evidente actitud de incomodidad y disgusto, en tanto que el general reflejó una actitud de soberbia e incluso con gestos vindicativos. Incluso, ha tenido que descalificar el trabajo de la GIEL, su antiguo aliado, y a los miembros de la Comisión de la Verdad que él instituyó para revisar la “guerra sucia” de los años setenta. Lo bueno para AMLO es que sus creyentes aceptan ese viraje de 180 grados, y todas las pinuetas discursivas que hace su líder para justificar esa y muchas otras contradicciones entre sus promesas y los hechos. ●

*Analista. @JACrespo1*

## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos



## Cómo hacer que la justicia sea aún peor

**H**ace varios lustros que el más grave problema del país es la impunidad. Si hoy la inseguridad y la violencia abruma al país, tiene que ver con que las instituciones encargadas de prevenir, investigar y en su caso castigar a quienes cometen delitos son un desastre. Unas más otras menos, pero ninguna está en donde debieran estar.

Policías, agencias de investigación,

ministerios públicos, fiscalías, jueces de todas las instancias están rebasados. En todas estas instituciones hay corrupción, ineficiencias, intereses, sí; pero sobre todo están abrumadas por pocos recursos y acumulación de casos y trabajo. Tenemos menos ministerios públicos o jueces por persona que la mayoría de los países de nuestra región. Acudir al sistema de justicia es una pesadilla y entonces nadie acude, las cifras negras en todos los delitos son enormes.

Cito el último reporte de México Evalúa que lleva años midiendo estas cosas:

“En 10 años de medición, la confianza ciudadana en las instituciones de justicia muestra deterioros anuales de entre -0.5 y -0.4 puntos en promedio nacional. Nuevo León (1.5), Yucatán (1.4) y Zacatecas (1.2) son las entidades con mayores mejoras en la confianza, mientras que en Ciudad de México (-2.2), Estado de México (-1.7) y Chihuahua (-1.1) se registran los mayores deterioros. La confianza

ciudadana analizada por institución del sector —policías, fiscalías, jueces, Guardia Nacional, Ejército u otros— también ostenta una tendencia sostenida decreciente. El Ministerio Público (-0.7) y las personas juzgadoras (-0.5) registran el mayor deterioro”.

Esto, por supuesto, produce impunidad: “La media nacional se ubicó en 96.3%, mayor a la reflejada durante 2021, que se ubicó en 91.8%, es decir, una diferencia de 4.5 puntos porcentuales”.

### Policías, ministerios públicos, fiscalías y jueces están rebasados

Qué ha sucedido este sexenio: se ha terminado el apoyo a policías locales y la creación de la Guardia Nacional mili-

tar les ha dado pretextos a gobernadores y alcaldes de lavarse las manos. Las fiscalías, siguiendo el ejemplo de la federal, se han politizado aún más, con cada vez menos recursos y la solución ha sido meter más gente a prisión preventiva.

Y en estos últimos tiempos: con todo contra el Poder Judicial. En ataques y ahora el dinero.

Las cosas solo se pondrán peor. ■

---

## **Rayuela**

*Después de las  
cancelaciones, a Biden no  
le queda más remedio que  
hablar sólo con  
Netanyahu.*

---