

Acuden 295 mil 549 capitalinos a las Mesas Receptoras

Atrae Participativo al 4% de votantes

Considera consejera que hay trabajo por hacer para aumentar el interés ciudadano

ALEJANDRO LEÓN,
ERNESTO JIMÉNEZ
Y SELENE VELASCO

De una Lista Nominal conformada por 7 millones 323 mil capitalinos, 295 mil 549 acudieron ayer a las urnas para elegir proyectos del Presupuesto Participativo 2025, es decir, sólo el 4 por ciento del total.

Érika Estrada, consejera del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) y presidenta de la Comisión de Participación Ciudadana, aseguró que hay ajustes por hacer para incrementar la participación.

“Sin duda, hay aprendizajes, siempre hay retos y este Instituto también está a disposición de las autoridades, de la academia, de la sociedad civil, de los propios medios de comunicación y de la ciudadanía.

“Para realizar mejoras a este ejercicio que, sin duda, es perfectible”, comentó ayer en sesión del IECM.

Agregó que también estarán a la espera de los informes de los observadores electorales.

“Se colocaron todas las mesas receptoras de opinión que nos trazamos como meta —las 2 mil 427— con éxito, algunos incidentes de manera aislada que también fueron atendidos”, apuntó.

Los ejercicios para 2023 y 2024 se decidieron en una sola votación, debido a las elecciones de Jefatura de Go-



■ Estela Romero (de negro) esperaba poder dar su opinión sobre el cambio de nombre en la Colonia.

bierno y Presidencial del año pasado. El IECM registró entonces 421 mil 346 votantes.

Mientras que en 2022 hubo 285 mil 463 capitalinos que salieron a las urnas.

HORAS SIN ACCIÓN

En Calle Moras, en la Unidad Territorial Del Valle 7, la Mesa Receptora de Opiniones (MRO) abrió en punto de las 09:00 horas, pero hasta las 09:37 llegó el primer votante. Al mediodía, sólo 10 vecinos habían participado.

La baja asistencia se repitió en Portales, Mixcoac, Insurgentes y Narvarte.

En la casilla instalada en el Parque Arboledas, a las 14:00 horas apenas un residente había votado.

“Es falta de interés, poca difusión y desconocimiento de los proyectos; son muchos factores los que influyen, pero ya nos esperábamos poca participación”, comentó un funcionario en la Mesa de Tlacoquemécatl.

La mayoría de los votan-

tes mencionaron que se enteraron del Presupuesto Participativo por grupos vecinales de WhatsApp o porque son parte de las Comisiones de Participación Comunitaria (Copaco).

“Ni los policías saben dónde están las casillas”, indicó Laura, vecina que acudió a dos MRO y ninguna era la que le correspondía.

A reserva del cómputo final, en la Colonia Tránsito los vecinos que año con año se suman a la vigilancia notaron más participación en la casilla ubicada en Calle Xocongo.

“Tal vez falte darle un poco más de difusión, sí es algo mucho mejor que darle difusión a otro tipo de votaciones como el tema de jueces y magistrados, que para mí es un desperdicio de dinero”, consideró Melissa, residente.

LA CONFUSIÓN

Vecinos de la Nueva Díaz Ordaz tenían la esperanza de que al votar por el Presupuesto Participativo, también les darían una boleta



■ Las casillas se instalaron sin contratiempos.

para opinar ante el cambio de nombre de la Colonia por el de Estudiantes de 1968.

Sin embargo, no fue así. En esa Unidad Territorial de Coyoacán fueron a votación cuatro proyectos, dos de ellos para atender la inseguridad, otro para la poda de árboles y uno más para construir rampas para personas con discapacidad.

El 19 de mayo, la Alcaldía y el Gobierno capitalino dieron a conocer que pedirían la intervención del Instituto Electoral para que en la consulta de ayer también opinaran sobre la nomenclatura, lo que finalmente no prosperó.

“Fui a hacer mi trámite para el apoyo de Bienestar, de 60 y Más, y no me querían hacer el trámite, porque (...) el recibo del agua ya trae la leyenda de Estudiantes de 1968, pero no nos avisaron”, aseguró Estela Romero.

Alejandro León

José Luis Ramírez

Habría participado entre 4 y 5% del padrón en la consulta sobre obras vecinales

SANDRA HERNÁNDEZ GARCÍA

Ayer se realizó la consulta sobre presupuesto participativo con la instalación de 2 mil 427 mesas receptoras de opinión en todas las alcaldías.

Desde muy temprano fueron instaladas las mesas, que esperaron hasta las 17 horas para recibir a ciudadanos que eligieron el proyecto de su elección. Según cifras del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), se prevé una participación de entre 4 y 5 por ciento del padrón electoral. Dicha cifra es prácticamente el promedio de cada consulta sobre presupuesto participativo.

Tras el cierre del ejercicio ciudadana, el órgano electoral reportó un total de 35 incidentes. Entre los problemas más recurrentes fue que las mesas fueron instaladas en un lugar distinto al que originalmente se había previsto; también hubo quejas porque se acabaron las papeletas de opinión en determinadas mesas. El resto fueron por causas distintas, sin que se hubieran reportado actos de consideración.

Tras haber concluido la consulta, las papeletas fueron enviadas a las

sedes distritales a fin de validar los resultados.

Durante una sesión extraordinaria del Consejo General, la presidenta de la Comisión Permanente de Participación Ciudadana y Capacitación, Erika Estrada, destacó que la jornada fue impecable en cuanto a la logística de la consulta.

Antes señaló que el presupuesto participativo es parte de la “arquitectura viva de esta ciudad. Muros, parques y caminos son trazados desde las manos de nuestras vecinas y vecinos; no es el gobierno el que tiene la palabra sobre lo colectivo, sino la comunidad”.

En tanto, la consejera Cecilia Hernández dijo que el presupuesto participativo permite que las personas se conviertan en tomadoras de decisiones respecto de los asuntos públicos en beneficio de su comunidad.

“Se trata de un ejercicio totalmente ciudadano en el que este instituto asume las tareas de organización y coordinación, en tanto que las decisiones corresponden a las personas”.

Los resultados serán publicados en las sábanas donde fueron colocadas las mesas receptoras y en Internet.