



REPORTAJE

REFORMA ELECTORAL EN MÉXICO: ¿AVANCE DEMOCRÁTICO O REGRESIÓN INSTITUCIONAL?

La reforma electoral que se avecina podría modernizar el sistema, corregir excesos y abrir espacios de representación

En juego la autonomía del INE, las reglas del acceso al poder político, y la representación plural en los órganos legislativos.

MIREYA CARTA

En la antecámara de una nueva reforma electoral en México, el país se enfrenta a uno de los debates más delicados y trascendentales de su vida democrática. Lo que está en juego no es menor: la autonomía del Instituto Nacional Electoral (INE), las reglas del acceso al poder político, y la representación plural en los órganos legislativos. Figuras clave como Lorenzo Córdova, Cuauhtémoc Cárdenas, Ricardo Monreal, y una amplia gama de actores políticos y académicos, han tomado postura en una discusión que vuelve a colocar el diseño institucional del país en el centro de la política nacional.

Para Lorenzo Córdova Vianello, exconsejero presidente del INE, el punto de partida de toda reforma electoral debe ser el consenso. Sin él, asegura, las nuevas reglas pierden legitimidad y se convierten en fuente de conflicto. "Cuando una reforma se impone por mayoría, incluso si es legítima constitucionalmente, las reglas dejan de ser herramientas de solución y se convierten en el problema mismo", advirtió recientemente.

La preocupación de Córdova Vianello, no es infundada. Desde 1996, todas las grandes reformas electorales en México se construyeron con base en acuerdos entre el gobierno y la oposición. El proceso actual, en contraste, se origina desde el Ejecutivo, con la presidenta Claudia Sheinbaum como promotora de una comisión que diseña, desde el poder, una nueva arquitectura electoral. Aunque aún no se conoce la iniciativa formal, los antecedentes, como el fallido "Plan A" de López Obrador en 2022, que pretendía desaparecer al INE, y los ejes planteados por Sheinbaum levantan alarmas.

¿Abaratar la democracia o debilitarla?

Uno de los pilares del discurso oficial es la reducción del costo electoral: abaratar las elecciones, el funcionamiento del INE y el financiamiento a partidos. A lo que el también académ-

Reducción de presupuesto

Uno de los pilares del discurso oficial es la reducción del costo electoral: abaratar las elecciones, el funcionamiento del INE y el financiamiento a partidos.



Con la nueva reforma electoral se podría tener hasta un 90 por ciento del Congreso en manos de un solo partido

Polémica

Uno de los ejes más polémicos de la reforma es la posible eliminación de los diputados y senadores plurinominales, un me-

canismo que ha permitido que las minorías tengan voz en el Congreso.

co acepta que los comicios en México son costosos, pero sostiene que el precio se justifica si se quiere asegurar integridad, vigilancia y participación ciudadana.

"Vayan a ver lo que fueron las elecciones judiciales... las peores en términos de calidad y transparencia en los últimos 30 años, y costaron la mitad. ¿Eso queremos?", cuestionó con firmeza. Para el ex titular del INE, detrás del aparente argumento de austeridad se esconden riesgos graves para los principios que han sostenido la democracia mexicana: la pluralidad política, la equidad en la contienda y la autonomía de las autoridades electorales.

Uno de los ejes más polémicos de la reforma es la posible eliminación de los diputados y senadores plurinominales, un mecanismo que ha permitido que las minorías tengan voz en el Congreso. Desde su implementación, los pluris han sido una garantía de que ningún partido, por fuerte que sea en las urnas, domine por completo el Poder Legislativo.

El politólogo Omar Gómez Guzmán lo resume así: "Los pluris equilibran el sistema. Sin ellos, podríamos tener hasta un 90 por ciento del Congreso en manos de un solo partido. ¿Eso es democracia?". Aunque reconoce que los plurinominales deben revisarse, sobre todo para evitar que se usen como cuotas de poder interno en los partidos, eliminar esta figura sin una alternativa efectiva podría llevarnos a una democracia de mayorías absolutas, sin contrapesos.

"No es lo mismo la voluntad de todos que la mayoría. Entonces, una democracia es importante que se escuche la voz de todos, no solo de la mayoría. ¿Qué sucede? Que como las reglas del juego van a la mayoría, tienes la mayoría en el Congreso."



La creación de la nueva reforma electoral en México es uno de los debates más delicados y trascendentales de su vida democrática

so, en el Senado, tienes la mayoría calificada, que termina sucediendo, que esa mayoría empieza a ver por los intereses de esa mayoría y no por los intereses de toda la población. Entonces, es importante que haya contrapesos de poder judicial. Para eso es la separación de poderes, ¿no? El poder ejecutivo, legislativo y judicial. ¿Qué sucede?", declaró.

Otro punto álgido es la propuesta de elegir mediante voto popular a los jueces del INE, como ya se intentó con jueces y magistrados. Para Cuauhtémoc Cárdenas, este modelo, visto en las elecciones judiciales recientes, demostró ser ineficiente y poco representativo. "La bajísima participación ciudadana es evidente."

"Vayan a ver lo que fueron las elecciones judiciales... las peores en términos de calidad y transparencia en los últimos 30 años, y costaron la mitad".

LORENZO CORDOVA VIANELLO
Exconsejero presidente del INE

cia clara de que no es el mejor procedimiento", advirtió.

Lorenzo Córdova coincide. "Nuestra democracia se construyó con ciudadanos insaciables, capacitados, que cuentan los votos de sus vecinos. El modelo de elección popular rompe ese principio fundamental. No fortalece la democracia, la distorsiona", sentenció.

Ricardo Monreal, coordinador de Morena en el Senado, reconoce que el sistema electoral "tiende a agotarse" y que es momento de renovarlo. Sin embargo, semuestra cauto: insiste en que la iniciativa debe construirse con consensos amplios y escuchando a todos los actores. "Vamos a esperar. No nos precipitemos. Aún no conocemos la propuesta final", dijo, aunque también dejó en claro que, si no hay consenso, Morena aplicará su mayoría.

Desde lo local, legisladores de Morena como Francisco Vázquez Rodríguez y Samuel Ríos Moreno coinciden en la necesidad de transformar el

"No es lo mismo la voluntad de todos que la mayoría. Entonces, una democracia es importante que se escuche la voz de todos, no solo de la mayoría".

OMAR GÓMEZ GUZMÁN
Politólogo

personas con discapacidad, comunidad LGBTQTTTQ+, entre otros.

El dilema: representación real o control político

La reforma electoral se presenta como una oportunidad para mejorar el sistema, pero también como una posible regresión democrática. Si bien hay espacio para ajustar excesos, como el derroche en partidos o el burocratismo electoral, el riesgo es alto si se debilitan los pilares que han garantizado elecciones libres, competitivas y representativas.

La crítica más profunda de Córdova Vianello, Cárdenas Solorzano y muchos más, es que esta reforma se construye desde el poder, con la tentación de consolidarlo, no desde la pluralidad democrática. Y si bien voces dentro de Morena, como Monreal, insisten en buscar consensos, la historia reciente demuestra que las mayorías absolutas rara vez renuncian a imponer su voluntad.

México está ante una encrucijada. La reforma electoral que se avecina podría modernizar el sistema, corregir excesos y abrir espacios de representación. Pero también podría cerrar caminos, concentrar poder y debilitar instituciones clave.

Los próximos meses serán decisivos. En las manos del Congreso, y en la exigencia ciudadana, está evitar que una reforma mal concebida erosione los logros democráticos construidos con décadas de lucha, acuerdos y movilización. Porque, como recordó Omar Gómez Guzmán, la democracia no es solo mayoría. Es la voz de todos. Incluso, y sobre todo, de quienes piensan distinto.



En las manos del Congreso, y en la exigencia ciudadana, está evitar que una reforma mal concebida erosione los logros democráticos