



Columnas NACIONALES

18 de junio 2025

Mexiquense vota,
es justo



REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



OJALÁ QUE usted tenga este día un ánimo radiante y lleno de felicidad como el que ayer se le vio a **Claudia Sheinbaum** en la **Cumbre del G7** en Canadá. Hacía tiempo que a la Presidenta no se le miraba tan contenta como al compartir la foto oficial con los líderes mundiales, justo al lado de **Emmanuel Macron**.

BIEN DICEN QUE los viajes ilustran, por lo que será interesante ver qué souvenir se trae la mandataria de **Alberta**, más allá de las tradicionales botellas de **miel de maple**. Tuvo conversaciones con la mayoría de los **jefes de Estado** invitados (los que no son miembros del grupo), como el brasileño **Lula da Silva**, el indio **Narendra Modi**, el sudcoreano **Lee Jae-myung** y el sudafricano **Cyril Ramaphosa**.

DE LOS INTEGRANTES del G7 pudo tener encuentros con el anfitrión canadiense, **Mark Carney**, y con el alemán **Friedrich Merz**, además de una conversación telefónica con el ausente **Donald Trump**. Nada mal para ser su debut en estas citas de altos vuelos.

LO MEJOR DE TODO es que Sheinbaum haya dejado atrás el aislacionismo aldeano de **AMLO**, que prefirió perderse prácticamente todas las **citas internacionales**, salvo en las que sólo se hablaba español, sabiendo que no encajaría en ellas.

• • •

POR CIERTO que una de las reuniones que tuvo la Presidenta fue con el **Business Council de Canadá**, y los representantes del organismo empresarial le hicieron una interesante **propuesta**.

SEGÚN ESTO le plantearon que se abra el mercado mexicano, para que las **empresas canadienses** puedan "ayudarle" al país a reducir su extrema dependencia del **gas natural** que importa de **Estados Unidos**. ¿Cómo? Construyendo aquí **gasoductos** al mayoreo.

EN POCAS PALABRAS, le dijeron a Sheinbaum que ellos tienen la **tecnología** para hacerlo y los **recursos** para invertir, y que lo único que falta es que el gobierno mexicano se comprometa a apoyar los kilométricos ductos.

CURIOSAMENTE, según lo que contó **Goldy Hyder**, el dirigente del Consejo, tanto la Presidenta como sus funcionarios se dijeron interesados en buscar formas de acelerar que **empresas extranjeras** inviertan en México. A ver si es cierto.

• • •

AYER HUBO alarma y preocupación en **Washington**, pues la aguerrida **Kristi Noem** fue trasladada de emergencia a un hospital. El parte médico indicó que la titular de **Homeland Security** sufrió una fuerte reacción alérgica. Al parecer alguien le entregó por accidente una copia de la **Constitución**.

BAJO RESERVA

Médicos cubanos, una bomba de tiempo diplomática

:::: Nos informan que, durante el sexenio pasado, y en el actual, han sido decenas los puntos de acuerdo de la oposición en el Senado para pedir cuentas del programa de médicos cubanos que son contratados por el gobierno mexicano. Ni un solo exhorto o comparecencia se ha aprobado, nos informan. Aunque consideran que quizá el gobierno tendrá algo que decir si el gobierno de Estados Unidos intenta replicar en nuestro país las medidas que ha tomado para imponer restricciones de visado a varios funcionarios gubernamentales centroamericanos y a sus familiares por su vinculación con el programa, al que ha calificado como un esquema de trabajos forzados del régimen de la isla para obtener ingresos del exterior. Este tema, advierten, podría ser una bomba de tiempo diplomática.

Monreal no ha renunciado a Morena, ni a la intención de suceder a su hermano

:::: Quizá recuerde la controversia que generó la prohibición que sugirió la presidenta, **Claudia Sheinbaum**, y que se convirtió en ley en Morena para que no hubiera nepotismo en las próximas



TOMADA DE X.COM

Saúl Monreal

elecciones. Pues uno de los aludidos indirectamente era el senador de Morena, **Saúl Monreal**, quien aspira a suceder a su hermano **David Monreal** como gobernador de Zacatecas. Nos cuentan que el senador definitivamente ve complicado competir por Morena, pero no ha tomado una decisión de a dónde ir y aseguran que las puertas están abiertas en el Partido Verde o en el PT. Lo que es cierto es que el senador dice que es falso que haya renunciado a Morena como se manejó en las redes sociales. Así, don Saúl no ha renunciado a Morena, pero tampoco a la intención de suceder a su hermano.

Un embajador mexicano que opera en zona de guerra

:::: En el Servicio Exterior Mexicano, nos hacen notar, hay cuadros que se toman muy en serio su misión de servidores públicos. Es el caso del embajador de México en Irán, **Guillermo Puente Ordorica**, que en las últimas horas se ha encargado de asegurarse de que los mexicanos en aquel país, que se encuentra en conflicto con Israel, salgan de territorio iraní para ponerse a salvo. Nos comentan que dado que el espacio aéreo está cerrado, se tienen que hacer gestiones internas y con países vecinos para que los mexicanos salgan por tierra de la zona de conflicto. Por cierto, el embajador Puente permanece en la embajada.

Hágase la transparencia, en los bueyes de mi compadre

:::: Nos cuentan que ayer la Cámara de Diputados firmó un acuerdo de transparencia con universidades públicas para que se les apliquen auditorías y evitar que se den estafas maestras, dispendios o se desvíe el dinero para propósitos distintos a la educación, aseguró **Ricardo Monreal**, líder de los morenistas en San Lázaro. Sin embargo, nos dicen que si el tema de la transparencia en la educación va en serio y en todas las áreas, la SEP tendría que explicar la razón por la que, según trabajadores del INEA, les quitó más de 450 millones de pesos, una cuarta parte de su presupuesto, para dárselo a los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), y con ello contener sus protestas. Una buena oportunidad para que la SEP transparente este tema.

› Corrigen la plana a Octavio Romero

Y fue la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, la que ayer tuvo que salir a enmendarle la plana al titular del Infonavit, **Octavio Romero Oropeza**, luego de que éste diera cuenta de su iniciativa de darle a personas que han invadido casas cuyos dueños no han habitado, la posibilidad de comprarlas a precios bajos. "Quiero ser muy clara al respecto por parte del Gabinete de Seguridad, la otra óptica: efectivamente que hay este programa del Infonavit que dice no a los desalojos de las viviendas ocupadas, pero nosotros sí le agregaríamos que la excepción está en que si hay una carpeta de investigación por un despojo, ninguna autoridad puede pasar por encima de una denuncia donde hay un propietario", aclaró ayer la titular de Segob. Una necesaria aclaración, nos comentan, tras la preocupación que generaron los dichos del también agrónomo, a quien en las benditas redes señalaron de estar conduciendo al Infonavit a la misma ruta en la que puso a Pemex: la de la quiebra. Uf.

› Un revolucionario a destiempo

Y nos comentan que **Marx Arriaga**, encargado del área de materiales educativos en la SEP, se ha convertido en un activista de la rebelión magisteral. Y es que desde hace semanas ha intensificado su gira por diversos estados con un mensaje que mezcla lenguaje abstracto, lucha de clases y un llamado a "luchar contra los antagonicos" mediante un supuesto acto revolucionario. Ese discurso, nos hacen ver, desentona con el que intenta imprimir el Gobierno de la Presidenta **Claudia Sheinbaum**, quien ha reiterado que su Gobierno apostará por el diálogo permanente con el magisterio y no por la confrontación. Arriaga en cambio, nos aseguran, recita un discurso polarizante que ya no encaja en un país que exige soluciones, no consignas. Los maestros, nos dicen quienes siguen de cerca los asuntos educativos, no piden guerras ideológicas, piden respeto, materiales, condiciones dignas de trabajo y ser escuchados. ¿Cuál es el objetivo de hacer ruido y abrir frentes sin justificación?, se preguntan.

› Golpe en Tijuana

Muy relevante, nos comentan, la captura de **Edwin "N"**, alias *El Flaquito*, un importante líder del Cártel de Tijuana, ese grupo delictivo del que ya poco se habla, pero que sigue vivo y coleando. La detención, dada a conocer por el secretario de Seguridad **Omar García Harfuch** corrió a cargo de elementos de fuerzas federales y de Baja California y, nos comentan, representa un golpe a los remanentes de lo que fue el cártel de Los Arellano Félix. Ante la neutralización de los poderosos hermanos, ocuparon su lugar quienes durante años fueron sus lugartenientes, y han mantenido una pugna con la facción de Los Chapitos, del Cártel de Sinaloa, por el control de los mercados ilícitos y el cobro de piso en Baja California. La captura de *El Flaquito* y de tres de sus cómplices, previas labores de inteligencia, rompe una cadena de violencia en la frontera norte del país, que se mantuvo intacta durante la etapa de los abrazos no balazos. Ahí el dato.

› CFE se adelanta

A diferencia de lo que ocurría en el pasado —y si lo hacía no se sabía— nos hacen ver, la Comisión Federal de Electricidad con antelación se prepara ante el posible impacto de Erick como huracán en Guerrero, Oaxaca, Chiapas y Veracruz. Lo que busca la empresa pública, a cargo de **Emilia Esther Calleja**, se ha informado, es tener una mejor respuesta y en las mejores condiciones de seguridad para el personal y la población. Para ello, ha dispuesto en puntos estratégicos a 665 trabajadores electricistas, 154 grúas, 309 vehículos, 51 torres de iluminación, 30 plantas de emergencia y 2 helicópteros. Además, intensifica actividades de monitoreo de la evolución del fenómeno meteorológico, de identificación de las áreas de probables afectaciones, de implementación de centros de operación estratégicos y de identificación de usuarios cuyo servicio es fundamental para la comunidad (hospitales, gasolineras, sistemas de bombeo, antenas de comunicación) para darles prioridad en la atención.

› Derrumbe de la cultura

Así que la demolición de la Ciudad de las Artes de Tepic, que empezó el pasado 31 de mayo, es una metáfora del derrumbe de la actividad cultural en Nayarit en la gestión del morenista **Miguel Ángel Navarro Quintero**. Este año, el gobernador le recortó casi tres millones de pesos al Consejo Estatal para la Cultura y las Artes, pero en cambio destinó para la construcción de un estadio de fútbol cinco veces más que el presupuesto asignado al Consejo. Don Miguel está empeñado en gastar 315 millones de pesos en un estadio innecesario, mientras castiga rubros prioritarios, como la compra de medicamentos o la búsqueda de desaparecidos. El mandatario no ha transparentado la licitación y no ha exhibido los estudios de impacto ambiental y urbano del proyecto. Esa película ya la vimos, en una entidad vecina, también gobernada por Morena, con una obra que se vino abajo antes de ser construida. Habrá que ver si la cinta nayarita tendrá el mismo final. Pendientes.

› Más impugnaciones

Mientras Acción Nacional deshoja la margarita para definir si impugna o no la elección judicial, como ya lo hizo el PRI el lunes pasado, la agrupación Somos Mx y candidaturas ciudadanas acudirán este jueves al Instituto Nacional Electoral para solicitar la nulidad del proceso electoral del 1 de junio, donde fueron electos los ministros, magistrados y jueces. De acuerdo con la asociación que encabeza el exsenador **Emilio Álvarez Icaza**, cuentan con un cúmulo de irregularidades cometidas en la elección como los llamados acordeones, y las viejas prácticas que impuso en su época el tricolor, como el embarazo de urnas y compra de votos, entre otros. El mismo día de la elección, dicha agrupación, que se convirtió en la brigada "cazamazapaches", denunció que se pagaron hasta cuatro mil pesos a varias personas para distribuir los acordeones. Por ello, los líderes de Somos Mx **Guadalupe Acosta**, **Cecilia Soto** y el propio Álvarez Icaza estarán tempranito en el INE para impugnar la elección judicial. Atentos.

TRASCENDIÓ

Que hacer fila desde temprano afuera de Palacio Nacional ha resultado útil cuando se trata de operar gestiones en las conferencias matutinas, aunque no seas reportero, pues ayer una activista por los derechos de los animales consiguió pase directo para hoy a la oficina de la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, a fin de que un grupo denominado Movimiento Conciencia le presente una iniciativa de ley para mitigar la sobrepoblación de perros y gatos.

Que aunque se tomaron un día para ordenar las constancias de mayoría de magistraturas de circuito y juzgados de distrito, en el INE siguen ajustando la paridad y casos polémicos como el de **Héctor Ulises Orduña**, quien resultó electo como juez federal en Veracruz tras obtener más de 44 mil votos, pero que está en prisión preventiva desde abril, acusado de abuso sexual de menores. Al final, esperarán hasta la próxima semana, porque se prevé una ceremonia masiva al estilo de graduación de preparatoria. Con el nivel de la organización actual, a ver...

Que la posibilidad de un periodo extraordinario de sesiones la próxima semana condujo a posponer una vez más el esperado encuentro del titular de la FGR, **Alejandro Gertz**, con los integrantes de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, presidida por **Ricardo Monreal**, para exponer a puerta cerrada los avances de investigaciones de casos relevantes como el rancho Izaguirre en Jalisco. Antes, los líderes en San Lázaro sostuvieron reuniones con los secretarios de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, y de Seguridad, **Omar García Harfuch**, para revisar la situación de inseguridad y violencia en diversas regiones.

Que el titular de Relaciones Exteriores, **Juan Ramón de la Fuente**, coordinó la llamada de **Claudia Sheinbaum** con el presidente de Estados Unidos, **Donald Trump**, después de la intempestiva salida del magnate de la cumbre del G7, con el objetivo de dar continuidad al diálogo entre mandatarios que se había quedado en vilo con la cancelación de la cita en Calgary. —

FRENTE POLÍTICOS

1. México, presente. **Claudia Sheinbaum** debutó en la escena internacional con diplomacia, puntualidad y sin tropiezos. Invitada a la Cumbre del G7, en Canadá, por el primer ministro **Mark Carney**, la Presidenta se reunió con líderes clave, como **Narendra Modi**, de India; **Lee Jae-myung**, de Corea del Sur; **Luiz Inácio Lula da Silva**, de Brasil. En su conversación con **Carney**, ella le obsequió un balón artesanal del Mundial 2026. Aunque **Donald Trump** canceló su encuentro, hubo llamada y compromiso para seguir dialogando. México no llega a pedir permiso, sino a ocupar su sitio. Si el estilo **Sheinbaum** será austero o audaz, eso es lo de menos. Pero, por lo pronto, el mundo ya tomó nota.

2. Batidero. En Zimapán, Hidalgo, lo que inició como un conflicto familiar derivó en una tormenta política y judicial. **Arturo Williams Trejo Leal**, operador vinculado a Morena y colaborador en la campaña de **Julio Menchaca**, enfrenta señalamientos graves, incluida una investigación federal por abuso sexual con órdenes de aprehensión en curso. Mientras su liberación judicial alimentó acusaciones de encubrimiento, el gobernador niega su intervención y atribuye los ataques a intereses políticos. En paralelo, la hermana del acusado impulsa una narrativa que enturbia aún más el caso. El gobernador debe poner orden, pues el proceso debe volver a ser jurídico, no mediático. ¿Puede?

3. Oficio. **Ricardo Monreal** entiende que legislar no es firmar al vapor. Mientras la oposición se atrincheró en su discurso contra la militarización, él pone orden entre las filas de Morena y reconoce la urgencia de modernizar leyes oxidadas desde los años 30, sí, aún castigan por robar una mula, y advierte que habrá que ajustar el paquete de la Guardia Nacional con sensatez jurídica. Propone diálogo, corrige excesos y empuja un marco legal con más visión que consigna. En un tema donde otros como **Gerardo Fernández Noroña** gritan, **Monreal** escribe con lápiz fino. La política se hace en el pleno y se define en las comisiones. Ahí es donde él manda.

4. Prueba de agua. Con la tormenta *Ertck* avanzando por el Pacífico, **Claudia Sheinbaum** lanzó su primer llamado presidencial de emergencia y pidió a Oaxaca, Chiapas y Guerrero tomar precauciones. El huracán no ha tocado tierra, pero ya puso a prueba la coordinación entre los tres niveles de gobierno. En Oaxaca, **Salomón Jara** activó el Consejo de Protección Civil, del que forma parte **Laura Velázquez**, coordinadora nacional de Protección Civil, y reunió a alcaldes y militares en Puerto Escondido. Las cifras son frías, hay más de 70 mil personas en riesgo. Pero el verdadero reto no está en los pronósticos, sino en la respuesta.

5. ¿Educación o adoctrinamiento? **Marx Arriaga**, el historiador, es la figura central de la narrativa que él llama “insurgente” del magisterio, ha hecho de su ronda de conferencias itinerantes una cruzada en la que convoca al magisterio a participar en un supuesto “acto revolucionario” para enfrentar a unos enemigos no definidos a los que llama a la “lucha contra los antagonicos”. Mientras la presidenta **Claudia Sheinbaum** pide diálogo, unidad y cercanía con los docentes, ¿qué hace un funcionario que lanza arengas ideológicas en nombre de la educación? ¿A qué le está apostando **Arriaga** en el nuevo gobierno: al consenso o a alentar su “insurrección”?



Sacapuntas

TIENEN AL SABOTEADOR EN CASA



MARX
ARRIAGA

► Mientras la presidenta Sheinbaum se esfuerza por abrir una nueva etapa de diálogo con el magisterio, el director de Materiales Educativos de la SEP, **Marx Arriaga**, llama a maestras y maestros a la “insurrección”. El funcionario recorre estados convocando a los docentes a “ejecutar el acto revolucionario de la convivencia con los diversos para luchar contra los antagonicos”. Ayer, en Ensenada, recetó su evangelio de confrontación política disfrazada de pedagogía y pensamiento crítico.



DONALD
TRUMP

SÍ HABLÓ CON
SHEINBAUM

► El presidente de EU, **Donald Trump**, no quería dejar de charlar con la presidenta **Claudia Sheinbaum**, luego de que debió regresar a Washington por la tensión generada por la crisis entre Israel e Irán. Por eso el mandatario habló por teléfono con la mexicana, y ambos se mostraron dispuestos a llegar a acuerdos pronto en diversas materias.



CITLALLI
HERNÁNDEZ

DESTACA
EN SUIZA
PROGRAMAS
SOCIALES

► Buena participación tuvo la secretaria de las Mujeres, **Citlalli Hernández**, en el Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, en Ginebra, Suiza. Ahí destacó que el gobierno federal ha invertido 45 mil millones de dólares en programas del Bienestar, lo que ha permitido a más de 5 millones de mujeres remontar la pobreza.



MÓNICA SOTO

RECIBE UN
CENTENAR DE
IMPUGNACIONES

► Apenas una centena de impugnaciones ha recibido el Tribunal Electoral contra los resultados de la elección judicial. El organismo, presidido por **Mónica Soto**, entró al análisis de dichos recursos y ofrece darles solución en tiempo y forma. Una de las quejas más recurrentes es sobre los acordeones que se repartieron previo a los comicios.



MARKO
CORTÉS

MARKO
LLEGA TARDE

► Ahora el senador del PAN, **Marko Cortés**, convocó a los partidos de oposición a impugnar la elección judicial, con miras a que se anule. El caso es que el legislador llega un poco tarde, pues un día antes el dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**, fue personalmente a presentar el recurso ante el INE. Y no se vio por ahí a don Marko respaldando.



RAFAEL MARÍN
MOLLINEDO

RÉCORD, EN ADUANAS

► Cifra récord de recaudación se registró en las 50 aduanas de México. De enero a mayo de este año, la Agencia Nacional de Aduanas, encabezada por **Rafael Marín Mollinedo**, captó 593 mil 626.3 millones de pesos, un incremento de 28.5 por ciento en comparación con el mismo periodo de 2024. Es resultado del combate a la ilegalidad.



JUAN RAMÓN DE
LA FUENTE

EVACUAN A 18
MEXICANOS

► Activó la Cancillería, a cargo de **Juan Ramón de la Fuente**, el protocolo de evacuación de mexicanos en Irán, país en guerra con Israel. Hasta el momento se logró trasladar, sanos y salvos, a 18 mexicanos y sus familias, labor en la que mucho ayudó el personal de la embajada mexicana en esa nación y diplomáticos de Azerbaiyán.



Confidencial

Fiscal se compromete “a no fabricar culpables”

Bertha Alcalde Luján, fiscal de la Ciudad de México, hizo ayer una declaración que parece escandalosa. En conferencia en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento aseguró que en el caso de Ximena Guzmán y José Muñoz, colaboradores de la jefa de Gobierno, Clara Brugada, asesinados el 20 de mayo, no va a fabricar culpables y que no se va actuar de manera acelerada para hacer detenciones sin tener las pruebas necesarias. ¿Qué no es su trabajo hacer investigaciones profesionales y sólidas, sin fabricar culpables?

Llamado desesperado

El senador panista y exlíder nacional blanquiazul, **Marko Cortés**, llamó a los “pocos candidatos independientes” de la elección judicial y a los partidos de oposición a que impugnen ese proceso electoral, alegando “interés tuitivo”, por aquello de participar en desventaja. El legislador recordó que este 19 de junio vence el plazo para presentar los juicios electorales. La pregunta es: ¿por qué si ya se tiene incluso la figura para que los partidos la justifiquen, el PAN no lo ha hecho?

Los casos que se fueron al TEPJF

Y hablando de la elección judicial, resulta que a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación le llueven juicios de inconformidad en contra del proceso electoral, cuya validez han puesto en duda incluso consejeros del Instituto Nacional Electoral. Hasta ayer, el órgano jurisdiccional había recibido 133 juicios en contra del inédito ejercicio, cuya validez tendrá que ser ratificada por cinco magistrados, tres señalados de ser cercanos a Morena. ¡Nada se pierde con intentarlo!

Multan a magistrado electo

El magistrado electo **Sergio Danilo Pancardo Cobos** quiso presumir su cercanía con la ministra electa **Lenia Batres**, a través de una publicación en redes sociales en la que daba a entender que arrancaron campaña juntos, y la autodenominada ‘ministra del pueblo’ lo denunció ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Ayer, la Sala Especializada del mismo TEPJF resolvió la denuncia y determinó imponer a Pancardo Cobos una multa económica. ¿Por qué será que la ‘ministra del pueblo’ no quiere que la relacionen con el magistrado?

Los rumores de siempre sobre el fiscal

En redes sociales circula desde hace varios días, la versión de que el titular de la Fiscalía General de la República, **Alejandro Gertz Manero**, fue internado de emergencia con un cuadro de obstrucción de las arterias coronarias. En medio de la especulación generada por la falta de información oficial, la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, dijo ayer que el fiscal está en “perfectas condiciones”. La funcionaria aseguró, incluso, que hasta sostuvo diversas reuniones con servidores públicos del gobierno de México.

La molestia de Monreal

Como “un incidente menor” calificó **Ricardo Monreal** el abrupto abandono de Trump de la reunión del G7. No obstante, molesto, pidió a la oposición que no se alegre ni se burle. “Ningún mexicano debería alegrarse. Al margen de que tengan animadversión o sean ideológicamente distintos a nuestro movimiento”, remachó el líder morenista en San Lázaro. “Es de mal gusto, no es una buena actitud de racionalidad política”, deslizó.

Denuncia Adrián LeBarón protección a criminales

Con fotografías de hombres “tableados” por miembros del crimen organizado, **Adrián LeBarón**, cuya hija Rhonita y sus cuatro nietos fueron asesinados el 3 de noviembre de 2019 en Bavispe, Sonora, acusó ayer a **María de Los Ángeles Moreno Rascón**, presidenta municipal de Gómez Farías, Chihuahua, de proteger a un grupo del crimen organizado que tiene asolada a las poblaciones de la región. Dijo que las fotos son de hombres que trabajan en su rancho y quienes fueron agredidos a nombre de Erasto Ruiz. Ojalá se investigue y deslinden responsabilidades.

Pepe Grillo



Oficio peligroso

Ser alcalde en México es un oficio cada vez más peligroso. Si un grupo delictivo considera que un alcalde o alcaldesa afecta sus negocios, lo eliminan y ya.

Como se salen con la suya, otros grupos siguen el ejemplo y jalan del gatillo en un lugar público, en su oficina o en su domicilio particular. A la alcaldesa de Tepalcatepec, Michoacán, la mataron a las puertas de su casa. Salía con su marido que también falleció.

No se crea que es un hecho aislado. En este mes van dos ediles muertos en Michoacán y mediana docena en lo que va del actual gobierno. La zona más peligrosa para los alcaldes es Tierra Caliente, la misma región don-

de se formaron los grupos templarios para combatir a los Caballeros Templarios. El CJNG fue el ganón.

Esa acción, y el sacrificio de los lugareños no sirvió porque los malandros, otros, siguen imponiendo condiciones. La impunidad potencia la violencia. Si no los agarran volverán a disparar.

Fuera máscaras

En pocas horas Donald Trump pasó de buscar la paz entre Israel e Irán a enviar aviones de guerra de última generación a la zona de conflicto para ponerle un ultimátum a Irán.

Trump quiere rendición total y no le preocupa en lo más mínimo que el

conflicto escale y potencias como China o Rusia se involucren. Es un pirómano.

Los únicos que pueden detenerlo son los ciudadanos americanos que votaron por él para que hiciera y deshiciera a su antojo en el Salón Oval. Por Trump el mundo ahora es un lugar más peligroso. Las secuelas de la actual crisis se sentirán por años y darán lugar a un periodo de inestabilidad en el Medio Oriente que continuará incluso cuando concluya el periodo de Trump en la Casa Blanca.

"Erick", rigurosamente vigilado

Las autoridades federales y estatales aprendieron la amarga lección del huracán Otis y están haciendo un seguimiento puntual de la tormenta tropical Erick, para que se tomen todas las previsiones necesarias y la población esté informada oportunamente del riesgo.

La propia presidenta Sheinbaum se ha sumado a los llamados de alerta. Nadie puede argumentar desconocimiento. Los estados de Oaxaca y Guerrero están en la ruta que podría seguir el meteoro, que es sumamente peligroso, por lo que la Marina-Armada ya puso en mar-

cha los operativos necesarios de protección a la gente.

Hay equipos de reacción de emergencias y vehículos para acelerar evacuaciones de ser necesario. Toca a la población mantenerse alerta y seguir las indicaciones de las autoridades.

Otro Guerrero liquidado

Los así llamados Guerreros Unidos son el grupo criminal que secuestró y desapareció a los normalistas de Ayotzinapa durante la noche triste de Iguala hace más de una década.

Ellos saben qué paso y dónde están sus víctimas. El delincuente conocido como el Pato tenía información privilegiada sobre lo ocurrido pero ya no podrá proporcionarla a las autoridades porque fue asesinado en una comunidad del Edomex.

El Pato fue uno de los delincuentes que fueron investigados para la elaboración de la verdad histórica, esa que establecía que los normalistas terminaron en el basurero de Cocula. Un juez determinó que fue torturado y por esa andaba libre aunque a salto de mata. Se dice que debía muchas. La verdad sigue siendo esquiva para los investigadores del caso Ayotzinapa.

pepegrillo@cronica.com.mx

REDES DE PODER



Preparan sus equipos

Nos cuentan que los próximos ministros que integrarán la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** a partir del **próximo 1 de septiembre**, continúan la conformación de sus **equipos de trabajo**, pues en algunos casos, aún les faltan algunas posiciones por cubrir, principalmente en **áreas técnicas**. Al menos en la mayoría de los casos, por lo que hemos podido saber, saben que no solamente va a **bastar con rodearse de sus incondicionales o de personajes** que los han acompañado, sino de funcionarios que conozcan las entrañas y la **operación de la Corte** y sus relaciones con otras áreas del entramado del **Poder Judicial**. Otro tema es lo que se han encontrado al sondear a algunos de quienes actualmente siguen

colaborando en el **Poder Judicial**, pero que ya tienen prácticamente listas las maletas. Atentos.

Y todo lo que hago está mal...

La **CNDH** en manos de **Rosario Piedra** se encuentra atrapada en un pasado setentero. Justo ahora que las redadas en **Estados Unidos** arrastran a **mexicanos**, no hay un pronunciamiento en contra de esa medida del **gobierno de Donald Trump**.

Nos cuentan que ayer la **ombuds-person**, lanzó en la estación del **Metro Coayoacán**, un discurso de las **luchas sociales** en el país, desde los desaparecidos en la época de la **"guerra sucia"** y la **lucha de "Las Doñas"**, el llamado **Henriquismo**, de la agenda personalísima del **secretario Ejecutivo, Francisco Estrada**, la irrupción

del **EZLN** en 1994, hasta el **caso Ayotzinapa**.

Quieren sacar beneficio

Tal parece que, como se ha reportado en **distintas dependencias**, hay algunas personas que se quieren pasar de vivas, y se presentan **como intermediarios** o cercanos con quienes toman las decisiones en **asignaciones o licitaciones**, sin que realmente sea el caso, para tratar de **beneficiarse**. Nos cuentan de un caso reciente, en donde una persona de nombre **Mercedes Palma**, quien incluso presume una relación de parentesco con la **directora de CFE, Emilia Calleja**, supuestamente estaría utilizando esa supuesta influencia para sacar provecho para sí misma, en detrimento de quienes buscan participar en las licitaciones, pero todo ello claro, sin el conocimiento real de las autoridades. Vaya que bajo la gestión de **Calleja** se ha dado un nuevo aire a la **CFE** y se han anunciado importantes inversiones y planes hacia el futuro, por lo que en esta coyuntura, parece que algunos quieren llevar agua a su molino.

EL CABALLITO

Crece y crece el Big Brother de la CDMX

:::: Nos platican que, luego de intentos incluso de administraciones pasadas, el Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano de la Ciudad de México (C5) podrá ac-



FOTOS ARCHIVO EL UNIVERSAL

Salvador Guerrero

ceder a las imágenes que transmiten las cámaras de 5 mil negocios afiliados a la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (ANTAD). Lo anterior, tras la firma de un acuerdo entre el titular del C5, **Salvador Guerrero**, y el director de la ANTAD, **Diego Cosío Barto**. Se trata, nos dicen, de impulsar la videovigilancia mixta, que es una colaboración entre el gobierno y la iniciativa privada para ampliar la red de monitoreo. Así, esas cámaras se suman a las 83 mil 414 que opera actualmente el *Big Brother* de la CDMX.

Se trata, nos dicen, de impulsar la videovigilancia mixta, que es una colaboración entre el gobierno y la iniciativa privada para ampliar la red de monitoreo. Así, esas cámaras se suman a las 83 mil 414 que opera actualmente el *Big Brother* de la CDMX.

Cuidan el buen trato al turista para el Mundial

:::: Nos dicen que la secretaria de Turismo de la Ciudad de México, **Alejandra Frausto**, estableció un diálogo con asociaciones de anfitriones y plataformas de hospedaje para que no abusen con



Alejandra Frausto

los precios que fijarán para ofrecer a los turistas que arribarán a la capital con motivo de la Copa Mundial de Fútbol 2026. Nos señalan que, en estos canales de comunicación, también se incluyó al gremio de restaurantes y servicios, pues las autoridades capitalinas buscan garantizar que traten bien a los extranjeros para que regresen a la CDMX. Sobre si habrá modificaciones a

las reglas para las *apps* de hospedaje, doña Alejandra dice que siguen en pláticas.

¿Qué pasa con los residuos sólidos en Cuautitlán Izcalli?

:::: Nos hacen ver que la opacidad en el manejo de los residuos sólidos urbanos es un problema que Cuautitlán Izcalli no puede seguir ignorando. Aunque el gobierno municipal ha dado seguimiento a los compromisos establecidos con la empresa Tersa del Golfo, encargada del relleno sanitario local, persisten vacíos de información que comprometen la transparencia y la eficacia en la gestión ambiental. **Lily Chávez**, directora de Sustentabilidad y Medio Ambiente, admitió que, pese a los reportes entregados, hay datos incompletos, particularmente sobre los residuos que provienen de la Ciudad de México, lo cual debería encender alertas en la administración local. Nos dicen que el ayuntamiento deberá exigir más datos a la concesionaria.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx

Seguridad a empresas

El Secretario de Seguridad del Estado de México, **Cristóbal Castañeda Camarillo**, informó en reunión con la secretaría la Secretaría de Desarrollo Económico, **Laura González Hernández** y 18 representantes del sector empresarial mexiquense, que en el Estado de México se registró una reducción del 23 por ciento en el robo a transporte de carga de marzo a abril de este año y esperan seguir avanzando en ese tema, porque han logrado esas reducciones bajo el liderazgo de la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**. Por su parte, **Laura González**, destacó los esfuerzos en materia de seguridad y subrayó que esta coordinación genera entornos más confiables para la inversión, favorece la permanencia y crecimiento de las empresas, y, en consecuencia, impulsa el bienestar de la ciudadanía, que consume y trabaja en esta actividad económica.

Y en el otro lado de la moneda, la alcaldesa de Cuautitlán **Juana Carrillo**, informó que ayuda a la limpieza de tramos carreteros afectados por inundaciones, debido a la irresponsabilidad de empresas asentadas en la carretera Cuautitlán- Tlalnepantla, como la Danone, cuyos sistemas de drenaje provocan los encharcamientos que afectan la movilidad en toda la zona. La presidenta municipal ha insistido en exigir a los empresarios que cumplan con sus obligaciones de estar en orden para no afectar a la población, sobre todo en temas de movilidad. Y bueno, si a esos le agregamos que la mayoría de las vialidades son destrozadas por los vehículos del transporte pesado, sería bueno que los empresarios también compensaran por esas afectaciones.

La propuesta de Ley para el Reconocimiento y Atención de las Poblaciones LGBTTTIQNB+ que se impulsa al interior del Congreso mexiquense, fue dado a conocer por **Luisa Esmeralda Navarro**, diputada del Estado de México, quien escuchó las historias de atropellos que han padecido integrantes de la Comunidad de la Diversidad y respondió los cuestionamientos de quienes asistieron al Foro en Apaxco, donde se escucharon peticiones para enriquecer el documento.

A
FUEGO
LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

#OPINIÓN

La presidenta del INE reflexiona sobre las diferencias entre sus colegas y asegura que esto responde a criterios jurídicos y no a intereses políticos. Dice que el instituto cumplió con la ley y que incluso anuló casillas donde hubo irregularidades

TADDEI: EL INE NO SE ROMPE; DEBATE Y RESUELVE

En tiempos donde la desconfianza institucional se ha vuelto moneda corriente, las grietas al interior del Instituto Nacional Electoral no necesariamente significan un colapso, sino —según su presidenta, Guadalupe Taddei— una muestra de su independencia.

Mientras algunos analistas han interpretado las diferencias entre consejeros como síntomas de descomposición o captura política, Taddei defiende lo contrario: la falta de unanimidad, dice, es prueba viva de que el árbitro no se pliega ante consignas ni responde a pactos en lo oscuro.

En un encuentro con directivos y colaboradores de **El Heraldo de México**, hizo un balance del proceso que está por cerrarse. Y fue enfática: **el INE cumplió**. A tiempo, en forma y dentro del margen que le permite la ley.

¿Que hubo irregularidades? Las hubo. ¿Que hubo voces que pidieron anular la elección? También. Pero eso, lejos de implicar una operación política, refleja la diversidad de criterios jurídicos.

“Aceptar que a mis colegas los mueve un interés político sería aceptar que yo también actúo por consigna”, **sentenció, con una mezcla de firmeza y serenidad.**

Para ella, las y los consejeros se guían por la ley, y si discrepan, es porque así funciona la interpretación normativa en democracia: plural, debatible, no automática.

Un ejemplo para ilustrar la seriedad del INE: el municipio **Villaflores, Chiapas**, donde se anuló la votación de más de 200 casillas. La razón fue inusual, pero contundente: ninguna boleta tenía señales de haber sido doblada, lo que indicaría que no pasaron por una urna. Se anularon porque parecían marcadas sin intervención de un elector real.

La cifra —0.97% de casillas anuladas a nivel nacional— puede parecer mínima, pero para Taddei es evidencia de que **el INE no fue permisivo, como sugieren algunas críticas.** Todas las denuncias se procesaron conforme a la ley, sin excepciones.

Eso sí, la elección dejó lecciones. Muchas. Fue un proceso sin precedente, y el INE ya se prepara para hacer un **coraje profundo.** **Porque lo vivido no se puede comparar con otras elecciones.**

Se acerca, entonces, una reflexión seria dentro del INE sobre cómo diseñar futuros procesos cuando se trata de elegir a juzgadores. Desde repensar el número de casillas, hasta eliminar vacíos, pasando

por revisar el modelo de campaña y los criterios de elegibilidad.

Guadalupe Taddei no niega los desafíos. Pero tampoco se rinde ante las críticas. Su mensaje es claro: **el INE no es perfecto, pero no se dobla.** Y en un país que tanto reclama integridad institucional, esa puede ser una victoria silenciosa, pero no menor.

APENAS SE HA TERMINADO de contar el último voto, y ya se empieza a avizorar la próxima batalla: la Reforma Electoral. **Desde Palacio Nacional y en las filas de Morena,** la elección judicial **encendió las alertas** suficientes para reabrir un viejo expediente con nuevos argumentos.

La narrativa oficial es clara: el sistema necesita una **cirugía mayor.** Urge —dicen— replantear las facultades del INE, revisar el presupuesto de campañas y partidos, y ajustar el diseño del Congreso, empezando por la eliminación de los plurinominales.

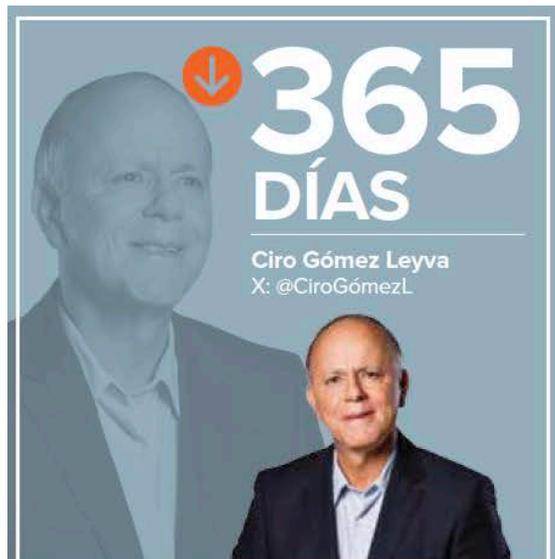
Pero no es sólo un impulso técnico. La elección del 2 de junio —y el margen tan cerrado en el INE para validar sus resultados— dejó una inquietud en el aire: **¿es sensato mantener a tantos consejeros cuando un solo voto puede poner en vilo todo el proceso?**

La discusión ya comenzó a tomar forma en la **Cámara de Diputados y en el Senado.** Y la pregunta ya no es si habrá reforma, sino hasta dónde estarán dispuestos a llegar quienes la impulsan. Y si esta vez, la democracia será fortalecida o reducida en nombre de su “simplificación”.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo:** “Para algunos, el INE sólo funciona si les da la razón... como su horóscopo”.

La elección dejó lecciones. Muchas. El instituto ya se prepara para hacer un corte de caja profundo

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ



Seis consejeros y una corrupción escandalosa

Las evidencias de corrupción ya eran apabullantes: desde el oficialismo se trameó y traicionó la elección judicial con la producción de acordeones para pervertir el voto del 1 de junio. Luego, un análisis de un grupo de consejeros del INE, destacadamente **Arturo Castillo** y **Martín Faz**, encontró 37 modelos distintos de acordeones producidos esencialmente con el mismo formato, sólo variaban ciertos nombres; la coincidencia entre los nombres que aparecían en los acordeones y los candidatos ganadores superó el 80%; en la Suprema Corte hubo coincidencias de 91%, algo de casi nula probabilidad estadística. Alguien debió entonces diseñarlo y ejecutarlo, con gran éxito. Es una defraudación monumental, un asunto de corrupción que nadie con mínima decencia y respeto por las buenas prácticas de participación ciudadana podría dejar de ver. Seis consejeros del INE, sin embargo, voltearon para otro lado y validaron las elecciones de ministros de la Suprema Corte, integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial y magistrados del Tribunal Electoral. Que quede registro de los seis nombres, los consejeros proacordeón: **Guadalupe Taddei**, **Rita Bell**, **Norma de la Cruz**, **Uuc-kib Espadas**, **Carla Humphrey** y **Jorge Montaña**. Si son coherentes, los seis validarán hoy las elecciones de magistrados y jueces. ¿Ante qué demonios estamos?



● INE declara validez de la elección judicial aun con denuncia de irregularidades

La congruencia impone a todos los actores la obligación de esclarecer el financiamiento de los acordeones para evitar un precedente devastador.



LUIS CARLOS UGALDE

luiscarlosugalde@integralia.com.mx

La elección de la indiferencia

Una escena inédita ocurrió en la sesión del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) del domingo pasado: cinco de las once consejerías propusieron no validar la elección judicial del 1 de junio. Nunca en la historia del INE, antes IFE, los propios consejeros electorales habían cuestionado tanto una elección al extremo de llamarla viciada, antidemocrática y con deficiencias legislativas de origen. La moción no prosperó porque seis consejeros aprobaron la declaratoria de validez.

El escándalo ha pasado inadvertido para la mayoría de la población y prevalece una opinión favorable de la reforma judicial. Según una encuesta publicada por *El Financiero*, el 52% evalúa bien o muy bien la manera en que se llevaron a cabo las elecciones judiciales. Pero los datos muestran que se violó el principio de voto libre y secreto. El consejero Martín Faz explicó que en más de 19 mil casillas –el 23% del total– ganaron en bloque (*straight win*) los nueve candidatos a la

Corte incluidos en los acordeones oficiales. Y en 61% de las casillas ganaron al menos seis de los nueve candidatos de los acordeones.

Para dimensionar lo improbable, Faz recuerda que existían 7 mil 468 millones de combinaciones posibles para elegir cinco ministras y cuatro ministros entre 64 aspirantes. Acertar esa combinación por puro azar equivale a una probabilidad de 1 entre 747 mil millones, mientras que ganar el Melate, por ejemplo, exige “solo” una probabilidad de 1 en 32 millones. En otras palabras, era 230 veces más fácil llevarse el Melate que replicar, sin inducción, el resultado que terminó imponiéndose en la elección judicial.

La consejera Dania Ravel exigió una indagatoria para saber quién diseñó, financió y distribuyó los acordeones. Advirtió, además, que en las casillas de votación ocurrieron otras anomalías: participación superior al 100%, boletas sin dobles y paquetes sustraídos. Si esos patrones se confirman, la inducción podría considerarse

“generalizada y determinante”, umbral que la ley exige para anular una elección federal.

Si a los candidatos de partidos se les demanda legalidad durante las campañas, a quienes impartirán justicia se les debe exigir pulcritud completa, sin gota de duda. Hay un pecado de origen cuando un ministro o una magistrada es elegida mediante la inducción masiva del voto. Esa fragilidad se vuelve aún más grave porque dos de los magistrados electorales que calificarán las elecciones intermedias de 2027 y las presidenciales de 2030 provienen de este escrutinio cuestionado.

Sin embargo, esta crítica es de nicho. Según la misma encuesta de *El Financiero*, el 45% de las personas calificó muy bien o bien la manera en que quedó integrada la Suprema Corte de Justicia. El 56% calificó muy bien o bien que la participación haya sido de 13 millones de personas.

Las impugnaciones que se presenten serán definidas a más tardar el 28 de agosto por el Tribunal Electoral. En

el caso de las dos personas magistradas electorales, será la Suprema Corte quien defina la validez de las elecciones, ya que la Sala Superior no puede ser juez y parte en esta decisión.

La gran indiferencia de la población respecto a la elección judicial permite que el gobierno se salga con la suya sin dar cuentas de las irregularidades señaladas. No hay costo político ni movilizaciones en las calles ni disputas en el Congreso porque la elección ha pasado de noche en la conversación pública. Nunca había habido una elección tan cuestionada desde dentro del INE que haya tenido tan poca resonancia en el debate público.

López Obrador perdió la elección presidencial de 2012 y denunció “la compra masiva de votos” mediante tarjetas Soriana. Tildó de cínicos a quienes trivializaban ese delito: “Es de dominio público porque estamos hablando de millones de votos comprados” –acusaba entonces. Dijo que el recuento de votos fue “muy irregular” y que por lo tanto procedería legalmente mediante dos vías: la nulidad y la invalidez de la elección.

Hoy, su reforma judicial enfrenta el mismo reclamo. La congruencia impone a todos los actores –y al gobierno en primer lugar– la obligación de esclarecer el financiamiento de los acordeones y cualquier otra práctica de coacción del voto. Si no se aclaran las irregularidades, el precedente para futuras elecciones será devastador.

Fraude electoral a la vista de todos

Calificado como un asalto a la vista de todos, fue considerada la validez de las elecciones del Poder Judicial, por parte del INE, en donde se configuraron diversas causales de delitos electorales que se dieron en la jornada electoral, desde el manejo de recursos públicos para movilizar y comprar votos, hasta la inducción y coacción de los votantes, además del llenado de boletas introducidas a las urnas sin doblar y con la misma caligrafía, y lo más alarmante es que, por “pura coincidencia”, se replicó exactamente en millones de votantes la uniformidad a favor de los candidatos del oficialismo a la Suprema Corte, el Tribunal de Disciplina Judicial y el Tribunal Electoral. Lo que supera el milagro de los panes y otros hechos asombrosos.

Como si la ciudadanía fuera tonta, la 4T se empeña en afirmar que la elección fue legal, cuando el fraude fue tan evidente que los



mismos observadores de la OEA recomendaron no replicar el ejercicio en ningún país que forma parte de ese organismo: “esta misión no recomienda que este modelo de selección de jueces se replique para otros países de la región”.

Además de todas estas agravantes, las autoridades electorales, que deberían ser garantes de vigilar los comicios, fueron omisas en señalar la enorme lista de irregularidades y con ello ser parte de la destrucción del régimen democrático para dar paso, evidentemente, a la

autocracia como en tiempos de la dictadura que ejerció el PRI en el siglo pasado.

El INE dejó de ser un órgano ciudadano y se convirtió en un apéndice de la Secretaría de Gobernación. Esto tiró a la basura la lucha de cientos de mexicanos por construir un sistema electoral con instituciones independientes y autónomas que aseguraran a los mexicanos la transparencia de los comicios.

La votación de 6 a 5 de los consejeros electorales para validar la elección muestra claramente el atraco que ocurrió el 1 de junio. Los argumentos presentados a favor son tan endebles que ni siquiera los mismos funcionarios electorales que los emitieron se los creyeron.

Los consejeros Claudia Zavala, Arturo Castillo, Jaime Rivera, Martín Faz y Dania Ravel votaron por no avalar la validez de los comicios y esperar a que se investiguen todas las irregularidades detectadas.

En contraparte, Guadalupe Taddei, Norma de la Cruz, Jorge Montañó, Rita Bell López, Uuc-kib Espadas y Carla Humphrey validaron el atraco a la nación y el resquebrajamiento del Poder

Judicial, la división de poderes y el régimen democrático.

Quedará para la historia la sesgada y tendenciosa participación de los consejeros proclives del oficialismo que, sin vergüenza alguna, votaron a favor de validar la elección, como es el caso de Carla Humphrey, con vínculos con Morena, quien emitió el voto decisivo para aprobar la validez de la elección judicial.

El papel que jugó la esposa del funcionario federal de la 4T, Santiago Nieto, se suma a las determinaciones que han permitido validar el desmantelamiento del Poder Judicial. Desde los traidores Yunes, pasando por el ministro Alberto Pérez Dayán, los tres magistrados del TEPJF, Soto y los dos “Felipes”, y ahora la consejera Humphrey.

Durante más de tres horas de debate, varios consejeros describieron las irregularidades del proceso como casillas con más votos que votantes, hasta boletas aparecidas marcadas sin haber pasado por las mesas de registro previo y, bueno, el tema de la “orquesta de acordeones”, que fue la mayor evidencia del fraude electoral.

La consejera del INE que cobra

como presidenta, Guadalupe Taddei, justifica que se invalidaron 818 casillas y con ello quedó zanjado el tema de los acordeones, cuando esta práctica fraudulenta ocurrió en la mayoría de las 83 mil 956 casillas instaladas.

Desde luego, a los candidatos ganadores todavía les queda un periplo largo de sortear, aunque si hay algo fuera de la ley, las autoridades del INE se harán de la vista gorda para pasarlo por alto.

Así que, si alguien piensa que, derivado de la fiscalización, es decir, de la comprobación de los egresos e ingresos de campañas y de la garantía de idoneidad de los perfiles, pudiera tirar a los candidatos aprobados en Palacio Nacional, pues es un iluso por decirlo de manera elegante.

Avanza la implantación de la dictadura impuesta por el obradorato con la cooptación de las instituciones electorales, como el INE y el TEPJF, que entrará en acción en los próximos días para validar la elección judicial y con ello fortalecer la contundente afirmación de que la mayoría de los magistrados que integran la Sala Superior se tiran al piso al paso de la presidenta de la República.

Acordeones forever

Lo que no es visto como problema, difícilmente se corrige. Para la mayoría de los consejeros del INE, para la presidenta de la República, para las y los ministros ganadores e incluso para quienes deben disciplinar al Poder Judicial, los acordeones no son tema, larga vida a los acordeones.

En su parte más visible, el resultado de la elección judicial del 1 de junio ha sido sancionado por el Instituto Nacional Electoral. Las nuevas ministras y ministros, y las y los integrantes del novedoso tribunal disciplinario, tienen su constancia a pesar de los pesares.

Eso de los “pesares” significa que los respectivos triunfos de ellas y ellos no pueden explicarse sin los acordeones, es decir, su arribo al PJ es imposible desligarlo de la operación, no desvelada en todo detalle, de quien decidió esas listas, así como la movilización de votantes.

Por eso, y contra lo que la narrativa oficial promovió durante meses, la conclusión central es que todas y todos los ganadores lograron su puesto a dedo; que un *dedazo*, un gran elector, decidió quién estaba en el acordeón y quién no. En buen castellano, se la deben a ése/a.

Tal éxito, más que en virtud, derivará en vicio: la renovación de la parte faltante del Poder

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



“Al bendecir el acordeón incluso anulan su pertinencia. Los árbitros obsequiosos estorban hasta al campeón”

Judicial federal será una enorme simulación: ya se sabe que más que cualquier campaña, lo que garantiza el acceso a un asiento de impartidor de justicia es aparecer en el acordeón.

Entonces, las campañas serán pura simulación, sin gente que de buena fe crea en el proceso. El verdadero poder radicará en quien elija las *corcholatas*..., perdón, a la combinación ganadora. Ello provocará pugnas en la élite, y hace del colado de aspirantes un ejercicio fútil.

La reforma judicial quiso disfrazar parte de su falta de integridad con ofertas de filtrado. Un comité por cada poder seleccionaría las mejores candidaturas. No abundo en el negligente desastre que fue el caso del Legislativo, ni en el naufragio del correspondiente al Judicial.

Por lo que toca al comité del Ejecutivo, hubo en su interior pugnas por hacer cumplir la ley e intentos de subvertir lo dictado y favorecer a ciertos cuadros. En todo caso, demasiado brinco para un piso donde los “buenos” serían *destapados*, en el momento justo, vía acordeón.

Y el final del proceso no podría ser más ilustrativo del fraude que fue todo el garlito: para seis consejeros de los 11 que componen el INE—Guadalupe Taddei, Norma de la Cruz,

Jorge Montaña, Rita Bell López, Uuc-kib Espadas y Carla Humphrey—la coincidencia entre triunfos y acordeón en Corte y tribunal es mera casualidad, paisaje, picaresca, ingenio mexicano, azar... o ni siquiera existió.

Las elecciones vía acordeón no fueron tema para esos seis árbitros. Al renunciar a desentrañar la flagrante coincidencia entre los “apuntados” en ese listado y los triunfadores de las urnas, creen que han agradado al régimen y que éste les dejará vivir del erario un poco más.

Será todo lo contrario. Mostraron cuán prescindibles son. Al bendecir el acordeón incluso anulan su pertinencia. Los árbitros obsequiosos estorban hasta al campeón de campeones.

Sin filias ni fobias esos seis pudieron dar una batalla para defender la esperanza en comicios equitativos, no tutelados; pudieron dejar en suspenso la validación como forma de pedir que se investigaran los acordeones, asentar que hubo un problema y que no ha de repetirse.

Prefirieron tapar el sol con sus manitas levantadas para que arriba les traten bien. ¿Les metan en un próximo acordeón? Si los acordeones son legales, para qué querríamos árbitros. Morena hasta pensará en ahorrar si elimina esos consejeros.

Consecuencias

El domingo, el Instituto Nacional Electoral calificó la elección de jueces, magistrados y ministros ocurrida el primer domingo de junio. Aunque votó menos de 10% del padrón electoral y buena parte lo hizo con voto inducido, el INE la consideró válida. Para quien tuviese dudas, es momento de abandonarlas: México ya no es una democracia.

No lo es, de hecho, desde el proceso de 2024, en el que hubo intervención ilegal desde la Presidencia, recursos públicos a favor del partido en el gobierno, campaña de tres años, compra de votos, movilización de Servidores de la Nación, y apoyo del crimen organizado en ciertos lugares.

Por si fuese poco, el INE que validó esa elección, también sostuvo el golpe de Estado que consistió en asignar 75%

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor (retirado) de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



de las curules en Cámara de Diputados a una coalición con 54% de los votos. Frente a ese golpe, cuatro consejeros defendieron la legalidad, pero sus votos no alcanzaron. Los mismos cuatro, este domingo pasado, insistieron en invalidar la farsa de la elección del Poder Judicial. Han hecho todo lo que han podido por mantener vigente la democracia, pero han fracasado. Al menos, merecen reconocimiento las consejeras Claudia Zavala y Dania Ravel, y los consejeros Jaime Rivera y Martín Faz.

Pero ya no tenemos defensa alguna, al menos en el terreno legal. El grupo en el poder tiene las mayorías calificadas para cambiar la Constitución a su gusto, y desde septiembre tendrá un Poder Judicial a su servicio. Pueden, como ya lo han hecho, quitar a la Corte su papel de Tribunal Constitucional, o pueden dictar el código de vestimenta de los ministros. Pueden escribir leyes para impedir la crítica a los incompetentes que colocan en el gobierno, aunque estén hechas con las patas. Sin una Constitución estable, ni un órgano que la haga valer, los mexicanos simplemente no tenemos ya derechos.

Esta situación tiene ya un año, no es resultado de la elección de hace dos semanas. Por el contrario, el resultado de esa elección es consecuencia directa del golpe referido. Su ejecución era mero trámite, como lo ha sido.

Para los que somos viejos, vivir en un régimen autoritario no es novedad. Así nacimos y crecimos, ocupando los espacios disponibles, que no eran muchos, pero que fuimos

ampliando en el tiempo. Por 30 años, desde 1994, tuvimos una democracia en ciernes, un Poder Judicial autónomo, amplias libertades, pero dejamos crecer a la serpiente. La versión actual del autoritarismo, desafortunadamente, no hereda algunas características de su antecesor que fueron fundamentales para su longevidad: su capacidad incluyente, su disciplina y su competencia.

Por eso la sensación de caos que seguramente usted comparte. La falta de inclusión no permite tener certeza de quiénes forman parte del grupo en el poder, más allá de unos pocos muy obvios; la indisciplina potencia esa incertidumbre, porque las acciones de muchos de ellos no tienen coherencia; y la incompetencia no creo que necesite mucha explicación: se les hunde Pemex, no alcanza la electricidad, no hay abasto de medicinas, no tienen control del sistema educativo, la falta de mantenimiento ya dificulta los movimientos... Y lo más importante: ni siquiera tienen control del territorio, ni el monopolio de la violencia legítima.

La hegemonía de este grupo está en riesgo, especialmente por dos eventos posibles: la pérdida del grado de inversión y la fractura interna. Ambos muy dependientes de las decisiones de Trump. Esta gran vulnerabilidad es resultado de la forma en que se destruyó el régimen democrático, concentrando todo el poder posible en una sola persona, que se acompañaba de esa turba excluyente, indisciplinada e incompetente.

Lo que sigue son simples consecuencias.

LA LEGITIMIDAD DE LA ELECCIÓN JUDICIAL



ENRIQUE SUMUANO
CONTRALOR
INTERNO DEL TEPJF
@ENRIQUESUMUA-
NOC

Pone en evidencia que se llevaron a cabo prácticas que entendíamos ya superadas en la democracia

La verdad sea dicha, no se esperaba un debate tan contundente como el que se dio en la reciente sesión del Instituto Nacional Electoral (INE) respecto de la validez de la elección judicial.

Se afirmó que ocurrió inducción masiva al voto con los acordeones, relleno de urnas, boletas sin doblar ni extraer de la urna, participación ciudadana de 110 por ciento, robo de paquetes electorales y regreso con votos ya marcados, boletas numeradas a mano con la misma caligrafía, entre otras cosas.

Pero también se dijo que el escenario para la anulación de casillas fue de 818 de las más de

82 mil que se instalaron, es decir, su porcentaje fue ínfimo.

Esto, ¿le quita la legitimidad a los resultados de la elección judicial? Creo que no, por el grado menor de impacto que tuvo respecto de la totalidad del proceso. Pero lo cierto es que sí pone en evidencia que se llevaron a cabo prácticas que entendíamos ya superadas en la democracia mexicana.

No podemos dejar de señalar que la elección judicial — más allá de los adjetivos de exitosa o desastrosa, según de quien provenga—, la siguiente, en 2027, debe cambiar las reglas y procedimientos en que se desarrolló la actual, para garantizar que sean no sólo periódicas, sino libres y auténticas, como mandata la Constitución.

El papel que jugó el instituto electoral en esta elección da pie a muchos puntos que tratar, desde la sola composición de los distritos electorales, el modelo de boleta y una pésima fiscalización.

Otros puntos a cambiar residen en el modelo de financiamiento que se escogió, el de comunicación social que fue un desastre y la nula capacidad del INE para dar a conocer a las personas candidatas.

Después de esta elección judicial, el Poder Legislativo tendrá que asumir su poder reformador para corregir todo lo que no funcionó y mejorar la ruta trazada de la democratización judicial.

Ahora viene la etapa de judicialización de la elección, donde quienes se encuentran legitimados para ello estarán en su derecho de hacer valer los recursos legales que correspondan, ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación y en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, donde se dará la última palabra.

No cabe duda de que, de presentarse esos recursos, su resolución no será sencilla, pues provienen de gente versada en derecho y con capacidad profesio-

nal, así reconocido por los tres Poderes de la Unión, lo que hace suponer que se tocarán puntos muy finos en este debate judicial.

Sin duda, el electorado mexicano tendrá que hacer muchas reflexiones de la importancia que representa su voto para la elección del Poder Judicial en México y se debe exigir a las autoridades una mayor ciudadanía del proceso electoral judicial.

“Después de esta elección judicial, el Legislativo tendrá que asumir su poder reformador para corregir lo que no funcionó y mejorar la rutas”.

PERSPECTIVA PÚBLICA

¿SE HABRÍA
LOGRADO
VOTAR SIN
ACORDEONES?



KAREN TORRES
COLABORADORA
@KARENTORRES.MX

El INE demostró que puede sostener procesos complejos con rigor técnico y compromiso institucional

Esta jornada extraordinaria quedará registrada como el primer intento de México por democratizar el Poder Judicial a través del voto popular. Pero el “experimento inédito” parece que dejó más dudas que certezas, y no por el actuar del Instituto, sino por la **ventajosa pedagogía de acordeones** utilizada y distribuida por parte del oficialismo.

Tenemos que decir con claridad que **el Instituto Nacional Electoral (INE) logró sacar adelante la elección en condiciones adversas, no sólo en medio de la sombra de la manipulación, el acarreo y las irregularida-**

des, que lamentablemente han empañado el gran trabajo y despliegue institucional que realizaron, si no en medio de importante ajeteo político interno del Instituto.

Operar una elección judicial con retos y huecos desde el origen no fue sencillo, y uno de los principales retos fue la enorme cantidad de cargos y boletas en gestión. En la CDMX, por ejemplo, cada persona recibió **nueve boletas: seis federales y tres locales**, con posibilidad de emitir **hasta 57 votos**. Es decir, una sola boleta no era un voto, sino parte de un complejo entramado de decisiones, ¿Se habría logrado votar sin acordeones?

A pesar de ello, el **INE logró una proeza técnica: con un recorte de más de 50% de su presupuesto**, capacitó a miles de funcionarios, **instaló más de 80 mil casillas**, organizó la elección de **881 cargos federales** y procesó **tres mil 397 candidaturas**. Además, se imprimieron **602 millones de boletas**, el doble que en procesos anteriores, pero **524.1 millones quedaron en blanco**, es decir, **sólo 12 de cada 100 boletas** fueron utilizadas.

El trabajo del INE, encabezado por **Guadalupe Taddei**, fue clave, sin embargo, el avance institucional se vio *empañado* por lo

que algunos calificaron como **“irregularidades inquietantes”**, como la **distribución masiva de acordeones**, que coincidió en **90% de las casillas del Tribunal de Disciplina Judicial y en más de 60% en la SCJN**.

Aunque el INE remitió estos casos a la **FISEL** y al **Tribunal Electoral**, el hecho expuso un **fallo en la pedagogía electoral promovida desde el oficialismo**.

El 15 de junio, el Consejo General aprobó por mayoría la validez del proceso con **6 votos a favor y 5 en contra**. Consejeros como **Arturo Castillo, Dania Ravel, Jaime Rivera, Claudia Zavala y Martín Faz** advirtieron sobre irregularidades graves, vacíos de elegibilidad y la inverosímil uniformidad del voto. Finalmente, en medio del debate, el INE

declaró válida la elección, pues de las 881 casillas reportadas con anomalías, **más de 82 mil** estuvieron libres de irregularidades, lo que ha causado ciertamente descontento en el ojo público.

Lo cierto es que el INE demostró que puede sostener procesos complejos con rigor técnico y compromiso institucional, pero el verdadero desafío será garantizar que ese esfuerzo no sea opacado por estrategias políticas que reducen el voto a una simulación.

“El INE logró una proeza técnica: con un recorte de más de 50% de su presupuesto, capacitó a miles de funcionarios e instaló más de 80 mil casillas”.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Las judiciales, ¡menudas elecciones!

*Madrid, Madrid, Madrid, ahora sí que
en México se piensa mucho en ti.*
Florestán

La elección de los integrantes del reformado Poder Judicial fue tan sucia que no se puede convertir en referente de las que vienen en 2027 y 2030.

Y no puede serlo porque fue un retroceso de años de avanzar en un sistema electoral serio y confiable, elementos que fueron arrollados por las trampas del oficialismo para hacerse de ese poder que le faltaba, porque al Legislativo ya lo tiene y por métodos, si no parecidos, sí violatorios de la ley y del espíritu del legislador en la reforma constitucional base de 1996, que permitió que en cinco elecciones presidenciales se dieran cuatro alternancias: PRI-PAN-PRI-Morena y que, de prevalecer el tramposo modelo del domingo, jamás volveremos a ver.

¿Por qué? Porque ajustaron el proceso electoral al interés del oficialismo y su partido.

Una muestra es que el Consejo General del INE, dominado por el régimen, votó seis a cinco la validez del proceso, plagado de trampas e irregularidades

que no se veían desde los peores tiempos del priismo: urnas embarazadas, boletas sin doblez, es decir, que las introdujeron posteriormente, más boletas que votantes, cajas *zapato* y acordeones.

Todas estas irregularidades, y más, llevaron, le decía, a que cinco de los once consejeros del INE votaran por no declarar válido el proceso.

Pero el voto decisivo fue el de la consejera Carla Humphrey, de las más respetadas, quien tras denunciar: *el fenómeno oprobioso de las boletas planchadas, desaparición de listados nominales de casilla, la misma caligrafía en diferentes boletas con idéntica secuencia numérica, robo de paquetes electorales enteros y acordeones*, dio el sexto y decisivo voto.

El consejero Martín Faz Mora me dijo ayer que en 61.74 por ciento de las casillas obtuvieron la mayoría de los votos entre seis y nueve candidatos del acordeón, con lo que se consumó una operación que tira por la borda décadas de lucha ciudadana por la autenticidad del voto.

Y confiamos en que no sea un antecedente para los próximos procesos electorales.

RETALES

1. DATO. Se habla del *pueblo bueno* y de la *decisión del pueblo* y su *legitimidad* en este proceso. Pero el nuevo presidente de la Corte, Hugo Aguilar, ganó ese cargo con 5.9 millones de votos de un padrón de 100 millones. Es decir, 5.9 por ciento de los ciudadanos;

2. CHOCOLATES. El director del Infonavit, ex de Pemex, Octavio Romero, llevó la política de los coches *chocolates* a las casas invadidas, a cuyos ocupantes les ofreció la propiedad y en abonos chiquitos. Es una manera de borrar el delito de despojo; y

3. CUENTAS. Suena muy bien la declaración de Martí Batres, director del Issste, de destinar 333 millones de pesos para *reparar y remodelar 562 unidades médicas de primer nivel*. En realidad, son 592 mil 523 para cada una, lo que no repara ni remodela una sola. —

Nos vemos mañana, pero en privado

MARIO MALDONADO

Historias de NegoCEOs



Otra vez la Corte, otra vez Pérez Dayán

La última batalla para intentar invalidar la elección judicial se dará en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). Después de todos los intentos de los ministros y ministras “rebeldes”, quienes buscaron por todos los medios descarrilar la Reforma Judicial y la elección del 1 de junio pasado, ahora tendrán su última oportunidad, a poco más de dos meses de terminar su cargo.

Los argumentos que esgrimieron los cinco consejeros y consejeras del Instituto Nacional Electoral respecto a las graves irregularidades en to-

do el proceso de elección judicial son suficientes para cuestionar los resultados ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TPJF), cuyas atribuciones alcanzan para que, en conjunto con la SCJN, declaren inválida la elección.

Los detalles que expusieron los consejeros electorales Arturo Castillo, Martín Faz, Claudia Zavala, Dania Ravel y Jaime Rivera tienen el carácter de graves, empezando por la coincidencia en alrededor del 80% de los nombres que circularon en los llamados “acordeones electorales” con los

de los aspirantes que finalmente resultaron vencedores.

A esto se suma que en más de 800 casillas se encontraron situaciones como votos totales para un solo candidato, la participación de hasta el 100% de la lista nominal, frecuencias de votación que superan los tiempos del proceso y boletas marcadas y contabilizadas que no fueron ingresadas siquiera a las urnas. El asunto amerita un análisis a profundidad del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, pero ante lo consecuente que ha sido esta instancia en los tiempos de la 4T, con su presidenta Mónica Soto y los magistrados Felipe de la Mata y Felipe de Jesús Fuentes, lo más probable que los únicos con voluntad para declarar la nulidad de la elección sean esos ministros de la Corte que ya tienen listas las maletas para partir, en algunos casos, al extranjero.

Por lo pronto, la todavía presidenta del máximo órgano de justicia, Nor-

ma Piña, que ya prepara sus maletas para establecerse en Canadá, tiene frente a sí una nueva oportunidad de echar atrás la parte final de la Reforma Judicial, sobre todo porque ella es quien carga con la responsabilidad histórica de haber permitido avanzar el proyecto o “capricho” del expresidente López Obrador.

Las decenas de impugnaciones e irregularidades de la elección judicial terminarán inevitablemente en la SCJN, sobre todo por la premura de la presidenta del INE, Guadalupe Tadei, quien salió a defender, cual líder de partido, los comicios del 1 de junio y se apresuró a declarar la validez de la elección y a entregar las constancias de mayoría a los ganadores.

Vendrá entonces otra histórica votación en la Corte, que requiere de seis votos para poner en jaque la elección judicial. La pregunta ahora es quiénes de los ministros y ministras disidentes se animarán a aventarse ese último round.

Todos esperarían a saber el sentido del voto de Alberto Pérez Dayán, considerado como el ministro “traidor” del grupo de opositores a la reforma, quien estaba listo para irse a Madrid como embajador de México en España, pero su nombramiento se ha retrasado precisamente por la posible impugnación de la elección judicial. En el gobierno federal y en Morena necesitan asegurarse de que, así como fue útil en noviembre pasado para echar por tierra la invalidez de la elección de jueces por voto popular, ahora lo sea en caso de que los ministros disidentes intenten rebelarse de nuevo.

A esta batalla se sumarán las ministras que llegan a defender su constancia de mayoría, Yasmín Esquivel, Lenia Batres y Loretta Ortiz; el resultado será de pronóstico reservado, aunque con altas posibilidades de victoria para el bando que defenderá la legitimidad de la elección, por contar con todos los recursos que tiene el Estado y porque como dice el refrán tratándose de los demás ministros: “el miedo no anda en burro”. ●

@MarioMal



Sobre la elección del Poder Judicial

El pasado 1 de junio se cumplió la fecha para votar por primera vez para la renovación del Poder Judicial en nuestro país, luego de la reforma en la materia que inaugura los procesos de democracia participativa para elegir a diversos jueces, magistrados y hasta ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) por voto directo.

Voy a destacar como punto inicial que dicha enmienda legal lleva el sello característico de la austeridad y la eficiencia en el gasto público —la reducción en el tiempo en el cargo de 15 a 12 años de los ministros de la SCJN y la disminución en sus sueldos por debajo del sueldo de la Presidenta de la República, lo demuestran—.

Durante años, el régimen neoliberal impuso el sentido común respecto a la noción de que el pleno de la Corte era prístino y en sus representantes descansaba el equilibrio de la división de poderes que, por sus años de estudios y experiencia, debían recibir salarios estratosféricos y prestaciones que rayaban en el ridículo.

Todo con la intención de mantener perfiles alineados a intereses de políticos y empresarios corruptos que manejaban el destino del país, generando vicios en todo el sistema judicial, como el nepotismo, el tráfico de influencias, la justicia para el mejor postor y un amasijo de intereses políticos y económicos poderosísimos que se resistían a sucumbir.

Lo anterior provocó una pérdida de confianza ciudadana en el Poder Judicial. Por ello, todo este proceso de la reforma y la elección de nuestros impartidores de justicia debe venir a representar un respiro y una oportunidad para renovar esperanzas pero, sobre todo, para construir el sistema judicial que necesita el país.

Será con sus sentencias y el apego a la legalidad como esta renovación tendrá que terminar de legitimarse para, con ello, traer cambios sustanciales en las vidas de las personas y en la consolidación del Estado de Derecho.

Ha sido tema constante de críticas la participación de, en número redondo, 13 millones de personas en esta primera jornada electoral. Para nosotros, la opción de poder elegir es muestra de que se avanza por el camino de las libertades, el fortalecimiento de la participación política y el empoderamiento del pueblo. Será tarea de todas y todos, como ciudadanos, continuar con la iniciativa de seguir informados del desempeño de las autoridades electas y así hacer un balance de nuestra decisión para siguientes votaciones. Información, valoración, conocimiento de perfiles y elección de candidatos. ¡El proceso de transformación se fortalece y se ha desmontado otro símbolo del caduco régimen neoliberal!

*

“Será con sus sentencias y el apego a la legalidad como esta renovación del PJJ tendrá que terminar de legitimarse para, con ello, traer cambios sustanciales en las vidas de las personas y en la consolidación de un Estado de Derecho”.

ENTRE COLEGAS



NUECES DE LA ELECCIÓN

POR HORACIO VIVES SEGL

Conforme se confirman los resultados de la elección judicial celebrada el 1.º de junio, se evidencian los argumentos que reafirman las razones sobre lo absurda e innecesaria que fue.

El Instituto Nacional Electoral hizo la elección posible, que a todas luces no era la idónea, no sólo por la falta de tiempo y de recursos, sino también por lo absurdo de forzar a que los distritos judiciales empataran con los electorales y, así, se pudiera hacer factible el ejercicio.

Para cualquier espectador, los resultados son, de por sí, bastante elocuentes. Que prácticamente 9 de cada 10 ciudadanos inscritos en el padrón electoral le haya dado la espalda a la elección, es muestra inequívoca del desinterés ciudadano en este ejercicio de cesarismo plebiscitario promovido por el régimen. Si a la pírrica participación se le descuenta el elevadísimo porcentaje de votos nulos—haya sido en abierto desprecio y rechazo al ejercicio o por lo complicada que fue la votación— y los votos en blanco, la ilegitimidad política se incrementa.

Asimismo, sabemos que en decenas de miles de casillas el voto nulo fue superior a cualquiera de las candidaturas postuladas, y que los candidatos que propuso el

Poder Ejecutivo consiguieron la mayor parte del botín, quedando en segundo lugar los propuestos por el Poder Legislativo, mientras que los del Poder Judicial y quienes estaban en funciones—buscando mantener su cargo—quedaron muy por debajo... exceptuando, por supuesto, a las conocidas como “ministras del bienestar”. Haga el lector las cuentas.

Más allá del extraordinario trabajo que, en general, se desarrolló en los consejos distritales y locales del INE para el cómputo, resulta contundente que los llamados “acordeones” que profusamente circularon a lo largo y ancho del país fueron determinantes para definir el resultado de la votación. Esto es, desde luego, lo más grave. Dado que las candidaturas se han deslindado de su uso, resulta evidente que alguien más se encargó de ello, con premeditación, alevosía y la intención de determinar el voto.

También es evidente que los acordeones determinaron la inmensa mayoría de los resultados de la elección. Esto es totalmente inaceptable en cualquier elección con mínimas condiciones de integridad. Además, los resultados en 818 casillas no tienen explicación lógica o, mejor dicho, se explican por la actualización de las más viles trampas de la picaresca electoral fraudulenta mexicana y que con tantos candados y controles se buscaba erradicar.

La discusión que se dio en el Consejo General del INE a propósito de la calificación de la elección de ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación—y las restantes elecciones judiciales federales que se suceden a lo largo de la semana— evidenció los múltiples vicios e irregularidades en el proceso, lo que generó la propuesta de no avalar la validez de la elección—lo cual es distinto a la nulidad que, en su caso, le correspondería declarar al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, o, en su caso, a la Suprema Corte—. Sin embargo, la validez de la elección fue ratificada por la mínima diferencia de 6 votos a 5.

Cada consejero y cada consejera serán responsables de su voto ante la nación y la historia, en este nuevo hito en el ominoso camino hacia la destrucción de la democracia constitucional mexicana.

MALOS MODOS



#OPINIÓN

Lo que no aprenden los fachos, sin embargo, es a analizar las cosas en contexto. Por eso están moralmente derrotados

1 DE JUNIO, UN SALTO CIVILIZATORIO



El Doctor Patán le parece que se han comido injusticias terribles con nuestro movimiento, por la Elección del Poder Judicial.

De lo que nos acusan es de haber dado un terrible salto al pasado.

Al pasado priista, específicamente. Y al priista del de antes. El ultramontano. El pre neoliberal, y no ese que ahora, irónicamente, intenta que sea invalidada.

Hay que reconocer que la elección, la primera en su tipo, tuvo algunas áreas de oportunidad. Es decir, sí nos encontramos que con casillas en las que hubo más votos que votantes en el padrón; o casillas en las que un candidato de nuestro movimiento obtuvo el 100% de apoyo; o urnas en las que aparecían fajos de boletas sin doblar, con el mismo candidato tachado; o algunos casos de lo que los fachos llaman acarreo, sin mencionar el ritual no muy —tenemos que reconocerlo— acucioso de la tómbola, o los acordeones.

Todo eso es cierto, y sí, podría pensarse, en consecuencia, que el fantasma del licenciado Bartlett —me refiero al de antes, obvio: al pre cuartotransformista, no al patriota— había bajado

Estamos ya con una onda de ajustar los procesos

del segundo piso de alguna de las casas de su señora compañera de vida para apoderarse de aquel proceso tan de democracia participativa y popular.

Lo que no aprenden los fachos, sin embargo, es a analizar las cosas en contexto. Por eso están moralmente derrotados.

Si piensas en las elecciones fifis del neoliberalismo, con sus credencialitas y su INE dizque muy independiente, sí: hubo algunas señales de, por llamarlo de algún modo, retroceso. Pero ahí está el error. Lo que tienen que entender es que, para nosotros, para el movimiento, lo del primero de junio fue un salto civilizatorio.

A ver, conservadores: ¿se acuerdan de los que fueron las últimas elecciones internas de Morena? Vimos, hay que decirlo, de todo, porque el mexicano es un pueblo arrebatado, un poco impulsivo en su profunda bondad, y no acepta que le toquen su democracia popular.

Así que hubo madrazos en plan la CNTE, y urnas quemadas, y protestas con hartas mentadas de madre entre ollas humeantes de atole y pancita. También, camiones con voluntarios que iban frutsi en mano y sándwich de queso de puerco en el estómago (bueno, y el alma, porque tiene también ese efecto), compañeros que parecían a punto de abandonar el movimiento por la indignación que les provocó el espectáculo (aquí su Doctor aprovecha para mandarle un saludo a su dos veces colega, el Doctor Doctor Ackerman, que anda muy desaparecido), y así por el estilo.

Es decir, andábamos en modo *hooligan*, y ahora estamos ya con una onda de ajustar los procesos más en modo Segob de los años 80.

Más técnicos y menos rudos, pues. Más Grupo Atlacomulco y menos peda de la familia de mi Cuau. Casi voy a decir: más tecnocráticos y ya no tan México Profundo. ¿No es eso lo que nos exigían, fachitos?

JULIOPATAN0909@GMAIL.COM / @JULIOPATAN09

**Martín Espinosa**

Periodista

martin.espinosa@gimm.com.mx

Huachicol electoral

Grupos Centurión Combustibles SAPI de CV, con apenas una década de operaciones, ha tenido un crecimiento inusitado luego de que la familia Guevara Trejo se la arrebatara a su fundador. El director general, Joel Guevara Trejo, impulsó en el grupo prácticas de “huachicol electoral”; es decir, financió campañas políticas para obtener beneficios económicos.

Joel Guevara se asoció al general Audomaro Martínez, extitular del Centro Nacional de Inteligencia, cuyas empresas también crecieron y se vieron beneficiadas por el régimen actual. Joel y su hermano Miguel Ángel lo conocieron en un momento vulnerable, cuando murió la hija del general, lo cual aprovecharon para asociarse y operar diversos negocios. De ahí que presuman amistad y cercanía con el militar en retiro. Con su apoyo obtuvieron, en plena pandemia, contratos multimillonarios en sociedad con Oscar Martínez Hernández, hijo de Martínez Zapata. Esta sociedad hizo compras que superaron los mil 500 millones de pesos al año y más de seis mil millones en los últimos cuatro años en Tamaulipas por concepto de insumos.

En julio de 2022, Diana Yamilet Hernández Zárate, esposa del general Audomaro Martínez, fundó Operadora de Combustibles GSC Sureste, en sociedad con Grupo Centurión Combustibles. Bajo esta alianza “estratégica” y con las ganancias, los hermanos Guevara Trejo financiaron la campaña del hoy gobernador de Hidalgo, Julio Menchaca, así como la de Lucía Meza como candidata al gobierno de Morelos.

Recientemente, los hermanos Guevara Trejo presionaron y amagaron al candidato de Morena a la presidencia municipal de Durango, José Ramón Enríquez, porque no permitió que se entrometieran en su operación. El resultado, igual que en Morelos: lo traicionaron y perdió.

El conglomerado de asesores y empresas de comunicación y estrategia político-electoral incluyó a Durango. Los hermanos Guevara Trejo han crecido al amparo político de la 4T, pero sin comprometer sus intereses con otras fuerzas

políticas; todo depende del candidato que se trate y del acuerdo al que lleguen.

SELLO DE FAMILIA

Dicen que más allá de su empeño por desacreditar la elección judicial del pasado 1º de junio, la consejera electoral del INE, Claudia Zavala Pérez, está lidiando con un tema que la tiene muy inquieta: la suspensión de su hermana Ma. Guadalupe Zavala Pérez, del cargo de titular de la Unidad Técnica de Asuntos Jurídicos del Instituto Electoral de la CDMX, dictada por la Contraloría Interna del organismo. La suspensión obedece a un posible daño patrimonial cercano a los 40 millones de pesos por la inejecución de una sentencia judicial favorable al Instituto. Un expediente que, según fuentes capitalinas, está plagado de irregularidades y omisiones atribuibles al área que encabezaba Zavala Pérez.

Lo que comenzó como un procedimiento administrativo local ha prendido ya las alertas en el propio INE, donde no pocos consideran que esta conducta podría ser un “sello de familia”.

DISPUTA EN QUERÉTARO

La llegada del tren México-Querétaro ha encendido un debate en la capital queretana, marcado por la disputa entre el sector productivo y familias adineradas ligadas a políticos locales, empeñadas en convertir la infraestructura pública en negocio privado. La Agencia Reguladora del Transporte Ferroviario, de Adrián Lajous, plantea reactivar la terminal ferroviaria de Alcanfores, con ubicación estratégica y valor histórico. Sin embargo, viejas élites presionan para construir nuevas instalaciones en la Zona Militar 017, disfrazando intereses inmobiliarios de modernización. El verdadero objetivo es inflar el valor de los terrenos y liberar suelo para desarrollos de alto costo. Trasladar la antigua estación implicaría un gasto innecesario de más de 2 mil millones de pesos que afectaría áreas de vocación logística y operación de las líneas ferroviarias de carga. Es elegir entre cuidar el tejido social y económico o someterse al juego de “unos cuantos”.

Los hermanos Guevara Trejo presionaron y amagaron al candidato de Morena a la alcaldía de Durango.

PUNTO CIEGO



MORENA Y SUS ELEFANTES

POR DANIEL SANTOS FLORES

En el año 218 a.C., el general cartaginés Aníbal Barca emprendió una de las hazañas militares más audaces de la historia: cruzó los Alpes con un ejército decidido a desafiar al poder más temido de su tiempo.

Al frente marchaban soldados fieros, valientes, disciplinados y dispuestos a todo. Pero lo que más llamaba la atención y sembraba temor eran los elefantes de guerra: enormes, impredecibles, simbólicos. Su sola presencia rompía la lógica romana.

La estrategia de avance fue audaz y brillante. Roma, la república invencible, fue tomada por sorpresa, y durante años, Aníbal arrasó el sur de Italia, derrotó legiones en batallas memorables como Trebia, el Lago Trasimeno y Cannas, y puso a la ciudad al borde del colapso. Pero nunca la conquistó. ¿Por qué? Porque, pese a su genio militar, Cartago no le brindó el respaldo político ni logístico necesario para sostener una campaña prolongada. Las alianzas locales se quebraron, el ejército se desgastó, y de los numerosos elefantes con los que inició, sólo uno llegó al final. Lo que comenzó como una ofensiva histórica terminó en un retroceso inevitable.

Algo similar es lo que está viviendo Morena en este 2025. Una vez pasada la elección histórica que llevo a la primera mujer a la Presidencia de la República, el partido que parecía invencible demostró con la elección pasada que su fortaleza está agrietada. Vamos a los datos duros: en Veracruz, en la elección de 2021, Morena ganó 18 municipios por cuenta propia y en coalición 69, dando un total de 80 alcaldías, en esta elección pasada, Morena por sí mismo logró el triunfo en tan

sólo 11 municipios, y en coalición con el PVEM logró ganar 60, y por sí solo el Verde logró 12, mientras que su exaliado en el estado, el PT, logró 30 municipios. Un retroceso real, un retroceso que debió de encender las alarmas en el cuarto de guerra de los morenistas.

Para el 2024, Morena, con Mario Delgado, cruzó los Alpes al igual que Aníbal. Llegó donde nunca se imaginaron propios y extraños: tenían la Presidencia saliente y la entrante, la mayoría legislativa, la mayoría de las gubernaturas, miles de alcaldías, y las mayorías en congresos locales. El PVEM y el PT fueron sus elefantes más imponentes. En 2025, ya no es Mario quien comanda, sino Luisa María Alcalde y Andrés Manuel López Beltrán, jóvenes sin batallas, sin victorias propias, y con más apellido que estrategia. Es duro, pero los datos hablan por sí solos. Hoy se enfrentaron por primera vez al riesgo de no ganar por inercia y así sucedió.

Los elefantes siguen ahí, pero ahora parecen marchar por cuenta propia. Solos ya no infunden miedo, sino esperanza en la oposición. Como escribí en mi colaboración anterior, la soberbia influyó en la pasada elección de Veracruz y Durango. Y ahora la pregunta es inevitable: en el proceso electoral de 2027, ¿será esa misma soberbia la que haga que Morena pierda por completo a sus elefantes y, como Aníbal, su gran hazaña en una retirada? Creo que la primera morenista del país desea, con toda razón, que en lo que respecta a la próxima prueba electoral, este texto no tenga la razón.

Reenviado. “Le restan 13 meses y medio o 412 días aproximadamente para dar inicio a la elección intermedia que será un termómetro de la aprobación del Gobierno de la Presidenta Sheinbaum. En él se pondrán en juego 16 gubernaturas, la Cámara de Diputados y un importante número de alcaldías y diputaciones locales. Morena tiene todo ese tiempo para regresar al redil a sus elefantes. La oposición, para que no suceda...”

ENTRESIJOS DEL DERECHO

SERGIO
LÓPEZ
AYLLÓN*La censura disfrazada
de justicia

En los últimos días se han hecho públicos varios casos que revelan una preocupante estrategia para silenciar a periodistas a través de los tribunales. Se trata de jueces locales que, invocando figuras como el “daño moral” o la “incitación al odio”, dictan medidas que restringen el ejercicio del periodismo. Hay que decirlo: los jueces están actuando como censores del poder político.

El caso del periodista Héctor de Mauleón es paradigmático. Publicó una columna en el periódico *El Universal*, donde revelaba posibles vínculos entre actores políticos

de Tamaulipas y actividades ilegales. El Tribunal Electoral local le impuso medidas cautelares que le prohíben escribir sobre el tema y ordenó retirar la columna de la web. Más que evitar daños o mantener un estado de cosas —que es el propósito de las medidas cautelares—, esta decisión vulnera sin pudor los principios fundamentales del ejercicio de la libertad de expresión.

La semana pasada, en Campeche, una jueza vinculó a proceso al periodista Jorge Luis González Valdez (ex director del portal *Tribuna*), tras acusarlo de incitación al odio y la violencia contra la gobernadora Layda Sansores. Además, ordenó el cierre de la plataforma digital y le prohibió ejercer el periodismo durante dos años. ¡Todo ello sin sentencia firme! En una acción distinta, otro juez le impuso el pago de una indemnización de dos millones de pesos por presunto daño moral al director de Comunicación Social estatal.

A todo esto se suma una reforma al Código Penal de Puebla que tipifica como delito de “ciberasedio” el insulto en redes sociales a otra persona, cuando ello le cause un daño a la integridad física o emocional. Así, con el argumento de frenar la violencia digital, se abre la puerta a criminalizar expresiones molestas para los gobernantes.

Estas decisiones son profundamente regresivas. Igno-

ran la robusta jurisprudencia de la Suprema Corte, que ha sostenido con toda claridad que los servidores públicos, por ocupar una posición de poder y decisión sobre asuntos de interés colectivo, están sujetos a un mayor escrutinio y deben tolerar un umbral más amplio de crítica, incluso si esta es severa, incómoda o hiriente. En palabras del propio tribunal, quien acepta un cargo público “asume voluntariamente una mayor exposición frente al debate público” (*Cuadernos de Jurisprudencia. Libertad de expresión y periodismo en sistemabi-bliotecario.scjn.gob.mx*).

Usar el aparato
judicial para
acallar voces
críticas erosiona
la democracia

La libertad de expresión es un pilar fundamental de cualquier sociedad democrática. Los jueces, por mandato constitucional, tienen la obligación de garantizarla y protegerla. Usar el aparato judicial para acallar voces críticas erosiona la democracia, debilita el ejercicio de las liber-

tades y envía un mensaje de miedo e intimidación. No debemos permitir que se normalice la mordaza judicial. Defender la libertad de expresión es, hoy más que nunca, una obligación democrática. ■

* INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA UNAM, MIEMBRO DEL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES

REFORMA**TU OPINIÓN**

cartas@reforma.com

REFORMA**JUSTAS E INJUSTAS**

Salvo contadas excepciones, las guerras injustas son iniciadas por los países más fuertes –es decir, los injustos– con excusas absurdas y para apoderarse de recursos.

La guerra justa, en cambio, es la que libra un país que defiende con las uñas su patrimonio y, desafortunadamente, pone la sangre.

Se sabe cuándo empieza una guerra, pero no cuándo termina: los rencores y resentimientos perduran para siempre.

ANTONIO A. BORTONI IRUEGAS / Col. Cumbres, Monterrey

Contrapeso

Carla Humphrey, consejera del INE, votó a favor de la validez de la elección judicial y, con ello, será cómplice de esta farsa. Sus explicaciones sobran ya que se ha consumado la destrucción total del Poder Judicial autónomo.

Los acordeones, la promoción desde Palacio Nacional y del partido oficial, no fueron motivos suficientes para que cancelaran esta elección de Estado.

México ha quedado en la orfandad de instituciones que sean contrapeso a la dictadura y tiranía que están gestando los que gobiernan...

EDUARDO GUERRERO / Benito Juárez, CDMX

Apocalipsis

Estas son las coordenadas que ubican, en el plano mundial, al trumpismo y a sus epígonos europeos: demencia, maldad, estupidez, soberbia e hipocresía geopolíticas.

Exige el primero que se rinda el agredido Irán ante el agresor impune que es una amenaza con ocultas armas nucleares y que asesina, en un genocidio auspiciado por potencias occidentales, a niños, mujeres y ancianos en Gaza al ir en busca desesperada de un plato de alimento.

Ojalá que impere la prudencia de los cuerdos del mundo para evitar el riesgo de un apocalipsis nuclear.

MAURO GONZÁLEZ / CDMX

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



El mérito mayor que le alaba la 4T al próximo presidente de la Corte es ser indígena. Mera demagogia.

Puro teatro

El organista de la iglesia donde oficiaba el padre Arsilio renunció a su empleo. Al parecer le ofrecieron otro con mejor sueldo en “El triunfo de Afrodita”, la más notable casa de mala nota del lugar. Eso sí: en vez del *Pange lingua* y el “Venid, pecadores” debió practicar en el piano “Amor perdido” y el danzón “Nereidas”, pero ya no se desmañaba para ir a la misa de 7, ni tenía que subir la empinada escalera de caracol que conducía al coro. Tampoco sufría ya las burletas de los muchachillos que le preguntaban: “¿Usted es el que les toca el órgano a los novios?”. Ahora, en cambio, la pasaba muy sabrosamente en el congal. Disfrutaba las copas que le ofrecían los clientes; con las propinas subía su salario, y de vez en cuando gozaba un cachuchazo, que así se llama al hecho de obtener gratuitamente el servicio de una sexoservidora. Así pues, el padre Arsilio se quedó sin organista. El sacristán le dijo: “Señor cura: le recomiendo a mi cuñado para que ocupe el puesto”. Inquirió el sacerdote: “¿Es buen organista?”. Replicó el sacristán: “Es una excelente persona; esposo fiel y cumplido padre de familia”. “Eso está muy bien –admitió el párroco–. Pero ¿es buen organista?”. Y el sacristán: “No tiene

vicios. Sólo de vez en cuando se fuma un cigarrillo y se toma un tequilita”. “Encomiable continencia –acotó el padre Arsilio–. Pero ¿es buen organista?”. Prosiguió el rapavelas: “Lee mucho. Acaba de terminar ‘Los tres mosqueteros’, y ya empezó ‘Veinte años después’”. “Interesantes obras ambas –reconoció el señor cura–. Pero ¿es buen organista?”. Vaciló el sacristán, y luego dijo: “No es muy bueno. Sólo sabe acompañar el ‘Altísimo Señor’, e incluso en esa pieza desafina mucho”. Concluyó el padre Arsilio: “Entonces no me sirve”. La propaganda oficialista hace el encomio de Hugo Aguilar Ortiz, elegido –con acordeón– por el pueblo bueno y sabio para ser ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. El mérito mayor que se le alaba es ser indígena. No parece serlo cabalmente: tiene traza de mestizo. Aun así se le entregó su constancia tanto en lengua mixteca como en español, y al tomar la palabra se expresó primero en mixteco y luego en castellano. Teatro puro, puro teatro es eso; demagogia y charlatanería muy al estilo de la 4T. Lo que los ciudadanos debemos preguntar en este caso es si a más de ser indígena el señor sabe de leyes, tiene conocimientos de Derecho y experiencia

en la difícil tarea de impartir justicia. Elogiarlo sólo por su origen étnico es incurrir en racismo al revés, en populismo farisaico. La verdad, sabida por todos pero callada por los morenistas, es que con la aberrante reforma judicial los mexicanos estamos jodidos en materia de justicia. Humildemente pido perdón, avergonzado, por no saber cómo se dice en mixteco “estamos jodidos”... El recién casado le confesó a su padre: “Creo que me equivoqué al escoger esposa. Mi mujer fuma en la cama”. Adujo el genitor: “Muchas mujeres fuman en la cama”. “Sí –admitió el desposado–. Pero la mía me hace poner las pompas para usarlas como cenicero”... La parejita estaba ya en el asiento de atrás del coche. El galán se sorprendió al ver que su dulcinea se quitaba el cinto del vestido y lo dejaba a la altura de sus pies. Explicó la bien dispuesta chica: “Mi mamá me hizo prometerle que sólo te permitiría tocarme arriba del cinto”... El tipo que bebía su copa en el Bar Ahúnda le comentó al cantinero: “Mi esposa me dejó para irse con mi mejor amigo”. “Lo siento mucho, señor –se compadeció el barman–. Ése individuo al que usted llama su mejor amigo ha de ser un cabrón”. “No sé –respondió el tipo–. No lo conozco”... FIN.



**FERNANDO SERRANO
MIGALLÓN**

El estupor que no cesa

Después de las elecciones celebradas el 1° de junio pensábamos que habíamos llegado al límite de la sorpresa y de los desahucios; luego de una campaña ridícula en la que los candidatos solamente esgrimieron argumentos falaces y absurdos como compararse con un platillo de los antojitos mexicanos, afirmar que “se venía desde abajo” cuando todos conocíamos los orígenes privilegiados de su cuna; en ningún caso escuchamos argumentos sobre la labor que implica ser juzgador y la responsabilidad de tener en sus manos la aplicación y el respeto a la ley.

La sorpresa continúa, no por los resultados, pues conocíamos de antemano y sabíamos quiénes iban a ser los triunfadores por haber sido señalados por el dedo excelso de la gracia; el estupor siguió y no fue por los nombres, ni por las circunstancias personales, menos por su escaso o nulo currículum o inexperiencia en la materia.

Hasta ahora solo hemos escuchado afirmaciones formales respecto a las circunstancias físicas de administrar justicia; eliminar la vestimenta tradicional que ha sido utilizada por siglos en todo el mundo y en México por patriotas indiscutibles como Benito Juárez, José María la Fragua o Ignacio L. Vallarta, quienes la portaron con dignidad.

Pertenecer a una nación o una etnia es estar consciente de los valores que implica; los símbolos como la bandera, el himno, el escudo y la vestimenta son solo eso, símbolos; la esencia está en los lazos morales que unen a los miembros de esa colectividad: una historia común, un sentido de pertenencia, orgullo por los valores que representa y una disposición a preservarlos, a hacerlos vivir, a mantenerlos vigentes y a luchar por ellos.

Suponer que la esencia está en la vestimenta o en circunstancias superfluas dejando de lado lo verdaderamente importante es un síntoma de inseguridad en la pertenencia a ese grupo.

No se es más genuino representante de una colectividad por el hecho de vestirse de determinada manera, ni por hacer gala de ello; de ser así caeríamos en la ridiculez de que los integrantes de los tribunales superiores se vistieran de forma que pretendidamente demostraran el valor cívico de sus sociedades; los de los Estados Unidos de América de cowboys, los de Italia de gondoleros venecianos, los de España de bailarines de flamenco y, lo que sería verdaderamente inconcebible, que las representaciones diplomáticas de Francia en lugar de poner en alto los valores liberales de la República Francesa, con toda su historia como orgullo de la humanidad por proclamar los valores de Libertad, Igualdad y Fraternidad, quisieran hacer valer la imagen de su patria vistiéndose de bailarinas del can-can.

Es mucho pedir, pero, ojalá, tuviéramos por lo menos pudor y seriedad. ●

*Profesor de la Facultad
de Derecho, UNAM*

JORGE G. CASTAÑEDA

Morena: ser un partido de Estado

En mi pasada nota semanal para el blog de la revista *Nexos*, sugerí que uno de los desafíos que enfrentaba el régimen en su relación con Estados Unidos residía en la paulatina transformación de Morena en un partido de Estado. Pero más allá de las evidentes complicaciones que este hecho arroja en el trato con el resto del mundo, quisiera aquí desarrollar un poco la idea, que ya ha sido sugerida por varios colegas de la comentocracia,

El partido de Estado no es un invento de la 4T. Más bien el concepto proviene de Maurice Duverger, aunque la idea aparece en Weber e incluso, si se quiere estirar la liga, en Gramsci. Viene de muy lejos, y suele utilizarse para describir a regímenes políticos donde un partido que puede ser único, formalmente o en los hechos, domina todo, y donde la separación entre partido y Estado es difusa, confusa y obtusa. Cuando Zedillo hablaba, por ejemplo, de la “sana distancia” entre el PRI y él mismo, postulaba tácitamente la inexistencia de dicha distancia antes de 1994. El PRI fue muchos años el ejemplo de un tipo de partido de Estado para estudiosos de estos temas.

La existencia de un partido de Estado no necesariamente implica la dominación del Estado por el partido único o hegemónico. Lo central es la amalgama de ambos. El primer partido de Estado probablemente fue el PCUS, fundado por Lenin y enterrado por Gorbachov. Durante esa larga y triste historia, el partido mandaba: sobre el Estado, las fuerzas armadas, los medios, la (in)justicia, la economía, las relaciones internacionales. En el periodo entreguerras, los partidos de Mussolini y el Nacionalsocialismo de Hitler cumplieron con los requisitos necesarios para ser denominados así.

A partir de la Segunda Guerra Mundial, proliferaron los partidos de Estado, y los ejemplos donde dominaba el Estado, no el partido. Algunos casos surgieron antes: en Turquía con Ataturk, en México con el PNR, el PRM y el PRI. Varios surgieron en los países de Europa oriental con sumisión a Moscú (Polonia, Alemania del Este, Hungría) o sin ella (Yugoslavia), y posteriormente en China, en las nuevas naciones descolonizadas (el Egipto de Nasser, Vietnam del Norte a partir de 1954, el FLN en Argelia). En determinados lugares y momentos, el Estado dominaba claramente al partido (México); en otros el partido dominaba al Estado (el Frente Sandinista en Nicaragua entre 1979 y 1990), y algunos casos resultaron excepcionales, donde un hombre dominaba el partido y el Estado, por lo menos en la cúpula: Fidel Castro en Cuba.

La confusión entre partido y Estado se torna cada vez mayor. Morena controla ambas cámaras, y ahora el Poder Judicial. El Ejecutivo no le pertenece como tal, porque el gobierno no se encuentra sometido a Morena, aunque esté poblado de morenistas. Las gubernaturas, también.

Para terminar, insisto: no todos los regímenes con partidos de Estado constituyen dictaduras, aunque casi siempre sucede así. La clave yace en la amalgama o fusión de las dos instancias. Reviste muchas ventajas para quien se propone una transformación radical de la sociedad, de verdad (Rusia, China, Cuba, Alemania, Italia) o de a mentiritas, como aquí. Nadie en el ámbito del partido es ajeno al Estado; nada en el seno del Estado es ajeno al partido. La simbiosis es total. No hemos llegado a eso, pero vamos por buen camino. Los hijos lo recorren, uno en la Secretaría de Organización, otro en X: “El señor @ChrisLandauUSA cuando estuvo en México fue un embajador simpático, cercano, que se tomaba selfies en pueblos mágicos. Hoy, como vicescanciller, arremete contra @melishcs -una ciudadana sin cargo público, solo por opinar. Lamentable. Apoyo y un abrazo para Melissa”. (José Ramón López Beltrán). A propósito de visas y anatomía. ●

Excanciller de México

FERNANDO GÓMEZ MONT

La nueva época judicial

Salgo de viaje, me voy lejos por unas semanas. Allá, donde comenzó lo humano. Parto en un intento de recuperar la inocencia perdida. Aquella arrinconada por las mentiras y las desilusiones. Donde la espiritualidad y la emotividad sirven de pasto seco al engaño. Por unas semanas, prescindiré de este corte de caja que quincenalmente hago para constatar nuestra circunstancia. A ver por dónde me encuentra el desenlace de la redención cínica de los bombardeos asesinos. En una de esas y todo se normaliza como la invasión de Ucrania, la tragedia de Gaza, la satanización de la protesta y de la migración o la barbarie de las mafias. Quién dijera que este iba a ser el mundo a principios del siglo XXI. Es difícil vivir en paz y más, pensar en verdad y en libertad.

Pero hablando de nuestra producción local de irracionalidades, no puedo dejar de referirme a la calificación de la elección judicial. Al final se ha

confirmado la concordancia entre los resultados mayoritarios de la elección de los ministros y magistrados, entre otros, y los acordeones distribuidos por organizaciones políticas. Con ello queda clara la subordinación del resultado a la maniobra política y se tacha por medroso al nombramiento de los funcionarios electos.

Frente a este escenario conmueve la justificación que algunos de los electos, como el maestro Bátiz, hacen del procedimiento. El acordeón sólo es una ayuda de memoria, no entraña intención viciada alguna. El candor de esta argumentación nos recuerda a una respuesta infantil. El niño confunde la descripción de los hechos con su justificación y confiesa sin quererlo su desatino. A mayor "ayuda de memoria", mayor coacción sobre el voto.

Ahora bien, de aquí en adelante los funcionarios judiciales electos deberán probar su resistencia a los acordeones futuros. En este esce-

nario de ilegitimidad de origen a la justicia, sólo puede salvarla la legitimación de su ejercicio. Sólo la fuerza de los argumentos de sus debates y de sus resoluciones avalará la justificación de sus sentencias.

Una diferencia toral entre la política legislativa y la función judicial, es que la primera se puede quedar en el discurso y esconder en la indecisión, mientras que la segunda, tarde que temprano siempre tiene que decidir. De ahí, la fuerza que llegó a tener el Poder Judicial en el pasado reciente. La verdad es que la transición, a fin de sostener sus consensos básicos, fue muchas veces ambigua y sólo con lentitud precisó alguno de sus perfiles. Hizo de la administración de los costos del cambio un elemento farragoso y muchas veces turbio. En el gobierno anterior, esta ambivalencia fue sustituida por la bravuconada de quien amenaza a través del escarnio y del escándalo. Cuántas veces las acusaciones de las mañaneras carecieron de continuidad institucional. No se precisaba de exactitud o justificación, así se superaba la dificultad de sostener legalmente las visiones. En algunos casos frente a la pasividad del gobierno tuvo que

resolver el Poder Judicial. Más recientemente, frente a las bravuconadas del discurso político, operaron como contrapeso los procedimientos judiciales. En unos casos incitando a la acción y en otros, conteniendo el abuso. El Poder Judicial independiente por servicial que fuera a la República, siempre fue un espacio de atemperación del poder político.

Ahora, viene una nueva época judicial, en ella deberán transparentarse para el futuro la nueva dimensión constitucional a la que aspira el régimen político. Es en la solución de las controversias que se podrán transparentar los principios que servirán para resolver las controversias que se susciten entre lo público y lo privado, entre las libertades fundamentales y el interés público o entre los acreedores y los deudores de la justicia social.

Toda visión política encuentra su pedagogía en la gramática del derecho y, toda estabilidad histórica sólo existe mediante la justificación racional y moral del poder. La Suprema Corte de Justicia de la Nación será un lugar preferencial para exponer el espíritu de la época. A ver qué resulta. ●

Abogado

ATANDO CABOS

DENISE
MAERKER

@DeniseMaerker



Más libres y más débiles

Pasó de panzazo el proceso electoral para elegir a jueces y magistrados. Así lo determinaron los consejeros electorales que votaron divididos: seis a favor de declarar la validez de la elección, cinco en contra. Apenitas, pues. Lo que les pareció más grave no fue el hallazgo en 818 casillas de serias irregularidades, como que votaron más del 100% de la lista de electores en ciertas casillas, o que en otras se detectaron votos planchados (es decir, que no habían sido doblados como es inevitable que ocurra con cualquier voto que haya entrado en una urna), o series de votos rellenos por la misma persona. Todo eso los preocupó, pero como sólo

fueron detectadas en el 0.97% de las casillas, coincidieron en que esos hechos por reprobables que fueran, no ponían en duda la calidad del proceso y procedieron a eliminarlas de la sumatoria total.

Mucho más intensa fue la discusión entre los consejeros sobre los famosos *acordeones*. La autoridad electoral detectó 37 acordeones, muy coincidentes, y distribuidos de forma generalizada. Y la discrepancia radicó en determinar si esa promoción ilícita fue determinante en el resultado y, por tanto, podía implicar la invalidez de la elección. La ley, hay que recordarlo, prohibía la intervención de los partidos políticos y, desde luego, de los gobiernos (locales y federal) en la promoción de los candidatos. Se suponía absurdamente que los candidatos debían presentarse con sus medios y sin apoyo de nadie (“libres”) ante la sociedad. El resultado fue que todo ocurrió en lo oscuro: sí hubo una amplia campaña de propaganda masiva (los acordeones), de la que ignoramos con certeza quién fue el promotor y de dónde provino el dinero (muy probablemente público). Y lo cierto es que estos acordeones influyeron, y mucho, en el sentido del voto de millones de personas y, por lo tanto, en determinar quiénes resultaron ganadores.

El problema de fondo está en haber sacado de la elección a los partidos. Y resultó fácil de hacer (más allá de las

motivaciones que haya tenido la mayoría para hacerlo) porque es tal el desprestigio de todos los intermediarios (partidos, iglesias, sindicatos) en nuestras sociedades (no sólo en México) que eliminarlos no conlleva ningún costo político frente a la opinión pública. ¿Quién va a salir a pedir que intervenga el PAN o el PRI respaldando a futuros jueces y magistrados? La consecuencia es que, en lugar de una disputa abierta entre diferentes acordeones, presentados y respaldados por partidos y grupos distintos,

tuvimos una elección con acordeones cuasi idénticos y con un solo grupo promoviente (el partido en el poder).

Paradojas de nuestro tiempo es rechazo supuestamente liberador frente a los intermediarios que se empezó a cocinar desde los años sesenta del siglo pasado y que, amplificado por la tecnología y las redes sociales, ha acabado debilitándonos frente a todos

los poderes (político, económico y tecnológico). El efecto es notorio y notable. En México nos hacen falta representantes políticos que puedan organizar una oposición viable y en Los Ángeles acabamos de ver que, sin liderazgos capaces de encauzar las manifestaciones, la violencia anárquica termina por fortalecer al adversario.

Y ahora, ¿cómo reconstruimos intermediarios respetables, creíbles y eficaces? ■

“Nos hacen faltan
representantes
políticos que puedan
organizar una
oposición viable”

Ministros del pueblo y un periodista consignado

Jorge Luis González Valdez fue vinculado a proceso, luego de que una jueza tomara esta decisión por incurrir en los delitos “de presunta incitación al odio y a la violencia en contra de la gobernadora de Campeche”, Layda Sansores

Decía ayer Gil que el INE validó el sainete y la elección judicial (es un decir). Como nadie vio la manipulación política escandalosa y la inducción del voto a través de acordeones, el robo descarado de urnas rellenas, boletas sin doblar, “casillas zapato” y casillas donde hubo muchos más votos que votantes, entre otras trapacerías, como nadie vio todo esto, las ministras y los ministros electos de la Suprema Corte minimizaron el uso de acordeones para la elección judicial. El acarreo de Morena fue un fracaso, pero el partido ganó como estaba previsto de todas, todas.

Gil lo leyó en su periódico *El Universal* en una nota de Otilia Carvajal: “el próximo presidente de la Corte, Hugo Aguilar, respondió a los señalamientos: “a mí no me puso nadie, fue una decisión colectiva con los pueblos”. Gil supone que Aguilar Ortiz se refiere a los pueblos originarios y a otros pueblos finales (si hay originarios debe haber finales), pueblos finales, esa figura (fifi) le gusta a Gilga.

Leamos al Presidente de la Suprema: “No sé si puede haber otra interpretación, pero los votos que yo recibí son del pueblo, lo que le puedo decir es que hay un mandato claro del pueblo”, afirmó al ser cuestionado sobre la repartición de acordeones. Hugo, apóstol, insigne paladín.

Yasmín Esquivel, María Estela Ríos y Loretta Ortiz

En entrevista con los medios de comunicación al término de la sesión, la inenarrable ministra electa Yasmín Esquivel defendió a capa y espada (se dice que ambas robadas) la elección como un ejemplo democrático. Gilga no lo duda, de la misma forma en que no duda que la tesis de licenciatura que escribió Esquivel en un rapto de inspiración, le fue robada (al fin una voz pasiva). Hay gente mala.

“Ya se discutió el tema en el Instituto Nacional Electoral, que es el árbitro de este proceso. Se resolvió puntualmente y se deter-

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Las personas electas para la Corte minimizaron el uso de acordeones en la elección judicial

minó que hay un dictamen de validez de esta elección”. El dictamen, y quien lo puso. No piensen mal, no le hagan el juego a la derecha.

Por separado, la ministra electa María Estela Ríos, afirmó que “no recibirá consignas” de Morena, el PAN, ni el PRI, ni de otros grupos de interés. Suena muy bien, ministra, la veremos votar si Dios nos da licencia. “Creo que acercarnos a Morena, al PRI, al PAN no define la independencia del Poder Judicial. Lo define la independencia del criterio. Sí voy a defender el derecho, sí voy a defender la Constitución”.

Oigan, lean y sientan esto (que no empiecen): “Así lo fui con el presidente (López Obrador). El Presidente nunca me dio línea de cómo hacer la defensa de los derechos humanos fundamentales de los mexicanos y mexicanas, los defendí por convicción propia y los voy a seguir defendiendo”.

Pues más claro ni el agua turbia.

Nos faltaba la ministra Loretta. En tanto, la ministra Loretta Ortiz se limitó a decir que “el pueblo salió a votar” en la elección judicial. Todos lo vimos, aquellas filas de dos vueltas a la manzana, esas casillas atiborradas de demócratas. Gilga quiere una Suprema de toronja (chiste pésimo, para salir corriendo, pero la desesperación ocasiona estupideces).

Un periodista consignado

La información proviene de Infobae, los hechos ocurrieron en Campeche: el periodista Jorge Luis González Valdez fue vinculado a proceso. Luego de que la jueza de control Guadalupe Martínez Taboada tomara esta decisión por incurrir en los delitos “de presunta incitación al odio y a la violencia en contra de la gobernadora de Campeche”, Layda Sansores, el ex director del diario *Tribuna* será enjuiciado. También se vinculó a proceso al representante de Organización Editorial del Sureste, empresa editora de *Tribuna*.

Información de *La Jornada*, un diario que no es precisamente de oposición al oficialismo, detalla que a pesar de los argumentos de la defensa del periodista en los que se probó su jubilación y que no cumple con funciones directivas en el medio de comunicación, la jueza lo encontró culpable de haber ordenado la publicación de “suestras ofensas contra la gobernadora”. La jueza le prohibió además ejercer el periodismo durante dos años. González Valdez tendrá que firmar periódicamente ante la autoridad judicial mientras sigue su proceso en libertad.

Así se empieza la censura, la pérdida de la libertad de expresión, el primer escalón ocurre y de pronto estamos al final de la escalera que lleva al sótano. Añada usted la Ley Mordaza de Puebla.

Todo es muy raro, caracho, Gamés lo oyó en la oficina: ¿Debemos todos poner nuestras barbas a remojar? —



MOVIMIENTO DE REGENERACIÓN NACIONAL, PACÍFICO HASTA EL FINAL

CAMILA MARTÍNEZ GUTIÉRREZ / SECRETARIA DE COMUNICACIÓN, DIFUSIÓN Y PROPAGANDA DE MORENA
@SOYCAMMARTINEZ

Nuestra historia es la de un pueblo que, aún en la adversidad, ha elegido siempre la paz

Desde sus orígenes, Morena nació como un movimiento que canalizó la indignación frente a la injusticia y la antidemocracia. Fuimos testigos de cómo, tras el fraude electoral de 2006, la derecha calderonista respondió con represión: sacaron al ejército a las calles para intentar contener el descontento social.

En ese contexto, Morena se formó bajo la convicción de que el cambio debía construirse sin violencia.

Primero, porque nacimos para romper con el pasado, no para replicarlo. Y segundo, porque creemos en convencer y lograr transformar las conciencias antes que en vencer a través de la fuerza.

En aquellos años el enojo era profundo. Quienes vivieron los campamentos en Reforma recuerdan haber escuchado frases como: "Si Andrés Manuel lo pide, el pueblo se levanta". Y no era una exageración: existían condiciones para una respuesta violenta. El hartazgo con los gobiernos del PRIAN y sus pactos de saqueo era real.

Pero López Obrador, plenamente consciente de su responsabilidad histórica, eligió encauzar esa rabia en organización popular y pacífica.

Las carpas de Reforma se transformaron en espacios comunitarios y políticos.

Se debatió, se organizó, se bailó, se jugó una cascarita. Fue una salida distinta, profundamente ética: en lugar de armas, argumentos; en vez de golpes, diálogo y asambleas.

De esa experiencia nació el proyecto que hoy conocemos como Morena.

Por eso no entendemos –ni aceptaremos nunca– que se pretenda pintar a nuestro movimiento como violento.

Hace apenas unas semanas, la oposición intentó sin prueba alguna, vincularnos con la convocatoria a protestas en Los Ángeles (por cierto, argumento falso que después tomaría la Secretaría de Seguridad estadounidense como un regalo que le dio la derecha mexicana en contra del gobierno y del interés mexicano).

Pero esta narrativa no es nueva. Desde los años en que López Obrador defendía pacíficamente los pozos petroleros en Tabasco, la derecha ha intentado tergiversar nuestra resistencia y señalarla como agresión.

Porque lo que les molesta es lo que representa nuestra lucha: un riesgo para los privilegios de los de siempre.

Nuestra historia es la de un pueblo que, aún en la adversidad, ha elegido siempre la paz. Y hoy, con Claudia Sheinbaum Pardo como presidenta de la República, reafirmamos ese compromiso con la vía democrática, no con la violencia ni la imposición.

El contraste con la oposición es evidente. Mientras nosotros nos organizamos, el presidente del Partido Acción Nacional (PAN), Jorge Romero, declaró abiertamente hace unos días que "frente a Morena, lo único que le queda a la oposición es la violencia".

Sus palabras son en realidad una confesión. Reflejan el vacío de un proyecto sin ideas ni legitimidad, que pretende destruir por la fuerza lo que hace mucho no ha logrado ganar con argumentos.

Son los mismos de 2006. Y nosotros también somos los mismos: los que creen en el poder del voto, en la transformación y en la dignidad desde la organización con la gente.

Morena es un partido pacífico, no por debilidad, sino por decisión histórica.

Porque más fuerza tiene el pueblo cuando se le convoca y se le vence, que cuando se le reprime.

"Desde que López Obrador defendía pacíficamente los pozos petroleros en Tabasco, la derecha ha intentado tergiversar nuestra resistencia".

NO ES NORMAL

VIRI
RÍOSviridiana.rios@milenio.com
@Viri_Rios
@ViriRiosC

Sheinbaum necesita un enemigo

Mucho se ha escrito sobre cómo Sheinbaum supuestamente necesita “operadores políticos” para poner orden dentro de Morena y convertirse así en la líder indiscutible del partido. Hoy quiero retar esta idea pues me parece francamente errada.

Estimo que si algo necesita Sheinbaum no son operadores, los cuales tiene, sino enemigos.

López Obrador se construyó como dirigente indiscutible de Morena a partir de crear una poderosa narrativa en favor de las clases populares que le ganó la simpatía de millones de adeptos. Pero no solo por eso.

También, y sobre todo, labró su liderazgo al definirse como el más claro antagonista de una batería de enemigos bien identificados y notablemente despreciables a ojos de la población. Sus enemigos no eran simples opositores, era “el PRIAN”, una construcción mayormente narrativa que englobaba al bajo mundo de la política, a todo lo corrupto, superfluo y dañino.

Obrador se fabricó un grupo de enemigos por los que nadie podía sentir empatía. Y con ello adquirió un liderazgo que, en un inicio, ni siquiera dependía de si daba resultados como gobernante, sino solo de ser el más visible contrincante de la más ponzoñosa política. Ese era su escudo y su fuerza.

La estrategia fue tan exitosa que destruyó al PRI y al PAN, dejando a Sheinbaum sin enemigos de suficiente monta para construir su propio liderazgo. Peor aún, la destrucción del PRI y el

PAN creó incentivos para que muchos de sus políticos gravitaran hacia Morena, haciendo menos creíble la narrativa de que Sheinbaum se les opone.

Así, Sheinbaum quedó atrapada en una narrativa ínfimamente menos cautivadora que la de Obrador. La narrativa de llamar a “la unidad”, a que el partido no se divida y a que Morena continúe pragmáticamente impulsando una agenda en favor de las clases populares, independientemente de si eso requiere tragar sapos.

Estimo que este es el problema político más agudo que enfrenta Sheinbaum y no, como argumentan otros analistas, que carezca de operadores políticos para controlar al partido. La disciplina partidista gravitaría a borbotones hacia Sheinbaum si ésta se encumbrara como la antagonista más evidente de un enemigo suficientemente despreciable. ■

Lo contenido en este texto es publicado por su autora en su carácter exclusivo como profesionalista independiente y no refleja las opiniones, políticas o posiciones de otros cargos que desempeña.

Lee la columna completa en:
www.milenio.com

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Otra alcaldesa, otra
autoridad inútil

De los datos de *Votar entre balas*, el proyecto de Data Cívica sobre violencia política en México: “Del primero de enero de 2024 al 31 de mayo de este año, el estado de Michoacán ha tenido 45 víctimas de asesinato, atentado, amenaza, desaparición, secuestro, ataque armado a candidatas(os), integrantes de partido, fuerzas de seguridad, funcionarias(os), autoridades de elección popular y familiares”.

Va otro dato: El jueves de la semana pasada, un grupo fuertemente armado del Cártel Jalisco Nueva Generación

atacó desde afuera la cabecera municipal de Tepalcatepec.

La policía municipal contuvo la ofensiva e impidió el avance e irrupción de esa organización criminal, hasta que llegaron como refuerzo elementos del Ejército y de la Guardia Nacional. De esa embestida delictiva, no hubo reportes de civiles ni oficiales lesionados o fallecidos.

Ayer quedó claro que los refuerzos —seré generoso— no sirvieron de mucho. La presidenta municipal de Tepalcatepec, Michoacán, Martha Laura Mendoza Mendoza, y su esposo Ulises Sánchez Ochoa fueron asesinados a tiros afuera de su domicilio.

Hasta ayer, los reportes decían que un sujeto bajó de un vehículo particular y disparó en contra de la alcaldesa, de su esposo y de otra persona más que resultó lesionada.

El crimen ocurrió afuera del domicilio particular de Martha Laura, ubicado sobre la calle Francisco Villa de la colonia Centro, en ese municipio de la Tierra Caliente.

La alcaldesa, emanada de Morena, no traía un cuerpo de escoltas, al considerar-

se segura la zona en la que fue asesinada. El video del homicidio hecho público deja claro que los asesinos, quien maneja el coche del que se baja el que dispara y el que camina al auto de la alcaldesa y dispara, no tenían ninguna preocupación.

Un acto de violencia política más, éste brutal, trágico.

Como siempre, como lo inventaré ayer con el asesinato en Oaxaca, las “autoridades” —que no tienen mucha autoridad, seamos honestos— reaccionaron con una rapidez que no les vemos nunca en la prevención.

Esto en X: “#FiscalíaMich inició carpeta de investigación con relación al #feminicidio de la presidenta municipal, Martha Laura Mendoza Mendoza, de #Tepalcatepec, y el homicidio de su esposo, ocurrido este mediodía en ese municipio. El equipo multidisciplinario de la #USPEC procesa el lugar de los hechos y se han emprendido actos de investigación que conduzcan al esclarecimiento”.

“Multidisciplinario”, dicen. Pues no en lo de evitar los crímenes, digo yo. Una tragedia más. Y las que faltan. —



C
CARLOS
MOTA

#OPINIÓN

UN MONTÓN DE PLATA

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

Ley de telecomunicaciones, sigue mal

La IAB señala, adecuadamente, que la iniciativa ni siquiera ha logrado definir con la especificidad requerida qué se entiende por 'plataforma digital'

C

ontinúan los comentarios de todo el sector de telecomunicaciones respecto de la polémica reforma a la ley del sector. Se conocen ya algunos ajustes para evitar, supuestamente, la censura, y para crear un cuerpo colegiado dentro del órgano regulador. Pero no ha sido transparente el texto final con el que se está

trabajando y que llegaría al período extraordinario de sesiones del Congreso que, se rumora, podría llevarse a cabo del 23 al 30 de junio. La opacidad continúa, y los riesgos también.

La organización Interactive Advertising Bureau (IAB), que dirige **Gabriel Richaud Falcón** y que aglutina a las más importantes empresas del sector de la publicidad digital, lanzó anteayer un llamado a los legisladores para que se eviten los graves errores que se cometerían si se aprueba la iniciativa como está:

"(...) hacemos un llamado respetuoso al Senado de la República para que: (1) se habilite un espacio técnico previo a la aprobación del dictamen final, con el objetivo de presentar el texto consolidado y permitir una revisión puntual antes de su votación en el Pleno; (2) se revise con profundidad la definición de 'plataforma digital', con apoyo de expertos y organismos representativos del ecosistema, a fin de evitar sobre regulación o impactos indirectos sobre sectores ajenos al marco de telecomunicaciones; y (3) se fortalezca el principio de colaboración multisectorial, reconociendo el valor de la autorregulación, la educación y las mejores prácticas como instrumentos complementarios de

**La opacidad
continúa y
los riesgos
también**

políticas públicas eficaces".

La IAB señala, adecuadamente, que la iniciativa ni siquiera ha logrado definir con la especificidad requerida qué se entiende por 'plataforma digital'. Empezando por ahí, ni siquiera se definen bien las cosas, lo que puede afectar a varios sectores productivos.

Esta iniciativa conlleva muchos daños. Temas como el llamado 'derecho de las audiencias' continúan preocupando enormemente, toda vez que la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones tendría la facultad de revisar y sancionar a televisoras por no diferenciar en sus contenidos, explícitamente, cuándo un conductor a cuadro está emitiendo información y cuándo una opinión personal. Un galimatías operativo inoperante también para la televisión.

CHEAF

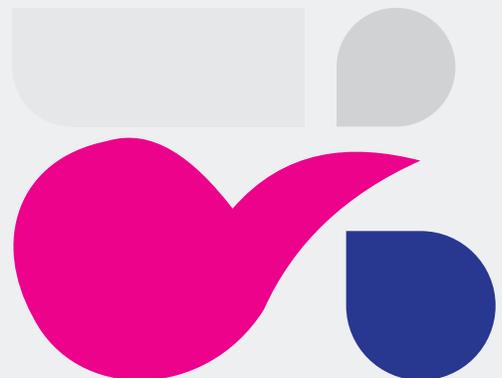
La aplicación de rescate de alimentos Cheaf, que encabeza **Braulio Valenzuela**, está lanzando su nuevo reporte de Consumo Sostenible 2025. Ahí se lee que el 87 por ciento de los usuarios de la plataforma considera que se deben implantar sanciones a negocios que desperdician grandes cantidades de alimentos. Asimismo, los consumidores demandan una explicación clara sobre la diferencia entre "fecha de caducidad" y "fecha de consumo preferente". En México se estima que cerca de una tercera parte de los productos alimentarios son desperdiciados.



OPINIÓN destacada

18 de junio 2025

Mexiquense vota,
es justo





JAIME NÚÑEZ

#OPINIÓN

AL
MANDO

JAIME_NP@YAHOO.COM
/ @JANUPI

Infraestructura mexiquense

La ampliación del Trolebús Elevado hacia Ixtapaluca es compromiso de la Presidenta. En su campaña anunció la extensión que ahora opera de Santa Martha a Chalco

L

a ampliación del Trolebús Elevado hacia Ixtapaluca en territorio mexiquense se perfila como uno de los proyectos emblemáticos de infraestructura de la administración de **Claudia Sheinbaum**, con estrecha coordinación con el gobierno de **Delfina Gómez Álvarez** y la Secretaría de Movilidad del Estado de México a cargo de **Daniel Sibaja**. Su avance dependerá de los resultados de los estudios contratados y la eficaz coordinación interinstitucional. Anote a la empresa Transconsult al mando de **Jorge Ruiz Nakazone**, que resultó ganadora de la licitación para realizar los estudios de demanda del futuro Trolebús Elevado Ixtapaluca, según información de Compramex. La ampliación del Trolebús Elevado hacia Ixtapaluca es un compromiso de la presidenta. Durante su campaña, en abril de 2024, **Sheinbaum** anunció la extensión de la infraestructura, actualmente operativa entre Santa Martha (CDMX) y Chalco (Edomex). En mayo de 2025, durante la inauguración del tramo Chalco-Santa Martha —que ya opera con nueve estaciones—, la mandataria reiteró su intención de que la expansión a Ixtapaluca sea la siguiente fase del ambicioso sistema de movilidad que busca mejorar la conectividad y reducir el tiempo de traslado en uno de los corredores metropolitanos más congestionados.

los metropolitanos más congestionados.

La expansión a Ixtapaluca busca mejorar conectividad y tiempo de viaje

POTENCIA ECONÓMICA REGIONAL

La estratégica posición geográfica coloca a Torreón, Coahuila, en la mira del Plan México. Fue la propia coordinadora del Consejo Asesor de Desarrollo Económico Regional y Relocalización (CADERR), **Altagracia Gómez Sierra**, quien destacó

los beneficios estratégicos, economías de escala, ubicación y actores industriales propios los que potencian el sitio. El director de Desarrollo Regional de Torreón, **Antonio Hernández González**, señaló que este tipo de proyectos elevan la calidad de vida abriendo oportunidades al talento joven mediante la educación dual, en donde la colaboración de gobierno, empresas y universidades se convierte en un círculo virtuoso.

FORO PLASTIQUERO

Esta semana, la Asociación Nacional de Industrias del Plástico (ANIPAC), presidida por **Benjamín del Arco Ortiz**, presentará las tendencias y aplicaciones en aditivos y compuestos, en un foro virtual que contará con ponentes como **Odracir Barquera**, director general de la AMIA; **Silvestre Montes**, de ECOTECPLAST, y **Alfonso González**, de Rheomod de México, entre otros. La ANIPAC cuenta con 50 empresas dedicadas a la producción de compuestos de resinas plásticas, aditivos para producción y transformación de materias primas de plástico y sus derivados, mismos que permiten transformar los plásticos básicos en materiales duraderos y funcionales.

ASTILLERO

Trump, tele y delega // Gesto de cortesía con Claudia Sheinbaum // Negociaciones, con Rubio // ¿El MAGA o el TACO?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA PRESIDENTA SHEINBAUM recibió ayer una llamada telefónica de su homólogo estadounidense que había incumplido una cita de trabajo en el contexto de la reunión del G-7 en Canadá.

FUE UN GESTO de cortesía, rubro de urbanismo en el que no se afana por destacarse el actual ocupante de la Casa Blanca. Notable también porque dio un tiempo a estos menesteres vecinales en horas apretadamente dedicadas a atender los críticos detalles de la guerra Israel- Irán, respecto a la cual el aparato estadounidense de poder analizaba con extremo cuidado los pasos que habría de dar, incluyendo la posibilidad, que se debatía a la hora de cerrar esta columna, de sumar a la máxima potencia mundial (declinante) al escenario bélico explícito, con fuerte riesgo de desatar una conflagración extendida.

COMO SUELE SUCEDER en estos casos, los reportes oficiales son optimistas. La Presidencia de México dijo que fue una “muy buena conversación” con Trump y que hubo coincidencia “en trabajar juntos para llegar pronto a un acuerdo en diversos temas que hoy nos preocupan”. Es decir, nada especial ni susceptible de dar detalles.

A MENOS QUE se produzca alguna invitación especial para un próximo encuentro personal entre ambos mandatarios, parecería que Trump habrá de dejar el acomodo de los temas binacionales, delicados varios de ellos, en manos de su equipo, en particular en Marco Rubio, el incisivo secretario de Estado que ya había enviado a su subsecretario “para México”, Christopher Landau, a dejar constancia de los acuerdos que Washington desea establecer (por lo pronto, el embajador *boina verde*, Ronald Johnson, ha adelantado que, a su entender, México habrá de colaborar más que nunca con Estados Unidos en el combate al crimen organizado).

TRUMP, MIENTRAS TANTO, concentra su atención en Medio Oriente, con posturas que fluctúan entre el MAGA (Make America Great

Again) y el TACO (Trump Always Chikens Out, traducido como Trump siempre se echa para atrás, o se raja).

LA RETÓRICA DEL multimillonario republicano respecto a Irán y sus dirigentes era impactante anoche, con advertencias de horrores inminentes si Teherán no declarara una rendición incondicional y con el señalamiento de que, por ahora, no estaría en los planes asesinar al máximo líder político y religioso de Irán, el ayatollah Alí Jamenei. Con su paciencia a punto de fenecer, el estadounidense parecía dispuesto a detonar lo que fuera necesario, en apoyo de Israel.

SIN EMBARGO, TRUMP parecía mantener reticencia a demoler su presunta disposición a no ser un detonador de guerras. Como en el tema de los aranceles contra media humanidad, empujaba, pero parecía estancarse e incluso zigzaguear o buscar alternativas. Cuando se lean estas líneas, o acaso un tanto después, se sabrá hasta dónde habrá llegado la virulencia discursiva del presidente de Estados Unidos.

EN PUEBLA, LOS políticos en el poder (gobernador, presidencia del Congreso, sobre todo) están ensayando piruetas de ida y vuelta para tratar de atenuar las críticas generalizadas a la censura implícita en la tipificación del delito de *ciberasedio* contra cuentas de redes sociales que, por su manera insistente de señalar algo, pudieran causar daño o menoscabo en la integridad física o emocional del destinatario. Por un lado, se convoca a “foros” o reuniones selectivas para simular apertura; por otro, se aferran a la esencia de esa normatividad, mientras ciudadanos expresan en esas mismas redes insultos retadores a esos políticos morenistas-marinistas.

Y, MIENTRAS UNO de los hijos de Donald Trump, Eric, no encontró mejor forma de ejemplificar que usando a México, al señalar en una entrevista televisiva lo que su padre haría si hubiera un ataque contra Estados Unidos: “Si México, digamos que ese fuera el escenario, disparara cohetes contra Estados Unidos, creo que serían decapitados en unos cuatro segundos”, ¡hasta mañana!

DINERO

México y Canadá buscarán juntos reunión con Trump // Multón a Telcel y Oxxo por monopolio de tarjetas // La secretaria de Gobernación

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

SIN LA PRESIÓN de la presencia del presidente Donald Trump, los jefes de Estado reunidos en Canadá en torno a la sesión del G-7 ajustaron sus tiempos, ya que se cancelaron todas las reuniones programadas con el que se ausentó precipitadamente por la crisis Israel-Irán. Claudia tuvo encuentros muy importantes, entre ellos, con el anfitrión, el primer ministro de Canadá, Mark Carney. Acordaron buscar juntos una reunión con Trump; tienen pendiente la revisión del T-MEC, un tema que les interesa por igual.

Monopolio de tarjetas telefónicas

AUNQUE YA DESAPARECIÓ del organigrama gubernamental como entidad autónoma, el Instituto Federal de Telecomunicaciones tenía varios pendientes, y uno de ellos se materializó con una multa de mil 782 millones 600 mil pesos a Telcel, la empresa insignia del Grupo Slim. Tras una minuciosa investigación, el instituto dice que las empresas sancionadas realizaron prácticas monopólicas en perjuicio de competidores y consumidores en la venta de tarjetas SIM, las que se usan para las llamadas de celular.

TELCEL HIZO UN arreglo, según el instituto, entre enero de 2021 y enero de 2024, con las cadenas Oxxo e Impulsora de Mercados de México (Immex), para que no vendieran tarjetas SIM de sus competidores, a cambio de incentivos económicos y acceso a un canal de distribución indirecto.

EN LA MISMA resolución, el IFT sancionó con sendas multas de 19 millones 5 mil pesos a Immex y Oxxo, por coadyuvar en la práctica sancionada. En respuesta, Telcel rechazó haber incurrido en dicha práctica y calificó la multa de "arbitraria y desproporcionada". Además, anunció que interpondrá todos los medios legales a su alcance para impugnar tanto el proceso como la sanción.

Muchos fierros en la lumbre

EL PRESIDENTE TRUMP prometió en su campaña una era de paz. Entonces había una guerra, la de Rusia y Ucrania, ahora son dos: se

agregó la de Israel y Palestina. La primera no tiene para cuándo terminar.

YA HABIENDO ABANDONADO la reunión en Canadá antes de lo previsto, los países del G-7 coincidieron en seguir apoyando a Zelensky. En el frente económico, está pendiente el tema de los aranceles que pretende imponer al mundo; sólo ha llegado a un acuerdo, con Inglaterra, según anunció antes de irse. Permanece su amenaza de castigar a los países con los que no llegue a un arreglo el 9 de julio; ahí están incluidos los europeos... y México, Canadá y China. Al último, pero no es el último fierro que tiene Trump en la lumbre, está el rechazo a su política antinmigrante, como se vio en las centenares de manifestaciones del pasado fin de semana.

Discreta y efectiva

LA SECRETARIA DE Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, es una funcionaria para toda ocasión. Llevó la representación de la presidenta Sheinbaum al Vaticano con motivo del fallecimiento del papa Francisco y días después transmitió su saludo al nuevo papa León XIV. También le encargaron el problema de la CNTE y ha vuelto la paz a la Ciudad de México. Atendió las mañaneras en ausencia de la Presidenta y lo hizo bien. Todo con discreción y eficacia.

Díselo a Claudia

Asunto: país machista

SEÑORA PRESIDENTA: SOMOS un país machista y nadie se lo va a decir, pero yo, una regiomontana, sí. Se veía muy guapa, segura, elegante y luciendo esa hermosa sonrisa que nunca desaparece en la reunión de Canadá. Le va muy bien el cabello recogido. Las mujeres nos sentimos muy orgullosas.

Rosenda Jiménez, Monterrey

Twiteratti

"¿QUÉ LE REGALAMOS al alcalde, niños? Un Rolex". Una plática normal en cualquier escuela pública... No jodan.

Jrsancristobal @jrsestaca

Facebook, TikTok, Twitter, Instagram: galvanochoa • Correo: galvanochoa@gmail.com

**CARLOS LORET
DE MOLA**

HISTORIAS DE REPORTERO

**Qué rara reunión tuvo
la doctora**

No sé qué han de haber platicado ayer en la cumbre del G-7 en Canadá la presidenta de México, Claudia Sheinbaum, y el primer ministro de India, Narendra Modi.

No tienen nada en común:

Narendra Modi es un líder populista autoritario de libro de texto. Ejerce un liderazgo centralizado en el gobierno y su partido. Su discurso es profundamente nacionalista y no escatima en agraviar a los que no están de acuerdo con él: los considera parte de una élite corrupta que debe ser erradicada de la vida pública. Curiosamente, mientras se queja de las élites, ha logrado establecer alianzas político-financieras

con algunos de los hombres más ricos de India (que por cierto, están en la lista de los más ricos del mundo).

Como parte del contraste habitual ricos-pobres que alienta el discurso populista, Narendra Modi ha enfatizado el otorgamiento de programas sociales. Su pegajoso lema es "Sabka Saath, Sabka Vikas", que se traduce como "progreso para todos, progreso con todos". Hay programas sociales para todo: uno para capacitar a jóvenes en el mercado laboral, hay otro para apoyar a los agricultores, existe el de dar cuentas bancarias a los que no tienen, un nuevo esquema para proveer servicios de salud y otro más para construir millones de viviendas.

El primer ministro de India ha emprendido una cruzada contra los jueces. Los acusa de corruptos. Se queja públicamente de ellos y ataca a los que no emiten fallos alineados con los deseos del gobierno. De hecho, su reforma al Poder Judicial incluye restarle independencia a la Comisión Electoral de su país. Esto le facilita el triunfo electoral, la conformación de mayorías en el Congreso y la fácil aprobación de toda suerte de leyes que contribuyen a que en sus manos acumule más y más poder. ¿Si algún opositor se le atraviesa? No es obstáculo: echa andar investigaciones, los acusa de corrupción, les gira órdenes de aprehensión y los obliga a la cárcel o al exilio. El caso de su principal opositor Rahul Gandhi es el ejemplo más notable de estos desplantes autoritarios.

El premier indio ha emprendido

una guerra abierta contra los medios de comunicación independientes y críticos, nacionales e internacionales. Cuando publican algo que no le gusta, empieza por ataques verbales, luego abre investigaciones, auditorías, procesos judiciales y hasta operativos.

Quién sabe de qué habrán platicado Modi y Sheinbaum. No se parecen en nada. No tienen nada en común. Acaso, que ambos gozan de una popularidad del 70%.

SACIAMORBOS

Narendra Modi está unos kilómetros más adelante: está acusado de reprimir hasta la muerte a las minorías étnicas y religiosas, y de orquestar asesinatos políticos de opositores que viven en otros países (como en Canadá, por ejemplo). A persignarse. ●

historiasreportero@gmail.com

Quién sabe de qué habrán platicado Modi y Sheinbaum. No se parecen en nada. No tienen nada en común. Acaso, que ambos gozan de una popularidad de 70%.

XÓCHITL GÁLVEZ

De socios a aliados

Anadie convino la cancelación de la reunión entre la presidenta Claudia Sheinbaum y su homólogo estadounidense Donald Trump. Se fue la oportunidad del primer encuentro presencial entre ambos mandatarios. Estados Unidos es el principal socio comercial de nuestro país y es la nación donde habita el mayor número de migrantes mexicanos. Es obligado el diálogo con el vecino país del norte.

Tras la cancelación, el subsecretario de Estado, Christopher Landau, envió un guiño a nuestro país y adelantó que prepara una serie de acuerdos con México para aumentar la cooperación en materia de seguridad.

Por el bien de América del Norte, ese debe ser el propósito de ambas naciones: pasar de ser socios a aliados, trabajar en conjunto para cam-

biar los desafíos en oportunidades.

Para alcanzar esta armonía, es necesario que la presidenta Sheinbaum deje atrás, como parecería que lo está haciendo con su nueva estrategia de seguridad, el pacto criminal que le heredó su antecesor, López Obrador.

Si bien es complicado dialogar y negociar con el impredecible presidente estadounidense, ambas naciones pueden mostrar voluntad genuina para terminar con lo que les aqueja: el tráfico de fentanilo a Estados Unidos y de armas a México. Crear un pacto de seguridad de América del Norte.

El destino de millones de familias en ambos lados de la frontera, obliga a los gobernantes a actuar con responsabilidad para negociar y ejecutar acuerdos más profundos que fortalezcan la seguridad regional.

Como lo advertí el año pasado en el Woodrow Wilson Center, en Washington, la violencia en nuestro país es alarmante, la penetración e influencia

del crimen organizado en territorios y sectores de la economía no tiene precedente, ya que se ha convertido en un factor de poder que afecta la vida de millones de personas.

Lo he dicho e insisto: durante décadas la mayoría de los mexicanos percibían la fortaleza de Estados Unidos como el mayor riesgo a nuestra soberanía como nación independiente; sin embargo, la mayor amenaza a la soberanía y la gobernabilidad en México es la influencia del crimen organizado.

Para hacer frente a este gran reto, se requiere de colaboración entre México y Estados Unidos en materia de inteligencia e intercambio de información, así como de la creación de una Agencia de Aduanas para América del Norte, con personal binacional altamente capacitado, con un doble mandato: frenar la importación de precursores de fentanilo desde Asia y detener el contrabando de armas de fuego de Estados Unidos hacia nuestro país.

Y si hablamos de la seguridad de América del Norte, es necesario que la presidenta comparta estra-

tegias en la materia con el primer ministro de Canadá, Mark Carney, así como abordar la revisión del tratado comercial.

Estoy convencida de que para afrontar los problemas de migración y seguridad se requiere de visión de Estado, capacidad institucional y de voluntad genuina de colaboración.

Comentario final: Desconocemos si el reclamo de la morenista, Melissa Cornejo, a las autoridades de Estados Unidos para que se metieran su "visa por el cul*" fue para defender a los migrantes u obstaculizar la diplomacia de la Presidenta Sheinbaum.

Lo más extraño es que el hijo del ex presidente, José Ramón López Beltrán, defendió a Cornejo en un momento de plena tensión. La pregunta es la misma: ¿Será que quieren ayudar o perjudicar a un gobierno emanado de su propio partido? ●

Ciudadana. @XochitlGalvez



HÉCTOR DE MAULEÓN EN TERCERA PERSONA



Un asesinato en “territorio blindado”

“**A** los alcaldes de Tepalcatepec los pone el Abuelo Farías”, declaró alguna vez el entonces gobernador de Michoacán, Silvano Aureoles.

Ayer, un tirador solitario, que bajó de un sedán azul con un arma larga, asesinó en la puerta de su casa a la alcaldesa de ese municipio, Martha Laura Mendoza Mendoza, cuñada del Abuelo Farías, así como al esposo de esta, Ulises Sánchez Ochoa. Un hijo de la pareja resultó malherido.

Antes de disparar, el agresor gritó: “Aquí te manda el Cártel Jalisco. ¡Aquí puro cuatro letras!”. Tras las detonaciones, regresó al auto y huyó. La agresión duró solo 14 segundos.

Apenas el jueves pasado, gente del Cártel Jalisco bajó de la sierra e intentó ingresar en Tepalcatepec. A orillas del pueblo, los sicarios fueron contenidos por policías municipales

y agentes de la Guardia Civil.

Aunque la Sedena y Guardia Nacional han desplegado un operativo permanente en el municipio, tampoco en esa ocasión hubo detenidos.

La alcaldesa Mendoza Mendoza había perdido un hijo de 11 años en agosto de 2016. El adolescente cenaba precisamente con el Abuelo Farías en un establecimiento, cuando dos hombres desfundaron las armas que llevaban bajo la ropa y abrieron fuego contra ellos.

José “S” murió de los impactos que recibió en la espalda. Juan José Farías Álvarez, antiguo líder de autodefensas considerado hoy la cabeza del llamado Cártel de Tepalcatepec, fue llevado de emergencia a un hospital, del que se le dio de alta días después.

La alcaldesa asesinada ayer denunció hace un par de meses que la violencia desatada entre los gru-

pos criminales había provocado el desplazamiento de entre dos mil y tres mil personas, y había dejado ocho comunidades del municipio completamente vacías.

Con Hipólito Mora y Ángel Gutiérrez, Farías fue uno de los fundadores de las autodefensas de Michoacán que a principios de la década pasada se armaron para combatir a Zetas y Caballeros Templarios. Mora denunció más tarde que el Abuelo se había aliado con el Cártel Jalisco. Un reporte militar de ese tiempo señaló que Farías se había convertido en uno de los principales operadores de ese cártel en el estado, y que su base social abarcaba todos los municipios de la Tierra Caliente.

En 2019, según fuentes de seguridad del estado, el Abuelo y el jefe de plaza del municipio de Los Reyes, Alfonso Fernández Magallón, el Comandante Poncho, intentaron asesinar, por una pugna interna, a otro de los grandes operadores del cártel, Miguel Ángel Gallegos Godoy, conocido como Migueladas.

El atentado falló. El líder del Cártel Jalisco, Nemesio Oseguera Cervantes, El Mencho, envió grupos armados a Tepalcatepec, el bastión de Farías, para vengar la afrenta. En un video divulgado en agosto de ese año, los enviados del Mencho amenazaron de muerte “a todo aquel levante

un arma a favor del Abuelo”.

Farías se encerró en Tepalcatepec para cortar el avance del Cártel Jalisco hacia Apatzingán, Buenavista, Peribán y Uruapan. A finales de ese mes Tepalcatepec estaba en llamas: explosiones, ráfagas, granadas, vehículos en llamas, así como más de 20 muertos y heridos.

Farías difundió más tarde un video en el que aparecían 11 muertos, todos del Cártel Jalisco. Era el inicio de lo que en los años siguientes sería el pai-

saje cotidiano en el municipio.

En mayo de 2020 el Abuelo invitó a “autodefensas” de Aguillilla, Coahuila y Chinicuilá a alzarse en armas contra el cártel del Mencho. Terminó asociándose con el conglomerado de organizaciones criminales conocido como Cárteles Unidos. Las olas de violencia se repiten de manera sucesiva y alcanzan un clímax año tras año. Clases suspendidas, casas cerradas, narcodrones sobrevolando, carreteras cortadas con maquinaria pesada...

Tepalcatepec es considerado “el territorio blindado” del Abuelo Farías. Fuentes de seguridad indican que ahí, desde hace varios trienios, nadie llega a la presidencia sin el voto del Abuelo.

Martha Laura Mendoza Mendoza se convirtió en alcaldesa para el periodo 2021-2024 bajo las siglas de Fuerza X México. Pudo reelegirse el año pasado, esta vez abanderada por Morena.

Ayer, en el “territorio blindado” de Farías, ocupó el puesto número seis en la lista de alcaldes michoacanos asesinados durante la gestión de Alfredo Ramírez Bedolla. ●

@hdemauleon

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy

El Infonavit legaliza los despojos

Por modestas que sean, las viviendas del Infonavit son patrimonio de los derechohabientes que, por ser los dueños, pueden rentarlas o venderlas, y en caso de invasiones o despojos, demandar a los ocupantes hasta conseguir que sean desalojados.

Ya no será así: los morosos y los usurpadores, apoyados por el instituto, podrán quedarse con ellas.

El anuncio lo hizo antier el exdirector de Pemex Octavio Romero, titular ahora del Infonavit:

Con “*las viviendas habitadas que están de manera irregular, la idea es que ya no haya desalojos; era lo que se acostumbraba y lo prohibió el licenciado López Obrador*”, dijo, y arguyó:

“*Alguien que de manera irregular está dentro de una vivienda, ¿qué se hace?, pues no lo vamos a sacar, pero le vamos a advertir que, si no se regulariza, nunca va a ser dueño de la vivienda; la puede ocupar, pero no va a ser de él. Lo que queremos es que sea de él y que la puedan adquirir a un precio muy económico...*”

—¿Qué ocurriría en el caso de las viviendas que fueron invadidas? —le preguntaron—, porque nos comentan que se buscará que las personas que están en las casas, *sin ser derechohabientes*, ya las adquieran formalmente pero, ¿qué pasará con los dueños legítimos...?

Eufemístico, el funcionario respondió:

son viviendas emproblemadas de muchos años y en algunos casos el derechohabiente original ya no la vive (*sic*). Son temas de crédito que se les están dando solución en cuatro millones 150 mil impaga-

bles (...), y anteriormente lo que se hacía era que se les desalojaba para vender esa vivienda a particulares, que hacían negocio...

¿Lo de “particulares” es que no eran derechohabientes?

Hacerse de un patrimonio inmobiliario implica hacer negocio, porque los precios tienden a subir y, de venderse después, los dueños pueden hacerse de una casa mejor.

“En otros casos, esa vivienda, como el derechohabiente, dado el tipo de crédito tan oneroso que se cobraba, no podía pagar, metían despachos y se les quitaba la vivienda y ya es parte del Infonavit (o sea de los trabajadores, vale precisar), *pero fue invadida por... ocupada irregularmente...*”

Ocupada o invadida, prosiguió, *por personas que no son derechohabientes*. “Entonces, lo que queremos hacer, por instrucciones de la Presidenta, es buscar regularizar a estas personas que, evidentemente, no son derechohabientes, pero que sí podrían recibir un arrendamiento con opción a compra para que ya se queden con las viviendas...”

Informó que han sido censadas 168 mil viviendas, de las cuales 145 mil están habitadas, no abandonadas.

“Están habitadas por personas que originalmente sacaron su crédito, pero que ya no pagan; y la mayoría por gente que, no teniendo vivienda, *las vio desocupadas y las está ocupando de manera irregular*; y 23 mil deshabitadas y/o vandalizadas”.

¿Cuál es la idea?:

“Terminar el censo, pero antes inclusive de terminar el censo, queremos ir resolviendo lo que ya vamos teniendo. Por ejemplo, las viviendas habitadas que están de manera irregular, *la idea es que ya no haya desalojos...*” ■

REFORMA

**SERGIO
AGUAYO**
@sergioaguayo



En México hay legiones de farsantes que simulan defender derechos cuando en realidad sirven a los poderosos.

Wallace y Piedra

Las infamias perpetradas por Isabel Miranda de Wallace con el apoyo del presidente Felipe Calderón Hinojosa ponen de relieve que la sociedad civil tiene una parte sana y otra podrida.

Ricardo Raphael acaba de publicar *Fabricación*. La investigación de dos décadas se nota en la calidad de la información y en el rigor de la prosa con los que reconstruye la manera en que la señora Wallace se inventó el secuestro, ejecución y desmembramiento de su hijo para encumbrarse y lograr que el Estado persiguiera a un grupo de inocentes que terminó en la cárcel. Es un claro ejemplo de la existencia de farsantes y embaucadores en la sociedad civil.

Wallace prosperó porque Calderón la encumbró. El Presidente buscaba reforzar en 2010 la legitimidad de su guerra contra el narcotráfico y, tras enfocar su estrategia en el descabezamiento de los Zetas, cometió el error de aupar a Wallace; quien alcanzó tanto poder que, según Raphael, impuso a Raúl Plascencia en la presidencia de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Plascencia correspondió otorgando a la activista el Premio Nacional de Derechos Humanos de 2010. Además de los elogios del Presidente, Wallace contó con policías, fiscales y jueces para hacer realidad sus delirios.

Con el tiempo se modificó la actitud del Estado. Raphael reconoce el trabajo de Netzái Sandoval y del Instituto Federal de Defensoría Pública por defender a los inocentes encarcelados por Wallace. La aparición de su libro seguramente influyó en la Primera Sala de la Suprema Corte que desempolvó una petición de amparo para liberar, hace días, a Juana Hilda González Lomelí con los votos de Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Margarita Ríos-Farjat, Juan Luis González Alcántara y Loretta Ortiz. Ellos también decidieron pedir que se castigue a los responsables. La lista es larga.

Raphael es una persona incapaz del autoelogio. Corrijo su modestia. Él fue el defensor más tenaz y valiente de las víctimas de Wallace y resistió lodo, hostigamientos y amenazas. Él ejemplifica a la parte sana de la sociedad civil mexicana, la que se ha ocupado de los olvidados y ha suplido a los organismos públicos de derechos humanos que

vagan, comatosos, por la bruma de la irrelevancia.

Uno de los grandes problemas nacionales es el surgimiento de legiones de farsantes que simulan defender derechos ciudadanos cuando en realidad están al servicio de los poderosos. La CNDH es una entidad bisagra esencial porque aun cuando sea parte del Estado representa a las víctimas. Calderón entregó la CNDH a quien Wallace le sugirió; López Obrador no esperó consejos: instruyó al Senado para que nombrara a Rosario Piedra Ibarra. La tosquedad de la frase podría verse como el exabrupto causado por vivencias mal digeridas. No es así.

Durante el sexenio de López Obrador se suprimieron organismos públicos que tutelaban diferentes derechos, entre ellos atender a las colectivas de buscadoras. La actual Presidenta ha ido corrigiendo esa omisión y, hace poco, la titular de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, las convocó para testificar la petición unánime de remover a las titulares de varios organismos. Una de las mencionadas era Piedra Ibarra, quien llegó a la CNDH avalada por décadas de activismo en búsqueda de un hermano guerrillero desaparecido en 1974 durante la Guerra Sucia. La Presidenta y su partido deberían atender la petición y el Senado, ordenar una auditoría independiente de una CNDH ausente e incompetente.

La sociedad civil seguirá llenando el vacío dejado por organismos públicos desaparecidos o irrelevantes. La prensa independiente y crítica está maltratada, pero se mantiene en pie, al igual que las buscadoras y las organizaciones de la sociedad civil y de los organismos multilaterales. Labor necesaria pero insuficiente porque la CNDH tiene atribuciones legales insustituibles.

Wallace falleció días antes de la aparición de *Fabricación*, pero su historia deja una gran lección: existe un riesgo en que los gobernantes nombren a personas sin preparación o compromiso para dirigir organismos públicos de derechos humanos. Es lamentable e incomprensible que la 4T terminara repitiendo los errores cometidos por Calderón. El espíritu de la Wallace, entiendan, reencarnó en Piedra Ibarra; quien ocupa un cargo que la rebasa.

Ricardo Raphael ya tiene material –y candidata– para su próximo libro.

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



No solo es una ley censora, es ciega ante la realidad de las tecnologías e injusta por censurar solo a algunos medios.

Ley Censura

"Jamás sería nuestra intención censurar, si siempre hemos estado en contra de la censura."

Claudia Sheinbaum, 24.04.2025

¿Para qué sirve el poder absoluto si no es para aprovecharlo absolutamente? No sorprende que los gobernantes y funcionarios morenistas, que ya gozan de un poder que no existía en México desde la dictadura perfecta, busquen usarlo para amedrentar a sus críticos.

En Puebla ha entrado ya en vigor un decreto que crea un nuevo delito, el "ciberasedio", que comete quien, "a través de las tecnologías de la información y la comunicación, redes sociales, correo electrónico o cualquier espacio digital insulte, injurie, ofenda, agravie o veje a otra persona, con la insistencia necesaria para causarle un daño o menoscabo en su integridad física o moral". La sanción es de 11 meses a tres años de prisión y multa de 50 a 300 días del valor diario de la Unidad de Medida y Actualización (UMA). El gobierno poblano afirma que esta ley no busca sancionar a quienes critiquen a los políticos, sino proteger a la gente común y corriente, pero el propio texto no lo dice. Además, ¿puede una ley estatal censurar las redes sociales que se rigen por una legislación federal? Si un periodista en la Ciudad de México critica a algún político poblano en un espacio digital, ¿podrá ser procesado

y sancionado, aunque no viva ni trabaje en el estado?

En Campeche fueron vinculados a proceso el periodista Jorge Luis González Valdez y el representante legal del diario digital *Tribuna*, Isidro Yebes. ¿Su delito? "Incitación al odio" en agravio de la gobernadora Layda Sanzores. Dicen que no es censura, pero entonces: ¿Por qué fue cerrado *Tribuna*? ¿Por qué se prohibió a González Valdez ejercer el periodismo? ¿Es constitucional prohibir a alguien ejercer el periodismo? ¿Por qué se exige un pago por daño moral de 2 millones de pesos al director de Comunicación Social del estado, Walther Patrón Bacab, y no a la supuestamente ofendida gobernadora?

A estos atentados contra la libertad de expresión hay que añadir los que vienen con la nueva Ley de Telecomunicaciones y Radiodifusión. La iniciativa original la presentó el Ejecutivo al Senado el 23 de abril, y al estilo de la 4T trataron de aprobarla por la vía rápida, sin que los senadores tuvieran tiempo de leerla. Solo después de que fue denunciada como la Ley Censura, la presidenta Sheinbaum la detuvo y fue devuelta a comisiones. Se presentará un nuevo dictamen en un periodo extraordinario el próximo lunes, 23 de junio.

La iniciativa otorgaba poderes enormes y discrecionales a la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones. El titular, José Antonio Peña Merino, ha señalado que ya

se eliminó el artículo 109, que daba a la agencia la facultad de bloquear plataformas digitales por faltas que ella misma definiría. Otros abusos siguen presentes.

No se ha modificado, por ejemplo, el artículo 65 que permite el "rescate de frecuencias" por razones tan vagas como el "interés público" o la "seguridad nacional". Tampoco el 228, que obliga a los noticieros a distinguir entre información y opinión. Sin embargo, poner en contexto una información obliga a interpretarla, entrevistar a una víctima es una forma de expresar un punto de vista. Además, esta censura solo se aplicará a la radio y la televisión abiertas nacionales. No afectará a los informativos extranjeros que se difunden en México –y no veo ni a CNN ni a Fox News ni a la BBC aceptando la censura– ni a las emisiones por internet, cada vez más comunes. No solo es una ley censora, sino ciega ante la realidad de las tecnologías e injusta por censurar solo a algunos medios.

• INVITACIÓN

Dice la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, que, "si hay alguna carpeta de investigación por un despojo", se aplicará la ley. ¡Qué bueno! Pero el anuncio de Octavio Romero Oropeza de que el Infonavit venderá baratas a los invasores las casas que invadan es una invitación a invadir viviendas.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Mientras Michoacán hierve y los capos mandan, el secretario de Seguridad se ausenta y las autoridades dejan asesinatos impunes.

¿Y Michoacán?

Van SEIS Alcaldes asesinados en Michoacán en la actual Administración, incluyendo ayer a la Alcaldesa de Tepalcatepec, Martha Laura Mendoza, y a su ES-POSO. Aparte, en Michoacán asesinaron previamente en distintos ataques a CINCO limoneros y a OCHO militares, a quienes ultimaron con minas.

Mientras, el encargado de la Seguridad nacional, Omar García Harfuch, viajó a Canadá a la reunión del G7 en un avión militar para acompañar a nuestra Presidenta en su fallido encuentro con Trump.

Ello cuando, en nuestro modesto juicio, debiera estar en México atendiendo los acontecimientos sangrientos, que rebasan la capacidad de las instituciones locales, y esforzándose por luchar contra la impunidad de la que gozan quienes cometen estos crímenes aberrantes. Individuos que operan y delinquen a su antojo, sin que autoridad alguna los detenga.

No parece preocuparles mucho a los responsables de la paz pública en México que les asesinen a los suyos a placer. Su respuesta es –casi siempre– “lamentarlo mucho” y afirmar que ya abrieron una “carpetita de investigación”, para luego decir, ufanos, que el índice de asesinatos dolosos se ha reducido.

La verdad, no lo parece, ya que a todas luces la violencia crece y los grandes capos –“El Abuelo”, “El Mencho”, el “Mayito Flaco” y “Los Chapitos”, entre otros– andan muy

campantes jugando a las guerrillas contra sus rivales, sin que corran RIESGO alguno de enfrentar a la justicia. Simplemente, para la 4T son “intocables”, algo que en algún momento alguien tendrá que explicar.

Por ejemplo, el domingo pasado ejecutaron a un funcionario público de Sinaloa que –según afirmaron– trabajaba para “Los Chapitos”. O sea: el Gobierno SON los malitos. Ya sabíamos que elementos de la Policía Estatal servían no a la población, sino que hacían funciones de guaruras para “El Mayo” Zambada. Pese a toda la evidencia de que las cosas andan muy revueltas en Sinaloa, la Federación y sus responsables de la paz pública no hacen nada al respecto, y sí los dejan hacer lo que les plazca.

Nada tenemos en contra del Sr. Harfuch –ni lo conocemos ni lo queremos conocer–, señalamos simplemente que asesinatos de Alcaldes y sus acompañantes, en plena luz del día, afuera de su domicilio, en sus propias oficinas o en la calle, NO SON NORMALES. El día en que estos acontecimientos sangrientos nos parezcan normales, vamos a valer queso como nación, para pasar a ser un NARCOESTADO.

Fuera de que está ausente cuando debería estar presente, nuestra única crítica al Sr. García Harfuch –aparte de la falta de resultados tangibles– es que en cada declaración da muestras de interés político. Malo el cuento cuando la preservación

de la paz pública contiene tintes políticos, pues ella debe ser apolítica y apegada a Derecho.

No parece que el bienestar ciudadano se beneficie cuando campea entre los CAPOS del crimen organizado una obvia impunidad: obvia para los ciudadanos y también para nuestros vecinos al norte del Bravo. Esto, a partir de declaraciones que han hecho Marco Rubio, Secretario de Estado; Pam Bondi, Fiscal General; y el mismísimo Presidente Trump, quien afirmó de manera pública: “El Gobierno mexicano le tiene miedo a los cárteles”.

Si nos centramos en este último comentario, habría que valorar si acaso el Gobierno mexicano ha realizado alguna acción concreta que lo desmienta. Ello, ante la percepción de que a los peces gordos no los tocan, pero para medio teparle el ojo al macho, ocasionalmente detienen a algún lugarteniente o ayudante (choferes incluso), pero nunca –hasta ahora– a los grandes “generadores de violencia”.

Nada de lo que se ha visto de este Gobierno motiva a pensar que algo vaya a cambiar, a menos de que el régimen sustituya el rollo con actos concretos. Mismos que DESMIENTAN, de manera contundente, lo dicho en EU de que “el Gobierno le tiene miedo a los cárteles”. Mientras esto no suceda, nos acercamos día a día al momento en que los vecinos –desesperados por tanto engaño– hagan pública “La Lista”.

La fórmula Orvañanos: del fútbol a la política

ECONOMÍA POLÍTICA

Ciro Murayama

Economista,
profesor de la UNAM

✉ @CiroMurayamaMx



Leo que Raúl Orvañanos se despide como comentarista de Fox Sports tras veinte años en la cadena, si bien sus narraciones han acompañado al fútbol en México durante largas cuatro décadas. De trato afable, sin alterar ni demeritar el lenguaje, Orvañanos acuñó una fórmula para zanjar los diferendos por decisiones arbitrales en jugadas polémicas: “señor aficionado, la mejor opinión es de usted, que tiene la última palabra”. Una manera cortés de tratar al espectador sin mayores consecuencias: total, el hincha opinará en su ámbito privado lo que le venga en gana, el partido seguirá su curso en el estadio y la decisión del árbitro no será revertida.

Lo anterior viene a cuento porque, desde hace tiempo, me temo, la fórmula Orvañanos para darle por su lado al aficionado se trasladó del fútbol a la política, hasta naturalizarse. Si uno presta atención al debate público, resulta que “la mejor opinión” sobre cualquier acontecimiento pertenece a cualquiera que la esgrima, de tal suerte que toda opinión en la deliberación pública da la

“... la fórmula Orvañanos para darle por su lado al aficionado se trasladó del fútbol a la política, hasta naturalizarse”

“El hecho de que cada vez más gente se ‘informe’ por las redes (...) contribuye a la pérdida de la racionalidad en la discusión pública”

aparición de valer lo mismo. Da igual si es fundada, si se basa en datos, si toma en cuenta los hechos o si es fruto del invento, de la especulación o una mera ocurrencia, un exabrupto surgido desde la ignorancia. Por esa vía no se “democratiza” la discusión; por el contrario, se

empobrece y, con frecuencia, se envilece.

La consecuencia de hacer tabla rasa con todas las opiniones en materia política es que los hechos y las razones empiezan a contar poco, lo que va en beneficio de la demagogia y la mentira. Importa no la calidad de la opinión, sino la cantidad de gente que la comparta, que “crea” en ella, como si la evidencia pudiera ser sustituida y disuelta por la creencia colectiva.

Lo cierto es que la cortesía, que nunca está o debiera estar de más, debe de aplicar para las personas, mas no para sus opiniones. Toda persona merece ser tratada con respeto, pero no cada dicho. El filósofo Fernando Savater lleva años alertando: “no todas las opiniones son respetables, ni mucho menos. Lo que son respetables son las personas, pero no las creencias en sí mismas. No merece el mismo respeto una opinión que afirma que dos y dos son cinco que la que dice que son cuatro. Y eso es aplicable a cualquier contexto”.

Cuando todas las opiniones son igual de válidas, ninguna termina por valer en realidad, tampoco ningún saber. Es una pretensión que me recuerda las exigencias asamblearias para que los planes de estudio en las universidades fueran votados “democráticamente” por toda la comunidad, donde el punto de vista del culto profesor contara igual que el de un alumno de nuevo ingreso. En la Facultad de Economía donde estudié, por fortuna, no se llegó a tal extremo, pero el acorralamiento del saber y el auge de

las supercherías están en auge en las sociedades contemporáneas: líderes políticos con seguidores en tropel afirman que el cambio climático no existe; inventan fraude cuando pierden las elecciones, aunque nunca lo demuestren; lanzan cruzadas contra la vacunación; apuestan a estas alturas por los combustibles fósiles, y un largo etcétera. El extravío de la razón es tal que, según una respuesta de Meta, sólo el 66 por ciento de los jóvenes en Estados Unidos tiene la convicción de que la Tierra es redonda; esto es, hay legiones de “terrapiñistas” que viven instalados en una suerte de Edad Media con Internet, como ha llamado el escritor Manuel Rivas a nuestra época.

Las redes sociales contribuyen a la legitimación no sólo de la opinión desinformada, sino a la propagación de puntos de vista cargados de odio: al migrante, al extranjero, al árabe o al judío según el bando de autoadscripción, al disidente. Tales conductas se extrapolan cuando, encima, las “opiniones” envenenadas en las redes se emiten desde la cobardía y la impunidad del anonimato.

El hecho de que cada vez más gente se “informe” por las redes sociales y no por medios que verifican la información contribuye a la pérdida de la racionalidad en la discusión pública. Cuando los hechos no importan, cuando la verificación de datos resulta intrascendente, cuando las creencias sustituyen a la razón, se diluye la existencia de una ciudadanía informada, civilizada, para ser sustituida por fanáticos. Los autoritarios no quieren ciudadanos, sino hinchas prestos al linchamiento.

Toda esta degradación, por supuesto, no es culpa de Orvañanos, ni del fútbol, que es un remanso aun en estos tiempos canallas.